

8.02.18

19-064-37/1P

[redacted], 8 kwietnia 2019 rok

J [redacted] K [redacted]

Pani

SSR E [redacted] F [redacted]

PREZES

Sądu Okręgowego w [redacted]

PO I Ko 143.2018

dot. GZ [redacted] wz. z BP [redacted]

Petycja

w sprawie wystąpienia w trybie natychmiastowym do Pana Zbigniewa Ziobro Ministra Sprawiedliwości Prokuratora Generalnego w celu urzędowego wydania decyzji upoważniającej komornika przy Sądzie Rejonowym w [redacted] do zwrot z kosztami ubocznym środków finansowych J [redacted] K [redacted], których został pozbawiony z sprzecznie z polskim prawem i prawem międzynarodowym.

UZASADNIENIE

W nawiązaniu do:

- pisma PO [redacted] Wielce Szanownej Pani J [redacted] P [redacted] Prokuratora Okręgowego w [redacted] z dnia 18 marca 2019 roku - zał. nr 2,
- wniosku adw. J [redacted] C [redacted] - M [redacted] do Jana Krzysztofa Ardanowskiego Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17.10.2018 roku zał. nr 1/V,
- pisma BP [redacted] Zespołu Audytu Wewnętrznego Biura Prezesa ANR z dnia 28.07.2017 roku – zał. nr 3/V + 1,
- stanowiska GZ [redacted] Departamentu Gospodarki Ziemią Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 25 stycznia 2018 roku (zał. nr 4),

uprzejmie wnoszę o:

1. Wezwanie przez Pana Zbigniewa Ziobro Ministra Sprawiedliwości Prokuratora Generalnego z urzędu, komornika R [redacted] D [redacted] przy Sądzie Rejonowym w [redacted] do natychmiastowego zwrotu pieniędzy J [redacted] K [redacted] zajętych z naruszeniem prawa, w tym prawa międzynarodowego ds. praw człowieka i Konstytucji RP w okresie 2004 – 2019,

2. Zobowiązanie przez Pana Jana Krzysztofa Ardanowskiego Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z urzędu, Grzegorza Pięty Dyrektora Generalnego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Wyjaśnienie do natychmiastowego wyjaśnienia kto:
 - 2.1. i na jaką wartość odbudował obiekt Agencji po zniszczeniu przez piorun w 1999 roku – 3 listy osób w załączniku email: [REDACTED]
 - 2.2. kto usunął za Agencję wady ukryte GR R [REDACTED]
 - 2.3. i na jakiej podstawie jakiego planu naprawczego J [REDACTED] K [REDACTED] zakończył budowę dwóch budynków dydaktyczno – produkcyjnych podjętych w ramach pilotażowego Programu Rolniczych Gospodarstw Szkoleniowych woj. [REDACTED]
 - 2.4. przygotował inwestycje w ramach planowanych restrukturyzacji kredytów bankowych i wznowił produkcję bez instytucji finansujących, tj. AWRSP i PKO Bank Polski SA w spółce K [REDACTED] „Gospodarstwa Osadniczo – Szkoleniowego Nr 001” w R [REDACTED] i do jakiego poziomu.
3. Wezwanie przez Pana Mateusza Morawieckiego Prezesa Rady Ministrów z urzędu, Jana Krzysztofa Ardanowskiego Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi do udzielenia natychmiastowej odpowiedzi w pkt. 1 do 4 wniosku – zał. nr 1/V, z udziałem kierownictwa:
 - 3.1. Departamentu Gospodarki Ziemią zgodnie ze sprawą GZ [REDACTED]
 - 3.2. Biura Dyrektora Generalnego KOWR zgodnie ze sprawą BP [REDACTED]
4. Ustanowienie przez Sąd Okręgowy w [REDACTED] biegłych sądowych rachunkowych, na okoliczność doliczenia J [REDACTED] K [REDACTED] w I etapie za odbudowę obiektu Agencji po pożarze o wartości 618.966,00 zł z ustawowymi odsetkami za okres 2001 – 2019. Ponadto wysokości utraconych korzyści przez J [REDACTED] K [REDACTED] w GOSz Nr 001 w R [REDACTED], jako menadżerowi spółek Skarbu Państwa za okres 2003 - 2014.

Powodem kolejnych strat w GOSz Nr 001 w R [REDACTED], był pożar ww. obiektu o łącznej wartości **955,984,00** zł była zła organizacja straży pożarnej w walce z żywiołem, który zagrażał całej wsi R [REDACTED] Państwowa Straż Pożarna w M [REDACTED], z przyczyn zmiany powiatu odmówiła przyjęcia zgłoszenia.

Jak wynika z informacji Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w O [REDACTED] w piśmie PO [REDACTED] z dnia 11 lutego 2005 roku poinformował, że „Dyspozytor PSK w [REDACTED] i następnie kierujący akcją ratowniczo – gaśniczą nie żądali pomocy do działań z powiatu sąsiedniego, a konkretnie z JRG PSP w M [REDACTED]”. Natomiast Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w:

- [REDACTED] pismem PO [REDACTED] z dnia 21 lutego 2005 roku, uznał powyższe informacje za nieprawdę i dodał, że „Działania straży pożarnej na miejscu zdarzenia

związane były z ugaszeniem palącej się obory oraz z niedopuszczeniem do rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty”.

- [redacted] pismem WO [redacted] z dnia 25 kwietnia 2005 roku poinformował, że sprawa odszkodowania nie leżą w gestii Państwowej Straży Pożarnej.

Powyższa dokumentacja jest w posiadaniu Biura Dyrektora Generalnego KOWR, która jest z premedytacją pod międzynarodowe mafie, zamiatana pod dywan do dziś.

Zatem kwestia rozwiązania umowy dzierżawy na GR R [redacted] w 2003 roku, prowadzonego od podstaw przez J [redacted] K [redacted], twórcę procesu produkcji rolnej i edukacji w ramach spółki K [redacted] GOSz Nr 001 w R [redacted], m.in. działaniami jednoosobowymi T [redacted] K [redacted] udziałowca ww. spółki **jest nie ważne**, gdyż odpowiedzialność wobec Agencji ponosili małżonkowie J [redacted] i T [redacted] K [redacted], a nie jednoosobowo T [redacted] K [redacted] – zał. nr 3/V + 1, za łapówki Z [redacted] G [redacted] i K [redacted] J [redacted] pracownika biura Prezesa ANR.

Dlatego odszkodowanie ww. sprawie należy się J [redacted] K [redacted], od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, bowiem J [redacted] K [redacted] podniósł wartość majątku AWRSP/ANR obecnie KOWR. Natomiast korzyści z podniesienia przez J [redacted] K [redacted] wartości ww. gospodarstwa z naruszeniem prawa odniosła Agencja, a także „stúp” korporacji biznesowych Z [redacted] G [redacted], stąd minister rolnictwa Jan Krzysztof Ardanowski jest stroną egzekucji komornika R [redacted] D [redacted], a nie J [redacted] K [redacted].

Wobec powyższego oraz skali bezprawia w resorcie rolnictwa wnoszę o wezwanie Pana Mateusza Morawieckiego Prezesa Rady Ministrów do przywrócenia praw człowieka J [redacted] K [redacted] w tym prawa do:

- GR M [redacted],

- GR R [redacted],

z których rozbojem J [redacted] K [redacted] został pozbawiony przez międzynarodowe korporacje finansowe E [redacted] M [redacted] i Z [redacted] G [redacted] co od wielu lat ukrywa Jan Krzysztof Ardanowski i kłamie w programach TVP, że stoi na straży interesów polskiej wsi i konsumentów.

Powyższe opieram na Konstytucji RP i ustawie o petycji, stąd proszę:

- niniejszemu pismu nadać podstawy prawne petycji i przesłać petycję do jej adresatów,
- na podstawie art. 304 K.p.k. wnieść z urzędu zawiadomienia do międzynarodowych organów ścigania, tj. Republiki Mołdawii, USA i Watykanu, które powinny podjąć śledztwo przeciwko E [redacted] M [redacted] oraz Z [redacted] G [redacted] w interesie osobistego dobrego imienia.

bowiem „słupy” ww. korporacji biznesowych, tj.: E [redacted] M [redacted] i Z [redacted] G [redacted] są poplecznikami Polskich instytucji w tym urzędników resortu rolnictwa i podległych jemu Agencji obecnie KOWR.

Natomiast w interesie:

a) Skarbu Państwa wnoszę o natychmiastowy zwrot ww. należności J [redacted] K [redacted], aby nie zwiększać kosztów ubocznych ww. należności kosztem podatników.

b) Dobrego imienia Rzeczypospolitej Polskiej na arenie międzynarodowej wnoszę o wystąpienie do Marszałka Sejmu RP w celu podjęcia procedur pozbawiania Jana Krzysztofa Ardanowskiego, Krzysztofa Jurgiela oraz Marka Sawickiego immunitetu posła RP, za sprzeczne z prawem działania na szkodę polskiego rolnictwa w celu osiągnięcia osobistych korzyści pochodzących z przestępstwa podanego powyżej.

c) przyszłych pokoleń Polaków wnoszę o wystąpienie do Ministerstwa Edukacji Narodowej, aby do programów nauczania od najmłodszych lat wprowadzono zasady ekonomii, bankowości oraz prawa i obowiązki obywateli, aby obywatel nie padł ofiarą korporacji finansowych, która posiada pieniądze na kancelarie adwokackie pochodzące z przestępstwa, dowody ws.:

- I Co [redacted] Sądu Rejonowego w L [redacted]
- I Co [redacted] Sądu Rejonowego w R [redacted]
- Ds. [redacted] Prokuratury Rejonowej w R [redacted]
- Ds. [redacted] Prokuratury Rejonowej w L [redacted]

Wobec powyższego w ramach niniejszej petycji wnoszę o skierowanie skargi do Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego przy Sądzie Okręgowym oraz Prokuraturze Okręgowej w [redacted] przeciwko sędziom i prokuratorom prowadzącym i nadzorującym ww. sprawy pod międzynarodowe korporacje jak podano powyżej.

Z poważaniem

J [redacted] K [redacted]

Do wiadomości:

1. Prokuratora Okręgowego w [redacted]