

Warszawa, dnia 2016 r.

UZP/DKUE/KD/10/16

### Informacja o wyniku kontroli doraźnej następczej

#### **1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:**

**Zamawiający:** Miasto i Gmina Piaseczno  
ul. Kościuszki 5  
05-500 Piaseczno

**Rodzaj zamówienia:** dostawy

**Przedmiot zamówienia:** Zakup materiałów dydaktycznych, wyposażenia (sprzęt multimedialny) w związku z realizacją projektu „Indywidualizacja z Gminą Piaseczno”

**Tryb postępowania:** przetarg nieograniczony

**Wartość zamówienia:** 344 035,00 zł, co stanowi równowartość 85 589,36 euro

**Środki UE:** Europejski Fundusz Społeczny, Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013, Priorytet IX, Poddziałanie 9.1.2

## **2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku:**

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w siwz zamawiający wskazał, iż o udzielenie zamówienia mogą się ubiegać wykonawcy, którzy spełniają warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164), zwanej dalej „ustawą Pzp” oraz nie podlegają wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy Pzp.

Na potwierdzenie spełniania powyższych warunków udziału w postępowaniu zamawiający żądał od wykonawców przedłożenia m.in.:

dokumentu określonego w § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich zamawiający może żądać od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r., poz. 231). Natomiast w stosunku do wykonawców mających siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zamawiający żądał dokumentów, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 lit a) i b) rozporządzenia.

Porównując katalogi dokumentów, jakich zamawiający żądał od wykonawców krajowych z dokumentami żądanymi od wykonawców mających siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium RP należy stwierdzić, iż w ogłoszeniu o zamówieniu (pkt. III.4.2) oraz siwz (pkt 5 ppkt 2) w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu zamawiający zażądał od wykonawców krajowych przedłożenia dokumentu, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia, tj. aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. W stosunku zaś do wykonawców mających siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium RP w ogłoszeniu o zamówieniu (pkt. III.4.3) oraz siwz (pkt 7) postawiono wymóg przedstawienia dokumentów, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a) i b) rozporządzenia.

Z powyższego wynika, iż w stosunku do wykonawców mających siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium RP zamawiający żądał dodatkowo dokumentów potwierdzających:

- brak zaległości w zakresie uiszczania podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, albo uzyskanie przewidzianego prawem zwolnienia, odroczenia lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymania w całości wykonania decyzji właściwego organu,
- brak orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie,
- brak podstaw do wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 4 -8, 10 i 11 ustawy Pzp.

Mając na uwadze powyższe należy wskazać, że zamawiający miał obowiązek żądać jednakowych dokumentów od wykonawców, których siedziba lub miejsce zamieszkania znajduje się na terytorium Polski jak i poza nim, co wynika z dyspozycji art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Żądając od wykonawców zagranicznych dodatkowych dokumentów z § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a), tiret drugi i trzeci oraz lit. b) zamawiający dopuścił się naruszenia art. 7 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z przepisami rozporządzenia.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 167 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiającemu przysługuje prawo zgłoszenia do Prezesa Urzędu zastrzeżeń od wyniku kontroli doraźnej następczej w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli.