



RPL/94283/2021 P
Data: 2021-07-21

MINISTERSTWO FINANSÓW
KANCLERIA GŁÓWNA

Wpł. 2021 -07- 21

Dep. BMi zał. 3+kop

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEN PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM:

rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie przetargu dla podmiotów ubiegających się o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry lub zezwolenia na prowadzenie salonu gry bingo pieniężne (dotyczy: PS3.680.2.2020)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Casinos Poland CP sp. z o.o.

2. 01-018 Warszawa, ul. Wolność 3A

3. jak wyżej, biuro@casinopoland.pl

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Marek Milewski	01-018 Warszawa, ul. Wolność 3A
2	Tomasz Kuchenbeker	01-018 Warszawa, ul. Wolność 3A
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĄDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

W związku z opublikowaniem nowej wersji projektu rozporządzenia Ministra Finansów Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie przetargu dla podmiotów ubiegających się o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry lub zezwolenia na prowadzenie salonu gry bingo pieniężne chcemy podnieść, że nowy projekt faworyzuje Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe S.A. i spółki z jej grupy, w dużej mierze uwzględniając uwagi tej spółki zgłoszone ostatnio do pierwszej wersji projektu rozporządzenia. Dotyczy to:

1. ustaleniu wysokości punktów w kryterium wielkości miasta wg propozycji ZPR S.A.
2. podwyższeniu ilości punktów z 1 na 2 za lokalizację kasyna w hotelu kategorii trzy gwiazdki
3. obniżeniu wielkość powierzchni kasyna z 350 m2 do 300 m2 uprawniających do otrzymania 1 punktu
4. usunięto kryterium średniej wysokości podatku od gier i wprowadzono na jego miejsce wskaźnik efektywności działalności ośrodków gier.

W szczególności zastąpienie kryterium średniej wysokości podatku od gier i wprowadzenie wskaźnika efektywności działalności ośrodków gier doprowadzi do sytuacji, że najwięcej punktów z tego kryterium (co będzie przesądzać o wyniku przetargu) będą zdobywały ZPR S.A. i jej spółki. Będzie tak ponieważ:

1. Zaproponowany wskaźnik nie preferuje kasyn i podmiotów osiągających największe przychody, płacących z tego tytułu największy podatek od gier i zatrudniających w



SCP/17001/2021
ID: 011720300374263

związku z tym największą ilość pracowników, co w naszej ocenie jest sytuacją pożądaną dla budżetu państwa i rynku pracy, ale kasyna niskokosztowe, zatrudniające niewielką liczbę pracowników, opierające się głównie na grze na automatach, inwestujących niewiele w remonty i zakup wyposażenia, bo zmniejsza to koszty działalności wpływające na wskaźnik. Przy proponowanym wskaźniku kasyno z przychodami (wygraną będącą podstawą opodatkowanie podatkiem od gier) na poziomie np. 500.000 zł i kosztami stałymi na poziomie 100.000 zł miesięcznie osiągnie w tej kategorii wyższą ocenę niż kasyno w ekskluzywnym hotelu z wygraną do opodatkowania na poziomie 5.000.000 zł, zatrudniające 200 pracowników i mające stałe koszty na poziomie 1.500.000 zł, choć w pierwszym wypadku podatek od gier wyniesie 250.000 zł, a w drugim 2.500.000 zł.

2. **Wskaźnik ten stanie się przedmiotem nadużyć.** Zgodnie z art. 79 ust. 1 i 2 ustawy podmioty prowadzące kasyna składają informacje na formularzu IGH/1A. Żadne przepisy nie definiują tego co powinno składać się na wykazywane w formularzu IGH /1A wielkości "przychody ogółem ośrodka gier" oraz "koszty ogółem ośrodka gier". Tak zdefiniowany wskaźnik efektywności nie zależy zatem od rzeczywistej efektywności ośrodka, lecz od przyjętych przez podmiot prowadzący ośrodki gier własnych zasad rachunkowości, głównie natomiast od tego, które koszty są księgowane w spółce, a które w miejscach ich powstawania, czyli w poszczególnych kasynach. Łatwo sobie więc wyobrazić różne zabiegi księgowe i inne powodujące, że koszty nie będą księgowane w kasynach czy nawet w danej spółce. Spowoduje to wynaturzenie tego kryterium i całego procesu przetargowego.
3. W województwach, w których ZPR S.A. i jej spółki mają już monopol na prowadzenie kasyn (jest już 7 takich województw) będą one otrzymywać z tytułu tego kryterium najwięcej punktów, co może być przesądzające o wyniku przetargu.

Brak zmiany rozporządzenia lub wejście w życie rozporządzenia w proponowanym brzmieniu spowoduje kontynuację procesu monopolizacji rynku przez ZPR S.A. i spółek z jej grupy, która nie ukrywa zamiaru posiadania wszystkich koncesji (posiada już 37 na 51 koncesji). W swoim zgłoszeniu z dnia 25 listopada 2020 r. do poprzedniego projektu rozporządzenia ZPR S.A. m.in. ubolewa, że Casinos Poland Sp. z o.o. mogłaby uzyskać ponownie koncesje na prowadzenie kasyn w hotelach Hilton w Warszawie i we Wrocławiu, choć w tych miastach ZPR S.A. i jej spółki mają już 5 koncesji w Warszawie i 2 we Wrocławiu. Pomimo tego ZPR S.A. chciałaby mieć wszystkie koncesje w tych miastach, co poprzednia wersja rozporządzenia mogłaby to, wedle jej oceny, uniemożliwić. Nadmieniamy, że te kasyna Casinos Poland Sp. z o.o. osiągają większe przychody niż kasyna spółek ZPR.

Poniżej przedstawiamy nasze szczegółowe propozycje zmian:

- 1) W pkt 1 Załącznika do rozporządzenia proponujemy przywrócić punktację z projektu rozporządzenia z dnia 20 października 2020 r.
- 2) W pkt 2 Załącznika do rozporządzenia proponujemy przywrócić punktację z projektu rozporządzenia z dnia 20 października 2020 r.
- 3) W pkt 6 Załącznika do rozporządzenia proponujemy przywrócić punktację z projektu

rozporządzenia z dnia 20 października 2020 r.

4) W § 4 ust. 1 pkt 5) i w ust. 5 rozporządzenia **proponujemy przywrócić kryterium średniej wysokości podatku od gier** z projektu rozporządzenia z dnia 20 października 2020 r. i jej doprecyzowanie.

Kryterium to dotyczy przychodów, od których jest płacony podatek od gier, **oparte jest więc ono na obiektywnych danych, którymi nie można manipulować**. Należy je jedynie doprecyzować bowiem w poprzednim projekcie definicja nie uwzględniała sytuacji, gdy w roku kalendarzowym poprzedzającym rok ogłoszenia przetargu podmiot ubiegający się o koncesję prowadził działalność w jednym lub więcej kasyn **przez niepełny rok**. Zadeklarowany w ciągu roku podatek z działalności takiego ośrodka i tym samym wyliczona średnia dla podmiotu znacząco zafałszuje jego potencjał.

Przykład: jeżeli podmiot prowadził działalność np. przez 1 miesiąc, w skali roku wskazane zostanie jedynie około 1/12 możliwości generowania podatku od gier.

Uważamy też, że dla uniknięcia wątpliwości (oraz wzajemnych utrudniających działań konkurencyjnych) należy dla obliczania średniej wysokości podatku od gier brać pod uwagę tylko działalność kasyn albo salonów gry bingo pieniężne w zależności od rodzaju przetargu.

Wnosimy o zmianę definicji w następujący sposób:

*"średniej wysokości podatku od gier – należy przez to rozumieć wysokość podatku od gier z działalności wszystkich kasyn gry **albo** salonów gry bingo pieniężne, zadeklarowaną przez podmiot ubiegający się o koncesję lub zezwolenie w roku kalendarzowym poprzedzającym rok, w którym ogłoszono przetarg podzieloną przez **średnią miesięczną** liczbę kasyn **albo** salonów, w których podmiot ubiegający się o koncesję lub zezwolenie prowadził działalność w wyżej wymienionym okresie."*

W efekcie powyższej zmiany jeżeli podmiot prowadził dwa ośrodki przez cały rok, i trzeci przez 6 miesięcy, to średnia miesięczna liczba ośrodków wynosić będzie 2,5. Jeżeli podmiot prowadził trzeci ośrodek przez 1 miesiąc, to średnia miesięczna liczba ośrodków wynosić będzie 2,0833. Taki zapis pozwala w sposób sprawiedliwy uwzględnić częste sytuacje, w których operator kasyn gry prowadzi dane kasyno gry przez część roku kalendarzowego branego pod uwagę w ramach omawianego kryterium.

Z tych samych względów uważamy, że należałoby **wydłużyć okres dla wyliczenia średniej wysokości podatku od gier do trzech lat i obliczać średnią roczną dla tego okresu**. Dlatego alternatywnie proponujemy następujący zapis § 4 ust 5 Rozporządzenia:

*„średniej wysokości podatku od gier – należy przez to rozumieć wysokość podatku od gier z działalności wszystkich kasyn gry **albo** salonów gry bingo pieniężne, zadeklarowaną przez podmiot ubiegający się o koncesję **albo** zezwolenie **w okresie 3 lat kalendarzowych** poprzedzających rok, w którym ogłoszono przetarg, podzieloną przez **średnią miesięczną** liczbę kasyn **albo** salonów, w których podmiot ubiegający się o koncesję **albo** zezwolenie*

proceeding activity in the period of 3 calendar years preceding the year in which the tender is announced."

In consequence of the change it will apply to point 5 of the Annex to the project according to the previous version of the project.

5) Paragraph 4 sub 1 point 8 a) and 8b) of the project resolution assumes an extension of the period, which will be taken into account during the evaluation in the case of withdrawal of the concession and cases of appeals for removal of the decision, currently binding for 3 years preceding the year, in which the announcement of the tender was made, to 6 years.

We propose a change in the project consisting in leaving 3 years as the period for evaluation. The 3-year period is motivated by the fact that it occurred a withdrawal (often unintended, and resulting from the interpretation of imprecise and ambiguous provisions) of the observance of particular diligence in the observance of provisions and conditions of the concession or license. Moreover, it should be noted that the entities currently conducting the activity, in which in the past there were cases of withdrawal, and which these withdrawals were removed, find themselves in a situation where the law works backwards.

Analogically the change would apply to point 8 of the Annex to the project.

6) We propose a change in § 8 sub 4 point 4) of the project resolution and give it the following meaning:

„4) performs the evaluation of offers and their ranking, placing in the first place the offer, which obtained the highest number of points, in the case when two or more offers obtained the same number of points in the first place, it is the one which obtained more points according to the criterion 5 of the Annex to the resolution.”

In practice it may happen that one or more offers will have the same number of points. In view of the interest of the state treasury it is reasonable that in the first place there should be an offer, which is made by the entity with the greatest potential.

7) We propose the following changes:

- § 4 sub 1 point 2) sub b) and give it the following meaning:

„for preferred it is considered the operation of a casino or bingo hall in a building, in which there is a hotel of a certain category or in a building of a certain category.”

- introduction (along with the definition of the casino floor intended for direct operation of games of chance) of a new definition in § 2 of the resolution in the following meaning:

„building of a certain category - should be understood as a building found in the register of monuments.”

- in sub 2) point 2 of the Annex to the project resolution and give it the following meaning: „category of hotel or building of a certain category” and change the meaning of sub b) sub 2) point 2 of the Annex to the project resolution in the following way: „4 point - hotel of category four stars and/or building

zabytkowy”

W dotychczasowej praktyce pod rządami obowiązującego obecnie rozporządzenia przetargowego powstało w Polsce szereg kasyn zlokalizowanych w budynkach zabytkowych, które nie są też budynkami hotelowymi. Kasyna te powstały dużym nakładem środków finansowych, zdobyły rynek, działają i przynoszą dochód do budżetu państwa. W takiej sytuacji wydaje się zasadnym aby już na starcie nie pozbawiać ich zupełnie szans na uzyskanie koncesji i przyznać tym lokalizacjom punkty za lokalizację w budynku zabytkowym, choć nie sumować tych punktów z punktami przyznawanymi dodatkowo za lokalizację w budynku hotelowym, jak jest w obecnie obowiązującym rozporządzeniu (punkty byłyby przyznawane za lokalizację tylko z jednego tytułu – albo za kategorię hotelu albo za zabytek).

8) Proponujemy wprowadzenie w art. 4 ust 1 pkt 2 pppkt „d” o następującej treści:

„d) preferowaną uznaje się lokalizację kasyna gry w obiekcie handlowym o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²”

W efekcie zmianie uległaby treść pkt 2 załącznika do rozporządzenia poprzez dodanie podpunktu 4 o następującej treści:

4) lokalizację kasyna gry w obiekcie handlowym o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² - 2 pkt

Nie widzimy uzasadnienia dla zupełnego wykluczenia centrów rozrywki z punktowanych kryteriów dotyczących lokalizacji kasyna gry, szczególnie gdy dotyczy to lokalizacji kasyna bezpośrednio w obrębie centrum handlowego (§ 4 ust 1 punkt 2 Projektu).

Kasyno gry stanowi atrakcyjne uzupełnienie oferty rozrywkowej, prezentowanej przez takie centra a ponadto na frekwencję osób odwiedzających kasyna gry mieszczące się w centrach handlowych, niewątpliwie wpływa wielkość takich centrów i ilość odwiedzających je ludzi.

9) Ponadto postulujemy też wprowadzenie nowego ppkt 7A) w § 4 pkt 1 projektu rozporządzenia oraz odpowiednio nowego pkt 7A) załącznika do rozporządzenia:

„Konkurencyjność na rynku gier-przez co rozumie się ilość kasyn gry prowadzonych przez oferenta w województwie, którego dotyczy przetarg, na moment składania oferty” :

- a) 3 pkt — w przypadku gdy podmiot ubiegający się o udzielenie koncesji lub zezwolenia lub podmioty będące wobec niego podmiotami dominującymi, powiązanymi lub zależnymi w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych, nie posiadają koncesji lub zezwolenia na kasyno gry albo zezwolenia na salon gry bingo pieniężne na terenie województwa, którego dotyczy przetarg;*
- b) 2 pkt — w przypadku gdy podmiot ubiegający się o udzielenie koncesji lub zezwolenia lub podmioty będące wobec niego podmiotami dominującymi, powiązanymi lub zależnymi w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych, posiadają jedną koncesję lub zezwolenie na kasyno gry albo odpowiednio zezwolenie na*

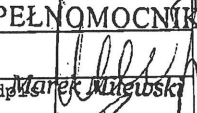
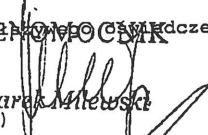

- salon gry bingo pieniężne na terenie województwa, którego dotyczy przetarg;
- c) 1 pkt — w przypadku gdy podmiot ubiegający się o udzielenie koncesji lub zezwolenia lub podmioty będące wobec niego podmiotami dominującymi, powiązanymi lub zależnymi w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych, posiadają dwie koncesje lub zezwolenia na kasyno gry albo odpowiednio zezwolenia na salon gry bingo pieniężne na terenie województwa, którego dotyczy przetarg;
- d) 0 pkt — w przypadku gdy podmiot ubiegający się o udzielenie koncesji lub zezwolenia lub podmioty będące wobec niego podmiotami dominującymi, powiązanymi lub zależnymi w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych, posiadają trzy lub więcej koncesje lub zezwolenia na kasyno gry albo odpowiednio zezwolenia na salon gry bingo pieniężne na terenie województwa, którego dotyczy przetarg;

- przy czym dla ustalenia ilości posiadanych koncesji i zezwoleń nie bierze się pod uwagę koncesji lub zezwolenia, co do których na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych, zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy opublikowana została informacja o mającym nastąpić wygaśnięciu koncesji na to kasyno gry lub zezwolenia na ten salon gry bingo pieniężne; w przypadku gdy przetarg jest ogłaszany na więcej niż jedną koncesję lub zezwolenie nie bierze się pod uwagę tylko jednej koncesji lub zezwolenia, co do których na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych, zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy opublikowana została informacja o mającym nastąpić wygaśnięciu koncesji na to kasyno gry lub zezwolenia na ten salon gry bingo pieniężne; w przypadku gdy jest prowadzone więcej niż jedno postępowanie przetargowe na udzielenie koncesji lub zezwolenia ogłoszone na terenie województwa, pod uwagę nie bierze się tylko jednej koncesji lub zezwolenia, co do których na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych, zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy opublikowana została informacja o mającym nastąpić wygaśnięciu koncesji na to kasyno gry lub zezwolenia na ten salon gry bingo pieniężne i tylko w pierwszym najwcześniej ogłoszonym przetargu.

Kryterium to umożliwia konkurowanie podmiotom, które nie posiadają lub posiadają mniej koncesji i zezwoleń lub też nie są obecne na rynku, co tym samym wzmacnia konkurencję. Kryterium to nie uniemożliwia startu w przetargu podmiotom już posiadającym jedno czy więcej koncesji i zezwoleń na terenie miasta lub województwa, ale polepsza szanse tych podmiotów, które chciałyby rozpocząć działalność na danym rynku.

Uważamy, że na lokalnych rynkach jest miejsce dla wielu podmiotów i powyższe kryterium może pomóc w zachowaniu konkurencji na rynku gier z korzyścią dla rynku i przychodów budżetu państwa.

ZAŁĄCZONE DOKUMENTY	
1	Odpis z KRS
2	Scan pełnomocnictw
3	
4	
5	

6			
7			
8			
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)			
PEŁNOMOCNIK			
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE			
Imię i nazwisko	Data	Podpis	
Marek Milewski	20.07.2021.		
Tomasz Kuchenbeker		PEŁNOMOCNIK	
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN			
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia			
Marek Milewski		
		PEŁNOMOCNIK	
Tomasz Kuchenbeker		
		PEŁNOMOCNIK	

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
 ** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

- Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
- Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
- W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
- Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

Informacja: Wzór wniosku znajduje się w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz.U. Nr 181, poz. 1080)

