



Olsztyn, 9 czerwca 2022 r.

PS-X.431.1.12.2022

Szanowny Pan
Bartłomiej Kłoczko
Wójt Gminy Kruklanki

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2021 r. poz. 1249) zespół kontrolujący Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie przeprowadził w dniach 11-13 maja 2022 r. kontrolę realizacji zadań własnych z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Gminie Kruklanki. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2021 r. do dnia zakończenia kontroli, tj. do 13 maja 2022 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym przez Pana 8 czerwca 2022 r., bez wniesienia zastrzeżeń, realizacja zadań ustawowych w Gminie Kruklanki z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie została oceniona pozytywnie z nieprawidłowościami i uchybieniem.

W toku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w realizacji zadań z zakresu:

- opracowania i realizacji gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie,
- prowadzenia poradnictwa w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie,
- prowadzenia, przez przedstawicieli ośrodka pomocy społecznej, interwencji w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie,
- prowadzenia działań edukacyjnych służących wzmocnieniu opiekuńczych i wychowawczych kompetencji rodziców w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie,
- zapewnienia osobom dotkniętym przemocą w rodzinie miejsc w ośrodkach wsparcia.

W zakresie funkcjonowania zespołu interdyscyplinarnego, w części dotyczącej realizacji procedury „Niebieskie Karty”, stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Powoływanie grup roboczych w składach nieadekwatnych do problemów występujących

w rodzinach objętych procedurą, co było niezgodne z art. 9a ust. 11 i 12 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Skutek ujawnionej nieprawidłowości: Ograniczenie możliwości podejmowania kompleksowych, interdyscyplinarnych działań na rzecz rodzin, które były objęte procedurą.

Osoby odpowiedzialne za ww. nieprawidłowość: Przewodniczące Zespołu Interdyscyplinarnego I i II.

2. W realizacji procedury „Niebieskie Karty” uczestniczyła osoba, w przypadku której nie udokumentowano jej formalnego powołania w skład grupy roboczej, co było niezgodne z § 10 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 209, poz. 1245).

Skutek ujawnionej nieprawidłowości: Brak formalnej odpowiedzialności osoby za realizowanie działań w ramach procedury.

Osoba odpowiedzialna za ww. nieprawidłowość: Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego II.

3. Niewskazanie w indywidualnych planach pomocy działań dla przedstawicieli wszystkich podmiotów uczestniczących w realizacji procedury „Niebieskie Karty” – członków grup roboczych, co było niezgodne z § 16 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Skutek ujawnionej nieprawidłowości: Zmniejszenie efektywności podejmowanych działań pomocowych wobec rodzin, które były objęte procedurą.

Osoby odpowiedzialne za ww. nieprawidłowość: Przewodniczące Zespołu Interdyscyplinarnego I i II.

4. Nieudokumentowanie realizacji przez członków grup roboczych indywidualnych planów pomocy w rodzinach objętych procedurą „Niebieskie Karty”, co stanowiło niedopełnienie obowiązku wskazanego w art. 9b ust. 3 pkt 3 ww. ustawy i § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Skutek ujawnionej nieprawidłowości: Brak możliwości stwierdzenia czy działania zaplanowane wobec rodzin zostały zrealizowane.

Osoby odpowiedzialne za ww. nieprawidłowość: Członkowie grup roboczych realizujący procedury, przedstawiciele: Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Policji.

5. Zakończenie procedur „Niebieskie Karty” pomimo braku udokumentowania realizacji działań, zaplanowanych w indywidualnych planach pomocy, przez członków grup roboczych wobec rodzin objętych procedurą, co było niezgodne z § 10 ust. 1 i § 18 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia.

Skutek ujawnionej nieprawidłowości: Brak możliwości stwierdzenia czy zrealizowano wszystkie zadania zawarte w indywidualnych planach pomocy wobec rodzin objętych procedurą.

Osoby odpowiedzialne za ww. nieprawidłowość: Przewodniczące Zespołu Interdyscyplinarnego I i II.

6. Zakończenie procedury „Niebieskie Karty”, pomimo niepodjęcia na rzecz dziecka, co do którego istniało podejrzenie, że jest dotknięte przemocą w rodzinie działań pomocowych określonych ww. rozporządzeniem, co było niezgodne z § 18 ust. 1 pkt 1 ww. aktu prawnego.

Skutek ujawnionej nieprawidłowości: Niewłaściwa realizacja procedury mogąca skutkować narażeniem życia i zdrowia dziecka, co którego istniało podejrzenie, że doświadcza przemocy w rodzinie.

Osoba odpowiedzialna za ww. nieprawidłowość: Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego II.

W zakresie funkcjonowania zespołu interdyscyplinarnego, w części dotyczącej realizacji procedury „Niebieskie Karty”, stwierdzono następujące uchybienie:

Wskazanie w protokołach z zakończenia procedury „Niebieskie Karty” niewłaściwej przesłanki.

Skutek ujawnionej uchybienia: Niezgodne ze stanem faktycznym zakończenie procedur.

Osoba odpowiedzialna za ww. uchybienie: Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego II.

Przyczyną wystąpienia wskazanych w protokole nieprawidłowości i uchybienia było niestosowanie, przez osoby odpowiedzialne za realizację zadań, obowiązujących przepisów prawa.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami i uchybieniem, działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2268 ze zm.) w związku z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, wnoszę o podjęcie stosownych działań mających na celu ich wyeliminowanie poprzez realizację następujących zaleceń:

1. Powoływać grupy robocze w składach adekwatnych do problemów występujących w rodzinach objętych procedurą, zgodnie z art. 9a ust. 11 i 12 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.
2. Dokumentować formalne powołania osób wchodzących w skład grup roboczych, zgodnie z § 10 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”.
3. Wskazywać w indywidualnych planach pomocy działania dla przedstawicieli wszystkich podmiotów uczestniczących w realizacji procedury „Niebieskie Karty” – członków grup roboczych, zgodnie z § 16 ust. 2 ww. rozporządzenia.
4. Dokumentować realizację indywidualnych planów pomocy w rodzinach objętych procedurą „Niebieskie Karty” przez członków grup roboczych zajmujących się poszczególnymi sprawami, zgodnie z art. 9b ust. 3 pkt 3 ww. ustawy i § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.
5. Kończyć procedury „Niebieskie Karty” po zrealizowaniu wobec wszystkich osób działań określonych ww. rozporządzeniem oraz ich udokumentowaniu, w tym udokumentowaniu realizacji działań wskazanych w indywidualnych planach pomocy przez wszystkich członków grup roboczych wobec rodzin objętych procedurą, zgodnie z § 10 ust. 1 oraz § 18 ust. 1 pkt 1 ww. aktu prawnego.
6. Wskazywać w protokołach z zakończenia procedury „Niebieskie Karty” przesłankę zgodną z § 18 ust. 1 ww. rozporządzenia i stanem faktycznym.

Na podstawie art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, w związku z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie zaleceń zawartych w wystąpieniu.

Jednocześnie proszę o powiadomienie o sposobie realizacji zaleceń w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. Wojewody
Warmińsko-Mazurskiego
Urszula Jędrychowska
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej