

**Rada Społeczna ds. wdrażania
Strategii Modernizacji Przestrzeni Sprawiedliwości w Polsce**

Protokół z posiedzenia inauguracyjnego

Warszawa, 1 lipca 2014 r.

Ministerstwo Sprawiedliwości, al. Ujazdowskie 11, s. 63

PROGRAM:	
15:00 – 15:05	Otwarcie posiedzenia
15:05 – 15:20	Rola organizacji pozarządowych we wdrażaniu Strategii <i>- wystąpienie Ministra Sprawiedliwości Marka Biernackiego</i>
15:20 – 15:30	Wręczenie nominacji członkom Rady
15:30 – 15:45	Strategia w perspektywie organizacji pozarządowych <i>- wystąpienie Przewodniczącego Rady Grzegorza Wiaderka</i>
15:45 – 16:00	Działalność Rady a proces wdrażania Strategii <i>- wystąpienie Sekretarza Rady dr. Adama Niedzielskiego</i>
16:00 – 17:00	Priorytetowe działania Rady, koncepcje dotyczące tworzenia zespołów zadaniowych <i>- dyskusja</i>

Posiedzenie Rady, w zastępstwie Ministra Sprawiedliwości **Marka Biernackiego**, otworzył **Wojciech Hajduk**, podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości. Następnie członkom Rady zostały wręczone nominacje.

W dalszej kolejności głos zabrał **Adam Niedzielski**, sekretarz Rady, dyrektor Departamentu Strategii i Deregulacji w Ministerstwie Sprawiedliwości. W swojej wypowiedzi przedstawił zarys dotychczasowych prac nad strategią, w tym towarzyszące jej konsultacje, ze szczególnym uwzględnieniem konsultacji z przedstawicielami organizacji obywatelskich. Sekretarz Rady przedstawił zadania, jakie będzie ona realizować.

Po tym wystąpieniu prowadzenie spotkania przejął przewodniczący Rady, **Grzegorz Wiaderek** z Instytutu Prawa i Społeczeństwa INPRIS, który poprosił wszystkich uczestników o krótkie przedstawienie się i zdefiniowanie najistotniejszych problemów, którymi chcieliby się zająć na forum Rady.

Następnie nastąpiło krótkie zabranie głosu przez każdego ze członków Rady.

Podsumowując głosy wprowadzające przewodniczący G. Wiaderek podkreślił interdyscyplinarność Rady, której członkowie zainteresowani są różnymi aspektami funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości. Zapowiedział opracowanie sposobu podziału pracy w Radzie ze względu na tematy interesujące jej członków oraz stworzenie bazy wiedzy gromadzącej analizy, którymi dysponują członkowie Rady. Zadeklarował, że propozycje w tym zakresie zostaną opracowane i przedstawione członkom Rady.

Przewodniczący Rady zwrócił również uwagę na konieczność środowiskowych konsultacji, jakie powinni prowadzić członkowie Rady i ich organizacje, tak aby realnie reprezentować głos organizacji trzeciego sektora. Podkreślił, że działania Rady powinny również prowadzić do sieciowania środowiska organizacji zajmujących się problematyką wymiaru sprawiedliwości, wspierania ich działalności, a także do powstawania nowych organizacji tego typu, szczególnie w środowisku lokalnym. Wśród modeli działalności, które Rada powinna wspierać, jej przewodniczący wymienił m.in. kontrolę społeczną nad wymiarem sprawiedliwości, realizację programów edukacyjnych zwiększających świadomość prawną społeczeństwa, działalność na rzecz dostępu do pomocy prawnej, czy usprawnienie komunikacji sądu z obywatelami.

Następnie w ramach dyskusji głos zabrali :

Marek Woźniak z Konfederacji Lewiatan zwrócił uwagę na ryzyko związane z brakiem trwałości strategii w przypadku zmian personalnych na stanowisku ministra sprawiedliwości bądź w wypadku zmiany rządu. Zaproponował także opracowanie priorytetowych kierunków działań, które mogłyby zostać zakończone jeszcze przed zakończeniem obecnej kadencji rządu.

Adam Niedzielski przedstawił „kotwice” zabezpieczające realizację strategii, w szczególności osadzenie strategii w projektach unijnych oraz jej instytucjonalne zakorzenienie w strukturze wewnętrznej Ministerstwa Sprawiedliwości.

Marek Woźniak podniósł kwestie, które w jego opinii powinny zostać potraktowane priorytetowo: poprawę egzekucji komorniczej, a także konieczność zdecydowanej poprawy egzekwowania prawa karnego z obszaru wykroczeń - zwiększenia dolegliwości grzywn, mandatów oraz kary prac społecznych.

Tomasz Sieniow z Instytutu na rzecz Państwa Prawa zwrócił uwagę na wysoką – w porównaniu z innymi krajami – liczbę sędziów w Polsce, która nie przekłada się na sprawność działania sądów. Na tym tle wywiązała się dyskusja na temat ewentualnego ograniczenia liczby sędziów, zwiększenia ich wynagrodzeń i konsekwencji ewentualnych zmian dla sprawności systemu.

Cezary Kaźmierczak ze Związku Pracodawców i Przedsiębiorców poruszył kwestię doręczeń sądowych, które należałoby usprawnić.

Anna Sęk z Forum Obywatelskiego Rozwoju wskazała na kwestię organizacji sposobu pracy urzędników sądów i prokuratur jako pole do poprawy sprawności działania tych instytucji.

Tymoteusz Zych z Centrum im. Adama Smitha poruszył temat możliwości przyspieszenia postępowań dzięki wprowadzeniu postępowania przedprocesowego, które zakładałoby przygotowywanie harmonogramów działań i usystematyzowanie organizacji pracy na etapie procesowym.

Izabela Styczyńska z Centrum Analiz Społeczno-Ekonomicznych CASE zwróciła uwagę na to, że praca zespołów takich jak Rada może być dużo sprawniejsza, jeśli zaprasza się na ich obrady przedstawicieli innych resortów, zainteresowanych danym obszarem.

Bartosz Pilitowski z Fundacji Court Watch Polska zwrócił uwagę na konieczność takiego zaplanowania pracy Rady, aby miała ona możliwość zabrania głosu w sprawie planowania dystrybucji środków w ramach Programu Operacyjnego Wiedza-Edukacja-Rozwój.

Jerzy Kwaśniewski z Fundacji Ordo Iuris oraz **Łukasz Bernatowicz** z Business Centre Club podkreślili konieczność pracy nad problemem odpowiedniego szkolenia specjalistycznego kadr wymiaru sprawiedliwości, tak aby rozumiały one skomplikowane sprawy gospodarcze, które zdarza się im rozstrzygać.

Dariusz Danilewicz z Fundacji Rozwoju Kapitału Ludzkiego podniósł z kolei kwestię deregulacji procedur sądowych, która mogłaby się przyczynić do usprawnienia postępowań. Podkreślił on także konieczność ułatwiania nawiązywania współpracy międzyinstytucjonalnej w obrębie przestrzeni sprawiedliwości.

Wstępną dyskusję podsumował przewodniczący Grzegorz Wiaderek, który zadeklarował, że w najbliższym czasie zostaną rozstrzygnięte kwestie organizacyjne w obszarze działania Rady. Propozycje w tym zakresie zostaną członkom Rady przesłane za pośrednictwem poczty e-mail.