



**WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI**
SO-III.431.16.2019

Olsztyn, 7 stycznia 2020 r.

**Pan
Wojciech Karol Iwaszkiewicz
Burmistrz Miasta Giżycka
al. 1 Maja 14
11-500 Giżycko**

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę problemową przeprowadzono w Urzędzie Miejskim w Giżycku (NIP 8451002471, REGON 000524364) przy al. 1 Maja 14, 11-500 Giżycko, w którym siedzibę ma Urząd Stanu Cywilnego w Giżycku.

W okresie objętym kontrolą oraz w czasie prowadzenia kontroli funkcję Burmistrza Miasta Giżycka (kierownika jednostki kontrolowanej) pełnił Pan Wojciech Karol Iwaszkiewicz – na stanowisku od 5 grudnia 2014 r. do chwili obecnej (*akta kontroli s. 40*).

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

- 1) Maciej Jurzyński – starszy inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu kontrolnego, posługujący się legitymacją służbową nr 4/2015 wydaną przez Dyrektora Generalnego ww. Urzędu, na podstawie pisemnego upoważnienia do kontroli nr FK-IV.0030.1075.2019 z 13 listopada 2019 r. wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego (*akta kontroli s. 14*),
- 2) Magdalena Michalczewska – starszy inspektor wojewódzki, członek zespołu kontrolnego, posługująca się legitymacją służbową nr 69/2018 wydaną przez Dyrektora Generalnego ww. Urzędu, na podstawie pisemnego upoważnienia do kontroli nr FK-IV.0030.1076.2019 z 13 listopada 2019 r. wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego (*akta kontroli s. 15*).

Kontrolę przeprowadzono w dniach 25-28 listopada 2019 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod nr 14/2019.

Przedmiotem kontroli była realizacja w okresie od 1 października 2018 r. do 30 września 2019 r. przez Urząd Stanu Cywilnego w Giżycku zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w obszarze rejestracji stanu cywilnego oraz zmiany imienia i nazwiska.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 2 ust. 1 oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1464) w związku z art. 6 ust. 1 oraz art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2224 ze zm.) oraz art. 14 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 10 ze zm.).

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się **pozytywnie**.

W wyniku przeprowadzonej kontroli dokonano następujących ustaleń:

1. Organizacja Urzędu Stanu Cywilnego w Giżycku.

Zgodnie z regulaminem organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Giżycku stanowiącym załącznik do zarządzenia Nr 58/2019 Burmistrza Miasta Giżycka z 14 marca 2019 r., Urząd Stanu Cywilnego jest komórką organizacyjną bezpośrednio nadzorowaną przez Burmistrza. Do zadań Urzędu Stanu Cywilnego należą wszelkie sprawy związane z rejestracją stanu cywilnego oraz zmianą imienia i nazwiska, jak również inne zadania określone w § 22 regulaminu urzędu (*akta kontroli s. 25-39*).

W czasie prowadzenia kontroli w Urzędzie Stanu Cywilnego w Giżycku utworzone były 4 stanowiska pracy. Kontrolowaną komórką organizacyjną kierowała Pani Iwona Wojciulewicz, zatrudniona na stanowisku Kierownika USC od 1 lipca 2002 r. Z kolei na stanowiskach Zastępców Kierownika USC zatrudnione były: Pani Małgorzata Ryńska (od 1 września 2014 r.) i Pani Agnieszka Smoleńska (od 1 września 2016 r.). Z ustaleń kontroli wynika, że pracownicy zajmujący stanowisko Kierownika USC i jego Zastępców posiadają odpowiednie wykształcenie i staż pracy w administracji publicznej, przez co spełniają wymogi co do zatrudnienia na ww. stanowiskach określone w art. 8 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (dalej jako „p.a.s.c.”). Ponadto w USC utworzone było stanowisko pomocy administracyjnej, na którym zatrudniona była na czas określony Pani Agnieszka Chudzik. Pracownik posiadał upoważnienie udzielone przez Kierownika USC na podstawie art. 10 ust. 1 p.a.s.c. do dokonywania czynności określonych w tym przepisie (*akta kontroli s. 42-68*).

Urząd Stanu Cywilnego w Giżycku mieści się na wysokim parterze w budynku Urzędu Miejskiego w Giżycku przy al. 1 Maja 14. Lokal USC składa się z pięciu pomieszczeń: pokoju obsługi klienta, gdzie zlokalizowane są 3 stanowiska pracy, pokoju pracy Kierownika USC, archiwum USC oraz sali ślubów połączonej z niewielką szatnią. Klienci przyjmowani są pojedynczo w pokoju obsługi, a także w razie potrzeby w pokoju pracy Kierownika. Warunki lokalowe są dobre. Sala ślubów umożliwia zawarcie związku małżeńskiego w formie uroczystej.

Księgi stanu cywilnego i akta zbiorowe rejestracji stanu cywilnego przechowywane są w archiwum USC, w miejscu zapewniającym ich zabezpieczenie przed uszkodzeniem, zniszczeniem, utratą oraz przed nieuprawnionym dostępem osób trzecich. Wszystkie księgi stanu cywilnego oprawione są w twarde oprawy, a ich stan techniczny jest dobry. Natomiast akta zbiorowe rejestracji przechowywane są w segregatorach. Segregatory nie są przepełnione, co umożliwia wpinanie wpływających dokumentów na bieżąco, bez groźby zniszczenia dokumentów. Dokumenty w aktach zbiorowych prowadzonych do aktów stanu cywilnego, które nie były gromadzone jako dokumenty elektroniczne, zostały oznaczone numerem oraz datą sporządzenia aktu, zgodnie z § 43 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 1351) (*akta kontroli s. 40-41, 69-78*).

2. Sporządzanie aktów stanu cywilnego.

2.1. Urodzenia

W okresie objętym kontrolą w USC w Giżycku sporządzono 549 aktów urodzenia, w tym 466 w trybie zwykłym, a 83 w trybie szczególnym rejestracji stanu cywilnego. Badaniem objęto sposób sporządzenia 52 wybranych aktów, w tym 40 sporządzonych w trybie zwykłym oraz 12 w trybie szczególnym – transkrypcji zagranicznego dokumentu stanu cywilnego do polskiego rejestru stanu cywilnego. Wszystkie zbadane akty zostały sporządzone prawidłowo.

Rejestracja w trybie zwykłym odbywała się na podstawie zgłoszenia urodzenia dokonanego z zachowaniem terminów, o których mowa w art. 55 ust. 1 p.a.s.c. Akty sporządzono w terminie określonym w art. 52 ust. 1 p.a.s.c., na podstawie karty urodzenia albo karty martwego urodzenia przekazanej przez podmiot wykonujący działalność leczniczą oraz protokołu zgłoszenia urodzenia (38 spraw) albo zgłoszenia urodzenia w formie dokumentu elektronicznego (2 sprawy).

Transkrypcja zagranicznych aktów urodzenia do rejestru stanu cywilnego na podstawie art. 104 p.a.s.c. dokonywana była na wniosek rodziców małoletniego dziecka albo osoby, której dotyczyło zdarzenie podlegające transkrypcji, jeżeli była pełnoletnia. Oryginalne akty zagraniczne, które były podstawą wpisania do rejestru wraz z ich tłumaczeniami na język polski dokonany przez tłumaczy przysięgłych zostały włączone do akt zbiorowych (*akta kontroli s. 80, 81, 85, 86*).

2.2. Małżeństwa

W okresie objętym kontrolą sporządzono 194 akty małżeństwa w trybie zwykłym oraz 25 aktów w trybie szczególnym (art. 104 p.a.s.c.); badaniem objęto 20 spraw, w tym 15 aktów sporządzonych w trybie zwykłym oraz 5 w trybie transkrypcji.

Ustalono, że w przypadku ślubów udzielanych przez Kierownika USC w Giżycku (10 przypadków) akty małżeństwa sporządzono prawidłowo, na podstawie protokołu przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński. Oświadczenia zostały przyjęte w sposób określony w art. 1 § 1 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (dalej jako k.r.o.). Kierownik USC lub jego Zastępcy przyjęli oświadczenia w sposób prawidłowy, tak jak zapewnienia o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa. Ponadto zbadano 5 wybranych przypadków zawarcia małżeństwa w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 k.r.o. (ślub konkordatowy). Ustalono, że zgodnie z p.a.s.c. podstawą sporządzenia aktów małżeństwa były każdorazowo zaświadczenia stwierdzające brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa oraz zaświadczenia stwierdzające, że oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński zostały złożone w obecności duchownego. Dokumenty te dostarczono do USC w terminie określonym w art. 8 § 3 k.r.o. Na zaświadczeniach potwierdzono daty dostarczenia przez duchownego dokumentu. W jednym przypadku nupturienti wystąpili o wydanie zezwolenia na zawarcie małżeństwa przed upływem miesiąca od dnia, kiedy złożyli zapewnienie, wykazując ważne względy przemawiające za skróceniem terminu wyczekiwania. Kierownik USC zezwolił na skrócenie terminu.

Ponadto zbadano 5 przypadków transkrypcji zagranicznych aktów małżeństwa do polskiego rejestru stanu cywilnego zgodnie z art. 104 p.a.s.c. Ustalono, że oryginalne dokumenty wraz z ich urzędowym tłumaczeniem na język polski zostały włączone do akt zbiorowych, a w rubryce „Adnotacje” zamieszczona została podstawa sporządzenia aktu. Transkrybowane akty zostały uzupełnione na podstawie art. 37 p.a.s.c. W 2 przypadkach, na wniosek zainteresowanej osoby, Kierownik USC dostosował pisownię danych zawartych w zagranicznym dokumencie do reguł pisowni polskiej (nr 2806011/00/AM/2018/268169 i nr 2806011/00/AM/2019/062606) (*akta kontroli s. 81, 86, 87*).

2.3. Zgony

W okresie objętym kontrolą sporządzono 551 aktów zgonu, w tym 541 w trybie zwykłym i 10 w trybie szczególnym. Badaniem objęto 48 aktów, w tym 45 sporządzonych w trybie zwykłym oraz 3 w trybie szczególnym – transkrypcji zagranicznego dokumentu do polskiego rejestru; Wszystkie zbadane akty sporządzone w trybie zwykłym sporządzono z zachowaniem terminu określonego w art. 92 ust. 1 p.a.s.c., na podstawie karty zgonu oraz protokołu zgłoszenia zgonu. We wszystkich badanych sprawach zgłoszenia zgonu zostały dokonane terminowo. Natomiast transkrypcji zagranicznych aktów zgonu do rejestru dokonano prawidłowo, na wniosek osób, które wykazały w tym interes prawny lub faktyczny, zgodnie z art. 104 ust. 4 p.a.s.c. (*akta*

kontroli s. 81, 88, 89).

3. Czynności materialno-techniczne nie skutkujące sporządzeniem aktu, dołączanie wzmianek dodatkowych do aktów oraz przyjmowanie oświadczeń.

W okresie objętym kontrolą Kierownik USC lub jego Zastępcy dokonali 199 czynności materialno-technicznych nieskutkujących sporządzeniem aktu stanu cywilnego (teczka USC.5352). Badaniem objęto 30 wybranych spraw:

- sprostowanie aktu stanu cywilnego na podstawie art. 35 p.a.s.c. – 8 spraw;
- uzupełnienie aktu na podstawie art. 37 p.a.s.c. – 17 spraw;
- unieważnienie aktu na podstawie art. 127a p.a.s.c. – 5 spraw.

Sprostowania i uzupełnienia aktów dokonywane były na wniosek lub z urzędu. W przypadku dokonania czynności z urzędu Kierownik USC lub jego Zastępca informował osobę, której akt dotyczy, o zamiarze sprostowania lub uzupełnienia. Po uzupełnieniu lub sprostowaniu aktu urzędnik wydawał wnioskodawcy odpis zupełny aktu. Natomiast w sprawach unieważnienia aktu na podstawie art. 127a p.a.s.c. Kierownik USC lub jego Zastępcy działali prawidłowo, z urzędu, zamieszczając w aktach zbiorowych notatkę wskazującą przyczynę unieważnienia. W przypadku, gdy z unieważnianego aktu wydano wcześniej odpis, urzędnik poinformował osobę, która wcześniej pobrała z tego aktu odpis o unieważnieniu oraz przekazał odpis właściwego aktu. We wszystkich zbadanych sprawach do aktów zostały dołączone stosowne wzmianki dodatkowe (*akta kontroli s. 81-82*).

Ponadto kontrolą objęto następujące sprawy:

- 40 wybranych przypadków przyjęcia oświadczenia o uznaniu ojcostwa – ustalono, że czynności przed Kierownikiem USC w Giżycku lub jego Zastępcami zostały dokonane zgodnie z przepisami k.r.o. oraz przepisami p.a.s.c.;
- 2 oświadczenia o nadaniu dziecku nazwiska męża matki (teczka USC-U.5351) – czynności dokonane zgodnie z art. 90 k.r.o.;
- 5 oświadczeń małżonka rozwiedzionego o powrocie do nazwiska noszonego przed zawarciem małżeństwa w trybie art. 59 k.r.o. (teczka USC-M.5351) – we wszystkich ww. przypadkach oświadczenia zostały przyjęte w sposób prawidłowy, przed upływem trzech miesięcy od uprawomocnienia się wyroku rozwodowego, a do aktów małżeństw dołączono stosowne wzmianki w tym zakresie (*akta kontroli s. 82-83*).

4. Wydawanie dokumentów z rejestru stanu cywilnego oraz innych zaświadczeń określonych w ustawie Prawo o aktach stanu cywilnego.

Sprawdzono sposób załatwienia 140 z 2892 przyjętych wniosków o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego (4,84% wszystkich spraw) – teczka USC.5362.1. Kontroli poddano po 35 wniosków złożonych od początku każdego kwartału okresu objętego kontrolą: z roku 2018 sprawy od nr 2495 do 2530, natomiast z roku 2019 sprawy od nr 755 do 789, od nr 1050 do 1084 i od nr 1810 do nr 1845. W 70 sprawach wydanie odpisu nastąpiło za pobraniem opłaty skarbowej. Odpisy wydawane były podmiotom uprawnionym, na podstawie pisemnego wniosku, na którym wnioskodawca kwitował odbiór odpisu, ewentualnie były doręczane pocztą. W badanym zakresie nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości czy uchybień.

Ponadto sprawdzono:

- wydawanie zaświadczeń o stanie cywilnym – teczka USC.5364.5., badaniem objęto 5 spraw (nr 12, 13, 14, 15 z 2018 r. i nr 1 z 2019 r.);
- wydawanie zaświadczeń stwierdzających, że zgodnie z prawem polskim można zawrzeć małżeństwo – zbadano 5 spraw z teczki USC.5360 (nr 13 z 2018 r. i nr 1, 2, 3 oraz 4 z 2019 r.).

W powyższym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości lub uchybień (*akta kontroli s. 83*).

5. Przenoszenie aktów z ksiąg stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego.

Zgodnie z art. 124 ust. 1 i 2 p.a.s.c. przeniesienie aktu stanu cywilnego sporządzonego w księdze stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego polega na zamieszczeniu w rejestrze treści aktu z chwili jego sporządzenia w zakresie wymaganym w niniejszej ustawie oraz wzmianek dodatkowych, przypisków i informacji zawartych w rubryce „uwagi”.

Kontroli poddano sposób przeniesienia 240 z 7944 aktów przeniesionych z ksiąg do rejestru stanu cywilnego – 3,02% wszystkich zmigrowanych aktów. Ustalono, że akty zostały przeniesione prawidłowo, w zakresie danych wymaganych obecnie obowiązującą ustawą, ponadto uzupełniono dane pod aktem i wpisano w księdze wzmiankę o przeniesieniu aktu do rejestru (*akta kontroli s. 83, 89-93*).

6. Prowadzenie postępowań w sprawie zmiany imienia i nazwiska.

W okresie objętym kontrolą Kierownik USC w Giżycku wydał 32 decyzje o zmianie imienia lub nazwiska – teczka USC.5355. Badaniem objęto 10 spraw o numerach: 20, 21, 22 z 2018 r. oraz 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12 z 2019 r.

Ustalono, że sprawy nr 22, 6, 8, 9, 10, 11 i 12 dotyczyły zmiany nazwiska, natomiast sprawy nr 20, 21, i 7 – zmiany imienia. W analizowanych sprawach postępowanie zostało przeprowadzone prawidłowo, a zebrany materiał dowodowy należy uznać za wyczerpujący. Wnioskujący o zmianę imienia lub nazwiska składali obszernie wyjaśnienia uzasadniające dokonanie zmiany. Sprawy zostały rozpatrzone na podstawie kompletnych wniosków, zgodnie z procedurą administracyjną (*akta kontroli s. 84*).

Do ustaleń kontroli nie zostały wniesione zastrzeżenia.

W związku z tym, iż nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w kontrolowanym zakresie odstępuję od wydania zaleceń pokontrolnych.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki