



WOJEWODA OPOLSKI

Opole, dnia 18 sierpnia 2021 r.

PS.I.431.32.2021. AK

**Pani
Dorota Przysiężna-Bator
Burmistrz Kietrza
Urząd Miejski w Kietrze
ul. 1 Maja 3
48-130 Kietrz**

Wystąpienie pokontrolne

W dniach: 8 i 13 lipca 2021 r. w Urzędzie Miejskim w Kietrze przeprowadzono kontrolę problemową w zakresie prawidłowości wykorzystania, udzielonej w roku 2020, dotacji z rezerwy celowej budżetu państwa na przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych pod względem: jej zgodności z celowym przeznaczeniem, stanem realizacji dotowanych zadań oraz zachowaniem zasad wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

Wyniki kontroli przedstawiono szczegółowo w protokole.

Pozytywnie z nieprawidłowościami ocenia się działalność Urzędu Miejskiego w Kietrze, w kontrolowanym zakresie.

W wyniku kontroli pozytywnie oceniono:

- pracę, powołanej przez Burmistrza Kietrza „Komisji do spraw szacowania szkód i strat powstałych w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej na terenie gminy Kietrz” - w zakresie dokonania szacunku szkód powstałych na skutek zdarzenia z dnia 30.08.2020 r.;
- dokumentację zgromadzoną w postępowaniu w sprawach o przyznanie prawa do zasiłku;
- terminowość w zakresie sporządzania wywiadów środowiskowych oraz wydawania decyzji administracyjnych;
- zapewnienie stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania.;

- realizację wypłaty przyznanych świadczeń.

W wyniku kontroli stwierdzono:

1) uchybienia dotyczące:

- przywołania w podstawie prawnej wydanych decyzji - art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U z 2021 r., poz. 735), co nie znajduje uzasadnienia w myśl art. 106 ust. 1 i 2, w związku z art. 14 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U z 2020 r., poz. 1876 ze zm.)¹;
- braku w podstawie prawnej wydanych decyzji przesłanek uzasadniających przyznanie pomocy z art. 7 ustawy;
- wskazanie w uzasadnieniu decyzji, że postępowanie w sprawie zostało wszczęte z urzędu, co jest niezgodne ze stanem faktycznym;

2) nieprawidłowości w zakresie:

- a) nie ustalenia przez pracownika socjalnego, w trakcie przeprowadzania wywiadu środowiskowego, zasobów i możliwości strony w zakresie przezwyciężenia trudnej sytuacji życiowej w oparciu o posiadane zasoby i możliwości, co stanowi naruszenie art. 107 ust. 1 ustawy oraz § 2 ust. 4 i 5 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz.U z 2017 r., poz. 1788);
- b) prowadzenia postępowania administracyjnego z naruszeniem zasad określonych w art. 2 ust. 1, art. 3 ust. 3 ustawy w związku z art. 7 i 77 § 1 k.p.a.;
- c) wydania rozstrzygnięcia decyzji z naruszeniem zasad dotyczących przyznawania prawa do zasiłków celowych, określonych w art. 39 i 40 ustawy w związku z art. 107 § 1 pkt 5 k.p.a.,
- d) nie zobowiązania strony do rozliczenia poniesionych wydatków oraz nie wskazania terminu wywiązania się z tego obowiązku, co stanowi naruszenie art. 107 § 1 pkt 5 k.p.a. w związku z wytycznymi określonymi w części I.15 Zasad MSWiA;

¹ Zwana dalej: ustawą

- e) braku pełnego uzasadnienia prawnego wydanych decyzji, co stanowi naruszenie art.107 § 1 pkt 6 k.p.a.;
- f) nieprawidłowego uzasadniania faktycznego wydanych rozstrzygnięć, w tym:
 - nie wyjaśnienie stronie: powodu objęcia pomocą społeczną i przyznania świadczenia w ustalonej wysokości oraz celu na jaki winna zostać przeznaczona pomoc, co stanowi naruszenie art.107 § 3 k.p.a.;
 - nie poinformowanie strony o obowiązku rozliczenia poniesionych wydatków, co stanowi naruszenie art.107 § 3 k.p.a. w związku z wytycznymi określonymi w części I.16 Zasad MSWiA².;
- g) nie poinformowania strony w pouczeniu decyzji o jej prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania, co stanowi naruszenie art. 107 § 7 k.p.a.
- h) wypłatę świadczenia przed doręczeniem stronie decyzji, co stanowi naruszenie art. 110 § 1 k.p.a.;
- i) uznanie za prawidłowe rozliczenie się świadczeniobiorcy z poniesionych wydatków, pomimo:
 - pokrycia z zasiłku zakupów niezwiązanych z szacunkiem strat,
 - przedstawienia faktur i rachunków wystawionych i opłaconych w roku 2021.

Skutki i zakres stwierdzonych nieprawidłowości zostały szczegółowo opisane w protokole kontroli.

Do ustaleń protokołu nie wniesiono zastrzeżeń.

Jako przyczynę powstania nieprawidłowości uznano:

- niedostateczną znajomość zasad udzielania, ze środków rezerwy celowej budżetu państwa na przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych, pomocy finansowej w formie zasiłków celowych, o których mowa w ustawie o pomocy społecznej, dla rodzin lub osób samotnie

² pismo nr: DOLiZK-IV-775-10/2017 z dnia 17.08.2017, zmienione pismami o nr: DOLiZK-IV-775-20/2017 r. z dnia 29.08.2017r. oraz DOLiZK-IV-775-22/2018 r. z dnia 25.05.2018 r.) dotyczącymi udzielania, ze środków rezerwy celowej budżetu państwa na przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych, pomocy finansowej w formie zasiłków celowych, o których mowa w ustawie o pomocy społecznej, dla rodzin lub osób samotnie gospodarujących, poszkodowanych w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęsk żywiołowych

gospodarujących, poszkodowanych w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęsk żywiołowych;

- niedostateczną znajomość przepisów ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o finansach publicznych.

Osobami odpowiedzialnymi za powstanie stwierdzonych nieprawidłowości uznaje się Kierownika oraz pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kietrze.

Stwierdzone uchybienie i nieprawidłowości, z uwagi na ich charakter i wagę nie stanowią podstawy do negatywnej oceny jednostki, niemniej generują skutki o charakterze finansowym.

W związku z powyższym, na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej,

zalecam:

- 1) zwrot dotacji w łącznej kwocie 5.996,08 zł, jako wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 305);**
- 2) zapoznanie z wynikami kontroli członków Rady Miejskiej w Kietrze, Kierownika oraz pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kietrze.**

Pouczenie

1. Jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.
2. Wojewoda ustosunkowuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.
3. W przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka w terminie 30 dni obowiązana jest do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków. Informację o sposobie wykonania zalecenia należy przesłać do

Wydziału Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu, na adres: ul. Piastowska 14, 45-082 Opole.

4. W przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń, o których mowa w punkcie 1, jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych przez wojewodę zastrzeżeń.
5. W przypadku stwierdzenia istotnych uchybień w działalności jednostki organizacyjnej pomocy społecznej albo kontrolowanej jednostki wojewoda, niezależnie od przysługujących mu innych środków, zawiadamia o stwierdzonych uchybieniach organ założycielski tych jednostek lub organ zlecający kontrolowanej jednostce realizację zadania z zakresu pomocy społecznej.
6. Organ, o którym mowa w ust. 6, do którego skierowano zawiadomienie o stwierdzonych istotnych uchybieniach, jest obowiązany, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o stwierdzonych uchybieniach, powiadomić wojewodę o podjętych czynnościach.

Z up. Wojewody Opolskiego

Mieczysław Wojtaszek

Dyrektor

Wydział Polityki Społecznej