



KOMENDA POWIATOWA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
W BOLESŁAWCU
ul. Wesoła 2, 59-700 Bolesławiec

Bolesławiec, dnia lipca 2023 r.

PTT.2370.1.7.2023

dot. wyjaśnienia treści SWZ w postępowaniu pn. „Budowa Komendy Powiatowej PSP z Jednostką Ratowniczo - Gaśniczą w Bolesławcu” - etap budowy stanu surowego zamkniętego w latach 2023 - 2025”

W związku z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia, złożonym przez Wykonawcę zgodnie z art. 284 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) wyjaśniam, co następuje:

Pytanie nr 1:

W nawiązaniu do treści SWZ, pkt. V ppkt. 1.3) dotyczącej sytuacji finansowej, prosimy o modyfikację treści wskazanych wymagań i dostosowanie jej do obecnie obowiązujących przepisów Ustawy PZP. Wskazujemy, iż zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia, podmiotowe środki dowodowe w postaci Informacji banku powinny potwierdzać wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową w okresie nie wcześniejszym niż 3 miesiące przed jej złożeniem.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający modyfikuje treść SWZ, rozdział V, pkt. 1, ppkt 3) z dotychczasowej:

"1) sytuacji ekonomicznej lub finansowej:

- Wykonawca spełni warunek jeżeli przedstawi informację z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy w kwocie 5 000 000,00 zł. Powyższa informacja może być wystawiona nie wcześniej niż 1 miesiąc przed upływem terminu składania ofert"

na:

"1) sytuacji ekonomicznej lub finansowej:

- Wykonawca spełni warunek jeżeli przedstawi na wezwanie zamawiającego informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy w kwocie 5 000 000,00 zł w okresie nie wcześniejszym niż 3 miesiące przed jej złożeniem."

Pytanie nr 2:

W nawiązaniu do treści zapisów Projektu Umowy, §5 ust. 17, wnosimy o wskazanie okresu trwania umowy, której winna dotyczyć waloryzacja, zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami. Obecnie Ustawa PZP nakłada obowiązek waloryzacji w stosunku do umów, które zostały zawarte na okres dłuższy niż 6 mcy. Mając na uwadze powyższe, prosimy o modyfikację §5 ust. 17 oraz pkt. 4) w §5 ust. 17.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, że Projekt Umowy przewiduje zasady waloryzacji dla umów zawartych na okres dłuższy niż 6 miesięcy zgodnie z art. 439 ustawy Pzp oraz dla umów zawartych na okres dłuższy niż 12 miesięcy zgodnie z art. 436 ustawy Pzp.

Pytanie nr 3:

W nawiązaniu do treści zapisów Projektu Umowy, §7 ust. 9 prosimy o wskazanie podstawy prawnej, z której wynika brak możliwości zmiany podmiotu trzeciego na etapie realizacji. Zgodnie z art. 462 ust. 7 Ustawy PZP możliwa jest zmiana a także rezygnacja z podmiotu, na którego zasoby wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 118 ust. 1, w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, z tym zastrzeżeniem, że wykonawca zobowiązany jest wykazać, że proponowany inny podmiot trzeci lub sam wykonawca samodzielnie spełnia wymagania w stopniu nie mniejszym niż podmiot, na którego zasoby wykonawca powoływał się w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia. Przepis art. 122 stosuje się odpowiednio. Taka zmiana zapewnia dostęp wykonawcy do zasobów niezbędnych do wykonania zamówienia a także nie powoduje naruszenia uczciwej konkurencji w stosunku do innych wykonawców.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Ustęp 9 §7 Projektu Umowy otrzymuje brzmienie:

"Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany Podwykonawców. Jeżeli zmiana albo rezygnacja z podwykonawcy dotyczy podmiotu, na którego zasoby wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 118 ust. 1 ustawy Pzp, w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, wykonawca jest obowiązany wykazać zamawiającemu, że proponowany inny podwykonawca lub wykonawca samodzielnie spełnia je w stopniu nie mniejszym niż podwykonawca, na którego zasoby wykonawca powoływał się w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia. Przepis art. 122 stosuje się odpowiednio."

Pytanie nr 4:

W nawiązaniu do treści zapisów Projektu Umowy, §8 ust. 1, na podstawie art. 433 ust. 1) Ustawy PZP, prosimy o zmianę sformułowania „opóźnienie” na „zwłoka” – dot. §8 ust. 1, pkt. 4), 5), 6) i 7).

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający wskazuje w §8 ust. 1, pkt. 4), 5), 6) i 7) Projektu Umowy, iż "opóźnienie" jest z winy wykonawcy.

W celu doprecyzowania powyższego w §8 ust. 1, pkt. 4), 5), 6) i 7) Projektu Umowy zmienia się sformułowanie "opóźnienie" na sformułowanie "zwłoka".

Pytanie nr 5:

W nawiązaniu do treści zapisów Projektu Umowy, §8 ust. 4, prosimy o ich modyfikację poprzez rozszerzenie zapisu w sposób następujący: „4. Strony ustalają, że w przypadku zaistnienia sytuacji opisanej w ust. 1 pkt. 7 niniejszego paragrafu, Zamawiający może zlecić usunięcie wad innemu podmiotowi i na koszt i ryzyko Wykonawcy, po uprzednim pisemnym wyznaczeniu dodatkowego, minimum 14 dniowego terminu na usunięcie wad”. Mając na uwadze powyższe wnosimy również o podobną modyfikację pkt. 4 załącznika nr 1 do Umowy (Dokument udzielania gwarancji) oraz §10 ust. 9 Projektu Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie dokonuje zmian §8 ust. 4 Projektu Umowy.

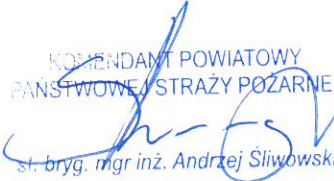
Pytanie nr 6:

W celu zapewnienia równowagi dla obu stron umowy, prosimy o modyfikację treści zapisów ust. 5 § 8 w sposób następujący: „5. Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przewyższającego zastrzeżone kary umowne do pełnej wysokości poniesionej szkody”.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający nie dokonuje zmian §8 ust. 5 Projektu Umowy.

JN

KOMENDANT POWIATOWY
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

st. bryg. mgr inż. Andrzej Śliwowski