



WOO-II.420.6.2023.MZ.26

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. s) i ust. 5, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym (Dz. U. 2023 poz. 1687 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku spółki PERN SA, działającej przez pełnomocnika pana Krzysztofa Biernackiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa przejścia rurociągu naftowego DN800 pod bagnem Bogusławice – rurociąg II nitki OZ (Góry – Kleczew)”.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji i użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 1. Roboty budowlane w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem prowadzić co do zasady w porze dnia, tj. od godziny 6:00 do godziny 22:00.
 2. Dopuszcza się kontynuację prac wiertniczych w porze nocy pod warunkiem zachowania akustycznych standardów jakości środowiska.
 3. W okresie długotrwałego braku opadów i podczas silnego wiatru teren budowy zraszać wodą.
 4. Na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady niebezpieczne gromadzić w szczelnych pojemnikach.
 5. Pojemniki na odpady niebezpieczne oraz substancje i materiały budowlane, a także paliwa i płyny do pojazdów i maszyn budowlanych przechowywać na utwardzonej i uszczelnionej nawierzchni; miejsca przechowywania zabezpieczyć przed warunkami atmosferycznymi i dostępem osób postronnych.
 6. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
 7. Tankowanie pojazdów i maszyn pracujących na terenie planowanego przedsięwzięcia wykonywać na stacji paliw. W przypadku konieczności serwisowania maszyn i sprzętu specjalistycznego na miejscu prace naprawcze wykonywać na uszczelnionym materiałem izolacyjnym podłożu.
 8. Płuczkę wiertniczą wykorzystywać w obiegu zamkniętym przy zastosowaniu jej recyklingu; płuczkę powstałą po procesie wiercenia potraktować jako odpad i przekazać do utylizacji wyspecjalizowanej w tym zakresie firmie.
 9. Stanowiska do przygotowania i czyszczenia płuczki wyłożyć folią ochronną.
 10. Na etapie wykonywania przewiertu HDD prowadzić stałą obserwację terenu ponad trajektorią przewiertu pod kątem ewentualnego wybicia płuczki wiertniczej lub zmian rzędnych terenu (podnoszenia, zapadania).

11. Teren wokół istniejącego rurociągu naftowego w miejscu włączenia z projektowanym zabezpieczyć materiałem izolacyjnym.
12. W czasie demontażu istniejącego rurociągu naftowego, teren narażony na ewentualne niezamierzone zanieczyszczenie substancjami ropopochodnymi zabezpieczyć materiałem izolacyjnym.
13. Ścieki powstałe w wyniku płukania demontowanego odcinka rurociągu naftowego oraz ścieki powstałe podczas przeprowadzania prób hydraulicznych planowanego do wykonania rurociągu przekazać do oczyszczalni ścieków.
14. Teren budowy wyposażyć w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
15. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić nadzór przyrodniczy, obejmujący:
 - kontrolę sposobu wykonania i lokalizacji tymczasowych ogrodzeń herpetologicznych;
 - ewentualne przenoszenie zwierząt poza teren planowanych robót;
 - prace budowlane i wycinkę;
 - weryfikację występowania gatunków objętych ochroną w zasięgu prowadzenia prac;
 - ewentualne określanie potrzeby podjęcia dodatkowych działań zabezpieczających i/lub minimalizujących w zależności od stwierdzonych uwarunkowań lokalnych.
16. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie wycinać drzew o obwodzie powyżej 20 cm na wysokości 1,3 m.
17. Wycinkę krzewów i drzew o obwodzie do 20 cm mierzonym na wysokości 1,3 m ograniczyć do powierzchni maksymalnej 885 m².
18. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
19. Demontaż istniejącego rurociągu naziemnego oraz związaną z tym wycinkę krzewów przeprowadzić pod nadzorem przyrodniczym, w okresie od 1 września do końca lutego.
20. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
21. W przypadku stwierdzenia migracji płazów w czasie realizacji inwestycji zabezpieczyć na czas ich trwania tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi, wkopanymi w ziemię na głębokość min. 0,1 m, o wysokości co najmniej 0,5 m nad poziomem terenu, z odgiętą krawędzią górną (przewieszka) uniemożliwiającą wspinanie się zwierząt o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót.
22. Teren przekształcony w wyniku realizacji przedsięwzięcia przywrócić do stanu pierwotnego.

III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

13 lutego 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalny Dyrektor*, wpłynął wniosek z 9 lutego 2023 r. spółki PERN SA, działającej przez

pełnomocnika pana Krzysztofa Biernackiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa przejścia rurociągu naftowego DN800 mm pod bagnem Bogusławice – rurociąg II nitki OZ (Góry – Kleczew)”. Do wniosku załączono m.in.: pięć egzemplarzy karty informacyjnej przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*, wraz z ich zapisem w formie elektronicznej; mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującą obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu; pełnomocnictwo dla pana Krzysztofa Biernackiego.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 30 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Zgodnie z informacją zawartą we wniosku, przedmiotowa decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest konieczna do uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w sektorze naftowym, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym (Dz. U. 2023 poz. 1687 z późn. zm.), dalej *specustawa naftowa*. Ponadto przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na obszarze dwóch województw: wielkopolskiego i kujawsko-pomorskiego, przy czym większa część terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie położona jest na obszarze właściwości *Regionalnego Dyrektora*. Uwzględniając powyższe, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. s) i ust. 5, a także art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Uwzględniając art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, za strony przedmiotowego postępowania uznano wnioskodawcę, osoby fizyczne i podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie rozumianym, jako przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 21 ust. 2 *specustawy naftowej*, pismem z 16 lutego 2023 r. znak: WOO-II.420.6.2023.MZ.1 *Regionalny Dyrektor* poinformował Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie przedmiotowego wniosku.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 16 lutego 2023 r. znak: WOO-II.420.6.2023.MZ.2 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika do przedstawienia wyjaśnień i uzupełnienia formalnego wniosku o mapę, o której mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3a *ustawy ooś* oraz o określenie powierzchni terenu realizacji przedsięwzięcia z podziałem na województwo wielkopolskie oraz województwo kujawsko-pomorskie. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 8 marca 2023 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 9 marca 2023 r. znak: WOO-II.420.6.2023.MZ.3 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.*

Wszystkie zawiadomienia były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania we wszczęciu, które zostało wywieszane na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Bablak, w gminie Izbica Kujawska oraz w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Na podstawie art. 75 ust. 5 *ustawy ooś*, pismem z 9 marca 2023 r. znak: WOO-II.420.6.2023.MZ.4 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w granicach województwa kujawsko-pomorskiego. Ponadto, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.), pismem z 9 marca 2023 r. znak: WOO-II.420.6.2023.MZ.6 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Natomiast na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. d) oraz art. 6a ust. 1 *ustawy ooś*, pismem z 9 marca 2023 r. znak: WOO-II.420.6.2023.MZ.5 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 28 marca 2023 r. znak: DN-NS.9011.288.2023 (wpływ do tut. organu 28 marca 2023 r.) Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny wydał opinię, w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem z 29 marca 2023 r. znak: WOO-4220.242.2023.ADS (wpływ do tut. organu 29 marca 2023 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymagane jest uzupełnienie *k.i.p.* i jednocześnie określił zakres wezwania.

Pismem z 30 marca 2023 r. znak: BD.ZZŚ.1.4901.75.2023.DG (wpływ do tut. organu 31 marca 2023 r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu przesłał wezwanie do uzupełnienia *k.i.p.*

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 13 kwietnia 2023 r. znak: WOO-II.420.6.2023.MZ.9 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* W wezwaniu uwzględniono także uwagi przesłane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu Uzupełnienie *k.i.p.* wpłynęło do siedziby organu 24 lipca 2023 r.

Wobec przedstawienia uzupełnienia *k.i.p.*, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. d) oraz art. 6a ust. 1 *ustawy ooś*, pismem z 25 lipca 2023 r. znak: WOO-II.420.6.2023.MZ.13 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Natomiast pismem z 25 lipca 2023 r. znak: WOO-II.420.6.2023.MZ.12 *Regionalny Dyrektor* przesłał uzupełnienie *k.i.p.* do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z prośbą o opinię dotyczącą przedsięwzięcia pn. „Przebudowa przejścia rurociągu naftowego DN800 pod bagnem Bogusławice – rurociąg II nitki OZ (Góry – Kleczew)”, a pismem z 25 lipca 2023 r. znak: WOO-II.420.6.2023.MZ.14

przesłał uzupełnienie do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 2 sierpnia 2023 r. znak: DN-NS.9011.288.2023 (wpływ do tut. organu 2 sierpnia 2023 r.) Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny postanowił podtrzymać stanowisko wyrażone w opinii sanitarnej z 28 marca 2023 r. znak: DN-NS.9011.288.2023.

Postanowieniem z 11 sierpnia 2023 r. znak: WOO.4220.668.ADS (wpływ do tut. organu 11 sierpnia 2023 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymagane jest ponowne uzupełnienie *k.i.p.* i jednocześnie określił zakres wezwania.

Pismem z 22 sierpnia 2023 r. znak: BD.ZZŚ.1.4901.75.2023.DG (wpływ do tut. organu 23 sierpnia 2023 r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po przeanalizowaniu zgromadzonych materiałów, *Regionalny Dyrektor* uznał, że *k.i.p.* oraz jej uzupełnienie z 20 lipca 2023 r. w dalszym ciągu nie zawierają dostatecznych informacji na temat ewentualnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W związku z tym, na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 25 sierpnia 2023 r. znak: WOO-II.420.6.2023.MZ.16 ponownie wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* uwzględniając w wezwaniu postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z 11 sierpnia 2023 r. znak: WOO.4220.668.ADS. Uzupełnienie z 11 października 2023 r. wpłynęło do siedziby organu 12 października 2023 r.

Wobec przedstawienia uzupełnienia *k.i.p.* wystąpiła konieczność ponownego zasięgnięcia opinii organów współdziałających w przedmiotowej sprawie. W związku z tym, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.)*, pismem z 16 października 2023 r. znak: WOO-II.420.6.2023.MZ.20 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu z prośbą o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. d) oraz art. 6a ust. 1 *ustawy ooś*, pismem z 16 października 2023 r. znak: WOO-II.420.6.2023.MZ.19 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Natomiast pismem z 16 października 2023 r. znak: WOO-II.420.6.2023.MZ.18 *Regionalny Dyrektor* przesłał uzupełnienie *k.i.p.* do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z prośbą o opinię dotyczącą planowanego przedsięwzięcia.

Przedstawionym uzupełnieniem z 11 października 2023 r. pełnomocnik wnioskodawcy zmienił zakres wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie (teren rozszerzono o dwie działki, na których będzie realizowane przedsięwzięcie).

W związku z powyższym, z uwagi na rozszerzenie kręgu stron postępowania, na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 27 października 2023 r. znak: WOO-II.420.6.2023.MZ.22 *Regionalny Dyrektor* poinformował o rozszerzeniu zakresu wniosku, a

dotatkowe strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. Rozszerzenie zakresu wniosku o dodatkową działkę na terenie województwa kujawsko-pomorskiego wymusiło konieczność weryfikacji właściwości *Regionalnego Dyrektora* do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W tym celu, pismem z 27 października 2023 r. znak: WOO-II.420.6.2023.MZ.23, na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do doprecyzowania granic przewidywanego terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie w postaci wektorowej lub przekazanie współrzędnych punktów załamania granic tego obszaru. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 7 listopada 2023 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Pismem z 26 października 2023 r. znak: DN-NS.9011.288.2023 (wpływ do tut. organu 26 października 2023 r.) Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny postanowił podtrzymać stanowisko wyrażone w opinii sanitarnej z 28 marca 2023 r. znak: DN-NS.9011.288.2023.

Pismem z 27 października 2023 r. znak: BD.ZZŚ.1.4901.75.2023.DG (wpływ do tut. organu 30 października 2023 r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w piśmie z 22 sierpnia 2023 r. znak: BD.ZZŚ.1.4901.75.2023.DG.

Postanowieniem z 3 listopada znak: WOO.4220.897.2023.ADS (wpływ do tut. organu 3 listopada 2023 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie województwa kujawsko-pomorskiego oraz określił warunki jego realizacji.

Warunki i wymagania określone przez organy współdziałającego lub działające w porozumieniu zostały przeanalizowane i uwzględnione w niniejszej decyzji.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 10 listopada 2023 r. znak: WOO-II.420.6.2023.MZ.25 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej m. in. dla strategicznej inwestycji w sektorze naftowym. Planowane przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji strategicznych w sektorze naftowym, wskazanych w wykazie strategicznych inwestycji w sektorze naftowym, stanowiącym załącznik do *specustawy naftowej*. Oznacza to, że *Regionalny Dyrektor* nie bada zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanego przedsięwzięcia, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinie organów współdziałających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W dokumentacji wnioskodawca podając długość rurociągu podał przybliżoną wartość stosując partykułę „około”. Ze względu na to, że jest to nieprecyzyjne, *Regionalny Dyrektor* określił długość rurociągu z dokładnością do 10 jednostek ostatniego najmniej znaczącego miejsca. Powyższe jest istotne bowiem określa skalę przedsięwzięcia.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w dokumentacji ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie przejścia rurociągu naftowego DN800 mm - II nitki OZ (Góry-Kleczew) pod bagnem Bogusławice w km ok. 83+000 (kilometraż trasowy rurociągu). Przebudowa nastąpi na odcinku o długości ok. 700,0 m. Planowane przedsięwzięcie zostanie usytuowane na terenie dwóch województw: województwa wielkopolskiego, powiatu kolskiego, gminy Babiak, obręb Babiak oraz województwa kujawsko-pomorskiego, powiatu włocławskiego, gminy Izbica Kujawska obręb Mchówek. W granicach gminy Babiak długość rurociągu wyniesie ok. 360,0 m, natomiast w granicach gminy Izbica Kujawska ok. 340,0 m. Powierzchnia, na której będzie realizowane przedsięwzięcie w granicach poszczególnych województw została określona na podstawie przesłanego przez pełnomocnika wnioskodawcy wykazu współrzędnych punktów załamania granic przewidywanego terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie (uzupełnienie *k.i.p.* z 3 listopada 2023 r.) i wynosi w województwie wielkopolskim 17639 m², natomiast w województwie kujawsko-pomorskim 17087 m². Trasa rurociągu przebiega przez grunty orne, drogi gruntowe oraz nieużytki (tereny bagniste).

W ramach przedsięwzięcia zaplanowano budowę nowego rurociągu naftowego DN800 mm pod bagnem Bogusławice. Przejście zostanie wykonane metodą horyzontalnego przewiertu sterowanego (HDD). Łączna długość przewiertu HDD od punktu wejścia do punktu wyjścia wyniesie ok. 612,0 m. Przebudowa obejmuje również usunięcie istniejącego rurociągu naftowego DN800 mm przebiegającego częściowo napowietrznie na podporach oraz częściowo pod ziemią. Planowany do zdemontowania rurociąg przebiega nad ziemią na długości ok. 410,0 m oraz pod ziemią na łącznej długości ok. 265,0m. Całkowita długość demontowanego rurociągu naftowego DN800 mm wynosi ok. 675,0m.

W ramach robót budowlanych przewiduje się: ułożenie i pospawanie odcinka rurociągu przewidzianego do realizacji przewiertem sterowanym po stronie wsi Mchówek; próbę wstępną wytrzymałości pospawanego rurociągu; wykonanie przewiertu HDD pod bagnem Bogusławice i wciągnięcie pospawanego rurociągu; wykonanie w wykopie otwartym dwóch odcinków podłączeniowych do istniejącego rurociągu; próbę szczelności i wytrzymałości całego rurociągu; włączenie nowego odcinka rurociągu do istniejącego rurociągu; demontaż istniejącego rurociągu pod bagnem.

Na etapie montażowym zostanie przygotowany odcinek rurociągu do wciągnięcia o długości ok. 612,0 m. Montaż prowadzony będzie w pasie roboczym o szerokości 10,0 m – 12,0 m. Pas roboczy będzie obejmował fragmenty działek o numerach ewidencyjnych: 315 i 316 obręb Mchówek. Plac maszynowy przewiertu sterowanego zostanie zlokalizowany od strony punktu wejścia przewiertu HDD na działkach o numerach ewidencyjnych: 60, 69 oraz 308 obręb Bogusławice. Plac rurowy przewiertu zostanie zlokalizowany od strony punktu

wyjścia przewiertu HDD na działce o numerze ewidencyjnym 316 obręb Mchówek. Odcinki ropociągu wykonane w wykopie otwartym ułożone zostaną na działkach o numerach ewidencyjnych: 60, 69, 308 obręb Bogusławice oraz 316 obręb Mchówek. Odcinki istniejącego rurociągu przewidzianego do demontażu są usytuowane na działkach o numerach ewidencyjnych: 60, 69, 308 obręb Bogusławice; 316, 428, 431 obręb Mchówek. Planowany jest także demontaż istniejącego rurociągu napowietrznego znajdującego się na działkach o numerach ewidencyjnych: 69 obręb Bogusławice; 421, 433, 430, 431, 428 obręb Mchówek. W fazie budowy konieczne będzie ułożenie tymczasowych dróg dojazdowych do placu budowy oraz organizacja m.in. zapleczy budowy, baz materiałowo-sprzętowych. W tym celu zostaną wykorzystane tereny w sąsiedztwie trasy rurociągu – pola uprawne. Ze względu na przekształcenia terenu wskutek realizacji przedsięwzięcia nałożono warunek, aby po zakończeniu etapu budowy, przekształcony teren przywrócić do stanu pierwotnego.

Planowany do wykonania przewiert zostanie wykonany na głębokości do 22,0 m p.p.t. (pod bagnem). Głębokość posadowienia rurociągu uwzględni wymagane zagłębienie pod przeszkodami terenowymi. Odcinki połączeniowe rurociągu w wykopie otwartym zostały zaprojektowane do głębokości 2,5 p.p.t., powyżej ustabilizowanego zwierciadła wód gruntowych. Inwestycja krzyżuje się z Kanalem Wiecinin.

Na potrzeby wykonania przedmiotowego przedsięwzięcia została wykonana „Opinia geotechniczna określająca warunki gruntowo-wodne dla przebudowy przejścia rurociągów DN800 pod bagnem Bogusławice” (Bohr Geotechnika s.c., 2022 r.). W uzupełnieniu *k.i.p.* z 11 października 2023 r. pełnomocnik wnioskodawcy zadeklarował, że na dalszym etapie projektowania wykonane zostaną: dokumentacja badań podłoża gruntowego, projekt geotechniczny oraz dokumentacja geologiczno-inżynierska, zgodnie z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś* ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest planowanych przedsięwzięć z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać w sposób skumulowany. Zaprojektowany rurociąg naftowy DN800 mm zostanie usytuowany wzdłuż istniejącego rurociągu DN800 mm, w odległości 14,0 m na północ od niego.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś*, ustalono że w trakcie budowy woda do celów socjalno-bytowych zużywana będzie w ilości ok. 0,1 m³/dobę. Przewidywane zużycie wody na cele technologiczne wyniesie: dla wykonania dwukrotnej próby hydraulicznej w sumie ok. 700 m³, dla potrzeb sporządzenia płuczki wiertniczej ok. 4800 m³, do płukania demontowanego odcinka rurociągu ok. 1050 m³. Woda wykorzystywana w trakcie realizacji przedsięwzięcia będzie dostarczana z gminnej sieci wodociągowej w Bogusławicach oraz w Izbicy Kujawskiej, a ścieki po wykonanej próbie szczelności oraz wytrzymałości będą wywożone za zgodą Zakładu Gospodarki Komunalnej i Wodociągowej w Izbicy Kujawskiej do punktu zlewnego. Ponadto przewiduje się użycie piasku, rur stalowych oraz paliwa.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że przedsięwzięcie nie będzie kwalifikować się do zaliczenia go do zakładów o dużym czy zwiększonym ryzyku awarii. Zgodnie z uzupełnieniem *k.i.p.* ustalono, że wnioskodawca, na etapie ustalania trajektorii przewiertu HDD, dokonał analizy prawdopodobieństwa wybicia płuczki wiertniczej na trasie projektowanego ropociągu. Zgodnie z treścią dokumentacji, głębokość posadowienia rurociągu uwzględni wymagane zagłębienie pod przeszkodami terenowymi na trasie HDD, różnicę poziomów między punktami wejścia i wyjścia przewiertu oraz stabilność nadkładu, która uzależniona jest od budowy geologicznej warstw, w których i pod którymi przebiega przewiert. Wnioskodawca zapewnił, że przykrycie nadkładem projektowanego przewiertu oraz odpowiednio dobrane i kontrolowane ciśnienie płuczki (w każdym z etapów prac nie przekraczające wartości

ciśnienia geostatycznego gruntu stanowiącego nadkład przewiertu HDD) uniemożliwia wystąpienie zjawiska wybicia płuczki wiertniczej. Przy przekraczaniu Kanału Wiecinin zaprojektowane zagłębienie przewiertu w stosunku do naturalnej przeszkody terenowej (którą tworzą grunty organiczne w postaci torfów i namułów) wyniesie 10-cio krotność średnicy instalowanego rurociągu gwarantując wystarczający nadkład nad wybraną do przewiertu warstwą o korzystnych wartościach parametrów geotechnicznych. W przypadku pojawienia się zjawiska osiadania gruntu lub wypływu płuczki wiertniczej zostaną zastosowane środki mające na celu zabezpieczenie przed deformacjami, zagwarantowanie prawidłowego obiegu płuczki wiertniczej oraz obniżenie tarcia w otworze. W celu uniknięcia wybicia płuczki wiertniczej na etapie wykonywania przewiertu HDD i zminimalizowania skutków tego zjawiska nałożono warunek prowadzenia stałej obserwacji terenu ponad trajektorią przewiertu w celu lokalizacji ewentualnego wybicia płuczki wiertniczej lub zmian rzędnych terenu (podnoszenia, zapadania).

Cięcie likwidowanego rurociągu zostanie wykonane przy użyciu narzędzi beziskrowych. Odcięte końce rurociągu zostaną niezwłocznie zaślepione.

W czasie bezawaryjnej eksploatacji prawidłowo wykonanego rurociągu naftowego emisja zanieczyszczeń nie będzie występowała. Najistotniejszym zagrożeniem, które może wystąpić w związku z eksploatacją przedsięwzięcia jest rozszczelnienie rurociągu i w następstwie niekontrolowany wyciek ropy naftowej do gruntu. Są to jednak incydenty niemożliwe do przewidzenia. Przed oddaniem przedsięwzięcia do eksploatacji planuje się wykonanie próby hydraulicznej, wytrzymałości oraz szczelności budowanego rurociągu. Rurociąg DN800 mm zostanie wyposażony w system kontroli szczelności. Pomiar ciśnienia rurociągu odbywał się będzie na bieżąco w czasie rzeczywistym.

Wzdłuż rurociągu naftowego powstanie strefa bezpieczeństwa. Zgodnie z § 139 Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 24 lipca 2023 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, bazy i stacje gazu płynnego, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (Dz. U. z 2023 r. poz. 1707) dla rurociągów przesyłowych dalekosiężnych o średnicy powyżej 600 mm minimalna szerokość strefy bezpieczeństwa powinna wynieść co najmniej 20 m (po 10 m na stronę od osi rurociągu).

Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest usytuowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią oraz na obszarach osuwiskowych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy o os ustalono, że gospodarowanie odpadami w kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie realizacji powstawać będą odpady związane z prowadzonymi pracami budowlano-montażowymi i funkcjonowaniem zaplecza socjalnego pracowników. Będą to odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne. Odpady magazynowane będą w wyznaczonych miejscach, w zamykanych kontenerach i pojemnikach, a także luzem w uporządkowany sposób. Aby zapobiec zanieczyszczeniom gruntu *Regionalny Dyrektor* nałożył stosowne warunki w tym względzie. Ścieki socjalno-bytowe będą gromadzone w szczelnych pojemnikach okresowo odbieranych przez wyspecjalizowane firmy. Z uwagi na specyfikę, na etapie bezawaryjnej eksploatacji, planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

Zgodnie z *k.i.p.*, woda po próbach hydraulicznych zostanie odprowadzona do punktu zlewnego na oczyszczalni ścieków. Płuczka bentonitowa wykorzystywana będzie w obiegu

zamkniętym przy zastosowaniu jej recyklingu. Płuczka powstała po procesie wiercenia zostanie potraktowana jako odpad i przekazana do utylizacji wyspecjalizowanej firmie. Wykonawca wykona płukanie wodą zdemontowanego rurociągu przewidzianego do utylizacji w celu usunięcia zanieczyszczeń. Zalegająca w rurociągu woda i zanieczyszczenia zostaną przepompowane do podstawionych autocystern lub szczelnych pojemników i przekazana do gminnej oczyszczalni ścieków. Powyższe rozwiązania zostały określone jako warunki realizacji przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a *ustawy ooś* ustalono, że najbliższy teren zabudowy mieszkaniowej podlegający ochronie akustycznej znajduje się w odległości ok. 80 m na południe od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie. Jest to teren zabudowy zagrodowa. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g *ustawy ooś* ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania na etapie prac wykonawczych. W trakcie budowy należy się spodziewać emisji hałasu do środowiska, której źródłem będą prace budowlano-montażowe i eksploatacja parku maszynowego. Emisja ta wystąpi lokalnie, będzie miała przejściowy charakter oraz ustąpi po zakończeniu prac wykonawczych. Największa uciążliwość akustyczna będzie związana z wykonywaniem przewiertu HDD. W ramach tych prac konieczne będzie zastosowanie urządzeń i maszyn, mogących emitować hałas na poziomie 100 dB.

Uwzględniając powyższe, celem ograniczenia uciążliwości w zakresie emisji hałasu, nałożono warunek, aby roboty budowlane, w rejonie zabudowy mieszkaniowej i innych terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić co do zasady w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. Ze względu na technologię wykonywania przewiertu HDD, która wymaga pracy przez całą dobę, dopuszcza się kontynuację prac wiertniczych w porze nocy (tj., w godzinach od 22:00 do 6:00) pod warunkiem zachowania akustycznych standardów jakości środowiska. W celu ograniczenia rozchodzenia się hałasu można zastosować mobilne ekrany akustyczne, które należy zlokalizować najbliższej źródła hałasu od strony terenów chronionych akustycznie.

Ropociąg będzie obiektem podziemnym, wobec czego na etapie eksploatacji nie będzie emitować hałasu do środowiska. Biorąc pod uwagę rodzaj technologii oraz zastosowane rozwiązania techniczne, należy stwierdzić, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną dopuszczalne poziomy hałasu określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Emisja substancji do powietrza będzie zachodziła podczas prowadzenia prac budowlanych. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów w wyniku prowadzenia robót budowlanych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Aby zapobiec emisji pyłu do powietrza *Regionalny Dyrektor* nałożył stosowne warunki w tym względzie. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie oraz spawanie odcinków rurociągów. Z uwagi na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustąpią po zakończeniu prac budowlanych, uznano je za pomijalne. Włączenie projektowanego rurociągu do istniejącego wykonane zostanie w sposób hermetyczny.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b), lit. c), lit. d), lit. f), lit. g), lit. h), lit. i) oraz lit. j) *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza: obszarami wybrzeży i środowiska morskiego; obszarami górskimi i leśnymi; obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych; obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; obszarami o dużej gęstości zaludnienia; obszarami o krajobrazie mającym znaczenie

historyczne, kulturowe oraz archeologiczne; obszarami przylegającymi do jezior oraz obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a) ustawy oś ustalono, że przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na terenie bagnistym o okresowym płytkim zaleganiu zwierciadła wód gruntowych. Podczas wykonanych wierceń geotechnicznych, w podłożu stwierdzono występowanie zwierciadła wód gruntowych w postaci zwierciadła swobodnego, naporowego oraz sączeń śródglinowych. Zwierciadło swobodne nawiercono na głębokości w przedziale 0,80 – 1,40 m. Odpowiada to rzędnym w przedziale 98,95 – 97,84 m n.p.m. Zwierciadło naporowe nawiercono na głębokości w przedziale 6,20 – 18,00 m w zależności od głębokości występowania warstw słaboprzepuszczalnych. Odpowiada to rzędnym w przedziale 96,60 – 80,60 m n.p.m.

Rurociąg DN800 mm projektowany w wykopie otwartym położony jest powyżej ustabilizowanego zwierciadła wody gruntowej. Istniejący rurociąg naftowy DN 800 mm podziemny przeznaczony do demontażu również położony jest powyżej ustabilizowanego zwierciadła wody gruntowej. Wysoki poziom wód występuje tylko w rejonie bagna w miejscu istniejącego rurociągu naftowego przebiegającego napowietrznie na podporach, gdyż teren w tym miejscu jest zagłębiony. Projektowany rurociąg będzie prowadzony w tym miejscu przewiertem HDD. W miejscach, gdzie prace prowadzone będą w wykopie otwartym nie przewiduje się odwodnienia wykopów. W trakcie wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych prace montażowe będą przerywane.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy oś, uwzględniając rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) ustalono, że teren realizacji planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicach jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW600062, która charakteryzuje się słabym stanem ogólnym, słabym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. Jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną ilościowo. Jej celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego.

Ponadto, inwestycja realizowana będzie w granicach jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych Noteć do Dopływu z jez. Lubotyń o kodzie PLRW6000101881179. Posiada ona status naturalnej części wód. Zlewnia jest monitorowana, a jej stan ogólny określany jest jako zły (słaby stan ekologiczny i stan chemiczny poniżej dobrego). Celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych ta jednolita część wód uznana została za zagrożoną. Cała jej zlewnia stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Stwierdzonymi rodzajami presji determinującymi stan wód są:

- główne źródło presji troficznych: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
- główne źródło presji hydromorfologicznych: budowle piętrzące – rzeki pozostałe;
- główne źródło presji chemicznych: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski.

Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Dla ww. jednolitej części wód powierzchniowych zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów

środowiskowych do 2027 r., wskaźniki biologiczne – po 2027 r. Odstępstwo związane jest z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe w zakresie wskaźników: MMI, EFI+PL/ IBI_PL; OWO; ołów(w). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono zastosowane rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji przedsięwzięcia. Na terenie prac ziemnych, prowadzonych na gruntach ornych, humus zostanie zdjęty oraz składowany poza obszarem prowadzonych prac montażowych. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w szczelne sanitariaty, regularnie opróżniane przez uprawnione do tego podmioty.

Teren budowy zostanie wyposażony w sorbenty służące do likwidacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Wnętrze rurociągu przeznaczanego do demontażu zostanie dokładnie oczyszczone. Teren wokół komór czyszczaka oraz miejsce czyszczenia rur z izolacji zostanie zabezpieczone przed przedostaniem się produktów ropopochodnych do gruntu i wód gruntowych, materiałem izolacyjnym. Teren wokół istniejącego rurociągu naftowego w miejscu włączenia z projektowanym, narażony na ewentualne niezamierzone zanieczyszczenie substancjami ropopochodnymi, zostanie zabezpieczony materiałem izolacyjnym. Tankowanie pojazdów i maszyn pracujących na terenie planowanego przedsięwzięcia wykonywane będą na stacji paliw. W przypadku konieczności serwisowania maszyn i sprzętu specjalistycznego na miejscu, w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne prace naprawcze wykonywane będą na uszczelnionym podłożu. Powyższe rozwiązania zostały określone jako warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Płuczka wiertnicza będzie przygotowywana na miejscu. Układ płuczkowy zlokalizowany zostanie na placu maszynowym i rurowym obejmującym powierzchnie magazynowe oraz powierzchnie zajmowane przez maszyny, urządzenia oraz doły do przygotowania i czyszczenia płuczki. W niniejszej decyzji nałożono warunek, aby stanowiska do przygotowania i czyszczenia płuczki wyłożone zostały folią ochronną.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335). Uwzględniając lokalizację i charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, planowane rozwiązania i środki chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowania z odpadami, a także uwzględniając stanowisko organu właściwego do oceny wodnoprawnej, nie przewiduje się możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdzono negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 *ustawy Prawo wodne*, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest częściowo na terenie Goplańsko-Kujawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, na którym nie ma obowiązujących zakazów.

Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o *zmianie ustawy o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych

na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na nich terenie nie obowiązują.

Najbliższym dla terenu inwestycji obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Słone Łąki w Dolinie Zgłowiądzkiej PLH040037 usytuowany ok. 10 km na północny wschód od terenu planowanego przedsięwzięcia. Planowana inwestycja znajduje się poza opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych.

W związku z lokalizacją inwestycji na cennym przyrodniczo obszarze Bagna Bogusławice nałożono warunek realizacji przedsięwzięcia pod nadzorem przyrodniczym.

Zgodnie z informacjami zawartymi w *k.i.p.*, realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się w wycinką krzewów i drzew o obwodzie do 20 cm mierzonym na wysokości 1,3 m, na powierzchni maksymalnej do 885 m² na etapie demontażu istniejącego rurociągu. W związku z możliwością wystąpienia chronionych gatunków ptaków na drzewach i krzewach przeznaczonych do wycinki, celem minimalizacji negatywnych oddziaływań, oraz mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki pod nadzorem przyrodniczym poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku natrafienia podczas realizacji inwestycji na gatunki chronione lub ich siedliska, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstąpienie od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na przydrożnych drzewach, polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, który zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed ich rozpoczęciem kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

Mając na względzie skalę i charakter planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi

obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, charakter, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także możliwość ograniczenia oddziaływania i ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z wystąpieniem oddziaływania, a w trakcie eksploatacji nie dojdzie do przekroczeń standardów jakości środowiska.

Uwzględniając powyższe ustalono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy o oś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 *ustawy o oś*, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
Marta Zakrzewska, starszy specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Biernacki – pełnomocnik PERN S.A.; adres do korespondencji: COWOGAZ Pracownia Słeci i Instalacji Sanitarnych, ul. Serbinowska 1a, 62-800 Kalisz
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
3. aa

Do wiadomości:

1. Minister Infrastruktury, na podstawie art. 21 ust. 6 pkt 1 *specustawy naftowej (ePUAP)*
2. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska (ePUAP)
3. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (ePUAP)
4. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu (ePUAP)
5. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny (ePUAP)
6. Starosta kolski, na podstawie art. 86a *ustawy o oś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)
7. Starosta włocławski, na podstawie art. 86a *ustawy o oś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.6.2023.MZ.26 z 12-12-2023 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

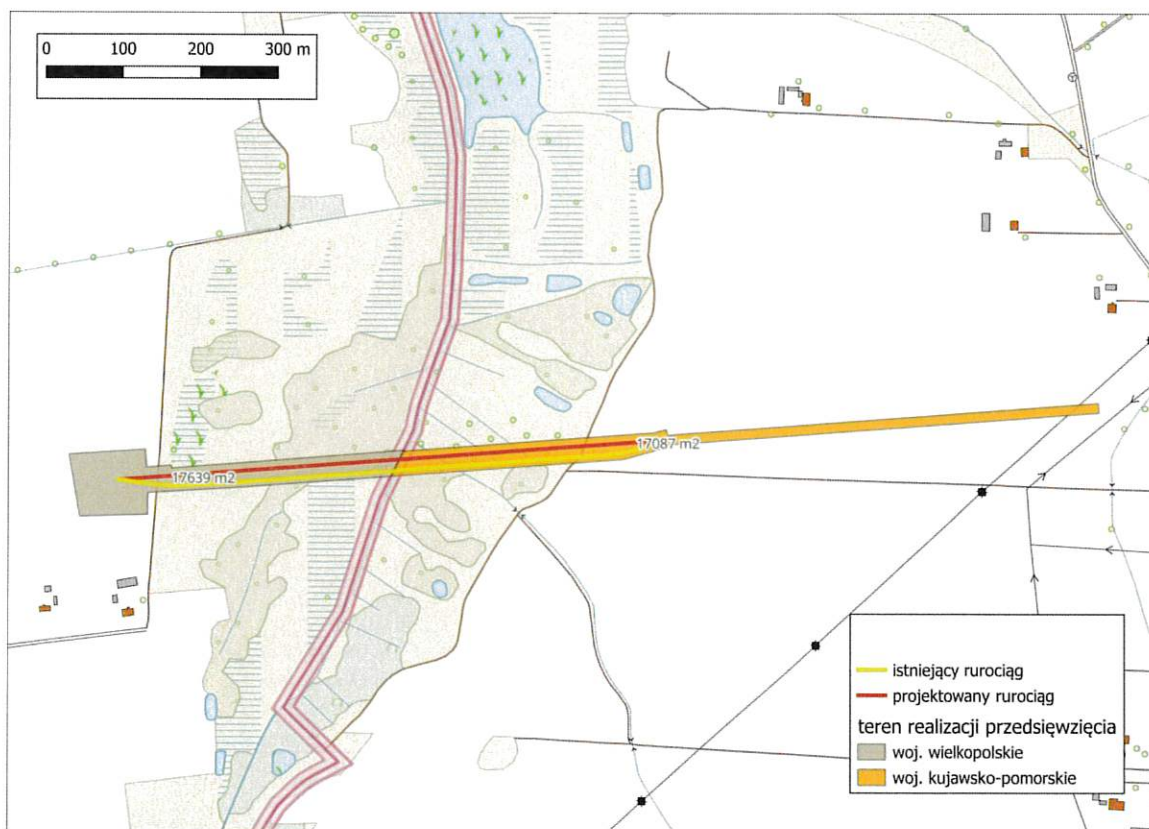
Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Przebudowa przejścia rurociągu naftowego DN800 pod bagnem Bogusławice – rurociąg II nitki OZ (Góry – Kleczew)”.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie przejścia rurociągu naftowego DN800 mm - II nitki OZ (Góry-Kleczew) pod bagnem Bogusławice w km ok. 83+000 (kilometraż trasowy rurociągu). Przebudowa nastąpi na odcinku o długości ok. 700,0 m.

Zaplanowano wykonanie rurociągu o następujących parametrach: średnica nominalna: DN800 mm, średnica zewnętrzna rurociągu: 813,0 mm, grubość ścianki: 11,0 mm; rodzaj materiału: rury stalowe, ciśnienie projektowe: 5,5 MPa.

Planowane przedsięwzięcie zostanie usytuowane na działkach o numerach ewidencyjnych: 60, 69, 70, 308 obręb Babiak, gm. Babiak, pow. kolski, woj. wielkopolskie; 315, 316, 427, 431, 428, 429, 430, 433, 421 obręb Mchówek, gm. Izbica Kujawska, pow. włocławski, woj. kujawsko-pomorskie. Orientacyjną lokalizację przedsięwzięcia oraz jego elementów przedstawiono na rysunku 1.



Źródło: Dane przedłożone przez wnioskodawcę oraz baza danych obiektów topograficznych

Rysunek 1

Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest częściowo na terenie Goplańsko-Kujawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, na którym nie ma obowiązujących zakazów. Najbliższym dla terenu inwestycji obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony

siedlisk Słone Łąki w Dolinie Zgłowiączki PLH040037 usytuowany ok. 10 km na północny wschód od terenu planowanego przedsięwzięcia. Planowana inwestycja znajduje się poza opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych.

Rodzaj technologii

Projektuje się wykonanie przekroczenia rurociągiem naftowym bagna Bogusławice metodą horyzontalnego przewiertu sterowanego (HDD). W pierwszej kolejności zostanie wykonany otwór pilotażowy, następnie jego rozwiercenie do wymaganej średnicy i wprowadzenie do niego rury przewodowej. Proces wiercenia wymaga zastosowania płuczki wiertniczej. Po zakończeniu etapu wciągania rurociągu zostaną wykonane prace połączeniowe z istniejącym rurociągiem. Będą one polegały na odkrywce istniejącego ropociągu i przyspawaniu do odcinka rurociągu naftowego wykonanego w technologii przewiertu sterowanego sekcji łuków pionowych i poziomych oraz prostek poziomych celem ich przygotowania do właściwej próby wytrzymałości i szczelności oraz prac przełączeniowych. Łączna długość przewiertu sterowanego od punktu wejścia do punktu wyjścia wyniesie ok. 612,0 m.

Planowany do wykonania przewiert zostanie ułożony na głębokościach od 1,2 m p.p.t. do 22,0 m p.p.t. (pod bagnem). Odcinki połączeniowe rurociągu w wykopie otwartym zostały zaprojektowane do głębokości 2,5 p.p.t., powyżej ustabilizowanego zwierciadła wód gruntowych.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma WOO-II.420.6.2023.MZ(77)
Identyfikator pliku 775402
Nazwa pliku KW_148713_RDO_S_plik10.DOC
Wersja pliku 10
Skrót pliku 2c460c017606fff7faf9ce03e23d2768
Wydrukował(a): Marta Zakrzewska WOO-II
Data wydruku: 2023-12-15 09:19:48

Podpisane przez:

STARSZY SPECJALISTA

Marta Zakrzewska

Miłosława Olejnik

Dyrektor - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

Data podpisu: 2023-12-12 12:33:34

Numer certyfikatu: 2343630876876003374

Wystawca certyfikatu: Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A.

