

Ministerstwo Sprawiedliwości
Departament Zawodów Prawniczych

ZADANIE Z PIERWSZEJ CZĘŚCI

EGZAMINU KOMORNICZEGO

10 KWIETNIA 2024 R.

Pouczenie:

1. Zadanie oznacza się indywidualnym kodem.
 - a) W przypadku rozwiązania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
 - b) W przypadku rozwiązania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania (odręcznie) oraz w oknie aplikacji do zdawania egzaminów prawniczych, zgodnie z wyświetlonym komunikatem (numer kodu będzie automatycznie wstawiany na każdej stronie pracy).
2. W przypadku, gdy pomimo wyboru rozwiązywania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, ze względu na treść zadania nie może ono zostać rozwiązane w całości przy użyciu tego sprzętu, zdający w tej części rozwiązuje zadanie odręcznie.
3. W przypadku rozwiązania części zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający dołącza część pracy zawierającej rozwiązanie zadania sporządzoną odręcznie do części pracy zawierającej rozwiązanie zadania sporządzonej przy użyciu sprzętu komputerowego.
4. Zdający ponosi ryzyko właściwego skompletowania całości rozwiązanego zadania. Kompletując całość rozwiązanego zadania, zdający numeruje strony pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
5. Praca zawierająca rozwiązanie zadania bez prawidłowo zamieszczonego oznaczenia kodowego nie podlega ocenie komisji egzaminacyjnej, co skutkuje uzyskaniem negatywnego wyniku egzaminu komorniczego.
6. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu zadania i pracy zawierającej rozwiązanie zadania wpisanie imienia i nazwiska zdającego ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.
7. Czas na rozwiązanie zadania wynosi 360 minut.
8. Koperta z zadaniem zawiera łącznie 11 kart:
 - a) zadanie wraz z pouczeniem i informacją dla zdającego zawarte na 6 stronach (3 połączone karty),
 - b) dołączone do zadania dokumenty:
 - wniosek o wszczęcie egzekucji (1 karta),
 - tytuł wykonawczy (1 karta),
 - wyciąg z umowy spółki (1 karta),
 - c) dołączone do zadania wzory (do ewentualnego wykorzystania):
 - 1 egzemplarz wzoru okładki (1 karta),
 - 1 egzemplarz wzoru karty rozliczeniowej (3 połączone karty),
 - 1 egzemplarz wzoru urzędowego formularza wniosku o wydanie zaświadczenia o wpisie podmiotu jako zastawcy określonego przedmiotu w rejestrze zastawów (1 karta) – załącznik nr 2 do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 października 1997 r. w sprawie ustroju i organizacji centralnej informacji o zastawach rejestrowych oraz szczegółowych zasad udzielania informacji, wydawania odpisów i zaświadczeń.

W razie braku którejkolwiek z kart, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Komisję Egzaminacyjną.

Informacja dla zdającego

1. Zadanie należy rozwiązać, podejmując czynności w postępowaniu egzekucyjnym stosownie do treści zadania (wynikającej ze stanu faktycznego zadania, wniosku o wszczęcie i przeprowadzenie egzekucji i dołączonych dokumentów), zgodnie ze stanem prawnym obowiązującym w stanie faktycznym zadania, rozwiązując zadanie pod względem merytorycznym, biurowym i finansowym.
2. Zapisy w urządzeniach ewidencyjnych dokonuje się poprzez stosowną adnotację.
3. Dla prawidłowego oznaczania i podpisywania dokonywanych czynności wystarczające jest używanie określenia: „Komornik Jakub Pac”.
4. Dla prawidłowego oznaczania Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim wystarczające jest używanie określenia: „Sąd Rejonowy”.
5. Należy założyć, że wezwania Komornika kierowane do wierzyciela bądź innych podmiotów są realizowane niezwłocznie, zgodnie z wezwaniem Komornika, chyba że co innego wynika ze stanu faktycznego zadania.
6. Wszystkie czynności w postępowaniu egzekucyjnym, w tym czynności egzekucyjne, należy udokumentować przy zastosowaniu właściwych przepisów prawa, z tym że:
 - w pismach Komornika wystarczy stosować oznaczenie stron: „wierzyciel”, „dłużnik” – bez podawania nazwisk i adresów,
 - w pismach Komornika wystarczy stosować oznaczenie tytułu wykonawczego przez użycie wyrażenia „tytuł wykonawczy”,
 - datę wysłania pisma i sposób oraz termin doręczenia należy odnotować na wysyłanym bądź doręczanym piśmie,
 - czynności dokonywane za pośrednictwem systemu teleinformatycznego należy udokumentować w formie notatki,
 - operacje finansowe należy zaznaczyć wyłącznie na karcie rozliczeniowej,
 - doręczenie stronom i innym podmiotom wymaganych przepisami dokumentów i formularzy urzędowych należy udokumentować poprzez adnotacje,
 - prezentaty, pieczęcie urzędowe, pieczęcie z oznaczeniem kancelarii oraz pieczęcie z oznaczeniem funkcji oraz imienia i nazwiska Komornika należy opisać w nawiasie, np.: „(pieczęć urzędowa)”,
 - sprawdzenia w rejestrach oraz dokonanie zapytań lub zajęć drogą elektroniczną należy udokumentować poprzez adnotacje,
 - w przypadku gdy przepisy prawa wymagają sporządzenia i poświadczenia przez Komornika określonych odpisów dokumentów, wystarczające jest umieszczenie adnotacji o dokonaniu tych czynności.

7. Należy założyć, że tytuł wykonawczy, wniosek o wszczęcie egzekucji i wszystkie dołączone dokumenty zawierają właściwe podpisy i pieczęcie, chyba że co innego wynika ze stanu faktycznego zadania i dołączonych dokumentów.
8. Należy założyć, że przy Sądzie Rejonowym w Zgierzu działa jeden Komornik Maciej Majka, Kancelaria Komornicza nr I w Zgierzu.
9. Treść pouczeń w pismach kierowanych przez Komornika do stron i innych osób można zastąpić przez powołanie numeru jednostki redakcyjnej i aktu prawnego, z którego wynika obowiązek i treść pouczenia ze wskazaniem numeru porządkowego artykułu, a w razie potrzeby także paragrafu, ustępu, punktu, litery, tiret lub zdania.
10. Koszt doręczenia jednej przesyłki wynosi 6 zł. Każde pismo Komornika w związku z podjętymi czynnościami jest wysyłane odrębną przesyłką pocztową – z wyłączeniem korespondencji dotyczącej czynności podjętych tego samego dnia i wysyłanych do tego samego adresata.
11. Koszt jednego przelewu wynosi 0 zł.
12. Należy założyć, że strony oraz uczestnicy postępowania odbierają wysyłaną do nich korespondencję.
13. Należy założyć, że:
 - akta sprawy są prowadzone w postaci papierowej,
 - zajęcie rachunków bankowych za pośrednictwem systemu OGNIVO jest bezpłatne, a Komornik korzysta z abonamentowego dostępu do systemu OGNIVO,
 - zajęcie wierzytelności w urzędzie skarbowym następuje za pośrednictwem systemu teleinformatycznego i jest bezpłatne,
 - nie ma obowiązku dołączenia i wypełnienia karty udostępnień akt sprawy.

Stan faktyczny zadania

W dniu 1 lutego 2024 r., o godzinie 13.00 wierzyciel „Zgoda – Ewa Zan, Jan Kot i Piotr Smok” spółka jawna złożył do Jakuba Paca Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Mińsku Mazowieckim, Kancelarii Komorniczej numer II wniosek o wszczęcie egzekucji skierowany przeciwko dłużnikowi Marianowi Kowalskiemu. Żądania swe spółka wywodziła z tytułu wykonawczego w postaci wyroku zaocznego Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim z dnia 1 września 2023 r. w sprawie I C 111/21, zaopatrzonego klauzulą wykonalności, wydaną w związku z rygorem natychmiastowej wykonalności, który nadano tytułowi egzekucyjnemu. Wierzyciel wniósł o przyznanie wynagrodzenia adwokackiego dla wspólnika i reprezentanta spółki Jana Kota, wykonującego zawód adwokata, który oświadczył, że jako wspólnik nie musi składać pełnomocnictwa. Wierzyciel domagał się egzekucji z rachunku bankowego, bez określenia banku, w którym rachunek się znajduje oraz z wynagrodzenia za pracę, wskazując osobę pracodawcy. Wierzyciel wniósł też o dokonanie zajęć wierzytelności Mariana Kowalskiego w stosunku do ZUS i Urzędu Skarbowego w Mińsku Mazowieckim. Ponadto wierzyciel zażądał prowadzenia egzekucji z nieruchomości gruntowej rolnej o powierzchni 12 ha, zabudowanej budynkiem gospodarczym (oborą), położonej w miejscowości Dąbrówka numer 26, gmina Zgierz, województwo łódzkie.

Było to pierwsze postępowanie egzekucyjne toczące się przeciwko Marianowi Kowalskiemu w tej kancelarii komorniczej. Ostatnie sprawy, przed wpływem powyższego wniosku, Komornik zarejestrował odpowiednio w repertorium Km pod sygnaturą Km 23/24, a w repertorium GKm pod sygnaturą 100/24.

W dniu 2 lutego 2024 r. Komornik dokonał kilku czynności przewidzianych przepisami prawa. W dniu 3 lutego 2024 r. rachunek bankowy Komornika został uznany kwotą odpowiadającą wysokości przewidywanych wydatków.

W tym samym dniu w kancelarii komornika stawił się Jan Kot, który oświadczył, że jest wspólnikiem spółki będącej wierzycielem, a jednocześnie wykonuje zawód adwokata. Oświadczył, że zgodnie z Krajowym Rejestrem Sądowym jest wspólnikiem spółki jawnej, który ma prawo reprezentacji spółki. Podał, że nie dysponuje, nie będzie dysponował i nie musi dysponować pełnomocnictwem, aby występować w imieniu spółki. Jest także adwokatem i choć nie zostało mu udzielone pełnomocnictwo do występowania w tej sprawie, korzysta z wiedzy fachowej, występując w imieniu spółki. To zaś, przez analogię – na podstawie art. 98 § 3 i 4 k.p.c. – pozwala na przyznanie mu wynagrodzenia. W tym czasie nie wykonuje bowiem swej pracy.

Ponadto podpisał wniosek egzekucyjny i oświadczył, że Piotr Smok nie jest pełnomocnikiem spółki, a zasady reprezentacji spółki wskazane w KRS i umowie są aktualne.

W tym samym dniu Komornik dokonał czynności przewidzianych przepisami prawa.

Z informacji nadesłanych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych i Urząd Skarbowy w Mińsku Mazowieckim wynika, że dłużnik nie jest zatrudniony w innym zakładzie pracy niż wskazany we wniosku, nie prowadzi działalności gospodarczej, nie pobiera świadczenia emerytalnego ani rentowego.

W dniu 3 lutego 2024 r. Komornik otrzymał komunikat z systemu OGNIVO, że dłużnik posiada rachunek bankowy w XBank Spółce Akcyjnej z siedzibą w Warszawie II Oddział w Mińsku Mazowieckim. W związku z powyższym Komornik w tym samym dniu podjął niezbędne czynności. Na skutek tych czynności Bank przekazał w dniu 6 lutego 2024 r. informację o treści: „rachunek stanowi współwłasność dłużnika i osoby trzeciej”.

W dniu 7 lutego 2024 r. dłużnik odebrał korespondencję wysłaną przez Komornika w dniu 3 lutego 2024 r. i w tym samym dniu doręczył Komornikowi umowę rachunku bankowego z XBank Spółką Akcyjną, z której wynikało, że Marian Kowalski i Karol Kowalski mają równe udziały w rachunku bankowym.

Komornik dokonał czynności przewidzianej prawem.

W dniu 12 lutego 2024 r. rachunek komornika został uznany:

- a) kwotą 20 000 zł przelaną przez Bank, stanowiącą połowę środków zgromadzonych na rachunku bankowym,
- b) kwotą 20 000 zł przelaną przez pracodawcę dłużnika.

Jednocześnie Biały Brzeg spółka z ograniczoną odpowiedzialnością poinformowała, że uwzględnia nałożony przez Komornika obowiązek do kwoty 20 000 zł po zastosowaniu kwoty wolnej od zajęcia przewidzianej w art. 87¹ k.p. Jest to należność z tytułu dodatkowego rocznego wynagrodzenia naśladującego tzw. trzynaste wynagrodzenie pracowników sfery budżetowej. Dłużnik nie pobiera i nie będzie pobierał bieżących świadczeń, ponieważ w dniu 1 lutego 2024 r. pobrał ostatnie wynagrodzenie za pracę za miesiąc luty z góry i rozwiązano z nim umowę o pracę. Spółka złożyła stosowne zestawienie wynagrodzenia za ostatnie trzy miesiące.

W związku z tym komornik podjął niezbędne czynności przewidziane prawem.

W dniu 13 lutego 2024 r. wpłynął do Komornika wniosek dłużnika o umorzenie postępowania egzekucyjnego. Dłużnik wskazał, że w świetle umowy spółki jawnej dołączonej do wniosku, Piotr Smok nie miał prawa reprezentacji spółki wobec osób trzecich, wniosku

nie podpisali zaś wszyscy współnicy. Dłużnik zażądał ponadto wstrzymania czynności zajęcia rachunku bankowego do czasu rozpoznania przez Sąd wniosku o zawieszenie rygoru natychmiastowej wykonalności. Dłużnik dołączył do wniosku kopię sprzeciwu opatrzoną prezentatą Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim oraz potwierdzenie uiszczenia opłaty od sprzeciwu od wyroku zaocznego stanowiącego tytuł egzekucyjny w sprawie. W sprzeciwie zawarty został wniosek o zawieszenie rygoru natychmiastowej wykonalności nadanego temu wyrokowi zaocznemu.

Komornik podjął czynności przewidziane przepisami prawa.

W dniu 8 marca 2024 r. dłużnik przelał bezpośrednio na rachunek wierzyciela pozostałą część należności objętej wnioskiem egzekucyjnym.

W dniu 25 marca 2024 r. wierzyciel wniósł o umorzenie postępowania egzekucyjnego i obciążenie dłużnika kosztami egzekucji, powołując się na to, że dłużnik uregulował całość brakującej należności bezpośrednio wierzycielowi. Do wniosku wierzyciel dołączył dowód wpływu powyższych środków na swój rachunek bankowy.

W dniu 28 marca 2024 r. rachunek Komornika został uznany kwotą 20 000 zł uiszczoną przez Urząd Skarbowy.

W dniu 10 kwietnia 2024 r. Komornik podjął czynności przewidziane przepisami prawa.