

Tabela\* – Otwarty dialog na rzecz mediacji

L.P	Nazwa podmiotu	Propozycja rozwiązania	Uzasadnienie	Osoba do kontaktu	E-mail
1.	Fundacja Centrum Rozwiązywania Sporów i Konfliktów przy Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego	<p><b>Podniesienie kwalifikacji mediatorów.</b></p> <p>W celu podniesienia i monitorowania kwalifikacji mediatorów konieczne jest stworzenie wykazu mediatorów, który będzie stale aktualizowany.</p> <p>W tym celu proponujemy, aby punktem wyjścia był Krajowy Rejestr Mediatorów (KRM) oraz Zintegrowany System Kwalifikacji (ZSK), co nie przesądza możliwości uregulowania kwalifikacji mediatorów odrębną ustawą o mediacji.</p> <p>Warunkiem uzyskania wpisu do wykazu powinno być:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ posiadanie certyfikatu potwierdzającego nabycie kwalifikacji „Prowadzenie mediacji sądowych i pozasądowych w sprawach cywilnych” w ramach Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji</li> <li>lub</li> <li>▪ udokumentowanie (certyfikatem/zaświadczeniem/świadectwem ukończenia studiów podyplomowych) ukończenia szkolenia/programu/studiów</li> </ul>	<p>Podniesienie kwalifikacji mediatorów jest najważniejszą i pierwszą w kolejności zmianą systemową, konieczną do szerszego zastosowania mediacji. W związku z pracami nad KRM i ZSK proponujemy wykorzystać istniejący już system do podniesienia i ujednoczenia kwalifikacji mediatorów i ustalenie wymogów niezbędnych do wpisu do KRM.</p> <p>Utworzenie KRM jest szansą na podniesienie kwalifikacji mediatorów, szczególnie w mediacjach prowadzonych ze skierowania sądu. KRM, z jasno określonymi i weryfikowalnymi warunkami wpisu, może być więc krokiem w stronę profesjonalizacji mediacji, zwiększenia zaufania do tej instytucji i wsparcia efektywnego działania systemu sądownictwa.</p> <p>Cel ten może zostać osiągnięty, jeśli warunki wpisu do rejestru będą określone jasno i precyzyjnie oraz</p>	Ewa Gmurzyńska Katarzyna Tchórzewska	<a href="mailto:Gmurzynska@wpia.uw.edu.pl">Gmurzynska@wpia.uw.edu.pl</a> <a href="mailto:k.tchorzewska@wpia.uw.edu.pl">k.tchorzewska@wpia.uw.edu.pl</a>

	<p>poddyplomowych, spełniających następujące wymogi dot. ujednoliconych reguł i standardów szkoleń dla mediatorów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalny wymiar czasowy szkolenia/studiów poddyplomowych to 120 godzin.</li> <li>- program szkolenia powinien być zgodny z wymogami opisanymi w „Zestawach efektów uczenia się” w ramach kwalifikacji „Prowadzenie mediacji sądowych i pozasądowych w sprawach cywilnych”.</li> </ul> <p>Dodatkowo proponujemy, aby do uzyskania wpisu konieczny był:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪wymóg wykształcenia wyższego</li> <li>▪obowiązek doskonalenia zawodowego (np. 7 godzin rocznie)</li> <li>▪ obowiązek składania oświadczenia o odbytych mediacjach w stosunkowo krótkich okresach (np. co 3 lub maksymalnie co 5 lat)</li> <li>▪ obowiązek składania informacji o liczbie przeprowadzonych mediacji ( np. minimum 4 w ciągu roku)</li> </ul>	<p>możliwe do weryfikacji. Warunki uzyskania wpisu do KRM powinny być wyższe niż wymagania stawiane obecnie osobom, które chcą uzyskać wpis na listę mediatorów stałych.</p> <p>Podniesienie kwalifikacji mediatorów może przyczynić się do wzrostu jakości usług mediacyjnych oraz do budowania zaufania do mediatorów i instytucji mediacji, zarówno wśród stron, jak i przedstawicieli zawodów prawniczych, w szczególności sędziów. Dzięki tej zmianie, która zapewni wysoko kwalifikowanych mediatorów, oczekuje się, że pełnomocnicy będą częściej informować i namawiać klientów do udziału w mediacji, a sędziowie mogą być bardziej skłonni do kierowania spraw do mediacji. Do wykazania kwalifikacji mediatorów można wykorzystać istniejące już w ZSK kwalifikacje wolnorynkowe, w szczególności kwalifikację „Prowadzenie mediacji sądowych i pozasądowych w sprawach cywilnych”, dla której zostały już przeprowadzone liczne waldacje. Warunkiem wpisu powinno być, więc posiadanie certyfikatu potwierdzającego nabycie ww.</p>	
--	--	---	--

		<p>kwalfikacji (ew. innej opisanej w ZSK).</p> <p>Warto jednak pozostawić możliwość wpisu do KRM także dla osób, które nie posiadają certyfikatu potwierdzającego nabycie kwalifikacji, które wykażą się ukończeniem szkolenia lub studiów podyplomowych przeprowadzonych zgodnie z ujednoliconymi standardami szkoleń.</p> <p>Umożliwienie wpisu do KRM osobom o wysokich kwalifikacjach, które ukończyły odpowiednie szkolenie lub studia podyplomowe z określonym programem, otwiera ścieżkę kariery mediatora również dla tych, którzy nie posiadają certyfikatu potwierdzającego nabycie kwalifikacji, ale mimo braku formalnego certyfikatu, mają solidne podstawy merytoryczne i praktyczne do pełnienia funkcji mediatora.</p> <p>Wymóg ukończenia minimalnej liczby godzin szkoleń zapewnienia, że kandydaci będą dysponować wystarczającą wiedzą i umiejętnościami niezbędnymi do prowadzenia mediacji. Program takiego szkolenia lub studiów podyplomowych powinien być jednak zgodny z wymogami</p>	
--	--	---	--



		<p>określonymi w „Zestawach efektów uczenia się” zawartymi w kwalifikacji „Prowadzenie mediacji sądowych i pozasądowych w sprawach cywilnych”, a certyfikat/zaświadczenie/świadectwo ukończenia szkolenia/studium poddyplomowych powinno zawierać suplement potwierdzający tę okoliczność.</p> <p>Wymóg wykształcenia wyższego bez wskazywania, jakie to ma być wykształcenie, pozostawia drogę otwartą do wykonywania zawodu mediatora dla osób z różną specjalnością, co jest zgodne z charakterem mediacji, w której występują różnorodne problemy i ma ona charakter interdyscyplinarny. Natomiast wymóg wykształcenia wyższego jest uzasadniony tym, że zawód mediatora jest zawodem zaufania publicznego i spełnia ważne cele społeczne, a wykształcenie wyższe może wpływać na większe zaufanie i prestiż zawodu, szczególnie w zetknięciu z sędziami i pełnomocnikami. Rama kwalifikacji i ZSK nie wymaga wykształcenia wyższego i nie jest ono przewidziane przepisami prawa, to jednak przy ustalaniu warunków wpisu warto, dla zapewnienia</p>	
--	--	---	--

		<p>najwyższej jakości usług mediacyjnych, taki wymóg wprowadzić.</p> <p>Zapewnienie wysokich kwalifikacji mediatorów powinno wiązać się także z obowiązkiem doskonalenia zawodowego. Obowiązek ten, wymagany także w innych zawodach związanych z wymiarem sprawiedliwości, będzie motywacją do dalszego rozwoju i podwyższania kwalifikacji przez mediatorów.</p> <p>Wiązałby się z obowiązkiem składania w stosunkowo krótkich okresach (3 letnich lub maksymalnie 5 letnich) informacji i dokumentów o spełnieniu tych wymogów (np. udział w szkoleniach, konferencjach, publikacjach). Z kolei wymóg przeprowadzenia określonej liczby mediacji i obowiązek składania okresowej informacji w tym zakresie prowadziłby do aktualizacji wpisów, gdyż w wykazie wpisani byłiby mediatorzy, którzy faktycznie wykonują zawód, co ma istotne znaczenie dla stron przy wyborze mediatorów. Warto zaznaczyć, że obecna rama kwalifikacji „Prowadzenie mediacji sądowych i pozasądowych w sprawach cywilnych” przewiduje wydanie certyfikatu na 10 lat. Przy</p>
--	--	--

		<p>wariacie obowiązku doskonalenia zawodowego i przedstawiania informacji o liczbie odbytych mediacji w krótszych okresach, powinny to być jedyne warunki do przedłużenia wpisu i nie byłoby potrzeby odnawiania certyfikatu po 10 latach.</p>		
<p>2. Fundacja Centrum Rozwiązywania Sporów i Konfliktów przy Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego</p>	<p><b>Wprowadzenie ujednoliconych reguł i standardów szkoleń dla mediatorów oraz nadanie im charakteru powszechnie obowiązującego (ustawowego bądź innego zabezpieczającego cel, którym jest wprowadzenie jednego uznanego oraz powszechnie obowiązującego modelu kształcenia mediatorów).</b></p> <p>Dla uzyskania powyższego celowe wydaje się ustalenie ram szkolenia mediatorów poprzez odniesienie się do ustawowo określonych ram kwalifikacji (<i>Patrz: Kwalifikacja Wolnorynkowa: Prowadzenie mediacji sądowych i pozasądowych w sprawach cywilnych</i>).</p> <p>Posiłkując się opisem kwalifikacji wolnorynkowej „Prowadzenie mediacji sądowych i pozasądowych w sprawach cywilnych” optymalna długość szkolenia dla mediatorów powinna wynosić 120 godzin szkoleniowych i obejmować: część teoretyczną, udział w symulacjach mediacji, czy innych</p>	<p>Standardy Społecznej Rady ds. ADR w zakresie szkoleń w postaci <i>soft law</i> są niewystarczające. Dla zapewnienia wysokiej jakości usług mediacyjnych konieczne jest wprowadzenie wymogu powszechnie obowiązującego i jednolitego szkolenia.</p> <p>Wprowadzenie ujednoliconych standardów szkoleń zapewni to, że wszyscy mediatorzy/kandydaci na mediatorów uzyskają porównywalne wykształcenie i umiejętności, niezależnie od miejsca, w którym odbywają szkolenie. Taka spójność przełoży się na wyższy poziom profesjonalizmu i jednolitą jakość usług mediacyjnych w całym kraju.</p> <p>Ujednolicone standardy szkoleń zapewniją, że mediatorzy posiadają odpowiednią wiedzę i umiejętności do prowadzenia mediacji w sposób bezstronny i neutralny, zgodnie z pozostałymi zasadami mediacji. Dzięki temu strony mediacji mogą mieć</p>		



		<p>ćwiczeniach praktycznych umożliwiających wykorzystanie oraz sprawdzenie poziomu zdobytej wiedzy w części teoretycznej, a także pracę własną.</p> <p>Standardyzacji szkoleń mediatorów sprzyjać będzie określenie ramowego programu szkolenia z uwzględnieniem oczekiwanych kompetencji mediacyjnych oraz praktycznego przygotowania do wykonywania zawodu mediatora.</p> <p>Wydaje się, że sprzyjającym będzie przygotowanie standardów szkolenia umożliwiającego w razie konieczności dalszą specjalizację mediatora bez ograniczania ich do jednej gałęzi prawa, takich jak mediator cywilny, rodzinny czy nieletni.</p> <p>Konieczne jest także wprowadzenie certyfikacji szkoleń mediacyjnych z uwzględnieniem opracowanych oraz wprowadzonych standardów szkoleń przy jednoczesnej możliwości przeprowadzenia weryfikacji dotychczas ukończonych szkoleń w zestawieniu z przyjętymi ujednoliconymi standardami w celu ich uznania na potrzeby wpisania mediatora do KRM.</p>	<p> pewność, że ich interesy są chronione i że proces przebiega w sposób zgodny z zasadami etyki i prawa. Wprowadzenie jednolitych standardów szkoleń ułatwi również instytucjom odpowiedzialnym za nadzór nad mediatorami monitorowanie i ocenę jakości szkoleń oraz wpisów do wykazu. Daje to również możliwość łatwiejszej certyfikacji mediatorów, co jest kluczowe dla utrzymania wysokiego poziomu usług i eliminowania z rynku osób nie posiadających odpowiednich kwalifikacji. Standardyzacja szkoleń przyczyni się do zwiększenia prestiżu zawodu mediatora. Wysokie, jednolite standardy kształcenia mogą przyciągać więcej osób do tej profesji, co z kolei prowadzi do większej liczby wykwalifikowanych specjalistów na rynku. Wiele krajów na świecie wprowadza ujednolicone standardy szkoleń dla mediatorów. Przyjęcie takich standardów w Polsce zapewni zgodność z międzynarodowymi normami i umożliwi polskim mediatorom łatwiejsze uznanie ich kwalifikacji za granicą.</p>			
3.	Fundacja Centrum Rozwiązywania	<p><b>Uregulowanie kwestii dotyczących wynagrodzenia dla mediatorów</b></p>	<p>Jedną z przyczyn niewystarczającego rozwoju mediacji w Polsce jest brak</p>			

<p>Sporów i Konfliktów przy Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego</p>	<p>Podniesienie stawek wynagrodzenia mediatora wydaje się być warunkiem koniecznym do rozwoju mediacji w Polsce, szczególnie do podniesienia prestiżu zawodu mediatora i jego profesjonalizacji. Regulacja może być dokonana w postaci zmiany Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości i nie potrzebuje czasochłonnego procesu legislacyjnego.</p>	<p>adekwatnego, rynkowego wynagrodzenia dla mediatorów, które jest regulowane przez akty prawne Ministra Sprawiedliwości. Wprowadzając mediacje w Polsce ustawodawca założył, że mediacja ma być metodą tańszą od postępowania sądowego i uczynił to kosztem wynagrodzenia mediatorów, wychodząc z założenia, że jeśli mediatorzy nie muszą spełniać żadnych wymogów i nie muszą mieć kwalifikacji do wykonywania zawodu, to powinno być to odzwierciedlone w ich wynagrodzeniu. Ze względu na rozwój mediacji w Polsce i konieczność zapewnienia wysokokwalifikowanych mediatorów, konieczne jest podniesienie i/lub uwolnienie stawek dla mediatorów. Wielu wysokokwalifikowanych i doświadczanych mediatorów, odchodzi z zawodu z tego powodu, że obecne wynagrodzenia nie są odpowiedni do ich nakładu pracy. Niskie stawki nie motywują mediatorów do podnoszenia swoich kwalifikacji, a także mogą budzić brak zaufania do mediatora. Wynagrodzenie mediatorów w okresie 20 lat funkcjonowania mediacji cywilnej, blisko 30 latach w sprawach</p>
---	---	---



		<p>karnych, a także prawie 25 latach w sprawach nieletnich sprawców czynu karalnego zmieniło się minimalnie. Ostatnia zauważalna zmiana w sprawach cywilnych miała miejsce w 2016 r., zaś w sprawach karnych w 2023 r. Choć w sprawach karnych wynagrodzenie podniosło się o 100%, to wciąż nie odpowiada ono warunkom rynkowym. Dzieje się tak w kontekście aktualnej sytuacji gospodarczej, zwłaszcza wzrostu kosztów działalności gospodarczej, którą duża część z mediatorów prowadzi.</p> <p>Nie bez znaczenia pozostają też inne aspekty warunków ekonomicznych. Należy zwrócić uwagę na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- aktualne stawki wynagrodzenia mediatorów nie przystają do warunków rynkowych</li> <li>- zmniejszyła się siła nabywcza pieniądza</li> <li>- znacznie wzrosło średnie wynagrodzenie w gospodarce narodowej.</li> </ul> <p>Płaca minimalna w Polsce od 2008 r. wzrosła blisko 4-krotnie. Jeszcze w</p>		
--	--	--	--	--

		<p>2008 roku wynosiła ona 1126 zł brutto. Od 1 lipca br. jest to 4300 zł brutto.</p> <p>Zgodnie z danymi GUS średnie wynagrodzenie w gospodarce narodowej w 2023 r. wyniosło 7155,48 zł. Oznacza to, że na przestrzeni ostatnich 10 lat wzrosło o blisko 100% - w 2013 r. wynosiło 3650,06 zł. zaś w 2002 r. - 2201,47 zł. Od 1997 r. przeciętne wynagrodzenie (wynoszące 1061,93 zł) wzrosło do dnia dzisiejszego blisko 7-krotnie.</p> <p>Nie można zapominać także o pojęciu siły nabywczej pieniądza. Od 2020 r. inflacja skumulowana wyniosła 96,13% co nie pozostaje obojętne na stawki wynagrodzenia mediatorów, które w sprawach cywilnych pozostają niezmiennie od 2016 r.</p> <p>Brak realnych zmian na gruncie wynagrodzenia mediatorów jest silnie powiązany z brakiem zawodowego samorządu mediatorów, który dbałby o interesy swojej grupy zawodowej.</p>			
--	--	---	--	--	--

<p>4. Fundacja Centrum Rozwiązywania Sporów i Konfliktów przy Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego</p>	<p><b>Stworzenie organizacji, która będzie reprezentowała mediatorów.</b></p> <p>W celu zagwarantowania wysokich standardów prowadzenia mediacji oraz postępowania mediatorów należy ustawowo uregulować organizację reprezentująca środowisko mediatorów. Docelowo powinien to być samorząd zawodowy mediatorów.</p> <p>Ustawa powinna powoływać taką organizację, tworzyć ramy prawne jej funkcjonowania i ustanawiać zasady obowiązkowego członkostwa. Samemu środowisku mediatorów pozostawić zaś należy wybór władz statutowych oraz określenie szczegółowych zasad działalności organizacji. Kwestią do przedyskutowania jest to, czy od początku należy utworzyć pełnowymiarowy samorząd na kształt samorządów prawniczych (obowiązkowa przynależność, przyjęcie zasad etycznych, odpowiedzialność dyscyplinarna) czy też powołać ustawą organizację reprezentującą mediatorów, która następnie przekształci się w samorząd.</p> <p>Do przedyskutowania pozostaje także to, czy należałoby w pierwszej kolejności wdrożyć system kształcenia i profesjonalizacji zawodu mediatora, a następnie uruchomić organizację samorządową/reprezentującą mediatorów określając w ustawie konkretne <i>vacatio legis</i>), czy też w pierwszej kolejności uruchomić</p>	<p>Mediatorzy, jako jedna z nielicznych grup zawodowych współpracująca z wymiarem sprawiedliwości i będąca istotnym jego elementem nie posiada swojego samorządu zawodowego.</p> <p>Mediatorzy działający na polskim rynku zrzeszeni są w licznych organizacjach (w tym stowarzyszeniach i fundacjach) a także działają w pojedynkę, ale nie mają żadnej wspólnej reprezentacji, a środowisko jest rozproszone. W takiej sytuacji siła głosu mediatorów jest niewielka, a przedstawianie inicjatyw czy pomysłów związanych z mediacją bardzo rozproszone. Ponadto, pomimo, że mediatorzy pełnią bardzo ważną rolę w wymiarze sprawiedliwości i są zawodem zaufania publicznego nie ma żadnej instytucji, przed którą mediatorzy odpowiedzialby dyscyplinarnie, w przypadku działania sprzecznego z zasadami etyki. Brak jest też jednolitych zasad wykonywania zawodu. Pozostawienie nadzoru, nad jakością prowadzenia mediacji organizacjom, z który mediatorzy są związani, jest niewystarczające, a przede wszystkim skutkuje tym, że standardy wykonywania zawodu są niejednolite.</p>	
---	--	--	--



<p>samorząd/ instytucję reprezentującą mediatorów , która mogłaby odegrać czynną rolę w procesie wdrażania systemu kształcenia i profesjonalizacji zawodu mediatora.</p>	<p>Problemy, które są pochodną braku samorządu mediatorów są następujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- brak jednolitych standardów postępowania mediatorów</li> <li>- brak jednej organizacji (izby, zrzeszenia stowarzyszenia) reprezentującej ogół mediatorów</li> <li>- nieuregulowana kwestia odpowiedzialności dyscyplinarnej i zawodowej mediatorów</li> <li>- wielość organizacji mediacyjnych i mediatorów niezrzeszonych, mających różne wymagania wobec swoich członków i stosujące różne kodeksy etyczne.</li> </ul> <p>Celem stworzenia samorządu zawodowego mediatorów np. Polska Izba Mediatorów / Polska Izba Mediatorów Sądowych jest rozwój mediacji poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zagwarantowanie stronom wysokich standardów prowadzenia mediacji i pełnienia zawodu mediatora</li> <li>2) ujednolicenie standardów wykonywania zawodu</li> </ol>
--	---

		<p>3) czuwanie nad przestrzeganiem zasad wykonywania zawodu i zasad etycznych</p> <p>4) zapewnienie jednolitej reprezentacji w celu przedstawiania inicjatyw służących do większego zastosowania mediacji i zapewniania wysokich standardów w mediacji oraz reprezentacji mediatorów na zewnątrz</p> <p>5) współpraca z sądami oraz z samorządami prawniczymi</p> <p>6) dbanie o wizerunek mediatora</p> <p>7) współdziałanie w doskonaleniu kwalifikacji zawodowych mediatorów oraz prowadzenie działalności szkoleniowej zapewniającej przygotowanie do zawodu mediatora i doskonalenie umiejętności zawodowych mediatorów;</p> <p>8) zarządzanie majątkiem i działalnością gospodarczą samorządu zawodowego;</p> <p>9) prowadzenie postępowań w zakresie odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej członków samorządu zawodowego;</p>		
--	--	---	--	--

		<p>10) opiniowanie projektów aktów normatywnych dotyczących zagadnień związanych z mediacją i innymi</p> <p>11) organizowanie i prowadzenie instytucji samopomocowych oraz innych form pomocy materialnej członkom samorządu zawodowego;</p> <p>12) prowadzenie list członków samorządu zawodowego;</p> <p>13) współpraca z instytucjami międzynarodowymi i organizacjami zagranicznymi związanymi z mediacją;</p> <p>14) podejmowanie działań mających na celu kształtowanie pozytywnego wizerunku mediatora, jako osoby wykonującej zawód zaufania publicznego</p>			
<p>5. Fundacja Centrum Rozwiązywania Sporów i Konfliktów przy Wydziale Prawa i Administracji</p>	<p><b>Wprowadzenie mediacji obligatoryjnych w niektórych kategoriach sporów, najpierw w formie programów pilotażowych.</b></p> <p>Wprowadzenie mediacji obligatoryjnej powinno nastąpić po wcześniejszym uregulowaniu zawodu mediatora.</p>	<p>Mediacja obligatoryjna (tj. taka, kiedy strony mają obowiązek przystąpienia do mediacji) od dawna jest przedmiotem dyskusji wśród mediatorów, a także w środowisku prawniczym. Choć i wiele głosów i doświadczeń innych krajów przemawia</p>			



<p>Uniwersytetu Warszawskiego</p>	<p>Dodatkowo należy rozważyć wprowadzenie zobowiązania sędziów do kierowania, z pewnymi wyjątkami, wszystkich spraw określonej kategorii do mediacji.</p>	<p>za tym, że mediacja obligatoryjna powoduje szersze zastosowanie tej metody, nie ma konsensusu w Polsce, w jakich sprawach obowiązek przystąpienia do mediacji przez strony powinien być wprowadzony. Zastosowanie mediacji obligatoryjnej, powinno nastąpić dopiero po uregulowaniu zawodu mediatora. Bez wysokokwalifikowanych mediatorów, wprowadzenia zasad odpowiedzialności zawodowej i rejestru mediatorów, zastosowanie mediacji obligatoryjnej mogłoby doprowadzić do negatywnych skutków (brak odpowiedzialnej liczby mediatorów, niewystarczające kwalifikacje). Obecne kierunki rozwoju mediacji na świecie, a w szczególności w ostatnich latach w Europie, prowadzą do wniosku, że mediacja obligatoryjna spełnia standardy konstytucyjne i nie ogranicza prawa do sądu, a efekty jej stosowania są korzystne dla wymiaru sprawiedliwości (przyspieszenie i obniżenie kosztów postępowań przed sądami), dla stron (satisfakcja z mediacji, mniejsze koszty, lepszy dostęp do wymiaru sprawiedliwości) oraz w znaczeniu społecznym (edukacja o polubownym rozwiązywaniu</p>			
---------------------------------------	---	--	--	--	--

			<p>sporów). Wprowadzenie mediacji obligatoryjnej w określonych sporach może być uzasadnione czynnikami ekonomicznymi np. spory o niskiej wartości przedmiotu sporu, spory gospodarcze czy też czynnikami wynikającymi ze społecznej wagi sporów: np. spory frankowe, spory pracownicze czy określone kategorie sporów rodzinnych (np. sprawy okotorzwodowe, gdzie są małoletnie dzieci). Już na obecnym etapie, czekając na uregulowanie zawodu mediatora, można przygotować i wprowadzić w życie programy pilotażowe w niektórych rodzajach mediacji. Warto także zaznaczyć, że środowisko mediatorów wyraża wątpliwości, co do trafności określenia „mediacja obligatoryjna”, dlatego że nie do końca oddaje istotę takiej mediacji. W mediacji obligatoryjnej, pomimo że strony przystępują do mediacji, to nie mają obowiązku w niej pozostać czy też zawrzeć ugody, a zatem autonomia stron, a nie przymus są ciągle istotą takiej mediacji. W dyskusji o mediacji obligatoryjnej można zastanowić się także nad wprowadzeniem zasady kierowania do mediacji przez sądy wszystkich spraw</p>	
--	--	--	---	--

		<p>określonego rodzaju z pewnymi wyjątkami (np. jeśli sędzia uzna, że sprawa do mediacji się nie nadaje).</p> <p>Można też rozważyć opcję obligatoryjnego przystąpienia do odpłatnego spotkania informacyjnego o mediacji.</p>		
<p>6. Fundacja Centrum Rozwiązywania Sporów i Konfliktów przy Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego</p>	<p><b>Promocja mediacji</b></p> <p>Mediacja wymaga zaangażowania organów administracji publicznej w jej szeroką promocję mającą na celu zwiększenie zainteresowania i motywacji obywateli do wzięcia w niej udziału w sytuacji sporu.</p>	<p>Mediacja spełnia ważną rolę w sferze społecznej i jest istotnym elementem wymiaru sprawiedliwości. Pełni rolę edukacyjną, gdyż kładzie nacisk na samodzielne i polubowne rozwiązywanie sporów w miejsce angażowania wymiaru sprawiedliwości. Jest alternatywą do postępowania sądowego i przy większym zastosowaniu może powodować rozładowanie zastoju w sądach, co zapewni pełniejszy dostęp do wymiaru sprawiedliwości. Mediacja zmniejsza też koszty prowadzenia sporów, odciążając w ten sposób budżet państwa.</p> <p>W ostatnich latach administracja państwowa w organiczny sposób angażowała się w promocję mediacji. Można powiedzieć, że w zakresie promocji mediacji mającej na celu zwiększenie zainteresowania obywateli</p>		



tą metodą, mediacja została pozostawiona sama sobie i organizacjom mediacyjnym. Dla rozwoju mediacji konieczne jest aktywne zaangażowanie organów administracji publicznej w jej promocje i przyjęcie roli lidera.

Środowisko mediatorów jest rozproszone i trudno oczekiwać od niego zaktywizowania się w obszarze promocji mediacji, dopóki nie powstanie organizacja integrująca tę społeczność. Działania administracji publicznej powinny być skierowane na łączenie mediatorów i podjęcie inicjatyw w zakresie promocji mediacji oraz dofinansowania publicznego ze względu na koszty związane z następującymi przykładowymi działaniami:

- przeprowadzenie programów pilotażowych (np. mediacja obligatoryjna w niektórych sprawach),
- przeprowadzenie badań, które byłyby podstawą wprowadzanych zmian
- częściowe sfinansowanie mediacji w niektórych rodzajach spraw (np. sprawy o niskiej wartości)

	<p>przedmiotu sporów czy sprawy frankowe).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• działania promocyjne takie jak: kampania społeczna, finansowanie wydawania Kuriera Mediacyjnego, konferencje zw. z MDM</li> </ul> <p>Wszystkie działania promocyjne powinny być skierowane na zwiększenie gotowości wzięcia w mediacji udziału stron sporu, nawet w postępowaniu przed sądownym.</p> <p>Brak wspomaganie mediacji w przez Państwo spowoduje, że pozostanie ona tylko metodą fasadową i dekoracyjną z ogromną szkodą dla dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości oraz dla samego wymiaru sprawiedliwości.</p>	
--	---	--

*\*Proszę o uzupełnienie tabeli oraz dołączenie niezbędnych załączników w formie plików DOC, DOCX, jeśli proponowane rozwiązania są przygotowane w formie załączników.*




(data, podpis)

ZGODA NA PRZETWARZANIE DANYCH OSOBOWYCH

1) W oparciu o art. 6 ust.1 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/ WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) **wyrażam dobrowolnie zgodę** na przetwarzanie moich danych osobowych zawartych w tabeli, w tym na publikację tabeli na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości oraz stronie Mediacja na portalu Facebook.

2) Oświadczam, iż zapoznałam/em się z klauzulą informacyjną znajdującą się w komunikacie Ministerstwa Sprawiedliwości dotyczącym *Otwartego dialogu na rzecz mediacji*.

30.07.24   
.....  
(data, podpis)

30.07.24   
.....  
(data, podpis)