



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

OO.420.11.2021.AM.13

Kraków, 15 lipca 2022 r.

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, art. 82 ust. 1 pkt. 1 lit. b, w związku z art. 84 ust. 1a, art. 84 ust. 1, ust. 2, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022 poz. 1029 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) oraz zgodnie z art. 104 i 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 20.10.2021 r. (data wpływu 25.10.2021 r.) znak: L.dz.MP-MOSTY/464/P/DM/1/21-1/2102, złożonego przez Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ – System Spółka Akcyjna, ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa, Oddział w Tarnowie, 33-152 Pogórska Wola 450, reprezentowanego przez pełnomocnika, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 400 Śledziejowice – Skawina na odcinku od Wieliczka ul. Za Torem do działki nr 203/4 przy ul. Sawiczewskich w Krakowie na długości około 6,5 km**”, w toku prowadzonego postępowania, przy zapewnionym udziale stron,

orzekam co następuje

- I. **Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 400 Śledziejowice – Skawina na odcinku od Wieliczka ul. Za Torem do działki nr 203/4 przy ul. Sawiczewskich w Krakowie na długości około 6,5 km”.**
- II. **Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w następującym zakresie:**
 1. Prace budowlane, w tym transport materiałów budowlanych, w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej (godz. 6:00 – 22:00).
 2. Zaplecze budowy, park maszynowy i miejsce składowania materiałów budowlanych należy lokalizować:
 - a) w obrębie terenów już przekształconych antropogenicznie,
 - b) poza obszarami cennymi przyrodniczo,

- c) poza terenami zadrzewionymi, w odległości minimum 2 m od rzutu korony drzew, które nie są przeznaczone do usunięcia,
 - d) w odległości co najmniej 50 m od brzegu rzeki Serafa, potoku Malinówka oraz innych mniejszych zbiorników i cieków wodnych, a także 100 m od zabudowy mieszkaniowej.
3. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym pełnionym przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności:
- a) herpetologicznym:
 - kontrola zabezpieczenia wykopów przed możliwością uwięzienia w nich zwierząt,
 - ustalenie lokalizacji płotków tymczasowych grodzących plac budowy,
 - przeniesienie płazów i gadów do siedlisk zastępczych w przypadku ich stwierdzenia w obszarze budowy,
 - kontrola szczelności zabezpieczeń,
 - b) ornitologicznym:
 - związanym z wycinką drzew w okresie lęgowym,
 - kontrola terenu w celu określenia ewentualnej obecności czynnych gniazd ptaków,
 - c) botanicznym:
 - identyfikacja i usuwanie gatunków inwazyjnych roślin,
 - identyfikacja i przenoszenie gatunków chronionych roślin,
 - identyfikacja fragmentów chronionych siedlisk i stanowisk gatunków przeznaczonych do zniszczenia,
 - identyfikacja i kontrola przestrzegania zasad ochrony płatów chronionych siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk chronionych roślin nieprzeznaczonych do zniszczenia, w trakcie prowadzenia robót w tym m.in. określenie sposobu montażu wygradzeń, ich widoczne oznakowanie w terenie, kontrola ich stanu i demontaż po zakończeniu prac,
 - kontrola stanu zabezpieczenia zieleni nieprzeznaczonej do wycinki przed wpływem prac budowlanych.
4. Celem zabezpieczenia cennych stanowisk roślin tj. skrzypu olbrzymiego i krwiściągu lekarskiego przed zniszczeniem, należy zastosować wyraźne oznaczenie tych stanowisk w terenie np. za pomocą palika lub ogrodzenie płatu stanowiska taśmą.
5. W przypadku konieczności zniszczenia siedliska gatunku chronionego lub konieczności zniszczenia lub zabicia gatunku chronionego należy zwrócić się z wnioskiem do odpowiednich organów - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, o uzyskanie stosownego zezwolenia (decyzji derogacyjnej).
6. Prace w obrębie koryta cieków i rowów, związane ze zmianą struktury gleby, prowadzić poza okresem wędrówek sezonowych płazów, tzn. poza okresem od 1 marca do 1 maja i od 1 września do 30 października. Jeśli nadzór przyrodniczy nie stwierdzi obecności, ani zagrożenia dla płazów na określonym odcinku, prace można prowadzić również w okresie ich wędrówek sezonowych, o ile zostaną zastosowane tymczasowe wygradzenia herpetologiczne, zabezpieczające wykopy przed wchodzeniem płazów oraz prowadzone będą bieżące odłowy płazów z terenu budowy.
7. Przed przystąpieniem do prac budowlanych (z wyjątkiem rozpoczęcia prac w okresie zimowym) należy zamontować tymczasowe wygradzenia herpetologiczne wzdłuż całego terenu budowy (poza terenami zabudowanymi i rozległymi obszarami rolnymi). Wygradzenia tymczasowe winny zostać wykonane również w innych lokalizacjach, jeżeli

nadzór przyrodniczy stwierdzi, że istnieje ryzyko przedostania się płazów na teren budowy. Montaż i naprawy ogrodzeń należy prowadzić na bieżąco, zgodnie z wytycznymi herpetologa z nadzoru przyrodniczego. Ogrodzenie musi mieć charakter stabilny, z trwałym naciągami, aby nie dopuścić do fałdowania, które obniża jego efektywność oraz zagwarantuje skuteczną ochronę małych zwierząt, w tym płazów na etapie realizacji inwestycji, w postaci: geowłókniny lub płotka wykonanego z siatki o oczkach maksymalnie 5 mm x 5 mm, o wysokości łącznej nie mniejszej niż 50 cm, w tym nie mniejszej niż 40 cm nad poziomem gruntu oraz osadzonych w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 10 cm, z przewieszką o długości co najmniej 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy. Wolne końce ogrodzeń należy zakończyć U – kształtnymi zawrotkami (gdzie końcowa część ogrodzenia o długości co najmniej 5 m powinna przebiegać pod kątem prostym do granicy obszaru budowy).

8. Prace ziemne związane z realizacją inwestycji należy prowadzić w sposób uniemożliwiający powstawanie pułapek, z których ucieczka małych zwierząt będzie niemożliwa, należy zabezpieczyć wszelkie głębokie wykopy przed dostępem drobnych zwierząt, w tym płazów i gadów w przypadku wystąpienia ich migracji, otwarte wykopy należy utrzymywać jedynie na okres niezbędny do ułożenia gazociągu i przeprowadzenia prób.
9. Prace związane z wycinką drzew, zadrzewień i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. W przypadku konieczności prowadzenia wycinki w okresie lęgowym, prace prowadzić pod ścisłym nadzorem przyrodniczym.
10. Drzewa, zadrzewienia i/lub krzewy znajdujące się w bezpośrednim otoczeniu planowanych prac (których nie przewiduje się usunąć) należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem np. poprzez:
 - a) wydzielenie drzewa/krzewu polegające na całkowitym ogrodzeniu powierzchni, na których rosną drzewa wraz z powierzchniami zajmowanymi przez korzenie, a nawet rzuty koron;
 - b) zabezpieczenie pnia drzewa w celu ochrony kory przed otarciem czy ubytkami - oszalowanie pnia lub owinięcie go matami np. ze słomy; przy zastosowaniu oszalowania z desek należy zwrócić uwagę, aby deski szczelnie przylegały na całej powierzchni pnia do wysokości około 2 m (jeśli jest to możliwe), dolna część deski powinna być wkopana, a jeśli jest to niemożliwe to obsypana ziemią lub dodatkowo zabezpieczona drutem;
 - c) zabezpieczenie systemu korzeniowego w wykopach; w obrębie korony drzewa wykop należy wykonywać ręcznie;
 - d) zabezpieczenie konarów drzew przez np. podwiązanie najniższych czy też nisko ułożonych gałęzi, konarów do nadległych lub podparcie podporą tak, aby nie uszkodzić ich kory.
11. Wody z odwodnienia wykopów budowlanych przed odprowadzeniem do odbiornika należy oczyścić z zawiesiny.
12. Przekroczenie potoku Malinówka oraz rzeki Serafa należy wykonać pod dnem cieków w sposób nienaruszający koryta cieków na głębokości min. 1,5 m licząc od rzędnej dna niezamulonego do rzędnej góry rury przewodowej. Przekroczenia należy wykonać w sposób prostopadły do koryta potoku, a komory przewiertowe, należy zlokalizować w odległości min. 1,5 m, od górnej krawędzi skarp cieków.
13. Zabrania się składowania jakichkolwiek materiałów oraz sprzętu na skarpach cieków.

- III. **Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.**
- IV. **Niniejszej decyzji na wniosek pełnomocnika Inwestora z dnia 06.05.2022 r. nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.**

Uzasadnienie

Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ – System Spółka Akcyjna, Oddział w Tarnowie, reprezentowany przez pełnomocnika, wystąpił z wnioskiem z dnia 20.10.2021 r. (data wpływu 25.10.2021 r.) znak: L.dz.MP-MOSTY/464/P/DM/1/21-1/2102 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 400 Śledziejowice – Skawina na odcinku od Wieliczka ul. Za Torem do działki nr 203/4 przy ul. Sawiczewskich w Krakowie na długości około 6,5 km”**.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022 poz. 1029 ze zm.; cyt. jako „UUOŚ”) regionalny dyrektor ochrony środowiska jest właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć w zakresie terminalu.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 UUOŚ realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku prowadzonego postępowania wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia wniosku pod względem formalnym za pismem z dnia 12.11.2021 r. znak: OO.420.11.2021.AM.2. oraz merytorycznym za pismem z dnia 28.01.2022 r. znak: OO.420.11.2021.AM.5

Po stosownych uzupełnieniach, złożonych przez wnioskodawcę za pismami z dnia 01.12.2021 r. (data wpływu 02.12.2021 r.) znak: L.dz.MP-MOSTY/464/P/DM/1/21-2/2330, z dnia 02.12.2021 r. (data wpływu 03.12.2021 r.) znak: L.dz.MP-MOSTY/464/P/DM/1/21-3/2338, z dnia 20.12.2021 r. (data wpływu 21.12.2021 r.) znak: L.dz.MP-MOSTY/464/P/DM/1/21-4/2409 i z dnia 29.03.2022 r. (data wpływu 29.03.2022 r.) znak: L.dz.MP-MOSTY/464/P/DM/1/21-5/410 wniosek oraz karta informacyjna przedsięwzięcia spełniały wymogi określone ustawą.

Ponadto przy piśmie z dnia 04.05.2022 r. znak: L.dz.MP-MOSTY/464/P/DM/1/21-6/595 pełnomocnik Inwestora przekazał uaktualnione mapy z zakresem oddziaływania przedsięwzięcia.

W toku postępowania stwierdzono, że liczba stron postępowania przekracza 10, w związku z powyższym, zgodnie z art. 74 ust. 3 UUOŚ miał zastosowanie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.; cyt. jako „k.p.a.”), w myśl którego zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego

organu administracji publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Pismem z dnia 27.12.2021 r. znak: OO.420.11.2021.AM.3 skutecznie zawiadomiono strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania.

Planowana inwestycja położona jest na terenie, który objęty jest zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Jednakże przedsięwzięcie dotyczy inwestycji w zakresie terminalu, a więc biorąc pod uwagę zapisy ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (art. 80 ust. 2), nie stwierdza się zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 oraz art. 64 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022 poz. 1029 ze zm. – cyt. dalej jako „UUOŚ”) organ właściwy do wydania decyzji, stwierdza w drodze postanowienia obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko po zasięgnięciu opinii państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Pismem znak: OO.420.11.2021.AM.6 z dnia 26.04.2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wystąpił do Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Krakowie o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego ustalenia zakresu raportu. O powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zawiadomił strony postępowania obwieszczeniem znak: OO.420.11.2021.AM.8 z dnia 26.04.2022 r.

Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Krakowie pismem z dnia 04.05.2022 r. znak: NS.9022.7.19.2022 wezwał do uzupełnienia braków, które zostały przekazane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie przy piśmie z dnia 10.05.2022 r. znak: OO.420.11.2021.AM.9. Jednocześnie pismem tym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przekazał Małopolskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Krakowie uaktualnione mapy z zakresem oddziaływania przedsięwzięcia, które przekazane zostały do tut. Dyrekcji przez Pełnomocnika Inwestora w dniu 04.05.2022 r.

Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Krakowie wydał opinię sanitarną z dnia 17.05.2022 r. znak: NS.9022.7.19.2022, w której stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem znak: OO.420.11.2021.AM.7 z dnia 26.04.2022 r. tutejszy organ wystąpił do Zarządu Zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o zajęcie stanowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego ustalenia zakresu raportu. O powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zawiadomił strony postępowania obwieszczeniem znak: OO.420.11.2021.AM.8 z dnia 26.04.2022 r.

Pismem z dnia 10.05.2022 r. znak: OO.420.11.2021.AM.10 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przekazał Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Krakowie

Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uaktualnione mapy z zakresem oddziaływania przedsięwzięcia, które przekazane zostały do tut. Dyrekcji przez Pełnomocnika Inwestora w dniu 04.05.2022 r.

Pismem z dnia 11.05.2022 r. znak: KR.ZZŚ.2.435.110.1.2022.KM Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy, a następnie pismem z dnia 18.05.2022 r. znak: KR.ZZŚ.2.435.110.1.2022.KM wezwał pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia oraz wyjaśnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. O wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zawiadomił strony postępowania pismem z dnia 13.05.2022 r. znak: OO.420.11.2021.AM.11.

Pełnomocnik Inwestora pismem z dnia 01.06.2022 r. znak: L.dz. MP-MOSTY/464/P/DM/1/21-10/736 poinformował tut. organ o przekazaniu pismem z dnia 25.05.2022 r. znak: L.dz. MP-MOSTY/464/P/DM/1/21-9/697 do Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzupełnienia, o które został wezwany, załączając jednocześnie zakres złożonego uzupełnienia.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wydał opinię z dnia 01.06.2022 r. znak: KR.ZZŚ.2.435.110.3.2022.KM, w której stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków określonych w tejże opinii. Większość warunków zawartych w ww. opinii zostało uwzględnionych w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji. Natomiast warunki o treści np. cyt. „wody z prób hydraulicznych należy przekazać firmie zewnętrznej i zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami” oraz „płuczkę wiertniczą będącą roztworem wodnym bentonitu lub/i polimerów po zakończeniu wierceń i oczyszczeniu z urobku należy przekazać firmie zewnętrznej i zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami”, ze względu na to, iż wynikają one z obowiązujących przepisów prawa, zostały w całości pominięte.

Przystąpiono zatem do dalszych czynności w toku postępowania, w ramach których pismem z dnia 06.06.2022 r. znak: OO.420.11.2021.AM poinformowano strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm. - cyt. dalej jako „k.p.a.”). Do organu nie wpłynęły jednak żadne uwagi, ani też zastrzeżenia stron.

Na wniosek Pełnomocnika Inwestora z dnia 06.05.2022 r. znak: L.dz.MP-MOSTY/464/P/DM/1/21-7/608, w trybie art. 108 § 1 k.p.a., niniejszej decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 108 § k.p.a. decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Wnioskodawca zaargumentował swój wniosek tym, że przedmiotowa inwestycja realizowana jest na podstawie ustawy 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 1866), jako inwestycja towarzysząca inwestycjom w zakresie terminalu i jest ważną inwestycją celu publicznego. Projektowana inwestycja gazowa jest przedsięwzięciem,

mającym na celu poprawę warunków środowiskowych oraz ma zapobiec potencjalnym sytuacjom kryzysowym w naszym kraju.

Inwestycja będzie miała ogromne znaczenie w zabezpieczeniu dostaw gazu na terenie Polski, jak i do Polski oraz na terenie Unii Europejskiej. Zapewnienie bezpieczeństwa w tym obszarze jest priorytetowym zadaniem Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., zarówno w codziennej eksploatacji, jak i w potencjalnych sytuacjach kryzysowych. W przypadku przedmiotowej inwestycji szczególnie ważnym aspektem jest interes społeczny związany z ochroną zdrowia i życia ludzkiego.

Mając na względzie przytoczoną powyżej argumentację przychylnono się do wniosku o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, gdyż przytoczone argumenty odpowiadają przesłankom wskazanym w art. 108 § k.p.a..

Dodać ponadto należy, że wedle poglądu prawnego zawartego w wyroku NSA z dnia 21 czerwca 1999 r. (IV SA 1425/97) nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji, która ma m.in. na celu usunięcie przeszkody w realizacji planowych zamierzeń inwestycyjnych, nie może być oceniane jako naruszające prawo.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 i 1a UUOŚ w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W przypadku zajścia takiej potrzeby ma możliwość w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, określenia warunków, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b.

W myśl art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 UUOŚ w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ winien zawrzeć informacje o kryteriach, o których mowa w art. 63 ust. 1, które zostały uwzględnione przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia takiej oceny.

W związku z art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, mając na uwadze specyfikę realizacji i eksploatacji, wzięto pod uwagę następujące kryteria:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,

W ramach inwestycji planuje się budowę gazociągu o średnicy nominalnej DN400 o maksymalnym ciśnieniu roboczym MOP 5,5 MPa.

Długość projektowanej części liniowej gazociągu DN400 wyniesie ok. 6500 m. Trasa zaprojektowanego gazociągu będzie biegła wzdłuż i po śladzie istniejącego gazociągu DN400, przeznaczonego do rozbiórki i wyciągnięcia z gruntu.

Trasa gazociągu przebiega w bardzo dużej części po trasie istniejącego gazociągu DN400, jedynie miejscowo projektowany gazociąg odchodzi od istniejącej trasy w celu ominięcia terenów istniejącej i przyszłej zabudowy i wykorzystania terenów niezabudowanych, co pozwoli na likwidację gazociągu na działkach gęsto uzbrojonych i zabudowanych.

Trasa gazociągu przebiega przez potok Malinówka (w km od ok. 1+472 do 1+500 gazociągu G3) i rzekę Serafę (w km ok. 0+247 do 0+367 gazociągu G1). Przejście przez przedmiotowe cieki zaprojektowano metodą bezwykopową.

Trasa gazociągu przebiega przez linię kolejową nr 109 relacji Kraków Bieżanów – Wieliczka Kopalnia w km ok. 0+247 do 0+367 gazociągu G1, ulicę Winnicką w km od ok. 0+066 do 0+092 gazociągu G1, pod Drogą Krajową nr 94 Kraków Tarnów - ulica Krakowska w km od ok. 0+708 do 0+763 gazociągu G1, Różaną w km od ok. 0+589 do 0+593 gazociągu G3, Ochota w km od ok. 0+0926 do 0+933 gazociągu G3, Krzyszkowicką w km od ok. 1+413 do 1+417 gazociągu G3, ulicą R. Żelazowskiego w km od ok. 2+662 do 2+687 gazociągu G3, W. Gruszczyńskiego w km od ok. 3+369 do 3+385 gazociągu G3, Tuchowską w km od ok. 4+647 do 4+673 gazociągu G3, ulicą Droga Rokadowa w km od ok. 4+806 do 4+869 gazociągu G3, Podgórkę w km od ok. 5+443 do 5+474 gazociągu G3.

Dla projektowanego gazociągu DN400 przyjęto pierwszą klasę lokalizacji gazociągu, biorąc pod uwagę stopień urbanizacji obszaru położonego wzdłuż gazociągu oraz wytyczne operatora gazociągu, dla których przyjęto wymagania wytrzymałości gazociągu. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. 213 poz. 640) – teren o zabudowie budynkami zamieszkania zbiorowego oraz obiektami użyteczności publicznej, o zabudowie jedno-lub wielorodzinnej, intensywnym ruchem kołowym, rozwiniętej infrastrukturze podziemnej, takiej jak sieci wodociągowe, kanalizacyjne, ciepłownicze, gazowe, energetyczne i telekomunikacyjne oraz ulice, drogi i tereny górnicze zalicza się do pierwszej klasy lokalizacji.

W zakresie przedmiotowej inwestycji projektuje się:

- budowę nowego gazociągu wysokiego ciśnienia DN400 relacji Śledziejowice – Skawina, na odcinku od odgałęzienia do SRP Wieliczka – ul. Za Torem do ul. Sawiczewskich o maksymalnym ciśnieniu roboczym MOP=5,5 MPa,
- budowę kąтового zespołu zaporowo upustowego (ZZU) DN400, MOP=5,5 z armaturą zaporową i zaporowo - upustową (ZZU), wraz z budową nowego odcinka gazociągu w/c DN100 z włączeniem do istniejącej sieci w/c DN100,
- likwidację istniejącego gazociągu DN400 Śledziejowice – Skawina oraz ZZU, wraz z gazociągiem DN100;
- włączenie do istniejącej sieci gazowej DN400 oraz DN100.

Powierzchnia projektowanej strefy kontrolowanej wyniesie ok. 5,5 ha, natomiast szerokość wyniesie 8 m (po 4 m od osi gazociągu). Projektowany pas montażowy dochodzi do szerokości 26 m, z miejscowymi poszerzeniami (magazynowanie materiałów do budowy oraz sprzętu budowlanego). Powierzchnia pasa montażowego wyniesie ok. 10,5 ha. Zdecydowana większość projektowanej infrastruktury znajduje się na terenach miejskich z zabudową jednorodziną. Częściowo przechodzi przez tereny nieużytków oraz terenów zadrzewionych.

Przewidziano wykop szerokoprzestrzenny, szerokość w dnie wyniesie min. 1,2 m, głębokość minimalna wykopu to ok. 1,8 m. Gazociąg będzie ułożony na głębokości min. 1,2 m, licząc od powierzchni terenu do góry rurociągu.

W miejscach silnie zurbanizowanych oraz nasyconych infrastrukturą drogową przewidziano wykonanie przebudowywanej sieci gazowej z wykorzystaniem metod bezwykopowych. Również koryta cieków i rowów przekraczane będą metodą bezwykopową, w związku z tym nie planuje się ich umacniania. Jedynie mniejsze (węższe) cieki wodne lub lokalne drogi dojazdowe, przekraczane będą technologią wykopu otwartego, przy zapewnieniu tymczasowego dojazdu do nieruchomości.

Pozostałe parametry planowanej inwestycji zostały przedstawione w charakterystyce planowanego przedsięwzięcia, będącej załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

W ramach budowy rurociągu, przewidziany do rozbiórki odcinek starego gazociągu zostanie odseparowany od istniejącego gazociągu, opróżniony z gazu i trwale wyłączony z eksploatacji. Unieczynniony, stary odcinek gazociągu zostanie usunięty z gruntu lub zamulony, poprzez wypełnienie go mieszaniną piasku i cementu. Tak więc nie dojdzie do kumulacji oddziaływań pomiędzy nowobudowanym, a istniejącym gazociągiem.

Ponadto w rejonie przedmiotowego przedsięwzięcia brak jest innych planowanych przedsięwzięć, które mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,

Przedsięwzięcie wywoła bezpośrednie zmiany w części ekosystemów. Potencjalnym zagrożeniem dla różnorodności biologicznej może być ingerencja podczas budowy, związana z lokalnym oddziaływaniem na gatunki chronione fauny i flory, a także siedliska przyrodnicze podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. 2022 poz. 916). Na różnorodność biologiczną może wpływać wycinka drzew i krzewów towarzysząca budowie gazociągu. Uciążliwością dla gatunków zwierząt występujących na danym obszarze może być także hałas związany z prowadzonymi pracami budowlanymi. Uciążliwość akustyczna związana z pracą sprzętu budowlanego występować będzie tylko w okresie budowy i będzie mieć charakter miejscowy oraz okresowy, a po zakończeniu prac całkowicie zaniknie. W związku z powyższym oraz uwzględniając wąski pas zajęcia terenu, a także brak oddziaływań na etapie eksploatacji, przewiduje się, że inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną.

Na zinventaryzowanym obszarze stwierdzono 2 typy zbiorowisk o cechach siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG (Dyrektywy Siedliskowej). Jako cenne siedliskowo należy uznać drzewostany porastające brzegi koryta rzeki Srawa (Serafa) w km od 0+300 do 0+950. Wzdłuż rzeki stwierdzono występowanie zdegradowanych fragmentów łągów jesionowo - olszowych *Fraxino-Alnetum* i łągów wierzbowych *Salicetum albo-fragilis*. Zły stan zachowania tego siedliska (U2) wynika z zaburzonego składu gatunkowego, fragmentaryczności płatów i obecność gatunków obcych, zarówno w drzewostanie, jak i w runie (m.in. robinii akacjowej i rdestowców). W rejonie km 0+300 inwestycja bezpośrednio koliduje z fragmentem drzewostanu.

Cenne siedliskowo to także fragmenty zadrzewień o charakterze łągowym w km ok. 4+500 – 5+400 oraz 6+400 – 6+600. Zły stan zachowania wszystkich płatów siedlisk łągowych (U1/U2) wynika z tego, iż nie spełniają one wszystkich parametrów charakterystycznych i wymaganych dla siedliska 9170. Poszczególne płaty łągów mają m.in.ubożały skład gatunkowy, nie stanowią jednorodnych wielkoobszarowych płatów, brak jest martwego drewna.

Dodatkowo, jako cenną pod kątem siedliskowym należy uznać dolinę potoku Malinówka w km od 2+250 do 2+750. W dolinie potoku występuje mozaika zbiorowisk roślinnych m.in.: rozległe trzcinowiska (*Phragmitetum australis*), łozowiska (*Salicetum pentadro-cinereae*), zbiornik wodny „Staw Szlachetny”, niewielkie fragmenty łąk ostrożeńiowych (*Cirsietum rivularis*), zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (*Molinietum caeruleae*) z krwiściągiem lekarskim, łąk wilgotnych (*Calthion palustris*) oraz zarośla i nieużytki zdominowane przez nawłocie: późną i kanadyjską (*Solidago gigantea*, *S. canadensis*).

W terenie stwierdzono 2 gatunki roślin naczyniowych oraz 1 gatunek grzyba, objęte ochroną częściową. W obszarze inwentaryzowanym stwierdzono 9 gatunków bezkręgowców objętych ochroną prawną: 1 gatunek chrząszcza, 4 gatunki błonkówek, 3 gatunki motyli oraz 1 gatunek ślimaka. Z przedstawicieli herpetofauny w obszarze badań stwierdzono 3 gatunki płazów objęte ochroną częściową. Spośród gadów stwierdzono 3 gatunki objęte ochroną częściową. Największą różnorodność osobniczą obserwowano wśród przedstawicieli ornitofauny, w obszarze inwentaryzowanym stwierdzono 60 gatunków ptaków w tym 58 objętych ochroną prawną (57 ochroną ścisłą, 1 ochroną częściową). Obserwacje ichtiofauny przeprowadzono na dwóch stanowiskach: 1) staw ul. Gruszczyńskiego w km 4+280; 2) rzeka Serafa zaobserwowano ryby należące do 4 gatunków. W obszarze inwentaryzowanym stwierdzono 5 gatunków nietoperzy, wszystkie objęte ścisłą ochroną prawną. Wszystkie należą do gatunków pospolitych w skali regionu. W obszarze inwentaryzowanym stwierdzono 10 gatunków ssaków (innych niż nietoperze), w tym 4 objęte ochroną prawną.

Na łące w km 5+650 stwierdzono niebezpieczny dla zdrowia i życia ludzi obcy gatunek inwazyjny - barszcz Sosnowskiego *Heracleum Sosnowski*. Ze względu na łatwość rozprzestrzeniania się tego gatunku przed przystąpieniem do prac w tym regionie nadzór przyrodniczy powinien dokładnie zinwentaryzować teren i usunąć wszystkie okazy gatunku z zachowaniem szczególnej ostrożności.

W obszarze inwentaryzowanym stwierdzono 3 gatunki motyli objęte ochroną prawną. Biegacza skórzastego stwierdzono przy zadrzewieniach grądowych w km 6+440, czerwończyka nieparka stwierdzono w km 2+360 oraz w km 3+650.

Cenne siedliska motyli modraszka nausitous *Maculinea nausithous* i modraszka telejus *Maculinea teleius* stwierdzono na niewielkich fragmentach łąk z krwiściągiem lekarskim w dolinie potoku Malinówka w km od ok. 2+420 do 2+730. W związku z występowaniem niewielkich płatów krwiściagu lekarskiego w km 4+400, można się także tutaj spodziewać występowania ww. chronionych gatunków motyli. W trakcie badań nie stwierdzono ich obecności, jednakże ze względu na dużą ilość siedlisk ww. gatunków motyli w okolicy inwestycji można stwierdzić, że mogą pojawić się tutaj przelatujące, migrujące osobniki. Pomimo, iż powierzchnia łąk z krwiściągiem jest niewielka stanowią one cenne siedliska bytowania gatunku i umożliwiają migrację między innymi siedliskami, znajdującymi się w rejonie inwestycji. W wyniku planowanej przebudowy dojdzie do zniszczenia fragmentów siedlisk motyli (zwłaszcza w km 2+500). Przy zachowaniu działań minimalizujących realizacja inwestycji nie będzie miała wpływu na stan zachowania tego gatunku w regionie.

W analizowanym buforze stwierdzono liczne stanowiska trzmieli należących do częstych i pospolitych w Polsce gatunków. W okolicach lasów i zadrzewień liściastych oraz zakrzaczeń stwierdzono stanowiska ślimaka winniczka. W pasie zajętości inwestycji znajduje się wiele potencjalnych siedlisk występowania trzmieli i winniczków. Na skutek realizacji inwestycji zniszczone zostaną jedynie fragmenty siedlisk ich występowania. Przy zastosowaniu działań minimalizujących, wpływ inwestycji będzie nieznaczący dla lokalnych populacji.

Mimo poszukiwań w potencjalnych siedliskach w trakcie badań terenowych nie stwierdzono chronionych gatunków chrząszczy saproksylofagicznych, wazek, modliszek, pająków oraz bezkręgowców wodnych.

W obszarze inwentaryzowanym stwierdzono 5 gatunków nietoperzy, wszystkie objęte ścisłą ochroną prawną. Wszystkie należą do gatunków pospolitych w skali regionu. Zdecydowanie najwyższą aktywność nietoperzy obserwowano nad drzewostanami, w zadrzewieniach śródpolnych oraz w rejonie cieków, szczególnie dużo w okolicach stawów przy ul. Gruszczyńskiego. Rejestrowano tu obecność wszystkich gatunków lub grup gatunków nietoperzy. Na terenach zabudowanych z zabudową jednorodzinną oraz na terenach otwartych rejestrowano pojedyncze przeloty nietoperzy.

Nie wykazano na terenie badań obecności zimowisk, schronień letnich i miejsc rojenia nietoperzy. W trakcie poszukiwania schronień letnich nietoperzy skontrolowano mosty, drzewa dziuplaste, zabudowania fortu Rajska, przy obiektach o dużej wysokości prowadzono nocne obserwacje, celem stwierdzenia obecności nietoperzy w trakcie ich wylotu. W żadnym z obiektów nie stwierdzono obecności nietoperzy, ani nie obserwowano ich wylotu.

Przy realizacji przedmiotowej inwestycji wykorzystana zostanie woda m.in. do przeprowadzenia prób hydraulicznych. Wykorzystane zostaną również rury stalowe z izolacją, materiały malarskie, olej napędowy oraz elektrody spawalnicze.

W ramach inwestycji nie projektuje się oświetlenia, czy zasilania, które generowałyby zużycie energii elektrycznej na etapie eksploatacji.

d) emisji i występowania innych uciążliwości,

Emisje zanieczyszczeń do powietrza na etapie budowy związane będą głównie z pracą ciężkiego sprzętu budowlanego (koparki, ładowarki, spycharki, zagęszczarki i walce, transport ciężarowy itp.) Maszyny tego rodzaju są napędzane olejem napędowym. Głównymi zanieczyszczeniami emitowanymi podczas pracy silników wysokoprężnych Diesla są: tlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory oraz pył.

Emisja w fazie budowy nie będzie zachodzić jednocześnie na całym odcinku planowanej trasy gazociągu, ze względu na sukcesywne przesuwanie się frontu robót. W związku z tym podzielono projektowany gazociąg na odcinki robocze o długości ok. 100 m i założono, że czas budowy na jednym takim odcinku wynosi ok. 7 dni (max 100 h).

Oprócz emisji substancji pochodzących ze spalania paliwa przez maszyny budowlane, w miejscu prowadzenia robót wystąpi także emisja pyłu, związana z wykonywaniem prac ziemnych, poruszaniem się pojazdów budowlanych po nieutwardzonych drogach gruntowych, jak również z transportem materiałów sypkich. Emisja substancji występująca w fazie realizacji przedsięwzięcia będzie wprowadzana do środowiska w sposób niezorganizowany, a czas jej wprowadzania będzie ograniczony do czasu prowadzenia prac budowlanych. Emisja ta osiąga największe wartości w przypadku pogody suchej i wietrznej. Wówczas może być uciążliwa dla mieszkańców i osiadać na powierzchni budynków, placów, dróg, samochodów, roślin. Z tego względu zaleca się zraszanie powierzchni pyłących, które zniweluje wymienione uciążliwości. Oddziaływanie na etapie budowy na powietrze ma charakter krótkotrwały oraz niewielki zasięg przestrzenny. Czas emisji będzie ograniczony do czasu prowadzenia prac budowlanych.

Na etapie eksploatacji nie zachodzą oddziaływania na stan sanitarny powietrza. Tłoczenie gazu w rurociągu jest procesem hermetycznym. Sporadycznie może wystąpić emisja niezorganizowana, w momencie przejazdu samochodu do zespołu zaporowo - upustowego.

Dojazd będzie odbywał się w przypadku przeglądu, konserwacji lub awarii urządzeń, co oznacza, że emisje tego typu będą znikome i rzadkie.

Emisja hałasu na etapie realizacji inwestycji będzie powodowana przez maszyny i wykonywane przez nie operacje związane z realizacją przedsięwzięcia. Zdecydowana większość gazociągu budowana będzie metodą wykopu otwartego. Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia, prace będą jednocześnie wykonywane na odcinku o długości ok. 150 m. Miejsce wykonywania prac będzie się przesunąć w miarę ich postępu, a ponadto prace wykonywane będą w porze dziennej.

Przy stosowaniu metod przewiertu źródło hałasu nie jest liniowe, lecz punktowe - główna emisja hałasu będzie powstawać w miejscu wejścia przewiertu pod ziemię.

Oddziaływanie akustyczne w fazie budowy będzie miało charakter okresowy i zakończy się po oddaniu inwestycji do użytkowania. Emisja hałasu może zostać ograniczona, poprzez stosowanie sprawnych maszyn i pojazdów o niskim poziomie emisji hałasu do środowiska.

Eksploatacja przedsięwzięcia, z uwagi na jego charakter, nie będzie źródłem emisji hałasu do środowiska. Przy włączeniu projektowanego gazociągu do istniejącego gazociągu zaprojektowano zespół zaporowo – upustowy, który znajdować się będzie na zewnątrz, na ogrodzonym terenie. W trakcie normalnej eksploatacji zespołu zaporowo -upustowego rurociąg wydmuchowy od kolumny wydmuchowej będzie zdemontowany, a zakończenie zaślepione kołnierzem zaślepiającym. Zawory upustowe uruchamiane będą podczas awarii i czynności remontowo - konserwacyjnych i wtedy będą montowane do gazociągu. Upust gazu jest czynnością krótkotrwałą, występującą tylko w sytuacjach awaryjnych, przy konieczności wykonania napraw.

Gazociąg nie będzie wyposażony w zawory regulacyjne, ani inne urządzenia, które mogłyby powodować emisję hałasu w czasie eksploatacji.

W czasie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą ścieki socjalno – bytowe. W celu odprowadzenia ww. ścieków zaplecze budowy zostanie wyposażone w przenośny sanitariat, a zgromadzone w nim ścieki będą opróżniane w miarę potrzeb przez uprawnione podmioty.

Wody z odwodnienia wykopu, po podczyszczeniu z zawiesiny zostaną odprowadzone do odbiorników tj. do rowów melioracyjnych lub cieków.

Wodę do prób hydraulicznych oraz do płuczki wiertniczej Wykonawca dostarczy własnym staraniem w oparciu o istniejące hydranty zlokalizowane w pobliżu budowy. Woda z próby hydraulicznej zostanie przekazana firmie posiadającej stosowne zezwolenia i zostanie zutylizowana.

Płuczka wiertnicza będąca roztworem wodnym bentonitu lub/i polimerów po zakończeniu wierceń i oczyszczeniu z urobku zostanie odebrana przez uprawnioną firmę i wywieziona do unieszkodliwienia. Ze względu na bezobsługowy system, eksploatacja nowo wybudowanych elementów sieci gazowej po zakończeniu prac nie będzie wymagała wykorzystania wody.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się powstawania żadnego rodzaju ścieków. W fazie eksploatacji gazociągu nie będą występować żadne zagrożenia dla wód powierzchniowych, bądź podziemnych.

Ponadto w celu zabezpieczenia wód powierzchniowych, podziemnych oraz powierzchni ziemi, na etapie realizacji inwestycji przewiduje się, że materiały budowlane oraz odpady będą składowane na terenie wyposażonym w zabezpieczenia przed

zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego. W rejonie prowadzenia prac budowlanych zostanie zabezpieczona odpowiednia ilość sorbentów, przeznaczonych do zbierania rozlewów, w celu neutralizacji możliwych wycieków substancji niebezpiecznych, w tym ropopochodnych. W sytuacji zanieczyszczenia gruntu, zanieczyszczone warstwy ziemi zostaną niezwłocznie usunięte i przekazane specjalistycznej firmie, posiadającej stosowne zezwolenia. Wody z ewentualnego odwodnienia wykopów przed odprowadzeniem do odbiornika zostaną podczyszczone z zawiesiny w specjalnie przygotowanych do tego celu osadnikach.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,

Prawidłowo zaprojektowany, wybudowany i eksploatowany gazociąg nie powinien ulegać awariom. Dzięki wyposażeniu systemu przesyłowego gazu w nowoczesne systemy zabezpieczające i sygnalizacyjne oraz przy należyтым przeszkoleniu personelu obsługującego i dozoru instalację, można uniknąć niebezpieczeństwa wybuchu i pożaru. Projektowane urządzenia nie są klasyfikowane jako zagrożone pożarowo, lecz jako zagrożone wybuchem (gaz ziemny). Należy podkreślić, że sytuacja wybuchu instalacji technologicznych jest bardzo mało prawdopodobna, dzięki zastosowanym środkom bezpieczeństwa. Ryzyko wystąpienia awarii minimalizowane będzie dzięki działaniom podejmowanym zarówno przed oddaniem przedsięwzięcia do eksploatacji jak i w jej trakcie. Planowane instalacje wykonane zostaną z bardzo dobrej jakości materiałów zapewniających maksymalną niezawodność eksploatacji, z zastosowaniem monitoringu, pozwalającym na szybkie wykrywanie i reagowanie na stany awaryjne. Dodatkowo, przed oddaniem instalacji do eksploatacji wykonana zostanie próba szczelności i wytrzymałości. Ochrona przeciwwybuchowa będzie polegała na hermetyzacji przewodów gazowych oraz na eliminacji ze stref zagrożonych wybuchem jakichkolwiek czynników mechanicznych i elektrycznych mogących być inicjatorami wybuchu oraz na stosowaniu urządzeń elektrycznych dopuszczonych do pracy w strefach zagrożenia wybuchem.

Przedmiotowy gazociąg wybudowany w oparciu o nowoczesne rozwiązania, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie normami, prawidłowo eksploatowany, nie powinien być źródłem awarii stanowiących zagrożenie dla ludzi i środowiska.

Ze względu na podziemne usytuowanie projektowanego odcinka gazociągu, oraz wykonanie go z wysokiej jakości materiałów budowlanych oraz zastosowane systemy bezpieczeństwa można stwierdzić, że zmiany klimatu nie będą miały wpływu na przedmiotowe przedsięwzięcie, a ryzyko katastrofy naturalnej i budowlanej jest mało prawdopodobne.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,

W fazie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady z następujących prac: robót ziemnych, przebudowy sieci, wycinki drzew i krzewów oraz utrzymania (funkcjonowania) zaplecza sanitarnego placu budowy.

Będą to odpady z następujących grup:

- Grupa 12 – odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych np. zużyte elektrody, odpady poszlifierskie itp.,
- Grupa 15 – odpady opakowaniowe, sorbenty, tkaniny, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nie ujęte w innych grupach,

- Grupa 16 - odpady nie ujęte w innych grupach,
- Grupa 17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz drogowych,
- Grupa 20 – odpady komunalne, łącznie z frakcjami zbieranymi selektywnie.

Odpady o kodzie 20 02 01 odpady ulegające biodegradacji – odpady te, w celu ograniczenia uciążliwości zapachowych będą gromadzone w specjalnie na ten cel przeznaczonych kontenerach, a następnie przekazywane przedsiębiorstwu, posiadającemu stosowne zezwolenia i decyzje.

Powstające w trakcie budowy odpady będą gromadzone w pojemnikach, kontenerach lub sektorach zabezpieczonych przed możliwością zanieczyszczenia podłoża. Miejsca magazynowania odpadów będą zabezpieczone przed możliwością zanieczyszczenia gruntu i lokalizowane, w jak najmniejszej odległości od miejsca prowadzenia prac.

Inwestycja będzie wymagała wydobycia i przemieszczenia mas ziemnych. W związku z tym wydobyte masy ziemne będą wykorzystane w maksymalnym stopniu do zasypania wykopu z rurociągiem, a jedynie jej nadmiar będzie stanowił odpad.

W ramach prac ziemnych nie przewiduje się wydobycia gruntów zanieczyszczonych, gdyż nie wskazują na to materiały archiwalne. W sytuacji natrafienia na zanieczyszczony grunt lub gdyby doszło do zanieczyszczenia mas ziemnych awaryjnym wyciekami z maszyn budowlanych, skażone masy ziemne zostaną przeniesione w miejsce o zabezpieczonym, uszczelnionym podłożu, a następnie przekazane do utylizacji podmiotowi posiadającemu uprawnienia w tym zakresie.

Roboty ziemne, w projektowanym pasie montażowym, poprzedzone zostaną zdjęciem warstwy próchnicznej gleby, a gleba zdjęta z pasa robót zostanie odpowiednio zdeponowana, poza obszarem robót ziemnych i po zakończeniu prac ponownie wykorzystana do rekultywacji terenu.

Odpady niebezpieczne, tj. odpady farb i lakierów (08 01 11*), kleje i szczeliwa (08 04 09*), oleje silnikowe i smarowe (13 02 05* i 13 02 06*), zanieczyszczone sorbenty i tkaniny (15 02 02*) będą przechowywane w osobnych, szczelnych pojemnikach. Odpady niebezpieczne zostaną przekazane podmiotom posiadającym zezwolenia na odbiór i unieszkodliwienie tego rodzaju odpadów.

Gazociąg jest technologią praktycznie bezodpadową jeśli chodzi o etap użytkowania. Jedyne rodzaje odpadów, jakie może powstać, związane będą ze sporadyczną kontrolą i konserwacją stacji zaporowo - upustowej oraz okresowym badaniem rurociągu tłokami. W trakcie tłokowania rurociągu powstawać mogą niewielkie ilości wody zanieczyszczonej węglowodorami w postaci emulsji olejowo - wodnej oraz produkty korozji. Sprawny zrzut kondensatu z tłokowania do zbiorników odbiorczych, uniemożliwi wyciek szlamu i skażenie środowiska. Kondensat zgromadzony w szczelnym zbiorniku przekazywany będzie podmiotom uprawnionym do unieszkodliwienia.

Odpady powstające w fazie eksploatacji inwestycji będą wytwarzały głównie jednostki serwisowe, które przejmą pełną odpowiedzialność za ich zagospodarowanie, od momentu ich wytworzenia.

W trakcie prawidłowej, bezawaryjnej eksploatacji projektowanego gazociągu nie będą powstawały odpady.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji,

Przedmiotowy gazociąg, wybudowany w oparciu o nowoczesne rozwiązania, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie normami, prawidłowo eksploatowany, nie powinien być źródłem awarii stanowiących zagrożenie dla ludzi i środowiska. Przy odpowiednich rozwiązaniach projektowych i przyjętych nowoczesnych rozwiązaniach budowlanych oraz przy realizacji inwestycji w odpowiednich standardach, gazociągi są układami szczelnymi. Emisja gazu może nastąpić tylko w czasie awarii odcinka gazociągu i awaryjnego zrzutu gazu z wyznaczonego odcinka gazociągu.

Wybudowany gazociąg będzie przyjęty do eksploatacji po spełnieniu następujących warunków:

- odbiorze robót, potwierdzającym wykonanie gazociągu zgodnie z dokumentacją projektową, uzgodnieniami formalno – prawnymi oraz uzgodnionymi technologiami wytwarzania,
- sprawdzeniu zastosowanych materiałów i urządzeń, atestów fabrycznych na rury, kształtki i armaturę oraz inne elementy wyszczególnione w dokumentacji projektowej, na które zostały zawarte wymagania jakościowe,
- oczyszczeniu wnętrza gazociągu z zanieczyszczeń pozostałych w nim w trakcie budowy,
- wykonaniu prób ciśnieniowych z wynikiem pozytywnym oraz opróżnieniu z wody i osuszeniu,
- sprawdzeniu poprawności działania zamontowanej armatury, urządzeń i instalacji pomocniczych,
- sprawdzeniu stanu izolacji antykorozyjnej,
- przekazaniu eksploatującemu gazociąg kompletnej dokumentacji powykonawczej oraz dokumentacji poprodukcyjnej i wyników testów i badań,
- uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie.

W związku z powyższym zarówno w okresie realizacji, jak również poprawnej eksploatacji, przedmiotowa inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Gazociąg zlokalizowany będzie na terenie województwa małopolskiego, w powiatach: krakowskim i wielickim, w miastach Kraków i Wieliczka.

Na podstawie art. 80 ust. 2 ustawy UUOŚ, inwestycje w zakresie terminalu zwolnione są z konieczności stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Teren inwestycji oraz jego najbliższe okolice obejmują w ok. 60% tereny przekształcone antropogenicznie: zabudowę jednorodziną, trawniki, ogródki przydomowe, zabudowę wielorodziną w postaci domów „bliźniaków”; punkty usługowe, firmy, zabudowę przemysłową; tereny stanowiące ciągi komunikacyjne – drogowe. Znaczna część inwestycji obejmuje tereny już przekształcone, gdzie nie występuje szata roślinna np. pod istniejącymi ciągami komunikacyjnymi, w związku z czym utrata szaty

roślinnej oraz zniszczenie warstwy biologicznie czynnej będzie niewielka - obejmować będzie głównie pobocza drogi oraz szpalery drzew i krzewów rosnące wzdłuż drogi. Pozostała część terenów obejmuje w większości pola uprawne, nieużytki, zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne, łągi nadrzeczne oraz w nieznacznej części użytki zielone.

Przebieg projektowanego gazociągu wysokiego ciśnienia zlokalizowany jest w obrębie nieaktywnych osuwisk nr 86017 (rejon ul. Droga Rokadowa) oraz 86019 (ul. Gruszczyńskiego). Druga część tego samego osuwiska, która została sklasyfikowana, jako aktywna okresowo, znajduje się w odległości 118,5 m od projektowanego gazociągu. Kolejnym osuwiskiem aktywnym okresowo, przez które przechodzi trasa projektowanego gazociągu jest osuwisko nr 85792 (rejon ul. Osterwy).

Planowana sieć gazowa wysokiego ciśnienia przechodzi przez teren zagrożony ruchami masowymi o numerze 11688.

Sieć gazowa przechodzi w zbliżeniu do aktywnego osuwiska 86003 (ul. Droga Rokadowa) w odległości 36,5 m, w zbliżeniu do aktywnego okresowo osuwiska 93891 (ul. Krzyszkowicka) w odległości 35,0 m.

Miejsce, w którym występuje zagrożenie zostanie zabezpieczone, poprzez gwoździe gruntowe i siatkę stalową. Ponadto technologia robót będzie uwzględniała charakter terenu, na którym projektowany jest gazociąg. Etapowanie robót będzie miało za zadanie zminimalizowanie niebezpieczeństwa związanego z wyżej opisanymi zagrożeniami.

Na przedmiotowym terenie nie występują szkody górnicze. Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza byłymi (zniesionymi) obszarami górniczymi „Barycz” i „Wieliczka” oraz filarem rozdzielającym obie kopalnie. Planowana inwestycja zlokalizowana jest również poza granicami obszaru i terenu górniczego ustanowionego dla Uzdrowiska Zakładu Górniczego „Wieliczka”.

Biorąc pod uwagę nowe rozwiązania sytuacyjne projektowanego gazociągu ograniczono do niezbędnego minimum zajmowanie nowych nieruchomości. Ponadto wszędzie tam, gdzie jest to możliwe, przebudowywany gazociąg został zlokalizowany w pasie (strefie kontrolowanej) już istniejącego gazociągu lub po trasie istniejącego gazociągu. Gazociąg został wytrasowany w bezpiecznej odległości od istniejącej infrastruktury.

Gazociąg ułożony będzie pod ziemią, co sprawia, że poza krótkotrwałym etapem budowy (pas montażowy będzie przywrócony do stanu sprzed prac), przedsięwzięcie w żaden sposób nie będzie oddziaływać na krajobraz i zmianę walorów przyrodniczych omawianego terenu.

Ponadto, analizując usytuowanie przedsięwzięcia pod kątem zagrożenia dla środowiska uwzględniono:

a) występowanie obszarów wodno-błotnych, innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek,

Przedsięwzięcie przebiega przez obszary wodno - błotne.

W chwili obecnej trwają prace związane z robotami geologicznymi. Szczegółowe dane dotyczące wysokości występowania poziomu zwierciadła wody gruntowej zostaną wskazane na etapie opracowania projektu budowlanego.

Wzdłuż brzegów koryta rzeki Srawa (Serafa) w km od 0+300 do 0+950, stwierdzono występowanie zdegradowanych fragmentów łągów jesionowo - olszowych *Fraxino-Alnetum* i łągów wierzbowych *Salicetum albo-fragilis*. Zły stan zachowania tego siedliska wynika

z zaburzonego składu gatunkowego, fragmentaryczności płatów i obecności gatunków obcych, zarówno w drzewostanie, jak i w runie (m.in. robinii akacjowej i rdestowców).

b) występowanie obszarów wybrzeży i środowiska morskiego,

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim.

c) możliwe występowanie obszarów górskich lub leśnych,

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami górskimi. Teren inwestycji w przeważającej części nie jest położony w obszarze leśnym.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

Planowane przedsięwzięcie położone jest na terenie głównego zbiornika wód podziemnych Subzbiornik Bogucice 451.

Przedsięwzięcie planowane jest poza obszarem stref ochrony pośredniej ujęć.

Przedsięwzięcie znajduje się częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wysokie i wynosi raz na 100 lat (Q1%) oraz raz na 10 lat (Q10%).

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

Zgodnie z bazą przyrodniczą, będącą w posiadaniu RDOŚ w Krakowie, najbliższym obszarem Natura 2000 znajdującym się w odległości ok. 6 km od terenu przedsięwzięcia jest Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy PLH120065.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza obszarem Natura 2000 oraz biorąc pod uwagę skalę ewentualnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji, nie stwierdzono możliwości wystąpienia znaczącego negatywnego wpływu na siedliska, dla których ochrony wyznaczony został ww. obszar.

Na potrzeby budowy gazociągu przewiduje się wycinkę drzew na szerokości pasa montażowego, którego szerokość wynosi do 26 m, wraz z dodatkowymi miejscowymi poszerzeniami, wynikającymi z konieczności magazynowania materiałów do budowy oraz sprzętu budowlanego. Uzależnione jest to od możliwości zajęcia terenu i podyktowane możliwie najmniejszą ingerencją w teren.

Po wybudowaniu gazociągu, teren zajęty w czasie budowy pod pas montażowy może być wykorzystany zgodnie z jego pierwotnym przeznaczeniem.

W ramach inwestycji na przełomie grudnia i stycznia 2021/2022 przeprowadzono inwentaryzację drzew i krzewów, w ramach której określono gatunek, średnicę drzew, powierzchnię krzewów i zadrzewień oraz ich lokalizację. W zakresie inwestycji zinwentaryzowano:

- 5705 sztuk pni drzew (w tym pnie drzew wielopniowych),
- 56717 m² krzewów,
- 71215 m² zadrzewień.

Podczas realizacji inwestycji prowadzone będą prace ziemne i budowlane z wykorzystaniem maszyn i pojazdów. Prace prowadzone będą na całym obszarze znajdującym

się w liniach zajętości, dlatego też konieczne jest usunięcie drzew i krzewów, które znajdują się w kolizji z elementami przedmiotowej infrastruktury.

Na potrzeby realizacji przedmiotowej inwestycji konieczna będzie wycinka ok. 5518 sztuk pni drzew (w tym pnie drzew wielopniowych), 56671 m² krzewów, 62435 m² zadrzewień.

Wycinkę drzew i krzewów, należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków (czyli poza okresem od 1 marca do 15 października). W przypadku konieczności prowadzenia wycinki w okresie lęgowym, prace należy prowadzić pod ścisłym nadzorem przyrodniczym ornitologicznym). W sytuacji występowania gatunków chronionych, gniazd ptasich lub budek lęgowych w obrębie drzew, krzewów i zadrzewień przeznaczonych do wycinki, prace należy wstrzymać w celu uzyskania decyzji derogacyjnej, zezwalającej na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną.

Zgodnie z § 10 pkt 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie - w strefach kontrolowanych nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 3,0 m od gazociągów o średnicy ponad DN 300.

Zgodnie ze deklaracją Inwestora, z uwagi na to, że zinwentaryzowane w ramach inwestycji drzewa i krzewy rosną w głównej mierze na terenach prywatnych, za przeprowadzoną wycinkę nie przewidziano rekompensaty w postaci nasadzeń.

Z fazą realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia związane jest ryzyko uszkodzeń systemu korzeniowego oraz kory drzew i krzewów rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie pasa budowy i dróg dojazdowych. Szczególną uwagę trzeba zwrócić na drzewa nieprzeznaczone do usunięcia, które rosną w bezpośrednim sąsiedztwie pasa budowy, prace należy prowadzić tak, aby nie spowodować ich uszkodzenia, zwłaszcza otarć kory i uszkodzeń systemu korzeniowego. W tym wypadku pnie drzew będą chronione poprzez odeskowanie.

W obszarze inwentaryzowanym stwierdzono występowanie płazów oraz miejsca ich rozrodu, a mianowicie: rzeka Serafa w km 0+330 strona lewa; dolina potoku Malinówka, wraz ze Stawem Szlachetnym i Zbiornikiem Barycz w km 2+340 – 2+850 strona lewa; Stawy przy ul. Gruszczyńskiego w km 4+230 do 4+700 po stronie lewej oraz Staw w km 3+920 po stronie lewej ul. Gruszczyńskiego 3a.

W czasie prac terenowych stwierdzono szlaki ich migracji. Główna trasa migracji płazów znajduje się w km 4+230 do 4+600 przy ulicy Gruszczyńskiego. Jest to rozległy teren podmokły z kilkoma stawami oraz zastoiskami wody. Trasa migracji przebiega równolegle do trasy gazociągu, w poprzek ul. Gruszczyńskiego, o czym świadczą liczne martwe osobniki płazów rozjechane na drodze. Na pozostałym terenie badań, ze względu na małą ilość płazów nie stwierdzono wyraźnych kierunków migracji płazów. Obecność płazów w regionie potwierdzają także liczne znaki ostrzegawcze (uwaga płazy), rozstawione przy drogach m.in. przy ul. Tuchowskiej, Gruszczyńskiego i Baryckiej. Trasy lokalne występowały w okolicach cieków lub stawów. W miejscach występowania cieków, zarówno po prawej jak i lewej stronie brzegów obserwowano migracje osobników. Lokalne szlaki migracyjne zlokalizowane były w kierunkach zbiorników będących miejscami rozrodu.

Ze względu na uwarunkowania środowiskowe, jak również występowanie płazów i gadów w obrębie inwestycji, na czas prowadzonych prac budowlanych powinna być zapewniona opieka herpetologa w celu, m.in. prowadzenia kontroli głębokich wykopów (także

zalewanych wodą), zabezpieczenia tych wykopów przed przedostawaniem się do nich gatunków gadów i płazów, itp.

W przypadku stwierdzenia obecności płazów i gadów na terenie prowadzonych robót, winny być one odłowione i wyniesione, poza teren realizacji inwestycji. Prace budowlane można rozpocząć po przeniesieniu osobników dorosłych i ich form rozwojowych. Wówczas Inwestor powinien wystąpić do RDOŚ w Krakowie z wnioskiem o wydanie zezwolenia na przeniesienie gatunku chronionego i zniszczenie jego siedliska zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt. 2 ustawy o ochronie przyrody.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia nie będzie związane z generowaniem ponadnormatywnych emisji zanieczyszczeń oraz hałasu.

Dla przedmiotowej inwestycji nie ma potrzeby utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

g) obszary, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

Projektowana sieć gazowa przebiega przez stanowiska archeologiczne: 6 Kraków – Rajsko 8, 7 Kraków – Rajsko 9, 4 oraz XVI.

Najbliżej zlokalizowanym obiektem objętym ochroną zabytków jest oddalona od projektowanej inwestycji o ok. 14,5 m zagroda, w skład której wchodzi drewniany dom, wraz ze stodołą (MPZP Rajsko). Teren inwestycji nie koliduje z obiektami i obszarami cennymi kulturo.

h) gęstość zaludnienia,

Projektowany gazociąg nie koliduje z terenami zabudowanymi.

i) obszary przylegające do jezior,

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami uzdrowisk i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe,

Przedsięwzięcie planowane jest w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych JCWP: Wilga, kod: PLRW2000162137299, a także w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych JCWP: Serafa, kod: PLRW2000262137749 oraz w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie PLGW2000148. Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911, z późn. zm.)):

- JCWP Wilga, kod: PLRW2000162137299 jest to silnie zmieniona część wód (SZCW), z wyznaczonym celem środowiskowym: dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Jest to JCWP w złym stanie ogólnym, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn, w celu prawidłowego zaplanowania działań

naprawczych. Wdrożenie działań będzie mogło nastąpić dopiero po ich rozpoznaniu, dlatego też przewiduje się możliwość wdrożenia zaplanowanych działań po roku 2021. W celu rozpoznania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zaplanowano następujące działania: przeprowadzenie pogłębionej analizy presji w celu ustalenia przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu wód.

- JCWP Serafa, kod: PLRW2000262137749 jest to silnie zmieniona część wód, dla której wyznaczono cel środowiskowy: dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Aktualna ocena stanu wykazała zły stan wód. Jest to JCWP zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, dla której wyznaczono derogację ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 325 ustawy – Prawo wodne, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

- JCWPd 148 posiada wyznaczony cel środowiskowy: dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny. Jest to JCWPd w dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym, niezagrażona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (obejmujących: jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym) na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie wyznaczono jednolitą część wód podziemnych (PLGW2000158) przeznaczoną do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (który obejmuje cały kraj).

Z uwagi na rodzaj, charakterystykę i lokalizację planowanej inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

Planowane przedsięwzięcie może spowodować chwilowe pogorszenie stanu środowiska w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych robót. Uciążliwości i niekorzystne oddziaływanie

występujące podczas budowy inwestycji będą miały charakter lokalny oraz przemijający, występujący w pobliżu terenu aktualnie prowadzonych prac budowlanych.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,

Ze względu na położenie geograficzne ocenianej inwestycji (ok. 52 km od terenów przygranicznych państwa), a także na lokalny zakres oddziaływań, realizacja inwestycji nie będzie powodować jakiegokolwiek oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,

Obszar oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia ograniczy się do strefy kontrolowanej. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obciążenie istniejącej infrastruktury technicznej.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania,

Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia oddziaływania takie jak: emisja ścieków, zanieczyszczeń, hałasu, promieniowania oraz wibracji będą miały zasięg lokalny, małoznaczący, krótkotrwały (związany jedynie z czasem budowy) i odwracalny oraz ograniczą się do obszaru objętego wnioskiem.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią oddziaływania związane z prowadzeniem prac budowlanych, które będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu budowy. Po zakończeniu prac budowlanych zakończy się okres jego zwiększonego oddziaływania i ewentualne uciążliwości spowodowane ruchem pojazdów i maszyn wykorzystywanych do prowadzenia prac znikną.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie emitowało zanieczyszczeń stałych, płynnych oraz gazowych.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

Nie stwierdzono powiązań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami. Projektowana inwestycja nie będzie powodowała kumulowania oddziaływań.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania,

Po zakończeniu prac budowlanych zakończy się okres jego oddziaływania i ewentualne uciążliwości ustaną.

Budowa gazociągu jest inwestycją podziemną, nie powodującą emisji na etapie eksploatacji, a więc oddziaływanie na otaczający teren będzie znikome.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi obligatoryjny obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Analiza zgromadzonego materiału doprowadziła do jednoznacznej konkluzji, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia konieczne. Wyżej wymienione cechy przedsięwzięcia przeanalizowane w kontekście kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 UWOŚ potwierdzają trafność zawartego w sentencji rozstrzygnięcia.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 UWOŚ charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (00-922 Warszawa, ul. Wawelska 52/54) za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 k.p.a. oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 k.p.a.).

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.).

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Krakowie**
mgr Małgorzata Mordarska-Duda
**Zastępca Regionalnego Dyrektora
Regionalny Konserwator Przyrody**
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Pełnomocnik,
2. Pozostałe strony zawiadamiane zgodnie z art. 49 k.p.a.,
3. OO. AM. a/a.

Do wiadomości:

1. Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Krakowie,
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,

Od niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł.

INFORMACJA W ZAKRESIE PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH

Uprzejmie informujemy, że:

1. administratorem danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska z siedzibą w Krakowie ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków tel: 12 61 98 120
2. dane kontaktowe inspektora ochrony danych osobowych: iod.krakow@rdos.gov.pl
3. Pani/ Pana dane osobowe będą przetwarzane w związku z działaniami podejmowanymi w sprawach dotyczących środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, na podstawie art. 6 ust.1 lit. c), e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (w ogólne rozporządzenie o ochronie danych), Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
4. dane osobowe są udostępniane następującym kategoriom odbiorców:
 - podmiotom upoważnionym do ich otrzymania na mocy przepisów prawa,
 - podmiotom serwisującym i obsługującym nasze systemy informatyczne
5. dane osobowe będą przechowywane przez okres wynikający z przepisów prawa tj. Jednolitego Rzeczonego Wykazu Akt Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska tj. - w przypadku:
 - dokumentacji dotyczącej: decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia – wieczysto;
 - opinii, weryfikacja postępowań, aktualność warunków – po 10 latach ekspertyza przez okres 10 lat przy czym po upływie tego okresu dokumentacja zostanie poddana ekspertyzie co do dalszego okresu jej przechowywania,
6. osobie, której dane dotyczą przysługuje prawo do żądania od administratora dostępu do danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa,
7. obowiązek podania danych wynika z Ustawy z dnia z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Nie podanie danych osobowych uniemożliwi realizację działań wskazanych w pkt 3.
8. administrator nie przetwarza danych osobowych w sposób zautomatyzowany, w tym dane osobowe nie podlegają profilowaniu.