

# **PLAN URZĄDZENIA LASU**

## **NADLEŚNICTWA MIASTKO**

### **OBRĘB: MIASTKO**

**Sporządzony na okres od 1 stycznia 2017 roku do 31 grudnia 2026 roku  
na podstawie stanu lasu na dzień 1 stycznia 2017 roku**

### **TOM IA**

## **OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)**

**WYKONAŁO:**



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej  
Oddział w Szczecinku**

Szczecinek 2016 r.



**PLAN URZĄDZENIA LASU**  
**sporządzony na lata od 2017 do 2026**

dla Nadleśnictwa MIASTKO  
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w SZCZECINKU  
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2017 r.

**I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2017 r.**

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha ||2|3|0|3|7|4|6||  
w tym według obrębów leśnych:

1) MIASTKO ||2|3|0|3|7|4|6||

|| | | | | | | ||

|| | | | | | | ||

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha ||2|1|7|9|4|9|6||  
w tym:

a) według pełnionych funkcji:  
- lasów stanowiących rezerwy przyrody || | | | |0|0|0||

- lasów uznanych za ochronne ||3|9|4|4|2|9||

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych) ||1|7|8|5|0|6|7||

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych ||2|1|0|1|0|4|3||

- gruntów niezalesionych || | |1|9|0|3|7||

w tym : do odnowienia || | |1|4|7|5|9||

- gruntów związanych z gospodarką leśną || | |5|9|4|1|6||

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW  
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha ||1|2|4|2|5|0||

w tym: przeznaczonych do zalesienia || | |1|1|3|4|9||

**II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2017 DO 2026**

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

||1|1|2|1|4|9|5|| m<sup>3</sup> grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

||4|9|1|4|9|5|| m<sup>3</sup> grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha  
o orientacyjnej miąższości

1 | 3 | 7 | 8 | 9 | 1 | 2

6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 m<sup>3</sup> grubizny netto

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

1 | 6 | 1 | 9 | 6 | 1 | 9

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

7 | 7 | 1 | 7 | 7

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

1 | 6 | 3 | 5 | 3 | 0

c) trzebieże

1 | 3 | 7 | 8 | 9 | 1 | 2

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

1 | 1 | 3 | 4 | 9

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

1 | 4 | 7 | 5 | 9

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów  
przewidzianych do użytkowania rębego - ha

1 | 5 | 3 | 5 | 1 | 0

w tym zrębami zupełnymi

3 | 4 | 7 | 0 | 5

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

2 | 4 | 0 | 6

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

1 | 9 | 2 | 0 | 7

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

0 | 0 | 0

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

1 | 9 | 9 | 1 | 2 | 9

w tym: wodnych - ha

0 | 0 | 0

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej)  
przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na  
mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione  
opisowo

## SPIS TREŚCI

<b>1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA</b> .....	-	1
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny .....	-	1
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa .....	-	1
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa .....	-	7
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania .....	-	15
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska .....	-	22
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego .....	-	22
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych .....	-	25
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego.....	-	29
1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji .....	-	31
1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego .....	-	31
1.2.6. Zgodność projektu planu u.l. ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu .....	-	32
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa .....	-	32
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów .....	-	32
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe .....	-	33
1.3.3. Rzeźba terenu .....	-	33
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne.....	-	34
1.3.4.1. Warunki glebowe .....	-	34
1.3.4.2. Warunki klimatyczne .....	-	35
1.3.4.3. Warunki wodne .....	-	35
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew .....	-	37
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych .....	-	41
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych .....	-	41

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej	-	43
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego .....	-	46
1.3.9.1. Walory przyrodnicze Nadleśnictwa .....	-	47
1.3.9.2. Dominujące funkcje lasu i kategorie ochronności ..	-	47
1.3.9.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego .....	-	48
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego .....	-	49
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa .....	-	49
1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu .....	-	50
1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna	-	51
1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa .....	-	52
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu .....	-	53
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa .....	-	54
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu .....	-	55
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących .....	-	56
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy klas i podklas wieku .....	-	58
1.5.1.3. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujący .....	-	62
1.5.1.4. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków "rzeczywistych" .....	-	64
1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (tablicowy) .....	-	65
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD .....	-	66
1.5.2.1. Stan uszkodzeń drzewostanów .....	-	66
1.5.2.2. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów .....	-	67
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów .....	-	69
1.5.4. Charakterystyka gruntów leśnych niezalesionych .....	-	71
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego .....	-	72
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego .....	-	73

<b>2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU .....</b>	-	78
2.1. Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urzędzenia lasu dokonana przez Nadleśniczego .....	-	79
2.2. Koreferat do analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urzędzenia lasu opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku .....	-	127
2.3. Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku .....	-	141
2.4. Końcowa ocena gospodarki leśnej w Nadleśnictwie dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku .....	-	155
<b>3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ .....</b>	-	157
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa .....	-	157
3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej .....	-	158
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych .....	-	161
3.1.2.1. Podział lasu według pełnionych funkcji i kategorie ochronności .....	-	161
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa .....	-	162
3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej .....	-	165
3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne...	-	166
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego..	-	166
3.1.3.1. Etat użytkowania rębego .....	-	166
3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu .....	-	166
3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu .....	-	170
3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębego .....	-	170
3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego .....	-	171
3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych ....	-	172
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa .....	-	173
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego.....	-	173
3.2.1.1. Użytkowanie rębne .....	-	173
3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne .....	-	177
3.2.1.3. Łącznie użytki główne .....	-	178
3.2.1.4. Zadania z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw ...	-	180
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu .....	-	181

3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych na bieżący okres gospodarczy .....	-	181
3.2.2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu dla leśnictw .....	-	183
3.2.2.3. Nasiennictwo i selekcja .....	-	184
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej .....	-	185
3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu .....	-	185
3.2.3.2. Ochrona przeciwpożarowa .....	-	193
3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej .....	-	217
3.2.4.1. Użytkowanie uboczne .....	-	217
3.2.4.2. Gospodarka łowiecka .....	-	217
3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji .....	-	220
3.2.5.1. Budowa i remonty dróg .....	-	220
3.2.5.2. Budownictwo ogólne .....	-	221
3.2.5.3. Melioracje wodne .....	-	221
3.2.5.4. Mała retencja .....	-	221
3.2.5.5. Turystyka i rekreacja .....	-	222
<b>4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY .....</b>	-	226
<b>5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO .....</b>	-	227
<b>6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH .....</b>	-	228
6.1. Prace przygotowawcze .....	-	228
6.1.1. Prace geodezyjne .....	-	228
6.1.2. Prace siedliskowe .....	-	228
6.2. Prace urządzeniowe .....	-	228
6.3. Zestawienie planu urządzenia lasu .....	-	232
<b>7. ZAŁĄCZNIKI .....</b>	-	234
7.1. Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu .....	-	235
7.2. Protokół ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej .....	-	261
7.3. Decyzja Ministra Środowiska z dnia 10 marca 2008 r. w sprawie uznania lasów za ochronne .....	-	281
7.4. Zestawienie starej i nowej numeracji .....	-	283
7.5. Tabele .....	-	290
Podział na leśnictwa .....	-	290
Tabela nr I - Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju .....	-	292



Tabela nr II – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji .....	-	310
Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących ...	-	314
Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących .....	-	318
Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	-	328
Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	-	336
Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.....	-	344
Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy .....	-	350
Tabela nr XI - Ocena upraw młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.....	-	351
Tabela nr XII - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	-	352
Tabela nr XIII - Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu .....	-	353
Tabela nr XIV - Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego.....	-	354
Tabela nr XV - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	-	355
Tabela nr XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku .....	-	356
Tabela nr XVII - Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.....	-	358
Tabela nr XVIII - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....	-	359
Tabela nr XIX - Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej.....	-	360
Tabela nr XX - Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w PUL ...	-	361
Tabela nr XXI - Zestawienie miąższości drewna martwego.....	-	362
Wzór nr 2 – Wykaz obiektów selekcji nasiennej .....	-	363
<b>KRONIKA .....</b>	-	<b>366</b>



# 1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

## 1.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

### 1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Miastko jest nadleśnictwem jednoobróbowym. Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku. Obszar Nadleśnictwa graniczy od północy z Nadleśnictwami Warcino i Dretyń, od wschodu i południowego wschodu z Nadleśnictwami Osusznica i Niedźwiady, od południowego zachodu z Nadleśnictwem Szczecinek, a od zachodu z Nadleśnictwami Bobolice i Polanów.

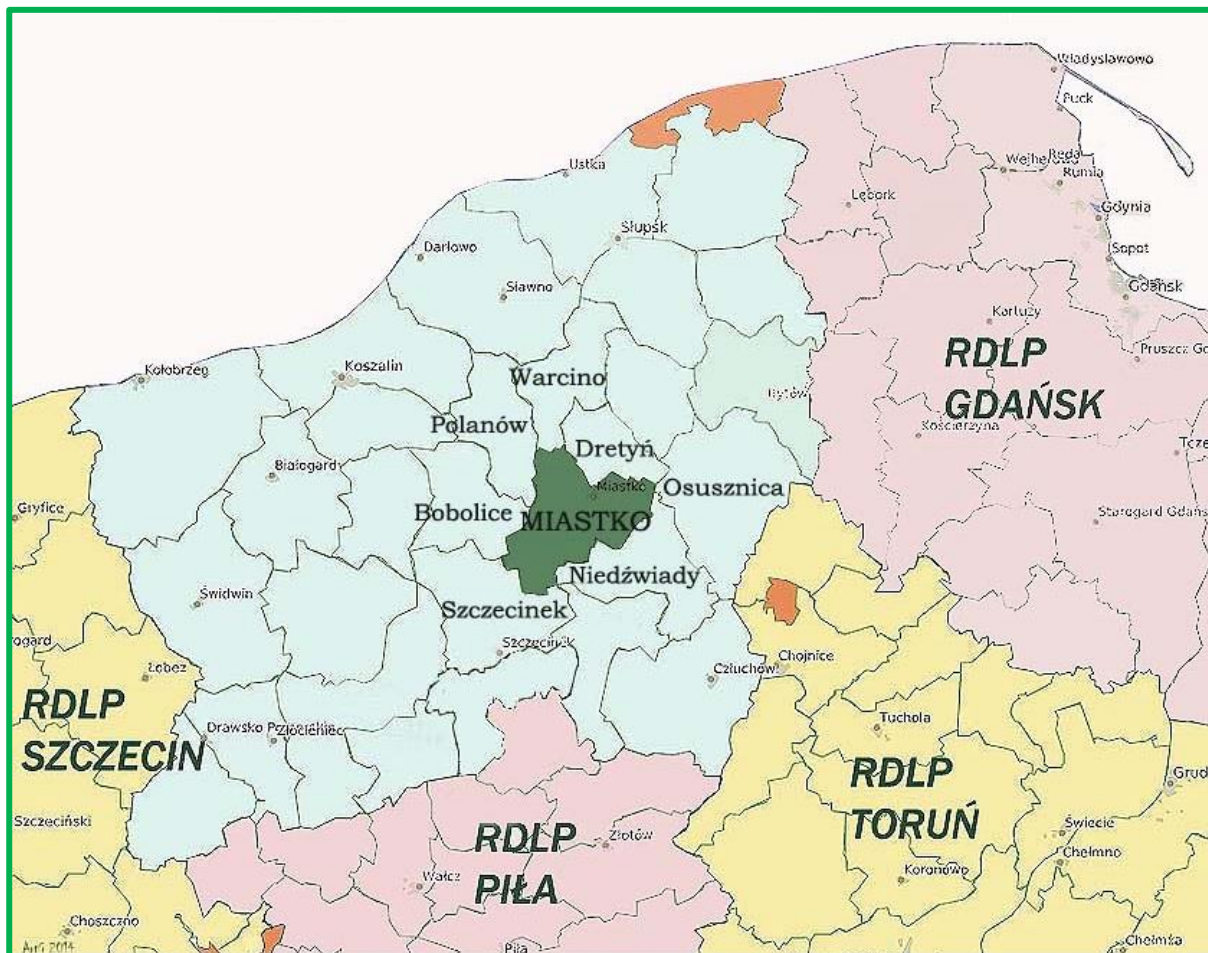
Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Miastko to obszar o powierzchni 474,47 km<sup>2</sup> i lesistości 48,8%.

Powierzchnia zasięgu została ustalona Zarządzeniem Nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.12.2014 r.

### Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Województwo Powiat Gmina	Powierzchnia ogólna w km <sup>2</sup>	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestan. własn. Skarbu Państwa			Lasy wspóln. Skarbu Państwa i osób fizycznych	Ogółem (7+10+11)	Lesistość (12 : 2)
		w zarządzie LP		pozostałe			własność osób fizycznych	własność osób prawnych	razem			
		urządzone n-ctwo	inne n-ctwa	parki narodowe	inne	razem						
		powierzchnia w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Woj. POMORSKIE (22)</b>	<b>285,73</b>	<b>12961,80</b>	-	-	<b>58,84</b>	<b>13020,64</b>	<b>751,50</b>	<b>158,53</b>	<b>910,03</b>	-	<b>13930,67</b>	<b>48,8</b>
<b>Powiat bytowski (01)</b>	<b>225,79</b>	<b>9536,65</b>	-	-	<b>50,26</b>	<b>9586,91</b>	<b>665,00</b>	<b>158,33</b>	<b>823,33</b>	-	<b>10410,24</b>	<b>46,1</b>
Gm. Miastko (65)	220,12	9524,65	-	-	50,26	9574,91	664,75	111,61	776,36	-	10351,27	47,0
miasto Miastko (64)	5,67	12,00	-	-	-	12,00	0,25	46,72	46,97	-	58,97	10,4
<b>Powiat człuchowski (03)</b>	<b>59,94</b>	<b>3425,15</b>	-	-	<b>8,58</b>	<b>3433,73</b>	<b>86,50</b>	<b>0,20</b>	<b>86,70</b>	-	<b>3520,43</b>	<b>58,7</b>
Gm. Koczala (52)	59,94	3425,15	-	-	8,58	3433,73	86,50	0,20	86,70	-	3520,43	58,7
<b>Woj. ZACHODNIOPOMORSKIE (32)</b>	<b>188,74</b>	<b>8833,16</b>	-	-	-	<b>8833,16</b>	<b>208,12</b>	<b>201,51</b>	<b>409,63</b>	-	<b>9242,79</b>	<b>49,0</b>
<b>Powiat szczecinecki (15)</b>	<b>184,90</b>	<b>8538,19</b>	-	-	-	<b>8538,19</b>	<b>208,12</b>	<b>201,51</b>	<b>409,63</b>	-	<b>8947,82</b>	<b>48,4</b>

Województwo Powiat Gmina	Powierzchnia ogólna w km <sup>2</sup>	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestan. własn. Skarbu Państwa			Lasy wspóln. Skarbu Państwa i osób fizycznych	Ogółem (7+10+11)	Lesistość (12 : 2)	
		w zarządzie LP		pozostałe			razem	własność osób fizycznych	własność osób prawnych				razem
		urządzone n-ctwo	inne n-ctwa	parki narodowe	inne								
		powierzchnia w ha											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
miasto Biały Bór (34)	12,81	363,21	-	-	-	363,21	1,39	5,60	6,99	-	370,20	28,9	
Gm. Biały Bór (35)	165,48	7762,29	-	-	-	7762,29	206,40	193,93	400,33	-	8162,62	49,3	
Gm. Szczecinek (62)	6,61	412,69	-	-	-	412,69	0,33	1,98	2,31	-	415,00	62,8	
<b>Powiat koszaliński (09)</b>	<b>3,84</b>	<b>294,97</b>	-	-	-	<b>294,97</b>	-	-	-	-	<b>294,97</b>	<b>76,8</b>	
Gm. Bobolice (35)	1,23	117,88	-	-	-	117,88	-	-	-	-	117,88	95,8	
Gm. Polanów (65)	2,61	177,09	-	-	-	177,09	-	-	-	-	177,09	67,9	
<b>OGÓŁEM NADLEŚNICTWO</b>	<b>474,47</b>	<b>21794,96</b>	-	-	<b>58,84</b>	<b>21853,80</b>	<b>959,62</b>	<b>360,04</b>	<b>1319,66</b>	-	<b>23173,46</b>	<b>48,8</b>	



Położenie Nadleśnictwa w RDLP Szczecinek

W odniesieniu do ogólnego podziału administracyjnego kraju, grunty Nadleśnictwa Miastko położone są w południowo-zachodniej części województwa pomorskiego oraz w południowo-wschodniej części województwa zachodniopomorskiego, na terenie powiatów: bytowskiego, człuchowskiego, szczecineckiego i koszalińskiego, w gminach: Miastko, miasto Miastko, Koczała, Biały Bór, miasto Biały Bór, Szczecinek, Bobolice i Polanów.

**Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju**

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Grunty zalesione	Grunty niezalesione	Grunty związane z gospodar- ką leśną	Lasy razem	Grunty nieleśne	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
miasto Miastko (64)	10,5964	0,5906	0,8232	12,0102	4,1540	16,1642
Miastko (65) bez współwłasności <i>współwłasność</i>	9246,2670	61,3787	216,9152	9524,5609	585,4099 3,9493	10109,9708 3,9493
<b>Razem powiat bytowski (1) bez współwłasności <i>współwłasność</i></b>	<b>9256,8634</b>	<b>61,9693</b>	<b>217,7384</b>	<b>9536,5711</b>	<b>589,5639</b> <b>3,9493</b>	<b>10126,1350</b> <b>3,9493</b>
Koczała (52) bez współwłasności <i>współwłasność</i>	3290,0948	22,6479	112,2763	3425,0190	146,6434 0,8491	3571,6624 0,8491
<b>Razem powiat człuchowski (3) bez współwłasności <i>współwłasność</i></b>	<b>3290,0948</b>	<b>22,6479</b>	<b>112,2763</b>	<b>3425,0190</b>	<b>146,6434</b> <b>0,8491</b>	<b>3571,6624</b> <b>0,8491</b>
<b>Ogółem województwo Pomorskie (22) bez współwłasności <i>współwłasność</i></b>	<b>12546,9582</b>	<b>84,6172</b>	<b>330,0147</b>	<b>12961,5901</b>	<b>736,2073</b> <b>4,7984</b>	<b>13697,7974</b> <b>4,7984</b>
Bobolice (35)	114,5550	-	3,3450	117,9000	4,8600	122,7600
Polanów (65)	172,1552	0,4404	4,5244	177,1200	29,7500	206,8700
<b>Razem powiat koszaliński (9)</b>	<b>286,7102</b>	<b>0,4404</b>	<b>7,8694</b>	<b>295,0200</b>	<b>34,6100</b>	<b>329,6300</b>
miasto Biały Bór (34) bez współwłasności <i>współwłasność</i>	348,7906	3,2083	11,1765	363,1754	40,9852 0,1638	404,1606 0,1638
Biały Bór (35)	7424,6074	101,4141	236,1943	7762,2158	350,3265	8112,5423
Szczecinek (62)	403,1502	0,6634	8,8864	412,7000	75,4200	488,1200
<b>Razem powiat szczecinecki (15) bez współwłasności <i>współwłasność</i></b>	<b>8176,5482</b>	<b>105,2858</b>	<b>256,2572</b>	<b>8538,0912</b>	<b>466,7317</b> <b>0,1638</b>	<b>9004,8229</b> <b>0,1638</b>

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Grunty zalesione	Grunty niezalesione	Grunty związane z gospodar- ką leśną	Lasy razem	Grunty nieleśne	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
<b>Ogółem województwo Zachodniopomorskie (32) bez współwłasności współwłasność</b>	<b>8463,2584</b>	<b>105,7262</b>	<b>264,1266</b>	<b>8833,1112</b>	<b>501,3417</b> <b>0,1638</b>	<b>9334,4529</b> <b>0,1638</b>
<b>OGÓŁEM Nadleśnictwo bez współwłasności współwłasność</b>	<b>21010,2166</b>	<b>190,3434</b>	<b>594,1413</b>	<b>21794,7013</b>	<b>1237,5490</b> <b>4,9622</b>	<b>23032,2503</b> <b>4,9622</b>

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela nr I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

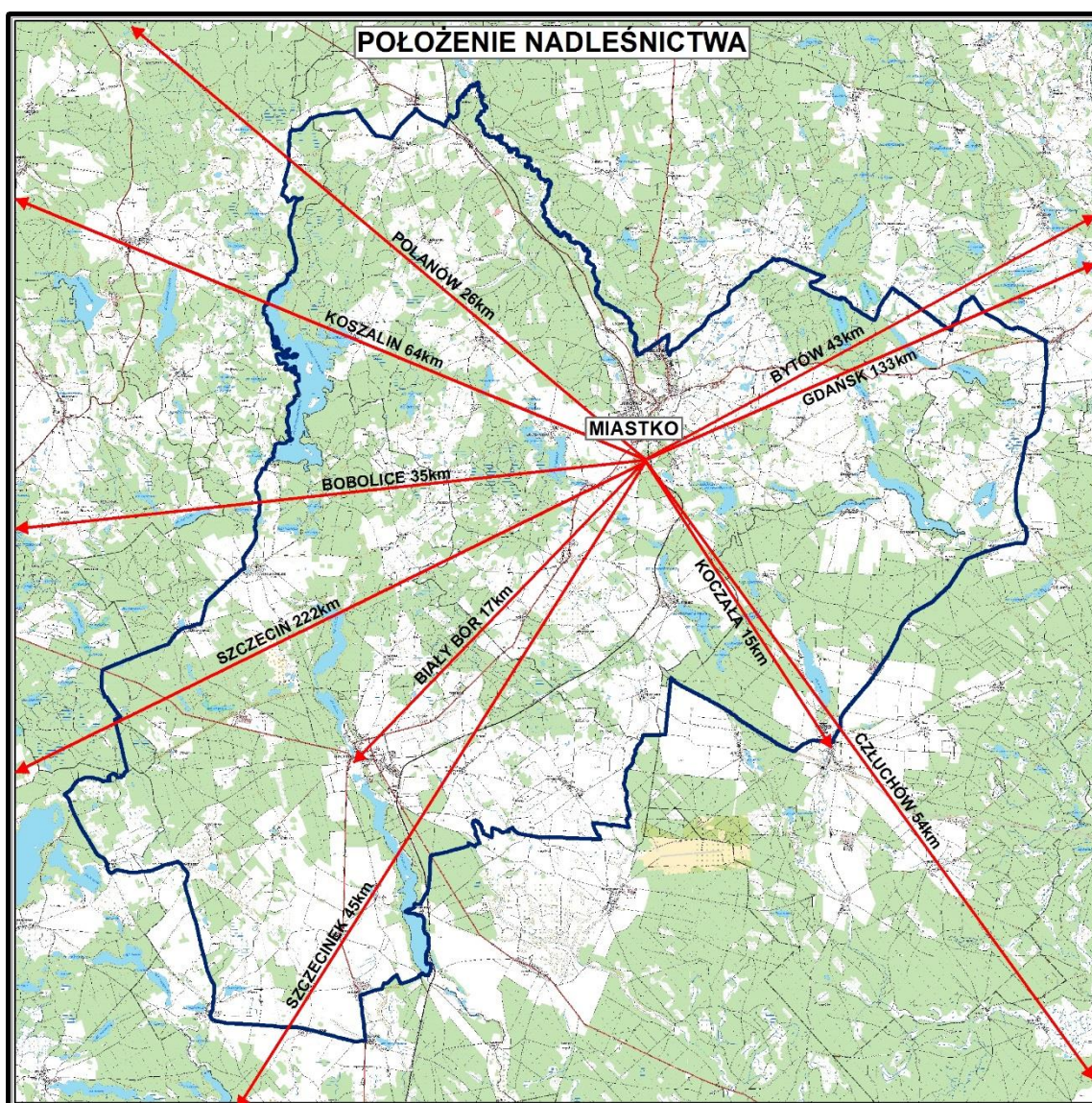
Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Pasięka koło Miastka, w oddz. 288c.

- Adres: Pasięka 14A, 77-200 Miastko,
- tel.: (59) 857 32 01,
- fax.: (59) 857 22 64,
- e-mail: miastko@szczecinek.lasy.gov.pl

Odległość siedziby Nadleśnictwa Miastko od urzędów i instytucji związanych z działalnością gospodarczą wynosi:

- |   |   |        |
|---|---|--------|
| • Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie | - | 222 km |
| • Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku             | - | 133 km |
| • Starostwo Powiatowe w Bytowie                   | - | 43 km  |
| • Starostwo Powiatowe w Człuchowie                | - | 54 km  |
| • Starostwo Powiatowe w Koszalinie                | - | 64 km  |
| • Starostwo Powiatowe w Szczecinku                | - | 45 km  |
| • RDLP w Szczecinku                               | - | 45 km  |
| • BULiGL O/ Szczecinek                            | - | 45 km  |
| • Urząd Miasta i Gminy w Miastku                  | - | 2,5 km |
| • Urząd Miasta i Gminy w Białym Borze             | - | 17 km  |
| • Urząd Gminy Koczała                             | - | 15 km  |
| • Urząd Gminy Bobolice                            | - | 35 km  |
| • Urząd Gminy Polanów                             | - | 26 km  |
| • Urząd Gminy Szczecinek                          | - | 47 km  |

Zasięg Nadleśnictwa Miastko i odległości do ważniejszych instytucji przedstawia również załączona mapka sytuacyjna.



**Położenie Nadleśnictwa Miastko**

### Charakterystyka leśnictw

Nadleśnictwo podzielone jest na 15 leśnictw, zgodnie z Zarządzeniem Nr 21 Nadleśniczego Nadleśnictwa Miastko z dnia 06.09.2016 r. w sprawie podziału na leśnictwa oraz jednostki do zadań szczegółowych. Przeciętna powierzchnia leśnictwa wynosi 1535,83 ha.

### Charakterystyka leśnictw

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Numery oddziałów	Powierzchnia [ha]			
			gr. leśne zal. i niezal.	gr. związ. z gosp. leś.	grunty nieleśne	razem
1	2	3	4	5	6	7
1	Kaliska 582l	396-406, 410-417, 453-463, 483-493, 515-523, 536-546, 569-574, 582.	1466,96	41,51	106,75	<b>1615,22</b>
2	Sępólno 420b	239, 240, 254-259, 267-272, 298-305, 347-358, 372-383, 390-395, 407-409, 418-420.	1391,61	45,32	87,98	<b>1524,91</b>
3	Biały Dwór 611h	421-452, 464-478, 494-508, 547-556, 575-579, 583-588, 611.	1748,05	56,10	20,81	<b>1824,96</b>
4	Kamienna 582h	479-482, 509-514, 557-562, 581, 594-601, 621-632, 694-704, 722-731, 863-869.	1445,46	44,00	132,78	<b>1622,24</b>
5	Grabowo 854p	532-535, 563-568, 602-610, 637-646, 674-684, 706-711, 756, 757, 854-856, 870, 871, 875-877, 887-891, 904, 905, 911.	1410,03	34,59	163,35	<b>1607,97</b>
6	Biały Bór 582l	580, 589-593, 612-620, 685-693, 712-721, 857-862, 872-874, 878-886, 892-903, 906-910, 912-919.	1583,58	49,47	66,26	<b>1699,31</b>
7	Miastko 225f	171-194, 213-225, 242-247, 273-283, 306-310, 326, 327.	1432,69	35,70	116,36	<b>1584,75</b>
8	Łodzierz 153k	135-159, 161-167, 195-200, 226-229, 248, 284-286, 313-316.	1177,51	32,17	57,24	<b>1266,92</b>
9	Kawcze 45c	5-7, 28-30, 45-48, 55-68, 74-83, 91-98, 110-123, 134.	1286,23	37,57	56,66	<b>1380,46</b>
10	Świerzno 20a	1-4, 8-27, 31-42, 49-54.	1241,63	28,35	79,04	<b>1349,02</b>
11	Bobęcino 87h	43, 44, 69-73, 84-90, 99-109, 124-133, 160, 169, 170, 208-212, 234-238, 241, 252, 253.	1266,68	26,35	62,68	<b>1355,71</b>
12	Wółcza m. Starżno	168, 201-207, 230-233, 249-251, 260-266, 290-297, 319-325, 339-346, 366-371, 384-389.	1244,55	24,33	98,87	<b>1367,75</b>
13	Niesiłowo 813l	311, 312, 328-332, 633, 647-654, 659-668, 732-743, 758-767, 779, 795-798, 809-813.	1355,33	46,29	108,39	<b>1510,01</b>
14	Słosinko 742j	287-289, 317, 318, 333-338, 359-365, 524-531, 634-636, 655-658, 669-673, 705, 744-755, 768-778.	1551,79	40,10	67,41	<b>1659,30</b>
15	Koczala 827g	780-794, 799-808, 814-853.	1598,70	52,31	17,92	<b>1668,93</b>
<b>OGÓŁEM NADLEŚNICTWO MIASTKO (siedziba) 288c</b>			<b>21200,80</b>	<b>594,16</b>	<b>1242,50</b>	<b>23037,46</b>





Schematyczna mapa podziału na leśnictwa

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Miastko oprócz lasów w zarządzie Nadleśnictwa znajduje się 1319,66 ha lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, w tym 959,62 ha lasów stanowiących własność osób fizycznych oraz 360,04 ha lasów stanowiących własność osób prawnych. Nadleśnictwo sprawuje nadzór nad lasami innych form własności w powiatach bytowskim i człuchowskim to jest na powierzchni 910,03 ha. Ponadto w zasięgu Nadleśnictwa znajduje się 58,84 ha lasów ANR.

### 1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa

Od dnia 1.01.2017 r. na podstawie Zarządzenia nr 4 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12.02.2015 r. Nadleśnictwo Miastko jest nadleśnictwem jednoobróbowym, utworzonym z połączenia obrębów Biały Bór i Miastko.

## OBREB BIAŁY BÓR

Nadleśnictwo Państwowe Biały Bór utworzono 1.10.1968 r. na podstawie Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 12.03.1968 r. Nowo utworzone Nadleśnictwo powstało z fragmentów Nadleśnictw: Miastko (1737,80ha), Wierzchowo (101,97ha), Rudawa (200,54ha), Bobolice (1222,18ha) i Dyminek (4689,62ha). Łączna powierzchnia utworzonego Nadleśnictwa Biały Bór wynosiła 7952,11ha.

Charakterystyka własnościowa gruntów wchodzących w skład ówczesnego Nadleśnictwa przedstawiała się następująco:

- |   |                    |
|---|--------------------|
| - dawne lasy państwowe  | - 768 ha ( 9,7%);  |
| - dawne lasy komunalne miasta Biały Bór                       | - 846 ha (10,6%);  |
| - dawne lasy majątkowe i chłopskie                            | - 2351 ha (29,6%); |
| - dawne grunty porolne, zalesione w latach 1953-68            | - 3293 ha (41,4%); |
| - grunty porolne przeznaczone do zalesienia i grunty nieleśne | - 694 ha ( 8,7%).  |

Największą część Nadleśnictwa (41,4%) stanowiły grunty porolne, zalesione w latach 1953-68 oraz dawne lasy majątkowe i chłopskie (29,6%).

Lasy państwowe, lasy miejskie oraz duże kompleksy lasów prywatnych majątków ziemskich stanowiły w okresie przedwojennym gospodarstwa leśne prawidłowo zagospodarowane. Znaczna część tych lasów posiadała sztuczny podział powierzchniowy. Drzewostany sosnowe i świerkowe użytkowano sposobem zrębowym, zakładając duże zręby zupełne. Odnowienia dokonywano sztucznie, przeważnie sosną z domieszką świerka, dębu, buka i brzozy.

W drzewostanach mieszanych, na żyznych siedliskach, stosowano przerębowy sposób użytkowania rębego, z naturalnym odnowieniem buka, dębu i świerka. W lasach stanowiących przeważnie drobne kompleksy własności chłopskiej i majątkowej gospodarkę leśną prowadzono często w sposób niezorganizowany, a odnawianie zrębów następowało w dużej mierze samosiewem.

W okresie po powstaniu nadleśnictwa wykonano następujące prace urządzeniowe:

Plan definitywnego urządzenia lasu na okres od 1.10.1968 r. do 30.09.1978 r. Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa Biały Bór wynosiła 7952,11 ha, w tym leśna – 7326,69 ha, nieleśna – 625,42 ha.

Procentowy udział powierzchni klas wieku kształtował się następująco:

- |                             |          |
|-----------------------------|----------|
| - powierzchnia niezalesiona | - 24,8%, |
| - I kl.w.                   | - 44,9%, |
| - II kl.w.                  | - 10,4%, |
| - III kl.w.                 | - 5,4%,  |
| - IV kl.w.                  | - 5,4%,  |
| - V kl.w.                   | - 4,6%,  |
| - VI kl.w.                  | - 2,4%,  |
| - VII kl.w.                 | - 1,2%,  |
| - KO                        | - 0,9%.  |

Gatunkiem panującym na 81,7% powierzchni była sosna, a jej udział w Ia klasie wieku wynosił aż 98,4%.

W lasach o zrębowym sposobie zagospodarowania na siedliskach Bśw i BMśw stosowano rębnię zupełną Ia, a na siedliskach Bw, BMw i Ol oraz na siedliskach lasowych, gdzie nie było warunków do odnowienia naturalnego – rębnię zupełną Ib. W pozostałych drzewostanach na siedliskach lasowych zasadniczą rębnią była rębnia częściowa IIa lub IIb. Przy rębniach zupełnych stosowano z reguły 3-4 letni nawrót cięć, natomiast w rębniach częściowych 20 letni okres odnowienia.

W 1973 r. Nadleśnictwo Biały Bór uległo likwidacji i jako obręb leśny zostało włączone do Nadleśnictwa Miastko.

Planu I rewizji urzędzenia lasu nie opracowywano, a gospodarkę leśną na tym obrębie Nadleśnictwo Miastko prowadziło w oparciu o zadania gospodarcze przewidziane w planie definitywnego u.l. na drugie 10-lecie.

Plan II rewizji urzędzenia lasu na okres od 1.01.1987 r. do 31.12.1996 r.

Powierzchnia obrębu Biały Bór wynosiła – 9178,90 ha, w tym: leśna – 8462,26 ha, nieleśna – 716,64 ha. Na zmianę powierzchni obrębu wpłynęło głównie przyjęcie 1245,56 ha gruntów z obrębu Żydowo oraz 556,90 ha gruntów nieleśnych przeznaczonych do zalesienia, przy jednoczesnym przekazaniu 424,37 ha do obrębu Rudawa.

Zadania gospodarcze w zakresie użytkowania wykonano w 118,3%. Przekroczono głównie pozyskanie grubizny w cięciach przedrębnych, spowodowane koniecznością porządkowania stanu sanitarnego lasu po gradacji brudnicy mniszki (w latach 1987-89), huraganowych wiatrach z przełomu lat 1992/93 oraz wystąpieniu okiści w styczniu 1995 r.

Plan III rewizji urzędzenia lasu na okres 1.01.1997 r. do 31.12.2007 r.

Według stanu na 1.01.1997 r. powierzchnia obrębu Biały Bór wynosiła – 9256,93ha, w tym:

- |   |               |
|---|---------------|
| – grunty leśne zalesione i niezalesione | - 8531,48 ha; |
| – grunty związane z gospodarką leśną    | - 244,09 ha;  |
| – grunty nieleśne                       | - 481,36 ha.  |

W okresie tym nie było istotnych zmian powierzchniowych. Użytkowanie rębne prowadzone było w zasadzie zgodnie z planem - wykonanie wynosiło 89%. Rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębnego zrealizowano w 105%. Łącznie pozyskano 100% planowanego etatu.

Plan IV rewizji urządzenia lasu na okres 1.01.2007 r. do 31.12.2016 r.

Według stanu na 1.01.2007r. powierzchnia obrębu Biały Bór wynosiła – 9766,81ha,

w tym:

- |   |   |             |
|---|---|-------------|
| – grunty leśne zalesione i niezalesione | - | 8962,68 ha; |
| – grunty związane z gospodarką leśną    | - | 268,57 ha;  |
| – grunty nieleśne                       | - | 535,56 ha.  |

Analiza wykonania zadań z tego okresu przedstawiona jest w dziale „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”.

Plan V rewizji urządzenia lasu na okres 1.01.2017 r. do 31.12.2026 r.

### OBREB MIASTKO

Nadleśnictwo Miastko, do roku 1952 – Wilcza, jako jednostka administracyjna powstało w 1946 roku. Trzon powierzchni lasów ówczesnego Nadleśnictwa tworzyły upaństwowione lasy dawnej, poniemieckiej, wielkiej i drobnej własności prywatnej, o powierzchni 3777 ha oraz dawne lasy państwowe o powierzchni ok. 2400 ha. Przejęcie lasów prywatnych przez Skarb Państwa nastąpiło w 1945 roku w wyniku realizacji dekretu PKWN z 12.12.1944 r.

Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa na dzień 1.01.1946 r. wynosiła 6177,00 ha.

Sposoby zagospodarowania w okresie przedwojennym, podobnie jak w obrębie Biały Bór, uzależnione były od formy własności i wielkości kompleksów.

W okresie powojennym wykonano w Nadleśnictwie następujące prace urządzeniowe:

Przybliżona tabela klas wieku - na podstawie której prowadzono gospodarkę leśną w latach 1946-1953.

Procentowy udział powierzchni klas wieku według stanu na 1.10.1946 r. przedstawiał się następująco:

- |                   |   |        |
|-------------------|---|--------|
| – halizny i zręby | - | 3,0%,  |
| – płazowiny       | - | 3,1%,  |
| – I kl.w.         | - | 21,1%, |
| – II kl.w.        | - | 28,7%, |
| – III kl.w.       | - | 22,1%, |
| – IV kl.w.        | - | 10,8%, |
| – V kl.w.         | - | 8,4%,  |
| – VI kl.w. i wyż. | - | 2,8%.  |

Roczne rozmiary użytkowania rębego i przedrębego wynosiły:

Użytki rębne	34 ha	5560 m <sup>3</sup>
Użytki przedrębne	150 ha	1980 m <sup>3</sup>
<b>OGÓŁEM</b>	<b>184 ha</b>	<b>7540 m<sup>3</sup></b>

Okres pierwszych lat po wojnie charakteryzował się dotkliwym brakiem siły roboczej i dużą płynnością kadry technicznej, co wpływało na pogorszenie się stanu sanitarnego lasu oraz na niewykonanie zadań gospodarczych. Dodatkowo w latach 1947-49 na terenie Nadleśnictwa wystąpiła gradacja brudnicy mniszki. Zwalczanie prowadzono z zastosowaniem środków chemicznych.

Plan prowizorycznego urządzenia lasu na okres gospodarczy od 1.01.1954 r. do 31.12.1963 r. Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła – 7791,37 ha, w tym: leśna – 6801,44 ha, nieleśna – 989,93 ha.

Roczne zadania planowe w zakresie użytkowania lasu oraz przeciętne roczne wykonanie w ówczesnym okresie kształtowało się następująco:

Kategoria użytku	Wg planu		Wykonanie		% wykonania	
	pow. ha	miąższość m <sup>3</sup> (netto)	pow. ha	miąższość m <sup>3</sup> (netto)	pow.	miąższości
1	2	3	4	5	6	7
Użytki rębne	35,88	5333	48,40	6206	136,0	116,4
Czyszczenia	47,13	-	25,43	26	54,0	-
Trzebieże	297,25	3641	444,88	4018	149,7	110,4
Przygodne przedrębne	-	452	-	1403	-	310,4
<b>Razem użytki główne</b>		<b>9426</b>		<b>11653</b>		<b>123,6</b>

Plan cięć i lokalizacja zrębów uległy zmianie w związku z przeprowadzoną w 1954 r. rewizją użytkowania międzyrębego, a w latach 1955 i 1959 – rewizjami użytkowania rębego. Opracowano nowe plany cięć na lata 1956-60 i 1961-65. Plan na lata 1961-65 określał ogólne możliwości użytkowania w wysokości 9679 m<sup>3</sup> rocznie, w tym:

- użytki rębne                      – 51,09 ha    – 5934 m<sup>3</sup>,
- użytki przedrębne               – 490,55 ha   – 3745 m<sup>3</sup>.

Od 1956 r., w związku z wejściem w życie „Zasad zagospodarowania lasu”, wyeliminowano rębnię gniazdową, zastępując ją rębnią przerębowo- zrębową na siedliskach lasowych, a na siedliskach borowych - rębnią zupełną znormalizowaną (60-80 m) i poszerzoną (do 120 m). W 1961r. wprowadzono nowe zasady hodowli lasu, które zlikwidowały między innymi rębnię zupełną poszerzoną.

Projektowane roczne rozmiary prac odnowieniowych i pielęgnacyjnych oraz wykonanie średnioroczne w latach 1954-1966/67 kształtowało się następująco:

Kategoria czynności	Plan	Wykonanie	% wykonania
	powierzchnia w ha		
1	2	3	4
Odnowienia i zalesienia otwarte	106,94	141,48	132,3
Odnowienia pod osłoną	19,56	13,71	70,1
Wprowadzanie podszytów	40,26	13,03	32,4
Pielęgnowanie upraw i młodników	315,34	364,92	115,7
Melioracje agrotechniczne	-	40,97	-

Plan definitywnego urządzenia lasu na okres od 1.10.1967 r. do 30.09.1977 r.

Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 8607,23 ha, w tym: leśna – 7885,86 ha, nieleśna – 721,37 ha. Na zwiększenie powierzchni wpłynęło głównie przyjęcie 734 ha lasów z Nadleśnictwa Dretuń, które do 1946 roku były lasami komunalnymi miasta Miastko.

Miąszościowe zadania planowe w zakresie użytkowania lasu wykonano w 111%: w użytkowaniu rębny- 95%, w użytkowniu przedrębnym- 149%. Użytkowanie rębne prowadzono w większości zgodnie z planem. Sposoby zagospodarowania i rodzaje rębni stosowano takie same jak w obrębie Biały Bór.

W 1968r. wyłączono z Nadleśnictwa Miastko 1737,80 ha lasów i przekazano do nowo utworzonego Nadleśnictwa Biały Bór, a w 1973 r. w związku z reorganizacją jednostek administracyjnych LP obszar Nadleśnictwa Miastko przemianowano na obręb Miastko, który wraz z obrębem Biały Bór tworzył Nadleśnictwo Miastko. W 1975 roku do Nadleśnictwa przyłączono jeszcze obręb Żydowo.

Plan I rewizji urządzenia lasu na okres od 1.10.1977 r. do 30.09.1987 r.

Ogólna powierzchnia obrębu Miastko wynosiła – 8644,92 ha, w tym: leśna – 7887,98 ha, nieleśna – 756,94 ha.

Miąszościowe rozmiary użytków rębnych i przedrębnych wykonano w 118%: w użytkach rębnych- 75%, w użytkach przedrębnych- 174%.

W trakcie realizacji planu, od roku 1980 nastąpiły w użytkowaniu rębny i przedrębny duże odstępstwa od założeń planowych. Przyczyną tego było znaczne uszkodzenie drzewostanów w wyniku gradacji brudnicy mniszki oraz wzmożonego rozwoju szkodników wtórnych. Użytkowanie przedrębne wzrosło i skupiło się głównie na wykonywaniu cięć sanitarnych. Skutkiem tego było również ograniczenie użytkowania rębego w zasadzie do zrębów sanitarnych. Lokalizacja zrębów była wymuszona, często niezgodna z zasadami zachowania ładu przestrzennego i czasowego.

Plan II rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.1987 r. do 31.12.1996 r.

Powierzchnia obrębu wg stanu na 1.01.1987 r. wynosiła 11918,08 ha, w tym: leśna – 10982,34 ha, nieleśna – 935,74 ha.

Znaczne zwiększenie powierzchni obrębu było następstwem przyłączenia do obrębu Miastko części gruntów dawnego obrębu Żydowo (3204,09 ha).

Miąższościowe zadania planowe w zakresie użytkowania wykonano w 92%: użytkowanie rębne - 76%, przedrębne - 117%.

Plan III rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.1997 r. do 31.12.2006 r.

Według stanu na 1.01.1997 r. powierzchnia obrębu Miastko wynosiła 12754,11 ha, w tym:

- grunty leśne zalesione i niezalesione	-	11403,87 ha;
- grunty związane z gospodarką leśną	-	296,25 ha;
- grunty nieleśne	-	1053,99 ha.

Powierzchnia obrębu wzrosła głównie wskutek przyjęcia lasów i gruntów do zalesienia od ANR i innych właścicieli. Nie było większych odstępstw w użytkowaniu rębnym, w stosunku do planu wykonano pod względem miąższościowym 82% zadań. W użytkowaniu przedrębnym rozmiar miąższościowy wykonano w 119%.

Plan IV rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.2007 r. do 31.12.2016 r.

Według stanu na 1.01.2007r. powierzchnia obrębu Miastko wynosiła – 13090,20 ha, w tym:

- grunty leśne zalesione i niezalesione	-	12056,87 ha;
- grunty związane z gospodarką leśną	-	317,40 ha;
- grunty nieleśne	-	715,93 ha.

Analiza wykonania zadań z tego okresu przedstawiona jest w dziale „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”.

Plan V rewizji urządzenia lasu na okres 1.01.2017r. do 31.12.2026r.

### Dane historyczne

Wyszczególnienie	Uszczególn. inform.	OBRĘB BIAŁY BÓR				OBRĘB MIASTKO					NADLEŚNICTWO MIASTKO				
		Stan na rok:													
		1.10.68	1.01.87	1.01.97	1.01.07	1.10.67	1.10.77	1.01.87	1.01.97	1.01.07	1.01.87	1.01.97	1.01.07	1.01.17	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
<b>POW. OGÓLEM</b>	ha	7952,11	9178,90	9256,93	9766,81	8607,23	8644,92	11918,08	12754,11	13090,20	21096,98	22011,04	22857,01	23037,46	
• gr. leśne zalesione i niezalesione	ha	7326,69	8462,26	8531,48	8962,68	7885,86	7887,98	10982,34	11403,87	12056,87	19444,60	19935,35	21019,55	21200,80	
• gr. związane z gosp. leśną	ha	-	-	244,09	268,57	-	-	-	296,25	317,40	-	540,34	585,97	594,16	
• gr. nieleśne	ha	625,42	716,64	481,36	535,56	721,37	756,94	935,74	1053,99	715,93	1652,38	1535,35	1251,49	1242,50	
• gr. sporne	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
• lasy ochronne	ha	753,58	1421,57	1348,30	1659,72	-	585,74	1085,01	1888,00	2284,26	2506,58	3236,30	3943,98	3944,29	
• rezerваты	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
• parki krajobrazowe	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
• otuliny parków krajobrazowych	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
• obszary chronionego krajobrazu	ha	-	-	2766,00	2908,38	-	-	-	3665,00	3761,12	-	6431,00	6669,50	7063,70	
• strefa zagrożenia przemysłowego															
I strefa	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
II strefa	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
III strefa	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Zapas na gr. leśnych zalesionych i nie zal.	m <sup>3</sup> brutto	400221	689061	1228221	2015059	954079	1201478	1877029	2240051	2831352	2566090	3468272	4846411	5302899	
Przeciętna zasobność na 1 ha gruntów leś. zalesionych i niezal.	m <sup>3</sup> brutto	55	81	144	225	121	152	171	196	235	132	174	231	250	
Przeciętny wiek	lat	21	34	38	45	44	47	56	55	56	46	48	51	58	
Etat użytków rębnych rocznie															
powierzchnia - ha	plan	48,45	59,26	47,14	80,99	69,39	63,36	153,23	140,95	172,87	212,49	188,09	253,86	271,13	
	wyk.	41,55	54,80	41,80	74,65	59,83	112,46	134,60	128,60	157,57	18940	170,40	232,22	-	
miąższość netto -m <sup>3</sup>	plan	8170	5829	5246	13580	11065	11965	20964	21088	25632	26793	26334	39212	49149	
	wyk.	8013	5214	4494	10652	10508	9031	16033	17324	23707	21247	21818	34359	-	
Etat użytków przed-rębnych rocznie															
powierzchnia - ha	plan	204,10	674,08	675,98	691,76	495,98	592,64	852,25	809,33	826,68	1526,33	1485,31	1518,44	1378,91	
	wyk.	509,51	486,80	622,40	624,91	499,66	133771	729,20	642,70	585,53	1216,00	1265,10	1210,44	-	
miąższość netto - m <sup>3</sup>	plan	1817	5777	17500	32950	4558	9214	13231	18500	26450	19008	36000	59400	63000	
	wyk.	7691	8517	18296	32753	6795	16000	15533	22045	31404	24050	40341	64157	-	



Wyszczególnienie	Uszczególn. inform.	OBRĘB BIAŁY BÓR				OBRĘB MIASTKO					NADLEŚNICTWO MIASTKO				
		Stan na rok:													
		1.10.68	1.01.87	1.01.97	1.01.07	1.10.67	1.10.77	1.01.87	1.01.97	1.01.07	1.01.87	1.01.97	1.01.07	1.01.17	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
Roczny plan odnowień i zalesień otwartych	plan	212,68	52,69	13,87	10,69	85,58	33,01	94,70	92,40	30,75	147,39	106,27	41,44	60,81	
powierzchnia - ha	wyk.	Brak danych	64,84	38,76	20,81	7684	Brak danych	86,01	10,65	22,50	150,85	145,26	43,31	-	
Roczny plan odnowień i zalesień pod osłoną	plan	18,37	22,09	34,30	46,65	28,12	35,11	30,09	52,64	79,81	48,38	86,94	126,46	121,21	
	wyk	Brak danych	12,07	23,53	28,36	14,55	Brak danych	11,59	62,58	46,43	19,44	86,11	74,79	-	
Wieki rębności:															
Db		120	140	140	140	120	120	140	140	140				140	
Js		120	140	140	140	120	120	140	140	140				100	
Bk		120	110	110	110	100	100	120	120	120				110	
So		80/*100	100	100	100	100	100	100	100	100				100	
Md		80	100	100	100	100	100	100	100	140				100	
Św		80	80	80	80	80	80	80	80	80				80	
Dg		80	80	80	80	-	-	80	80	80				100	
Brz		80	80	80	80	80	80	80	80	80				80	
OI		80	80	80	80	80	80	80	80	80				80	
Gb		80	80	80	80	80	80	80	80	80				80	
KI		80	80	80	80	-	-	80	80	80				100	
Lp		-	80	80	80	-	-	80	80	80				80	
Os		-	40	40	40	-	40	40	40	40				60	
Olsz		-	40	40	40	-	-	40	40	40				40	
Tp		-	40	40	40	-	40	40	40	40				40	
Wb		-	40	40	40	-	40	40	40	40				40	

### 1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

#### Stan posiadania

Wykonawca projektu planu u.l. otrzymał od Nadleśnictwa Miastko następujące dokumenty geodezyjne spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

- bazę materiałów źródłowych SILP zaktualizowaną na dzień 1 stycznia 2015 r.,
- leśną mapę numeryczną zaktualizowaną na dzień 1 stycznia 2015 r.,
- zweryfikowany rejestr gruntów:
  - zestawienie powierzchni działek,
  - zestawienie powierzchni gruntów nieleśnych,
- zweryfikowaną mapę ewidencyjną gruntów.

Dokumenty zostały przygotowane przez BULiGL O/Szczecinek.

Zleceniodawca dodatkowo zakupił i udostępnił wykonawcy projektu planu u.l. ortofotomapę opracowaną na podkładzie aktualnych zdjęć lotniczych, obejmującą obszar całego zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją wyjściową, a stanem faktycznym na gruncie były wyjaśniane na bieżąco i zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie u.l., bądź zlecał na bieżąco do opracowania (wyjaśniania) służbom geodezyjnym. Wszystkie rozbieżności zostały wyjaśnione. Ze względu na trwającą na terenie powiatu bytowskiego modernizację ewidencji gruntów, ostateczna zgodność planu urządzenia lasu z powszechną ewidencją gruntów została przeprowadzona poprzez zgłoszenie do Starostwa Powiatowego zmian wynikających z danych przyjętych w planie oraz poprzez ewentualną aktualizację bazy SILP, wynikającą z danych przyjętych w wyniku modernizacji.

Jako dane ewidencyjne do planu u.l. przyjęto stan na 01 stycznia 2017 r. Powierzchnia ewidencyjna gruntów Nadleśnictwa Miastko, bez współwłasności, wynosi 23032,2503 ha, a ze współwłasnością 23037,2125 ha.

Współwłasność stanowią grunty:

- oddz. 29a - obr. ew. Kawcze, dz. ew. 378/11, pow. 0,1781 ha, współdział 547/10000,
- oddz. 29b - obr. ew. Kawcze, dz. ew. 378/13, pow. 0,1539 ha, współdział 547/10000,
- oddz. 29c - obr. ew. Kawcze, dz. ew. 378/12, pow. 0,0357 ha, współdział 547/10000,
- oddz. 29d - obr. ew. Kawcze, dz. ew. 378/10, pow. 0,1083 ha, współdział 547/10000,
- oddz. 29f - obr. ew. Kawcze, dz. ew. 378/9, pow. 0,1179 ha, współdział 547/10000,
- oddz. 29k - obr. ew. Kawcze, dz. ew. 378/5, pow. 0,4376 ha, współdział 547/10000,
- oddz. 29l - obr. ew. Kawcze, dz. ew. 378/7, pow. 0,1711 ha, współdział 547/10000,
- oddz. 29m - obr. ew. Kawcze, dz. ew. 378/6, pow. 0,2132 ha, współdział 547/10000,
- oddz. 29n - obr. ew. Kawcze, dz. ew. 378/8, pow. 0,1075 ha, współdział 547/10000,
- oddz. 129n - obr. ew. Bobięcino, dz. ew. 446/4, pow. 0,1791 ha, współdział 251/1000,
- oddz. 288o - obr. ew. Pasieka, dz. ew. 191/17, pow. 0,1438 ha, współdział 3324/10000,
- oddz. 288r - obr. ew. Pasieka, dz. ew. 191/24, pow. 1,4100 ha, współdział 2096/10000,

- oddz. 288t - obr. ew. Pasieka, dz. ew. 191/18, pow. 0,1886 ha,	współdział 2096/10000,
- oddz. 288w - obr. ew. Pasieka, dz. ew. 191/15, pow. 0,1728 ha,	współdział 2096/10000,
- oddz. 288y - obr. ew. Pasieka, dz. ew. 191/23, pow. 0,1398 ha,	współdział 3324/10000,
- oddz. 288z - obr. ew. Pasieka, dz. ew. 191/21, pow. 0,0434 ha,	współdział 3324/10000,
- oddz. 288ax - obr. ew. Pasieka, dz. ew. 191/20, pow. 0,1485 ha,	współdział 3324/10000,
- oddz. 796n - obr. ew. Trzyniec, dz. ew. 395, pow. 0,0730 ha,	współdział 80/1000,
- oddz. 796o - obr. ew. Trzyniec, dz. ew. 390, pow. 0,0736 ha,	współdział 80/1000,
- oddz. 796p - obr. ew. Trzyniec, dz. ew. 394, pow. 0,0277 ha,	współdział 80/1000,
- oddz. 796r - obr. ew. Trzyniec, dz. ew. 393, pow. 0,1418 ha,	współdział 80/1000,
- oddz. 796s - obr. ew. Trzyniec, dz. ew. 392, pow. 0,3121 ha,	współdział 80/1000,
- oddz. 796y - obr. ew. Trzyniec, dz. ew. 391, pow. 0,2209 ha,	współdział 80/1000,
- oddz. 856f - obr. ew. miasto Biały Bór, dz. ew. 113/12, pow. 0,1638 ha,	współdział 589/10000.

Razem grunty stanowiące współwłasność Nadleśnictwa i osób fizycznych – 4,9622 ha.

Nadleśnictwo nie prowadzi żadnego postępowania wynikającego ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów. Grunty określone jako sporne, w ewidencji Nadleśnictwa Miastko nie występują.

W stosunku do stanu wyjściowego poprzedniego planu u.l. zaszły w Nadleśnictwie Miastko następujące zmiany powierzchniowe:

#### Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa

Stan na:	Obręby		NADLEŚNICTWO
	Biały Bór	Miastko	
	powierzchnia – ha ze współwłasnością		
1	2	3	4
1.01.2007 r.	9766,8193	13090,2184	22857,0377
1.01.2017 r.	X	X	23037,2125
<b>Różnica</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>+180,1748</b>

Powyższe zmiany nastąpiły między innymi wskutek:

- przyjęcia gruntów z jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej (ANR),
- przyjęcia i przekazania gruntów pomiędzy jednostkami administracji PGL LP,
- zamiany gruntów z Gminą Biały Bór i Gminą Miastko,
- przyjęcia gruntów w trybie art. 37 ust. 1 Ustawy o lasach,
- sprzedaży gruntów w trybie art. 38 ust. 1 i ust. 3 oraz art. 40 Ustawy o lasach,
- przyjęcia gruntów leśnych w trybie art. 74 ust. 3 Ustawy o lasach,
- przekazania gruntów pod inwestycje drogowe,
- wyrównania powierzchni przy pomiarach geodezyjnych – modernizacja ewidencji gruntów.

#### Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	powierzchnia - ha
1	2
<b>I. LASY - razem</b>	<b>21794,7013</b>
1. Grunty leśne zalesione – razem	21010,2166
a) drzewostany	21010,2166
b) plantacje drzew - razem	-
w tym:	
- plantacje nasienne	-
- plantacje drzew szybko rosnących	-
2. Grunty leśne niezalesione – razem	190,3434
a) produkcji ubocznej – razem	15,6975
w tym:	
- plantacje choinek	-
- plantacje krzewów	-
- poletka łowieckie	15,6975
b) do odnowienia – razem	147,5576
w tym:	
- halizny	70,8671
- zręby	76,6905
- płazowiny	-
c) pozostałe leśne niezalesione – razem	27,0883
w tym:	
- przewidziane do naturalnej sukcesji	27,0883
- objęte szczególnymi formami ochrony	-

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	powierzchnia - ha
1	2
- przeznaczone do małej retencji	-
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-
<b>3. Grunty związane z gospodarką leśną- razem</b>	<b>594,1413</b>
w tym:	
a) budynki i budowle	2,2854
b) urządzenia melioracji wodnych	6,3787
c) linie podziału przestrzennego lasu	165,7872
d) drogi leśne	309,2508
e) tereny pod liniami energetycznymi	89,8704
f) szkółki leśne	11,7061
g) miejsca składowania drewna	6,2323
h) parkingi leśne	-
i) urządzenia turystyczne	2,6304
<b>II. GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE</b>	<b>30,4493</b>
<b>I + II GRUNTY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE – RAZEM</b>	<b>21825,1506</b>
<b>III. UŻYTKI ROLNE - razem</b>	<b>411,8207</b>
1. Grunty orne – razem	179,4291
w tym:	
a) role	179,2191
b) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	0,2100
c) ugory i odłogi	-
2. Sady	0,6400
3. Łąki trwałe	155,1858
4. Pastwiska trwałe	57,3609
5. Grunty rolne zabudowane	3,9549
6. Grunty pod stawami rybnymi	15,1800
7. Grunty pod rowami rolnymi	0,0700
<b>IV. GRUNTY POD WODAMI – razem</b>	<b>39,3749</b>
1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	1,6705
2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	37,7044
3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	-

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	powierzchnia - ha
1	2
<b>V. UŻYTKI EKOLOGICZNE</b>	40,1500
<b>VI. TERENY RÓŻNE - razem</b>	0,0960
1. Grunty przeznaczone do rekultywacji i niezagospodarowane grunty zrehabilitowane	-
2. Wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	-
3. Grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	0,0960
4. Różne inne	-
<b>VII. GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE - razem</b>	9,4184
1. Tereny mieszkaniowe	0,4755
2. Tereny przemysłowe	0,0038
3. Tereny zabudowane inne	0,4007
4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,2068
5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	2,6930
w tym:	
a) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	0,7816
b) tereny zabytkowe	0,9200
c) tereny sportowe	0,9914
d) ogrody zoologiczne i botaniczne	-
e) tereny zieleni nieurządzonej	-
6. Użytki kopalne	0,1240
7. Tereny komunikacyjne – razem	5,5146
w tym:	
a) drogi	5,5146
b) tereny kolejowe	-
c) inne tereny komunikacyjne	-
<b>VIII. NIEUŻYTKI – razem</b>	706,2397
w tym:	
a) bagna	701,6055
b) piaski	0,4273
c) utwory fizjograficzne	-
d) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	4,2069
<b>RAZEM GRUNTY NIEZALICZONE DO LASÓW (II – VIII)</b>	1237,5490

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	powierzchnia - ha
1	2
<b>OGÓLEM (I-VIII)</b>	23032,2503
w tym:	
- grunty przeznaczone do zalesienia	113,4767
- grunty sporne	-
poza tym grunty stanowiące współwłasność Nadleśnictwa i osób fizycznych	4,9622
<b>OGÓLEM NADLEŚNICTWO (z współwłasnością)</b>	<b>23037,2125</b>

Według opisów taksacyjnych powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Miastko, po zaokrągleniu pododdziałów do 0,01 ha wynosi 23037,46 ha. Również powierzchnie poszczególnych kategorii gruntów wynikające z podsumowania opisów taksacyjnych mogą się nieznacznie różnić od powierzchni ewidencyjnej podanej z dokładnością do 0,0001 ha w tabeli nr I zamieszczonej w załącznikach do elaboratu. W stanie posiadania Nadleśnictwa lasy zajmują 94,6%, grunty nieleśne – 5,4%. W powierzchni lasów grunty zalesione stanowią 96,4%, grunty niezalesione 0,9%, grunty związane z gospodarką leśną - 2,7%.

#### Podział powierzchniowy

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa jest na ogół podziałem regularnym, sztucznym, opartym na liniach gospodarczych i oddziałowych, miejscami na drogach publicznych i leśnych. Linie gospodarcze przebiegają zasadniczo z północnego wschodu na południowy zachód, z mniejszymi lub większymi odchyleniami w zależności od konfiguracji terenu w poszczególnych kompleksach. Linie oddziałowe przebiegają w zasadzie prostopadle do linii gospodarczych. Istniejący podział powierzchniowy Nadleśnictwa nie zmienił się. Został on jedynie skorygowany o zmiany spowodowane przejściem gruntów oraz uporządkowaniem ładu przestrzennego. Pismem z dnia 12 lutego 2015 r. w sprawie obrębów leśnych Nadleśnictwa Miastko, zarządzono połączenie z dniem 1 stycznia 2017 r. obrębów leśnych Biały Bór i Miastko w jeden obręb leśny Miastko. W związku z tym zmieniono numerację wszystkich oddziałów. Nadleśnictwo podzielone jest na 919 oddziałów zanumerowanych od 1 do 919.

Zestawienie starej i nowej numeracji oddziałów zamieszczone jest w załącznikach do elaboratu.

### Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
1	2
Liczba oddziałów	919
Średnia powierzchnia oddziału (ha)	25,07
Maksymalna powierzchnia oddziału (ha)	63,82
Minimalna powierzchnia oddziału (ha)	3,85
Liczba pododdziałów	6969
Średnia powierzchnia pododdziału (ha)	3,23
Liczba pododdziałów na gruntach leśnych zal. i niezal.	5575
Średnia powierzchnia pododdziału na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych (ha)	3,80
Liczba pododdziałów na gruntach nieleśnych i związanych z gospodarką leśną	1394
Średnia powierzchnia pododdziału na gruntach nieleśnych i związanych z gospodarką leśną (ha)	0,96
Liczba wyłączeń liniowych	2886
Powierzchnia objęta taksacją (ha)	23037,46

## 1.2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

### 1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Polityka regionalna województwa pomorskiego, na terenie którego leży 59,5% gruntów Nadleśnictwo Miastko, sformułowana jest w „Strategii rozwoju województwa pomorskiego 2020”, przyjętej uchwałą nr 458/XXII/12 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 24 września 2012 r. Dokument ten wyznacza ogólne kierunki działań społeczności regionu oraz mechanizmy monitorowania jego rozwoju.

Aktualne cele rozwoju województwa skonkretyzowano przestrzennie w ustaleniach „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego” przyjętego uchwałą nr 1004/XXXIX/09 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 października 2009 r.

Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, mogące mieć wpływ na opracowany plan u.l. zawarte są w następujących zapisach:



### Ochrona gruntów leśnych i rolnych

- a) Zachowanie (niepomniejszanie) co najmniej obecnej powierzchni terenów leśnych i stosowanie kompensacji przyrodniczej przy przeznaczeniu na cele nieleśne.
- b) Powiększanie areалу gruntów leśnych przez zalesianie gruntów o najniższych walorach produkcyjnych i zagrożonych procesami erozyjnymi, wzmacniające ich ekologiczną stabilność, spójność przestrzenną struktur ekologicznych – szczególnie w centralnej pojeziernej części województwa oraz w zdefiniowanych korytarzach ekologicznych.

### Ochrona zasobów i jakości wód

Tworzenie i utrzymywanie ekotonów wokół powierzchniowych zbiorników wód i cieków, ograniczających spływ zanieczyszczeń i odtwarzających naturalne korytarze ekologiczne – szczególnie w sąsiedztwie obszarów użytkowania rolniczego i obszarów zabudowy lotniskowej.

### Ochrona zasobów biosfery

Oszczędne gospodarowanie przestrzenią szczególnie na obszarach istotnych z punktu widzenia ochrony bioróżnorodności.

- Zachowanie pozostałości izolowanych kęp roślinności, nieużytków hydrogenicznych, kęp lasów, założeń parkowych itp. oraz poszukiwanie możliwości kształtowania i odtworzenia ciągłości ich powiązań przestrzennych.
- Wprowadzenie zalesień, zakrzewień i zadarnień jako elementu odbudowy naturalnych powiązań ekologicznych, m.in. wzdłuż dolin rzecznych – stanowiących potencjalne korytarze ekologiczne oraz na obszarach wzmacniających wewnętrzną spójność całej sieci i zawartość przestrzenną zbiorowisk leśnych.

Polityka regionalna województwa zachodniopomorskiego na terenie którego leży pozostała część Nadleśnictwa Miastko, sformułowana jest w „Strategii rozwoju województwa zachodniopomorskiego do roku 2015”, przyjętej przez Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego uchwałą nr XVI/147/2000 w dniu 23 października 2000 roku. 22 czerwca 2010 r. podczas posiedzenia XLII sesji Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego został przyjęty „Projekt aktualizacji strategii rozwoju województwa zachodniopomorskiego do roku 2020”. Od tej pory dokument ten wyznacza kierunki działań społeczności regionu oraz mechanizmy monitorowania jego rozwoju. Cele rozwoju województwa skonkretyzowano przestrzennie w ustaleniach „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego” przyjętego uchwałą nr XLV/530/10 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 19 października 2010 r.

Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody mogące mieć wpływ na opracowany plan u.l. zawarte są w następujących zapisach:

Kierunki zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego oraz działania służące ich realizacji:

1. Wizja rozwoju przestrzennego województwa.

- Zachowane zostaną walory środowiska przyrodniczego i krajobrazu, a jego ochronie będzie służył regionalny system obszarów chronionych, zintegrowany z systemami sąsiednich regionów i Morza Bałtyckiego. Elementami wiążącymi ten system w całość będą płaty i korytarze ekologiczne. Zasoby naturalne wykorzystywane będą w sposób racjonalny, niepowodujący trwałej degradacji siedliska. W lasach wprowadzana będzie różnorodność gatunkowa zgodna z warunkami siedliskowymi.

2. Strategiczne cele i zasady rozwoju przestrzennego województwa:

- chronić środowisko i jego walory, prowadzić racjonalną gospodarkę zasobami przyrody, kopalin, wód, gleb i lasów.

3. Cele i kierunki zagospodarowania przestrzennego województwa:

- Ochrona i kształtowanie środowiska przyrodniczego:
  - Zachowanie walorów przyrodniczych środowiska, determinujących jego funkcję i przeciwdziałanie negatywnym skutkom antropopresji:
    - w obszarach równin sandrowych – podtrzymanie funkcji leśnej wraz z ochroną przyrody.
  - Ochrona i powiększenie powierzchni obszarów leśnych oraz zadrzewionych:
    - zwiększenie powierzchni lasów w wyniku realizacji Krajowego Programu Zwiększenia Lesistości,
    - stopniowa przebudowa drzewostanów w celu dostosowania struktury lasu do istniejących warunków siedliskowych,
    - zachowanie zróżnicowanego i wielofunkcyjnego charakteru lasów.
  - Zachowanie i rozwój systemów obszarów chronionych i jego integracja z systemami pozaregionalnymi.

Założenia dotyczące ochrony środowiska oraz polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, zawarte są także w następujących opracowaniach:

- Program ochrony środowiska województwa zachodniopomorskiego na lata 2012-2015 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2016-2019 - przyjęty

uchwałą Nr XII/142/11 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 20 grudnia 2011 roku;

- Program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywą do roku 2020 - przyjęty uchwałą Nr 528/XXV/12 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2012 roku.

### **1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych**

Na szczeblu powiatów opracowano następujące plany i strategie:

- powiat bytowski
  - Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu bytowskiego na lata 2015-2022 – przyjęta uchwałą Rady Powiatu Nr IX/65/2015 w dniu 25 czerwca 2015 r.
  - Program ochrony środowiska dla powiatu bytowskiego na lata 2008-2010 z perspektywą do roku 2015 – przyjęty Uchwałą Nr XXIII/177/2008 Rady Powiatu w Bytowie z dnia 23 grudnia 2008 r.
- powiat szczecinecki
  - Strategia rozwoju powiatu szczecineckiego do roku 2015 – przyjęta uchwałą Rady Powiatu Nr XXXIV/240/2001 w dniu 28 grudnia 2001 r.
  - Program ochrony środowiska dla powiatu szczecineckiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017 – 2020 – przyjęty Uchwałą Nr XLVI/361/2014 Rady Powiatu w Szczecinku z dnia 27 marca 2014 r.
- powiat koszaliński
  - Strategia rozwoju powiatu koszalińskiego na lata 2011-2015 – przyjęta uchwałą Rady Powiatu Nr XI/93/2011 w dniu 26 października 2011 r.
  - Program ochrony środowiska dla powiatu koszalińskiego na lata 2012 – 2015 z perspektywą do roku 2019 – przyjęty Uchwałą Nr XIX/158/2012 Rady Powiatu w Koszalinie z dnia 21 czerwca 2012 r.
- powiat człuchowski
  - Partnerska strategia rozwoju powiatu człuchowskiego 2006-2020 – przyjęta uchwałą Rady Powiatu Nr XLII/249/2006 w dniu 26 października 2011 r.
  - Powiatowy program ochrony środowiska i powiatowy plan gospodarki odpadami na lata 2004 -2011 – przyjęty przez Radę Powiatu Człuchowskiego uchwałą Nr XXV/150/2004 z dnia 30 grudnia 2004 r.

Według „Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu bytowskiego na lata 2015-2022” powiat bytowski, w którego zasięgu leży około 44% obszaru Nadleśnictwa Miastko posiada wyjątkowe walory przyrodnicze:

- mocno zróżnicowana rzeźba terenu, położenie w obszarach źródliskowych trzech rzek: Wieprzy, Brdy i Studnicy, skupisko wielu jezior, w tym lobeliowych, obszary leśne i łąkowe, bogate w osobliwości fauny i flory,
- obszary ochrony przyrodniczej i krajobrazowej – rezerваты przyrody i obszary chronionego krajobrazu.

Priorytetowe działania, to:

- harmonijne, zgodne z zasadą równoważności godzenie polityk ochronnych z gospodarczym użytkowaniem terenów przyrodniczych i krajobrazowych,
- organizacja odbioru i utylizacji wszystkich odpadów stałych oraz kompletna sieć odbioru ścieków bytowych i rolniczych,
- likwidacja niskiej emisji zanieczyszczeń gospodarczych, gospodarstw domowych, instytucji publicznych oraz ograniczenie i monitoring zanieczyszczeń komunikacyjnych,
- ustanowienie stref ochronnych jezior lobeliowych, tam, gdzie to jest niezbędne: 26zmocnienie ochrony obszarów torfowych, mokradłowych, cennych ekosystemów podnoszących wartość środowiska przyrodniczego; zrównoważona polityka w zakresie osuszania gruntów podmokłych, usuwania zalesień, zarośli łąkowych oraz technicznej regulacji rzek,
- ochrona różnorodności biologicznej przez zapewnienie spójności chronionych obszarów, ochronę ekosystemów i gatunków.

Walory przyrodniczo – krajobrazowe, stan środowiska naturalnego oraz warunki klimatyczne powiatu, stanowią o możliwościach dynamicznego rozwoju turystyki w subregionie, w tym inż. turystyki aktywnej i wypoczynkowej oraz produktów turystycznych z nią powiązanych, a więc są czynnikami wpływającymi na rozwój gospodarczy powiatu.

Na szczeblu powiatu człuchowskiego, w którego zasięgu leży około 16% Nadleśnictwa Miastko, opracowano „Partnerską strategię rozwoju powiatu człuchowskiego 2005-2020”. Formułuje ona 8 celów strategicznych, ujętych w trzech priorytetach. Cele strategiczne mają charakter ogólny i określają głównie kierunki dla osiągnięcia misji powiatu człuchowskiego. Sposób osiągnięcia celów strategicznych ujęty jest w celach szczegółowych i kierunkach działań. Są to inż.:

- zachowanie walorów środowiska naturalnego,
- wzrost lesistości i ochrona ekosystemów leśnych.

W powiecie szczecineckim leży około 39% obszaru Nadleśnictwa Miastko.

Według „Strategia rozwoju powiatu szczecineckiego do roku 2015” działania w kierunku ochrony środowiska, to jeden z głównych warunków zrównoważonego rozwoju powiatu, a ochrona walorów przyrodniczo-krajobrazowych jest podstawowym wymogiem przy realizacji wszystkich ważnych celów rozwoju powiatu. Działania takie wymusza

potrzeba ukierunkowanych przedsięwzięć związanych z planowanym rozwojem turystyki i upowszechnianiem różnych form wypoczynku.

#### Ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody

Cele pośrednie i wyprowadzone z nich cele operacyjne przedstawia tabela

<b>CELE POŚREDNIE</b>	<b>CELE OPERACYJNE</b>
Powiatowy program ochrony środowiska uwzględniający wymogi AGENDY 21	Inwentaryzacja stanu środowiska
	Opracowanie możliwych wariantów rozwiązań
	Wybór i wdrażanie wariantów
	Kompleksowa edukacja ekologiczna mieszkańców
Kompleksowe rozwiązanie problemu zagospodarowania odpadów	Inwentaryzacja stanu środowiska i istniejącej gospodarki odpadami niebezpiecznymi i innymi niż niebezpieczne
	Rozwiązanie problemu gospodarki odpadami z uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych w oparciu o istniejącą infrastrukturę oraz nowe dostępne technologie
	Propagowanie inicjatyw umożliwiających segregację odpadów w miejscu ich powstawania oraz programów minimalizacji powstających odpadów
Ochrona gleb, powietrza oraz wód powierzchniowych i podziemnych	Ograniczenie emisji zanieczyszczeń do środowiska
	Ochrona brzegów wód w procesie inwestycyjnym
	Likwidacja nielegalnych składowisk odpadów i wylewisk ścieków komunalnych
	Rekultywacja gruntów zdegradowanych oraz gruntów nieprzydatnych rolniczo
Działania na rzecz zachowania i ochrony walorów przyrodniczo-krajobrazowych, dziedzictwa kulturowego oraz świata roślinnego i zwierzęcego	Ochrona zasobów naturalnych przed nadmierną i nieracjonalną eksploatacją
	Ochrona najcenniejszych elementów przyrody w celu ich zachowania
	Propagowanie humanitarnych postępowań ze zwierzętami
Ochrona środowiska przed hałasem, wibracjami i promieniowaniem niejonizującym	Wspieranie inwestycji zmierzających do ochrony przed hałasem najbardziej narażonych miejsc (trasy o dużym natężeniu ruchu drogowego)

#### Ochrona wód i gospodarowanie wodami

(za: „Program ochrony środowiska powiatu szczecineckiego na lata 2013-2016”)

Do czynników wpływających na jakość wód powierzchniowych należą uwarunkowania naturalne, takie jak warunki klimatyczne i hydrologiczne, czy zdolność samooczyszczania oraz zanieczyszczenia antropogeniczne.

Znaczną część zanieczyszczeń trafiających do wód powierzchniowych stanowią zanieczyszczenia obszarowe. Źródłem tych zanieczyszczeń jest przede wszystkim:

- a) rolnictwo, co wynika głównie z faktu stosowania nawozów sztucznych i naturalnych, a także środków ochrony roślin (obecnie w ilościach malejących), niewłaściwego składo-

wanie i przechowywanie nawozów naturalnych, obornika i gnojowicy oraz ich niewłaściwego stosowania na polach,

- b) niedostateczna infrastruktura odprowadzająca ścieki bytowo – gospodarcze, zwłaszcza w miejscowościach korzystających z wodociągów oraz na obszarach rekreacyjnych usytuowanych w sąsiedztwie jezior (brak wyznaczonych miejsc parkingowych nad akwenami, brak infrastruktury zorganizowania turystyki przyjazdowej).

Do zanieczyszczeń punktowych, stwarzających bardzo poważne zagrożenie dla czystości wód powierzchniowych należą przede wszystkim:

- a) bezpośrednie zrzuty surowych ścieków bytowo – gospodarczych do cieków wodnych (na nieskanalizowanych obszarach);  
b) zrzuty niedostatecznie oczyszczonych ścieków (nieodpowiadających warunkom pozwolenia wodnoprawnego).

Pomimo odnotowanej w ostatnich latach znacznej poprawy jakości wód, która jest efektem ograniczenia produkcji w wielu branżach przemysłu, budowy i modernizacji oczyszczalni ścieków przemysłowych i komunalnych, stan czystości jezior jest wciąż niewystarczający.

W celu osiągnięcia lub zachowania dobrego stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego konieczna jest kontynuacja lub podjęcie i wdrożenie wielu działań zmierzających do poprawy jakości wód, aby nadawały się do rekreacji oraz uprawiania sportów wodnych, bytowania ryb i innych organizmów wodnych w warunkach naturalnych.

Realizacja tego celu jest uzależniona głównie od postępów we wdrażaniu planów zarządzania zlewniami oraz Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.

### Rozwój turystyki i rekreacji

Analiza możliwości rozwoju gospodarki turystycznej w powiecie szczecineckim wynika z istniejących zasobów przyrodniczych i kulturowych, o wysokiej wartości marketingowej.

Rozwój turystyki jest jednym z priorytetów planistycznych większości gmin powiatu szczecineckiego z racji:

- bogatych, wolnych od cywilizacyjnych zanieczyszczeń i zniekształceń krajobrazowych zasobów przyrodniczych, o wysokiej użyteczności w rozwijaniu usług turystycznych,
- korzystnego położenia powiatu szczecineckiego, w jednym z najpopularniejszych turystycznych regionów w Polsce i na rynkach zagranicznych,
- możliwości rozwoju społeczno – gospodarczego i nadrobienia zaległości infrastrukturalnych, finansowanych z budżetu Unii Europejskiej w latach 2007 – 2013,
- konieczności budowania alternatywnych miejsc pracy dla mieszkańców wsi w sektorach pozarolniczych, dla których rozwój usług turystycznych i usług wspierających może stanowić jedną z szans rozwoju obszarów wiejskich.

### **1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego**

Gminy leżące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Miastko realizują plany i strategie będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych.

Podstawowe założenia dotyczące ochrony środowiska oraz polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, zawarte są w następujących opracowaniach, tworzonych i uchwalanych na szczeblu gmin:

- Strategia rozwoju miasta i gminy Miastko – 2015 – 2025,
- Program ochrony środowiska dla gminy Miastko na lata 2008–2011 z perspektywą do 2015,
- Strategia rozwoju społeczno – gospodarczego gminy Biały Bór na lata 2007 – 2015,
- Program ochrony środowiska dla gminy Biały Bór na lata 2010–2013 z perspektywą do roku 2017,
- Strategia rozwoju społeczno – gospodarczego gminy Szczecinek do roku 2015,
- Program ochrony środowiska dla gminy Szczecinek,
- Strategia rozwoju gminy Koczała na lata 2006 – 2015,
- Program ochrony środowiska gminy Koczała na lata 2004-2011,
- Strategia rozwoju gminy Polanów do roku 2015,
- Program ochrony środowiska gminy Polanów na lata 2010 – 2013 z perspektywą na lata 2014- 2017,
- Strategia rozwoju miasta i gminy Bobolice na lata 2015 – 2022,
- Program ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju miasta i gminy Bobolice.

Analizę wymienionych opracowań oparto w głównej mierze na uwarunkowaniach i ogólnie przewidywanym wpływie realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania gmin i całego regionu na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

#### **Ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody, ochrona gruntów rolnych i leśnych oraz ochrona krajobrazu**

Zapisy zawarte w opracowaniach na ogół uwzględniają potrzeby w tym zakresie. Stan rozpoznania środowiska przyrodniczego gmin i regionów, szczególnie poza gruntami Nadleśnictwa należy ocenić jako niewystarczający. Gminy nie przeprowadziły dotychczas pełnej inwentaryzacji przyrodniczej. Poznanie zasobów przyrodniczych regionu jest niezbędnym warunkiem do określenia kierunków i form ich ochrony.

### **Ochrona wód i gospodarowanie wodami**

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają w znaczący sposób zasobom wodnym regionu, a raczej wskazują na potrzebę utrzymania i poprawę warunków w tym zakresie. Działania w zakresie małej retencji często realizowane są właśnie na gruntach LP. Ważnym aspektem w dziedzinie ochrony wód i gospodarowania wodami jest okresowy monitoring czystości wód prowadzony przez WIOŚ. Dotyczy to największych rzek i jezior regionu oraz głównego zbiornika wód podziemnych.

### **Obrona kraju**

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Miastko nie występują obiekty związane z obronnością kraju, jak również nie planuje się przedsięwzięć w tym zakresie.

### **Ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji**

W opracowaniach planuje się szereg przedsięwzięć poprawiających warunki bytowe w zakresie ochrony zdrowia ludności, głównie w zakresie poprawy jakości powietrza atmosferycznego, ograniczenia hałasu, ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym, eliminowania i zmniejszania skutków poważnych awarii przemysłowych oraz w zakresie rozwoju turystyki i rekreacji. Działania te wpłyną pozytywnie również na stan lasów, a rozwój szeroko rozumianej turystyki i rekreacji jest elementem prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, głównie poprzez edukację, promocję i utrzymywanie infrastruktury technicznej z tym związanej.

### **Udokumentowane złoża kopalin**

W gminie Biały Bór występują złoża kruszywa naturalnego. Eksploatacja kruszywa naturalnego prowadzona jest na złożu Biały Dwór – przy oddziale 437 i 467, gdzie eksploatuje się żwir. W 2016 roku zakończono eksploatację złoża Sępólno Wielkie II. Planuje się pozyskanie kruszyw z nowego złoża zlokalizowanego przy oddziałach 424-427, 438-441. Eksploatacja złóż kopalin systemem odkrywkowym może wpłynąć negatywnie na gospodarkę leśną poprzez degradację powierzchni ziemi i pogorszenie stosunków wodnych.

### **Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym inwestycje mogące spowodować zagrożenie trwałości lasu**

Walory przyrodniczo – krajobrazowe są potencjalnym źródłem rozwoju lokalnych gmin w kierunku turystyki, rekreacji i wypoczynku. Inwestycje w tym zakresie zostały w ostatnich czasach w wyraźny sposób rozwinięte i dostosowane do obecnych wymagań i standardów. Inne prorozwojowe dziedziny, takie jak przemysł, usługi ponadlokalne inż. Nie rozwinęły się w zasięgu Nadleśnictwa Miastko. Dlatego nie wpłyną negatywnie na trwałość lasów administrowanych przez Nadleśnictwo.



#### 1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Powierzchnia gruntów wyłączonych z produkcji leśnej w Nadleśnictwie wynosi 0,10 ha. Są to tereny różne – Tr (rurociąg).

##### Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji

Oddział	Powierzchnia [ha]	Rodzaj powierzchni w SILP-LAS	Rodzaj użytku gruntowego
1	2	3	4
712k	0,02	Rurociąg	Tr
874f	0,03	Rurociąg	Tr
880c	0,01	Rurociąg	Tr
880d	0,04	Rurociąg	Tr
<b>Ogółem</b>	<b>0,10</b>		

#### 1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

##### Wykaz gruntów przeznaczonych do zalesienia

Adres leśny	Powierzchnia	Siedlisko	TD	Rodzaj powierzchni wg SILP-Las
111c	1,84	LMśw	BKSO	PS
312g	0,27	LMśw	BKSO	R
396d	1,74	BMśw	SO	R
403a	1,21	BMśw	SO	R
403b	0,72	BMśw	SO	PS
403c	0,54	BMśw	SO	R
412g	0,85	Lśw	DBBK	R
512i	0,98	BMśw	SO	PS
532f	8,05	Lśw	BKDB	R
532g	1,87	Lśw	BKDB	PS
532j	0,22	Lśw	BKDB	Ł
532k	3,07	Lśw	BKDB	R
532n	2,58	Lśw	BKDB	R
532p	10,93	Lśw	BKDB	Ł
533a	0,82	Lśw	BKDB	Ł
533c	9,02	Lśw	BKDB	PS
533f	0,28	Lśw	BKDB	R
533g	0,44	Lśw	BKDB	Ł
722g	2,00	BMśw	BKSO	R

Adres leśny	Powierzchnia	Siedlisko	TD	Rodzaj powierzchni wg SILP-Las
723d	7,95	BMśw	BKSO	R
724j	1,20	BMśw	SO	R
757n	0,32	LMśw	SOBK	R
758g	0,51	BMśw	SO	R
762c	1,71	BMśw	SO	R
795g	4,41	BMśw	BKSO	R
795m	0,45	BMśw	SO	R
796i	1,24	BMśw	SO	R
796w	3,19	BMśw	BKSO	R
813g	7,72	BMśw	BKSO	R
813k	2,49	BMśw	BKSO	R
826d	0,73	BMśw	SO	R
856a	15,82	BMśw	SO	R
861f	9,32	BMśw	SO	R
907g	3,46	BMśw	SO	R
910d	5,54	BMśw	SO	R
<b>Ogółem</b>	<b>113,49</b>			

### **1.2.6. Zgodność projektu planu u.l. ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu**

Analiza założeń i zadań gospodarczych określonych w niniejszym planie urządzenia lasu wskazuje na jego zgodność ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz regionalnych programach ochrony środowiska.

## **1.3. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA**

### **1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów**

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej (SGGW 2010) lasy Nadleśnictwa Miastko leżą w:

- Krainie I - Bałtyckiej w Mezoregionie Pojezierza Bytowskiego,
- Krainie III - Wielkopolsko – Pomorskiej w Mezoregionie Borów Tucholskich.

Szczegółowy przebieg granic mezoregionów został przedstawiony w Programie ochrony przyrody.

### 1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Obszar Nadleśnictwa Miastko w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położony jest pomiędzy:

- 53°81'48" a 54°09'00" szerokości geograficznej północnej,
- 16°69'34" a 17°16'53" długości geograficznej wschodniej.

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (KONDRACKI 2002) obszar Nadleśnictwa Miastko zaliczony został do:

#### Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
1						Europa Zachodnia
	3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			314-316			Pojezierza Południowobałtyckie
				314.4		Pojezierze Zachodniopomorskie
					314.45	Pojezierze Drawskie
					314.47	Pojezierze Bytowskie
				314.6-7		Pojezierze Południowopomorskie
					314.67	Równina Charzykowska
					314.68	Dolina Gwdy

Najniżej położony punkt Nadleśnictwa znajduje się przy oddz. 5 (dolina rzeki Studnicy) na wysokości 80,5 m n.p.m., a najwyższy położony punkt w oddz. 455n – 239,1 m n.p.m. Różnice wzniesień pomiędzy najniższym i najwyższym punktem wynosi 158,6 m.

### 1.3.3. Rzeźba terenu

Teren Nadleśnictwa jest bardzo zróżnicowany, ukształtowany wskutek działania lodowców. Równiny, pagórki, a nawet wzgórza przeplatają się ze sobą tworząc mozaikę krajobrazów wzbogaconych przepięknymi jeziorami rynnowymi o czystej, krystalicznej wodzie. Rzeźbę terenu wzbogacają płynące dolinami i jarami rzeki i strumienie, dzieląc teren Nadleśnictwa na trzy działy wodne. Pokrywa geologiczna obszaru Nadleśnictwa oraz ukształtowanie jej powierzchni jest efektem działania mas lądolodowych i jego wód roztopowych w okresie plejstocenu. Jest to obszar młodoglacjalny, ukształtowany przez ostatnie

złodowacenie bałtyckie, głównie trzecią fazę tego złodowacenia, zwaną stadiem pomorskim.

Rzeźbę polodowcową urozmaica współczesna holocenska działalność erozyjna i akumulacyjna rzek i jezior oraz niewielka działalność eoliczna i deluwialna.

### 1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

#### 1.3.4.1. Warunki glebowe

Gleby w Nadleśnictwie Miastko są dobrze rozpoznane. Nadleśnictwo posiada operaty glebowo-siedliskowe wykonane w 1993 r. przez firmę – Usługi Glebowo-Urządzeniowe mgr inż. Mieczysław Nawrot (dla byłego obrębu Biały Bór) oraz w latach 2005-2006 przez pracownię gleboznawczo-siedliskową BULiGL Oddział w Poznaniu (dla byłego obrębu Miastko). W Nadleśnictwie na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych oraz gruntach projektowanych do zalesienia wyróżniono 17 typów gleb.

**Zestawienie typów gleb w Nadleśnictwie**

Lp.	Typ gleby	Nadleśnictwo	
		pow. ha	%
1	2	3	4
1.	Rankery	0,84	0,00
2.	Arenosole	27,28	0,13
3.	Rędziny	19,13	0,09
4.	Pararędziny	1,07	0,00
5.	Gleby brunatne	2956,05	13,87
6.	Gleby płowe	1705,90	8,00
7.	Gleby rdzawe	15012,39	70,43
8.	Gleby bielcowe	129,42	0,61
9.	Gleby gruntowoglejowe	100,29	0,47
10.	Gleby opadowoglejowe	22,62	0,11
11.	Gleby mułowe	2,58	0,01
12.	Gleby torfowe	713,15	3,35
13.	Gleby murszowe	88,97	0,42
14.	Gleby murszowate	16,35	0,08
15.	Gleby deluwialne	181,73	0,85
16.	Gleby kulturoziemne	80,70	0,38
17.	Gleby industrio- i urbanoziemne	255,82	1,20
<b>R a z e m</b>		<b>21314,29</b>	<b>100,00</b>

Tylko dwa typy gleb wywierają decydujący wpływ na układ siedlisk. Są to dominujące gleby rdzawe (70,43%) oraz zajmujące znacznie mniejszą powierzchnię gleby brunatne (13,87%). Pewne znaczenie gospodarcze mają jeszcze gleby płowe (8,00%), torfowe (3,35%) oraz gleby industrio- i urbanoziemne (1,20%). Udział pozostałych typów nie przekracza 1%. Gleby porolne zajmują powierzchnie 13272,21 ha, to jest 62,60% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych.

#### 1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Według regionalizacji ekoklimatycznej obszar Nadleśnictwa Miastko leży na granicy: strefy A – Bałtyckiej,

- makroregionu 3 – Pojezierza Pomorskiego Północnego,
- oraz strefy B – Środkowoeuropejskiej,
- makroregionu 1 – Pojezierza Pomorskiego Południowego.

Występuje tu klimat umiarkowany, na przejściu między łagodnym klimatem bałtyckim ze stosunkowo wyższymi opadami, a surowszym, z mniejszymi opadami klimatem pojeziernym. Przeważają wiatry zachodnie, o dużym nasileniu w okresie późnej jesieni i zimy. Wczesną wiosną wieją często wysuszające wiatry kontynentalne ze wschodu. Wiatry, głównie zachodnie, posiadają niekiedy cechy wiatrów wywalających i mogą powodować w drzewostanach dość duże straty. Niekorzystnym zjawiskiem są także późne przymrozki wiosenne, występujące w maju i na początku czerwca. Mniej groźne są przymrozki jesienne, występujące w październiku.

Ogólnie można stwierdzić, że klimat omawianego terenu należy do łagodnych. Amplituda temperatur lata i zimy nie jest wysoka, co stwarza sprzyjające warunki dla rozwoju gatunków drzewiastych.

Średnia temperatura roczna powietrza wynosi około 7,8°C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec, a najzimniejszym – styczeń i luty. Najwięcej opadów występuje latem (lipiec), natomiast na przedwiośniu jest ich stosunkowo najmniej. Suma rocznych opadów wynosi 710 mm. Okres wegetacyjny trwa około 218 dni.

#### 1.3.4.3. Warunki wodne

Nadleśnictwo Miastko charakteryzuje się bogactwem elementów hydrograficznych. Obszar Nadleśnictwa położony jest w dorzeczu rzek: Wisły, Odry oraz rzek uchodzących bezpośrednio do Morza Bałtyckiego (Przymorza). Wododziały oddzielają zlewnie rzek: Wieprzy – z dorzecza Przymorza, Gwdy – z dorzecza Odry i Brdy – z dorzecza Wisły. Przez teren Nadleśnictwa przepływają: Brda, Kuśnia, Studnica, Płasa, Pierska Struga, Małęcinka, Świerzynka, Bielec, Czernica, Chechło, Biała. Zlokalizowane na obszarze Nadleśnictwa rzeki i ciek wodne charakteryzują się stosunkowo wartkim nurtem, płyną w większości w zagłębieniach terenowych o stromych zboczach. Większość rzek z uwagi na liczne, aktywne źródła, jak również na dużą ilość opadów są przez cały rok zasobne w wodę.

W zasięgu Nadleśnictwa zlokalizowanych jest dość dużo jezior. Do największych należą: Bobięcińskie Wielkie, Bielsko, Cieszęcino, Kościelne, Głębokie, Łobez, Ciemno, Dymno, Studzieniczno, Kamień, Słosineckie Wielkie, Wołczyca. Jedenaście jezior zaliczonych jest do jezior lobeliowych, są to jeziora: Bobięcińskie Małe, Bobięcińskie Wielkie, Dolskie, Głębokie, Kamień, Kościelne, Orlica, Orle, Piasek, Pietrzykowo, Wołczyca. W stanie posiadania Nadleśnictwa jest 38,17 ha jezior i zbiorników wodnych oraz staw.

**Wykaz jezior, zbiorników oraz stawów w zarządzie Nadleśnictwa**

Lp.	Oddział, poddz.	Nazwa jeziora, zbiornika	Pow. ha	Rodzaj powierzchni	
				SILP	Ewidencja gruntów
1	2	3	4	5	6
1.	27l	bez nazwy	0,48	Jezioro	Ws
2.	40h	Jez. Skibno	4,45	Jezioro	Ws
3.	282c	Jez. Kamionka (Okólna Łąka)	12,30	Zbiornik	Ws
4.	284n	bez nazwy	0,47	Staw	Wsr
5.	297h	bez nazwy	2,33	Jezioro	Ws
6.	313d	bez nazwy	1,55	Jezioro	Ws
7.	379j	bez nazwy	0,98	Jezioro	Ws
8.	402l	bez nazwy	0,19	Zbiornik	Ws
9.	458f	bez nazwy	1,93	Jezioro	Ws
10.	482f	bez nazwy	1,88	Jezioro	Ws
11.	529c	Jez. Rudnik	6,61	Jezioro	Ws
12.	657b	bez nazwy	1,30	Jezioro	Ws
13.	855a	bez nazwy	3,70	Zbiornik	Ws
<b>Łączna powierzchnia jezior i zbiorników w stanie posiadania Nadleśnictwa</b>			<b>38,17</b>		

Decydujący wpływ na bilans wodny mają jednak opady atmosferyczne. Jest to rejon o dość wysokich opadach. Dominuje przemysłowy typ gospodarki wodnej. W obszarze zalegania glin zwałowych istotne znaczenie odgrywa również typ wodno-zastoiskowy.

W zasięgu Nadleśnictwa Miastko zlokalizowane są fragmenty trzech Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

### 1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew

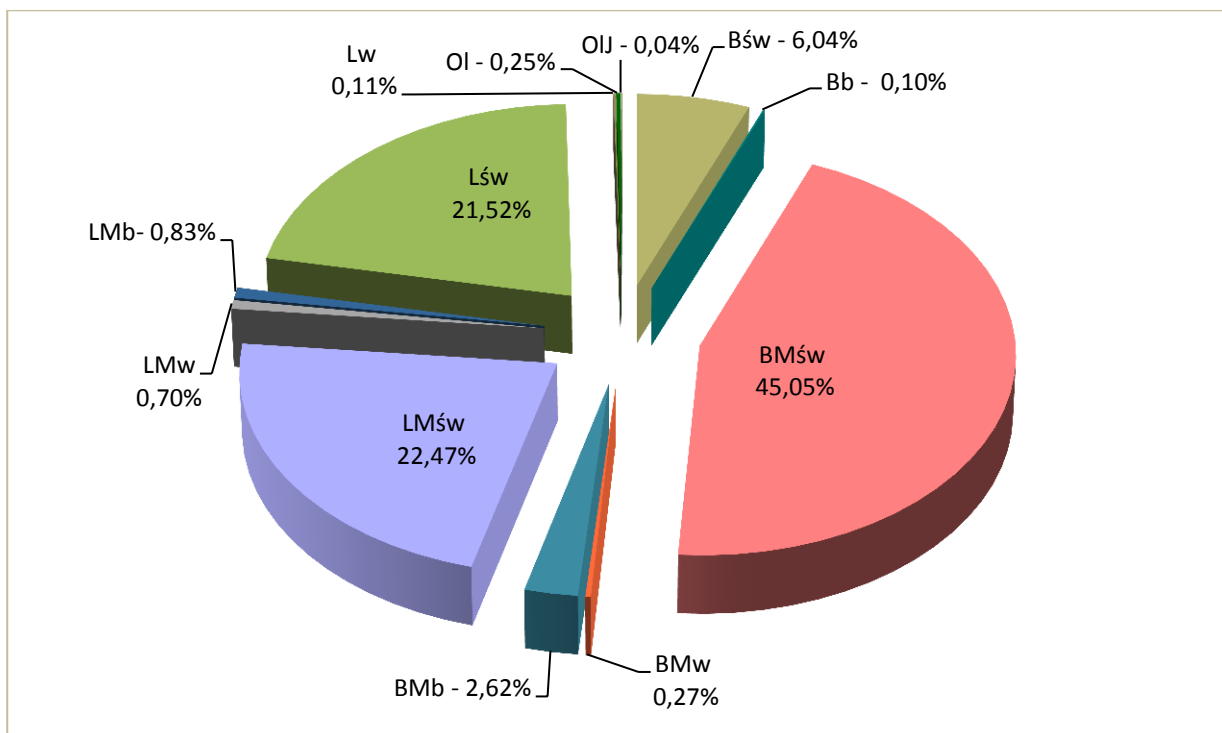
W załącznikach do opisanego ogólnego oraz przy opisach taksacyjnych zamieszczone zostały:

- tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie.

**Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu**

Typy siedliskowe lasu	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia w ha (grunty zal. i niezal.)	udział %
1	2	3
Bśw	1280,77	6,04
Bb	20,28	0,10
BMśw	9551,79	45,05
BMw	56,21	0,27
BMb	555,11	2,62
LMśw	4763,29	22,47
LMw	149,33	0,70
LMb	175,65	0,83
Lśw	4562,87	21,52
Lw	23,55	0,11
OI	53,70	0,25
OIJ	8,25	0,04
<b>Ogółem</b>	<b>21200,80</b>	<b>100,00</b>



**Udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Miastko**

W Nadleśnictwie Miastko głównymi typami siedliskowymi lasu są BMśw, LMśw, Lśw i Bśw, zajmujące łącznie 95,08% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych. Z pozostałych typów pewne znaczenie gospodarcze ma jeszcze BMb (2,62%), reszta występuje sporadycznie.

Siedliska borowe zajmują 54,08%, a siedliska lasowe 45,92% powierzchni.

Przyjmując za kryterium warunki wilgotnościowe, udział powierzchniowy siedlisk kształtuje się następująco:

- świeże - 95,08%,
- wilgotne - 1,08%,
- bagienne i zalewowe – 3,84%.

Siedliska naturalne i zbliżone do naturalnego występują na powierzchni 7607,51 ha (35,88%) gruntów zalesionych i niezalesionych, siedliska zniekształcone na powierzchni 13337,69 ha (62,91%), siedliska przekształcone 255,60 ha (1,21 %).

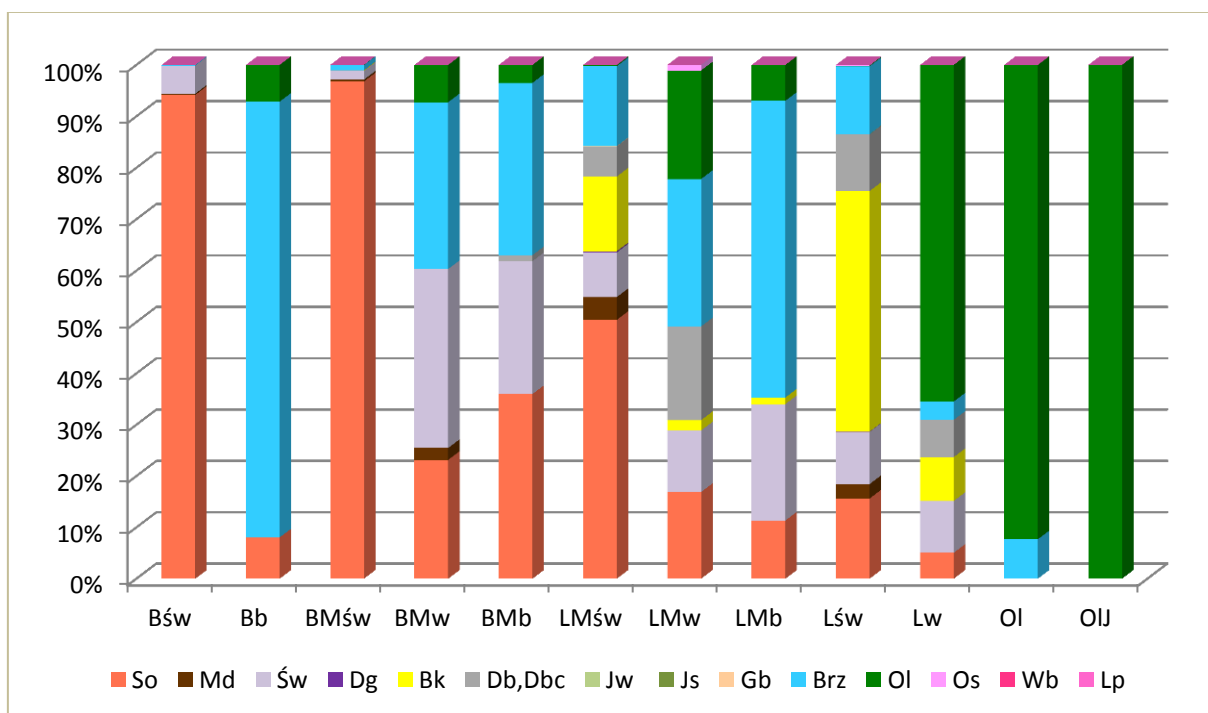
Zdecydowaną większość siedlisk zniekształconych zajmują grunty zalesione i niezalesione na glebach porolnych, które w Nadleśnictwie wyróżniono na powierzchni 13272,21 ha.

Zalesienia porolne (pierwsze pokolenie drzewostanu) wyodrębniono na 12475,14 ha, to jest na 59,38% powierzchni gruntów zalesionych.



**Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew  
(grunty zalesione)**

Typ siedlisk. lasu	So	Md	Św	Dg	Bk	Db, Dbc	Jw	Js	Gb	Brz	OI	Os	Wb	Lp	Razem
	powierzchnia w ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Bśw	1173,34	3,15	67,87	-	-	-	-	-	-	1,68	-	-	-	-	1246,04
Bb	1,63	-	-	-	-	-	-	-	-	17,20	1,45	-	-	-	20,28
BMśw	9144,18	33,65	159,52	-	9,91	2,59	-	-	-	96,16	2,65	-	-	-	9448,66
BMw	12,82	1,29	19,28	-	-	-	-	-	-	17,95	4,01	-	-	-	55,35
BMb	194,20	-	139,49	-	-	6,40	-	-	-	180,64	18,82	-	-	-	539,55
LMśw	2394,68	210,71	412,00	10,75	689,41	277,77	-	-	3,10	738,06	10,07	0,59	-	0,93	4748,07
LMw	25,22	-	17,91	-	3,01	27,27	-	-	-	42,79	31,52	1,61	-	-	149,33
LMb	19,62	-	39,24	-	2,23	-	-	-	-	99,82	12,06	-	-	-	172,97
Lśw	710,54	128,19	462,77	1,83	2129,98	500,11	0,40	1,45	1,04	600,26	6,38	5,43	0,95	-	4549,33
Lw	1,19	-	2,38	-	2,01	1,71	-	-	-	0,84	15,42	-	-	-	23,55
OI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,77	45,28	-	-	-	49,05
OIJ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8,25	-	-	-	8,25
<b>Ogółem</b>	<b>13677,42</b>	<b>376,99</b>	<b>1320,46</b>	<b>12,58</b>	<b>2836,55</b>	<b>815,85</b>	<b>0,40</b>	<b>1,45</b>	<b>4,14</b>	<b>1799,17</b>	<b>155,91</b>	<b>7,63</b>	<b>0,95</b>	<b>0,93</b>	<b>21010,43</b>



**Udział powierzchniowy gatunków panujących w typach siedliskowych lasu  
w Nadleśnictwie Miastko**

W Nadleśnictwie Miastko gatunkiem występującym na najszerszym spektrum siedliskowym jest sosna. Dominuje ona na siedliskach boru świeżego i boru mieszanego świeżego oraz na lesie mieszanym świeżym. Na siedlisku lasu świeżego przeważa buk, a siedliska wilgotne i bagienne porośnięte są w większości przez brzozę i olszę.

**Zestawienie powierzchni drzewostanów wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**

Typ siedlisk. lasu	So	Sob	Md	Św	Jd	Dg	Bk	Db	Dbc	Kl	Jw	Js	Gb	Brz	OI	Ols	Tp	Os	Wb	Lp	lwa	Razem	
	powierzchnia w ha																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
<b>Nadleśnictwo Miastko</b>																							
Bśw	1108,92	0,49	7,84	73,53			0,38	0,64	0,42					53,16	0,66								<b>1246,04</b>
Bb	6,02			1,26			0,18							11,88	0,87			0,07					<b>20,28</b>
BMśw	8272,21		112,90	358,28	0,08	6,04	108,66	156,94	0,86				0,24	417,57	13,09	0,15	0,38	0,86		0,40			<b>9448,66</b>
BMw	9,72		0,57	18,10			1,47	0,43						20,31	4,42			0,33					<b>55,35</b>
BMb	142,61		3,46	146,08			9,94	11,60						199,54	22,84	2,06		1,30	0,12				<b>539,55</b>
LMśw	1915,29		261,39	531,83	2,27	13,00	833,24	382,48	2,36	0,24	2,46	0,75	9,06	721,51	48,37	0,29		21,53	0,26	1,39	0,35		<b>4748,07</b>
LMw	28,07		0,08	17,33			8,34	18,18					1,18	46,63	24,88			4,64					<b>149,33</b>
LMb	21,65		3,10	37,56			4,14	0,61				0,11	0,11	85,45	19,18			1,06					<b>172,97</b>
Lśw	530,72		172,89	637,66	1,96	10,84	2096,67	539,20	1,09	0,93	2,76	0,87	13,09	488,73	39,04	0,41		9,95	0,95	1,57			<b>4549,33</b>
Lw	1,21		0,06	1,83			1,41	2,63					0,63	2,84	12,65			0,29					<b>23,55</b>
OI	0,26			0,87			0,43	0,09					0,21	5,95	41,08			0,16					<b>49,05</b>
OIJ							0,15							0,41	7,69								<b>8,25</b>
<b>Ogółem</b>	<b>12036,68</b>	<b>0,49</b>	<b>562,29</b>	<b>1824,33</b>	<b>4,31</b>	<b>29,88</b>	<b>3065,01</b>	<b>1112,80</b>	<b>4,73</b>	<b>1,17</b>	<b>5,22</b>	<b>1,73</b>	<b>24,52</b>	<b>2053,98</b>	<b>234,77</b>	<b>2,91</b>	<b>0,38</b>	<b>40,19</b>	<b>1,33</b>	<b>3,36</b>	<b>0,35</b>		<b>21010,43</b>

### 1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

W Nadleśnictwie Miastko nie określano stref uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. W związku z tym nie sporządzono tabeli klas wieku według stref uszkodzenia (tabela VII).

### 1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno-Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

**Przyjęte typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw**

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw – w %	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4
<b>Bs</b>	So	So 90	Brz i in.10
<b>Bśw</b>	So	So 80-90	Brz i in.10-20
<b>Bw</b>	So Św So Św Brz	So 80-90 So60, Św 30 Brz 50, Św 30	Brz, Św i in.10 Brz i in. 10 So i in. 20
<b>Bb</b>	So	So 80-90	Brz i in. 10-20
<b>BMśw</b>	So Bk So Db So Św So	So 80 So 60-70, Bk 20-30 So 70, Db 20 So 60, Św 30	Bk 10, Db i in. 10 Db i in. 10 Bk i in. 10 Db i in. 10
<b>BMw</b>	So Św So So Św Db So Św Brz Brz So	So 70 So 50, Św 30 Św 50, So 30 So 70, Db 20 Brz 50, Św 30 So 50, Brz 30	Db 10, Św 10, Brz 10 Db i in. 20 Db i in. 20 Św, Brz 10 So, Db 20 Św i in. 20
<b>BMb</b>	So Brz So So Św	So 80 So 60, Brz 30 Św 60, So 30	Brz 10, Św 10 Św i in. 10 Brz i in. 10
<b>LMśw</b>	Bk Bk So Db So So Bk So Db Św Db	Bk 80 So 50, Bk 30 So 50, Db 30 Bk 50, So 30 Db 50, So 30 Db 50, Św 30	Db i in. 20 Db i in. 20 Bk i in. 20 Db, Md i in. 20 Bk, Md i in. 20 Brz, So i in. 20
<b>LMw</b>	So Db Db So So Św	Db 50, So 30 So50, Db 30 Św 50, So 30	Św i in. 20 Św, Brz i in. 20 Db, Brz i in. 20
<b>LMb</b>	OI	OI 70	Brz i in. 30

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw – w %	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4
<b>Lśw</b>	Bk Db Bk Bk Db	Bk 80 Bk 50, Db 30 Db 50, Bk 30	Db i in. 20 Md i in. 20 Md i in. 20
<b>Lw</b>	Db Js Db*	Db 80 Db 60, Js 30	Js, Św i in. 20 Wz, Gb i in. 10
<b>Lł</b>	Js Db *	Db 60, Js 30	Wz, Gb i in. 10
<b>OI</b>	OI	OI 90	Js i in. 10
<b>OIJ</b>	OI Js* Js OI* Db OI	Js 40, OI 40 OI 60, Js 30 OI 60, Db 30	Brz, Św, Wz i in. 20 Brz, Db, Wz i in. 10 Brz, Js, Wz i in. 10

\* - TD do zastosowania po ustaniu zamierania jesionu

W uzasadnionych sytuacjach Nadleśniczy może wybrać, uwzględniając warunki siedliskowe i doświadczenie terenowe, inny typ drzewostanu niż podany przy opisach taksacyjnych, jednakże mieszczący się w wymienionych wariantach dla danego typu siedliskowego lasu.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

#### Przyjęte typy drzewostanów o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Typ siedliska	TD	Orientacyjny skład upraw - %	
				Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4	5	6
1	Kwaśne buczyny niżowe	9110	Bk	Bk 90	So 10
2	Żyzne buczyny niżowe	9130	Bk	Bk 80	Db 10, Lp, Czrp, Gb 10
3	Grąd subatlantycki	9160	Db	Db 50	Bk 20, Gb 20, Lp, Czrp, Jb, Kl, Wz, Os 10
			Gb Db	Db 50 Gb 30	Bk 10, Lp, Jb, Gr 10
			Bk Db	Db 50 Bk 30	Gb 10, Lp, Jb, Gr 10
4	Śródlądowe kwaśne dąbrowy	9190	So Db	Db 40 So 30	Bk 20, Brz 10
			Db	Db 90	Bk, Brz 10
			Bk Db	Db 60, Bk 30	So, Brz 10
5	Bory i lasy bagienne	91DO*- 1	Brz	Naturalnie wykształcająca się proporcja pomiędzy So i Brz przy przewadze Brz	
		91DO*- 2	So	Naturalnie wykształcająca się proporcja pomiędzy So i Brz przy przewadze So	

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Typ siedliska	TD	Orientacyjny skład upraw - %	
				Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4	5	6
6	Łęgi wierzbowo - topolowo-olszowo- jesionowe	91E0*	OI	OI 70	Wz 20, Js, Gb, Lp, Kl, Czm 10
			Js OI**	OI 60, Js 30	Wz, Gb, Lp, Kl, Czm 10
	Źródłiskowe lasy olszowe na niżu		OI	OI 90	Js, Bst 10
7	Łęgowe lasy dębo- wo-wiązowo- jesionowe	91F0	Db	Db 60	Wzs 20, Js, Olcz 10, Kl, Czm 10

\* - siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

\*\* - TD do zastosowania po ustaniu zamierania Js

### 1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. 2015, poz. 1425) dla podstawowych gatunków panujących w Nadleśnictwie Miastko określono następujące regiony pochodzenia:

- dla So:
  - w gminach pow. koszalińskiego oraz w gminie Miastko - region 10,
  - w gminach pow. człuchowskiego - region 31,
  - w gminach Biały Bór i Szczecinek - region 30;
- dla Brz, Bk, Dbb, Dbs, Ol:
  - w gminach pow. koszalińskiego oraz w gminie Miastko - region 10,
  - w gminach pow. człuchowskiego oraz w gminach Biały Bór i Szczecinek - region 30;
- dla Św i Md:
  - dla całego Nadleśnictwa - region 10.

#### a) Wyłączone drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Miastko nie posiada wyłączonych drzewostanów nasiennych.

#### b) Gospodarcze drzewostany nasienne

W Nadleśnictwie wyszczególniono 34 gospodarcze drzewostany nasienne w 63 wyłączeniach o łącznej pow. 306,88 ha w tym:

- GDN sosnowych - 41 wyłączeń: w oddz.: 4 s, w, y; 49 i, j; 56 c; 58 i, j; 80 c; 92 c; 93 b-d; 94 a, f; 112 g; 113 b; 121 f, g, i; 122 h, i; 137 b; 138 a-c; 147d; 156 b, c; 216f; 496 d, f; 657 c, d; 745 c; 749 d-g; 766 g-i. – 188,96 ha
  - region nasienny So10- 33 wyłączenia – 151,35 ha,
  - region nasienny So30 - 2 wyłączenia – 13,02 ha,
  - region nasienny So31 - 6 wyłączeń – 24,59 ha,

- GDN bukowych - 6 wyłączeń: w oddz.: 26 d, j; 44 d; 184 c; 224 a; 324 d – 29,25 ha  
– region nasienny Bk10,
- GDN dębowe (Dbs) - 3 wyłączenia : w oddz.: 38 b; 39 b; 105 i – 33,93 ha  
– region nasienny Dbs10,
- GDN dębowy (Dbb) - 1 wyłączenie: w oddz.: 48 c – 18,97 ha  
– region nasienny Dbb10,
- GDN olszowe - 3 wyłączenia: w oddz.: 115 f; 265 a; 339 b – 8,03 ha  
– region nasienny Ol10,
- GDN brzozowe - 2 wyłączenia: w oddz.: 217 b; 540 b – 8,15 ha  
– region nasienny Brz10 - 1 wyłączenie – 6,43 ha,  
– region nasienny Brz30 - 1 wyłączenie – 1,72 ha,
- GDN świerkowy - 1 wyłączenie: w oddz.: 178 n – 1,64 ha  
– region nasienny Św10,
- GDN modrzewiowy - 1 wyłączenie: w oddz.: 456 c – 8,13 ha  
– region nasienny Md10,
- GDN daglezwych - 5 wyłączeń: w oddz.: 411 l, n; 489 f; 520 a, c – 9,82 ha.

c) Plantacje nasienne

Nadleśnictwo Miastko nie posiada plantacji nasiennych.

d) Drzewa mateczne

Zainwentaryzowano 20 drzew matecznych, zlokalizowanych w 13 pododdziałach:

58j	- 1 szt.	So	o nr 10645,
105i	- 1 szt.	Dbb	o nr 10646,
190d	- 1 szt.	Brz	o nr 10220,
217b	- 3 szt.	Brz	o nr 10223, 10224, 10225,
224a	- 2 szt.	Bk	o nr 10647, 10648,
224i	- 1 szt.	Brz	o nr 10218,
225g	- 1 szt.	Brz	o nr 10219,
242d	- 2 szt.	Brz	o nr 10221, 10222,
339b	- 1 szt.	Olcz	o nr 10226,
411l	- 1 szt.	Dg	o nr 10227,
411n	- 3 szt.	Dg	o nr 10228, 10229, 10230,
540b	- 2 szt.	Brz	o nr 10231, 10232,
566a	- 1 szt.	Dg	o nr 10649.

e) Źródła nasion

Zainwentaryzowano 94 drzewa i 0,47 ha powierzchni jako źródła nasion, zlokalizowanych w 9 pododdziałach:

272j - 10 szt. Czrp,  
 301a - 7 szt. Czrp,  
 301c - 10 szt. Czrp,  
 301g - 4 szt. Czrp,  
 301l - 1 szt. Czrp,  
 455b - 0,47 ha Dg,  
 610c - 12 szt. Gb,  
 756j - 10 szt. Gb,  
 812a - 40 szt. Lpd.

f) Uprawy pochodne

W Nadleśnictwie zatwierdzono do realizacji 3 bloki upraw pochodnych o łącznej pow. 62,78 ha. Szczegółowa lokalizacja bloków przedstawia się następująco:

Blok I (Bk) - obejmuje poddz.: 683f; - powierzchnia - 17,53 ha;  
 - pochodzenie materiału sadzeniowego WDN- Bk - oddz. 355d  
 N-ctwo Szczecinek;

Blok II (So) - obejmuje poddz.: 58g-j; - powierzchnia - 19,05 ha;  
 - pochodzenie materiału sadzeniowego PN 514/1- 106 N-ctwo Jedwabno;

Blok III (So) - obejmuje poddz.: 842b-d, 843a, c-g; - powierzchnia - 26,20 ha;  
 - pochodzenie materiału sadzeniowego PN So 167 N-ctwo Niedźwiady.

Według stanu na 1.01.2017 r. zainwentaryzowano łącznie 74,18 ha upraw pochodnych, w tym: 45,97 ha upraw w blokach oraz 28,21 ha poza blokami.

**Wykaz upraw pochodnych**

Oddz. poddz.	Powierzchnia ha	Gatunek i pochodzenie nasion	Numer bloku
<b>Nadleśnictwo Miastko</b>			
683f	17,53	Bk – N-ctwo Szczecinek, WDN oddz.: 355d	I
58g	3,90	So – N-ctwo Jedwabno, PN 514/1 oddz.: 106	II
58h	4,28	So – N-ctwo Jedwabno, PN 514/1 oddz.: 106	II
842b	3,56	So – N-ctwo Niedźwiady, obr. Przechlewo PN oddz.: 167f	III
842c	2,96	So – N-ctwo Niedźwiady, obr. Przechlewo PN oddz.: 167f	III
842d	2,65	So – N-ctwo Niedźwiady, obr. Przechlewo PN oddz.: 167f	III

Oddz. poddz.	Powierzchnia ha	Gatunek i pochodzenie nasion	Numer bloku
843a	4,08	So – N-ctwo Niedźwiady, obr. Przechlewo PN oddz.: 167f	III
843c	4,15	So – N-ctwo Niedźwiady, obr. Przechlewo PN oddz.: 167f	III
843d	2,86	So – N-ctwo Niedźwiady, obr. Przechlewo PN oddz.: 167f	III
1g	12,21	Md, Dg – N-ctwo Miastko, Rody DM	poza blokiem
2h	2,07	Md, Dg – N-ctwo Miastko, Rody DM	poza blokiem
56g	4,21	So – N-ctwo Niedźwiady, obr. Przechlewo PN oddz.: 167f	poza blokiem
416c	2,87	So – N-ctwo Niedźwiady, obr. Przechlewo PN oddz.: 167f	poza blokiem
822d	2,43	So – N-ctwo Niedźwiady, obr. Przechlewo PN oddz.: 167f	poza blokiem
848f	2,35	So – N-ctwo Niedźwiady, obr. Przechlewo PN oddz.: 167f	poza blokiem
885b	2,07	So – N-ctwo Niedźwiady, obr. Przechlewo PN oddz.: 167f	poza blokiem
<b>Razem</b>	<b>74,18</b>		

g) Uprawy zachowawcze

Na terenie Nadleśnictwa założona została uprawa zachowawcza buka, w oddz. 210f, na powierzchni 1,00 ha.

h) Szkółki leśne

**Wykaz szkólek**

Oddz. poddz.	Na gruntach związanych z gospodarką leśną
	Powierzchnia w ha – manipulacyjna
1	2
742h	1,74
765d	9,96
<b>Razem</b>	<b>11,70</b>

Powierzchnia produkcyjna szkółki leśnej, przeznaczona bezpośrednio do produkcji materiału sadzeniowego wynosi 6,55 ha.

**1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego**

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Miastko jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: rezerваты przyrody, obszary chronionego krajobrazu, obszary sieci Natura 2000, użytki ekologiczne, pomniki przyrody, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Miastko.



### 1.3.9.1. Walory przyrodnicze Nadleśnictwa

#### Zestawienie obszarów i obiektów chronionych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Miastko

Rodzaj obiektu	Liczba	Pow. całkowita (ha)	Pow. w zasięgu N-ctwa (ha)	Pow. w zarządzie N-ctwa					
				lasy (ha)	%	grunty nieleśne (ha)	%	razem (ha)	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerваты przyrody – w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	3	71,21	71,21	-	-	-	-	-	-
- otuliny rezerwatów	2	193,68	175,34	172,53	98,4	2,81	1,6	175,34	100
Obszary chronionego krajobrazu	3	27454,00	15238,42	6666,69	94,4	397,01	5,6	7063,70	100
Obszary Natura 2000 – OSO	1	153906,15	6340,77	3756,17	95,5	175,88	4,5	3932,05	100
Obszary Natura 2000 – SOO	7	32288,86	4593,34	2791,10	93,6	191,18	6,4	2982,28	100
Użytki ekologiczne	34	40,15	40,15	-	-	40,15	100	40,15	100
Pomniki przyrody	4	-	-	-	-	-	-	-	-
Ochrona gatunkowa - strefy ochrony	2	135,59	135,59	134,75	99,4	0,84	0,6	135,59	100

### 1.3.9.2. Dominujące funkcje lasu i kategorie ochronności

Na gruntach Nadleśnictwa Miastko rezerваты nie występują.

Ze względu na główną (dominującą) funkcję, grunty leśne Nadleśnictwa Miastko (21200,80 ha) podzielono na:

- lasy ochronne - 3944,29 ha (18,60%),
- lasy gospodarcze - 17256,51 ha (81,40%).

#### Zestawienie powierzchni rezerwatów w zasięgu Nadleśnictwa Miastko

Lp	Nazwa rezerwatu	Na gruntach Nadleśnictwa	Poza gruntami LP
		Powierzchnia - ha	
1	2	3	4
1	„Jezioro Głębokie”	Na gruntach Nadleśnictwa Miastko rezerваты nie występują	8,61
2	„Jezioro Kamień”		50,57
3	„Jezioro Orle”		12,03
<b>Razem</b>		-	<b>71,21</b>

Podział lasów ochronnych na kategorie ochronności przyjęto zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska (DLOPiK - L- lp – 0233 - 3/08) z dnia 10.03.2008 r.

### Lokalizacja lasów ochronnych

Lp.	Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Pow. [ha]
1	2	3	4
1	Lasy glebochronne	5n,6a,b,h,i,n,o,t,w, 55c-f, 62a,b,i,k,l, 79a,b,d-g, 80b,j, 94g, 95d, 96f,h, 97j, 98g,, 115d,f, 116, 123a,b, 124d,f,h-j, 125k, 126j-l, 141b,c,g, 142a, 143a-c, 144, 153, 161, 201, 231, 648, 649a-g.	255,29
2	Lasy wodochronne	5d, 6f,g, 7, 44, 109, 129-133, 168, 178, 182, 183, 187-190, 195f-i, 205-207, 212, 218, 222, 223, 233, 239, 240, 243, 245-247, 252, 258-260, 271, 272, 274-276, 290, 291, 302-305, 306a,c, 316b,c,f,j,k,n, 319-321, 332, 333a,c,d,f, 338, 339, 355, 356, 359a-d, 363c-g, 379-382, 394, 395, 416g,h, 417-419, 444, 445, 458, 463, 464, 475-478, 493-495, 496g-i, 506-508, 523, 527, 528, 529d-g, 545-547, 554-556, 630, 631, 633, 634, 669, 670a-c, f-h, j, k, m, n, 671, 672, 732-737, 743, 744, 745a, d, g, 749-751, 758j, 759, 760, 769a-c, f-i, 770a-c, 771a-i, 772-776, 791b, 795, 796, 808-812, 847, 852, 877, 878h-j, 891, 892, 903, 905, 906, 910-912.	3024,11
3	Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast	195a,c,d, 196a, 573-575, 582, 583, 611, 712, 857, 872, 878a-g.	237,29
4	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	171-174, 176, 177, 517-519, 537, 538, 539a,b, 568, 609, 610, 646a-g.	370,69
5	Lasy położone w granicach administracyjnych miast	572, 584, 612.	56,91
<b>Razem Nadleśnictwo</b>			<b>3944,29</b>

#### 1.3.9.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Z grupy zagrożeń **abiotycznych** na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywalające wiatry, okiśc, przymrozki wczesne i późne oraz okresowo występujące susze. Gwałtowne wiatry wieją przeważnie w okresie wczesnej wiosny i późnej jesieni, a powodowane przez nie uszkodzenia mają w większości charakter pojedynczych złomów i wywrotów; rzadko zniszczeniu ulegają całe drzewostany. Innym zagrożeniem abiotycznym jest okiśc. Uszkodzeniom pod wpływem mokrego, ciężkiego śniegu ulegają przeważnie pojedyncze drzewa i grupy drzew, ale mogą się zdarzyć szkody obejmujące całe pododdziały, szczególnie w drzewostanach niedostatecznie pielęgnowanych w okresie młodnika i drągowiny. W wyniku przymrozków cierpią głównie młode uprawy. Groźne są przymrozki późnowiosenne, powodujące często zmrzanie pędów buka, dębu i świerka. Mniej groźne są przymrozki wczesno-jesienne. Deficyt wilgoci powodowany długotrwałym brakiem opadów

w okresie wczesnowiosennym i letnim jest jedną z głównych przyczyn słabnięcia i obumierania sadzonek w nowo założonych uprawach. W starszych drzewostanach w czasie suszy cierpi głównie świerk i buk. W okresach tych zdecydowanie zwiększa się również zagrożenie pożarowe.

Spośród czynników *biotycznych* największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Miastko mogą być gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadzych, występowanie grzybów pasożytniczych oraz zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych. Ze szkodników pierwotnych lasom Nadleśnictwa najczęściej zagrażają: poproch cetyniak, strzygonia chojnówka i zwójki, a ze szkodników wtórnych: kornik drukarz, przyplaszczek granatek i cetyńce. W Nadleśnictwie Miastko na powierzchni 460,43 ha stwierdzono występowanie ognisk gradacyjnych rozrodu pierwotnych szkodników sosny.

Obszar ognisk obejmuje: oddz.: 790, 802, 822, 835, 836, 838, 846, 850, 851, 872, 875-877, 887, 888, 891, 904, 905.

Z grzybów pasożytniczych najgroźniejszym jest korzeniowiec wieloletni, występujący przeważnie na gruntach porolnych. Z innych patogenów grzybowych wymienić należy: osutki, opieńki, mączniaki i grzyby zgorzelowe.

Duże znaczenie mają również ssaki roślinożerne. Uszkodzenia w postaci spalowania i zgryzania upraw i młodników występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną tych drzewostanów.

Z czynników *antropogenicznych* lasom tutejszym zagrażają: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla Nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu.

Więcej informacji na temat zagrożeń środowiska przyrodniczego oraz szczegółowych zasad profilaktyki i ochrony znajduje się w rozdziałach dotyczących ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej oraz w Programie ochrony przyrody.

## **1.4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO**

### **1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa**

#### Opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych

Wśród czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych wymienić należy:

- udział lasów i olsów w typach siedliskowych lasu, który w Nadleśnictwie wynosi 45,92%,

- udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących), który wynosi 26,77%,
- udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (tj. I i II kl. w. oraz KO i KDO) wynoszący 33,91%,
- zagrożenie pożarowe oceniono na małe – III kategoria zagrożenia pożarowego,
- kradzież drewna nie stanowi poważnego problemu, w poprzednim okresie gospodarczym ujawniono średniorocznie jeden przypadek kradzieży; wartość skradzionego drewna oceniono na niewielką kwotę,
- lasy innej własności w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Miastko zajmują łącznie powierzchnię 1378,50 ha, w tym nadzorowane przez Nadleśnictwo - 910,03 ha,
- usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach Nadleśnictwa wykonuje zasadniczo kilka lokalnych zakładów usług leśnych, dostosowujących możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania Nadleśnictwa poprzez ewentualne podzlecenie części prac innym podmiotom.

#### 1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu

Region, w którym leży Nadleśnictwo Miastko jest regionem leśnorolnym, charakteryzującym się dość niskim zaludnieniem (średnio ok. 32 osoby/km<sup>2</sup>) i niewielkim uprzemysłowieniem. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi 474,47 km<sup>2</sup>. W zasięgu tym znajdują się miasta Miastko i Biały Bór oraz następujące ważniejsze wsie: Koczala, Kawcze, Bobięcino, Wołcza Wielka, Wołcza Mała, Miłocice, Sępólno Wielkie, Drężno, Biała, Przybrda, Słosinko, Starżno, Grabowo.

Lesistość tego obszaru wynosi ok. 48,8%.

Głównym ośrodkiem przemysłowym są miasta Miastko i Biały Bór, gdzie skupiają się stosunkowo niewielkie zakłady przemysłowe, zakłady usługowe i urzędy. Do największych zakładów działających w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa należą: TINOS Miastko spółka zoo, ELDA Szczecinek Oddział Miastko, Spółdzielnia Rzemieślnicza Rzemiosł Różnych, SOLUS spółka zoo, Rejonowy Związek Spółek Wodnych, Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „DANLID”, Przedsiębiorstwo Drogowo-Budowlane „HARAT”, „Drewtrans” spółka j., Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Bodnar. Na terenie leśnictwa Biały Dwór zlokalizowane są znaczne pokłady żwiru, sukcesywnie eksploatowane. W okolicach Białego Boru wydobywany jest torf. Dla omawianego terenu duże znaczenie mają również liczne, niewielkie tartaki i zakłady przetwórstwa drzewnego.

Coraz większe znaczenie dla tutejszej gospodarki ma także turystyka. Jej rozwojowi sprzyjają wysokie walory przyrodnicze, krajobrazowe i rekreacyjno-wypoczynkowe omawianego rejonu. Nadleśnictwo Miastko jest często odwiedzane przez turystów udających się na wypoczynek nad Morze Bałtyckie. Dużym zainteresowaniem cieszą się malownicze rzeki i jeziora. To wszystko powoduje, że istotnym obecnie i w przyszłości źródłem dochodów okolicznej ludności mogą być usługi na rzecz turystyki i wypoczynku. Dodatkową korzystną dla turystyki cechą jest brak na omawianym terenie uciążliwych zakładów przemysłowych.

Struktura własnościowa lasów przedstawia się następująco:

- Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa w zarządzie LP – 21794,96 ha,
  - Lasy stanowiące własność osób fizycznych i prawnych – 1319,66 ha,
  - Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa w zarządzie ANR – 58,84 ha,
- 
- Łącznie lasy w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa – 23173,46 ha**

Nadleśnictwo większość pozyskanego drewna sprzedaje za pośrednictwem aukcji internetowej na portalu leśno-drzewnym. W przetargu na zakup drewna mogą uczestniczyć firmy z całej Polski. Lokalny rynek drzewny jest stabilny. W ostatnim okresie najważniejszymi odbiorcami drewna były firmy:

- KRONOSPAN SZCZECINEK Sp. z o.o.,
- P.P.H.U. „RICPOL” Miastko.,
- „EXPRO” PPHUT Import Export Wałdowo,
- P.P.D. „POLTAREX” Sp. z o. o. Bielsko Pomorskie.

#### 1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Stopień rozdrobnienia kompleksów leśnych oraz ich przestrzenne usytuowanie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa jest podstawowym czynnikiem warunkującym sposób prowadzenia gospodarki leśnej.

**Zestawienie liczby i wielkości kompleksów leśnych**

Wielkość kompleksów [ ha ]	Liczba kompleksów	Łączna powierzchnia [ ha ]	% powierzchni
1	2	3	4
do 1,00	<b>14</b>	7,04	0,1
1,01 – 5,00	<b>15</b>	25,30	0,1
5,01 – 20,00	<b>14</b>	157,15	0,7
20,01 – 100,00	<b>6</b>	311,84	1,4
100,01 – 500,00	<b>5</b>	756,05	3,5
500,01 – 2000,00	<b>2</b>	1637,81	7,5
pow. 2000,00	<b>1</b>	18899,77	86,7
<b>OGÓŁEM</b>	<b>57</b>	<b>21794,96</b>	<b>100,0</b>

Obszar Nadleśnictwa jest dość zwarty. Grunty leśne składają się z 57 kompleksów, przy czym wyróżnia się jeden główny kompleks leśny zajmujący 18899,77 ha, czyli 86,7% powierzchni lasów Nadleśnictwa.

Dostępność terenu Nadleśnictwa jest dość dobra. Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej, spełniająca funkcje komunikacyjno-wywozowe jest wystarczająca. Odległość między najdalej położonymi miejscami Nadleśnictwa na kierunku wschód-zachód wynosi 31,3 km, a na kierunku północ-południe 30,3 km. Rozmieszczenie dróg asfaltowych oraz dróg o ulepszonej nawierzchni zapewnia swobodny dojazd do większości kompleksów leśnych.

Zestawienie dróg według rangi oraz ich długość w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

- ✓ droga krajowa nr 20, 21, 25 – ok. 54 km,
- ✓ droga wojewódzka nr 206 – ok. 13 km,
- ✓ drogi powiatowe i gminne – ok. 437 km,
- ✓ drogi leśne o szerokości od 3m – ok. 557 km,  
w tym dojazdy pożarowe – ok. 111 km.

Zagęszczenie docelowej sieci dróg wywozowych Nadleśnictwa jest prawidłowe, zgodne z zalecanymi wskaźnikami (396,7km; 18,4 m/ha). Średnia odległość zrywki według danych Nadleśnictwa wynosi ok. 350 m dla drewna tartacznego i stosowego.

Przez teren Nadleśnictwa przebiega linia kolejowa Szczecinek - Słupsk. Jest to linia jednotorowa.

#### 1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa

##### Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna <sup>1</sup> (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) - ha		21019,55	21200,80
2.	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m <sup>3</sup>		4846411	5302899
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m <sup>3</sup> /ha		231	250
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tablic) – tys. zł	724247	730492
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) – tys. zł	83902	84625
		wartość środków trwałych – tys. zł	18329	18329
	Razem	tys. zł	826478	833446
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m <sup>3</sup> netto	392123	491495
		użytki przedrębne – m <sup>3</sup> netto	594000	630000
		razem użytki główne – m <sup>3</sup> netto	986123	1121495
		udział użytków przedrębnych - %	60,2	56,2
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu <sup>2</sup>	m <sup>3</sup>	1687950	1515600
		przeciętnie m <sup>3</sup> /ha/rok	8,03	7,15

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
7.	Wskaźnik gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m <sup>3</sup> /ha pow. leśn./rok	2,04	2,68
		użytkowanie przedrębne: m <sup>3</sup> /ha pow. leśn./rok	3,82	3,69
		użytkowanie główne: m <sup>3</sup> /ha pow. leśn./rok	5,86	6,37
		użytkowanie główne: % zasobów/rok	2,54	2,56
		użytkowanie główne: % przyrostu/rok	7,30	8,97
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego - % (udział w powierzchni leśnej)		-	-
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział powierzchni leśnej)		18,8	18,6
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha		583,69	910,03
	% udział w powierzchni lasów nadleśnictwa		2,8	4,3

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują wzrost powierzchni gruntów leśnych o 181,25 ha oraz zmianę wskaźników:

- wzrost zasobów drzewnych o 456488 m<sup>3</sup>,
- wzrost zasobności o 19 m<sup>3</sup>/ha,
- wzrost etatu użytków głównych o 135372 m<sup>3</sup> netto.

#### 1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

##### Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2013-2015)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.i.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m <sup>3</sup>	101886	112150	112150
2.	Koszty administracyjne	zł	1971278	1971278	1971278
3.	Koszty ochrony lasu	zł	630050	630050	630050
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	51061	51061	51061
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	3578,96	3578,96	3578,96

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2013-2015)	Według etatu użytkowania głównego ponowanego do realizacji w planie u.i.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	128,06	201,78	201,78
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	487,90	487,90	487,90
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	830,03	240,71	240,71
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m <sup>3</sup>	46,93	46,93	46,93
Suma kosztów (k)		zł	17174677	17657038	17657038
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m <sup>3</sup>	157,67	157,67	157,67
Suma przychodów (p)		zł	17517022	19135189	19135189

## 1.5. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

W trakcie bieżących prac urzędzeniowych zainwentaryzowano:

### Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	Nadleśnictwo
	Powierzchnia w ha
1	2
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	1325,82
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	244,39
Drzewostany do przebudowy:	937,90
w tym „A” – do pilnej przebudowy pełnej	840,02
„B” – do stopniowej przebudowy pełnej	73,79
„C” – do przebudowy częściowej	24,09

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest między innymi przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami.



### Zestawienie opisanych cech drzewostanów

Rodzaj cechy	Nadleśnictwo
	Powierzchnia w ha
1	2
Drzewostan sztuczny	12505,23
Drzewostan naturalny	3449,63
Drzewostan odroślowy	187,42
Drzewostan obcy	14,74
Uprawa zachowawcza	1,00
Uprawa po rębni złożonej	40,52
Młodnik po rębni złożonej	1078,54
Drzewostan na gruntach porolnych	12475,14
Otulina rezerwatu	168,78
Drzewostan wyżywicowany	69,87
Otulina OWP	32,10
Otulina szkółki	7,82
Drzewostan doświadczalny	2,00
Grunty zrekultywowane	196,83

#### 1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W załącznikach do niniejszego elaboratu oraz przy opisach taksacyjnych zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Miastko:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;

- Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy.

#### 1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

#### Zestawienie powierzchni drzewostanów ważniejszych gatunków panujących według klas bonitacji

Gatunek panujący	Bonitacja	Nadleśnictwo Miastko	
		Powierzchnia - ha	%
1	2	3	4
So	IA	4303,22	31,46
	I	7011,53	51,26
	II	2219,62	16,23
	III	141,17	1,03
	IV	1,88	0,02
	<b>Razem</b>	<b>13677,42</b>	<b>100,00</b>
Św	I	830,43	62,89
	II	456,44	34,57
	III	33,59	2,54
	<b>Razem</b>	<b>1320,46</b>	<b>100,00</b>
Bk	I	925,00	32,61
	II	1670,91	58,91
	III	236,21	8,33
	IV	4,43	0,15
	<b>Razem</b>	<b>2836,55</b>	<b>100,00</b>
Db	I	42,00	5,16
	II	323,26	39,73
	III	442,87	54,43
	IV	5,56	0,68
	<b>Razem</b>	<b>813,69</b>	<b>100,00</b>
Brz	I	1186,13	65,93
	II	466,80	25,94
	III	143,01	7,95
	IV	3,23	0,18
	<b>Razem</b>	<b>1799,17</b>	<b>100,00</b>

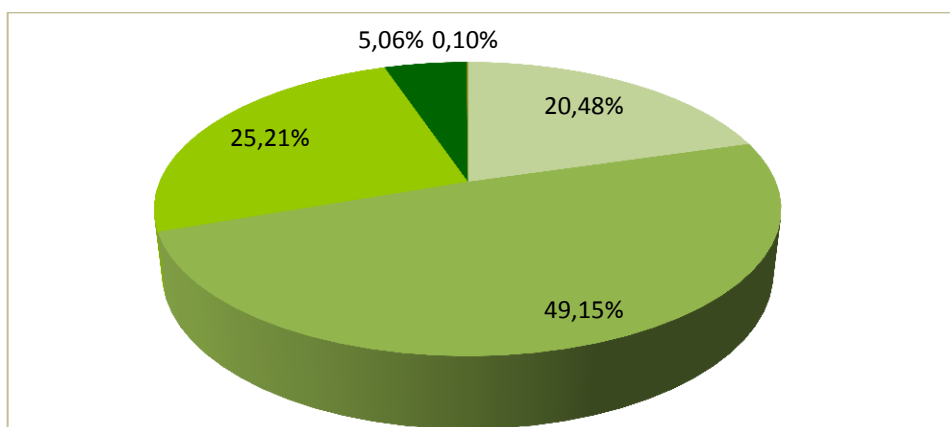
Gatunek panujący	Bonitacja	Nadleśnictwo Miastko	
		Powierzchnia - ha	%
1	2	3	4
OI	I	6,56	4,21
	II	83,21	53,37
	III	62,94	40,37
	IV	3,20	2,05
	<b>Razem</b>	<b>155,91</b>	<b>100,00</b>

Główne gatunki panujące w warunkach Nadleśnictwa Miastko osiągnęły następujące przeciętne bonitacje:

- sosna – na Bśw I,3, na BMśw IA,8, na LMśw IA,7,
- świerk – na BMśw I,2, na LMśw I,4, na Lśw I,3,
- buk – na LMśw I,9, na Lśw I,7,
- dąb – na LMśw II,5, na Lśw II,5,
- brzoza – na BMśw I,5, na BMb III,3, na LMśw I,2, na Lśw I,2,
- olsza – na BMb III,0, na LMw II,3, na OI II,3.

#### Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia ogółem w ha	% ogółem
1	2	3
IA	4303,22	20,48
I	10326,33	49,14
II	5298,60	25,22
III	1062,26	5,06
IV	20,02	0,10
<b>Razem</b>	<b>21010,43</b>	<b>100,00</b>



Udział powierzchniowy drzewostanów według bonitacji w Nadleśnictwie Miastko

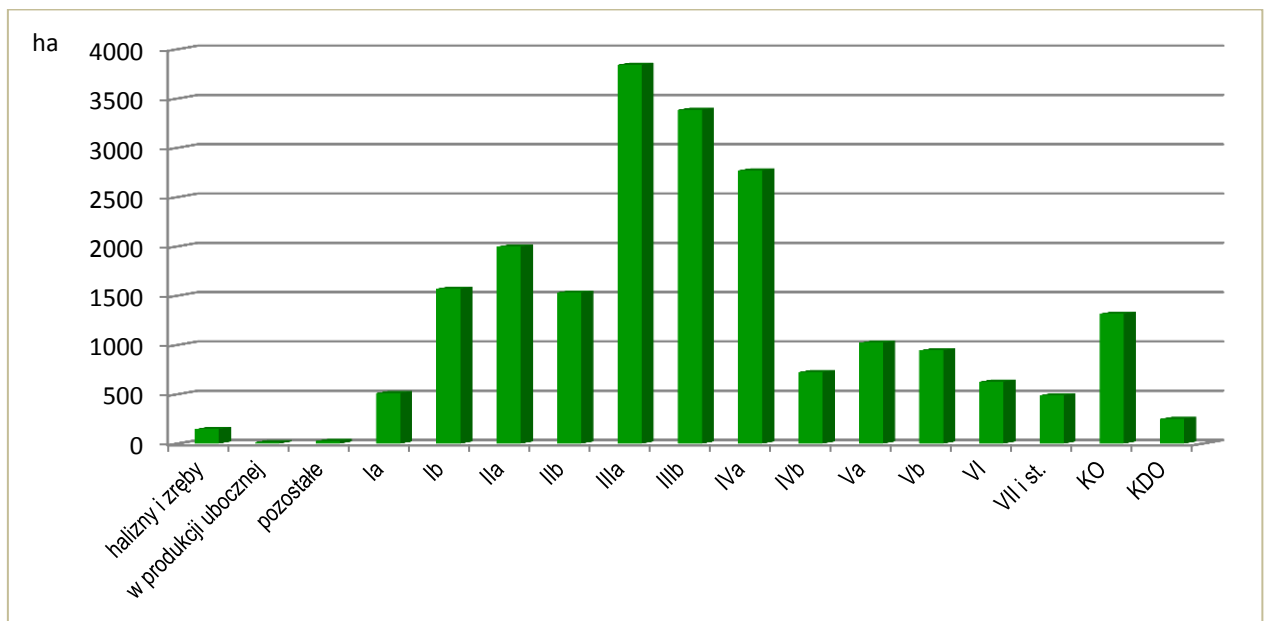
Dominują drzewostany w I i II klasie bonitacji (łącznie 74,36%). Przeciętna średnioważona bonitacja dla sosny wynosi IA,9 a ogółem I,17.

#### 1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższociowy klas i podklas wieku

##### Zestawienie powierzchni i miąższoci drzewostanów w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Nadleśnictwo				
	Stan na 1.01.2007 r.		Stan na 1.01.2017 r.		Różnica
	Powierzchnia - ha Miąższoci - m <sup>3</sup>	Udział %	Powierzchnia - ha Miąższoci - m <sup>3</sup>	Udział %	Powierzchnia - ha Miąższoci - m <sup>3</sup>
1	2	3	4	5	6
płatowiny	- -	- -	- -	- -	- -
halizny i zręby	<u>45,73</u> 548	<u>0,22</u> 0,01	<u>147,59</u> 784	<u>0,70</u> 0,01	<u>+101,86</u> +236
w produkcji ubocznej	<u>14,17</u> 66	<u>0,07</u> -	<u>15,71</u> 78	<u>0,07</u> 0,00	<u>+1,54</u> +12
pozostałe	<u>198,76</u> 40508	<u>0,94</u> 0,83	<u>27,07</u> 630	<u>0,13</u> 0,01	<u>-171,69</u> -39878
przestoje	<u>-</u> 26114	<u>-</u> 0,54	<u>-</u> 20942	<u>-</u> 0,39	<u>-</u> -5172
Ia	<u>1177,42</u> 450	<u>5,60</u> 0,01	<u>513,32</u> 235	<u>2,42</u> 0,00	<u>-664,1</u> -215
Ib	<u>1817,40</u> 26495	<u>8,65</u> 0,55	<u>1572,28</u> 25735	<u>7,42</u> 0,49	<u>-245,12</u> -760
IIa	<u>1541,25</u> 144900	<u>7,33</u> 2,99	<u>1998,89</u> 214825	<u>9,43</u> 4,05	<u>+457,64</u> +69925
IIb	<u>3763,51</u> 860130	<u>17,90</u> 17,74	<u>1534,45</u> 287145	<u>7,24</u> 5,41	<u>-2229,06</u> -572985
IIIa	<u>3624,19</u> 936300	<u>17,24</u> 19,32	<u>3844,35</u> 1063215	<u>18,13</u> 20,05	<u>+220,16</u> +126915
IIIb	<u>2780,17</u> 833355	<u>13,23</u> 17,20	<u>3387,59</u> 989320	<u>15,98</u> 18,66	<u>+607,42</u> +155965
IVa	<u>807,93</u> 264455	<u>3,84</u> 5,46	<u>2772,74</u> 921570	<u>13,08</u> 17,38	<u>+1964,81</u> +657115
IVb	<u>1084,99</u> 426135	<u>5,16</u> 8,79	<u>726,70</u> 250680	<u>3,43</u> 4,73	<u>-358,29</u> -175455
Va	<u>1331,73</u> 470925	<u>6,34</u> 9,72	<u>1023,18</u> 421920	<u>4,83</u> 7,96	<u>-308,55</u> -49005
Vb	<u>565,10</u> 205570	<u>2,69</u> 4,24	<u>946,49</u> 365420	<u>4,46</u> 6,89	<u>+381,39</u> +159850
VI	<u>1050,37</u> 363285	<u>5,00</u> 7,50	<u>629,26</u> 226745	<u>2,97</u> 4,28	<u>-421,11</u> -136540
VII i st.	<u>268,80</u> 88505	<u>1,28</u> 1,83	<u>490,97</u> 187600	<u>2,31</u> 3,54	<u>+222,17</u> +99095

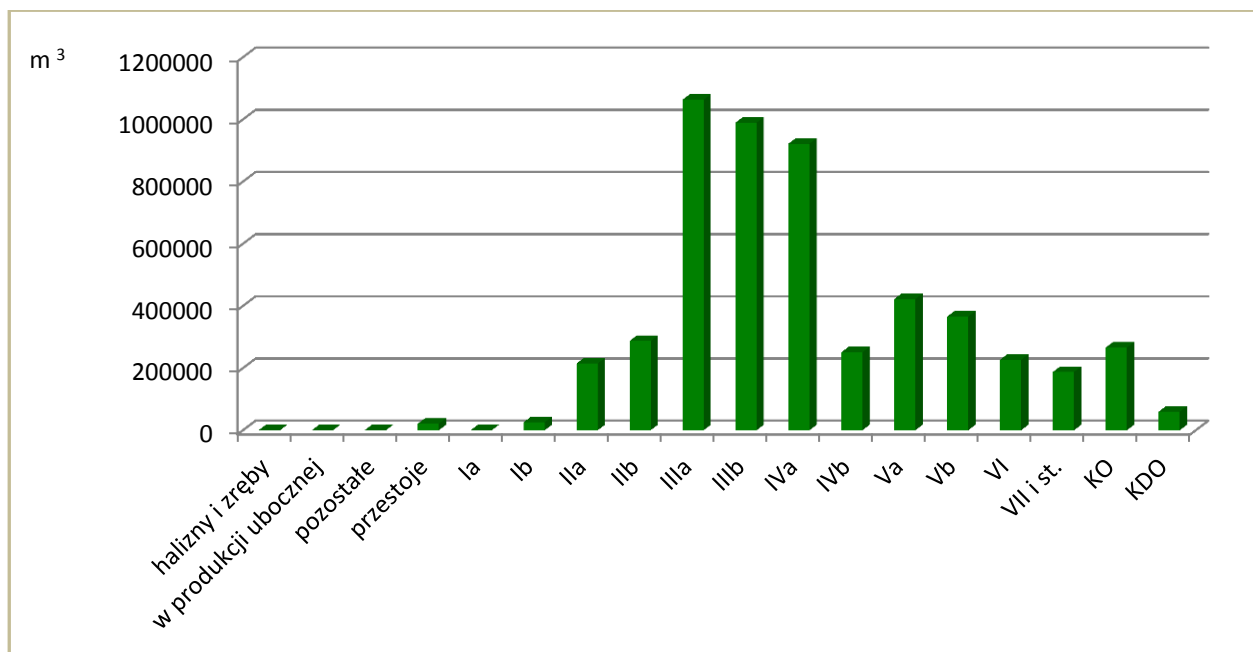
Klasa wieku	Nadleśnictwo				
	Stan na 1.01.2007 r.		Stan na 1.01.2017 r.		Różnica
	Powierzchnia - ha Miąższość - m <sup>3</sup>	Udział %	Powierzchnia - ha Miąższość - m <sup>3</sup>	Udział %	Powierzchnia - ha Miąższość - m <sup>3</sup>
1	2	3	4	5	6
KO	<u>948,03</u> 158670	<u>4,51</u> 3,27	<u>1325,82</u> 266735	<u>6,25</u> 5,03	<u>+377,79</u> +108065
KDO	- -	- -	<u>244,39</u> 59320	<u>1,15</u> 1,12	<u>+244,39</u> +59320
<b>Razem</b>	<u>21019,55</u> <b>4846411</b>	<u>100,00</u> <b>100,00</b>	<u>21200,80</u> <b>5302899</b>	<u>100,00</u> <b>100,00</b>	<u>+181,25</u> <b>+456488</b>



**Powierzchnia drzewostanów według klas i podklas wieku Nadleśnictwo Miastko – stan na 1.01.2017 r.**

W Nadleśnictwie Miastko najwięcej drzewostanów jest w podklasach IIIa (3844,35 ha – 18,13%), IIIb (3387,59 ha – 15,98%) oraz IVa (2772,74 ha – 13,08%), a największy niedobór - w porównaniu z modelem normalnym – obserwuje się w podklasach, Ia (513,32 ha – 2,42%), IVb (726,70 ha – 3,43%), Vb (946,49 ha – 4,46%) i Va (1023,18 ha – 4,83%).

Udział gruntów leśnych niezalesionych wynosi 0,90% powierzchni. Przeciętny wiek drzewostanów, to 58 lat.



**Miąższość drzewostanów według klas i podklas wieku Nadleśnictwo Miastko – stan na 1.01.2017 r.**

Największa miąższość zgrupowana jest w drzewostanach IIIa (20,05%) i IIIb (18,66%) podklasy wieku. Przeciętna zasobność na gruntach leśnych Nadleśnictwa wynosi 250 m<sup>3</sup>/ha i jest wyższa o 19 m<sup>3</sup>/ha od przeciętnej zasobności w ubiegłym okresie.

Drzewostanów ponad 100-letnich jest w Nadleśnictwie 1898,14 ha (9,03% powierzchni gruntów zalesionych).

**Zestawienie powierzchni drzewostanów ponad 100-letnich**

Wyszczególnienie	Gat. pan.	Powierzchnia	Razem	%
		[ha]		
1	2	3	4	5
Ogółem Nadleśnictwo	So	830,03	1898,14	43,7
	Św	22,02		1,2
	Dg	1,33		0,1
	Bk	533,67		28,1
	Db	487,09		25,7
	Gb	1,77		0,1
	Brz	15,73		0,8
	Ol	5,57		0,3
	Lp	0,93		0,0

Gatunkiem panującym w drzewostanach ponad 100-letnich jest głównie sosna zwyczajna (43,7%). Ważnymi, z uwagi na stopień naturalności i wysoki wskaźnik różnorodności biologicznej, są także drzewostany z panującym bukiem (28,1%) oraz dębem (25,7%).

Mogą one być potencjalnym siedliskiem gatunków cennych, wymienionych w Załącznikach II i IV do Dyrektywy Siedliskowej.

Pozostałe drzewostany ponad 100-letnie w warunkach Nadleśnictwa Miastko nie mają większego znaczenia.

#### Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Powierzchnia ha	%
1	2	3
Jednopiętrowe	19421,68	92,44
Dwupiętrowe	18,54	0,09
Wielopiętrowe	-	0,00
Klasa odnowienia	1325,82	6,31
Klasa do odnowienia	244,39	1,16
<b>Razem</b>	<b>21010,43</b>	<b>100,00</b>

W Nadleśnictwie Miastko zdecydowanie dominują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 92,44% powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują 0,09% powierzchni, natomiast drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej nie występują. Udział drzewostanów w klasie odnowienia (KO) wynosi – 6,31% powierzchni, a w klasie do odnowienia (KDO) – 1,16%.

#### Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna

Kategoria drzewostanu	Powierzchnia ha	%
1	2	3
Bliskorębne i młodsze	15875,12	75,57
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	2475,99	11,78
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1089,11	5,18
W klasie odnowienia	1325,82	6,31
W klasie do odnowienia	244,39	1,16
<b>Razem</b>	<b>21010,43</b>	<b>100,00</b>

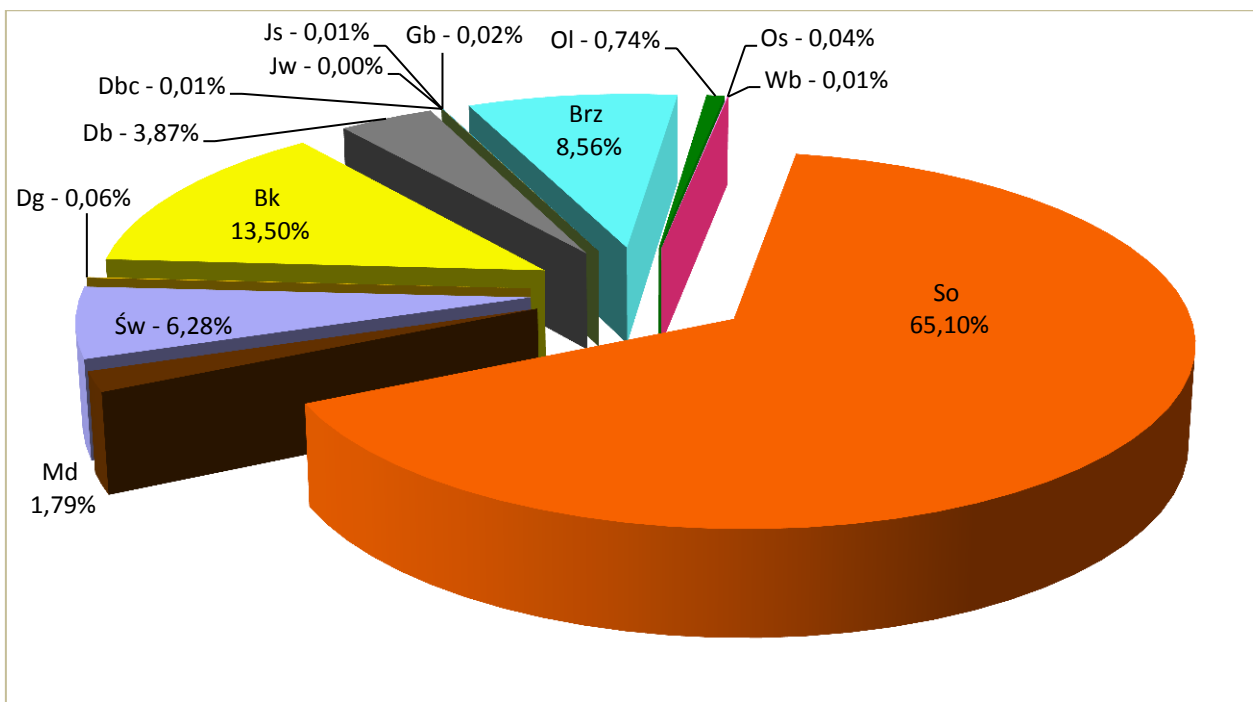
W Nadleśnictwie Miastko dojrzałość rębna osiągnęło 24,43 % drzewostanów.

1.5.1.3. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących

**Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg gatunków panujących**

Gatunek	Nadleśnictwo				
	Stan na 1.01.2007 r.		Stan na 1.01.2017 r.		Różnica
	Powierzchnia - ha Miąższość - m <sup>3</sup>	Udział %	Powierzchnia - ha Miąższość - m <sup>3</sup>	Udział %	Powierzchnia - ha Miąższość - m <sup>3</sup>
1	2	3	4	5	6
So	<u>13445,26</u> 3178368	<u>64,78</u> 66,14	<u>13677,42</u> 3541906	<u>65,10</u> 66,81	<u>+232,16</u> +363538
Md	<u>349,39</u> 108401	<u>1,68</u> 2,26	<u>376,99</u> 121778	<u>1,79</u> 2,30	<u>+27,60</u> +13377
Św	<u>1487,09</u> 330429	<u>7,16</u> 6,88	<u>1320,46</u> 366603	<u>6,28</u> 6,92	<u>-166,63</u> +36174
Dg	<u>13,05</u> 4900	<u>0,06</u> 0,10	<u>12,58</u> 4130	<u>0,06</u> 0,08	<u>-0,47</u> -770
Bk	<u>2427,43</u> 512288	<u>11,69</u> 10,66	<u>2836,55</u> 578536	<u>13,50</u> 10,91	<u>+409,12</u> +66248
Db	<u>747,55</u> 205199	<u>3,60</u> 4,27	<u>813,69</u> 225567	<u>3,87</u> 4,25	<u>+66,14</u> +20368
Dbc	<u>2,03</u> 695	<u>0,01</u> 0,01	<u>2,16</u> 885	<u>0,01</u> 0,02	<u>+0,13</u> +190
Jw	<u>0,40</u> 40	- -	<u>0,40</u> 66	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,00</u> +26
Js	<u>1,46</u> 280	<u>0,01</u> 0,01	<u>1,45</u> 305	<u>0,01</u> 0,01	<u>-0,01</u> +25
Gb	<u>4,09</u> 950	<u>0,02</u> 0,02	<u>4,14</u> 1110	<u>0,02</u> 0,02	<u>+0,05</u> +160
Brz	<u>2124,86</u> 431581	<u>10,23</u> 8,98	<u>1799,17</u> 415473	<u>8,56</u> 7,84	<u>-325,69</u> -16108
OI	<u>155,55</u> 31663	<u>0,75</u> 0,66	<u>155,91</u> 43038	<u>0,74</u> 0,81	<u>+0,36</u> +11375
Os	<u>1,87</u> 325	<u>0,01</u> 0,01	<u>7,63</u> 1700	<u>0,04</u> 0,03	<u>+5,76</u> +1375
Wb	- -	- -	<u>0,95</u> 60	<u>0,01</u> 0,00	<u>+0,95</u> +60
Lp	<u>0,86</u> 170	- -	<u>0,93</u> 250	<u>0,01</u> 0,00	<u>+0,07</u> +80
<b>Razem grunty zalesione</b>	<b><u>20760,89</u></b> <b>4805289</b>	<b><u>100,00</u></b> <b>100,00</b>	<b><u>21010,43</u></b> <b>5301407</b>	<b><u>100,00</u></b> <b>100,00</b>	<b><u>+249,54</u></b> <b>+496118</b>
Grunty niezalesione	<u>258,66</u> 41122	X	<u>190,37</u> 1492	X	<u>-68,29</u> -39630
<b>Ogółem</b>	<b><u>21019,55</u></b> <b>4846411</b>	X	<b><u>21200,80</u></b> <b>5302899</b>	X	<b><u>+181,25</u></b> <b>+456488</b>

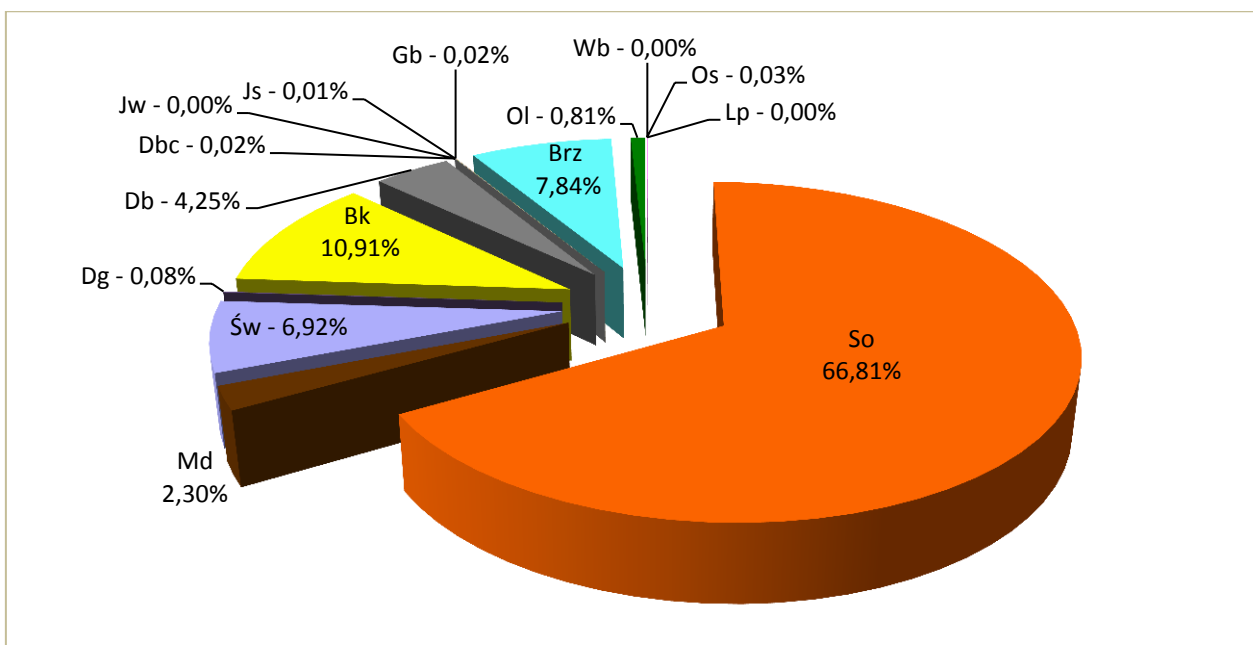




**Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie Miastko – stan na 1.01.2017 r.**

W drzewostanach Nadleśnictwa Miastko jako gatunki panujące występuje 15 gatunków drzew. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, panująca na 65,10% powierzchni. Ważnymi gatunkami są jeszcze buk, brzoza, świerk, dęby, modrzew i olsza. Pozostałe gatunki występują sporadycznie, na niewielkich powierzchniach.

W porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym zwiększyła się powierzchnia głównie drzewostanów bukowych, sosnowych i dębowych, a zmalała głównie drzewostanów brzozowych i świerkowych. W sumie powierzchnia gruntów zalesionych wzrosła o 249,54 ha, to jest o 1,20% w stosunku do okresu początkowego poprzedniego planu u.l.



**Udział miąższościowy gatunków panujących w Nadleśnictwie Miastko – stan na 1.01.2017 r.**

Zasoby miąższności wynikają głównie z udziału powierzchniowego poszczególnych gatunków drzew, stąd największa miąższność (66,81%) skupiona jest w drzewostanach z sosną jako gatunkiem panującym.

#### 1.5.1.4. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków „rzeczywistych”

#### Zestawienie powierzchni i miąższności drzewostanów wg rzeczywistego udziału gatunków drzew (bez przestojów)

Gatunek	Nadleśnictwo				
	Stan na 1.01.2007 r.		Stan na 1.01.2017 r.		Różnica
	Powierzchnia – ha Miąższność – m <sup>3</sup>	%	Powierzchnia – ha Miąższność – m <sup>3</sup>	%	Powierzchnia – ha Miąższność – m <sup>3</sup>
1	2	3	4	5	6
So	<u>11837,22</u> 2929105	<u>57,02</u> 61,29	<u>12036,68</u> 3292850	<u>57,29</u> 62,37	<u>+199,46</u> +363745
Sob	<u>0,47</u> 110	- -	<u>0,49</u> 115	<u>0,00</u> 0,00	<u>+0,02</u> +5
Sow	<u>0,18</u> 35	- -	- -	- -	<u>-0,18</u> -35
Md	<u>568,63</u> 127665	<u>2,74</u> 2,67	<u>562,29</u> 148875	<u>2,68</u> 2,82	<u>-6,34</u> +21210
Św	<u>2076,17</u> 470100	<u>10,00</u> 9,84	<u>1824,33</u> 555775	<u>8,68</u> 10,53	<u>-251,84</u> +85675
Jd	<u>4,87</u> 545	<u>0,02</u> 0,01	<u>4,31</u> 105	<u>0,02</u> 0,00	<u>-0,56</u> -440
Dg	<u>25,89</u> 9915	<u>0,12</u> 0,21	<u>29,88</u> 15020	<u>0,14</u> 0,28	<u>+3,99</u> +5105
Bk	<u>2632,43</u> 484250	<u>12,68</u> 10,13	<u>3065,01</u> 517410	<u>14,59</u> 9,80	<u>+432,58</u> +33160
Db	<u>921,81</u> 206715	<u>4,44</u> 4,33	<u>1112,80</u> 217670	<u>5,29</u> 4,12	<u>+190,99</u> +10955
Dbc	<u>5,55</u> 360	<u>0,03</u> 0,01	<u>4,73</u> 695	<u>0,02</u> 0,01	<u>-0,82</u> +335
Kl	<u>1,15</u> 125	<u>0,01</u> -	<u>1,17</u> 250	<u>0,01</u> 0,00	<u>+0,02</u> +125
Jw	<u>3,56</u> 300	<u>0,02</u> 0,01	<u>5,22</u> 865	<u>0,02</u> 0,02	<u>+1,66</u> +565
Wz	<u>0,34</u> -	- -	- -	- -	<u>-0,34</u> -
Js	<u>3,03</u> 245	<u>0,01</u> 0,01	<u>1,73</u> 385	<u>0,01</u> 0,01	<u>-1,30</u> +140
Gb	<u>20,81</u> 4910	<u>0,10</u> 0,10	<u>24,52</u> 5345	<u>0,12</u> 0,10	<u>+3,71</u> +435
Brz	<u>2354,08</u> 488115	<u>11,34</u> 10,21	<u>2053,98</u> 449260	<u>9,78</u> 8,51	<u>-300,10</u> -38855
Ol	<u>243,85</u> 44060	<u>1,17</u> 0,92	<u>234,77</u> 62400	<u>1,12</u> 1,18	<u>-9,08</u> +18340
Ols	<u>3,46</u> 280	<u>0,02</u> 0,01	<u>2,91</u> 550	<u>0,01</u> 0,01	<u>-0,55</u> +270

Gatunek	Nadleśnictwo				
	Stan na 1.01.2007 r.		Stan na 1.01.2017 r.		Różnica
	Powierzchnia – ha Miąższość – m <sup>3</sup>	%	Powierzchnia – ha Miąższość – m <sup>3</sup>	%	Powierzchnia – ha Miąższość – m <sup>3</sup>
1	2	3	4	5	6
Tp	0,14 30	- -	0,38 180	0,00 0,00	+0,24 +150
Os	52,86 11590	0,25 0,24	40,19 12120	0,19 0,23	-12,67 +530
Wb	1,44 210	0,01 -	1,33 85	0,01 0,00	-0,11 -125
Lp	1,71 300	0,01 0,01	3,36 435	0,02 0,01	+1,65 +135
lwa	1,24 210	0,01 -	0,35 75	0,00 0,00	-0,89 -135
<b>Ogółem</b>	<b>20760,89 4779175</b>	<b>100,00 100,00</b>	<b>21010,43 5280465</b>	<b>100,00 100,00</b>	<b>+249,54 +501290</b>

W składach gatunkowych drzewostanów Nadleśnictwa Miastko zainwentaryzowano w sumie 21 gatunków drzew. W porównaniu z tabelą wg gatunków panujących mniejszy jest rzeczywisty powierzchniowy udział sosny – o 7,81%. Pozostałe gatunki wchodzić częściej w skład drzewostanu jako gatunki współpanujące i domieszkowe, przez co ich rzeczywisty udział w powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa jest większy lub na podobnym poziomie jak udział gatunków panujących.

Pod względem bogactwa gatunkowego drzewostany Nadleśnictwa Miastko można scharakteryzować następująco:

- jednogatunkowe - 32,9%,
- dwugatunkowe - 21,7%,
- trzygatunkowe - 17,8%,
- cztero- i więcej gatunkowe - 27,6%.

#### 1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości

##### **Zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących**

Gatunek panujący	Nadleśnictwo	
	bieżący roczny przyrost (tablicowy)	
	m <sup>3</sup> brutto	%
1	2	3
So	104190	68,75
Md	2770	1,83
Św	15610	10,30
Dg	95	0,06
Bk	16790	11,08

Gatunek panujący	Nadleśnictwo	
	bieżący roczny przyrost (tablicowy)	
	m <sup>3</sup> brutto	%
1	2	3
Db	2960	1,95
Dbc	10	0,01
Jw	5	0,00
Js	10	0,01
Gb	-	0,00
Brz	8280	5,46
OI	810	0,53
Os	25	0,02
Wb	5	0,00
Lp	-	0,00
<b>Razem</b>	<b>151560</b>	<b>100,00</b>

Wielkość przyrostu w poszczególnych gatunkach jest ściśle związana z udziałem danego gatunku w powierzchni Nadleśnictwa, stąd też najwyższego przyrostu należy się spodziewać w drzewostanach sosnowych. Udział sosny w przyroście ogólnym stanowi 68,75%.

Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym stanowi 90% całości spodziewanego przyrostu tablicowego i wynosi 136805 m<sup>3</sup> brutto.

Uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny wynosił 168795 m<sup>3</sup> brutto, a wielkość rocznego spodziewanego tabelarycznego przyrostu miąższości określono na 149540 m<sup>3</sup> brutto.

### 1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów

#### 1.5.2.1. Stan uszkodzeń drzewostanów

#### Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i procentu uszkodzeń

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	powierzchnia drzewostanów - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Grzyby	480,87	334,76	13,57	-	-	-	-	-	-	-	829,20
Owady	596,50	202,40	92,32	12,07	2,28	-	-	-	-	-	905,57
Wodne	-	0,94	-	-	-	-	-	-	-	-	0,94
Klimat	20,27	27,25	1,82	-	-	-	-	-	-	-	49,34
Zwierzyzna	1157,42	789,87	239,54	67,57	55,08	-	-	-	-	-	2309,48

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	powierzchnia drzewostanów - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>Ogółem</b>	2255,06	1355,22	347,25	79,64	57,36	-	-	-	-	-	4094,53
%	55,07	33,10	8,48	1,95	1,40	-	-	-	-	-	100,00

Drzewostany, w których zainwentaryzowano uszkodzenia (w różnym stopniu) zajmują powierzchnię 4094,53 ha, co stanowi 19,49% powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa. Uszkodzenia istotne (powyżej 20%) zainwentaryzowano w drzewostanach na powierzchni 484,25 ha, to jest na 11,8% powierzchni gruntów zalesionych. Najczęstszymi, stwierdzonymi podczas inwentaryzacji przyczynami uszkodzeń były zwierzyzna i owady.

#### 1.5.2.2. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 Instrukcji urządzania lasu w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach (poza uprawami i młodnikami).

##### a) Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku – 513,32 ha) wykonano w stosunku do orientacyjnych składów gatunkowych upraw, przyjętych w poprzednim planie urządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z typem drzewostanu stanowią 97,6% powierzchni. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 2,4% upraw i młodników. W trakcie prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono upraw i młodników niezgodnych z TD.

##### b) Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

Zgodność pozostałych drzewostanów ustalono porównując ich składy gatunkowe z przyjętymi przez KZP typami drzewostanów. Drzewostany powyżej 10- lat, zgodne z TD zajmują powierzchnię 15974,15 ha, to jest 77,9% tej grupy drzewostanów, drzewostany częściowo zgodne – 3357,59 ha – 16,4%, drzewostany niezgodne 1165,37 ha – 5,7%.

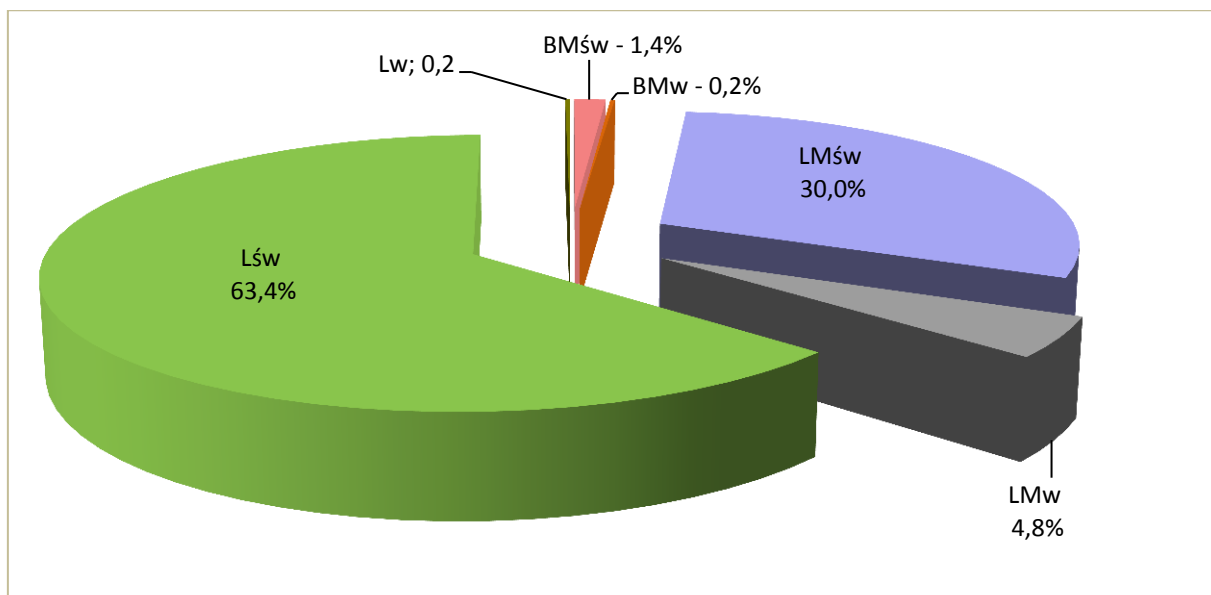
**Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu (TD)**

Stopień zgodności	Powierzchnia w ha	%
1	2	3
Uprawy i młodniki do 10 lat		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	501,11	97,6
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	12,21	2,4
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	-	-
<b>Razem</b>	<b>513,32</b>	<b>100,0</b>
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	15974,15	77,9
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	3357,59	16,4
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	1165,37	5,7
<b>Razem</b>	<b>20497,11</b>	<b>100,0</b>
Ogółem drzewostany		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	16475,26	78,4
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	3369,80	16,0
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	1165,37	5,6
<b>Razem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych</b>	<b>21010,43</b>	<b>100,0</b>

**Zestawienie powierzchni drzewostanów o składzie niezgodnym z TD według typów siedliskowych lasu**

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo		
	Pow. w ha	%	Gatunki panujące
1	2	3	4
BMśw	15,90	1,4	Św, Brz
BMw	2,67	0,2	Brz
LMśw	349,83	30,0	Św, Brz, Ol, Md, So, Dg
LMw	56,00	4,8	Św, Brz, Ol, So
Lśw	739,18	63,4	So, Brz, Św, Md, Ol
Lw	1,79	0,2	Brz, Św
<b>Razem</b>	<b>1165,37</b>	<b>100,0</b>	

Dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do warunków siedliskowych jest dość dobre. Drzewostany zgodne i częściowo zgodne z TD zajmują 94,4% powierzchni gruntów zalesionych. Zakładane w ubiegłym okresie uprawy na powierzchniach otwartych są w 97,3% zgodne i w 2,7% częściowo zgodne ze składem pożądanym.



**Udział powierzchniowy drzewostanów o składzie niezgodnym z TD według typów siedliskowych lasu – Nadleśnictwo Miastko**

### 1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

#### a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 460,72 ha. Uprawy i młodniki zgodne z orientacyjnym składem gatunkowym (przyjętym w poprzednim planie u.l.) stanowią 97,3% tej powierzchni. Upraw i młodników niezgodnych nie zainwentaryzowano.

Zdecydowana większość upraw (89,7%) stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0-0,9. Reszta, to uprawy i młodniki o zadrzewieniu 0,8-0,7. Upraw przepałych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi około 0,93.

#### b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Odnowienia podokapowe w KO i KDO występują na ogólnej powierzchni manipulacyjnej 1413,44 ha w tym: w KO – 1325,82 ha, w KDO – 87,62 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń z panującymi bukiem, dębem i świerkiem. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 61,9%, a w KDO – 27,0%. Jakość młodego pokolenia w obu tych grupach drzewostanów oceniono na 12.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 1119,06 ha. Ich skład gatunkowy jest w większości zgodny z typem drzewostanu, a przeciętny stopień pokrycia wynosi 94,5%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się dobrą jakością hodowlaną, ocenioną przeciętnie na 12.

Stwierdzić należy, że jakość upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych oraz upraw po rębniach złożonych jest wysoka. Składy uprawy i młodników są dobrze dostosowane do siedlisk i osiągnęły wysoki wskaźnik zadrzewienia. Negatywny wpływ na jakość hodowlaną miały głównie uszkodzenia od zwierzyny płowej.

#### c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 14246,09 ha. Zdecydowanie przeważają drzewostany z jakością 12, które łącznie z ocenionymi na 11 stanowią 81,7% powierzchni tej grupy drzewostanów.

#### Zestawienie powierzchni drzewostanów w wieku powyżej 10 lat wg jakości hodowlanej

Jakość hodowlana	Powierzchnia – ha	%
1	2	3
11	124,10	0,87
12	11514,63	80,83
13	1179,56	8,28
14	-	-
21	-	-
22	1165,55	8,18
23	227,97	1,60
24	-	-
31	-	-
32	21,14	0,15
33	13,14	0,09
34	-	-
41	-	-
42	-	-
43	-	-
44	-	-
<b>Razem</b>	<b>14246,09</b>	<b>100,00</b>



#### d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 6251,02 ha. Sosna, jako główny gatunek drzewostanów Nadleśnictwa Miastko oceniano w większości wskaźnikiem 3 lub 2. Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla So wynosi 2,73. Najwyższą, pierwszą jakość techniczną wykazały drzewostany dębowy i daglezwowy. Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeteminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

#### 1.5.4. Charakterystyka gruntów leśnych niezalesionych

Grunty leśne niezalesione zajmują w Nadleśnictwie 190,37 ha, to jest 0,9% powierzchni gruntów leśnych.

##### Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo
		powierzchnia w ha
1	2	3
1	Do odnowienia - razem	<b>147,59</b>
	w tym: zręby (z ubiegłego okresu)	76,71
	halizny	70,88
	plazowiny	-
2	W produkcji ubocznej - razem	<b>15,71</b>
	w tym: plantacje choinek	-
	plantacje krzewów	-
	poletka łowieckie	15,71
3	Pozostałe - razem	<b>27,07</b>
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	27,07
	objęte szczególnymi formami ochrony	-
	przewidziane do małej retencji	-
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-
<b>Ogółem</b>		<b>190,37</b>

Haliznami do odnowienia są powierzchnie po odkrywkowej eksploatacji kruszyw naturalnych, zlokalizowane w oddz.: 360b, 532l, 578c, 585a, 586b, 587a.

Wszystkie halizny i zręby z ubiegłego okresu gospodarczego przeznaczone zostały do odnowienia. Zgodnie z ustawą o lasach należy je odnowić w ciągu 5 lat.

Na terenie Nadleśnictwa zainwentaryzowano 15,71 ha poletek łowieckich, w oddz.: 10n, 104a, 401c, 498d, 503d, 552g, 553d, 588c, 593b, 605g, 622b, 626c, 629h, 639f, 651f, 668g, 670l, 680y, 694d, 696b, 699c, 718b, 742d, 765a, 766a, 819b.

Zainwentaryzowano również 27,07 ha gruntów leśnych niezalesionych przewidzianych do naturalnej sukcesji, w oddz.: 2i, 45z, 104g, 167i, 196b, 237i, 283m, 328i,n, 339j, 341f, 344d, 347f, 385h, 402d, 411j, 412c,f, 588d, 638h, 684m, 812j, 868c.

### 1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Inwentaryzację drewna martwego przeprowadzono w ramach prac związanych z określaniem zasobów miąższości drzewostanów Nadleśnictwa. Pomiary przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych, w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów oraz drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych.

Łącznie w Nadleśnictwie Miastko zaewidencjonowano 39702,15 m<sup>3</sup> drewna martwego (2,16 m<sup>3</sup>/ha), przy średniej 5,60 m<sup>3</sup>/ha dla Lasów Państwowych (WISL 2011-2015, BULiGL) w tym:

- drzew stojących i złomów 33835,25 m<sup>3</sup> (1,84 m<sup>3</sup>/ha);
- drzew leżących i fragmentów drzew martwych – 5866,90 m<sup>3</sup> (0,32 m<sup>3</sup>/ha).

Miąższość zinwentaryzowanego drewna martwego w stosunku do miąższości wszystkich drzewostanów Nadleśnictwa Miastka stanowi 0,75%.

Szczegółowe wyniki inwentaryzacji dla Nadleśnictwa w typach siedliskowych lasu przedstawia tabela.

**Zestawienie miąższości drewna martwego**

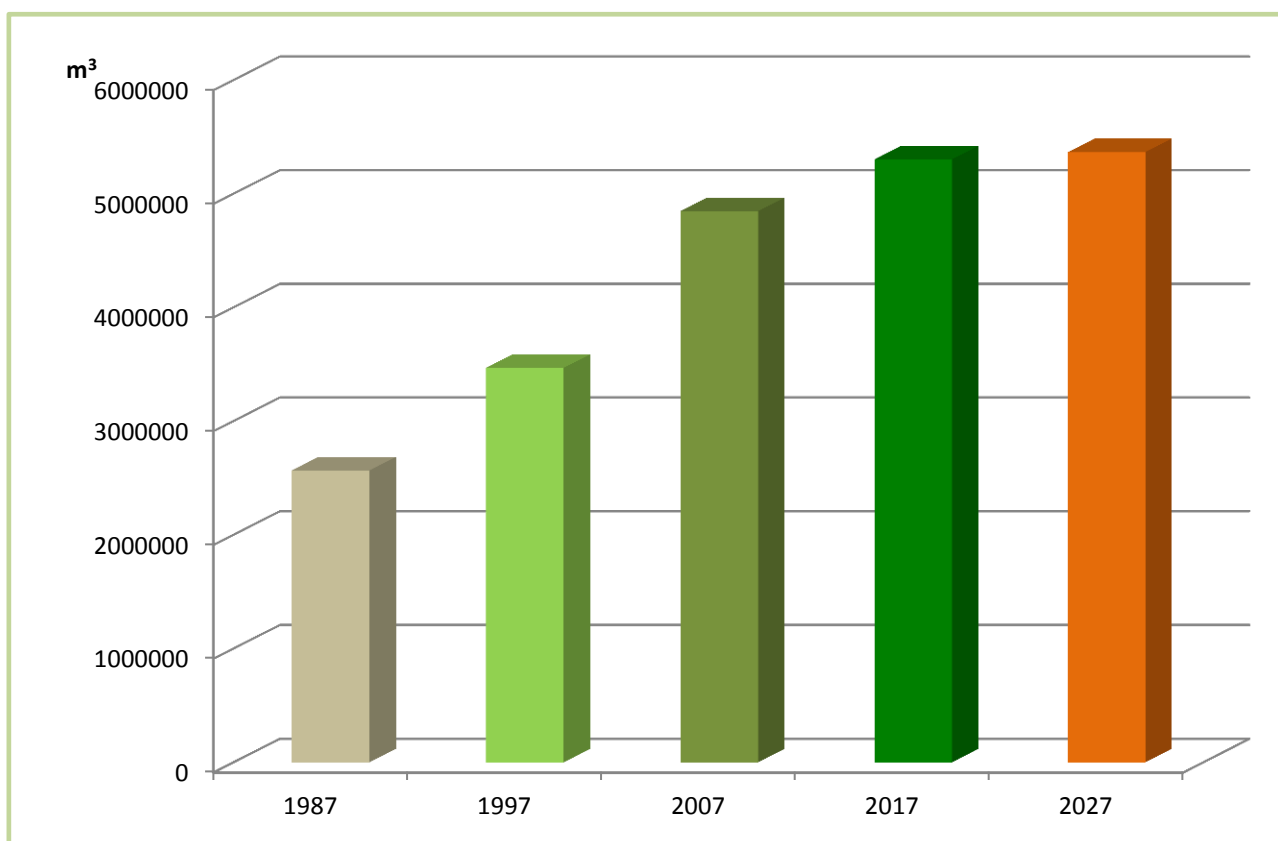
Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia [ha]	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		[m <sup>3</sup> /ha]	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]	[m <sup>3</sup> ]
1	2	3	4	5	6	7	8
Bb	20,28	0,69	13,99	0,00	0,00	0,69	13,99
BMb	521,57	1,29	670,55	0,31	159,95	1,60	830,50
BMśw	8528,08	1,58	13458,17	0,27	2295,57	1,85	15753,74
BMw	48,64	0,89	43,40	0,47	22,67	1,36	66,07
Bśw	985,29	1,24	1225,42	0,28	271,17	1,52	1496,59
LMb	171,18	1,21	206,95	0,15	25,26	1,36	232,21
LMśw	4194,56	1,84	7701,87	0,44	1840,84	2,28	9542,71
LMw	143,62	3,81	547,19	0,46	66,51	4,27	613,70
Lśw	3705,14	2,55	9464,64	0,32	1176,90	2,87	10641,54
Lw	23,55	6,55	154,31	0,16	3,76	6,71	158,07
OL	48,40	5,61	271,62	0,09	4,29	5,70	275,91
OLj	8,25	9,35	77,13	0,00	0,00	9,35	77,13
<b>Razem</b>	<b>18398,56</b>	<b>1,84</b>	<b>33835,25</b>	<b>0,32</b>	<b>5866,90</b>	<b>2,16</b>	<b>39702,15</b>

### 1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię gruntów leśnych i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu przedstawia tabela XIII, zamieszczona w załącznikach do elaboratu.

**Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu**

Lp	Wyszczególnienie	Jedn.	NADLEŚNICTWO				
			Stan na:				
			1.01.87 r.	1.01.97 r.	1.01.07 r.	1.01.17 r.	1.01.27 r.
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia gruntów leśnych zal. i niezal.	ha	19444,60	19935,35	21019,55	21200,80	21314,29
2	Zasoby miąższości – m <sup>3</sup> /brutto	m <sup>3</sup>	2566090	3468272	4846411	5302899	5457430
3	Przeciętna zasobność na 1 ha w m <sup>3</sup> (na gruntach zal. i niezal.)	m <sup>3</sup>	132	174	231	250	252
4	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	46	48	51	58	61
5	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	1,03	1,24	1,29	2,04	2,68
6	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	1,53	1,51	2,40	3,82	3,69



**Zmiany stanu zasobów drzewnych**

**Zestawienie powierzchni i zapasu według klas i podklas wieku w ubiegłych okresach  
gospodarczych - Nadleśnictwo Miastko**

Stan na	Pow. niezal	Prześt. na pow. zal.	KLASA I PODKLASA WIEKU								
			I		II		III		IV		
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1.01.1987 r.											
- pow. ha	487,50		1139,77	3582,77	3629,71	2889,43	953,13	1182,52	1336,07	968,70	
- miąższość m <sup>3</sup>	5569	7256	200	45390	224360	452895	184140	307020	329930	236145	
- m <sup>3</sup> /ha					62	157	193	260	247	244	
1.01.1997 r.											
- pow. ha	183,73		1421,60	1480,70	3732,92	3677,41	2733,52	929,92	1103,78	1353,71	
- miąższość m <sup>3</sup>	4571	11956	275	12065	411690	576345	588045	231895	337440	395510	
- m <sup>3</sup> /ha					110	157	215	249	306	292	
1.01.2007 r.											
- pow. ha	258,66		1177,42	1817,40	1541,25	3763,51	3624,19	2780,17	807,93	1084,99	
- miąższość m <sup>3</sup>	41122	26114	450	26495	144900	860130	936300	833355	264455	426135	
- m <sup>3</sup> /ha					94	229	258	300	327	393	
1.01.2017 r.											
- pow. ha	190,37		513,32	1572,28	1998,89	1534,45	3844,35	3387,59	2772,74	726,70	
- miąższość m <sup>3</sup>	1492	20942	235	25735	214825	287145	1063215	989320	921570	250680	
- m <sup>3</sup> /ha				16	107	187	277	292	332	345	

KLASA I PODKLASA WIEKU						R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM
V		VI	VII	K.O.	K.D.O.		
81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
12	13	14	15	16	17	18	19
1052,46	779,74	341,63	121,32	879,45	100,40	18957,10	19444,60
267245	212740	90615	29680	152730	20175	2560521	2566090
254	273	265	245	174	201	135	132
738,40	851,62	745,60	182,02	768,75	31,67	19751,62	19935,35
206865	243495	238440	51070	152170	6440	3463701	3468272
280	286	320	281	198	203	175	174
1331,73	565,10	1050,37	268,80	948,03		20760,89	21019,55
470925	205570	363285	88505	158670		4805289	4846411
354	364	346	329	167		231	231
1023,18	946,49	629,26	490,97	1318,89	251,32	21010,43	21200,80
421920	365420	226745	187600	266125	59930	5301407	5302899
412	386	360	382	202	238	252	250

W porównaniu z poprzednim planem u.l. zauważyć można:

- wzrost powierzchni gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych o 181,25 ha,
- wzrost zapasu na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych o 456 488 m<sup>3</sup>,
- wzrost przeciętnej zasobności na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych o 8,2%.

Średni wiek drzewostanów Nadleśnictwa wynosi obecnie 58 lat i jest wyższy o 7 lat od średniego wieku drzewostanów z początku ubiegłego okresu.

Według § 77 Instrukcji urządzania lasu pożądany przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa powinien być zbliżony do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności. W przypadku Nadleśnictwa Miastko jest to  $50 \pm 5$  lat. Aktualny średni wiek drzewostanów jest wyższy od połowy średniego wieku rębności o 8 lat (odstępstwo od pożądanego stanu). Świadczy to o potrzebie intensyfikacji użytkowania rębnego w przyszłości. Miąższość grubizny brutto przewidzianej do pozyskania w bieżącym 10-leciu (użytkownie rębne i przedrębne) wynosi 1359577m<sup>3</sup>, co stanowi 89,7% spodziewanego w tym okresie tabelarycznego przyrostu drzewostanów (1515600m<sup>3</sup>). Wnioskować więc można, że na koniec okresu gospodarcze-

go miąższość zasobów drzewnych Nadleśnictwa zwiększy się o 156023m<sup>3</sup>, czyli o 2,9%. Pozyskanie takie gwarantuje trwałość lasu i ciągłość użytkowania w przyszłych okresach gospodarczych.

Nadleśnictwie Miastko zdecydowana większość drzewostanów charakteryzuje się dobrym dostosowaniem gatunkowym do siedliska. Drzewostany zgodne z typami drzewostanów zajmują 78,4% powierzchni, a drzewostany niezgodne – 5,6%, reszta to drzewostany częściowo zgodne. Dla utrzymania, czy nawet zwiększenia tej zgodności ważny jest prawidłowy dobór gatunków w nowo zakładanych uprawach oraz właściwe prowadzenie zabiegów hodowlanych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów.

W niektórych drzewostanach niezgodnych z siedliskiem zaprojektowano działania zmierzające do zmiany składu gatunkowego, kwalifikując je do przebudowy poprzez rębnie i odnowienie, bądź poprzez wprowadzenie dolnego piętra.

Duży udział siedlisk borowych i stosowane na nich sposoby zagospodarowania prowadzą z reguły do powstania drzewostanów jednowiekowych, często o ubogim składzie gatunkowym i kępowej formie zmieszania. W gospodarstwie przerębowo – zrębowym tworzą się drzewostany bardziej zróżnicowane gatunkowo i wiekowo, czasami dwupiętrowe.

Ważne dla struktury wiekowej oraz budowy pionowej drzewostanów było wprowadzenie dolnego piętra w drzewostanach jednowiekowych na gruntach porolnych. Dotychczasowe działania w tym zakresie zasługują na bardzo dobrą ocenę. Należy również sądzić, że obecny sposób planowania użytkowania rębnego jak i hodowlanego, będzie konsekwentnie zmierzał w kierunku poprawy rzeczywistej struktury wiekowej i budowy pionowej drzewostanów na pożądaną. Aktualnie w Nadleśnictwie Miastko drzewostany jednopiętrowe zajmują 92,4% powierzchni. Resztę stanowią KO i KDO – 7,5% i drzewostany dwupiętrowe - 0,1%. W trakcie prac taksacyjnych zaewidencjonowano 376,42 ha drzewostanów z podsadzeniami produkcyjnymi oraz 2417,40 ha drzewostanów z podrostami i podrostami o charakterze dolnego piętra (o różnym stopniu pokrycia).

Zagrożenie lasów Nadleśnictwa czynnikami biotycznymi, abiotycznymi i antropogenicznymi jest stosunkowo wysokie. Wynika to z oddziaływania na środowisko leśne wielu czynników, określanych jako stresowe, powodujących niekorzystne zjawiska i zmiany w stanie zdrowotnym i sanitarnym lasów. Zmiany te zależą z jednej strony od odporności lasów na te czynniki, a z drugiej od nasilenia ich występowania. Stałe oddziaływanie zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, niekorzystne warunki pogodowe, występowanie zjawisk kłęskowych (huragany, gradobicia, susze, pożary) oraz szkodników biotycznych, zwiększają podatność drzew na choroby. Natomiast przez różnorodność składów gatunkowych, w szczególności

ści udział gatunków liściastych na siedliskach borowych, uzyskamy zdecydowaną poprawę odporności na czynniki szkodliwe.

Obecny stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Miastko, mimo zagrożeń należy ocenić jako dobry.

## **2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄ- ZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU**



REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W SZCZECINKU

# NADLEŚNICTWO MIASTKO



## REFERAT NADLEŚNICZEGO

na posiedzenie

**Narady Techniczno-Gospodarczej**

w sprawie projektu planu urządzenia lasu

na lata 2017-2026

„ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ

za okres obowiązywania

Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Miastko

na lata 2007-2016”

Nadleśniczy Nadleśnictwa Miastko

Pasieka, 23.11.2016 r.

## WPROWADZENIE

Niniejszy referat opracowano celem omówienia analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Miastko na lata 2007-2016, zgodnie z **Instrukcją urządzania lasu** stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, z dnia 21 listopada 2011 r.

## CHARAKTERYSTYKA NADLEŚNICTWA

Nadleśnictwo Miastko wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku.

Nadleśnictwo Miastko jest nadleśnictwem dwuobróbowym, którego powierzchnia wg stanu na 01.01.2016 r. wynosiła 23 031,12 ha. Nadleśnictwo z dniem 01.01.2017 r. staje się nadleśnictwem jednoobróbowym (Obręb: Miastko).

Nadleśnictwo Miastko zarządza gruntami Skarbu Państwa położonymi w województwach:

pomorskim, w powiatach:

- bytowskim, w gminach: Miastko Obszar Wiejski, Miastko Miasto;
- człuchowskim, w gminie Koczała;

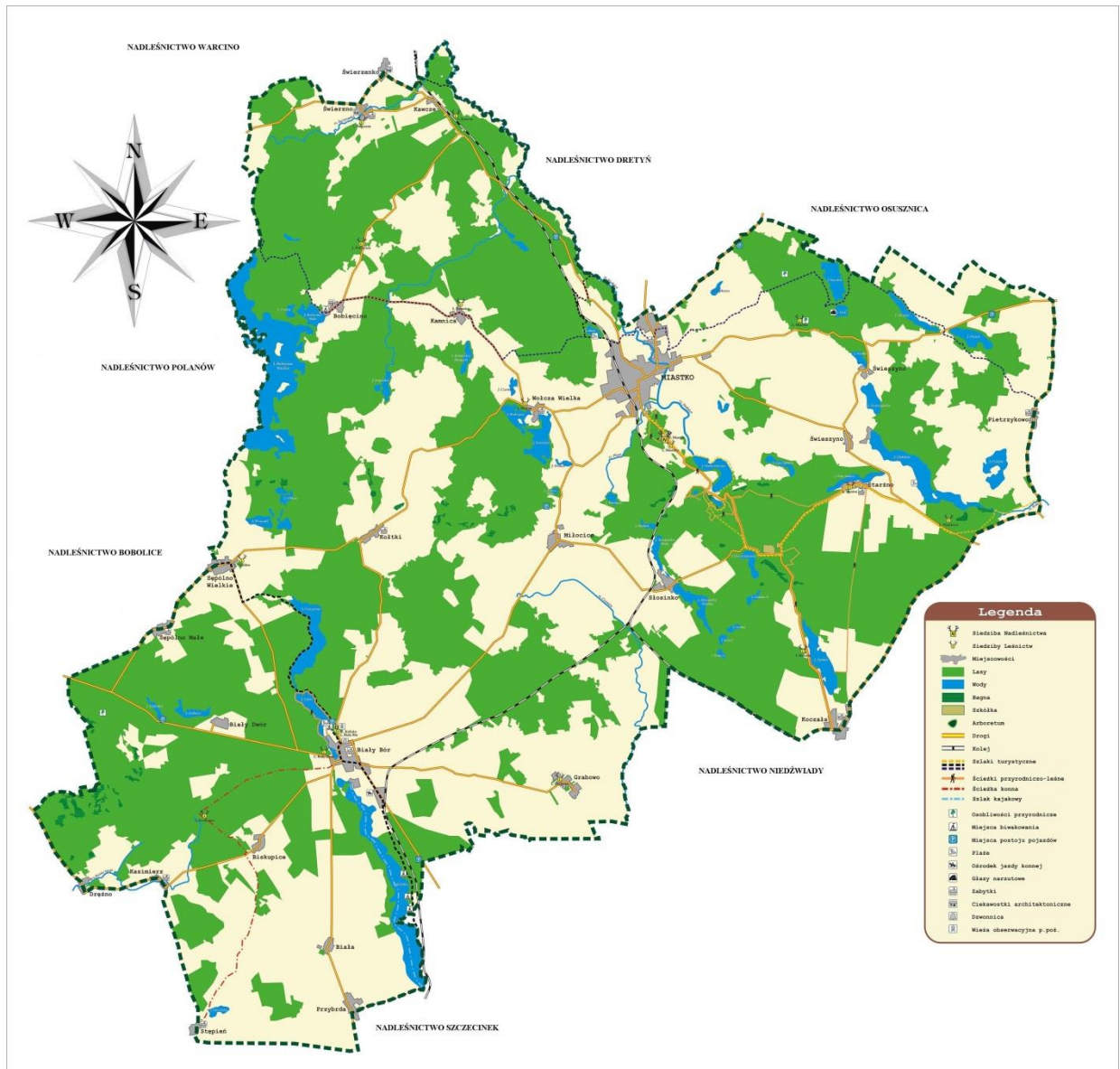
oraz zachodniopomorskim, w powiatach:

- koszalińskim, w gminach: Polanów Obszar Wiejski, Bobolice Obszar Wiejski;
- szczecineckim, w gminach: Biały Bór Obszar Wiejski, Biały Bór Miasto, Szczecinek Obszar Wiejski.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa obejmuje obszar ok. 47.447,25 ha, granicząc z Nadleśnictwami:

- Bobolice,
- Szczecinek,
- Niedźwiady,
- Osusznica,
- Dretyń,
- Warcino,
- Polanów.

Rysunek 1. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Miastko



## 1. Zmiany w stanie posiadania wg kategorii gruntów

Podsumowanie zmian, jakie dokonały się w stanie posiadania gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Miastko w okresie od 01.01.2007 r. do 31.12.2016 r., przedstawiają poniższe zestawienia.

Zestawienie I. Zmiany w stanie posiadania w okresie od 1.01.2007 r. do 31.12.2016 r. według kategorii gruntów – Nadleśnictwo Miastko

Stan bilansu powierzchni	Powierzchnia wg grup użytków gruntowych [ha]*							Bilans powierzchni [ha]
	L	R	B	E	N	W	Tr	
Przyczyna zmian	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Pow. wg stanu na 1.01.2007 r.</b>	<b>21 641,37</b>	<b>437,81</b>	<b>29,49</b>	<b>29,98</b>	<b>693,39</b>	<b>24,68</b>	<b>0,10</b>	<b>22 856,82</b>
Sprzedaż w trybie art. 40a ust. 4 UoL			-1,7006					-1,7006
Nabycie i zbycie - zamiana gruntów w trybie art. 38e UoL	0,1420	8,3752	13,3210		-0,0700			21,7682
Przyjęcie nieruchomości w trybie art. 24 ust. 4a Ustawy z dnia 19.10.1991r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa. Umowa	24,4136	65,5718	0,4200		1,3055			91,7109
Przyjęcie nieruchomości w trybie art. 24 ust. 4 Ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa. Decyzja Starosty		59,0467			16,1273			75,1740
Przekazanie pomiędzy jednostkami organizacyjnymi Lasów Państwowych mienia: § 10 ust 1 oraz ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 grudnia 1994r. w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej w Państwowym Gospodarstwie Leśnym lasy Państwowe (Dz. u. Nr 134 poz. 692); § 4 ust 1 oraz ust. 2 Zarządzenia nr 85 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 26 października 1999r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania przy przekazywaniu pomiędzy jednostkami organizacyjnymi Lasów Państwowych mienia i przedmiotów mienia, znajdującego się w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego. (G-2111-05 p.342)		5,8986						5,8986

Przekazanie pomiędzy jednostkami organizacyjnymi Lasów Państwowych mienia: § 10 ust 1 oraz ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 grudnia 1994r. w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej w Państwowym Gospodarstwie Leśnym lasy Państwowe (Dz. u. Nr 134 poz. 692); § 4 ust 1 oraz ust. 2 Zarządzenia nr 85 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 26 października 1999r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania przy przekazywaniu pomiędzy jednostkami organizacyjnymi Lasów Państwowych mienia i przedmiotów mienia, znajdującego się w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego. (G-2111-05 p.342); Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014r. w sprawie określenia zasięgów terytorialnych nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Szczecinku.	-0,7315	-0,8092	0,0108					-1,5299
– art. 37 ust. 1 Ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz. U. 2011r. Nr 12, poz. 59); – § 2 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dn. 25.05.1998r. w sprawie szczegółowych zasad nabywania przez kierowników jednostek organizacyjnych Lasów Państwowych lasów, gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz innych nieruchomości stanowiących własność osób fizycznych i prawnych (Dz. U. 1998r. Nr 69, poz. 450)			0,6500					0,6500
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 1 UoL		-0,4500	-0,0100					-0,4600
Nieodpłatne przekazanie gminie w trybie art. 40a ust. 10 UoL			-0,2987					-0,2987
Przejście lasów stanowiących własność Skarbu Państwa w zarząd PGLLP w trybie art. 74 ust. 3 UoL	1,9400							1,9400
Przekazania gruntów pod inwestycje drogowe w trybie art. 11a ust 1 w związku z art. 12 ust 1-4, 4d, 4e, 6, art 17, art 19 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.			-0,0025					-0,0025
Zmiany w klasyfikacji użytków gruntowych Wyrównanie powierzchni metrowej przy pomiarach geodezyjnych - modernizacja ewidencji gruntów	77,86	-65,18	-26,38		-3,8858	2,90		-14,6858
<b>Pow. wg stanu na 31.12.2016r.</b>	<b>21 744,99</b>	<b>510,26</b>	<b>15,50</b>	<b>29,98</b>	<b>706,87</b>	<b>27,58</b>	<b>0,10</b>	<b>23 035,28</b>

\* symbole oznaczające grupy użytków gruntowych: **L** - grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione; **R** - użytki rolne; **B** - grunty zabudowane i zurbanizowane; **E** - użytki ekologiczne; **N** - nieużytki; **W** - grunty pod wodami; **Tr** - tereny różne.

## Zestawienie II. Grunty we współwłasności na początku i na końcu Planu Urządzenia Lasu

Lokalizacja nieruchomości			Pow. dz.	Stan na 1.01.2007r.		Stan na 31.12.2016r.	
obręb ewidencyjny	kod admin.	nr dz. ewid.		udział	pow. zred.	udział	pow. zred.
1	2	3	4	5	6	7	8
Miastko Biały Bór 03	32-15-034-0003	113/4	0,2060	1700/10000	0,0350		
Sępolno Wielkie	32-15-035-0133	391/6	0,1263	385/1000	0,0486		
Sępolno Wielkie	32-15-035-0133	391/5	0,1616	385/1000	0,0622		
Kawcze	22-01-065-0009	378/20	0,2347	211/100	0,0495		
Kawcze	22-01-065-0009	378/11	0,1781	1381/10000	0,0246	547/1000	0,0097
Kawcze	22-01-065-0009	378/13	0,1539	1381/10000	0,0213	547/1000	0,0084
Kawcze	22-01-065-0009	378/12	0,0357	1381/10000	0,0049	547/1000	0,0020
Kawcze	22-01-065-0009	378/10	0,1083	1381/10000	0,0150	547/1000	0,0059
Kawcze	22-01-065-0009	378/9	0,1179	1381/10000	0,0163	547/1000	0,0064
Kawcze	22-01-065-0009	378/21	0,0072	1/3	0,0024		
Kawcze	22-01-065-0009	378/5	0,4376	1381/10000	0,0604	547/1000	0,0239
Kawcze	22-01-065-0009	378/7	0,1711	1381/10000	0,0236	547/1000	0,0094
Kawcze	22-01-065-0009	378/6	0,2132	1381/10000	0,0294	547/1000	0,0117
Kawcze	22-01-065-0009	378/8	0,1075	1381/10000	0,0148	547/1000	0,0059
Bobięcino	22-01-065-0002	446/4	0,1791	251/10000	0,0045		
Miastko Miastko 03	22-01-064-0003	37/4	0,1305	1010/10000	0,0132		
Miastko Miastko 03	22-01-064-0003	37/5	0,1929	1010/10000	0,0195		
Pasieka	22-01-065-0015	191/17	0,1438	4123/10000	0,0593	3324/10000	0,0478
Pasieka	22-01-065-0015	191/21	0,0434	4123/10000	0,0179	3324/10000	0,0144
Pasieka	22-01-065-0015	191/20	0,1485	4123/10000	0,0612	3324/10000	0,0494
Pasieka	22-01-065-0015	191/24	1,4100	3041/10000	0,4288	2096/10000	0,2955
Pasieka	22-01-065-0015	191/18	0,1886	3041/10000	0,0574	2096/10000	0,0395
Pasieka	22-01-065-0015	191/15	0,1728	3041/10000	0,0525	2096/10000	0,0362
Pasieka	22-01-065-0015	191/23	0,1398	4123/10000	0,0576	3324/10000	0,0465
Trzyniec	22-03-052-0006	395	0,0730	80/1000	0,0058	80/1000	0,0058
Trzyniec	22-03-052-0006	394	0,0277	80/1000	0,0022	80/1000	0,0022
Trzyniec	22-03-052-0006	393	0,1418	80/1000	0,0113	80/1000	0,0113
Trzyniec	22-03-052-0006	390	0,0736	80/1000	0,0059	80/1000	0,0059
Trzyniec	22-03-052-0006	392	0,3121	80/1000	0,0250	80/1000	0,0250
Trzyniec	22-03-052-0006	391	0,2209	80/1000	0,0177	80/1000	0,0177
Stan na 1.01.2007 roku			5,8576		1,2480		
Stan na 31.12.2016 roku			4,6193				0,6806

Powierzchnia całkowita Nadleśnictwa na początku analizowanego okresu, tj. na dzień 1.01.2007 r., wynosiła 22 856,82 ha, w tym we współwłasności 5,8576 ha. Wg stanu na dzień 31.12.2016 r. powierzchnia wynosi 23 035,28 ha.

Zmiana powierzchni wynikała z następujących zdarzeń:

- przyjęcia gruntów od Agencji Nieruchomości Rolnych – 166,88 ha;
- zamiany gruntów z Gminą Biały Bór i Gminą Miastko – 21,77 ha;
- przyjęcia gruntów od jednostek administracji PGL LP – 4,37 ha;

- przyjęcia gruntów leśnych w trybie art. 74 ust. 3 Ustawy o lasach – 1,94 ha;
- przyjęcia gruntów w trybie art. 37 ust. 1 Ustawy o lasach – 0,65 ha;
- sprzedaży gruntów w trybie art. 40 Ustawy o lasach – 1,70 ha;
- sprzedaży gruntów w trybie art. 38 ust. 1 Ustawy o lasach – 0,46 ha;
- przekazania nieruchomości w trybie art. 40a ust. 10 Ustawy o lasach – 0,30 ha;
- wyrównania powierzchni przy pomiarach geodezyjnych.

W wyniku przejęcia gruntów leśnych i nieleśnych oraz zmian użytków gruntowych, nastąpił wzrost powierzchni o **178,46 ha**.

W okresie minionym nadleśnictwo sprzedało **29** lokali mieszkaniowych zbędnych dla gospodarki leśnej.

## **2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z wykonaniem**

### **2.1 Cięcia rębne i pielęgnacyjne**

Analiza wykonania powierzchniowego i miąższościowego etatu cięć użytków rębnych i przedrębnych z uwzględnieniem pozyskanego rozmiaru użytków przygodnych została zamieszczona w poniższych zestawieniach.

**Zestawienie III. Tabela IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto) – Obręb leśny: Biały Bór**

Rok kalendarzowy	Użytki												
	Rębne				Przedrębne								Ogółem
	ha	m <sup>3</sup>	Przygodne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem			
			m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2007	29,91	6885,13	103,38	6988,51	0,00	98,92	536,82	24328,06	10668,56	536,82	35095,54	42084,05	
2008	48,51	8631,57	172,23	8803,80	72,28	249,07	402,88	21162,18	10477,26	475,16	31888,51	40692,31	
2009	114,18	13262,08	379,83	13641,91	59,06	180,63	474,19	18700,66	10906,95	533,25	29788,24	43430,15	
2010	124,24	14522,97	171,42	14694,39	102,74	173,31	459,62	18984,20	9346,70	562,36	28504,21	43198,60	
2011	122,98	15042,46	493,81	15536,27	94,61	1006,68	522,24	24287,55	4920,31	616,85	30214,54	45750,81	
2012	86,57	11409,29	438,25	11847,54	65,53	434,14	689,93	25904,58	7715,53	755,46	34054,25	45901,79	
2013	65,61	10007,24	447,37	10454,61	34,18	265,48	750,89	31167,85	5689,84	785,07	37123,17	47577,78	
2014	55,81	10441,78	662,07	11103,85	32,80	54,27	492,57	17590,98	16409,69	525,37	34054,94	45158,79	
2015	43,68	5313,71	473,08	5786,79	37,77	423,17	703,36	25288,00	11957,56	741,13	37668,73	43455,52	
2016	63,88	7 338,09	180,45	7 518,54	56,97	447,44	550,16	18 814,52	9 436,46	607,13	28 698,42	36 216,96	
<b>Razem</b>	<b>755,37</b>	<b>102 854,32</b>	<b>3 521,89</b>	<b>106 376,21</b>	<b>555,94</b>	<b>3 333,11</b>	<b>5 582,66</b>	<b>226 228,58</b>	<b>97 528,86</b>	<b>6 138,60</b>	<b>327 090,55</b>	<b>433 466,76</b>	
<b>Etat za okres ubiegły</b>	<b>809,92</b>	<b>135802,00</b>	-	<b>135802,00</b>	<b>461,85</b>	<b>2185,00</b>	<b>6455,79</b>	<b>327315,00</b>	-	<b>6917,64</b>	<b>329500,00</b>	<b>465302,00</b>	
<b>% wykonania</b>	<b>93,26</b>	<b>75,74</b>	-	<b>78,33</b>	<b>120,37</b>	<b>152,55</b>	<b>86,48</b>	<b>69,12</b>	-	<b>88,74</b>	<b>99,27</b>	<b>93,16</b>	



**Zestawienie IV. Tabela IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto) – Obręb leśny: Miastko**

Rok kalendarzowy	Użytki												
	Rębne				Przedrębne								Ogółem
	ha	m <sup>3</sup>	Przygodne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem			
			m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2007	76,16	16350,10	464,08	16814,18	16,23	270,54	444,02	27835,79	10816,38	460,25	38922,71	55736,89	
2008	170,71	19830,06	923,38	20753,44	85,81	994,47	433,49	21930,02	12373,38	522,33	35297,87	56051,31	
2009	182,97	27264,84	692,09	27956,93	120,05	1362,60	364,03	19479,41	3645,21	484,08	24487,22	52444,15	
2010	179,33	24354,94	819,66	25174,60	89,54	618,17	414,25	19198,00	3129,76	503,79	22945,93	48120,53	
2011	190,83	29193,18	726,83	29920,01	69,67	758,02	425,67	20060,04	3775,22	495,34	24593,28	54513,29	
2012	188,32	25267,07	1883,50	27150,57	162,20	932,65	533,71	23930,79	7064,76	695,91	31928,20	59078,77	
2013	173,69	22273,63	1888,30	24161,93	103,29	515,39	610,04	27667,97	5874,93	713,33	34058,29	58220,22	
2014	169,55	24084,05	3448,29	27532,34	111,08	573,35	427,69	18902,74	11394,86	538,77	30870,95	58403,29	
2015	129,97	16194,79	3074,82	19269,61	112,04	427,99	571,83	22536,31	14070,46	683,87	37079,76	56349,37	
2016	118,49	17 650,46	1 296,95	18 947,41	88,86	649,39	647,11	23 223,91	9 944,20	735,97	33 817,50	52 764,91	
<b>Razem</b>	<b>1 580,02</b>	<b>222 463,12</b>	<b>15 217,90</b>	<b>237 681,02</b>	<b>958,77</b>	<b>7 147,57</b>	<b>4 871,84</b>	<b>224 764,98</b>	<b>82 089,16</b>	<b>5 830,61</b>	<b>314 001,71</b>	<b>551 682,73</b>	
<b>Etat za okres ubiegły</b>	<b>1728,66</b>	<b>256321,00</b>	-	<b>256321,00</b>	<b>687,69</b>	<b>1489,00</b>	<b>7579,09</b>	<b>263011,00</b>	-	<b>8266,78</b>	<b>264500,00</b>	<b>520821,00</b>	
<b>% wykonania</b>	<b>91,40</b>	<b>86,79</b>	-	<b>92,73</b>	<b>139,42</b>	<b>480,02</b>	<b>64,28</b>	<b>85,46</b>	-	<b>70,53</b>	<b>118,72</b>	<b>105,93</b>	

Zestawienie V. Tabela IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto) – Nadleśnictwo Miastko

Rok kalendarzowy	Użytki												
	Rębne				Przedrębne								Ogółem
	ha	m <sup>3</sup>	Przygodne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem			
			m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2007	106,07	23235,23	567,46	23802,69	16,23	369,46	980,84	52163,85	21484,94	997,07	74018,25	97820,94	
2008	219,22	28461,63	1095,61	29557,24	158,09	1243,54	836,37	43092,20	22850,64	997,49	67186,38	96743,62	
2009	297,15	40526,92	1071,92	41598,84	179,11	1543,23	838,22	38180,07	14552,16	1017,33	54275,46	95874,30	
2010	303,57	38877,91	991,08	39868,99	192,28	791,48	873,87	38182,20	12476,46	1066,15	51450,14	91319,13	
2011	313,81	44235,64	1220,64	45456,28	164,28	1764,70	947,91	44347,59	8695,53	1112,19	54807,82	100264,10	
2012	274,89	36676,36	2321,75	38998,11	227,73	1366,79	1223,64	49835,37	14780,29	1451,37	65982,45	104980,56	
2013	239,30	32280,87	2335,67	34616,54	137,47	780,87	1360,93	58835,82	11564,77	1498,40	71181,46	105798,00	
2014	225,36	34525,83	4110,36	38636,19	143,88	627,62	920,26	36493,72	27804,55	1064,14	64925,89	103562,08	
2015	173,65	21508,50	3547,90	25056,40	149,81	851,16	1275,19	47824,31	26028,02	1425,00	74748,49	99804,89	
2016	182,37	24 988,55	1 477,40	26 465,95	145,83	1 096,83	1 197,27	42 038,43	19 380,66	1 343,10	62 515,92	88 981,87	
<b>Razem</b>	2 335,39	325 317,44	18 739,79	344 057,23	1 514,71	10 480,68	10 454,50	450 993,56	179 618,02	11 969,21	641 092,26	985 149,49	
<b>Etat za okres ubiegły</b>	<b>2538,58</b>	<b>392123,00</b>	-	<b>392123,00</b>	<b>1149,54</b>	<b>3674,00</b>	<b>14034,88</b>	<b>590326,00</b>	-	<b>15184,42</b>	<b>594000,00</b>	<b>986123,00</b>	
<b>% wykonania</b>	<b>92,00</b>	<b>82,96</b>	-	<b>87,74</b>	<b>131,77</b>	<b>285,27</b>	<b>74,49</b>	<b>76,40</b>	-	<b>78,83</b>	<b>107,93</b>	<b>99,90</b>	

**Zestawienie VI. Analiza wykonania etatu cięć użytkowania rębnego**

Lp.	Wyszczególnienie			Obręb Biały Bór	Obręb Miastko	Razem N-ctwo	
1	2			3	4	6	
1	Ogółem	Etat na 10-lecie	m <sup>3</sup>	135802,00	256321,00	392123,00	
2			ha	809,92	1728,66	2538,58	
3	użytkowanie rębne	Wykonanie za 10-lat obowiązowania PUL	m <sup>3</sup>	106376,21	237681,02	344057,23	
4				ha	755,37	1580,02	2335,39
5		w tym: nie objęte PUL	m <sup>3</sup>	3678,90	881,09	4559,99	
6				ha	23,58	13,14	36,72
7		Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	<b>78,33</b>	<b>92,73</b>	<b>87,74</b>
8			powierzchniowego	%	<b>93,26</b>	<b>91,40</b>	<b>92,00</b>
9		Udział cięć pozaplanowych	w m <sup>3</sup>	%	3,46	0,37	1,33
10			w ha	%	3,12	0,83	1,57
12		w tym:	Rozmiar na 10-lecie	m <sup>3</sup>	15893,00	63260,00	79153,00
13				ha	85,73	225,55	311,28
14	Rębnie zupelne	Wykonanie za 10-lat obowiązowania PUL	m <sup>3</sup>	15695,65	58774,08	74469,73	
15				ha	93,52	228,87	322,39
16		w tym: nie objęte planem UL	m <sup>3</sup>	2860,49	499,9	2979,52	
17				ha	13,40	3,23	16,63
18		Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	<b>98,76</b>	<b>92,91</b>	<b>94,08</b>
19			powierzchniowego	%	<b>109,09</b>	<b>101,47</b>	<b>103,57</b>
20		Udział cięć pozaplanowych	w m <sup>3</sup>	%	18,22	0,88	4,00
21			w ha	%	14,33	1,46	4,87
22		Rębnie złożone	Rozmiar na 10-lecie	m <sup>3</sup>	87459,00	188155,00	275614,00
23					ha	713,77	1488,17
24	Wykonanie za 10-lat obowiązowania PUL		m <sup>3</sup>	55311,56	148726,80	204038,36	
25				ha	661,62	1343,70	2005,32
26	w tym: nie objęte PUL		m <sup>3</sup>	818,41	381,11	1199,52	
27				ha	10,18	9,91	20,09
28	Stopień realizacji etatu		miąższościowego	%	<b>63,24</b>	<b>79,04</b>	<b>74,03</b>
29			powierzchniowego	%	<b>92,69</b>	<b>90,29</b>	<b>91,07</b>
30	Udział cięć pozaplanowych		w m <sup>3</sup>	%	1,49	0,26	0,59
31			w ha	%	1,55	0,74	1,00
32	Cięcia nie zal. na poczet etatu pow.	Rozmiar na 10-lecie	m <sup>3</sup>	32450,00	4906,00	37356,00	
				ha	10,42	14,94	25,36
33		Wykon. za 10 lat obow. PUL	m <sup>3</sup>	30225,89	6880,37	37106,26	
				ha	0,23	7,45	7,68
34		w tym: nie objęte PUL	m <sup>3</sup>	5875,41	3286,97	9162,38	
35		Stopień realizacji etatu miąższościowego	%	<b>93,15</b>	<b>140,24</b>	<b>99,33</b>	
36		Udział cięć pozaplanowych	%	19,44	47,77	24,69	
37		Użytki przygodne rębne		m <sup>3</sup>	5143,11	23299,77	28442,88
38		w tym: CSS		m <sup>3</sup>	1621,22	8081,87	9703,09
39		Udział użytków przygodnych w użyt. rębnym		%	4,83	9,80	8,27

**Zestawienie VII. Analiza wykonania etatu cięć użytkowania przedrębne**

Lp.	Wyszczególnienie			Obwód Biały Bór	Obwód Miaszko	R-m N-ctwo
1	2			3	4	6
1	Ogółem użytkowanie przedrębne	Etat na 10-lecie	m <sup>3</sup>	329500,00	264500,00	594000,00
2			ha	6917,64	8266,78	15184,42
3		Wykonanie za 10 lat obowiązujący PUL	m <sup>3</sup>	327090,55	314001,71	641092,26
4			ha	6138,60	5830,61	11969,21
5			m <sup>3</sup> /ha	53,28	53,85	53,56
6		Stopień realizacji etatu pow.	%	<b>88,74</b>	<b>70,53</b>	<b>78,83</b>
7	CP	Rozmiar na 10-lecie	m <sup>3</sup>	2185,00	1489,00	3674,00
8			ha	461,85	687,69	1149,54
9		Wykonanie za 10 lat obowiązujący planu UL	m <sup>3</sup>	3333,11	7147,57	10480,68
10			ha	555,94	958,77	1514,71
11			m <sup>3</sup> /ha	6,0	7,45	6,92
12		Stopień realizacji etatu pow.	%	<b>120,37</b>	<b>139,42</b>	<b>131,77</b>
13	TW	Rozmiar na 10-lecie	m <sup>3</sup>	160708,00	45742,00	206450,00
14			ha	3177,08	1596,95	4774,03
15		Wykonanie za 10 lat obowiązujący planu UL	m <sup>3</sup>	119844,07	57041,61	176885,68
16			ha	3162,00	1642,87	4804,87
17			m <sup>3</sup> /ha	37,90	34,72	36,81
18		Stopień realizacji etatu pow.	%	<b>99,53</b>	<b>102,88</b>	<b>100,65</b>
19	TP	Rozmiar na 10-lecie	m <sup>3</sup>	166607,00	217269,00	383876,00
20			ha	3278,71	5982,14	9260,85
21		Wykonanie za 10 lat obowiązujący planu UL	m <sup>3</sup>	106384,51	167723,37	274107,88
22			ha	2420,66	3228,97	5649,63
23			m <sup>3</sup> /ha	43,95	51,94	48,52
24		Stopień realizacji etatu pow.	%	<b>73,83</b>	<b>53,98</b>	<b>61,01</b>
25	Użytki przygodne w przedrębnych		m <sup>3</sup>	97528,86	82089,16	179618,02
26	Udział uż. przygodnych w przedrębnych		%	29,82	26,14	28,02

### **2.1.1 Użytkowanie rębne**

Wykonanie zaplanowanego etatu cięć użytkowania rębego w rębniach zupełnych wyniosło w ujęciu miąższościowym – 94,08% i powierzchniowym – 103,57%. Przekroczenie etatu powierzchniowego związane jest z wykonaniem zrębów sanitarnych – usuwanie wiatrołomów w Leśnictwie Kamienna, spowodowanych silnymi wiatrami w 2010 roku oraz uprzątaniem posuszu świerkowego.

Wykonanie zaplanowanego etatu cięć w rębniach złożonych wyniosło w wymiarze miąższościowym – 74,03% i powierzchniowym – 91,07%. Taki poziom realizacji rębni jest konsekwencją długotrwałego braku lat nasiennych a tym samym możliwości pojawienia się odnowień naturalnych oraz zaliczenie powierzchni rębnych do bioróżnorodności. Niewykonany rozmiar użytkowania głównego skompensowano systematycznym usuwaniem wydzielającego się posuszu w ramach użytków przygodnych. Wykonanie Rb złożonych nie objętych Planem UL dotyczy zmiany Rb I na złożoną oraz powierzchni z 1-ego roku Planu UL.

Użytki niezaliczone na etat powierzchniowy wykonano w 99,33%. Duży udział cięć pozaplanowych (24,69%) wynika głównie z potrzeby poszerzenia pasów drogowych w celu wykonania inwestycji w postaci dróg leśnych w analizowanym okresie.

W związku z powyższym wykonanie zaplanowanego etatu cięć użytkowania rębego w 10-leciu zrealizowano na poziomie 87,74% w ujęciu miąższościowym i powierzchniowym – 92,00%.

### **2.1.2 Użytkowanie przedrębne**

#### **Czyszczenia późne z pozyskaniem masy**

Wykonanie zaplanowanego etatu powierzchniowego zostało zrealizowane w 131,77%, zgodnie z potrzebami hodowlanymi drzewostanów.

#### **Trzebieże**

Etat powierzchniowy TW wykonano w 100,65% i TP w 61,01%. Nie wykonano trzebieży późnych na powierzchni 3 611,22 ha w związku z wyłączeniem z użytkowania części drzewostanów z powodu:

- wyznaczenia ostoi bioróżnorodności,
- wykonania cięć przygodnych.

W okresie 2007-2016 w Nadleśnictwie Miastko nastąpiły wiatrołomy, powodując potrzebę pozyskania drewna na pozycjach poza ustalonym planem cięć. Ponadto na skutek recesji drzewostanów świerkowych, będącej wynikiem obniżania się poziomu wód gruntowych, nastąpiło wzmożone występowanie kornika drukarza, wymuszając prowadzenie cięć sanitarnych związanych z ochroną lasu i ten element stanowi zasadniczy powód pozyskania drewna w ramach użytków przygodnych. Udział użytków przygodnych w przedrębnych stanowi 28,02%.

W związku z powyższym wykonanie zaplanowanego etatu cięć użytkowania przedrębego w 10-leciu zrealizowano na poziomie 107,93% w ujęciu miąższościowym i 78,83% w ujęciu powierzchniowym.

## **2.2 Hodowla lasu**

### **2.2.1 Rozliczenie planowanych zadań z zakresu hodowli lasu**

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu z ich wykonaniem przedstawiają poniższe zestawienia.

**Zestawienie VIII. Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb leśny: Biały Bór**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia								Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte				pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny	zręby zaległe	zręby projektowane	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przersedzeń							
	Powierzchnia zredukowana [ha]													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Wykonanie za ubiegły okres wg lat														
2007	12,74		0	5,18	0,94	7,83	0	4,78		90,75	70,09	103,29	5,18	
2008	16,61		0	5,78	0,94	37,36	0	0,65		37,38	53,19	153,22	62,39	
2009	12,78		3,29	0	6,25	19	1	9,13		37,35	20,69	90,82	39,79	
2010	18,5		4,94	0	20,81	12,5	0,8	2,69		51,16	14,73	156,64	29,19	
2011	0,4		15,67	5,48	27,44	21,47	0	3,32		114,9	33,5	147,15	34,6	
2012	35,62		2,87	0	18,15	6,1	0,94	3,83		81,9	106,73	138,82	33,11	
2013	10,21		10,95	4,7	13,11	12,6	0	4,85		102,31	60,28	84,45	24,75	
2014	9,99		0	0	10,45	9,1	0	1,83		111,54	45,53	132,23	10,56	
2015	8,71		4,57	0	31,7	4,91	6,98	1,57		65,5	31,08	82,82	32,86	
2016	17,00		3,24	8,79	10,39	1,28	1,14	0,78		82,56	26,10	85,00	18,10	
<b>Razem</b>	<b>142,56</b>		<b>45,53</b>	<b>29,93</b>	<b>140,18</b>	<b>132,15</b>	<b>10,86</b>	<b>33,43</b>		<b>775,35</b>	<b>461,92</b>	<b>1174,44</b>	<b>290,53</b>	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	4,27		85,73	16,94	352,44	113,1	1	120,7		608,65	529,91	1138,94	241,35	
<b>% wykonania</b>	<b>3389%</b>		<b>53%</b>	<b>177%</b>	<b>40%</b>	<b>117%</b>	<b>1086%</b>	<b>28%</b>		<b>127%</b>	<b>87%</b>	<b>103%</b>	<b>120%</b>	

**Zestawienie IX. Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb leśny: Miastko**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia									Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte				pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny	zręby zaległe	zręby projektowane	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
Powierzchnia zredukowana [ha]														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Wykonanie za ubiegły okres wg lat														
2007	0		24,75	1,67	4,5	0	0,77	17,29		216,99	136,33	169,13	62,13	
2008	0		19,67	12,01	3,29	0	0,9	8,71		71,62	58,76	215,42	63,91	
2009	0,54		26,55	14,41	12,75	7,4	2,43	6,55		96,53	50,3	153,2	81,17	
2010	0		27,04	4,98	29,08	6,5	0	3,42		114,69	60,53	237,65	96,03	
2011	0		53,23	0	48,24	8,61	0,12	5,01		178,88	67,23	217,73	81,62	
2012	0		10,39	0	49,51	13,94	0,08	8,4		217,72	82,36	242,87	100,45	
2013	0		1,25	1,44	56,7	2,1	0	5,49		243,02	73,42	282,69	110,42	
2014	0		10,19	0	60,4	0,23	0	1,68		250,74	50,8	336,21	96,89	
2015	0,15		7,59	13,25	69,96	5,8	0,45	1,28		247,27	65,28	224,93	80,5	
2016	0,00		16,78	2,82	63,59	15,49	1,14	3,21		264,25	74,14	170,42	44,09	
<b>Razem</b>	<b>0,69</b>		<b>197,44</b>	<b>50,58</b>	<b>398,02</b>	<b>60,07</b>	<b>5,89</b>	<b>61,04</b>		<b>1901,71</b>	<b>718,88</b>	<b>2250,25</b>	<b>817,21</b>	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	41,46		225,55	40,47	714,13	82,46	1,5	239,15		1289,1	773,26	2134,42	549,49	
<b>% wykonania</b>	<b>2%</b>		<b>88%</b>	<b>125%</b>	<b>56%</b>	<b>73%</b>	<b>393%</b>	<b>26%</b>		<b>148%</b>	<b>93%</b>	<b>105%</b>	<b>149%</b>	



**Zestawienie X. Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Nadleśnictwo Miastko**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia									Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte				pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny	zręby zaległe	zręby projektowane	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przersedzeń							
	Powierzchnia zredukowana [ha]													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Wykonanie za ubiegły okres wg lat														
2007	12,74		24,75	6,85	5,44	7,83	0,77	22,07		307,74	206,42	272,42	67,31	
2008	16,61		19,67	17,79	4,23	37,36	0,9	9,36		109	111,95	368,64	126,3	
2009	13,32		29,84	14,41	19	26,4	3,43	15,68		133,88	70,99	244,02	120,96	
2010	18,5		31,98	4,98	49,89	19	0,8	6,11		165,85	75,26	394,29	125,22	
2011	0,4		68,9	5,48	75,68	30,08	0,12	8,33		293,78	100,73	364,88	116,22	
2012	35,62		13,26	0	67,66	20,04	1,02	12,23		299,62	189,09	381,69	133,56	
2013	10,21		12,2	6,14	69,81	14,7	0	10,34		345,33	133,7	367,14	135,17	
2014	9,99		10,19	0	70,85	9,33	0	3,51		362,28	96,33	468,44	107,45	
2015	8,86		12,16	13,25	101,66	10,71	7,43	2,85		312,77	96,36	307,75	113,36	
2016	17,00		20,02	11,61	73,98	16,77	2,28	3,99		346,81	100,25	255,42	62,19	
<b>Razem</b>	<b>143,25</b>		<b>242,97</b>	<b>80,51</b>	<b>538,20</b>	<b>192,22</b>	<b>16,75</b>	<b>94,37</b>		<b>2677,06</b>	<b>1181,07</b>	<b>3424,69</b>	<b>1107,74</b>	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	45,73		311,28	57,41	1066,57	195,56	2,5	359,85		1897,75	1303,17	3273,36	790,84	
<b>% wykonania</b>	<b>313%</b>		<b>78%</b>	<b>140%</b>	<b>50%</b>	<b>98%</b>	<b>670%</b>	<b>26%</b>		<b>141%</b>	<b>91%</b>	<b>105%</b>	<b>140%</b>	

### **2.2.1.1 Odnowienie halizn, płazowin**

Na plan 45,73 ha wykonano 143,25 ha. Zadania określone w planie UL wykonano w pierwszych latach. Przekroczenie planu odnowienia halizn wynika z odnowienia powierzchni po eksploatacji kopalni – kruszyw naturalnych w leśnictwie Biały Dwór. Powierzchnie po rekultywacji były klasyfikowane jako halizny do odnowienia.

### **2.2.1.2 Odnowienie zrębów**

Wykonanie zadań z tego zakresu kształtuje się na poziomie 78%. Wpływ na niewykonanie zaplanowanych zadań w tym zakresie miały okoliczności opisane przy realizacji rębni zupełnych. Konieczność wykonywania zrębów sanitarnych (szkody od wiatrów, posusz) wymusiła odstąpienie od wykonania części zrębów planowych. Powierzchnie z ostatnich lat planu pozostają do odnowienia w kolejnym 10-leciu.

### **2.2.1.3 Zalesienie gruntów nieleśnych**

W minionym okresie Nadleśnictwo Miastko zalesiło powierzchnię 80,51 ha, co stanowi 140 % zadań planowanych w PUL. Na wyżej wymienioną powierzchnię składają się również grunty odnowione naturalnie o łącznej powierzchni 18,60 ha.

### **2.2.1.4 Odnowienia w rębniach częściowych i gniazdowych**

Na stopień wykonania zadań z zakresu odnowień w rębniach złożonych miało wpływ wykonanie zadań z zakresu cięć w tej kategorii. Wykonanie odnowień na poziomie 50% w stosunku do planu UL jest związane z następującymi uwarunkowaniami:

- słabe lata nasienne, które w rębniach złożonych gwarantują uzyskanie odnowienia naturalnego,
- brak dobrego urodzaju nasion w minionym okresie, który skutkował również utrudnieniami w uzyskaniu materiału sadzeniowego do sztucznego odnowienia w rębniach złożonych,
- zainicjowanie rębni złożonych, które nie zostały jeszcze uprzątnięte.
- 

### **2.2.1.5 Podsadzenia produkcyjne**

Zaplanowany rozmiar wykonano w 98%. Niewykonanie planowych zadań z tego zakresu podyktowane było brakiem potrzeb hodowlanych – konieczności wykonania podsadzeń produkcyjnych na zaplanowanych fragmentach powierzchni.

### **2.2.1.6 Dolesienia luk i przerzedzeń**

Na plan 2,50 ha wykonano 16,75 ha. Przekroczenia planowych rozmiarów w tym zakresie podyktowane były koniecznością odnawiania luk powstających w trakcie 10-lecia w wyniku działania wywalających wiatrów oraz odnowienia powierzchni po gradacjach kornika drukarza.

### **2.2.1.7 Poprawki i uzupełnienia**

Zadania planowane na 359,85 ha wykonano w rozmiarze 94,37 ha, tj. 26%. Zadania wykonywano zgodnie z rzeczywistymi potrzebami na gruncie.

### 2.2.1.8 Pielęgnowanie upraw – pielęgnowanie gleby

Zadania wykonano w 141%. Rozmiar wykonanego pielęgnowania gleby wynikał z rzeczywistych potrzeb określanych bieżąco na gruncie.

### 2.2.1.9 Pielęgnowanie upraw – czyszczenia wczesne

Rozmiar zaplanowanych czyszczeń został wykonany w 91%. Poziom wykonania podyktowany był rzeczywistymi potrzebami hodowlanymi stwierdzonymi na gruncie oraz zakwalifikowaniem części powierzchni jako ostoi bioróżnorodności.

### 2.2.1.10 Pielęgnowanie młodników (CP)

Czyszczenia późne zostały wykonane na poziomie 105%. Przekroczenie wynika z rzeczywistych potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie.

### 2.2.1.11 Melioracje agrotechniczne

W ramach tej grupy czynności wykonywano następujące zabiegi: mechaniczne rozdrabnianie pozostałości zrębowych, porządkowanie powierzchni zrębowych z podszytów i podrostów oraz oczyszczanie powierzchni pod podsadzenia produkcyjne. Melioracje zostały wykonane w 140%, zabiegi wykonywane były według potrzeb.

## 2.2.2 Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych

Zestawienie oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w poszczególnych obrębach leśnych i dla nadleśnictwa przedstawiają poniższe zestawienia.

**Zestawienie XI. Tabela XI. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych – Nadleśnictwo Miastko**

TSL	Leśne siedl. przyr. (LSP)	Zgodność składu gatunkowego ze składem pożądanym									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny			częściowo zgodny			niezgodny				
		przy wskaźniku zadrzewienia										
		1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		105,03	23,72									128,75
BMŚW		217,57	23,76									241,33
LMŚW		24,49			12,21							36,70
LŚW		53,94										53,94
<b>Ogółem</b>		<b>401,03</b>	<b>47,48</b>		<b>12,21</b>							<b>460,72</b>

Z ponad 460,72 ha upraw na powierzchni otwartej – 401,03 ha posiada stopień pokrycia 1.0-0.9. Stanowi to 87% wszystkich upraw w tej klasie wieku. Uprawy zgodne ze składem gatunkowym zaewidencjonowano na 97% powierzchni, częściowo zgodne –

na 3% powierzchni. Nie zinwentaryzowano upraw niezgodnych z pożądanym składem gatunkowym oraz przepadłych.

### 2.2.3 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Zestawienie XII. Tabela XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych – Nadleśnictwo Miastko

Wyszczególnienie	TSL	Leśne siedl. przyr. (LSP)	Gatunek pan. młodego pokolenia	Pow. man. [ha]	Przeciętny % pokrycia (za-drzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	111,67	32,6	12
	BMŚW		DB	202,39	33,5	12
	LMŚW		BK	277,68	68,6	12
		9110		47,35	71,9	12
		9130		3,17	50,0	12
	LMŚW		DB	74,04	51,0	12
		9110		1,01	70,0	12
	LMŚW		ŚW	2,00	71,6	12
	LMW		BK	1,46	60,0	12
	LMW		DB	2,52	40,0	11
	LŚW		BK	348,98	81,0	12
		9110		93,36	68,6	12
		9130		59,60	72,6	12
	LŚW		DB	80,90	56,9	12
		9110		4,32	50,0	12
	9130		8,44	70,0	12	
<b>Razem</b>				<b>1318,89</b>	<b>61,9</b>	<b>12</b>
KDO	LMŚW		BK	9,02	34,0	12
		9110		17,53	31,2	12
	LMŚW		DB	7,54	15,8	12
		9110		4,44	20,3	11
	LMW		DB	1,85	40,0	12
	LŚW		BK	16,91	32,3	12
		9110		7,39	26,0	12
		9130		1,6	30,0	12
	LŚW		DB	6,82	13,8	12
		9110		7,34	14,8	11
	9130		7,18	33,4	12	
<b>Razem</b>				<b>87,62</b>	<b>27,0</b>	<b>12</b>
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	4,26	30,0	12
	BMŚW		SO	12,20	100,0	12
	LMŚW		BK	110,15	87,8	12
		9110		106,60	96,1	12

		9130		0,91	90,0	12
	LMŚW		DB	10,76	94,3	12
	LMŚW		SO	21,78	100,0	12
	LMŚW		ŚW	31,19	101,3	12
	LŚW		BK	116,44	96,1	12
		9110		354,45	94,9	12
		9130		287,51	94,4	12
		9160		1,92	80,0	12
	LŚW		DB	20,25	98,5	12
		9110		3,29	100,0	12
		9160		1,95	90,0	22
	LŚW		ŚW	34,21	98,0	13
		9110		1,19	90,0	23
<b>Razem</b>				<b>1119,06</b>	<b>94,5</b>	<b>12</b>
<b>Ogółem</b>				<b>2525,57</b>	<b>75,1</b>	<b>12</b>

Według stanu na 1.01.2007 r. powierzchnia drzewostanów w KO wynosiła 948,03 ha. Obecnie wzrosła ona do 1.318,89 ha (354 wydzielienia). Podawany dla KO przeciętny % pokrycia na poziomie 61,9 jest wskaźnikiem, który nie pokazuje prawdziwego stopnia pokrycia upraw podokapowych w kontekście jakości – skuteczności wykonania zabiegów, gdyż w tej grupie drzewostanów są uprawy na gniazdach (po rębni IIIA i IIIB), których przeciętny % pokrycia nie może być większy od 30%-40% pow. manipulacyjnej i stanowi aktualnie tylko część przyszłych upraw. W mijającym 10-leciu wykonano cięcia Rb IIIA i IIIB na powierzchni manipulacyjnej 642,46 ha, z tego do odnowienia 247,98 ha. Drzewostany w klasie odnowienia zagospodarowane rębniami gniazdowymi, będące na etapie odnowienia gniazd, obniżają przeciętny % pokrycia podawany w powyższych zestawieniach łącznie także dla klas odnowienia w rębniach II, III b (po drugim cięciu i odnowieniu). Powierzchnia upraw i młodników w KDO wynosi 87,62 ha, powierzchnia całkowita drzewostanów opisanych jako KDO – 251,32 ha (74 wydzielienia).

Podany dla KDO przeciętny % pokrycia na poziomie 27,0 jest wskaźnikiem, który nie odzwierciedla prawdziwego stopnia pokrycia upraw. Na wielkość tego wskaźnika decydujący wpływ wywiera wielkość powierzchni, na których rozpoczęto proces odnowienia, a jeszcze nie posadzonych: 127,11 ha to powierzchnie drzewostanów, głównie So i Brz, na których wykonano cięcia – przygotowano gniazda do sadzenia (odnowienie w kolejnych latach). Pozostała część, tj. 124,11 ha, stanowią drzewostany, w których w mijającym 10-leciu zainicjowano i rozpoczęto proces odnowienia. KDO stanowią w większości drzewostany So: 26 wydzieleni o pow. 92,88 ha (37,0% pow. KDO) oraz Brz: 12 wydzieleni o pow. 48,78 ha (19,4% pow. KDO) na zasobnych siedliskach, wymagających wprowadzenia odnowienia sztucznego. Na 124,11 ha drzewostanów w KDO zaplanowano wykonanie rębni złożonych, z tego: na 99,90 ha zaplanowano cięcia Rb IIA i Rb IIB, na 9,97 ha – Rb IIIB, na 14,34 ha cięcia uprzątające – Rb IIAU, Rb IIIAU. Wykonanie cięć w rębniach złożonych uzależniono od obecności i stanu odnowienia naturalnego. Z uwagi na brak lat nasiennych, proces powstania odnowień naturalnych był często niemożliwy. Jednak z uwagi na oczywistą przewagę odnowień naturalnych nad sztucznymi powierzchnie pozostawiono do dalszego obsiewu.

Systematyczna kontynuacja podjętych działań gospodarczych doprowadzi do pełnego odnowienia powierzchni na zróżnicowanych siedliskach, zgodnie z pożądanym, docelowym składem gatunkowym.

Osiągnięty wskaźnik pokrycia dla upraw i młodników po rębniach złożonych to 94,5%. Rzeczywistym wskaźnikiem oceny stanu upraw i młodników jest ich jakość hodowlana, a ta w przypadku upraw i młodników po rębniach złożonych osiągnęła bardzo wysoką przeciętną jakość – bardzo dobrą (1 2).

#### **2.2.4 Rozmiar uznanych odnowień naturalnych**

Wykaz powierzchni, na których w minionym okresie uznano odnowienia naturalne, przedstawiają poniższe zestawienia.

**Zestawienie XIII. Wykaz powierzchni uznanych odnowień naturalnych – Obręb leśny: Biały Bór**

Leśnictwo	Adres leśny pododdziału	Pow. man. [ha]	Pow. zred [ha]	TSL	Grupa czynności	Gat.	Rok uznania
1	2	3	4	5	6	7	8
Grabowo	39 g	0,99	0,99	BMB	ODN-ZRBN	Św	2009
Grabowo	39 h	1,14	1,14	BMB	ODN-ZRBN	Św	2009
Kaliska	104 a	2,15	0,10	BMśw	ODN-LUKN	Brz	2010
Sępólno	358 a	3,08	0,10	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2010
Kamienna	220 d	3,84	0,75	Lśw	PBDODNRBN	Bk	2010
Kaliska	5 k	2,80	2,00	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2011
Kaliska	5 w	5,55	2,00	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2011
Sępólno	348 g	8,43	0,40	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2011
Sępólno	348 i	1,61	0,06	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk Św	2011
Sępólno	352 d	2,54	0,10	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk Św	2011
Sępólno	353 g	1,95	0,33	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2011
Sępólno	359 i	2,95	0,20	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk Św	2011
Sępólno	362 a	5,76	0,50	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2011
Sępólno	365 f	2,01	0,30	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2011
Sępólno	366 d	2,50	0,70	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2011
Sępólno	383 d	2,44	0,30	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2011
Sępólno	94 k	1,93	0,50	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2011
Kamienna	181 b	6,32	1,60	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk Db.b	2011
Kamienna	201 f	1,12	0,30	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2011
Kamienna	201 j	3,72	1,35	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk Gb	2011
Kamienna	219 g	5,14	1,55	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk Gb	2011
Kaliska	11 i	2,98	1,50	LMśw	PBDODNRBN	Bk Św	2015
Kaliska	11 n	1,23	0,55	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Kaliska	11 p	0,70	0,55	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk Św	2015
Sępólno	348 g	8,43	4,50	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Sępólno	364 k	7,96	2,85	Lśw	PBDODNRBN	Bk	2015
Sępólno	384 j	6,49	0,80	LMśw	PBDODNRBN	Db.b	2015
Kamienna	222 i	3,48	0,70	LMśw	PBDODNRBN	Bk	2015
Kamienna	239 a	2,01	0,40	LMśw	PBDODNRBN	Bk	2015
Kamienna	290 j	1,15	0,40	LMśw	PBDODNRBN	Bk	2015
Grabowo	32 a	6,84	2,72	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Grabowo	32 b	2,18	0,75	Lśw	PBDODNRBN	Bk	2015
Grabowo	32 d	7,54	2,55	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Grabowo	33 a	1,56	0,55	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Grabowo	33 b	1,17	0,50	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Grabowo	33 c	12,56	4,06	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Grabowo	39 c	4,38	2,30	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk Św	2015
Sępólno	363 g	4,54	2,18	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2016

Sępólno	377 y	5,00	2,15	LMśw	PBDODNRBN	Bk	2016
Biały Dwór	182 b	1,50	0,47	BMśw	ODN-ZŁOŻN	bk	2016
<b>Razem Obręb Biały Bór</b>		<b>149,67</b>	<b>45,75</b>				

**Zestawienie XIV. Wykaz powierzchni uznanych odnowień naturalnych – Obręb leśny: Miastko**

Leśnictwo	Adres leśny pododdziału	Pow. man. [ha]	Pow. zred [ha]	TSL	Grupa czynności	Gat.	Rok uznania
1	2	3	4	5	6	7	8
Lodzierz	70 n	3,61	0,10	LMśw	ODN-LUKN	Bk	2009
Miastko	10 g	1,05	0,30	Lśw	PBDODNRBN	Bk	2010
Miastko	19 c	2,32	0,30	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2010
Miastko	19A n	0,80	0,30	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2010
Miastko	60 l	1,52	1,00	Lśw	PBDODNRBN	Św	2010
Miastko	7 b	0,96	0,20	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk Św	2010
Bobęcino	440 f	11,80	0,05	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2010
Wolcza	146 k	5,52	0,53	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2010
Miastko	56 f	1,78	0,50	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2011
Bobęcino	456 f	3,03	0,60	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Db	2011
Bobęcino	456 h	5,46	1,65	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Db	2011
Bobęcino	467 f	1,00	0,15	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2011
Bobęcino	468 c	5,20	1,55	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk Św	2011
Bobęcino	469 g	2,74	1,05	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Św Bk	2011
Starżno	314 c	1,62	0,50	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2011
Miastko	61 f	8,50	0,20	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk Św	2012
Bobęcino	435 d	5,08	0,05	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Św	2012
Bobęcino	457 a	11,68	2,74	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Św Db Bk	2012
Bobęcino	463 i 01	0,30	0,15	Lśw	ODN-ZRBN	Św	2012
Bobęcino	463 i 02	1,65	0,18	Lśw	ODN-ZRBN	Św	2012
Wolcza	141 d	1,66	0,31	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2012
Wolcza	152 d	2,84	0,85	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2012
Wolcza	159 b	1,61	0,35	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2012
Słosinko	194 b	2,22	0,65	LMśw	PBDODNRBN	Bk	2012
Miastko	21 d	1,40	0,70	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2013
Słosinko	210 b	2,00	0,60	Lśw	PBDODNRBN	Bk Lp	2013
Słosinko	250 b	4,03	0,03	BMśw	ODN-ZŁOŻN	Św	2013
Starżno	293 d	2,00	0,74	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2014
Starżno	331 n	1,02	0,20	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2014



Starżno	332 b	3,40	0,40	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2014
Słosinko	251 b	4,15	1,25	LMśw	ODN-ZŁOŻN	So	2014
Miastko	22 a	14,19	5,65	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Miastko	22 h	2,07	1,05	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Miastko	46 b	450	1,35	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Łodzierz	134 d	0,56	0,10	LMśw	PBD-ODNN	Św	2015
Świerżno	368 a	1,02	0,05	LMśw	ODN-LUKN	So Brz	2015
Świerżno	372 a	3,38	1,70	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Wolcza	155 f	2,32	0,10	Lśw	ODN-LUKN	Bk	2015
Wolcza	156 g	2,26	0,25	Lśw	PBDODNRBN	Bk	2015
Wolcza	175 i	8,88	1,80	Lśw	PBDODNRBN	Bk	2015
Starżno	220 b	7,26	0,90	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Św Bk	2015
Starżno	24 b	2,36	1,00	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Starżno	24 i	5,11	0,70	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Starżno	277 b	17,33	0,15	BMśw	ODN-LUKN	Bk	2015
Słosinko	204 n	2,26	0,10	LMśw	PBDODNRBN	Św Bk	2015
Słosinko	236 o	1,20	0,03	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Św	2015
Miastko	11 j	2,83	1,30	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2016
Miastko	16 a	1,36	0,10	LMśw	PBDODNRBN	Bk	2016
Miastko	16 c	4,56	0,50	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2016
Miastko	16 g	2,15	0,05	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2016
Miastko	42 j	6,78	1,13	Lśw	PBDODNRBN	Bk	2016
Świerżno	369 h	4,39	0,85	Lśw	PBDODNRBN	Bk	2016
Świerżno	390 g	1,60	0,30	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2016
Wolcza	141 f	1,04	0,20	Lśw	PBDODNRBN	Bk	2016
Wolcza	142 g	4,76	1,05	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2016
Wolcza	160 a	5,02	0,85	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2016
Starżno	249 n	3,46	0,25	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2016
<b>Razem obręb Miastko</b>		<b>660,10</b>	<b>39,69</b>				

**Zestawienie XV. Wykaz powierzchni uznanych odnowień naturalnych – Nadleśnictwo Miastko**

Leśnictwo	Adres leśny pododdziału	Pow. man. [ha]	Pow. zred. [ha]	TSL	Grupa czynności	Gat.	Rok uznania
1	2	3	4	5	6	7	8
Grabowo	39 g	0,99	0,99	BMB	ODN-ZRBN	Św	2009
Grabowo	39 h	1,14	1,14	BMB	ODN-ZRBN	Św	2009
Łodzierz	70 n	3,61	0,10	LMśw	ODN-LUKN	Bk	2009
Kaliska	104 a	2,15	0,10	BMśw	ODN-LUKN	Brz	2010
Sępólno	358 a	3,08	0,10	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2010
Kamienna	220 d	3,84	0,75	Lśw	PBDODNRBN	Bk	2010

Miastko	10 g	1,05	0,30	Lśw	PBDODNRBN	Bk	2010
Miastko	19 c	2,32	0,30	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2010
Miastko	19A n	0,80	0,30	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2010
Miastko	60 l	1,52	1,00	Lśw	PBDODNRBN	Św	2010
Miastko	7 b	0,96	0,20	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk Św	2010
Bobęcino	440 f	11,80	0,05	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2010
Wolcza	146 k	5,52	0,53	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2010
Kaliska	5 k	2,80	2,00	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2011
Kaliska	5 w	5,55	2,00	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2011
Sępólno	348 g	8,43	0,40	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2011
Sępólno	348 i	1,61	0,06	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk Św	2011
Sępólno	352 d	2,54	0,10	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk Św	2011
Sępólno	353 g	1,95	0,33	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2011
Sępólno	359 i	2,95	0,20	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk Św	2011
Sępólno	362 a	5,76	0,50	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2011
Sępólno	365 f	2,01	0,30	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2011
Sępólno	366 d	2,50	0,70	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2011
Sępólno	383 d	2,44	0,30	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2011
Sępólno	94 k	1,93	0,50	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2011
Kamienna	181 b	6,32	1,60	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk Db.b	2011
Kamienna	201 f	1,12	0,30	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2011
Kamienna	201 j	3,72	1,35	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk Gb	2011
Kamienna	219 g	5,14	1,55	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk Gb	2011
Miastko	56 f	1,78	0,50	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2011
Bobęcino	456 f	3,03	0,60	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Db	2011
Bobęcino	456 h	5,46	1,65	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Db	2011
Bobęcino	467 f	1,00	0,15	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2011
Bobęcino	468 c	5,20	1,55	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk Św	2011
Bobęcino	469 g	2,74	1,05	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Św Bk	2011
Starżno	314 c	1,62	0,50	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2011
Miastko	61 f	8,50	0,20	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk Św	2012
Bobęcino	435 d	5,08	0,05	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Św	2012
Bobęcino	457 a	11,68	2,74	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Św Db Bk	2012
Bobęcino	463 i 01	0,30	0,15	Lśw	ODN-ZRBN	Św	2012
Bobęcino	463 i 02	1,65	0,18	Lśw	ODN-ZRBN	Św	2012
Wolcza	141 d	1,66	0,31	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2012

Wolcza	152 d	2,84	0,85	Lśw	ODN-ZŁOZN	Bk	2012
Wolcza	159 b	1,61	0,35	Lśw	ODN-ZŁOZN	Bk	2012
Słosinko	194 b	2,22	0,65	LMśw	PBDODNRBN	Bk	2012
Miastko	21 d	1,40	0,70	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2013
Słosinko	210 b	2,00	0,60	Lśw	PBDODNRBN	Bk Lp	2013
Słosinko	250 b	4,03	0,03	BMśw	ODN-ZŁOZN	Św	2013
Starżno	293 d	2,00	0,74	LMśw	ODN-ZŁOZN	Bk	2014
Starżno	331 n	1,02	0,20	LMśw	ODN-ZŁOZN	Bk	2014
Starżno	332 b	3,40	0,40	LMśw	ODN-ZŁOZN	Bk	2014
Słosinko	251 b	4,15	1,25	LMśw	ODN-ZŁOZN	So	2014
Kaliska	11 i	2,98	1,50	LMśw	PBDODNRBN	Bk Św	2015
Kaliska	11 n	1,23	0,55	LMśw	ODN-ZŁOZN	Bk	2015
Kaliska	11 p	0,70	0,55	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk Św	2015
Sępólno	348 g	8,43	4,50	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Sępólno	364 k	7,96	2,85	Lśw	PBDODNRBN	Bk	2015
Sępólno	384 j	6,49	0,80	LMśw	PBDODNRBN	Db.b	2015
Kamienna	222 i	3,48	0,70	LMśw	PBDODNRBN	Bk	2015
Kamienna	239 a	2,01	0,40	LMśw	PBDODNRBN	Bk	2015
Kamienna	290 j	1,15	0,40	LMśw	PBDODNRBN	Bk	2015
Grabowo	32 a	6,84	2,72	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Grabowo	32 b	2,18	0,75	Lśw	PBDODNRBN	Bk	2015
Grabowo	32 d	7,54	2,55	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Grabowo	33 a	1,56	0,55	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Grabowo	33 b	1,17	0,50	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Grabowo	33 c	12,56	4,06	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Grabowo	39 c	4,38	2,30	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk Św	2015
Miastko	22 a	14,19	5,65	Lśw	ODN-ZŁOZN	Bk	2015
Miastko	22 h	2,07	1,05	Lśw	ODN-ZŁOZN	Bk	2015
Miastko	46 b	450	1,35	Lśw	ODN-ZŁOZN	Bk	2015
Łodzierz	134 d	0,56	0,10	LMśw	PBD-ODNN	Św	2015
Świerzno	368 a	1,02	0,05	LMśw	ODN-LUKN	So Brz	2015
Świerzno	372 a	3,38	1,70	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Wolcza	155 f	2,32	0,10	Lśw	ODN-LUKN	Bk	2015
Wolcza	156 g	2,26	0,25	Lśw	PBDODNRBN	Bk	2015
Wolcza	175 i	8,88	1,80	Lśw	PBDODNRBN	Bk	2015
Starżno	220 b	7,26	0,90	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Św Bk	2015

Starżno	24 b	2,36	1,00	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Starżno	24 i	5,11	0,70	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2015
Starżno	277 b	17,33	0,15	BMśw	ODN-LUKN	Bk	2015
Słosinko	204 n	2,26	0,10	LMśw	PBDODNRBN	Św Bk	2015
Słosinko	236 o	1,20	0,03	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Św	2015
Sępólno	363 g	4,54	2,18	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2016
Sępólno	377 y	5,00	2,15	LMśw	PBDODNRBN	Bk	2016
Biały Dwór	182 b	1,50	0,47	BMśw	ODN-ZŁOŻN	bk	2016
Miastko	11 j	2,83	1,30	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2016
Miastko	16 a	1,36	0,10	LMśw	PBDODNRBN	Bk	2016
Miastko	16 c	4,56	0,50	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2016
Miastko	16 g	2,15	0,05	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2016
Miastko	42 j	6,78	1,13	Lśw	PBDODNRBN	Bk	2016
Świerżno	369 h	4,39	0,85	Lśw	PBDODNRBN	Bk	2016
Świerżno	390 g	1,60	0,30	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2016
Wolcza	141 f	1,04	0,20	Lśw	PBDODNRBN	Bk	2016
Wolcza	142 g	4,76	1,05	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2016
Wolcza	160 a	5,02	0,85	Lśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2016
Starżno	249 n	3,46	0,25	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Bk	2016
<b>Razem nadleśnictwo</b>		<b>809,77</b>	<b>85,44</b>				

Łączna powierzchnia zredukowana uznanych odnowień naturalnych wynosi 85,44 ha, w tym: Bk 88%, Św 7%, inne gatunki 5%. Udział uznanych odnowień naturalnych w stosunku do upraw założonych sztucznie stanowi 7%.

## **2.2.5 Realizacja zadań z zakresu selekcji i nasiennictwa**

### **2.2.5.1 Gospodarcze Drzewostany Nasienne**

Zmiany, jakie zaszły w powierzchni GDN, zostały zamieszczone w poniższym zestawieniu.

**Zestawienie XVI. Wykaz zmian w powierzchni GDN**

Gatunek	Pow. (ha) 1.01.2007	Rok zmiany	Zmiany w powierzchni GDN 2007-2016			Pow. po zmianach (ha)
			Decyzja BNL	Pow. zmiany (ha)	Rodzaj zmiany	
1	2	3	4	5	6	7
So	204,82	2007	543/KRLMP/07	5,38	Wycięte	<b>199,44</b>
			763/KRLMP/07			
		2008	447/KRLMP/08	5,7	Wycięte	<b>193,74</b>
		2008	922/KRLMP/08	9,61	Uznane	<b>203,35</b>
		2009	429/KRLMP/09	2,55	Wycięte	<b>200,8</b>
		2016	MP/1/18837/05	4,25	Wycięte	<b>196,33</b>
Md	8,31					<b>8,31</b>
Dg	2,82	2008	922/KRLMP/08	3,78	Uznane	<b>6,6</b>
Św	6,45	2008	312/KRLMP/05	6,78	Uznane	<b>13,23</b>
		2011	1309/KRLMP/11	9,79	Wycięte	<b>3,44</b>
Bk	88,57	2007	763/KRLMP/07	20,83	Wycięte	<b>67,74</b>
		2010	501/KRLMP/10	4,04	Wycięte	<b>63,7</b>
		2011	123/KRLMP/11	10,31	Wycięte	<b>53,39</b>
		2013	705/KRLMP/13	12,56	Wycięte	<b>40,83</b>
		2015	661/KRLMP/15	3,27	Wycięte	<b>37,56</b>
Db	31,7	2007	763/KRLMP/07	5,25	Wycięte	<b>26,45</b>
		2010	1493/KRLMP/10	18,6	Uznane	<b>45,05</b>
Brz	4,45	2008	922/KRLMP/08	6,3	Uznane	<b>10,75</b>
Ol	7,25	2008	922/KRLMP/08	1,16	Uznane	<b>8,41</b>
R-m	<b>354,37</b>					<b>316,45</b>

Łączna powierzchnia GDN zmniejszyła się o 37,92 ha. Wycięto 83,93 ha, w tym: So – 17,88 ha, Św – 9,79 ha, Bk – 51,01 ha i Db – 5,25 ha. Uznano zaś 46,23 ha: So – 9,61 ha, Dg – 3,78 ha, Św – 6,78, Db – 18,60, Brz – 6,30 ha i Ol – 1,16 ha. Wszystkie powyższe zmiany zostały wprowadzone na podstawie decyzji Biura Nasiennictwa Leśnego.

### 2.2.5.2 Uprawy pochodne

Zmiany, jakie zaszły w powierzchni upraw pochodnych, zostały zamieszczone w poniższych zestawieniach.

**Zestawienie XVII. Bloki upraw pochodnych i ich realizacja w Nadleśnictwie Miastko**

Blok nr	Gatunek wg 1.01.2007r	Pow. (ha) bloku	Pow. (ha) upraw wg 1.01.2007r	Uprawy założone w latach 2007-2016	Zmniejszenie powierzchni upraw w latach 2007-2016	Pow. (ha) upraw wg 31.12.2016r	% realizacji bloku	Uwagi zmniejszenie pow.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I	Bk	17,26	17,26	-	-	17,26	100	-
II	So	18,55	8,61	-	3,37	8,61	46,42	Rb III – gniazda z gat liść.
III	So	25,57	14,26	5,08	-	19,34	75,64	-
<b>R-m</b>		<b>61,38</b>	<b>40,13</b>	<b>5,08</b>	<b>3,37</b>	<b>45,21</b>		

W minionym okresie kontynuowano realizację III bloku upraw pochodnych sosnowych z PN Nadleśnictwa Niedźwiady (PN So 167 f). Dalsza realizacja bloków So II i III jest przewidziana w Programie Zachowania Leśnych Zasobów Genowych i Hodowli Selekcyjnej Drzew Leśnych w Polsce na lata 2011-2035. Kolejne uprawy pochodne So są przewidziane do realizacji w latach 2018, 2021 oraz w kolejnym etapie realizacji programu.

**Zestawienie XVIII. Uprawy pochodne poza blokami w Nadleśnictwie Miastko**

Gatunek	Pow. (ha) upraw wg 1.01.2007 r.	Uprawy założone w latach 2007-2016	Zmniejszenie powierzchni upraw w latach 2007-2016	Pow. (ha) upraw wg 31.12.2016 r.	Uwagi zmniejszenie pow.
1	2	3	4	5	6
So	2,52	-	-	2,52	-
So	1,64	-	-	1,64	-
So	2,22	-	-	2,22	-
So	2,38	-	-	2,38	-
So	3,57	-	-	3,57	-
Md, Dg	-	12,27	-	12,27	-
Md, Dg	-	2,14	-	2,14	-
<b>R-m</b>	<b>12,33</b>	<b>14,41</b>		<b>26,74</b>	

W minionym okresie założono dwie uprawy pochodne poza blokami (rok założenia – 2009). Wielkość powierzchni upraw założonych poza blokami na 31.12.2016 r. wynosi 26,74 ha, z czego So – 12,33 ha i Md, Dg – 14,41 ha.

### 3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

#### 3.1 Wielkość zasobów drzewnych

**Zestawienie XIX. Porównanie wielkości zasobów drzewnych na początku i końcu okresu minionego wg najważniejszych gatunków drzew**

Stan inwentaryzacji	Wielkość zasobów drzewnych						
	na całej powierzchni		wg najważniejszych gatunków drzew				
			So	Św	Db	Bk	Brz
1	2		3	4	5	6	7
1.01.2007	wg gat. pan. [m <sup>3</sup> ]	4846411	3178368	330429	205199	512288	431581
	wg gat. rz. [m <sup>3</sup> ]	4779175	2929105	470100	206715	484250	488115
	śr. zasobność [m <sup>3</sup> /ha]	231	236	222	275	211	203
1.01.2017	wg gat. pan. [m <sup>3</sup> ]	5302899	3541906	366603	225567	578536	415473
	wg gat. rz. [m <sup>3</sup> ]	5280465	3292850	555775	217670	517410	449260
	śr. zasobność [m <sup>3</sup> /ha]	250	259	278	277	204	231
Różnica	wg gat. pan. [m <sup>3</sup> ]	456488	363538	36174	20368	66248	-16108
	wg gat. rz. [m <sup>3</sup> ]	501290	363745	85675	10955	33160	-38855
	śr. zasobność [m <sup>3</sup> /ha]	19	23	56	2	-7	28

Przy użytkowaniu zasobów leśnych zamykających się w 10-leciu miąższością 985 168 m<sup>3</sup> uzyskano wzrost zapasu o 456 488 m<sup>3</sup>, co stanowi 9% zapasu początkowego. Wzrosła przy tym przeciętna zasobność drzewostanów – o 19 m<sup>3</sup>/ha, co stanowi 8% przeciętnej zasobności stanu początkowego. Zmniejszyła się śr. zasobność Bk, pomimo wzrostu miąższości na pniu, znacząco (o ponad 409 ha) wzrosła powierzchnia drzewostanów z tym gatunkiem panującym. Wskazane w powyższych zestawieniach zasoby najważniejszych gatunków drzew wykazują wzrost zapasu So, Św, Db, Bk. Spadł zapas drzewostanów brzożowych, co jest konsekwencją ich przebudowy poprzez intensywne użytkowanie rębne i przedrębne na zasobnych siedliskach. Powierzchnia drzewostanów z tym gatunkiem panującym zmniejszyła się o 326 ha. Pomimo usuwania znaczących ilości posuszu kornikowego, przebudowy drzewostanów i zmniejszenia się o 167 ha powierzchni z gatunkiem panującym Św, miąższość tego gatunku wzrosła.

#### 3.2 Jakość upraw i młodników

Uprawy i młodniki do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują 460,72 ha. Uprawy i młodniki zgodne z orientacyjnym składem gatunkowym przyjętym w mijającym planie UL stanowią 97,3% tej powierzchni. 89,7% to uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1-0,9. Reszta stanowi uprawy i młodniki o zadrzewieniu 0,8-0,7. Upraw przypadłych nie zaewidencjonowano. Jakość upraw i młodników jest wysoka, składy są dostosowane do siedlisk i osiągnęły wysoki wskaźnik zadrzewienia. Przeciętny % pokrycia dla upraw i młodników na powierzchniach otwartych wynosi około 93%. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych zajmują powierzchnię 1119,06 ha. Przeciętny

% pokrycia upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 94,5% przy jakości hodowlanej 1 2. Jakość upraw i młodników świadczy o pozytywnym efekcie wykonanych zadań gospodarczych z zakresu hodowli i ochrony lasu.

### 3.3 Stan zdrowotny i sanitarny lasów

Obecnie stan zdrowotny lasów nadleśnictwa, mimo licznych zagrożeń, można uznać za dobry, co potwierdzają lustracje i kontrole, przeprowadzane także przez Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku.

Stan sanitarny lasów oceniany jest jako dobry, a pojawiający się posusz zasiedlony oraz wywroty i złomy były na bieżąco usuwane. Nieco gorzej przedstawia się sytuacja w drzewostanach świerkowych, co związane jest z gradacją kornika drukarza w mijającym 10-leciu.

Najważniejsze czynniki wpływające pozytywnie na stan lasu w ostatnim okresie to: poprawa warunków wilgotnościowych siedlisk leśnych, bieżąca realizacja zabiegów pielęgnacyjnych, rozpoczęta przebudowa drzewostanów (także przez wprowadzane II piętra), właściwe działania ochroniarskie. Rozmiar pozyskania posuszu, wywrotów i złomów w minionym 10-leciu przedstawia się zgodnie z danymi zestawionymi poniżej.

**Zestawienie XX. Rozmiar pozyskania posuszu, wywrotów i złomów w latach 2007-2016 – Nadleśnictwo Miastko**

Rok	Posusz [m3]			Wywroty i złomy [m3]			Posusz, wywroty i złomy - ogółem
	Obręb leśny		Razem	Obręb leśny		Razem	
	Biały Bór	Miastko		Biały Bór	Miastko		
1	2	3	4	5	6	7	8
2007	5288,03	6632,26	<b>11920,29</b>	8258,55	6595,10	<b>14853,65</b>	26773,94
2008	4996,20	10758,99	<b>15755,19</b>	8551,85	4522,51	<b>13074,36</b>	28829,55
2009	2525,85	3180,35	<b>5706,20</b>	10819,74	1742,18	<b>12561,92</b>	18268,12
2010	2389,25	2936,22	<b>5325,47</b>	10633,36	2479,37	<b>13112,73</b>	18438,20
2011	3547,93	3023,54	<b>6571,47</b>	5172,98	3113,06	<b>8286,04</b>	14857,51
2012	2575,07	4858,49	<b>7433,56</b>	8689,65	5602,84	<b>14292,49</b>	21726,05
2013	5649,54	7970,64	<b>13620,18</b>	4560,24	2653,75	<b>7213,99</b>	20834,17
2014	5223,11	11195,02	<b>16418,13</b>	16037,84	5746,52	<b>21784,36</b>	38202,49
2015	8498,44	13051,04	<b>21549,48</b>	6400,34	5956,70	<b>12357,04</b>	33906,52
2016	9625,32	10375,75	<b>20001,07</b>	1077,27	2845,64	<b>3922,91</b>	23923,98
<b>Razem</b>	<b>50318,74</b>	<b>73982,30</b>	<b>124301,04</b>	<b>80201,82</b>	<b>41257,67</b>	<b>121459,49</b>	<b>245760,53</b>



Udział pozyskania posuszu, wywrotów i złomów w stosunku do pozyskania ogółem wynosi 25%. W minionym okresie wystąpiły znaczące szkody spowodowane przez wiatry oraz szkodniki wtórne, o charakterze jednostkowym i grupowym na całym obszarze nadleśnictwa.

#### 4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

Poniższe zestawienie przedstawia powierzchnię zalesioną w poszczególnych latach.

Zestawienie XXI. Rozmiar wykonanych zalesień w latach 2007-2016

Rok wykonania	Obręby leśne		Nadleśnictwo ogółem
	Biały Bór	Miastko	
	powierzchnia [ha]		
1	2	3	4
2007	5,18	1,67	6,85
2008	5,78	12,01	17,79
2009		14,41	14,41
2010		4,98	4,98
2011	5,48		5,48
2012			
2013	4,70	1,44	6,14
2014			
2015		13,25	13,25
2016 plan	8,79	2,82	11,61
<b>R-m</b>	<b>29,93</b>	<b>50,58</b>	<b>80,51</b>

W minionym okresie Nadleśnictwo Miastko zalesiło powierzchnię 80,51 ha, co stanowi 140,2% zdań planowanych w PUL. Na wyżej wymienioną powierzchnię składają się również grunty odnowione naturalnie o łącznej powierzchni 18,60 ha.

#### 5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

##### 5.1 Szkody spowodowane przez zwierzynę oraz stosowane metody ograniczenia tych szkód

Nadleśnictwo nie ma możliwości podania wielkości poprawek i uzupełnień wykonywanych w okresie minionym wyspecyfikowanych tylko ze względu na szkody powodowane przez zwierzynę. Średniorocznie wykonano poprawki i uzupełnienia na 9,46 ha zredukowanej powierzchni, co stanowi 8% w stosunku do powierzchni zakładanych upraw.

Uszkodzenia upraw na powierzchniach otwartych, pod okapem drzewostanów i podsadzeń produkcyjnych, spowodowane zgryzaniem, dotyczą wszystkich gatunków. Zgryzania powodują głównie zahamowanie przyrostu na wysokość oraz wypady. Uniemożliwiają praktycznie wyprowadzenie dębu, lipy, jawora, często modrzewia oraz gatunków biocenotycznych bez skutecznej ochrony grodzieniami.

Uszkodzenia w młodnikach i żerdziowinach mają głównie charakter zablizniających się spał. W młodnikach sosnowych i świerkowych mogą powodować wypadki, prowadzące do powstawania luk i przerzedzeń.

Dlatego nadleśnictwo podejmuje kompleksowe działania pośrednie i bezpośrednie w celu zapobiegania szkodom powodowanym przez zwierzynę. Działania pośrednie polegają na:

- utrzymaniu stanów jeleni na optymalnym poziomie,
- wykładaniu drzew zgryzowych,
- zakładaniu i utrzymywaniu poletek zgryzowych,

a działania bezpośrednie polegają na:

- grodzeniu upraw,
- chemicznym zabezpieczeniu upraw i młodników,
- palikowaniu modrzewia,
- zakładaniu siateczek na pęd szczytowy,
- rysakowaniu drzewek przed spalowaniem,
- owijaniu drzew siatką plastikową przed spalowaniem.

Skuteczną metodą ochrony są grodzenia, jednak duża ich liczba powoduje zmniejszenie powierzchni dostępnej dla zwierzyny. W związku z powyższym grodzeniu podlegają: kępy najbardziej narażonych gatunków domieszkowych, gniazda w rębniach złożonych (głównie dębowe), uprawy szczególnie cenne z punktu widzenia hodowlanego (pochodne, testowanie potomstw, itp.), uprawy zlokalizowane w rejonach szczególnie narażonych na szkody. Pozostałe metody ochrony stosowane są w zależności od presji zwierzyny na uprawy i młodniki.

**Zestawienie XXII. Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstawaniem szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2007-2016 – Obręb leśny: Biały Bór**

Metoda zabezpieczenia	Powierzchnia zabezpieczana [ha]										
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Średnia roczna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Grodzenia nowe	24,92	27,29	11,78	13,85	24,10	23,25	53,43	9,85	21,90	22,25	<b>23,26</b>
Pow. wykł. drzewek ogryzowych	45,22	56,61	77,62	116,11	109,42	69,38	48,76	123,81	215,86	77,18	<b>94,00</b>
Zabezpieczenie chemiczne	56,93	20,17	21,74	16,50	20,82	5,99	0,50	0,00	1,02	0,43	<b>14,41</b>
Zabezpieczenie mechaniczne	0,00	28,53	93,68	84,66	75,31	56,81	54,76	70,36	54,18	41,16	<b>55,95</b>
Palikowanie modrzewia	0,50	0,45	0,36	0,00	0,40	0,00	0,15	0,98	0,20	0,26	<b>0,33</b>
<b>Razem:</b>	<b>127,57</b>	<b>133,05</b>	<b>205,18</b>	<b>231,12</b>	<b>230,05</b>	<b>155,43</b>	<b>157,60</b>	<b>205,00</b>	<b>293,16</b>	<b>141,28</b>	<b>187,95</b>

**Zestawienie XXIII. Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstawaniem szkód powodowanych przez zwierzyńę w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2007-2016 – Obręb leśny: Miastko**

Metoda zabezpieczenia	Powierzchnia zabezpieczana [ha]										
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 plan	Średnia roczna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Grodzenia nowe	12,07	43,35	20,87	28,07	56,79	52,63	36,75	26,54	47,36	57,13	<b>38,16</b>
Pow. wykł. drzewek ogryzowych	73,00	126,23	87,03	80,75	77,13	109,43	146,19	210,62	221,16	149,30	<b>128,08</b>
Zabezpieczenie chemiczne	195,82	123,36	89,40	83,01	45,38	22,17	43,38	12,72	4,93	0,00	<b>62,02</b>
Zabezpieczenie mechaniczne	29,72	5,20	50,41	62,17	121,13	128,55	108,98	352,42	189,36	164,22	<b>121,22</b>
Palikowanie morderstwa	0,41	1,32	0,40	0,28	0,18	1,03	0,90	0,33	0,65	0,00	<b>0,55</b>
<b>Razem:</b>	<b>311,02</b>	<b>299,46</b>	<b>248,11</b>	<b>254,28</b>	<b>300,61</b>	<b>313,81</b>	<b>336,20</b>	<b>602,63</b>	<b>463,46</b>	<b>370,65</b>	<b>350,03</b>

**Zestawienie XXIV. Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstawaniem szkód powodowanych przez zwierzyńę w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2007-2016 – Nadleśnictwo Miastko**

Metoda zabezpieczenia	Powierzchnia zabezpieczana [ha]										
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 plan	Średnia roczna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Grodzenia nowe	36,99	70,64	32,65	41,92	80,89	75,88	90,18	36,39	69,26	79,38	<b>61,40</b>
Pow. wykł. drzewek ogryzowych	118,22	182,84	164,65	196,86	186,55	178,81	194,95	334,43	437,02	226,48	<b>222,08</b>
Zabezpieczenie chemiczne	252,75	143,53	111,14	99,51	66,20	28,16	43,88	12,72	5,95	0,43	<b>76,43</b>
Zabezpieczanie Mechaniczne	29,72	33,73	144,09	146,83	196,44	185,36	163,74	422,78	243,54	205,38	<b>177,16</b>
Palikowanie morderstwa	0,91	1,77	0,76	0,28	0,58	1,03	1,05	1,31	0,85	0,26	<b>0,88</b>
<b>Razem:</b>	<b>438,59</b>	<b>432,51</b>	<b>453,29</b>	<b>485,4</b>	<b>530,66</b>	<b>469,24</b>	<b>493,8</b>	<b>807,63</b>	<b>756,62</b>	<b>511,93</b>	<b>537,95</b>

W celu właściwego scharakteryzowania tendencji w zakresie szkód powodowanych przez zwierzy-  
nę łowną, w kontekście wykonanych zadań hodowlanych i ochronnych  
na przestrzeni minionego 10-lecia, w poniższej tabeli zestawiono latami inwentaryzację szkód, po-  
wierzchnię poprawek i uzupełnień oraz powierzchnię grodzień.

**Zestawienie XXV. Wykaz powierzchni uszkodzeń, wykonanych poprawek i uzupełnień oraz grodzień  
w poszczególnych latach okresu minionego**

Rok okresu minionego	Stopnie uszk.	Pow. z uszkodz. w stopniach [ha]		Pow. wykona- nych poprawek i uzupełnień [ha]	Pow. wykona- nych grodzień [ha]
		uprawy	młodniki		
1	2	3	4	5	6
2007	11-20%	53,91	95,68	17,29	36,99
	21-50%	9,20	6,37		
	>50%	1,20	1,26		
2008	11-20%	37,87	100,91	8,71	70,64
	21-50%	2,35	65,00		
	>50%	4,22	2,08		
2009	11-20%	181,29	203,71	6,55	32,65
	21-50%	70,07	113,88		
	>50%	15,07	14,11		
2010	11-20%	182,71	164,84	3,42	41,92
	21-50%	86,25	66,33		
	>50%	5,80	11,53		
2011	11-20%	214,38	283,90	5,01	80,89
	21-50%	49,96	101,19		
	>50%	9,16	31,37		
2012	11-20%	-	-	8,40	75,88
	21-50%	87,55	96,95		
	>50%	2,07	19,33		
2013	11-20%	-	-	5,49	90,18
	21-50%	52,38	106,98		
	>50%	35,60	34,20		
2014	11-20%	-	-	1,68	36,39
	21-40%	94,73	118,67		
	>40%	7,49	27,46		
2015	11-20%	-	-	1,28	69,26
	21-40%	127,67	109,62		
	>40%	26,78	5,65		
2016 wykonanie	11-20%	-	-	3,21	79,38
	21-40%	59,51	152,12		
	>40%	9,26	13,69		
Średnio- rocznie	11-20%	67,02	84,90	6,10	61,42
	21-50%	63,97	93,71		
	>50%	116,65	16,07		

Zgodnie z wprowadzoną w roku 2012 Instrukcją Ochrony Lasu, nie rejestruje się uszkodzeń do 20%.

### 5.1.1 Zniekształcenia składów gatunkowych upraw z powodu ograniczenia przez zwierzynę pożądanego udziału gatunków lasotwórczych

1. Nadleśnictwo Miastko w okresie minionym nie prowadziło ewidencji wykonywanych poprawek z przyczyn uszkodzania ich przez zwierzynę. Analizując rzeczywisty udział poszczególnych gatunków w Ia i Ib klasie wieku można stwierdzić spadek udziału gatunków iglastych na rzecz liściastych. Trudno określić, czy żerowanie zwierzyny płowej wpływa na zniekształcenie pożądanego udziału gatunków lasotwórczych, gdyż podejmowane przez nadleśnictwo zabiegi ochronne zapobiegają temu zjawisku. Zmiany rzeczywistego udziału poszczególnych gatunków w Ia i Ib klasie wieku obrazuje poniższa tabela.

**Zestawienie XXVI. Porównanie Ia i Ib klasy wieku wg rzeczywistego udziału gatunków**

Gatunek	Powierzchnia wg rzeczywistego udziału gatunków w wybranych podklasach wieku			
	Ia stan na 1.01.2007 r.		Ib stan na 1.01.2017 r.	
	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5
So	646,39	54,90	725,63	46,15
Md	60,69	5,15	63,95	4,07
Św	91,65	7,78	98,33	6,25
Jd	1,15	0,10	1,19	0,08
Dg	0,28	0,02	0,58	0,04
Bk	141,55	12,02	368,12	23,41
Db	104,24	8,85	141,65	9,01
Db.c	2,99	0,25	2,58	0,16
Kl	-	-	-	-
Jw	1,22	0,10	0,46	0,03
Wz	0,34	0,03	-	-
Js	0,70	0,06	-	-
Gb	0,10	0,01	1,18	0,08
Brz	107,81	9,16	145,47	9,25
Ol	18,31	1,56	21,50	1,37
Ol.s	-	-	-	-
Czr	-	-	-	-
Czm	-	-	-	-
Tp	-	-	-	-

Os	-	-	0,43	0,03
Lp	-	-	-	-
Wb	-	-	1,21	0,08
Iwa	-	-	-	-
<b>Razem</b>	<b>1177,42</b>	<b>100</b>	<b>1572,28</b>	<b>100</b>

## 5.2 Szkody spowodowane przez pożary

Według klasyfikacji zagrożenia pożarowego lasów obszar Nadleśnictwa Miastko w całości zaliczony jest do II kategorii. Główne niebezpieczeństwo powstania pożaru związane jest z atrakcyjnością turystyczną terenu nadleśnictwa oraz sąsiedztwem obszarów rolniczych. Szczególnie niebezpieczna jest wczesna wiosna, z uwagi na częste występowanie długich okresów bezdeszczowych oraz okres letni, kiedy prowadzone są prace żniwne.

W latach 2007-2016 powstały 22 pożary na obszarach leśnych o łącznej powierzchni 2,21 ha. Przeciętna powierzchnia pożaru wyniosła 0,10 ha, a główną ich przyczyną była nieostrożność osób dorosłych i podpalenia.

Liczba pożarów na terenie Nadleśnictwa Miastko w poszczególnych latach minionego okresu w rozbiciu na przyczyny ich powstania oraz wielkość pożaru przedstawia szczegółowo poniższe zestawienie.

**Zestawienie XXVII. Wykaz pożarów i ich powierzchni odnotowanych w latach 2007-2016 wg przyczyn powstania i wielkości**

Rok	Pożary		Liczba pożarów wg przyczyny powstania								Liczba pożarów wg wielkości					
	Łączna liczba w roku [szt.]	Łączna pow. [ha]	nieostrożność		z gr. nieleś.	inne	podpalenia	awarie inst. elektr.	PKP	nieusta-łona	do 0,05 ha	0,06-1 ha	1,01-10 ha	10,01-100 ha	100,01-500 ha	> 500 ha
			doro-szych	dzieci												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
2007	2	0,92	2								1	1				
2008	4	0,07	4								4					
2009	5	0,22	5								3	2				
2010																
2011																
2012	2	0,27	2								1	1				
2013	4	0,30	4								3	1				
2014	3	0,30				3						3				
2015	1	0,03				1					1					
2016	1	0,10				1						1				
<b>Razem</b>	<b>22</b>	<b>2,21</b>	<b>17</b>			<b>5</b>					<b>13</b>	<b>9</b>				

System monitoringu przeciwpożarowego oparty jest na punkcie alarmowo-dyspozycyjnym (PAD), który zlokalizowany jest w Leśnictwie Biały Bór oraz punkcie obserwacyjnym w leśnictwie Słosinko – dostrzegalnia. Punkt obserwacyjny współpracuje z podobnymi punktami Nadleśnictwa Polanów, Niedźwiady, Dretyń, Bobolice, Szczecinek. Sieć łączności radiowej i telefonicznej jest sprawna.

W celu zapewnienia dojazdu do pożaru nadleśnictwo wyznaczyło przeszło 35 km dróg leśnych jako dojazdy pożarowe. W minionym 10-leciu część dróg leśnych pożarowych zostało przebudowanych i posiada nawierzchnię utwardzoną.

W celu zabezpieczenia przeciwpożarowego obszarów leśnych nadleśnictwo utrzymuje dwie bazy sprzętu przeciwpożarowego wyposażone zgodnie z wymogami przewidzianymi dla nadleśnictw II kategorii zagrożenia pożarowego. Ponadto na wyposażeniu znajduje się lekki samochód gaśniczy Nissan z zestawem gaśniczym i zbiornikiem na wodę o pojemności 400 l. Do celów przeciwpożarowych utrzymuje się 14 punktów czerpania wody, zlokalizowanych na naturalnych zbiornikach wodnych.

### **5.3 Szkody spowodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane metody ograniczenia tych szkód**

W drzewostanach Nadleśnictwa Miastko głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna (65,10%), co skutkuje predyspozycją do występowania szkód od owadów, grzybów oraz czynników abiotycznych.

#### **Szkodniki pierwotne**

W minionym dziesięcioleciu zanotowano spadek aktywności szkodników owadzych w porównaniu do lat poprzednich. W latach 2013-2014 wykonano zabiegi chemiczne zwalczania miernikowców na łącznej powierzchni 299 ha.

Na terenie Nadleśnictwa Miastko wyznaczono 101 partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań szkodników sosny, w tym 9 partii w obszarze gradacyjnym i 92 poza obszarem gradacyjnym.

#### **Szkodniki wtórne**

W ostatnich latach odnotowano szkody spowodowane przez kornika drukarza. Świadczy o tym analiza pozyskania posuszu oraz obecny stan sanitarny drzewostanów. Usuwanie wywrotów i złomów prowadzone było na bieżąco. Zwalczanie szkodników wtórnych prowadzone jest stale poprzez usuwanie posuszu czynnego oraz odłów chrząszczy do pułapek feromonowych.

#### **5.4 Szkody spowodowane przez zanieczyszczenia środowiska**

W Nadleśnictwie Miastko nie występują szkody przemysłowe, natomiast utrzymuje się problem zaśmiecania obszarów leśnych.

#### **5.5 Szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne**

Szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne to: szkody od wiatrów, szkody od przymrozków późnych (ograniczające przyrost gatunków liściastych).

Drzewostany Nadleśnictwa Miastko są podatne na działania silnych wiatrów, które powodują w drzewostanach szkody, co prowadzi do wysokiego pozyskania drewna z wywrotów i złomów.

Znaczne szkody od wiatru odnotowano w latach 2010, 2013 i 2014. Uszkodzenia drzewostanów miały charakter grupowy i jednostkowy. Szkody powstawały głównie w drzewostanach porolnych oraz osłabionych w wyniku gradacji kornika drukarza. W roku 2010 na skutek silnych podmuchów wiatru wystąpiły szkody powierzchniowe w Leśnictwie Kamienna o łącznej powierzchni 8,40 ha.

Na stan upraw negatywny wpływ mają susze, które pojawiają się najczęściej w okresie wiosennym oraz późne przymrozki, które powodują szkody w gatunkach liściastych.

### **6. Wyniki z zakresu użytkowania ubocznego**

#### **6.1 Pozyskanie choinek i stroiszu**

Pozyskanie choinek w nadleśnictwie ma marginalne znaczenie, kształtuje się na poziomie 140 szt. świerka średniorocznie.

#### **6.2 Użytkowanie runa leśnego**

Drzewostany Nadleśnictwa Miastko są zasobne w grzyby i jagody, stąd duża penetracja terenu w okresie ich wysypu. Zbiór dokonywany jest przez miejscową ludność oraz turystów.

#### **6.3 Użytkowanie gruntów związanych z gospodarką leśną i gruntów nieleśnych**

Grunty związane z gospodarką leśną stanowią 2,7% wszystkich gruntów leśnych, z czego 52% stanowią drogi leśne i 28% linie podziału powierzchniowego. Grunty nieleśne stanowią 5,4% powierzchni całkowitej nadleśnictwa, w których największy udział mają nieużytki 56,8% (głównie bagna) oraz użytki rolne 33,1%.

Nadleśnictwo udostępnia do użytkowania przede wszystkim grunty nieleśne, tj. użytki rolne (głównie grunty orne i łąki) oraz niewielką powierzchnię gruntów zabudowanych i zurbanizowanych na gruntach nieleśnych.



## 6.4 Wyniki gospodarki łowieckiej

Gospodarka łowiecka na terenie Nadleśnictwa Miastko prowadzona jest w 7 obwodach przez 6 kół łowieckich. W minionym okresie nadleśnictwo koncentrowało się na następujących działaniach:

- poprawie warunków bytowania zwierzyny poprzez zwiększanie areału poletek łowieckich przy współpracy z kołami łowieckimi na obwodach wydzierżawionych w celu odciążenia zwierzyny łownej od upraw i młodników w okresach niedoborów pokarmowych;
- wykładaniu drzew zgrzyzowych (żer włóknisty) w trakcie zabiegów CP, TW i TP;
- opiniowaniu i zatwierdzaniu rocznych planów łowieckich dla nadzorowanych kół;
- doskonaleniu metod inwentaryzacji zwierząt łownych;
- zacieśnieniu współpracy z kołami łowieckimi poprzez organizowanie spotkań koordynacyjnych w trakcie sezonu łowieckiego.

### Zestawienie XXVIII. Plan i wykonanie odstrzału zwierzyny łownej

Sezon	Jeleń		Sarna		Dzik	
	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie
1	2	3	4	5	6	7
2006/2007	177	170	294	262	422	240
2007/2008	174	170	255	255	503	472
2008/2009	192	192	287	285	602	588
2009/2010	250	248	336	341	634	365
2010/2011	278	209	339	248	564	389
2011/2012	362	353	324	276	585	352
2012/2013	401	403	312	312	562	527
2013/2014	486	464	358	354	642	515
2014/2015	494	483	323	324	545	444
2015/2016	505	481	383	359	623	584
<b>Średniorocznie</b>	<b>332</b>	<b>317</b>	<b>321</b>	<b>302</b>	<b>568</b>	<b>448</b>

Zebrane w ostatnich kilku sezonach dane na temat populacji jelenia na terenie nadleśnictwa pozwalają twierdzić, że jego liczebność jest na poziomie przekraczającym możliwości wyżywieniowe – pojemności łowisk. Skutkuje to wzrostem poziomu szkód w uprawach i młodnikach. Gospodarowanie nieustabilizowaną pod względem ilościowym oraz struktury płci populacją jelenia zmusza nadleśnictwo do przedsięwzięcia radykalnych środków zaradczych, w tym zwiększania planów odstrzałów w obwodach nadzorowanych.

## **7. Realizacja zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody i Planów ochrony**

### **7.1 Omówienie wykonania zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody**

#### **7.1.1 Kształtowanie granicy polno-leśnej**

2. Kształtowanie granicy polno-leśnej jest realizowane w zależności od potrzeb.

#### **7.1.2 Kształtowanie strefy ekotonowej i zadrzewionej**

Kształtowanie strefy ekotonowej prowadzone było zgodnie z zasadami hodowli lasu.

#### **7.1.3 Kształtowanie stosunków wodnych**

W 2014 roku w ramach projektu „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych” na terenie leśnictw: Kaliska, Miastko, Starżno, Grabowo, Świerżno i Kawcze powstało łącznie 58 obiektów małej retencji nizinnej (zbiorniki retencyjne, progi, brody, groble, zastawki, mnichy). Koszt realizacji wyniósł 800 112,42 zł netto, z czego nadleśnictwo otrzymało w ramach dotacji z NFOŚiGW 642 724,55 zł netto.

#### **7.1.4 Formy ochrony – zalecenia ochronne**

Na terenie Nadleśnictwa Miastko znajdują się następujące obszary chronionego krajobrazu: „Jezioro Bobięcińskie Wielkie ze Skibską Górą”, „Źródłkowy obszar rzeki Brdy i Wieprzy na wschód od Miastka” oraz „Okolice Żydowo Biały Bór”. Łączna powierzchnia ww. obszarów wynosi 6669,22 ha.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Miastko zlokalizowane są części otulin rezerwatów przyrody: „Jezioro Kamień”, „Jezioro Orle” i „Jezioro Głębokie”, o łącznej powierzchni 175,34 ha.

Na obszarze nadleśnictwa znajdują się 4 uznane pomniki przyrody – okazałe egzemplarze głązów narzutowych.

Na gruntach znajdujących się w zarządzie nadleśnictwa znajduje się osiem obszarów Natura 2000, w tym siedem specjalnych obszarów ochrony siedlisk, tj.: „Dolina Grabowej” PLH320003, „Dolina Wieprzy i Studnicy” PLH220038, „Bobolickie Jeziora Lobeliowe” PLH320001, „Jezioro Bobięcińskie” PLH320040, „Jezioro Piasek” PLH220013, „Miastecckie Jeziora Lobeliowe” PLH220041, „Jezioro Dymno” PLH220069 oraz jeden obszar specjalnej ochrony ptaków – „Ostoja Drawska” PLB320019.

W Nadleśnictwie Miastko wyznaczone zostały dwie strefy ochronne chronionych gatunków ptaków: bielika – strefa o powierzchni 56,73 ha oraz bociana czarnego – strefa o łącznej powierzchni 69,86 ha. Gniazda są zajęte, a lęgi wyprowadzane są dość regularnie.

#### **7.1.5 Ochrona różnorodności biologicznej**

Nadleśnictwo wyłączyło z użytkowania najcenniejsze fragmenty obszarów na powierzchni około 548,46 ha, tj. 2,4% ogólnej powierzchni nadleśnictwa.

### 7.1.6 Promocja i edukacja ekologiczna

Na podstawie Zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 57 z dnia 09.05.2003 r. w Lasach Państwowych, a tym samym w Nadleśnictwie Miastko, prowadzona jest edukacja leśna społeczeństwa, która na stałe wpisała się do priorytetowych zadań nadleśnictwa. Edukacja leśna stale się rozwija, uwzględniając potrzeby społeczeństwa oraz nowe i innowacyjne metody w zakresie jej prowadzenia. Podstawową formą edukacji leśnej są zajęcia terenowe przeprowadzane przez leśników i nauczycieli z grupami dzieci i młodzieży szkolnej. Obiekty edukacyjne nadleśnictwa są w pełni wykorzystane. Należą do nich: ścieżki przyrodniczo-leśne, trasy rowerowe i piesze, klasa leśna „Dziupla”, Uroczysko „Hamer”, Kapliczka św. Huberta czy „Bukowisko”. W ostatnim czasie zauważalnie wzrasta zainteresowanie społeczeństwa tematami leśnymi, przeprowadzanymi akcjami edukacyjnymi, konkursami o tematyce leśnej czy spotkaniami z leśnikiem w szkołach i pogadankami poza szkołą. Średniorocznie udział w zajęciach i spotkaniach edukacyjnych bierze ponad 3,5 tys. osób. Do współpracy w zakresie edukacji leśnej zaproszono: przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, szkoły średnie, lokalne samorządy (Gmina Miastko, Gmina Biały Bór, Gmina Koczala), MGOK w Miastku, GOK w Koczale, Bibliotekę Publiczną w Miastku oraz prasę i radio.

## 8. Sieć dróg leśnych

**Zestawienie XXIX. Długość dróg sieciowych z podziałem na kategorie**

Lp.	Kategoria drogi	Długość całkowita [km]	W tym nowo zbudowane [km]	Wskaźnik gęstości [m/ha] optimum 14,6-18,4	Wskaźnik zagęszczenia [m <sup>2</sup> /ha] śr. szer. dróg 5 m
1	2	3	4	5	6
1	Dojazdy pożarowe	35,2	6,1	18,4	5,70
2	Drogi leśne	229,8	48,4	18,4	4,70
3	Drogi obce /publiczne/	134,2	-	18,4	3,07
<b>Razem drogi sieciowe</b>		<b>399,2</b>	<b>54,5</b>	<b>18,4</b>	<b>-</b>

**Zestawienie XXX. Dojazdy pożarowe**

Lp.	Kategoria drogi	Długość całkowita [km]	w tym drogi publiczne [km]	w tym drogi niepubliczne - leśne [km]
1	2	3	4	5
1	Dojazd pożarowy nr 3	5,25	-	5,25
2	Dojazd pożarowy nr 6	3,45	-	3,45
3	Dojazd pożarowy nr 10	1,63	-	1,63
4	Dojazd pożarowy nr 13	3,99	-	3,99
5	Dojazd pożarowy nr 14	2,45	-	2,45
6	Dojazd pożarowy nr 15	3,88	0,24	3,64
7	Dojazd pożarowy nr 16	5,82	-	5,82

8	Dojazd pożarowy nr 18	2,60	-	2,60
9	Dojazd pożarowy nr 21	4,54	-	4,54
10	Dojazd pożarowy nr 140	1,58	-	1,58

**Zestawienie XXXI. Charakterystyka nawierzchni leśnych dróg sieciowych**

Lp.	Rodzaj nawierzchni	Nawierzchnia	Długość [km]
1	2	3	4
1	Gruntowa	Naturalna	159, 11
		Profilowana	-
2	Gruntowa ulepszona	Mechanicznie	0,7
		Chemicznie	-
3	Twarda nieulepszona	Tłuczeń	42, 61
		Żwir	-
		Żużel	-
		Gruz	-
4	Twarda ulepszona	Bitumiczna	5, 82
		Betonowa	-
5	inna	Bruk	0,76
		Płyta Yombo	41, 84
		Pozostałe	14, 19
<b>Ogółem</b>			<b>265, 03</b>

**Zestawienie XXXII. Inwestycje drogowe za okres 2007-2016**

Lp.	Rok budowy	Koszt budowy [netto w tys. zł]	Długość dróg [km]	Koszt budowy 1 km drogi [netto w tys. zł]
1	2	3	4	5
1	2007	-	-	-
2	2008	-	-	-
3	2009	330,0	1,7	194,0
4	2010	185,0	1,1	168,0
5	2011	750,0	3,8	197,0
6	2012	1020,0	7,2	142,0
7	2013	2704,0	15,8	171,0
8	2014	2297,0	14,3	161,0
9	2015	71,0	0,44	161,0
10	2016	845,0	4,1	206,0
<b>Ogółem</b>		<b>8202,00</b>	<b>48,4</b>	<b>169,0</b>

## 9. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Zestawienie XXXIII. Tabela XIII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych – Nadleśnictwo Miastko

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	OBRĘB										NADLEŚNICTWO					
			BIAŁY BÓR					MIASTKO										
			Stan na:															
			1.10.68 r.	1.10.77 r.	1.10.87 r.	1.01.97 r.	1.01.07 r.	1.10.67 r.	1.10.77 r.	1.10.87 r.	1.01.97 r.	1.01.07 r.	1.01.87 r.	1.01.97 r.	1.01.07 r.	1.01.17 r.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
1	Powierzchnia gruntów leśnych zal. i niezal.	ha	7326,69	-	8462,26	8531,48	8962,68	7885,86	7887,98	10982,34	11403,87	12056,87	19444,60	19935,35	21019,55	21200,80		
2	Zasoby miąższości – m <sup>3</sup> /brutto	m <sup>3</sup>	400221	-	689061	1228221	2015059	954079	1201478	1877029	2240051	2831352	2566090	3468272	4846411	5302899		
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach i podklasach wieku	Ila	m <sup>3</sup>	59	-	54	121	101	70	111	71	80	87	62	110	94	107	
		Ilb	-,-	148	-	142	155	238	146	158	164	158	204	157	157	229	187	
		IIIa	-,-	195	-	178	207	260	183	213	208	219	256	193	215	258	277	
		IIIb	-,-	210	-	234	241	322	175	233	266	255	289	260	249	300	292	
		IVa	-,-	235	-	224	279	359	195	217	255	313	314	247	306	327	332	
		IVb	-,-	254	-	240	265	365	224	249	244	298	401	244	292	393	345	
		Va	-,-	252	-	242	279	341	249	276	256	280	357	254	280	354	412	
		Vb	-,-	248	-	251	269	327	295	307	275	288	371	273	286	364	386	
		VI	-,-	200	-	224	282	389	270	317	280	326	339	265	320	346	360	
		VII i st.	-,-	-	-	248	280	363	172	281	239	282	309	245	281	329	382	
		K.O.	-,-	171	-	148	185	165	-	177	183	204	169	174	198	167	202	
K.D.O.	-,-	-	-	190	152	-	-	232	210	235	-	201	203	-	238			

cd. Zestawienie XXXIII. Tabela XIII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych – Nadleśnictwo Miastko

Lp	Wyszczególnienie	Jedn.	OBRĘB										NADLEŚNICTWO					
			BIAŁY BÓR					MIASTKO										
			Stan na:															
			1.10.68 r.	1.10.77 r.	1.10.87 r.	1.01.97 r.	1.01.07 r.	1.10.67 r.	1.10.77 r.	1.10.87 r.	1.01.97 r.	1.01.07 r.	1.01.87 r.	1.01.97 r.	1.01.07 r.	1.01.17 r.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
4	Przeciętna zasobność na 1 ha w m <sup>3</sup> (na gruntach zal. i niezal.)	m <sup>3</sup>	55		81	144	225	121	152	171	196	235	132	174	231	250		
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	21		34	38	45	44	47	56	55	56	46	48	51	58		
6	Przeciętny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	2,62		2,38	3,79	5,00	2,75	3,23	3,05	3,56	4,20	2,87	3,63	4,53			
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>				7,86	8,12				6,00	6,37		6,80	7,11	7,15		
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>			1,11	0,72	0,63		1,64	0,96	1,64	1,80	1,03	1,24	1,29	2,04		
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>			1,14	1,25	1,52		1,13	1,82	1,70	2,29	1,53	1,51	2,40	3,82		
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>			3,55	8,27	10,25		5,87	4,68	5,84	7,99		6,95	9,39	7,76		

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów z ubiegłymi okresami wskazuje na:

- znaczące zmiany powierzchni gruntów leśnych w związku ze zmianami organizacyjnymi nadleśnictwa i przejmowaniem gruntów;
- znaczny wzrost przeciętnej zasobności na 1 ha we wszystkich podklasach wieku, a w związku z tym przeciętnej zasobności ogółem;
- szybki wzrost zasobów drewna na pniu.



NADLEŚNICZY  
*Janusz Szreder*

## 10. Wykaz zestawień

Zestawienie I. Zmiany w stanie posiadania w okresie od 1.01.2007 r. do 31.12.2016 r. według kategorii gruntów – Nadleśnictwo Miastko .....	
Zestawienie II. Grunty we współwłasności na początku i na końcu Planu Urządzenia Lasu .....	
Zestawienie III. Tabela IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto) – Obręb leśny: Biały Bór.....	
Zestawienie IV. Tabela IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto) – Obręb leśny: Miastko .....	
Zestawienie V. Tabela IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto) – Nadleśnictwo Miastko .....	
Zestawienie VI. Analiza wykonania etatu cięć użytkowania rębnego.....	
Zestawienie VII. Analiza wykonania etatu cięć użytkowania przedrębego.....	
Zestawienie VIII. Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb leśny: Biały Bór.....	
Zestawienie IX. Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb leśny: Miastko .....	
Zestawienie X. Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Nadleśnictwo Miastko.....	
Zestawienie XI. Tabela XI. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych – Nadleśnictwo Miastko .....	
Zestawienie XII. Tabela XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych – Nadleśnictwo Miastko .....	
Zestawienie XIII. Wykaz powierzchni uznanych odnowień naturalnych – Obręb leśny: Biały Bór .....	
Zestawienie XIV. Wykaz powierzchni uznanych odnowień naturalnych – Obręb leśny: Miastko .....	
Zestawienie XV. Wykaz powierzchni uznanych odnowień naturalnych – Nadleśnictwo Miastko .....	
Zestawienie XVI. Wykaz zmian w powierzchni GDN .....	
Zestawienie XVII. Bloki upraw pochodnych i ich realizacja w Nadleśnictwie Miastko.....	
Zestawienie XVIII. Uprawy pochodne poza blokami w Nadleśnictwie Miastko .....	
Zestawienie XIX. Porównanie wielkości zasobów drzewnych na początku i końcu okresu minionego wg najważniejszych gatunków drzew.....	
Zestawienie XX. Rozmiar pozyskania posuszu, wywrotów i złomów w latach 2007-2016 – Nadleśnictwo Miastko...	
Zestawienie XXI. Rozmiar wykonanych zalesień w latach 2007-2016 .....	
Zestawienie XXII. Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstawaniem szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2007-2016 – Obręb leśny: Biały Bór.....	
Zestawienie XXIII. Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstawaniem szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2007-2016 – Obręb leśny: Miastko .....	
Zestawienie XXIV. Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstawaniem szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2007-2016 – Nadleśnictwo Miastko .....	
Zestawienie XXV. Wykaz powierzchni uszkodzeń, wykonanych poprawek i uzupełnień oraz grodzień w poszczególnych latach okresu minionego .....	
Zestawienie XXVI. Porównanie Ia i Ib klasy wieku wg rzeczywistego udziału gatunków.....	
Zestawienie XXVII. Wykaz pożarów i ich powierzchni odnotowanych w latach 2007-2016 wg przyczyn powstania i wielkości.....	
Zestawienie XXVIII. Plan i wykonanie odstrzału zwierzyny łownej.....	
Zestawienie XXIX. Długość dróg sieciowych z podziałem na kategorie .....	
Zestawienie XXX. Dojazdy pożarowe .....	
Zestawienie XXXI. Charakterystyka nawierzchni leśnych dróg sieciowych .....	
Zestawienie XXXII. Inwestycje drogowe za okres 2007-2016.....	
Zestawienie XXXIII. Tabela XIII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych – Nadleśnictwo Miastko .....	





## **KOREFERAT**

**wykonawcy projektu planu urządzenia lasu  
do analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego  
opracowanej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Miastko  
na posiedzenie Narady Techniczno Gospodarczej**

Podstawą analizy gospodarki leśnej za ubiegły okres gospodarczy jest plan urządzenia lasu (IV rewizji) wykonany wg stanu na 1.01.2007 r. dla **Nadleśnictwa Miastko**, zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska DL-lp-611-55/08 z dnia 8 lipca 2008 r.

## 1. Porównanie danych zawartych w referacie Nadleśniczego z wynikami inwentaryzacji lasu

### 1.1. Zmiany w stanie posiadania

Zmiany powierzchniowe w Nadleśnictwie przedstawiają się następująco:

Stan na:	Obręby		NADLEŚNICTWO
	Biały Bór	Miastko	
	powierzchnia – ha ze współwłasnością		
1	2	3	4
1.01.2007 r.	9766,8193	13090,2184	22857,0377
1.01.2017 r.	X	X	23037,2125
<b>Różnica</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>+180,1748</b>

Powyższe zmiany nastąpiły między innymi wskutek:

- przyjęcia gruntów z jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej (ANR),
- przyjęcie i przekazania gruntów pomiędzy jednostkami administracji PGL LP,
- zamiany gruntów z Gminą Biały Bór i Gminą Miastko,
- przyjęcia gruntów w trybie art. 37 ust. 1 Ustawy o lasach,
- sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 1 i ust. 3 oraz art. 40 Ustawy o lasach,
- przyjęcia gruntów leśnych w trybie art. 74 ust. 3 Ustawy o lasach,
- przekazanie gruntów pod inwestycje drogowe,
- wyrównanie powierzchni przy pomiarach geodezyjnych – modernizacja ewidencji gruntów.

## 1.2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10 - lecie z ich wykonaniem

### 1.2.1. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania rębne

Ogólnie stwierdza się, że Nadleśnictwo właściwie stosowało nawroty i następstwa cięć – wymagane przy przestrzeganiu ładu czasowego i przestrzennego, a wykonana powierzchnia poszczególnych zrębów była z reguły zgodna z planem urządzenia lasu. Niektóre zmiany lokalizacji cięć rębnych wynikały głównie z przyczyn sanitarnych oraz udostępniania kolejnych działek pod eksploatację złóż kopalni.

Wykonanie w ubiegłym okresie gospodarczym zaprojektowanych użytków rębnych wg rodzajów rębni przedstawia się następująco:

Rodzaj rębni	Plan	wykonanie	% wykonania
	$\frac{\text{Miaższność netto – m}^3}{\text{Powierzchnia – ha}}$		
Rębnia zupełna	$\frac{79153}{311,28}$	$\frac{74470}{322,39}$	$\frac{94,1}{103,6}$
Rębnie złożone	$\frac{275614}{2201,94}$	$\frac{204038}{2005,32}$	$\frac{74,0}{91,1}$
Niezaliczone na etat pow.	$\frac{37356}{25,36}$	$\frac{37106}{7,68}$	$\frac{99,3}{30,3}$
Przygodne rębne		$\frac{28443}{}$	-
<b>Ogółem użytki rębne</b>	<b><math>\frac{392123}{2538,58}</math></b>	<b><math>\frac{344057}{2335,39}</math></b>	<b><math>\frac{87,7}{92,0}</math></b>

Rozmiar powierzchniowy użytków rębnych wykonano w 92,0%, a etat miąższociowy w 87,7 %.

Użytki przygodne stanowiły 8,3 % miąższoci pozyskanej w użytkowaniu rębnym.

Ogółem w Nadleśnictwie w użytkowaniu rębnym zaliczonym na etat uzyskano wydajność 132 m<sup>3</sup>/ha, przy planowanej 141 m<sup>3</sup>/ha.

Wykonano 52,3% planowanych cięć uprzętających w rębniach złożonych.

### 1.2.2 Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania przedręb- nego

Wykonane cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach Nadleśnictwa Miastko miały na celu utrzymanie lub poprawę stabilności mechanicznej drzewostanów (sanitarne porządkowanie lasu) i sprawności siedliska, uzyskanie możliwie najwyższej produkcji surowca drzewnego dobrej jakości, przy zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych

funkcji, a w lasach ochronnych cięcia pielęgnacyjne uwzględniały ponadto zadania wynikające z roli pełnionej przez poszczególne lasy.

Nie stwierdzono w czasie inwentaryzacji istotnych zaniedbań pielęgnacyjnych.

Etat powierzchniowy użytków przedrębnych został zrealizowany w 78,8%.

Na planowaną miąższość 594 000 m<sup>3</sup> wykonano 641 092 m<sup>3</sup> tj. 107,9%.

Użytki przygodne stanowiły 28,0 % miąższości pozyskanej w użytkowaniu przedrębnym.

Ogółem etat miąższościowy w użytkowaniu rębny i przedrębny wykonano w 97,8%.

W okresie między omawianymi rewizjami w Nadleśnictwie wystąpił wzrost przeciętnej zasobności na 1 ha o 19 m<sup>3</sup>. W tym czasie na terenie Nadleśnictwa pozyskano 986123 m<sup>3</sup> netto, czyli przeciętnie z 1 ha gruntów zalesionych i niezalesionych 46 m<sup>3</sup>. Przeliczając pozyskanie na 1 ha na miąższość brutto, przy zastosowaniu wskaźnika 1,25, uzyskujemy pozyskanie brutto na 1 ha w wysokości 58 m<sup>3</sup>. Łącznie więc w Nadleśnictwie można mówić o przyroście bieżącym użytecznym na 1 ha w całym 10-leciu w wysokości 77 m<sup>3</sup> (19 m<sup>3</sup> + 58 m<sup>3</sup>), tj. o przyroście rocznym rzędu 7,7 m<sup>3</sup>/ha.

### 1.2.3 Wykonanie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

Wykonanie czynności gospodarczych z zakresu hodowli lasu w porównaniu z planem:

Rodzaj czynności	Plan	wykonanie	% planu
	Powierzchnia - ha		
Odnowienie halizn i zrębów z ubiegłego okresu	45,73	143,25	313,3
Odnowienie zrębów projektowanych	311,28	242,97	78,1
Zalesienia	57,41	80,51	140,2
Odnowienia przy rębniach złożonych	1066,57	538,20	50,5
Podsadzenia	195,56	192,22	98,3
Dolesienia luk	2,50	16,75	670,0
Poprawki i uzupełnienia	359,85	94,37	26,2
Wprowadzanie podszytów	-	-	-
Pielęgnacja gleby	1897,75	2677,06	141,1
Pielęgnacja upraw - CW	1303,17	1181,07	90,6
Pielęgnacja młodników - CP	3273,36	3424,69	104,6
Melioracje agrotechniczne	790,84	1107,74	140,1

Odnowienie halizn i zrębów z ubiegłego 10-lecia zostało znacznie przekroczone w związku z zalesianiem terenów zrehabilitowanych po eksploatacji kruszyw naturalnych.

Mniejsze wykonanie planu odnowień zrębów bieżących (78,1%) spowodowane zostało niepełnym wykonaniem rębni zupełnych i wprowadzeniem zasady przelegiwania zrębów.

Pielęgnacja gleby była planowana na wszystkich powierzchniach do odnowienia. Zadania wykonano w 141,1% i rozmiar ten wynikał z rzeczywistych potrzeb określonych na gruncie. W części upraw wykonano zabieg pielęgnacyjny dwukrotnie.

Poprawki i uzupełnienia wykonano w 26,2% planu. Potwierdzeniem tego, że nie było potrzeby wykonywania planowanych poprawek i uzupełnień, jest dobry stan upraw.

Zinventaryzowano 460,72 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 97,3% powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z orientacyjnym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska. Upraw o składzie gatunkowym niezgodnym nie zinventaryzowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia kl.w. na powierzchniach otwartych wynosi 0,93. W porównaniu z okresem ubiegłym wzrósł o 7,6% udział upraw zgodnych.

Średni stopień pokrycia upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 94,5%, a jakość 12. Pokrycie młodego pokolenia w KO określono na 61,9%, jakość na 12, a w KDO odpowiednio 27,0% i 12.

Ogólnie w Nadleśnictwie drzewostany o składach gatunkowych zgodnych z typami drzewostanów przyjętymi na KZP występują na 78,4% powierzchni, częściowo zgodnych na 16,0%, niezgodnych na 5,6% powierzchni gruntów zalesionych.

Obecny stan lasu, w tym wzrost zasobów drzewnych, dobry stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów oraz dobra jakość upraw i młodników, wskazuje na prawidłowo prowadzoną gospodarkę leśną w ubiegłym okresie gospodarczym.

### **1.3. Ocena realizacji programu ochrony przyrody**

W minionym 10-leciu Nadleśnictwo realizując wytyczne programu ochrony przyrody zadbało o zachowanie łągów, olsów i innych naturalnych zbiorowisk, jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Pozostawiono w stanie nienaruszonym śródleśne polany, utrzymywano śródleśne zbiorniki wodne. W celu ochrony i zachowania różnorodności biologicznej pozostawiano drzewa martwe i dziuplaste. Ochronie podlegały stanowiska roślin gatunków chronionych oraz prowadzona była ich ewidencja. Na powierzchniach przeznaczonych do cięć odnowieniowych pozostawiano w kępach około 5% starodrzewu.

## 2. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec okresu gospodarczego

### 2.1. Zmiany w typach siedliskowych lasu

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych wg siedliskowych typów lasu dla Nadleśnictwa w porównaniu IV i V rewizji przedstawia się następująco:

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo				
	IV rewizja		V rewizja		Wzrost/Spadek ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
1	2	3	4	5	6
Bśw	1109,66	5,28	1280,77	6,04	+171,11
Bb	16,02	0,08	20,28	0,10	+4,26
BMśw	9686,99	46,08	9551,79	45,05	-135,20
BMw	45,95	0,22	56,21	0,27	+10,26
BMb	569,15	2,71	555,11	2,62	-14,04
LMśw	4688,75	22,31	4763,29	22,47	+74,54
LMw	147,86	0,70	149,33	0,70	+1,47
LMb	180,12	0,86	175,65	0,83	-4,47
Lśw	4494,58	21,38	4562,87	21,52	+68,29
Lw	23,81	0,11	23,55	0,11	-0,26
OI	48,48	0,23	53,70	0,25	+5,22
OIJ	8,18	0,04	8,25	0,04	+0,07
<b>Ogółem</b>	<b>21019,55</b>	<b>100,00</b>	<b>21200,80</b>	<b>100,00</b>	<b>+181,25</b>

W porównaniu do poprzedniej rewizji u.l. wzrosła głównie powierzchnia Bśw – o 171,11 ha, LMśw - o 74,54 ha oraz Lśw - o 68,29 ha, a zmalała głównie BMśw – o 135,20 ha i BMb – o 14,04 ha. W pozostałych siedliskach zmiany były niewielkie.

Różnice powierzchniowe są wynikiem m.in. przyjęcia i przekazania gruntów, zalesiania gruntów porolnych i zrekultywowanych, wylesianiem powierzchni w związku z eksploatacją kruszyw naturalnych, korekty granic wyłączeń, systemowego określania powierzchni pododdziałów oraz w niektórych przypadkach korekty operatu siedliskowego.

## 2.2. Charakterystyka drzewostanów

### 2.2.1 Zmiany powierzchni wg gatunków panujących

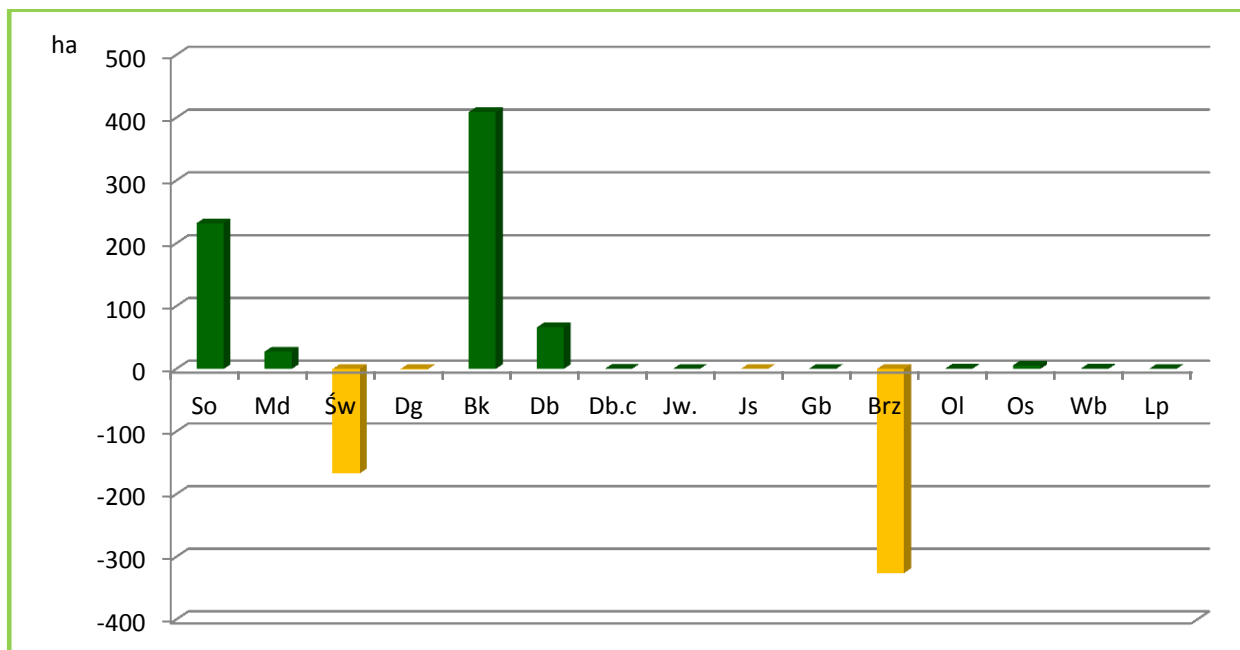
W Nadleśnictwie Miastko gatunkiem występującym na najszerszym spektrum siedliskowym była i jest sosna. Dominuje ona na siedliskach borowych oraz na lesie mieszanym świeżym. Na siedlisku lasu świeżego przeważa buk, a siedliska wilgotne i bagienne porośnięte są w większości przez olszę i brzozę.

#### Zestawienie powierzchni wg panujących gatunków drzew w IV i V rewizji planu ul.

Gatunek	Nadleśnictwo				
	IV rewizja		V rewizja		Wzrost/Spadek ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
1	2	3	4	5	6
So	13445,26	64,76	13677,42	65,10	+232,16
Md	349,39	1,68	376,99	1,79	+27,60
Św	1487,09	7,16	1320,46	6,28	-166,63
Dg	13,05	0,06	12,58	0,06	-0,47
Bk	2427,43	11,69	2836,55	13,50	+409,12
Db	747,55	3,60	813,69	3,87	+66,14
Db.c	2,03	0,01	2,16	0,01	+0,13
Jw	0,40	0,00	0,40	0,00	0,00
Js	1,46	0,01	1,45	0,01	-0,01
Gb	4,09	0,02	4,14	0,02	+0,05
Brz	2124,86	10,23	1799,17	8,56	-325,69
OI	155,55	0,75	155,91	0,74	+0,36
Os	1,87	0,01	7,63	0,04	+5,76
Wb	-	-	0,95	0,01	+0,95
Lp	0,86	0,00	0,93	0,01	+0,07
<b>Razem grunty zalesione</b>	<b>20760,89</b>	<b>100,00</b>	<b>21010,43</b>	<b>100,00</b>	<b>+249,54</b>
<b>Grunty niezalesione</b>	<b>258,66</b>	<b>x</b>	<b>190,37</b>	<b>x</b>	<b>-68,29</b>
<b>OGÓŁEM</b>	<b>21019,55</b>	<b>X</b>	<b>21200,80</b>	<b>X</b>	<b>+181,25</b>

W ostatnim dziesięcioleciu nastąpił głównie spadek powierzchni drzewostanów brzozowych (-325,69 ha) i świerkowych (-166,63 ha), a wzrost nastąpił przede wszystkim w buku (+409,12 ha) i w sośnie (+232,16 ha). Duży spadek powierzchni drzewostanów brzozowych spowodowany był ich przebudową, a drzewostanów świerkowych - intensywniejszym usuwaniem tego gatunku, z uwagi na uszkodzenia od owadów oraz zwierzyny. W sumie po-

wierzchnia gruntów zalesionych wzrosła o 249,54 ha; powierzchnia gruntów niezalesionych jest mniejsza o 68,29 ha.



Zmiany w udziale powierzchniowym panujących gatunków drzew w IV i V rewizji planu ul. dla Nadleśnictwa Miastko

## 2.2.2 Zmiany miąższości wg gatunków panujących

### Udział miąższościowy gatunków drzew panujących w IV i V rewizji planu ul.

Gatunek	Nadleśnictwo				Wzrost/Spadek m <sup>3</sup>
	IV rewizja		V rewizja		
	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>
1	2	3	4	5	6
So	3178368	66,14	3541906	66,81	+363538
Md	108401	2,26	121778	2,30	+13377
Św	330429	6,88	366603	6,92	+36174
Dg	4900	0,10	4130	0,08	-770
Bk	512288	10,66	578536	10,91	+66248
Db	205199	4,27	225567	4,25	+20368
Db.c	695	0,01	885	0,02	+190
Jw	40	0,00	66	0,00	+26
Js	280	0,01	305	0,01	+25
Gb	950	0,02	1110	0,02	+160
Brz	431581	8,98	415473	7,84	-16108
Ol	31663	0,66	43038	0,81	+11375
Os	325	0,01	1700	0,03	+1375
Wb	-	-	60	0,00	+60



Gatunek	Nadleśnictwo				Wzrost/Spadek m <sup>3</sup>
	IV rewizja		V rewizja		
	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>
1	2	3	4	5	6
Lp	170	0,00	250	0,00	+80
<b>Razem grunty zalesione</b>	<b>4805289</b>	<b>100,00</b>	<b>5301407</b>	<b>100,00</b>	<b>+496118</b>
<b>Grunty niezalesione</b>	<b>41122</b>	<b>x</b>	<b>1492</b>	<b>x</b>	<b>-39630</b>
<b>OGÓŁEM</b>	<b>4846411</b>	<b>x</b>	<b>5302899</b>	<b>x</b>	<b>+456488</b>

W stosunku do stanu wyjściowego poprzedniego planu urządzenia lasu miąższość drzewostanów Nadleśnictwa zwiększyła się o 496118 m<sup>3</sup>, czyli o 10,32%. Wzrost miąższości nastąpił głównie w sośnie, buku, świerku, dębach, modrzewiu i olszy. Spadek odnotowano głównie w brzozie i niewielki w daglezi.

## 2.2.3 Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów leśnych i stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

**Zestawienie powierzchni i zapasu według klas i podklas wieku w ubiegłych okresach gospodarczych:**

### Nadleśnictwo Miastko

Stan na	Pow. niezal.	Prześt. na pow. zal.	KLASA I PODKLASA WIEKU								
			I		II		III		IV		
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1.01.1987r.											
- pow. ha	487,50		1139,77	3582,77	3629,71	2889,43	953,13	1182,52	1336,07	968,70	
- miąższość m <sup>3</sup>	5569	7256	200	45390	224360	452895	184140	307020	329930	236145	
- m <sup>3</sup> /ha					62	157	193	260	247	244	
1.01.1997r.											
- pow. ha	183,73		1421,60	1480,70	3732,92	3677,41	2733,52	929,92	1103,78	1353,71	
- miąższość m <sup>3</sup>	4571	11956	275	12065	411690	576345	588045	231895	337440	395510	
- m <sup>3</sup> /ha					110	157	215	249	306	292	
1.01.2007r.											
- pow. ha	258,66		1177,42	1817,40	1541,25	3763,51	3624,19	2780,17	807,93	1084,99	
- miąższość m <sup>3</sup>	41122	26114	450	26495	144900	860130	936300	833355	264455	426135	
- m <sup>3</sup> /ha					94	229	258	300	327	393	
1.01.2017r.											
- pow. ha	190,37		513,32	1572,28	1998,89	1534,45	3844,35	3387,59	2772,74	726,70	
- miąższość m <sup>3</sup>	1492	20942	235	25735	214825	287145	1063215	989320	921570	250680	
- m <sup>3</sup> /ha				16	107	187	277	292	332	345	

Stan na	KLASA I PODKLASA WIEKU						R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM
	V		VI	VII	K.O.	K.D.O.		
	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
1	12	13	14	15	16	17	18	19
1.01.1987r.								
- pow. ha	1052,46	779,74	341,63	121,32	879,45	100,40	18957,10	19444,60
- miąższość m <sup>3</sup>	267245	212740	90615	29680	152730	20175	2560521	2566090
- m <sup>3</sup> /ha	254	273	265	245	174	201	135	132
1.01.1997r.								
- pow. ha	738,40	851,62	745,60	182,02	768,75	31,67	19751,62	19935,35
- miąższość m <sup>3</sup>	206865	243495	238440	51070	152170	6440	3463701	3468272
- m <sup>3</sup> /ha	280	286	320	281	198	203	175	174
1.01.2007r.								
- pow. ha	1331,73	565,10	1050,37	268,80	948,03		20760,89	21019,55
- miąższość m <sup>3</sup>	470925	205570	363285	88505	158670		4805289	4846411
- m <sup>3</sup> /ha	354	364	346	329	167		231	231
1.01.2017r								
- pow. ha	1023,18	946,49	629,26	490,97	1318,89	251,32	21010,43	21200,80
- miąższość m <sup>3</sup>	421920	365420	226745	187600	266125	59930	5301407	5302899
- m <sup>3</sup> /ha	412	386	360	382	202	238	252	250

Porównanie powierzchni gruntów leśnych, zapasu na gruntach leśnych i przeciętnej zasobności na gruntach leśnych według stanu na 1.01.2007 r. ze stanem na 1.01.2017 r.

Wyszczególnienie	Stan na 1.01.2007 r.	Stan na 1.01.2017 r.
Nadleśnictwo		
Powierzchnia gruntów leśnych – ha	21019,55	21200,80
Zapas na gruntach leśnych - m <sup>3</sup>	4846411	5302899
Przeciętna zasobność – m <sup>3</sup> /ha	231	250

W stosunku do stanu na 1.01.2007 r. nastąpił:

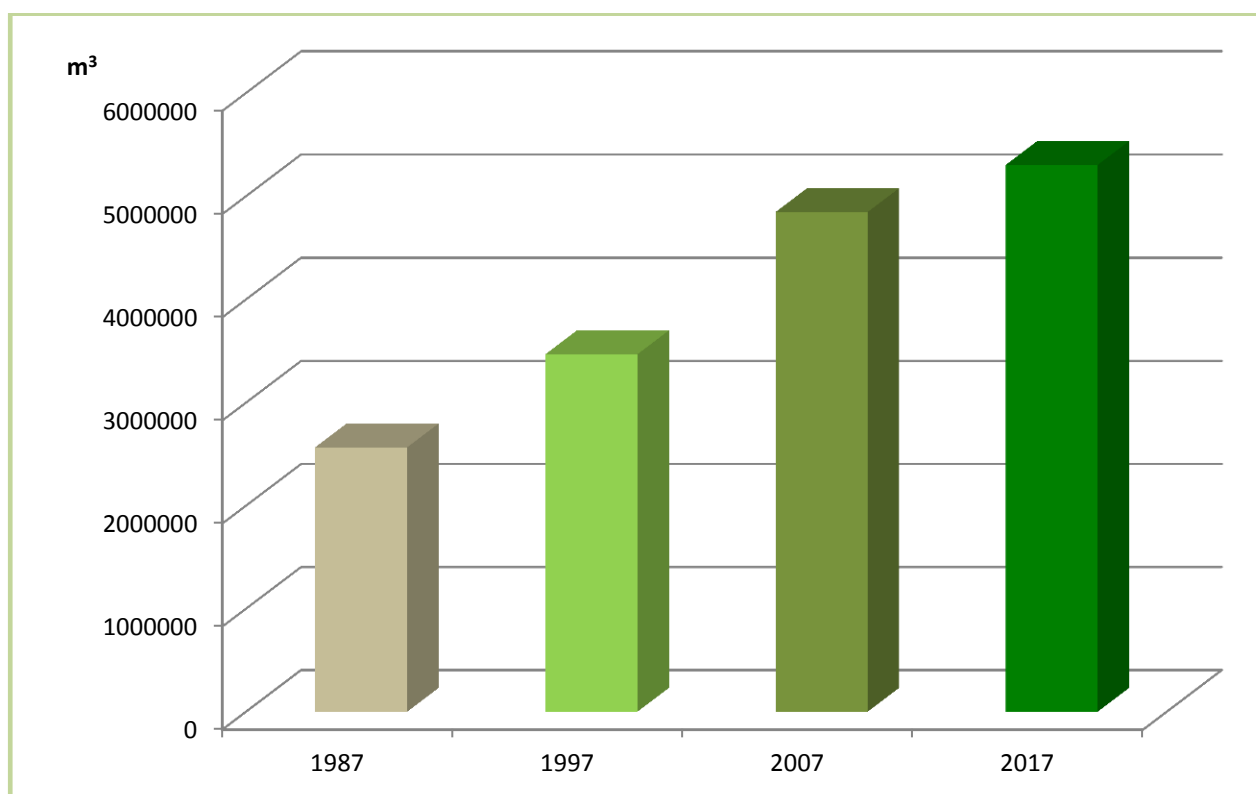
- wzrost powierzchni gruntów leśnych o 181,25 ha,
- wzrost zapasu o 456 488 m<sup>3</sup>,
- wzrost przeciętnej zasobności o 8,2%.

Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa w poprzednim planie wynosił 51 lat, a obecnie 58 lat.

## 2.2.4 Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Lp	Wyszczególnienie	Jedn.	NADLEŚNICTWO			
			Stan na:			
			1.01.87r.	1.01.97r.	1.01.07r.	1.01.17r.
1	2	3	4	5	6	7
1	Powierzchnia gruntów leśnych zal. i niezal.	ha	19444,60	19935,35	21019,55	21200,80
2	Zasoby miąższości – m <sup>3</sup> /brutto	m <sup>3</sup>	2566090	3468272	4846411	5302899
3	Przeciętna zasobność na 1 ha w m <sup>3</sup> (na gruntach zal. i niezal.)	m <sup>3</sup>	132	174	231	250
4	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	46	48	51	58
5	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	1,03	1,24	1,29	2,04
6	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	1,53	1,51	2,40	3,82



Zmiany stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach u.l.

### **3. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu**

Głównym zasobem naturalnym, na jaki wpływ ma realizacja *Planu*, są zasoby drzewne.

Z danych przedstawionych we wcześniejszych rozdziałach wynika, że w ubiegłym okresie gospodarczym zasoby drzewne Nadleśnictwa zwiększyły się o 456 488 m<sup>3</sup>, stąd można wnioskować, że realizacja planu nie wpłynęła negatywnie na wielkość zasobów drzewnych.

Nie zaobserwowano też negatywnego wpływu wykonanych czynności gospodarczych na występujące w Nadleśnictwie formy ochrony przyrody oraz na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000. Z niektórych czynności zrezygnowano lub zmieniono ich charakter na zadania ochronne.

Na rozpoznanych siedliskach przyrodniczych, a zwłaszcza na siedliskach priorytetowych, wykonywano zadania gospodarcze skierowane na poprawienie ich aktualnego stanu.

Podsumowując, nie odnotowano wypadków negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Opracował:

Kierownik pracowni u.l.

Mariusz Zawiaślak





**R E F E R A T**

**KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU W  
SZCZECINKU  
Z ZAKRESU OCHRONY LASU**

**NA NARADĘ TECZNICZNO-GOSPODARCZĄ  
W NADLEŚNICTWIE MIASTKO**

**Miastko 23 listopada 2016 roku.**







## Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku

### Wstęp

Nadleśnictwo Miastko, według regionalizacji przyrodniczo-leśnej przynależy do I Krainy Bałtyckiej, Mezoregionu Pojezierza Bytowskiego oraz do III Krainy Wielkopolsko-Pomorskiej, Mezoregionu Borów Tucholskich.

Budowę geologiczną stanowią przede wszystkim utwory czwartorzędowe pochodzące z plejstocenu, z piaskami sandrowymi i zwałowymi, z piaskami na glinach zwałowych oraz z glinami moren czołowych. Rzeźba terenu nadleśnictwa została ukształtowana w wyniku działalności pomorskiego zlodowacenia bałtyckiego i lądolodu skandynawskiego oraz jego wód roztopowych.

Klimat tego obszaru jest umiarkowany, na przejściu między łagodnym klimatem morskim ze stosunkowo wyższymi opadami, a surowszym klimatem pojeziernym z dużo niższymi opadami. Wiatry na przedwiośniu i w okresie późnojesiennym są wyjątkowo silne i często przyjmują charakter huraganowy, powodując w drzewostanach dość duże szkody. Największe szkody powstają na skraju drzewostanów oraz przy drogach i szerokich liniach energetycznych. Przeważają wiatry zachodnie niosące za sobą wilgotne i deszczowe masy powietrza polarnomorskiego, zaś wczesną wiosną wieją często wysuszające wiatry kontynentalne ze wschodu. Niekorzystnym zjawiskiem zwłaszcza na uprawach leśnych są spóźnione wiosenne przymrozki, rejestrowane w maju i na początku czerwca. Znacznie mniejsze szkody powodują wczesne przymrozki jesienne, czasami uszkadzając niezdrewniałe jeszcze pędy dębów. Okres wegetacji trwa około 218 dni, a suma rocznych opadów wynosi 710 mm.

W ostatnim dziesięcioleciu zdarzały się dynamicznie przebiegające zmiany pogodowe istotnie oddziałujące na niestabilne ekosystemy leśne, powodując zakłócenia w ich prawidłowym funkcjonowaniu. Niekorzystnymi zjawiskami, jakie rejestrowane były na przestrzeni ostatnich kilku lat, to susze w okresie wiosny, części lata i jesieni oraz brak śniegu w okresie zimy. Spowodowało to wyraźne obniżenie poziomu wód gruntowych, co miało bezpośredni wpływ na osłabienie drzewostanów wszystkich gatunków drzew.

Podczas prac glebowo-siedliskowych wydzielono 17 typów gleb, z czego tylko dwa typy wywierają znaczący wpływ na układ siedlisk tj. gleby rdzawe ( 70,43% ) i w mniejszym stopniu gleby brunatne (13,87% ). Pewne znaczenie gospodarcze mają jeszcze gleby płowe (8,00%) oraz torfowe (3,35%).

Gatunkiem panującym jest sosna, która stanowi 65,10 % powierzchni. Udział pozostałych gatunków lasotwórczych poza bukiem (13,50% ), brzozą (8,56% ), świerkiem (6,28% ), dębem (3,87%) i modrzewiem ( 1,79% ) jest nieduży i nie przekracza 0,9% powierzchni drzewostanów.

Siedliska borowe zajmują łącznie 54,08%, z czego BMśw stanowi 45,05%. Siedliska lasowe zajmują 45,92%, w tym LMśw – 22,47%, zaś Lśw – 21,52%.

Przyjmując za kryterium warunki wilgotnościowe takie jak: siedliska świeże, wilgotne i bagienne, można stwierdzić, że dają one dobre warunki do wzrostu i rozwoju gatunków lasotwórczych.

Powierzchnia drzewostanów założonych na gruntach porolnych wynosi 12475,14 ha, co stanowi 59,4% gruntów leśnych zalesionych.

### **Ocena rozmiaru powstałych szkód i zagrożeń stwierdzonych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów, przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne w minionej gospodarce leśnej za lata 2007-2016.**

Rozmiar występujących i zainwentaryzowanych zagrożeń oraz podjętych działań ze strony Nadleśnictwa Miastko w celu ich likwidacji, zatrzymania, spowolnienia lub ograniczenia

powstających szkód, spowodowanych przez różnego rodzaju czynniki sprawcze, zamieszczono w formie tabel. Dane za rok 2016 uzupełnione zostaną po zamknięciu roku kalendarzowego.

### **Szkodliwe owady**

W minionym dziesięcioleciu, na uprawach i szkółce leśnej utrzymywało się corocznie niewielkie zagrożenie od pędraków chrabąszczowatych na powierzchni od 0,02 ha (2012 r.) do 6,16 ha (2011r.). Pędraki zwalczane były mechanicznie w latach: 2006, 2007, 2011, 2012, na powierzchniach nie przekraczających 1,50 ha. Poza pędrakami, na uprawach zagrożenie stanowił szeliniak sosnowiec oraz smolik znaczony. Zagrożenie od szeliniaka notowane było coroczne na powierzchni od 7,11 ha (2015r.) do 75 ha (2006r.), zaś od smolika znaczonego w latach: 2006-2009, 2011, na powierzchni od 0,5 ha (2011r.) do 25,37 ha (2007r.). Obydwa szkodniki zwalczane były mechanicznie na powierzchniach zbliżonych do powierzchni zagrożonych. Występowanie pozostałych gatunków związanych z fazą rozwojową upraw i młodników było marginalne i nie miało większego znaczenia dla gospodarki leśnej.

Nadleśnictwo swym zasięgiem administracyjnym obejmuje ogniska gradacyjne pierwotnych szkodników sosny na łącznej powierzchni 460,63 ha. W minionym dziesięcioleciu, w roku 2009 oraz 2012 pojawił się poproch cetyniak na powierzchni 10 ha i 125 ha, zaś w roku 2013 - na powierzchni 75 ha wystąpiła strzygonia choinówka, a na powierzchni 25 ha boreczniki sosnowe. Systematyczny monitoring rozwoju w/w szkodników nie wykazał potrzeby ich zwalczania za pomocą zabiegów agrolotniczych.

W latach 2012 - 2015 zaznaczyły swą aktywność foliofagi dębu z rodziny zwójkowatych oraz miernikowców. Ilości monitorowanych, żerujących gąsienic w/w szkodników wymusiły potrzebę przeprowadzenia zabiegu ratowniczego w 2013 roku na powierzchni 100 ha, oraz w 2014 roku na powierzchni 199 ha. Zabiegi agrolotnicze przeprowadzone zostały z użyciem preparatu biologicznego o nazwie Foray 76B S.C.

W latach 2007-2008, na niewielkiej powierzchni drzewostanów z udziałem świerka (do 6,4 ha) miała miejsce gradacja kornika drukarza, która załamała się w 2009 roku. W powyższych latach zarejestrowano również wzrost zagrożenia ze strony przyplaszczka granatka, w drzewostanach sosnowych zlokalizowanych na gruntach porolnych. Od 2013 roku, na znacznie większych powierzchniach, w nadleśnictwie rejestrowana jest ponowna gradacja kornika drukarza, z nieporównywalnie większą dynamiką populacji, większymi szkodami i większym udziałem gatunków towarzyszących kornikowi drukarzowi, jak rytownik pospolity oraz czterooczek świerkowiec. Rytownik pospolity wystąpił i był zwalczany również w 2010 roku na powierzchni 4,48 ha.

Pozyskanie posuszu i wywrotów za minione dziesięciolecie wyniosło 242 743 m<sup>3</sup> (dane z roku bieżącego są niepełne, gdyż obejmują pozyskanie od 1 stycznia do 31 października) i jest to wielkość zbliżona do 2,16 etatu użytkowania rocznego (grubizny netto) pod względem miąższościowym. Powyższą masę należy uwzględnić w planowaniu użytkowania na najbliższe dziesięciolecie. W ogólnej masie pozyskania drewna z cięć sanitarnych, wywroty i złomy stanowiły ok. 49,5%. Należy podkreślić, że w minionym 10-leciu, złomy i wywroty powstałe wskutek huraganowych wiatrów, pozyskiwane były corocznie. Dotyczy to zwłaszcza drzewostanów rosnących na gruntach porolnych.

Cyklicznie rejestrowane silne wiatry spowodowały, że z wyjątkiem roku 2011, 2013 oraz 2016 masy corocznie pozyskiwanych wywrotów i złomów znacznie przekraczały 12 tys. m<sup>3</sup>, a w roku 2014 przekroczyły 21,5 tys. m<sup>3</sup> (porządkowanie szkód po orkanie Ksawerym).

### **Grzybowe choroby infekcyjne oraz szkody wyrządzone przez jeleniowate**

Grzybowe choroby infekcyjne występują najczęściej w drzewostanach sosnowych rosnących na gruntach porolnych, których udział jest dość wysoki, gdyż wynosi 59,4%. W minionym dziesięcioleciu, infekcyjne grzybowe choroby korzeni (głównie huby korzeniowej) wykazywano na powierzchni do 1875 ha (w 2007 roku). W latach 2006-2011 w drzewostanach rejestrowano zamieranie dęba i nieregularne zamieranie buka, zaś w latach 2007-2015 – hubę sosny. Inne grzybowe choroby infekcyjne występują marginalnie i nie stanowią zagrożenia dla lasu. Rozpad



## Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku

niektórych fragmentów drzewostanów może być przyspieszony w wyniku działalności huby korzeni oraz wzmagającej się aktywności szkodników wtórnych z zespołu smolikowo-przypłaszczkowego.

Stan sanitarny znacznej części lustrowanych drzewostanów sosnowych rosnących na gruntach porolnych jest dobry.

Proces rozpadu drzewostanów rosnących na gruntach porolnych może być spowolniony lub zatrzymany, w wyniku ich wzmocnienia przez podsadzenia produkcyjne bukiem lub ich przebudowę rębnią złożoną.

W minionym dziesięcioleciu szkody abiotyczne występowały nieregularnie, głównie w uprawach i młodnikach wskutek susz lub przymrozków (np. w 2008r. – na pow. 56 ha).

Przeprowadzona w 2015 roku przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Szczecinku inwentaryzacja szkód istotnych (powyżej 20%) od zwierzyny płowej wykazała, iż wystąpiły one na powierzchni 362,19 ha, głównie w przedziale 21-40%. W najbliższych latach nowego dziesięciolecia w gospodarce łowieckiej należy podjąć działania prowadzące do obniżenia szkód od jeleniowatych w uprawach i młodnikach.

### **Ramowe wytyczne na najbliższe dziesięciolecie, w zakresie postępowania hodowlano – ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, biotycznych i antropogeniczne.**

Na podstawie wnikliwej analizy zebranych materiałów z gospodarki przeszłej ostatniego dziesięciolecia oraz przeprowadzonych lustracji terenowych, w najbliższych latach można się spodziewać wystąpienia wielu zagrożeń w drzewostanach na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Miastko.

Do najistotniejszych zagrożeń przyszłego dziesięciolecia należy wymienić:

- dalszą aktywność grzybów patogenicznych systemu korzeniowego oraz rozród szkodników kambio i ksylofagicznych w świerczynach i w drzewostanach sosnowych rosnących na gruntach porolnych, co może prowadzić do powstawania luk i gniazd oraz rozpadu pewnych fragmentów drzewostanów,
- cykliczne, gradacyjne pojawianie się foliofagów sosny z dominującym występowaniem strzygoni choinówki, brudnicy mniszki oraz boreczników sosnowych w wyznaczonych ogniskach gradacyjnych oraz poza nimi, co wiąże się z potrzebą corocznego monitorowania dynamiki liczebnościowej poszczególnych gatunków,
- okresowe szkody od huraganowych wiatrów,
- szkody istotne w uprawach i młodnikach powodowane przez jeleniowate.

W celu powstrzymania lub ograniczania szkód powstających w wyniku oddziaływania czynników szkodotwórczych należy opracować dla każdego sprawcy uszkodzeń oddzielny program postępowania, a jego realizację przeprowadzić w terminie możliwie najkrótszym, ze szczególnym uwzględnieniem jego pilności i jakości.

Zadania ochronne należy realizować między innymi poprzez:

- prawidłowe, systematyczne monitorowanie zagrożenia ze strony głównych szkodników pierwotnych sosny;
- zwiększone działania profilaktyczne z zakresu ochrony i hodowli lasu, podnoszące biologiczną odporność drzewostanów, zmniejszające tym samym ryzyko wystąpienia gradacji;

- utrzymanie liczebności populacji szkodników pierwotnych na poziomie niezagrożającym trwałości drzewostanów, poprzez prowadzenie zabiegów ratowniczych z zastosowaniem preparatów dopuszczonych do stosowania z aktualnej listy Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi;
- wprowadzanie na etapie zakładania upraw, gatunków lasotwórczych podnoszących biologiczną odporność przyszłych drzewostanów;
- dbałość o odpowiednio dobry stan sanitarny drzewostanów w obszarach ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny (posusz czynny powinien być w nich utrzymany na jak najniższym poziomie);
- ograniczanie do minimum poziomu posuszu czynnego w obszarach zagrożonych i opanowanych przez korzeniowca wieloletniego oraz opieńkową zgniliznę korzeni, a walkę z patogenami należy oprzeć na aktualnej wiedzy leśnej;
- wprowadzanie gatunków drzew i krzewów leśnych zatrzymujących lub spowalniających procesy rozpadu drzewostanu na gruntach porolnych;
- utrzymanie na dotychczasowym poziomie praktyki odnawiania powierzchni zrębowych, po co najmniej jednym sezonie wegetacyjnym przelegiwania, co radykalnie obniży poziom zagrożenia i szkód od szeliniaka w nowo zakładanych uprawach iglastych;
- obniżenie szkód od jeleniowatych, do poziomu umożliwiającego wyprowadzenie upraw i młodników;
- monitorowanie zwiększania zasobów tzw. martwego drewna, aby nie dopuścić do pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zakłóceń w zachowaniu ciągłości i trwałości lasu.

Dla kompleksów leśnych, w których rejestruje się zagrożenia i dochodzi lub może dojść do znacznych uszkodzeń lub rozpadu drzewostanu, podjęte działania hodowlano-ochronne powinny mieć charakter priorytetowy. Występujące w tych kompleksach formy ochrony przyrody, jak np. Natura 2000 czy rezerваты przyrody powinny być również objęte tymi działaniami, w przeciwnym razie mogą utracić swój charakter i cel, do którego zostały powołane.

Zał. 3

  
 KIERA WNIK  
 Zespołu Ochrony Lasu  
 w Szczecinku  
 Stefan Perz

DIREKCJA GENERALNA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
w Warszawie  
**ZESPÓŁ OCHRONY LASU**  
ul. Mickiewicza 2  
78-400 SZCZECINEK  
tel. 94 372 63 00  
zolszczecinek@lasy.gov.pl

**Zestawienie występowania i zwalczania szkodników lasu w Nadleśnictwie Miastko**

Lata	Pędraki i rolnice		Szeliński		Smolik znaczący		Poproch cet.		Zwójki, mierz. db		Gryzonie		Mszyca bukowa		Skoczgonki		Mszyce(inne)		Przypaszczek		Jeleniowate		Boby		Kornik drukarz		Zajace							
	wyst.	zw.	wyst.	zw.	wyst.	zw.	wyst.	zw.	wyst.	zw.	wyst.	zw.	wyst.	zw.	wyst.	zw.	wyst.	zw.	wyst.	zw.	wyst.	zw.	wyst.	zw.	wyst.	zw.	wyst.	zw.						
2006	3,45	1,40	75	73	25,34	25,34											15,35	15,35																
2007	3,95	1,50	47,78	47,78	25,37	25,37					9,13						4,88	4,88																
2008	5,41		45,76	45,76	12	12																												
2009	5,19		52,69	52,69	1,24		10				0,40		1,5	1,5																				
2010	5,33		33,17	33,17							5,70																							
2011	6,16	0,60	63	63	0,5	0,5					0,05					0,26					6	6												
2012	0,02	0,02	45,97	28,94			125			23			0,51	0,51	0,45						20	20												
2013			17,89	17,89						317,59	100																							
2014	1,31		14,66	14,66						244,95	199		1,62	1,62																				
2015	1,31		7,11	3,27						29,16			1,4	1,4																				
2016	Dokładne dane za rok 2016, zgodnie z IOL, zestawione zostaną przez ZOL w terminie do 31.12.2016 roku																																	

**Ponadto wystąpiły / były zwalczane:**

- 2006r.: ogrodnicza niszczyliska - 2,25 ha (wyst.)  
imago guniaka - 1,3 ha (występ. i zwalcz.)
- 2007r.: hurmak - 0,2 ha (występ. i zwalcz.)
- 2010r.: rytownik pospolity - 4,48 ha (występ. i zwalcz.)  
nالیściak - 0,01 ha (występ. i zwalcz.)  
krobik Md - 1,9 ha (występ.)
- 2013r.: strzygonia choinówka - 75 ha (występ.)  
boreczniki sosnowe - 25 ha (występ.)

Zestawii: 13.04.2016r.  
Główny Specjalista SL  
w ZOL Szczecinek  
Miroslaw Matusiak

GŁÓWNY SPECJALISTA  
SZCZECINEK  
*Matusiak*  
Miroslaw Matusiak



DYREKCJA GENERALNA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
w Wąrzyszawie  
**ZESPÓŁ OCHRONY LASU**  
ul. Mickiewicza 2  
78-400 SZCZECINEK  
tel. 94 372 63 00  
zolszczecinek@lasy.gov.pl

**Występowanie chorób lasu i szkód abiotycznych w Nadleśnictwie Miastko.**

Lata	Czynniki abiotyczne		Pozary		Pasz. zgorzel siewek-igl.		Pasz. zgorzel siewek-liśc.		Osutki sosny		Osutki modrzewia		Rdze na igłach / liśc.		Mączniak dębu		Zamieranie dęba		Zamieranie bk		Opienka		Huba korzeni		Huba sosny	
	Szk	Up,mł	Drz	Up,mł	Drz	Szk	Szk	Szk	Szk	Szk	Up,mł	Szk	Szk	Szk	Szk	Szk	Up,mł	Drz	Up,mł	Drz	Up,mł	Drz	Up,mł	Drz	Up,mł	Drz
2006			0,5																							
2007		2	2			0,24	3,65	0,41	3,5																	
2008	0,43	56				1,74		0,28																		
2009		3,45	3,84			0,28	0,46	0,44	3,05																	
2010	0,08	3,2	14,58						5,02																	
2011	0,51	23,08																								
2012		4,54																								
2013	0,09																									
2014	0,85				0,20	0,1	0,15	0,93	0,24																	
2015	0,06	0,20	0,55			0,03	0,26	0,55	0,24																	
2016																										

Dokładne dane za rok 2016, zgodnie z IOL, zestawione zostaną przez ZOL w terminie do 31.12.2016 roku

**Ponadto wystąpiły:**

- 2007r.: skrętał sosny - 1 ha (upr., młodn.)  
zamieranie jesionu - 2 ha (d-stany)
- 2009r.: opadziła modrzewia - 0,13 ha (szk.)
- 2011r.: zamieranie pędów sosny - 1,74 ha (upr., młodn.)  
zamieranie innych gatunków - 0,46 ha (d-stany)
- 2015r.: plamistość liści innych gat. - 0,28 ha (szk.)

Zestawił: 14.04.2016r.  
Główny Specjalista SL  
w ZOL Szczecinek  
Mirosław Matusiak

GŁÓWNY SPECJALISTA  
SZCZECINEK  
*Specjalista*  
Mirosław Matusiak











Powierzchnia ognisk gradacyjnych - 460,63 ha

**miastko\_ognisko\_85-2010**

-  2-5%
-  6-10%
-  11-25%
-  26-50%
-  powyżej 50%



DZIERŻYCA GENERALNA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
 w Warszawie  
**ZESPÓŁ OCHRONY LASU**  
 ul. Mickiewicza 2  
 78-400 SZCZECINEK  
 tel. 94 372 63 00  
 zolszczecinek@lasy.gov.pl

**Pozyskanie drewna posuszowego, wywrotów i złomów w Nadleśnictwie Miastko**

Lata	Ogółem		Iglaste		Liściaste		So		Sw		Db		Bk		Brz		Js	
	posusz	wywr.	posusz	wywr.	posusz	wywr.	posusz	wywr.	posusz	wywr.	posusz	wywr.	posusz	wywr.	posusz	wywr.	posusz	wywr.
2007	12606	15576	11168	12973	1438	2603	8082	11183	3027	1303	488	103	453	276	318	1929	21	7
2008	12565	10435	11529	9087	1036	1348	6965	7556	4441	1151	473	100	159	114	330	962	0	0
2009	8205	14132	6992	12227	1213	1905	3845	10948	2685	696	504	63	521	370	140	1366	0	0
2010	5367	10536	4737	9005	630	1531	2520	8137	2171	603	282	54	216	439	87	833	1	1
2011	6067	11014	5599	9260	468	1754	3043	7628	2350	1347	97	125	241	520	78	995	0	8
2012	7434	14293	6649	12711	785	1582	2658	10004	3870	2545	76	45	424	244	254	1167	0	3
2013	13620	7217	12573	6156	1047	1061	3806	5147	8609	970	156	84	681	314	120	523	0	0
2014	16418	21784	15855	20347	563	1437	3125	16675	12685	3517	77	96	266	316	122	824	1	0
2015	21549	12357	20685	10983	864	1374	4623	8503	15806	2267	162	273	309	355	311	694	2	2
2016	Dokładne dane za rok 2016 zestawione zostaną przez ZOL po zakończeniu roku kalendarzowego																	
<b>R-m</b>	<b>103831</b>	<b>117344</b>	<b>95787</b>	<b>102749</b>	<b>8044</b>	<b>14595</b>	<b>38667</b>	<b>85781</b>	<b>55644</b>	<b>14399</b>	<b>2315</b>	<b>943</b>	<b>3270</b>	<b>2948</b>	<b>1760</b>	<b>9293</b>	<b>25</b>	<b>21</b>

W latach 2007-2011 rejestrowano pozyskanie od 1X do 30 IX  
 W latach 2012-2016 rejestrowano pozyskanie od 1 I do 31 XII

Opracował: 02.11.2016r.  
 Główny Specjalista S.L.  
 w ZOL Szczecinek  
 Mirosław Matusiak

GŁÓWNY SPECJALISTA  
 SŁUSZALSTWA  
  
 Mirosław Matusiak



ZS.6004.3.2015

**Końcowa ocena realizacji dotychczasowego planu urządzenia lasu**

Końcową ocenę gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego za lata 2007-2016 w **Nadleśnictwie Miastko** opieram na wynikach inwentaryzacji stanu lasu na dzień 01 stycznia 2017 r., analizie gospodarki przeszłej sporządzonej przez Nadleśniczego, koreferacie wykonawcy projektu planu urządzenia lasu, referacie kierownika ZOL w Szczecinku oraz dyskusji na Naradzie Techniczno-Gospodarczej (NTG).

Na podstawie w/w dokumentów i dyskusji na NTG stwierdzam, że zadania określone planem urządzenia lasu za ubiegłe dziesięciolecie w zasadzie zostały wykonane. Odstępstwa od założeń planu (wykonanie w 61 % etatu powierzchniowego trzebieży późnych) wynikały z wyłączenia części powierzchni z użytkowania (w tym utworzenie sieci ostoi różnorodności biologicznej) oraz z konieczności usuwania szkód spowodowanych czynnikami biotycznymi i abiotycznymi. Łącznie w dziesięcioleciu pozyskano ponad 242 tys. m<sup>3</sup> posuszu, wywrotów i złomów, co stanowiło 25 % grubizny pozyskanej ogółem. Nadleśnictwo usuwało posusz, wywroty i złomy powstałe w wyniku oddziaływania wiatrów, jak również owadów oraz opadów śniegu. Czynniki te determinowały postępowanie Nadleśnictwa w zakresie wykonawstwa zadań określonych planem urządzenia lasu. Nastąpiło przesunięcie ciężaru zadań na porządkowanie oraz utrzymanie należytego stanu sanitarnego lasu. Priorytet w ubiegłym okresie gospodarczym miała hodowla i ochrona lasu. Fakt ten potwierdza inwentaryzacja stanu lasu na podstawie której nie stwierdzono istotnych zaniedbań pielęgnacyjnych oraz określono stan sanitarny lasu jako dobry. Pomimo utrudnień gospodarka leśna prowadzona była prawidłowo. Zadania z hodowli lasu realizowane były w ścisłym związku z potrzebami hodowlanymi drzewostanów ze szczególnym uwzględnieniem stanu lasu.

**Biorąc powyższe pod uwagę, gospodarkę leśną ubiegłego okresu gospodarczego w Nadleśnictwie Miastko (z zastrzeżeniem niskiej realizacji TP) oceniam pozytywnie.**

DYREKTOR  
Andrzej Modrzejewski



### **3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ**

#### **3.1. OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH**

W Nadleśnictwie Miastko najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i starszych,
- obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów Nadleśnictwa w perspektywie kolejnego planu u.l.,
- utrzymanie lub poprawienie stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu oraz zgodności drzewostanów z siedliskiem i ich jakości hodowlanej,
- ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Sformułowane cele należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i starszych, przy pomocy sposobów właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro zróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu leśnych siedlisk przyrodniczych gatunków właściwych dla typów drzewostanów o kierunku ochronnym,
- prawidłowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych, zapewniające poprawę stanu sanitarnego drzewostanów oraz ich jakości,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- prowadzenie czynności gospodarczych z uwzględnieniem ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności i szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

### 3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i społecznych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio- i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
  - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,



- b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
  - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
  - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
  - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urzędniowym należy dążyć do:
- a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),
  - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
  - c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
  - d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urzędniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie Nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w Nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
  - 1) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego – dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
  - 2) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższu drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższu w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;

- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla Nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
  - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
  - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
  - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
  - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
  - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

### **3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych**

#### **3.1.2.1. Podział lasu według pełnionych funkcji i kategorii ochronności**

Podział lasów ochronnych na kategorie ochronności przyjęto zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska (DLOPiK - L - lp - 0233 – 3/08) z dnia 10.03.2008 r.

Lokalizacja lasów ochronnych podana jest w punkcie 1.3.9.2. elaboratu.

#### **Zestawienie powierzchni gruntów leśnych wg głównych funkcji lasu i kategorii ochronności**

Funkcja lasu i kategoria ochronności	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia ha	%
1	2	3
I. Lasy rezerwatowe	-	-
II. Lasy ochronne	3944,29	18,6
1) Lasy glebochronne	255,29	1,2
2) Lasy wodochronne	3024,11	14,3

Funkcja lasu i kategoria ochronności	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia ha	%
1	2	3
3) Lasy wodochronne położone w granicach administracyjnych miast	237,29	1,1
4) Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	370,69	1,7
5) Lasy położone w granicach administracyjnych miast	56,91	0,3
III. Lasy gospodarcze	17256,51	81,4
Ogółem	21200,80	100,00

### 3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Podział gruntów zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa na gospodarstwa dokonany został na podstawie decyzji KZP oraz obowiązujących zasad hodowli lasu i instrukcji urządzania lasu.

Utworzono następujące gospodarstwa (*grunty zalesione i niezalesione*):

Gospodarstwo specjalne (S) – o powierzchni-1470,51 ha, do którego zaliczono:

- otuliny rezerwatów - w oddz.: 178 f-h, j-l, n, o-s; 182 a-h, j; 183 a-h; 188 a-c; 189 a, c f-h, k, l; 190a-d; 222 a-d, g-m; 223a. - 168,78 ha;
- lasy glebochronne na stokach o nachyleniu powyżej 45 oraz na stromych zboczach jarów, wąwozów i wzgórz - w oddz.: 6 a; 62 b; 79 b; 95d; 96 f; 97 j; 115 d, f; 116 f; 123a,b; 124j; 126 l; 141 b, g; 142 a; 144 c; 153b, d; 161j; 201 a, d; 231b; 648 c-g, j; 649a-g. - 74,23 ha;
- lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej - w oddz.: 171 f; 173 d, f; 174 d, i, k; 176 a-c, g, h; 177 a-g; 180 a, c, f, g; 181 b-d; 518 c; 519 f; 568 a-i; 609 a-g; 610a-f, h. - 144,85 ha;
- lasy na gruntach wpisanych do rejestru zabytków oraz stanowiska archeologiczne w strefie „WI” (nieujęte wcześniej) w oddz.: 99c; 259b; 365c-f; 735a; 795a. - 32,62 ha;
- lasy, na których zainwentaryzowano siedliska przyrodnicze NATURA 2000 o znaczeniu priorytetowym (nieujęte wcześniej) – w oddz.: 4 h; 7 h; 8 b; 12 g; 14 g; 15 g; 19 n; 24 d, I; 26 h; 27 d, f, k; 37 j; 38 a, d; 40 l, m; 43 j; 72 f, I, I, k; 73 c, f; 81 i; 85 f; 86 g; 88 d; 101 j; 108 f, k; 113 k; 119 a; 122 d; 130 f; 131 g; 154 g; 162 j; 169 d; 179 f; 181 g, i; 184 f; 186 b; 195 c; 209 a; 212 k, m; 223 c, d; 230 a, d, g, i; 234 g; 236 a, d; 240 k; 242 b; 248 a; 249 b; 250 f; 255j; 260 b; 263 b; 264 d; 265 a; 266 c, d; 273 c; 274 d, f; 276 c, d; 278 b; 287 g; 290 h, j, n;

297 i; 299 d; 307 b; 308 h, m; 309 g; 319 b, d; 320 d, h, k; 321 k; 324 c, h, k, m, p;  
326 f, m, o; 327 g; 338 a; 339 b; 340 f; 341 c; 344 d, g, j; 354 c; 389 d; 410 d;  
411 h; 453 p; 454 b, l; 455 c; 458 d, g; 484 m; 486 f; 488 k; 495 h; 515 c, d;  
520 m; 535 b, c; 546 c; 560 c, f; 561 c; 563 a, c-f; 564a; 565 b; 599 g;  
604 b, h, j; 605 a, b; 608 a; 633 g, n; 634 l, m; 640 m; 641 b, h; 642 b; 644 d;  
678 g; 681 d, r; 682 a, d, f, I; 684 b; 759 d; 811 d, h; 812 f; 864 b; 866 f, g;  
867 b; 872 h. – 334,88 ha;

- lasy stanowiące ostoje różnorodności biologicznej (nieujęte wcześniej) w oddz.:  
4 k, n; 11 l; 12 d, m; 13 c, f; 25 b; 40 b; 41 h; 51 h; 52 f; 72 t; 117 j; 129 c;  
129 h, k; 131 j; 132 i; 168 a, c; 179 g; 180 b, d; 181 a; 187 g, h; 194 n; 202 d;  
206 b, d; 212 j; 218 a; 232 g; 233 g; 235 b, d; 239 h, i; 240 h; 245 j; 247 d;  
252 a, c, i, k; 255 g, h; 257 f; 266 m; 267 b; 272 d, l; 274 c; 282 a; 283 o;  
288 i; 289 a; 290 a, l; 292 c, g; 293 g, h; 296 f; 298 g; 299 h; 301 k, n; 303 a, c;  
304 b, c; 305 a; 307 l; 311 b; 312 b, c; 313 l; 316 b, c, f, j, k; 319 c; 325 j; 326 I;  
327 h, j; 332 h; 333 d; 338 f; 342 g; 343 k, 345 j; 355 b, o, p; 356 g, i, s; 358bx;  
359 a; 370 c; 371 c; 379 c; 380 a; 381 g, i; 395 d; 401 h, j; 419 j; 434 d; 444 b;  
455 n; 463 c, j; 475 b; 476 b; 477 b; 478 d, f; 493 c, h; 506 d; 507 a; 508 I;  
523 c, h; 524 a, b; 525 a; 526 a; 531 a; 534 b; 546 b; 555 c, d, h, I; 556 a; 561 a;  
564 d; 566 b; 601 l; 602 b; 604 g; 629 a, c, d, i, k; 631 p, s; 633 a, f, k; 634 r, t;  
639 c; 640 c; 641 a; 643 c; 644 g; 649 h; 670 m; 681 f; 683 k; 684 c; 707 b;  
733 b; 744 f; 751 a; 759 c, g; 760 c-f; 796 a, b; 812 j, n; 847 k; 852 d; 857 a;  
878 h; 892 a, f, g; 906 b, d, g, h; 907 d, i, l; 912 a, b, d. – 374,18 ha;
- lasy na terenie ośrodków wypoczynkowych i w ich najbliższym otoczeniu  
(nieujęte wcześniej) w oddz.: 582 n; 808 c; 847 a; 905 a-d; 911 a-c. – 32,10 ha;
- lasy na siedliskach bagiennych (nieujęte wcześniej) w oddz.: 13 b; 19 g; 22 b;  
24 h; 26 g; 39 c; 40 d, k; 43 b, g; 72 r; 73 a, h, l; 88 i; 89 b, d; 90 a, b, i; 101 c;  
102 c; 104 g, h; 105 h; 106 b, d, h, j, m; 107 c, d; 108 i; 119 f; 129 d; 130 i;  
132 b, d; 167 i; 170 d; 180 h, 181 j, l; 186 f, i; 188 g; 191 b; 196 b; 203 d, h, j;  
204 b; 211 b, c; 224 d; 225 m; 235 a, g, i; 236 f; 237 d, i; 238 d, i, p; 239 g; 250 b;  
254 l; 266 h; 270 i; 273 d, 275 m; 292 g; 294 a, d, g; 295 d, h; 296 c; 297 c,g;  
299 f; 302 w, s; 320 i; 322 j; 325 a, c; 341 f; 356 f; 385 h; 386 c; 388 b; 410 k;  
411 f, i, j, k; 412 c, f, h, l; 456 a, b, d, g, h, l; 457 c, k, m; 458 j; 484 l; 485 d;  
486 b; 515 a; 566 c; 567 f; 582 n; 606 b; 608 b; 637 b; 638 h, 640 j, n; 641 g;  
679 f; 681 n; 682 j; 683 c, g; 684 m, 700 c; 701 d, g, l; 707 g; 711 a, c, g; 727 b;  
808 c; 847 a; 854 d, i; 864 m; 867 c; 868 a, c, d; 905 a-d; 911a-c. – 308,87 ha.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - o powierzchni – 3249,75 ha

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych zaliczono lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) - o powierzchni – 16480,54 ha, obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną,

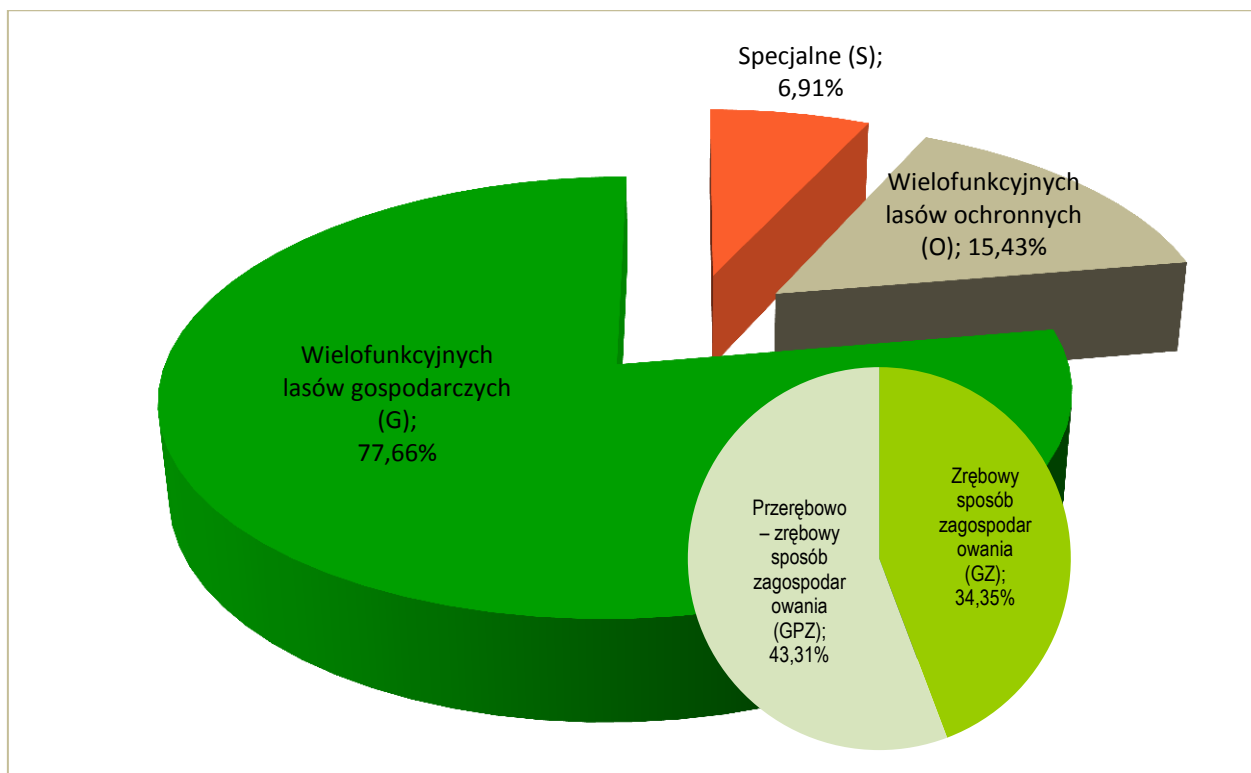
w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) - 7354,20 ha,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) - 9126,34 ha.

Powierzchniową i miąższościową tabelę klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności - tabelę nr VI – zamieszczono w załącznikach do elaboratu i w tomie II.

**Zestawienie powierzchni gruntów zalesionych i miąższości wg gospodarstw (bez przestojów)**

Lp	Gospodarstwo	Nadleśnictwo	
		powierzchnia – ha miąższość – m <sup>3</sup> brutto	%
1	2	3	4
1	Specjalne (S)	<u>1451,91</u> 371875	<u>6,91</u> 7,04
2	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	<u>3242,72</u> 865290	<u>15,43</u> 16,39
3	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	<u>16315,80</u> 4043300	<u>77,66</u> 76,57
	w tym: Zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	<u>7217,48</u> 1839555	<u>34,35</u> 34,84
	Przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	<u>9098,32</u> 2203745	<u>43,31</u> 41,73
<b>Ogółem grunty zalesione</b>		<b><u>21010,43</u></b> <b>5280465</b>	<b><u>100,00</u></b> <b>100,00</b>



**Udział powierzchniowy drzewostanów według gospodarstw**

### 3.1.2.3. Wiek i rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Komisja Założeń Planu dla Nadleśnictwa Miastko przyjęła następujące przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew:

#### Przyjęte wieki rębności

Gatunek	Przeciętny wiek rębności
Db	140
Bk	110
So, Md, Jd, Dg, Kl, Jw, Js, Db odroś	100
Św, Brz, Lp, Ol, Gb	80
Os, Ol odroś	60
Tp, Wb, Olsz	40

Dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka wieki rębności odpowiadają wiekom określonym dla Nadleśnictwa w wykazie zamieszczonym w rozdziale VIII instrukcji u.l.

Wiek rębności dla poszczególnych gatunków panujących określają przeciętne wieki osiągnięcia przyjętego celu gospodarowania i służą głównie do obliczenia etatów w gospodarstwach lasów ochronnych, zrębowym i przerębowa-zrębowym lecz nie muszą być zgodne z wiekami dojrzałości rębnej konkretnego drzewostanu.

#### 3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Podział lasu na ostępy przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędniowego. W nielicznych przypadkach, podyktowanych korektą ładu przestrzennego, zoptymalizowano ich zasięg. Lasy podzielono na 560 ostępów. Granicami ostępów są linie gospodarcze (ostępowe) i oddziałowe, wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano na skrajach bądź w wyodrębnionych kompleksach leśnych. Średnia długość ostępów waha się w granicach 700-800 m. Zasadniczy kierunek cięć w Nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód. Dodatkowo w celu przyspieszenia procesu odnowienia w zablokowanych drzewostanach rębnych i starszych planowano w 4 przypadkach cięć w ramach tzw. ostępów przejściowych. Są to oddziały: 83, 237, 766, 819. Nie było potrzeby stosowania wrębów.

Ostępy stałe na mapach cięć zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

#### 3.1.3. **Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego**

Zgodnie z § 87 Instrukcji zarządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

##### 3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego

W ramach użytkowania rębnego wyodrębniono:

- użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu.

##### 3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych sporządzono następujące tabele i wzory:

- Tabela nr VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy,
- Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
- Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wymienione tabele i wzory zamieszczono w części tabelarycznej opisów taksacyjnych (tom II), a tabelę VI ponadto w załącznikach do elaboratu.



Podstawą wyliczenia etatów użytkowania rębnego były przyjęte dla poszczególnych gatunków wieki rębności oraz podział na gospodarstwa.

Dla gospodarstwa specjalnego (S), zgodnie z § 89 Instrukcji u.l. etatu nie obliczano, a wielkość etatu użytkowania rębnego wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono (zgodnie z §§ 90, 91) etaty wg dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i dwóch ostatnich klas wieku) oraz etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczone zostały również etaty z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębnego przedstawia tabela nr XIV.

**Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego**

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	0	707	4630	4630
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	9846	11058	9720	9846	4775	5589	97084	97084
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	14282 37,48	14815 41,42	27829 73,81	14815 41,42	8673 26	X	X	148829 399,87
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	29196	30898	28877	29196	6319	25928	X	292138
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GP)	X	X	X	X	X	0	0	0
Razem wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	43478	45713	56706	44011	14992	25928	0	440967
<b>Razem</b>	<b>53324</b>	<b>56771</b>	<b>66426</b>	<b>53857</b>	<b>19767</b>	<b>32224</b>	<b>101714</b>	<b>542681</b>

Na okres obowiązywania planu przyjęto:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etat wynikający z potrzeb hodowlanych,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etat wynikający z potrzeb hodowlanych i ochronnych, stanowiący 98,6% miąższościowego etatu optymalnego,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etat stanowiący 100,5% miąższościowego i 96,5% powierzchniowego etatu optymalnego,

- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etat stanowiący 100,1% miąższościowego etatu optymalnego.

Razem etat przyjęty w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych wynosi 440967 m<sup>3</sup> brutto, co stanowi 100,2% etatu optymalnego.

Łączny etat w gospodarstwach wielofunkcyjnych lasów ochronnych i wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, przyjęty na okres obowiązywania planu, wynosi 538051 m<sup>3</sup> brutto i stanowi – 99,9% sumy etatów optymalnych w tych gospodarstwach.

Jest on niższy od sumy etatów według zrównania średniego wieku (664260 m<sup>3</sup>) o 126209 m<sup>3</sup> czyli o 19%. Można więc się spodziewać, że średni wiek drzewostanów w Nadleśnictwie na koniec okresu gospodarczego nieznacznie wzrośnie. Aktualny średni wiek drzewostanów w Nadleśnictwie Miastko wynosi 58 lat i różnica od połowy średniego wieku rębności drzewostanów Nadleśnictwa (50 lat) wynosząca 8 lat jest odstępstwem od pożądanego stanu, którego to odstępstwa nie należy pogłębiać. W związku z tym przyjęty etat należy traktować jako orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa.

Nie zagraża on trwałości i stabilności lasów.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych, oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności: drzewostany w KO i KDO, drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, drzewostany rębne i starsze.

### Zestawienie grup drzewostanów i zaplanowanego w nich użytkowania rębego

Grupa drzewostanów	Ogółem w Nadleśnictwie	Zaprojektowano do cięć w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m <sup>3</sup> brutto	ha m <sup>3</sup> brutto	% %	ha m <sup>3</sup> brutto	% %
1	2	3	4	5	6
Bliskorębne i młodsze	<u>15875,12</u> 3631210	<u>65,57</u> 19225	<u>0,4</u> 0,5	<u>15809,55</u> 3611985	<u>99,6</u> 99,5
Rębne	<u>2475,99</u> 914965	<u>828,62</u> 182996	<u>33,5</u> 20,0	<u>1647,37</u> 731969	<u>66,5</u> 80,0
Starsze	<u>1089,11</u> 408235	<u>370,42</u> 106595	<u>34,0</u> 26,1	<u>718,69</u> 301640	<u>66,0</u> 73,9
W klasie odnowienia	<u>1325,82</u> 266735	<u>1323,51</u> 221836	<u>99,8</u> 83,2	<u>2,31</u> 44899	<u>0,2</u> 16,8
W klasie do odnowienia	<u>244,39</u> 59320	<u>117,28</u> 12029	<u>48,0</u> 20,3	<u>127,11</u> 47291	<u>52,0</u> 79,7
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>	<b><u>21010,43</u></b> <b>5280465</b>	<b><u>2705,40</u></b> <b>542681</b>	<b><u>12,9</u></b> <b>10,3</b>	<b><u>18305,03</u></b> <b>4737784</b>	<b><u>87,1</u></b> <b>89,7</b>

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębego (rębne i starsze oraz KO i KDO) zajmują w Nadleśnictwie 24,4%, t.j. 5135,31 ha. Użytkowaniem rębnym objęto 52,7% tych drzewostanów.

Do cięć rębnych zaplanowano 1323,51 ha (99,8%) klas odnowienia, w tym 1075,12 ha cięciami uprzętającymi. Wyłączenie z użytkowania 2,31 ha KO wynikało z pozostawienia stref ekotonowych. W klasach do odnowienia projektuje się użytkowanie rębne na powierzchni manipulacyjnej 117,28 ha, na pozostałej powierzchni planuje się jedynie odnowienie złożone na wykonanych gniazdach. Zakwalifikowanie do cięć 65,57 ha (0,4%) drzewostanów bliskorębnych wyniknęło z potrzeb przebudowy tych drzewostanów.

Ze względów ochronnych i z konieczności zachowania ładu przestrzennego i czasowego, nie objęto planem cięć części drzewostanów starszych – 718,69 ha. Ich powierzchnia w poszczególnych gospodarstwach przedstawia się następująco:

Lp.	Gospodarstwo	Powierzchnia [ha]	Cel ochronny [ha]	Ład przestrzenny [ha]
1	2	3	4	5
1	Specjalne	346,31	346,31	
2	Ochronne	112,17	112,17	
3	Zrębowe	73,87		73,87
4	Przerębowo-Zrębowe	186,34		186,34
Razem		718,69	458,48	260,21

### 3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu przewidziano uprzątnięcie nasienników i przestojów oraz uprzątnięcie zadrzewień na gruntach związanych z gospodarką leśną i nieleśnych. Uprzątnięcie przestojów i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, biorąc pod uwagę aspekty ekologiczne. W ramach uprzątnięcia zadrzewień przewiduje się głównie oczyszczenie linii podziału powierzchniowego.

#### Zestawienie użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Lp	Kategoria cięć	Nadleśnictwo	
		Powierzchnia w ha	m <sup>3</sup> brutto m <sup>3</sup> netto
1	2	3	4
1	Uprzątnięcie płazowin	-	-
2	Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	1513 1309
3	Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	5,91	749 640
<b>Razem</b>		<b>5,91</b>	<b>2262 1949</b>

### 3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębego

#### Zestawienie łączne netto użytkowania rębego przyjętego na okres realizacji planu

L.p	Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
		m <sup>3</sup> netto
1	2	3
1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	466234
2	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	23312
3	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	1949
<b>Razem przyjęty rozmiar użytkowania rębego</b>		<b>491495</b>
Plan za ubiegły okres gospodarczy		392123
Wykonanie w minionym okresie		344057

Przyjęty na najbliższe dziesięciolecie etat użytków rębnych stanowi 125,3% etatu z ubiegłego okresu gospodarczego. W stosunku do wykonania w minionym 10-leciu rozmiar ten wynosi 142,9%. Wzrost etatu w stosunku do planu ubiegłego okresu jest m.in. pochodną wzrostu o 9,4% miąższości zasobów drzewnych Nadleśnictwa w porównaniu ze stanem początkowym poprzedniego okresu oraz niepełnym wykonaniem planowanych na ubiegły okres cięć rębnych.

### 3.1.3.2. Rozmiar użytkowania przedrębego

Obliczenia rozmiaru cięć użytkowania przedrębego dokonano zgodnie z §94 Instrukcji u.l. Powierzchniowy rozmiar cięć ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar miąższościowy, jako rozmiar orientacyjny w m<sup>3</sup> grubizny netto na 10 lecie, obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości (Tabela VIIIa),
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających, wspierających przebudowę drzewostanów. Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie przedstawia tabela.

**Zestawienie planowanego rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego na okres realizacji planu**

CPP	Trzebieże			OGÓŁEM
	TW	TP	Razem	
Powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5
-	3585,28	10203,84	13789,12	13789,12

Przyjęty powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego w wysokości 13789,12 ha stanowi wielkość obligatoryjną, do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

W ramach użytkowania przedrębego zrezygnowano z planowania czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny (CPP). Drzewostany w przejściowej fazie rozwojowej, gdzie w trakcie wykonywania zabiegu pielęgnacyjnego może zaistnieć potrzeba poboru grubizny kwalifikowano do TW, a drzewostany na słabych siedliskach do zabiegu hodowlanego CP. Nie planowano użytkowania przedrębego (TP) w drzewostanach starszych klas wieku, zdrowych o niskim i równomiernym zwarcu, w których trzebież wykonano w ostatnich latach ubiegłego 10-lecia oraz w drzewostanach rębnych lub ich fragmentach, których ze

względu na zachowanie ładunku czasowego i przestrzennego nie objęto użytkowaniem rębnym. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębnego.

**Zestawienie danych, na podstawie których zaprojektowano orientacyjny rozmiar grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębnego**

L.p.	Wyszczególnienie	m <sup>3</sup> netto	%	Objaśnienie
1	2	3	4	5
1	Rozmiar planowanego użytkowania przedrębnego w ubiegłym okresie	594000	-	-
2	Rozmiar użytkowania przedrębnego na dziesięciolecie według wykonania w okresie ostatnich 5 lat	678708	-	-
3	Spodziewany w bieżącym 10-leciu tabelaryczny przyrost miąższości	1 212 480	-	-
4	Spodziewany w bieżącym 10-leciu przyrost miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym (tablicowy)	1 094 440	-	-
5	<b>Przyjęty orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębnego:</b>	<b>630 000</b>	106	5:1
			93	5:2
			52	5:3
			58	5:4

Przyjęty orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębnego to około **58%** spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

**Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych**

Lp	Wyszczególnienie	Grubizna		%	objaśnienie
		m <sup>3</sup> netto	m <sup>3</sup> brutto		
1	2	3	4	5	6
1	Wielkość zasobów miąższości ogółem	-	5 302 899	-	-
2	Wielkość spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości	-	1 515 600	-	-
3	Przyjęty rozmiar użytkowania rębnego (łącznie z 5% przyrostem)	491 495	572 077	10,8	3:1
				37,7	3:2
				42,1	3:5
4	Przyjęty orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębnego	630 000	787 500	14,8	4:1
				52,0	4:2
				57,9	4:5
5	<b>Ogółem przyjęty rozmiar użytków głównych</b>	<b>1 121 495</b>	<b>1 359 577</b>	25,6	5:1
				89,7	5:2

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębego i przedrębego miąższności grubizny, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat, wynosić będzie: netto – 1121495 m<sup>3</sup>, brutto – 1359577 m<sup>3</sup>. Stanowi to około 89,7% spodziewanego tabelarycznego bieżącego przyrostu miąższności oraz około 25,6% wielkości zasobów drzewnych Nadleśnictwa.

W stosunku do planu z ubiegłego okresu, aktualnie projektowana wielkości netto użytkowania głównego jest większa o 13,7%.

Przyjęty etat traktować należy jako maksymalny.

### 3.2. ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA

#### 3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

##### 3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych, wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu, z wykorzystaniem wytycznych określonych w Zasadach hodowli lasu z roku 2011.

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw.

W celu osiągnięcia pożądaných docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby zagospodarowania lasu i rodzaje rębni zgodne z ustaleniami KZP, NTG i Zasadami hodowli lasu.

Wykaz projektowanych cięć rębnych opracowano w kolejności oddziałów i pododdziałów, z podziałem na działki zrębowe, bez przydziału na lata gospodarcze. Lokalizację cięć uzgodniono protokolarnie z Nadleśnictwem Miastko i RDLP.

Przyjęto następujące rodzaje rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu:

**Rodzaje rębni w typach siedliskowych lasu**

Typ siedliskowy lasu	Rębnia	
	zasadnicza	zastępcza
1	2	3
Bśw	I	II
Bb	Nie planowano użytkowania rębego	
BMśw (So, ŚwSo)	I	III
(BkSo, DbSo,)	III	I, II

Typ siedliskowy lasu	Rębnia	
	zasadnicza	zastępcza
1	2	3
BMw (So,ŚwSo,SoŚw,ŚwBrz,BrzSo)	I	III
(DbSo)	III	I,II
BMb	Nie planowano użytkowania rębego	
LMŚw (BkSo,DbSo)	III	I, II
(Bk,SoBk, SoDb,ŚwDb)	II	III, IV
LMw (DbSo)	III	I, II
(SoDb,SoŚw)	II	III, IV
LMb	Nie planowano użytkowania rębego	
LŚw	II	III, IV
Lw	II	III, IV
OI	I	III
OLJ (OLJs)	II	I,III
(JsOI,DbOI)	III	I,II,IV

Przy projektowaniu działek zrębowych wykorzystano naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy itp. w celu urozmaicenia przebiegu działek. Bezpośrednio przy ciekach, zbiornikach wodnych i torfowiskach, w drzewostanach na żyzniejszych siedliskach planowano rębnie złożone, a na siedliskach słabszych – rębnię zupełną z pozostawieniem pasów lasu o szerokości 30-40 m. Pasy ochronne pozostawiono również w przypadku stosowania w takich warunkach rębni IIIa. Na pasach tych kształtowane winny być strefy ekotonowe i do tego powinny zmierzać wykonywane na nich czynności gospodarcze.

Do pozyskania planowano z reguły 95% miąższości (w blokach upraw pochodnych, w drzewostanach świerkowych i pododdziałach do 1 ha – 100%). Resztę planuje się pozostawić w formie kęp starodrzewu wraz z występującymi w nim dolnymi warstwami oraz drewnem martwym. Pozostawiane powinny być także drzewa dziuplaste oraz drzewa o cechach pomnikowych lub o szczególnych walorach estetyczno-krajobrazowych i biocenotycznych, takie jak: wiąz, cis, czereśnia ptasia, dzika jabłoń, grusza itp.

Nawrót cięć przy rębni zupełnej winien wynosić od 4 do 5 lat, przy rębni gniazdowej a od 5 do 15 lat, przy rębni częściowej od 3 do 10 lat. Dla poszczególnych gospodarstw i rębni przyjęto następujące średnie okresy odnowienia:



### Średnie okresy odnowienia

Gospodarstwo	Rodzaj rębni	
	IIIa	Pozostałe rębnie
1	2	3
Specjalne (S)	10	30
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	10	30
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	10	20

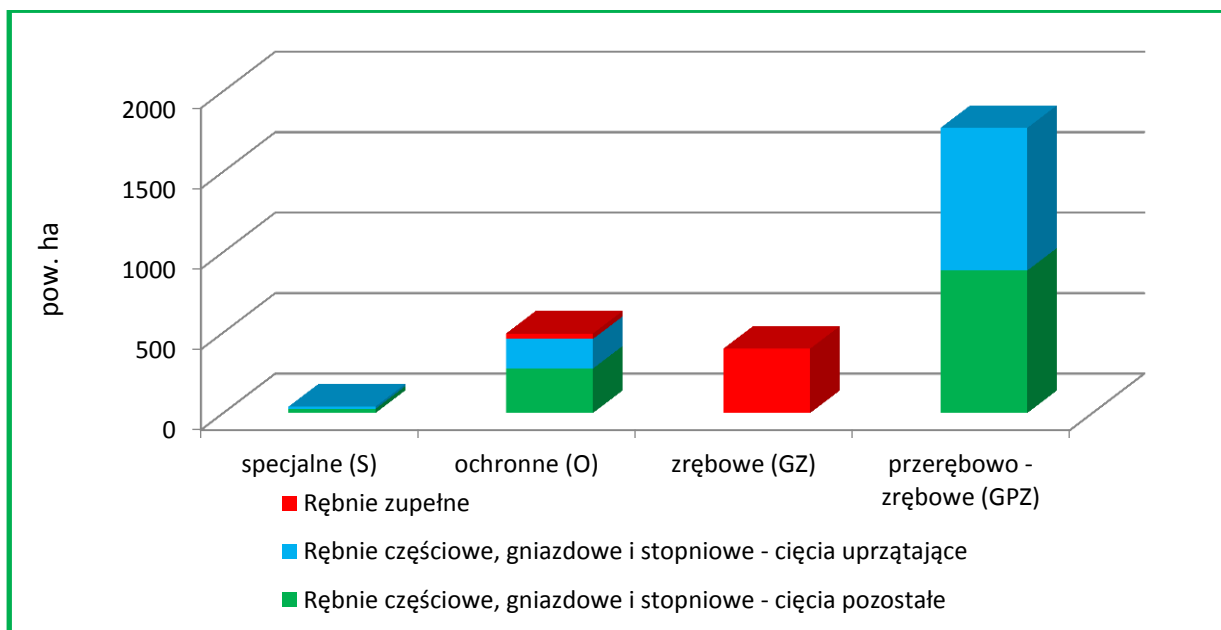
Zaprojektowany przebieg działań oraz zastosowany rodzaj rębni należy rozumieć jako zalecenia kierunkowe, niewiążące dla realizatorów planu. Nadleśniczy może zdecydować o ewentualnej modyfikacji rębni, w tym także o zastosowaniu na jednym pasie manipulacyjnym różnych form rębni. Nadrzędnym celem winno być przy tym stworzenie optymalnych warunków odnowienia, umożliwiających uzyskanie projektowanego składu gatunkowego i budowy drzewostanu docelowego.

### Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	-	13,86	26,13	39,99	-	39,99
Lasów ochronnych (O)	33,94	183,53	276,55	460,08	-	494,02
Lasów gospodarczych (GZ)	399,87	-	-	-	-	399,87
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	886,01	885,51	1771,52	-	1771,52
Razem gospodarstwo (G)	399,87	886,01	885,51	1771,52	-	2171,39
<b>Razem Nadleśnictwo</b>	<b>433,81</b>	<b>1083,40</b>	<b>1188,19</b>	<b>2271,59</b>	-	<b>2705,40</b>

Największa powierzchnia manipulacyjna użytków rębnych zlokalizowana jest w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania - GPZ (65,5%). Pozostała część użytków rębnych zlokalizowana jest w:

- gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – 18,2%,
- gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych o zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ) – 14,8%,
- gospodarstwie specjalnym (S) – 1,5%.



### Powierzchnia manipulacyjna użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

#### Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg form rębni

Lp	Rodzaj rębni	Powierzchnia manipulacyjna - ha
1	2	3
1	IA	10,47
2	IB	423,34
3	IIA	629,13
4	IIAU	548,48
5	IIB	148,42
6	IIBU	62,65
7	IIIA	168,62
8	IIIAU	409,98
9	IIIB	242,02
10	IIIBU	62,29
Razem		2705,40

Do planu cięć użytków rębnych wykonano mapę przeglądową cięć w skali 1:25000, na którą naniesiono:

- ostępy stałe i przejściowe z zaznaczonym kierunkiem cięć,
- kontury obejmujące powierzchnie projektowanych cięć rębnych,
- informację o rodzaju rębni i procencie poboru miąższości grubizny,
- inne szczegóły, zgodne z instrukcją u.l.

Działki zrębowe naniesiono również na mapy gospodarcze w skali 1:5 000.

Dodatkowo dla każdego leśnictwa wykonano mapę gospodarczo-przeładową cięć rębnych w skali 1:10 000.

### 3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

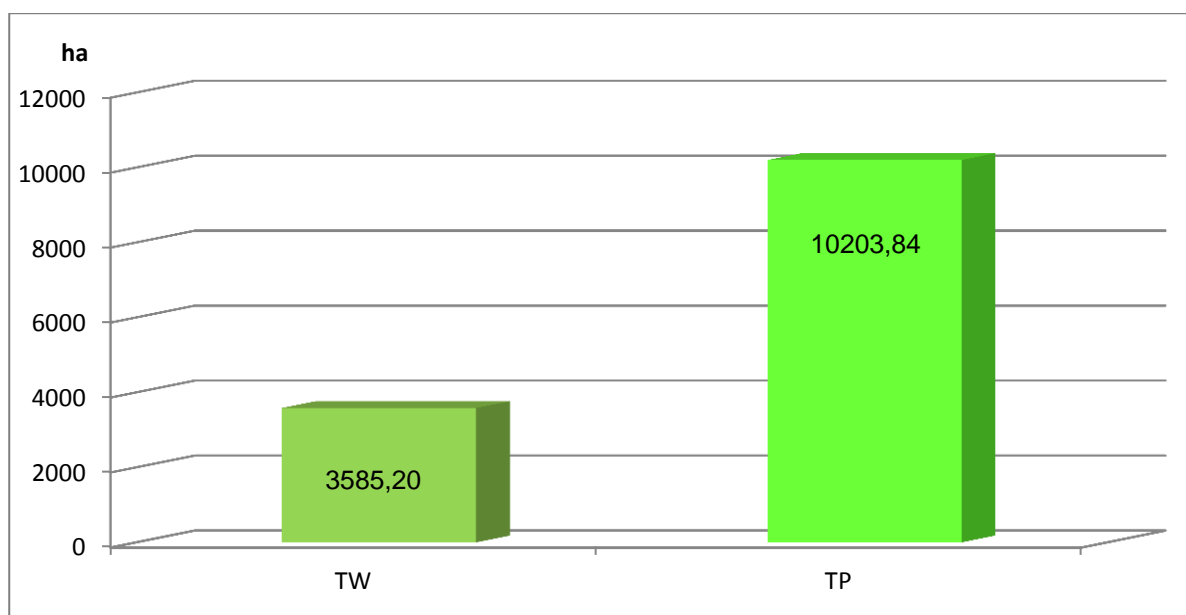
Wykaz cięć użytków przedrębnych opracowano z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDLP. Wykaz sporządzono w kolejności oddziałów i pododdziałów. W wykazie dla poszczególnych pododdziałów określona jest tylko powierzchnia zabiegu, natomiast globalny rozmiar miąższościowy, jako wielkość orientacyjna, podany jest na końcu wykazu i w tabeli XVII.

W trakcie realizacji cięć pielęgnacyjnych Nadleśnictwo powinno dążyć do ciągłego dostosowywania składów gatunkowych drzewostanów do typów drzewostanu i popierania gatunków rodzimego pochodzenia. Na siedliskach naturalnych należy ponadto ograniczać występowanie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie.

#### **Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć oraz klas i podklas wieku**

Rodzaj cięcia	Powierzchnia (ha) wg klas i podklas wieku												Razem
	I		II		III		IV		V		VI	VII	
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Nadleśnictwo Miastko													
CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TW	-	744,44	1784,58	1056,26	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>3585,28</b>
TP	-	-	-	372,47	3606,44	3277,67	2242,25	540,75	20,57	48,75	94,94	-	<b>10203,84</b>
Razem trzebieże	-	744,44	1784,58	1428,73	3606,44	3277,67	2242,25	540,75	20,57	48,75	94,94	-	<b>13789,12</b>
<b>Razem</b>	-	744,44	1784,58	1428,73	3606,44	3277,67	2242,25	540,75	20,57	48,75	94,94	-	<b>13789,12</b>

Pełna wersja tabeli XVI (uzupełniona o gatunek panujący) zamieszczona jest w załącznikach do opisu ogólnego i przy wykazie cięć użytków przedrębnych.



**Powierzchnia cięć przedrębnych wg rodzajów zabiegów**

Największą powierzchnię cięć przedrębnych stanowią drzewostany z planowanymi trzebieżami późnymi – 74%; planowane trzebieże wczesne obejmują 26% powierzchni całego użytkowania przedrębnego. Czystzeń późnych z pozyskaniem grubizny nie planowano.

### 3.2.1.3. Łącznie użytki główne

**Zestawienie łączne rozmiaru użytków głównych według kategorii cięć**

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>	
	cięcia (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
<b>I. UŻYTKI RĘBNE:</b>				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2705,40	1494,90	542681	466234
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	-	-	27134	23312
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	2705,40	1494,90	569815	489546
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	-	1513	1309

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>	
	cięcia (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
3. pozostałe	5,91	-	749	640
Razem niezaliczone	5,91	-	2262	1949
Razem użytki rębne	2711,31	1494,90	572077	491495
II. UŻYTKI PRZEDRĘBNE				
A. Czyszczenia	-	-	-	-
B. Trzebieże	13789,12	-	787500	630000
Razem użytki przedrębne (m <sup>3</sup> wg przyjętego rozmiaru)	13789,12	-	787500	630000
<b>Ogółem użytki główne (I+II)</b>	<b>16500,43</b>	<b>1494,90</b>	<b>1359577</b>	<b>1121495</b>

W Nadleśnictwie Miastko wyodrębniono 937,90 ha drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy. Do pilnej przebudowy pełnej zakwalifikowano 840,02 ha, z czego 693,25 ha zaplanowano do rębni w bieżącym okresie gospodarczym, w pozostałych przebudowa będzie kontynuowana w kolejnym okresie gospodarczym.

Do przebudowy stopniowej, polegającej na wyprzedzającym odnowieniu pod osłoną zakwalifikowano 73,79 ha drzewostanów. W przyszłym planie u.l. powinny być w nich projektowane rębnie złożone.

Przebudową częściową, polegającą na wprowadzeniu drugiego piętra planuje się objąć drzewostany na powierzchni 24,09 ha.

#### Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów

Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo					
	Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębne w lasach gosp.	Przerębowo-zrębne w lasach gosp.	Przerębne w lasach gosp.	Razem
1	2	3	4	5	6	7
Rębnie	-	207,86	261,58	370,58	-	840,02
TP, Odn. złoż.	-	6,37	-	67,42	-	73,79
TW, TP, Odn. - IIp	-	7,45	-	16,64	-	24,09
<b>Ogółem</b>	<b>-</b>	<b>221,68</b>	<b>261,58</b>	<b>454,64</b>	<b>-</b>	<b>937,90</b>

3.2.1.4. Zadania z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

**Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw**

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na 10-lecie								
		Użytkowanie rębne			Razem rębne	Użytkowanie przedrębne			Razem przedrębne ha/m <sup>3</sup> netto	Ogółem użytkowanie główne m <sup>3</sup> netto
		Zaliczone na etat	Spodz. 5% przyrost	Niezal. na etat		CPP	TW	TP		
		m <sup>3</sup> netto			ha/m <sup>3</sup>					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Kaliska 582l	27710	1386	152	29248	-	<u>306,85</u> 10302	<u>710,95</u> 37780	<u>1017,80</u> 48082	77330
2	Sępólno 420b	33957	1698	216	35871	-	<u>167,38</u> 5240	<u>618,23</u> 32198	<u>785,61</u> 37438	73309
3	Biały Dwór 611h	10678	534	55	11267	-	<u>259,40</u> 10071	<u>1065,96</u> 58920	<u>1325,36</u> 68991	80258
4	Kamienna 582h	8591	430	15	9036	-	<u>153,19</u> 4536	<u>1062,65</u> 59880	<u>1215,84</u> 64416	73452
5	Grabowo 854p	25688	1284	521	27493	-	<u>237,03</u> 5997	<u>542,45</u> 26349	<u>779,48</u> 32346	59839
6	Biały Bór 582l	7823	391	95	8309	-	<u>145,19</u> 3827	<u>1322,46</u> 73977	<u>1467,65</u> 77804	86113
7	Miastko 225f	36611	1831	98	38540	-	<u>296,21</u> 4960	<u>308,58</u> 15801	<u>604,79</u> 20761	59301
8	Łodzierz 153k	53818	2691	3	56512	-	<u>146,30</u> 4505	<u>380,74</u> 19380	<u>527,04</u> 23885	80397
9	Kawcze 45c	37619	1881	167	39667	-	<u>176,01</u> 4977	<u>599,30</u> 31952	<u>775,31</u> 36929	76596
10	Świerzno 20a	36027	1801	28	37856	-	<u>259,32</u> 3601	<u>416,71</u> 20384	<u>676,03</u> 23985	61841
11	Bobęcino 87h	59072	2954	231	62257	-	<u>295,01</u> 7639	<u>319,67</u> 16566	<u>614,68</u> 24205	86462
12	Wolcza 288x	49189	2459	245	51893	-	<u>223,02</u> 3533	<u>405,85</u> 21290	<u>628,87</u> 24823	76716
13	Niesiłowo 813l	32369	1618	39	34026	-	<u>203,30</u> 5496	<u>782,27</u> 40711	<u>985,57</u> 46207	80233
14	Słosinko 742j	21228	1061	84	22373	-	<u>564,08</u> 13519	<u>670,78</u> 34502	<u>1234,86</u> 48021	70394
15	Koczala 827g	25854	1293	-	27147	-	<u>152,99</u> 3889	<u>997,24</u> 48218	<u>1150,23</u> 52107	79254
<b>Ogółem Nadleśnictwo Miastko</b>		<b>466234</b>	<b>23312</b>	<b>1949</b>	<b>491495</b>	<b>-</b>	<b><u>3585,28</u></b> <b>92092</b>	<b><u>10203,84</u></b> <b>537908</b>	<b><u>13789,12</u></b> <b>630000</b>	<b>1121495</b>

### 3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Wykaz został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów, z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDLP.

Przyjęte typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw zostały przedstawione w rozdziale 1.3.7.

#### 3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych na bieżący okres gospodarczy

Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisanego ogólnego i do wykazu zadań z zakresu hodowli lasu.

Rozmiar prac odnowieniowych i pielęgnacyjnych na bieżący okres gospodarczy dla Nadleśnictwa przedstawia się następująco (w ha):

#### **Zestawienie przyjętych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu**

Rodzaj zabiegu	Nadleśnictwo Powierzchnia w ha
1	2
<b>I. Odnowienia i zalesienia otwarte</b>	<b>(694,89) 608,13</b>
w tym:	
- halizn, płazowin i zrębów (z ubiegłego okresu)	147,59
- gruntów nieleśnych	113,49
- zrębów projektowanych (80%)	(433,81) 347,05
<b>II. Odnowienia pod osłoną</b>	<b>1212,11</b>
w tym:	
- przy rębniach złożonych	1188,05
- podsadzenia (wprowadzenie dolnego piętra)	14,35
- dolesienia luk i przerzedzeń	9,71
<b>III. Poprawki i uzupełnienia</b>	<b>192,07</b>
w tym:	
- w uprawach i młodnikach	10,05

Rodzaj zabiegu	Nadleśnictwo Powierzchnia w ha
1	2
- w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10% sumy zredukowanych odnowień i zalesień otwartych oraz odnowień przy rębniach złożonych)	182,02
<b>IV. Wprowadzanie podszytów</b>	<b>0,00</b>
<b>V. Pielęgnowanie</b>	<b>2407,07</b>
w tym:	
- pielęgnowanie upraw (PU)	771,77
w tym: pielęgnowanie gleby	376,29
czyszczenia wczesne (CW)	395,48
- pielęgnowanie młodników (CP)	1635,30
<b>VI. Melioracje</b>	<b>1991,29</b>
w tym:	
- wodne	0,00
- agrotechniczne	1991,29

W nawiasach - Zadania przed redukcją powierzchni zrębów (wg ustaleń KZP – 80%)

W bieżącym 10-leciu przewiduje się 608,13 ha odnowień i zalesień otwartych. Realizując powyższe zadania należy pamiętać o wykorzystywaniu istniejących odnowień naturalnych (w grupach i kępach), których jakość, wzrost i rozwój zapewniają dalszy sukces hodowlany. Odnowienia pod osłoną drzewostanów, związane z rębnią częściową i gniazdowną, zaplanowano na powierzchni 1188,05 ha. W drzewostanach użytkowanych rębnią II i IIIb w miarę możliwości winno się dążyć do uzyskania odnowienia naturalnego. Tam, gdzie nie powstanie młode pokolenie z obsiewu naturalnego należy wykonać podsadzenia lub pod-siew, np. przy przebudowie drzewostanów. W drzewostanach użytkowanych i przewidzianych do użytkowania rębego IIIa planuje się odnowienie sztuczne.

Podsadzenia produkcyjne (wprowadzanie dolnego piętra) zaprojektowano na powierzchni 14,35 ha, na siedliskach Lśw i LMśw.

Poprawki i uzupełnienia przewidywane są w wysokości 192,07 ha, w tym w uprawach projektowanych 182,02 ha (zgodnie z zaleceniem KZP - 10%).

Wprowadzania podszytów nie projektowano.

Pielęgnowaniem gleby planuje się objąć powierzchnię 376,29 ha. Jest to powierzchnia manipulacyjna, nieobejmująca wielokrotności zabiegów.

Czyszczenia wczesne projektuje się wykonać na powierzchni 395,48 ha. Łączna obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 771,77 ha.

Zgodnie z wytycznymi KZP nie planowano pielęgnowania gleby i CW w uprawach projektowanych. Potrzeba wykonania tych zabiegów określona będzie na bieżąco w ciągu całego okresu gospodarczego przez personel Nadleśnictwa.

Czyszczenia późne – bez pozyskania grubizny (CP) zaplanowano na powierzchni 1635,30 ha. Czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny nie planowano.



Zabiegi agrotechniczne przewiduje się wykonać na powierzchni 1991,29 ha.

Wykonując prace hodowlane należy zwrócić uwagę, ażeby na granicy pole - las, woda - las oraz wzdłuż szlaków komunikacyjnych wprowadzane były gatunki liściaste, tak w formie podsadzeń i podszytów, jak i - zwłaszcza na uboższych siedliskach - przy odnawianiu zrębów. Pozwoli to we właściwy sposób kształtować strefę ekotonową, a ponadto wpłynie korzystnie na zabezpieczenie przeciwpożarowe obszarów leśnych. Należy pamiętać również, ażeby na każdym etapie prac hodowlanych popierać w składach drzewostanów gatunki rodzime, zgodne z warunkami siedliskowymi.

### 3.2.2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

#### Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na 10-lecie										
		Prace odnowieniowe						Pielęgnowanie lasu				Mel. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup.	Piel. gleby	CW	CP		
		Hal. zręby i gr.nieleśne	Zręby proj.	Przy Rb złoż.	Pod-sadz.	Dol. luk						
		Powierzchnia w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Kaliska 582l	11,60	15,86	91,46	4,41	1,36	13,22	27,22	13,24	142,86	116,39	
2	Sępólno 420b	-	13,16	124,92	3,48	1,23	16,63	3,63	9,30	153,06	186,51	
3	Biały Dwór 611h	58,77	8,26	28,00	-	0,65	10,42	65,83	93,48	164,56	34,39	
4	Kamienna 582h	12,13	8,57	20,90	3,19	2,18	4,90	5,19	13,44	52,08	57,41	
5	Grabowo 854p	70,55	28,86	88,72	0,98	0,35	19,25	39,42	25,24	175,79	181,74	
6	Biały Bór 582l	19,80	16,44	5,50	-	0,64	4,39	13,86	-	8,72	45,96	
7	Miastko 225f	-	5,29	122,15	0,51	-	12,79	22,75	5,70	183,73	164,73	
8	Łodzierz 153k	8,38	31,74	131,42	-	-	17,15	33,26	26,82	111,43	170,17	
9	Kawcze 45c	11,86	41,81	91,45	-	-	14,51	28,10	18,07	95,01	140,18	
10	Świerzno 20a	-	7,76	96,08	-	0,35	10,52	24,68	23,81	185,05	142,27	
11	Bobęcino 87h	14,28	51,12	104,08	1,78	0,20	17,54	30,90	32,03	75,47	215,01	
12	Wolcza 288x	2,78	17,57	134,33	-	0,10	15,63	22,89	23,29	60,03	213,57	
13	Niesitowo 813l	26,41	28,77	65,30	-	0,15	12,36	15,91	28,83	89,68	132,67	
14	Słosinko 742j	11,29	3,88	68,43	-	2,50	13,11	25,82	22,09	49,34	89,30	
15	Koczała 827g	13,23	67,96	15,31	-	-	9,65	16,83	60,14	88,49	100,99	
<b>Ogółem Nadleśnictwo Miastko</b>		261,08	347,05	1188,05	14,35	9,71	192,07	376,29	395,48	1635,30	1991,29	

### 3.2.2.3. Nasiennictwo i selekcja

Informacje dotyczące:

- gospodarczych drzewostanów nasiennych,
- drzew matecznych,
- źródeł nasion,
- upraw pochodnych i bloków upraw pochodnych,
- upraw zachowawczych,
- szkółek leśnych,

zawarte są w rozdziale 1.3.8. - „Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej”.

#### Użytkowanie rębne planowane w bieżącym 10-leciu w gospodarczych drzewostanach nasiennych

Gatunek	Pow. gospodarczych d-stanów nasiennych	Użytki rębne zaplanowane na I 10-lecie		Pozostaje (2 – 4)
		pow. manipulacyjna	pow. zredukowana	
powierzchnia - ha				
1	2	3	4	5
So	188,96	98,12	61,64	127,32
Bk	29,25	5,77	2,30	26,95
Dbs	33,93	30,94	11,70	22,23
Dbb	18,97	-	-	18,97
OI	8,03	-	-	8,03
Brz	8,15	-	-	8,15
Św	1,64	-	-	1,64
Md	8,13	-	-	8,13
Dg	9,82	5,74	1,45	8,37
<b>Razem</b>	<b>306,88</b>	<b>140,57</b>	<b>77,09</b>	<b>229,79</b>

Powierzchnia zredukowana cięć rębnych planowanych w bieżącym 10-leciu w gospodarczych drzewostanach nasiennych wynosi 77,09 ha, co stanowi 25,1% powierzchni tych drzewostanów. Cięcia realizowane będą rębiami Ib, IIIa, IIIb i IIa - w drzewostanach sosnowych, GDN-y bukowe i dębowe użytkowane będą rębiami IIa i IIIb, drzewostany dąglęzjowe rębnią IIa.

### Użytkowanie rębne planowane w bieżącym 10-leciu w blokach upraw pochodnych

Lp	Nr bloku	Powierzchnia projektowanych bloków upraw pochodnych	Uprawy założone w ubiegłych okresach	Zręby do odn. z ub. okresu lub grunty do zal.	Użytki rębne zaplanowane na bieżące 10-lecie		
					pow. manipulacyjna	pow. zredukowana	pow. do odnowienia
powierzchnia - ha							
1	2	3	4	5	6	7	8
1	I	17,53	17,53	-	17,53	17,53	1,75
2	II	19,05	8,18	-	10,87	10,87	7,57
3	III	26,20	20,26	2,98	2,96	2,96	2,96
<b>Ogółem</b>		<b>62,78</b>	<b>45,97</b>	<b>2,98</b>	<b>31,36</b>	<b>31,36</b>	<b>12,28</b>

### 3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

#### 3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu określono na podstawie danych Nadleśnictwa i ZOL oraz danych z inwentaryzacji stanu lasu przeprowadzonej w trakcie prac nad projektem planu u.l., w szczególności wynikających z oceny jakości hodowlanej lub technicznej i stopnia uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności ich składu gatunkowego z TD. Przeanalizowano stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz aktualne i potencjalne oddziaływanie zespołu niekorzystnych czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych.

Do głównych czynników mających wpływ na powstawanie zagrożeń dla lasów Nadleśnictwa należą:

- udział zalesień porolnych (12475,14 ha – 59,4% - gruntów leśnych zalesionych);  
w tym wg. gat. panujących:

So	-	10267,74 ha	-	82,3%,
Brz	-	1080,75 ha	-	8,6%,
Św	-	467,80 ha	-	3,7%,
Md	-	283,36 ha	-	2,3%,
Bk	-	182,30 ha	-	1,5%,
Db	-	160,88 ha	-	1,3%,
Ol	-	19,21 ha	-	0,2%,
Os	-	7,63 ha	-	0,1%,
Gb	-	1,74 ha	-	0,0%,
Js	-	1,45 ha	-	0,0%,
Wb	-	0,95 ha	-	0,0%,
Lp	-	0,93 ha	-	0,0%,
Jw	-	0,40 ha	-	0,0%.

- udział monokultur gatunków iglastych;
- warunki meteorologiczne;
- stan zwierzyny płowej.

Lasy położone w północnej i wschodniej części Nadleśnictwa (dawny obręb Miastko) charakteryzują się dość dużą odpornością na działanie tych czynników. Sprzyja temu wyższa żyzność siedlisk oraz większe zróżnicowanie gatunkowe i wiekowe. Znacznie bardziej podatne na szkody są drzewostany na pozostałej części Nadleśnictwa (dawny obręb Biały Bór).

Spośród szkodników pierwotnych lasom Nadleśnictwa Miastko zagrażały w ubiegłym okresie głównie zwójki, poproch cetyniak, boreczniki i strzygonia choinówka.

#### Zestawienie powierzchni występowania szkodników pierwotnych

Lp.	Gatunek	Powierzchnia występowania [ha] lata 2006- 2015									
		06	07	08	09	10	11	12	13	14	15
1	Zwójki	-	-	-	-	-	-	23	318	245	29
2	Poproch cetyniak	-	-	-	10	-	-	125	-	-	-
3	Boreczniki	-	-	-	-	-	-	-	25	-	-
4	Strzygonia choinówka	-	-	-	-	-	-	-	75	-	-

Źródło: ZOL Szczecinek

Część gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo – 460,43 ha zaliczona została do obszarów występowania ognisk gradacyjnych pierwotnych szkodników sosny.

Obszar ognisk obejmuje oddziały: 790, 802, 822, 835, 836, 838, 846, 850, 851, 872, 875, 876, 877, 887, 888, 891, 904, 905.

Inną grupą szkodników występujących w Nadleśnictwie Miastko były szkodniki wtórne, w tym głównie kornik drukarz i przyplaszczek granatek. Występowanie tych szkodników przedstawiało się następująco:

#### Zestawienie powierzchni występowania szkodników wtórnych

Lp.	Gatunek	Powierzchnia występowania [ha] lata 2006- 2015									
		06	07	08	09	10	11	12	13	14	15
1	Kornik drukarz	-	-	6	-	1	13	-	13	15	149
2	Przyplaszczek granatek	-	-	-	-	6	20	-	-	-	-

Źródło: ZOL Szczecinek

Kolejną istotną grupą owadów były szkodniki upraw. Do najgroźniejszych należały przede wszystkim szeliniaki oraz smoliki.

Ich występowanie przedstawia tabela:

**Zestawienie powierzchni występowania szkodników upraw**

Lp.	Gatunek	Powierzchnia występowania [ha] lata 2006- 2015									
		06	07	08	09	10	11	12	13	14	15
1	Szeliniaki	75	48	46	53	33	63	46	18	15	7
2	Smoliki	25	25	12	1	-	1	-	-	-	-

Źródło: ZOL Szczecinek

W trakcie prac taksacyjnych zainwentaryzowano w sumie 905,57 ha drzewostanów uszkodzonych w różnym stopniu przez owady.

Obecny stan sanitarny lasu jest dość dobry, posusz występuje pojedynczo i nie wpływa znacząco na obniżenie odporności drzewostanów.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczącej ochrony lasu należy kierować się następującymi zasadami:

- profilaktyka działania,
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu, obejmujących działania modyfikujące środowisko w kierunku zmian niekorzystnych dla sprawców szkód, a korzystnych dla ich wrogów naturalnych,
- indywidualizacja rozwiązań – elastyczność przy podejmowaniu decyzji,
- minimalizacja szkód ekologicznych, jakie mogą wystąpić w efekcie wykonywania zabiegów,
- ocena progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

Do najważniejszych zagadnień z zakresu ochrony lasu należeć będzie:

- ochrona upraw i młodników przed owadami,
- ochrona przed szkodnikami pierwotnymi,
- ochrona przed szkodnikami wtórnymi,
- ochrona przed chorobami grzybowymi,
- ochrona przed zwierzętami łownymi,
- ochrona przed czynnikami abiotycznymi,
- ochrona trwałości ekosystemów leśnych.

#### a) Ochrona przed owadami

#### Szkodniki upraw i młodników

Zabiegi profilaktyczne oraz ochrona upraw i młodników przed szkodliwymi owadami powinny polegać na:

- kontroli występowania szkodników korzeni i zalesianiu gruntów po stwierdzeniu braku zagrożenia,
- preferowaniu zintegrowanej ochrony upraw i młodników przed szkodnikami korzeni,

- stosowaniu zasady przelegiwania zrębów,
- stosowaniu dołków chwytnych i pułapek feromonowych,
- ciągłej obserwacji występowania i rozwoju szkodników oraz bieżącej rejestracji stwierdzonych ognisk zagrożeń.

### Szkodniki pierwotne

W ramach zabiegów profilaktycznych winno się dążyć do zwiększenia odporności drzewostanów na działanie szkodników pierwotnych poprzez:

- wprowadzanie gatunków biocenotycznych i fitomelioracyjnych,
- prawidłowe i terminowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych,
- ochronę mrowisk,
- zakładanie budek lęgowych i karmników dla ptaków,
- szersze stosowanie udoskonalonej ogniskowo-kompleksowej metody ochrony lasu,
- zakładanie małych remiz dla entomofauny i awifauny.

Działania profilaktyczne powinny być widoczne nie tylko w zabiegach typowo ochronnych, ale również w użytkowaniu lasu i zabiegach hodowlanych.

Ochrona przed szkodnikami pierwotnymi powinna polegać na:

- rozpoznaniu zagrożenia poprzez:
  - dokładne prowadzenie jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny,
  - obserwację ilości samicy brudnicy mniszki, siedzącej na strzałach drzew,
  - rejestrację uszkodzeń;
- wykonywaniu zabiegów ratowniczych, stosując biologiczne i biotechniczne metody ochrony lasu, rozrzedzające populację szkodników, przez wykonywanie zabiegów chemicznych w sytuacjach niezbędnych uwzględniając aspekt przyrodniczy i ekonomiczny działań ochronnych.

### Szkodniki wtórne

Występowanie szkodników wtórnych, głównie przyplaszczka granatka i kornika druzkarza, zauważalne jest przeważnie na gruntach porolnych, w drzewostanach przerzedzonych i osłabionych przez patogeny korzeniowe oraz w drzewostanach świerkowych i z dużym udziałem świerka.

Zapobieganie rozmnoży szkodników wtórnych winno obejmować następujące działania:

- przestrzeganie zasad higieny lasu w drzewostanach zagrożonych,
- płynność wywozu drewna,
- wyznaczanie i usuwanie z lasu drzew zasiedlonych przed wylotem imago szkodników,
- wykładanie drzew i stosów pułapkowych.

W razie potrzeby należy dodatkowo:

- korować surowiec drzewny,
- zatapiać i zraszać drewno,
- odławiać chrząszcze korników za pomocą pułapek feromonowych,
- zabezpieczać drewno chemicznie.

b) Ochrona przed grzybami patogenicznymi

Najgroźniejszym dla lasów patogenem grzybowym jest korzeniowiec wieloletni (*Heterobasidion annosum*), powodujący hubę korzeni, występujący szczególnie na gruntach porolnych. Korzeniowcowi wieloletniemu często towarzyszy opieńka – sprawca opieńkowej zgnilizny korzeni.

**Zestawienie występowania ważniejszych chorób grzybowych w minionym 10-leciu w Nadleśnictwie Miastko**

Nazwa choroby	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	powierzchnia [ha]									
Huba korzeni - uprawy	-	10	14	14	112	117	117	117	18	25
Huba korzeni - d-stany	270	1820	823	820	708	662	662	662	808	808
Opieńkowa zgnilizna korzeni - d-stany	-	45	136	118	126	132	132	132	125	127
Opieńkowa zgnilizna korzeni - uprawy	-	-	2	17	19	17	17	17	26	26
Osutki sosny - uprawy	-	35	-	3	5	-	-	-	-	-

Źródło: ZOL Szczecinek

W minionym okresie stwierdzono także występowanie: mączniaka dębu, osutki modrzewia, rdze na igłach i liściach, zamieranie pędów dębu i buka. Powierzchnia drzewostanów z widocznymi, zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od grzybów wynosi 829,20 ha.

Zapobieganie rozmnóży patogenów grzybowych winno obejmować następujące zabiegi profilaktyczne:

- przestrzeganie zasad higieny lasu w drzewostanach zagożonych,
- bieżącą identyfikację zjawisk chorobowych, z określeniem ich nasilenia i występowania,
- monitorowanie zjawisk chorobowych rozpoznanych w latach ubiegłych,
- koncentrowanie w okresie zimowym zabiegów pielęgnacyjnych wykonywanych na gruntach porolnych, a maksymalne ograniczenie w okresie zarodnikowania grzybów,
- zapobieganie rozprzestrzenianiu się patogenów korzeni poprzez stosowanie preparatów biologicznych,
- staranne i terminowe wykonywanie profilaktycznych zabiegów ochronnych,
- zakładanie i kształtowanie stref ekotonowych.

c) Ochrona przed zwierzyną

W Nadleśnictwie Miastko największe znaczenie mają szkody powodowane przez zwierzynę płową, czyli zgryzanie upraw oraz spałowanie upraw i młodników.

**Powierzchnia drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od zwierzyny płowej wg podklas wieku i przedziałów % uszkodzeń**

Klasy i podklasy wieku	Przedział uszkodzeń w %			Nadleśnictwo Razem
	10-20%	30-40%	powyżej 40%	
	powierzchnia drzewostanów - ha			
1	2	3	4	5
Ia	84,56	17,37	-	<b>101,93</b>
Ib	691,43	131,89	12,00	<b>835,32</b>
IIa	725,65	80,75	0,66	<b>807,06</b>
IIb	392,07	18,64	1,38	<b>412,09</b>
IIIa i starsze	53,58	58,46	41,04	<b>153,08</b>
<b>OGÓLEM</b>	1947,29	307,11	55,08	<b>2309,48</b>

Drzewostany ze stwierdzonymi uszkodzeniami spowodowanymi przez zwierzynę płową zajmują łącznie 2309,48 ha, czyli około 11% powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa, w tym z uszkodzeniami powyżej 20% - 362,19 ha. Wśród drzewostanów pierwszej klasy wieku, najbardziej wrażliwych na uszkodzenia, uprawy i młodniki uszkodzone powyżej 20% zajmują powierzchnię 161,26 ha (ok. 8% pow. I kl.w.). Uszkodzenia w starszych klasach wieku, to w zasadzie zablizniające się już ślady po spałowaniu. Około 84% wszystkich uszkodzeń od zwierzyny płowej przypada na przedział „10 - 20%”. Uszkodzenia powyżej 40% występują na powierzchni 55,08 ha (ok. 2%).

Celem minimalizacji szkód należy:

- utrzymywać stan zwierzyny na poziomie niezagrażającym celom hodowli lasu,
- kształtować optymalną strukturę płci i wieku populacji jeleniowatych,
- stosować środki odstraszające,
- egzekwować prawidłowe zagospodarowanie łowisk (np. koszenie łąk),
- udostępniać żer włóknisty jeleniowatym w okresie niedoborów pokarmowych,
- wzbogacać naturalną bazę żerową,
- grodzić najbardziej zagrożone powierzchnie.



#### d) Ochrona przed czynnikami klimatycznymi (abiotycznymi)

Z czynników abiotycznych lasom Nadleśnictwa Miastko najbardziej zagrażają:

- silne wiatry wywalające,
- okiść,
- przymrozki wczesne i późne oraz zastoiska mrozowe,
- okresowe susze.

Ochrona lasu przed czynnikami abiotycznymi powinna polegać na:

- przestrzeganiu kolejności i nawrotów cięć,
- nienaruszaniu naturalnych ścian ochronnych przy wykonywaniu cięć,
- właściwym i terminowym wykonywaniu cięć pielęgnacyjnych,
- wprowadzaniu gatunków silnie krzewiących się na obrzeżach drzewostanów narażonych na wiatry,
- terminowym odnawianiu i zalesianiu,
- zwiększaniu udziału gatunków iglastych przy odnawianiu zrębów zupełnych na udokumentowanych zmrozowiskach,
- utrzymywaniu w sprawności sieci rowów i urządzeń melioracyjnych,
- zakładaniu i kształtowaniu stref ekotonowych.

#### e) Emisja zanieczyszczeń pochodzenia przemysłowego

Na terenie Nadleśnictwa Miastko nie zaobserwowano istotnych szkód wywołanych ujemnym oddziaływaniem przemysłu. Nie ustalano stref uszkodzeń lasu, z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń.

#### f) Zakłócenia stosunków wodnych i inne uszkodzenia

Na terenie Nadleśnictwa występują niewielkie szkody powodowane przez bobry. Ślady ich bytowania widoczne są na kilku zbiornikach i ciekach wodnych. Powodują szkody polegające na zgryzaniu i obalaniu drzew oraz podtapianiu drzewostanów w wyniku budowy tam.

#### g) Ochrona trwałości ekosystemów leśnych

W celu ochrony trwałości ekosystemów leśnych Nadleśnictwo powinno:

- wykorzystywać w walce ze szkodnikami lasu naturalny opór środowiska,
- ograniczać zabiegi chemiczne do sytuacji niezbędnych, w maksymalnym stopniu stosując wysoce selektywne preparaty,
- realizować zadania w trakcie produkcji leśnej (zręby, zalesienia, zabiegi pielęgnacyjne) tak, by w minimalnym stopniu destabilizować funkcjonowanie ekosystemów leśnych,
- w sprzyjających warunkach inicjować odnowienia naturalne,
- dbać o stan gleb leśnych z jej entomofauną,

- dokładnie i systematycznie prowadzić dokumentację dotyczącą ochrony lasu w celu rejestracji wszystkich zjawisk i zmian zachodzących w ekosystemach leśnych.

W Nadleśnictwie Miastko w oddz.: 42a, 135f, 185a, 382l, 384a, 620a, 742p zostały założone stałe powierzchnie obserwacyjne monitoringu biologicznego zintegrowane z wielkoobszarową inwentaryzacją stanu lasu, na których dokonuje się okresowych rejestracji zmian zachodzących w koronach i na pniach drzew.

Nadleśnictwo wyznaczyło 10 stałych powierzchni próbnych do rejestracji zmian ilości martwego drewna. Zlokalizowane są w oddz.: 239 h, 327j, 523h, 524a,b, 561a, 609b, 631s, 641a, 796b.

#### h) Mapa ochrony lasu

Została sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu, na którą naniesiono podstawowe informacje z zakresu ochrony lasu, w tym:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- stałe powierzchnie próbne do rejestracji zmian ilości martwego drewna,
- stałe ogniska gradacyjne rozrodu pierwotnych szkodników sosny,
- drzewostany na gruntach porolnych,
- położenie punktów monitoringu lasu,
- obszary wykazujące uszkodzenia od owadów,
- obszary wykazujące uszkodzenia od grzybów,
- obszary wykazujące uszkodzenia od zwierzyny (powyżej 20% uszkodzeń),
- obszary wykazujące uszkodzenia od klimatu,
- obszary wykazujące inne uszkodzenia,
- punkty oporu biologicznego,
- remizy.

### 3.2.3.2. Ochrona przeciwpożarowa

#### **Akty prawne cytowane w opracowaniu:**

- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu (Dz.U. z 2006 r. nr 58 poz. 405);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku, zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 r. nr 137 poz. 923);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. z 2015 r. poz. 1070);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów i terenów (Dz. U. z 2010 nr 109 r. poz. 719);
- ✓ Instrukcja przeciwpożarowa obszarów leśnych 2011;
- ✓ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 roku w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz.U. z 2009 r. nr 124 poz. 1030);
- ✓ Polska Norma PN-82/B-02857: 1982 - Ochrona przeciwpożarowa w budownictwie - Przeciwpożarowe zbiorniki wodne - Wymagania ogólne;
- ✓ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz.U. z 2015 r. poz. 1422);
- ✓ Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 191);
- ✓ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. z 2015 r. poz.1651);
- ✓ Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. z 2015 r. poz. 2100).

Dane z ochrony przeciwpożarowej i mapę tematyczną uzgodniono z: Nadleśnictwem Miastko, RDLP w Szczecinku oraz Komendami Powiatowymi PSP w Bytowie, Człuchowie i Szczecinku.

Nadleśnictwo Miastko w ubiegłym okresie gospodarczym zaliczone było do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Aktualne wyliczenia, dokonane zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu, wskazują na III kategorię zagrożenia.

## **A. OCENA POTENCJALNEGO ZAGROŻENIA LASÓW NADLEŚNICTWA MIASTKO**

### **1. Możliwość pojawienia się zarzewia ognia**

Pod względem możliwości pojawienia się zarzewia ognia, Nadleśnictwo Miastko należy do średnio zagrożonych.

**Do głównych czynników sprzyjających powstaniu i rozwojowi pożarów zaliczyć należy:**

- występujące okresy suszy,
- dość duży udział siedlisk borowych,
- atrakcyjność turystyczną i rekreacyjną terenów leśnych,
- intensywną penetrację obszarów leśnych w celu zbioru owoców runa leśnego,
- penetrowanie okolic rzek i jezior przez turystów i wędkarzy,
- duży ruch pojazdów na drogach udostępnionych do ruchu oraz na tranzytowych szlakach drogowych,
- występowanie nieuprawianych pól, pastwisk i łąk, zwłaszcza na styku z lasem, w enklawach i półenklawach,
- bliskość osad, wsi i działek rekreacyjnych oraz zawiła granica polno-leśna,
- linię kolejową Szczecinek-Słupsk,
- nieostrożność posługiwania się ogniem podczas prac polowych.

Czynnikami osłabiającymi zagrożenie pożarowe są występujące na terenie Nadleśnictwa naturalne przeszkody wodne: rzeki, jeziora i stawy, oraz wzrost udziału gatunków liściastych (przebudowa drzewostanów).

### **2. Położenie i rzeźba terenu**

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Miastko położone są w zachodniej części województwa pomorskiego oraz we wschodniej części województwa zachodniopomorskiego, w następujących powiatach i gminach: powiat bytowski - gmina Miastko, miasto Miastko; powiat szczecinecki - gminy Biały Bór, Szczecinek, miasto Biały Bór, powiat człuchowski - gmina Koczała, powiat koszaliński - gminy Polanów i Bobolice. Grunty Nadleśnictwa graniczą z następującymi jednostkami LP: od północy z Nadleśnictwami Warcino i Dretyń, od wschodu z Nadleśnictwem Osusznica, od południa z Nadleśnictwami Szczecinek, Niedźwiady od zachodu z Nadleśnictwami Bobolice i Polanów.

Rzeźba terenu ma w większości charakter silnie falisty i pagórkowaty, miejscami wzgórzowy. Południowa część Nadleśnictwa charakteryzuje się równym ukształtowaniem. Wśród drzewostanów przeważają gatunki iglaste.

Zasoby wodne na terenie Nadleśnictwa to:

- rzeki: Brda, Studnica, Pierska Struga, Czernica, Chechło, Bielec, Świerzynka, Kuźnia, dopływy z jezior Ciemno i Białynia, dopływ z Kamnicy, dopływy z jezior Kamnieckiego, Pajerskiego i Oblica, dopływy z Węglewa i z kolonii Grabowo oraz Dopływ z Drzonowa,
- jeziora: Pietrzykowo, Piasek, Dolskie, Kamień, Orle, Siadło, Ciemno, Głębokie, Starzeńskie, Lipczyńskie, Lipkowo, Studzieniczno, Dźwierzeńskie, Głębokie, Skarbno, Resko Drugie, Dymno, Słosineckie Wielkie, Słosineckie Małe, Białynia, Lednik, Czarnka, Wołczyca, Kościelne, Średnie, Kamnica, Pajerskie, Bobięcińskie Wielkie, Bobięcińskie Małe, Oblica, Kołtki, Przyradź, Przyradzkie, Cieszęcino, Łobez, Bielsko, Głębosz oraz szereg mniejszych jezior i zbiorników wodnych.

Znaczącymi rezerwuarami wody są również różnego rodzaju torfowiska, bagna oraz zbiorniki retencyjne.

### 3. Charakterystyka drzewostanów

Udziały siedlisk, klas wieku, gatunków panujących i typów pokrywy gleby przedstawiają się następująco:

#### Typy siedliskowe lasu

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
Bśw, BMśw, BMW	10888,77	51,36
Pozostałe typy siedliskowe lasu	10312,03	48,64
<b>R a z e m</b>	<b>21200,80</b>	<b>100,00</b>

#### Klasy wieku

Klasy wieku	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
grunty leśne niezalesione	190,37	0,90
I klasa wieku	2085,60	9,84
II klasa wieku	3533,34	16,67
III klasa wieku	7231,94	34,10
IV i starsze klasy wieku	8159,55	38,49
<b>R a z e m</b>	<b>21200,80</b>	<b>100,00</b>

### Gatunki panujące

Gatunki panujące	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
So, Md	14054,41	66,89
Św, Dg	1333,04	6,34
Razem gatunki iglaste	15387,45	73,23
Bk	2836,55	13,50
Db, Dbcz, Jw, Js, Gb, Lp	822,77	3,92
Brz, Ol, Oś, Wb	1963,66	9,35
Razem gatunki liściaste	5622,98	26,77
<b>O G Ó Ł E M</b>	<b>21010,43</b>	<b>100,00</b>

### Pokrywa gleby

Rodzaj pokrywy	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
naga	16,56	0,08
ściółka	1735,20	8,19
zielna	384,54	1,81
mszysta	1003,90	4,74
mszysto-czernicowa	802,22	3,78
zadarniona	16744,58	78,98
silnie zadarniona	513,80	2,42
<b>R a z e m</b>	<b>21200,80</b>	<b>100,00</b>

Stan pokrywy gleby jest zależny od żyzności siedliska oraz od dostępu światła do dna lasu. Bogatsze pokrywy dłużej akumulują wilgoć, ale przy dłuższych okresach suszy niż miesiąc, stają się źródłem łatwo palnego materiału.

#### **4. Warunki meteorologiczne**

Według regionalizacji ekoklimatycznej obszar Nadleśnictwa Miastko leży na granicy:

- strefy A – Bałtyckiej,
  - makroregionu 3 – Pojezierza Pomorskiego Północnego,
- strefy B – Środkowoeuropejskiej,
  - makroregionu 1 – Pojezierza Pomorskiego Południowego.

W celu scharakteryzowania klimatu przytoczono wybrane dane meteorologiczne ze stacji meteorologicznej w Miastku:

- średnia temperatura roczna - 7,8 °C,
- roczna suma opadów - 710 mm,
- długość okresu wegetacyjnego - ok. 218 dni,
- średnia temperatura w okresie wegetacyjnym - ok. 13,0 °C,
- suma opadów w okresie wegetacyjnym - ok. 448 mm.

Na omawianym terenie przeważają wiatry z kierunków zachodnich. Największe nasilenie wiatrów występuje na przedwiośniu i późną jesienią. Wiatry wiejące w tym czasie mają zdecydowane odchylenie z kierunku północnego. Przynoszą one zmienną pogodę i odwilże w okresie zimowym. Wczesną wiosną występują często wysuszające kontynentalne wiatry południowo-wschodnie i wschodnie.

Jest to okres wysokiego zagrożenia pożarowego. Latem przeważają wiatry zachodnie, przynoszące na ogół opady.

## 5. Sytuacja pożarowa w okresie ostatnich 10 lat

W okresie ostatnich 10 lat na terenie Nadleśnictwa Miastko miało miejsce 23 pożary. Ich występowanie według lat i przyczyn powstania przedstawia tabela.

**Zestawienie pożarów**

Rok	Pożary		Przyczyny powstania pożaru (liczba)					
	Liczba	Pow.	nieostrożność dorosłych	turystyka i poz. owoców runa leś.	transport kolejowy	Podpalenia	inne	nieustalone
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2007	2	0,92	2	-	-	-	-	-
2008	4	0,07	4	-	-	-	-	-
2009	5	0,22	5	-	-	-	-	-
2010	-	-	-	-	-	-	-	-
2011	-	-	-	-	-	-	-	-
2012	2	0,27	2	-	-	-	-	-
2013	4	0,30	4	-	-	-	-	-
2014	3	0,30	-	-	-	-	3	-
2015	1	0,03	-	-	-	-	1	-
2016	1	0,10	-	-	-	-	1	-
<b>Razem</b>	<b>22</b>	<b>2,21</b>	<b>17</b>	-	-	-	<b>5</b>	-

Przyczyną większości pożarów była nieostrożność dorosłych. Średnioroczna liczba pożarów z okresu 10 lat w Nadleśnictwie Miastko wynosiła 2,2; a średnia powierzchnia jednego pożaru – 0,10 ha.

## 6. Kategoria zagrożenia pożarowego

Kategorię zagrożenia pożarowego lasów określono na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku, zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

### Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa Miastko

Lp.	Wskaźnik	Dane	Wzór	Liczba punktów		
				wyliczona	przyjęta	
1	2	3	4	5	6	
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km <sup>2</sup> (Pp)  Pp = 12,5 x log(11,5 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / PI x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	2,2	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,1038 + 0,725) + 1,5  gdzie:  Gp = 2,2 / 212,01 x 10 = 0,1038	4,9	5
		Powierzchnia leśna w km <sup>2</sup> (PI) <sup>1</sup>	212,01			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd)  Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	51,36	Pd = 0,1 x 51,36	5,1	5
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 <sup>00</sup> (Pk) <sup>2</sup>  Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 <sup>00</sup> (Wp)	74,90	Pk = 0,221 x 9,00 - 0,59 x 74,90 + 45,1	2,9	3
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 <sup>00</sup> (Uds)	9,00			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km <sup>2</sup> (Pa)  Pa = 2,4 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / PI / 100	Liczba mieszkańców (Lm) <sup>3</sup>	22500	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 1,0613) + 5,16  gdzie: Gz = 22500 / 212,01 / 100 = 1,0613	1,9	2
<b>Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów:</b>						
1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego,				<b>Suma punktów</b>	<b>15</b>	
2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego,				<b>Kategoria zagrożenia pożarowego</b>	<b>III</b>	
3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.						

Do obliczeń przyjęto:

<sup>1</sup> PI - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Miastko

<sup>2</sup> Pk - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9<sup>00</sup> (Uds) wg danych – strefa 6

<sup>3</sup> Lm - liczba mieszkańców w zasięgu Nadleśnictwa Miastko wg danych – <http://gdansk.stat.gov.pl> i <http://szczecin.stat.gov.pl>

Suma punktów dla obszaru Nadleśnictwa Miastko wynosi **15**, co kwalifikuje je do **III kategorii zagrożenia pożarowego lasu**.



## 7. Zagrożenie drzewostanów

### a) Palność dna lasu

Dominujące na terenie Nadleśnictwa drzewostany iglaste, z panującą sosną, charakteryzują się mało zróżnicowaną pokrywą. Na znacznych powierzchniach łąkowo występuje borówka czernica, brusznica, śmiełek i mchy, które umożliwiają szybkie rozprzestrzenianie się ognia, ale w normalnych warunkach temperatura palącego się runa jest na tyle niska, że nie zagraża drzewostanom. Natomiast duże zagrożenie pożarowe stwarza trzcinnik oraz runo z dużą ilością traw. Część drzewostanów ma w składzie gatunki liściaste oraz warstwy podrostów i podszytów, co w dużej mierze ogranicza dostęp światła do dna lasu i możliwość rozwoju łatwo palnych traw.

### b) Stopień penetracji lasu

Penetracja lasów Nadleśnictwa Miastko przez ludność jest duża, a jej nasilenie występuje głównie w okresie wiosny, lata i wczesnej jesieni. Związane jest to ze zbiorem jagód, grzybów i zrzutów poroża jeleni, a także ruchem turystycznym.

Lasy Nadleśnictwa wyróżniają się dużą atrakcyjnością z uwagi na ich położenie, bliskość miast, dużą liczbę jezior, jeziorek i rzek penetrowanych przez wędkarzy. Najsilniej penetrowany jest teren wokół jezior: Bobęcińskie Wielkie, Cieszęcino, Łobez, Bielsko, Wołczyca, Kościelne, Studzieniczno, Słosineckie Wielkie, Dymno, Kamień, Piasek, Głębokie i Ciemno. W granicach zasięgu Nadleśnictwa znajdują się 3 rezerwaty przyrody (poza LP):

- rezerwat „Jezioro Głębokie” o powierzchni 8,61 ha,
- rezerwat „Jezioro Kamień” o powierzchni 50,57 ha,
- rezerwat „Jezioro Orle” o powierzchni 12,03 ha.

### c) Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego

Podatność na zapalenie występuje sezonowo. Pierwszym okresem większego zagrożenia jest wczesna wiosna, z dużą ilością suchych, łatwo palnych traw. Drugim okresem, nie zawsze występującym, jest upalne lato, kiedy wilgotność ścioly leśnej spada do bardzo niskich wartości. W okresie jesieni dodatkowe zagrożenie pożarowe związane jest głównie z większą penetracją lasu przez grzybiarzy.

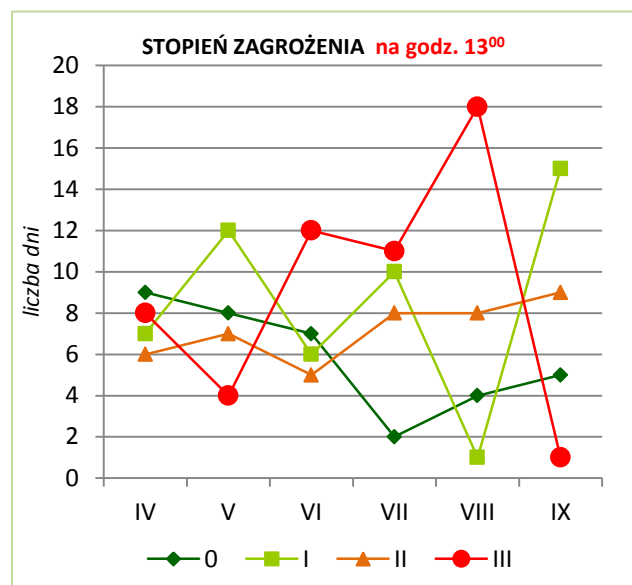
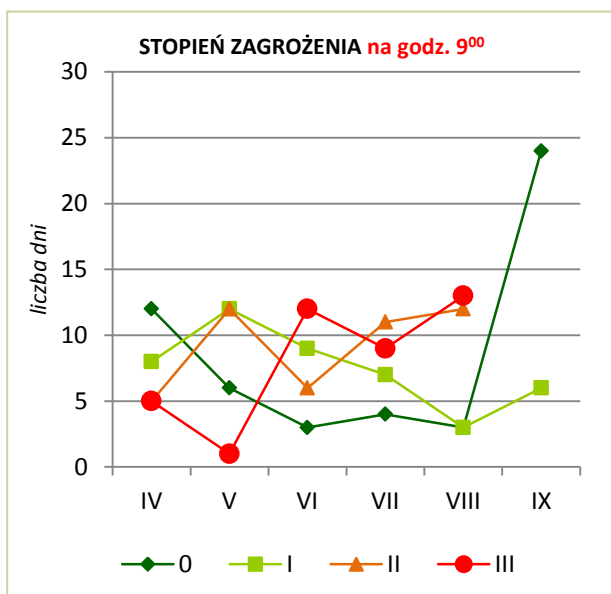
Zapalność roślinności dna lasu na przestrzeni roku charakteryzują liczby dni w poszczególnych stopniach zagrożenia pożarowego, ustalone o godzinie 9<sup>00</sup> i 13<sup>00</sup>. Zgodnie z opracowaną metodą prognozowania IBL, ustalono cztery stopnie zagrożenia pożarowego: **0** – brak zagrożenia, **1** – zagrożenie małe, **2** – zagrożenie średnie, **3** – zagrożenie duże.

Nadleśnictwo Miastko znajduje się w strefie prognostycznej Nr 6 – „Niedźwiady”. Przedmiotem analizy są miesiące od kwietnia do września z lat 2011-2015.

Zamieszczona tabela przedstawia średnie liczby dni w poszczególnych stopniach zagrożenia i w miesiącach.

Mies.	Stopień zagrożenia na godz. 9 <sup>00</sup>				Razem dni	Stopień zagrożenia na godz. 13 <sup>00</sup>			
	0	I	II	III		0	I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
IV	12	8	5	5	30	9	7	6	8
V	6	12	12	1	31	8	12	7	4
VI	3	9	6	12	30	7	6	5	12
VII	4	7	11	9	31	2	10	8	11
VIII	3	3	12	13	31	4	1	8	18
IX	24	6	-	-	30	5	15	9	1
<b>Razem</b>	<b>52</b>	<b>45</b>	<b>46</b>	<b>40</b>	<b>183</b>	<b>35</b>	<b>51</b>	<b>43</b>	<b>54</b>
%	28	25	25	22	-	19	28	23	30

Zapalność roślinności dna lasu na przestrzeni roku przedstawiono ponadto w formie wykresów liczby dni w stopniach zagrożenia pożarowego i miesiącach o godz. 9<sup>00</sup> i 13<sup>00</sup>.



Najwięcej dni w III stopniu zagrożenia pożarowego występuje w okresie letnim (VI-VIII). Zagrożenie pożarowe o godz. 13<sup>00</sup> jest większe od zagrożenia o godz. 9<sup>00</sup>.

#### d) Przebieg szlaków komunikacyjnych

Na terenie Nadleśnictwa sieć dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody oparta jest na infrastrukturze dróg publicznych. Główne szlaki komunikacyjne to:

- drogi krajowe nr 21 – Miastko – Słupsk,  
nr 20 – Szczecinek – Bytów,  
nr 25 – Człuchów – Biały Bór – Bobolice;
- droga wojewódzka: nr 206 – Miastko – Polanów - Koszalin;
- drogi powiatowe i lokalne o nawierzchni asfaltowej:
  - nr 0431Z – Drzonowo – Porost,
  - nr 0428Z – od drogi kraj. nr 25 (w Białym Borze) – Sępólno Wielkie,
  - nr 01253Z – od drogi kraj. nr 25 przed Porostem – Sępólno Wlk-Kołtki,
  - nr 01254Z – wieś Sępólno Wielkie,
  - nr 01255Z – Biały Bór – Kołtki,
  - nr 01256Z – Biały Bór – Grabowo,
  - nr 01272Z – Drężno – Biały Bór,
  - nr 0422Z – Świerzno – Żydowo,
  - nr 1706G – Nowy Żelibórz – Świerzno – do drogi woj. nr 206 (w Kawczu),
  - nr 1708G – Bobęcino – Gatka – do drogi woj. nr 206 (przed Kawczem),
  - nr 1709G – Wołcza Wlk. – Kamnica – Bobęcino,
  - nr 1710G – Bobęcino – do drogi woj. nr 206 (w m. Gatka),
  - nr 1711G – Kołtki – Miastko,
  - nr 1717G – Lubkowo – do drogi kraj. nr 21 (ok. Miastka),
  - nr 1718G – od drogi kraj. nr 20 – Pasięka – Szydlice,
  - nr 1733G – Zadry - Świeszyno,
  - nr 1740G – od drogi kraj. nr 20 z Miastka do wsi Starżno (do drogi pow. nr 1743G),
  - nr 1742G – Miłocice – Słosinko – Łękinia,
  - nr 1743G – Koczała – Trzyniec – Piaszczyna,
  - nr 2502G – Koczała – Pasięka;
- drogi gminne:
  - nr 170607 – Przybrda - Jeziernik,
  - nr 193043 – Świerzno – do drogi pow. nr 1708G,
  - nr 193044 – Gatka – Świerzno,
  - nr 193045G – Kamnica – Gatka,
  - nr 193055 – Kamnica – do drogi gm. nr 193065,
  - nr 193056 – Wołcza Mała – do drogi gm. nr 193108,
  - nr 193065 – od drogi gm. nr 1930456 z Kamnicy – do drogi woj. nr 206,
  - nr 193072 – Miastko – oddz. 216,
  - nr 193073G – Pasięka – Słosinko,
  - nr 193074G – Pasięka Wybudowania,
  - nr 193075 – Pasięka – do przejazdu kolejowego,

- nr 193076 – od drogi kraj. nr 20 (ok. Miastka) – do drogi gm. nr 19311,
- nr 193095 – Szydlice – do drogi kraj. nr 20 w Piaszcznie,
- nr 193097 – Świeszyno – Zadry – Lubkowo,
- nr 193103 – Świeržno – Bobęcino,
- nr 193104G – Kawcze – Tursko,
- nr193108 – Miłocice – Kołtki,
- nr 193110 – Wołcza Mała – Słosinko,
- nr 193116 – Słosinko – Dźwierzno,
- nr 193119 – Świeszyno – Ciemino,
- nr 193201 – Kamnica – oddz. 141,
- nr 204008G – Pietrzykowo – Ciemino,
- nr 204015G – od drogi powiatowej koło m. Dźwierzno – Pasieka,
- nr 204017G – Łękinia – Słosinko,
- nr 204087G – Pietrzykowo – Świeszyno.

Oprócz gminnych dróg numerowanych występują również drogi gminne nienumerowane (dojazdy do pól i zabudowań), które w miarę potrzeb mogą być również wykorzystywane dla celów pożarowych.

Gęsta jest też sieć dróg leśnych. Nadleśnictwo utrzymuje 110,7 km dróg leśnych jako dojazdy pożarowe. Zostały one szczegółowo wymienione w części C pkt f. Są to głównie drogi gruntowe. Część dróg posiada nawierzchnie utwardzone lub ulepszone (asfalt, żużel, płyty, bruk, żwir i tłuczeń).

Przez teren Nadleśnictwa przebiega linia kolejowa: Szczecinek-Słupsk.

#### f) Ocena dostępności terenów leśnych

Większość kompleksów leśnych Nadleśnictwa dostępna jest dzięki publicznej sieci dróg twardych, umożliwiających przejazd ciężkiego sprzętu gaśniczego. Drogi leśne, znajdujące się wewnątrz kompleksów leśnych, są w większości drogami gruntowymi o nośności zmiennej, zależnej od opadów atmosferycznych i nadają się ogólnie do przejazdu pojazdami średniotonażowymi. Przy pokonywaniu przeszkód wodnych należy korzystać z mostów znajdujących się na drogach publicznych.

W celu poprawy dostępności terenów leśnych należy:

- w przypadku modernizacji istniejących dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody, dostosować ich parametry do zwiększonych wymagań nośności, skrajni drogowej (dodatkowe mijanki), łuków pionowych i poziomych, zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22.03.2006 r.;
- dla punktów czerpania wody zapewnić wymagania zgodne z obowiązującymi przepisami pożarowymi (w zakresie: dojazdu, stanowiska czerpania wody i placu manewrowego);
- remontować i konserwować istniejące dojazdy pożarowe po obfitych opadach deszczu, topnieniu śniegu, po zakończeniu prac wywozowych, po akcjach ratowniczych;

- konserwować i odnawiać oznakowanie dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody oraz oznaczyć nośność mostów i przepustów;
- rozważyć celowość rozbudowy sieci dojazdów pożarowych, co jeszcze bardziej poprawi możliwości prowadzenia akcji gaśniczych na terenie Nadleśnictwa Miastko.

## B. OCENA SPRAWNOŚCI SYSTEMU OBSERWACYJNO-ALARMOWEGO I INTERWENCYJNEGO

Teren Nadleśnictwa Miastko znajduje się w zasięgu alarmowania Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej w Bytowie, Człuchowie i Szczecinku.

### Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Miastko według jednostek podziału administracyjnego kraju

Powiat	Nadleśnictwo Pow. w ha
1	2
powiat bytowski (1)	10130,0843
powiat człuchowski (3)	3572,5115
<b>Ogółem województwo pomorskie (22)</b>	<b>13702,5958</b>
powiat koszaliński (9)	<b>329,6300</b>
powiat szczecinecki (15)	9004,9867
<b>Ogółem województwo zachodniopomorskie (32)</b>	<b>9334,6167</b>
<b>OGÓŁEM Nadleśnictwo</b>	<b>23037,2125</b>

#### a) Jednostki państwowych i ochotniczych straży pożarnych

### Wykaz jednostek straży pożarnej

Lp	Nazwa jednostki	Teren PSP	Sposób alarmowania
1	2	3	4
1	KP PSP Bytów	Bytów	Za pośrednictwem telefonu 998 lub 112
2	JRG Miastko		
3	OSP Świerzenko		
4	OSP Wałdowo		
5	OSP Dretyń		
6	OSP Słosinko		
7	OSP Piaszczyna		
8	OSP Kramarzyny		
9	OSP Żabno		



- czas dojazdu wozów bojowych na miejsce pożaru - do 15 min;
- łączny czas od powstania pożaru do przyjazdu wozów bojowych - do 36 min;
- lokalizacja jednostek straży pożarnych i ich wyposażenie w środki szybkiej interwencji, rozmieszczenie sprzętu przeciwpożarowego, zaopatrzenie w wodę, istniejący stan sieci naturalnych i sztucznych przerw ograniczających i osłabiających rozszerzenie się pożaru nie wpływają w istotny sposób na zmianę czasów;
- pora doby – nocą wzrasta okres swobodnego rozwoju pożaru;
- użycie samolotu lub śmigłowca tak do rozpoznania jak i gaszenia pożaru może w niektórych przypadkach znacznie skrócić okres swobodnego rozwoju pożaru.

## C. ZABEZPIECZENIE PRZECIWOŻAROWE

### a) Pasy przeciwpożarowe

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów i terenów, obowiązek urządzania i utrzymywania pasów przeciwpożarowych położonych przy drogach publicznych i parkingach nie dotyczy drzewostanów starszych niż 30 lat, drzewostanów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej, z wyjątkiem dróg poligonowych i międzypolygonowych oraz lasów o szerokości mniejszej niż 200 m.

Rodzaj wykonywanego pasa przeciwpożarowego reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. Na terenie Nadleśnictwa Miastko mogą wystąpić następujące rodzaje pasów (opis wg Instrukcji przeciwpożarowej lasu 2011):

**Pas przeciwpożarowy typu A** – jest to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy pasa drogowego albo obiektu, pozbawiony martwych drzew, leżących gałęzi i nieokrzesanych ściętych lub powalonych drzew oraz podszytu i podrostu gatunków iglastych, z wyjątkiem jodły. Oddziela on las od dróg publicznych, dróg dojazdowych niebędących drogami publicznymi – do zakładu przemysłowego lub magazynowego, obiektów magazynowych i użyteczności publicznej.

**Pas przeciwpożarowy typu B** – jest to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy obiektu albo pasa drogowego, spełniający wymogi techniczne pasa typu A, z tym że w odległości od 2 do 5 m od granicy obiektu albo drogi zakłada się bruzdę o szerokości 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej. W uzasadnionych przypadkach bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych. Pas ten oddziela las od parkingów, zakładów przemysłowych i dróg poligonowych.

**Pasy przeciwpożarowe typu BK** – jest to pas gruntu w sąsiedztwie linii kolejowej, na której prowadzony jest ruch. Jest on wykonywany równoległe do linii kolejowej w formie dwóch pasów gruntu (bruzd) o szerokości co najmniej 2 m, oddległych od siebie od 10 do 15 m i połączonych ze sobą co 25 do 50 m pasami poprzecznymi tej samej szerokości. Pierwszy pas powinien być urządzony w odległości od 2 do 5 m od dolnej krawędzi nasypu

lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej, a w razie występowania rowów bocznych – od zewnętrznych krawędzi tych rowów. Pasy powinny być całkowicie oczyszczone z wszelkiej roślinności do warstwy mineralnej, a na gruntach torfiastych – posypane warstwą piasku o grubości od 0,01 do 0,02 m. Natomiast prostokąty powstałe między pasami powinny być oczyszczone z krzewów, suchej ściółki i gałęzi oraz zadrzewione gatunkami liściastymi, jeśli warunki siedliskowe zapewniają prawidłowy ich rozwój. W odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego pozostawianie gałęzi, chrustu, nieokrzesanych ściętych drzew i pozostałości poeksploatacyjnych jest zabronione.

Aktualnie Nadleśnictwo utrzymuje ok. 112,90 km pasów typu A, 0,46 km pasów typu B, natomiast pasy typu BK utrzymują PKP.

Ponadto należy zwrócić uwagę na właściwe kształtowanie stref ekotonowych wzdłuż ważniejszych szlaków komunikacyjnych oraz na granicy pole-las i woda-las. Strefa taka powinna korzystnie wpływać również na zabezpieczenie przeciwpożarowe obszarów leśnych.

#### b) Obserwacja

Obserwacja ppoż. prowadzona jest w formie całodziennych dyżurów w okresie od 15 marca do 15 października oraz dodatkowych patroli terenowych w okresie szczególnego zagrożenia. Obserwacja ppoż. prowadzona jest z punktów obserwacyjnych w leśnictwie Słosinko, oddz. 636d (dostrzegalnia o współrzędnych geograficznych: długość – E 16<sup>0</sup>58'30'', szerokość – N 53<sup>0</sup>56'40'') oraz w leśnictwie Kaliska, oddz. 582k (wieża TV o współrzędnych geograficznych: długość - E 16<sup>0</sup>50'00'', szerokość – N 53<sup>0</sup>54'00''). Te punkty obserwacji wraz z punktami sąsiednich nadleśnictw (Dretyń, Niedźwiady, Szczecinek, Bobolice, Polanów) w sposób wystarczający zabezpieczają obserwację lasów Nadleśnictwa.

#### **Punkty obserwacyjne**

Lp	Nadleśnictwo Obręb	Leśnictwo oddział	Współrzędne Geograficzne	Opis wieży
1	2	3	4	5
1	Miastko	Słosinko 636d	16 <sup>0</sup> 58'30" - E 53 <sup>0</sup> 56'40" - N	Dostrzegalnia
2	Miastko	Kaliska 582k	16 <sup>0</sup> 50'00" - E 53 <sup>0</sup> 54'00" - N	Wieża TV
3	Polanów Polanów	Warblewo 306a	16 <sup>0</sup> 42' - E 54 <sup>0</sup> 07' - N	Dostrzegalnia
4	Niedźwiady Niedźwiady	Dębie 214n	17 <sup>0</sup> 08'53" - E 53 <sup>0</sup> 53'20" - N	Dostrzegalnia
5	Niedźwiady Rudawa	Uroczysko 360h	17 <sup>0</sup> 08'45" - E 53 <sup>0</sup> 49'40" - N	Wieża TV
6	Dretyń Dretyń	Dretyń 126h	17 <sup>0</sup> 01'53" - E 54 <sup>0</sup> 06'45" - N	Dostrzegalnia
7	Bobolice Kurowo	Lubowo 54a	16 <sup>0</sup> 37' - E 54 <sup>0</sup> 03' - N	Dostrzegalnia



Lp	Nadleśnictwo Obręb	Leśnictwo oddział	Współrzędne Geograficzne	Opis wieży
1	2	3	4	5
8	Bobolice Bobolice	Dziupla 654c	16 <sup>0</sup> 29' - E 53 <sup>0</sup> 56' - N	Dostrzegalnia
9	Szczecinek Wierzchowo	Spore 199b	16 <sup>0</sup> 42' - E 53 <sup>0</sup> 48' - N	Dostrzegalnia

c) Zabezpieczenie przeciwpożarowe Nadleśnictwa

Punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD) znajduje się w siedzibie leśnictwa Biały Bór (oddz. 582l). Wyposażony jest w:

- środki łączności – telefon i radiotelefon,
- mapę topograficzną terenu Nadleśnictwa oraz terenów przyległych, w układzie współrzędnych obowiązującym w LP (w skali 1:25 000 lub 1:50 000), z siatką koordynatów lotniczych, przystosowaną do lokalizacji miejsc pożaru na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych,
- sposób postępowania na wypadek pożaru,
- wykaz kryptonimów, numery telefonów i adresy e-mailowe osób funkcyjnych i jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących,
- instrukcję i dziennik pracy dyspozytora,
- komputer pracujący w sieci LP z dostępem do internetu i kolorowej drukarki formatu A3,
- oprogramowanie komputera (poczta elektroniczna z wydzielonym kontem pocztowym dla PAD; dostęp do internetowych i intranetowych map pożarowych w programach funkcjonujących w LP; aplikacja typu desktop dedykowana dla stanowiska PAD w Nadleśnictwie; program umożliwiający prognozowanie rozprzestrzeniania się pożarów lasu).

**Bazy sprzętu przeciwpożarowego**

Miejsce składowania	Wyszczególnienie sprzętu	
1	2	
Siedziba Nadleśnictwa Miastko (baza główna) oddz. 288c	Samochód terenowy z modułem gaśniczym	
	Ciągnik+plug	- 1 szt.
	Plugofrezarka	- 1 szt.
	Tłumice	- 10 szt.
	Gaśnice uniwersalne	- 20 szt.
	Szpadle, łopaty	- 25 szt.
	Motyki	- 11 szt.
	Siekiery	- 10 szt.
Pilarka	- 1 szt.	

Miejsce składowania	Wyszczególnienie sprzętu	
1	2	
Leśnictwo Biały Bór (baza pomocnicza) oddz. 582I	Drabiny	- 2 szt.
	Szpadle, łopaty	- 25 szt.
	Gaśnice uniwersalne	- 3 szt.

Do celów przeciwpożarowych zagwarantowane jest także wykorzystanie sprzętu używanego w Zakładach Usług Leśnych (ZUL). Są to w szczególności: pługi do wyorywania brzd, ciągniki, pilarki łańcuchowe i siekiery.

Rodzaj i ilość sprzętu zgodna jest z normą dla Nadleśnictwa w III kat. zagrożenia pożarowego, określoną w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22.03.2006 r.

W systemie ochrony przeciwpożarowej RDLP w Szczecinku bardzo ważną rolę spełniają samoloty i śmigłowce. Leśna baza lotnicza w Zegrzu Pomorskim i Trzebielinie dysponuje dwoma Dromaderami. Bazy operacyjne znajdują się w Polanowie (radiotelefon Szczecinek 1-102 kanał pracy 8) i Kołaczcu (radiotelefon Szczecinek 1-101 kanał pracy 8). Rola samolotów i śmigłowców polega głównie na patrolowaniu zagrożonych terenów i gaszeniu pożarów leśnych. Ponadto sąsiednie RDLP dysponują leśnymi bazami lotniczymi:

- RDLP w Pile – dwiema,
- RDLP w Szczecinie – trzema,
- RDLP w Toruniu – jedną.

#### d) Łączność radiowa i telefoniczna

W systemie łączności Nadleśnictwa wykorzystywana jest telefonia stacjonarna, komórkowa (GSM) i radiowa. W telefony wyposażone są wszystkie leśnictwa i siedziba Nadleśnictwa.

#### Wykaz alarmowych telefonów i radiotelefonów

Lp.	Jednostka funkcyjna	Telefon domowy/zakładu	Telefon komórkowy	Radiotelefon kryptonim
1	2	3	4	5
1	PAD RDLP Szczecinek	0943726342	602128342	1-01 (kan.8)
2	PAD N-ctwo Miastko	-	668119315	1-13-20
3	Sam. patrolowo-gaśniczy		880192382	1-13-10
4	Ciągnik z pługiem	-	-	-
5	Ciągnik z pługiem	-	-	-
6	Śmigłowiec Polanów		731067795	1-102 (kan. 8)
7	Straż Pożarna	998		
8	Policja	997		
9	Pogotowie Ratunkowe	999		
10	Pogotowie Energetyczne	991		

Lp.	Jednostka funkcyjna	Telefon domowy/zakładu	Telefon komórkowy	Radiotelefon kryptonim
1	2	3	4	5
11	Nadleśniczy	598573201	668670641	1-13-01
12	Z-ca N-czego	598573201	694457155	1-13-02
13	Inż. Nadzoru	598573201	668673303	1-13-04
14	Inż. Nadzoru	598573201	660429127	1-13-03
15	Leśniczy ds. łowieckich	598573201	-	-
16	Specjalista SL	598573201	694457154	1-13-06
17	Specjalista SL	598573201	694457153	-
18	Specjalista SL	598573201	734468906	-
19	Kom. Straży Leśnej	598573201	602425355	1-13-11
20	Strażnik Leśny	598573201	696417621	1-13-11
21	Specjalista SL	598573201	694457148	
22	Sekretarz Administracji	598573201	515594856	
23	L-ctwo Kaliska	-	694457136	-
24	L-ctwo Sępólno	-	694457137	-
25	L-ctwo Biały Dwór	-	694457138	-
26	L-ctwo Kamienna	-	694457139	-
27	L-ctwo Grabowo	-	694457140	-
28	L-ctwo Biały Bór	-	694457141	1-13-05
29	L-ctwo Miastko	-	694457142	-
30	L-ctwo Łódzierz	-	694457143	-
31	L-ctwo Kawcze	-	694475144	1-13-07
32	L-ctwo Świerżno	-	694457145	-
33	L-ctwo Bobęcino	-	694457146	-
34	L-ctwo Wołcza	-	694457147	-
35	L-ctwo Starżno	-	694457149	-
36	L-ctwo Słosinko	-	694457150	-
37	L-ctwo Koczała	-	694457151	-
38	Gospodarstwo Szkółkarskie	-	694457152	-
39	L-ctwo Kaliska	-	664974532	-
40	L-ctwo Biały Dwór	-	668673307	-
41	L-ctwo Kamienna	-	668673304	-
42	L-ctwo Grabowo	-	664974539	-
43	L-ctwo Miastko	-	668466558	-
44	L-ctwo Łódzierz	-	666094402	-
45	L-ctwo Kawcze	-	668673301	-

Lp.	Jednostka funkcyjna	Telefon domowy/zakładu	Telefon komórkowy	Radiotelefon kryptonim
1	2	3	4	5
46	L-ctwo Świerzno	-	664974528	-
47	L-ctwo Bobęcino	-	668673299	-
48	L-ctwo Koczała	-	664974534	-

#### e) Przeciwożarowe zaopatrzenie w wodę

Szczegółowe zasady przystosowania źródeł wody do celów przeciwożarowych w lasach określone są w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. oraz Instrukcji ochrony przeciwożarowej lasu z 2011 r.

W myśl Rozporządzenia MSWiA z 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, przystosowanie zasobów wodnych do celów gaśniczych polega na zbudowaniu dojazdów do punktów czerpania wody, zapewnieniu możliwości poboru wody oraz zapewnieniu dostępu do istniejącej sieci hydrantowej.

Źródło wody do celów przeciwożarowych w lasach powinno zapewnić możliwość pobierania wody z głębokości nie większej niż 4m, licząc między lustrem wody a poziomem stanowiska czerpania wody, i być wyposażone w stanowisko czerpania wody wraz z dojazdem. Wykorzystując dogodne rozmieszczenie rzek i zbiorników wodnych na swoim obszarze działania, Nadleśnictwo wyznaczyło następujące punkty czerpania wody:

#### Wykaz punktów czerpania wody

Lp	Leśnictwo	Oddział pododdział	Źródła wody Z – zbiornik C – ciek wodny	Stanowisko poboru wody A – autopomp. M – motopompa	Lokalizacja
1	2	3	4	5	6
1	Kaliska	417h	Z	M	jez. Cieszęcino
2	Biały Dwór	575a	Z	M	jez. Cieszęcino
3	Kamienna	482d	Z	AM	staw przy dr. do Linowa
4	Kamienna	631o	Z	M	jezioro
5	Grabowo	680h	Z	AM	bagno
6	Łodzierz	195d	Z	AM	jez. Lednik
7	Kawcze	113d	Z	AM	staw
8	Kawcze	6s	C	AM	most na rz. Studnica
9	Bobęcino	129f	Z	AM	jez. Bobęcińskie Wielkie
10	Wołcza	319f	Z	AM	jez. Średnie
11	Słosinko	744d	Z	AM	jez. Przechlewskie

Dodatkowym źródłem zaopatrzenia w wodę mogą być hydranty, zlokalizowane w okolicznych miejscowościach.

Ażeby system zaopatrzenia wodnego spełniał wymogi prawa w tym zakresie, konieczna jest budowa jednego punktu czerpania wody.

Nadleśnictwo Miastko planuje budowę punktu czerpania wody w leśnictwie Grabowo oraz przebudowę istniejących punktów w leśnictwach: Kawcze, Kamienna, Kaliska, Łodzierz, Słosinko.

#### f) Dojazdy pożarowe

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22.03.2006 r. § 8. Nadleśnictwo wykorzystuje część dróg leśnych jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody. Są to w większości drogi ulepszone i utwardzone 71,9 km). Pozostałe (38,8 km) to drogi gruntowe, okresowo (według potrzeb) profilowane, spełniające wymogi dotyczące szerokości, skrajni, nośności, łuków pionowych i poziomych. Drogi powinny być ponumerowane i oznakowane w terenie na całej trasie przebiegu. Lokalizacja dojazdów pożarowych uwidoczniona została na mapie ochrony przeciwpożarowej.

#### Wykaz dojazdów pożarowych

Nr dojazdu	Oddz. od – do	Nawierzchnia	Długość drogi (Ls) w km	Długość drogi (inne) w km
1	2	3	4	5
1	171, 172, 174, 177, 179, 180, 184, 191, 224,	ulepszona płyty	4,3	-
2	137-140, 148, 149, 157,195,	gruntowa, ulepszona	3,7	3,5
3	20-26, 41-43, 70-73, 90, 105, 106,	ulepszona płyty	9,5	0,9
4	160, 170, 209, 235, 236,	ulepszona płyty	2,6	-
5	291, 293, 294, 321-323, 340, 341,	ulepszona płyty	3,5	0,9
6	203, 204, 232-234, 252, 253, 237, 238, 255, 256, 270, 301, 302, 355, 356, 379, 380,393, 394,	ulepszona tłuczeń	9,4	1,5
7	240, 256, 257, 270, 271, 302,	płyty, bruk	5,0	-
8	301, 353, 354, 393,	gruntowa, ulepszona	3,7	-
9	650-654, 663, 664, 737,	płyty, tłuczeń, żwir	3,6	-
10	333, 359, 524, 634, 655, 688, 689,	płyty, tłuczeń	3,4	1,0
11	740-742, 763, 764, 780, 781, 799-801, 814-818,	gruntowa, ulepszona	5,4	-
12	765-766, 782, 783, 803, 804, 821-823, 841, 842,	gruntowa, ulepszona	4,1	-
13	743-747, 771-776, 752, 753. 705,	gruntowa, ulepszona	5,5	1,2
14	778, 792-794, 833, 848, 853,	gruntowa, ulepszona	4,5	-
15	412, 457, 458, 487, 518, 538,	asfaltowa	3,7	-
16	397-399, 406, 417, 463, 492, 522, 543, 544, 573, 582,	gruntowa	6,3	-
17	444, 474, 475, 504, 505, 553, 554, 576-579,	gruntowa	3,9	-
18	714, 686-694, 722,	gruntowa	3,9	-
19	580, 581, 557, 595, 622, 695,	gruntowa	2,1	0,6
20	623-626, 694-696, 721, 722, 861, 862,	gruntowa	3,3	-
21	450, 451, 482, 513, 514, 562, 601, 627, 700, 728, 867,	gruntowa	5,8	0,5
22	700, 627, 628, 701,	gruntowa	1,4	-
23	630, 702,	gruntowa	1,6	1,5

Nr dojazdu	Oddz. od – do	Nawierzchnia	Długość drogi (Ls) w km	Długość drogi (inne) w km
1	2	3	4	5
24	702-704,	gruntowa	1,4	-
25	93, 113, 115, 121, 122, 138, 151,	gruntowa	2,7	0,1
26	535, 564, 565, 602, 603, 605-607, 641,	gruntowa	3,4	4,5
27	680-682, 708, 709.	gruntowa	3,0	-
<b>Razem Nadleśnictwo Miastko</b>			<b>110,7</b>	<b>16,2</b>

Wymienione drogi, a także dojazdy do punktów czerpania wody podlegają szczególnej dbałości o ich stan i oznakowanie ułatwiające sprawne poruszanie się po nich wozów bojowych straży pożarnej.

Aktualnie w Nadleśnictwie Miastko jako dojazdy pożarowe zainwentaryzowano 27 dróg o łącznej długości 110,7 km, oraz poza gruntami Nadleśnictwa około 16,2 km. Gęstość dróg jest wystarczająca.

#### **D. WYTYCZNE NA LATA 2017-2026 ZMIERZAJĄCE DO POPRAWY BEZPIECZEŃSTWA PRZECIWOPOŻAROWEGO NADLEŚNICTWA**

1. Utrzymywać w stałej sprawności istniejące pasy przeciwpożarowe, zgodnie z:
  - a) Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r.,
  - b) Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r.,
  - c) Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2011 r.
2. Utrzymywać w stałej sprawności dojazdy pożarowe i remontować w pierwszej kolejności te, które prowadzą do punktów czerpania wody, baz sprzętu przeciwpożarowego i miejsc najbardziej narażonych na powstawanie i rozprzestrzenianie się pożaru.  
Dostosowywać sukcesywnie drogi do wymagań Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r.
3. Punkty czerpania wody dla celów gaśniczych powinny być budowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych a także normą PN-82/B-02857.  
Uzupełniać ich oznakowanie, zgodnie z zapisami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r.
4. Utrzymywać zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. i w uzgodnieniu z KP PSP bazy sprzętu pożarniczego.
5. Systematycznie usprawniać organizację systemu łączności i alarmowania.
6. Umieszczać przy wjazdach do lasów oraz przy parkingach leśnych, w uzgodnieniu z właściwym komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej, tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu.
7. Na bieżąco sprawdzać stan i w razie potrzeby remontować przewody kominowe, instalację elektryczną i odgromową we wszystkich osadach leśnych, zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
8. Systematycznie szkolić załogę i ludzi pracujących w lesie w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego.

9. Ścisłe współpracować z właściwymi terenowymi organami administracji, takimi jak: Urzędy Gmin, Policja, Komendy PSP.
10. Propagować na bieżąco zagadnienia ochrony przeciwpożarowej, tak wśród okolicznej ludności, jak i wśród turystów i wczasowiczów.
11. Realizować zarządzenia dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego wydane przez MŚ, DGLP i RDLP.
12. W miarę wzrostu powierzchni lasów i zagrożeń pożarowych może zajść potrzeba budowy nowych dojazdów pożarowych, punktów czerpania wody i innych urządzeń przeciwpożarowych.
13. Wyznaczając czasowe miejsca na posługiwanie się ogniem otwartym w lesie, Nadleśnictwo obowiązane jest do pisemnego określenia lokalizacji i warunków bezpiecznego posługiwania się ogniem oraz do sprawowania nadzoru nad ich przestrzeganiem.
14. Sukcesywnie, według posiadanych środków, zmodernizować dojazdy pożarowe poprzez utwardzenie nawierzchni.
15. Ze względu na dużą ilość podpaleń przy granicy z lasem, wskazane byłoby pozostawienie samochodu patrolowo-gaśniczego na stanie Nadleśnictwa.

Administratorom gospodarstw skarbowych oraz dzierżawcom i innym użytkownikom nieruchomości rolnych Skarbu Państwa graniczących z lasami należy przypominać o obowiązku przestrzegania przepisów:

- ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej, która stanowi, iż każda osoba fizyczna i prawna, organizacja lub instytucja korzystająca ze środowiska przyrodniczego, budynku, obiektu lub terenu, obowiązana jest zabezpieczyć użytkowane środowisko, budynek lub teren przed zagrożeniem pożarowym, ponosząc pełną odpowiedzialność za naruszenie przepisów przeciwpożarowych,
- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, a w szczególności art. 131, pkt. 12), który mówi, że kto wypala łąki, pastwiska, nieużytki, rowy, pasy przydrożne, szlaki kolejowe, trzcinowiska lub szuwały, podlega karze aresztu lub grzywny,
- ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, a w szczególności art. 30, ust. 3, który zabrania podejmowania na terenach śródleśnych jak również w odległości do 100 m od granicy lasu wszelkich działań i czynności mogących wywołać niebezpieczeństwo pożaru.

Dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidoczniono na mapie ochrony przeciwpożarowej, na którą naniesiono:

- cieki i zbiorniki wodne,
- przeciwpożarowe punkty obserwacyjne z podziałką azymutalną,
- punkty łączności alarmowej,
- bazy sprzętu p.poż.,
- punkty czerpania wody,
- parkingi, miejsca postoju i miejsca biwakowania,
- siedziby straży pożarnych,
- drogi publiczne,
- dojazdy pożarowe (zanumerowane),

- pasy przeciwpożarowe typu A, B,
- współrzędne geograficzne,
- linie energetyczne i inne instalacje techniczne.



Uzgodniono z:

RDLP w Szczecinku

Główny Specjalista SL  
d/s ochrony przeciwpożarowej  
w RDP w Szczecinku  
*Wiesław Kostrzewa*

Nadleśnictwem Miastko

**NADLEŚNICZY**

*Janusz Szreder*

Nadleśnictwo Miastko  
Paseka 14A, 77-200 Miastko  
tel. /59/8573201, fax /59/8572264  
NIP 942-000-46-06

Komendą Powiatową PSP w Bytowie

  
**KOMENDA POWIATOWA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
w Bytowie woj. pomorskie**

**KOMENDANT POWIATOWY**  
Państwowej Straży Pożarnej  
w Bytowie  
p.o.  
*Dariusz*  
**ml. bryg. Dariusz Kaźmierczak**

Komendą Powiatową PSP w Szczecinku

  
**KOMENDA POWIATOWA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
w SZCZECINKU  
woj. zachodniopomorskie**

**KOMENDANT POWIATOWY**  
Państwowej Straży Pożarnej  
*Adam*  
**st. bryg. mgr inż. Adam Serafin**

Komendą Powiatową PSP w Człuchowie

  
**KOMENDA POWIATOWA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
w Człuchowie woj. pomorskie**

**KOMENDANT POWIATOWY**  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
w Człuchowie  
*Krzysztof*  
**st. bryg. mgr inż. Krzysztof Bartczak**



### **3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej**

#### 3.2.4.1. Użytkowanie uboczne

Obecne uwarunkowania ekonomiczne nie sprzyjają pozyskiwaniu w lasach Nadleśnictwa Miastko żywicy, karpiny przemysłowej, kory garbarskiej i roślin przemysłowych. Zgodnie z ustaleniami KZP i NTG pozyskiwać się będzie jedynie choinki, w ilości uzależnionej od lokalnego zapotrzebowania ludności i możliwości Nadleśnictwa. Przewiduje się pozyskiwanie choinek na poziomie dotychczasowym, czyli około 140 szt. średniorocznie.

#### 3.2.4.2. Gospodarka łowiecka

Gałęzią gospodarki ubocznej o dużo większym znaczeniu dla Nadleśnictwa Miastko jest łowiectwo. Nadleśnictwo należy do III Rejonu Hodowlanego. Celem gospodarki łowieckiej w Nadleśnictwie jest utrzymanie możliwie najliczniejszego stada zwierzyny w odpowiedniej strukturze wiekowej i płciowej przy znośnych gospodarczo szkodach w drzewostanach. Gospodarka łowiecka w lasach musi być integralną częścią gospodarki leśnej, a zwierzyna składową częścią ekosystemu leśnego. Zachowanie lasu i jego wielofunkcyjnego charakteru traktować należy jako priorytetowe zadanie hodowli. Nadmiar szkód w uprawach i młodnikach, który uniemożliwia dostosowanie ich składu gatunkowego do potencjału siedliska oraz osiągnięcie właściwej jakości, musi być sygnałem do ograniczenia stanu pogłowia zwierzyny.

Gospodarka łowiecka na terenie Nadleśnictwa Miastko prowadzona jest w 16 obwodach łowieckich dzierzawionych przez 12 kół łowieckich i 1 OHZ.

Nadleśnictwo sprawuje nadzór nad 7 obwodami:

- Obwód - nr 63 - K.Ł. „Odyniec” Darłowo,
- - „ - nr 87 - K.Ł. „Wilk” Koszalin,
- - „ - nr 206 - K.Ł. „Dzik” Miastko,
- - „ - nr 207 - K.Ł. „Dzik” Polanów,
- - „ - nr 230 - K.Ł. „Słonka” Miastko,
- - „ - nr 231 - K.Ł. „Orzeł” Rosnowo,
- - „ - nr 232 - K.Ł. „Dzik” Miastko.

Obwody skrajne, nadzorowane przez sąsiednie nadleśnictwa, częściowo położone na terenie Nadleśnictwa Miastko, to:

- Obwód - nr 60 - OHZ Nadleśnictwo Polanów,
- - „ - nr 88 - K.Ł. „Wilk” Koszalin - Nadleśnictwo Bobolice,
- - „ - nr 93 - K.Ł. „Wilk” Koszalin - Nadleśnictwo Szczecinek,
- - „ - nr 181 - K.Ł. „Koliber” Warszawa - Nadleśnictwo Dretyń,
- - „ - nr 182 - K.Ł. „Diana” Warcino - Nadleśnictwo Warcino,

- - „ - nr 204 - K.Ł. „Artemida” Wałdowo - Nadleśnictwo Dretyń,
- - „ - nr 205 - K.Ł. „Żuraw” Dretyń - Nadleśnictwo Dretyń,
- - „ - nr 229 - K.Ł. „Tur” Wołomin - Nadleśnictwo Niedźwiady,
- - „ - nr 275 - K.Ł. „Jaźwiec” Warszawa - Nadleśnictwo Niedźwiady.

### Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

Nr obwodu	Koło łowieckie	Powierzchnia - ha						
		w zarządzie Nadleśnictwa					pozostała	Ogółem
		zalesiona	niezalesiona	grunty zw. z gosp. leśną	nieleśna	razem		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Obwody nadzorowane</b>								
63	Odyniec	1172,31	4,87	37,41	77,08	1291,67	889,28	2180,95
87	Wilk	3583,23	71,84	120,78	118,23	3894,08	1949,07	5843,15
206	Dzik	1649,53	16,87	44,68	77,03	1788,11	1417,14	3205,25
207	Dzik	2088,82	9,21	54,25	97,62	2249,90	1144,58	3394,48
230	Słonka	4155,15	31,19	129,03	160,53	4475,90	4515,74	8991,64
231	Orzeł	1128,80	5,73	27,25	121,47	1283,25	2456,61	3739,86
232	Dzik	1969,12	19,43	42,31	164,97	2195,83	2660,32	4856,15
<b>RAZEM</b>		<b>15746,96</b>	<b>159,14</b>	<b>455,71</b>	<b>816,93</b>	<b>17178,74</b>	<b>15032,74</b>	<b>32211,48</b>
<b>Obwody pozostałe</b>								
60	OHZ	168,10	0,15	2,31	11,39	181,95	171,64	353,59
88	Wilk	1817,19	6,91	54,90	144,88	2023,88	635,64	2659,52
93	Wilk	944,18	1,48	19,11	47,22	1011,99	3654,53	4666,52
181	Kolibier	221,50	4,00	8,97	6,45	240,92	137,61	378,53
182	Diana	3,30	-	-	-	3,30	3,93	7,23
204	Artemida	88,30	-	1,83	5,22	95,35	217,81	313,16
205	Żuraw	822,61	-	24,11	42,04	888,76	1276,61	2165,37
229	Tur	933,79	3,53	20,39	125,82	1083,53	2029,53	3113,06
275	Jaźwiec	264,50	15,16	6,83	42,55	329,04	1249,75	1578,79
<b>RAZEM</b>		<b>5263,47</b>	<b>31,23</b>	<b>138,45</b>	<b>425,57</b>	<b>5858,72</b>	<b>9377,05</b>	<b>15235,77</b>
<b>OGÓŁEM</b>		<b>21010,43</b>	<b>190,37</b>	<b>594,16</b>	<b>1242,50</b>	<b>23037,46</b>	<b>24409,79</b>	<b>47447,25</b>

**Stan zwierzyny oraz stan docelowy na dzień 10.03.2016 roku w nadzorowanych przez  
Nadleśnictwo obwodach łowieckich**

Obwód	63	87	206	207	230	231	232	Razem
	Stan inwentaryzacyjny – szt.							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Jelenie	105	247	84	107	110	109	75	837
Sarny	240	275	133	184	340	260	145	1577
Dziki	95	90	42	78	150	120	57	632
Daniele	10	8	-	-	-	7	-	25
	Stan docelowy – szt.							
Jelenie	80	114	70	84	80	59	65	552
Sarny	180	205	130	173	361	271	145	1465
Dziki	82	28	61	125	134	56	48	534
Daniele	-	-	-	-	-	-	-	-

Inwentaryzacja stanu zwierzyny wykazała w stosunku do stanu docelowego:

- stan jeleni jest przekroczony o 285 szt,
- stan saren jest przekroczony o 112 szt,
- stan dzików jest przekroczony o 98 szt,
- stan danieli jest przekroczony o 25 szt.

W ubiegłym okresie Nadleśnictwo wykonywało średniorocznie następujący rozmiar prac profilaktycznych przed szkodami od zwierzyny:

- gradzenie upraw – 60,38 ha;
- zabezpieczenie chemiczne – 76,66 ha;
- zabezpieczenie mechaniczne – 185,47 ha;
- wykładanie drzewek zgrzyzowych – 230,95 ha;
- palikowanie i rysakowanie – 0,88 ha.

Na cele łowieckie Nadleśnictwo przeznaczyło następujące grunty:

**Zestawienie powierzchni związanej z gospodarką łowiecką**

Poletka łowieckie na gruntach leśnych niezalesionych	Poletka łowieckie niestanowiące wyłączeń (PNSW)	Grunty nieleśne w użytkowaniu kół łowieckich
Powierzchnia - ha		
1	2	3
15,71	1,86	39,89

W Nadleśnictwie zainwentaryzowano na gruntach leśnych 40 poletek łowieckich o łącznej powierzchni 17,57 ha, w tym 26 stanowiących pododdziały gruntów niezalesionych i 14 nie-  
stanowiących wyłączeń. Lokalizacja poletek łowieckich na gruntach niezalesionych przed-  
stawiona jest w punkcie 1.5.4.elaboratu.

Poletka niestanowiące wyłączeń (1,86 ha) położone są w oddz.: 52a, 81b, 191c, 349b, 363f,  
392b, 403d, 481a, 579c, 601h, 651c, 669f, 781a, 832f.

Ponadto na cele łowieckie koła dzierżawią 39,89 ha gruntów nieleśnych.

Głównym zadaniem Nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej bieżącego 10-lecia  
będzie współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania ścisłej inwentaryzacji zwierząt łownych,
- utrzymywanie odpowiedniej ich liczebności oraz struktury wiekowej i płciowej,
- opiniowania i zatwierdzania rocznych planów łowieckich,
- budowy i utrzymania w należytym stanie urządzeń łowieckich,
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biotopie,  
ochronę ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej w postaci odpowiedniej ilości poletek  
łowieckich, wprowadzanie do drzewostanów gatunków drzew i krzewów takich jak: kasz-  
tanowiec, wierzby, drzewa i krzewy owocowe.

Została sporządzona mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej, na którą naniesiono:

- granice obwodów łowieckich z określeniem numeru obwodu,
- uszkodzenia przez zwierzynę upraw i młodników,
- poletka łowieckie,
- grunty nieleśne przeznaczone na cele łowieckie,
- łąki śródleśne, bagna, zbiorniki wodne.

### **3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji**

Prace z zakresu budownictwa drogowego, budownictwa ogólnego i melioracji wod-  
nych realizowane będą na bieżąco, zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi  
Nadleśnictwa.

#### **3.2.5.1. Budowa, remonty dróg**

Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Miastko sieć dróg publicznych  
o nawierzchni asfaltowej jest zadowalająca. Wystarczająca gęsta jest również sieć dróg le-  
śnych. Są to w zasadzie drogi gruntowe – o szerokości 3 m i szersze, część z nich jest utwar-  
dzona. Łączna długość wszystkich dróg leśnych w Nadleśnictwie Miastko wynosi 978,8 km.

Wśród dróg leśnych 110,7 km stanowią dojazdy pożarowe. Zagęszczenie docelowej sieci dróg wywozowych jest prawidłowe. Nadleśnictwo w ramach posiadanych środków inwestycyjnych planuje przeprowadzić w bieżącym 10-leciu:

- budowę/przebudowę istniejących dojazdów pożarowych i dróg wywozowych o łącznej długości – 31,1 km.

#### 3.2.5.2. Budownictwo ogólne

W stanie posiadania Nadleśnictwa jest:

- 14 budynków mieszkalnych służby leśnej,
- 2 budynki mieszkalne pozostałe,
- 2 lokale mieszkalne,
- 1 budynek administracyjny,
- siedziba Nadleśnictwa,
- 36 budynków gospodarczych,
- 10 budynków zaplecza technicznego Nadleśnictwa,
- 5 garaży.

Osady dla służby leśnej są w dobrym stanie technicznym i są na bieżąco, według potrzeb i możliwości finansowych remontowane i modernizowane.

W najbliższym dziesięcioleciu Nadleśnictwo przewiduje przebudowę budynku socjalnego w gospodarstwie szkółkarskim w Dźwierznie oraz termomodernizację budynków leśniczówek Kaliska, Koczała, Bobęcino i gospodarstwa szkółkarskiego.

#### 3.2.5.3. Melioracje wodne

Zlokalizowane na gruntach Nadleśnictwa rowy, cieki i zbiorniki wodne są niezbędnym elementem do prowadzenia właściwej gospodarki leśnej oraz zabezpieczają potrzeby Nadleśnictwa w zakresie zaopatrzenia w wodę dla celów przeciwpożarowych. Na gruntach Nadleśnictwa zainwentaryzowano około 226,9 km rowów, w tym podstawowych 14,3 km. Resztę, to jest 212,6 km stanowią rowy szczegółowe o szerokości 1-2 m. W obecnym 10-leciu Nadleśnictwo winno na bieżąco przeprowadzać ich odmulanie i konserwację, a nawet odbudowę.

W zakresie inwestycji wodnych Nadleśnictwo widzi potrzebę budowy wielofunkcyjnego punktu czerpania wody w leśnictwie Grabowo i przebudowy istniejących punktów czerpania wody w 5 leśnictwach: Kawcze, Kamienna, Kaliska, Łodzierz, Słosinko.

#### 3.2.5.4. Mała retencja

Lasy wpływają korzystnie na stabilność układu hydrograficznego. Powodują zatrzymanie wód opadowych w ściółce i próchnicy nawet na długie okresy. W trosce o ochronę wód i o stabilność bilansu wodnego uznano lasy wodochronne o łącznej powierzchni

3261,40 ha. Obejmują one ciągi mokradeł (siedlisk bagiennych i podmokłych), tereny w sąsiedztwie cieków, źródeł wodnych oraz naturalnych i sztucznych zbiorników wodnych. Gospodarka leśna na tych terenach przyporządkowana jest celowi ochronnemu. Postępowanie w tym zakresie odnosi się do zachowania cieków wodnych w swoich naturalnych korytach, ochrony śródleśnych bagien, drobnych zbiorników wodnych i utrzymywanie sprawności przepustów pod drogami. Sposobem gospodarczym można wykonać małe zbiorniki zasilane wodami gruntowymi w bezodpływowych zagłębieniach i obniżeniach terenu, położone poza istniejącą siecią hydrograficzną oraz instalować urządzenia melioracji wodnych niezwiązane z poborem wody (np. odpływ regulowany). Wykonanie innych urządzeń małej retencji wymaga sporządzenia dokumentacji technicznej obejmującej m. in. operat wodnoprawny.

W 2014 roku w ramach projektu „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych” na terenie leśnictw: Kaliska, Miastko, Starżno, Grabowo, Świerżno i Kawcze powstało łącznie 58 obiektów małej retencji nizinnej (zbiorniki retencyjne, progi, brody, groble, zastawki, mnichy). Koszt realizacji wyniósł 800112,42 zł netto, z czego Nadleśnictwo otrzymało w ramach dotacji z NFOŚiGW kwotę 642724,55 zł netto.

W bieżącym 10- leciu w ramach rozbudowy małej retencji Nadleśnictwo widzi potrzebę budowy 1 zastawki w leśnictwie Kawcze.

#### 3.2.5.5. Turystyka i rekreacja

Lasy Nadleśnictwa Miastko położone są na obszarze o wysokich walorach przyrodniczych, krajobrazowych i rekreacyjno - wypoczynkowych. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się:

- 3 rezerwy przyrody: „Jezioro Głębokie”, „Jezioro Kamień” oraz „Jezioro Orle”,
- 3 obszary chronionego krajobrazu: „Jezioro Bobęcińskie Wielkie ze Skibską Górą”, „Okolice Żydowo - Biały Bór”, „Źródłiskowy obszar Brdy i Wieprzy na wschód od Miastka”,
- 7 obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW)/ specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO): PLH220013 „Jezioro Piasek”, PLH220038 „Dolina Wieprzy i Studnicy”, PLH220041 „Miasteckie Jeziora Lobeliowe”, PLH220069 „Jezioro Dymno”, PLH320001 „Bobolickie Jeziora Lobeliowe”, PLH320003 „Dolina Grabowej”, PLH320040 „Jezioro Bobięcińskie”,
- 1 obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) - PLB320019 „Ostoją Drawską”.

Tereny leśne, o stosunkowo dobrej dostępności, są znakomitą bazą dla amatorów czynnego wypoczynku na łonie przyrody, a obszary porośnięte płacem czernicy i brusznicy oraz dobre urodzaje grzybów powodują, że lasy te są często odwiedzane przez ludność miejscową i przyjezdną. Kompleksy leśne, w których występuje dużo zwierzyny łownej, stanowią atrakcyjne tereny łowieckie. Dość duże znaczenie mają także zlokalizowane tu jeziora i rzeki, szczególnie w okresie wakacyjnym.



W celu ukierunkowania ruchu turystycznego przez najciekawsze tereny Nadleśnictwa wyznaczono różnego rodzaju szlaki turystyczne: piesze, rowerowe, kajakowe i konne.

#### Szlaki piesze:

1. Szlak Czarny „Na Kolejowym Szlaku” (*dlugość 6,8 km*) — od Miastka – Lubkowo – od oddz. 213 – do oddz. 217 – Piaszczyzna;
2. Szlak Czarny „Dolina Wieprzy i Studnicy” (*dlugość 0,9 km*) – od Miastka – oddz. 195 – Łodzierz – oddz. 6 – Kawcze;
3. Szlak Niebieski „Krajiną Lasów i Jezior” – (*dlugość 31,7 km*) – od Pietrzykowa – oddz. 306 – oddz. 277 – oddz. 275 – Lubkowo – od oddz. 187 – do oddz. 190 – oddz. 183 – oddz. 184 – oddz. 179 – oddz. 181 – oddz. 177 – Miastko – oddz. 196 – oddz. 195 – Kamnica – oddz. 160 – Bobęcino – oddz. 129 – oddz. 130 – oddz. 107 – oddz. 108 – oddz. 44 – Chróstowo;
4. Szlak Zielony „Krajobrazów Młodoglacjalnych” – (*dlugość 7,3 km*) – od Lubkowa – od oddz. 175 – do oddz. 177 – Przęsin – Miastko;

#### Szlaki rowerowe:

1. Szlak Brązowy (*dlugość 10,3 km*) – od Miastka – Pasieka – nad Jeziorem Studzieniczo – od oddz. 633 do oddz. 635 - oddz.524 – oddz. 360 – oddz. 359 – oddz. 333 – Pasieka;
2. Szlak Czerwony (*dlugość 33,6 km*) – od Kawczyzna – Kawcze - Świerzno – oddz. 11 – od oddz. 21 do oddz. 26 – oddz. 42 – oddz. 43 – Bobęcino – od oddz. 234 – do oddz. 240 – oddz. 209 – oddz. 170 – oddz. 160 – Kamienica – Wołcza Wielka – Miastko - Łodzierz;
3. Szlak „Do Krainy Rummela” (*dlugość 6,2 km*) – od Pasieki – oddz. 288 – oddz. 333 – oddz. 359 – oddz. 634 – oddz. 524;
4. Szlak Niebieski (*dlugość 13,4 km*) – od Miastka – Wołcza Wielka – oddz.290 – oddz. 292 – oddz. 323 – oddz. 322 – oddz. 321 – oddz. 341 – oddz. 340 – oddz. 339 – Wołcza Mała – Miastko;
5. Szlak Szafirowy I (*dlugość 23,0 km*) – od Koczały – oddz. 847 – Dymin – oddz. 767 – oddz. 766 – oddz. 742 – Świerzno – oddz. 769 – oddz. 768 – od oddz. 655– do oddz. 664 – oddz. 663 – oddz. 737 – Ostrówek – Niesiłowo – Starżno – Podlesie – Koczała;
6. Szlak Szafirowy II (*dlugość 7,1 km*) – od Starżna – oddz. 779 – oddz. 780 – od oddz. 802 – do oddz. 804 – od oddz. 824 – do oddz. 826 – oddz. 852 – Koczała;

7. Szlak Szafirowy III (*długość 3,1 km*) – od Dźwierzna – oddz. 743 – oddz. 744 – oddz. 769 – oddz. 786 – Dymin;
8. Szlak Zielony I (*długość 17,4 km*) – od Miastka – Pasięka. – oddz. 333 – oddz. 359 – oddz. 634 – od oddz. 524 – do oddz. 528 – Słosinko – Miastko;
9. Szlak Zielony II (*długość 16,1 km*) – od Sępólna Wielkiego – oddz. 466 – oddz. 496 – oddz. 547 – oddz. 546 – oddz. 574 – oddz. 573 – oddz. 582 – Biały Bór – nad Jeziorem Bielsko – oddz. 877 – oddz. 891 – oddz. 905 – oddz. 911 – Trzmielewo;
10. Szlak Żółty I (*długość 29,8 km*) – od Trzyńca – Niesiłowo – Ostrówek – Starżno od oddz. 737 – do oddz. 743 – oddz. 668 – oddz. 669 – oddz. 654 – oddz. 655 – oddz. 634 – oddz. 524 – oddz. 359 – oddz. 333 – Pasięka – oddz. 288 – Miastko – Świeszyno – Ostrówek;
11. Szlak Żółty II (*długość 3,8 km*) – oddz. 582 – od oddz. 573 – do oddz. 575 – oddz. 583 – oddz. 611;

#### Szlaki kajakowe

1. Szlak kajakowy (*długość 7,3 km*) — od Białego Boru – do Jeziernika po jeziorze Bielsko.

#### Szlaki konne:

1. Szlak konny (*długość 12,4 km*) — od Białego Boru od oddz. 685 – do oddz. 694 – oddz. 722 – oddz. 721 – oddz. 862 – oddz. 861 – Stepień;

Z urządzeń i obiektów turystycznych usytuowanych na terenie Nadleśnictwa wymienić także należy:

- miejsca postoju - w oddz.: 111c, 242c, 290c, 291a, 527g, 566a, 743b;
- miejsca turystyczne – w oddz.: 195a,d,h, 290c,d,f, 291a, 302c, 319b, 359a, 418j, 529f,g, 547g, 554d,h, 611a, 671g, 736j,k, 743a,b,d, 751g, 771a, 774d,f, 796a, 808g,i, 812a,f, 891c,d, 905b,c,d, 911a,b,c;
- miejsca edukacyjne – w oddz.: 288f,cx, 294h, 636d, 765d.

Bieżące wypełnianie przez lasy funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej Nadleśnictwo winno realizować poprzez:

- udostępnianie wstępu do lasu z zachowaniem zasad w zakresie ochrony przyrody i ochrony przeciwpożarowej,
- współpracę z Regionalnymi Dyrekcjami Ochrony Środowiska, Konserwatorami Przyrody i Zabytków oraz z władzami samorządowymi w zakresie: organizacji ruchu turystycznego, ochrony przyrody i zabytków,

- oznaczenie osobliwości przyrodniczych i miejsc historycznych, jeżeli nie zagraża to dewastacją obiektów chronionych,
- pozostawianie otulin wokół zbiorników wodnych i tras turystycznych,
- śledzenie, ukierunkowywanie rozwoju ruchu turystycznego i dostosowywanie liczby i rodzaju urządzeń turystycznych do aktualnych potrzeb.

## 4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla Nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urzędzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w Nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Sporządzony program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej.

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Miastko, zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu, stanowi odrębnie opracowane opracowanie, do którego załączono mapy przeglądowe w skali 1:25000:

- walorów przyrodniczych,
- rozmieszczenia chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt,
- zagrożeń przyrody oraz działań w zakresie ochrony przyrody i poprawy stanu lasu,
- gatunków, siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000.

## 5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Spodziewaną na koniec bieżącego okresu gospodarczego ogólną wielkość zasobów drzewnych Nadleśnictwa Miastko obliczono poprzez odjęcie miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie u.l. od sumy miąższości grubizny na początku okresu i spodziewanego przyrostu miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu u.l. Dane te przedstawione są w tabeli:

**Stan zasobów drzewnych na 31.12.2026 r**

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych	Spodziewany przyrost miąższości w okresie obowiązywania planu <u>tabelaryczny</u>	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych
m <sup>3</sup> brutto				
1	2	3	4	5
<b>Nadleśnictwo Miastko</b>				
<b>5 301 407</b>	1 515 600	<b>1 359 577</b>	5 457 430	258

Na koniec okresu gospodarczego, przy pełnej realizacji zadań gospodarczych, można się spodziewać wzrostu zasobów miąższości o 156023 m<sup>3</sup>, to jest o około 2,94%. Wielkość ta jest szacunkowa. Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha gruntów zalesionych na koniec okresu gospodarczego będzie wyższa o ok. 6m<sup>3</sup>/ha od przeciętnej zasobności z początku okresu. Miąższość grubizny brutto przewidzianej do pozyskania w bieżącym 10 - leciu stanowi 89,7% spodziewanego w tym okresie tabelarycznego przyrostu bieżącego.

## 6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

### 6.1. Prace przygotowawcze

#### 6.1.1. Prace geodezyjne

Dokumentacja geodezyjna przekazana wykonawcy prac urządzeniowych została przygotowana przez BULiGL Oddział w Szczecinku. Rozbieżności między otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac taksacyjnych) były wyjaśniane na bieżąco i zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie u.l., bądź zlecał do opracowania geodezyjnego. Do planu urządzenia lasu przyjęto stan na 1.01.2017 r.

#### 6.1.2. Prace siedliskowe

Opis siedliska i elementy gleb określono na podstawie opracowań glebowo-siedliskowych, wykonanych:

- dla byłego obrębu Biały Bór - w roku 1993 przez firmę Usługi Gleboznawczo-Urządzeniowe mgr inż. M. Nawrota ze Szczecinka, w oparciu o klasyfikację gleb leśnych Polskiego Towarzystwa Gleboznawczego; w poprzednim planie u.l. klasyfikację tę dostosowano do klasyfikacji CILP 2000,
- dla byłego obrębu Miastko – w latach 2005-2006 przez pracownię gleboznawczo-siedliskową BULiGL Oddział w Poznaniu, w oparciu o klasyfikację gleb leśnych CILP 2000.

### 6.2. Prace urządzeniowe

Piąta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Miastko została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku na podstawie umowy nr ZR-2710-12/14 z dnia 22 grudnia 2014 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Szczecinku.

Prace urządzeniowe terenowe i kameralne wykonała pracownia urządzeniowa U-1 w składzie:

Kierownik pracowni	-	Mariusz Zawisłak,
Wykonawcy	-	Ewa Demidowicz,
	-	Andrzej Skobiej,
	-	Włodzimierz Szydywar,
	-	Jacek Cholewiński,
	-	Mariusz Zamorowski,
	-	Michał Skurczak,
	-	Rafał Matysiak.

Prace wykonano zgodnie z:

- Ustawą z dn. 28.09.1991 r. o lasach (jednolity tekst Dz. U. z 2015 r. poz. 2100),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczególnych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1302),
- Instrukcją urządzania lasu z 2011 r.,
- Zasadami hodowli lasu z 2011 r.,
- Instrukcją ochrony lasu z 2011 r.,
- Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2011 r.,
- wytycznymi i ustaleniami Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej.

Prace terenowe prowadzone były w latach 2015-2016. W pierwszym etapie (2015 r.) wykonano taksację. Po zakończeniu taksacji w danym leśnictwie wykonawca uzgadniał w formie protokołu opisy taksacyjne i zaplanowane wskazania gospodarcze lub ich brak z leśniczym i przedstawicielami kierownictwa Nadleśnictwa. Kopie protokołów uzgodnień znajdują się w archiwum Nadleśnictwa i BULiGL O/Szczecinek. Taksacją objęto 23037,46 ha.

Odbioru prac taksacyjnych Komisja Odbioru Robót dokonała w dniach 27.08.2015 i 5.11.2015 r. Sprawdzono prawidłowość uzgodnień pomiędzy Nadleśnictwem Miastko i wykonawcą oraz jakość prac terenowych. Komisja stwierdziła, że przedstawione materiały nadają się do dalszego opracowania kameralnego. Następnie uaktualnione opisy taksacyjne zostały wprowadzone do programu *Taksator*, w którym po skompletowaniu bazy i uaktualnieniu leśnej mapy numerycznej dokonano procedury losowania próbnych powierzchni kołowych. Kolejnym etapem było założenie wylosowanych powierzchni w terenie (2016 r.) z wykorzystaniem do ich lokalizacji odbiorników GPS.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek miąższości poszczególnych drzewostanów (*podczas sporządzania opisu taksacyjnego*), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych; określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „*Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów*”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi – inwentaryzacja zasobów miąższości Nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentacyjną, z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych na uaktualnionej bazie opisów taksacyjnych. W tym celu założono 1751 szt. powierzchni próbnych. (w 45 warstwach gatunkowo - wiekowych), wskazanych przez program „Taksator”.

Etap trzeci – wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku w wyniku pomiaru miąższości – statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo – wiekowych, z zastosowaniem równań regresji.

Błąd procentowy określenia miąższości wyniósł 0,97%. Zasobność określona w opisany sposób charakteryzuje się dużą dokładnością dla obrębu leśnego. Dokładność określenia zasobności pojedynczych wyłączeń jest znacznie mniejsza.

Zgodnie z wytycznymi w sprawie organizacji prac urzędniowych, zawartymi w protokole ustaleń KZP, wykonano dodatkowe pomiary związane z określeniem miąższości drewna martwego. Na terenie Nadleśnictwa Miastko zaewidencjonowano 39702,15 m<sup>3</sup> drewna martwego (2,16 m<sup>3</sup>/ha), w tym: 33835,25 m<sup>3</sup> (1,84 m<sup>3</sup>/ha) drewna martwych drzew stojących i złomów i 5866,90 m<sup>3</sup> (0,32 m<sup>3</sup>/ha) drewna drzew leżących i fragmentów drzew martwych.

Komisyjna kontrola pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych odbyła się w dniach 6-11.05.2016 r. Kontrolą objęto 50 powierzchni wylosowanych w programie „Taksator”. Komisja przyjęła całość pomiarów.



## Wyniki kontroli powierzchni próbnych

### Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 11-13-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
-----------------	--	--	--------------------------	------------------------------------	-------------------------	---------------------------	-------

20	0,54	0,55	19,5	19,5	2,00	2,00	
55	2,29	2,32	10,0	10,0	5,00	5,00	
90	1,47	1,48	24,5	24,5	3,00	3,00	
125	0,79	0,81	28,5	28,5	3,00	3,00	
160	0,23	0,24	15,0	15,0	0,50	0,50	
195	1,80	1,80	27,0	27,0	5,00	5,00	
230	0,93	0,94	24,0	24,5	5,00	5,00	
265	1,03	1,04	19,0	19,0	5,00	5,00	
300	1,01	1,07	24,0	24,0	4,00	4,00	
335	0,58	0,59	26,0	26,0	3,00	3,00	
370	0,96	0,98	7,0	7,0	3,00	3,00	
405	0,46	0,47	29,5	29,5	5,00	5,00	
440	0,15	0,16	14,0	14,0	1,00	1,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w pierśnicowym polu
475	1,02	1,03	16,0	16,0	4,00	4,00	
510	1,59	1,62	16,0	16,0	3,00	3,00	
545	1,21	1,22	24,5	24,0	5,00	5,00	
580	0,36	0,37	23,0	23,0	2,00	2,00	
615	1,11	1,08	24,0	24,0	3,00	3,00	
650	0,42	0,42	22,5	23,0	2,00	2,00	
685	1,04	1,04	15,0	15,0	5,00	5,00	
720	1,35	1,37	23,5	23,5	4,00	4,00	
755	0,29	0,28	24,0	24,5	5,00	5,00	
790	0,56	0,56	26,0	23,5	2,00	2,00	
825	0,96	0,97	29,5	29,0	2,00	2,00	
860	0,44	0,44	25,0	26,0	2,00	2,00	
895	0,31	0,31	16,0	16,0	1,00	1,00	
930	0,34	0,35	22,5	22,5	2,00	2,00	
965	0,98	1,00	19,0	20,0	3,00	3,00	
1000	0,53	0,53	22,0	22,0	2,00	2,00	
1035	1,02	1,03	17,0	17,0	3,00	3,00	
1070	0,19	0,19	12,5	12,5	1,00	1,00	
1105	0,58	0,59	21,0	21,0	5,00	5,00	
1140	1,65	1,68	28,5	28,5	4,00	4,00	
1175	0,72	0,73	20,0	20,0	2,00	2,00	
1210	0,36	0,37	18,0	19,0	2,00	2,00	
1245	0,29	0,30	16,0	16,0	1,00	1,00	
1280	0,75	0,79	22,5	23,0	3,00	3,00	
1315	0,28	0,29	15,5	15,5	1,00	1,00	
1350	1,20	1,21	16,0	16,0	5,00	5,00	
1385	0,39	0,39	19,5	19,5	2,00	2,00	
1420	0,64	0,65	22,5	22,5	2,00	2,00	
1455	0,72	0,71	23,5	24,0	3,00	3,00	
1490	1,74	1,74	17,0	17,0	5,00	5,00	
1525	1,40	1,41	27,0	27,0	4,00	4,00	
1560	1,82	1,83	25,0	25,0	4,00	4,00	
1595	0,72	0,73	20,5	21,0	2,00	2,00	
1630	0,71	0,72	20,0	19,5	3,00	3,00	
1665	0,71	0,72	23,5	23,5	2,00	2,00	
1700	0,55	0,56	19,0	19,5	2,00	2,00	
1735	1,00	1,02	15,5	15,5	2,00	2,00	

Liczba błędów grubych: 1

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,103

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,050

Prace kameralne rozpoczęto w listopadzie 2015 r., a zakończono w dniu podpisania niniejszego elaboratu. Do wprowadzenia i przetworzenia danych taksacyjnych posłużono się programem komputerowym „Taksator”.

Mapy numeryczne, zgodne ze standartem LMN, wykonano za pomocą aplikacji „LEMAN”, z wykorzystaniem 31737 współrzędnych punktów granicznych (w tym stabilizowanych 12124, niestabilizowanych 19613), pozyskanych z opracowania geodezyjnego.

### **6.3. ZESTAWIENIE PLANU URZĄDZENIA LASU**

Plan urządzenia lasu składa się z następujących części:

#### **➤ Egzemplarz dla Nadleśnictwa i RDLP:**

- elaborat z tabelami i zestawieniami oraz oprawionym oddzielnie programem ochrony przyrody,
- opisy taksacyjne z zamieszczonymi na końcu tabelami i wykazami,
- wykazy cięć rębnych, przedrębnych i zadań z zakresu hodowli lasu,
- mapy gospodarcze w skali 1:5000 w formacie A-1, z naniesionymi działkami zrębowymi oraz mapę przeglądową podziału na arkusze,
- mapy przeglądowe w skali 1 : 25 000:
  - a) cięć rębnych (foliowana, podklejona na płótnie),
  - b) drzewostanów(foliowana, podklejona na płótnie),
  - c) siedlisk leśnych – typów siedliskowych lasu,
  - d) ochrony lasu,
  - e) ochrony przeciwpożarowej,
  - f) funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego,
  - g) zagospodarowania łowieckiego,
  - h) nasiennictwa i selekcji,
- mapa sytuacyjno-przeglądowa w skali 1 : 50 000:
  - a) ogólna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa;

#### **➤ Egzemplarz dla DGLP:**

- elaborat z tabelami i zestawieniami oraz oprawionym oddzielnie programem ochrony przyrody,
- wykaz cięć wraz z tabelami,
- mapy przeglądowe w skali 1:25 000:
  - a) cięć rębnych,
  - b) drzewostanów,
  - c) siedlisk leśnych - typów siedliskowych lasu,
  - d) funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego;

- mapa sytuacyjno-przeładowa w skali 1:50 000:
  - a) ogólna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa;

➤ **Operat dla leśniczych:**

- opisy taksacyjne łącznie z wykazami cięć rębnych, przedrębnych i zadań z zakresu hodowli lasu,
- mapy gospodarczo-przeładowe obszaru leśnictwa w skali 1 : 10 000:
  - a) cięć rębnych (foliowana, podklejona na płótnie, w futerale),
  - b) drzewostanów;

➤ Do „**Programu ochrony przyrody**” dołączone zostały następujące mapy tematyczne w skali 1:25000:

- walorów przyrodniczych,
- rozmieszczenia chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt,
- zagrożeń przyrody oraz działań w zakresie ochrony przyrody i poprawy stanu lasu,
- gatunków, siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000.

Dane inwentaryzacyjne oraz mapy numeryczne, zamieszczone na płytach CD, przekazano do RDLP w Szczecinku i do Zarządu BULiGL w Sękocinie Starym. Natomiast na potrzeby DGLP przekazano na płycie CD: opisanie ogólne, program ochrony przyrody, dane inwentaryzacyjne i mapę numeryczną.

Niniejszy elaborat opracował Andrzej Skobiej, program ochrony przyrody sporządził Rafał Matysiak. Oba dokumenty skontrolował i sprawdził rachunkowo kierownik pracowni Mariusz Zawisłak. Całość przejrzał zastępca dyrektora BULiGL Oddziału w Szczecinku Mieczysław Kopciński.

**Kierownik pracowni u.l.**

**Kontrola i nadzór**

**DYREKTOR ODDZIAŁU**

Szczecinek, dnia 27.01.2017 r.

## **7. ZAŁĄCZNIKI**

# PROTOKÓŁ

## z posiedzenia Komisji Założeń Planu

zwołanej w celu omówienia wytycznych w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ustalenia i sformułowania założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary NATURA 2000

## w NADLEŚNICTWIE MIASTKO

---

Posiedzenie Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Miastko, zwołanej przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku, odbyło się w dniu 12.06.2014 r. w siedzibie Nadleśnictwa.

### Komisja w składzie:

**przewodniczący:** Sylwester Major – Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Szczecinku

### **członkowie:**

1. Jacek Przypaśniak – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu DGLP
2. Stanisław Walczak – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Szczecinku
3. Anna Stachowiak – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami RDLP w Szczecinku
4. Grzegorz Herbaczewski – Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów RDLP w Szczecinku
5. Paweł Soroczyński – Gł. specjalista SL z Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Szczecinku
6. Agnieszka Ramion-Harkawik – St. specjalista SL z Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Szczecinku
7. Mirosław Matusiak – p.o. Kierownik ZOL w Szczecinku
8. Janusz Szreder – Nadleśniczy Nadleśnictwa Miastko
9. Krzysztof Major – Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Miastko
10. Wojciech Robakowski – Inżynier Nadzoru z Nadleśnictwa Miastko
11. Harry Węsierski – Inżynier Nadzoru z Nadleśnictwa Miastko
12. Angelika Lulo – Specjalista SL z Nadleśnictwa Miastko
13. Marcin Majewski – leśniczy z Nadleśnictwa Miastko
14. Tadeusz Wagner – Dyrektor BUL i GL O/ Szczecinek
15. Barbara Florczak – St. specjalista z RDOŚ w Gdańsku
16. Mariusz Miotke – Specjalista z RDOŚ w Gdańsku
17. Marian Wilczewski – Przewodniczący ZO PZŁ Słupsk
18. Zdzisław Ardziejewski – Sekretarz ZO PZW Słupsk
19. Tadeusz Partyka – Towarzystwo Przyjaciół Lasu, Prezes Koła w Szczecinku,
20. Krzysztof Załuska – Stowarzyszenie Na Rzecz Wspierania Bioróżnorodności „Matecznik”
21. Jerzy Muchowski – Członek Zarządu Koła Łowieckiego „Dzik” Miastko
22. Kinga Szlendakowska – Kierownik Biura Lokalnej Grupy Działania „Wrzeciono”

23. Roman Ramion – Burmistrz Miastka
24. Eugeniusz Dmytryszyn – Wójt Gminy Koczała
25. Bożena Pankiewicz-Ginda – Sekretarz UMiG Biały Bór
26. Tomasz Skwierawski – Inspektor ze Starostwa Powiatowego w Człuchowie
27. Robert Zabuski – Inspektor ze Starostwa Powiatowego w Szczecinku
28. Agnieszka Wysocka – Referent ze Starostwa Powiatowego w Bytowie
29. Bogusław Bodnar – Właściciel Drew-Trans
30. Krzysztof Romanowski – Dyrektor ExPro Piaszczyzna
31. Przemysław Nachman – Właściciel F.H.H. „MAXIMUS”
32. Artur Keler – Prezes „Zielone” Sp. z o.o.
33. Marian Stańczyk – Zakład Usług Leśnych Stańczyk-Jankowski
34. Wojciech Karkut – Właściciel Zakładu Usług Leśnych „Las”

po wysłuchaniu referatu Nadleśniczego, koreferatu Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi, oraz po przeprowadzonej dyskusji podjęła następujące założenia dotyczące wykonania projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko:

Plan urządzenia lasu dla **Nadleśnictwa Miastko** zostanie opracowany według stanu na dzień 01 stycznia 2017 r., zgodnie z „Instrukcją urządzania lasu” stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r., która odwołuje się również do aktualnych (na stan opracowywanego projektu planu u.l.) wymogów w tym zakresie, zawartych w podstawowych aktach prawnych (ustawy, rozporządzenia) i aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (zarządzenia, zasady, instrukcje itp.).

## **Część A – WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZADZENIOWYCH.**

### **1. Prace siedliskowe.**

Nadleśnictwo posiada operat glebowo-siedliskowy z 1993 r. dla obrębu Biały Bór. Wykonawcą opracowania jest firma Usługi Gleboznawczo-Urządzeniowe „SIEDLISSKO S.C.” M. Nawrot i Synowie ze Szczecinka. Dla obrębu Miastko operat siedliskowy wykonało BULiGL oddział w Poznaniu w 2006 r. Nadleśnictwo udostępni operaty oraz późniejsze opracowania dla gruntów przyjętych wraz z niezbędnymi mapami wykonawcy planu. Opis siedliska i elementy gleb w projekcie nowego planu u.l. należy określić na podstawie w/w opracowań z zastrzeżeniem, że opis gleb należy dostosować do klasyfikacji CILP 2000, zgodnie ze słownikiem programu TAKSATOR.

Dane przestrzenne LMN charakteryzujące siedliska i gleby, tj. warstwę wydzieleni siedliskowych należy uzupełnić i dostosować do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej (SLMN).

### **2. Prace przygotowawcze.**

#### **2.1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.**

Nadleśnictwo posiada zebrane i zestawione informacje na temat obszarów chronionych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w swym zasięgu terytorialnym.

Wykonawca projektu planu u.l. winien ostatecznie zweryfikować i zaktualizować dane o obszarach chronionych na stan opracowania, na podstawie danych zawartych na stronie Ministerstwa Środowiska, danych właściwych RDOŚ, decyzji i uchwał jednostek samorządowych, uzgodnień z RDLP i Nadleśnictwem oraz ustaleń i materiałów własnych. Dodatkowo, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem, wykonawca winien wskazać obiekty i obszary o cennych walorach przyrodniczych (dotychczas nierozpoznane), zasługujące na objęcie ich formą ochrony przyrody.

Siedliska przyrodnicze (tzw. baza „INWENT”) wyszczególnione w ramach inwentaryzacji przeprowadzonej przez Lasy Państwowe w 2007 r., winny zostać zweryfikowane w ramach prac terenowych nad nowym planem u.l. i ujęte zgodnie z instrukcją u.l.

Jako drzewostany wyłączone z użytkowania głównego na okres obowiązywania planu u.l. na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego lub odpowiednich organów, uznaje się drzewostany w ostojach różnorodności biologicznej w ekosystemach leśnych.

Lasy ochronne należy przyjąć zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska DLOPiK-L-lp-0233-3/08 z dnia 10.03.2008 r. Kopię Decyzji wraz z odpowiednim komentarzem i wyjaśnieniem zmian wykonawca zamieści w elaboracie.

## **2.2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.**

Wykonawca sporządzający projekt planu urządzenia lasu w referacie na NTG winien powołać się na zapisy i ustalenia wynikające z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” i zaktualizować je stosownie do nowych okoliczności. Aktualizację przeprowadzić należy na podstawie informacji uzyskanych od służb zajmujących się planowaniem przestrzennym i strategią rozwoju w gminach, powiatach i województwach właściwych dla zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

W opisanu ogólnym nadleśnictwa, w rozdziale „Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów i nieruchomości będących w zarządzie nadleśnictwa” należy zamieścić podrozdział „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

## **2.3. Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez nadleśniczego wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.**

Pracami urzędniowymi zostaną objęte wszystkie grunty nadleśnictwa wg stanu na 1.01.2017 r.

Nadleśnictwo prowadzi ewidencję lasów, gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów znajdujących się w zarządzie nadleśnictwa, zgodnie z zarządzeniem nr 67 DGLP z dnia 17 lipca 2001 r. o ewidencji gruntów w LP (z uwzględnieniem zmiany załącznika nr 2, wprowadzonej zarządzeniem nr 29 DGLP z dnia 21 maja 2010 r.).

W związku z przekształceniem baz danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w formę elektroniczną Nadleśnictwo zleciło dodatkowe prace przygotowawcze mające na celu weryfikację i doprowadzenie do zgodności:

- ⇒ konturów oraz powierzchni działek ewidencyjnych, jak też użytków gruntowych z zasobem znajdującym się w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez starostę,
- ⇒ współrzędnych punktów granicznych z zasobem znajdującym się w ośrodkach.

Efektom tych prac będą zweryfikowane dane ewidencyjne (m.in. warstwa działek, warstwa użytków, rejestr powierzchniowy gruntów), jako wyjściowych do opracowania nowego projektu planu u.l. Ze względu na przewidywany zakres i specyfikę zmian, zgłoszenie zmian ewidencyjnych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego winno nastąpić dopiero po zakończeniu prac terenowych (tj. po ostatecznej weryfikacji terenowej) w terminie umożliwiającym ich formalne przyjęcie przed dniem obowiązywania nowego planu u.l. Dodatkowo, o zaistniałe zmiany ewidencyjne oraz o tzw. „zaszłości” winny zostać zaktualizowane wpisy w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo przekaze dla wykonawcy wykazy: gruntów spornych, gruntów stanowiących współwłasność, gruntów nieobjętych użytkowaniem (wyłączone z zagospodarowania na podstawie przyjętych przez RDLP w Szczecinku zasad dobrej gospodarki leśnej - FSC), gruntów przeznaczonych do zalesienia.

### 3. Przekazanie bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami.

Nadleśniczy przekaze protokolarnie (zgodnie z Zarządzeniem nr 13 DGLP z dnia 20 marca 2007 r.) dla wykonawcy prac w uzgodnionym z wykonawcą terminie dane, na które składać się będą:

- ⇒ baza materiałów źródłowych SILP, wg stanu na dzień przekazania.
- ⇒ zaktualizowane warstwy leśnej mapy numerycznej (LMN), sporządzone zgodnie z Zarządzeniem nr 74 DGLP z dnia 23.08.2001 r. z późniejszymi zmianami. Dane geometryczne LMN należy przekazywać w postaci warstw w strukturze wykonawcy. Przekazywane dane powinny być spójne z przekazywaną bazą SILP i sprawdzone aplikacją Kontrola LMN (do czasu użycia pełnej funkcjonalności aplikacji kontrolnej na SILPweb) lub kontrolą atrybutową i topologiczną SILPweb (po jej pełnym wdrożeniu). Wydruki raportów z kontroli logicznych SILP oraz kontroli LMN powinny stanowić załącznik do protokołu przekazania materiałów.
- ⇒ ortofotomapa wraz z numerycznym modelem terenu obejmująca zasięg terytorialny nadleśnictwa w celu wykorzystania do prac taksacyjnych.
- ⇒ zweryfikowana (po pracach przygotowawczych) mapa ewidencyjna gruntów (warstwa działek, użytków, punktów granicznych, zasięgu terytorialnego) w formie elektronicznej,
- ⇒ zweryfikowany (po pracach przygotowawczych) rejestr gruntów w formie elektronicznej dla nadleśnictwa wg stanu na 1 stycznia 2015 r. oraz w wydruku podpisany przez Nadleśniczego. Wydruki należy przekazać w podziale na gminy i obręby ewidencyjne osobno dla gruntów bez współwłasności i dla gruntów stanowiących współwłasność Nadleśnictwa.

Powyższe materiały należy przekazać **protokołem zdawczo-odbiorczym**

W razie zmian danych ewidencyjnych w trakcie sporządzania projektu PUL nadleśnictwo dostarczy dokumentację wykonawcy. **Wszelkiego rodzaju zmiany ewidencyjne (przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiany klasyfikacji i rodzaju użytków) należy zakończyć do końca 2015 r.** Po tym terminie nadleśnictwo wstrzyma się ze zmianami w rejestrze gruntów do czasu zakończenia opracowywania projektu planu urządzenia lasu. Zapobiegnie to ewentualnym różnicom między danymi zawartymi w planie a ewidencją gruntów i budynków oraz pozwoli wykonawcy planu na uwzględnienie zmian. Wszystkie zmiany ewidencyjne przeprowadzone po przekazaniu danych wykonawcy, powinny zawierać dokumentację geodezyjną (wykazy zmian danych ewidencyjnych, decyzje, protokoły zdawczo-odbiorcze, mapy ewidencyjne) w formie cyfrowej i analogowej. Klasyfikację gruntów rolnych należy przyjąć zgodnie z ewidencją gruntów i budynków. Ewentualne niezgodności użytków lub klasyfikacji gruntów ze stanem faktycznym na gruncie (zmiana rodzaju użytków, zmiana konturów) zostaną przedstawione – w formie pisemnej – przez Wykonawcę prac Nadleśniczemu przed przekazaniem prac terenowych, w celu podjęcia – również w formie pisemnej – decyzji przez Nadleśniczego o sposobie ujęcia w projekcie planu urządzenia lasu.

Wykonawca prac za podstawę stanu posiadania nadleśnictwa przyjmie rejestr gruntów sporządzony na podstawie prac przygotowawczych weryfikujących dane ewidencyjne i zaakceptowany przez Nadleśniczego. Zmiany ewidencyjne zaistniałe po przekazaniu wykonawcy danych wyjściowych należy również przekazywać i dokumentować właściwymi protokołami.

Niezgodności stwierdzone w trakcie terenowych prac taksacyjnych zostaną protokolarnie uzgodnione i spisane jako dodatkowe elementy korygujące stan posiadania – w formie protokołu rozbieżności.

### 4. Korekty podziału powierzchniowego oraz oznaczanie granic oddziałów.

W związku z połączeniem obrębów leśnych, **wprowadzona zostanie zgodnie z propozycją nadleśnictwa nowa numeracja oddziałów**. Ewentualne drobne korekty wykonawca uzgodni z nadleśnictwem i przedłoży do akceptacji komisji odbioru prac terenowych oraz do zatwierdzenia podczas NTG.



Granice wyłączeń taksacyjnych należy zaktualizować wykorzystując ortofotomapę i pomiary uzupełniające. Wyłączenia leśne tworzące drzewostany nasienne wyłączone i rezerwy, zasadniczo powinny pozostać pod tym samym adresem i z tą samą powierzchnią. Jeśli zachowanie tych parametrów nie będzie możliwe (z różnych względów), pozycje takie wymagają zgłoszenia i konsultacji z nadleśnictwem.

Należy wyszczególnić linie podziału przestrzennego lasu (tzw. linie oddziałowe) wymagające poszerzenia lub oczyszczenia. Prace z zakresu uzupełnienia i konserwacji znaków oddziałowych, jak również prace dotyczące ewentualnego poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu Nadleśnictwo winno zrealizować po zakończeniu prac nad projektem planu u.l.

#### **5. Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w planie urządzenia lasu, gruntów stanowiących współwłasność.**

Niewyraźne i trudne do identyfikacji w terenie granice pododdziałów należy oznaczać na wyłotach i skrzyżowaniach „obrączkami na czerwono”, wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi „na czerwono”. Na drzewach o cienkiej korze oznaczenia można wykonywać w inny sposób, np. farbą (spray) lub kredą (lubryka).

Grunty stanowiące współwłasność nie są elementem planowania urządzeniowego. Dla celów ewidencyjnych należy je ująć dodatkowo, po podsumowaniu danych inwentaryzacyjnych i zestawień projektu planu u.l.

#### **6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu.**

Zakupione zostaną aktualne ortofotomapy obejmujące obszar całego zasięgu terytorialnego nadleśnictwa łącznie z odpowiednim buforem granicznym. Odwzorowania (zdjęcia) niezbędne do opracowania ortofotomapy zostaną wykonane w miesiącu lipcu-sierpniu 2014 r. techniką cyfrową w zakresie 4 kanałów, zdjęcia w barwach naturalnych i bliskiej podczerwieni, w układzie PUWG 1992, w rozdzielczości – wielkość piksela nie więcej niż 25 cm.

Materiały takie wpłyną na lepsze uszczegółowienie danych opisowych oraz dokładniejsze aktualizowanie i uzupełnianie treści map.

#### **7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu.**

Niektóre cechy drzewostanów należy opisać (w zakresie i na zasadach określonych w § 26 instrukcji u.l.) poprzez weryfikację opracowań i dokumentów glebowosiedliskowych, poprzednich planów u.l. oraz konkretnych ustaleń widocznych cech drzewostanów na gruncie.

Nadleśnictwo dodatkowo przygotowuje i przekazuje wykonawcy projektu planu u.l. specyficzne, udokumentowane wykazy drzewostanów celem ujawnienia ich cech

#### **8. Wykonanie inwentaryzacji zasobów drzewnych, w tym decyzja w sprawie inwentaryzacji miąższości podrostu.**

Zgodnie z IUL, inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona zostanie statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału kołowych powierzchni próbnych. Warstwy stratyfikacyjne ustalone zostaną na nowej, aktualnej bazie nadleśnictwa, po przeprowadzeniu taksacji. Miąższość podrostu nie będzie rejestrowana.

#### **9. Zastosowanie jednostek kontrolnych.**

Nie zachodzi potrzeba stosowania jednostek kontrolnych.

#### **10. Szacowanie uszkodzeń w uprawach i młodnikach**

W związku ze specyfiką nadleśnictwa, zgodnie z § 39 pkt 7 IUL orientacyjne główne przyczyny uszkodzeń OWADY oraz GRZYBY będą, dodatkowo kodowane wg rodzaju czynnika sprawczego (do 3 rodzajów szkodnika lub patogena).

## 11. Pomiar drewna martwego.

Obliczenia i zestawienia drewna martwego w całym nadleśnictwie należy wykonać w oparciu o § 62 IUL na podstawie pomiarów przeprowadzanych na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej dla celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej.

## 12. Podział na obręb leśny oraz podział na leśnictwa.

**Nadleśnictwo wystąpi z wnioskiem do dyrektora RDLP o połączenie obrębów leśnych: Biały Bór i Miastko.** Podział na leśnictwa należy przyjąć zgodnie z zarządzeniem Nadleśniczego. Nadleśnictwo udostępni wykonawcy zarządzenie w terminie do końca 2015 r.

## 13. Zdefiniowanie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód.

Na podstawie danych z ZOL i ustaleń własnych Nadleśnictwo przygotowuje materiały definiujące obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód. Obszary te winny być zdefiniowane poprzez naniesienie ich konkretnych granic na mapach przeglądowych oraz opracowanie ich wykazów z zestawieniem powierzchni.

Granice tych obszarów winny być zaktualizowane w uzgodnieniu z Nadleśnictwem i właściwym ZOL na podstawie analizy przestrzennego rozkładu zainwentaryzowanych podczas taksacji uszkodzeń drzewostanów. Ostateczne granice tych obszarów należy zamieścić w projekcie nowego planu u.l. na mapie przeglądowej ochrony lasu. Opis taksacyjny drzewostanów w pierwotnych ogniskach gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny należy uzupełnić odpowiednią adnotacją w informacjach dodatkowych.

## 14. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych.

Zobowiązuje się wykonawcę projektu planu u.l. do kontroli wewnętrznej potwierdzonej stosowną dokumentacją.

Ze strony zamawiającego, kontrole i odbiory robót urządzeniowych zostaną przeprowadzone zgodnie uregulowaniami wewnętrznymi, tj. zgodnie (m.in.) z Zarządzeniem nr 63 DGLP z dnia 13.08.2002 r. Kontrole formalnie udokumentowane protokołami, będą realizowane sukcesywnie – jako potwierdzenie zaawansowania prac oraz etapowo – jako odbierające poszczególne ich części. W imieniu Dyrektora RDLP w Szczecinku obowiązek ten będzie realizowany przez osoby i zespoły do tego powołane, i tak:

- ⇒ przedstawiciele RDLP w Szczecinku z możliwym udziałem przedstawicieli nadleśnictwa, będą prowadzić bieżące kontrole zaawansowania prac w toku całego okresu realizacji projektu planu u.l.
- ⇒ zespół zadaniowy do kontroli i odbioru robót urządzeniowych, przeprowadzi końcowe kontrole i odbiory prac taksacyjnych, opracowanych i zestawionych oraz oceni ich przydatność do opracowań kameralnych, w terminie do **31 grudnia 2015 r.**
- ⇒ zespół kontroli pomiaru miąższości, przeprowadzi test kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, w terminie do **30 czerwca 2016 r.**
- ⇒ zespół zadaniowy do kontroli i odbioru robót urządzeniowych, przeprowadzi końcową kontrolę i odbiór całości projektu planu u.l. oceniając jego kompletność i merytoryczną zgodność z umową, przepisami prawa oraz wytycznymi i ustaleniami w tym zakresie.

## 15. Docelowa sieć dróg leśnych

Nadleśnictwo udostępni wykonawcy projektu planu u.l. opracowanie docelowej sieci dróg Nadleśnictwa, celem uwzględnienia w nowym projekcie planu u.l. parametrów dróg określonych podczas inwentaryzacji. Stwierdzone rozbieżności pomiędzy przedmiotowym opracowaniem a stanem na gruncie wykonawca projektu planu u.l. winien zgłosić Nadleśnictwu w formie wykazu rozbieżności docelowej sieci dróg Nadleśnictwa.

## **16. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania PUL na środowisko i na obszary Natura 2000.**

Zgodnie z § 129 instrukcji u.l. (oraz z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - Dz. U. Nr 199, poz. 1227) postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000, powinno obejmować:

- 1) Uzgodnienie pomiędzy Dyrektorem RDLP a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (RDOŚ) oraz Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym (PWIS), zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,
- 2) Sporządzenie prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,
- 3) Wystąpienie od RDOŚ oraz PWIS z wnioskiem i uzyskanie opinii dotyczących projektu planu urządzenia lasu oraz prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,
- 4) Zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, poprzez:
  - ⇒ ogłoszenia w BIP i prasie lokalnej,
  - ⇒ możliwość składania uwag i wniosków do założeń planu urządzenia lasu,
  - ⇒ możliwość zapoznania się z projektem planu u.l. i składanie uwag,
  - ⇒ możliwość udziału w Komisji Projektu Planu mającej charakter debaty publicznej.

## **17. Sprawy organizacyjne**

W toku całego okresu prac nad projektem planu u.l. zobowiązuje się Nadleśnictwo do szerokiej i aktywnej współpracy merytorycznej, zarówno z wykonawcą projektu planu u.l., jak i z przedstawicielami urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych oraz organizacjami zainteresowanymi gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa, czego efektem winny być bieżące ustalenia i wyjaśnianie aspektów problemowych.

Przed rozpoczęciem prac terenowych do projektu planu u.l. wykonawca zgłosi ten fakt Nadleśnictwu celem uzgodnienia dogodnych form komunikacji oraz wzajemnego udostępniania danych i materiałów, które posłużą etapowym uzgodnieniom wyników prac.

## **Część B – ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU.**

### **1. Obszary chronione i funkcje lasu.**

#### **1.1 Wytyczne dla obszarów chronionych w nadleśnictwie.**

- ⇒ rezerwaty przyrody – uwzględnić w planie u.l. zabiegi ochronne określone w planach ochrony lub w zadaniach ochronnych dla rezerwatów przyrody oraz ich otulin; uwzględnić projekty planów ochrony wskazane przez właściwe RDOŚ, uzgodnić z RDOŚ projekt planu u.l. w części dotyczącej bezpośredniego sąsiedztwa rezerwatu w zakresie ustaleń planu, mogących negatywnie wpłynąć na ochronę przyrody rezerwatu;
- ⇒ obszary chronionego krajobrazu – przestrzegać w planie urządzenia lasu zakazów wprowadzonych uchwałą sejmiku województwa w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu, zgodnie z Art.24, ust.1 ustawy o ochronie przyrody;
- ⇒ obszary Natura 2000 – uwzględnić w planie u.l. ustalenia planów zadań ochronnych lub planów ochrony dla obszaru Natura 2000; uwzględnić projekty planów zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wskazane przez RDOŚ;
- ⇒ użytki ekologiczne – przestrzegać zakazów wprowadzonych uchwałą rady gminy w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych, zgodnie z zapisami Art.45, ust.1 ustawy o ochronie przyrody;
- ⇒ pomniki przyrody – uwzględnić w planie u.l. ewentualne zalecenia odnośnie realizacji czynnej ochrony obiektów uznanych za pomniki przyrody, określone w aktach prawnych uznających pomniki przyrody;
- ⇒ strefy ochronne miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków – uwzględnić w planie u.l. postanowienia ochronne określone w decyzjach administracyjnych ustalających strefy ochrony;
- ⇒ lasy ochronne – uwzględnić w planowaniu szczegółowym kategorii lasów ochronnych wyszczególnione w art. 15 ustawy o lasach;
- ⇒ „ostoje różnorodności biologicznej” – wyłączyć z użytkowania głównego;
- ⇒ stanowiska archeologiczne – uwzględnić w planie u.l. lokalizację stanowisk archeologicznych zgodnie z danymi znajdującymi się u Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

#### **1.2 Funkcje lasu.**

Zgodnie z § 25 instrukcji u.l. dla celów planowania urządzeniowego należy przyjąć podział – w zależności od dominującej roli pełnionych funkcji ochronnych - na 3 podstawowe (główne) grupy lasów: lasy rezerwatowe, lasy ochronne oraz lasy gospodarcze

### **2. Typy siedliskowe lasu oraz potrzeba ich ewentualnego uzupełnienia o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.**

Zgodnie z § 22 instrukcji u.l. typ siedliskowy lasu (TSL) należy określić dla gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych (bez gruntów związanych z gospodarką leśną) oraz dla gruntów nieleśnych przeznaczonych do zalesienia. Dodatkowo w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi, dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000, opis TSL winien być obowiązkowo rozszerzony o rodzaj leśnego siedliska przyrodniczego (LSP).

### **3. Typy drzewostanów.**

Dla poszczególnych TSL, bez względu na przynależność do poszczególnych mezoregionów przyrodniczo-leśnych, przyjmuje się następujące typy drzewostanów (TD), określające formy docelowych zestawów pożądanych gatunków drzew, spodziewane do uzyskania w wieku dojrzałości drzewostanu do odnowienia.

Dla każdego wyłączenia, dla którego określa się TSL należy przyjąć jeden z wariantów TD, kierując się stanem siedliska, stopniem uwilgotnienia oraz specyfiką i stanem zbiorowiska roślinnego.

Przyjęty w ten sposób TD dla wyłączeń z rozpoznaniem LSP zapewni ich ochronne cele gospodarowania a dla pozostałych wyłączeń stanowić będzie ramy hodowlane.

#### TD o kierunku gospodarczym.

Bs	Bśw	Bw	Bb	BMśw	BMw	BMb	LMśw	LMw	LMb	Lśw	Lw	LI	OI	OIJ
So	So	So ŚwSo ŚwBrz	So	So BkSo DbSo ŚwSo	So ŚwSo SoŚw DbSo ŚwBrz BrzSo	So BrzSo SoŚw	Bk BkSo DbSo SoBk SoDb ŚwDb	SoDb DbSo SoŚw	OI	Bk DbBk BkDb	Db JsDb	JsDb*	OI	OIJs* JsOI* DbOI

\* TD do zastosowania po ustaniu zamierania Js

#### TD o kierunku ochronnym - dla ochrony rozpoznanych LSP

9110	9130	9160	9190	91D0	91E0	91F0
Kwaśne buczyny	Żyzne buczyny	Grąd subatlantycki	Kwaśne dąbrowy	Bory i lasy bagienne	Łęgi wierzbowo-topolowo-olszowo-jesionowe	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe
Bk	Bk	Db GbDb BkDb	SoDb Db BkDb	Brz So	OI JsOI*	Db

\* TD do zastosowania po ustaniu zamierania Js

W trakcie 10-letniej realizacji planu u.l. dopuszcza się w konkretnym drzewostanie modyfikację przyjętego w trakcie opracowywania planu u.l TD (w ramach przyjętych wariantów), jeśli jest to uzasadnione względami hodowlanymi.

#### 4. Wieki rębności.

Przyjmuje się następujące **przeciętne wieki rębności** dla głównych gatunków drzew. Odpowiadają one zakresom wieków rębności określonym dla Nadleśnictwa w wykazie zamieszczonym w rozdziale VIII instrukcji u.l. dla So, Św, Jd, Bk, i Db a dla pozostałych gatunków odpowiadają kryteriom określonym w § 83 ust.3 instrukcji u.l:

Gatunek	Przeciętny wiek rębności
Db	140
Bk	110
So, Md, Jd, Dg, Kl, Jw, Js, Db odroślowy	100
Św, Brz, Lp, Ol, Gb	80
Os, Ol odroślowa	60
Tp, Olsz	40

Przeciętne wieki rębności służą głównie do obliczania cząstkowych etatów użytkowania rębego według dojrzałości drzewostanów oraz tworzą podstawy do określania indywidualnych wieków dojrzałości rębnej dla poszczególnych drzewostanów.

Indywidualny **wiek dojrzałości rębnej drzewostanu**, należy określić dla każdego drzewostanu z dokładnością do 10 lat według następujących zasad:

- 1) Dla drzewostanów młodszych, dla których określa się dwucyfrową jakość hodowlaną wiek dojrzałości rębnej drzewostanu winien być zgodny z przeciętnym wiekiem rębności przyjętym dla gatunku panującego w drzewostanie,
- 2) Dla drzewostanów, dla których określa się jednocyfrową jakość techniczną (starszych lub kwalifikujących się do przebudowy pełnej) wiek rębności drzewostanu, nazywany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu lub wiekiem dojrzałości drzewostanu do odnowienia, określa się indywidualnie. Może on, lecz nie musi być zgodny z przeciętnym wiekiem rębności dla gatunku panującego w drzewostanie, tzn. można przyjąć wartość niższą lub wyższą, uwzględniając:
  - ⇒ rzeczywisty skład gatunkowy drzewostanu,
  - ⇒ jakość techniczną gatunku panującego w drzewostanie,
  - ⇒ stopień uszkodzenia drzewostanu,
  - ⇒ zgodność składu gatunkowego drzewostanu z TD,
  - ⇒ przyjęte okresy: odnowienia, uprzątnięcia lub przebudowy drzewostanu,
  - ⇒ „Wytyczne w sprawie kryteriów i postępowania przy określaniu indywidualnego wieku dojrzałości do odnowienia drzewostanów” (rozdział VIII instrukcji u.l.).

## 5. Podział lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa.

Dla celów planowania urządzeniowego w Nadleśnictwie tworzy się:

Gospodarstwo specjalne (S), obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne w Nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych. Zaliczyć tu należy:

- ⇒ rezerwy przyrody wraz z ich otuliną;
- ⇒ projektowane i proponowane rezerwy;
- ⇒ lasy glebochronne na stokach o nachyleniu powyżej 45° oraz na stromych zboczach jarów, wąwozów i wzgórz;
- ⇒ lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej;
- ⇒ lasy na terenie ośrodków wypoczynkowych i w ich najbliższym otoczeniu;
- ⇒ lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody;
- ⇒ lasy na siedliskach bagiennych: Bb, BMb, LMb, Lł;
- ⇒ lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne i drzewostany zachowawcze;
- ⇒ lasy na gruntach wpisanych do rejestru zabytków i ze stanowiskami arch. w strefie „W”;
- ⇒ lasy ze źródłiskami i inne, cenne pod względem przyrodniczym lub krajobrazowym, w szczególności na gruntach przyległych do rzek, ostoje różnorodności biologicznej;
- ⇒ lasy na których zainwentaryzowano siedliska przyrodnicze NATURA 2000 o znaczeniu priorytetowym.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O), obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody. W gospodarstwie tym, dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnić należy obszary kwalifikujące się do jednolitych sposobów zagospodarowania.

W warunkach Nadleśnictwa będzie to: zrębowy (GZ) lub przerębowo-zrębowy (GPZ) sposób zagospodarowania – zależnie od rębni projektowanej zgodnie z tabelą zamieszczoną poniżej (w punkcie 6).

## 6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych.

Przyjmuje się następujący schemat projektowania rodzajów rębni w zależności od przyjętych TSL i przyjętych dla nich TD

TSL	TD	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
Bs	*nie przewiduje się użytkowania rębego		
Bśw	So	I	II
Bw	So, ŚwSo, ŚwBrz	I	II
Bb	*nie przewiduje się użytkowania rębego		
BMśw	So, ŚwSo	I	III
	BkSo, DbSo	III	I, II
BMw	So, ŚwSo, SoŚw, ŚwBrz, BrzSo	I	III
	DbSo	III	I,II
BMb	*nie przewiduje się użytkowania rębego		
LMśw	BkSo, DbSo	III	I, II
	Bk, SoBk, SoDb, ŚwDb	II	III, IV
LMw	DbSo	III	I,II
	SoDb, SoŚw	II	III,IV
LMb	*nie przewiduje się użytkowania rębego		
Lśw	Bk, DbBk, BkDb	II	III, IV
Lw	Db, JsDb	II	III, IV
Lł	*nie przewiduje się użytkowania rębego		
OI	OI	I	III
OIJ	OIJ	II	I, III
	JsOI, DbOI	III	I, II, IV

\* z wyjątkiem sytuacji kłęskowych

Ponadto na siedliskach przyrodniczych:

LSP	Nazwa siedliska	TD	Sposób zagospodarowania
9110	Kwaśne buczyny	Bk	II / III / IV
9130	Żyzne buczyny	Bk	II / III / IV
9160	Grąd subatlantycki	Db	II / III / IV
		GbDb	
		BkDb	
9190	Kwaśne dąbrowy	SoDb	II / III / IV
		Db	
		BkDb	
91D0	Bory i lasy bagienne	Brz	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
		So	
91E0*	Łęgi wierzbowo- topolo-wo-olszowo- jesionowe	OI	II / III / IV
	Źródlikowe lasy olszowe na niżu	JsOI	
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	OI	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
		Db	

\* siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania rębego powinny zawierać: rodzaj czynności (rębni), pilność czynności (fakultatywnie), numer działki manipulacyjnej (fakultatywnie), powierzchnię zabiegu i pozyskanie miąższości w procentach.

Przy projektowaniu rodzaju oraz lokalizacji cięć rębnych należy przestrzegać następujących zasad:

- 1) Podczas planowania procesów odnowieniowych, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, należy uwzględnić:
  - ⇒ przyjęty cel hodowlany (TD)
  - ⇒ ograniczenia i nakazy prawne wynikające funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
  - ⇒ zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.
- 2) Priorytetowo, w pierwszej kolejności inicjować i kształtować naturalne procesy odnowieniowe, oraz wykorzystywać istniejące już odnowienie naturalne.
- 3) W gospodarstwie specjalnym i lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb ochronnych i hodowlanych, co nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany funkcji, dla których zostały włączone do tych gospodarstw.
- 4) Na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb, L1) oraz Bs należy zrezygnować z użytkowania rębego za wyjątkiem odsłaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz za wyjątkiem sytuacji klęskowych.
- 5) Dla zapewnienia wymogów oraz zachowania ładu przestrzenno-czasowego, cięcia projektować w ramach ostępów stałych przyjętych w poprzednim planie u.l. z ewentualną optymalizacją ich zasięgów podyktowaną sytuacją obecną (korekta ładu przestrzennego, grunty przyjęte, ograniczenia lub wyłączenia z użytkowania itp.).
- 6) W celu przyspieszenia procesu odnowienia w ostępach, w których występują zakłócenia ładu przestrzenno-czasowego należy kontynuować cięcia w ramach tzw. ostępów przejściowych, natomiast w przypadku znacznej koncentracji w ostępie drzewostanów jednowiekowych i jednogatunkowych, wymagających działań odnowieniowych wskazane jest zakładanie wrębów.
- 7) Projektując procesy odnowieniowe drzewostanów należy określić:
  - ⇒ rodzaje rębni i % poboru miąższości - elementy techniczne rębni rozumiane jako sposoby wykonywania cięć,
  - ⇒ wielkość, kształt i położenia działek manipulacyjnych – elementy przestrzenne rębni,
  - ⇒ okresy odnowienia (uprzątnięcia, przebudowy) – elementy czasowe rębni.
- 8) W drzewostanach w klasie odnowienia (KO) i klasie do odnowienia (KDO), gdzie rozpoczęto już procesy odnowieniowe, zasadniczo należy kontynuację rodzaj użytkowania rębego zastosowany w poprzednim planie u.l.
- 9) Przy projektowaniu zrębów przebiegających wzdłuż całego oddziału, czynnikiem determinującym wielkość zrębu będzie jego szerokość; w innych przypadkach decydującym kryterium winna być powierzchnia zrębu.
- 10) Dopuszcza się stosowanie rębni zupełnej w litych świerczynach i w drzewostanach ze znaczną przewagą świerka, bez względu na siedliskowy typ lasu oraz w lasach wodochronnych na słabych siedliskach borowych.
- 11) Drzewa mateczne łącznie z otuliną i drzewami pomocniczymi nie podlegają wyrębowi. Jeżeli w GTD lub innym zakłada się zręb, to wokół każdego drzewa matecznego należy pozostawić otulinę o promieniu min. 20 m, aby mieściły się w niej także istniejące drzewa porównawcze.
- 12) W celu pozostawienia fragmentów starodrzewu (do 5% powierzchni manipulacyjnej) wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do naturalnego ich rozpadu, należy planować schema-



tycznie 95% miąższości do pozyskania przy projektowaniu rębni I oraz przy projektowaniu usunięcia drzewostanu z powierzchni międzygniazdowej w rębniach IIIa i IIId.

- 13) Nie jest konieczne pozostawianie fragmentów starodrzewu (planować 100%) w przypadku:
- ⇒ zagrożenia trwałości pozostawianego fragmenty starodrzewu (w tym: lite świerczyny, drzewostany w fazie rozpadu, znacznie uszkodzone itp.),
  - ⇒ zagrożenia bezpieczeństwa ludzi i mienia,
  - ⇒ zrębów o powierzchni mniejszej niż 1 ha,
  - ⇒ zlokalizowania cięć w bloku upraw pochodnych,
  - ⇒ działki zrębowej z której w trakcie rozplanowania cięć rębnych wyłączono i pozostawiono fragmentu d-stanu np. otaczający bagno, wąwóz czy leżący przy cieku wodnym, w efekcie czego pozostawienie starodrzewu odnosić się będzie do całego oddziału lub ostępu, a nie działki zrębowej.
- 14) Bezpośrednio przy źródłiskach, rzekach i jeziorach zaleca się kształtowanie ekotonów bez stosowania cięć zupełnych. W drzewostanach takich na etapie planowania należy wydzielić pas ochronny o szerokości zbliżonej do wysokości gatunku panującego w drzewostanie, w którym kształtować się będzie strefę przejściową innym sposobem zagospodarowania. Dopuszcza się projektowanie cięć zupełnych (zrębów zupełnych i usuwanie drzewostanu z powierzchni międzygniazdowej w rębniach IIIa i IIId) w sytuacjach gdy ekoton taki można kształtować w ramach 5% powierzchni pozostawionych fragmentów starodrzewu.
- 15) Ze względów bezpieczeństwa w ruchu komunikacyjnym, przy planowaniu rębni nie pozostawiać przy drogach krajowych i wojewódzkich oraz przy szlakach kolejowych pasów starodrzewi, a pozostawione przy drogach w poprzednich latach pasy starodrzewi projektować do cięć rębnych (w tym także rębni zupełnej), celem tworzenia stref przejściowych (ekotonów) zgodnie z zapisami § 27 ZHL. O sposobie tworzenia stref przejściowych decyduje Nadleśniczy.
- 16) Działki manipulacyjne (działki zrębowe, pasy, smugi itp.) należy schematycznie planować w postaci pasów o prostych liniach. Wskazanie z § 31 ust.6 zasad hodowli lasu, że zalecany jest zatokowy lub schodkowy przebieg linii zrębowej należy traktować jako wytyczne techniczne dla realizującego plan. Natomiast w celu urozmaicenia przebiegu działek manipulacyjnych, należy na etapie planowania wykorzystać naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy itp. szczegóły terenowe.
- 17) Przyjmuje się następujące średnie okresy odnowienia:

Gospodarstwo	Sposób zagospodarowania		
	Rębnia IIIa	Rębnia IV	Pozostałe rębnie złożone
„S”	10	40	30
„O”	10	40	30
„GPZ”	10	40	20

- 18) Czynności pilne projektować w przypadku konieczności:
- ⇒ niezwłocznego odslaniania młodego pokolenia w drzewostanach KO,
  - ⇒ pilnego uporządkowania drzewostanów po szkodach lub klęskach.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy wykaz pozycji rębnych planowanych do wykonania w ostatnim roku planu u.l. tj. 2016 r. **W związku z taksacją lasu wykonywaną w 2015 r., zobowiązuje się Nadleśnictwo do całkowitej realizacji cięć rębnych wynikających z dotychczasowego planu do końca września 2016 r.**

Ostateczna wersja projektu planu cięć wraz z wielkością przyjętego etatu użytków rębnych winna być protokolarnie uzgodniona z Nadleśnictwem i RDLP przed NTG. Dodatkowo Wykonawca projektu planu u.l. winien uzgodnić z Nadleśnictwem wykaz cięć rębnych planowanych do wykonania w 2016 r. (w 1 roku obowiązywania planu).

W opisanii ogólnym należy szeroko opisać wymogi wynikające z ZHL, zasad i kryteriów certyfikacji FSC oraz kryteriów i wskaźników trwałego i zrównoważonego zagospodarowania lasów PEFC w kwestii postępowania z cięciami wzdłuż cieków wodnych, bagien, zbiorników wodnych z uwzględnieniem elementów specyficznych i szczególnych dla nadleśnictwa.

## **7. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów oraz szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.**

W toku prac urzędniowych, wykonawca projektu planu u.l. winien sporządzić „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” (według wzoru nr 3). Zasadniczą podstawą do określenia potrzeb przebudowy winna być indywidualna ocena każdego drzewostanu pod kątem zapewnienia osiągnięcia celów trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, biorąc pod uwagę następujące jego elementy: stabilność, wiek, stopień uszkodzenia, jakość, stopień zgodności składu gatunkowego z przyjętym dla niego typem lasu oraz warunki środowiskowe a możliwość prowadzenia przebudowy.

Biorąc pod uwagę powyższe zasady i specyfikę Nadleśnictwa przyjmuje się następujące priorytety kwalifikowania drzewostanów do poszczególnych grup przebudowy:

### **A. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębnego w I 10-leciu;**

⇒ drzewostany niestabilne w fazie rozpadu o niskim zadrzewieniu, zasadniczo z przewagą gatunków iglastych, wymagające przebudowy sposobem zrębowym,

⇒ drzewostany trwale i w znacznym stopniu uszkodzone,

⇒ drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym oraz drzewostany na gruntach porolnych o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla nich typem drzewostanu, które osiągnęły przyjęty schematycznie wiek rębności drzewostanu w wielkości wynikającej wprost z wieku rębności dla gatunku głównego w drzewostanie,

⇒ drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym oraz drzewostany na gruntach porolnych o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla nich typem drzewostanu, którym ze względu na niestabilność, uszkodzenia lub mierną jakość, obniżono indywidualny wiek rębności drzewostanu.

### **B. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębnego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu;**

Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym oraz drzewostany na gruntach porolnych o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla nich typem drzewostanu, które nie osiągnęły jeszcze przyjętego schematycznie wieku rębności drzewostanu w wielkości wynikającej wprost z wieku rębności dla gatunku głównego w drzewostanie, zasadniczo w kolejności:

⇒ drzewostany o niższym zadrzewieniu, stosunkowo stabilne i dobrej jakości,

⇒ drzewostany wymagające przygotowania do wprowadzenia odnowienia poprzez odpowiednie cięcia trzebieżowe.

### **C. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych**

Drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla niego typem drzewostanu oraz drzewostany na gruntach porolnych (bez względu na stopień zgodności), o niepełnym zwarciu, osłabione, zasadniczo w IIb i IIIa klasie wieku, w których zaplanowano wprowadzenie dolnego piętra lub zaplanowano dolesienia luk i przerzedzeń na znaczącej powierzchni.

Wykaz, tak zgrupowanych drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy wykonawca projektu planu u.l. uzgodni z Nadleśnictwem i przedłożyć do akceptacji komisji odbioru prac terenowych oraz do zatwierdzenia podczas NTG.

## 8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu.

Mając na względzie naturalne zmiany faz rozwojowych drzewostanów w 10-letnim okresie planowania, przyjmuje się zasadę, iż projektowane wskazania gospodarcze odnośnie pielęgnowania lasu winny uwzględniać aktualne fazy rozwojowe drzewostanów oraz stwierdzone na gruncie aktualne potrzeby z zakresu pielęgnowania. Tak zaprojektowane wskazania gospodarcze określą charakter i kierunek zabiegów pielęgnacyjnych w poszczególnych drzewostanach. Nie ogranicza (a wręcz wskazuje) to możliwości stosowania kolejnych zabiegów pielęgnacyjnych wykonywanych w 10-letnim okresie, a wynikających z bieżących potrzeb hodowlanych.

- 1) Zabiegi pielęgnacyjne planować w całych wyłączeniach (bez redukowania powierzchni zabiegu) lub dla tych ich części, dla których nie przewiduje się użytkowania rębego.
- 2) Nie określać nawrotów zabiegu w 10-leciu (projektować jednorazowo, tj. bez zwielokrotniania o przewidywane nawroty).
- 3) Pielęgnowanie upraw (**istniejących**) - PU, pielęgnowanie młodników – PM, trzebieże wczesne – TW oraz trzebieże późne – TP, projektować oddzielnie, bez łączenia kolejnych czynności (w zależności od aktualnej fazy rozwojowej), w wyłączeniach z realną potrzebą wykonania zabiegu (jako pierwszego w okresie obowiązywania planu).
- 4) Nie planować szczegółowo powierzchni pielęgnowania projektowanych upraw, jak również wielkości projektowanych poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach – potrzeby z tego zakresu należy ująć łącznie w opisie ogólnym, określając poziom procentowy w odniesieniu do powierzchni projektowanych upraw, odpowiednio:
  - ⇒ poprawki i uzupełnienia w projektowanych uprawach – **10 %**
  - ⇒ pielęgnowanie projektowanych upraw – **nie planować**
- 5) Zabiegi pilne projektować w przypadku występowania zaniedbań pielęgnacyjnych, szczególnie w drzewostanach młodszych klas wieku, wielogatunkowych, o zróżnicowanej dynamice wzrostu poszczególnych gatunków.

## 9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

Dla poszczególnych TSL i przyjętych dla nich wariantów TD przyjmuje się następujące orientacyjne udziały procentowe poszczególnych gatunków przy projektowaniu upraw:

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw [%]	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe
Bs	So	So 90	Brz i in.10
Bśw	So	So 80-90	Brz i in. 10-20
Bw	So	So 80-90	Brz, Św i in. 10
	ŚwSo	So 60, Św 30	Brz i in. 10
	ŚwBrz	Brz 50, Św 30	So i in. 20
Bb	So	So 80-90	Brz i in. 10-20
BMśw	So	So 80	Bk 10, Db i in. 10
	BkSo	So 60-70, Bk 20-30	Db i in. 10
	DbSo	So 70, Db 20	Bk i in. 10
	ŚwSo	So 60, Św 30	Db i in. 10
BMw	So	So 70	Db10, Św10, Brz10
	ŚwSo	So 50, Św 30	Db i in. 20
	SoŚw	Św 50, So 30	Db i in. 20
	DbSo	So 70, Db20	Św, Brz 10
	ŚwBrz	Brz 50, Św 30	So, Db 20
	BrzSo	So 50, Brz 30	Św i in. 20
BMb	So	So 80	Brz 10, Św 10
	BrzSo	So 60, Brz 30	Św i in. 10

	SoŚw	Św 60, So 30	Brz i in. 10
LMśw	Bk	Bk 80	Db i in. 20
	BkSo	So 50, Bk 30,	Db i in. 20
	DbSo	So 50, Db 30	Bk i in. 20
	SoBk	Bk 50, So 30	Db, Md i in. 20
	SoDb	Db 50, So 30	Bk, Md i in. 20
	ŚwDb	Db 50, Św 30	Brz, So i in. 20
LMw	SoDb	Db 50, So 30	Św i in. 20
	DbSo	So 50, Db 30	Św, Brz i in. 20
	SoŚw	Św 50, So 30	Db, Brz i in. 20
LMb	Ol	Ol 70	Brz i in. 30
Lśw	Bk	Bk 80	Db i in. 20
	DbBk	Bk 50, Db 30	Md i in. 20
	BkDb	Db 50, Bk 30	Md i in. 20
Lw	Db	Db 80	Jś, Św i in. 20
	JsDb *	Db 60, Js 30	Wz, Gb i in. 10
Lł	JsDb *	Db 60, Js 30	Wz, Gb i in. 10
Ol	Ol	Ol 90	Js i in. 10
OlJ	OlJs *	Js 40, Ol 40	Brz, Św, Wz i in. 20
	JsOl *	Ol 60 Js 30	Brz, Db, Wz i in. 10
	DbOl	Ol 60 Db 30	Brz, Js, Wz i in. 10

\* TD do zastosowania po ustaniu zamierania Js

Dodatkowo dla ochrony rozpoznanych siedlisk przyrodniczych przyjmuje się następujące orientacyjne udziały procentowe poszczególnych gatunków przy projektowaniu upraw:

LSP		TD	Orientacyjny skład upraw [w %]	
			Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe
9110	Kwaśne buczyny	Bk	Bk 90	So 10
9130	Żyzne buczyny	Bk	Bk 80	Db 10, Lp, Czrp, Gb 10
9160	Grąd subatlantycki	Db	Db 50	Bk 20, Gb 20, Lp, Czrp, Jb, Kl, Wz, Os 10
		GbDb	Db 50, Gb 30	Bk 10, Lp, Jb, Gr 10
		BkDb	Db 50, Bk 30	Gb 10, Lp, Jb, Gr 10
9190	Kwaśne dąbrowy	SoDb	Db 40, So 30	Bk 20, Brz 10
		Db	Db 90	Bk, Brz 10
		BkDb	Db 60, Bk 30	So, Brz 10
91D0*	Bory i lasy bagienne	Brz	Naturalnie wykształcająca się proporcja pomiędzy So i Brz przy przewadze Brz	
		So	Naturalnie wykształcająca się proporcja pomiędzy So i Brz przy przewadze So	
91E0*	Łęgi wierzbowo-topolowo-olszowo-jesionowe	Ol	Ol 70	Wz 20, Js, Gb, Lp, Kl, Czm 10
		JsOl**	Ol 60, Js 30	Wz, Gb, Lp, Kl, Czm 10
	Zróżliskowe lasy olszowe na niżu	Ol	Ol 90	Js, Bst 10
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Db	Db 60	Wzs 20, Js, Olcz 10, Kl, Czm 10

\* siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

\*\* TD do zastosowania po ustaniu zamierania Js

Wskazania gospodarcze, dotyczące hodowli lasu, powinny obejmować wszystkie grunty wymagające:

- ⇒ zabiegów melioracyjnych (agrotechnicznych i wodnych – ale tylko tych, które są związane z odnowieniami i zalesieniami),
- ⇒ zalesień,
- ⇒ odnowień naturalnych i sztucznych,
- ⇒ dolesień luk,
- ⇒ poprawek i uzupełnień,
- ⇒ wprowadzania dolnego piętra,
- ⇒ wprowadzania podszytów,
- ⇒ pielęgnowania istniejących upraw,
- ⇒ pielęgnowania młodników (wyłącznie CP, **bez planowania CPP**).

Planując wskazania gospodarcze z zakresu hodowli lasu, podawać należy rodzaj projektowanych czynności i ich powierzchnię (jednorazowo, tj. bez zwielokrotniania o przewidywane nawroty), według proponowanych poniższych zasad:

- 1) Przy planowaniu odnowień przy rębniach złożonych, dolesień luk, poprawek i uzupełnień, powierzchnię zabiegu redukować do realnych potrzeb jego wykonania.
- 2) Dolesienie luk powinno być projektowane tylko w warunkach stwarzających szansę wzrostu młodego pokolenia drzew. Drobnych luk i przerzedzeń (spełniających korzystną rolę w ochronie różnorodności biologicznej i kształtowaniu klimatu wnętrza lasu) nie należy przeznaczać do uproduktywnienia.
- 3) Mając na względzie nieuchronność uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu zniszczeń przez zwierzynę, należy zwiększyć szacowaną do odnowienia powierzchnię w KO i KDO o 10 % (oprócz drzewostanów użytkowanych rębnią IIIa).
- 4) Formalną podstawę zaplanowania do zalesienia użytków rolnych lub innych gruntów niezaliczonych do lasów, jest ich przejęcie w celu zalesienia oraz przeznaczenie do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub w decyzjach administracyjnych o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.
- 5) Do wprowadzania dolnego piętra planować w zasadzie, drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla niego typem drzewostanu oraz drzewostany na gruntach polnych (bez względu na stopień zgodności), o niepełnym zwarciu, osłabione, zasadniczo w IIb i IIIa klasie wieku, uzgodnione jako grupa „C – drzewostany do przebudowy częściowej”.
- 6) Wykonawca projektu planu sporządzi wykaz wszystkich powierzchni z odnowieniem naturalnym. Wykaz ten powinien być zaprezentowany podczas NTG i wykorzystywany do monitoringu odnowień naturalnych w nadleśnictwie.
- 7) Projektowane wprowadzanie podszytów ograniczyć do niezbędnego minimum, w drzewostanach gwarantujących uzyskanie zakładanego celu hodowlanego oraz w obszarach ognisk gradacyjnych.
- 8) Planując zabiegi hodowlane należy zwrócić uwagę na właściwe zagospodarowanie drzewostanów występujących na granicy z zewnętrznymi terenami otwartymi w celu wytworzenia strefy ekotonowej.

W części planistycznej opisu ogólnego Nadleśnictwa w podrozdziale „Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu” należy opracować i omówić „Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu” – tabela XVIII, które będzie podstawą wypełnienia (części hodowlanej) wniosku o zatwierdzenie nowopowstałego projektu planu. Ze względu na konieczność przelegiwania zrębów, wielkość odnowień otwartych zrębów projektowanych zredukować do ok. **80 %** wielkości wynikającej z tabeli.

## **10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.**

### **10.1 Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.**

Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy określić się na podstawie danych Nadleśnictwa i ZOL oraz danych z inwentaryzacji stanu lasu przeprowadzonej w trakcie prac nad projektem planu u.l., w szczególności wynikających z oceny jakości hodowlanej lub technicznej i stopnia uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności ich składu gatunkowego z TD. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy przedstawić - po ocenie zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu oraz po przeanalizowaniu aktualnych i przewidywanych uszkodzeń drzewostanów na skutek niekorzystnego oddziaływania zespołu czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych - w formie wskazania niezbędnych działań pozostających w sferze gospodarki leśnej i łowieckiej oraz gospodarki przestrzennej i ochrony środowiska, a prowadzących do minimalizacji szkód.

W trakcie terenowych prac urzędzeniowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację oraz określi stopień nasilenia uszkodzeń według następujących ich głównych przyczyn:

- szkodniki owadzie (pierwotne i wtórne),
- grzyby patogeniczne,
- zwierzyzna,
- czynniki klimatyczne,
- zakłócenia stosunków wodnych,
- pożary,
- inne, specyficzne dla Nadleśnictwa, np. szkody od bobrów (zalania i podtopienia) erozje, uszkodzenia antropogeniczne itp.,

Na mapie przeglądowej oraz w LMN należy w szczególności zamieścić:

- ⇒ drzewostany na gruntach porolnych,
- ⇒ stałe partie do jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- ⇒ zdefiniowane na KZP i zweryfikowane wynikami inwentaryzacji obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

### **10.2 Wytyczne w sprawie ochrony przeciwpożarowej.**

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej należy określić na podstawie obowiązujących przepisów prawnych, analizy stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie oraz analizy i oceny aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa. Należy wyliczyć kategorię zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Dodatkowo należy dokonać analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej takich jak:

- ⇒ sieć punktów systemu obserwacyjnego,
- ⇒ sieć punktów czerpania wody i dojazdu do nich,
- ⇒ rozmieszczenie i wyposażenie baz sprzętu,
- ⇒ sieć dróg i dojazdów pożarowych wraz z ich numerami i rodzajem nawierzchni oraz infrastrukturą związaną z siecią dróg pożarowych (np. przepusty, przejazdy, mosty, wiadukty), na podstawie danych zawartych w SILP,
- ⇒ system łączności i alarmowania,
- ⇒ rozmieszczenie lotnisk, lądowisk oraz innych miejsc startów i lądowań,
- ⇒ oznakowanie terenów leśnych tablicami informacyjno-ostrzegawczymi,
- ⇒ sieć pasów przeciwpożarowych oraz pasów biologicznego zabezpieczenia przeciwpożarowego,
- ⇒ stacje meteorologiczne i punkty prognostyczne,
- ⇒ lokalne punkty orientacyjne w terenie.

Efektom analizy i oceny powinny być konkretne zalecenia działań uzupełniających lub korekcyjnych.

Wykonawca uwzględni dodatkowo porozumienie Komendanta Głównego PSP i Dyrektora Generalnego LP z 13 czerwca 2007 r. w sprawie współpracy w zakresie wdrażania map numerycznych nadleśnictw do stosowania w jednostkach organizacyjnych PSP, w myśl którego wyszczególnia się obiekty uznane za przydatne dla PSP (zał. nr 1 do porozumienia).

Całość zagadnień dotyczących ochrony przeciwpożarowej powinno się nanieść na mapy tematyczne (i w LMN) i uzgodnić z Komendantem Wojewódzkim PSP.

## **11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego.**

Sprawy zagospodarowania rekreacyjnego wykonawca przedstawi w oparciu o wyniki inwentaryzacji i materiały udostępnione przez Nadleśnictwo. Kierunkowe wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego lasów nadleśnictwa zostaną omówione w części ogólnej planu urządzenia lasu. Obiekty infrastruktury zagospodarowania rekreacyjnego wykonawca umieści na mapie przeglądowej oraz w LMN.

## **12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego i zagospodarowania łowieckiego.**

### **12.1 Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.**

Kierunkowe wytyczne w zakresie użytkowania ubocznego należy omówić w części ogólnej planu u.l. w oparciu o wyniki inwentaryzacji i materiały udostępnione przez Nadleśnictwo. W szczególności winny one uwzględniać:

- ⇒ możliwości pozyskania żywicy, kory garbarskiej (dębu i świerka), choinek, stroiszu, cetyny, ziół, kruszyw mineralnych, itp.,
- ⇒ bazy roślin runa leśnego, możliwości ich użytkowania oraz potrzeby w zakresie odnawiania i ochrony; szczegółowa inwentaryzacja roślin leczniczych i przemysłowych może być wykonywana na odrębne zlecenie,
- ⇒ możliwości użytkowania gruntów związanych z gospodarką leśną oraz orientacyjne możliwości użytkowania na gruntach nieleśnych.

### **12.2 Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.**

Zagadnienia związane z gospodarką łowiecką należy omówić w ogólnym zarysie, w części ogólnej planu u.l. W szczególności winny one dotyczyć:

- charakterystyki przyrodniczej poszczególnych obwodów łowieckich (udział lasów, wód, wielkość kompleksów leśnych, itd.),
- liczebności zwierzyny na podstawie corocznych inwentaryzacji zwierząt łownych, w odniesieniu do poszczególnych obwodów łowieckich i łącznie dla nadleśnictwa,
- realizacji rocznych planów łowieckich za ubiegły okres gospodarczy (gatunkami zwierzyny za okres ostatnich 10 lat),
- rozmiaru uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach,
- rozmiaru wykonanych prac profilaktycznych ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny,
- zniekształcenia składów gatunkowych upraw z powodu ograniczania przez zwierzynę pożądanego udziału gatunków lasotwórczych, w tym liściastych.

Ostatecznie w wyniku analizy i oceny powyższych zjawisk, należy określić zadania kierunkowe dla gospodarki łowieckiej w lasach Nadleśnictwa, w tym:

- ⇒ wskazać w obwodach łowieckich tereny przeznaczone na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd., z zaleceniem sposobów ich wykorzystania, mających na celu poprawę warunków bytowania zwierząt łownych, w tym zwiększanie naturalnej bazy żerowej,
- ⇒ wskazać obszary lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona, uwzględniając w szczególności wyniki corocznych inwentaryzacji zwierzyny, wieloletnie i roczne plany łowieckie (w tym wykonywanie zadań z rocznych planów łowieckich), potrzebę ochrony siedlisk przyrodniczych oraz przestrzenny rozkład szkód od zwierzyny),

⇒ wskazać, na podstawie wieloletniego planu łowieckiego dla rejonu hodowlanego, docelową wielkość populacji zwierząt łownych (w szczególności zwierzyny płowej).

Obiekty infrastruktury łowieckiej (bez ambon, paśników i lizawek) należy zamieścić na mapie przeglądowej oraz w LMN.

### **13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.**

Zagadnienia dotyczące infrastruktury technicznej należy omówić w części ogólnej planu u.l., gdzie kierunkowo należy opisać potrzeby w zakresie:

- ⇒ budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków,
- ⇒ wykonania i utrzymania szlaków technologicznych,
- ⇒ budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
- ⇒ budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
- ⇒ urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji, ośrodków i izb edukacji przyrodniczej, itp.

Należy podkreślić, że plan u.l. nie zawiera działań w zakresie infrastruktury mogących znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem zamierzenia w nim zawarte nie są zamierzeniami inwestycyjnymi, ani ingerencyjnymi (przekształcenie lub zmiana sposobu wykorzystania terenu). Plan u.l. określa jedynie potrzeby w zakresie infrastruktury, jako kierunkowe i nie jest podstawą ich wykonania. Zadania te mogą być realizowane przez Nadleśnictwo niezależnie od zapisów planu u.l.

### **14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej nadleśnictwa.**

Rozdział „Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego” należy opracować w ujęciu ogólnym, bez potrzeby rozszerzania charakterystyki o ekspertyzę ekonomiczną w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej, prowadzonej na podstawie planu u.l.

### **15. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.**

Wykonawca projektu planu u.l. obliczy orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa, według wzoru i zasad określonych w § 123 instrukcji u.l. oraz dokona ogólnych porównań i analiz.

### **16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody.**

Wykonawca dokona aktualizacji istniejącego Programu Ochrony Przyrody (POP) zgodnie z § 110, 111, 112 IUL na podstawie zebranych materiałów i ich weryfikacji terenowej.

Aktualizacja POP zostanie dokonana o następujące elementy:

- aktualizacja adresów występujących wszystkich form ochrony w nadleśnictwie,
- wniesienie ważniejszych obiektów zabytkowych, wg informacji PSOZ i RDOŚ,
- weryfikacja wykazu istniejących form ochrony przyrody,
- weryfikacja wykazu drzew zasługujących na ochronę,
- weryfikacja wykazu drzewostanów szczególnie cennych pod względem przyrodniczym,
- uzupełnienie listy gatunków flory podlegających ochronie ścisłej i częściowej,
- opisanie aktualnych form ochrony przyrody związanych z Naturą 2000 i związane z tym kierunkowe zmiany we wskazaniach gospodarczych dla drzewostanów zaliczonych do obszarów naturalnych.

Źródłem danych do aktualizacji POP będą:

- ⇒ dane wykonawcy prac z inwentaryzacji terenowej,
- ⇒ dane nadleśnictwa, w tym inwentaryzacja przyrodnicza nadleśnictwa wykonana w 2007 r.,
- ⇒ dane służb właściwych RDOŚ – Regionalnych Konserwatorów Przyrody,
- ⇒ dane służb właściwych Wojewódzkich Konserwatorów Zabytków,



⇒ dane Ministerstwa Środowiska dotyczące inwentaryzacji przyrodniczej obszarów znajdujących się w Sieci Natura 2000.

Przy aktualizacji POP należy zwrócić szczególną uwagę na:

- 1) Powołane od 2003 r. oraz projektowane formy ochrony przyrody (rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo – krajobrazowe, ochronę gatunkową roślin, zwierząt i grzybów).
- 2) Aktualny wykaz naturowych siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, grzybów i zwierząt z podziałem na gatunki chronione, rzadkie, naturowe i z Czerwonej Księgi przy uwzględnieniu:
  - wyników powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej dotyczącej siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych, gatunków chronionych roślin i zwierząt, wykonywanej w latach 2006-2008,
  - wyników prowadzonego na bieżąco monitoringu w zakresie ochrony przyrody,
  - aktualnych informacji o środowisku dostępnych w publikacjach naukowych oraz udostępnionych przez lokalne NGO-sy.
  - aktualnego wykazu i lokalizacji obszarów HCVF wyznaczonych przez Nadleśnictwo.

Wynikiem analiz i syntezy końcowej będą tabela XXII (którą należy opracować tylko dla gatunków chronionych objętych obszarami Natura 2000) i tabela XXIII.

## **17. Formy opracowania składników projektu planu u.l. w tym formy materiałów mapowych, ich wydruki i oprawa.**

**Egzemplarz dla DGLP** (dwie teczki jako jeden komplet)

I - Teczka twarda zawierająca:

Tom IA – ELABORAT wraz z załącznikami (tabele i wykazy) w twardej oprawie (format A4)

Wykaz cięć **wraz z tabelami** - w oprawie miękkiej (format A4)

Mapę sytuacyjno-przeładową Nadleśnictwa w skali 1:50 000

Mapy przeglądowe w skali 1:25 000

- ⇒ cięć rębnych
- ⇒ drzewostanów
- ⇒ siedlisk
- ⇒ funkcji lasu i zagospodarowania turystycznego

Nośnik elektroniczny CD/DVD zawierający następujące dane:

Elaborat, POP, Prognoza ONS (w formacie PDF) baza TAKSATOR, baza SLMN

II - Teczka twarda zawierająca:

Tom IB – Program Ochrony Przyrody w oprawie twardej (format A4)

Mapy przeglądowe w skali 1:25 000

- ⇒ walorów przyrodniczych
- ⇒ rozmieszczenia chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt
- ⇒ zagrożeń przyrody oraz działań w zakresie ochrony przyrody i poprawy stanu lasu
- ⇒ gatunków, siedlisk przyrodniczych i obszarów NATURA 2000

**Egzemplarz dla RDLP i dla Nadleśnictwa** (dwa komplety)

Tom IA – ELABORAT wraz z załącznikami (tabele i wykazy) w oprawie twardej (format A4)

Tom II (podzielony na części A, B, C...) – Opis taksacyjny lasu oraz dołączone do ostatniej części tabele i wykazy – w oprawie twardej (format A4)

Tom III – Plany zagospodarowania lasu wraz z tabelami – w oprawie twardej (format A4)

I - Teczka twarda zawierająca:

Tom IB – Program Ochrony Przyrody w oprawie twardej (format A4)

Mapy przeglądowe w skali 1:25 000

- ⇒ walorów przyrodniczych
- ⇒ rozmieszczenia chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt

- ⇒ zagrożeń przyrody oraz działań w zakresie ochrony przyrody i poprawy stanu lasu
- ⇒ gatunków, siedlisk przyrodniczych i obszarów NATURA 2000

## II - Teczka twarda zawierająca:

Mapę sytuacyjno-przeglądową Nadleśnictwa w skali 1:50 000  
Nośnik elektroniczny CD/DVD zawierający następujące dane:

Elaborat, POP, Prognoza ONS (w formacie PDF oraz WORD), baza TAKSATOR,  
baza SLMN, wszystkie mapy w formacie PDF

Mapy przeglądowe w skali 1:25 000

- ⇒ cięć rębnych (podklejona na płótnie i foliowana)
- ⇒ drzewostanów (podklejona na płótnie i foliowana)
- ⇒ siedlisk
- ⇒ funkcji lasu i zagospodarowania turystycznego
- ⇒ ochrony lasu
- ⇒ ochrony przeciwpożarowej
- ⇒ zagospodarowania łowieckiego
- ⇒ nasiennictwa i selekcji

## III - Teczka twarda zawierająca:

Mapy gospodarcze – komplet arkuszy map gospodarczych w skali 1:5 000 z naniesionymi działkami zrębowymi (format A1).

Mapę przeglądową w skali 1:25 000 z podziałem na arkusze map gospodarczych.

**Operaty dla poszczególnych leśnictw** zawierające:

Opis taksacyjny lasu łącznie z wykazem cięć rębnych, wykazem cięć przedrębnych i wykazem zadań z zakresu hodowli lasu w oprawie twardej (format A4).

Mapy gospodarczo-przeglądowe poszczególnych leśnictw w skali 1:10 000

- ⇒ cięć rębnych w futerale (podklejona na płótnie i foliowana)
- ⇒ drzewostanów
- ⇒ czysta

**Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu** (format A4 – 3 komplety)  
w oprawie miękkiej (bindowana) w teczce z mapą przeglądową w skali 1:25 000:

- ⇒ form ochrony przyrody na tle planowanego użytkowania rębnego i gruntów przeznaczonych do zalesienia
- ⇒ siedlisk przyrodniczych i gatunków naturalnych na tle planowanego użytkowania rębnego i gruntów przeznaczonych do zalesienia

**Dokumentacja na NTG**, w tym materiały prezentowane na naradzie, dokumentacja projektu planu wraz z prognozą do zaopiniowania przez RDOŚ i PWIS i publicznego wyłożenia.

Dla nadleśnictwa i leśnictw – należy określić szczegółowe dane do wprowadzenia zadań PUL do SILP, w tym: w rozmiarze powierzchniowym - [ha] (pow. manipulacyjna i do odnowienia), masowym - [m<sup>3</sup>] (ogółem i liściaste), z wyszczególnieniem użytków rębnych (w tym: rębnie I, rębnie II, III, IV, niezaliczone do etatu powierzchniowego) i użytków przedrębnych (w tym: TW, TP) oraz zadań hodowlanych – w układzie tabelarycznym uzgodnionym z RDLP.

## **18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczególności prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.**

Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczególności prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, powinien zawierać:

- ⇒ propozycję zakresu i stopnia szczególności prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000;

- ⇒ założenia do planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, to jest część B protokołu KZP;
- ⇒ mapy przeglądowe (wg obrębów leśnych w skali 1:25000) lub sytuacyjno-przeglądowe dla całego nadleśnictwa w skali 1:50000 (z zastrzeżeniem, że są na niej czytelne istotne szczegóły dotyczące obszarów chronionych i funkcji lasu), z oznaczeniem granic obszarów Natura 2000 (z podziałem na obszary ptasie i siedliskowe) oraz rozpoznanych granic ostoi lub siedlisk przedmiotów ochrony dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000 na terenie lasów zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 będzie zawierać:

- część opisową,
- część tabelaryczną,
- mapę obszarów chronionych i funkcji lasu.

W części opisowej prognozy zamieszczone zostaną w logicznej kolejności wszystkie wymagane informacje, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Jeżeli któryś z punktów wymienionych w art. 51 tej ustawy nie będzie miał odniesienia do założeń planu urządzenia lasu, to w prognozie zamieszczona zostanie informacja: „nie dotyczy projektu planu urządzenia lasu”.

Część opisowa prognozy zostanie podzielona na:

- 1) wprowadzenie (w tym: cel prognozy, podstawa prawna, źródła danych z wyspecyfikowaniem materiałów otrzymanych do celów prognozy od regionalnego dyrektora ochrony środowiska);
- 2) poszczególne rozdziały zawierające zasadniczą treść prognozy-zbiory zagadnień merytorycznych:

- informacje ogólne, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. a, b, d ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
- informacje o sporządzonych wcześniej prognozach oddziaływania na środowisko w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa (w tym do planów zagospodarowania przestrzennego lub regionalnych strategii i programów rozwoju) oraz o ich powiązaniach z prognozą oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko, zgodnie z art. 52 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
- analizy oraz oceny stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji planu urządzenia lasu, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. a, b, c, d ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
- przewidywane oddziaływanie realizacji planu urządzenia lasu na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem wyników odpowiednich analiz, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
- działania ograniczające negatywny wpływ; opis zastosowanych w projekcie planu urządzenia lasu i przewidywanych do zastosowania w trakcie jego realizacji rozwiązań w ramach gospodarki leśnej, mających na celu zapobieganie lub ograniczenie potencjalnie negatywnych lub negatywnych oddziaływań na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
- propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków realizacji postanowień projektu planu urządzenia lasu, o których mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, nazywanej też w art. 55 ust. 3 pkt 5 i art. 55 ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku monitoringiem skutków realizacji postanowień przyjętego projektu planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko.

- 3) końcowe podsumowanie (w tym: skład zespołu specjalistów opracowujących prognozę oraz streszczenie prognozy sporządzone w języku niespecjalistycznym, o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku).

Część tabelaryczna zawierająca odpowiednie analizy w formie macierzy, na podstawie których formułowane zostaną podstawowe ustalenia prognozy. Należy w tym miejscu opracować następujące tabele:

- ⇒ tabela A: „Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa”;
- ⇒ tabela B: „Zestawienie zbiorcze obszaru Natura 2000 wg przedmiotów ochrony oraz planowanych zabiegów gospodarczych”;
- ⇒ tabela C: „Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000”;
- ⇒ tabela D: „Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000”;
- ⇒ tabela E: „Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk, stanowiących przedmioty ochrony dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000”.

## 19. Projektowanie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

W zasięgu Nadleśnictwa występują następujące obszary Natura 2000:

- PLB220013 – „Jezioro Piasek” pow. 54,80 ha  
(13,74 ha w zarządzie nadleśnictwa)
- PLH220038 – „Dolina Wieprzy i Studnicy” pow. 14349 ha  
(557,42 ha w zarządzie nadleśnictwa)
- PLH220041 – „Miasteczkie Jeziora Lobeliowe” pow. 1372,50 ha  
(56,67 ha w zarządzie nadleśnictwa)
- PLH220069 – „Jezioro Dymno” pow. 114,70 ha  
(34,96 ha w zarządzie nadleśnictwa)
- PLH320001 – „Bobolickie Jeziora Lobeliowe” pow. 4759,30 ha  
(488,42 ha w zarządzie nadleśnictwa)
- PLH320003 – „Dolina Grabowej” pow. 8255,30 ha  
(206,02 ha w zarządzie nadleśnictwa)
- PLH320040 – „Jezioro Bobęcińskie” pow. 3383,30 ha  
(1121,45 ha w zarządzie nadleśnictwa)
- PLB320019 – „Ostoja Drawska” pow. 153906,10 ha  
(3880,26 ha w zarządzie nadleśnictwa)

W projekcie PUL uwzględnione zostaną: zatwierdzone PZO, oraz projekty PZO po udostępnieniu przez RDOŚ.

## 20. Inne zagadnienia specyficzne dla nadleśnictwa.

Zobowiązuje się Nadleśnictwo jak i wykonawcę projektu planu ul. do stałej i merytorycznej współpracy oraz zapewnienia odpowiedniego przepływu informacji w trakcie całego okresu realizacji prac. Wyniki prac taksacyjnych należy w przystępnej formie przedstawić administracji Nadleśnictwa i leśniczemu, celem zapoznania się z nimi i dokonania uzgodnień. Szczególnym przedmiotem uzgodnień oraz zestawień omawianych w trakcie odbiorów i kontroli prac, będzie:

- przyjęty w poszczególnych wyłączeniach TD,
- zaproponowane wskazania gospodarcze,
- użytkowanie rębne na przyszły okres gospodarczy,

- drzewostany planowane do przebudowy pełnej i częściowej,
- drzewostany w KO i KDO,
- grunty leśne niezalesione - do odnowienia (zręby, halizny, płazowiny),
- grunty leśne niezalesione – w produkcji ubocznej i pozostałe,
- drzewostany bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie.

Wszelkie dodatkowe zagadnienia, które wynikną w trakcie prac nad projektem planu u.l. należy przedstawić podczas odbioru prac taksacyjnych i na posiedzeniu NTG.

*protokolant: Paweł Soroczyński*  
*korekta: Wydziały ZS, ZG i ZO*

Przewodniczący KZP:

Z-ca DYREKTORA  
ds. Gospodarki Leśnej  
mgr inż. Sylwester Major

Akceptuję:

Dyrektor RDLP

DYREKTOR  
mgr inż. Sławomir Cichon



## PROTOKÓŁ

ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej odnośnie sformułowania projektu planu urządzenia lasu dla  
**Nadleśnictwa Miastko**  
na okres od 1 stycznia 2017r. do 31 grudnia 2026r.  
oraz akceptacji sporządzonej prognozy oddziaływania tego planu na środowisko  
i obszary Natura 2000

---

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) odbyła się w dniu 23 listopada 2016r. w siedzibie Nadleśnictwa, przy współudziale następujących osób:

**Komisja pod przewodnictwem Andrzeja Modrzejewskiego** – Dyrektora RDLP w Szczecinku, w składzie 40 osób, zgodnie z załączoną listą uczestników,

Po zreferowaniu następująco:

- ⇒ analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referat Nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu u.l.,
- ⇒ wniosków w sprawie ogólnej ochrony lasu: referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu,
- ⇒ końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz projektu planu u.l.: referat wykonawcy projektu planu u.l. oraz koreferat Nadleśniczego, podjęto ustalenia w następujących kwestiach:

### Część A

**Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l.**

1. Przyjęto podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych nie wnosząc uwag.
2. Zaakceptowano przedstawione założenia dotyczące ochrony środowiska oraz zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.
3. Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, aktami normalizacji wewnętrznej LP, wytycznymi KZP, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Szczecinku.
4. Przedstawione przez wykonawcę projektu planu u.l. dane ewidencyjne przyjęto bez uwag. Wszystkie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych zostały wyjaśnione w trakcie realizacji prac i nie ma potrzeby rozstrzygnięć w tym zakresie.  
Do projektu planu u.l. przyjęto stan danych ewidencyjnych na 01 stycznia 2017 r. Powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Miastko wynosi 23032,2503 ha. Po doliczeniu gruntów stanowiących współwłasność (4,9622 ha) ogólna powierzchnia Nadleśnictwa wynosi 23037,2125 ha. Według opisów taksacyjnych powierzchnia Nadleśnictwa Miastko, po zaokrągleniu do arów, wynosi 23037,46 ha.
5. Przyjęto bez uwag przedstawiony zestaw opracowań wykorzystanych w pracach nad projektem planu u.l. oraz zaakceptowano zakres ich wykorzystania.
6. Dotychczasowy podział powierzchniowy nie zmienił się. W związku z połączeniem obrębów leśnych (Biały Bór, Miastko) zmieniono dotychczasową numerację oddziałów w całym Nadleśnictwie Miastko. Obecnie Nadleśnictwo podzielone jest na 919 oddziałów, zanumerowanych od 1 do 919.
7. Zaakceptowano wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych. Stwierdzono jeden błąd gruby, a bezwzględne wartości statystyk dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości były mniejsze od 2 i wyniosły odpowiednio 0,103 i 0,050. Błąd procentowy określenia miąższości wyniósł 0,97%. Zespół kontrolny przyjął całość pomiarów.

8. Uznano, że w związku z brakiem wyznaczonych na terenie Nadleśnictwa stref uszkodzenia lasu nie należy zamieszczać w projekcie planu u.l. tabeli VIIIb „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany”.
9. Mapę funkcji lasu i zagospodarowania turystycznego w wersji przedstawionej przez wykonawcę projektu planu u.l. oceniono pozytywnie. Uwzględnia ona informacje uzyskane w toku prac urzędzeniowych w zakresach niezbędnych do wyszczególnienia zarówno na mapie obszarów chronionych i funkcji lasu jak i na mapie zagospodarowania turystycznego.
10. Sformulowano następujące wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu:
  - w minionym okresie zagrożenie, jak i szkody ze strony szkodliwych owadów nie były znaczące, a ważniejsze występowanie oraz zwalczanie szkodników upraw, szkodników pierwotnych i szkodników wtórnych na obszarze Nadleśnictwa przedstawia tabela:

Gatunek szkodliwego owada	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	Powierzchnia występowania w ha / Powierzchnia zwalczania w ha									
Szeliniaki	75/73	48/48	46/46	53/53	33/33	63/63	46/29	18/18	15/15	7/3
Smoliki	25/25	25/25	1212	1	-	1/1	-	-	-	-
Zwójki i miernikowce dębu	-	-	-	-	-	-	23	318/100	245/199	29
Poproch cetyniak	-	-	-	10	-	-	125	-	-	-
Boreczniki sosnowe	-	-	-	-	-	-	-	25	-	-
Strzygonia choinówka	-	-	-	-	-	-	-	75	-	-
Kornik drukarz	-	-	6/6	-	1/1	13/13	-	13/13	15/15	149/149
Przyplaszczek granatek	-	-	-	-	6/6	20/20	-	-	-	-

- udział użytków przygodnych w użytkach rębnych wyniósł 5,8%, a w użytkach przedrębnych – 27,9%,
- pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów w stosunku do całego użytkowania głównego stanowiło 24,6%,
- udział drzewostanów porolnych wynosi około 59%; szkody od chorób grzybowych są znaczące - największe zagrożenie występuje od huby korzeniowej (szacunkowa powierzchnia od 270 ha w 2006r. do 1820 ha w 2007r.),
- odnotowuje się niewielkie szkody abiotyczne spowodowane przez przymrozki lub wysokie temperatury,
- największe szkody abiotyczne, spowodowane przez silne wywalające wiatry odnotowano w 2010r. w leśnictwie Kamienna (na powierzchni 8,40 ha).

11. Gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l. oceniono następująco:

- Nadleśnictwo dobrze wykonało zaplanowane na ubiegły okres zadania gospodarcze,
- w pełni zrealizowano ustalony łączny rozmiar pozyskania grubizny (99,9%): w użytkowaniu rębnym – 87,6%, przedrębnym – 108,0%,
- rozmiar powierzchniowy pielęgnowania drzewostanów (CPP, TW, TP) Nadleśnictwo zrealizowało w 79,7% ,
- zadania z zakresu hodowli lasu wykonywano prawidłowo i terminowo, zgodnie z potrzebami hodowlanymi,



- podejmowano konsekwentne i skuteczne działania w celu monitorowania zagrożeń oraz ograniczania i zapobiegania szkodom w drzewostanach,
- w zakresie gospodarki łowieckiej prowadzonej na terenie Nadleśnictwa pozytywnie oceniono współpracę z kołami łowieckimi oraz nadzór nad tą gospodarką,
- zadania wynikające z programu ochrony przyrody realizowano ze szczególnym zaangażowaniem, wychodząc naprzeciw rosnącym wymogom formalno-prawnym w tym zakresie,
- zrealizowano szereg inwestycji w zakresie utrzymania odpowiedniej infrastruktury technicznej,
- stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oceniono jako właściwy, ze szczególnym wyróżnieniem stanu upraw i młodników do 10 lat, które w większości oceniono jako dobre i bardzo dobre,
- w ubiegłym okresie Nadleśnictwo prowadziło właściwą politykę planistyczną i we właściwy sposób realizowało jej założenia.

12. Sformułowano końcowe wytyczne w sprawie organizacji prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000:

- lokalizację i powierzchnię lasów ochronnych należy przyjąć zgodnie z Decyzją DLOPiK-L-lp-0233-3/08 Ministra Środowiska z dnia 10 marca 2008 r. w sprawie uznania lasów za ochronne,
- projekt planu u.l. zaktualizowany o ustalenia NTG winien zostać skompletowany i przekazany Zleceniodawcy w formie elektronicznej, celem wystąpienia do właściwej RDOŚ oraz PWIS z wnioskami o uzyskanie opinii dotyczących projektu planu u.l. wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu projektowym z ewentualnym zwołaniem KPP mającej charakter debaty publicznej,
- ostateczny, zaopiniowany i uzgodniony projekt planu u.l. należy przekazać Zleceniodawcy w formie określonej w założeniach do planu u.l. zawartych w protokole ustaleń KZP, celem dokonania końcowego odbioru prac i wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska z wnioskiem o jego zatwierdzenie.

13. Dział poświęcony ochronie przeciwpożarowej został uzgodniony z Komendantami Powiatowymi Państwowej Straży Pożarnej w Bytowie, Szczecinku i Człuchowie.

14. Przyjęto, że od 1 stycznia 2017 r. będzie obowiązywał nowy, ujęty w projekcie planu u.l. podział na 15 leśnictw, zgodnie z zarządzeniem nr 21 Nadleśniczego Nadleśnictwa Miastko z 6 września 2016 r.

**Część B**  
Projekt planu urządzenia lasu

**1. Dane inwentaryzacyjne**

1) Przyjęto stan ewidencyjny Nadleśnictwa na 1 stycznia 2017 r.:

Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek ewidencyjnych  
wynikających z podziału administracyjnego kraju

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospo- darką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
miasto Miastko (64)	10,5964	0,5906	0,8232	12,0102	4,1540	16,1642
Miastko (65) współwłasność	9246,2670	61,3787	216,9152	9524,5609	585,4099 3,9493	10109,9708 3,9493
<b>Razem powiat bytowski (01) współwłasność</b>	9256,8634	61,9693	217,7384	9536,5711	589,5639 3,9493	<b>10126,1350 3,9493</b>
Koczała (52) współwłasność	3290,0948	22,6479	112,2763	3425,0190	146,6434 0,8491	3571,6624 0,8491
<b>Razem powiat człuchowski (03) współwłasność</b>	3290,0948	22,6479	112,2763	3425,0190	146,6434 0,8491	<b>3571,6624 0,8491</b>
<b>Ogółem województwo Pomorskie (22) współwłasność</b>	12546,9582	84,6172	330,0147	12961,5901	736,2073 4,7984	<b>13697,7974 4,7984</b>
Bobolice (35)	114,5550	-	3,3450	117,9000	4,8600	122,7600
Polanów (65)	172,1552	0,4404	4,5244	177,1200	29,7500	206,8700
<b>Razem powiat koszaliński (09)</b>	286,7102	0,4404	7,8694	295,0200	34,6100	<b>329,6300</b>
miasto Biały Bór (034) współwłasność	348,7906	3,2083	11,1765	363,1754	40,9852 0,1638	404,1606 0,1638
Biały Bór (35)	7424,6074	101,4141	236,1943	7762,2158	350,3265	8112,5423
Szczecinek (62)	403,1502	0,6634	8,8864	412,7000	75,4200	488,1200
<b>Razem powiat szczecinecki (15) współwłasność</b>	8176,5482	105,2858	256,2572	8538,0912	466,7317 0,1638	<b>9004,8229 0,1638</b>
<b>Ogółem województwo Zachodniopomorskie (32) współwłasność</b>	8463,2584	105,7262	264,1266	8833,1112	501,3417 0,1638	<b>9334,4529 0,1638</b>
<b>OGÓŁEM Nadleśnictwo współwłasność</b>	21010,2166	190,3434	594,1413	21794,7013	1237,5490	<b>23032,2503 4,9622</b>

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych

Grupa użytku	Rodzaj użytku gruntowego	Nadleśnictwo powierzchnia w ha
1	2	3
I	Lasy	21794,7013
II	Grunty zadrzewione i zakrzewione	30,4493
III	Użytki rolne	411,8207
IV	Grunty pod wodami	39,3749
V	Użytki ekologiczne	40,1500
VI	Tereny różne	0,0960
VII	Tereny zabudowane i zurbanizowane	9,4184
VIII	Nieużytki	706,2397
R-m II-VIII	Grunty niezaliczone do lasów	1237,5490
<b>Ogółem (I-VIII)</b>		<b>23032,2503</b>
poza tym grunty stanowiące współwłasność Nadleśnictwa i osób fizycznych		4,9622
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>		<b>23037,2125</b>
w tym grunty przeznaczone do zalesienia		113,4767

Gruntów spornych brak. Wszystkie grunty Nadleśnictwa posiadają wpisy w księgach wieczystych.

- 2) Przedstawioną charakterystykę warunków przyrodniczych uznano za właściwą, obrazującą warunki działalności Nadleśnictwa, a w szczególności:
- ⇒ przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów,
  - ⇒ położenie geograficzne i wysokościowe,
  - ⇒ rzeźbę terenu,
  - ⇒ warunki glebowe, klimatyczne i wodne,
  - ⇒ zestawienie typów siedliskowych lasu,
  - ⇒ zestawienie przyjętych typów drzewostanów o kierunkach gospodarczym i ochronnym,
  - ⇒ walory genetyczne lasu,
  - ⇒ stan środowiska przyrodniczego, w tym zestawienie obszarów chronionych i dominujących funkcji lasu.

Ważniejsze dane charakteryzujące te warunki przedstawione są w syntetycznej formie w dalszych zestawieniach.

Zestawienie powierzchni wg typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Miastko	
	Powierzchnia w ha (grunty zal. i niezal.)	udział %
1	2	3
Bśw	1280,77	6,04
Bb	20,28	0,10
BMśw	9551,79	45,05
BMw	56,21	0,27

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Miastko	
	Powierzchnia w ha (grunty zal. i niezal.)	udział %
1	2	3
BMb	555,11	2,62
LMśw	4763,29	22,47
LMw	149,33	0,70
LMb	175,65	0,83
Lśw	4562,87	21,52
Lw	23,55	0,11
OI	53,70	0,25
OIJ	8,25	0,04
<b>Ogółem</b>	<b>21200,80</b>	<b>100,00</b>

Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL)

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw – w %	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4
Bs	So	So 90	Brz i in.10
Bśw	So	So 80-90	Brz i in.10-20
Bw	So Św So Św Brz	So 80-90 So60, Św 30 Brz 50, Św 30	Brz, Św i in.10 Brz i in. 10 So i in. 20
Bb	So	So 80-90	Brz i in. 10-20
BMśw	So Bk So Db So Św So	So 80 So 60-70, Bk 20-30 So 70, Db 20 So 60, Św 30	Bk 10, Db i in. 10 Db i in. 10 Bk i in. 10 Db i in. 10
BMw	So Św So So Św Db So Św Brz Brz So	So 70 So 50, Św 30 Św 50, So 30 So 70, Db 20 Brz 50, Św 30 So 50, Brz 30	Db 10, Św 10, Brz 10 Db i in. 20 Db i in. 20 Św, Brz 10 So, Db 20 Św i in. 20
BMb	So Brz So So Św	So 80 So 60, Brz 30 Św 60, So 30	Brz 10, Św 10 Św i in. 10 Brz i in. 10
LMśw	Bk Bk So Db So So Bk So Db Św Db	Bk 80 So 50, Bk 30 So 50, Db 30 Bk 50, So 30 Db 50, So 30 Db 50, Św 30	Db i in. 20 Db i in. 20 Bk i in. 20 Db, Md i in. 20 Bk, Md i in. 20 Brz, So i in. 20
LMw	So Db Db So So Św	Db 50, So 30 So50, Db 30 Św 50, So 30	Św i in. 20 Św, Brz i in. 20 Db, Brz i in. 20
LMb	OI	OI 70	Brz i in. 30

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw – w %	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4
Lśw	Bk Db Bk Bk Db	Bk 80 Bk 50, Db 30 Db 50, Bk 30	Db i in. 20 Md i in. 20 Md i in. 20
Lw	Db Js Db*	Db 80 Db 60, Js 30	Js, Św i in. 20 Wz, Gb i in. 10
Lł	Js Db *	Db 60, Js 30	Wz, Gb i in. 10
OI	OI	OI 90	Js i in. 10
OIJ	OI Js* Js OI* Db OI	Js 40, OI 40 OI 60, Js 30 OI 60, Db 30	Brz, Św, Wz i in. 20 Brz, Db, Wz i in. 10 Brz, Js, Wz i in. 10

Przyjęte TD o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Typ siedliska	TD	Orientacyjny skład upraw - %	
				Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4	5	6
1	Kwaśne buczyny niżowe	9110	Bk	Bk 90	So 10
2	Żyzne buczyny niżowe	9130	Bk	Bk 80	Db 10, Lp, Czrp, Gb 10
3	Grąd subatlantycki	9160	Db	Db 50	Bk 20, Gb 20, Lp, Czrp, Jb, Kl, Wz, Os 10
			Gb Db	Db 50 Gb 30	Bk 10, Lp, Jb, Gr 10
			Bk Db	Db 50 Bk 30	Gb 10, Lp, Jb, Gr 10
4	Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190	So Db	Db 40 So 30	Bk 20, Brz 10
			Db	Db 90	Bk, Brz 10
			Bk Db	Db 60, Bk 30	So, Brz 10
5	Bory i lasy bagienne	91DO*-1 91DO*-2	Brz	Naturalnie wykształcająca się proporcja pomiędzy So i Brz przy przewadze Brz	
			So	Naturalnie wykształcająca się proporcja pomiędzy So i Brz przy przewadze So	
6	Łęgi wierzbowo - topolowo-olszowo-jesionowe	91E0*	OI	OI 70	Wz 20, Js, Gb, Lp, Kl, Czm 10
	Źródłiskowe lasy olszowe na niżu		Js OI**	OI 60, Js 30	Wz, Gb, Lp, Kl, Czm 10
			OI	OI 90	Js, Bst 10
7	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Db	Db 60	Wzs 20, Js, Olcz 10, Kl, Czm 10

\* siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

\*\* typ drzewostanu do zastosowania po ustaniu zamierania jesionu

Zestawienie obszarów chronionych i obiektów przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Rodzaj obiektu	Liczba	Pow. całkowita (ha)	Pow. w zasięgu N-ctwa (ha)	Pow. w zarządzie N-ctwa					
				lasa (ha)	%	grunty nieleśne (ha)	%	razem (ha)	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerваты przyrody – w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	3	71,21	71,21	-	-	-	-	-	-
- otuliny rezerwatów	2	193,68	175,34	172,53	98,4	2,81	1,6	175,34	100
Obszary chronionego krajobrazu	3	27454,00	15238,42	6666,69	94,4	397,01	5,6	7063,70	100
Obszary Natura 2000 – OSO	1	153906,15	6340,77	3756,09	95,5	175,88	4,5	3931,97	100
Obszary Natura 2000 – SOO	7	32288,86	4593,34	2791,10	93,6	190,88	6,4	2981,98	100
Użytki ekologiczne	34	40,15	40,15	-	-	40,15	100	40,15	100
Pomniki przyrody	4	-	-	-	-	-	-	-	-
Ochrona gatunkowa - strefy ochrony	2	135,59	135,59	134,75	99,4	0,84	0,6	135,59	100

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Razem Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
<b>I. Lasy rezerwatowe</b>	-	-
<b>II. Lasy ochronne</b>	<b>3944,29</b>	<b>18,6</b>
1) Lasy glebochronne	255,29	1,2
2) Lasy wodochronne	3024,11	14,2
3) Lasy wodochronne położone w granicach administracyjnych miast	237,29	1,1
4) Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	370,69	1,8
5) Lasy położone w granicach administracyjnych miast	56,91	0,3
<b>III. Lasy gospodarcze</b>	<b>17256,51</b>	<b>81,4</b>
<b>Ogółem</b>	<b>21200,80</b>	<b>100,0</b>

- 3) Przyjęto bez uwag charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej, określającą realia ekonomiczne działalności Nadleśnictwa. Szczegółowo przedstawiona została:
- ⇒ syntetyczna ocena warunków ekonomicznych, obejmująca ocenę ekonomiczną regionu oraz charakterystykę przestrzenną kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportowymi,
  - ⇒ charakterystyka warunków ekonomicznych, obejmująca opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych oraz zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa została przedstawiona w tabeli XX (na podstawie danych Nadleśnictwa).

#### Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2013-2015)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.i.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m <sup>3</sup>	101886	112150	112150
2.	Koszty administracyjne	zł	1971278	1971278	1971278
3.	Koszty ochrony lasu	zł	630050	630050	630050
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	51061	51061	51061
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	3578,96	3578,96	3578,96
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	128,06	201,78	201,78
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	487,90	487,90	487,90
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	830,03	240,71	240,71
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m <sup>3</sup>	46,93	46,93	46,93
Suma kosztów (k)		zł	17174677	17657038	17657038
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m <sup>3</sup>	157,67	157,67	157,67
Suma przychodów (p)		zł	17517022	19135189	19135189

- 4) Nie wniesiono również uwag do charakterystyki stanu lasu oraz analizy stanu zasobów drzewnych, które przyjęto jako w pełni obrazujące parametry stanu lasu i jego zasobów. Szczegółowo omówiono w nich:
- ⇒ wybrane grupy drzewostanów (KO, KDO, drzewostany do przebudowy),
  - ⇒ strukturę bonitacji drzewostanów,
  - ⇒ strukturę wiekową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia drzewostanów w klasach i podklasach wieku,
  - ⇒ strukturę gatunkową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia według panujących i rzeczywistych gatunków drzew,
  - ⇒ spodziewany tabelaryczny bieżący roczny przyrost miąższości,
  - ⇒ uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny,
  - ⇒ stan uszkodzeń drzewostanów,
  - ⇒ zgodność składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów,
  - ⇒ jakość hodowlaną i techniczną drzewostanów,
  - ⇒ grunty leśne niezalesione.

Syntetyczną formę ważniejszych danych charakteryzujących stan lasu i zasobów drzewnych przedstawiają dalsze tabele:

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Wyszczególnienie	Powierzchnia w ha
1	2
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	1325,82
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	244,39
Drzewostany do przebudowy:	937,90
w tym „A” – do pilnej przebudowy pełnej	840,02
„B” – do stopniowej przebudowy pełnej	73,79
„C” – do przebudowy częściowej	24,09

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Nadleśnictwo		
	Powierzchnia ogółem w ha	% ogółem	% dla So
1	2	3	4
IA	4303,22	20,48	31,46
I	10326,33	49,14	51,26
II	5298,60	25,22	16,23
III	1062,26	5,06	1,03
IV	20,02	0,10	0,02
<b>Razem</b>	<b>21010,43</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych i miąższości w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Powierzchnia ha	%	Miąższość m <sup>3</sup>	%
1	2	3	4	5
płazowiny	-	-	-	-
halizny i zręby	147,59	0,70	784	0,01
w prod. ubocz.	15,71	0,07	78	0,00
pozostałe	27,07	0,13	630	0,01
przestoje	-	-	20942	0,39
Ia	513,32	2,42	235	0,00
Ib	1572,28	7,42	25735	0,49
IIa	1998,89	9,43	214825	4,05
IIb	1534,45	7,24	287145	5,41
IIIa	3844,35	18,12	1063215	20,05
IIIb	3387,59	15,98	989320	18,66
IVa	2772,74	13,08	921570	17,38
IVb	726,70	3,43	250680	4,73
Va	1023,18	4,83	421920	7,96
Vb	946,49	4,46	365420	6,89
VI	629,26	2,97	226745	4,28
VII i st.	490,97	2,31	187600	3,54



Klasa wieku	Powierzchnia ha	%	Miąższość m <sup>3</sup>	%
1	2	3	4	5
KO	1325,82	6,26	266735	5,03
KDO	244,39	1,15	59320	1,12
<b>Razem</b>	<b>21200,80</b>	<b>100,00</b>	<b>5302899</b>	<b>100,00</b>

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg panujących gatunków drzew

Gatunek panujący	Powierzchnia ha	%	Miąższość m <sup>3</sup>	%
1	2	3	4	5
So	13677,42	65,10	3541906	66,81
Md	376,99	1,79	121778	2,30
Św	1320,46	6,28	366603	6,92
Dg	12,58	0,06	4130	0,08
Bk	2836,55	13,50	578536	10,91
Db	813,69	3,87	225567	4,25
Dbc	2,16	0,01	885	0,02
Jw	0,40	0,00	66	0,00
Js	1,45	0,01	305	0,01
Gb	4,14	0,02	1110	0,02
Brz	1799,17	8,56	415473	7,84
OI	155,91	0,74	43038	0,81
Os	7,63	0,04	1700	0,03
Wb	0,95	0,01	60	0,00
Lp	0,93	0,01	250	0,00
Razem grunty zalesione	21010,43	100,00	5301407	100,00
Grunty niezalesione	190,37	X	1492	X
<b>Ogółem</b>	<b>21200,80</b>		<b>5302899</b>	

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i % uszkodzeń

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Nadleśnictwo łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Powierzchnia drzewostanów w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
OWADY	596,50	202,40	92,32	12,07	2,28	-	-	-	-	-	905,57
GRZYBY	480,87	334,76	13,57	-	-	-	-	-	-	-	829,20
ZWIERZYNA	1157,42	789,87	239,54	67,57	55,08	-	-	-	-	-	2309,48
KLIMAT	20,27	27,25	1,82	-	-	-	-	-	-	-	49,34
WODNE	-	0,94	-	-	-	-	-	-	-	-	0,94
<b>Ogółem</b>	2255,06	1355,22	347,25	79,64	57,36	-	-	-	-	-	4094,53
% udziału	55,07	33,10	8,48	1,95	1,40	-	-	-	-	-	100,00

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Stopień zgodności	Powierzchnia w ha	%
1	2	3
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	16475,26	78,4
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	3369,80	16,0
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	1165,37	5,6
<b>Razem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych</b>	<b>21010,43</b>	<b>100,0</b>

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Grupa i rodzaj powierzchni oraz kategoria użytkowania	Powierzchnia - ha
1	2
<b>1) Do odnowienia – razem</b>	<b>147,59</b>
w tym: halizny	70,88
zręby	76,71
płazowiny	-
<b>2) W produkcji ubocznej – razem</b>	<b>15,71</b>
w tym: plantacje choinek	-
plantacje krzewów	-
poletka łowieckie	15,71
<b>3) Pozostałe – razem</b>	<b>27,07</b>
w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	27,07
objęte szczególnymi formami ochrony	-
przewidziane do małej retencji	-
wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-
<b>Ogółem</b>	<b>190,37</b>

2. Dane planistyczno-prognostyczne

- 1) Przedstawiony projektowany podział na gospodarstwa przyjęto bez uwag.

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według gospodarstw

Gospodarstwo	Nadleśnictwo	
	powierzchnia – ha miąższość – m <sup>3</sup> brutto	%
1	2	3
1. Specjalne (S)	<u>1451,91</u> 371875	<u>6,91</u> 7,04
2. Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	<u>3242,72</u> 865290	<u>15,43</u> 16,39
3. Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	<u>16315,80</u> 4043300	<u>77,66</u> 76,57

Gospodarstwo	Nadleśnictwo	
	powierzchnia – ha miąższość – m <sup>3</sup> brutto	%
1	2	3
w tym: zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	<u>7217,48</u> 1839555	<u>34,35</u> 34,84
przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	<u>9098,32</u> 2203745	<u>43,31</u> 41,73
<b>Ogółem grunty zalesione</b>	<b><u>21010,43</u></b> <b>5280465</b>	<b><u>100,00</u></b> <b>100,00</b>

- 2) Zaakceptowano przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew, zgodne z postanowieniami Komisji Założeń Planu.

Przyjęte przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Db	140
Bk	110
So, Md, Jd, Dg, Kl, Jw, Js, Db odrosł	100
Św, Brz, Lp, Ol, Gb	80
Os, Ol odrosł	60
Tp, Wb, Olsz	40

- 3) Zaprezentowany podział lasu na ostępy przyjęto bez uwag, jako spełniający wymogi zachowania ładu przestrzennego i czasowego. Lasy podzielono na 560 ostępów stałych. Dodatkowo, w celu przyspieszenia procesu odnowienia w blokach drzewostanów rębnych, w niektórych oddziałach planowano cięcia w ramach tak zwanych ostępów przejściowych (4 ostępy).
- 4) Proponowany rozmiar użytkowania rębego na okres obowiązywania planu uznano jako zapewniający pożądaną kierunek rozwoju oraz pożądaną stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Etaty miąższościowe brutto na okres obowiązywania planu w poszczególnych gospodarstwach przedstawiają się następująco:

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych w wysokości **4630 m<sup>3</sup>**,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych w wysokości **97084 m<sup>3</sup>**, stanowiący 98,6 % miąższościowego etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) zaprojektowano etat w wysokości **148829 m<sup>3</sup>** na powierzchni 399,87 ha, jako etat zbliżony do etatów optymalnych: miąższościowego (100,5%) i powierzchniowego (96,5%),
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) zaprojektowano etat w wysokości **292138 m<sup>3</sup>**, jako etat stanowiący 100,1% etatu optymalnego.

⇒ Łączny etat miąższościowy brutto na okres obowiązywania planu dla Nadleśnictwa wynosi **542681 m<sup>3</sup>**.

Zestawienie użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Lp.	Kategoria cięć	Powierzchnia w ha	Miąższość m <sup>3</sup> brutto netto
1	2	3	4
1.	Uprzątnięcie płazowin	-	-
2.	Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	<u>1513</u> 1309
3.	Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	5,91	<u>749</u> 640
<b>Razem</b>		<b>5,91</b>	<b><u>2262</u> 1949</b>

Zestawienie łączne użytkowania rębego przyjętego na okres realizacji planu

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
	m <sup>3</sup> brutto netto
1	2
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	<u>542681</u> 466234
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	<u>27134</u> 23312
Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	<u>2262</u> 1949
<b>Razem przyjęty rozmiar użytkowania rębego</b>	<b><u>572077</u> 491495</b>

- 5) Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego na okres obowiązywania planu przyjęto w wysokości 787500m<sup>3</sup> brutto (**630000 m<sup>3</sup> netto**), to jest na poziomie ok. 58% spodziewanego tablicowego bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Zestawienie rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego przyjętego na okres realizacji planu

CPP	Trzebieże			Ogółem
	TW	TP	Razem trzebieże	
Powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5
-	3585,28	10203,84	13789,12	13789,12

## 6) Miąższościowy rozmiar użytków głównych

Kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	m <sup>3</sup> brutto netto
1	2
Rębne	<u>572077</u> 491495
Przedrębne	<u>787500</u> 630000
<b>Ogółem</b>	<b><u>1359577</u></b> <b>1121495</b>

## 7) Orientacyjny rozmiar zadań hodowlanych na okres obowiązywania planu przyjęto bez uwag.

## Zestawienie przyjętych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu

Lp.	Rodzaje zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu	Zadania wg tabeli XVIII	Zadania przyjęte na 10-lecie
		Powierzchnia w ha	
1	2	3	4
1.	Odnowienia i zalesienia otwarte	<b>694,89</b>	<b>608,13</b>
	w tym: halizn, płazowin i zrębów	147,59	147,59
	gruntów nieleśnych	113,49	113,49
	zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	433,81	347,05
2.	Odnowienia pod osłoną	<b>1212,11</b>	<b>1212,11</b>
	w tym: przy rębniach złożonych	1188,05	1188,05
	podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	14,35	14,35
	dolesianie luk i przerzedzeń	9,71	9,71
3.	Poprawki i uzupełnienia	<b>10,05</b>	<b>192,07</b>
	w tym: w uprawach i młodnikach	10,05	10,05
	w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10%)	0,00	182,02
4.	Wprowadzanie podszytów	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
5.	Pielęgnowanie	<b>2407,07</b>	<b>2407,07</b>
	w tym: pielęgnowanie upraw (PU)	771,77	771,77
	w tym: pielęgnowanie gleby	376,29	376,29
	czyszczenia wczesne (CW)	395,48	395,48
	pielęgnowanie młodników (CP)	1635,30	1635,30
6.	Melioracje	<b>1991,29</b>	<b>1991,29</b>
	w tym: wodne	0,00	0,00
	agrotechniczne	1991,29	1991,29

**Obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 771,77 ha.**

- 8) Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu poszerzono o informację odnośnie udziału gatunków drzew w powierzchni zalesień porolnych.
- 9) Zaakceptowano kierunkowe zadania z ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej.
- 10) Nie wniesiono również uwag do przedstawionego stanu i potrzeb z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji.
- 11) Zaprezentowany program ochrony przyrody, po weryfikacji i aktualizacji, przyjęto bez uwag.
- 12) Zaakceptowano formę, zakres i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000.
- 13) Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego:

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2026 r.

Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.)	Spodziewany przyrost miąszości w okresie obowiązywania planu tabelaryczny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąszość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal.)
m <sup>3</sup> brutto				
1	2	3	4	5
<b>5 301 407</b>	<b>1 515 600</b>	<b>1 359 577</b>	<b>5 457 430</b>	<b>260</b>

### 3. Podsumowanie prac nad projektem planu u.l.

- 1) Uznano, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, oraz że zakres i jakość opracowanych materiałów są właściwe.
- 2) Przedstawiono skład osobowy pracowników wykonawcy realizujących i kontrolujących prace.
- 3) Wygłoszono wzajemne grzecznościowe podziękowania za wkład pracy i zaangażowanie, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień na różnych etapach realizacji prac.

Na tym Naradę Techniczno-Gospodarczą zakończono.

Protokółował: Mariusz Zawiślak, BULiGL Oddział w Szczecinku  
korekta: RDLP w Szczecinku

Przewodniczący NTG:  
Dyrektor RDLP

DYREKTOR  
*Andrzej Modrzejewski*

Zal.:  
- lista uczestników

**LISTA UCZESTNIKÓW**  
Narady Techniczno-Gospodarczej

Lp	Imię i Nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1.	Audrey Modrzewski	RDLP Szczecinka	dyrektor	
2.	Stanisław Gwałdek	-11-	N-wiki 25	
3.	Michał Mypoinich	DGLP	Nauczyciel	
4.	Jerzy Gądołek	BUL-61 Zempol	St. Inspektor	
5.	Anna Stechowiak	RDLP w Szczecinku	nauczyciel ZG	
6.	Hojciech Oczko	RDLP w Szczecinku	nauczyciel ZD	
7.	Tomasz Pałka	RDLP w Szczecinku	st. spec. st. ds. kontroli	
8.	Tadeusz Mirowski	TPL Szczecinek	prezes	
9.	Hojciech Robakowski	N-ctwo Miastko	inż. nadz.	
10.	Szymon Malejty	N-ctwo Miastko	inż. nadzoru	
11.	HARZY WĘSIERSKI	NCTWO MIASTKO	INZ. NAZDZU	
12.	JERZY MICHOWSKI	K. Z. DZIAŁ W MIASTKU	SKARBNIK	
13.	Cezary Korweniewicz	RDLP Szczecinek	st. spec. st.	
14.	Paweł Seroczyński	RDLP Sz-ek	st. sp. st.	
15.	Angelika Olsz	Miastko Miastko	Specjalista St	
16.	Artur 170 hr	ZUL N. Miastko		
17.	Stomczyk Marian	ZUL		
18.	Jerzy Boberski	ZUL		

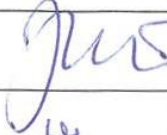


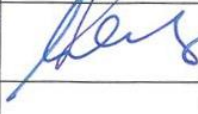
RDLP w Szczecinku  
Nadleśnictwo Miastko

**LISTA UCZESTNIKÓW**  
Narady Techniczno-Gospodarczej

Lp	Imię i Nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
19.	Dobrzański Michał	Usługi Leśne		
20.	Bogusław Bedn	Drew-Turas	właściciel	
21.	Stanisław Kiewulski	ZUL	właściciel	
22.	Janusz Zarisław	ZUL	właściciel	
23.	Tadeusz Kuchant	ZUL	właściciel	
24.	Wojciech Kuchant	ZUL	właściciel	
25.	Robert Zabiski	Starostwo Szczecinek	GT. specjalista	
26.	Monique Lisiecki	UM Biały Bów	insp./specjalista	
27.	TADEUSZ WAGNER	BUL i GL O/SZCZECINEK	DYREKTOR ODDZIAŁU	
28.	TADEUSZ LINDSCHI	ARTAREA SP. z o.o.	DYREKTOR TARTARU WARSZAWA	
29.	Stefan Pyder	Polstwie Towarzystwo Leśne	adwokat	
30.	Rafał Matyńsk	BUL i GL o/k-nek	tekstowy	
31.	Mieczysław Kopecki	- u -	Z-ca dyr.	
32.	DARIUSZ BIERBASZ	- II -	inspektor	
33.	Tomasz Musiał	Stowarzyszenie Materiał	-	
34.	Andrzej Janusz	N-cko Miastko N-7	-	
35.	Krzysztof Bogdan	N-cko Risko Ice	-	
36.	Monika Lindschi	BUL i GL Szek	kirownik	



**LISTA UCZESTNIKÓW**  
Narady Techniczno-Gospodarczej

Lp	Imię i Nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
37.	Jerzy Musiał	Lesiwy Kompl. Pracodawca	Prac. Rolny	
38.	Lukasz Benasik	RDOŚ Szecein WT 21010102	Stary inspektor	
39.	Maciej Pien	Lesiwy Kompl.	Prac. Rolny	
40.	Piotr Winnicki	N-CFW Miastko	P.o. SPECJALISTA OS. HOD. C.	
41.				
42.				
43.				
44.				
45.				
46.				
47.				
48.				
49.				
50.				
51.				
52.				
53.				
54.				





## MINISTER ŚRODOWISKA

*Maciej Nowicki*

DLOPiK-L-lp-0233-3 /08

### DECYZJA

Na podstawie art.16, ust. 1, ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435 z późn. zm.) oraz art. 104 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 30 stycznia 2008 r., postanawia się, co następuje:

- I. Pozbawia się charakteru ochronnego, z dniem bezpośrednio poprzedzającym dzień uprawomocnienia się niniejszej decyzji, lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Miastko, określone w zarządzeniu nr 141 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 16 października 1997 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Miastko.
- II. Uznaje się za ochronne, lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 3 944 ha, położone w Nadleśnictwie Miastko, w obrębach leśnych Biały Bór, Miastko wg planu urządzenia lasu sporządzonego dla tego Nadleśnictwa na lata 1997 – 2006 zatwierdzonego zarządzeniem nr 130 MOŚZNiL z dnia 23 grudnia 1998 r., jak niżej:
  - 1) obręb leśnym Biały Bór, o powierzchni: 1 660 ha, w tym:
    - a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 1 142 ha, w oddziałach: 11, 92j,k, 93-95, 100, 102, 104, 107, 108, 132, 133, 141, 152-155, 160, 161, 162d-g,172-174, 182, 189-191, 240B, 241, 304i-k, 306-308, 321, 324, 337, 343, 345-348, 353, 354, 359, 360, 365-368, 374, 375, 382-385, 390a-f, 391a-f,h-j;
    - b) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 230 ha, w oddziałach: 110, 111, 113, 192, 204, 223, 263, 283, 296, 304a-h;
    - c) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni 232 ha, w oddziałach: 21-23, 29, 30, 31a, 39, 45, 46, 56;
    - d) lasy położone w granicach administracyjnych miast, o powierzchni łącznej 56 ha, w oddziałach: 109, 205, 224a;
  - 2) w obręb leśnym Miastko, o powierzchni 2 284 ha, w tym:
    - a) lasy glebochronne, o powierzchni 255 ha, w oddziałach: 72a,b,d-h, 73i,j, 77c, 83d,f, 84, 91a,b, 92-94, 102b,c, 103a, 104a-c, 140, 147, 214,374p, 375a,c,j,l,r-t,z, cx, 404d, 411a,b,i,k,l, 451f, 452j, 453n, 454g,i,j,l, 455g-i,k,n-p, 456m-o, 457m-p;
    - b) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 1 880 ha, w oddziałach: 8-10,12, 14Aa,c, 30-32, 34,35, 42, 46, 47, 51, 51A, 52, 53, 57, 60, 61, 64-66, 120f,g,i-k, 136-139, 145, 157, 158, 162, 166-168, 173, 194, 194A, 198, 200Af, 200Bc-g, 200Cc,c, 207-210, 225, 236-243, 249a,d,l,n,o, 250, 251a,c,f, 253-255, 266a,b,d,g-i, 267a-c, 268a-h, 269-273, 289b, 293, 305a-c,f-j, 314, 328a-h, 329-331, 345, 350, 374g, 375g,h, 376, 380a, 444-450, 466, 472;
    - c) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 10 ha, w oddziałach: 120a,c,d, 126k;
    - e) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni 139ha, w oddziałach: 36-39, 40A, 41.

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005r. Nr 45, poz. 435 z późn. zm.) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych pismem ZU – 7024-2/08 z dnia 30 stycznia 2008 r., wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem o :

- pozbawienie charakteru ochronnego lasów Nadleśnictwa Miastko, określonych w zarządzeniu nr 141 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 16 października 1997 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Miastko, ze względu na aktualizację zasięgu i położenia lasów ochronnych w tym nadleśnictwie zgodnie z kryteriami i stanem faktycznym na gruncie;
- uznanie za ochronne lasów tego Nadleśnictwa o powierzchni łącznej 3 944 ha w obrębach leśnych Biały Bór, Miastko wg planu urządzenia lasu sporządzonego dla tego Nadleśnictwa na lata 1997-2006 zatwierdzonego zarządzeniem nr 130 MOŚZNiL z dnia 23 grudnia 1998 r., których położenie i powierzchnia zaktualizowana została według aktualnych danych oraz zweryfikowana merytorycznie podczas prac urządzeniowo-leśnych.

Przedkładany wniosek uzyskał pozytywną opinię wszystkich zainteresowanych rad gmin.

Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej.

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Wydanie niniejszej decyzji związane jest z opracowywanym w ramach IV rewizji planem urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Miastko na lata 2007 – 2016.

Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

### Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.

### Do wiadomości:

1. Urząd Gminy w Białym Borze,
2. Urząd Gminy w Koczale,
3. Urząd Gminy w Miastku,
4. Urząd Miasta w Miastku,
5. Urząd Gminy w Szczecinku.



#### 7.4. ZESTAWIENIE STAREJ I NOWEJ NUMERACJI

ODDZ_NOWY	OBREB	ODDZ_STARY	ODDZ_NOWY	OBREB	ODDZ_STARY	ODDZ_NOWY	OBREB	ODDZ_STARY
			518	1	22	305	1	368
396	1	77	519	1	23	347	2	180
397	1	78	520	1	24	348	1	368A
398	1	79	521	1	102A	349	1	368B
399	1	80	522	1	103	350	1	369
400	1	1	523	1	104	351	1	370
401	1	2	536	1	28	352	1	371
402	1	81	537	1	29	353	1	372
403	1	82	538	1	30	354	1	373
404	1	83	539	1	31	355	1	374
405	1	84	540	1	25	356	1	375
406	1	85	541	1	26	357	1	376
410	1	3	542	1	27	358	1	377
411	1	4	543	1	105	372	1	377A
412	1	5	544	1	106	373	1	378
413	1	89	545	1	107	374	1	378A
414	1	90	546	1	108	375	1	378B
415	1	91	569	1	25A	376	1	379
416	1	92	570	1	26A	377	1	380
417	1	93	571	1	27A	378	1	381
453	1	6	572	1	109	379	1	382
454	1	7	573	1	110	380	1	383
455	1	8	574	1	111	381	1	384
456	1	9	582	1	113	382	1	385
457	1	10	239	1	347	383	1	385A
458	1	11	240	1	348	390	1	386
459	1	96	254	1	349	391	1	387
460	1	97	255	1	350	392	1	388
461	1	98	256	1	351	393	1	389
462	1	99	257	1	352	394	1	390
463	1	100	258	1	353	395	1	391
483	1	12	259	1	354	407	1	86
484	1	13	267	1	355	408	1	87
485	1	14	268	1	356	409	1	88
486	1	15	269	1	357	418	1	94
487	1	16	270	1	358	419	1	95
488	1	17	271	1	359	420	1	95A
489	1	18	272	1	360	421	1	392
490	1	100A	298	1	361	422	1	393
491	1	100B	299	1	362	423	1	394
492	1	101	300	1	363	424	1	114
493	1	102	301	1	364	425	1	115
515	1	19	302	1	365	426	1	116
516	1	20	303	1	366	427	1	117
517	1	21	304	1	367	428	1	118

ODDZ_NOWY	OBREB	ODDZ_STARY	ODDZ_NOWY	OBREB	ODDZ_STARY	ODDZ_NOWY	OBREB	ODDZ_STARY
429	1	118A	744	2	250	696	1	254
430	1	119	745	2	251	697	1	255
431	1	120	746	2	252	698	1	256
432	1	121	747	2	252A	699	1	257
433	1	122	748	2	252B	700	1	258
434	1	123	749	2	253	701	1	259
435	1	124	750	2	254	702	1	260
436	1	125	751	2	255	703	1	261
437	1	126	752	2	256	704	1	262
438	1	126A	753	2	257	722	1	273
439	1	127	754	2	258	723	1	274
440	1	128	755	2	258A	724	1	275
441	1	129	742	2	248	275	2	12
442	1	130	743	2	249	276	2	10
443	1	131	758	2	33	277	2	11
444	1	132	759	2	34	278	2	13
445	1	133	760	2	35	279	2	20
446	1	134	761	2	276	280	2	21
447	1	135	762	2	259	281	2	22
448	1	136	782	2	280	282	2	19
449	1	137	783	2	281	283	2	23
450	1	138	844	2	342	306	2	14A
451	1	139	845	2	343	307	2	14
452	1	140	846	2	344	308	2	15
464	1	141	847	2	345	309	2	16
465	1	142	848	2	346	310	2	26
466	1	143	849	2	347	326	2	17
467	1	144	850	2	348	327	2	18
468	1	145	851	2	349	135	2	96
469	1	146	852	2	350	136	2	97
470	1	147	853	2	351	137	2	98
471	1	148	82	2	424	138	2	99
472	1	149	83	2	425	501	1	167
473	1	150	91	2	74	502	1	168
474	1	151	92	2	75	503	1	169
475	1	152	93	2	76	504	1	170
476	1	153	94	2	77	505	1	171
477	1	154	95	2	451	506	1	172
478	1	155	96	2	452	507	1	173
494	1	160	627	1	239	508	1	174
495	1	161	628	1	240	547	1	182
496	1	162	629	1	240A	548	1	183
497	1	163	630	1	240B	549	1	184
498	1	164	631	1	241	550	1	185
499	1	165	632	1	242	551	1	186
500	1	166	694	1	252	552	1	187
705	2	257A	695	1	253	553	1	188

ODDZ_NOWY	OBREB	ODDZ_STARY	ODDZ_NOWY	OBREB	ODDZ_STARY	ODDZ_NOWY	OBREB	ODDZ_STARY
554	1	189	172	2	37	22	2	368
555	1	190	173	2	38	23	2	369
556	1	191	174	2	39	24	2	370
575	1	192	175	2	40	25	2	371
576	1	193	176	2	40A	26	2	372
36	2	385	177	2	41	27	2	373
37	2	386	178	2	42	3	2	354
38	2	387	179	2	43	31	2	380
39	2	388	180	2	44	32	2	381
4	2	355	181	2	45	33	2	382
40	2	389	182	2	46	34	2	383
41	2	390	183	2	47	368	2	183
42	2	391	184	2	48	369	2	184
49	2	396	185	2	49	370	2	185
50	2	397	186	2	50	371	2	186
335	2	197	187	2	51A	384	2	187
336	2	197A	188	2	51A	385	2	187A
337	2	197B	189	2	52	386	2	187B
338	2	198	366	2	181	387	2	188
359	2	194	367	2	182	388	2	189
360	2	194B	218	2	57	728	1	279
361	2	200	219	2	57A	729	1	280
362	2	200A	220	2	58	730	1	281
363	2	200B	221	2	59	731	1	282
364	2	201	222	2	60	863	1	289
577	1	194	223	2	61	864	1	290
578	1	195	224	2	62	865	1	292
579	1	196	225	2	63	866	1	293
583	1	204	242	2	6	867	1	294
584	1	205	243	2	9	97	2	453
585	1	206	244	2	19A	98	2	454
586	1	207	245	2	64	827	2	306
587	1	208	246	2	65	828	2	307
588	1	209	247	2	66	829	2	308
611	1	223	273	2	7	830	2	309
479	1	156	274	2	8	831	2	310
480	1	157	139	2	100	832	2	311
481	1	158	140	2	101	833	2	312
482	1	159	141	2	102	834	2	313
509	1	176	672	2	239	835	2	333
510	1	177	673	2	239A	836	2	334
511	1	178	16	2	359A	837	2	335
512	1	179	17	2	363	838	2	336
513	1	180	19	2	365	839	2	337
514	1	181	2	2	353	840	2	338
919	1	331	20	2	366	841	2	339
171	2	36	21	2	367	842	2	340

ODDZ_NOWY	OBREB	ODDZ_STARY	ODDZ_NOWY	OBREB	ODDZ_STARY	ODDZ_NOWY	OBREB	ODDZ_STARY
843	2	341	911	1	346	600	1	221
557	1	199	580	1	197	601	1	222
768	2	265	589	1	210	621	1	233
769	2	266	590	1	211	622	1	234
770	2	267	591	1	212	623	1	235
771	2	268	592	1	213	624	1	236
772	2	269	593	1	214	625	1	237
773	2	270	612	1	224	626	1	238
774	2	271	613	1	225	159	2	119
775	2	272	614	1	226	161	2	94
776	2	273	615	1	227	162	2	113
777	2	274	616	1	228	163	2	121
778	2	275	617	1	229	164	2	122
780	2	278	618	1	230	165	2	123
781	2	279	858	1	284	166	2	124
1	2	352	610	1	46	167	2	125
10	2	357A	637	1	47	195	2	120
11	2	360	638	1	48	196	2	126
12	2	361	639	1	49	197	2	127
13	2	362	640	1	50	198	2	128
14	2	358	641	1	51	199	2	129
15	2	359	642	1	52	200	2	130
896	1	312	643	1	53	226	2	131
897	1	313	644	1	54	227	2	132
898	1	314	645	1	55	228	2	133
899	1	315	646	1	56	229	2	134
900	1	316	674	1	57	248	2	135
901	1	319	675	1	58	284	2	67
902	1	320	676	1	59	725	1	276
903	1	321	677	1	60	726	1	277
906	1	307	678	1	61	727	1	278
907	1	322A	679	1	62	619	1	231
908	1	322	680	1	63	620	1	232
909	1	323	681	1	64	685	1	243
910	1	324	682	1	65	686	1	244
912	1	308	558	1	200	687	1	245
913	1	328	559	1	201	232	2	144
914	1	329	560	1	201	233	2	145
915	1	325	561	1	202	664	2	231
916	1	326	562	1	203	665	2	232
917	1	327	581	1	198	666	2	233
918	1	330	594	1	215	667	2	234
889	1	341	595	1	216	668	2	235
890	1	342	596	1	217	732	2	31
891	1	343	597	1	218	733	2	32
904	1	344	598	1	219	734	2	240
905	1	345	599	1	220	735	2	241



ODDZ_NOWY	OBREB	ODDZ_STARY	ODDZ_NOWY	OBREB	ODDZ_STARY	ODDZ_NOWY	OBREB	ODDZ_STARY
736	2	242	318	2	193	870	1	338
737	2	243	333	2	195	871	1	334
738	2	244	334	2	196	875	1	335
739	2	245	323	2	170	876	1	336
740	2	246	324	2	171	877	1	337
741	2	247	325	2	172	887	1	339
111	2	79	339	2	173	888	1	340
112	2	80	340	2	174	73	2	403
113	2	81	341	2	175	84	2	426
114	2	82	342	2	176	85	2	427
115	2	83	343	2	177	86	2	428
688	1	246	344	2	178	87	2	429
689	1	247	345	2	179	88	2	430
690	1	248	346	2	180	89	2	431
691	1	249	868	1	295	90	2	432
692	1	250	869	1	295	99	2	433
693	1	251	532	1	35B	168	2	136
712	1	263	533	1	35	201	2	140
713	1	264	534	1	32	202	2	141
714	1	265	535	1	33	203	2	142
715	1	266	563	1	35	204	2	143
716	1	267	564	1	34	784	2	282
717	1	268	565	1	36	785	2	283
718	1	269	566	1	37	786	2	284
719	1	270	567	1	38	787	2	285
720	1	271	568	1	39	788	2	286
721	1	272	602	1	40	789	2	287
857	1	283	603	1	35A	859	1	285
763	2	260	604	1	40	860	1	286
764	2	261	605	1	41	861	1	287
765	2	262	606	1	42	862	1	288
766	2	263	607	1	43	872	1	296
767	2	264	608	1	44	873	1	297
779	2	277	609	1	45	874	1	298
795	2	293	683	1	66	878	1	304
796	2	314	684	1	67	879	1	305
797	2	294	706	1	68	880	1	299
798	2	295	707	1	71	881	1	300
809	2	328	708	1	72	882	1	301
810	2	329	709	1	73	883	1	302
811	2	330	710	1	74	884	1	303
812	2	331	711	1	76	885	1	317
813	2	332	756	1	69	886	1	318
287	2	191	757	1	70	892	1	306
288	2	191A	854	1	76	893	1	309
289	2	191B	855	1	332	894	1	310
317	2	192	856	1	333	895	1	311

ODDZ_NOWY	OBREB	ODDZ_STARY	ODDZ_NOWY	OBREB	ODDZ_STARY	ODDZ_NOWY	OBREB	ODDZ_STARY
814	2	315	110	2	78	655	2	221
815	2	316	205	2	137	656	2	222
816	2	317	206	2	138	657	2	223
817	2	318	207	2	139	658	2	224
818	2	319	230	2	146	669	2	236
819	2	320	231	2	147	670	2	237
820	2	321	116	2	84	671	2	238
821	2	322	117	2	85	35	2	384
822	2	323	118	2	86	365	2	202
823	2	324	119	2	87	524	2	204
824	2	325	120	2	88	525	2	205
825	2	326	121	2	89	526	2	206
826	2	327	122	2	90	527	2	207
18	2	364	123	2	91	528	2	208
190	2	53	134	2	95	529	2	200C
191	2	54	28	2	377	530	2	203
192	2	55	29	2	378	531	2	203A
193	2	56	30	2	379	634	2	210
194	2	37A	45	2	392	635	2	211
213	2	1	46	2	393	636	2	212
214	2	2	47	2	394	51	2	398
215	2	3	48	2	395	52	2	398A
216	2	4	5	2	374	53	2	398B
217	2	5	55	2	404	54	2	398C
142	2	103	56	2	405	8	2	356
143	2	104	57	2	406	9	2	357
144	2	92	58	2	407	100	2	434
145	2	105	59	2	408	101	2	435
146	2	106	6	2	375	102	2	436
147	2	107	60	2	409	103	2	437
148	2	108	61	2	410	104	2	438
149	2	109	62	2	411	105	2	439
150	2	110	63	2	412	106	2	440
151	2	111	64	2	413	107	2	442
152	2	112	65	2	414	108	2	443
153	2	93	66	2	415	109	2	445
154	2	114	67	2	416	124	2	455
155	2	115	68	2	417	125	2	456
156	2	116	7	2	376	126	2	457
157	2	117	74	2	418	127	2	457A
158	2	118	75	2	419	128	2	458
285	2	68	76	2	420	129	2	446
286	2	68	77	2	421	130	2	447
313	2	69	78	2	422	249	2	148
314	2	70	79	2	72	250	2	149
315	2	68	80	2	73	251	2	150
316	2	194A	81	2	423	260	2	157

ODDZ_NOWY	OBREB	ODDZ_STARTY	ODDZ_NOWY	OBREB	ODDZ_STARTY
261	2	151	331	2	29
262	2	152	332	2	30
263	2	153	633	2	209
264	2	154	647	2	213
265	2	155	648	2	214
266	2	156	649	2	214
290	2	162	650	2	216
291	2	158	651	2	217
292	2	163	652	2	218
293	2	159	653	2	219
294	2	164	654	2	220
295	2	160	659	2	226
296	2	165	660	2	227
297	2	161	661	2	228
319	2	166	662	2	229
320	2	167	663	2	230
321	2	168	71	2	401
322	2	169	72	2	402
131	2	448	790	2	288
132	2	449	791	2	289
133	2	450	792	2	290
160	2	459	793	2	291
169	2	460	794	2	292
170	2	461	799	2	296
208	2	462	800	2	297
209	2	463	801	2	298
210	2	464	802	2	299
211	2	465	803	2	300
212	2	466	804	2	301
234	2	467	805	2	302
235	2	468	806	2	303
236	2	469	807	2	304
237	2	470	808	2	305
238	2	471			
241	2	466			
252	2	472			
253	2	473			
43	2	441			
44	2	444			
69	2	399			
70	2	400			
389	2	190			
311	2	24			
312	2	25			
328	2	31A			
329	2	27			
330	2	28			

## 7.5.TABELE

## Podział na leśnictwa

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Numery oddziałów	Powierzchnia [ha]				Zadania na I 10-lecie		
			gr. leśne zal. i niezal.	gr. związ. z gosp. leś.	gr. nieleśne	razem	użytkowanie		odnowienia i zalesienia ha
							rębne m <sup>3</sup> netto	przedrębne ha/m <sup>3</sup> netto	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Nadleśnictwo Miastko</b>									
1	Kaliska 582l	396-406, 410-417, 453-463, 483-493, 515-523, 536-546, 569-574, 582.	1466,96	41,51	106,75	1615,22	29248	<u>1017,80</u> 48082	124,69
2	Sępólno 420b	239, 240, 254-259, 267-272, 298-305, 347-358, 372-383, 390-395, 407-409, 418-420.	1391,61	45,32	87,98	1524,91	35871	<u>785,61</u> 37438	142,79
3	Biały Dwór 611h	421-452, 464-478, 494-508, 547-556, 575-579, 583-588, 611.	1748,05	56,10	20,81	1824,96	11267	<u>1325,36</u> 68991	95,68
4	Kamienna 582h	479-482, 509-514, 557-562, 581, 594-601, 621-632, 694-704, 722-731, 863-869.	1445,46	44,00	132,78	1622,24	9036	<u>1215,84</u> 64416	46,97
5	Grabowo 854p	532-535, 563-568, 602-610, 637-646, 674-684, 706-711, 756, 757, 854-856, 870, 871, 875-877, 887-891, 904, 905, 911.	1410,03	34,59	163,35	1607,97	27493	<u>779,48</u> 32346	189,46
6	Biały Bór 582l	580, 589-593, 612-620, 685-693, 712-721, 857-862, 872-874, 878-886, 892-903, 906-910, 912-919.	1583,58	49,47	66,26	1699,31	8309	<u>1467,65</u> 77804	42,38
7	Miastko 225f	171-194, 213-225, 242-247, 273-283, 306-310, 326, 327.	1432,69	35,70	116,36	1584,75	38540	<u>604,79</u> 20761	127,95
8	Łódzierz 153k	135-159, 161-167, 195-200, 226-229, 248, 284-286, 313-316.	1177,51	32,17	57,24	1266,92	56512	<u>527,04</u> 23885	171,54
9	Kawcze 45c	5-7, 28-30, 45-48, 55-68, 74-83, 91-98, 110-123, 134.	1286,23	37,57	56,66	1380,46	39667	<u>775,31</u> 36929	145,12
10	Świerzno 20a	1-4, 8-27, 31-42, 49-54.	1241,63	28,35	79,04	1349,02	37856	<u>676,03</u> 23985	104,19
11	Bobęcino 87h	43, 44, 69-73, 84-90, 99-109, 124-133, 160, 169, 170, 208-212, 234-238, 241, 252, 253.	1266,68	26,35	62,68	1355,71	62257	<u>614,68</u> 24205	171,46
12	Wolcza 288x	168, 201-207, 230-233, 249-251, 260-266, 290-297, 319-325, 339-346, 366-371, 384-389.	1244,55	24,33	98,87	1367,75	51893	<u>628,87</u> 24823	154,78
13	Niesiłowo 813l	311, 312, 328-332, 633, 647-654, 659-668, 732-743, 758-767, 779, 795-798, 809-813.	1355,33	46,29	108,39	1510,01	34026	<u>985,57</u> 46207	120,63
14	Słosinko 742j	287-289, 317, 318, 333-338, 359-365, 524-531, 634-636, 655-658, 669-673, 705, 744-755, 768-778.	1551,79	40,10	67,41	1659,30	22373	<u>1234,86</u> 48021	86,10

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Numery oddziałów	Powierzchnia [ha]				Zadania na I 10-lecie		
			gr. leśne zal. i niezal.	gr. związ. z gosp. leś.	gr. nieleśne	razem	użytkowanie		odnowienia i zalesienia ha
							rębne m <sup>3</sup> netto	przedrębne ha/m <sup>3</sup> netto	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Koczala 827g	780-794, 799-808, 814-853.	1598,70	52,31	17,92	1668,93	27147	$\frac{1150,23}{52107}$	96,50
<b>OGÓŁEM NADLEŚNICTWO MIASTKO (siedziba) 288c</b>			<b>21200,80</b>	<b>594,16</b>	<b>1242,50</b>	<b>23037,46</b>	<b>491495</b>	<b><math>\frac{13789,12}{630000}</math></b>	<b>1820,24</b>

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju**

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22
	Powiat	1	1	1	1	1	1
	Gmina	64	64	64	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	1	5		2	3	6
	1	3	4	5	6	7	8
<b>1. Lasy - razem</b>		12,0102		12,0102	1266,8400	48,4900	778,6200
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		10,5964		10,5964	1223,3248	47,5389	752,3747
1) drzewostany		10,5964		10,5964	1223,3248	47,5389	752,3747
2) plantacje drzew - razem							
w tym:							
- plantacje nasienne							
- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,5906		0,5906	17,9429		3,9969
1) w produkcji ubocznej - razem					0,3730		
w tym:							
- plantacje choinek							
- plantacje krzewów							
- poletka łowieckie					0,3730		
2) do odnowienia - razem					14,2787		3,9969
w tym:							
- halizny							
- zręby					14,2787		3,9969
- płazowiny							
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,5906		0,5906	3,2912		
w tym:							
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,5906		0,5906	3,2912		
- objęte szczególnymi formami ochrony							
- przewidziane do małej retencji							
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,8232		0,8232	25,5723	0,9511	22,2484
w tym:							
1) budynki i budowle							
2) urządzenia melioracji wodnych					1,5387		
3) linie podziału przestrzennego lasu					2,3245	0,3748	7,4396
4) drogi leśne		0,2832		0,2832	20,2191	0,5763	8,3508
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,5400		0,5400	1,4900		6,4580
6) szkółki leśne							
7) miejsca składowania drewna							
8) parkingi leśne							
9) urządzenia turystyczne							
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>					1,0500		6,4500
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		12,0102		12,0102	1267,8900	48,4900	785,0700
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		0,0304	1,5665	1,5969	1,8600	1,8100	1,9000
3.1. Grunty orne - razem		0,0304	0,0415	0,0719	1,1900	0,1100	1,9000
w tym:							
1) role		0,0304	0,0415	0,0719	1,1900	0,1100	1,9000
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym							
3) ugory, odłogi							
3.2. Sady							

22 1 65 8	22 1 65 9	22 1 65 12	22 1 65 13	22 1 65 15	22 1 65 16	22 1 65 18	22 1 65 19	22 1 65 21	22 1 65 22	22 1 65 23
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1173,2100	358,2387	57,5000	488,8449	400,5591	146,4900	278,3800	568,0268	938,0356	27,7400	805,6600
1125,6970	347,3096	56,1521	481,2237	395,2073	143,7641	272,4603	550,1956	901,6752	27,6550	787,2362
1125,6970	347,3096	56,1521	481,2237	395,2073	143,7641	272,4603	550,1956	901,6752	27,6550	787,2362
19,0681	0,2366		1,6655			0,5823 0,5823		14,9664		0,1500
17,1854						0,5823		13,9753		
17,1854								12,1089 1,8664		
1,8827	0,2366		1,6655					0,9911		0,1500
1,8827	0,2366		1,6655					0,9911		0,1500
28,4449	10,6925	1,3479	5,9557	5,3518	2,7259	5,3374	17,8312	21,3940	0,0850	18,2738
	0,2324			0,7109						
0,5853				0,1833						0,4523
9,7184	1,7501	0,2502	3,3135	0,9139	1,3514	1,3659	6,7782	6,3458		3,5739
16,6212	2,8356	0,3777	2,4547	2,1189	0,8845	3,3315	10,2230	10,0020	0,0850	8,4748
1,5200	1,8704	0,5000	0,1875	1,4248	0,4900	0,6400	0,8300	5,0462		5,7728
	4,0040	0,2200								
0,1700		0,6200	0,3600	2,6000	1,6200	1,0500		0,9900		
1173,3800	358,2387	58,1200	489,2049	403,1591	148,1100	279,4300	568,0268	939,0256	27,7400	805,6600
19,8376	8,2058	0,4400	6,4900	13,0100	1,4100	2,5000	7,1200	53,9305		7,8200
3,5276	4,9558		0,4500	3,6100	1,4100		4,0600	14,5524		6,2600
3,5276	4,9558		0,4500	3,6100	1,4100		4,0600	14,5524		6,2600

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	22
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	3
	Gmina	65	65	65	65	65	65		52
	Obszary ewidencyjne	24	29	31	32	33			2
1		20	21	22	23	24	25	26	27
<b>1. Lasy - razem</b>		478,3400	726,9400	214,5000	653,2300	114,9158	9524,5609	9536,5711	1151,2225
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		467,1703	707,8230	208,7011	637,1774	113,5807	9246,2670	9256,8634	1108,4420
1) drzewostany		467,1703	707,8230	208,7011	637,1774	113,5807	9246,2670	9256,8634	1108,4420
2) plantacje drzew - razem									
<i>w tym:</i>									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,7716		1,6409	0,3575		61,3787	61,9693	6,1608
1) w produkcji ubocznej - razem				0,7912			1,7465	1,7465	0,1651
<i>w tym:</i>									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie				0,7912			1,7465	1,7465	0,1651
2) do odnowienia - razem							49,4363	49,4363	5,9957
<i>w tym:</i>									
- halizny							12,1089	12,1089	
- zręby							37,3274	37,3274	5,9957
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,7716		0,8497	0,3575		10,1959	10,7865	
<i>w tym:</i>									
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,7716		0,8497	0,3575		10,1959	10,7865	
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		10,3981	19,1170	4,1580	15,6951	1,3351	216,9152	217,7384	36,6197
<i>w tym:</i>									
1) budynki i budowle							0,9433	0,9433	0,4677
2) urządzenia melioracji wodnych		2,1226	0,4587	0,0770			5,4179	5,4179	
3) linie podziału przestrzennego lasu		4,1246	5,2276	1,3364	3,3300	0,3451	59,8639	59,8639	11,0921
4) drogi leśne		3,5644	9,5507	0,7862	8,8751	0,4300	109,7615	110,0447	19,9299
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,5865	3,8800	1,9584	3,4900	0,5600	36,7046	37,2446	2,5700
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna							4,2240	4,2240	
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne									2,5600
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>		0,3300	1,6700	0,8100			17,7200	17,7200	
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		478,6700	728,6100	215,3100	653,2300	114,9158	9542,2809	9554,2911	1151,2225
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		11,8200	7,0700	13,6200	19,0800	1,5400	179,4639	181,0608	1,1400
3.1. Grunty orne - razem		2,0600	1,5500	0,4900	3,2800		49,4058	49,4777	1,1400
<i>w tym:</i>									
1) role		2,0600	1,5500	0,4900	3,2800		49,4058	49,4777	1,1400
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym									
3) ugory, odłogi									
3.2. Sady					0,2300		0,2300	0,2300	



22 3 52 3	22 3 52 4	22 3 52 5	22 3 52 6	22 3 52	22 3	22	32 9 35 98	32 9 35	32 9 65 207	32 9 65	32 9
28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
798,3754	388,0410	589,7459	497,6342	3425,0190	3425,0190	12961,5901	117,9000	117,9000	177,1200	177,1200	295,0200
769,3959	380,3412	558,4677	473,4480	3290,0948	3290,0948	12546,9582	114,5550	114,5550	172,1552	172,1552	286,7102
769,3959	380,3412	558,4677	473,4480	3290,0948	3290,0948	12546,9582	114,5550	114,5550	172,1552	172,1552	286,7102
2,0425 2,0425	1,5779	4,8020 0,3800	8,0647 0,3757	22,6479 2,9633	22,6479 2,9633	84,6172 4,7098			0,4404 0,4404	0,4404 0,4404	0,4404 0,4404
2,0425		0,3800 4,4220	0,3757 6,4994	2,9633 16,9171	2,9633 16,9171	4,7098 66,3534			0,4404	0,4404	0,4404
		4,4220	6,4994	16,9171	16,9171	12,1089 54,2445					
	1,5779		1,1896	2,7675	2,7675	13,5540					
	1,5779		1,1896	2,7675	2,7675	13,5540					
26,9370	6,1219	26,4762	16,1215	112,2763	112,2763	330,0147	3,3450	3,3450	4,5244	4,5244	7,8694
0,3024			0,1708	0,9409	0,9409	1,8842					
	0,0741			0,0741	0,0741	5,4920					
9,1549	1,8648	4,7515	2,0238	28,8871	28,8871	88,7510	1,5079	1,5079	0,0911	0,0911	1,5990
13,9459	3,5770	11,7624	13,6554	62,8706	62,8706	172,9153	1,8371	1,8371	3,0769	3,0769	4,9140
1,7900	0,6060		0,2715	5,2375	5,2375	42,4821			1,3564	1,3564	1,3564
1,7438		9,9623		11,7061	11,7061	11,7061 4,2240					
				2,5600	2,5600	2,5600					
0,5200	2,2202	0,2600		3,0002	3,0002	20,7202			0,4800	0,4800	0,4800
798,8954	390,2612	590,0059	497,6342	3428,0192	3428,0192	12982,3103	117,9000	117,9000	177,6000	177,6000	295,5000
15,8425	1,9514	2,7297	31,2338	52,8974	52,8974	233,9582	3,0700	3,0700	10,7500	10,7500	13,8200
8,8221	0,5814	2,4297	20,6938	33,6670	33,6670	83,1447					
8,8221	0,5814	2,4297	20,6938	33,6670	33,6670	83,1447					
			0,4100	0,4100	0,4100	0,6400					

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	34	34	34	34	34	34	34
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	5	8	9	10
1		40	41	42	43	44	45	46
<b>1. Lasy - razem</b>		47,6778	97,9156	53,1045	93,8711	1,7081		68,8983
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		46,0999	94,6157	48,2247	91,9650			67,8853
1) drzewostany		46,0999	94,6157	48,2247	91,9650			67,8853
2) plantacje drzew - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				3,2083				
1) w produkcji ubocznej - razem								
<i>w tym:</i>								
- plantacje choinek								
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie								
2) do odnowienia - razem				3,2083				
<i>w tym:</i>								
- halizny								
- zręby				3,2083				
- płazowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem								
<i>w tym:</i>								
- przewidziane do naturalnej sukcesji								
- objęte szczególnymi formami ochrony								
- przewidziane do małej retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,5779	3,2999	1,6715	1,9061	1,7081		1,0130
<i>w tym:</i>								
1) budynki i budowle			0,4012					
2) urządzenia melioracji wodnych								
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,5553	1,3495	0,4615	0,6434			
4) drogi leśne		1,0226	0,9990	1,1396	1,2627			1,0130
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,5502					
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna						1,7081		
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne				0,0704				
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>								
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		47,6778	97,9156	53,1045	93,8711	1,7081		68,8983
<b>3. Użytki rolne - razem</b>			4,2870		0,6869		28,5797	
3.1. Grunty orne - razem			2,4168		0,6869		28,5797	
<i>w tym:</i>								
1) role			2,4168		0,6869		28,5797	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych								
3) ugory, odlogi								
3.2. Sady								

32	32	32	32	32	32	32
15	15	15	15	15	15	15
34	35	35	35	35	35	35
	123	124	125	126	127	128
47	48	49	50	51	52	53
363,1754		170,7337	147,1100	201,4200	2075,1290	478,8591
348,7906		165,9226	143,9487	198,9774	1994,3926	452,5047
348,7906		165,9226	143,9487	198,9774	1994,3926	452,5047
3,2083		1,4800			9,1351 5,3728	15,1593
3,2083		1,4800			5,3728	14,4388
3,2083		1,4800				14,4388
					3,7623	0,7205
					3,7623	0,7205
11,1765		3,3311	3,1613	2,4426	71,6013	11,1951
0,4012		0,0228			0,1678	0,0100
3,0097		0,9328	1,6760	1,4503	22,2803	1,7366
5,4369		1,4155	1,4853	0,9223	34,5322	9,3725
0,5502		0,9600		0,0700	14,6210	0,0760
1,7081						
0,0704						
					1,3900	
363,1754		170,7337	147,1100	201,4200	2076,5190	478,8591
33,5536	1,3808	11,9100	7,5199		32,6400	0,6100
31,6834	1,3808	3,4600	5,5399		26,9300	0,3600
31,6834	1,3808	3,4600	5,5399		26,9300	0,3600

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32
	Powiat	15	15	15	15
	Gmina	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	129	130	132	133
1		54	55	56	57
<b>1. Lasy - razem</b>		515,7723	1062,0400	1361,0264	890,0282
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		498,8514	1024,1900	1251,7130	857,0606
1) drzewostany		498,8514	1024,1900	1251,7130	857,0606
2) plantacje drzew - razem					
w tym:					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1,4714	7,6717	63,1590	
1) w produkcji ubocznej - razem		1,4714		3,0397	
w tym:					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie		1,4714		3,0397	
2) do odnowienia - razem			3,3189	58,7582	
w tym:					
- halizny				58,7582	
- zręby			3,3189		
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			4,3528	1,3611	
w tym:					
- przewidziane do naturalnej sukcesji			4,3528	1,3611	
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		15,4495	30,1783	46,1544	32,9676
w tym:					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych			0,0200		0,1455
3) linie podziału przestrzennego lasu		5,0713	9,4267	16,7836	6,0204
4) drogi leśne		7,7472	19,9396	16,4805	16,8089
5) tereny pod liniami energetycznymi		2,3308	0,7920	12,8903	9,9928
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna		0,3002			
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>			4,8900	0,6300	0,4491
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		515,7723	1066,9300	1361,6564	890,4773
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		14,9404	7,1658	4,6200	19,4043
3.1. Grunty orne - razem		4,8629	3,4058	4,6200	8,4739
w tym:					
1) role		4,8629	3,4058	4,6200	8,2639
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					0,2100
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					

32	32	32	32	32	32	Ogólem
15	15	15	15	15		
35	35	62	62			
134		23				
58	59	60	61	62	63	64
860,0971	7762,2158	412,7000	412,7000	8538,0912	8833,1112	21794,7013
837,0464	7424,6074	403,1502	403,1502	8176,5482	8463,2584	21010,2166
837,0464	7424,6074	403,1502	403,1502	8176,5482	8463,2584	21010,2166
3,3376	101,4141	0,6634	0,6634	105,2858	105,7262	190,3434
	9,8839	0,6634	0,6634	10,5473	10,9877	15,6975
	9,8839	0,6634	0,6634	10,5473	10,9877	15,6975
	77,9959			81,2042	81,2042	147,5576
	58,7582			58,7582	58,7582	70,8671
	19,2377			22,4460	22,4460	76,6905
3,3376	13,5343			13,5343	13,5343	27,0883
3,3376	13,5343			13,5343	13,5343	27,0883
19,7131	236,1943	8,8864	8,8864	256,2572	264,1266	594,1413
				0,4012	0,4012	2,2854
0,5206	0,8867			0,8867	0,8867	6,3787
5,1722	70,5502	1,8773	1,8773	75,6197	77,0362	165,7872
10,5895	119,2935	6,6911	6,6911	131,2390	136,3355	309,2508
3,4308	45,1637	0,3180	0,3180	46,0319	47,3883	89,8704
	0,3002			2,0083	2,0083	11,7061
				0,0704	0,0704	6,2323
						2,6304
	7,3591	1,8900	1,8900	9,2491	9,7291	30,4493
860,0971	7769,5749	414,5900	414,5900	8547,3403	8842,8403	21825,1506
11,4277	111,6189	18,4000	18,4000	163,5725	177,3925	411,3507
5,5677	64,6010			96,2844	96,2844	179,4291
5,5677	64,3910			96,0744	96,0744	179,2191
	0,2100			0,2100	0,2100	0,2100
						0,6400

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22
	Powiat	1	1	1	1	1	1
	Gmina	64	64	64	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	1	5		2	3	6
1		3	4	5	6	7	8
3.3. Łąki trwałe			1,5250	1,5250	0,4900	1,7000	
3.4. Pastwiska trwałe					0,1800		
3.5. Grunty rolne zabudowane							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>					4,9300		
<i>w tym:</i>							
4.1. Grunty pod wodami pow. i płynącymi							
4.2. Grunty pod wodami pow. stojącymi					4,9300		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>					14,5900		0,6100
<b>6. Tereny różne - razem</b>							
<i>w tym:</i>							
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.							
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego							
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)							
4) różne inne							
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>			0,0971	0,0971	0,0100		
<i>w tym:</i>							
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,0945	0,0945			
7.2. Tereny przemysłowe							
7.3. Tereny zabudowane inne			0,0026	0,0026			
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							
<i>w tym:</i>							
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne							
2) tereny zabytkowe							
3) tereny sportowe							
4) ogrody zoologiczne i botaniczne							
5) tereny zieleni nieurządzonej							
7.6. Użytki kopalne							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					0,0100		
<i>w tym:</i>							
1) drogi					0,0100		
2) tereny kolejowe							
3) inne tereny komunikacyjne							
<b>8. Nieużytki - razem</b>		2,4600		2,4600	49,6100	1,6700	9,2100
<i>w tym:</i>							
1) bagna		2,4600		2,4600	49,6100	1,6700	9,2100
2) piaski							
3) utwory fizjograficzne							
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekult.							
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		2,4904	1,6636	4,1540	72,0500	3,4800	18,1700
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
<b>OGÓLEM (1-8)</b>		14,5006	1,6636	16,1642	1338,8900	51,9700	796,7900

22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
65	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65
8	9	12	13	15	16	18	19	21	22	23
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
4,9400	2,0700 1,1800	0,4400	6,0400	5,7500 2,5900 1,0600		0,5100 1,9900	0,4600 2,1300 0,4700	26,5508 11,1073		0,7200 0,5200 0,3200
11,3700								1,7200		
				2,0200			1,2557	6,6100		
				2,0200			1,2557	6,6100		
1,2500						2,0100	2,1500			3,0900
1,0015	0,1505			0,0032			0,1253			0,0483
	0,1505			0,0032						
0,9200										
0,9200										
0,0815							0,1253			0,0483
0,0815							0,1253			0,0483
28,1900	2,8000	2,5600	32,3500	19,2842	4,0700	11,3700	15,7598	32,9775		18,2100
27,6200	2,8000	2,5600	32,1200	19,2842	4,0700	11,3700	15,7598	30,3833 0,4273		18,2100
0,5700			0,2300					2,1669		
50,4491	11,1563	3,6200	39,2000	36,9174	7,1000	16,9300	26,4108	94,5080 37,2823		29,1683
1223,6591	369,3950	61,1200	528,0449	437,4765	153,5900	295,3100	594,4376	1032,5436	27,7400	834,8283

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	22
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	3
	Gmina	65	65	65	65	65	65		52
	Obręb ewidencyjny	24	29	31	32	33			2
1		20	21	22	23	24	25	26	27
3.3. Łąki trwałe		7,9400	0,9500	10,3700	14,4100	1,5400	84,8808	86,4058	
3.4. Pastwiska trwałe		1,8200	4,4400	2,7600	0,9000		29,6173	29,6173	
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,1300		0,2600		2,2400	2,2400	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							13,0900	13,0900	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>		12,7148			2,3300		29,8605	29,8605	
<i>w tym:</i>									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,4148					1,6705	1,6705	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		12,3000			2,3300		28,1900	28,1900	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>			0,9000		0,5500		25,1500	25,1500	
<b>6. Tereny różne - razem</b>									
<i>w tym:</i>									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
4) różne inne									
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>			0,0300				1,3688	1,4659	1,7578
<i>w tym:</i>									
7.1. Tereny mieszkaniowe								0,0945	
7.2. Tereny przemysłowe							0,0032	0,0032	
7.3. Tereny zabudowane inne							0,1505	0,1531	0,0286
7.4. Zurbanizowane tereny niezabud.									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							0,9200	0,9200	1,3814
<i>w tym:</i>									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									0,3900
2) tereny zabytkowe							0,9200	0,9200	
3) tereny sportowe									0,9914
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,0300				0,2951	0,2951	0,3478
<i>w tym:</i>									
1) drogi			0,0300				0,2951	0,2951	0,3478
2) tereny kolejowe									
3) inne tereny komunikacyjne									
<b>8. Nieużytki - razem</b>		23,9452	24,8800	21,9000	22,1300	10,9300	331,8467	334,3067	17,0500
<i>w tym:</i>									
1) bagna		23,9452	24,8800	21,5000	22,1300	10,9300	328,0525	330,5125	17,0500
2) piaski							0,4273	0,4273	
3) utwory fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				0,4000			3,3669	3,3669	
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		48,8100	34,5500	36,3300	44,0900	12,4700	585,4099	589,5639	19,9478
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		0,2700	1,8400				39,3923	39,3923	0,7300
<b>OGÓLEM (1-8)</b>		527,1500	761,4900	250,8300	697,3200	127,3858	10109,9708	10126,1350	1171,1703



22 3 52 3	22 3 52 4	22 3 52 5	22 3 52 6	22 3 52	22 3	22	32 9 35 98	32 9 35	32 9 65 207	32 9 65	32 9
28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
6,8000 0,2204	0,7200 0,6500	0,3000	5,8800 3,4400 0,8100	6,6000 11,1900 0,2204 0,8100	6,6000 11,1900 0,2204 0,8100	93,0058 40,8073 2,4604 13,9000	3,0700	3,0700	8,4400 2,3100	8,4400 2,3100	11,5100 2,3100
1,3000  1,3000				1,3000  1,3000	1,3000  1,3000	31,1605  1,6705 29,4900					
	0,8500			0,8500	0,8500	26,0000	0,4400	0,4400	3,9800	3,9800	4,4200
0,1488  0,1482 0,0006	2,3100	1,2100		5,4266  0,1482 0,0006 0,0286  1,3814  0,3900  0,9914	5,4266  0,1482 0,0006 0,0286  1,3814  0,3900  0,9914	6,8925  0,2427 0,0038 0,1817  2,3014  0,3900  0,9200 0,9914					
	2,3100  2,3100	1,2100  1,2100		3,8678  3,8678	3,8678  3,8678	4,1629  4,1629					
27,4800  27,4800	31,5592	0,3800	6,7000	83,1692	83,1692	417,4759  413,6817 0,4273  3,3669	1,3500	1,3500	14,5400	14,5400	15,8900
	31,5592	0,3800	6,7000	83,1692	83,1692		1,3500	1,3500	14,5400	14,5400	15,8900
45,2913	38,8908 0,5052	4,5797 1,7055	37,9338 19,4938	146,6434 22,4345	146,6434 22,4345	736,2073 61,8268	4,8600	4,8600	29,7500	29,7500	34,6100
843,6667	426,9318	594,3256	535,5680	3571,6624	3571,6624	13697,7974	122,7600	122,7600	206,8700	206,8700	329,6300

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	34	34	34	34	34	34	34
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	5	8	9	10
1		40	41	42	43	44	45	46
3.3. Łąki trwałe								
3.4. Pastwiska trwałe			1,8702					
3.5. Grunty rolne zabudowane								
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>								3,7044
w tym:								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniow. płynącymi								
4.2. Grunty pod wodami powierzchniow. stojącymi								3,7044
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>					0,7300			
<b>6. Tereny różne - razem</b>					0,0150			
w tym:								
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.								
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego								
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					0,0150			
4) różne inne								
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>		0,3916						
w tym:								
7.1. Tereny mieszkaniowe								
7.2. Tereny przemysłowe								
7.3. Tereny zabudowane inne								
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane								
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		0,3916						
w tym:								
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		0,3916						
2) tereny zabytkowe								
3) tereny sportowe								
4) ogrody zoologiczne i botaniczne								
5) tereny zieleni nieurządzonej								
7.6. Użytki kopalne								
7.7. Tereny komunikacyjne - razem								
w tym:								
1) drogi								
2) tereny kolejowe								
3) inne tereny komunikacyjne								
<b>8. Nieużytki - razem</b>					2,5906			
w tym:								
1) bagna					2,5906			
2) piaski								
3) utwory fizjograficzne								
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji								
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		0,3916	4,2870		4,0225		28,5797	3,7044
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							15,8200	
<b>OGÓLEM (1-8)</b>		48,0694	102,2026	53,1045	97,8936	1,7081	28,5797	72,6027

32	32	32	32	32	32	32
15	15	15	15	15	15	15
34	35	35	35	35	35	35
	123	124	125	126	127	128
47	48	49	50	51	52	53
1,8702		8,4500	1,9800		3,2300 2,4800	0,2500
3,7044					1,8800	
3,7044					1,8800	
0,7300				1,7600	1,2700	
0,0150					0,0810	
0,0150					0,0810	
0,3916					0,8377	0,2103
					0,1523	0,0667 0,0242
0,3916						
0,3916						
					0,6854	0,1194
					0,6854	0,1194
2,5906		4,4800	9,5000	2,0100	40,6600	11,7700
2,5906		4,4800	9,5000	2,0100	40,6600	11,7700
40,9852	1,3808	16,3900	17,0199	3,7700	78,7587	12,5903
15,8200		3,4600	5,5399		21,4500	
404,1606	1,3808	187,1237	164,1299	205,1900	2153,8877	491,4494

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32
	Powiat	15	15	15	15
	Gmina	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	129	130	132	133
1		54	55	56	57
3.3. Łąki trwałe		5,5200	1,3100		7,0700
3.4. Pastwiska trwałe		4,3830	1,4200		2,6904
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,1445	1,0300		0,3200
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					0,8100
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0300			0,0400
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>			1,9300		0,9800
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			1,9300		0,9800
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>		2,1400	3,1200		
<b>6. Tereny różne - razem</b>					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>		0,2683	0,3673	0,2418	0,1131
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,1732		0,0596
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			0,0868		
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
7.6. Użytki kopalne				0,1240	
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,2683	0,1073	0,1178	0,0535
w tym:					
1) drogi		0,2683	0,1073	0,1178	0,0535
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					
<b>8. Nieużytki - razem</b>		28,0400	41,9432	7,0000	37,5100
w tym:					
1) bagna		28,0400	41,6132	7,0000	37,5100
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,3300		
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		45,3887	59,4163	12,4918	58,4565
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		0,3200	0,8500		
<b>OGÓLEM (1-8)</b>		561,1610	1121,4563	1373,5182	948,4847

32	32	32	32	32	32	Ogółem
15	15	15	15	15		
35	35	62	62			
134		23				
58	59	60	61	62	63	64
4,4600	32,2700	18,4000	18,4000	50,6700	62,1800	155,1858
1,4000	12,3734			14,2436	16,5536	57,3609
	1,4945			1,4945	1,4945	3,9549
	0,8100			0,8100	0,8100	14,7100
	0,0700			0,0700	0,0700	0,0700
0,1900	4,9800			8,6844	8,6844	39,8449
						1,6705
0,1900	4,9800			8,6844	8,6844	38,1744
0,7100	9,0000			9,7300	14,1500	40,1500
	0,0810			0,0960	0,0960	0,0960
	0,0810			0,0960	0,0960	0,0960
0,0958	2,1343			2,5259	2,5259	9,4184
	0,2328			0,2328	0,2328	0,4755
	0,2190			0,2190	0,2190	0,0038
0,0958	0,2068			0,2068	0,2068	0,4007
				0,3916	0,3916	0,2068
						2,6930
				0,3916	0,3916	0,7816
						0,9200
						0,9914
	0,1240			0,1240	0,1240	0,1240
	1,3517			1,3517	1,3517	5,5146
	1,3517			1,3517	1,3517	5,5146
32,2400	215,1532	55,1300	55,1300	272,8738	288,7638	706,2397
31,7300	214,3132	55,1300	55,1300	272,0338	287,9238	701,6055
						0,4273
0,5100	0,8400			0,8400	0,8400	4,2069
44,6635	350,3265	75,4200	75,4200	466,7317	501,3417	1237,5490
4,2100	35,8299			51,6499	51,6499	113,4767
904,7606	8112,5423	488,1200	488,1200	9004,8229	9334,4529	23032,2503

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	21794,96 (ha)
nieleśna:	1237,55 (ha)
Ogółem:	23032,51 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	4,95 (ha)
Ogółem:	4,95 (ha)

22-01-064-0001 Miastko  
22-01-064-0005 Miastko  
22-01-064 Miastko Miasto  
22-01-065-0002 Bobięcino  
22-01-065-0003 Dolsko  
22-01-065-0006 Gatka  
22-01-065-0008 Kamnica  
22-01-065-0009 Kawcze  
22-01-065-0012 Lubkowo  
22-01-065-0013 Miłocice  
22-01-065-0015 Pasieka  
22-01-065-0016 Piaszczyna  
22-01-065-0018 Przeradz  
22-01-065-0019 Przęsin  
22-01-065-0021 Słosinko  
22-01-065-0022 Świerzenko  
22-01-065-0023 Świerzno  
22-01-065-0024 Świeszyno  
22-01-065-0029 Węgorzynko  
22-01-065-0031 Wołcza Mała  
22-01-065-0032 Wołcza Wielka  
22-01-065-0033 Zadry  
22-01-065 Miastko Obszar wiejski  
22-01 Bytowski  
22-03-052-0002 Koczała  
22-03-052-0003 Łękinia  
22-03-052-0004 Pietrzykowo  
22-03-052-0005 Starzno  
22-03-052-0006 Trzyniec  
22-03-052 Koczała  
22-03 Człuchowski  
22 Pomorskie  
32-09-035-0098 Porost  
32-09-035 Bobolice Obszar wiejski  
32-09-065-0207 Nowy Żelibórz  
32-09-065 Polanów Obszar wiejski  
32-09 Koszaliński  
32-15-034-0001 Miasto Biały Bór  
32-15-034-0002 Miasto Biały Bór  
32-15-034-0003 Miasto Biały Bór  
32-15-034-0005 Miasto Biały Bór  
32-15-034-0008 Miasto Biały Bór  
32-15-034-0009 Miasto Biały Bór  
32-15-034-0010 Miasto Biały Bór  
32-15-034 Biały Bór Miasto  
32-15-035-0123 Drzonowo  
32-15-035-0124 Stepień  
32-15-035-0125 Kazimierz  
32-15-035-0126 Biała  
32-15-035-0127 Biskupice  
32-15-035-0128 Brzeźnica  
32-15-035-0129 Grabowo  
32-15-035-0130 Kaliska  
32-15-035-0132 Sępólno Małe  
32-15-035-0133 Sępólno Wielkie  
32-15-035-0134 Kołtki  
32-15-035 Biały Bór Obszar wiejski  
32-15-062-0023 Drężno  
32-15-062 Szczecinek  
32-15 Szczecinecki  
32 Zachodniopomorskie

Tabela nr II  
**Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew  
 oraz ich bonitacji**

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.C
		Powierzchnia w ha						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BŚW	IA	190,02						
	I	465,48		3,57				
	II	480,77	3,15	39,26				
	III	37,07		25,04				
	IV							
Razem	ha	1173,34	3,15	67,87				
	%	94,17	0,25	5,45				
BB	IA							
	I							
	II							
	III	0,81						
	IV	0,82						
Razem	ha	1,63						
	%	8,04						
BMŚW	IA	2892,12						
	I	4845,08	14,59	120,35				
	II	1352,82	19,06	39,17		9,91		
	III	54,16					2,59	
	IV							
Razem	ha	9144,18	33,65	159,52		9,91	2,59	
	%	96,77	0,36	1,69		0,1	0,03	
BMW	IA							
	I	3,3	1,29	12,39				
	II	9,52		6,89				
	III							
	IV							
Razem	ha	12,82	1,29	19,28				
	%	23,16	2,33	34,84				
BMB	IA	10,59						
	I	52,56		89,91				
	II	88,3		45,42			3,87	
	III	41,69		4,16			2,53	
	IV	1,06						
Razem	ha	194,2		139,49			6,4	
	%	35,99		25,85			1,19	
LMŚW	IA	964,09						
	I	1219,79	171,76	235,55	10,75	99	11,78	
	II	204,74	38,95	176,45		523,86	117,78	0,62
	III	6,06				62,12	144,62	
	IV					4,43	2,97	
Razem	ha	2394,68	210,71	412	10,75	689,41	277,15	0,62
	%	50,43	4,44	8,68	0,23	14,52	5,84	0,01
LMW	IA	4,02						
	I	19,24		6,17				
	II	1,96		8,53		1,85	7,87	
	III			3,21		1,16	18,06	
	IV						1,34	



JW	JS	GB	BRZ	OL	OS	WB	LP	Razem	
Powierzchnia w ha									%
10	11	12	13	14	15	16	17	15	16
								190,02	15,25
								469,05	37,64
			1,12					524,3	42,08
			0,56					62,67	5,03
			1,68					1246,04	100
			0,13					100	100
			6,08					6,08	29,98
			11,12	1,45				13,38	65,98
								0,82	4,04
			17,2	1,45				20,28	100
			84,81	7,15				100	100
								2892,12	30,61
			56,18					5036,2	53,3
			28,46					1449,42	15,34
			10,66	2,15				69,56	0,74
			0,86	0,5				1,36	0,01
			96,16	2,65				9448,66	100
			1,02	0,03				100	100
			4,53					21,51	38,86
			9,35	2,14				27,9	50,41
			4,07	1,87				5,94	10,73
			17,95	4,01				55,35	100
			32,43	7,24				100	100
								10,59	1,96
			6,79					149,26	27,66
			105,87	1,26				244,72	45,37
			67,03	15,51				130,92	24,26
			0,95	2,05				4,06	0,75
			180,64	18,82				539,55	100
			33,48	3,49				100	100
								964,09	20,3
			588,37		0,59			2337,59	49,24
		1,83	134,86	8,95				1208,04	25,44
		0,5	14,83	1,12			0,93	230,18	4,85
		0,77						8,17	0,17
		3,1	738,06	10,07	0,59		0,93	4748,07	100
		0,07	15,54	0,21	0,01		0,02	100	100
								4,02	2,69
			34,1	1,78				61,29	41,05
			4,62	18,62	1,61			45,06	30,17
			4,07	11,12				37,62	25,19
								1,34	0,9

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.C
		Powierzchnia w ha						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Razem	Ha	25,22		17,91		3,01	27,27	
	%	16,89		11,99		2,02	18,26	
LMB	IA	2,71						
	I	6,78		27,96				
	II	8,75		11,28				
	III	1,38				2,23		
	IV							
Razem	ha	19,62		39,24		2,23		
	%	11,34		22,69		1,29		
LŚW	IA	239,67						
	I	398,11	116,73	332,15	1,83	824,53	30,22	1,54
	II	72,76	11,46	129,44		1134,75	192,03	
	III			1,18		170,7	275,07	
	IV						1,25	
Razem	ha	710,54	128,19	462,77	1,83	2129,98	498,57	1,54
	%	15,62	2,82	10,17	0,04	46,83	10,96	0,03
LW	IA							
	I	1,19		2,38		1,47		
	II					0,54	1,71	
	III							
	IV							
Razem	ha	1,19		2,38		2,01	1,71	
	%	5,05		10,11		8,54	7,26	
OL	IA							
	I							
	II							
	III							
	IV							
Razem	ha							
	%							
OLJ	IA							
	I							
	II							
	III							
	IV							
Razem	ha							
	%							
Łącznie	IA	4303,22						
	I	7011,53	304,37	830,43	12,58	925	42	1,54
	II	2219,62	72,62	456,44		1670,91	323,26	0,62
	III	141,17		33,59		236,21	442,87	
	IV	1,88				4,43	5,56	
Ogółem	ha	13677,42	376,99	1320,46	12,58	2836,55	813,69	2,16
	%	65,12	1,79	6,28	0,06	13,5	3,87	0,01

JW	JS	GB	BRZ	OL	OS	WB	LP	Razem	
Powierzchnia w ha									%
10	11	12	13	14	15	16	17	15	16
			42,79	31,52	1,61			149,33	100
			28,65	21,11	1,08			100	100
								2,71	1,57
			10,98					45,72	26,43
			60,49	6,24				86,76	50,16
			28,35	5,82				37,78	21,84
			99,82	12,06				172,97	100
			57,71	6,97				100	100
								239,67	5,27
0,4	1,45		482,56	2,05	3,75			2195,32	48,25
			115,38	3,29	1,68			1660,79	36,51
		1,04	2,32	1,04				451,35	9,92
						0,95		2,2	0,05
0,4	1,45	1,04	600,26	6,38	5,43	0,95		4549,33	100
0	0,03	0,02	13,19	0,14	0,12	0,02		100	100
			0,84					5,88	24,97
				13,78				16,03	68,07
				1,64				1,64	6,96
			0,84	15,42				23,55	100
			3,57	65,47				100	100
			1,78	2,73				4,51	9,19
			0,57	23,59				24,16	49,26
				18,31				18,31	37,33
			1,42	0,65				2,07	4,22
			3,77	45,28				49,05	100
			7,69	92,31				100	100
				5,34				5,34	64,73
				2,91				2,91	35,27
				8,25				8,25	100
				100				100	100
								4303,22	20,48
0,4	1,45		1186,13	6,56	4,34			10326,33	49,14
		1,83	466,8	83,21	3,29			5298,6	25,22
		1,54	143,01	62,94			0,93	1062,26	5,06
		0,77	3,23	3,2		0,95		20,02	0,1
0,4	1,45	4,14	1799,17	155,91	7,63	0,95	0,93	21010,43	100
0	0,01	0,02	8,56	0,74	0,04	0	0	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 21010,2166 m<sup>2</sup>

Tabela nr III

## Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
	powierzchnia w ha / miąższość w m3										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Lasy ochronne											
SO		3,21		1,19		20,25	64,87	173,25	105,20	444,95	376,86
		123		10	826		1120	26440	25225	123755	116055
MD					66			7,33			24,08
								1335			7265
ŚW							2,90	27,11	111,29	39,79	11,21
					312		85	3485	22045	10515	4610
BK		2,78				3,89	70,31	167,64	186,46	24,72	60,14
		24			2985		415	5985	19585	4685	15860
DB						6,18	6,08		0,91	3,98	1,36
					108	15			130	865	335
DB.C											
JS									0,85		
									180		
GB											
BRZ							2,13	7,48	11,28	34,02	9,47
					32		40	1055	2170	8310	2075
OL				1,04			0,50	3,47	6,63	6,42	3,56
				25	27		55	820	1680	1705	1030
OS									0,85		
									225		
Razem		5,99		2,23		30,32	146,79	386,28	423,47	553,88	486,68
		147		35	4356	15	1715	39120	71240	149835	147230
Lasy gospod.											
SO		127,01	12,62	12,83		392,68	910,00	1002,17	593,64	2657,06	2437,54
		517	68	346	7095		16115	135575	137765	748930	717830
MD						14,28	29,24	4,03	3,71	13,50	86,69
					7		1545	560	860	3790	25335
ŚW				3,29			32,49	150,35	234,82	266,19	42,08
				101	1161		560	18725	39970	82680	12835
DG								4,64			
								210			
BK		11,90	2,30	1,57		46,52	319,54	353,99	180,95	87,74	52,14
		50	10	10	7136	170	4430	11315	21385	18020	14085
DB		2,69	0,79			29,52	105,86	39,08	18,98	10,32	5,01
		70			944	50	230	1265	1700	1610	945
DB.C											
JW									0,40		
					6				60		
JS									0,60		
									125		
GB											

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3												
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
445,78	39,36	111,32	41,21	83,73	14,10		103,14	10,29		2034,31	2038,71	51,68
158520	13725	48135	15120	28035	4680		24350	2930		588916	589049	54,69
	46,39	21,61					8,55			107,96	107,96	2,74
	19515	9055					3050			40286	40286	3,74
8,75	12,72	43,07	11,99	3,48	1,37		3,18	3,15		280,01	280,01	7,10
3445	5320	21455	5760	1585	665		480	1275		81037	81037	7,53
30,72	56,83	24,01	120,76	66,34	41,31	39,55	73,46	19,29		985,43	988,21	25,05
8390	19780	9795	53090	26315	15965	15110	14760	5375		218095	218119	20,26
		0,97	3,65	26,11	48,49	30,14	4,43	15,45		147,75	147,75	3,75
		495	1395	9230	17675	11295	585	3795		45923	45923	4,27
		0,62								0,62	0,62	0,02
		285								285	285	0,03
										0,85	0,85	0,02
										180	180	0,02
			0,54		0,50					1,04	1,04	0,03
			185		150					335	335	0,03
149,35	8,97	8,77	4,59	5,74	1,25		42,72	5,06		290,83	290,83	7,37
46395	2030	2535	905	1495	280		5870	625		73817	73817	6,86
25,19	12,82	20,43	4,62	2,78						86,42	87,46	2,22
7950	4095	7380	1820	890						27452	27477	2,55
										0,85	0,85	0,02
										225	225	0,02
659,79	177,09	230,80	187,36	188,18	107,02	69,69	235,48	53,24		3936,07	3944,29	100,00
224700	64465	99135	78275	67550	39415	26405	49095	14000		1076551	1076733	100,00
1599,89	285,39	413,60	435,55	248,88	51,11	16,20	523,74	75,66		11643,11	11795,57	68,34
538525	92370	159110	157370	89750	14350	4845	114105	19255		2952990	2953921	69,91
10,67	34,35	66,38	3,27				2,91			269,03	269,03	1,56
4645	13925	28640	1360				825			81492	81492	1,93
52,02	69,72	85,61	21,80	4,02	2,40		64,91	14,04		1040,45	1043,74	6,05
19965	32665	45720	10640	1460	595		15375	3215		285566	285667	6,76
		1,70	0,50				5,74			12,58	12,58	0,07
		1050	430				2440			4130	4130	0,10
65,79	69,50	156,86	193,65	71,07	28,61	7,92	169,28	47,56		1851,12	1866,89	10,82
23595	23980	65290	83455	29010	11415	2390	32570	12195		360441	360511	8,53
2,00	12,37	20,41	56,66	104,31	207,09		44,16	10,17		665,94	669,42	3,88
550	3820	8950	22445	35950	87935		10910	2340		179644	179714	4,25
			1,54							1,54	1,54	0,01
			600							600	600	0,01
										0,40	0,40	0,00
										66	66	0,00
										0,60	0,60	0,00
										125	125	0,00
1,83				1,27						3,10	3,10	0,02
425				350						775	775	0,02

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
	powierzchnia w ha / miąższość w m3										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BRZ				0,86			22,52	32,22	69,61	246,69	277,45
				20	226		900	3850	12430	56510	71060
OL				6,29			4,89	26,13	4,78	8,97	
				118	11		180	4205	925	1840	
OS									3,49		
									685		
WB							0,95				
							60				
LP											
Razem		141,60	15,71	24,84		483,00	1425,49	1612,61	1110,98	3290,47	2900,91
		637	78	595	16586	220	24020	175705	215905	913380	842090

Łącznie

SO		130,22	12,62	14,02		412,93	974,87	1175,42	698,84	3102,01	2814,40
		640	68	356	7921		17235	162015	162990	872685	833885
MD						14,28	29,24	11,36	3,71	13,50	110,77
					73		1545	1895	860	3790	32600
ŚW				3,29			35,39	177,46	346,11	305,98	53,29
				101	1473		645	22210	62015	93195	17445
DG								4,64			
								210			
BK		14,68	2,30	1,57		50,41	389,85	521,63	367,41	112,46	112,28
		74	10	10	10121	170	4845	17300	40970	22705	29945
DB		2,69	0,79			35,70	111,94	39,08	19,89	14,30	6,37
		70			1052	65	230	1265	1830	2475	1280
DB.C											
JW									0,40		
					6				60		
JS									1,45		
									305		
GB											
BRZ				0,86			24,65	39,70	80,89	280,71	286,92
				20	258		940	4905	14600	64820	73135
OL				7,33			5,39	29,60	11,41	15,39	3,56
				143	38		235	5025	2605	3545	1030
OS									4,34		
									910		
WB							0,95				
							60				
LP											
Ogółem		147,59	15,71	27,07		513,32	1572,28	1998,89	1534,45	3844,35	3387,59
		784	78	630	20942	235	25735	214825	287145	1063215	989320
Procent		0,70	0,07	0,13		2,42	7,42	9,43	7,24	18,13	15,98
		0,01	0,00	0,01	0,39	0,00	0,49	4,05	5,41	20,06	18,66

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3												
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
375,70	70,60	37,88	45,07	8,74			278,14	43,72		1508,34	1509,20	8,75
107765	17160	10105	10520	1700			41115	8315		341656	341676	8,08
2,47	6,97	9,94	1,09	2,79			1,46			69,49	75,78	0,44
805	2100	3920	325	975			300			15586	15704	0,37
2,58	0,71									6,78	6,78	0,04
595	195									1475	1475	0,03
										0,95	0,95	0,01
										60	60	0,00
					0,93					0,93	0,93	0,01
					250					250	250	0,01
2112,95	549,61	792,38	759,13	441,08	290,14	24,12	1090,34	191,15		17074,36	17256,51	100,00
696870	186215	322785	287145	159195	114545	7235	217640	45320		4224856	4226166	100,00
2045,67	324,75	524,92	476,76	332,61	65,21	16,20	626,88	85,95		13677,42	13834,28	65,26
697045	106095	207245	172490	117785	19030	4845	138455	22185		3541906	3542970	66,81
10,67	80,74	87,99	3,27				11,46			376,99	376,99	1,78
4645	33440	37695	1360				3875			121778	121778	2,3
60,77	82,44	128,68	33,79	7,50	3,77		68,09	17,19		1320,46	1323,75	6,24
23410	37985	67175	16400	3045	1260		15855	4490		366603	366704	6,92
		1,70	0,50				5,74			12,58	12,58	0,06
		1050	430				2440			4130	4130	0,08
96,51	126,33	180,87	314,41	137,41	69,92	47,47	242,74	66,85		2836,55	2855,10	13,47
31985	43760	75085	136545	55325	27380	17500	47330	17570		578536	578630	10,91
2,00	12,37	21,38	60,31	130,42	255,58	30,14	48,59	25,62		813,69	817,17	3,85
550	3820	9445	23840	45180	105610	11295	11495	6135		225567	225637	4,25
		0,62	1,54							2,16	2,16	0,01
		285	600							885	885	0,02
										0,40	0,40	0,00
										66	66	0
										1,45	1,45	0,01
										305	305	0,01
1,83			0,54	1,27	0,50					4,14	4,14	0,02
425			185	350	150					1110	1110	0,02
525,05	79,57	46,65	49,66	14,48	1,25		320,86	48,78		1799,17	1800,03	8,49
154160	19190	12640	11425	3195	280		46985	8940		415473	415493	7,84
27,66	19,79	30,37	5,71	5,57			1,46			155,91	163,24	0,77
8755	6195	11300	2145	1865			300			43038	43181	0,81
2,58	0,71									7,63	7,63	0,04
595	195									1700	1700	0,03
										0,95	0,95	0,00
										60	60	0
					0,93					0,93	0,93	0,00
					250					250	250	0
2772,74	726,70	1023,18	946,49	629,26	397,16	93,81	1325,82	244,39		21010,43	21200,80	100
921570	250680	421920	365420	226745	153960	33640	266735	59320		5301407	5302899	100
13,08	3,43	4,83	4,46	2,97	1,87	0,44	6,25	1,15		99,10	100,00	100
17,38	4,73	7,96	6,89	4,28	2,90	0,63	5,03	1,12		99,97	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 594,16 ha

Ogółem lasy: 21794,96 ha

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem 21794,70 ha

Tabela nr IV

## Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
		powierzchnia w ha / miąższość w m3											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW	SO		34,73				128,75	131,35	116,31	101,96	201,19	265,22	
			267				1036		1250	14180	23355	52265	78655
	MD												
	ŚW								0,65		0,82	65,55	
							15				185	17105	
	BRZ									0,56			
									30				
Razem		34,73					128,75	132,00	116,87	102,78	266,74	265,22	
			267				1051		1250	14210	23540	69370	78655
BB	SO												
	BRZ										0,73		
											150		
OL													
											0,73		
Razem											0,73	150	
BMŚW	SO		90,77	10,76	1,60		252,89	648,93	720,53	429,32	2597,69	1944,88	
			373	68	25	5412		11575	101855	101640	736530	578155	
	MD							0,62	3,36	0,92		1,29	
								5	575	190		320	
	ŚW							1,65	25,57	14,92	93,10	0,81	
							55		2575	2830	34855	225	
	BK							5,04	3,70			1,17	
							180		90			290	
	DB							0,64					
						10							
BRZ								6,61	17,61	13,80	10,49	21,36	
						37		130	1865	2565	2230	5295	
OL								0,50			2,15		
						3					495		
Razem		90,77	10,76	1,60		253,53	663,35	770,77	458,96	2703,43	1969,51		
			373	68	25	5697		11710	106960	107225	774110	584285	
BMW	SO							5,52	1,86				
								85	95				
	MD											1,29	
												385	
	ŚW									1,56	4,89	5,94	
										355	1060	1560	
BRZ					0,86				1,86	12,29			
					20				490	1960			
OL								1,19		2,82			
								70		470			
Razem					0,86			6,71	1,86	6,24	17,18	7,23	
					20			155	95	1315	3020	1945	



IV		V		VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
59,83	32,47	23,61	88,70	22,57	1,38					1173,34	1208,07	94,32
18275	9965	8580	28435	7125	500					243621	243888	92,81
	3,15									3,15	3,15	0,25
	1100									1100	1100	0,42
	0,85									67,87	67,87	5,3
	195									17500	17500	6,66
1,12										1,68	1,68	0,13
250										280	280	0,11
60,95	36,47	23,61	88,70	22,57	1,38					1246,04	1280,77	100
18525	11260	8580	28435	7125	500					262501	262768	100
	0,82		0,81							1,63	1,63	8,04
	75		130							205	205	5,1
0,90	13,69	1,88								17,20	17,20	84,81
115	2785	350								3400	3400	84,58
		1,45								1,45	1,45	7,15
		415								415	415	10,32
0,90	14,51	3,33	0,81							20,28	20,28	100
115	2860	765	130							4020	4020	100
1359,92	139,57	314,46	218,66	163,95	7,57	1,05	306,64	38,12		9144,18	9247,31	96,81
467925	47785	119950	78695	59045	2720	395	76160	9970		2397812	2398278	96,6
9,69	13,85	3,92								33,65	33,65	0,35
4370	5590	1480								12530	12530	0,5
2,08	13,68	0,80	3,12				3,79			159,52	159,52	1,67
1090	6140	415	1270				1140			50595	50595	2,04
										9,91	9,91	0,1
										560	560	0,02
				0,30			1,65			2,59	2,59	0,03
				110			260			380	380	0,02
20,76	3,55						1,98			96,16	96,16	1,01
6270	1040						365			19797	19797	0,8
										2,65	2,65	0,03
										498	498	0,02
1392,45	170,65	319,18	221,78	164,25	7,57	1,05	314,06	38,12		9448,66	9551,79	100
479655	60555	121845	79965	59155	2720	395	77925	9970		2482172	2482638	100
					5,44					12,82	12,82	22,81
					1465					1645	1645	13,03
										1,29	1,29	2,29
										385	385	3,05
			6,89							19,28	19,28	34,31
			3385							6360	6360	50,37
3,80										17,95	18,81	33,46
1225										3675	3695	29,27
										4,01	4,01	7,13
										540	540	4,28
3,80			6,89		5,44					55,35	56,21	100
1225			3385		1465					12605	12625	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
		powierzchnia w ha / miąższość w m3											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BMB	SO				12,27			11,23	49,75		3,72	6,97	
					331	212		465	6765		1080	1695	
	ŚW				3,29			3,45	41,03	45,88	26,06	4,63	
					101	95		135	5350	8175	6380	1150	
	DB												
	BRZ								2,54	11,84	7,46	16,68	12,91
							35		135	1380	1300	2955	2480
OL								0,76	15,31	2,14	0,61		
								40	1960	410	115		
Razem				15,56				17,98	117,93	55,48	47,07	24,51	
					432	342		775	15455	9885	10530	5325	
LMŚW	SO		4,72	1,86	0,15		31,29	155,38	219,72	116,92	220,33	512,86	
							1043		3155	29980	27370	60400	151055
	MD							14,28	28,62	1,55	1,16	8,03	77,39
							13		1540	230	305	2260	22755
	ŚW								12,32	49,32	113,54	54,63	20,62
							507		100	6190	22045	15045	6700
	DG									4,64			
										210			
	BK		6,63	1,86				11,74	112,38	115,83	93,50	24,56	16,31
			40	10			3342		650	3390	11710	4285	3255
	DB							1,17	49,44	24,57	16,40	10,32	6,37
							394		65	1055	1425	1610	1280
	DB.C												
	GB												
	BRZ								15,30	2,57	38,42	116,51	161,09
							121		670	450	6170	27910	43040
OL								1,12		3,50			
								70		980			
OS										0,59			
										135			
LP													
Razem		11,35	3,72	0,15			58,48	374,56	418,20	384,03	434,38	794,64	
		40	10			5420		6250	41505	70140	111510	228085	
LMW	SO								1,91				
									450				
	ŚW								2,68	3,89	1,83	2,48	
							15		15	350	350	635	
	BK												
DB								2,36					
						25		35					
BRZ									0,92	4,27	7,41	17,20	
						5			220	815	1620	3465	

							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyzej						
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
8,25	4,29	7,42	23,74	34,74	28,94	15,15				194,20	206,47	37,2
1865	1190	2090	6180	8215	6855	4450				41062	41393	37,48
	2,96	9,28	3,80		2,40					139,49	142,78	25,72
	885	3220	1830		595					27815	27916	25,29
				3,87	2,53					6,40	6,40	1,15
				865	790					1655	1655	1,5
34,24	19,62	25,40	39,94	10,01						180,64	180,64	32,54
6665	4650	6730	8530	2055						36915	36915	33,44
										18,82	18,82	3,39
										2525	2525	2,29
42,49	26,87	42,10	67,48	48,62	33,87	15,15				539,55	555,11	100
8530	6725	12040	16540	11135	8240	4450				109972	110404	100
572,91	122,37	105,25	50,95	82,34	17,09		154,49	32,78		2394,68	2401,41	50,42
194920	39165	44235	20560	32670	5785		33665	8915		652918	652918	54,17
0,98	22,93	50,51	3,27				1,99			210,71	210,71	4,42
275	9145	21135	1360				645			59663	59663	4,95
30,37	36,19	46,23	3,91	2,59			31,20	11,08		412,00	412,00	8,65
10895	15610	21950	1760	1215			6925	3275		112217	112217	9,31
		1,70					4,41			10,75	10,75	0,23
		1050					1720			2980	2980	0,25
8,50	26,86	63,52	47,39	42,29	20,15	13,57	70,84	21,97		689,41	697,90	14,65
2395	8345	25605	18820	16590	7590	5860	12475	6140		130452	130502	10,83
2,00	10,47	7,85	36,28	61,54	42,56	8,18				277,15	277,15	5,82
550	3235	2990	14170	19480	17080	3100				66434	66434	5,51
		0,62								0,62	0,62	0,01
		285								285	285	0,02
1,83				0,77	0,50					3,10	3,10	0,07
425				220	150					795	795	0,07
208,44	16,77	9,13					142,32	27,51		738,06	738,06	15,49
62990	5050	2865					21990	4795		176051	176051	14,61
1,82	2,04	1,59								10,07	10,07	0,21
645	720	605								3020	3020	0,25
										0,59	0,59	0,01
										135	135	0,01
					0,93					0,93	0,93	0,02
					250					250	250	0,02
826,85	237,63	286,40	141,80	189,53	81,23	21,75	405,25	93,34		4748,07	4763,29	100
273095	81270	120720	56670	70175	30855	8960	77420	23125		1205200	1205250	100
2,11	14,71	2,01		1,96			2,52			25,22	25,22	16,89
750	4385	705		670			480			7440	7440	17,98
		1,86	1,96	3,21						17,91	17,91	11,99
		1005	1235	1080						4685	4685	11,32
						1,16		1,85		3,01	3,01	2,02
						440		350		790	790	1,91
		2,32		8,45	1,14	13,00				27,27	27,27	18,26
		830		1945	335	4680				7850	7850	18,98
6,91	0,71	1,17	4,20							42,79	42,79	28,65
1915	170	255	1410							9875	9875	23,87

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
		powierzchnia w ha / miąższość w m3											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
	OL							0,67	2,40		1,53		
									580		420		
	OS												
		Razem					45		5,71	9,12	6,10	11,42	17,20
								50	1600	1165	2675	3465	
LMB	SO							1,10	6,79				
								5	700				
	ŚW								0,69	17,66	12,18	5,54	
							193		5	2575	1770	1485	
	BK												
	BRZ									1,79	3,13	25,93	15,76
										300	520	4800	2695
OL					2,68				2,22	2,01	3,10		
					35				395	535	520		
Razem				2,68				1,79	28,46	17,32	34,57	15,76	
					35	193		10	3970	2825	6805	2695	
LŚW	SO							21,36	57,36	50,64	79,08	84,47	
						218		700	7690	10625	22410	24325	
	MD								6,45	1,63	5,47	30,80	
							60		1090	365	1530	9140	
	ŚW							13,95	39,04	155,38	53,73	20,69	
							593		390	5115	26305	16630	7630
	DG												
	BK		8,05	0,44	1,57			38,67	272,43	402,10	273,91	86,43	94,80
			34		10	6599	170	4195	13820	29260	18080	26400	
	DB		2,69	0,79				33,89	60,14	14,51	3,49	3,98	
			70			623	65	130	210	405	865		
	DB.C												
	JW										0,40		
							6				60		
	JS										1,45		
											305		
	GB												
BRZ								0,20	4,41	10,54	89,25	56,82	
						60		5	660	2465	23045	15740	
OL								0,50	2,05				
						5		55	435				
OS										3,75			
										775			
WB								0,95					
								60					
Razem		10,74	1,23	1,57		72,56	369,53	525,92	501,19	317,94	287,58		
		104		10	8164	235	5535	29020	70565	82560	83235		

							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyzej						
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
4,01	2,77	12,02	3,04	3,62			1,46			31,52	31,52	21,11
1385	710	4670	1185	1110			300			10360	10360	25,05
1,61										1,61	1,61	1,08
370										370	370	0,89
14,64	18,19	19,38	9,20	17,24	1,14	14,16	3,98	1,85		149,33	149,33	100
4420	5265	7465	3830	4805	335	5120	780	350		41370	41370	100
1,38	1,47			8,88						19,62	19,62	11,17
270	335			3265						4575	4575	12,96
2,62	0,55									39,24	39,24	22,34
1005	220									7253	7253	20,55
			0,90		1,33					2,23	2,23	1,27
			330		395					725	725	2,05
20,60	17,09	4,28	5,52	4,47	1,25					99,82	99,82	56,83
4670	3485	835	1485	1140	280					20210	20210	57,28
3,64			1,09							12,06	14,74	8,39
715			325							2490	2525	7,16
28,24	19,11	4,28	7,51	13,35	2,58					172,97	175,65	100
6660	4040	835	2140	4405	675					35253	35288	100
41,27	9,05	72,17	93,90	18,17	4,79		163,23	15,05		710,54	710,54	15,57
13040	3195	31685	38490	6795	1705		28150	3300		192328	192328	17,11
	40,81	33,56					9,47			128,19	128,19	2,81
	17605	15080					3230			48100	48100	4,28
25,70	28,21	69,68	14,11	1,70	1,37		33,10	6,11		462,77	462,77	10,14
10420	14935	40130	6920	750	665		7790	1215		139488	139488	12,41
			0,50				1,33			1,83	1,83	0,04
			430				720			1150	1150	0,1
88,01	99,47	116,81	266,12	95,12	48,44	32,74	171,90	43,03		2129,98	2140,04	46,91
29590	35415	49285	117395	38735	19395	11200	34855	11080		445474	445518	39,62
	1,90	11,21	24,03	56,26	207,64	8,96	46,94	25,62		498,57	502,05	11
	585	5625	9670	22780	86815	3515	11235	6135		148658	148728	13,23
			1,54							1,54	1,54	0,03
			600							600	600	0,05
										0,40	0,40	0,01
										66	66	0,01
										1,45	1,45	0,03
										305	305	0,03
			0,54	0,50						1,04	1,04	0,02
			185	130						315	315	0,03
228,28	8,14	4,79					176,56	21,27		600,26	600,26	13,16
70060	2010	1605					24630	4145		144425	144425	12,85
3,83										6,38	6,38	0,14
1280										1775	1775	0,16
0,97	0,71									5,43	5,43	0,12
225	195									1195	1195	0,11
										0,95	0,95	0,02
										60	60	0,01
388,06	188,29	308,22	400,74	171,75	262,24	41,70	602,53	111,08		4549,33	4562,87	100
124615	73940	143410	173690	69190	108580	14715	110610	25875		1123939	1124053	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
		powierzchnia w ha / miąższość w m3											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
LW	SO								1,19				
									300				
	ŚW								0,95			0,60	
									55			180	
	BK										1,47		
											340		
	DB												
	BRZ										0,84		
										190			
									0,41			1,64	
									100			400	
	Razem								2,55	0,84	1,47	2,24	
									455	190	340	580	
OL	BRZ									0,57	1,42	1,78	
										85	150	420	
	OL				4,65			0,65	6,09	0,94	6,36	1,92	
					108	30			1300	210	1495	630	
	Razem				4,65			0,65	6,09	1,51	7,78	3,70	
					108	30			1300	295	1645	1050	
OLJ	OL								1,12		1,64		
									255		500		
	Razem								1,12		1,64		
									255		500		
Łącznie	SO		130,22	12,62	14,02		412,93	974,87	1175,42	698,84	3102,01	2814,40	
			640	68	356	7921		17235	162015	162990	872685	833885	
	MD						14,28	29,24	11,36	3,71	13,50	110,77	
						73		1545	1895	860	3790	32600	
	ŚW				3,29			35,39	177,46	346,11	305,98	53,29	
					101	1473			645	22210	62015	93195	17445
	DG								4,64				
									210				
	BK		14,68	2,30	1,57		50,41	389,85	521,63	367,41	112,46	112,28	
			74	10	10	10121	170	4845	17300	40970	22705	29945	
	DB		2,69	0,79			35,70	111,94	39,08	19,89	14,30	6,37	
			70			1052	65	230	1265	1830	2475	1280	
	DB.C												
	JW									0,40			
							6			60			
JS									1,45				
									305				
GB													
BRZ					0,86			24,65	39,70	80,89	280,71	286,92	
					20	258		940	4905	14600	64820	73135	

							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyzej						
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
										1,19	1,19	5,05
										300	300	3,77
		0,83								2,38	2,38	10,11
		455								690	690	8,67
		0,54								2,01	2,01	8,54
		195								535	535	6,73
						1,71				1,71	1,71	7,26
						590				590	590	7,42
										0,84	0,84	3,57
										190	190	2,39
3,28	4,57	5,52								15,42	15,42	65,47
1255	1735	2160								5650	5650	71,02
3,28	4,57	6,89				1,71				23,55	23,55	100
1255	1735	2810				590				7955	7955	100
										3,77	3,77	7,02
										655	655	4,61
8,68	7,83	9,28	1,58	1,95						45,28	49,93	92,98
2850	2225	3325	635	755						13455	13563	95,39
8,68	7,83	9,28	1,58	1,95						49,05	53,70	100
2850	2225	3325	635	755						14110	14218	100
2,40	2,58	0,51								8,25	8,25	100
625	805	125								2310	2310	100
2,40	2,58	0,51								8,25	8,25	100
625	805	125								2310	2310	100
2045,67	324,75	524,92	476,76	332,61	65,21	16,20	626,88	85,95		13677,42	13834,28	65,26
697045	106095	207245	172490	117785	19030	4845	138455	22185		3541906	3542970	66,81
10,67	80,74	87,99	3,27				11,46			376,99	376,99	1,78
4645	33440	37695	1360				3875			121778	121778	2,3
60,77	82,44	128,68	33,79	7,50	3,77		68,09	17,19		1320,46	1323,75	6,24
23410	37985	67175	16400	3045	1260		15855	4490		366603	366704	6,92
		1,70	0,50				5,74			12,58	12,58	0,06
		1050	430				2440			4130	4130	0,08
96,51	126,33	180,87	314,41	137,41	69,92	47,47	242,74	66,85		2836,55	2855,10	13,47
31985	43760	75085	136545	55325	27380	17500	47330	17570		578536	578630	10,91
2,00	12,37	21,38	60,31	130,42	255,58	30,14	48,59	25,62		813,69	817,17	3,85
550	3820	9445	23840	45180	105610	11295	11495	6135		225567	225637	4,25
		0,62	1,54							2,16	2,16	0,01
		285	600							885	885	0,02
										0,40	0,40	0
										66	66	0
										1,45	1,45	0,01
										305	305	0,01
1,83			0,54	1,27	0,50					4,14	4,14	0,02
425			185	350	150					1110	1110	0,02
525,05	79,57	46,65	49,66	14,48	1,25		320,86	48,78		1799,17	1800,03	8,49
154160	19190	12640	11425	3195	280		46985	8940		415473	415493	7,84

Średliškowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
		powierzchnia w ha / miąższość w m3										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	OL				7,33			5,39	29,60	11,41	15,39	3,56
					143	38		235	5025	2605	3545	1030
	OS									4,34		
										910		
	WB							0,95				
								60				
	LP											
Ogółem			147,59	15,71	27,07		513,32	1572,28	1998,89	1534,45	3844,35	3387,59
			784	78	630	20942	235	25735	214825	287145	1063215	989320



							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
27,66	19,79	30,37	5,71	5,57			1,46			155,91	163,24	0,77
8755	6195	11300	2145	1865			300			43038	43181	0,81
2,58	0,71									7,63	7,63	0,04
595	195									1700	1700	0,03
										0,95	0,95	0
										60	60	0
					0,93					0,93	0,93	0
					250					250	250	0
2772,74	726,70	1023,18	946,49	629,26	397,16	93,81	1325,82	244,39		21010,43	21200,80	100
921570	250680	421920	365420	226745	153960	33640	266735	59320		5301407	5302899	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 594,16 ha  
Ogółem lasy: 21794,96 ha  
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 21794,70 ha

Tabela nr Va

## Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Powierzchnia zalesiona w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BŚW	SO	108,13	117,40	104,40	91,53	199,35	259,58	59,13	33,14
	SO.B							0,49	
	MD			1,72	2,74	0,29	0,18		2,91
	ŚW		1,88	3,69	4,21	63,00	0,24	0,09	0,42
	BK		0,38						
	DB	0,51				0,13			
	DB.C		0,42						
	BRZ	20,11	11,92	7,06	4,30	3,31	5,22	1,24	
	OL					0,66			
Razem	ha	128,75	132,00	116,87	102,78	266,74	265,22	60,95	36,47
	%	10,33	10,59	9,38	8,25	21,41	21,29	4,89	2,93
BB	SO					0,07			4,58
	ŚW					0,15		0,09	1,02
	BK							0,18	
	BRZ					0,44		0,63	8,91
	OL								
	OS					0,07			
Razem	ha					0,73		0,90	14,51
	%					3,60		4,44	71,55
BMŚW	SO	192,52	486,49	577,16	370,92	2491,84	1855,11	1309,96	130,76
	MD	2,43	18,04	16,38	7,70	19,23	20,87	9,79	10,57
	ŚW	3,54	20,04	55,23	32,27	118,50	27,74	8,46	15,14
	JD								
	DG	0,71				0,24		0,42	3,45
	BK	16,88	32,95	12,30	2,51	0,86	1,44	0,47	
	DB	18,96	24,09	29,70	5,34	2,05	1,70	0,53	1,34
	DB.C		0,24	0,62					
	GB			0,14					
	BRZ	18,49	79,85	74,27	37,81	66,96	61,92	62,10	9,04
	OL		1,65	4,57	2,26	3,54	0,53	0,24	
	OL.S				0,15				
	TP							0,38	
	OS					0,21	0,20	0,10	0,35
LP			0,40						
Razem	ha	253,53	663,35	770,77	458,96	2703,43	1969,51	1392,45	170,65
	%	2,68	7,02	8,16	4,86	28,61	20,84	14,74	1,81
BMW	SO		2,94	0,56	0,37	2,23	0,26	0,64	
	MD			0,19			0,38		
	ŚW		1,57	0,37	1,25	3,33	4,42	0,27	
	BK		0,78	0,37	0,16	0,16			
	DB				0,16			0,27	
	BRZ		0,33	0,37	1,52	11,23	2,17	1,97	
	OL		1,09		2,78	0,17		0,38	
	OS					0,06		0,27	
Razem	ha		6,71	1,86	6,24	17,18	7,23	3,80	
	%		12,12	3,36	11,27	31,04	13,06	6,87	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
23,61	88,70	22,57	1,38					1108,92	89,00
								0,49	0,04
								7,84	0,63
								73,53	5,90
								0,38	0,03
								0,64	0,05
								0,42	0,03
								53,16	4,27
								0,66	0,05
23,61	88,70	22,57	1,38					1246,04	100,00
1,89	7,12	1,81	0,11					100,00	100,00
0,56	0,81							6,02	29,68
								1,26	6,21
								0,18	0,89
1,90								11,88	58,58
0,87								0,87	4,29
								0,07	0,35
3,33	0,81							20,28	100,00
16,42	3,99							100,00	100,00
280,30	205,44	150,44	7,57	1,05	179,83	32,82		8272,21	87,57
6,40	0,28	0,41			0,80			112,90	1,19
28,12	14,75	11,36			19,13	4,00		358,28	3,79
					0,08			0,08	0,00
		1,14			0,08			6,04	0,06
1,25					39,35	0,65		108,66	1,15
0,31	0,19	0,57			71,51	0,65		156,94	1,66
								0,86	0,01
					0,10			0,24	0,00
2,80	1,12	0,19			3,02			417,57	4,42
		0,14			0,16			13,09	0,14
								0,15	0,00
								0,38	0,00
								0,86	0,01
								0,40	0,00
319,18	221,78	164,25	7,57	1,05	314,06	38,12		9448,66	100,00
3,38	2,35	1,74	0,08	0,01	3,32	0,40		100,00	100,00
			2,72					9,72	17,56
								0,57	1,03
	6,89							18,10	32,70
								1,47	2,66
								0,43	0,78
			2,72					20,31	36,68
								4,42	7,99
								0,33	0,60
	6,89		5,44					55,35	100,00
	12,45		9,83					100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BMB	SO		4,76	38,40	3,82	2,90	3,86	9,69	4,84
	MD		0,56	0,99	1,53	0,09			
	ŚW		8,22	47,38	32,94	23,53	3,23	2,05	4,72
	BK		0,58	1,96	1,65	0,39	0,25	0,14	
	DB			0,10	1,40	0,67		0,20	0,14
	BRZ		2,38	15,65	10,23	17,58	16,16	29,05	16,87
	OL		1,48	11,39	3,91	1,66	1,01	1,00	0,30
	OL.S			2,06					
	OS					0,25		0,36	
	WB								
Razem	ha		17,98	117,93	55,48	47,07	24,51	42,49	26,87
	%		3,33	21,86	10,28	8,72	4,54	7,88	4,98
LMŚW	SO	23,99	93,46	154,77	94,31	193,72	438,49	486,28	113,47
	MD	7,44	28,97	14,69	16,31	19,51	87,08	11,37	21,87
	ŚW	0,65	30,67	69,46	101,71	61,74	60,42	54,18	31,14
	JD		1,19						
	DG	5,71		1,54			0,30		0,80
	BK	14,92	114,78	106,88	84,74	27,53	23,55	27,99	29,52
	DB	5,41	54,35	44,02	29,82	16,35	9,75	4,76	13,14
	DB.C		1,92						
	KL							0,01	0,23
	JW		0,08	0,34	0,70			0,87	
	JS				0,27			0,48	
	GB		0,92	0,11		0,66		1,03	0,20
	BRZ	0,36	34,25	23,48	46,81	107,13	164,75	224,04	23,97
	OL		13,28	2,55	7,20	4,52	2,71	8,74	2,58
	OL.S					0,08		0,21	
	OS		0,43	0,36	1,89	3,06	7,59	6,77	0,71
	WB		0,26						
LP							0,12		
IWA				0,27	0,08				
Razem	ha	58,48	374,56	418,20	384,03	434,38	794,64	826,85	237,63
	%	1,23	7,89	8,81	8,09	9,15	16,74	17,40	5,00
LMW	SO		0,47	2,11	0,17	1,31	3,25	4,07	7,78
	MD								
	ŚW		2,68	2,21	1,20	0,99		0,83	0,39
	BK		0,24		0,53			0,35	
	DB		0,94	0,39	0,52	0,70		0,70	0,16
	GB								
	BRZ		0,78	1,04	3,21	6,98	13,13	4,90	7,59
	OL		0,60	2,98	0,36	1,07		2,18	2,27
	OS			0,39	0,11	0,37	0,82	1,61	
Razem	ha		5,71	9,12	6,10	11,42	17,20	14,64	18,19
	%		3,82	6,11	4,08	7,65	11,52	9,80	12,18

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9,21	21,64	19,64	17,75	6,10				142,61	26,43
0,29								3,46	0,64
8,58	6,58	2,87	2,54	3,44				146,08	27,07
0,98	1,62	1,19	0,17	1,01				9,94	1,84
0,25	2,52	4,04	1,55	0,73				11,60	2,15
21,40	34,94	19,72	11,69	3,87				199,54	37,00
0,76		1,16	0,17					22,84	4,23
								2,06	0,38
0,51	0,18							1,30	0,24
0,12								0,12	0,02
42,10	67,48	48,62	33,87	15,15				539,55	100,00
7,80	12,51	9,01	6,28	2,81				100,00	100,00
86,44	41,30	61,12	18,95	2,54	75,89	30,56		1915,29	40,31
42,76	5,75	1,06			4,06	0,52		261,39	5,51
58,59	11,51	10,60	2,02	1,32	29,14	8,68		531,83	11,20
					0,85	0,23		2,27	0,05
2,66	0,44	0,24			1,31			13,00	0,27
62,22	38,57	53,44	20,95	11,42	191,68	25,05		833,24	17,55
13,81	33,15	54,17	33,57	5,60	60,03	4,55		382,48	8,06
0,44								2,36	0,05
								0,24	0,01
			0,47					2,46	0,05
								0,75	0,02
0,64	0,27	3,27	0,95		0,98	0,03		9,06	0,19
16,28	9,91	4,04	1,90	0,13	40,95	23,51		721,51	15,20
2,42	0,85	0,83	1,86	0,74	0,09			48,37	1,02
								0,29	0,01
0,14	0,05	0,17	0,09		0,27			21,53	0,45
								0,26	0,01
		0,59	0,47			0,21		1,39	0,03
								0,35	0,01
286,40	141,80	189,53	81,23	21,75	405,25	93,34		4748,07	100,00
6,03	2,99	3,99	1,71	0,46	8,54	1,97		100,00	100,00
3,71	0,13	2,47		1,53	0,97	0,10		28,07	18,80
					0,08			0,08	0,05
2,98	1,96	4,01			0,08			17,33	11,61
0,24	1,16	0,64	0,23	3,37	0,55	1,03		8,34	5,58
1,61	1,01	4,51	0,80	5,00	1,12	0,72		18,18	12,17
1,07			0,11					1,18	0,79
3,33	1,81	1,67		1,56	0,63			46,63	31,23
6,21	2,87	3,09		2,70	0,55			24,88	16,66
0,23	0,26	0,85						4,64	3,11
19,38	9,20	17,24	1,14	14,16	3,98	1,85		149,33	100,00
12,99	6,16	11,54	0,76	9,48	2,67	1,24		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LMB	SO		0,66	4,69	0,21	3,18	0,76	3,50	3,07
	MD			2,91	0,19				
	ŚW		0,88	15,57	8,53	5,23	2,53	2,47	0,49
	BK			0,24	0,44		0,16		
	DB								
	JS								
	GB								
	BRZ		0,18	2,34	5,19	20,63	9,38	19,35	14,11
	OL		0,07	2,71	2,51	5,53	2,93	2,92	0,63
	OS				0,25				
Razem	ha		1,79	28,46	17,32	34,57	15,76	28,24	19,11
	%		1,03	16,45	10,01	20,00	9,11	16,33	11,05
LŚW	SO	0,66	19,45	37,50	41,18	56,69	59,25	65,42	9,37
	MD	1,10	16,38	18,60	18,69	24,58	25,65	2,58	24,88
	ŚW	2,85	32,39	84,75	140,07	78,16	40,55	50,47	36,61
	JD								
	DG		0,58	1,66					2,26
	BK	39,11	218,41	323,45	234,71	72,07	89,12	94,02	94,60
	DB	26,49	62,27	31,19	22,52	11,52	6,95	3,49	6,26
	DB.C								
	KL					0,93			
	JW		0,38		1,23		0,32		
	JS				0,87				
	GB		0,26	0,89			0,49	0,38	
	BRZ	1,71	15,78	23,86	33,16	71,15	62,44	155,27	12,20
	OL		2,68	3,84	5,56	0,87	2,55	13,28	1,61
	OL.S					0,41			
	OS			0,18	3,20	1,56	0,26	3,15	0,50
	WB		0,95						
LP	0,64								
Razem	ha	72,56	369,53	525,92	501,19	317,94	287,58	388,06	188,29
	%	1,59	8,12	11,56	11,02	6,99	6,32	8,53	4,14
LW	SO			0,93			0,18		
	MD						0,06		
	ŚW			0,87	0,08		0,30		
	BK				0,08	0,45			
	DB					0,29			
	GB						0,37		
	BRZ			0,24	0,60	0,44	0,18	0,66	
	OL			0,51	0,08		1,15	2,62	4,57
	OS					0,29			
Razem	ha			2,55	0,84	1,47	2,24	3,28	4,57
	%			10,83	3,57	6,24	9,51	13,93	19,41

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
0,51	1,19	3,38	0,50					21,65	12,52
								3,10	1,79
	0,29	1,57						37,56	21,71
	0,65	2,12	0,53					4,14	2,39
		0,61						0,61	0,35
	0,11							0,11	0,06
	0,11							0,11	0,06
3,39	4,42	5,56	0,90					85,45	49,42
0,38	0,74	0,11	0,65					19,18	11,09
								1,06	0,61
4,28	7,51	13,35	2,58					172,97	100,00
2,47	4,34	7,72	1,49					100,00	100,00
43,86	80,46	19,37	22,44	1,80	57,34	15,93		530,72	11,67
23,70	7,72	0,56		0,36	8,09			172,89	3,80
80,70	47,00	5,30	4,23	1,34	24,56	8,68		637,66	14,02
			0,15		1,81			1,96	0,04
2,90	1,30	0,38			1,76			10,84	0,24
125,85	228,57	93,76	63,02	26,77	350,52	42,69		2096,67	46,09
15,91	24,45	40,87	152,10	8,66	100,40	26,12		539,20	11,85
0,31	0,78							1,09	0,02
								0,93	0,02
	0,12				0,71			2,76	0,06
								0,87	0,02
0,17	1,33	1,98	4,90	0,47	0,97	1,25		13,09	0,29
14,63	6,73	7,61	12,77	0,77	54,39	16,26		488,73	10,74
0,08	1,43	1,92	2,52	1,53	1,17			39,04	0,86
								0,41	0,01
0,11	0,73		0,11			0,15		9,95	0,22
								0,95	0,02
	0,12				0,81			1,57	0,03
308,22	400,74	171,75	262,24	41,70	602,53	111,08		4549,33	100,00
6,78	8,81	3,78	5,76	0,92	13,24	2,44		100,00	100,00
			0,10					1,21	5,14
								0,06	0,25
0,58								1,83	7,77
0,61			0,27					1,41	5,99
1,36			0,98					2,63	11,17
			0,26					0,63	2,68
0,72								2,84	12,06
3,62			0,10					12,65	53,71
								0,29	1,23
6,89			1,71					23,55	100,00
29,25			7,26					100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Powierzchnia zalesiona w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
OL	SO								0,15
	ŚW			0,38		0,19			
	BK							0,16	
	DB							0,09	
	GB							0,16	
	BRZ			0,83	0,52	1,84	1,25		0,82
	OL		0,65	4,88	0,99	5,59	2,45	8,27	6,86
	OS					0,16			
Razem	ha		0,65	6,09	1,51	7,78	3,70	8,68	7,83
	%		1,33	12,42	3,08	15,86	7,54	17,70	15,96
OLJ	BK								
	BRZ								0,26
	OL			1,12		1,64		2,40	2,32
Razem	ha			1,12		1,64		2,40	2,58
	%			13,58		19,88		29,09	31,27
Łącznie	SO	325,30	725,63	920,52	602,51	2951,29	2620,74	1938,69	307,16
	SO.B							0,49	
	MD	10,97	63,95	55,48	47,16	63,70	134,22	23,74	60,23
	ŚW	7,04	98,33	279,91	322,26	354,82	139,43	118,91	89,93
	JD		1,19						
	DG	6,42	0,58	3,20		0,24	0,30	0,42	6,51
	BK	70,91	368,12	445,20	324,82	101,46	114,52	123,31	124,12
	DB	51,37	141,65	105,40	59,76	31,71	18,40	10,04	21,04
	DB.C		2,58	0,62					
	KL					0,93		0,01	0,23
	JW		0,46	0,34	1,93		0,32	0,87	
	JS				1,14			0,48	
	GB		1,18	1,14		0,66	0,86	1,57	0,20
	BRZ	40,67	145,47	149,14	143,35	307,69	336,60	499,21	93,77
	OL		21,50	34,55	25,65	25,25	13,33	42,03	21,14
	OL.S			2,06	0,15	0,49		0,21	
	TP							0,38	
	OS		0,43	0,93	5,45	6,03	8,87	12,26	2,37
	WB		1,21						
	LP	0,64		0,40				0,12	
IWA				0,27	0,08				
Ogółem	ha	513,32	1572,28	1998,89	1534,45	3844,35	3387,59	2772,74	726,70
	%	2,44	7,48	9,51	7,30	18,32	16,12	13,20	3,46



Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
		0,11						0,26	0,53
0,19		0,11						0,87	1,77
0,05	0,11	0,11						0,43	0,88
								0,09	0,18
0,05								0,21	0,43
0,69								5,95	12,13
8,30	1,47	1,62						41,08	83,75
								0,16	0,33
9,28	1,58	1,95						49,05	100,00
18,91	3,22	3,98						100,00	100,00
0,15								0,15	1,82
0,15								0,41	4,97
0,21								7,69	93,21
0,51								8,25	100,00
6,18								100,00	100,00
448,20	439,67	279,10	71,41	13,02	314,03	79,41		12036,68	57,28
								0,49	0,00
73,15	13,75	2,03		0,36	13,03	0,52		562,29	2,68
179,74	88,98	35,82	8,79	6,10	72,91	21,36		1824,33	8,68
			0,15		2,74	0,23		4,31	0,02
5,56	1,74	1,76			3,15			29,88	0,14
191,35	270,68	151,26	85,17	42,57	582,10	69,42		3065,01	14,59
33,25	61,32	104,77	189,00	19,99	233,06	32,04		1112,80	5,30
0,75	0,78							4,73	0,02
								1,17	0,01
	0,12		0,47		0,71			5,22	0,02
	0,11							1,73	0,01
1,93	1,71	5,25	6,22	0,47	2,05	1,28		24,52	0,12
65,29	58,93	38,79	29,98	6,33	98,99	39,77		2053,98	9,78
22,85	7,36	8,87	5,30	4,97	1,97			234,77	1,12
								2,91	0,01
								0,38	0,00
0,99	1,22	1,02	0,20		0,27	0,15		40,19	0,19
0,12								1,33	0,01
	0,12	0,59	0,47		0,81	0,21		3,36	0,02
								0,35	0,00
1023,18	946,49	629,26	397,16	93,81	1325,82	244,39		21010,43	100,00
4,87	4,50	2,99	1,89	0,45	6,31	1,16		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 21010,2166 m<sup>2</sup>

Tabela nr V b

**Miąższociowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	Miąższosc w m3							
		3	4	5	6	7	8	9	10
BŚW	SO		1040	13025	21130	51965	77245	18085	10170
	SO.B							115	
	MD			395	755	60	45		975
	ŚW			70	820	16570	70	55	115
	DB					15			
	BRZ		210	720	835	645	1295	270	
	OL					115			
Razem	m3		1250	14210	23540	69370	78655	18525	11260
	%		0,48	5,44	9,00	26,53	30,07	7,09	4,31
BB	SO					20			1010
	ŚW					35		5	275
	BK							35	
	BRZ					75		75	1575
	OL								
	OS					20			
Razem	m3					150		115	2860
	%					3,73		2,86	71,15
BMŚW	SO		7255	88440	91815	710375	553005	452245	45040
	MD		1050	2630	1535	4700	6040	4330	3175
	ŚW		345	4635	5495	42850	9885	4350	7250
	DG					75		295	2215
	BK			35	210	140	290	30	
	DB		10	370	420	365	325	170	315
	DB.C			30					
	GB			10					
	BRZ		2875	9950	7210	14730	14550	17995	2445
	OL		175	860	505	825	120	35	
	OL.S				35				
	TP							180	
	OS					50	70	25	115
Razem	m3		11710	106960	107225	774110	584285	479655	60555
	%		0,47	4,32	4,33	31,25	23,59	19,37	2,45
BMW	SO		50	45	115	465	85	255	
	MD			20			110		
	ŚW		5	10	305	770	1335	145	
	BK				20	15			
	DB				20			70	
	BRZ		15	20	330	1730	415	540	
	OL		85		525	25		125	
Razem	m3		155	95	1315	3020	1945	1225	
	%		1,23	0,75	10,43	23,96	15,43	9,72	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
8580	28435	7125	500					237300	90,77
								115	0,04
								2230	0,85
								17700	6,77
								15	0,01
								3975	1,52
								115	0,04
8580	28435	7125	500					261450	100
3,28	10,88	2,73	0,19					100,00	100
120	130							1280	31,84
								315	7,84
								35	0,87
375								2100	52,23
270								270	6,72
								20	0,5
765	130							4020	100
19,03	3,23							100,00	100
106100	73370	52775	2720	395	67630	8520		2259685	91,26
2240	100	135			290			26225	1,06
12250	6115	5440			8015	1150		107780	4,35
		500						3085	0,12
375					605	150		1835	0,07
100	60	205			270	150		2760	0,11
								30	0
					35			45	0
780	320	65			995			71915	2,9
		35			85			2640	0,11
								35	0
								180	0,01
								260	0,01
121845	79965	59155	2720	395	77925	9970		2476475	100
4,92	3,23	2,39	0,11	0,02	3,15	0,40		100,00	100
			855					1870	14,84
								130	1,03
	3385							5955	47,24
								35	0,28
								90	0,71
			610					3660	29,04
								760	6,03
								105	0,83
	3385		1465					12605	100
	26,86		11,62					100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Miaższosc w m3							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BMB	SO		115	5600	870	655	1135	2345	1320
	MD		15	210	365	20			
	ŚW		445	5450	5930	6335	1030	520	1640
	BK			50	75	10	75	25	
	DB			5	125	90		50	35
	BRZ		90	2140	1820	3040	2880	5230	3655
	OL		110	1700	700	335	205	250	75
	OL.S			300					
	OS					45		110	
	WB								
Razem	m3		775	15455	9885	10530	5325	8530	6725
	%		0,71	14,10	9,02	9,61	4,86	7,78	6,13
LMŚW	SO		1850	26170	23905	55160	133120	170690	36740
	MD		1225	2385	3985	5070	24105	3660	8055
	ŚW		205	7050	19545	18645	20965	22460	15425
	DG			45			155		575
	BK		320	1445	7270	4620	5020	6245	8950
	DB		30	675	3265	2705	2240	1260	3805
	DB.C								
	KL								65
	JW			20	110			160	
	JS				55			95	
	GB			5		120		175	30
	BRZ		1585	3275	9300	23075	39135	62825	6380
	OL		1035	345	2025	1135	760	3045	960
	OL.S					20		70	
	OS			90	620	945	2585	2385	285
	LP							25	
IWA				60	15				
Razem	m3		6250	41505	70140	111510	228085	273095	81270
	%		0,52	3,46	5,85	9,29	19,01	22,77	6,77
LMW	SO		25	445	55	375	755	1380	2470
	ŚW		15	205	235	285		280	20
	BK				65			120	
	DB			25	75	145		195	35
	GB								
	BRZ		10	190	650	1485	2555	1255	2120
	OL			680	60	295		785	620
	OS			55	25	90	155	405	
Razem	m3		50	1600	1165	2675	3465	4420	5265
	%		0,12	3,87	2,82	6,47	8,38	10,70	12,74

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
2715	5795	5235	4595	1615				31995	29,18
85								695	0,63
3345	2295	785	635	1355				29765	27,15
265	355	365	40	350				1610	1,47
65	855	1010	615	235				3085	2,81
5145	7180	3475	2320	895				37870	34,56
235		265	35					3910	3,57
								300	0,27
160	60							375	0,34
25								25	0,02
12040	16540	11135	8240	4450				109630	100
10,98	15,07	10,16	7,52	4,06				100,00	100
33865	16625	24160	6450	1075	33200	8565		571575	47,62
16935	2170	375			2025	100		70090	5,84
32465	6160	5445	855	775	11595	3345		164935	13,75
2000	295	145			1305			4520	0,38
24495	14510	19285	7480	4510	10945	6155		121250	10,11
4805	13460	18180	14185	2275	2515	690		70090	5,84
195								195	0,02
								65	0,01
			115					405	0,03
								150	0,01
175	85	905	280					1775	0,15
4720	3050	1140	580	40	15735	4270		175110	14,6
1025	300	260	755	285				11930	0,99
								90	0,01
40	15	65	30		100			7160	0,6
		215	125					365	0,03
								75	0,01
120720	56670	70175	30855	8960	77420	23125		1199780	100
10,06	4,72	5,85	2,57	0,75	6,45	1,93		100,00	100
1320	50	655		475	385	45		8435	20,41
1660	1235	1475						5410	13,09
115	425	110	70	1260		290		2455	5,94
625	360	1075	235	2125		15		4910	11,88
295			30					325	0,79
855	535	365		360	170			10550	25,53
2505	1110	940		900	225			8120	19,65
90	115	185						1120	2,71
7465	3830	4805	335	5120	780	350		41325	100
18,06	9,27	11,63	0,81	12,39	1,89	0,85		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Miąższosc w m3							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LMB	SO			655	50	745	145	895	870
	MD			400	30				
	ŚW			2145	1140	1350	485	920	210
	BK						10		
	DB								
	JS								
	GB								
	BRZ		5	300	935	3630	1440	4170	2730
	OL		5	470	610	1080	615	675	105
	OS				60				125
Razem	m3		10	3970	2825	6805	2695	6660	4040
	%		0,03	11,32	8,06	19,41	7,69	19,00	11,52
LŚW	SO		420	6320	9810	16535	17750	22905	3265
	MD		635	2385	4060	7205	7215	805	9345
	ŚW	80	825	7520	26245	26005	17340	23875	21095
	JD								
	DG								1655
	BK	85	2195	8755	19590	14015	23375	25790	32615
	DB		145	220	2035	2330	1755	1230	1925
	DB.C								
	KL					185			
	JW		5		350		50		
	JS				205				
	GB						200	80	
	BRZ	70	1110	2940	6350	15515	14875	44000	3320
	OL		140	840	1250	260	610	4815	575
	OL.S					125			
	OS			40	670	385	65	1115	145
	WB		60						
LP									
Razem	m3	235	5535	29020	70565	82560	83235	124615	73940
	%	0,02	0,50	2,60	6,32	7,40	7,46	11,17	6,63
LW	SO			250			50		
	MD						15		
	ŚW			35	20		100		
	BK				5	75			
	DB					50			
	GB						65		
	BRZ			65	145	120	45	215	
	OL			105	20		305	1040	1735
OS					95				
Razem	m3			455	190	340	580	1255	1735
	%			5,72	2,39	4,27	7,29	15,78	21,81

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII				19	%
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	Miąższosc w m3				
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
120	475	925	110					4990	14,23
								430	1,23
	120	720						7090	20,22
	205	1025	195					1435	4,09
		540						540	1,54
	30							30	0,09
	20							20	0,06
620	1045	1170	175					16220	46,26
95	245	25	195					4120	11,75
								185	0,53
835	2140	4405	675					35060	100
2,38	6,10	12,56	1,93					100,00	100
18890	32665	7570	8195	435	26845	3700		175305	15,71
10445	3360	225		145	3235			49060	4,4
48795	25950	2705	1705	580	11140	2150		216010	19,36
			105					105	0,01
2620	1110	355			1675			7415	0,66
50715	96230	37850	24540	9020	33570	9845		388190	34,78
6850	10460	16965	67335	3680	13600	6630		135160	12,11
130	340							470	0,04
								185	0,02
	55							460	0,04
								205	0,02
45	420	585	1265	135		300		3030	0,27
4845	2250	2230	4445	190	20460	3220		125820	11,28
30	585	705	955	530	60			11355	1,02
								125	0,01
45	220		35			30		2750	0,25
								60	0,01
	45				25			70	0,01
143410	173690	69190	108580	14715	110610	25875		1115775	100
12,85	15,57	6,20	9,73	1,32	9,91	2,32		100,00	100
			40					340	4,27
								15	0,19
360								515	6,47
235			90					405	5,09
565			375					990	12,45
			45					110	1,38
210								800	10,06
1440			40					4685	58,9
								95	1,19
2810			590					7955	100
35,32			7,42					100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Miaższosc w m3							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
OL	SO								40
	ŚW			105		60			
	BK							45	
	DB							30	
	GB							30	
	BRZ			165	85	245	300		160
	OL			1030	210	1290	750	2745	2025
	OS					50			
Razem	m3			1300	295	1645	1050	2850	2225
	%			9,23	2,10	11,68	7,46	20,24	15,80
OLJ	BK								
	BRZ								45
	OL			255		500		625	760
Razem	m3			255		500		625	805
	%			11,04		21,65		27,06	34,84
Łącznie	SO		10755	140950	147750	836295	783290	668800	100925
	SO.B							115	
	MD		2925	8425	10730	17055	37530	8795	21550
	ŚW	80	1840	27225	59735	112905	51210	52610	46030
	JD								
	DG			45		75	155	295	4445
	BK	85	2515	10285	27235	18875	28770	32290	41565
	DB		185	1295	5940	5700	4320	3005	6115
	DB.C			30					
	KL					185			65
	JW		5	20	460		50	160	
	JS				260			95	
	GB			15		120	265	285	30
	BRZ	70	5900	19765	27660	64290	77490	136575	22430
	OL		1550	6285	5905	5860	3365	14140	6855
	OL.S			300	35	145		70	
	TP							180	
	OS			185	1375	1695	2875	4130	670
	WB		60						
	LP							25	
IWA				60	15				
Ogółem	m3	235	25735	214825	287145	1063215	989320	921570	250680
	%	0	0	4	5	20	19	17	5



Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
		35						75	0,53
100		35						300	2,13
20	35	40						140	0,99
								30	0,21
10								40	0,28
200								1155	8,2
2995	600	645						12290	87,3
								50	0,36
3325	635	755						14080	100
23,62	4,51	5,36						100,00	100
20								20	0,87
40								85	3,68
65								2205	95,45
125								2310	100
5,41								100,00	100
171710	157545	98480	23465	3995	128060	20830		3292850	62,37
								115	0
29705	5630	735		145	5550	100		148875	2,82
98975	45260	16605	3195	2710	30750	6645		555775	10,53
			105					105	0
4620	1405	1000			2980			15020	0,28
76240	111760	58675	32415	15140	45120	16440		517410	9,8
13010	25195	37975	82745	8315	16385	7485		217670	4,12
325	340							695	0,01
								250	0
	55		115					865	0,02
	30							385	0,01
525	525	1490	1620	135	35	300		5345	0,1
17790	14380	8445	8130	1485	37360	7490		449260	8,51
8660	2840	2875	1980	1715	370			62400	1,18
								550	0,01
								180	0
335	410	250	65		100	30		12120	0,23
25								85	0
	45	215	125		25			435	0,01
								75	0
421920	365420	226745	153960	33640	266735	59320		5280465	100
8	7	4	3	1	5	1		100	100

Tabela nr VI

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
			I		II		III	
			01-sty	11	21	31	41	51
			10	20	30	40	50	60
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	100	SO		12,33	60,88	6,84	45,68	36,59
				470	8390	1610	13180	10535
	100	MD						
	80	ŚW		4,14	59,90	67,77	49,33	10,57
				140	8100	11380	12175	2710
	110	BK		4,91	10,57	44,10	5,26	3,05
				75	345	4225	1180	645
	140	DB		3,11				
				15				
	80	GB						
	80	BRZ		2,54	13,63	13,43	51,09	51,91
				135	1680	2385	9240	10890
	80	OL		0,76	21,98	5,77	12,80	3,56
				40	3425	1260	2910	1030
60	OS				0,59			
					135			
Ra-			3,11	24,68	166,96	138,50	164,16	105,68
zem			15	860	21940	20995	38685	25810
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	20,25	62,15	156,85	101,17	402,68	350,43
				1120	24320	24140	111380	108285
	100	MD			7,33			24,08
					1335			7265
	80	ŚW		1,86	21,78	93,56	23,62	11,21
				50	2695	19315	6790	4610
		BK						
	110	BK	3,89	65,40	158,53	142,36	19,82	57,09
				340	5700	15360	3565	15215
	100	DB						
	140	DB	3,07	6,08		0,91	3,98	1,36
						130	865	335
	140	DB.C						
100	JS				0,85			
					180			
80	GB							
80	BRZ		1,10	4,12	4,89	31,43	2,57	
				510	980	7850	580	
60	OL							

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
IV		V		VI	VII	VIII				
61	71	81	91	101	121	141 i wyż.				
70	80	90	100	120	140					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3										
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
46,17	9,65	26,12	38,37	57,87	40,10	15,15	3,82	4,26		403,83
14495	2495	10020	11535	16175	10265	4450	1025	930		105575
	1,19	6,04								7,23
	385	2905								3290
2,62	7,73	11,86	6,94	2,54	2,40					225,80
1005	2930	4415	3640	1115	595					48205
10,20	0,52		86,13	31,51	27,10	23,41	21,85	3,79		272,40
3425	180		39290	12095	10635	8175	3480	1315		85065
				12,47	36,79	16,82		15,45		84,64
				3975	12875	6185		3795		26845
0,59			0,54							1,13
145			185							330
73,01	51,19	34,11	45,46	14,48	1,25					352,10
16600	11105	8570	10015	3195	280					74095
17,03	14,69	18,49	4,38	4,73						104,19
5005	4825	6530	1665	1645						28335
										0,59
										135
149,62	84,97	96,62	181,82	123,60	107,64	55,38	25,67	23,50		1451,91
40675	21920	32440	66330	38200	34650	18810	4505	6040		371875
412,22	35,97	93,13	25,98	61,70	6,71		103,14	10,29		1842,67
147220	12885	40385	9470	21435	2425		24350	2930		530345
	45,20	15,57					8,55			100,73
	19130	6150					3050			36930
6,13	7,33	40,49	6,76	0,94	1,37		3,18	3,15		221,38
2440	3160	20260	2930	470	665		480	1275		65140
					0,84					0,84
					225					225
20,92	56,31	24,01	47,73	36,27	16,98	16,64	53,56	15,50		735,01
5075	19600	9795	19865	14700	6200	7140	11705	4060		138320
				2,19						2,19
				665						665
		0,97	3,65	16,88	18,80	13,32	4,43			73,45
		495	1395	6140	7245	5110	585			22300
		0,62								0,62
		285								285
										0,85
										180
					0,50					0,50
					150					150
138,90	2,24	3,81					42,72	5,06		236,84
43485	540	1330					5870	625		61770
3,28										3,28
1255										1255

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
			I		II		III	
			01-sty	11	21	31	41	51
			10	20	30	40	50	60
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	80	OL		0,50	1,12	3,50		
				55	255	980		
	60	OS				0,85		
						225		
	Ra- zem		27,21	137,09	349,73	348,09	481,53	446,74
				1565	34815	61310	130450	136290
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	335,13	562,48	549,11	299,53	2079,05	1558,88
				7135	76925	71450	593910	461795
	100	MD		0,62	2,58			1,29
				5	425			385
	80	ŚW		2,30	8,37	8,82	158,88	2,89
					930	1885	51855	880
	80	BRZ		4,99	14,52	9,79	13,91	9,75
				95	1555	1915	2585	2425
	80	OL		1,84	3,26	2,14	1,06	
				70	660	365	215	
	60	OS				2,90		
						550		
	Ra- zem		335,13	572,23	577,84	323,18	2252,90	1572,81
			7305	80495	76165	648565	465485	
(GPZ)	100	SO	57,55	337,91	408,58	291,30	574,60	868,50
				8510	52380	65790	154215	253270
	100	MD	14,28	28,62	1,45	3,71	13,50	85,40
				1540	135	860	3790	24950
	80	ŚW		27,09	87,41	175,96	74,15	28,62
				455	10485	29435	22375	9245
	100	DG			4,64			
					210			
	110	BK	46,52	319,54	352,53	180,95	87,38	52,14
			170	4430	11255	21385	17960	14085
	100	DB						
	140	DB	29,52	105,86	39,08	18,98	10,32	5,01
			50	230	1265	1700	1610	945
	140	DB.C						
	100	JW				0,40		
						60		
	100	JS				0,60		
						125		
60	GB							
80	GB							
80	BRZ		16,02	7,43	52,78	184,28	222,69	
			710	1160	9320	45145	59240	
80	OL		2,29	3,24		1,53		
			70	685		420		

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
IV		V		VI	VII	VIII				
61	71	81	91	101	121	141 i wyż.				
70	80	90	100	120	140					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3										
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
5,59	4,88	6,59	1,33							23,51
1870	1325	2535	480							7500
										0,85
										225
587,04	151,93	185,19	85,45	117,98	45,20	29,96	215,58	34,00		3242,72
201345	56640	81235	34140	43410	16910	12250	46040	8890		865290
743,08	84,70	217,46	229,72	124,27	5,93	1,05				6790,39
244090	28760	81265	77520	43305	2085	395				1688635
6,13	3,15	4,76								18,53
2745	1100	1825								6485
25,31	47,25	49,60	13,29	3,27						319,98
10690	24120	28875	6685	1105						127025
18,58	1,60									73,14
5460	305									14340
		0,95								9,25
		420								1730
2,58	0,71									6,19
595	195									1340
795,68	137,41	272,77	243,01	127,54	5,93	1,05				7217,48
263580	54480	112385	84205	44410	2085	395				1839555
844,20	194,43	188,21	182,69	88,77	12,47		519,92	71,40		4640,53
291240	61955	75575	73965	36870	4255		113080	18325		1209430
4,54	31,20	61,62	3,27				2,91			250,50
1900	12825	26815	1360				825			75000
26,71	20,13	26,73	6,80	0,75			64,91	14,04		553,30
9275	7775	13625	3145	355			15375	3215		124760
		1,70	0,50				5,74			12,58
		1050	430				2440			4130
65,39	69,50	156,86	180,55	69,63	25,00	7,42	167,33	47,56		1828,30
23485	23980	65290	77390	28530	10320	2185	32145	12195		344805
	9,92		20,93	47,66	82,42		21,02			181,95
	3115		8530	16070	36600		6710			71025
2,00	2,45	20,41	35,73	51,22	117,57		23,14	10,17		471,46
550	705	8950	13915	18330	48890		4200	2340		103680
			1,54							1,54
			600							600
										0,40
										60
										0,60
										125
1,24										1,24
280										280
				1,27						1,27
				350						350
294,56	24,54	8,73	4,20				278,14	43,72		1137,09
88615	7240	2740	1410				41115	8315		265010
1,76	0,22	4,34		0,84			1,46			15,68
625	45	1815		220			300			4180

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
			I		II		III	
			01-sty	11	21	31	41	51
			10	20	30	40	50	60
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	40	WB		0,95				
				60				
	80	LP						
	Ra-		147,87	838,28	904,36	724,68	945,76	1262,36
	zem		220	16005	77575	128675	245515	361735
OGÓLEM GOSP. (G)			483,00	1410,51	1482,20	1047,86	3198,66	2835,17
			220	23310	158070	204840	894080	827220
Łącznie			513,32	1572,28	1998,89	1534,45	3844,35	3387,59
			235	25735	214825	287145	1063215	989320

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
IV		V		VI	VII	VIII				
61	71	81	91	101	121	141 i wyż.				
70	80	90	100	120	140					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3										
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
										0,95
										60
					0,93					0,93
					250					250
1240,40	352,39	468,60	436,21	260,14	238,39	7,42	1084,57	186,89		9098,32
415970	117640	195860	180745	100725	100315	2185	216190	44390		2203745
2036,08	489,80	741,37	679,22	387,68	244,32	8,47	1149,48	200,93		16315,80
679550	172120	308245	264950	145135	102400	2580	216190	44390		4043300
2772,74	726,70	1023,18	946,49	629,26	397,16	93,81	1325,82	244,39		21010,43
921570	250680	421920	365420	226745	153960	33640	266735	59320		5280465

**Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 21010,2166 m<sup>2</sup>**

Tabela nr VIII a

**Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy**

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KD O	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	35	4730	15080	8410	28020	22620	13930	1875	3370	2455	1450	115	40	1775	285		104190	68,75
MD		255	155	50	130	905	90	570	550	15				50			2770	1,83
ŚW		90	2610	4700	4375	635	650	805	1125	250	30	10		260	70		15610	10,3
DG			55						10	5				25			95	0,06
BK	20	695	2630	3860	1140	1080	930	935	1360	2185	735	300	110	605	205		16790	11,08
DB	15	185	180	160	100	35	10	60	145	335	500	1010	85	100	40		2960	1,95
DB.C									5	5							10	0,01
JW				5													5	0
JS				10													10	0,01
GB																		0
BRZ		65	315	680	1880	1575	2460	225	110	110	10			700	150		8280	5,46
OL		25	290	80	65	10	105	75	130	15	15						810	0,53
OS				25													25	0,02
WB		5															5	0
LP																		0
Razem	70	6050	21315	17980	35710	26860	18175	4545	6805	5375	2740	1435	235	3515	750		151560	100

**Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 136805m3/1rok = 1368050m3/10 lat = 90% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego**



Tabela nr XI

**Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych**

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym			Uprawy przepadłe	Razem	
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5			0,4 i mniej
		powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		105,03	23,72									128,75	
BMŚW		217,57	23,76									241,33	
LMŚW		24,49			12,21							36,70	
LŚW		53,94										53,94	
Ogółem		401,03	47,48		12,21							460,72	

Tabela nr XII

**Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych**

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	111,67	32,6	12
	BMŚW		DB	202,39	33,5	12
	LMŚW		BK	277,68	68,6	12
		9110		47,35	71,9	12
		9130		3,17	50,0	12
	LMŚW		DB	74,04	51,0	12
		9110		1,01	70,0	12
	LMŚW		ŚW	2,00	71,6	12
	LMW		BK	1,46	60,0	12
	LMW		DB	2,52	40,0	11
	LŚW		BK	355,91	80,8	12
		9110		93,36	68,6	12
		9130		59,6	72,6	12
	LŚW		DB	80,90	56,9	12
		9110		4,32	50,0	12
	9130		8,44	70,0	12	
Razem				1325,82	61,9	12
KDO	LMŚW		BK	9,02	34,0	12
		9110		17,53	31,2	12
	LMŚW		DB	7,54	15,8	12
		9110		4,44	20,3	11
	LMW		DB	1,85	40,0	12
	LŚW		BK	16,91	32,3	12
		9110		7,39	26,0	12
		9130		1,6	30,0	12
	LŚW		DB	6,82	13,8	12
		9110		7,34	14,8	11
	9130		7,18	33,4	12	
Razem				87,62	27,0	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	4,26	30,0	12
	BMŚW		SO	12,20	100,0	12
	LMŚW		BK	110,15	87,8	12
		9110		106,60	96,1	12
		9130		0,91	90,0	12
	LMŚW		DB	10,76	94,3	12
	LMŚW		SO	21,78	100,0	12
	LMŚW		ŚW	31,19	101,3	12
	LŚW		BK	116,44	96,1	12
		9110		354,45	94,9	12
		9130		287,51	94,4	12
		9160		1,92	80,0	12
	LŚW		DB	20,25	98,5	12
		9110		3,29	100,0	12
		9160		1,95	90,0	22
LŚW		ŚW	34,21	98,0	13	
	9110		1,19	90,0	23	
Razem				1119,06	94,5	12
Ogółem				2532,50	75,1	12

Tabela XIII

## Porównanie gruntów leśnych i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Lp	Wyszczególnienie	Jedn.	NADLEŚNICTWO				
			Stan na:				
			1.01.87r.	1.01.97r.	1.01.07r.	1.01.17r.	
1	2	3	4	5	6	7	
1	Powierzchnia gruntów leśnych zal. i niezal.	ha	19444,60	19935,35	21019,55	21200,80	
2	Zasoby miąższności – m <sup>3</sup> /brutto	m <sup>3</sup>	2566090	3468272	4846411	5302899	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach i podklasach wieku	IIa	m <sup>3</sup>	62	110	94	107
		IIb	„-”	157	157	229	187
		IIIa	„-”	193	215	258	277
		IIIb	„-”	260	249	300	292
		IVa	„-”	247	306	327	332
		IVb	„-”	244	292	393	345
		Va	„-”	254	280	354	412
		Vb	„-”	273	286	364	386
		VI	„-”	265	320	346	360
		VII i st.	„-”	245	281	329	382
		K.O.	„-”	174	198	167	202
		K.D.O.	„-”	201	203	-	238
4	Przeciętna zasobność na 1 ha w m <sup>3</sup> (na gruntach zal. i niezal.)	m <sup>3</sup>	132	174	231	250	
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	46	48	51	58	
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	-	6,80	7,11	7,15	
7	Przeciętna miąższność użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	1,03	1,24	1,29	2,04	
8	Przeciętna miąższność użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	1,53	1,51	2,40	3,82	
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	6,95	9,39	7,76	

Tabela XIV

**Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego**

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat opty- malny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m3 brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	707	4630	4630
LASÓW OCHRONNYCH (O)	9846	11058	9720	9846	4775	5589	97084	97084
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	14282 37,48	14815 41,42	27829 73,81	14815 41,42	8673 26	X	X	148829 399,87
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	29196	30898	28877	29196	6319	25928	X	292138
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODAR- STWO (G)	43478	45713	56706	44011	14992	25928	0	440967
OGÓLEM OBREB	53324	56771	66426	53857	19767	32224	101714	542681
OGÓLEM NADLEŚNIC- TWO	53324	56771	66426	53857	19767	32224	101714	542681

**Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa:  
66426 m3 brutto**



Tabela nr XVI

**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedręb-  
nego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panują-  
cych oraz klas i podklas wieku**

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1- 10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91- 100	101- 120	121 i wy- żej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO		554,28	1117,93	501,79										2174
	MD		18,6	11,36	3,71										33,67
	ŚW		3,29	118,53	233,81										355,63
	DG			4,64											4,64
	BK		116,45	459,35	256,32										832,12
	DB		37,33	39,08	16,39										92,8
	BRZ		11,68	26,07	37,75										75,5
	OL		2,81	7,62	5,64										16,07
	OS				0,85										0,85
	Razem		744,44	1784,58	1056,26										3585,28
Trzebieże późne (TP)	SO				190,21	3052,9	2781,71	2002,21	314,79						8341,82
	MD					13,5	110,77	10,67	80,74						215,68
	ŚW				49,94	185,9	38,43	3,66	4,22						282,15
	BK				98,3	107,76	106,9	84,49	124,2						521,65
	DB				2,59	14,3	6,09	2	12,37	19,95	47,21	94,94			199,45
	DB.C									0,62	1,54				2,16
	JS				1,45										1,45
	BRZ				29,98	230,55	233,77	137,48	4,43						636,21
	OL					1,53		1,74							3,27
	Razem				372,47	3606,44	3277,67	2242,25	540,75	20,57	48,75	94,94			10203,84
Razem trzebieże	SO		554,28	1117,93	692	3052,9	2781,71	2002,21	314,79						10515,82
	MD		18,6	11,36	3,71	13,5	110,77	10,67	80,74						249,35
	ŚW		3,29	118,53	283,75	185,9	38,43	3,66	4,22						637,78
	DG			4,64											4,64
	BK		116,45	459,35	354,62	107,76	106,9	84,49	124,2						1353,77
	DB		37,33	39,08	18,98	14,3	6,09	2	12,37	19,95	47,21	94,94			292,25
	DB.C									0,62	1,54				2,16
	JS				1,45										1,45
	BRZ		11,68	26,07	67,73	230,55	233,77	137,48	4,43						711,71
	OL		2,81	7,62	5,64	1,53		1,74							19,34
OS				0,85										0,85	

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wy- żej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	Razem		744,44	1784,58	1428,73	3606,44	3277,67	2242,25	540,75	20,57	48,75	94,94		13789,12
Łącznie	SO		554,28	1117,93	692	3052,9	2781,71	2002,21	314,79					10515,82
	MD		18,6	11,36	3,71	13,5	110,77	10,67	80,74					249,35
	ŚW		3,29	118,53	283,75	185,9	38,43	3,66	4,22					637,78
	DG			4,64										4,64
	BK		116,45	459,35	354,62	107,76	106,9	84,49	124,2					1353,77
	DB		37,33	39,08	18,98	14,3	6,09	2	12,37	19,95	47,21	94,94		292,25
	DB.C									0,62	1,54			2,16
	JS				1,45									1,45
	BRZ		11,68	26,07	67,73	230,55	233,77	137,48	4,43					711,71
	OL		2,81	7,62	5,64	1,53		1,74						19,34
OS				0,85									0,85	
Ogółem			744,44	1784,58	1428,73	3606,44	3277,67	2242,25	540,75	20,57	48,75	94,94		13789,12

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć**

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2705,40	1494,90	542681	466234
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			27134	23312
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2705,40	1494,90	569815	489546
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			1513	1309
3. pozostałe	5,91		749	640
Razem nie zaliczone	5,91		2262	1949
Razem użytki rębne	2711,31	1494,90	572077	491495
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	13789,12		787500	630000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	13789,12		787500	630000
Ogółem użytki główne (I+II)	16500,43	1494,90	1359577	1121495

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = .....m3 grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)



Tabela nr XVIII

## Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przersedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	90,77	72,93	216,01	247,46		7,02	634,19	5,20	639,39		153,31	142,85	447,98	744,14		546,82
BMW			3,40	0,80			4,20		4,20				1,85	1,85		4,20
BŚW	34,73		80,93				115,66	0,60	116,26		35,60	115,14	88,78	239,52		80,93
LMŚW	11,35	2,43	43,36	409,44	7,26	1,44	475,28	3,10	478,38		83,48	49,74	455,03	588,25		530,79
LMW			7,98	8,59			16,57		16,57		1,51		4,20	5,71		16,39
LŚW	10,74	38,13	82,13	519,46	7,09	1,25	658,80	1,00	659,80		102,39	87,75	637,46	827,60		809,86
LW				2,30			2,30		2,30							2,30
OL								0,15	0,15							
OLJ																
OGÓŁEM	147,59	113,49	433,81	1188,05	14,35	9,71	1907,00	10,05	1917,05		376,29	395,48	1635,30	2407,07		1991,29

Zadania na 10- lecie	147,59	113,49	347,05	1188,05	14,35	9,71	1820,24	192,07	2012,31		376,29	395,48	1635,30	2407,07		1991,29
----------------------	--------	--------	--------	---------	-------	------	---------	--------	---------	--	--------	--------	---------	---------	--	---------

Tabela XIX

## Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna <sup>1</sup> (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) - ha		21019,55	21200,80
2.	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m <sup>3</sup>		4846411	5302899
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m <sup>3</sup> /ha		231	250
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tablic) – tys. zł	724247	730492
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) – tys. zł	83902	84625
		wartość środków trwałych – tys. zł	18329	18329
	Razem	tys. zł	826478	833446
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m <sup>3</sup> netto	392123	491495
		użytki przedrębne – m <sup>3</sup> netto	594000	630000
		razem użytki główne – m <sup>3</sup> netto	986123	1121495
		udział użytków przedrębnych - %	60,2	56,2
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu <sup>2</sup>	m <sup>3</sup>	1687950	1515600
		przeciętnie m <sup>3</sup> /ha/rok	8,03	7,15
7.	Wskaźnik gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m <sup>3</sup> /ha pow. leśn./rok	2,04	2,68
		użytkowanie przedrębne: m <sup>3</sup> /ha pow. leśn./rok	3,82	3,69
		użytkowanie główne: m <sup>3</sup> /ha pow. leśn./rok	5,86	6,37
		użytkowanie główne: % zasobów/rok	2,54	2,56
		użytkowanie główne: % przyrostu/rok	7,30	8,97
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)		-	-
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział powierzchni leśnej)		18,8	18,6
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha		583,69	910,03
	% udział w powierzchni lasów nadleśnictwa		2,8	4,3

Tabela XX

**Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w PUL**

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2013-2015)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m <sup>3</sup>	101886	112150	112150
2.	Koszty administracyjne	zł	1971278	1971278	1971278
3.	Koszty ochrony lasu	zł	630050	630050	630050
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	51061	51061	51061
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	3578,96	3578,96	3578,96
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	128,06	201,78	201,78
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	487,90	487,90	487,90
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	830,03	240,71	240,71
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m <sup>3</sup>	46,93	46,93	46,93
Suma kosztów (k)		zł	17174677	17657038	17657038
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m <sup>3</sup>	157,67	157,67	157,67
Suma przychodów (p)		zł	17517022	19135189	19135189

Tabela XXI

## Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia [ha]	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		[m <sup>3</sup> /ha]	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]	[m <sup>3</sup> ]
1	2	3	4	5	6	7	8
Bb	20,28	0,69	13,99	0,00	0,00	0,69	13,99
BMb	521,57	1,29	670,55	0,31	159,95	1,60	830,50
BMśw	8528,08	1,58	13458,17	0,27	2295,57	1,85	15753,74
BMw	48,64	0,89	43,40	0,47	22,67	1,36	66,07
Bśw	985,29	1,24	1225,42	0,28	271,17	1,52	1496,59
LMb	171,18	1,21	206,95	0,15	25,26	1,36	232,21
LMśw	4194,56	1,84	7701,87	0,44	1840,84	2,28	9542,71
LMw	143,62	3,81	547,19	0,46	66,51	4,27	613,70
Lśw	3705,14	2,55	9464,64	0,32	1176,90	2,87	10641,54
Lw	23,55	6,55	154,31	0,16	3,76	6,71	158,07
OL	48,40	5,61	271,62	0,09	4,29	5,70	275,91
OLj	8,25	9,35	77,13	0,00	0,00	9,35	77,13
<b>Razem</b>	<b>18398,56</b>	<b>1,84</b>	<b>33835,25</b>	<b>0,32</b>	<b>5866,90</b>	<b>2,16</b>	<b>39702,15</b>

Wzór nr 2

**Wykaz obiektów selekcji nasiennej**

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
58 -j	5,41	D	SO	1		
105 -i	2,99	D	DB.B	1		
190 -d	0,69	D	BRZ	1		
217 -b	6,43	D	BRZ	3		
		D	BRZ			
		D	BRZ			
224 -a	5,30	D	BK	2		
		D	BK			
224 -i	1,85	D	BRZ	1		
225 -g	2,37	D	BRZ	1		
242 -d	3,07	D	BRZ	2		
		D	BRZ			
339 -b	1,10	D	OL	1		
411 -l	1,33	D	DG	1		
411 -n	2,38	D	DG	3		
		D	DG			
		D	DG			
540 -b	1,72	D	BRZ	2		
		D	BRZ			
566 -a	12,38	D	DG	1		
745 -c	3,47	NAS GOSP	SO		3,47	
105 -i	2,99	NAS GOSP	DB.S		2,99	
121 -g	2,82	NAS GOSP	SO		2,82	
121 -i	1,30	NAS GOSP	SO		1,30	
147 -d	4,71	NAS GOSP	SO		11,17	
156 -b	2,63					
156 -c	3,83					
749 -d	4,98	NAS GOSP	SO		13,73	
749 -f	5,72					
749 -g	3,03					
766 -g	6,71	NAS GOSP	SO		12,77	
766 -h	2,18					
766 -i	3,88					
56 -c	1,35	NAS GOSP	SO		1,35	
58 -i	5,46	NAS GOSP	SO		10,87	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
58 -j	5,41					
112 -g	1,67	NAS GOSP	SO		6,75	
113 -b	5,08					
657 -c	4,93	NAS GOSP	SO		8,35	
657 -d	3,42					
456 -c	8,13	NAS GOSP	MD		8,13	
489 -f	3,85	NAS GOSP	DG		6,11	
520 -a	1,70					
520 -c	0,56					
540 -b	1,72	NAS GOSP	BRZ		1,72	
265 -a	4,10	NAS GOSP	OL		4,10	
324 -d	3,17	NAS GOSP	BK		3,17	
4 -s	5,72	NAS GOSP	SO		10,74	
4 -w	4,24					
4 -y	0,78					
26 -d	1,45	NAS GOSP	BK		2,60	
26 -j	1,15					
38 -b	21,02	NAS GOSP	DB.S		30,94	
39 -b	9,92					
44 -d	2,77	NAS GOSP	BK		2,77	
121 -f	4,54	NAS GOSP	SO		33,06	
122 -h	5,02					
122 -i	0,57					
137 -b	8,98					
138 -a	3,54					
138 -b	1,35					
138 -c	9,06					
49 -i	3,98					
49 -j	3,19					
92 -c	1,66	NAS GOSP	SO		33,88	
93 -b	13,89					
93 -c	8,30					
93 -d	4,36					
94 -a	5,67					
178 -n	1,64					
184 -c	15,41	NAS GOSP	BK		15,41	
224 -a	5,30	NAS GOSP	BK		5,30	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
80 -c	7,40	NAS GOSP	SO		8,83	
94 -f	1,43					
115 -f	2,83	NAS GOSP	OL		2,83	
496 -d	6,53	NAS GOSP	SO		13,02	
496 -f	6,49					
216 -f	9,68	NAS GOSP	SO		9,68	
217 -b	6,43	NAS GOSP	BRZ		6,43	
339 -b	1,10	NAS GOSP	OL		1,10	
411 -l	1,33	NAS GOSP	DG		3,71	
411 -n	2,38					
48 -c	18,97	NAS GOSP	DB.B		18,97	
455 -b	0,50	ZR NAS	DG		0,47	
812 -a	1,97	ZR NAS	LP	40		
301 -a	2,04	ZR NAS	CZR.P	7		
301 -c	1,13			10		
301 -g	0,91			4		
301 -l	6,32			1		
272 -j	3,75	ZR NAS	CZR.P	10		
610 -c	8,79	ZR NAS	GB	12		
756 -j	1,43	ZR NAS	GB	10		
Łączna powierzchnia wg obiektów	47,02	D	X	20	X	X
	306,88	NAS GOSP	X	X	306,88	X
	26,84	ZR NAS	X	94	0,47	X

## KRONIKA



