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| **Nazwa projektu dokumentu:****Projekt ustawy o gatunkach obcych** |
| **Lp.** | **Organ zgłaszający uwagę** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Stanowisko Ministra Środowiska** |
| 1 | Minister Cyfryzacji | Art. 4 ust. 1i 2 oraz art.22 ust. 6 | Wyjaśnienia zawarte w ww. tabeli wskazują, że wzory, które będą zamieszczone w BIP na stronie podmiotowej Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska będą miały postać dokumentu excel, który będzie następnie drukowany i wypełniany przez zobowiązane do tego podmioty. Wyjaśnienia te nie korespondują z treścią projektu ustawy. Zarówno art. 4 ust. 1 i 2 jak i 22 art. 6 projektu ustawy wskazują, że odpowiednio: informacje, o których mowa w art. 3 ust. 2 projektu ustawy oraz raport o przeprowadzonych działaniach zaradczych, ich skuteczności i oddziaływaniu na gatunki niedocelowe, będą przekazywane w postaci elektronicznej. W związku z tym budzą wątpliwości wyjaśnienia ze strony projektodawcy w odniesieniu do uwagi przekazanej na etapie KRMC, a wskazujące na potrzebę drukowania dokumentu excel. Szczególnie, że wyjaśnienia nie obejmują, w jaki sposób wydrukowany i wypełniony dokument miałby być przesyłany. Projektodawca nie wskazuje, czy przykładowo miałby być wysyłany skan takiego dokumentu. Takie założenie nie wydaje się być prawidłowe, gdyż mogłoby zmniejszać czytelność dokumentów wypełnianych odręcznie, a zaznaczyć należy, iż w świetle przedstawionych wyjaśnieńodręczne wypełnienie wydrukowanych dokumentów nie jest wykluczone. Ponadto nie jest wskazane jak (przykładowo na określony adres mailowy) miałyby być przekazane dokumenty. Jeśli z jakichś powodów, które wymagają wyjaśnienia, nie miałaby to byćusługa, przy pomocy której składa się dokumenty na podstawie wzoru dokumentu elektronicznego, alternatywą wydaje się być wskazanie w uzasadnieniu, że będą one składane za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Projekt ani jego uzasadnienie nie wskazują jednak na tego typu rozwiązania. Podkreślić należy, że zgodnie z projektowanymi regulacjami ww. wzory będzie określał Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Niewątpliwie podmiot zobowiązany jest dostosowania ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotówrealizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 570, z późn. zm.). Tym bardziej zasadna wydaje się konieczność przygotowania i przekazywania tych wzorów do repozytorium wzorów dokumentów elektronicznych oraz przygotowywania opisu usługi.Podkreślamy, że przepis art. 16a ust. 1 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, z którego wynika, że organ właściwy do określenia wzoru dokumentu elektronicznego, zobowiązany będzie do przekazania ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji wzoru dokumentu elektronicznego, w celu umieszczenia go w centralnym repozytorium wzorów dokumentów elektronicznych, o którym mowa w art. 19b ust. 1 ww. ustawy oraz przekazuje ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji opisusługi możliwej do zrealizowania przy wykorzystaniu wzoru dokumentu elektronicznego w celu zamieszczenia go w katalogu usług. Zasadna jest zatem modyfikacja przepisów oraz podjęcie działań zmierzających do przygotowania wzoru dokumentu elektronicznego oraz opisu usługi lub też wyjaśnienia w przedmiocie zastosowania innego rozwiązania. | Celem wprowadzonej regulacji jest zapewnienie możliwie prostej, szybkiej i pewnej drogi przekazywania informacji między organami administracji (lub w przypadku dyrektor parków narodowych podmiotów pełniących funkcję organów). Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska określi format danych oraz wzór przekazywanych informacji, kierując się informacjami jakie powinny zostać przekazywane zgodnie z projektowaną ustawą, niemniej ze względu na swój charakter, nie będzie to wzór czy formularz w rozumieniu ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska opracuje szablon dokumentu (przykładowo w postaci dokumentu Excel), który gmina będzie mogła pobrać i po wypełnieniu elektronicznie przesłać do właściwego organu (RDOŚ, dyrektor parku narodowego, dyrektor urzędu morskiego) za pomocą istniejącej usługi „pisma ogólnego” na platformie ePUAP. Powyższe rozwiązanie jest o tyle wskazane, iż wszystkie podmioty biorące udział w procesie tj. wysyłający zgłoszenia: wójt, burmistrz, prezydent miasta oraz odbiorcy: regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, dyrektorzy urzędów morskich, dyrektorzy parków narodowych, posiadają już elektroniczne skrzynki podawcze na platformie ePUAP, tak więc nie będzie potrzeby tworzenia nowego narzędzia, określania specjalnego adresu email czy potwierdzania (uwiarygodniania) nadawcy.Mając na uwadze powyższe nie będzie potrzeby przekazywania wzoru do centralnego repozytorium ani przygotowywania opisu usługi o których mowa w art. 16a u stawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.Niemniej, aby uniknąć dalszych niejasności w projekcie zostaną wprowadzone następujące zmiany: **1) w art. 4:****a) ust. 1 otrzyma brzmienie:**„1. Wójt, burmistrz lub prezydent miasta niezwłocznie po otrzymaniu zawiadomienia o stwierdzeniu obecności w środowisku inwazyjnego gatunku obcego stwarzającego zagrożenie dla Unii lub inwazyjnego gatunku obcego stwarzającego zagrożenie dla Polski, podlegającego obowiązkowi szybkiej eliminacji, przekazuje informacje, o których mowa w art. 3 ust. 2, w postaci elektronicznej, w formacie danych oraz zgodnie ze wzorem określonymi i udostępnionymi przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Informacja przekazywana jest właściwemu:”,**b) ust. 2 otrzyma brzmienie:**„2. Wójt, burmistrz lub prezydent miasta przekazuje informacje, o których mowa w art. 3 ust. 2, o stwierdzeniu obecności w środowisku inwazyjnego gatunku obcego stwarzającego zagrożenie dla Unii lub inwazyjnego gatunku obcego stwarzającego zagrożenie dla Polski, rozprzestrzenionego na szeroką skalę, w postaci elektronicznej, w formacie danych oraz zgodnie ze wzorem określonymi i udostępnionymi przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, do końca każdego kwartału, właściwemu:”;**2) w art. 22 ust. 6 otrzyma brzmienie:**„6. Podmioty, o których mowa w ust. 1 i 2 realizujące działania zaradcze, a w przypadku podmiotu, o którym mowa w ust. 2 pkt 3 lit. b – gmina, do dnia 31 grudnia każdego roku składają właściwemu ze względu na miejsce przeprowadzenia działań zaradczych, regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska lub dyrektorowi urzędu morskiego raport o przeprowadzonych działaniach zaradczych, ich skuteczności i oddziaływaniu na gatunki niedocelowe, w postaci elektronicznej, w formacie danych oraz zgodnie ze wzorem określonymi i udostępnionymi przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, zamieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.”. |