

## PROTOKÓŁ z XXVIII posiedzenia Rady do Spraw Cyfryzacji, które odbyło się 11 marca 2022 roku, o godzinie 12:00 w formie wideokonferencji.

Spotkanie Rady ds. Cyfryzacji z Panem Ministrem Januszem Cieszyńskim: omówienie listy tematów i pytań zadanych przez członków Rady Panu Ministrowi.

Pan Minister Janusz Cieszyński odpowiadał na pytania przygotowane przez członków Rady ds. Cyfryzacji. Pierwsze pytanie dotyczyło implementacji Europejskiego Kodeksu Łączności Elektronicznej (EKŁE) – prac nad projektem ustawy Prawo komunikacji elektronicznej (PKE). Pan Minister poinformował, że na obecnym etapie nie przewiduje się istotnych zmian w PKE, odniósł się również do dyskusji z Komisją Europejską dotyczącej opóźnienia w implementacji EKŁE. Pan Minister wyjaśnił, że KE jest na bieżąco informowana o postępach w pracach. Dodał również, że na chwilę obecną nie jest planowane skrócenie vacatio legis, a jedynie wprowadzenie nowych zmian w opłatach telekomunikacyjnych, których celem jest wzmocnienie regulatora, także finansowe.

Kolejne pytanie brzmiało: czy mimo braku formalnego zatwierdzenia Krajowego Planu Odbudowy (KPO) trwają przygotowania do wdrożenia projektów i kamieni milowych dotyczących sektora cyfrowego, szczególnie z obszaru cyberbezpieczeństwa, tak aby w przypadku przełamania impasu możliwe było sprawne złożenie wniosku o przekazanie środków na już uruchomione projekty? Pan Minister odpowiedział, że wobec części z nich jak najbardziej tak, ale są takie projekty jak np. Krajowe Centrum Przetwarzania Danych, gdzie jest to miliardowa inwestycja i trudno jest obecnie podejmować decyzje. Odpowiadając na pytanie, czy w działaniach dotyczących sektora cyfrowego planowane jest uruchomienie inwestycji, w tym konkursów i programów pozakonkursowych, niezależnie od powodzenia lub niepowodzenia dalszej dyskusji z KE, Pan Minister stwierdził że zabezpieczone są środki na 2022 rok. Dodał, że prowadzone są działania mające na celu przygotowanie ram prawnych do rozpoczęcia inwestycji, trwa przygotowanie projektów pozakonkursowych i w momencie kiedy pojawi się możliwość finansowania z budżetu, będą one równolegle uruchamiane. Nie jest wykluczone, że środki, które były zaplanowane na inwestycje, zostaną przeznaczone na doraźne działania związane z pomocą osobom z Ukrainy.

Kolejne zapytanie dotyczyło szacowania ryzyka, że programy w obecnej sytuacji mogą stracić spójność z programami planowanymi w ramach Funduszu Odbudowy. Pan Minister wyjaśnił, że wszystko zależy od partnerów z KE, czy zdecydują się uruchomić środki.

Odpowiadając na pytanie, czy planowane jest przyjęcie skoordynowanego podejścia do absorpcji przez polskie firmy środków z programów zarządzanych przez KE, w szczególności w zakresie działań informacyjnych, Pan Minister podkreślił że są to rzeczy poza obszarem Cyfryzacji. Zaproponował, aby pytanie skierować do Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, do Ministerstwa Edukacji i Nauki bądź do Ministerstwa Rozwoju i Technologii.

Następne pytanie dotyczyło uruchomienia wsparcia merytorycznego/organizacyjnego dla polskich firm. W tej kwestii Pan Minister zasugerował kontakt z MRIT. Wsparcie w ramach

programu Horyzont Europa zapewnia Punkt Kontaktowy w Narodowym Centrum Badań i Rozwoju.

Kolejnym zagadnieniem był Fundusz Inwestycji Strategicznych – projekty szerokopasmowe. Pan Minister powiedział, że KPRM nie uczestniczy w udzielaniu wsparcia ze środków Funduszu Inwestycji Strategicznych oraz nie posiada wiedzy, aby samorządy aplikowały o środki na budowę sieci szerokopasmowych do gospodarstw domowych. Trwają inwestycje ze środków Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa i samorządy wiedzą, że to jest źródło wsparcia inwestycji zapewniających dostęp do Internetu ich mieszkańcom.

Na pytanie, jakie są przyczyny rezygnacji z budowy modelowego RegioSOC w ramach instrumentu React-EU w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa (POPC), Pan Minister odpowiedział że w celu optymalnej realizacji projektu została podjęta decyzja o przeniesieniu całości jego realizacji, w tym budowy modelowego SOC w ramach projektu do KPO.

Kolejne pytanie dotyczyło strategii KPRM w kontekście systemów SI, strategii ich zastosowania i zapewnienia bezpieczeństwa w obszarach, gdzie mogą być stosowane. Pan Minister wyjaśnił, że Polska Polityka AI przewiduje możliwość zorganizowania tzw. piaskownic regulacyjnych, które będą mogły być wykorzystane także dla systemów AI wysokiego ryzyka. Jest to temat na poziomie międzynarodowym, zatem zależy wszystko od tego, jakie kierunki będą przyjęte.

Odnosnie kalendarza dalszych prac nad nowelizacją Ustawy o Krajowym Systemie Cyberbezpieczeństwa (KSC) Pan Minister podkreślił, że projekt ustawy o zmianie ustawy o KSC oraz niektórych innych ustaw został pozytywnie zaopiniowany przez Komitet Rady Ministrów do Spraw Bezpieczeństwa Narodowego i Spraw Obronnych.

Na pytanie, jaka jest strategia rządu w zakresie tworzenia zapewnienia spójności Systemów Telekomunikacyjnych wojskowych i cywilnych o specjalnym przeznaczeniu, Pan Minister odpowiedział, że przepis dotyczący wojskowego systemu telekomunikacyjnego został uwzględniony w projekcie Prawo komunikacji elektronicznej (PKE) na skutek uwagi Ministerstwa Obrony Narodowej. Należy przy tym zauważyć, że przepis tożsamy znalazł się w projekcie ustawy o obronie Ojczyzny.

Pan Minister wyjaśnił, że decyzja o uruchomieniu aukcji 5G należy do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

Następne pytanie przygotowane przez członków Rady brzmiało: jakie są szanse na szybkie przydzielenie dla samorządów i przemysłu pasm częstotliwości 5G w celu budowy sieci lokalnych (w tym w technologii Open RAN) niezbędnych dla uruchomienia inteligentnych usług miejskich i zaawansowanych systemów sterowania produkcją z wykorzystaniem Internetu rzeczy, będących podstawą gospodarki 4.0.? W kontekście tego pytania Pan Minister wskazał, że w grudniu 2021 r. Prezes UKE rozpoczął konsultacje publiczne, dotyczące przyszłego zagospodarowania tzw. Bloku 0 w paśmie C, które potrują do 31 marca 2022 r. Regulator wstępnie wskazał, że planuje przeznaczenie częstotliwości z bloku 0 do wykorzystywania lokalnego, w ramach rezerwacji częstotliwości. O sposobie faktycznego

rozdysponowania tego pasma zadecyduje Prezes UKE, biorąc pod uwagę wyniki przeprowadzonych konsultacji.

Rada zapytała również o informacje prasowe o błędach w warstwie biometrycznej dowodów osobistych. Członkowie Rady wskazali, że jednocześnie w uzgodnieniach jest propozycja nowelizacji rozporządzenia zakładająca przetwarzanie danych biometrycznych, pobieranych w celu ich umieszczania w dokumentach identyfikacyjnych, w sposób niezasyfrowany. Pan Minister wyjaśnił, że przede wszystkim istnieją problemy związane z drugą cechą biometryczną. Od 3 lutego br. został wdrożony produkcyjnie service-pack w zakresie obsługi spraw dowodowych w Systemach Rejestrów Państwowych. Problemy zgłaszane są w szczególności przez dzielnice warszawskie, co wynika z występującego w danym urzędzie problemu z działaniem sprzętu, który jest przestarzały. Prowadzone jest postępowanie, którego celem jest zakup stacji roboczych do wymiany w samorządach.

Na pytanie, czy urząd widzi zagrożenia w procesie zagranicznego outsourcingu infrastruktury teleinformatycznej Pan Minister odpowiedział, że zależy to od tego, czy chodzi o infrastrukturę krytyczną. Wymogi, które obowiązują obecnie są zbyt restrykcyjne i warto pochylić się nad ich złagodzeniem.

Kolejne zagadnienie dotyczyło celowości tworzenia przez pracowników KPRM kolejnego rodzaju podpisu elektronicznego nazywanego podpisem administracyjnym. Pan Minister wyjaśnił, że jest to projekt w fazie koncepcji. Na obecną chwilę nie ma odpowiedniego rozwiązania, które zapewniłoby pracownikom administracji w całej Polsce szybki, wiarygodny i tani sposób podpisywania dokumentów.

Następne pytanie dotyczyło finansowania projektów dotyczących systemów oświaty i spraw cyfrowych. Pan Minister określił, że za programowanie funduszy europejskich, w tym Funduszu Europejskiego dla Rozwoju Społecznego (FERS), odpowiedzialne jest przede wszystkim Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej.

Kolejne pytanie brzmiało następująco: czy planowana jest zmiana sposobu definiowania programów dotyczących kształcenia kompetencji cyfrowych mająca na celu zwiększenie jakości i efektywności szkoleń realizowanych z funduszy unijnych. Członkowie Rady zasugerowali, że w przetargach powinno się większą wagę przykładać do przygotowania merytorycznego wykonawców, a nie oferowanej ceny. Trzeba zidentyfikować projekty, które powinny być pozakonkursowe, gdyż powinny trafiać do realizacji bezpośrednio do wykonawców, którzy są znani z odpowiedniego przygotowania merytorycznego i wysokiej jakości wykonawstwa. Badania pokazują, że formuła szkoleń dotyczących kształcenia kompetencji cyfrowych powinna być zdefiniowana. Szkolenia należy potraktować szerzej i połączyć z kształceniem kompetencji miękkich w celu rozszerzenia grupy docelowej. Ocena projektów nie powinna dotyczyć tylko wskaźników ilościowych, ale również jakościowych. Pan Minister zgodził się, że są to słuszne postulaty. Natomiast nie można mieć oczekiwań, że wyłącznie te podmioty, które brały udział we wdrażaniu obecnych działań, będą mogły być dopuszczone do dalszych prac. Pan Minister przypomniał, że dużym projektem będzie

projekt Klubów Rozwoju Cyfrowego, w ramach którego do współpracy będą zaangażowane różnego rodzaju organizacje pozarządowe.

Następnie w toku dyskusji Pan Przewodniczący zapytał o przekazane Panu Ministrowi rekomendacje członków Rady. Pan Minister wyjaśnił, że jeżeli chodzi o ambasadory danych to zostanie wypracowany standard, który będzie mógł być potem wykorzystany w pracach na forum Unii Europejskiej.

Jeżeli chodzi o kwestie związane z dezinformacją, to KPRM ruszył z pewnymi działaniami związanymi z walką z dezinformacją w NASKu. Codziennie przygotowywany jest raport dla członków Rady Ministrów z danymi, co się obecnie dzieje w Internecie w związku z kryzysem na Ukrainie. Jeżeli chodzi natomiast o pozostałe działania to są one długofalowe. Odbyło się spotkanie przedstawicieli największych platform. Wszyscy Ministrowie poparli stanowisko, że należy walczyć z dezinformacją. Pan Minister podkreślił, że jest to długofalowa walka.

Odnosząc się do rekomendacji w przedmiocie tworzenia systemów łączności strategicznej Pan Minister powiedział, że trwa finalizacja prac nad rozwiązaniem doraźnego komunikatora, który będzie mógł być wykorzystywany przez administrację państwową. Będzie on oparty o bezpieczną infrastrukturę oraz sprawdzone rozwiązania.

Jeżeli chodzi o rekomendacje w zakresie ograniczenia kradzieży tożsamości i cyberataków – to pewne propozycje zostały przekazane do NASKu. Lepsza weryfikacja tożsamości jest potrzebna i KPRM działa tutaj w tym kierunku, przede wszystkim podniesiono poziom zabezpieczeń na Poczcie Polskiej. Pan Minister podkreślił, że zależy mu na tym, aby mieć szerszy dostęp do Rejestrów Dowodów Osobistych dla podmiotów, które taką tożsamość będą potwierdzać. Sytuacja na Ukrainie wstrzymała prace, ale w najbliższym czasie jest planowany powrót do tych prac. Jeśli chodzi o usługi pocztowe to jest rozważana koncepcja, aby wskazać, że jeśli ktoś świadczy usługi pocztowe w domenie .pl, to powinien mieć zaimplementowane konkretne mechanizmy, które uniemożliwiają podszycie się pod taką osobę.

Jeden z członków Rady zadał pytanie, czy w KSC kwestia dostawcy wysokiego ryzyka nie zmieniła się? Pan Minister odpowiedział, że KPRM przedstawił propozycje rozwiązań, które zostały zaakceptowane przez Komitet do Spraw Bezpieczeństwa i w takiej formule zostaną przekazane do rozpatrzenia przez Parlament.

Jeden z członków Rady zaproponował wypracowanie rozwiązania, aby wpłynąć, jako kraj, na dostawców rozwiązań chmurowych, aby poczuwali się do odpowiedzialności jeżeli chodzi o przeciwdziałania atakom cybernetycznym.

W toku dyskusji poruszono kwestie spotkania ministerialnego D9+ w Pradze. Wskazano, że po stronie biznesu powstała koalicja, która jest odpowiednikiem D9+. Podkreślono, że planowane jest spotkanie w temacie zacieśniania współpracy między UE a Stanami Zjednoczonymi w kwestiach związanych z cyfryzacją.

Poruszono również temat dotyczący centrum usług, a mianowicie chodzi o regionalne centra obsługujące samorząd. Kolejne obowiązki wchodzi na poziom samorządów, m.in. rejestr

umów o charakterze handlowym sporządzonych przez gminy i powiaty. Należy dążyć do tego, aby jak najszybciej zbudowano strukturę, który byłaby regionalna dla samorządowych usług informatycznych. Pan Minister potwierdził, że jest to dobry pomysł. Członkowie Rady przygotowują stanowisko w tym temacie.

Zaproponowano, aby Rada zajęła się projektem europejskim Data Act, który ma kluczowe znaczenie jeśli chodzi o transfer danych pomiędzy Europą a Stanami.

Jeden z członków Rady nawiązując do przeniesienia finansowania wszystkich działań związanych z systemowym podnoszeniem kompetencji cyfrowych do FERS zaznaczył, że oznacza to iż za ten obszar odpowiedzialne będzie Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej. Należy zatem poszukać nowego sposobu na powiązanie Rady ds. Cyfryzacji z MFiPR oraz Ministerstwem Edukacji i Nauki.

Członkowie Rady postanowili stworzyć nową listę pytań do Pana Ministra. Tematy będą obejmowały przede wszystkim: awaryjne wyłączenie prądu dla centrów przetwarzania danych czy też wykazy przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym dla Polski.

## Uczestnicy posiedzenia:

### Członkowie Rady:

1. Izabela Albrycht
2. Katarzyna Chałubińska-Jentkiewicz
3. Konrad Ciesiołkiewicz
4. Andrzej Dulka
5. Agnieszka Gryszczyńska
6. Michał Kanownik
7. Janusz Kosiński
8. Karol Krawczyk
9. Anna Beata Kwiatkowska
10. Mirosław Maj
11. Dariusz Milka - Wiceprzewodniczący
12. Aleksandra Musielak
13. Józef Orzeł - Przewodniczący
14. Paweł Śniatała
15. Robert Trętowski
16. Mateusz Tykierko
17. Małgorzata Zakrzewska
18. Marcin Zarzecki

### Zaproszeni goście:

19. Janusz Cieszyński, Sekretarz Stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów
20. Przemysław Sypniewski, ekspert Rady
21. Wiesław Paluszyński, ekspert Rady
22. Jarosław Mojsiejuk, ekspert Rady

### Sekretariat Rady i pracownicy Kancelarii Prezesa Rady Ministrów:

23. Krzysztof Głomb, Pełnomocnik Ministra Cyfryzacji do spraw współpracy z administracją samorządową Rzeczypospolitej Polskiej; Pełnomocnik Ministra Cyfryzacji do spraw relacji z podmiotami działającymi na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych
24. Katarzyna Nosalska, Dyrektor Centrum Rozwoju Kompetencji Cyfrowych w KPRM

25. Aleksander Dumański, Dyrektor Departamentu Rozwoju Usług w KPRM
26. Monika Metlerska-Drabik, Naczelnik Wydziału, Departament Polityki Cyfrowej w KPRM
27. Anna Supeł, KPRM
28. Joanna Laskowska, KPRM