



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-II.420.69.2022.ZP.19

Poznań, 5 maja 2023 r.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu KANCELARIA GŁÓWNA		
WYSLANO DNIA	2023 -05- 08	WYKONANO DNIA
L. dz.		
Zař.		

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2), art. 75 ust. 1 pkt 1) lit. s), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2) i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1275 z późn. zm) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775), po rozpatrzeniu wniosku spółki PERN S.A., działającej przez pełnomocnika pana Krzysztofa Biernackiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa rurociągu DN500 mm na długości ok. 1250 m, w m. Żółwieniec 93.813-95.055 (Góry – Kleczew)”
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji i użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 1. Na etapie budowy infrastruktury liniowej czasowo zająć teren pod pas budowlano-montażowy o szerokości nie przekraczającej 20 m; na połączeniu z istniejącym rurociągiem DN500 mm dopuszcza się poszerzenia pasa do 30 m. W pasie wykonać wykop, odłożyć ziemię z urobku, prowadzić ruch pojazdów oraz sprzętu budowlanego.
 2. Na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady niebezpieczne gromadzić w szczelnych pojemnikach.
 3. Pojemniki, o których mowa w punkcie 2 oraz substancje i materiały budowlane, a także paliwa i płyny do pojazdów i maszyn budowlanych przechowywać na utwardzonej i uszczelnionej nawierzchni; miejsce przechowywania zabezpieczyć przed warunkami atmosferycznymi i dostępem osób postronnych.
 4. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
 5. Ścieki powstałe w wyniku płukania demontowanego odcinka rurociągu naftowego i ścieki powstałe podczas przeprowadzania prób hydraulicznych planowanego rurociągu przekazać do oczyszczalni ścieków.
 6. Teren w miejscu włączenia projektowanego ropociągu do istniejącego zabezpieczyć materiałem izolacyjnym.
 7. Incydentalne serwisowanie sprzętu specjalistycznego na placu budowy wykonywać na utwardzonym podłożu.
 8. Teren budowy wyposażyć w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
 9. W miejscach prowadzenia prac budowlano-montażowych nad istniejącymi ropociągami zastosować żelbetowe płyty odciążające.

10. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić pod nadzorem przyrodniczym, w okresie od 1 września do końca lutego.
11. Wycinkę drzew i krzewów ograniczyć do strefy bezpieczeństwa istniejącego rurociągu.
12. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
13. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
14. Na drzewach w rejonie przedsięwzięcia zamontować pod nadzorem przyrodniczym budki lęgowe dla ptaków w ilości równej liczbie dziupli znajdujących się w drzewach przeznaczonych do wycinki.

III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

30 listopada 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalny Dyrektor*, wpłynął wniosek z 25 listopada 2022 r. spółki PERN S.A., działającej przez pełnomocnika pana Krzysztofa Biernackiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa rurociągu DN500 mm na długości ok. 1250 m, w m. Żółwieniec 93.813-95.055 (Góry – Kleczew)”.

Do wniosku załączono m.in.: wypisy z ewidencji gruntów obejmujące teren przedsięwzięcia wraz z obszarem jego oddziaływania; poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy zasadniczej obejmującą teren przedsięwzięcia wraz z obszarem jego oddziaływania; załącznik graficzny przedstawiający przewidywany obszar oddziaływania przedsięwzięcia. We wniosku załączono także prośbę o przełożenia materiałów ze sprawy WOO-II.420.57.2022.ZP obejmujących przede wszystkim kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* oraz informację z Urzędu Miasta i Gminy Ślesin odnośnie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 30) lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775), dalej *k.p.a.* *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z informacją zawartą w *k.i.p.* planowane przedsięwzięcie zalicza się do strategicznych inwestycji w sektorze naftowym wskazanych w ustawie z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym (Dz. U. z 2022 r. poz.

1275 z późn. zm.), dalej *specustawa naftowa*. Ponadto przedsięwzięcie będzie realizowane w województwie wielkopolskim. W związku z powyższym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1) lit. s), a także art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), dalej *ustawa ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie rozumianym, jako przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 5 grudnia 2022 r. znak: WOO-II.420.69.2022.ZP.1 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony postępowania o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania we wszczęciu, które zostało wywieszane na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w mieście i gminie Ślesin.

Na podstawie art. 21 ust. 2 *specustawy naftowej*, pismem z 5 grudnia 2022 r. znak: WOO-II.420.69.2022.ZP.2 *Regionalny Dyrektor* poinformował Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie przedmiotowego wniosku.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2), art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 1) lit d) *ustawy ooś*, pismem z 5 grudnia 2022 r. znak: WOO-II.420.69.2022.ZP.3 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do właściwego miejscowo i rzeczowo organu inspekcji sanitarnej, tj. Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4) i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2022 poz. 2625 z późn. zm.), pismem z 5 grudnia 2022 r. znak: WOO-II.420.69.2022.ZP.4 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 19 grudnia 2022 r. znak PO.ZZŚ.3.435.440.2022.PP Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził opinię, w której stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i w której określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z 20 grudnia 2022 r. znak: DN-NS.9011.1458.2022, na podstawie art. 36, w związku z art. 35 § 3 *k.p.a.* Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny

zawiadomił o wyznaczeniu nowego terminu wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 27 grudnia 2022 r. znak: WOO-II.420.69.2022.ZP.6 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* 26 stycznia 2023 r. wpłynęło uzupełnienie *k.i.p.*, czyniąc zadość wezwaniu.

Pismem z 1 lutego 2023 r. znak: WOO-II.420.69.2022.ZP.9 *Regionalny Dyrektor* przekazał uzupełnienie *k.i.p.* do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 13 lutego 2023 r., znak: DN-NS.9011.1458.2022 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny wyraził opinię, w której stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wobec przedstawienia uzupełnienia *k.i.p.* pismem z 1 lutego 2023 r. znak: WOO-II.420.69.2022.ZP.8, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) *ustawy Prawo wodne* *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 14 lutego 2023 r. znak: PO.ZZŚ.3.435.440.2022.PP.2 Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził opinię, w której stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i w której określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w niniejszej decyzji.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 1 marca 2023 r. znak: WOO-II.420.69.2022.ZP.12 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski stron postępowania.

W związku z opublikowaniem i wejściem w życie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) i koniecznością odniesienia się do zaktualizowanych danych dotyczących jednolitych części wód, pismem z 14 marca 2023 r. znak: WOO-II.420.69.2022.ZP.13 *Regionalny Dyrektor* ponownie zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie, pismem z 14 marca 2023 r. znak: WOO-II.420.69.2022.ZP.14 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do przedłożenia uzupełnionych informacji zawartych w *k.i.p.* dotyczących jednolitych części wód i obowiązujących dla nich celów środowiskowych, zgodnie z danymi przedstawionymi w zaktualizowanym planie gospodarowania wodami. Uzupełnienie *k.i.p.* wpłynęło do organu 27 marca 2023 r. i zostało przekazane 28 marca 2023 r. za pomocą ePUAP do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole.

Pismem z 28 marca 2023 r. znak: PO.ZZŚ.3.435.440.2022.PP.3 Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z 14 lutego 2023 r. znak: PO.ZZŚ.3.435.440.2022.PP.2 i jednocześnie zaktualizował zapisy dotyczące jednolitych części wód.

Uwzględniając cały materiał dowodowy, na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 4 kwietnia 2023 r. znak: WOO-II.420.69.2022.ZP.17 *Regionalny Dyrektor* ponownie

poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej m.in. dla strategicznej inwestycji w sektorze naftowym. Planowane przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji strategicznych w sektorze naftowym, wskazanych w wykazie strategicznych inwestycji w sektorze naftowym, stanowiącym załącznik do *specustawy naftowej*. Oznacza to, że *Regionalny Dyrektor* nie bada zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanego przedsięwzięcia, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1) lit. b) *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinie organów współdziałających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w *k.i.p.* oraz w jej uzupełnieniu ustalono, że celem planowanego przedsięwzięcia jest przebudowa istniejącego rurociągu naftowego o średnicy DN500 mm na długości 1250 m (± 10 m) w miejscowości Żółwieniec, w km 93.813-95.055 (Góry - Kleczew) przez ułożenie równoległe do niego nowego odcinka rurociągu o tej samej średnicy. Istniejący na tym odcinku rurociąg zostanie zdemontowany. Równoległe do tego rurociągu przebiega druga nitka rurociągu DN800 mm oraz światłowód. Zaprojektowany ropociąg wybudowany zostanie pomiędzy istniejącym rurociągiem DN500 mm (demontowanym na tym odcinku) a istniejącym rurociągiem DN800 mm. Teren przedsięwzięcia znajduje się na gruntach ornych, leśnych oraz krzyżuje się z układem drogowym.

W dokumentacji wnioskodawca, podając długość rurociągu podał jego przybliżoną wartość stosując partykułę około. Ze względu na to, że jest to nieprecyzyjne, *Regionalny Dyrektor* określił dokładność długości rurociągu jako plus-minus 10 jednostek ostatniego najmniej znaczącego miejsca.

Rurociąg będzie układany metodą wykopu otwartego; szerokoprzestrzennego na długości 690,0 m oraz umocnionego na długości 560,0 m. W związku z realizacją przedsięwzięcia wnioskodawca nie przewiduje wykorzystywania metod bezwykopowych. Maksymalna głębokość wykopów wyniesie 2,2 m. Projektowany rurociąg naftowy będzie układany z przykryciem wynoszącym minimum 1,2 m. Na całej trasie rurociągu zwierciadło wody podziemnej znajduje się na głębokości poniżej 3,0 m p.p.t. W związku z tym nie zajdzie konieczność odwadniania wykopów. W przypadku złych warunków atmosferycznych prace montażowe będą przerywane. Niezanieczyszczone masy ziemne powstające w trakcie prac budowlanych będą ponownie wykorzystane do zasypania wykopów i niwelacji terenu. Na gruntach ornymy humus zostanie zdjęty i będzie składowany poza obszarem prowadzonych prac montażowych, aby go można było użyć do odtworzenia powierzchni terenu.

W czasie planowanych prac montażowych istniejące rurociągi będą czynne. W związku z tym, w celu zabezpieczenia istniejących rurociągów przed pracą ciężkiego sprzętu i potencjalnym ich uszkodzeniem, co mogłoby doprowadzić do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego Regionalny Dyrektor nałożył warunek, aby w miejscach prowadzenia prac budowlano-montażowych nad istniejącymi ropociągami zastosować żelbetowe płyty odciążające.

Etap realizacji przedsięwzięcia w zakresie budowy rurociągu będzie wymagał zorganizowania pasa budowlano-montażowego obejmującego teren niezbędny do realizacji prac budowlanych, odkładu urobku, ułożenia i montażu rur oraz przejazdu sprzętu budowlanego. Zgodnie z uzupełnieniem *k.i.p.* jego maksymalna szerokość wyniesie 20 m. Jedynie na połączeniu z istniejącym rurociągiem DN500 mm pas ten zostanie poszerzony do 30 m. Ze względu na przekształcenia terenu wskutek realizacji przedsięwzięcia, w warunkach niniejszej decyzji określono ustaloną organizację pasa budowlano-montażowego.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. c) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* i jej uzupełnienia ustalono, że przewiduje się przeprowadzenie hydraulicznych prób ciśnieniowych i wytrzymałościowych odcinka rurociągu planowanego do montażu oraz płukanie demontowanego odcinka rurociągu, co będzie wiązało się z koniecznością wykorzystania około 1000 m³ wody. Woda zostanie pobrana z gminnej sieci wodociągowej. Zrzut ścieków po wykonanej próbie szczelności i wytrzymałości oraz płukaniu nastąpi do punktu zlewnego, znajdującego się na terenie Oczyszczalni Ścieków w Lubomyślu 55 zgodnie z uzgodnieniem Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Ślesin. Powyższy sposób odprowadzenia ścieków, zapobiegający zanieczyszczeniu środowiska gruntowo-wodnego mieszaniną pochodzącą z prób ciśnieniowych oraz płukania rurociągów został zapisany w niniejszej decyzji jako warunek realizacji przedsięwzięcia.

Ponadto na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi także zapotrzebowanie na wodę na cele socjalno-bytowe pracowników w ilości 0,1 m³/dobę.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że w fazie eksploatacji rurociąg wraz z elementami uzbrojenia technicznego nie spowoduje uciążliwości dla środowiska. Zastosowane materiały będą neutralne dla środowiska gruntowo-wodnego. Zastosowane rury o podwyższonej wytrzymałości oraz technologia wykonania rurociągu gwarantują jego całkowitą szczelność. Ponadto, wzdłuż rurociągu naftowego powstanie strefa bezpieczeństwa. Zgodnie z § 136 ust. 2 rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie, dla rurociągów przesyłowych dalekosiężnych o średnicy 500 mm minimalna szerokość strefy bezpieczeństwa wynosi 16 m (po 8 m stronę).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2) lit a) oraz lit. d) *ustawy ooś Regionalny Dyrektor* stwierdził, że przedsięwzięcie nie znajduje się w obszarze objętym ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Najbliższe ujęcie wód podziemnych znajduje się w odległości ok. 300 m od przedsięwzięcia.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. g) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że wszelkie naprawy i tankowanie maszyn obsługujących plac budowy będą odbywać się generalnie poza terenem realizacji przedsięwzięcia, w obiektach do tego przeznaczonych. W przypadku konieczności incydentalnego serwisowania sprzętu specjalistycznego na placu budowy, prace naprawcze będą wykonywane na utwardzonym (np. płytami betonowymi) podłożu, co zostało uwzględnione jako warunek realizacji przedsięwzięcia, zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne przed zanieczyszczeniem. Odcinki demontowanego rurociągu będą składowane w miejscach wyłożonych materiałem izolacyjnym. Teren w rejonie włączenia projektowanego ropociągu do istniejącego narażony będzie na ewentualne zanieczyszczenia. W związku z tym w niniejszej decyzji został zawarty warunek, aby teren ten zabezpieczyć materiałem izolacyjnym. Dodatkowo w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby plac budowy wyposażyć w sorbenty. Pracownicy obsługujący plac budowy będą korzystać z przenośnych toalet serwisowanych przez specjalistyczne firmy.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2) lit. k) *ustawy ooś* organ ustalił, że zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” projektowane przedsięwzięcie położone jest w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych "Kanał Ślesiński" o kodzie: RW60001618349, o złym stanie wód i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe w zakresie wskaźników: fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C. Dane na temat źródeł zanieczyszczenia są aktualnie niewystarczające. Omawiana inwestycja zlokalizowana jest w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie GW600062, o słabym stanie ze względu na słaby stan ilościowy i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona ilościowo nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry zatwierdzonym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335). Uwzględniając lokalizację i charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, planowane rozwiązania i środki chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowania z odpadami, a także stanowisko organu właściwego do oceny wodnoprawnej, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. f), lit. g), lit. h), lit. i), lit. j) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie zlokalizowane jest: poza obszarami wodno-błotnymi, innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym poza siedliskami łągowymi oraz ujściami rzek; poza obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych; poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego; poza obszarami góorskimi; poza obszarami przylegającymi do jezior; poza obszarami na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej; poza obszarami leśnymi; poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Przedsięwzięcie znajduje się także poza głównymi zbiornikami wód podziemnych. Teren naftociągu znajduje się na terenie złoża Pątnów IV.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z treścią *k.i.p.* oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że nie będzie dochodzić do skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, na etapie realizacji i eksploatacji z innymi przedsięwzięciami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h) oraz pkt 3 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie przedłożonej dokumentacji oraz analizy dostępnych źródeł kartograficznych ustalono, że przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenach: rolnych, leśnych i łąkach. Przedsięwzięcie realizowane będzie w pobliżu terenów o stosunkowo niewielkiej gęstości zaludnienia – w odległości ok. 30 m w kierunku zachodnim od terenu przedsięwzięcia znajduje się zabudowa zagrodowa, a w odległości ok. 15 m w kierunku południowo – wschodnim zlokalizowany jest teren zabudowy rekreacyjnej.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. d) oraz lit. g) *ustawy ooś* stwierdzono, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania na etapie prac wykonawczych. Szacowany czas trwania etapu budowy wyniesie ok. 6 miesięcy. Należy się wtedy spodziewać emisji hałasu do środowiska, której źródłem będą prace budowlano-montażowe i eksploatacja parku maszynowego – koparek, pojazdów ciężarowych i dłuźycowych dostarczających rury i kształtki stalowe, spawarek do spawania rur i kształtek stalowych, dźwigów do umieszczania rurociągu w wykopie, spychaczy do prac ziemnych, maszyn do wykonania prób hydraulicznych i płukania rurociągu. Ropociąg będzie obiektem podziemnym, wobec czego na etapie eksploatacji nie będzie emitować hałasu do środowiska. Biorąc pod uwagę lokalizację planowanego przedsięwzięcia, rodzaj technologii oraz zastosowane rozwiązania techniczne należy stwierdzić, iż na etapie normalnej eksploatacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Źródłem emisji substancji do powietrza podczas realizacji przedsięwzięcia będą prace budowlane i instalacyjne. Emisje te wiązać się będą m.in.: ze spalaniem paliw podczas ruchu pojazdów silnikowych i z pracą maszyn budowlanych; z procesem spawania w związku z łączeniem poszczególnych odcinków gazociągu; z przeprowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter miejscowy oraz okresowy i ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy uznać je za pomijalne. Na etapie eksploatacji prawidłowa eksploatacja rurociągu nie będzie stanowić źródła emisji substancji do powietrza. Połączenia spawane zostaną sprawdzone, a następnie zaizolowane. Przesył ropy naftowej odbywać się będzie hermetycznie, a wszelkie nieprawidłowości identyfikowane będą dzięki monitoringowi systemu przesyłowego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że przedsięwzięcie nie będzie kwalifikować się do zaliczenia go do zakładów o dużym czy zwiększonym ryzyku awarii. Najistotniejszym zagrożeniem, które może wystąpić w związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia, jest rozszczelnienie rurociągu i w następstwie niekontrolowany wyciek ropy naftowej do gruntu. Są to jednak incydenty niemożliwe do przewidzenia. Realizacja przedsięwzięcia zgodnie ze sztuką budowlaną oraz przepisami p.poż i BHP zminimalizuje możliwość wystąpienia awarii. Próby szczelności ropociągu przeprowadzane przed jego oddaniem do eksploatacji również zminimalizują to ryzyko. Na etapie eksploatacji prowadzony będzie monitoring szczelności.

Ze względu na hermetyczny system, eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie w znaczący sposób przyczyniać się do pogłębiania zmian klimatu, w tym do zwiększenia częstotliwości i skali ekstremalnych zjawisk pogodowych, a także nie spowoduje zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu. W związku z tym, że rurociąg będzie ulokowany pod ziemią, na etapie jego eksploatacji nie przewiduje się znaczącego

oddziaływania klimatu na inwestycję. Ponadto, teren inwestycji nie znajduje się na terenach osuwiskowych oraz terenach predysponowanych do wystąpienia ruchów masowych, a także na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. f) *ustawy* ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie realizacji powstawać będą odpady związane z prowadzonymi pracami budowlano-montażowymi i funkcjonowaniem zaplecza socjalnego pracowników. Zgodnie z przedstawionym w *k.i.p.* informacjami powstawać będą odpady inne niż niebezpieczne w ilości ok. 4300 Mg oraz niebezpieczne w ilości ok. 2000 Mg. Odpady te będą gromadzone selektywnie w wyznaczonych miejscach w zamykanych kontenerach lub pojemnikach, a także luzem w przypadku żelaza i stali. Aby zapobiec zanieczyszczeniom gruntu przed ewentualnymi odciekami oraz emisji pyłu do powietrza *Regionalny Dyrektor* nałożył stosowne warunki w tym względzie. Z uwagi na specyfikę, na etapie eksploatacji planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

Niezanieczyszczona ziemia po ułożeniu rur zostanie ponownie wykorzystana do ich zasypiania i niwelacji terenu.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt. 3) lit. b) *ustawy* ooś, z uwagi na położenie przedmiotowego przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2) lit. e) *ustawy* ooś, na podstawie przedstawionych materiałów ustalono, że przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze chronionego krajobrazu „Goplańsko – Kujawski”, należącego do obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm), dla którego aktualnie nie obowiązują zakazy. Najbliższymi dla terenu inwestycji obszarami Natura 2000 są specjalny obszar ochrony siedlisk Jezioro Gopło PLH040007 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Nadgoplańska PLB040004 znajdujące się około 3,5 km na północny wschód od terenu inwestycji. W odległości około 3,5 km na północny wschód od terenu inwestycji znajduje się również park krajobrazowy Nadgoplański Park Tysiąclecia.

Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o *zmianie ustawy o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą o *zmianie ustawy o ochronie przyrody* w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 *ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody* stanowi, że obszary chronionego krajobrazu utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się obszarami chronionego krajobrazu w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na nich terenie nie obowiązują.

Wschodnia część obszaru planowanej inwestycji styka się z korytarzem ekologicznym Puszcza Bydgoska - Dolina Warty KPnC-15A, należącym do sieci korytarzy ekologicznych wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Realizacja przedsięwzięcia wymaga wycinki drzew rosnących w strefie bezpieczeństwa rurociągu, w liczbie 325 sztuk. W związku z możliwością wystąpienia chronionych gatunków ptaków na drzewach przeznaczonych do wycinki, celem minimalizacji negatywnych oddziaływań oraz mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, wnioskodawca został zobligowany do ich wycinki, pod nadzorem przyrodniczym, poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku natrafienia podczas wycinki na gatunki chronione lub ich siedliska, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor*.

Wśród drzew przeznaczonych do wycinki mogą się znaleźć drzewa dziuplaste. Z tego powodu nałożono warunek zamontowania pod nadzorem przyrodniczym budek lęgowych w ramach działań minimalizujących w ilości równej liczbie wyciętych drzew dziuplastych.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na przydrożnych drzewach, polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, który zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na uwadze ochronę ptaków i innych zwierząt, nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, charakter, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także możliwość ograniczenia oddziaływania i ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z krótkotrwałym oddziaływaniem na środowisko, a w trakcie eksploatacji nie dojdzie do przekroczenia standardów jakości środowiska.

Uwzględniając powyższe ustalono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z

uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy ooś, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 z późn. zm.) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
Zuzanna Pawłowska, główny specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Biernacki – pełnomocnik wnioskodawcy PERN S.A., adres do korespondencji: COWOGAZ Pracownia Projektowa Sieci i Instalacji Sanitarnych, ul. Serbinowska 1a, 62-800 Kalisz;
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.;
3. aa

Do wiadomości:

1. Minister Infrastruktury, na podstawie art. 21 ust. 6 pkt 1) *specustawy naftowej* (ePUAP);
2. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska (ePUAP);
3. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny (ePUAP);
4. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole (ePUAP);
5. Starosta Koniński, na podstawie art. 86a ustawy ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji).

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.69.2022.ZP.19 z dnia

Charakterystyka przedsięwzięcia

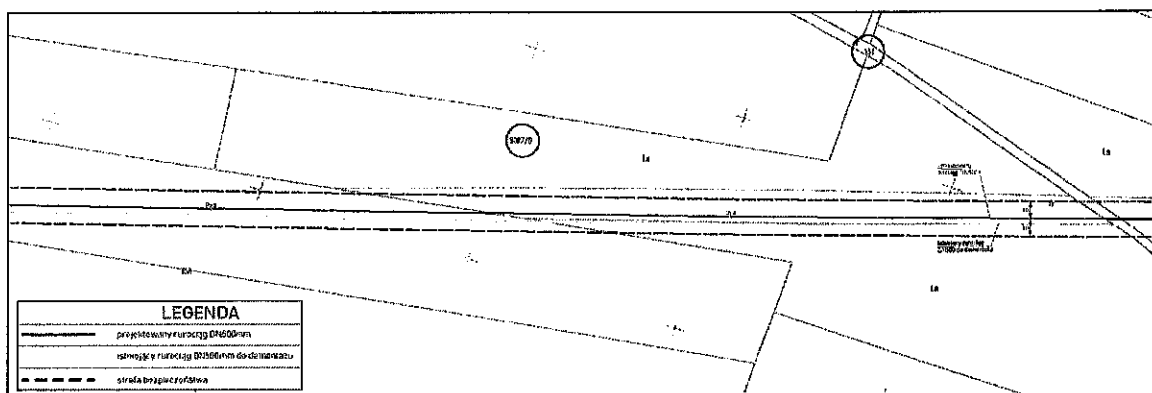
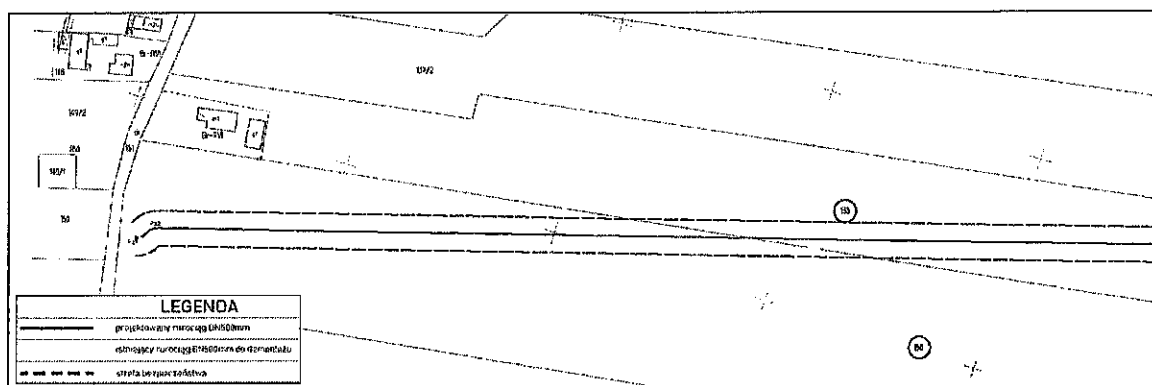
Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Przebudowa rurociągu DN500 na długości ok. 1250 m, w m. Żółwieniec 93.813-95.055 (Góry - Kleczew)” zlokalizowanego w gminie Ślesin, powiat koniński, województwo wielkopolskie.

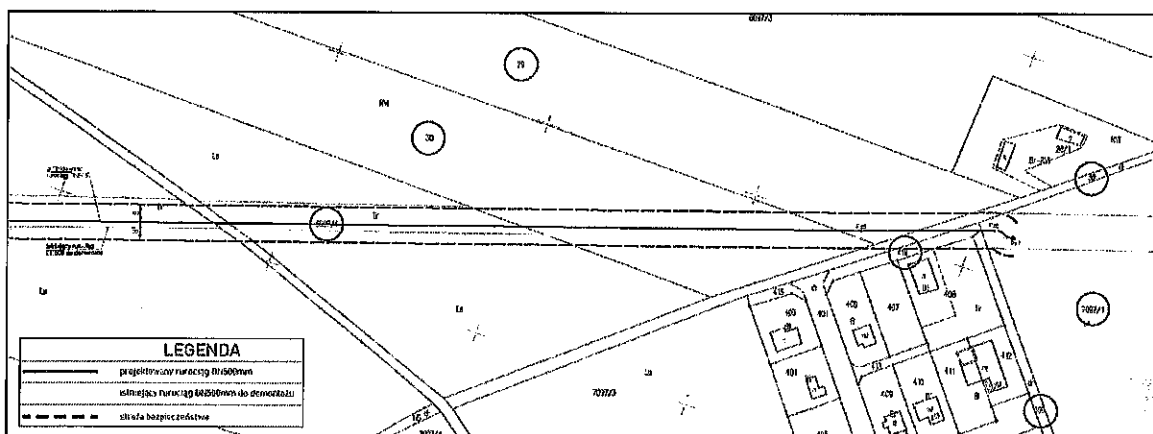
Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polega na przebudowie istniejącego rurociągu naftowego o średnicy DN500 mm na długości 1250 m (± 10 m) w miejscowości Żółwieniec, w km 93.813-95.055 (Góry - Kleczew) przez ułożenie równoległe do niego nowego odcinka rurociągu o tej samej średnicy. Istniejący na tym odcinku rurociąg zostanie zdemontowany. W ramach robót budowlanych przewiduje się budowę nowego odcinka rurociągu naftowego DN 500 mm oraz demontaż istniejącego rurociągu naftowego DN 500 mm.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na działkach o numerach ewidencyjnych: 156, 155, 8097/6, 131, 8097/4, 30, 29, 416, 32, 390, 7097/1 obręb 0036 Żółwieniec, gm. Ślesin.

Orientacyjną lokalizację przedsięwzięcia przedstawiono na poniższych rysunkach. Rysunki wykonano na podstawie map przedłożonych do wniosku.





Rurociąg przebiegał będzie przez grunty orne, lasy, drogi oraz tereny, w ewidencji gruntów, opisane jako różne.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze chronionego krajobrazu „Goplańsko – Kujawski” należącego do obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm). Wschodnia część obszaru planowanej inwestycji graniczy z korytarzem ekologicznym Puszcza Bydgoska - Dolina Warty KPnC-15A, należącym do sieci korytarzy ekologicznych wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Rodzaj technologii

Przedsięwzięcie polega na przebudowie istniejącego rurociągu naftowego przez ułożenie równoległe do niego nowego odcinka rurociągu naftowego o średnicy DN 500 mm metodą wykopu otwartego – szerokoprzestrzennego na długości $L = 690,0$ m oraz umocnionego na długości $L = 560,0$ m. Zaprojektowany rurociąg naftowy DN 500 mm wybudowany zostanie pomiędzy istniejącym rurociągiem DN 500 mm (który zostanie zdemontowany), a istniejącym rurociągiem DN 800 mm.

Etap realizacji przedsięwzięcia w zakresie budowy rurociągu będzie wymagał czasowego zajęcia terenu niezbędnego do realizacji prac budowlanych, odkładu urobku, ułożenia i montażu rur oraz przejazdu sprzętu budowlanego, tzw. pasa budowlano-montażowego. Szerokość tego pasa wyniesie 20 m. Jedynie na połączeniu z istniejącym rurociągiem DN500 mm poszerzenie pasa wyniesie do 30 m. Roboty przygotowawcze obejmują prace geodezyjne, usunięcie drzew i krzewów, zdjęcie warstwy urodzajnej, wykonanie dróg technologicznych oraz rozwieszenie rur na trasie. Roboty budowlane związane będą z wykonaniem wykopu, ułożeniem i montażem rurociągu w wykopie i zasypaniem wykopu, a także odkopaniem demontowanego rurociągu, wyciągnięciem go z wykopu i zasypaniem wykopu. Maksymalna głębokość prowadzonych wykopów wyniesie 2,2 m. Wykopy nie będą wymagać odwodnienia

Parametry nowego rurociągu zostaną dostosowane do obowiązujących przepisów i wyniosą:

- średnica nominalna: DN 500 mm;
- średnica zewnętrzna rurociągu: 530 mm;
- grubość ścianki: 11,0 mm;
- długość: 1250,0 m (± 10 m);
- rodzaj materiału: rury stalowe;
- ciśnienie projektowe: 6,4 MPa;

– izolacja: 3LPE typ N-v gr. 2,9 mm.

W ramach prac budowlanych stalowe rury stanowiące elementy naftociągu zostaną zespawane. Zastosowany zostanie nowoczesny system izolacji antykorozyjnej biernej a wybudowany rurociąg włączony zostanie do istniejącego systemu ochrony czynnej.

Przed eksploatacją rurociągu zostaną przeprowadzone hydrauliczne próby ciśnieniowe i wytrzymałościowe rurociągu z wykorzystaniem wody. Woda wymagana będzie także do płukania demontowanego rurociągu. Woda, w ilości około 1000 m³ do przeprowadzenia ww. czynności zostanie pobrana z gminnej sieci wodociągowej. Bezpośrednio po odbiorze całego odcinka robót przez inspektora nadzoru oraz wykonaniu jego próby szczelności oraz wytrzymałości wykop zostanie zasypany. Po wykonaniu robót teren zostanie zniwelowany oraz zagęszczony. Zmagazynowany humus zostanie ponownie nawieziony na teren, z którego został zdjęty.

Na etapie budowy odpady niebezpieczne gromadzone będą w szczelnych pojemnikach. Wszelkie substancje w pojemnikach i materiały wykorzystywane podczas realizacji przedsięwzięcia przechowywane będą na utwardzonej i uszczelnionej nawierzchni. Incydentalne prace naprawcze pojazdów i sprzętu budowlanego prowadzone będą w wyznaczonych, uszczelnionych miejscach. Zaplecze budowy oraz miejsca tankowania wyposażone zostaną w środki do neutralizacji wycieków substancji niebezpiecznych dla środowiska gruntowo-wodnego. Wszelkie wycieki będą niezwłocznie neutralizowane.

Do realizacji przedsięwzięcia dopuszczony będzie sprawny technicznie sprzęt mechaniczny, aby maksymalnie ograniczyć możliwość wycieków paliw czy innych substancji bezpośrednio do gruntu. Wszelkie naprawy, wymiany olejów czy tankowanie maszyn i urządzeń na etapie budowy przedsięwzięcia odbywać się będą poza terenem inwestycji. Na wypadek przypadkowych wycieków plac budowy wyposażony zostanie w sorbenty. Teren wokół istniejącego rurociągu naftowego w miejscu włączenia narażony na ewentualne niezamierzone zanieczyszczenie substancjami ropopochodnymi zostanie zabezpieczony skutecznie materiałem izolacyjnym HDPE Geochron. Na terenie prac ziemnych prowadzonych na gruntach ornych humus zostanie zdjęty oraz składowany poza obszarem prowadzonych prac montażowych.

Prace w sąsiedztwie drzew zlokalizowanych poza pasem budowlano-montażowym będą przeprowadzane w taki sposób, aby zminimalizować zagrożenie dla systemów korzeniowych. Pnie zostaną zabezpieczone przed urazami mechanicznymi. W wypadku odsłonięcia w trakcie robót ziemnych korzeni drzew wykopy będą jak najszybciej zasypane, aby nie dopuścić, poprzez zbyt długie odsłonięcie, do przesuszenia drobnych korzeni. Korzenie przed wyschnięciem zostaną zabezpieczone poprzez ułożenie zwilżonych mat oraz odpowiednio nawadnianie gleby. Wykopy zostaną (tam gdzie to będzie konieczne) zabezpieczone przed możliwością wpadania do nich płazów oraz zwierząt kręgowych. W przypadku znalezienia w wykopie wyżej wymienionych, zostaną one przeniesione w odpowiednie miejsce w okolicy.

Realizacja przedsięwzięcia wymaga wycinki drzew rosnących w strefie bezpieczeństwa rurociągu. Wycinka ta ograniczona zostanie do 325 drzew.. Wycinka drzew i krzewów przeprowadzana zostanie w okresie od 1 września do końca lutego pod nadzorem przyrodniczym.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma	WOO-II.420.69.2022.ZP(49)
Identyfikator pliku	644128
Nazwa pliku	KW_126154_RDO_S_plik15.DOCX
Wersja pliku	15
Skrót pliku	65a211a51bd7076abe5e928e0f4219ef
Wydrukował(a): Zuzanna Pawłowska WOO-II	
Data wydruku: 2023-05-08 07:21:18	

GLÓWNY SPECJALISTA

Zuzanna Pawłowska

Podpisane przez:

Jacek Przygocki

Zastępca Dyrektora - Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Regionalny Konserwator
Przyrody

Data podpisu: 2023-05-05 15:16:31

W zastępstwie za: Miłoslawa Olejnik - Dyrektor RDOŚ

Metadane pisma wychodzącego

Numer pisma: WOO-II.420.69.2022.ZP(49)

Data pisma: 2023-05-05

Dotyczy: 19 SPECdecyzja

Dostęp: niepubliczny

Osoba do kontaktu: Zuzanna Pawłowska

Rodzaj pisma:

Słowa kluczowe:

Typ DCM: Tekst

Załączone pliki:

Nazwa pliku	Nazwa oryginalna	Data utworzenia	Właściciel
KW_126154_RDO_S_plik15.DOCX	SPECDECYZJA.DOCX	2023-05-05 14:03:25	Jacek Przygocki
KW_126154_RDO_S_plik15.3292574228.DOCX.XAdES	SPECDECYZJA.DOCX.XAdES	2023-05-05 15:16:30	

Klienci:

- MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY 00-928 WARSZAWA TYTUSA CHAŁUBIŃSKIEGO 4/6
- PRACOWNIA PROJEKTOWA SIECI I INSTALACJI SANITARNYCH COWOGAZ 62-800 KALISZ SERBINOWSKA 1A
- GENERALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA 00-922 WARSZAWA UL. WAWELSKA 52/54
- WOJEWÓDZKA STACJA SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA W POZNANIU 61-705 POZNAŃ NOSKOWSKIEGO 23
- ZARZĄD ZLEWNI W KOLE 62-600 KOŁO PRUSA 3

Historia akceptacji:

- 2023-04-27 12:16:59 Zmiana plików dołączonych do korespondencji przez Zuzanna Pawłowska
Dodano plik: SPECDECYZJA.DOCX (id: 640724)
- 2023-04-27 12:30:10 Zmiana plików dołączonych do korespondencji przez Zuzanna Pawłowska
Usunięto plik: SPECDECYZJA.DOCX (id: 640724)
Dodano plik: SPECDECYZJA.DOCX (id: 640742)
- 2023-04-27 15:15:29 Zmiana plików dołączonych do korespondencji przez Zuzanna Pawłowska
Usunięto plik: SPECDECYZJA.DOCX (id: 640742)
Dodano plik: SPECDECYZJA.DOCX (id: 641132)
- 2023-04-27 15:18:54 Uruchomiono ścieżkę akceptacji AE-66215 dla pisma (Zuzanna Pawłowska)
 1. Zuzanna Pawłowska (Główny specjalista, WOO-II) - ma zaakceptować
 2. Zbigniew Gołębiwski (Kierownik, WOO-II) - ma zaakceptować
 3. Grażyna Smolibowska-Hruszka (Naczelnik, WOO) - ma zaakceptować
 4. Jacek Przygocki (Zastępca Dyrektora, RKP) - ma zaakceptować
 5. Miłostawa Olejnik (Dyrektor, RDOŚ) - prośba o podpis certyfikatem kwalifikowanym plików pisma
- 2023-04-27 15:18:54 Zaakceptowano przez Zuzanna Pawłowska
- 2023-05-05 11:05:32 Akceptacja dla pisma przez Zbigniew Gołębiwski
- 2023-05-05 13:08:56 Akceptacja dla pisma przez Grażyna Smolibowska-Hruszka
- 2023-05-05 14:03:25 Zmiana plików dołączonych do korespondencji przez Jacek Przygocki
Dodano plik: KW_126154_RDO_S_plik15.DOCX (id: 644128)
- 2023-05-05 14:03:26 Akceptacja dla pisma przez Jacek Przygocki
- 2023-05-05 15:16:31 Podpisanie certyfikatem kwalifikowanym plików pisma przez Jacek Przygocki w zastępstwie za Miłostawa Olejnik

