



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt POIS.05.03.00-00-186/09 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski”.
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu

Protokół

*2013-06-06, Gromadka, opracowanie projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000
Bory Dolnośląskie PLB020005*

Dnia 6 czerwca 2013r. w Gromadce, w Gminnym Ośrodku Kultury i Sportu przy ul. Szkolnej 9, odbyło się spotkanie zorganizowane przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Wykonawcę projektu Planu Zadań Ochronnych (PZO) dla obszaru Natura 2000 Bory Dolnośląskie PLB020005 - firmę Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu.

Celem spotkania była praca nad przygotowanym przez Wykonawcę projektem zapisów Planu i prezentowanym na spotkaniu projektem uszczegółowienia oraz korekty granicy obszaru Natura 2000. Na spotkaniu przy pomocy wydruków map i innych wydruków zaprezentowano projekty zapisów zagrożeń, celów działań ochronnych oraz samych działań ochronnych dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000. W postaci prezentacji przedstawiono również stan zachowania wszystkich przedmiotów ochrony obszaru. Spotkanie podzielone było na dwie części.

Spotkanie rozpoczęł powitaniem gości Pan Tomasz Kurkiewicz – przedstawiciel gminy Gromadka. Po nim głos zabrał planista regionalny Andrzej Ruszlewicz, który wyjaśnił procedurę tworzenia PZO i kolejność etapów prezentowania wyników prac nad projektem PZO przez Wykonawcę oraz wskazał na potrzebę aktywnego udziału członków ZLW w całym procesie planistycznym. Zapowiedział też, że oprócz normalnych spotkań ZLW dla wszystkich jego członków, osobno będzie zorganizowane spotkanie dla przedstawicieli PGL Lasy Państwowe, ponieważ większość prezentowanych zapisów projektu PZO budzi kontrowersje właśnie w gronie tej części zespołu. Następnie Pan Waldemar Bena – ekspert ornitolog z ramienia Wykonawcy zaprezentował materiał dotyczący obszaru specjalnej ochrony ptaków Bory Dolnośląskie odnosząc się w szczególności do części ostoi znajdującej się w zasięgu terytorialnym nadleśnictw: Bolesławiec, Chocianów, Złotoryja i Przemków.

plany zadań ochronnych
Natura 2000

Po prezentacji eksperta głos zabrał Pan Dariusz Rosiński, który zapoznał zgromadzonych ze strukturą dokumentacji PZO zamieszczaną i konsultowaną na Platformie Informacyjno-Komunikacyjnej w celu umożliwienia zespołowi lepszego i sprawniejszego poruszania się po dokumentacji PZO.

PRZERWA KAWOWA

Po przerwie głos zabrał Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów RDLP we Wrocławiu - Pan Wojciech Mazur, który szeroko skomentował problemy poruszone w prezentacji. Wskazał, że w obszarze Natura 2000 działania ochronne powinny być ukierunkowane na „siedliskotwórcze” gatunki, takie jak bóbr, które sprzyjają polepszeniu warunków siedliskowych, nie tylko żurawia, ale również bociana czarnego. Zwrócił uwagę, że PGL Lasy Państwowe obecnie bardzo dużo robią w kierunku poprawy warunków wilgotnościowych siedlisk leśnych i szeroko zakrojonej retencji w lasach. W lasach, na terenie Borów Dolnośląskich, w ostatnim czasie pojawiło się i wciąż pojawia się coraz więcej drobnych oczek wodnych, wykonywanych m.in. w ramach kompensacji dla wilka. Naczelnik stwierdził, że jego zastrzeżenia budzą propozycje tworzenia stref ochrony dla bociana czarnego. Takie działanie, jego zdaniem, powinno być realizowane tylko wówczas, gdy w miejscu gniazdowania dzieje się coś naprawdę złego i zagrażającego siedlisku gatunku. Powinien to potwierdzać np. trend spadkowy populacji tego gatunku. Jeśli populacja nie wykazuje trendów spadkowych, oznacza to, że nie dzieje się z nią nic złego. Pan Wojciech Mazur stwierdził również, że jeśli nie mamy dokładnej wiedzy, jak można poprawić stan siedliska, to nie powinniśmy podejmować żadnych działań ochronnych, ponieważ mogą okazać się nietrafione lub błędne. Ostatni raport Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków wskazuje, że ptaki leśne wykazują trend wzrostowy populacji, więc świadczy to o polepszeniu ich warunków siedliskowych. Na przykładzie sóweczki, włośчатки, lerki i lelka trudno jest wypracować jeden dobry schemat postępowania dla całego obszaru, skoro tego typu gatunki mają przeciwne oczekiwania względem swoich siedlisk. Jeśli bez przeprowadzania szczególnych działań ochronnych obserwuje się trend wzrostu liczebności populacji tych wszystkich gatunków o przeciwnych oczekiwaniach, to oznacza, że nie dzieje się im nic złego w omawianym obszarze. Podsumowując tę część wypowiedzi, Pan Wojciech Mazur zakwestionował sens podejmowania wymuszonych działań ochronnych dla gatunków o wzrastającej liczebności. Naczelnik zwrócił również uwagę, że w prezentacji wskazane było zagrożenie spadkiem udziału starodrzewów na obszarze występowania gatunków preferujących ten typ siedliska. Tymczasem średni wiek drzewostanów ciągle rośnie, duża część wartościowych, dobrze zachowanych starych drzewostanów została przeznaczona do lasów referencyjnych. Pan Wojciech Mazur zwrócił się do eksperta

o poparcie konkretnymi przykładami spadku udziału starodrzewu na terenie Borów Dolnośląskich. W dalszej części wypowiedzi stwierdził, że w jego ocenie, w przypadku takich gatunków jak sóweczka i włośchatka, nie zachodzi potrzeba tworzenia stref ochrony dla tych ciągle zmieniających miejsce gniazdowania gatunków. W przypadku cietrzewia Pan Naczelnik wyraził opinię, że nie jest przekonany, czy ten gatunek w dalszym ciągu powinien figurować na liście przedmiotów ochrony obszaru, ponieważ faktycznie wymarł.

Po wypowiedzi Wojciecha Mazura na krótko głos zabrał Nadleśniczy Nadleśnictwa Chocianów Pan Stanisław Mazan. Zapytał on, ile tak naprawdę powinno być sóweczek w Borach, aby móc ocenić tę populację jako właściwą. Ciągle bowiem mówi się o pozostawianiu martwego drewna, ale zapomina się, że w wielu przypadkach niesie to ze sobą zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi, m.in. pracujących w lesie. Poparł to przykładem śmierci jednego z pracowników leśnych, który został przygnieciony dużym martwym drzewem pozostawionym wcześniej na powierzchni leśnej. Zauważył, że powierzchnie lasów gospodarczych nie są rezerwatami przyrody i na tych powierzchniach systematycznie pracują ludzie, i to również należy brać pod uwagę.

Pan Waldemar Bena, w odpowiedzi na wywołane tematy, odniósł się przede wszystkim do kuraków. Stwierdził, że ich problem jest skomplikowany. Często wydaje się, że siedliska tych gatunków są właściwie wykształcone, a tak nie jest, bo gatunek na nich nie występuje.

Pan Wojciech Mazur potwierdził wypowiedź eksperta, ale wskazał, że największa liczba osobników cietrzewia i głuszca była na terenie Borów Dolnośląskich w okresie, kiedy gospodarka leśna była prowadzona bez dzisiejszych ograniczeń związanych z ochroną przyrody, w sposób bardzo agresywny. Tymczasem dziś jeden gatunek wymarł, a populacja drugiego jest sztucznie podtrzymywana. To świadczy o działaniu innych czynników niż te związane z prowadzeniem gospodarki leśnej. Dlatego trzeba się zastanowić, czy czynna ochrona tych gatunków jest właściwą drogą ich ochrony, bo może się okazać, że podejmowane działania będą nietrafione. Dotyczy to również innych gatunków i ich siedlisk, a w szczególności suchych wrzosowisk (4030) w obszarze Natura 2000 Wrzosowiska Świętoszowsko-Ławszowskie pokrywającym się w pełni z obszarem OSO Bory Dolnośląskie.

Pan Henryk Litwin (RDLP we Wrocławiu) stwierdził, że w tej sytuacji pewnym rozwiązaniem mogłoby być określenie potrzeby sporządzenia planu ochrony wrzosowisk w obszarze Natura 2000 Wrzosowiska Świętoszowsko-Ławszowskie.

Pan Dariusz Rosiński odpowiedział, że Wykonawca PZO próbował podnosić te kwestie uprzednio, ale Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska kategorycznie nie wyraża zgody na takie rozwiązanie. Po krótkiej dyskusji Pan Dariusz Rosiński przystąpił do ostatniej

części spotkania, tj. do prezentacji tematu uszczegółowienia granicy obszaru Natura 2000 i związanych z tym zagadnień.

Zgromadzeni ustalili wspólnie, że propozycje zmiany granicy obszaru zostaną przekazane drogą elektroniczną bezpośrednio Wykonawcy. Planista regionalny Andrzej Ruszlewicz nie zgodził się na pośredniczenie pomiędzy Wykonawcą a członkami ZLW w przekazywaniu materiałów. Wskazał na drogę bezpośredniego kontaktu pomiędzy stronami zainteresowanymi.

Spotkanie przebiegło zgodnie z przyjętym programem, który został przesłany uczestnikom w zaproszeniach i jeszcze raz zaprezentowany na początku spotkania. W spotkaniu udział wzięło 19 osób. Byli to reprezentanci następujących instytucji i podmiotów:

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu
Nadleśnictwo Bolesławiec
Nadleśnictwo Przemków
Nadleśnictwo Złotoryja
Nadleśnictwo Chocianów
Urząd Gminy Gromadka
Urząd Gminy Chojnów
PZŁ Legnica
Starostwo Powiatowe w Polkowicach
Urząd Miasta i Gminy Chocianów

Podsumowując przebieg spotkania należy stwierdzić, że przebiegło ono według wcześniejszego planu. Przebieg spotkania protokołowała Anna Wójcicka-Rosińska BULiGL Oddział w Brzegu.