



Olsztyn, 31 maja 2024 r.

WIG.7210.3.2024

Pan
Waldemar Cybul
Starosta Mrągowski

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224, zwanej dalej ustawą o kontroli w administracji rządowej) przekazuję Panu Staroście treść wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę zdalną, z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, przeprowadzono w Starostwie Powiatowym w Mrągowie, ul. Królewiecka 60A, 11-700 Mrągowo, NIP 742-18-43-679, REGON 510750373.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli stanowiska pełnili:

1. Barbara Kuźmicka - Rogala – Starosta Mrągowski (do 7 maja 2024 r.),
2. Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski (od 7 maja 2024 r.),
3. Grzegorz Dąbrowski – Geodeta Powiatowy pełniący jednocześnie funkcję Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami.

Dowód: Wybór starosty.pdf, Umowy zakresy upoważnienia.zip/
DOC120424-12042024105313.pdf, <https://www.bip.powiat.mragowo.pl>

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Olsztynie, w składzie:

1. Jarosław Krupiński – główny specjalista, posiadający legitymację służbową nr 44/2023, wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego,
2. Weronika Nowicka – główny specjalista, posiadający legitymację służbową nr 23/2019, wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego,
3. Urszula Sawicka – główny specjalista, posiadający legitymację służbową nr 7/2023, wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, przewodniczący zespołu kontrolnego,

4. Tadeusz Wierciński – główny specjalista, posiadający legitymację służbową nr 8/2023, wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego, na podstawie pisemnych imiennych upoważnień do kontroli z 27 marca 2024 r. odpowiednio nr: 7/2024, 8/2024, 9/2024 i 10/2024, wydanych przez WINGiK (wykaz skrótów zamieszczono na ostatniej stronie niniejszego wystąpienia).

Dowód: Upowaznienie do kontroli-Krupinski.pdf, Upowaznienie do kontroli-Nowicka.pdf, Upowaznienie do kontroli-Sawicka.pdf, Upowaznienie do kontroli-Wiercinski.pdf

Termin kontroli: 2 kwietnia – 31 maja 2024 r.

W odpowiedzi na pismo WINGiK z 27 marca 2024 r. Starosta Mrągowski pismami z 19 kwietnia i 7 maja 2024 r. przekazał wyjaśnienia, dokumenty i materiały dotyczące przedmiotu kontroli. W dniach 19 kwietnia – 20 maja 2024 r. czynności kontrolne przeprowadzono w siedzibie Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie poprzez analizę otrzymanych dokumentów.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 1/2024.

Zakres kontroli:

- przedmiot kontroli:

1. Jakość danych ewidencji gruntów i budynków, jako podstawa do udostępniania danych (art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy Pgik).
2. Proces cyfryzacji zbiorów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacja jego funkcjonowania:
 - a) stan usług danych przestrzennych (art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik),
 - b) stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (art. 53b ust. 1 i 2 ustawy Pgik),
 - c) stan cyfryzacji operatów (§ 19 rozporządzenia w sprawie zasobu),
 - d) stan systemu do prowadzenia zasobu (§ 8 rozporządzenia w sprawie zasobu),
 - e) stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu),
 - f) stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu),
 - g) stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych (art. 28b ust. 5a i 10 ustawy Pgik),
 - h) struktura i dostosowanie baz danych (§ 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT; § 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie BDOT500),
 - i) format wymiany danych (§ 42 ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów).

3. Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§ 24 ust. 1 rozporządzenia w sprawie odniesień).
4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (§ 4 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów).
5. Poprawność prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawie aktualizacji ewidencji gruntów i budynków (art. 22 i 24 ust. 2a ustawy Pgik).
6. Kontrola prawidłowości realizacji zaleceń pokontrolnych skierowanych do organu administracji geodezyjnej i kartograficznej w wyniku kontroli przeprowadzonej przez WINGiK w 2020 r., tj. przekazanych w wystąpieniu z kontroli z dnia 29 grudnia 2020 r., znak: WIG.7210.1.5.2020.

- okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2023 r. do 30 marca 2024 r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 9 ust. 2 w związku z art. 6a ust. 2 ustawy Pgik.

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:

Informacje wstępne:

Stosownie do postanowień Statutu Powiatu Mrągowskiego, stanowiącego załącznik do uchwały Nr LXXVIII/372/2023 Rady Powiatu w Mrągowie z dnia 26 października 2023 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Mrągowskiego, obszar powiatu obejmuje gminy: Miasto Mrągowo, Mikołajki, Mrągowo, Piecki i Sorkwity. Siedzibą organów powiatu jest miasto Mrągowo.

Dowód: <https://bip.powiat.mragowo.pl/container/statut/nowy-2023-11/DZ-URZ-WOJ-WARM-MAZ-2023-5475.pdf>

Osobą upoważnioną do składania wyjaśnień w zakresie przedmiotowej kontroli przeprowadzonej przez WINGiK był Pan Grzegorz Dąbrowski – Geodeta Powiatowy.

Opis i ocena stanu faktycznego ustalonego w trakcie kontroli

I. Ustalenia formalno-organizacyjne

I.1 Kierownik jednostki kontrolowanej

Barbara Kuźmicka - Rogala – pełniąca funkcję Starosty Mrągowskiego, w okresie od 21 listopada 2018 r. do 7 maja 2024 r., na mocy uchwały Nr I/2/2018 Rady Powiatu w Mrągowie z dnia 21 listopada 2018 r. w sprawie wyboru Starosty Mrągowskiego

Waldemar Cybul – pełniący funkcję Starosty Mrągowskiego, w okresie od 7 maja 2024 r. do dzisiaj, na mocy uchwały Nr I/2/2024 Rady Powiatu w Mrągowie z dnia 7 maja 2024 r. w sprawie wyboru Starosty Mrągowskiego

Dowód: Wybór starosty.pdf, <https://www.bip.powiat.mragowo.pl>

I.2 Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej

Przepis art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pgik stanowi, iż starosta jest organem administracji geodezyjnej i kartograficznej wykonującym zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego. Zadania starosty w zakresie geodezji i kartografii są wprost wskazane w art. 7d ustawy Pgik.

Strukturę organizacyjną Starostwa oraz zadania i kompetencje poszczególnych komórek organizacyjnych Starostwa określa RO. Zadania określone w art. 7d ustawy Pgik – wskazane w § 16 ust. 1 pkt 1 – 5 RO – realizuje Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Zgodnie z § 8 ust. 4 RO bezpośredni nadzór nad Wydziałem sprawuje Starosta. Stosownie do § 12 ust. 1 RO Naczelnicy kierują pracą podległych sobie wydziałów i odpowiadają przed Starostą za należyte wykonywanie zadań określonych przepisami prawa. Należy zaznaczyć, iż § 16 ust. 1 pkt 1 – 5 RO – obowiązujący od 25 czerwca 2021 r. – obejmuje wszystkie zadania wymienione w art. 7d ustawy Pgik i uwzględnia zmiany wynikające z nowelizacji ustawy Pgik, która weszła w życie 31 lipca 2020 r. Zapisy RO dotyczące realizacji zadań administracji rządowej z zakresu geodezji i kartografii są zgodne z aktualnymi przepisami prawa.

W Starostwie Powiatowym w Mrągowie formalnie nie wyodrębniono Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. RO nie zawiera też żadnych regulacji dotyczących stanowiska Geodety Powiatowego. W toku kontroli przedłożono umowę o pracę z 1 kwietnia 2001 r., na podstawie której Geodetą Powiatowym – Kierownikiem Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami został Pan Grzegorz Dąbrowski. Koordynację prac Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej działającego w ramach Wydziału, zgodnie z indywidualnym zakresem czynności z 30 grudnia 2019 r., powierzono Panu Krzysztofowi Muraszko zatrudnionemu na stanowisku głównego specjalisty w Wydziale.

Dowód: Regulamin i wybór starosty.zip, zakres upoważnienie uzupełnienie.pdf, Umowy zakresy upoważnienia.zip/DOC120424-12042024105313.pdf

Wymagania jakie musi spełniać osoba ubiegająca się o stanowisko geodety powiatowego wskazane są w § 4 rozporządzenia w sprawie określenia wymagań geodetów powiatowych.

Zgodnie ze wskazanym przepisem geodetą powiatowym może zostać osoba, która:

- korzysta w pełni z praw cywilnych i obywatelskich,
- posiada dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym,
- posiada uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy Pgik oraz posiada 2-letni staż pracy w urzędach administracji rządowej lub w organach jednostek samorządu terytorialnego.

Mając na uwadze powyższy przepis prawa kontrolujący stwierdzają, iż Pan Grzegorz Dąbrowski spełnia wszystkie powyższe wymagania niezbędne do pełnienia funkcji geodety powiatowego tj. posiada wykształcenie wyższe geodezyjne, uprawnienia zawodowe w zakresach:

- 1 – Geodezyjne pomiary sytuacyjno-wysokościowe, realizacyjne i inwentaryzacyjne,
- 2 – Rozgraniczenia i podziały nieruchomości (gruntów) oraz sporządzanie dokumentacji do celów prawnych.

W dniu objęcia stanowiska Geodety Powiatowego Pan Grzegorz Dąbrowski posiadał wymagany przepisami staż pracy w administracji, ponadto zgodnie z oświadczeniem korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich.

Dowód: Wystąpienie Mrągowo.pdf, świadectwo GP.pdf, geodeci_stan_na_08_05_2024.xlsx

W oparciu o zebrany materiał dowodowy struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej została przez kontrolujących oceniona **pozytywnie**.

I.3 Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii

Na podstawie dokumentacji zebranej w trakcie kontroli ustalono, że w Wydziale według stanu na dzień rozpoczęcia kontroli zatrudnionych było 10 osób, które bezpośrednio realizowały zadania z zakresu geodezji i kartografii. Wykształcenie wyższe geodezyjne posiada 9 osób. Geodeta Powiatowy i 2 pracowników Wydziału posiadają 2 zakresy uprawnień zawodowych (1 i 2), o których mowa w art. 43 ustawy Pgik, ponadto 2 osoby posiadają uprawnienia zawodowe w zakresie 1. Zestawienie pracowników zawiera poniższa tabela:

Stanowisko	Wykształcenie	Uprawnienia zawodowe	Staż pracy*
Geodeta Powiatowy - Naczelnik Wydziału	wyższe geodezyjne	1, 2	23 lata

Główny Specjalista	wyższe geodezyjne	1, 2	25 lat
Główny Specjalista	wyższe geodezyjne	1, 2	25 lat
Inspektor	wyższe geodezyjne	1	23 lata 11 miesięcy
Inspektor	wyższe geodezyjne	1	19 lat 5 miesięcy
Inspektor	wyższe geodezyjne		18 lat 4 miesiące
Inspektor	wyższe geodezyjne		20 lat 6 miesięcy
Inspektor	wyższe geodezyjne		18 lat 3 miesiące
Podinspektor	wyższe geodezyjne		14 lat 3 miesiące
Inspektor			1 rok 2 miesiące

* na stanowiskach realizujących zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii

Dowód: Informacja o doświadczeniach zawodowych.rtf

W kontrolowanej jednostce pracownicy mają możliwość uczestniczenia w szkoleniach, które pozwalają na uzupełnianie wiedzy i uzyskanie umiejętności zapewniających prawidłową realizację zadań i obowiązków służbowych.

Dowód: Umowy zakresy upoważnienia.zip

Biorąc pod uwagę zebrany w trakcie kontroli materiał dowodowy, posiadane kwalifikacje oraz doświadczenie zawodowe pracowników realizujących zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii oceniono **pozytywnie**.

I.4 Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu

Stosownie do art. 38 ust. 2 ustawy o samorządzie starosta może upoważnić pracowników starostwa do wydawania w jego imieniu decyzji w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości powiatu. Zgodnie z art. 268a ustawy Kpa organ administracji publicznej może upoważniać, na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej, pracowników obsługujących ten organ do załatwiania spraw w jego imieniu w ustalonym zakresie, w szczególności do wydawania decyzji administracyjnych, postanowień, zaświadczeń, a także do poświadczania za zgodność z oryginałem odpisów dokumentów przedstawionych przez stronę na potrzeby prowadzonych postępowań. Nadto, stosownie do art. 6a ust. 3a ustawy Pgik, starosta jako

organ prowadzący zasób może upoważnić pracowników do załatwiania spraw, do których nie stosuje się przepisów ustawy Kpa, w jego imieniu w ustalonym zakresie.

Geodeta Powiatowy i pracownicy Wydziału załatwiają sprawy w imieniu Starosty Mrągowskiego w oparciu o upoważnienia wydane 14 stycznia 2021 r. i 5 kwietnia 2024 r. na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy o samorządzie, art. 6a ust. 3a, art. 12, art. 12a ust. 1a, art. 12b, art. 24 ust. 3, art. 28b ust. 8, art. 40 ust. 3 i 3g, art. 40a – 40f ustawy Pgik, art. 268a ustawy Kpa w związku z art. 7d ustawy Pgik. Zadania wskazane w ww. dokumentach – z uwzględnieniem zaleceń WINGiK zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z 29 grudnia 2020 r. znak: WIG.7210.1.5.2020 – są zgodne z aktualnie obowiązującymi regulacjami. W ocenianych upoważnieniach precyzyjnie wymieniono odpowiednie – z uwagi na ustalony zakres załatwianych spraw – przepisy prawa, przy czym w dokumentach wydanych pracownikom Wydziału odpowiedzialnym za obsługę zgłoszonych prac geodezyjnych powołano także zbędny art. 268a ustawy Kpa.

Z dokumentacji zebranej w trakcie kontroli wynika ponadto, że wydane upoważnienia nie są w pełni adekwatne do obowiązków określonych w indywidualnych zakresach czynności osób realizujących zadania z zakresu geodezji i kartografii. Wbrew informacji przekazanej przez Starostę Mrągowskiego w piśmie z 27 stycznia 2021 r., zakresy czynności z 30 grudnia 2019 r. i 7 lutego 2020 r. – zawierające również zadania, które nie znajdują uzasadnienia w obowiązującym stanie prawnym – nie zostały zmienione. Należy dodać, że indywidualne zakresy czynności, uprawnień i odpowiedzialności wydane 3 pracownikom Wydziału 26 października 2022 r. i 23 listopada 2023 r. są wolne od ww. uchybień – wskazanych uprzednio w wyniku kontroli przeprowadzonej w 2020 r.

Dowód: Umowy zakresy upoważnienia.zip, zakres upoważnienie uzupełnienie.pdf

Wszystkie osoby realizujące zadania z zakresu geodezji i kartografii w dniach 17 stycznia 2020 r., 18 czerwca 2021 r., 6 lutego 2023 r. i 3 września 2023 r. na podstawie art. 29 i art. 32 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych – Dz. Urz. UE L 119 s. 1 ze zm.) zostały upoważnione do przetwarzania danych osobowych w systemie tradycyjnym i systemach informatycznych.

Dowód: Umowy zakresy upoważnienia.zip, zakres upoważnienie uzupełnienie.pdf

Z dokumentacji przekazanej przez kontrolowaną jednostkę wynika, że Starosta Mrągowski składał wnioski o przyznanie pracownikom uprawnień dostępu do portalu ZSIN (5 osób) oraz o odebranie stosownych uprawnień (2 osoby). Na dzień rozpoczęcia kontroli dostęp do portalu ZSIN posiadały 3 osoby zatrudnione w Wydziale na stanowiskach odpowiedzialnych za prowadzenie EGiB.

Dowód: Wnioski dostęp ZSIN.zip, GK.6640.22.2024 1.pdf

W związku z powyższymi ustaleniami zakres upoważnień wydanych przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do załatwiania spraw w jego imieniu zespół kontrolujący ocenił **pozytywnie z uchybieniami**.

Przyczyną ujawnionych w toku kontroli uchybień jest niewłaściwe stosowanie art. 268a ustawy Kpa oraz ustawy Pgik i przepisów wykonawczych do ustawy Pgik, wskutek czego pracownicy Wydziału załatwiają sprawy w imieniu Starosty Mrągowskiego w oparciu o upoważnienia, które nie są w pełni adekwatne do obowiązków określonych w indywidualnych zakresach czynności, uprawnień i odpowiedzialności. Osobą odpowiedzialną za wskazane naruszenie przepisów prawa jest Geodeta Powiatowy.

I.5 Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu

Wydział nie posiada wewnętrznych regulaminów opisujących obieg dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu. Wszystkie czynności realizowane są w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

W kontrolowanej jednostce obsługa prac geodezyjnych oraz narad koordynacyjnych odbywa się z wykorzystaniem technologii iGeoMap/ePODGiK. Ponadto zgłoszenia prac geodezyjnych i wyniki zrealizowanych prac geodezyjnych przyjmowane są za pomocą: Elektronicznej Skrzynki Podawczej na platformie ePUAP, poczty elektronicznej i operatora pocztowego. W technologii iGeoMap/ePODGiK umożliwiono również zakup: wydruku map zasadniczych i ewidencyjnych w formatach PDF i DXF oraz danych geometrycznych EGiB w formacie GML. Wypisy, wyrisy i zaświadczenia udostępniane są w postaci nieelektronicznej i elektronicznej – podpisanej za pomocą certyfikatu kwalifikowanego. Opłaty za wnioski składane w serwisie ePODGiK pobierane są w sposób zautomatyzowany. W pozostałych przypadkach wnioskujący, po otrzymaniu Dokumentu Obliczenia Opłaty, wykonują przelewy i wpłaty (w bankach lub na poczcie) na numer wskazanego konta bankowego.

Dowód: Dowód: GK.6640.22.2024.pdf, <https://mragowski.e-mapa.net/>

Wobec powyższego sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie zasobu kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

I.6 Wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej

Dane referencyjne zasobu wykorzystywane są do zadań Starosty w zakresie działania Wydziału Architektoniczno-Budowlanego oraz Wydziału Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa. W Starostwie Powiatowym w Mrągowie pod adresem: <http://mragowski.e-mapa.net/> uruchomiono e-usługę UPUL umożliwiającą automatyczne wydawanie zaświadczeń z uproszczonych planów urządzania lasu.

Dowód: GK.6640.22.2024.pdf, GK.6640.22.2024 1.pdf, <http://mragowski.e-mapa.net/>

Wobec powyższego niniejsze zagadnienie oceniono **pozytywnie**.

II.1. Jakość danych EGİB, jako podstawa do udostępniania danych

II.1.1 Forma udostępniania danych z EGİB

Zgodnie z art. 24 ust. 3 pkt 4 ustawy PgiK starosta udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie plików komputerowych, sformatowanych zgodnie z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych. Tym standardem, w myśl § 39 ust. 3 rozporządzenia w sprawie egib, jest format GML, tworzony zgodnie ze schematem aplikacyjnym GML, zawartym w załączniku nr 6 do rozporządzenia w sprawie egib. Kontrolujący ustalili, że wszystkie bazy danych EGİB z powiatu mrągowskiego posiadają możliwość udostępniania danych w nich zawartych za pomocą formatu GML w pełnym zakresie:

Jednostka ewidencyjna	Nazwa zbioru			Format GML dostępny/niedostępny
	Dane opisowe EGİB	Dane graficzne EGİB	Dane zintegrowane EGİB	
281001_1 Miasto Mrągowo	-	-	281001_1.fdb	dostępny
281002_4 Miasto Mikołajki	-	-	281002_4.fdb	dostępny
281002_5 Mikołajki – obszar wiejski	-	-	281002_5.fdb	dostępny
281003_2 Mrągowo – obszar wiejski	-	-	281003_2.fdb	dostępny
281004_2 Piecki	-	-	281004_2.fdb	dostępny
281005_2 Sorkwity	-	-	281005_2.fdb	dostępny

Art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy PgiK określa, że dane EGİB udostępniane są również w formie usług, o których mowa w art. 9 ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej (usługi **wyszukiwania** zbiorów i usług danych przestrzennych, **przeglądania** zbiorów, **pobierania** zbiorów, **przekształcania** zbiorów oraz usługi **uruchamiania** usług danych przestrzennych).

Kontrolujący ustalili, że dane zawarte w zbiorach EGİB w powiecie mragowskim udostępniane są w postaci usług danych przestrzennych. Potwierdzeniem tego faktu są dane publikowane poprzez serwis www.geoportal.gov.pl – centralny punkt dostępowy do zbiorów infrastruktury informacji przestrzennej, jak również serwis:

<https://mragowski.e-mapa.net/?igeomap>

a także informacja z Ewidencji zbiorów i usług przestrzennych, publikowana na stronie

<https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/> :

Numer porządkowy	134
Data otrzymania zgłoszenia przez Głównego Geodetę Kraju	2010-12-14
Data ujawnienia zbioru danych przestrzennych w ewidencji	2010-12-15
Identyfikator zbioru danych przestrzennych	PL.PZGIK.134
Nazwa organu administracji, który zgłosił zbiór danych przestrzennych do ewidencji	Starosta Powiatu Mragowskiego
Nazwa jednostki w której prowadzony jest zbiór	Starostwo Powiatowe w Mragowie
REGON jednostki w której prowadzony jest zbiór	510750373
Nazwa zbioru danych przestrzennych	Ewidencja gruntów i budynków (EGİB)
Kod oraz skrócona nazwa tematów danych przestrzennych, z którymi związany jest zbiór danych przestrzennych	<input checked="" type="checkbox"/> 1.6 - Działki ewidencji gruntów
TERYT	2810
Obszar, do którego odnosi się zbiór danych przestrzennych	Powiat mragowski
Dane identyfikujące przepis prawa, na podstawie którego prowadzony jest zbiór danych przestrzennych	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne, art.22 ust.1
Wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych	wyszukiwania: https://metadane.podgik.pl/geonetwork/srv/pol/csw przeglądania: https://wms.epodgik.pl/cgi-bin/mragowo pobierania: https://wms.epodgik.pl/cgi-bin/mragowo
Uwagi	TERYT wpisany w zgłoszeniu: 2810

Starosta Mragowski, w piśmie GK.6640.22.2024 z 19 kwietnia 2024 r. poinformował, że nie udostępnia danych EGİB w innej formie niż przewidzianej w art. 24 ust. 3 ustawy PgiK.

Dowód: GK.6640.22.2024.pdf

Realizację ww. zadania kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

II.1.2 Termin ujawnienia danych w EGİB

W okresie objętym kontrolą nie były przeprowadzane modernizacje EGİB, w szczególności procedury wyłożenia projektów operatów opisowo-kartograficznych do publicznego wglądu. Wobec powyższego **zagadnienie nie było kontrolowane**.

Dowód: GK.6640.22.2024.pdf

II.1.3 Aktualizacja EGİB

Kontrolujący ustalili, że przy prowadzeniu EGİB Starosta Mrągowski ma możliwość wykorzystywania narzędzi udostępnionych przez GUGiK do komunikacji z rejestrami EKW (Elektroniczna Księga Wieczysta), PESEL i REGON. Narzędzia te są dostępne w programie do prowadzenia EGİB EWOPIS 9.

Statystyki korzystania z usług EKW, PESEL, powiat mrągowski:

Liczba odwołań do usług ZSiN (01.01.2023 – 31.12.2023)	
EKW	PESEL
3016	555492

Źródło: GUGiK – NK-NiK.920.15.2024 - przekazanie danych do kontroli.pdf,
statystyki - SP Mrągowo.xlsx

W związku z powyższym realizację zadania w zakresie wykorzystania mechanizmów do komunikacji z rejestrami EKW, PESEL oraz REGON kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

Z uwagi na dokonywanie aktualizacji bazy EGİB przez różnych operatorów, osobno w zakresie danych opisowych i geometrycznych, kontrolujący zbadali, w jakim odstępie czasu następuje „dokończenie” zmiany przez drugiego operatora: sporządzono zestawienie ukazujące daty wprowadzenia zmian związanych z powykonawczą inwentaryzacją budynków w okresie 1 stycznia 2023 r. – 31 stycznia 2024 r. w poszczególnych jednostkach ewidencyjnych.

Na **184** skontrolowane zmiany **2 (1,1 %)** wprowadzono po terminie. W celu zachowania spójności i aktualności danych należy dążyć do sytuacji aby termin aktualizacji/ wprowadzenia do bazy danych graficznych **pokrywał się** z terminem aktualizacji/ wprowadzenia do bazy danych opisowych.

Dowód: GK.6640.22.2024.pdf, Ad. 15 b d.xlsx

Zgodnie z art. 23 ust. 7 ustawy PgiK aktualizacji operatu ewidencyjnego dokonuje się niezwłocznie, nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania przez starostę odpowiednich dokumentów określających zmiany danych ewidencyjnych.

Na podstawie losowo wybranych zmian (co 20-ta zmiana w jednostkach ewidencyjnych) dokonano sprawdzenia terminowości aktualizacji danych ewidencyjnych. Na **121** wybranych zmian **9 (7,4 %)** wprowadzono po terminie.

Dowód: GK.6640.22.2024.pdf, Ad. 15 b d.xlsx

W związku z powyższym realizację zadania w zakresie terminowości zmian wprowadzanych do danych graficznych i opisowych EGiB kontrolujący ocenili **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Przyczyną opisanych nieprawidłowości jest niewłaściwe stosowanie przepisów art. 23 ust. 7 ustawy Pgik lub ich błędna interpretacja. Skutkiem nieprawidłowości jest niespójność i dezaktualizacja bazy danych egib. Osobą winną wskazanej nierzetelności jest Geodeta Powiatowy.

II.1.4. Modernizacja EGiB

W okresie objętym kontrolą Starosta Mrągowski nie planował i nie przeprowadzał modernizacji EGiB. Wobec powyższego **zagadnienie nie było kontrolowane**.

Dowód: GK.6640.22.2024.pdf

II.1.5. Automatyczna kontrola jakości bazy danych EGiB

Przy pomocy systemów wykorzystywanych do prowadzenia EGiB przeprowadzono automatyczną kontrolę jakości bazy danych EGiB dla wszystkich obrębów w jednostkach ewidencyjnych powiatu mrągowskiego w zakresie:

- a) występowania działek o obszarach niejednostopólnych (składających się z więcej niż jednego poligonu),
- b) nakładania się lub występowania braku ciągłości geometrii działek,
- c) występowania działek lub budynków bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej, które występują w części opisowej,
- d) występowania geometrii działek lub budynków, które nie zostały wykazane w części opisowej,
- e) występowania różnic powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową,
- f) braku atrybutów punktów granicznych (BPP/ISD, ZRD/SPD, STB, numer operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji),
- g) występowania niedozwolonych oznaczeń klas i użytków,
- h) występowanie numerów KW, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą,
- i) spójności danych na granicach powiatów,
- j) występowania identyfikatorów działek i budynków, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych ustalono:

- Odnośnie **zakresu a) i b)**: w bazach danych ewidencyjnych powiatu mrągowskiego nie występują działki składające się z więcej niż jednego poligonu; działki nie nakładają się jak również nie ma przypadków braku ciągłości geometrii.

Kontrolę wykonano w programie EWMAPA poleceniem: działki/kontury/użytki – analizy - przylegania/ analiza przecinania się połączeń

Dowód: GK.6640.22.2024.pdf, przyleganie działek.docx

- Odnośnie **zakresu c) i d)**: w bazach danych ewidencyjnych powiatu mrągowskiego **nie wszystkie** działki ewidencyjne wykazane są zarówno w części opisowej jak i kartograficznej.

Kontrolę wykonano w programie EWOPIS poleceniami: plik -> porównaj z EWMAPA -> porównaj działki

Jednostka ewidencyjna	Rozbieżność działek EWOPIS	Rozbieżność działek EWMAPA
281001_1 Miasto Mrągowo	0	0
281002_4 Miasto Mikołajki	0	0
281002_5 Mikołajki – obszar wiejski	0	0
281003_2 Mrągowo – obszar wiejski	14	45
281004_2 Piecki	3	5
281005_2 Sorkwity	11	19

Dowód: GK.6640.22.2024.pdf, pliki 16ce2810.rtf

- Odnośnie **zakresu c) i d)**: w bazach danych ewidencyjnych powiatu mrągowskiego **nie wszystkie** budynki wykazane są zarówno w części opisowej jak i kartograficznej. Rozbieżności wskazano w plikach 16c2810.rtf.

Kontrolę wykonano w programie EWOPIS poleceniami: plik -> porównaj z EWMAPA -> porównaj budynki

Dowód: GK.6640.22.2024.pdf, pliki 16c2810.rtf

- Odnośnie **zakresu e)**: z porównania danych geometrycznych z danymi ujawnionymi w części opisowej EGIB wynika, że w bazach danych ewidencyjnych powiatu mrągowskiego występują działki, których powierzchnia geometryczna odbiega od powierzchni opisowej z rejestru gruntów o więcej niż 50%:

Jednostka ewidencyjna	liczba działek o różnicach w powierzchni co najmniej 50%
281001_1 Miasto Mrągowo	0
281002_4 Miasto Mikołajki	3
281002_5 Mikołajki – obszar wiejski	19
281003_2 Mrągowo – obszar wiejski	50
281004_2 Piecki	24
281005_2 Sorkwity	5

Kontrolę wykonano w programie EWOPIS poleceniem: plik -> porównaj z EWMAPA -> porównaj działki

Dowód: GK.6640.22.2024.pdf, pliki 16ce2810.rtf, 2810 analiza.xlsx

W przekazanym, Głównemu Geodecie Kraju, zbiorczym zestawieniu gruntów, według stanu na dzień 1 stycznia 2024 r., stwierdzono rozbieżności pomiędzy powierzchnią ewidencyjną a powierzchnią geodezyjną w następujących jednostkach ewidencyjnych:

Jednostka ewidencyjna	Powierzchnia wyrównawcza
281001_1 Miasto Mrągowo	0 ha
281002_4 Miasto Mikołajki	0 ha
281002_5 Mikołajki – obszar wiejski	71 ha
281003_2 Mrągowo – obszar wiejski	57 ha
281004_2 Piecki	14 ha
281005_2 Sorkwity	15 ha

Powierzchnia wyrównawcza dla powiatu mrągowskiego wynosi **157 ha**.

Dowód: 2810.xlsm

- Odnośnie **zakresu f)**: rozporządzenie w sprawie egib w miejsce dotychczasowego atrybutu ZRD – źródło danych o położeniu punktu granicznego wprowadziło atrybut SPD – sposób pozyskania danych o punkcie. W miejsce atrybutu BPP – błąd położenia punktu wprowadzono atrybut ISD – informację dotyczącą spełnienia standardów dokładnościowych. Wartości SPD i ISD są wyznaczone zgodnie z załącznikiem nr 4 do rozporządzenia w sprawie egib na podstawie wcześniej ustalonych wartości atrybutów ZRD i BPP.

W bazach danych ewidencyjnych powiatu mrągowskiego **stwierdzono następujące braki** w atrybutach opisowych punktów granicznych:

Jednostka ewidencyjna	Liczba punktów granicznych	Brak atrybutu ZRD/SPD	Brak atrybutu BPP/ISD	Brak atrybutu STB	Brak atrybutu numer operatu technicznego
281001_1 Miasto Mrągowo	19 996	19 519	15 452	14 819	12 271
281002_4 Miasto Mikołajki	9 306	6 389	5 493	1 017	976
281002_5 Mikołajki – obszar wiejski	40 982	37 249	34 575	19 804	18 375
281003_2 Mrągowo – obszar wiejski	78 185	66 904	58 341	36 392	30 800
281004_2 Piecki	56 862	52 888	47 741	28 764	28 000
281005_2 Sorkwity	45 074	358	5	0	32 215
Ogółem:	250 405 (100 %)	183 307 (73 %)	161 607 (64 %)	100 796 (40 %)	122 637 (49 %)

Dowód: GK.6640.22.2024.pdf, atrybuty punkty graniczne.xlsx

- Odnośnie **zakresu g)**: w jednostce ewidencyjnej 281005_2 Sorkwity **wszystkie** oznaczenia użytków gruntowych i konturów klasyfikacyjnych są zgodne ze „Specyfikacją pojęciowego modelu danych EGiB”. W pozostałych jednostkach występują rozbieżności, które wyszczególniono w plikach 16gh2810.rtf.

Dowód: GK.6640.22.2024.pdf, pliki 16gh2810.rtf

Kontrolę wykonano w programie EWOPIS poleceniem: plik -> kontrola danych -> kontroluj dane wg nowego rozporządzenia -> kontrola klasoużytków.

- Odnośnie **zakresu h)**: wszystkie numery KW, wykazane w bazach EGiB powiatu mrągowskiego posiadają strukturę zgodną z obowiązującymi przepisami.

Dowód: GK.6640.22.2024.pdf, pliki 16gh2810.rtf

Kontrolę wykonano w programie EWOPIS poleceniem: plik -> kontrola danych -> kontroluj dane wg nowego rozporządzenia -> kontrola NKW

- Odnośnie **zakresu i)**: nie wszystkie dane dotyczące przebiegu granic powiatów są ze sobą spójne; w wyniku przeprowadzonych analiz stwierdzono rozbieżności na granicach z powiatami:
 - giżyckim,
 - piskim,
 - szczycieńskim,
 - olsztyńskim.

Kontrolę oraz raporty wykonano w programie QGIS v.3.28.4 z wykorzystaniem usług sieciowych wfs (dane z 26 kwietnia 2024 r.).

- Odnośnie **zakresu j)**: identyfikatory budynków mają oznaczenia zgodne z rozporządzeniem w sprawie egib 2001 i nie są dostosowane do formatu zdefiniowanego w ust. 7 i 8 załącznika nr 5 do rozporządzenia w sprawie egib. Jednakże w oznaczeniach identyfikatorów nie ma niedozwolonych znaków bądź symboli. Zgodnie z § 44 ust. 4 rozporządzenia w sprawie egib dotychczasowe identyfikatory budynków pozostawia się do czasu ustalenia nowych identyfikatorów, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2024 r.

Dowód: GK.6640.22.2024.pdf, pliki 16c2810.rtf, 2810 budynki.xlsx

Biorąc pod uwagę wszystkie wykonane kontrole baz EGiB – mając na względzie możliwości automatycznej kontroli – kontrolujący ocenili jakość baz EGiB **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

II.1.6. Kontrola jakości danych EGiB w oparciu o raporty z zasilenia ZSiN

W okresie objętym kontrolą Starosta Mrągowski przekazał, 6 lutego 2024 r., do GUGiK komplet danych do ZSiN w formacie GML. Dane umieszczono na dedykowanym udziale sieciowym pod adresem www.dysk.gugik.gov.pl. W okresie objętym kontrolą dane do zasilenia Centralnego Repozytorium ZSiN przekazano również 17 marca 2023 r. Walidacja zbiorów w programie QGIS (wtyczka GML) zakończyła się wynikiem pozytywnym – nie wykazano błędów.

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń jakość danych EGiB zasilających ZSiN kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

Dowód: GK.6640.22.2024.pdf, zasilenie zsin.docx, Zasilenie ZSiN 2023.jpg

II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania

II.2.1. Stan usług danych przestrzennych

II.2.1.1. Stan usługi przeglądania dla danych EGiB

W kontrolowanej jednostce funkcjonuje usługa przeglądania danych przestrzennych związanych z EGiB i jest zgłoszona do ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych (EZiUDP) – adres usługi: <https://wms.epodgik.pl/cgi-bin/mragowo>.

Raport walidacji zgodności usług WMS potwierdza, że dane publikowane w usłudze są podzielone na warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w załączniku nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib. Aktualny stan bazy EGiB jest odzwierciedlony w usłudze i aktualizowany codziennie w dni robocze. Usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS.

II.2.1.2. Stan usługi pobierania danych EGiB

W kontrolowanej jednostce utworzono usługę pobierania (WFS) zbiorów danych EGiB.

Usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL:

<https://wms.epodgik.pl/cgi-bin/mragowo>.

Usługa ta udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS.

Dane są publikowane w podziale na warstwy i spełniają kryteria wyszczególnione w załączniku nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib. Istnieje możliwość pobrania zbiorów danych dotyczących działek ewidencyjnych i budynków w zakresie, o którym mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. i, j ustawy Pgik.

II.2.1.3. Stan usługi przeglądania dla danych BDSOG

W kontrolowanej jednostce istnieje usługa przeglądania (WMS) dla danych BDSOG i jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL:

<https://osnowa.igeomap.pl/cgi-bin/mragowo-osnowa>.

Dane publikowane w usłudze są podzielone na warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie BDSOG. Aktualny stan bazy BDSOG jest odzwierciedlony w usłudze i jest aktualizowany codziennie. Usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS.

II.2.1.4. Stan usługi pobierania danych BDSOG

W kontrolowanej jednostce utworzono usługę pobierania (WFS) dla danych BDSOG i jest ona zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL:

<https://osnowa.igeomap.pl/cgi-bin/mragowo-osnowa>.

Usługa ta udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS.

Dane są publikowane w podziale na warstwy informacyjne i spełniają kryteria z załącznika nr 2 do rozporządzenia w sprawie BDSOG. Istnieje możliwość pobrania zbiorów danych dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy Pgik. Zakres danych udostępnianych w usłudze WFS jest tożsamy z zakresem danych udostępnianych w usłudze WMS. Udostępniane dane nie zawierają danych osobowych podlegających ochronie.

II.2.1.5. Stan usługi przeglądania dla danych GESUT

W kontrolowanej jednostce istnieje usługa przeglądania (WMS) pod adresem URL: <https://wms.epodgki.pl/cgl-bin/gesut/2810> i została zgłoszona do EZiUDP. Dane publikowane w usłudze są podzielone na warstwy informacyjne i nie spełniają kryteriów wyszczególnionych w załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie GESUT. Aktualny stan bazy GESUT został odzwierciedlony w usłudze i jest aktualizowany codziennie w dni robocze. Usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS.

II.2.1.6. Stan usługi pobierania danych GESUT

W kontrolowanej jednostce nie utworzono usługi pobierania (WFS) dla danych GESUT. Usługa zostanie uruchomiona w IV kwartale 2026 r.

II.2.1.7. Stan usługi przeglądania dla danych BDOT500

W kontrolowanej jednostce istnieje usługa przeglądania (WMS) dla danych BDOT500 pod adresem URL: <https://wms.epodgik.pl/cgl-bin/mragowo-mz>, która jest zgłoszona do EZiUDP. Dane publikowane w usłudze są podzielone na warstwy informacyjne i nie spełniają kryteriów wyszczególnionych w załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie BDOT500. Aktualny stan bazy BDOT500 jest odzwierciedlony w usłudze i jest aktualizowany codziennie w dni robocze. Usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS.

Dowód: walidacja wms egib.pdf, walidacja egib wfs.pdf,
<https://mragowski.e-mapa.net/>, <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp>,
GK.6640.22.2024.pdf, GK.6640.22.2024 1.pdf

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność dotyczącą stanu usług danych przestrzennych kontrolujący ocenili **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Brak udostępniania w postaci elektronicznej informacji zawartych w powiatowej bazie GESUT za pomocą usługi sieciowej pobierania oraz brak publikowania danych w podziale na warstwy informacyjne spełniające kryteria wyszczególnione w załączniku nr 3 rozporządzenia w sprawie GESUT, stanowi naruszenie § 15 rozporządzenia w sprawie GESUT. Podobnie, brak publikowania danych BDOT500 w podziale na warstwy informacyjne spełniające kryteria wyszczególnione w załączniku nr 3 rozporządzenia w sprawie BDOT500, stanowi naruszenie § 9 rozporządzenia w sprawie BDOT500.

Skutkiem wskazanych nieprawidłowości w udostępnianiu danych przestrzennych jest uniemożliwienie łącznego korzystania w jednolity sposób (w Polsce i we Wspólnocie Europejskiej) z danych przestrzennych pochodzących z różnych źródeł, w tym wspólne korzystanie przez wielu użytkowników i wiele aplikacji. Uniemożliwione jest wspólne korzystanie z danych przestrzennych zgromadzonych na jednym szczeblu organów publicznych przez inne organy publiczne. Stwarza to warunki, które ograniczają bezzasadnie ich szerokie wykorzystywanie przez: łatwe wyszukiwanie dostępnych danych przestrzennych, ocenę ich przydatności dla określonego celu. Ponadto skutek bezpośredniego naruszenia ww. przepisów prawa, Starosta może podlegać zobowiązaniom prawa cywilnego w przypadku szkód spowodowanych brakiem udostępniania danych.

Osobą odpowiedzialną za naruszenie ww. przepisów prawa jest Geodeta Powiatowy, przy pomocy którego Starosta wykonuje zadania organu administracji geodezyjnej i kartograficznej, jako zadania z zakresu administracji rządowej.

II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map)

Starosta Mrągowski nie prowadzi mapy zasadniczej w postaci analogowej ani rastrowej oraz nie prowadzi mapy ewidencyjnej w postaci analogowej ani rastrowej.

II.2.2.1. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map zasadniczych

Nie kontrolowano.

II.2.2.2. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map ewidencyjnych

Nie kontrolowano.

II.2.2.3. Stopień wykorzystywania map rastrowych.

Nie kontrolowano.

Dowód: GK.6640.22.2024.pdf

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń **nie kontrolowano** działalności dotyczącej stanu cyfryzacji materiałów kartograficznych (map).

II.2.3. Stan cyfryzacji operatów

II.2.3.1. Stopień cyfryzacji operatów archiwalnych

Cyfryzacja zasobu w zakresie operatów technicznych wykonana jest w 49 %. W 2024 r.

zlecono cyfryzację operatów technicznych części Gminy Mikołajki. Zakończenie całości cyfryzacji zaplanowano na 2026 r.

Dowód: GK.6640.22.2024.pdf, GK.6640.22.2024 1.pdf

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność dotyczącą stanu cyfryzacji operatów kontrolujący ocenili **negatywnie**.

Brak przetworzenia materiałów zasobu w postaci nieelektronicznej do dokumentów elektronicznych zapisanych w formacie PDF, stanowi naruszenie § 19 rozporządzenia w sprawie zasobu. Skutkiem wskazanych nieprawidłowości jest ograniczenie dostępności zasobu dla obywateli i przedsiębiorców (wykonawców prac geodezyjnych), w szczególności w zakresie udostępniania ich za pomocą systemów teleinformatycznych. Ponadto wskutek bezpośredniego naruszania ww. przepisów prawa, Starosta może podlegać zobowiązaniom prawa cywilnego w przypadku powstania szkód lub dodatkowych kosztów dla obywateli i przedsiębiorców (wykonawców prac geodezyjnych) spowodowanych brakiem możliwości lub nieterminowością udostępniania za pomocą systemów teleinformatycznych danych, które nadal mają postać nieelektroniczną. Osobą odpowiedzialną za naruszenie ww. przepisu prawa jest Geodeta Powiatowy, przy pomocy którego Starosta wykonuje zadania organu administracji geodezyjnej i kartograficznej, jako zadania z zakresu administracji rządowej.

II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu

II.2.4.1. Wdrożenie systemu do prowadzenia zasobu

W kontrolowanej jednostce wdrożono system teleinformatyczny do prowadzenia zasobu w pełnej funkcjonalności, zgodnie z § 8 rozporządzenia w sprawie zasobu oraz art. 3 pkt 3 i 9 ustawy o informatyzacji.

II.2.4.2. Portal do udostępnienia danych

Jednostka kontrolowana posiada swój własny portal internetowy, pod adresem: mragowski.e-map.net, który umożliwia zakup wydruku mapy zasadniczej i ewidencyjnej w formatach pdf i dxf oraz zakup danych EGiB w formacie GML.

II.2.4.3. Bezpieczeństwo danych

Kopie baz danych zasobu są wykonywane codziennie i są przechowywane na macierzach serwerowych poza budynkiem, w którym przechowywane są materiały zasobu. Procedury zapewniające bezpieczeństwo przechowywania danych na wypadek awarii lub ingerencji osób trzecich, w tym zasady wykonywania kopii zapasowych baz danych zostały

uregulowane zarządzeniem nr 46/2021 Starosty Mrągowskiego z dnia 2 grudnia 2021 r.

II.2.4.5. Archiwizacja danych

W kontrolowanej jednostce powołano komisję przeprowadzającą ocenę przydatności materiałów zasobu na podstawie zarządzenia nr 28/2016 Starosty Mrągowskiego z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie: powołania Komisji ds. wyłączenia materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Zarządzenie zostało wydane na podstawie § 27 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu 2013, które to rozporządzenie utraciło moc z dniem 31 maja 2021 r. W okresie kontrolowanym komisja przeprowadziła ocenę przydatności użytkowej materiałów zasobu oraz materiałów, które nie są materiałami zasobu. Z treści protokołów (NR 1/2023 i NR 1/2024) sporządzonych przez ww. Komisję ds. wyłączenia materiałów, wynika, że oceniała ona materiały, które nie stanowią materiałów zasobu (materiały z *uzgadniania dokumentacji projektowej, Zamówienia na materiały oraz mapy z zasobu, Zgłoszenia robót geodezyjnych*).

Dowód: <https://mragowski.e-mapa.net/>, GK.6640.22.2024.pdf, GK.6640.22.2024 1.pdf,
Kontrola - Komisja ds wyłączeń posiedzenie komisji.pdf,
Kontrola posiedzenie komisji 2024.pdf

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność dotyczącą stanu systemu do prowadzenia zasobu kontrolujący ocenili **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W okresie objętym kontrolą Komisja ds. wyłączenia materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego działała na podstawie aktu prawa miejscowego (zarządzenie Nr 28/2016 Starosty Mrągowskiego z dnia 16 grudnia 2016 r.), który utracił moc na skutek utraty mocy przepisów (rozporządzenie w sprawie zasobu 2013) regulujących materię przekazaną staroście do realizacji zadań z zakresu administracji rządowej. Takie działania naruszają uregulowane w art. 2 i art. 94 Konstytucji RP zasady demokratycznego państwa prawnego i ustanawiania aktów prawa miejscowego przez organ samorządu terytorialnego (starosta) na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Działanie bez podstawy prawnej może skutkować nieważnością czynności podjętych po 30 maja 2021 r. przez Komisję ds. wyłączenia materiałów. Ponadto, Komisja wyłączała materiały, które nie są materiałami wchodzącymi w skład zasobu, przez co swymi działaniami faktycznymi, naruszyła obecnie obowiązujący § 14 rozporządzenia w sprawie zasobu. Osobą odpowiedzialną za naruszenia ww. przepisów prawa jest Geodeta Powiatowy, przy pomocy którego Starosta wykonuje zadania organu administracji geodezyjnej i kartograficznej, jako zadania z zakresu administracji rządowej.

II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych

II.2.5.1. Możliwość zgłaszania prac geodezyjnych elektronicznie

W kontrolowanej jednostce możliwe jest zgłaszanie prac geodezyjnych z wykorzystaniem portalu mapowego. Istnieje także możliwość automatycznego dokonania opłaty i automatycznego udostępnienia danych do zgłoszenia. System umożliwia przeglądanie treści operatów technicznych bez konieczności ich pobierania. Rejestr prac geodezyjnych i kartograficznych umożliwia wprowadzenie prac niepodlegających zgłoszeniu.

II.2.5.2. Udział zgłoszeń elektronicznych

W jednostce kontrolowanej w okresie objętym kontrolą stosunek zgłoszeń prac geodezyjnych dokonanych za pomocą e-usługi do wszystkich zgłoszeń szacunkowo wyniósł 98 %.

II.2.5.3. Przekazywanie wyników prac geodezyjnych elektronicznie

W kontrolowanej jednostce istnieje możliwość przekazywania wyników prac geodezyjnych z wykorzystaniem dedykowanego serwisu internetowego. Wynik weryfikacji prac geodezyjnych jest dostępny w serwisie dla wykonawcy prac. O wyniku weryfikacji wykonawcę informuje się za pomocą poczty elektronicznej, niezwłocznie po zakończeniu weryfikacji.

II.2.5.4. Przyjmowanie operatu do zasobu

W kontrolowanej jednostce operaty techniczne przyjęte do zasobu uzyskiwały pozytywny wynik weryfikacji oraz zostały wpisane do ewidencji materiałów zasobu.

Dowód: <https://mragowski.e-mapa.net/>, GK.6640.22.2024.pdf,
Kopie protokołów kontroli Mragowo.pdf, liata operatow punkt 35.pdf

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność dotyczącą stanu e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli

II.2.6.1. Składanie wniosków o udostępnianie danych elektronicznie

W kontrolowanej jednostce portal internetowy umożliwia: złożenie wniosku o udostępnienie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, wniesienie opłaty drogą elektroniczną oraz automatyczne udostępnianie materiałów zasobu za pomocą e-usług, jednak nie w pełnym

zakresie. Jednostka nie umożliwia udostępniania w ww. sposób wyrysów i wypisów z ewidencji gruntów i budynków.

Dowód: <https://mragowski.e-mapa.net/>, GK.6640.22.2024.pdf, GK.6640.22.2024 1.pdf

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność e-usług dotyczących udostępniania materiałów zasobu dla obywateli kontrolujący ocenili **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Brak możliwości udostępniania wyrysów i wypisów z ewidencji gruntów i budynków za pomocą e-usług dla obywateli, stanowi naruszenie § 12 rozporządzenia w sprawie zasobu. Brak zapewnienia udostępniania wypisów i wyrysów za pomocą systemów teleinformatycznych skutkuje ograniczeniem dostępności (wydłużenie terminowości uzyskania) i zwiększeniem kosztów dla obywateli i innych podmiotów uprawnionych, w szczególności dla:

- 1) właścicieli oraz osób i jednostek organizacyjnych władających gruntami, budynkami lub lokalami;
- 2) organów administracji publicznej albo podmiotów niebędących organami administracji publicznej, realizujących, na skutek powierzenia lub zlecenia przez organ administracji publicznej, zadania publiczne związane z gruntami, budynkami lub lokalami;
- 3) operatorów:
 - a) sieci, w rozumieniu ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 733),
 - b) systemu przesyłowego, systemu dystrybucyjnego oraz systemu połączonego, w rozumieniu ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1385 ze zm.);
- 4) innych podmiotów niż wymienione w pkt 1-3, które mają interes prawny w tym zakresie. Osobą odpowiedzialną za naruszenie ww. przepisu prawa jest Geodeta Powiatowy, przy pomocy którego Starosta wykonuje zadania organu administracji geodezyjnej i kartograficznej, jako zadania z zakresu administracji rządowej.

II.2.7. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych

II.2.7.1. Wdrożenie obsługi narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej

W kontrolowanej jednostce wdrożono elektroniczną obsługę wniosków przedkładanych na naradę koordynacyjną oraz prowadzenia narad koordynacyjnych. Pierwszą naradę z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej przeprowadzono 4 października

2019 r. W okresie objętym kontrolą ogólna liczba narad koordynacyjnych wyniosła 321 i przeprowadzono je za pomocą środków komunikacji elektronicznej. W oprogramowaniu do prowadzenia narad istnieje możliwość prezentowania danych dotyczących obiektów projektowanych i przeglądania projektu na tle danych zasobu oraz dokonywania niezbędnych sprawdzeń zachowania odległości pomiędzy istniejącymi i projektowanymi obiektami. Możliwe jest wczytanie obiektów projektowanych do systemu w formacie DXF i PDF. Projektant ma wgląd w przebieg procesu uzgodnień oraz ma możliwość wnoszenia korekt wynikających z uwag gestorów sieci. Protokół z narady generowany jest automatycznie po jej zakończeniu. Po zakończeniu narady zbiory danych zasobu są automatycznie aktualizowane.

II.2.7.2. Poprawność prowadzenia narad

W kontrolowanej jednostce od złożenia wniosku do wyznaczenia terminu narady upływało średnio 8 dni roboczych. Utrzymane zostały wymagane terminy. W protokołach z narady nie występują uwagi niezwiązane z projektowanym przebiegiem sieci i niewynikające z przepisów, np. związane z wymaganiem dodatkowych uzgodnień warunkujących uzgodnienie projektu.

Dowód: <https://mragowski.e-mapa.net/>, GK.6640.22.2024.pdf,
Koordynacja wnioski , protokoły z narady.pdf

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych

II.2.8.1. Struktura i dostosowanie bazy danych GESUT

W kontrolowanej jednostce bazy GESUT nie dostosowano do przepisów rozporządzenia w sprawie GESUT (§ 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT) oraz wdrożono w niej układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH.

II.2.8.2. Struktura i dostosowanie bazy danych BDOT500

W kontrolowanej jednostce organ prowadzący nie dostosował bazy BDOT500 do przepisów rozporządzenia w sprawie BDOT500 (§ 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie BDOT500) i wdrożył w niej układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH.

Dowód: <https://mragowski.e-mapa.net/>, GK.6640.22.2024.pdf

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność dotyczącą struktury i dostosowania baz danych kontrolujący ocenili **negatywnie**.

Brak dostosowania baz danych GESUT do przepisów prawa, stanowi naruszenie § 16 rozporządzenia w sprawie GESUT. Podobnie brak dostosowania baz danych BDOT500 do przepisów prawa, stanowi naruszenie § 11 rozporządzenia w sprawie BDOT500. Skutkiem wskazanych nieprawidłowości jest również brak możliwości prawidłowego udostępniania danych zawartych w tych zbiorach danych. Udostępniania danych przestrzennych w sposób rozbieżny z przepisami prawa powoduje uniemożliwienie łącznego korzystania w jednolity sposób z danych przestrzennych pochodzących z różnych źródeł (w Polsce i we Wspólnocie Europejskiej), w tym poprzez wspólne korzystanie przez wielu użytkowników i wiele aplikacji. Uniemożliwione jest wspólne korzystanie z danych przestrzennych zgromadzonych na jednym szczeblu organów publicznych przez inne organy publiczne. Stwarza to warunki, które ograniczają bezzasadnie ich szerokie wykorzystywanie przez: łatwe wyszukiwanie dostępnych danych przestrzennych, ocenę ich przydatności dla określonego celu. Ponadto wskutek bezpośredniego naruszania ww. przepisów prawa, Starosta może podlegać zobowiązaniom prawa cywilnego w przypadku szkód spowodowanych brakiem prawidłowego udostępniania danych. Osobą odpowiedzialną za naruszenie ww. przepisów prawa jest Geodeta Powiatowy, przy pomocy którego Starosta wykonuje zadania organu administracji geodezyjnej i kartograficznej, jako zadania z zakresu administracji rządowej.

II.2.9. Format wymiany danych

II.2.9.1. Format wymiany danych pomiędzy ośrodkiem dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej a wykonawcami prac geodezyjnych

W kontrolowanej jednostce dane do aktualizacji danych zasobu GESUT i BDOT500 przekazywane były przez wykonawców prac geodezyjnych w postaci plików wsadowych do Ewmapy multiimport. Wykonawcy przesyłają pliki w różnych formatach: emu, txt, upt oraz gml.

Dowód: GK.6640.22.2024.pdf; GK.6640.22.2024 1.pdf; reprezentatywna grupa plików przekazywanych przez wykonawców prac geodezyjnych.7z

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność w zakresie formatu wymiany danych kontrolujący ocenili **negatywnie**.

Dopuszczenie po 31 grudnia 2022 r. przyjmowania wyników prac geodezyjnych w postaci plików w formacie innym niż GML, do aktualizacji baz danych zasobu, stanowi naruszenie § 35 ust. 1 i 4 oraz § 42 ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów, w związku z art. 12a

ust. 1 pkt 2 ustawy Pgik. Skutkiem nieprawidłowości jest brak zapewnienia jednolitości i spójności opracowań geodezyjnych (względem standardów obowiązujących w całym kraju), w zakresie formatów plików do aktualizacji baz danych. Osobą odpowiedzialną za naruszenie ww. przepisów prawa jest Geodeta Powiatowy, przy pomocy którego Starosta wykonuje zadania organu administracji geodezyjnej i kartograficznej, jako zadania z zakresu administracji rządowej.

II.3. Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH

II.3.1. Aktualny stan prac wdrożenia układu

Na terenie powiatu funkcjonuje układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH. Osnowa szczegółowa oraz bazy danych zostały przeliczone do tego układu.

II.3.2. Termin zakończenia prac dotyczących osnowy

Prace wdrożeniowe zostały zakończone.

II.3.3. Termin zakończenia prac dotyczących baz danych

Prace wdrożeniowe zostały zakończone.

Dowód: <https://mragowski.e-mapa.net/>, GK.6640.22.2024.pdf

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

II.4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów

W kontrolowanej jednostce stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą Starosta Mrągowski wydał 32 decyzje administracyjne (31 decyzji w 2023 r. i do 30 marca 2024 r. – 1 decyzja) dotyczące przeprowadzenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów. Nie wystąpił przypadek postępowań wszczynanych z urzędu. We wszczętych postępowaniach, czynności klasyfikacji gruntów przeprowadzała osoba upoważniona przez starostę, na podstawie § 5 ust. 2 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

Dowód: Klasyfikacja 2023.zip, Klasyfikacja 2024.zip,
Zarządzenia klasyfikacja.zip, Upoważnienia uzupełnienie klasyfikacja.pdf

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń skontrolowaną działalność w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów kontrolujący ocenili **pozytywnie**.

II.5. Poprawność prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawie aktualizacji EGiB

W okresie objętym kontrolą w kontrolowanej jednostce nie przeprowadzono postępowań administracyjnych w sprawie aktualizacji EGiB.

Dowód: GK.6640.22.2024.pdf

Na podstawie przeprowadzonych ustaleń **nie kontrolowano** działalności w zakresie aktualizacji EGiB.

II.6 Kontrola prawidłowości realizacji zaleceń pokontrolnych skierowanych do organu administracji geodezyjnej i kartograficznej w wyniku kontroli przeprowadzonej przez WINGiK w 2020 r., tj. przekazanych w wystąpieniu z kontroli z dnia 29 grudnia 2020 r., znak: WIG.7210.1.5.2020

W wystąpieniu pokontrolnym z 29 grudnia 2020 r. znak: WIG.7210.1.5.2020, przekazanym Staroście Mrągowskiemu na elektroniczną skrzynkę podawczą ePUAP 30 grudnia 2020 r., WINGiK wniósł o:

- 1) korektę zapisów RO dotyczących realizacji zadań administracji rządowej z zakresu geodezji i kartografii poprzez wskazanie wszystkich zadań Starosty wymienionych wprost w art. 7d ustawy Pgik oraz uwzględnienie zmian wynikających z nowelizacji ustawy Pgik, która weszła w życie 31 lipca 2020 r.,
- 2) dostosowanie indywidualnych zakresów czynności osób realizujących zadania z zakresu geodezji i kartografii do faktycznie wykonywanych czynności oraz przepisów prawa aktualnie obowiązujących w geodezji i kartografii,
- 3) wydanie Geodecie Powiatowemu oraz pozostałym pracownikom Wydziału upoważnień do załatwiania spraw w imieniu Starosty w ustalonym zakresie – adekwatnym do faktycznie wykonywanych czynności – w oparciu o obowiązujący system prawny (art. 38 ust. 2 ustawy o samorządzie, art. 268a ustawy Kpa, ustawa Pgik i przepisy wykonawcze),
- 4) dopełnianie obowiązku informacyjnego wyrażonego w § 49 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie egib 2001, stanowiącego uzupełnienie procedury modernizacji EGiB – zawiadamiania o dokonanych zmianach właściwie miejscowo jednostki statystyki publicznej w wypadku zmian w cechach adresowych nieruchomości oraz dopisywania i wykreślenia budynków,
- 5) naprawę błędów zidentyfikowanych w wyniku automatycznej kontroli bazy danych EGiB:
 - usunięcie rozbieżności w liczbie działek i budynków ujawnionych w danych opisowych i graficznych EGiB – do 31 grudnia 2021 r.,

- opracowanie i przedstawienie WINGiK, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń, harmonogramu działań naprawczych mających na celu naprawę błędów związanych z rozbieżnościami dotyczącymi atrybutów opisowych punktów granicznych ZRD i BPP, rozbieżnościami w powierzchniach działek ewidencyjnych, jak również niewłaściwymi oznaczeniami użytków gruntowych i konturów klasyfikacyjnych dla wszystkich jednostek ewidencyjnych – terminy ujęte w harmonogramie – do 31 grudnia 2022 r.,

- 6) systematyczną realizację zadań ujętych w harmonogramie działań naprawczych,
- 7) realizację wynikającego z § 32 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zasobu 2013 obowiązku sukcesywnego przetwarzania dokumentów w postaci nieelektronicznej, wchodzących w skład operatów technicznych, do postaci dokumentów elektronicznych,
- 8) bieżące przetwarzanie przyjmowanych do zasobu dokumentów, wchodzących w skład operatów technicznych, z postaci nieelektronicznej do postaci dokumentów elektronicznych, zgodnie z przepisami § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu 2013.

Pismem z 27 stycznia 2021 r. znak: GK.6640.62.2020 Starosta Mrągowski poinformował WINGiK o podjętych działaniach mających na celu usunięcie wykazanych uchybień i nieprawidłowości.

Dowód: Wystąpienie Mrągowo.pdf, GK.6640.62.2020 5.odt

II.6.1 Realizacja zaleceń dotyczących zapisów RO oraz indywidualnych zakresów czynności i upoważnień pracowników Wydziału, tj. zaleceń zawartych w ww. punktach 1 – 3

Zalecenie dotyczące zapisów RO zostało wykonane, co potwierdzają ustalenia niniejszej kontroli opisane w punkcie I.2. Uwagi dotyczące zakresów czynności i upoważnień pracowników Wydziału nie zostały natomiast wykorzystane w pełni. Szczegółowe wyjaśnienia w tym zakresie zamieszczono w punkcie I.4 niniejszego wystąpienia.

Wypełnienie zaleceń pokontrolnych wskazanych w punkcie 1 należy ocenić **pozytywnie**, natomiast zaleceń zawartych w punktach 2 i 3 – **pozytywnie z uchybieniami**.

II.6.2 Realizacja zalecenia dotyczącego dopełniania obowiązku informacyjnego wyrażonego w § 49 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie egib 2001, stanowiącego uzupełnienie procedury modernizacji EGiB – zawiadamiania o dokonanych zmianach właściwe miejscowo jednostki statystyki publicznej w wypadku zmian w cechach adresowych nieruchomości oraz dopisywania i wykreślenia budynków

W piśmie GK.6640.62.2020 z 27 stycznia 2021 r. Starosta Mrągowski poinformował, że zawiadomienia o dokonanych zmianach powstałych w wyniku modernizacji EGiB zostały wysłane do właściwej miejscowo jednostki statystyki publicznej 14 stycznia 2021 r.

Od przekazania wystąpienia pokontrolnego WIG.7210.1.5.2020 z 29 grudnia 2020 r. do czasu kontroli w powiecie mrągowskim nie przeprowadzono modernizacji EGiB. Ponadto rozporządzenie w sprawie egib zniósło obowiązek informacyjny dotyczący zawiadamiania o dokonanych zmianach właściwe miejscowo jednostki statystyki publicznej w wypadku zmian w cechach adresowych nieruchomości oraz dopisywania i wykreślenia budynków.

Zalecenie zrealizowane.

II.6.3 Realizacja zalecenia dotyczącego naprawy błędów zidentyfikowanych w wyniku automatycznej kontroli bazy danych EGiB, tj.:

- usunięcia rozbieżności w liczbie działek i budynków ujawnionych w danych opisowych i graficznych EGiB – **do 31 grudnia 2021 r.**,
- opracowania i przedstawienia WINGiK, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszych zaleceń, harmonogramu działań naprawczych mających na celu naprawę błędów związanych z rozbieżnościami dotyczącymi atrybutów opisowych punktów granicznych ZRD i BPP, rozbieżnościami w powierzchniach działek ewidencyjnych jak również niewłaściwymi oznaczeniami użytków gruntowych i konturów klasyfikacyjnych dla wszystkich jednostek ewidencyjnych – **terminy ujęte w harmonogramie – do 31 grudnia 2022 r.**

W piśmie GK.6640.62.2020 z 27 stycznia 2021 r. Starosta Mrągowski poinformował, że:

- rozbieżności w liczbie działek i budynków ujawnionych w danych opisowych i graficznych EGiB zostaną usunięte do 31 grudnia 2021 r.

Rozbieżności w liczbie działek:

Jednostka ewidencyjna	Kontrola 2020		Kontrola sprawdzająca 2024		Powtarzające się rozbieżności 2020 i 2024
	Rozbieżność działek EWOPIS	Rozbieżność działek EWMAPA	Rozbieżność działek EWOPIS	Rozbieżność działek EWMAPA	
281001_1 Miasto Mrągowo	93	118	0	0	0
281002_4 Miasto Mikołajki	46	94	0	0	0
281002_5 Mikołajki – obszar wiejski	90	157	0	0	0

281003_2 Mrągowo – obszar wiejski	61	105	14	45	0
281004_2 Piecki	51	70	3	5	0
281005_2 Sorkwity	10	52	11	19	0
Razem:	351	596	28	69	0
Ogółem działek:	947		97 – rozbieżności nowe, powstałe po 2020 r.		

Rozbieżności usunięto.

Rozbieżności wykazane w wystąpieniu pokontrolnym z 2020 r. (947) zostały **usunięte**.

Rozbieżności w liczbie budynków:

Jednostka ewidencyjna	Niezgodności w liczbie budynków – kontrola 2020	Niezgodności w liczbie budynków – kontrola 2024	Powtarzające się niezgodności 2020 i 2024
281001_1 Miasto Mrągowo	83	19	17
281002_4 Miasto Mikołajki	94	21	5
281002_5 Mikołajki – obszar wiejski	84	26	19
281003_2 Mrągowo – obszar wiejski	140	21	6
281004_2 Piecki	64	6	1
281005_2 Sorkwity	27	1	0
Ogółem budynków:	492	94	48

Rozbieżności nie usunięto.

Liczba nieprawidłowości zmalała o ponad **80 %**. Wśród 492 budynków wskazanych podczas kontroli w 2020 r. dla **48** budynków w dalszym ciągu nie usunięto błędów:

- Miasto Mrągowo: 3-114/16;1, 3-16;1, 3-99;4, 4-121/7;2, 4-147/6;1, 4-182/1;2, 4-92/21;2, 5-223/1;1, 6-182/5;1, 6-202/5;1, 8-50/3;2, 9-10/85;3, 2-69/8;2, 2-70/7;3, 4-3/29;3, 4-3/29;4, 5-252/3;1, 5-84;2,
- Miasto Mikołajki: 1-365/15;2, 1-413/25;1, 1-445/12;3, 1-73/2;1, 1-82/12;1,
- Mikołajki – obszar wiejski: 1-179/2;4, 14-48;8, 14-64/2;1, 15-213/1;5, 15-534;3, 16-649/201;1, 17-218/3;1, 17-3060/6;2, 10-2/13;22, 13-605;1, 14-34/37;1, 14-34/37;2,

14-34/37;3, 14-97/10;1, 16-132;2, 16-133;2, 16-135/1;2, 16-649/301;8, 17-290/15;1,
2-185;5, 3-74/23;1, 4-114;1, 8-104/48;1,
- Mrągowo – obszar wiejski: 6-227/10;1, 8-175/1;1, 11-78;4, 12-341;10, 12-197/2;3,
16-136/2;4,
- Piecki: 18-730/44;11.

- naprawa błędów związanych z rozbieżnościami w powierzchniach działek ewidencyjnych nastąpi do 31 grudnia 2021 r.

Jednostka ewidencyjna	liczba działek o różnicach w powierzchni co najmniej 50% kontrola 2020	liczba działek o różnicach w powierzchni co najmniej 50% kontrola 2024
281001_1 Miasto Mrągowo	0	0
281002_4 Miasto Mikołajki	2	3
281002_5 Mikołajki – obszar wiejski	111	19
281003_2 Mrągowo – obszar wiejski	314	50
281004_2 Piecki	217	24
281005_2 Sorkwity	41	5
Ogółem:	685	101

Znaczna część rozbieżności została usunięta.

- naprawa błędów związanych z niewłaściwymi oznaczeniami użytków gruntowych i konturów klasyfikacyjnych nastąpi w części jednostek do 31 grudnia 2021 r. i w części jednostek do 31 grudnia 2022 r.

Jednostka ewidencyjna	Liczba niestandardowych użytków kontrola 2020	Liczba niestandardowych użytków kontrola 2024
281001_1 Miasto Mrągowo	26	19
281002_4 Miasto Mikołajki	1	1
281002_5 Mikołajki – obszar wiejski	522	313
281003_2 Mrągowo – obszar wiejski	361	45

281004_2 Piecki	340	10
281005_2 Sorkwity	0	0
Ogółem:	1 250	387

Rozbieżności nie usunięto.

Pomimo znacznej redukcji rozbieżności zwłaszcza dla jednostek ewidencyjnych 281003_2 Mrągowo – obszar wiejski i 281004_2 Piecki w dalszym ciągu, na 1 250 błędów wykazanych w 2020 r., w bazach EGiB występuje 387 niewłaściwych oznaczeń użytków gruntowych, wśród których duża część to błędy wskazane w 2020 r.

- naprawa błędów związanych z rozbieżnościami dotyczącymi atrybutów opisowych punktów granicznych ZRD i BPP nastąpi do 31 grudnia 2022 r.

Jednostka ewidencyjna	Brak atrybutu ZRD 2020	Brak atrybutu ZRD/SPD 2024	Brak atrybutu BPP 2020	Brak atrybutu BPP/ISD 2024
281001_1 Miasto Mrągowo	2 042	19 519	2042	15 452
281002_4 Miasto Mikołajki	22 350	6 389	22 356	5 493
281002_5 Mikołajki – obszar wiejski	19 383	37 249	19 383	34 575
281003_2 Mrągowo – obszar wiejski	45 576	66 904	46 556	58 341
281004_2 Piecki	34 167	52 888	34 167	47 741
281005_2 Sorkwity	283	358	277	5
Ogółem:	123 801	183 307	124 781	161 607

Rozbieżności nie usunięto.

W wielu przypadkach nie dokonano konwersji atrybutów SPD i ISD zgodnie z załącznikiem nr 4 do rozporządzenia w sprawie egib.

Z analizy raportów wynika, że działania Starosty Mrągowskiego mające na celu naprawę błędów zidentyfikowanych w wyniku automatycznej kontroli bazy danych EGiB i wskazanych w wystąpieniu pokontrolnym WIG.7210.1.5.2020 z 29 grudnia 2020 r. nie były wystarczające.

II.6.4 Realizacja zaleceń dotyczących przetwarzania dokumentów zasobu w postaci nieelektronicznej, wchodzących w skład operatów technicznych, do postaci dokumentów elektronicznych, tj. zaleceń zawartych w ww. punktach 7 i 8

Zalecenia z punktów 7 i 8 zostały zrealizowane częściowo. W okresie 3,5 roku (od 1 listopada 2020 r. do 30 marca 2024 r.) tylko 49 % dokumentów zasobu, wchodzących w skład operatów technicznych, zostało poddane cyfryzacji (przetworzenie z postaci nieelektronicznej do postaci dokumentów elektronicznych). Realizacja obowiązku cyfryzacji operatów technicznych została omówiona także w punkcie II.2.3 niniejszego wystąpienia. Starosta Mrągowski w piśmie GK.6640.39.2020 z 20 listopada 2020 r. określił prognozowany termin dokonania pełnej cyfryzacji operatów technicznych zasobu na dzień 31 grudnia 2021 r. Nie zostało to zrealizowane.

Wypełnienie zaleceń pokontrolnych wskazanych w punktach 7 i 8 – mając na względzie również termin ich realizacji – należy ocenić **negatywnie**.

III. Ocena realizacji zadań objętych kontrolą

Dokonując powyższych ocen działalności jednostki kontrolowanej przyjęto skalę ocen wynikającą z wytycznych Głównego Geodety Kraju zawartych w Metodyce kontroli przekazanej do stosowania przy piśmie NG-NiK.920.59.2023 z 17 listopada 2023 r.:

- **ocena pozytywna** lub **pozytywna z uchybieniami** w przypadku braku w zadaniu nieprawidłowości, przy czym w przypadku, gdy uchybienia przekraczają 50% czynników podlegających ocenie, traktuje się je jako nieprawidłowość;
- **ocena pozytywna z nieprawidłowościami**, gdy nieprawidłowości jest mniej niż 50%, a ich następstwa nie powodują negatywnych skutków w całości wykonania zadania;
- **ocena negatywna**, gdy nieprawidłowości jest więcej niż 50% lub ich następstwa powodują negatywne skutki w całości wykonania zadania.

Zgodnie z definicją nieprawidłowości i uchybień określoną w Standardach Kontroli w administracji rządowej (BIP KPRM Warszawa, 31 sierpnia 2017 r.):

- za nieprawidłowość należy uznać działanie lub zaniechanie, które z punktu widzenia kryteriów kontroli jest nielegalne, niegospodarne, niecelowe lub nierzetelne, a w przypadku kontroli wykonania zadań – nieskuteczne, niewydajne lub nieoszczędne;
- za uchybienie należy uznać odstępstwo od stanu pożądanego o charakterze wyłącznie formalnym, nie powodujące następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań.

Ocena ogólna działalności kontrolowanej jednostki stanowi podsumowanie ocen częściowych przyznanych za realizację poszczególnych zadań.

Do ustaleń kontroli **nie zostały wniesione zastrzeżenia.**

Mając na uwadze powyższe oceny i wnioski **wnoszę o:**

- 1) dostosowanie indywidualnych zakresów czynności osób realizujących zadania z zakresu geodezji i kartografii do faktycznie wykonywanych czynności oraz przepisów prawa aktualnie obowiązujących w geodezji i kartografii – niezwłocznie;
- 2) wydanie pracownikom Wydziału upoważnień do załatwiania spraw w imieniu Starosty w ustalonym zakresie – adekwatnym do faktycznie wykonywanych czynności – w oparciu o obowiązujący system prawny (art. 38 ust. 2 ustawy o samorządzie, art. 268a ustawy Kpa, ustawa Pgik i przepisy wykonawcze) – niezwłocznie;
- 3) bezwzględne stosowanie przepisu art. 23 ust. 7 ustawy Pgik – dokonywanie aktualizacji operatu ewidencyjnego niezwłocznie, nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania przez Starostę odpowiednich dokumentów określających zmiany danych ewidencyjnych;
- 4) naprawę błędów zidentyfikowanych w wyniku automatycznej kontroli bazy danych EGİB:
 - usunięcie rozbieżności dotyczącej występowania działek lub budynków bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej, które występują w części opisowej, oraz występowania geometrii działek lub budynków, które nie zostały wykazane w części opisowej – **do 31 grudnia 2024 r.**,
 - usunięcie rozbieżności w powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową (przekraczające 50 %) – **do 31 grudnia 2025 r.**,
 - uzupełnienie brakujących atrybutów opisowych punktów granicznych: BPP/ISD, ZRD/SPD, STB oraz numeru operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do EGİB – **do 31 grudnia 2025 r.**,
 - usunięcie niedozwolonych oznaczeń użytków gruntowych i klas bonitacyjnych – **do 31 grudnia 2024 r.**,
 - usunięcie, w porozumieniu ze starostami sąsiednich powiatów, rozbieżności w przebiegu granic powiatów – **do 31 grudnia 2024 r.**;
- 5) umożliwienie udostępniania danych GESUT za pomocą usługi pobierania danych GESUT oraz zgłoszenie tej usługi do EZiUDP, w celu realizacji obowiązków wynikających z § 15 rozporządzenia w sprawie GESUT – **do 31 grudnia 2026 r.**;
- 6) publikowanie danych BDOT500 w podziale na warstwy informacyjne spełniające kryteria wyszczególnione w załączniku nr 3 rozporządzenia w sprawie BDOT500, zgodnie z § 9 rozporządzenia w sprawie BDOT500 – **do 31 grudnia 2026 r.**;
- 7) przetworzenie materiałów zasobu zgromadzonych w postaci nieelektronicznej do dokumentów elektronicznych zapisanych w formacie PDF, zgodnie z § 19 rozporządzenia w sprawie zasobu – **do 31 grudnia 2026 r.**;

- 8) uregulowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa trybu wyłączenia materiałów i zbiorów danych z zasobu oraz sposobu ich przekazywania do właściwych archiwów państwowych, zgodnie z rozdziałem 5 rozporządzenia w sprawie zasobu – **do 31 sierpnia 2024 r.**;
- 9) przeprowadzenie oceny przydatności materiałów zasobu przez komisję powołaną przez organ prowadzący zasób oraz wykonanie innych czynności przez osoby upoważnione do reprezentowania organu, zgodnie z § 14 rozporządzenia w sprawie zasobu – **do 20 grudnia 2024 r.**;
- 10) udostępnianie wyrysów i wypisów z ewidencji gruntów i budynków za pomocą e-usług dla obywateli, o których mowa w art. 9 ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej, zgodnie z § 12 rozporządzenia w sprawie zasobu, w związku z § 39 ust. 1 rozporządzenia w sprawie egib – **do 31 grudnia 2024 r.**;
- 11) dostosowanie baz danych GESUT do przepisów prawa, zgodnie z § 16 rozporządzenia w sprawie GESUT – **do 31 grudnia 2026 r.**;
- 12) dostosowanie baz danych BDOT500 do przepisów prawa, zgodnie z § 11 rozporządzenia w sprawie BDOT500 – **do 31 grudnia 2026 r.**;
- 13) zaprzestanie przyjmowania plików w formacie innym niż GML w ramach przyjmowania wyników prac geodezyjnych oraz odnotowywanie w protokole weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych faktu przekazywania plików w formacie innym niż GML, ze wskazaniem naruszenia przepisu prawa: § 35 ust. 1 i 4 rozporządzenia w sprawie standardów – **do 30 czerwca 2024 r.**

Uprzejmie proszę Pana Starostę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień oraz o poinformowanie Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań. **Oczekuję na odpowiedź do 30 czerwca 2024 r., a ponadto w terminach wskazanych w ww. punktach 4 – 12.**

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego **nie przysługują środki odwoławcze.**

Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego
i Kartograficznego
Województwa Warmińsko - Mazurskiego

Zbigniew Pazerski

Wykaz skrótów użytych w niniejszym wystąpieniu:

- ustawa Kpa – ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572),
- ustawa Pgik – ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1752 ze zm.),
- ustawa o samorządzie – ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107)
- ustawa o infrastrukturze informacji przestrzennej – ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2021 r. poz. 214),
- ustawa o informatyzacji – ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 307),
- rozporządzenie w sprawie określenia wymagań geodetów powiatowych – rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni (Dz. U. z 2004 r. Nr 249 poz. 2498),
- rozporządzenie w sprawie zasobu 2013 – rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1183),
- rozporządzenie w sprawie zasobu – rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2021 r. poz. 820 ze zm.),
- rozporządzenie w sprawie egib 2001 – rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2019 r. poz. 393),
- rozporządzenie w sprawie egib – rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2024 r. poz. 219),
- rozporządzenie w sprawie GESUT – rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (Dz. U. z 2021 r. poz. 1374),
- rozporządzenie w sprawie BDOT500 – rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1385),
- rozporządzenie w sprawie BDSOG – rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 lipca 2021 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1341),
- rozporządzenie w sprawie standardów – rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego

zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2022 r. poz. 1670),

- rozporządzenie w sprawie odniesień – rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2024 r. poz. 342),
- rozporządzenie w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów – rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (Dz. U. z 2012 r. poz. 1246),
- WINGiK – Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
- RO – Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Mrągowie stanowiący załącznik do uchwały Nr 151/1010/2021 Zarządu Powiatu w Mrągowie z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Mrągowie, zmieniony uchwałą Zarządu Powiatu w Mrągowie Nr 186/1268/2022 z dnia 27 stycznia 2022 r. w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Mrągowie,
- Wydział – Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Mrągowie
- zasób – państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny,
- EGIB – ewidencja gruntów i budynków,
- GESUT – geodezyjna ewidencja sieci uzbrojenia terenu,
- BDOT500 – obiekty topograficzne o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500-1:5000.