

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	Rozwój Systemu Rejestrów Państwowych		
Wnioskodawca	Minister Cyfryzacji		
Beneficjent	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów		
Partnerzy	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji		
Źródło finansowania	Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 II e-administracja i otwarty rząd 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych Budżet państwa - część 27 Informatyzacja		
Całkowity koszt projektu	82 497 654,78 zł		
Planowany okres realizacji projektu	03-2018 do 12-2022		
Osoba kontaktowa	Katarzyna Kopytowska	katarzyna.kopytowska@mc.gov.pl	694444089

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Projekt został powołany w marcu 2018r., wówczas została zawarta Umowa o Dofinansowanie z CPPC. Obecnie projekt jest w końcowej fazie, od początku jego realizacji oddano do użytkowania 14 e-usług z 19 planowanych, jeden z dwóch planowanych nowych rejestrów. Przedsięwzięcie polega na rozszerzeniu prowadzonego już projektu i będzie dotyczyło budowy dodatkowych 15 e-usług typu A2C w ramach przyjętych wcześniej założeń.

Wymagania w stosunku do Systemu Rejestrów Państwowych zdefiniował Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa (PZIP) przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 27 września 2016 r. PZIP szczególny nacisk położył na stworzenie referencyjnego modelu przechowywania i przetwarzania informacji w rejestrach państwowych oraz na tworzenie wysokiej jakości e-usług publicznych.

Dodatkowo zmieniające się środowisko technologiczne oraz rosnąca świadomość stwarzanych przez technologię możliwości powoduje nowe oczekiwania w zakresie e-usług A2C, a w konsekwencji również e-usług A2A i A2B.

Zidentyfikowane potrzeby oraz problemy zmian w SRP oraz innych systemach, które zostały uwzględnione w projekcie wynikają z dokumentów strategicznych m.in. Strategii Informatyzacji Państwa oraz celów postawionych administracji publicznej w Strategii Sprawne Państwo 2020 w zakresie m.in.: efektywności funkcjonowania urzędów, wzmocnienia pozycji międzynarodowej państwa, optymalizacji procedur administracyjnych, ochrony praw i interesów konsumentów, świadczenia usług konsularnych, standaryzacji i zarządzania usługami publicznymi ze szczególnym uwzględnieniem technologii cyfrowych, zapewnienia bezpieczeństwa granicy UE/Schengen, podnoszenia sprawności, poprawy wizerunku i wzrostu poziomu zaufania do instytucji i służb zapewniających bezpieczeństwo i porządek publiczny.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
KPRM, MSWiA, MSWiA CPD, MSZ,	Potrzeba zoptymalizowania i ustandaryzowania procedur	około 38 mln

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
MSZ Konsulowie RP, Organy paszportowe, Urzędy gmin, USC, Pozostałe jednostki administracji publicznej, Obywatele	administracyjnych.	
Obywatele	Potrzeba podniesienia poziomu bezpieczeństwa i ochrony praw i interesów konsumentów.	około 38 mln
MSZ, MSZ Konsulowie RP, Obywatele	Potrzeba usprawnienia świadczenia usług konsularnych.	około 38 mln
KPRM, Obywatele	Potrzeba standaryzacji i poprawy zarządzania usługami publicznymi ze szczególnym uwzględnieniem technologii cyfrowych.	około 38 mln
Komendant Główny Policji, Jednostki Policji, Komendant Główny Straży Granicznej, Jednostki Straży Granicznej, Obywatele	Podnoszenie sprawności, poprawa wizerunku i wzrost poziomu zaufania do instytucji i służb zapewniających bezpieczeństwo i porządek publiczny.	około 38 mln
Komendant Główny Policji, Jednostki Policji, Komendant Główny Straży Granicznej, Jednostki Straży Granicznej, Żandarmeria Wojskowa, Obywatele	Poprawa przeciwdziałania i zwalczania przestępstw oraz zagrożeń dla bezpieczeństwa i porządku publicznego.	około 38 mln
Komendant Główny Straży Granicznej, Jednostki Straży Granicznej, Obywatele	Potrzeba zapewnienia bezpieczeństwa granicy UE/Schengen.	około 38 mln
KPRM, Obywatele	Umożliwienie Obywatelowi zrealizowania jak największej liczby spraw urzędowych drogą elektroniczną.	około 38 mln
KPRM, MSWiA, MSZ, MSZ Konsulowie RP, Organy paszportowe, Urzędy gmin, USC, Pozostałe jednostki administracji publicznej, Obywatele	Przyspieszenie i usprawnienie komunikacji pomiędzy Obywatелеm a Administracją Państwa.	około 38 mln
KPRM, MSWiA DSO, Poltransplant, Kancelaria Prezydenta, Główny	Stworzenie referencyjnego modelu przechowywania i przetwarzania informacji w rejestrach państwowych.	4

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Urząd Statystyczny		
KPRM, MSWiA DSO, Poltransplant, Kancelaria Prezydenta	Ustandaryzowanie dołączania kolejnych rejestrów państwowych pod nadzór Ministra Cyfryzacji (KPRM) tworzonych przez różne instytucje i podmioty.	4
KPRM, MSWiA DSO, Organy Paszportowe, Konsulowie RP, Urzędy Gmin, USC, Komornicy, Obywatele	Usprawnienia w obszarze hurtowego udostępniania danych jednostkowych z rejestru PESEL.	około 38 mln
KPRM, MSWiA DSO, USC, Obywatele	Usprawnienie i przyspieszenie uzyskiwania odpisów aktów stanu cywilnego.	około 38 mln
KPRM, MSWiA DSO, Poltransplant, Kancelaria Prezydenta	Dostosowanie modelu przechowywania danych kolejnych rejestrów do KMD SRP.	4
KPRM, MSWiA DSO, MRiPS, USC, ZUS, KRUS, US, NFZ, Sąd, Prokuratura, Obywatele	Umożliwienie pobierania jednoznacznych powiązań pomiędzy Obywatelą a jego rodzicami w celach realizacji programów pomocowych Państwa i statystyki publicznej.	około 38 mln
KPRM, MSWiA DSO, Poltransplant, Kancelaria Prezydenta	Podniesienie poziomu bezpieczeństwa środowiska SRP w związku z rozszerzeniem katalogu usług cyfrowych.	4
KPRM, MSWiA DSO, USC, Obywatele	Umożliwienie zgłaszania urodzenia dziecka przez rodziców, bez konieczności wizyty w Urzędzie Stanu Cywilnego.	około 38 mln
KPRM, MSWiA, MSZ, Obywatele	Podniesienie poziomu bezpieczeństwa systemu paszportowego.	około 38 mln
KPRM, MSWiA DSO, Poltransplant, Kancelaria Prezydenta	Brak możliwości wdrażania zmian w rejestrach SRP niezależnie od innych rejestrów.	4
KPRM, MSWiA DSO, Poltransplant, Kancelaria Prezydenta	Awaria jednego komponentu SRP pociąga za sobą niedostępność innych komponentów.	4
KPRM, MSWiA DSO, Poltransplant, Kancelaria Prezydenta	Brak możliwości niezależnego skalowania poziomego poszczególnych modułów SRP.	4
KPRM, MSWiA DSO, Poltransplant, Kancelaria Prezydenta	Problemy wydajnościowe SRP.	4
KPRM, MSWiA DSO, Poltransplant, Kancelaria Prezydenta, Urzędy Gmin, USC	Zbyt długie generowanie niektórych raportów SRP, błędy, niska wydajność	około 5 000
KPRM, MSWiA DSO,	Brak jednolitych standardów tworzenia i	4

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Poltransplant, Kancelaria Prezydenta	dodawania nowych rejestrów przez podmioty zewnętrzne, które mogą być włączone do ekosystemu SRP.	
KPRM, MSWiA DSO, Urzędy Gmin, USC, Obywatele	Zbyt wolny proces obsługi błędów w danych z SRP od podmiotów instytucjonalnych (do 30 dni).	około 38 mln
KPRM	Ograniczone zasoby dla wydajności systemów bezpieczeństwa SRP.	1
KPRM, MSZ, MSWiA, Organy Paszportowe	Rozproszona i trudna w utrzymaniu architektura PSI.	około 120
KPRM, MSZ, MSWiA, Organy Paszportowe	Duże koszty utrzymania systemu PSI poza SRP.	około 120
KPRM, MSZ, MSWiA, Organy Paszportowe, Obywatele	Nieefektywny proces zgłaszania nieważności paszportu lub dowodu osobistego zwiększający ryzyko kradzieży tożsamości.	około 38 mln
KPRM, MSZ, MSWiA, Organy Paszportowe, Komendant Główny Policji, Jednostki Policji, Komendant Główny Straży Granicznej, Jednostki Straży Granicznej, Obywatele	Brak integracji Krajowego Systemu Informatycznego z obecnym systemem PSI, co wymaga poprawy procesów komunikacyjnych	około 38 mln
Konsulaty RP, Organy Paszportowe, Obywatele	Skomplikowany proces wnioskowania o paszport - wymagane wypełnienie wniosku papierowego.	około 38 mln

1.2. Opis stanu obecnego

SRP został uruchomiony w dniu 1 marca 2015 r. w ramach projektu pl.ID jako centralne repozytorium danych dla kluczowych rejestrów państwa. System został stworzony na potrzeby wewnętrznej administracji publicznej. W ustawie z 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U., z 2020 r. poz. 346) SRP został zdefiniowany jako rozwiązanie organizacyjno-techniczne, wykorzystywane do prowadzenia rejestrów publicznych.

Obecnie SRP zawiera 6 rejestrów: (5 przed uruchomieniem projektu, 1 nowy rejestr): PESEL, RDO, RSC, CRS, SOP, RDK (nowy rejestr wdrożony 28.11.2019r. w ramach projektu Rozwój SRP, służący do gromadzenia adresów e-mail, numerów telefonów obywateli, w celu usprawnienia komunikacji pomiędzy obywatelem a administracją państwową).

Zasilanie i obsługa rejestrów odbywa się poprzez dedykowaną aplikację dla pracowników administracji publicznej ŹRÓDŁO.

W chwili powołania projektu, SRP stanowiło podstawę dla ośmiu e-usług A2C udostępnianych obywatelom w portalu obywatel.gov.pl (obecnie gov.pl) i na ePUAP. Ponadto jest używane w około 100 e-usługach A2A skierowanych do pracowników USC, Urzędów Gmin, KPRM, MSWiA, Kancelarii Prezydenta oraz Poltransplant.

Obecnie za obsługę dokumentów paszportowych odpowiada Paszportowy System Informacyjny

(PSI), składający się z: Centralnej Ewidencji Wydanych i Unieważnionych Dokumentów Paszportowych (CEWIUDP), odpowiadającej za realizację funkcji centralnej ewidencji wydanych i unieważnionych dokumentów paszportowych, utrzymywany jest przez Centralny Ośrodek Informatyki oraz Paszportowego Systemu Obsługi Obywatela (PS20), odpowiadającego za realizację funkcji ewidencji paszportowych prowadzonych przez organy paszportowe. PSI zawiera repozytorium produkcyjne oraz urządzenia techniki informatycznej służące do przetwarzania i teletransmisji danych.

Projekt zakłada stworzenie nowego scentralizowanego Rejestru Dokumentów Paszportowych, który zastąpi w całości PSI.

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

Cel - 1	Poprawa dostępności SRP dla użytkowników
Cel strategiczny	Strategia Informatyzacji Państwa - rozdz. 3 System Rejestrów Państwowych Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa z 2019r. - 4.2. Cele szczegółowe: Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem
Korzyść:	<ul style="list-style-type: none"> - poprawa płynności pracy, - zmniejszenie przestojów, - skrócenie czasu obsługi obywateli, - skrócenie czasu realizacji zadań.
KPI:	KPI 1 - Odsetek użytkowników SRP dotkniętych niedostępnością poszczególnych rejestrów. KPI 2 - Liczba rejestrów publicznych o poprawionej interoperacyjności KPI 3 - Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne KPI 4 - Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym, KPI 5 - Przestrzeń dyskowa serwerowni
Wartość aktualna i docelowa KPI:	KPI 1 - 100% KPI 2 - 0 KPI 3 - 0 KPI 4 - 0 KPI 5 - 0 KPI 1 - max. 30% KPI 2 - 4 KPI 3 - 5 KPI 4 - 350 KPI 5 - 120 TB
Metoda pomiaru KPI	KPI 1 - Raport kwartalny dostępności poszczególnych rejestrów. KPI 2 - Raporty systemowe KPI 3 - Protokoły odbioru dotyczące wykonania i wdrożenia systemów/raporty systemowe KPI 4 - Listy uczestników szkoleń KPI 5 - Protokół odbioru
Cel - 2	Zwiększenie dostępności e-usług publicznych
Cel	Strategia Sprawne Państwo 2020:

strategiczny	<ul style="list-style-type: none"> - cel 2 - zwiększenie sprawności instytucjonalnej państwa - cel 3 - skuteczne zarządzanie i koordynacja działań rozwojowych - cel 4 - dobre prawo - cel 5 - efektywne świadczenie usług publicznych - cel 7 - zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego <p>Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa z 2019r. - 4.2. Cele szczegółowe: Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem</p>
Korzyść:	<ul style="list-style-type: none"> - szybsze załatwianie spraw urzędowych przez obywateli i przedsiębiorców, - uproszczenie procesów / relacji pomiędzy obywatelem a urzędem, - zmniejszenie liczby wizyt w urzędach.
KPI:	<p>KPI 1 - Liczba nowych e-usług A2C i A2B opartych na SRP</p> <p>KPI 2 - Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4.</p> <p>KPI 3 - Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja</p>
Wartość aktualna i docelowa KPI:	<p>KPI 1 - 0</p> <p>KPI 2 - 0</p> <p>KPI 3 - 0</p> <p>KPI 1 - 26 (11 dotychczasowych; 15 nowych po rozszerzeniu projektu)</p> <p>KPI 2 - 20 (10 dotychczasowych; 10 nowych po rozszerzeniu projektu)</p> <p>KPI 3 - 6</p>
Metoda pomiaru KPI	<p>KPI 1 - Raport dostępności poszczególnych e-usług.</p> <p>KPI 2 - Raport dostępności poszczególnych e-usług.</p> <p>KPI 3 - Raport dostępności poszczególnych e-usług.</p> <p>KPI 4 - Raport dostępności poszczególnych e-usług.</p>
Cel - 3	Usprawnienie i przyspieszenie załatwiania spraw obywatela przez administrację publiczną
Cel strategiczny	<p>Strategia Sprawne Państwo 2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cel 2 - zwiększenie sprawności instytucjonalnej państwa - cel 3 - skuteczne zarządzanie i koordynacja działań rozwojowych - cel 4 - dobre prawo - cel 5 - efektywne świadczenie usług publicznych - cel 7 - zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego <p>Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa z 2019r. - 4.2. Cele szczegółowe: Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem</p>
Korzyść:	<ul style="list-style-type: none"> - oszczędność po stronie urzędu i obywatela – mniej korespondencji formalnej, - skrócenie czasu komunikacji, - zwiększenie efektywności komunikacji.
KPI:	<p>KPI 1 - Liczba obywateli udostępniających dane kontaktowe administracji</p> <p>KPI 2 - Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)</p> <p>KPI 3 - Liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną</p>
Wartość aktualna i docelowa	<p>KPI 1 - 0</p> <p>KPI 2 - 0</p> <p>KPI 3 - 0</p>

KPI:	KPI 1 - 2 mln KPI 2 - 8 KPI 3 - 1 693 020
Metoda pomiaru KPI	KPI 1 - Raport z RDK KPI 2 - Raport kwartalny dostępności poszczególnych usług A2A. KPI 3 - Raporty systemowe dotyczące liczby transakcji zrealizowanych przez użytkowników z wykorzystaniem wdrożonych usług.

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
1	Powiadomienie o zmianach statusu dowodu osobistego	A2C	Obywatele (rocznie ok 710000 transakcji)	Personalizacja
2	Zgłoszenie utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego	A2C	Obywatele (rocznie ok 10000 transakcji)	Transakcja
3	Zgłoszenie urodzenia dziecka	A2C	KPRM, MSWiA DSO, USC, Obywatele (rocznie ok 120000 transakcji)	Dwustronna interakcja
4	Pobranie odpisu aktu stanu cywilnego przez obywatela	A2C	Obywatele (rocznie ok 30000 transakcji)	Transakcja
5	Aktualizacja danych kontaktowych (przez Obywatela)	A2C	Obywatele (rocznie ok 50000 transakcji)	Transakcja
6	Sprawdzenie danych kontaktowych (przez Obywatela)	A2C	Obywatele (rocznie ok 50000 transakcji)	Transakcja
7	Weryfikacja ważności paszportu przez obywatela	A2C	Obywatele (rocznie ok 5000 transakcji)	Transakcja
8	Weryfikacja ważności paszportu przez uprawnione podmioty gospodarcze	A2B	KPRM, MSWiA DSO, Organy Paszportowe, Konsulowie RP, Urzędy Gmin, USC, Komornicy, Obywatele (rocznie ok 5000 transakcji)	Transakcja
9	Podgląd danych zgromadzonych w rejestrze dokumentów paszportowych	A2C	Obywatele (rocznie ok 5000 transakcji)	Transakcja
10	Powiadomienie o zmianach statusu paszportu	A2C	Obywatele (rocznie ok 500000)	Personalizacja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
			transakcji)	
11	Zgłoszenie utraty paszportu	A2C	Obywatele (rocznie ok 5000 transakcji)	Transakcja
12	Weryfikowanie powiązania rodzic - dziecko wynikającego z aktu urodzenia	A2A	KPRM, MSWiA, MSZ, MSZ Konsulowie RP, Organy paszportowe, Urzędy gmin, USC, Pozostałe jednostki administracji publicznej, Obywatele (rocznie ok 173923 transakcji)	Nie dotyczy
13	Pobieranie numerów PESEL rodziców po numerze PESEL dziecka	A2A	KPRM, MSWiA, MSZ, MSZ Konsulowie RP, Organy paszportowe, Urzędy gmin, USC, Pozostałe jednostki administracji publicznej, Obywatele (rocznie ok 2617000 transakcji)	Nie dotyczy
14	Pobranie odpisu aktu stanu cywilnego przez organy administracji publicznej, sądy i prokuraturę	A2A	KPRM, MSWiA DSO, MRiPS, USC, ZUS, KRUS, US, NFZ, Sąd, Prokuratura, Obywatele (rocznie ok 5000 transakcji)	Nie dotyczy
15	Sprawdzenie danych kontaktowych obywatela (webservice)	A2A	KPRM, MSWiA DSO, Poltransplant, Kancelaria Prezydenta, Urzędy Gmin, USC (rocznie ok 50000 transakcji)	Nie dotyczy
16	Aktualizacja danych kontaktowych obywatela (webservice)	A2A	KPRM, MSWiA DSO, Poltransplant, Kancelaria Prezydenta, Urzędy Gmin, USC (rocznie ok 50000 transakcji)	Nie dotyczy
17	Sprawdzenie lub pobranie danych kontaktowych (aplikacja Źródło)	A2A	KPRM, MSWiA DSO, Poltransplant, Kancelaria Prezydenta, Urzędy Gmin, USC (rocznie ok 50000 transakcji)	Nie dotyczy
18	Aktualizacja danych kontaktowych	A2A	KPRM, MSWiA DSO,	Nie dotyczy

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
	obywatela (aplikacja Źródło)		Poltransplant, Kancelaria Prezydenta, Urzędy Gmin, USC (rocznie ok 50000 transakcji)	
19	Zgłaszanie niezgodności do właściwych organów	A2A	KPRM, MSWiA DSO, Poltransplant, Kancelaria Prezydenta, Urzędy Gmin, USC (rocznie ok 50000 transakcji)	Nie dotyczy
20	Wymeldowanie z pobytu stałego lub czasowego - nowa eusługa w ramach rozszerzenia projektu	A2C	MSZ, MSZ Konsulowie RP, Obywatele KPRM, MSWiA, MSZ, MSZ Konsulowie RP, Organy paszportowe, Urzędy gmin, USC, Pozostałe jednostki administracji publicznej, Obywatele (rocznie ok 9880 transakcji)	Transakcja
21	Zgłoszenie wyjazdu za granicę na pobyt stały lub czasowy - nowa eusługa w ramach rozszerzenia projektu	A2C	MSZ, MSZ Konsulowie RP, Obywatele KPRM, MSWiA, MSZ, MSZ Konsulowie RP, Organy paszportowe, Urzędy gmin, USC, Pozostałe jednostki administracji publicznej, Obywatele (rocznie ok 1200 transakcji)	Transakcja
22	Zgłoszenie powrotu z wyjazdu za granicy na pobyt stały lub czasowy - nowa eusługa w ramach rozszerzenia projektu	A2C	MSZ, MSZ Konsulowie RP, Obywatele KPRM, MSWiA, MSZ, MSZ Konsulowie RP, Organy paszportowe, Urzędy gmin, USC, Pozostałe jednostki administracji publicznej, Obywatele (rocznie ok 100 transakcji)	Transakcja
23	Zameldowanie na pobyt stały lub czasowy po weryfikacji posiadacza adresu w księgach wieczystych - nowa eusługa w ramach rozszerzenia projektu	A2C	KPRM, MSWiA, MSZ, MSZ Konsulowie RP, Organy paszportowe, Urzędy gmin, USC,	Transakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
			Pozostałe jednostki administracji publicznej, Obywatele (rocznie ok 16000 transakcji)	
24	Wnioskowanie o dostęp do danych jednostkowych z rejestru PESEL - nowa eusługa w ramach rozszerzenia projektu	A2C	KPRM, MSWiA, MSZ, MSZ Konsulowie RP, Organy paszportowe, Urzędy gmin, USC, Pozostałe jednostki administracji publicznej, Obywatele (rocznie ok 85000 transakcji)	Dwustronna interakcja
25	Wnioskowanie o dostęp do weryfikacji adresu i zgonu osoby - nowa eusługa w ramach rozszerzenia projektu	A2C	KPRM, MSWiA DSO, MRiPS, USC, ZUS, KRUS, US, NFZ, Sąd, Prokuratura, Obywatele KPRM, MSWiA DSO, Organy Paszportowe, Konsulowie RP, Urzędy Gmin, USC, Komornicy, Obywatele (rocznie ok 10 transakcji)	Dwustronna interakcja
26	Pobranie informacji o podmiotach i osobach, którym udostępniono dane osoby z rejestru PESEL - nowa eusługa w ramach rozszerzenia projektu	A2C	KPRM, MSWiA, MSZ, MSZ Konsulowie RP, Organy paszportowe, Urzędy gmin, USC, Pozostałe jednostki administracji publicznej, Obywatele (rocznie ok 310 transakcji)	Transakcja
27	Wgląd do danych obywatela w PESEL i pobranie zaświadczenia o częściowych lub całkowitych danych osoby z PESEL - nowa eusługa w ramach rozszerzenia projektu	A2C	KPRM, MSWiA, MSZ, MSZ Konsulowie RP, Organy paszportowe, Urzędy gmin, USC, Pozostałe jednostki administracji publicznej, Obywatele (rocznie ok 42000 transakcji)	Transakcja
28	Wgląd do danych dzieci obywatela w PESEL i pobranie zaświadczenia o częściowych lub całkowitych danych dziecka z PESEL - nowa eusługa w ramach rozszerzenia projektu	A2C	Obywatele (rocznie ok 8000 transakcji)	Transakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
29	Pobranie zaświadczenia o danych zamieszczonych/nie zamieszczonych w RSC - nowa e-usługa w ramach rozszerzenia projektu	A2C	KPRM, MSWiA DSO, USC, Obywatele (rocznie ok 1400 transakcji)	Transakcja
30	Pobieranie zaświadczenia o stanie cywilnym - nowa e-usługa w ramach rozszerzenia projektu	A2C	KPRM, MSWiA DSO, USC, Obywatele (rocznie ok 300 transakcji)	Transakcja
31	Wnioskowanie o dostęp w trybie ograniczonej teletransmisji RDO - nowa e-usługa w ramach rozszerzenia projektu	A2C	KPRM, MSWiA DSO, Organy Paszportowe, Konsulowie RP, Urzędy Gmin, USC, Komornicy, Obywatele KPRM, MSWiA DSO, MRiPS, USC, ZUS, KRUS, US, NFZ, Sąd, Prokuratura, Obywatele KPRM, MSWiA, MSZ, MSZ Konsulowie RP, Organy paszportowe, Urzędy gmin, USC, Pozostałe jednostki administracji publicznej, Obywatele (rocznie ok 10 transakcji)	Dwustronna interakcja
32	Pobranie informacji o podmiotach i osobach, którym udostępniono dane osoby z rejestru RDO - nowa e-usługa w ramach rozszerzenia projektu	A2C	KPRM, MSWiA, MSZ, MSZ Konsulowie RP, Organy paszportowe, Urzędy gmin, USC, Pozostałe jednostki administracji publicznej, Obywatele (rocznie ok 310 transakcji)	Transakcja
33	Zgoda rodzica na paszport dla dziecka - nowa e-usługa w ramach rozszerzenia projektu	A2C	MSZ, MSZ Konsulowie RP, Obywatele KPRM, MSWiA, MSZ, MSZ Konsulowie RP, Organy paszportowe, Urzędy gmin, USC, Pozostałe jednostki administracji publicznej, Obywatele (rocznie ok 16500 transakcji)	Dwustronna interakcja
34	Wnioskowanie o paszport online dla dziecka - nowa e-usługa w ramach	A2C	MSZ, MSZ Konsulowie RP, Obywatele	Dwustronna interakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
	rozszerzenia projektu		KPRM, MSWiA, MSZ, MSZ Konsulowie RP, Organy paszportowe, Urzędy gmin, USC, Pozostałe jednostki administracji publicznej, Obywatele (rocznie ok 22000 transakcji)	

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Nie dotyczy

2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Rejestr Danych Kontaktowych (wdrożony)	11-2019
Standardy dołączania nowych rejestrów do SRP (zrealizowane)	02-2019
Rejestr Dokumentów Paszportowych	10-2021

3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Opracowanie standardów dołączania nowych rejestrów do SRP (osiągnięty 30/07/2019)	2019-02-26
Środowisko deweloperskie i testowe przygotowane, zadania analityczne i / lub programistyczne rozpoczęte we wszystkich nurtach projektu – osiągnięty 27/10/2018	2018-08-27
Uruchomienie RDK – osiągnięty 28/11/2019	2020-01-27
Uruchomienie e-usług w zakresie RDK – osiągnięty 28/11/2019	2020-04-26
Uruchomienie e-usług w zakresie RDO – osiągnięty 03/03/2019	2019-09-26
Uruchomienie e-usług w zakresie RSC – osiągnięty 27/04/2020	2020-03-28
Uruchomienie RDP (zmiana z planowanego na 26/03/2021)	2021-10-21

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Uruchomienie e-usług w zakresie RDP (zmiana z planowanego na 26/03/2021)	2022-03-28
Uruchomienie nowych e-usług w zakresie RDO	2022-06-20
Uruchomienie nowych e-usług w zakresie RSC (PESEL/BUSC)	2022-09-26

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym	Netto 67 071 264,05 zł Brutto 82 497 654,78 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)	85%	
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	15%	
Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2018	Netto 12 187 052,09 zł Brutto 14 990 074,07 zł
	2019	Netto 21 376 709,11 zł Brutto 26 293 352,21 zł
	2020	Netto 18 601 798,38 zł Brutto 22 880 212,00 zł
	2021	Netto 6 097 750,29 zł Brutto 7 500 232,86 zł
	2022	Netto 8 807 954,18 zł Brutto 10 833 783,64 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Całokształt prac programistycznych związanych z przygotowaniem systemu, nowych rejestrów i e-usług oraz koszty związane z	46 303 111,25 zł	Prace programistyczne będą wykonywane przez Centralny Ośrodek Informatyki w ramach zawartej już umowy w trybie in-house. W ramach tych działań będą prowadzone wszystkie działania związane z developmentem oraz nadzorem

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	opracowaniem dokumentacji, testy oraz usługi wsparcia zespołu deweloperskiego, a także oceny eksperckie szacowanych kosztów.		nad bieżącą weryfikacją wytwarzanych produktów.
Infrastruktura	Zakup hardware i software u dostawców zewnętrznych pod środowiska produkcyjne i nieprodukcyjne RDP, zakup urządzeń peryferyjnych do stacji roboczych.	9 456 117,00 zł	Budowa produktów projektu wymaga przygotowania niezbędnej infrastruktury.
Koszty UX i grafiki	Badania UX użytkowników związane z budowanymi aplikacjami.	3 364 005,74 zł	W ramach budowy nowych eusług niezbędne są badania w obszarze UX.
Bezpieczeństwo	Infrastruktura związana z zapewnieniem bezpieczeństwa teleinformatycznego o budowanego rejestru RDP	8 744 439,00 zł	Budowany rejestr RDP oraz część infrastruktury wymaga przygotowania komponentu niejawnego i zapewnienia niezbędnego bezpieczeństwa komponentów.
Wydajność rozwiązań			
Szkolenia	Szkolenia dla urzędników oraz zespołu projektowego	1 334 235,91 zł	Konieczne jest przygotowanie użytkowników do pracy na nowobudowanych rejestrach. W tym celu prowadzone będą szkolenia zdalne oraz tradycyjne dla użytkowników systemu (urzędników), przygotowanie podręczników użytkownika, elearning, a także przygotowanie zespołu projektowego.
Działania informacyjno-promocyjne	Informacja i promocja dotycząca produktów projektu	844 355,03 zł	Działania promocyjne mające na celu popularyzację informacji o nowych e-usługach i udziale finansowym UE w projekcie.

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	wynagrodzenia pracowników KPRM i MSWiA	12 451 390,85 zł	Zapewnienie kadr dla projektu w czasie jego trwania – KPRM i MSWiA

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	34 403 346,00 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2023	6 880 669,20 zł (brutto) (5 594 040,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2024	6 880 669,20 zł (brutto) (5 594 040,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2025	6 880 669,20 zł (brutto) (5 594 040,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2026	6 880 669,20 zł (brutto) (5 594 040,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2027	6 880 669,20 zł (brutto) (5 594 040,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- ~~- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot~~

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Stan epidemii COVID-19 w kraju i za granicą	Duża	Wysokie	Ciągłe monitorowanie postępów prac zarówno technologicznych jak i legislacyjnych i dostosowywanie terminów określonych harmonogramem projektu do przyjętych rozporządzeń. Ciągłe zarządzanie zmianą.
Opóźnienie możliwości uruchomienia produktów projektu na ZIR.	Duża	Średnie	Pozyskanie środków na infrastrukturę z uwzględnieniem potrzebnego czasu na procedurę przetargową.
Opóźnienie wprowadzenia zmian w przepisach prawa umożliwiających wdrożenie nowych funkcjonalności	Duża	Wysokie	Intensywna współpraca z interesariuszami.
Brak dostępności wykwalifikowanej kadry	Duża	Wysokie	Nabór nowych pracowników, monitorowanie rotacji pracowników
Brak pełnej wiedzy w zespole projektowym o procesach biznesowych	Duża	Niskie	Intensywna współpraca z interesariuszami i użytkownikami końcowymi
Przyjęcie nieodpowiedniego sposobu zarządzania projektem w zależności od dysponowanych zasobów.	Duża	Znikome	Wybranie odpowiedniej metodyki zarządzania projektami wspomagającej prototypowanie, wczesną integrację, automatyzację testów tak, aby ujawnić ryzyka na jak najwcześniejszym etapie projektu.
Słaba komunikacja w ramach zespołu projektowego KPRM-MSWiA-Dostawca.	Duża	Średnie	Bliska współpraca zespołu projektowego, stały zespół projektowy, odpowiednia metodyka prowadzenia projektu.
Zmiana wymagań użytkowników końcowych SRP w stosunku do zakresu zmian przewidzianego	Duża	Średnie	Intensywna współpraca z użytkownikami końcowymi

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
do realizacji w ramach projektu.			
Opóźnienie procesu legislacyjnego ustawy o dokumentach paszportowych.	Duża	Wysokie	Bieżące monitorowanie procesu legislacyjnego i wyeliminowanie ewentualnych zmian prawnych mających bezpośredni wpływ na funkcjonalności budowanego rejestru.
RODO - koordynacja wytycznych dla całego SRP	Duża	Niskie	Włączenie do projektu specjalisty w zakresie RODO i weryfikacja pod tym kątem wszystkich produktów projektu
Jednoczesna realizacja prac rozwojowych oraz zmian technologicznych	Średnia	Średnie	Bieżące zarządzanie zespołami realizacyjnymi przez Wykonawcę
Brak odpowiedniej ilości środowisk koniecznych do testowania nowych e-usług	Duża	Średnie	Przygotowanie odpowiednich zasobów po stronie Wykonawcy
Zmiana otoczenia prawnego	Duża	Średnie	Ciągłe monitorowanie zmian prawnych mogących mieć wpływ na projekt

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Brak lub niewystarczające środki finansowe na utrzymanie produktów projektu	Duża	Średnie	Terminowe zabezpieczenie środków budżetowych niezbędnych do utrzymania systemu.
Niewystarczające zasoby po stronie COI konieczne do utrzymania produktów projektu.	Duża	Średnie	Informowanie przez COI o występujących problemach. Przekazanie innemu podmiotowi utrzymanie systemu.
Większa liczba	Średnia	Średnie	Odpowiednie przygotowanie architektury,

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
rejestrów oraz danych do utrzymania.			standaryzacja procedur i rejestrów w SRP
Zwiększone użycie e-usług ponad spodziewany poziom	Średnia	Średnie	Skalowalność systemu, zapewnienie odpowiednich zasobów sprzętowych.
Zmiany w dokumentach regulujących podstawę utworzenia Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II) Ustawa kompleksowo reguluje zasady i sposób realizacji udziału w SIS II.	Duża	Wysokie	Monitoring kierunku prac legislacyjnych dotyczących SIS II. Weryfikacja przepisów na etapie utrzymania projektu.

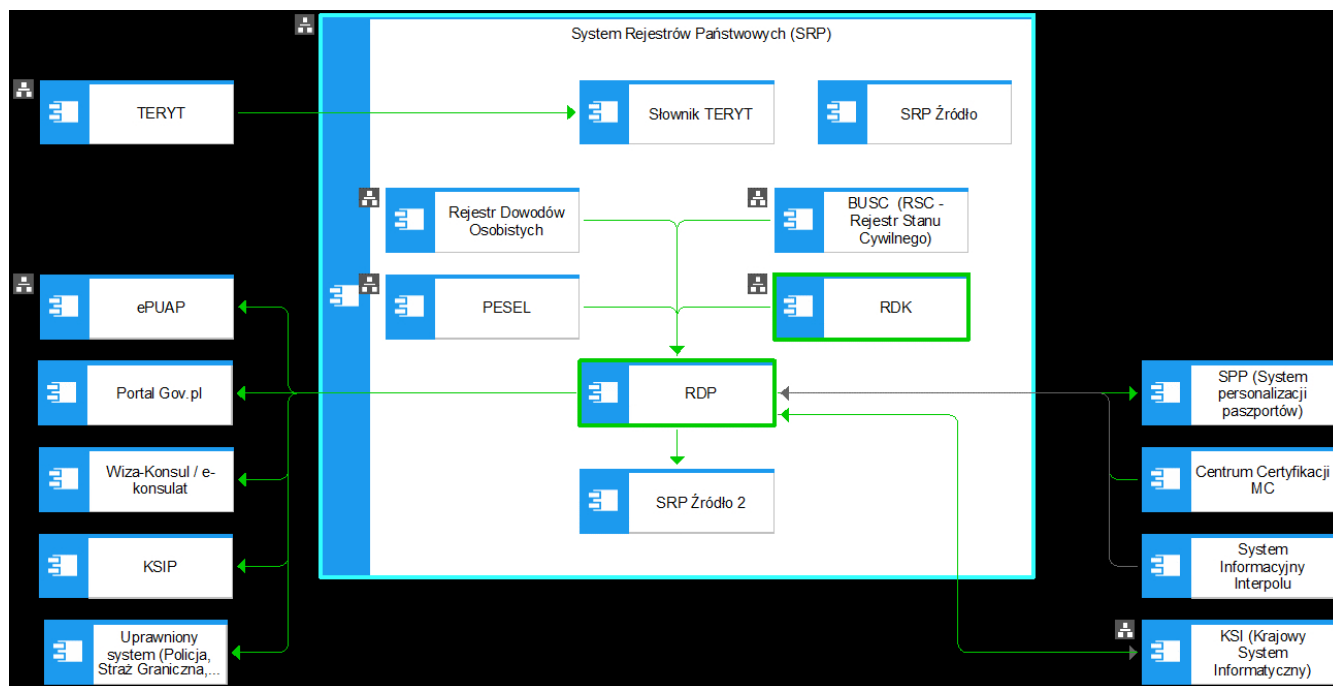
6. OTOCZENIE PRAWNE

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. Z 2020 r. Poz. 346);	TAK/NIE		
2	Ustawa z dnia 13 lipca 2006 r. o dokumentach paszportowych (Dz. U. z 2020 r. Poz. 617)	TAK/NIE	Umocowanie prawne RDP oraz podstawy dla usługi wnioskowania o paszport dla dziecka, elektronicznego wyrażania zgody na paszport dla dziecka.	Uzgodnienia wewnętrzne
3	Ustawa z dnia 6	TAK/NIE	Wprowadzenie możliwości pobrania	

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2020 r. Poz. 322)		informacji o odbiorcach danych osoby, doprecyzowanie elektronicznej możliwości wnioskowania o tryb ograniczonej teletransmisji danych z RDO wraz z określeniem warunków załączników. Zmiany dotyczą tylko nowych e-usług.	
4	Ustawa z dnia 28 listopada 2014 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2020 r. Poz. 463)	TAK/NIE	Umocowanie w przepisach ustawy: możliwości pobrania zaświadczenia o zamieszczonych i niezamieszczonych danych w RSC, zaświadczenia o stanie cywilnym, opatrzenia wydawanego z urzędu odpisu aktu urodzenia na skutek elektronicznego zgłoszenia urodzenia, określenie zakresu danych jakie zawierać ma elektroniczne oświadczenie o uznaniu ojcostwa, zapewnienie osoby zamierzającej zawrzeć małżeństwo o braku przeszkód do jego zawarcia, oświadczenie o powrocie do nazwiska noszonego przed zawarciem związku małżeńskiego. Zmiany dotyczą tylko nowych e-usług.	
5	Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2019 r. poz.1397)	TAK/NIE	Prawne umocowanie transakcyjności usług meldunkowych, możliwości pobrania zaświadczenia o odbiorcach danych osoby, zaświadczenia o danych własnych i dzieci, doprecyzowanie dotyczące warunki elektronicznego wnioskowania o tryb weryfikacji danych z PESEL, zmiany związane z opatrywaniem pieczęcią elektroniczną dokumentów wydawanych przy elektronicznym zgłoszeniu urodzenia. Zmiany dotyczą tylko nowych e-usług.	
6	Ustawa dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 poz. 1545)	TAK/NIE		

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	SRP (System Rejestrów Państwowych)	KPRM	System Rejestrów Państwowych w chwili obecnej jest zbudowany z: - dedykowanych rejestrów PESEL, RSC, RDO, CRS, SOP, RDK (nowy rejestr zbudowany już w ramach projektu), - wspólnego graficznego interfejsu użytkownika ŹRÓDŁO, - modułów uzupełniających funkcjonalność systemu, jak raporty, audyt, zlecenia itp.	Modyfikowany	W ramach projektu zaplanowano: - optymalizację architektury SRP w oparciu o nowy stos technologiczny, - standaryzację procesu rozbudowy kolejnych rejestrów SRP, - stworzenie e-usług, korzystających z rejestrów dziedzinowych, operujących na portalu usługowym administracji

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
					publicznej.
2	RDP (Rejestr Dokumentów Paszportowych)	KPRM	Rejestr Dokumentów Paszportowych, będzie umożliwiał obsługę spraw paszportowych. System RDP realizujący usługę wnioskowania i zarządzania cyklem życia dokumentu, będzie zrealizowany w oparciu o wytyczne "Standardów budowy rejestrów SRP". RDP będzie częścią platformy SRP, która zapewni usługi: autoryzacji, raportowania, audytu, słowniki itp.	Planowany	Planowana jest budowa systemu, który zapewni: <ul style="list-style-type: none"> - obsługę wniosku paszportowego (rejestrację wniosku, a następnie jego weryfikację), - obsługę dokumentu paszportowego (odnotowanie wykonanej personalizacji, odbioru przez obywatela, unieważnienie, pokierowanie do utylizacji) , - prowadzenie ewidencji otrzymanych z PWPW blankietów, naklejek do PT i wkładek do PD, - poprawę błędu przez korektę wprowadzonych danych lub wycofanie zapisu, - logowanie wszystkich zdarzeń i udostępnianie historii logów (wg uprawnień), - udostępnianie danych wniosków,

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
					<p>dokumentów paszportowych , ograniczeń i blankietów wszystkim urzędnikom paszportowym, w ograniczonym zakresie pracownikom CPD oraz – w ustalonym zakresie – uprawnionym podmiotom zewnętrznym</p> <p>- umożliwienie sprawdzania na bieżąco zgodności danych z PESEL (integracja z PESEL),</p> <p>- umożliwienie powiadamiania obywatela o dokumencie gotowym do odbioru (integracja z RDK),</p> <p>- umożliwienie wnioskowania offline (z późniejszą synchronizacją)</p>
3	RDK (Rejestr Danych Kontaktowych)	KPRM	Rejestr Danych Kontaktowych (RDK) jako nowy moduł Systemu Rejestrów Państwowych (SRP) będzie centralnym rejestrem danych kontaktowych Obywatela, dzięki którym Administracja, w razie potrzeby skorzysta w celu	Planowany	<p>Budowany rejestr zapewni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sprawdzenie danych kontaktowych (Obywatel, portal e-usługowy) - Aktualizację

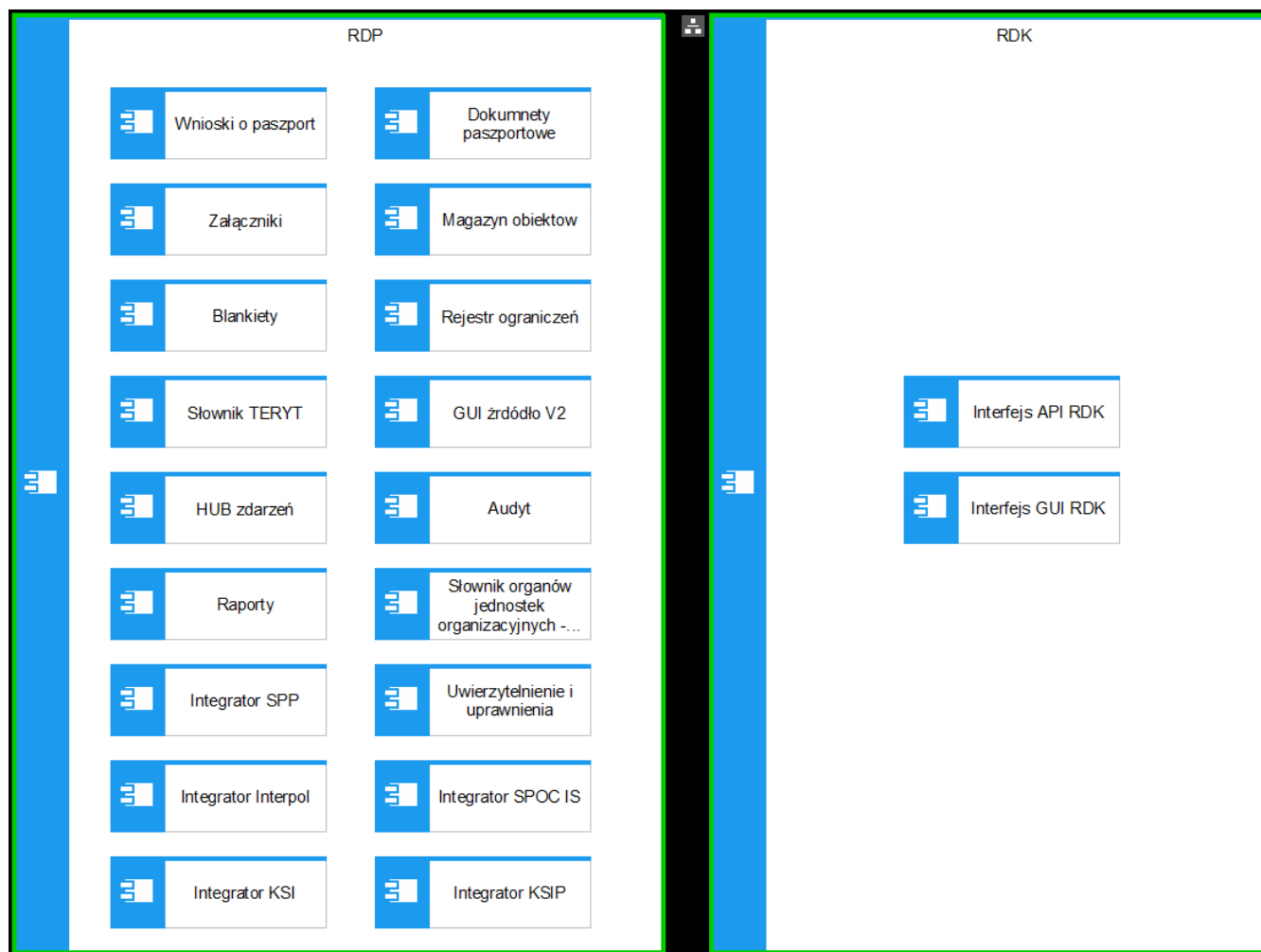
Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			bezpośredniego kontaktu z Obywatel em. Dane w RDK b ęd ą wiarygodne zarówno dla Obywatela jak i Administracji.		<p>danych kontaktowych (Obywatel, portal e-usługowy)</p> <p>-</p> <p>Udostępnienie danych kontaktowych obywatela (Aplikacja dziedzinowa, usługa sieciowa)</p> <p>- Aktualizację danych kontaktowych obywatela (Aplikacja dziedzinowa, usługa sieciowa)</p> <p>- Sprawdzenie lub pobranie danych kontaktowych (Urządnik, aplikacja Źródło)</p> <p>- Aktualizacja danych kontaktowych obywatela (Urządnik, aplikacja Źródło)</p> <p>Rejestr został już zbudowany w ramach projektu i oddany do eksploatacji.</p>

Lista przepływów

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	RDP	SPP (System personalizacji paszportów)	osoba fizyczna (atrybuty)	API	planowany	REST
2	SPP (System Personalizacji Paszportów)	RDP	status dokumentu paszportowego	API	planowany	REST
3	RDP	Portal Gov.pl	status dokumentu paszportowego	API	planowany	usługa
4	RDP	Wiza-Konsul / e-konsulat	osoba fizyczna (atrybuty)	API	planowany	REST
5	RDP	ePUAP	status dokumentu paszportowego	API	planowany	usługa
6	System Informacyjny Interpolu	RDP	status dokumentu paszportowego	API	planowany	REST
7	RDP	SRP Źródło 2	obsługa spraw paszportowych (GUI)	API	planowany	REST
8	BUSC (RSC - Rejestr Stanu Cywilnego)	RDP	osoba fizyczna (atrybuty)	API	planowany	REST
9	KSI (Krajowy System Informatyczny)	RDP	status dokumentu paszportowego	API	planowany	REST
10	Centrum Certyfikacji MC	RDP	osoba fizyczna (atrybuty)	API	planowany	REST
11	RDK	RDP	osoba fizyczna (atrybuty)	API	planowany	REST

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
12	RDP	KSIP	status dokumentu paszportowego	API	planowany	REST
13	PESEL	RDP	osoba fizyczna (atrybuty)	API	planowany	REST
14	RDP	Uprawniony system (Policja, Straż Graniczna, komornicy, Banki)	status dokumentu paszportowego	API	planowany	REST
15	Rejestr Dowodów Osobistych	RDP	osoba fizyczna (atrybuty)	API	planowany	REST
16	TERYT	Słownik TERYT	informacja o jednostkach podziału terytorialnego	API	planowany	REST

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	- IBM DataPower Gateway - Apache Kafka - hub zdarzeń
2.	Sieć i bezpieczeństwo	
3.	Standardy wymiany danych	<ul style="list-style-type: none"> • REST Web Services • SOAP Web Services • GraphQL
4.	Systemy operacyjne serwerowe	RDK <ul style="list-style-type: none"> • VMware ESX Server • Oracle Linux 7.x RDP <ul style="list-style-type: none"> • Oracle Linux (Produkt komercyjny - subskrypcja płatna)
5.	Bazy danych	microPesel, microRDO, RDP, zmiany w SRP <ul style="list-style-type: none"> • Oracle (baza istniejąca dla SRP) • MongoDB
6.	Serwery aplikacji	
7.	Portale	

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
8.	Inne	Narzędzia wsparcia procesu wytwórczego <ul style="list-style-type: none"> • Atlassian Confluence (Produkt komercyjny - Licencja płatna) • Atlassian JIRA (Produkt komercyjny - Licencja płatna) • Atlassian Bitbucket/Stash (Produkt komercyjny - Licencja płatna) • Ansible (Licencja bezpłatna) • Jenkins (Licencja bezpłatna) • Jfrog Artifactory (Produkt komercyjny - Licencja płatna)

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?
TAK/NIE

Lp.	Tworzony rejestr publiczny	Opis
1	Rejestr Dokumentów Paszportowych (RDP)	Komponent RDP, oprócz interfejsu GUI udostępnia usługi API, wymagana integracja z: <ul style="list-style-type: none"> • Wiza-Konsul, • SPP - System Personalizacji Paszportów, • KSIP - Krajowy System Informacyjny Policji, • Interpol, • KSI - SIS, • SPOC PL, • obywatel.gov.pl, • Centrum Certyfikacji MC, • Systemy uprawnione.
2	Rejestr Danych Kontaktowych (RDK)	Komponent RDK, oprócz interfejsu GUI udostępnia usługę API, z której będą korzystały: <ul style="list-style-type: none"> • komponent gov.pl, Źródło, RDP w zakresie pobierania, dodawania lub usuwania danych kontaktowych • komponent RDO w zakresie pobierania danych kontaktowych do powiadamiania klienta • komponent Busc w zakresie pobierania danych kontaktowych do powiadamiania klienta • komponent Profil zaufany w zakresie dodawania danych kontaktowych z Profilu Zaufanego do RDK

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?
TAK/NIE

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...]) (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

~~-system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI~~

- dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych-RODO)
- Ustawa z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu,
- Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1157 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie poprawy zabezpieczeń dowodów osobistych obywateli Unii i dokumentów pobytowych wydawanych obywatelom Unii i członkom ich rodzin korzystającym z prawa do swobodnego przemieszczania się,
- ICAO, Doc 9303 - Machine Readable Travel Documents (Part 1 - 12)
[ICAO]
- EU – eMRTD Specification, Commission Implementing Decision C(2018) 7774,
- BSI, TR-03110 - Technical Guideline Advanced Security Mechanisms for Machine Readable Travel Documents and eIDAS Token
[TR-03110],
- ISO/IEC 29794-4:2017(en) Information technology – Biometric sample quality – Part 4: Finger image data,
- Elham Tabassi, Charles Wilson, Craig I. Watson, NIST Fingerprint Image Quality, NIST Interagency/Internal Report (NISTIR) - 7151
[NFIQ 1.0]
- NIST, NFIQ 2.0 - NIST Fingerprint Image Quality, DRAFT
[NFIQ 2.0]
- ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) NR 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE
[eIDAS]