

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Wykonanie badania pn.

„Ewaluacja efektów realizacji

IV osi priorytetowej Pomoc Techniczna

Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020”

Kod i nazwa zamówienia według Wspólnego Słownika Zamówień (CPV):
73110000-6 usługi badawcze

Skrócony Opis Przedmiotu badania służy oszacowaniu wartości zamówienia.

1. INFORMACJE O PROGRAMIE POLSKA CYFROWA (POPC)

Celem POPC jest wzmocnienie cyfrowych fundamentów społecznego i gospodarczego rozwoju kraju oraz pełne wykorzystania możliwości, jakie dają społeczeństwu technologie cyfrowe. Program skupia się wyłącznie na obszarze cyfryzacji i technologii informacyjno-komunikacyjnych. Szczegółowe informacje nt. Programu znajdują się pod adresem <http://www.polskacyfrowa.gov.pl>.

2. UZASADNIENIE

Realizacja badania wynika wprost z zapisów art. 56 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.

Przeprowadzona analiza efektów realizacji IV osi priorytetowej POPC Pomoc Techniczna będzie użyteczna w ewentualnej zmianie kształtu pomocy technicznej w ww. osi, w przygotowywaniu sprawozdań z realizacji programu oraz w przygotowaniu zapisów programu na nową perspektywę w zakresie pomocy technicznej.

3. CEL BADANIA

Celem badania jest ocena efektów realizacji IV osi priorytetowej POPC Pomoc Techniczna w kontekście osiągnięcia przyjętych celów szczegółowych.

W ramach badania zostanie przeprowadzona ocena skuteczności i efektywności działań, których celem było zapewnienie sprawnego zarządzania i wdrażania POPC, spójnego i skutecznego systemu informacji

i promocji oraz wzmocnienie kompetencji beneficjentów i potencjalnych beneficjentów w procesie przygotowania i realizacji projektów.

Badanie ma charakter ewaluacji wpływu, oceniającej skuteczność, efektywność, użyteczność i trwałość działań realizowanych w zakresie PT POPC.

4. ZAKRES BADANIA

Badaniem będzie objęty system wdrażania i zarządzania POPC w zakresie osi priorytetowych POPC:

- Oś priorytetowa IV. Pomoc Techniczna.

Badaniem objęte zostaną m.in. instytucje zaangażowane w zarządzanie i wdrażanie Programu, beneficjenci, potencjalni beneficjenci¹, pracownicy instytucji zaangażowanych w realizację programu.

5. KRYTERIA EWALUACYJNE

W badaniu zostaną uwzględnione co najmniej następujące kryteria ewaluacyjne:

- **Skuteczność**, pozwalająca ocenić na ile przyjęte w ramach programu operacyjnego rozwiązania osi IV wpływały na realizację całego programu.
- **Użyteczność**, pozwalająca ocenić na ile efekty działań podejmowanych w ramach osi IV okazały się zgodne z potrzebami odbiorców.
- **Trwałość**, pozwalająca ocenić na ile i w jakim zakresie efekty wdrażania działań osi IV okazały się długotrwałe.
- **Efektywność**, pozwalająca ocenić stopień osiągniętych efektów w zakresie wdrażania osi IV w stosunku do poniesionych nakładów.

6. PYTANIA BADAWCZE

Aby zrealizować zadanie badawcze, konieczna będzie odpowiedź na pytania badawcze wraz z pytaniami szczegółowymi. Pytania te zostały podzielone na ogólne dot. całej osi oraz na pytania dot. działań osi IV POPC (celów szczegółowych). Wykonawca powinien udzielić odpowiedzi na pytania badawcze, uwzględniając ich adresata.

¹ Poprzez potencjalnych beneficjentów, należy rozumieć uczestników szkoleń organizowanych przez CPPC w ramach działania 4.3 POPC.

IV oś priorytetowa:

Pytania badawcze:

1. Jakie czynniki przesądziły o osiągnięciu celów/ nieosiągnięciu celów IV osi priorytetowej POPC?
2. Jakie były bariery/problemy we wdrażaniu (w osiach I, II, III) POPC, na które mogła/powinna mieć wpływ realizacja projektów pomocy technicznej POPC?
 - 2.1. Czy/dlaczego wsparcie z projektów pomocy technicznej POPC okazało się niewystarczające na powyższe działania/problemów?
 - 2.2. Czy podjęto działania zaradcze? Jeśli tak, czy były one wystarczające? Jeżeli nie, dlaczego?
 - 2.3. Jakie środki zaradcze można było podjąć/ można podjąć obecnie?
 - 2.4. Jaki wpływ na powyższe bariery/problemy miały zapisy porozumień pomiędzy instytucjami wdrażającymi POPC?
3. Jakie były główne problemy we wdrażaniu projektów pomocy technicznej POPC?
 - 3.1. Czy podjęto działania zaradcze?
 - 3.2. Jakie środki zaradcze można było podjąć/ można podjąć obecnie?
 - 3.3. Jaki wpływ na powyższe problemy miały zapisy porozumień pomiędzy instytucjami wdrażającymi POPC?
4. Czy podział zadań pomiędzy IZ POPC, a IK UP w zakresie pomocy technicznej umożliwił sprawną realizację osi IV? Jaki wpływ na realizację pomocy technicznej ma linia demarkacyjna?
5. Jak należy ocenić poziom wykorzystania środków w IV osi w kontekście realizacji celów oraz w kontekście realizacji innych osi POPC? Czy potencjał i zapotrzebowanie w osi IV wskazują, że środki zostaną wykorzystane?

Działanie 4.1 Sprawne zarządzanie i wdrażanie POPC

Pytanie badawcze:

6. Czy wsparcie udzielone w działaniu 4.1² przyczyniło się do sprawnego zarządzania i wdrażania Programu? m.in. przez:

- podniesienie kwalifikacji pracowników,
- dofinansowanie wynagrodzeń,
- zapewnienie odpowiedniego zaplecza administracyjno-technicznego.

Pytania szczegółowe:

- 6.1. Czy założone rodzaje wsparcia w działaniu 4.1 są adekwatne do jego celów?
- 6.2. Jaki wpływ miały realizowane rodzaje wsparcia na założone cele działania 4.1?
- 6.3. Jaki wpływ miały realizowane działania na osiągnięte wartości wskaźnika rezultatu „Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE”?
- 6.4. Czy wskaźniki zostały prawidłowo dobrane w poszczególnych projektach (badanie na próbie projektów)?
- 6.5. Czy finansowanie ze środków działania 4.1 różnych form szkoleniowych i wyposażenia oraz wynagrodzeń powoduje, że instytucje mają zapewnione niezbędne zasoby ludzkie i warunki gwarantujące sprawne działanie?
- 6.6. Czy przeprowadzone szkolenia były skuteczne i adekwatne?
- 6.7. Czy finansowanie ze środków działania 4.1 ekspertyz, ewaluacji, spotkań oraz systemów IT powoduje, że instytucje posiadają wiedzę oraz narzędzia gwarantujące sprawne działanie?
- 6.8. Czy założone środki są wystarczające do realizacji celów? Czy są potrzebne zmiany w sposobie zarządzania lub wdrażania działania?

Działanie 4.2 Spójny i skuteczny system informacji i promocji

Pytanie badawcze:

² cel szczegółowy 6 Sprawne zarządzanie i wdrażanie POPC

7. Czy system informacji i promocji w ramach POPC realizowany w 4.2 POPC³ był spójny, skuteczny i efektywny?

Pytania szczegółowe:

7.1. Czy założone rodzaje wsparcia w działaniu 4.2 są adekwatne do jego celu?

7.2. Jaki wpływ miały realizowane rodzaje wsparcia na założone cele działania 4.2?

7.3. Czy wskaźniki zostały prawidłowo dobrane w poszczególnych projektach (możliwe badanie na próbie projektów)?

7.4. W jaki sposób cele informacji i promocji były realizowane we wszystkich zaangażowanych instytucjach POPC? Jakie były efekty tych działań?

7.5. Jaka jest relacja pomiędzy efektami działań 4.2 i 3.4?

7.6. Czy efektem podjętych działań jest wysoka świadomość, rozumiane jako zwiększenie świadomości beneficjentów oraz potencjalnych beneficjentów w zakresie interwencji realizowanych w ramach Programu?

7.7. Czy założone środki są wystarczające do realizacji celów?

7.8. W jakim stopniu zmiany⁴ w systemie informacji i promocji miały wpływ na realizację celów działania 4.2? Czy podział zadań pomiędzy IZ POPC a IK UP w zakresie informacji i promocji umożliwił sprawną realizację działania?

7.9. Czy są potrzebne zmiany w sposobie zarządzania lub wdrażania działania, również w zakresie Strategii komunikacji POPC, czy RPD?

Działanie 4.3 Wzmocnione kompetencje beneficjentów w procesie przygotowania i realizacji projektów

Pytanie badawcze:

³ cel szczegółowy 7 Spójny i skuteczny system informacji i promocji

⁴ Zmiany miały miejsce w 2016, w ich efekcie część kompetencji w zakresie informacji i promocji o charakterze horyzontalnym zostało przekazanych do IK UP w zakresie informacji i promocji. Miało to odzwierciedlenie w wytycznych w zakresie informacji i promocji oraz w regulaminie organizacyjnym DRC.

8. Czy przedsięwzięcia realizowane w działaniu 4.3 POPC⁵ przyczyniły się do wzmocnienia kompetencji beneficjentów i potencjalnych beneficjentów, co przełożyło się na przygotowanie dokumentacji projektowej i realizację projektów wysokiej jakości?

Pytania szczegółowe:

- 8.1. Czy założone rodzaje wsparcia w dz. 4.3 są adekwatne do jego celu?
- 8.2. Jaki wpływ miały realizowane rodzaje wsparcia na założone cele działania 4.3?
- 8.3. Jaki wpływ miały realizowane działania na wartości wskaźników rezultatu „Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów” oraz „Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy)”?
- 8.4. Czy wskaźniki zostały prawidłowo dobrane w poszczególnych projektach (możliwe badanie na próbie projektów)?
- 8.5. Jaki wpływ mają projekty realizowane w ramach działania na skuteczność wnioskodawców w aplikowaniu o fundusze?
- 8.6. Czy realizowane projekty zapewniły odpowiednie wsparcie beneficjentów w realizacji projektów? Czy identyfikuje się obszary, w których wsparcie potencjalnych beneficjentów i beneficjentów powinno zostać udzielone w większym zakresie/innej formie niż dotychczas miało to miejsce (obecne i przyszłe interwencje w zakresie cyfryzacji)?
- 8.7. Jakie elementy wsparcia:
- potencjalnych beneficjentów POPC,
 - wnioskodawców POPC,
 - beneficjentów POPC,
- można uznać za najważniejsze w ramach realizowanych projektów?
- 8.8. Czy założone środki są wystarczające do realizacji celów?

⁵ cel szczegółowy 8 Wzmocnienie kompetencji beneficjentów w procesie przygotowania i realizacji projektów

8.9. Czy są potrzebne zmiany w sposobie zarządzania lub wdrażania działania?

Powyższe listy pytań nie są zamknięte. Wykonawca może zaproponować dodatkowe zagadnienia/pytania badawcze, właściwe w kontekście celów badania.

Brak odpowiedzi na jedno z ww. pytań jest jednoznaczne z brakiem odpowiedzi na co najmniej jedno główne pytanie badawcze.

7. MINIMUM METODOLOGICZNE

Główne metody badawcze:

- analiza danych zastanych,
- badania kwestionariuszowe obejmujące pracowników instytucji zaangażowanych we wdrażanie POPC,
- wywiady z beneficjentami oraz potencjalnymi beneficjentami POPC,
- wywiady z przedstawicielami instytucji zarządzającej POPC, w szczególności zajmujących się IV osią priorytetową oraz działaniami informacyjno-promocyjnymi Programu,
- wywiady z przedstawicielami instytucji zaangażowanych we wdrażanie POPC,
- wywiady z przedstawicielami Instytucji Koordynującej Umowę Partnerstwa w zakresie informacji i promocji oraz pomocy technicznej w MFiPR.

8. PRODUKTY

W wyniku realizacji badania ewaluacyjnego muszą zostać przygotowane następujące produkty:

- a. raport metodologiczny:
- b. raport końcowy:
- c. prezentacja multimedialna:

9. ORGANIZACJA BADANIA

Badanie zostanie zrealizowane w ciągu 130 dni od dnia zawarcia umowy, zgodnie z następującym harmonogramem (terminy zostały określone w dniach kalendarzowych):

Etap I: Opracowanie raportu metodologicznego

Projekt raportu metodologicznego zostanie przekazany Zamawiającemu drogą elektroniczną w terminie do 15 dni od dnia zawarcia umowy. W terminie do 7 dni od otrzymania projektu Zamawiający przekaze Wykonawcy uwagi do przedmiotowego dokumentu.

Raport metodologiczny, uwzględniający uwagi Zamawiającego, zostanie przekazany przez Wykonawcę w terminie do 25 dni od dnia zawarcia umowy.

Etap II: Opracowanie raportu końcowego

Projekt raportu końcowego zostanie przekazany Zamawiającemu drogą elektroniczną w terminie do 90 dni od dnia zawarcia umowy.

Zamawiający przekaze Wykonawcy uwagi w terminie 15 dni od otrzymania projektu raportu końcowego.

Ostateczna wersja raportu końcowego zostanie przekazana Zamawiającemu w terminie do 120 dni od zawarcia umowy.

Etap III: Uzgodnienie tabeli rekomendacji

Po przyjęciu raportu końcowego, konieczne będzie ustalenie ostatecznej tabeli rekomendacji.

Nastąpi to w efekcie spotkania (w razie konieczności on-line), Wykonawcy z Zamawiającym, przedstawicielami Instytucji Pośredniczącej POPC oraz innych podmiotów zaangażowanych we wdrażanie Programu, w ciągu 10 dni od przyjęcia raportu końcowego.

a) Dostępne źródła informacji

- W celu uzyskania szczegółowych informacji na temat przedmiotu badania ewaluacyjnego należy zapoznać się z następującymi dokumentami:
 - Program Polska Cyfrowa 2014-2020,
 - Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych POPC,
 - Dokumenty związane z naborami w osi IV,

- Wytyczne w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020,
- Podręcznik wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014-2020 w zakresie informacji i promocji,
- Strategia komunikacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020,
- Sprawozdania roczne i informacje kwartalne,
- Tabela z raportu z SL2014 z umowami/ decyzjami o dofinansowanie (zgodnie z danymi na dzień 01.07.2021 r.):

Oś priorytetowa	Działanie	Poddziałanie	Liczba	Wartość ogółem (PLN)
POPC.04.00.00	POPC.04.01.00	POPC.04.01.01	53	133 846 556,73
		POPC.04.01.02	9	3 529 529,00
	POPC.04.02.00	POPC.04.02.00	11	6 954 054,38
	POPC.04.03.00	POPC.04.03.00	9	29 128 038,00

•
Po podpisaniu umowy Wykonawca otrzyma:

- Pełne raporty z SL2014,
- Roczne Plany Działań,
- Dane kontaktowe do potencjalnych beneficjentów,
- Załącznik 1. Lista głównych problemów/barier we wdrażaniu POPC,
- Raport z badania trafności i skuteczności działań informacyjno-promocyjnych oraz edukacyjnych skierowanych do beneficjentów krajowych programów operacyjnych, 2019 Gdańsk.

10.KOSZTY

W ofercie należy zawrzeć: koszt netto i brutto za realizację badania.

11.FINANSOWANIE

Projekt finansowany jest ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.

Przy oznaczaniu projektów i materiałów promocyjnych należy stosować odpowiednie znaki graficzne, zgodnie z Zasadami promocji i oznakowania projektów.

12.KONTAKT

Odpowiedzi na pytania związane z szacowaniem kosztów udziela:

Marcin Topiński

Wydział Monitorowania i Projektów Własnych

Departament Rozwoju Cyfrowego

Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

Tel. 22 273 74 89

E-mail: marcin.topinski@mfipr.gov.pl