

PROTOKÓŁ

ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej odnośnie sformułowania projektu planu urządzenia lasu dla **Nadleśnictwa Czarnobór** na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r. oraz akceptacji sporządzonej prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) odbyła się w dniu 15 października 2024 r. w siedzibie Nadleśnictwa Czarnobór, pod przewodnictwem **Sławomira Cichonia – Zastępcy Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP** w Szczecinku, w składzie 38 osób, zgodnie z załączoną listą uczestników.

Po zreferowaniu następująco:

- ⇒ analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referat Nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu u.l.,
- ⇒ wniosków w sprawie ogólnej ochrony lasu: referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu,
- ⇒ końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz projektu planu u.l.: referat wykonawcy projektu planu u.l. oraz koreferat Nadleśniczego,
- ⇒ wyników monitoringu oddziaływania realizacji planu u.l. na stan środowiska i obszary Natura 2000,

podjęto ustalenia w następujących kwestiach:

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l.

1. Przyjęto podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych nie wnosząc uwag.
2. Zaakceptowano przedstawione założenia dotyczące ochrony środowiska oraz zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu – bez uwag.
3. Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, aktami normalizacji wewnętrznej LP, wytycznymi KZP, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Szczecinku.
4. Przedstawione przez wykonawcę projektu planu u.l. dane ewidencyjne przyjęto bez uwag. Wszystkie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych zostały wyjaśnione w trakcie realizacji prac i nie ma potrzeby rozstrzygnięć w tym zakresie.
Do projektu planu u.l. przyjęto stan danych ewidencyjnych na 01 stycznia 2025 r. Powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Czarnobór wynosi 17883,3923 ha. Według opisów taksacyjnych powierzchnia Nadleśnictwa Czarnobór, po zaokrągleniu do arów, wynosi **17883,75 ha**.
W wyniku zakupu gruntu o powierzchni 1,2389 ha po 30 czerwca 2024 r., w opracowywanym planie u.l. wystąpi rozbieżność w powierzchni nadleśnictwa. Nadleśnictwo uzupełni w bazie SILP dane w rejestrze gruntów wg stanu na 01.01.2025 r.

5. Przyjęto bez uwag przedstawiony zestaw opracowań wykorzystanych w pracach nad projektem planu u.l. oraz zaakceptowano zakres ich wykorzystania.
6. Dotychczasowy podział powierzchniowy Nadleśnictwa nie uległ zmianie. Został on jedynie skorygowany o zmiany wynikające z przyjęcia lub przekazania gruntów. Nadleśnictwo Czarnobór podzielone jest na 680 oddziałów zanumerowanych od 1 do 912, w numeracji brak jest oddziałów 500, 557-571, 578-581, 588-591, 597-600, 605-613, 617-618, 621-707, 738-845, 854-868, natomiast występują dodatkowe oddziały o numerach: 14A, 28A, 28B, 56A, 120A, 130A, 148A, 149A, 155A, 169A, 172A, 173A, 399A, 711A, 712A, 713A, 882A.
7. Zaakceptowano wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych. Bezwzględne wartości statystyk dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości były mniejsze od 2 i wyniosły odpowiednio 0,036 i 0,038. Błąd procentowy określenia miąższości wyniósł – 1,28 %. Zespół kontrolny przyjął całość pomiarów.
8. Uznano, że w związku z brakiem wyznaczonych na terenie Nadleśnictwa stref uszkodzenia lasu nie należy zamieszczać w projekcie planu u.l. tabeli VIIIb „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany”.
9. Sformułowano następujące wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu:
 - w minionym okresie zagrożenie, jak i szkody ze strony szkodliwych owadów nie były znaczące. Ważniejsze występowanie oraz zwalczanie szkodników upraw, szkodników pierwotnych i szkodników wtórnych na obszarze Nadleśnictwa przedstawia tabela:

Gatunek szkodliwego owada	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
	Powierzchnia występowania w ha / Powierzchnia zabezpieczenia ochronnego w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Brudnica mniszka				125,83	694,43	385,47/ 308,00			101,31	
Chrząszczowate					0,25	1,43/ 1,43	1,43/ 1,43			
Kornik drukarz			0,47/ 0,47		0,30/ 0,30	2,37/ 2,37	9,45/ 9,45	9,59/ 9,59	5,61/ 5,61	44,59/ 44,59
Ogłodek brzoziowiec		6,29/ 6,29								
Przyplaszczek granatek							32,70/ 32,70	26,28/ 26,28	29,20/ 29,20	
Smolik znaczony		0,50/ 0,50				8,07/ 8,07		3,55/ 3,55		
Strzygonia choinówka				532,28						
Kornik ostrozębny										4,03/ 4,03

- udział użytków przygodnych w użytkach rębnych wyniósł 4,27%, a w użytkach przedrębnych – 26,05%,
- udział drzewostanów porolnych wynosi około 52,0%,
- największe szkody abiotyczne, spowodowane przez silne wywalające wiatry odnotowano głównie w 2017 i 2022 roku (łącznie na powierzchni 607,97 ha).

10. Gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l. oceniono następująco:

- Nadleśnictwo dobrze wykonało zaplanowane na ubiegły okres zadania gospodarcze,
- zrealizowano ustalony łączny rozmiar pozyskania grubizny,
- Nadleśnictwo zrealizowało rozmiar powierzchniowy pielęgnowania drzewostanów,
- zadania z zakresu hodowli lasu wykonywano prawidłowo i terminowo, zgodnie z potrzebami hodowlanymi,
- podejmowano konsekwentne i skuteczne działania w celu monitorowania zagrożeń oraz ograniczania i zapobiegania szkodom w drzewostanach,
- w zakresie gospodarki łowieckiej prowadzonej na terenie Nadleśnictwa pozytywnie oceniono współpracę z kołami łowieckimi oraz nadzór nad tą gospodarką,
- zadania wynikające z programu ochrony przyrody realizowano ze szczególnym zaangażowaniem, wychodząc naprzeciw rosnącym wymogom formalno-prawnym w tym zakresie,
- zrealizowano szereg inwestycji w zakresie utrzymania odpowiedniej infrastruktury technicznej,
- stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oceniono jako właściwy, ze szczególnym wyróżnieniem stanu upraw i młodników do 10 lat, które w większości oceniono jako dobre i bardzo dobre,
- w ubiegłym okresie Nadleśnictwo prowadziło właściwą politykę planistyczną i we właściwy sposób realizowało jej założenia.

11. Sformułowano końcowe wytyczne w sprawie organizacji prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000:

- lokalizację i powierzchnię lasów ochronnych należy przyjąć zgodnie z przedłożonym do zatwierdzenia projektem Decyzji Ministra Klimatu i Środowiska, w sprawie uznania lasów za ochronne;
- projekt planu u.l. zaktualizowany o ustalenia NTG winien zostać skompletowany i przekazany Zleceniodawcy w formie elektronicznej, celem wystąpienia do GDOŚ i GIS z wnioskami o uzyskanie opinii dotyczących projektu planu u.l. wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu projektowym;
- ostateczny, zaopiniowany i uzgodniony projekt planu u.l. należy przekazać Zleceniodawcy w formie określonej w założeniach do planu u.l. zawartych w protokole ustaleń KZP, celem dokonania końcowego odbioru prac i wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska z wnioskiem o jego zatwierdzenie.

12. Dział poświęcony ochronie przeciwpożarowej został uzgodniony z Nadleśnictwem Czarnobór, RDLP w Szczecinku i Komendantami KW PSP w Szczecinie, Gdańsku i Poznaniu.

13. Przyjęto, że będzie obowiązywał nowy podział na 11 leśnictw, zgodnie z zarządzeniem nr 36 Nadleśniczego Nadleśnictwa Czarnobór z dnia 15 listopada 2023 r.

Część B

Projekt planu urządzenia lasu

1. Dane inwentaryzacyjne

1) Przyjęto następujący stan ewidencyjny Nadleśnictwa jako stan na 1 stycznia 2025 r.:

Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek ewidencyjnych, wynikających z podziału administracyjnego kraju

Gmina Powiat Województwo	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
Miasto Szczecinek (011)	607,5006	8,5716	19,0633	635,1355	28,9187	664,0542
Borne Sulinowo obszar wiejski (045)	9672,3176	371,3797	333,2170	10376,9143	861,3310	11238,2453
Szczecinek (062)	3799,8158	95,3876	100,9643	3996,1677	163,7307	4159,8984
Razem powiat szczeciński (15)	14079,6340	475,3389	453,2446	15008,2175	1053,9804	16062,1979
Ogółem województwo zachodniopomorskie (32)	14079,6340	475,3389	453,2446	15008,2175	1053,9804	16062,1979
Miasto Czarne (24)	1265,9243	294,8526	92,5266	1653,3035	2,7509	1656,0544
Razem powiat Człuchowski (3)	1265,9243	294,8526	92,5266	1653,3035	2,7509	1656,0544
Ogółem województwo Pomorskie (22)	1265,9243	294,8526	92,5266	1653,3035	2,7509	1656,0544
Okonek obszar wiejski (55)	151,8243	3,4507	8,0650	163,3400	1,8000	165,1400
Razem powiat Złotowski (31)	151,8243	3,4507	8,0650	163,3400	1,8000	165,1400
Ogółem województwo Wielkopolskie (30)	151,8243	3,4507	8,0650	163,3400	1,8000	165,1400
Ogółem Nadleśnictwo	15497,3826	773,6422	553,8362	16824,8610	1058,5313	17883,3923

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów
użytków gruntowych

Grupa użytku	Rodzaj użytku gruntowego	Nadleśnictwo powierzchnia w ha
1	2	3
1	Lasy	16824,8610
2	Grunty zadrzewione i zakrzewione	4,4209
3	Użytki rolne	1049,2070
4	Grunty pod wodami	2,1000
5	Użytki ekologiczne	-
6	Tereny różne	2,6972
7	Grunty zabudowane i zurbanizowane	0,1062
R-m 2-7	Grunty niezaliczone do lasów	1058,5313
Ogółem (1-7)		17883,3923
poza tym grunty stanowiące współwłasność Nadleśnictwa i osób fizycznych		-
Ogółem Nadleśnictwo		17883,3923
w tym grunty przeznaczone do zalesienia		47,9166

Gruntów spornych brak. Wszystkie grunty Nadleśnictwa posiadają wpisy w księgach wieczystych.

- 1) Przedstawioną charakterystykę warunków przyrodniczych uznano za właściwą, obrazującą warunki działalności Nadleśnictwa, a w szczególności:
 - ⇒ przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów,
 - ⇒ położenie geograficzne i wysokościowe,
 - ⇒ rzeźbę terenu,
 - ⇒ warunki glebowe, klimatyczne i wodne,
 - ⇒ zestawienie typów siedliskowych lasu,
 - ⇒ zestawienie przyjętych typów drzewostanów o kierunku gospodarczym i ochronnym,
 - ⇒ walory genetyczne lasu,
 - ⇒ stan środowiska przyrodniczego, w tym zestawienie obszarów chronionych i dominujących funkcji lasu.

Ważniejsze dane charakteryzujące wybrane warunki przyrodnicze przedstawione są w syntetycznej formie w dalszych zestawieniach.

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa wg typów siedliskowych lasu

Typy siedliskowe lasu	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia w ha (grunty zal. i niezal.)	Udział %
1	2	3
Bśw	4911,59	30,19
Bw	308,42	1,90
Bb	3,40	0,02
BMśw	6170,94	37,92
BMw	415,73	2,55
BMb	194,78	1,20
LMśw	1814,15	11,15
LMw	374,77	2,30
LMb	173,33	1,07
Lśw	1658,42	10,19
Lw	56,70	0,35
OI	170,50	1,05
OLJ	18,59	0,11
Ogółem	16271,32	100,00

Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL)

TSL	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	gatunki główne	uszlachetniające (produkcyjne)	pomocnicze (pielęgnacyjne, bicenotyczne)	
Bs	So	Brz		So 90, Brz 10
Bśw	So	Brz	Jrz	So 80-90, Brz i in. 10-20
	So	Brz		So 80-90, Brz i in. 10-20
Bw	So	Św, Brz	OI	So 80, Św i in.20
	ŚwSo	Brz	OI	So 60, Św 30, Brz i in. 10
	ŚwBrz	So	OL	Brz 50, Św 30, So i in. 20
	SoŚw	Brz	OI	Św 40-50, So 40-50, Brz i in. 10
	SoBrz		OI, Jrz, Czm	Brz 70, So 30
Bb	So	Brz	OI	So 80-90, Brz i in. 10-20
	So	Brz		So 90, Brz 10
BMśw	So	Bk, Db, Św, Md, Brz	Kl, Lp, Jrz, Gb	So 80, Bk i in. 20
	Jd So	Db, Bk, Św, Md, Brz	Kl, Lp, Jrz, Gb	So 60, Jd 30, Db i in. 10
	BkSo	Db, Św, Md, Brz	Kl, Lp, Os, Jrz, Gb	So 60-70, Bk 20-30, Db i in.10-20
	BkSo #	Db, Św, Md, Brz	Kl, Lp, Os, Jrz, Gb	So 80-90, Db i in. 10-20
	ŚwSo	Db, Md, Brz	Kl, Lp, Jrz, Gb	So 60, Św 30, Db i in. 10

TSL	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	gatunki główne	uszlachetniające (produkcyjne)	pomocnicze (pielęgnacyjne, bicenotyczne)	
	DbSo	Bk, Św, Md, Brz	Kl, Lp, Os, Jrz, Gb	So 60-70, Db 20-30, Bk i in. 10-20
	SoBk	Db	Kl, Os, Jrz	Bk 60, So 30, Db i in. 10
	SoBk	Db	Kl, Lp, Jrz, Gb	Bk 60, So 30, Db i in. 10
	Db	So, Brz	Bk, Os	Db 80, So i in. 20
	BkDb	So, Brz	Kl, Os, Jrz	Db 40, Bk 30, So i in. 30
BMw	ŚwSo	Db, Brz	Kl, Lp, Ol	So 50, Św 30, Db i in. 20
	SoŚw	Db, Brz	Kl, Lp, Ol	Św 40, So 40, Db i in. 20
	DbSo	Św, Brz	Kl, Lp, Ol	So 60-70, Db 20-30, Św i in. 10-20
	So	Db, Św, Brz	Kl, Lp, Ol	So 70, Db i in. 30
	BrzSo	Db, Św	Kl, Lp, Ol	So 50, Brz 30, Św i in. 20
	ŚwBrz	So, Db	Kl, Lp, Ol	Brz 50, Św 30, So i in. 20
	SoDb	Brz, Bk	Kl, Ol, Os, Jrz	Db 50, So 30, Bk i in.20
	Db	So, Brz	Ol, Os	Db 80, So i in. 20
	BkDb	So, Brz	Kl, Os, Jrz	Db 40, Bk 30, So i in. 30
BMb	So	Brz, Św	Ol	So 80, Brz 10, Św 10
	SoŚw	Brz, Db	Ol	Św 50, So 30, Brz i in. 20
	ŚwSo	Brz		So 50, Św 30, Brz i in. 20
	BrzSo	Św	Ol	So 50, Brz 30, Św i in. 20
	SoBrz	Św	Ol	Brz 60, So 30, Św i in. 10
	So	Brz		So 90, Brz 10
	Brz	So		Brz 90, So 10
LMśw	Bk	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw	Kl, Gb, Os	Bk 80, Db i in. 20
	SoBk	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw	Kl, Gb, Os	Bk 50, So 40, Db i in. 10
	BkSo	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw	Kl, Gb, Os	So 60, Bk 30, Db i in. 10
	BkSo #	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw	Kl, Gb, Os	So 90, Db i in. 10
	DbSo	Bk, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw	Kl, Gb, Os	So 60, Db 30, Bk i in. 10
	SoDb	Bk, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw	Kl, Gb, Os	Db 50, So 30, Bk i in. 20

TSL	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	gatunki główne	uszlachetniające (produkcyjne)	pomocnicze (pielęgnacyjne, bicenotyczne)	
	SoJd	Db, Bk, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw	Kl Gb, Os	Jd 40, So 30, Db i in.30
	ŚwDb	So, Md, Dg, Brz, Lp, Jw	Kl, Gb, Os	Db 50, Św 30, Bk i in. 20
	BkŚw	Db, So, Md, Dg, Brz, Lp, Jw	Kl, Gb, Os	Św 50, Bk 30, Db i in. 20
	ŚwBk	Db, So, Md, Dg, Brz, Lp, Jw	Kl, Gb, Os	Bk 50, Św 30, Db i in. 20
	Bk	Db, So, Brz	Kl, Jw., Os	Bk 80, Db i in. 20
	Bk	Db, Lp, Gb, Brz	Kl, Jw, Os	Bk 80, Db i in. 20
	GbDb	Bk, So, Lp, Brz, Jw	Kl, Os	Db 50, Gb 30, Bk i in. 20
	BkDb	Gb, So, Lp, Brz, Jw	Kl, Os	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
	Db	Bk, So, Gb, Lp, Brz, Jw	Kl, Os	Db 70, Bk i in. 30
	Db	Bk, So, Brz, Os	Gb, Lp, Kl	Db 80, So i in. 20
	BkDb	So, Brz, Os	Kl, Gb	Db 50, Bk 30, So i in. 20
	LMw	SoDb	Św, Bk, Brz	Jw, Kl, Lp, Os
DbSo		Św, Brz, Bk	Jw, Kl, Lp, Os	So 50, Db 30, Św i in. 20
BrzOl		Św	Jw, Kl, Lp, Os	Ol 60, Brz 30, Św i in. 10
OlBrz		Św	Jw, Kl, Lp, Os	Brz 50, Ol 30, Św i in. 20
ŚwSo		Db, Bk, Brz	Jw, Kl, Lp, Os	So 40, Św 30, Db 20, Bk i in.10
SoŚw		Db, Ol	Jw, Kl, Lp, Os	Św 50, So 30, Db i in. 20
ŚwDb		So, Md, Dg, Brz, Ol, Lp, Jw	Kl, Gb, Os	Db 60, Św 30, So i in. 10
DbŚw		So, Md, Dg, Brz, Ol, Lp, Jw	Kl, Gb, Os	Św 60, Db 30, So i in. 10
Bk		Db, So, Ol	Jw., Kl, Lp	Bk 80, Db i in. 20
GbDb		Bk, Brz, Os	Kl, Gb, Lp, Os	Db 60, Gb 30, Bk i in. 10
BkDb		Gb, Lp, Brz, Jw	Kl, Os	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
Db		Gb, Bk, Brz, Ol, Os	Lp, Kl	Db 80, Gb i in. 20
BkDb		So, Brz, Os	Kl, Gb	Db 50, Bk 30, So i in. 20
Db		So, Brz, Ol	Kl, Os	Db 80, So i in. 20
LMb	Ol	Brz, So, Św		Ol 70-80, Brz i in. 20-30
	BrzOl	Św, So	Wb	Ol 50, Brz 30, Św i in. 20
	SoBrz	Ol	Ol	Brz 60, So 30, Ol i in. 10
	Brz	So		Brz 90, So 10

TSL	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	gatunki główne	uszlachetniające (produkcyjne)	pomocnicze (pielęgnacyjne, bicenotyczne)	
Lśw	Bk	Db, Md, So, Św, Dg	Jw, Lp, Czir, Jb, Gr	Bk 90, Db i in. 10
	Db	Bk, Md, So, Św, Dg	Jw, Lp, Czir, Jb, Gr	Db 80, Bk i in. 20
	DbBk	Md, Js, Św, So, Lp, Dg	Jw, Czir, Jb, Gr	Bk 60, Db 30, Md i in. 10
	BkJd	Db, Md, Js, Św, So, Lp, Dg	Jw, Czir, Jb, Gr	Jd 50, Bk 30, Db i in. 20
	JdBk	Db, Md, Js, Św, So, Lp, Dg	Jw, Czir, Jb, Gr	Bk 50, Jd 30, Db i in. 20
	BkDb	Md, Js, Św, So, Lp, Dg	Jw, Czir, Jb, Gr	Db 60, Bk 30, Md i in. 10
	Bk	Db, So, Md	Jw, Kl, Lp	Bk 90, Db i in. 10
	DbBk	So, Lp, Md	Jw, Czir, Jb, Gr	Bk 70, Db i in.30
	Bk	Db, Gb, Md	Jw, Lp, Czir, Jb, Gr	Bk 80-90, Db i in. 10-20
	GbDb	Bk, Lp, Md	Jw, Czir, Jb, Gr	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20
	Db	Gb, Bk, Lp, Md	Jw, Czir, Jb, Gr	Db 80, Gb i in. 20
	GbBk	Db, Lp, Md	Jw, Czir, Jb, Gr	Bk 50, Gb 30, Lp i in. 20
	BkDb	Gb,Lp, Md	Jw, Czir, Jb, Gr	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
	LpDb	Gb,Bk, Md	Jw, Czir, Jb, Gr	Db 50, Lp 30, Gb i in. 20
	BkDb	So, Brz, Os, Md	Kl, Gb	Db 60, Bk 30, Jw. i in. 10
	Db	Bk, So, Brz, Os, Md	Gb, Lp, Kl	Db 80, Bk i in. 20
	DbBk	Gb, Lp, Md	Jw, Czir, Jb, Gr	Bk 50, Db 30, Jw. i in. 20
	Lw	JsDb	Św, Wz, Jw	Kl, Lp, Czir, Brz
Db		Św, Js, Wz, Jw	Kl, Lp, Czir, Brz	Db 80-90, Św i in. 10-20
Bk		Db, Gb	Jw, Lp, Czir, Jb, Gr	Bk 90, Db i in. 10
BkDb		Gb Jw., Lp	Czir, Jb, Gr	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
Db		Gb, Bk, Jw	Lp, Czir, Jb, Gr	Db 80, Gb i in. 20
GbDb		Bk, Lp, Jw	Kl, Gr, Jb	Db 50, Gb 30, Bk i in. 20
OI		Js, Wz, Gb	Kl, Lp	OI 80, Js i in. 20
JsOI		Wz, Gb	Kl, Lp	OI 60, Js 30, Brz i in. 10
JsWzDb		Lp, Gb	Kl, OI, Tp, Czm	Db 40, Wz 30, Js i in. 30
JsWz		Db, OI	Kl, Gb, Czm	Wz 40, Js 30, Db i in. 30
Db		Wz, Js	Kl, Gb, Czm	Db 80, Wz i in. 20

TSL	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	gatunki główne	uszlachetniające (produkcyjne)	pomocnicze (pielęgnacyjne, bicenotyczne)	
Lł	JsDb	Wz, Gb, Jw, Kl, Lp	Św, Ol, Tp, Wb	Db 60, Js 30, Wz i in. 10
	Db	Js, Wz	Św, Lp, Ol	Db 70, Js i in. 30
	Db	Js, Wz	Lp, Ol	Db 70, Js i in. 30
	JsWz	Db, Ol	Kl, Gb, Czm	Wz 40, Js 30, Db i in. 30
	JsWzDb	Lp, Gb	Ol, Kl, Tp, Wb	Db 40, Wz 30, Js 20, Lp i in. 10
	JsOl	Brz, Wz	Kl, Lp	Ol 60, Js 30, Brz i in. 10
	OlJs	Brz, Św, Db, Wz	Kl, Lp	Js 40, Ol 40, Brz i in. 20
Ol	Ol	Js, Brz, Wz, Św		Ol 90, Js i in. 10
	Ol	Js, Wz, Gb	Kl, Lp	Ol 90, Js i in. 10
	Ol**	Js	Kl, Lp	Ol 90, Js i in. 10
OlJ	Ol	Js, Wz	Kl, Lp	Ol 80, Js i in. 20
	DbOl	Brz, Św, Js, Wz	Kl, Lp	Ol 60, Db 30, Brz i in 10
	OlJs	Brz, Św, Db, Wz	Kl, Lp	Js 40, Ol 40, Brz i in. 20
	JsOl	Brz, Wz	Kl, Lp	Ol 60, Js 30, Brz i in. 10
	Ol	Js, Wz	Kl, Lp	Ol 80, Js i in. 20

9160 - Grab należy wprowadzić w zmieszaniu grupowym i kępowym.

Dopuszcza się wprowadzenie grabu w późniejszych fazach rozwojowych drzewostanu.

* - siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

** - źródłiskowe lasy olszowe na niżu

- drzewostan sosnowy z dolnym piętrzem bukowym, które przewiduje się wprowadzić gdy sosna osiągnie wiek 30-40 lat (po pierwszej prawidłowo przeprowadzonej TW). Liczba wprowadzanych sadzonek buka 3-5 tys. szt./ha (ZHL 2012). Jeżeli dolne piętro ma w przyszłości ukształtować następną generację drzewostanu należy wprowadzać buk w formie grup i kęp o więźbie odpowiedniej dla gatunku.

Uwzględniając zapisy porozumienia trójstronnego z dnia 23 sierpnia 2024 roku, pomiędzy RDOŚ w Szczecinie i Gdańsku oraz RDLP w Szczecinku w sprawie uzgodnienia orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych oraz głównych założeń w sprawie postępowania hodowlanego w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych, zatwierdzono przez Komisję NTG poniżej zamieszczone zestawienia i schematy.

Przyjęte typy drzewostanów na siedliskach przyrodniczych Natura 2000

Kod	Typ siedliska przyrodniczego	Typ drzewostanu
1	2	3
2180	Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich (<i>Empetro nigri-Pinetum</i> , <i>Betulo-Quercetum</i>)	BkDb, BrzDb, DbBrz, So, SoBrz, SoDb
9110	Kwaśna buczyna (niżowa) (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	Bk, DbBk
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	Bk
9160	Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	BkGbDb, BkDb, Db, GbDb, GbBk, LpDb, DbBk
9190	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea robori-petraeae</i>)	BkDb, BrzDb, Db, DbBrz, SoBrzDb, SoDb
91D0*	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne oraz olsy torfowcowe i inne bardziej eutroficzne i przejściowe postacie siedliska (<i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i> i inne mezotroficzne zbiorowiska ze zw. <i>Alnion</i>)**	Brz, SoBrz, So, BrzSo, BrzOl, Ol, OlBrz
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso – incanae</i>) i olsy źródłkowe	JsOl, Ol, OlJs
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Db, JsDb, JsWz, JsWzDb, WzDb
91T0	Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	So

* siedlisko priorytetowe

**olsy torfowcowe *Sphagno squarrosi-Alnetum* - nie zostały ujęte w zał. 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j.Dz.U.2014.1713), nie są siedliskiem przyrodniczym o znaczeniu priorytetowym.

Schemat orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych (TSL) przy projektowaniu upraw na siedliskach przyrodniczych

TSL	Kod siedliska Natura 2000	Typ drzewostanu	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		Gatunki główne	uszlachetniające	pomocnicze	
1	2	3	4	5	6
Bs	2180	So**			So 100
Bśw		So**	Brz	Jrz	So 90, Brz 10
Bw		So**	Brz		So 90, Brz 10
Bw		SoBrz**		Ol	Brz 70, So 30
BMśw		BrzDb**	So, Os	Jrz	Db 60, Brz 30, So i in. 10
BMśw		DbBrz**	So, Os	Jrz	Brz 60, Db 30, So i in. 10

TSL	Kod siedliska Natura 2000	Typ drzewostanu	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		Gatunki główne	uszlachetniające	pomocnicze	
1	2	3	4	5	6
BMśw		SoDb**	Brz	Kl, Lp	Db 60, So 30, Brz i in.10
BMw		BrzDb**	So	Jrz	Db 60, Brz 30, So i in. 10
BMw		DbBrz**	So	Jrz	Brz 60, Db 30, So i in. 10
LMśw		BkDb**	So, Brz, Os	Kl, Gb	Db 50, Bk 30, So i in. 20
LMśw	9110	Bk	Db, Brz	Kl, Jw	Bk 80 Db i in. 20
LMw		Bk	Db, Ol	Jw, Kl, Lp	Bk 80 Db i in. 20
Lśw		Bk	Db	Jw, Kl, Lp	Bk 90 Db i in. 10
Lśw		DbBk	Lp	Jw, Czr	Bk70 Db i in. 30
Lw		Bk	Db, Ol	Jw., Kl, Lp	Bk 70, Db i in. 30
LMśw	9130	Bk	Db, Lp, Gb	Jw, Kl,	Bk 80 Db i in. 20
Lśw		Bk	Db, Gb	Jw, Lp, Czr	Bk 90 Db i in. 10
Lw		Bk	Db, Gb	Jw, Lp, Czr	Bk 90 Db i in. 10
LMśw	9160	BkGbDb	Lp	Jw, Kl, Czr	Db 30, Gb 30, Bk 30 Lp i in. 10
LMśw		BkDb	Gb, Lp	Jw, Kl, Czr	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
LMśw		Db	Bk, Gb	Jw, Kl, Czr	Db 70, Bk 20, Gb i in. 10
LMśw		GbDb	Bk, Lp	Jw, Kl, Czr	Db 50, Gb 30, Bk i in. 20
LMśw		LpDb	Gb, Bk	Jw, Kl, Czr	Db 50, Lp 30, Gb i in. 20
LMw		GbDb	Ol,Brz,Os	Jw, Os	Db 60, Gb 30, Bk i in. 10
LMw		BkGbDb	Lp, Ol	Jw, Os	Db 30, Gb 30, Bk 30 Lp i in. 10
LMw		Db	Gb,Bk, Ol	Lp, Jw	Db 80, Gb i in. 20
LMw		BkDb	Gb, Lp, Ol	Jw, Os	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
Lśw		BkGbDb	Lp	Jw, Czr, Jb	Db 30, Gb 30, Bk 20 Lp i in. 20
Lśw		GbBk	Db, Lp	Jw, Czr, Jb	Bk 50, Gb 30, Db i in. 20
Lśw		GbDb	Bk, Lp	Jw, Czr, Jb	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20
Lśw		LpDb	Gb, Bk	Jw, Czr, Jb	Db 50, Lp 30, Gb i in. 20
Lśw		BkDb	Gb, Lp	Jw, Czr, Jb	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
Lśw		Db	Gb, Bk, Lp	Jw, Czr, Jb	Db 80, Gb i in. 20
Lśw		DbBk	Gb, Jw., Lp	Kl, Czr, Jb	Bk 50, Db 30, Gb i in. 20
Lw		BkGbDb	Lp	Jw, Czr, Jb	Db 30, Gb 30, Bk 20 Lp i in. 20
Lw		BkDb	Gb, Lp	Jw, Czr, Jb	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
Lw		GbDb	Bk, Lp	Jw, Czr, Jb	Db 50. Gb 30, Bk i in. 20
Lw		Db	Gb, Bk	Jw, Czr, Jb	Db 80, Gb i in. 20
Lw	DbBk	Gb, Jw., Lp	Kl, Czr, Jb	Bk 50, Db 30, Gb i in. 20	
BMśw	9190	BrzDb***	So, Os	Kl, Lp	Db 60, Brz 30, So i in. 10
BMśw		DbBrz***	So, Os	Kl, Lp	Brz 60, Db 30, So i in. 10
BMśw		SoBrzDb***	Bk, Os	Kl, Lp	Db 30, Brz,30, So 30, Bk i in. 10
BMw		SoDb	Bk, Brz	Kl, Ol, Os, Jrz	Db 50, So30, Bk i in 20
BMw		Db	So, Brz	Ol, Os	Db 80, So i in. 20
BMw		BkDb	So, Brz	Kl, Ol, Os, Jrz	Db 50, Bk 30, So i in. 20
LMśw		BkDb	So, Brz	Gb, Kl, Lp	Db 50, Bk 30, So i in. 20
LMśw		Db	Bk, So, Brz	Gb, Kl, Lp	Db 80, So i in. 20
LMśw		SoBrzDb***	Bk	Os, Ol, Os	Db 30, Brz 30, So 30, Bk i in. 10
LMśw		BrzDb***	So, Bk	Kl, Gb, Os	Db 60, Brz 30, So i in. 10

TSL	Kod siedliska Natura 2000	Typ drzewostanu	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		Gatunki główne	uszlachetniające	pomocnicze	
1	2	3	4	5	6
LMśw		DbBrz***	So	Kl, Ol, Os	Brz 60, Db 30, So i in. 10
LMw		BkDb	So, Brz	KL, Os	Db 50, Bk 30, So i in. 20
LMw		Db	So, Brz, Ol	Kl, Os	Db 80, So i in. 20
LMw		BrzDb***	So, Bk, Ol	Kl, Os	Db 60, Brz 30, So i in. 10
LMw		DbBrz***	So	Kl, Ol, Os	Brz 60, Db 30, So i in. 10
Lśw		BkDb	Jw, So, Brz	Kl, Gb, Os	Db 60, Bk 30, Jw i in. 10
Lśw		Db	Jw, Bk, So, Brz	Kl, Gb, Lp	Db 80, Bk i in. 20
Bb	91D0*	So	Brz		So 90, Brz 10
BMb		So	Brz		So 90, Brz 10
BMb		Brz	So		Brz 90, So 10
BMb		SoBrz		Ol	Brz 60, So i in 40
BMb		BrzSo		Ol	So 60, Brz i in 40
LMb		Brz	So		Brz 90, So 10
LMb		SoBrz	Ol		Brz 60, So 30, Ol i in. 10
LMb		BrzOl	So		Ol 50, Brz 30, So i in. 20
LMb		Ol	Brz, So		Ol 70-80, Brz i in. 20-30
LMb		OlBrz	So		Brz 50-60, Ol 40-50
Lw	91E0*	JsOl	Wz,	Gb, Kl, Lp	Ol 60, Js 30, Wz i in.10
Lw		Ol	Js, Wz	Gb, Kl, Lp	Ol 80, Js i in. 20
Lł		OlJs	Wz, Db, Brz	Tp, Wb	Js 40, Ol 40, Wz i in. 20
Lł		JsOl	Wz, Db, Brz	Tp, Wb	Ol 60, Js 30, Wz i in. 20
Ol		Ol	Js, Brz		Ol 90, Js i in. 10
OIJ		Ol	Js, Wz		Ol 80, Js i in.20
OIJ		JsOl	Brz, Db, Wz	Kl, Jw	Ol 60. Js 30, Brz i in. 10
OIJ		OlJs	Brz, Db, Wz	Kl, Jw	Js 40, Ol 40, Brz i in. 10
Lw	91F0	Db	Wz, Jw, Js	Kl, Lp, Czir	Db 80, Wz i in. 20
Lw		JsDb	Wz, Jw	Kl, Lp, Czir	Db 70, Js i in. 30
Lw		JsWz	Db, Ol	KL, Gb, Czir	Wz 40, Js 30, Db i in. 30
Lw		JsWzDb	Jw, Ol	Gb, Lp, Czir	Db 40, Wz 30, Js i in. 30
Lw		WzDb	Js, Ol	Kl, Gb, Czir	Db 50, Wz 30, Js i in.10
Bs	91T0	So	Brz		So 90, Brz 10
Bśw		So	Brz		So 80-90, Brz 10-20
*	Siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym				
**	TD do zastosowania dla siedlisk przyrodniczych wyłącznie na wydmach nadmorskich				
***	TD do zastosowania dla siedlisk przyrodniczych wyłącznie w pasie nadmorskim				
Dąb bezszypułkowy należy preferować na uboższych i bardziej suchych siedliskach, z kolei na siedliskach wilgotnych, o wyższej troficzności należy preferować dąb szypułkowy.					

Przyjęto dodatkowo na siedliskach przyrodniczych TSL z odpowiednim dla nich TD:

- 9130 - LMw – Bk – orientacyjny skład odnowienia: Bk80, Db i in. 20,
- 9110 - BMśw – Bk – orientacyjny skład odnowienia: Bk80, Db i in. 20.

W uzasadnionych sytuacjach Nadleśniczy może wybrać, uwzględniając warunki siedliskowe i doświadczenie terenowe, inny TD niż podany przy opisach taksacyjnych, jednakże mieszczący się w wymienionych wariantach dla danego typu siedliskowego lasu.

Zestawienie obszarów chronionych i obiektów przyrodniczych
w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita [ha]	Powierzchnia w zasięgu Nadleśnictwa	Pow. w zarządzie Nadleśnictwa					
				lasy [ha]	[%]	grunty nieleśne [ha]	[%]	razem	9/4 [%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerwy przyrody	2	1332,96	694,84	634,42	91,3	60,42	8,7	694,84	100,0
Obszary Chronionego Krajobrazu	3	189639,89	5883,39	2491,55	91,4	235,66	8,6	2727,21	46,3
Obszary Natura 2000 - SOO	4	4260,47	3506,55	2536,83	86,7	389,51	13,3	2926,34	83,4
Użytki ekologiczne	2	8,57	8,57	-	-	8,57	100,0	8,57	100,0
Pomniki przyrody	17	-	-	-	-	-	-	-	-
Ochrona gatunkowa – strefy ochrony	2	72,50	72,50	69,68	96,1	2,82	3,9	72,50	100,0
Siedliska przyrodnicze	545	1438,55	1438,55	1236,11	85,9	202,44	14,1	1438,55	100,0
Ostoje różnorodności biologicznej	520	1002,16	-	-	-	-	-	-	-

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Pow. ha	%
1	2	3
I. Lasy rezerwatowe	619,81	3,8
II. Lasy ochronne	4599,21	28,3
1) Lasy wodochronne	1833,50	11,3
2) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	141,43	0,9
3) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w miastach i wokół miast	4,72	0,0
4) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, obronne	5,72	0,0
5) Lasy wodochronne, w miastach i wokół miast	38,42	0,3
6) Lasy wodochronne, obronne	54,38	0,3
7) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	10,23	0,1
8) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast	3,89	0,0
9) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w miastach i wokół miast	20,55	0,1

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Pow. ha	%
1	2	3
10) Lasy stanowiące ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast	64,00	0,4
11) Lasy w miastach i wokół miast	1614,80	9,9
12) Lasy w miastach i wokół miast, obronne	430,45	2,7
13) Lasy obronne	377,12	2,3
III. Lasy gospodarcze	11052,30	67,9
Ogółem	16271,32	100,0

Przyjęto bez uwag charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej, określającą realia ekonomiczne działalności Nadleśnictwa. Szczegółowo przedstawiona została:

- ⇒ syntetyczna ocena warunków ekonomicznych, obejmująca ocenę ekonomiczną regionu oraz charakterystykę przestrzenną kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportowymi,
- ⇒ charakterystyka warunków ekonomicznych, obejmująca opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych oraz zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa zostanie przedstawiona w elaboracie w tabelach XIX i XX (na podstawie danych Nadleśnictwa).

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2021-2023)	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.i.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	86818,04	76084	76084
2.	Koszty administracyjne i inne	zł	10609649	10609649	10609649
3.	Koszty ochrony lasu	zł	754928,84	754928,84	754928,84
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	18922,47	18922,47	18922,47
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	5841,08	5841,08	5841,08
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	168,74	195,44	195,44
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	924,18	924,18	924,18
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	642,87	269,55	269,55

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2021-2023)	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	72,28	72,28	72,28
Suma kosztów (k)		zł	19238459,61	18273545,21	18273545,21
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	263,84	263,84	263,84
Suma przychodów (p)		zł	22906071,67	20074002,56	22906071,67
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,84	0,91	0,91

2) Nie wniesiono również uwag do charakterystyki stanu lasu oraz analizy stanu zasobów drzewnych, które przyjęto jako w pełni obrazujące parametry stanu lasu i jego zasobów. Szczegółowo omówiono w nich:

- ⇒ wybrane grupy drzewostanów (KO, KDO, drzewostany do przebudowy);
- ⇒ strukturę bonitacji drzewostanów;
- ⇒ strukturę wiekową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia drzewostanów w klasach i podklasach wieku;
- ⇒ strukturę gatunkową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia według panujących i rzeczywistych gatunków drzew;
- ⇒ spodziewany tabelaryczny bieżący roczny przyrost miąższości;
- ⇒ uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny;
- ⇒ stan uszkodzeń drzewostanów;
- ⇒ zgodność składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów;
- ⇒ jakość hodowlaną i techniczną drzewostanów;
- ⇒ grunty leśne niezalesione.

Syntetyczną formę ważniejszych danych charakteryzujących stan lasu i zasobów drzewnych Nadleśnictwa przedstawiają dalsze tabele:

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	Powierzchnia w ha
1	2
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	959,36
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	105,54
Drzewostany do przebudowy	330,10
w tym „A” – do pilnej przebudowy pełnej	214,05
„B” – do stopniowej przebudowy pełnej	56,65
„C” – do przebudowy częściowej	59,40

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Pow. - ha	%
1	2	3
IA	1739,41	11,22
I	7780,51	50,21
II	5108,50	32,96
III	822,13	5,31
IV	47,15	0,30
Razem	15497,70	100,00

Zestawienie powierzchni i miąższości brutto na gruntach leśnych wg klas i podklas wieku

Klasa wieku	Powierzchnia - ha	%	Miąższość - m ³	%
1	2	3	4	5
plazowiny	-	-	-	-
halizny i zręby	191,42	1,18	2904	0,08
w produkcji ubocznej	49,98	0,31	170	0
pozostałe	532,22	3,27	13530	0,39
przestoje	X	X	36545	1,06
Ia	1060,88	6,52	460	0,01
Ib	1327,33	8,16	11980	0,35
IIa	2415,33	14,83	245385	7,09
IIb	1096,17	6,74	160240	4,63
IIIa	820,19	5,04	181815	5,25
IIIb	1688,12	10,37	486270	14,05
IVa	1830,47	11,25	567930	16,41
IVb	1941,06	11,93	686170	19,8
Va	816,32	5,02	284040	8,21
Vb	434,35	2,67	164290	4,75
VI	654,58	4,02	254495	7,35
VII i st.	348	2,14	135775	3,93
KO	959,36	5,9	203755	5,89
KDO	105,54	0,65	25985	0,75
Razem	16271,32	100,00	3461739	100,00

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg panujących gatunków drzew

Gatunek panujący	Powierzchnia - ha	%	Miąższość - m ³	%
1	2	3	4	5
So	12016,69	77,54	2629349	76,32
Sob	0,92	0,01	85	0
Md	25,91	0,17	4647	0,14
Św	155,82	1,01	41556	1,21
Dg	6,41	0,04	1985	0,06
Bk	1053,67	6,8	233873	6,79
Db	367,8	2,37	75683	2,2
Dbs	9,89	0,06	1468	0,04
Dbb	7,08	0,05	683	0,02
Dbc	0,97	0,01	280	0,01
Kl	1,57	0,01	225	0,01
Jw	8,09	0,05	758	0,02
Gb	4,81	0,03	1320	0,04
Brz	1383,35	8,93	323669	9,39
OI	365,49	2,36	111083	3,22
Ols	2,24	0,01	400	0,01
Ak	0,74	0	130	0
Os	77,91	0,5	17861	0,52
Lp	8,34	0,05	80	0
Razem grunty zalesione	15497,70	100,00	3445135	100,00
Grunty niezalesione	773,62	X	16604	X
Ogółem	16271,32	X	3461739	X

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyny i procentu uszkodzenia

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Owady	38,43	106,42	41,44	-	-	-	-	-	-	-	186,29
Grzyby	65,65	15,42	-	-	-	-	-	-	-	-	81,07
Zwierzyzna	758,69	181,24	15,93	0,71	0,56	-	1,93	-	-	-	959,06
Klimat	160,89	23,40	-	-	-	-	-	-	-	-	184,29
Pożar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wodne	20,28	7,92	7,51	2,03	-	-	-	-	-	-	37,74

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ogółem	1043,94	334,40	64,88	2,74	0,56	-	1,93	-	-	-	1448,45
% udziału	72,07	23,09	4,48	0,19	0,04	-	0,13	-	-	-	100,00

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Stopień zgodności	Pow. w ha	%
1	2	3
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	13595,78	87,73
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	1728,61	11,15
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	173,31	1,12
Razem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych	15497,70	100,00

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	powierzchnia w ha
1	2	3
1	Do odnowienia - razem	191,42
	w tym: zręby (z ubiegłego okresu)	190,69
	halizny	0,73
	plązowiny	-
2	W produkcji ubocznej - razem	49,98
	w tym: plantacje choinek	-
	plantacje krzewów	-
	poletka łowieckie	49,98
3	Pozostałe - razem	532,22
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	505,67
	objęte szczególnymi formami ochrony	11,81
	przewidziane do małej retencji	14,69
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	0,05
Ogółem		773,62

2. Dane planistyczno-prognostyczne

- 1) Przedstawiony projektowany podział na gospodarstwa przyjęto bez uwag.

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według gospodarstw

Lp	Gospodarstwo	powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%
1	2	3	4
1	Specjalne (S)	2117,19 612210	<u>13,66</u> 17,96
2	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	2758,23 637750	<u>17,80</u> 18,71
3	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	10622,28 2158630	<u>68,54</u> 63,33
	w tym: zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	6582,45 1162840	<u>42,47</u> 34,12
	przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	4039,83 995790	<u>26,07</u> 29,21
Ogółem grunty zalesione		<u>15497,70</u> 3408590	<u>100,00</u> 100,00

- 2) Zaakceptowano przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew, zgodnie z postanowieniami Komisji Założeń Planu.

Gatunek	Przeciętny wiek rębności
Db, Js	140
Jd	120
Bk	110
Md, Dg	100
So	90
Św, Brz, Ol, Gb, Lp, Jw, Kl, Ak	80
Os, Ol <small>odrosłowa</small>	60
Tp, Ols, Wb	40

- 3) Zaprezentowany podział lasu na ostępy przyjęto bez uwag, jako spełniający wymogi zachowania ładu przestrzennego i czasowego. Lasy podzielono na 379 ostępy. Dodatkowo w celu przyspieszenia procesu odnowienia w blokach drzewostanów rębnych i starszych, w niektórych oddziałach planowano cięcia w ramach tzw. ostępów przejściowych (13 ostępów). Nie było potrzeby stosowania wrębów.
- 4) Proponowany rozmiar użytkowania rębnego na okres obowiązywania planu uznano jako zapewniający pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.
Przyjęte etaty miąższościowe brutto na okres obowiązywania planu w poszczególnych gospodarstwach przedstawiają się następująco:

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) – etat wynikający z potrzeb hodowlanych w wysokości 29340 m³,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etat wynikający z potrzeb hodowlanych i ochronnych w wysokości 86422 m³, stanowiący 78,3% miąższościowego etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etat w wysokości 194533 m³ na powierzchni 597,29 ha, stanowiący 90,7% miąższościowego i 96,7% powierzchniowego etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) – etat w wysokości 238666 m³, stanowiący 110,7% etatu wynikającego głównie z potrzeb cięć uprzętających i odslaniających w KO i KDO,
- ⇒ łączny przyjęty etat miąższościowy brutto na okres obowiązywania planu dla Nadleśnictwa wynosi **548 961 m³**.

W wyniku porozumienia z dnia 23 sierpnia 2024 roku, pomiędzy RDOŚ w Szczecinie i Gdańsku oraz RDLP w Szczecinku, przyjmuje się poniżej zamieszczony schemat.

Schemat postępowania hodowlanego i projektowania rodzajów rębni dla typów siedlisk przyrodniczych

Kod siedliska N2000	Sposób zagospodarowania	
	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
1	2	3
2180	Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odslaniań pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłeskowych (Rb II / IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
9110	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz niepogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego użytkowanego cięciami rębnymi w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu.	
9130	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz niepogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego użytkowanego cięciami rębnymi w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu.	
9160	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz niepogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego użytkowanego cięciami rębnymi w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu.	

Kod siedliska N2000	Sposób zagospodarowania	
	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza

1	2	3
	II /IV/ V	III
9190	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz nie pogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego użytkowanego cięciami rębными w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu.	
91D0*	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego. Nie przewiduje się do użytkowania rębного za wyjątkiem odślaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłęskowych (Rb II / IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
91E0*	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego. Nie przewiduje się do użytkowania rębного za wyjątkiem odślaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłęskowych (Rb II / III/ IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
91F0	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego. Nie przewiduje się do użytkowania rębного za wyjątkiem odślaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłęskowych (Rb II / III/ IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
91T0	Nie przewiduje się do użytkowania rębного za wyjątkiem odślaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłęskowych (Rb II / IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	

* rębnia zastępcza do zastosowania min. w sytuacjach kłęskowych, w drzewostanach uszkodzonych, zamierających, osłabionych, z objawami chorobowymi, nieobradzających, w drzewostanach wymagających uzyskania odnowienia w kępowym zmieszaniu, z wykorzystaniem mikrosiedlisk, w których rodzaj i nawrót cięć w ramach rębni zasadniczej nie daje możliwości osiągnięcia celu hodowlanego i uzyskania odnowienia zgodnego z typem drzewostanu i orientacyjnym składem gatunkowym.

Przyjęto zmiany wynikające z Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe oraz Zarządzenia nr 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 lipca 2024 r. w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe.

Rodzaj rębni	Pow. manipulacyjna w ha		Różnica	% zmian
	PRZED	PO		
IB	128,22	98,87	-29,35	77,1
IIA	0,73	0,65	-0,08	89,0
IIAU	10,24	1,40	-8,84	13,7
IIB	29,95	15,10	-14,85	50,4
IIIA	28,25	9,66	-18,59	34,2
IIIAU	71,97	51,52	-20,45	71,6

Rodzaj rębni	Pow. manipulacyjna w ha		Różnica	% zmian
	PRZED	PO		
IIIBU	32,54	6,90	-25,64	21,2
IVD	28,10	34,70	6,60	123,5
OGÓŁEM	330,00	218,80	-111,20	66,3

Z zestawienia wynika, że podczas wprowadzenia Zarządzenia nr 87/90 zmieniono powierzchnię objętą Rb IB oraz Rb IIIA, IIIAU, jednocześnie zwiększając udział Rb IVD. Zrezygnowano z użytkowania rębego na łącznej powierzchni manipulacyjnej 111,20 ha.

Rodzaj zmian	Liczba pozycji	Pow. manipulacyjna PO
Zarz_87_RBIB_zmniejszenie % poboru miąższości	21	46,21
Zarz_87_RBIII AU zmniejszenie % poboru miąższości	22	78,80
Zarz_87_RBIII BU zmiana % poboru miąższości	8	32,54
Zarz_87_zmiana RBIA na RB IIIA	1	4,40
Zarz_87_zmiana RBIB na IIA	1	0,73
Zarz_87_zmiana RBIB na IIB	9	29,95
Zarz_87_zmiana RBIB na RBIII A	7	27,72
Zarz_87_zmiana RBIB na RBIII AU	1	5,67
Zarz_87_zmiana RBIB na RBIVD	9	114,85
Zarz_87_Zmiana z RBIA na RBIB	1	2,30
Zarz_87_Zmiana z RBIA na RBIB, zmiana pow. man.	26	54,33
Łącznie wynikające ze zmian RBI i RBIII	106	397,50
Dodano pozycję	31	87,20
Zmiana % poboru miąższości RBIII A	10	44,70
Zmiana RBIII A na RBIII AU	1	3,53
Zmiana RBIII B na RBIII BU	1	7,72
Inne zmiany	43	143,15
Łączna liczba pozycji zmieniona podczas analizy	149	540,65

Zmiany wynikające z Zarządzenia 87/90 spowodowały zastosowanie rębni retencyjnych, które wykonano na 106 pozycjach, na łącznej powierzchni manipulacyjnej 397,50 ha. Biorąc pod uwagę ostateczną powierzchnię manipulacyjną użytkowania rębego jest to 14,4%, natomiast w stosunku do liczby pozycji cięć – 5,9%.

Dopuszczono możliwość projektowania rębni IV na siedlisku Bśw i BMśw.

W lasach o zwiększonym znaczeniu społecznym zaprojektowano cięcia rębne rębnią IVD w pododdziałach: 28a, 33a, 40m, 45c, h, i, j, 51b, c, 52g, n, 53k, 55f, g.

Zestawienie przyjętego użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Lp.	Kategoria cięć	Nadleśnictwo
-----	----------------	--------------

		powierzchnia w ha	m ³ brutto m ³ netto
1	2	3	4
1	Uprzątnięcie płazowin	-	-
2	Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	<u>565*</u> 490
3	Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	74,07	<u>2055</u> 1785
Razem		74,07	<u>2620</u> 2275

* jest to uprzątnięcie przestojów w ramach realizowania zadań ochronnych w obszarach N2000

Zestawienie łączne netto użytkowania rębego przyjętego na okres realizacji planu

Lp.	Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
		m ³ netto
1	2	3
1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	462580
2	Spodziewany przyrost 5% miąższności użytków rębnych	23121
3	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	2275
Razem przyjęty rozmiar użytkowania rębego		487976

- 5) Orientacyjny rozmiar miąższnościowy użytkowania przedrębego na okres obowiązywania planu przyjęto w wysokości 310000 m³ brutto (**248 000 m³ netto**), to jest na poziomie ok. 42% spodziewanego tablicowego bieżącego przyrostu miąższności w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Zestawienie rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego przyjętego na okres realizacji planu

CP-P	Trzebieże			OGÓŁEM
	TW	TP	Razem	
Powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5
-	3388,22	4177,64	7565,86	7565,86

Przyjęty miąższościowy rozmiar użytków głównych:

Kategoria użytkowania	m ³ brutto netto
1	2
Rębne	<u>579029</u> 487976
Przedrębne	<u>310000</u> 248000
Ogółem	<u>889029</u> 735976

6) Orientacyjny rozmiar zadań hodowlanych na okres obowiązywania planu przyjęto bez uwag.

Zestawienie przyjętych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu

Lp.	Rodzaje zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu	Zadania wg tabeli XVIII	Zadania przyjęte na 10-lecie
		Powierzchnia w ha	
1	2	3	4
1.	Odnowienia i zalesienia otwarte	1011,69	857,22
	w tym: halizn, płazowin i zrębów	191,42	191,42
	gruntów nieleśnych	47,90	47,90
	zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	772,37	617,90
2.	Odnowienia pod osłoną	1010,21	1010,21
	w tym: przy rębniach złożonych	958,93	958,93
	podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	47,23	47,23
	dolesianie luk i przerzedzeń	4,05	4,05
3.	Poprawki i uzupełnienia	3,33	190,07
	w tym: w uprawach i młodnikach	3,33	3,33
	w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10%)	0,00	186,74
4.	Wprowadzanie podszytów	0,00	0,00
5.	Pielęgnowanie	2695,49	2695,49
	w tym: pielęgnowanie upraw (PU)	1029,36	1029,36
	w tym: pielęgnowanie gleby	431,91	431,91
	czyszczenia wczesne (CW)	597,45	597,45
	pielęgnowanie młodników (CP)	1666,13	1666,13
6.	Melioracje	1837,10	1837,10
	w tym: wodne	0,00	0,00
	agrotechniczne	1837,10	1837,10

Obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 1029,36 ha.

Zalesienie łąk o powierzchni 5,59 ha wymaga wcześniejszej weryfikacji ich przeznaczenia do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub w decyzjach administracyjnych o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

- 7) Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto bez uwag.
- 8) Przedstawione kierunkowe zadania z ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.
- 9) Określone potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji przyjęto bez uwag.
- 10) Zaprezentowany program ochrony przyrody po weryfikacji i aktualizacji przyjęto bez uwag. Ewentualne uwagi GDOŚ prześle wykonawcy projektu planu drogą elektroniczną.
- 11) Zaakceptowano formę, zakres i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000.
- 12) Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego:

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2034 r.

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych	Spodziewany przyrost miąższości w okresie obowiązywania planu tabelaryczny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
3461739	891650	889029	3464360	212

3. Podsumowanie prac nad projektem planu u.l.

- 1) Uznano, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, oraz że zakres i jakość opracowanych materiałów są właściwe.
- 2) Przedstawiono skład osobowy pracowników wykonawcy realizujących i kontrolujących prace.
- 3) Wygłoszono wzajemne grzecznościowe podziękowania za wkład pracy i zaangażowanie, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień na różnych etapach realizacji prac.

Na tym Naradę Techniczno-Gospodarczą zakończono.

Protokółował: Mariusz Zawiślak, BUL i GL O/Szczecinek
korekta: RDLP w Szczecinku

Zatwierdzam:

Jarosław Czarnecki
Dyrektor RDLP w Szczecinku
Podpisano cyfrowo

Załącznik:
- lista uczestników

LISTA UCZESTNIKÓW

Narady Techniczno- Gospodarczej w Nadleśnictwie Czarnobór
w dniu 15.10.2024 r.

Lp	Imię i Nazwisko	Jednostka	Stanowisko	Podpis
1	Sławomir Cichon	RDLP	Z-ca Dyrektora	
2	Robert Zabuski	Starosta Szczecinek	Gł. Specjalista	
3	Joanna Karolczyk	ROZP Szczecinek	Pracownik ED	
4	Leszek Koscielny	-12	N-K WK	
5	Krzysztof Zakuska	"MATEONIK"	Pracownik	
6	Anna Stachowiak	RDLP 4 Szczecinek	Wzrost 26	
7	Beata Dudziak	ZOL w Szczecinku	Starszy specjalista	
8	Grzegorz Jędrzejewski	RDLP Szczecinek	Gr. sp. SL	
9	Janusz Kozłowski	RDLP	Gr. sp. SL	
10	Tadeusz Gorychowski	TRL	1-17	
11	Marek Kowalczyk	Pomoc. So. Fraszowsko	proboszcz	
12	Albina Staniat	TUH H. Staniat	właściciel	
13	Robert Staniat	Pracownik długoletni w H. Staniat	właściciel	
14	Seweryn Lech	Urząd Miejski Szczecinek	dyrektor	
15	Marek Dudziak	Nadleśnictwo Czarnobór	St. Spec. SL	
16	Anna Grynowska	Nadleśnictwo Czarnobór	Specjalista SL	
17	Marian Balcerzak	Nadleśnictwo Czarnobór	Inspektor Nadleś.	
18	Robert Kociniak	Czarnobór	Inspektor Nadleś.	
19	Anna Wandurska	Nadleśnictwo Czarnobór	Główny Inspektor	
20	Joanna Karolczyk	Nadleśnictwo Czarnobór	specjalista SL	

Lp	Imię i Nazwisko	Jednostka	Stanowisko	Podpis
21	Marcin Wierzbicki	NACZNA CZARNOBÓŁ	KOORDYNATOR SIŁAMI LĄCZNY	Wierzbicki
22	Mirosław Mielewicz	RDLP w Szczecinku	St. Specjalista SL ds. spraw gospodarczych	Mielewicz
23	Joanna Nowakowska	N-Ado Czarnoból	sekcja medycyny	Nowakowska
24	Mirosław Mylek	Stow. Tolima G. B	członek	Mylek
25	Zbyszek Nkonowicz	RDLP w Szczecinku	spec. st. ds. rozwoju lansu	Nkonowicz
26	Józef Janicki	BULIG 01 52-nok	Insp. Urzęde.	Janicki
27	Mariusz Janiak	BULIG 01 52-nok	Urządnik u.c.	Janiak
28	Tomasz Bobek	BLIG Oficjalni	2-cy Dyplom Odbioru	Bobek
29	Joanna Mielewicz	Medycyna Czarnoból	Specjalista SL ds. edukacji i i. str. pp.	Mielewicz
30	Agnieszka Głucka	Medycyna Czarnoból	Specjalista SL ds. oceny przynajmniej i. tymczasowej	Głucka
31	Tomasz Juchowicz	N-Ado Czarnoból	2-cy m-czo	Juchowicz
32	Tomasz Janicki	N-Ado Czarnoból	Spec SL ds. wzrostu i. str. pp.	Janicki
33	Krzysztof Osowski	RDLP H Szczecin	St. Spr. SL	Osowski
34	Agnieszka Kamion-Honkowiak	RDLP w Szczecinku	Wzrostu i. str. pp.	Kamion-Honkowiak
35	Anna Siguel-Dopierała	RDLP Szczecin	Nazelnik	Siguel-Dopierała
36	Monika Chmiel	Urząd Gminy Szczecin	członek	Chmiel
37	Zbyszek Barasiak	RDLP Szczecin	gl. specjalista	Barasiak
38	Marcin Mierzkowski	N-Ado Czarnoból	Medycyna	Mierzkowski
39				
40				