



**Informacja o wyniku kontroli postępowania o udzielenie zamówienia publicznego**

<b>Nazwa Beneficjenta</b>	Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Raciborzu ul. Henryka Sienkiewicza 3A, 47-400 Racibórz
<b>Nr/Tytuł projektu</b>	POIS.11.03.00-00-0156/22 „Poprawa dostępności i jakości systemu ochrony zdrowia w obszarze publicznej służby krwi poprzez rozwój infrastruktury technicznej”
<b>Rodzaj kontroli</b>	Kontrola doraźna procedury zawierania umów.
<b>Termin kontroli</b>	Data rozpoczęcia kontroli: 16 czerwca 2023 r. Data zakończenia kontroli: 5 lipca 2023 r.
<b>Nazwy skontrolowanych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego</b>	Przebudowa budynku RCKiK w Rybniku ogłoszenie o zamówieniu nr 2023/BZP 00028005/01 z dnia 12.01.2023 r.
<b>Główne ustalenia z przeprowadzonej kontroli</b>	Stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości: a) Zamawiający opisał przedmiot zamówienia przez odniesienie do norm: PROJEKT TECHNICZNY Drogi, kierunki tych dróg i wyjścia ewakuacyjne zostaną oznakowane w budynku znakami bezpieczeństwa oraz piktogramami umieszczonymi na lampach oświetlenia ewakuacyjnego zgodnie z obecnie obowiązującą Polską Normą PN-ISO 7010:2020 E Symbole graficzne. Instalacja awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego – obejmująca korytarze i klatkę schodową należy wykonać zgodnie z Polskimi Normami PN-EN 1838:2013. Zastosowanie oświetlenia. Oświetlenie awaryjne i PN-EN 50172:2005 Systemy awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego oraz PN-EN 60598-2-22. Oprawy oświetleniowe. Przyciski do uruchamiania ręcznego zostaną zabudowane na każdej kondygnacji – miejsca usytuowania w/w przycisków zostaną oznakowane zgodnie z wymaganiami Polskiej Normy PN-N01256-4. Drogę pożarową na działce Inwestora należy oznakować zgodnie z wymogami Polskiej Normy PN-N-01256-04 Znaki bezpieczeństwa. W SWZ (pkt 4 Opis przedmiotu zamówienia) zawarto ogólną informację o dopuszczeniu równoważności, tj: W przypadku, gdy w opisie przedmiotu zamówienia ( tj. dokumentacji projektowej, przedmiarze robót) znajdują się odniesienia do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. Poucza się, że zawarcie w dokumentach zamówienia ogólnej informacji o dopuszczeniu rozwiązań równoważnych nie jest wystarczające bowiem każdemu odniesieniu do norm powinno towarzyszyć sformułowanie "lub równoważny" zgodnie z pismem z dnia 4 sierpnia 2020 r. dotyczącego sformułowania przez audytorów KE ustaleń niefinansowych w przypadku braku stosowania wyrażenia „lub równoważne" w zapisach specyfikacji technicznej w przypadku odniesień do norm krajowych. Powyższe stanowi uchybienie i nie powoduje obowiązku zastosowania korekty finansowej. b) W dokumentach zamówienia nie zawarto powodów niedokonania podziału zamówienia na części. Jak wynika z art. 91 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający wskazuje w dokumentach zamówienia powody niedokonania podziału zamówienia na części.

	<p>Stwierdzona nieprawidłowość stanowi naruszenie ww. przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych i jest podstawą do nałożenia korekty finansowej w wysokości 2% wartości umowy, zgodnie z pozycją nr 3 ujętą w tabeli „STAWKI PROCENTOWE STOSOWANE PRZY OBNIŻANIU WARTOŚCI KOREKT FINANSOWYCH I POMNIEJSZEŃ DLA POSZCZEGÓLNYCH KATEGORII NIEPRAWIDŁOWOŚCI INDYWIDUALNYCH” stanowiącą załącznik do Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 21 października 2021 r. w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.</p> <p>Kategoria nieprawidłowości 3 brak uzasadnienia powodu, dla którego zamówienia nie podzielono na części.</p> <p>Naruszenie art. 91 ust. 2 ustawy Pzp, którego przepis stanowi, że Zamawiający wskazuje w dokumentach zamówienia powody niedokonania podziału zamówienia na części.</p> <p>Wysokość korekty: 2%</p>
--	---

Hubert Milanowicz  
Naczelnik  
/dokument podpisany elektronicznie/