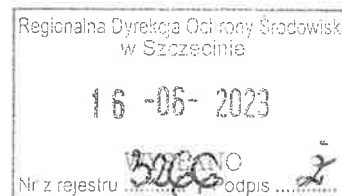




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

Szczecin, dnia 15 czerwca 2023 r.



WONS.420.38.2022.AG.17

**DECYZJA Nr 6/2023
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) – zwanej dalej Kpa, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c) oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 zwanej dalej ustawą ooś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 65 oraz 72 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Damiana Spieczyńskiego działającego z pełnomocnictwa RYBOŁÓWSTWO EWA GROCHOLSKA, z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przystań Zakątek Wodny Wolin”,

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia i jednocześnie ustaliam poniższe warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:**
- Miejsce przeznaczone pod zaplecze budowy, magazynowanie materiałów budowlanych i odpadów ograniczyć do niezbędnego minimum, zorganizować na nawierzchni zabezpieczającej przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego (np. płyty betonowe) oraz usytuować w odległości co najmniej 20 m od rzeki Dziwny.
 - Prace o zwiększonej emisji hałasu wykonywać wyłącznie w porze dziennej w godzinach 6.00 – 22.00, z ich ograniczeniem w godzinach wieczornych tj. od 18.00 do 22.00.
 - Materiały sypkie zabezpieczyć przed wywiewaniem i nadmiernym pyleniem zarówno podczas transportu, jak i podczas magazynowania np. poprzez przykrywanie plandekami.
 - Prace budowlane ograniczyć wyłącznie do działek inwestycyjnych i prowadzić w sposób nie ingerujący w tereny z nim sąsiadujące.
 - Prace prowadzić pod nadzorem specjalisty przyrodnika, który będzie:
 - na bieżąco kontrolował teren inwestycyjny pod kątem występowania chronionych gatunków, w szczególności w odniesieniu do herpetofauny oraz przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, w granicach których zlokalizowane zostanie planowane przedsięwzięcie,
 - wskazywał sposoby eliminacji niemożliwych do przewidzenia na tym etapie skutków realizacji inwestycji.
 - Prace związane z wycinką drzew oraz szuwaru o powierzchni ok. 200 m² przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków.
 - Prace w strefie szuwaru przeznaczonego do wycinki oraz w miejscach potencjalnego występowania herpetofauny należy prowadzić poza okresem aktywności płazów tj. w terminie od 1 września do końca lutego.
 - Przed przystąpieniem do prac w obszarze wód morskich uzyskać zgodę Dyrektora Urzędu Morskiego na zajęcie akwenu na czas prowadzenia prac.
 - Informować Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o terminach rozpoczęcia i zakończenia prac prowadzonych przez jednostki pływające na obszarze morskim.

10. Nie należy magazynować urobku na lądowej działce inwestycyjnej. Powstały niezanieczyszczony urobek należy przekazać na miejsce odkładu np. pole refulacyjne, natomiast w przypadku stwierdzenia jego zanieczyszczenia, należy przekazać go do unieszkodliwienia uprawnionemu podmiotowi.
11. O wszelkich zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem lub zagrożeniem wód morskich każdorazowo powiadamiać Dyrektora Urzędu Morskiego za pośrednictwem Kapitana Portu Trzebież.
12. Z powierzchni wody na bieżąco usuwać wszelkie zanieczyszczenia powstałe podczas prac, natomiast na stosowanie środków innych niż mechaniczne uzyskać każdorazowo zgodę Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.
13. Lina cumownicza powinna być oświetlona światłem białym, a oświetlenie to nie może przypominać oznakowania nawigacyjnego zarówno wyglądem, jak i charakterystyką świecenia światła oraz nie może powodować oślepiania statków manewrujących na akwenu.
14. Przystań powinna posiadać parametry umożliwiające stacjonowanie przy nich planowanych jednostek, zabrania się użytkowania przystani w sposób niezgodny z określonym w dokumentach technicznych, jak również przekraczania przez statek dopuszczalnego zanurzenia określonego dla danego miejsca w porcie.
15. Przed oddaniem przystani do użytkowania należy wyposażyć pomost zgodnie z wymogami przepisów portowych, uzyskać atest czystości dna w pasie przyległym do pomostu, wykonać pomiar batymetryczny, a w kolejnych latach wykonywać coroczne okresowe pomiary batymetryczne.
16. Po zakończeniu prac Inwestor powinien przekazać do Biura Hydrograficznego Marynarki Wojennej dokumentację geodezyjną obiektów przystani, celem uaktualnienia map morskich i publikacji nautycznych.

Uzasadnienie

W dniu 22 grudnia 2022 r. Pan Damian Spieczynski działający z pełnomocnictwa RYBOŁÓWSTWO EWA GROCHOLSKA, przedłożył w tutejszym urzędzie wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Marina Zakątek Wodny w Wolinie”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie będąc na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094), organem właściwym do wydania wspomnianej decyzji, przeanalizował przedłożoną dokumentację pod kątem formalnym i stwierdzając braki uniemożliwiające wszczęcie postępowania w przedmiotowej sprawie, pismem z dnia 29 grudnia 2022 r., znak: WONS.420.38.2022.AG.1, wezwał do jego uzupełnienia w następującym zakresie: przedłożenia korekty wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zawierającego poprawne numery działek inwestycyjnych; przedłożenia mapy w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływało przedsięwzięcie, a także obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic terenu inwestycyjnego; przedłożenia wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki stanowiącej grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi; potwierdzenia wniesienia opłaty skarbowej za wydanie wnioskowanej decyzji i udzielenie pełnomocnictwa.

Powyższe dokumenty uzupełniono w dniu 27 stycznia 2023 r. Będąc zatem w posiadaniu wniosku kompletnego pod względem formalnym tutejszy organ ustalił strony postępowania. Na podstawie wypisów z ewidencji gruntów, mapy z zasięgiem oddziaływania inwestycji i mapy ewidencyjnej przedsięwzięcia ustalono, że liczba stron postępowania administracyjnego jest większa niż 10, w związku z tym zgodnie z art. 49 Kpa i 74 ust. 3 ustawy ooś, o wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione obwieszczeniem z dnia 01 lutego 2023 r., znak: WONS.420.38.2022.AG.2, które zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ w Szczecinie oraz tablicach informacyjnych RDOŚ Szczecin i Urzędu Miejskiego w Wolinie.

Po przeanalizowaniu informacji dotyczących planowanego przedsięwzięcia oraz uwarunkowań znajdujących się w miejscu jego realizacji i w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, tutejszy organ stwierdził konieczność uzupełnienia przedłożonej dokumentacji pod względem merytorycznym i pismem z dnia 10 lutego 2023 r. znak: WONS.420.38.2023.AG.4 wezwał o jej uzupełnienie, o czym strony

postępowania zostały powiadomione obwieszczeniem z dnia 10 lutego 2023 r., znak: WONS.420.38.2022.AG.5. W dniu 27 lutego 2023 r. przedłożono stosowne uzupełnienie wraz z wnioskiem o zmianę nazwy przedsięwzięcia z „Marina Zakątek Wodny w Wolinie” na „Przystań Zakątek Wodny Wolin”.

Uznając, że przedłożona dokumentacja umożliwia rozstrzygnięcie, czy dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, mając na uwadze art. 64 ustawy o oś oraz wynikającą z niego konieczność uzyskania opinii organu odpowiedzialnego za ocenę wodnoprawną, organu inspekcji sanitarnej oraz dyrektora urzędu morskigo, tutejszy organ pismami z dnia 02 marca 2023 r., odpowiednio znak: WONS.420.38.2022.AG.6, WONS.420.38.2022.AG.7 i WONS.420.38.2022.AG.8 wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim oraz Dyrektora Urzędu Morskigo w Szczecinie, o zajęcie wymaganego stanowiska w przedmiotowej sprawie.

W toku postępowania obwieszczeniem 02 marca 2023 r., znak: WONS.420.38.2022.AG.9 poinformowano strony o przedłożeniu wymaganego uzupełnienia wraz z wnioskiem o zmianę nazwy przedsięwzięcia oraz o powyższych czynnościach administracyjnych.

W toku postępowania Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kamieniu Pomorskim pismem z dnia 13 marca 2023 r., znak: NZNS.9022.2.20.2023.AM stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony zdrowia i życia ludzi wskazując, że przeprowadzone w karcie analizy wskazały, że planowana inwestycja nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska oraz nie będzie negatywnie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi po uwzględnieniu zaleceń opisanych w karcie informacyjnej. W dniu 17 marca 2023 r. pismem znak: SZ.ZZŚ.4.4901.46.2023.MTW Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wezwał do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. W związku z powyższym pismem z dnia 22 marca 2023 r., znak: WONS.420.38.2022.AG.10 tut. organ przekazał przedmiotowe wezwanie wnioskodawcy. W odpowiedzi na powyższe w dniu 19 kwietnia 2023 r. wpłynęła odpowiedź wnioskodawcy na wezwanie ZZ w Szczecinie PGW WP.

Natomiast w dniu 09 marca 2023 r. Dyrektor Urzędu Morskigo w Szczecinie pismem znak: WŚ.52010.2.23.AZ(3) zawiadomił o braku możliwości zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie, wskazując nowy termin załatwienia sprawy, tj. do dnia 31 marca 2023 r. Następnie pismem z dnia 29 marca 2023 r., znak: OW.52010.2.23.AZ(10) Dyrektor Urzędu Morskigo w Szczecinie wezwał do przedstawienia dodatkowych wyjaśnień i uzupełnień w dokumentacji. W związku z powyższym pismem z dnia 30 marca 2023 r., znak: WONS.420.38.2022.AG.11 tut. organ przekazał przedmiotowe wezwanie wnioskodawcy. W odpowiedzi na powyższe w dniu 19 kwietnia 2023 r. wpłynęła odpowiedź wnioskodawcy na wezwanie UM w Szczecinie.

Tut. organ w dniu 20 kwietnia 2023 r., pismami znak: WONS.420.38.2022.AG.12, WONS.420.38.2022.AG.13 i WONS.420.38.2022.AG.14 przekazał organom opiniującym uzupełnienia przedłożone przez wnioskodawcę w dniu 19 kwietnia 2023 r., celem wyrażenia/podtrzymania opinii w przedmiotowej sprawie. O powyższych czynnościach administracyjnych poinformowano strony obwieszczeniem z dnia 24 kwietnia 2023 r., znak: WONS.420.38.2022.AG.15.

Pismem z dnia 25 kwietnia 2023 r., znak: SZ.ZZŚ.4.4901.46.2023.MTW Dyrektor ZZ W Szczecinie PGW WP wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia pod warunkiem realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zgodnie z treścią zawartą w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami wskazując, iż przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie stanu ekologicznego oraz stanu chemicznego JCWP, a także stanu ilościowego i chemicznego JCWPd.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kamieniu Pomorskim pismem z dnia 28 kwietnia 2023 r., znak: NZNS.9022.2.20.2023.AM podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 13 marca

2023 r., znak: NZNS.9022.2.20.2023.AM stwierdzającym brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie pismem z dnia 08 maja 2023 r., znak: WŚ.52010.2.23.AZ(13) również stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do obszaru morskiego wskazując, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać ani nie wpłynie w znaczący sposób na środowisko ekosystemu morskiego obszaru objętego planowanym przedsięwzięciem.

Tutejszy organ natomiast przeanalizował przedłożoną dokumentację w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ww. ustawy, po czym mając na uwadze zakres, lokalizację przedsięwzięcia oraz zaproponowane w przedłożonym materiale dowodowym działania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko, jak również opinie ww. organów zdecydował, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia objętego wnioskiem nie będzie konieczne i uzasadnił powyższe.

W toku postępowania, obwieszczeniem z dnia 10 maja 2023 r., znak: WONS.420.38.2022.AG.16 zawiadomiono strony postępowania o uzyskanych opiniach ww. organów stwierdzających brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa zapewniono stronom postępowania możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie oraz zgłoszenia żądań. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie zgłosiły się do tutejszego urzędu w celu zapoznania się ze zgromadzoną w przedmiotowej sprawie dokumentacją, nie wpłynęły również żadne uwagi i wnioski. Jednocześnie, z uwagi na konieczność dokonania niezbędnych czynności administracyjnych i związanych z nimi terminów, wynikających z procedury oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko ustalono nowy termin na wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. do dnia 15 czerwca 2023 roku.

Niniejszą decyzję wydano na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa stwierdzającego, iż załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się poprzez wydanie decyzji, jak również w oparciu o art. 84 ustawy ooś wskazujący, że w przypadku nie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, właściwy organ stwierdza brak tej oceny, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

W prowadzonym postępowaniu administracyjnym, tutejszy organ w pierwszej kolejności dokonał kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia w myśl obowiązujących przepisów. Jak wynika z zakresu planowanego przedsięwzięcia, wykonana zostanie przystań z 15 stanowiskami dla jednostek pływających. Ponadto, w ramach przedsięwzięcia nastąpi również wyremontowanie istniejącego slipu, uformowanie i umocnienie linii brzegowej, a także wykonanie stabilnej wyspy brzegowej do montażu trapu ślizgowego prowadzącego na pomosty. W związku z powyższym, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 65 oraz pkt 72 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), przedsięwzięcie wpisuje się do katalogu przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj. jako przystanie śródlądowe dla nie mniej niż 10 statków; wykorzystujące linię brzegową na długości większej niż 20 m oraz przedsięwzięcia ochrony brzegów morskich oraz zabezpieczające przed wpływami morza, a także inne przedsięwzięcia powodujące zmianę strefy brzegowej, w tym wały, mola, pirsy, z wyłączeniem ich konserwacji lub odbudowy.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, właściwy organ przed wydaniem wnioskowanej decyzji zobowiązany jest do zbadania zgodności lokalizacji planowanej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy jednak wskazać, że z załączonego pisma Burmistrza Wolina z dnia 12 grudnia 2022 r., znak: BIO.6727.544.2022.KW wynika, że dla działki nr 270 położonej w obrębie nr 3 miasta Wolin brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z informacją Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 24 stycznia 2023 r., znak: GPG-I.61111.1.23.JS(2) również w granicach działki nr 338/7 obręb ewidencyjny Wolin 3 (na wysokości działki lądowej nr 270 obręb ewidencyjny Wolin 3), gmina Wolin, powiat kamieński, stanowiącej morskie wody wewnętrzne, brak jest planu zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich. Jednocześnie

wskazano, iż ww. działka zlokalizowana jest na obszarze, dla którego aktualnie procedowany jest projekt *Planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych Zalewu Kamieńskiego*.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji inwestycja zlokalizowana będzie na działce nr 270 obręb ewidencyjny Wolin 3 oraz na działce nr 338/7 obręb ewidencyjny Wolin 3, w gminie Wolin, w powiecie kamieńskim, w województwie zachodniopomorskim i polegać będzie na wykonaniu przystani umożliwiającej cumowanie do 15 jednostek pływających o długościach od 8 do 12 m. W ramach przedsięwzięcia nastąpi również likwidacja istniejącej wyciągarki dla łódek, wyremontowanie istniejącego slipu, uformowanie i umocnienie linii brzegowej na odcinku ok. 60 m, a także wykonanie stabilnej wyspy brzegowej do montażu trapu ślizgowego prowadzącego na pomosty. Ponadto, realizacja przedmiotowej inwestycji będzie wiązała się również z wycinką 4 sztuk drzew i usunięciem ok. 200 m² szuwaru trzcinowego oraz z koniecznością wykonania prac bagrowniczych. Przedmiotowy teren użytkowany będzie na cele rekreacyjne, a także dopuszczona będzie możliwość uprawiania turystyki wodnej i usług wędkarskich oraz rybackich. Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie aktualnie służącym obsłudze przystani rybackiej i wykorzystywanym na cele związane z rybołówstwem i turystyką. Na analizowanej działce lądowej zlokalizowane są i użytkowane dwa budynki parterowe z pełnym zapleczem higieniczno-sanitarnym, wykorzystywane jako obiekty warsztatowo-magazynowe. Ponadto, na terenie inwestycyjnym znajduje się slip wyposażony w urządzenia do wodowania i wyciągania jednostek rybackich. Teren jest ogrodzony i wyposażony w następujące media: instalację wodociągową, instalację kanalizacji sanitarnej, instalację elektryczną oraz gazową. Zakres prac związanych z realizacją przedsięwzięcia będzie obejmował prowadzenie prac zarówno na obszarze lądowym jak i w wodzie. Szczegółowy opis przedmiotowego przedsięwzięcia został przedstawiony w charakterystyce przedsięwzięcia, która zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W fazie budowy zostaną wykorzystane m.in. kruszywa o różnej granulacji, mieszanki i elementy betonowe, prefabrykowane elementy żelbetonowe, betonowe i drewniane, elementy stalowe, kable, rury PCV i inne materiały niezbędne do realizacji zamierzonych prac, które będą dowożone na teren inwestycyjny środkami transportu samochodowego. Zapotrzebowanie na wodę w trakcie budowy zostanie zapewnione np. poprzez beczkowozy, natomiast w energię z agregatów prądotwórczych lub z projektowanej w sąsiedztwie przystani. W trakcie prac wystąpi zużycie energii elektrycznej, wody i paliw oraz wykorzystanie niezbędnych do pracy urządzeń i maszyn budowlanych.

W fazie budowy planowana inwestycja będzie źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza, hałasu do środowiska, ścieków oraz odpadów. Występująca emisja gazów i pyłów do powietrza pochodzić będzie ze środków transportu, maszyn budowlanych oraz używanego sprzętu. Będzie to emisja nieorganizowana. W celu ograniczenia uciążliwości związanej z emisją zanieczyszczeń do powietrza wykorzystywany będzie sprawny sprzęt posiadający atesty i dopuszczenia, charakteryzujący się niskimi wskaźnikami emisyjnymi. Z uwagi na planowane stosowanie podczas realizacji inwestycji materiałów budowlanych o różnej granulacji, materiały sypkie należy zabezpieczyć przed wywiewaniem i nadmiernym pyleniem zarówno podczas transportu, jak i podczas ich magazynowania np. poprzez przykrywanie plandekami. Hałas w fazie budowy związany będzie bezpośrednio z aktualnie wykonywanymi pracami, a jego głównym źródłem będzie sprzęt budowlany oraz samochody dostawcze. O jego poziomie i uciążliwości decydować będzie typ i jakość używanego sprzętu oraz czas jego pracy. Realizacja inwestycji będzie obejmowała przede wszystkim prace montażowe elementów prefabrykowanych. Niemniej w celu ograniczenia uciążliwości akustycznych na tym etapie przedsięwzięcia, do prowadzenia prac budowlanych będą używane nowoczesne urządzenia i sprawne maszyny o niskim poziomie emisji hałasu. Dodatkowo, w celu minimalizacji oddziaływań prace związane z realizacją inwestycji będą wykonywane w porze dziennej w godzinach 6.00 – 22.00. Jednakże, w związku z lokalizacją planowanej inwestycji w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej (ok. 90 m), realizację prac głośnych należy ograniczyć w godzinach wieczornych tj. od 18.00 do 22.00. Zgodnie z obowiązującymi przepisami należy wykorzystać najmniej uciążliwą pod względem akustycznym technologię prowadzenia prac m.in. poprzez wyłączanie zbędnych, nieużywanych w danym momencie urządzeń i maszyn emitujących hałas. Wzmóżona emisja hałasu związana z realizacją inwestycji będzie miała charakter tymczasowy i ustąpi w momencie ukończenia prac budowlanych i montażowych.

Powstające na etapie realizacji ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnych zbiornikach i odbierane przez wyspecjalizowane firmy zewnętrzne. Sanitariaty zostaną usytuowane w oddaleniu od wód powierzchniowych. Wody opadowe będą odprowadzane powierzchniowo, infiltrując w podłoże.

Jak wynika z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, z uwagi na konieczność wykonania zamierzonych prac inwestycyjnych przewiduje się wytworzenie m.in. opakowań z tworzyw sztucznych, drewna, gruzu ceglanego, tworzyw sztucznych, zmieszanych odpadów z budowy, remontów i demontażu czy zmieszanych odpadów komunalnych. Zgodnie z ustawą o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 roku (Dz. U. z 2023 r., poz. 295 ze zm.) w pierwszej kolejności należy zapobiegać powstawaniu odpadów lub ograniczać ich ilość, a jeżeli jest to niemożliwe należy odpady poddać odzyskowi. Odpady powinny podlegać ponownemu użyciu, recyklingowi i innym procesom odzysku, w ostateczności odpady należy poddać unieszkodliwieniu. Odpady wygenerowane na etapie realizacji będą gromadzone w specjalnych kontenerach, zgodnie z zasadami segregacji odpadów oraz w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi odciekami powodującymi zanieczyszczenia, a następnie wywożone przed odpowiednie podmioty. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie wiązała się również ze zmianą linii brzegowej na długości ok. 60 m. W części wodnej przewiduje się przekształcenie ok. 900 m² powierzchni akwenu. Realizacja planowanego przedsięwzięcia może wiązać się z koniecznością pogłębienia akwenu do rzędnej technicznej projektowanej przystani -2,00 m, co zapewni możliwość cumowania i postój jednostkom korzystającym w toru wodnego o zanurzeniu do 1,6 m. Ewentualny zakres prac bagrowniczych zostanie wskazany na podstawie prac batymetrycznych, na etapie dokumentacji projektowej, niemniej jednak zgodnie z przedstawionymi informacjami ilość urobku wyniesie nie więcej niż 2000 m³. Materiał pozyskany z prac bagrowniczych zostanie wywieziony drogą wodną lub lądową poza teren inwestycji. Jednocześnie należy zaznaczyć, iż nie należy magazynować urobku na lądowej działce inwestycyjnej, a powstały urobek należy przekazywać uprawnionemu podmiotowi, który posiada zezwolenie na gospodarowanie tego typu odpadami. Niezanieczyszczony urobek należy przekazać na miejsce jego odkładu np. na pole refulacyjne, z kolei zanieczyszczony urobek należy przekazać do unieszkodliwienia.

Odnosząc się do uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś należy wskazać, że teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza obszarami wodno-błotnymi o znaczeniu międzynarodowym w myśl Konwencji Ramsarskiej. Przedsięwzięcie realizowane będzie częściowo na wodach Cieśniny Dziwna stanowiących wewnętrzne wody morskie, niemniej będzie ono realizowane poza wybrzeżem Morza Bałtyckiego (w odległości ok. 16,9 km). Z uwagi na usytuowanie planowanego przedsięwzięcia na Wyspie Wolin, teren przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami górskimi. Zamierzenie inwestycyjne zostanie zlokalizowane również poza kompleksami leśnymi. Teren inwestycyjny jest również położony poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) - najbliższym położonym zbiornikiem wód podziemnych jest GZWP 102 – Wyspa Wolin – w odległości ok. 4,8 km na północny zachód od terenu przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w strefie ochronnej obejmującej teren ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej przy ul. Rybackiej w Wolinie, dla którego Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie ustanowił strefę ochronną rozporządzeniem nr 4/2012 z dnia 28 marca 2012 r. (Dz. U. Woj. Zachodniopom. z 2012 r., poz. 761) oraz częściowo w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Teren objęty wnioskiem nie znajduje się na obszarach, na których standardy jakości środowiska byłyby przekroczone. Odnosząc się do obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, teren inwestycyjny nie stanowi żadnego z ww. obszarów. Teren objęty inwestycją nie znajduje się w granicach miejscowości wyznaczonych jako uzdrowiska oraz w granicach obszarów ochrony uzdrowiskowej.

Uwzględniając usytuowanie terenu inwestycyjnego w odniesieniu do obszarów wymienionych w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.), teren inwestycyjny znajduje się w granicach dwóch obszarów Natura 2000, tj. obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty - Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Szczeciński PLB320009. Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty zostały wyznaczone w celu ochrony siedlisk przyrodniczych z Załącznika I do Dyrektywy Siedliskowej oraz siedlisk chronionych gatunków roślin i zwierząt z Załącznika II do Dyrektywy Siedliskowej. Natomiast obszary specjalnej ochrony ptaków

zgodnie z § 4 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011, nr 25, poz. 133 ze zm.), zostały wyznaczone w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi oraz przywracania zniszczonych biotopów oraz tworzenia biotopów.

Zgodnie ze Standardowym formularzem danych (marzec 2023 r.) przedmiotami ochrony obszaru Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 są następujące siedliska: 1130 ujścia rzek (estuaria), 1150 zalewy i jeziora przy morskie (laguny), 1230 klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku, 1310 śródlądowe błotniste solniska z solirodkiem (*Salicornion ramosissimae*), 1330 solniska nadmorskie (*Glaucopuccinellietalia*, część – zbiorowiska nadmorskie), 1340 śródlądowe słone łąki, pastwiska i szuwały (*Glaucopuccinietalia*, część zbiorowiska śródlądowe), 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 3150 starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3270 zalewane muliste brzegi rzek, 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*), 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91D0 bory i lasy bagienne, 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe). Natomiast z gatunków zwierząt: parposz *Alosa fallax*, boleń pospolity *Aspius aspius*, minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*, ciosa *Pelecus cultratus*, minóg morski *Petromyzon marinus*. Dla obszaru, w celu zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 ustalono tymczasowe cele wynikające z warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony, przyjęte obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 17 września 2021 r., znak WOPN-ON.6322.17.2021.RCh.

Natomiast przedmiotami ochrony obszaru Zalew Szczeciński PLB320009 zgodnie z SDF (marzec 2022 r.) są następujące gatunki ptaków: trzcinia *Acrocephalus arundinaceus*, płaskonos zwyczajny *Anas clypeata*, cyranka *Anas querquedula*, krakwa *Anas strepera*, gęgawa *Anser anser*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, głowienka *Aythya ferina*, czernica *Aythya fuligula*, ogorzalka *Aythya marila*, gagoł *Bucephala clangula*, sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, derkacz *Crex crex*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łyska *Fulica atra*, bielik *Haliaeetus albicilla*, mewa srebrzysta *Larus argentatus*, mewa mała *Larus minutus*, brzęczka *Locustella luscinioides*, podróżniczek *Luscinia svecica*, bielaczek *Mergus albellus*, nurogęś *Mergus merganser*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, wąsatka *Panurus biarmicus*, kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis*, siewka złota *Pluvialis apricaria*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, kropiatka *Porzana porzana*, , ohar *Tadorna tadorna*, czajka *Vanellus vanellus* oraz ich siedliska. Dla obszaru, w celu konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony, zostały opracowane tymczasowe cele ochrony dla gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Zalew Szczeciński PLB320009 wynikające z warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony, przyjęte obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 17 września 2021 r., znak WOPN-ON.6322.17.2021.RCh.3.

Na potrzeby planowanej inwestycji wykonana została inwentaryzacja przyrodnicza, której wyniki przedstawiają się następująco.

Szata roślinna terenu inwestycyjnego podlega ciągłej antropopresji i w związku z tym jest mało urozmaicona. Działka lądowa objęta planowanym zamierzeniem inwestycyjnym jest częściowo zabudowana. Ponadto występują na niej pozostałości dawnej infrastruktury w postaci stalowych szyn oraz fragmentów umocnień betonowych oraz stalowych na linii brzegu i w wodzie. Obszar porośnięty jest roślinnością zielną typową dla terenów poddawanych regularnemu koszeniu. Na analizowanym terenie oprócz gatunków traw występuje: babka okrągłolistna *Plantago major*, babka lancetowata *Plantago lanceolata*, przetacznik ożankowy *Veronica chamaedrys*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, pokrzywa żegawka *Urtica urens*,

koniczyna biała *Trifolium repens*, łopian mniejszy *Arctium minus*, mniszek pospolity *Taraxacum officinale*, jasnota purpurowa *Lamium purpureum*, bylica pospolita *Artemisia vulgare*, nawłóć kanadyjska *Solidago canadensis* i przymiotno kanadyjskie *Conysa canadensis*. Strefa brzegowa porośnięta jest miejscami trzciną pospolitą *Phragmites australis*. Ponadto, w strefie brzegowej rosną trzy brzozy brodawkowate *Betula pendula*, jedna wierzba biała *Salix alba* i dziki bez czarny *Sambucus nigra*. W obszarze planowanego przedsięwzięcia znajduje się pas szuwaru trzcinowego *Phragmitetum communi* o maksymalnej szerokości 1,5 m, który od strony łądu przechodzi w wąskie, fragmentarycznie wykształcone szuwary mozgi trzcinowatej zespołu *Phalaridetum arundinaceae* oraz turzycy brzegowej zespołu *Caricetum ripariae*. W płytkiej strefie przybrzeżnej w miejscach bez wykształconej strefy szuwarowej występują rośliny wodne zanurzone: rdestnica grzebieniasta *Potamogeton pectinatus*, rdestnica połyskująca *Potamogeton lucens*, rdestnica kędzierzawa *Potamogeton crispus*, wywłócznik kłosowy *Myriophyllum spicatum*.

Objęty wnioskiem teren łądowy od strony zachodniej przylega do terenów zabudowy mieszkaniowej, od strony północnej obszar projektowanej przystani sąsiaduje z fragmentem umocnionego nabrzeża Urzędu Morskiego w Szczecinie, od wschodu działka łądowa przylega do wód rzeki Dziwnej, stanowiących wewnętrzne wody morskie, z kolei od strony południowej sąsiaduje częściowo z terenami zagospodarowanymi.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie będzie kolidowało z chronionymi gatunkami grzybów i roślin. W wyniku realizacji inwestycji może dojść jedynie do lokalnego uszczuplenia siedlisk gatunków ptaków np. kosa, szpaka, bogatki, kaczki krzyżówki czy mewy śmieszki, które występują powszechnie i licznie, dlatego nie występuje zagrożenie dla trwałości ich populacji.

W obszarze inwestycyjnym i jego bezpośrednim sąsiedztwie stwierdzono występowanie jednego typu siedliska przyrodniczego z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej tj.: 1130 ujścia rzek. Z przedłożonych informacji wynika, iż w związku z planowaną realizacją i zagospodarowaniem terenu wystąpi kolizja z ww. siedliskiem przyrodniczym. Zidentyfikowane siedlisko znajduje w obszarach Natura 2000: Zalew Szczeciński PLB320009 oraz Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018, stanowiąc jednocześnie przedmiot ochrony tych obszarów. W związku z przekształceniem linii brzegowej oraz dostosowaniem przystani do głębokości umożliwiającej jej korzystanie przez jednostki pływające oraz realizacją pomostów pływających, w części wodnej przewiduje się wykonanie prac związanych z pogłębieniem akwenu. Tym samym nastąpi ingerencja w siedlisko przyrodnicze o kodzie 1130 ujścia rzek. Jak wynika z przedłożonych informacji, wycinka pasa szuwaru trzcinowego *Phragmitetum communi* dotyczyć będzie powierzchni ok. 200 m². Jednakże powyższe nie będzie ingerencją powodującą trwałe zniszczenie siedliska, a jedynie czasową formą ingerencji przejawiającą się sezonowym wykorzystywaniem wód powierzchniowych. Ponadto, zgodnie z przedstawionym zakresem prac ingerencja będzie nieznaczna i nie spowoduje fragmentacji siedliska oraz nie wpłynie na pogorszenie jego stanu. Jak nadmieniono powyżej, przedmiotowe siedlisko jest przedmiotem ochrony w obszarze Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018. Zgodnie z obowiązującym SDF, zagrożeniami dla ww. obszaru są m.in.: D03.02 szlaki żeglugowe; G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze; G01.01 żeglarstwo; J02.11 zmiany zailenia, składowanie śmieci, odkładanie wybagrowanego materiału. Jak wynika z zakresu przedsięwzięcia, przewiduje się realizację miejsca, które umożliwi uprawianie turystyki wodnej i usług wędkarskich oraz rybackich, nie będzie natomiast stanowiło bazy sportów wodno-motorowych. Planowane zamierzenie inwestycyjne ma na celu polepszenie pracy rybaków oraz użytkowania terenu do celów turystycznych poprzez uporządkowanie terenu oraz wykonanie nowej infrastruktury. Należy nadmienić, że zgodnie z ustalonymi dla tego przedmiotu ochrony tymczasowymi celami ochrony przewiduje się:

- utrzymanie stabilnej powierzchni 45 ha siedliska – w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie dojdzie do trwałego zniszczenia siedliska. W miejscu lokalizacji inwestycji środowisko, w tym siedlisko przyrodnicze 1130, od lat podlega presjom antropogenicznym, związanym z ruchem jednostek pływających, jak również użytkowaniem brzegów m.in. na cele portowe;
- utrzymanie aktualnego stanu brzegów, stopień przekształcenia nie większy niż 30% długości linii brzegowej (U1) – linia brzegowa ulegnie ingerencji i przekształceniu jedynie na odcinku ok. 60 m, co

stanowi zaledwie ok. 0,06% całości długości linii brzegowej w granicach siedliska. Linię brzegową planuje się jedynie uporządkować i umocnić w postaci materacy siatkowo-kamiennych;

- utrzymanie aktualnego stopnia zabudowy technicznej - maksymalnie 2 elementy zabudowy technicznej (U1) – zgodnie z opublikowaną metodyką gatunków i siedlisk morskich do elementów zabudowy technicznej wpływających na wartość wskaźnika zabudowa techniczna zaliczono: falochrony, kierownice, ostrogi, sztuczne przegłębienia koryta rzeki (tory wodne) wynikające z potrzeby uzyskania odpowiednich dla żeglugi głębokości rzeki. W ramach prac nie przewiduje się realizacji ww. zabudowy technicznej wpływającej na wartość tego wskaźnika, a wykonanie prac bagrowniczych będzie związane z umożliwieniem cumowania i postoju jednostkom korzystającym z toru wodnego i obejmuje prace tylko w ramach przystani. Nie planuje się natomiast prac pogłębiarskich toru wodnego;

- zachowanie w stanie niezadowolającym (U1) - celem ochrony jest utrzymanie referencyjnego stanu siedliska rozumianego poprzez utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników. Należy nadmienić, iż brzegi w obrębie siedliska są w znacznym stopniu zmienione antropogenicznie, w tym również w obrębie terenu inwestycyjnego, z uwagi na użytkowanie tego terenu oraz stałe oddziaływanie antropogeniczne.

W związku z powyższym w ocenie tut. organu nie zostaną zakłócone ustalone dla tego przedmiotu ochrony tymczasowe cele ochrony.

Niemniej w celu zminimalizowania negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, przedsięwzięcie będzie realizowane pod nadzorem przyrodniczym, którego obowiązkiem będzie kontrola realizacji inwestycji zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie ochrony środowiska, ustalenie dokładnego terminu ewentualnych prac bagrowniczych i innych prac związanych z ingerencją w środowisko wodne, w tym m.in. wykonania pomostów. W przedłożonej dokumentacji wskazano, że ewentualny zakres prac bagrowniczych zostanie wskazany na podstawie prac batymetrycznych na etapie dokumentacji projektowej, niemniej materiał pozyskany z prac bagrowniczych zostanie wywieziony drogą wodną lub lądową poza teren inwestycji i zagospodarowany zgodnie z aktualnymi przepisami. Ponadto, jak wskazano w przedłożonej dokumentacji, przed przystąpieniem do realizacji prac bagrowniczych zostaną pobrane próbki gruntu oraz stwierdzenie przez certyfikowane laboratorium stanu zanieczyszczenia urobku.

Jak wskazano powyżej, realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z wycinką wąskiego pasa szuwaru trzcinowego *Phragmiteteum communi* na powierzchni do ok. 200 m² oraz wycinką 4 drzew. Jak wynika z przedłożonych dokumentów do usunięcia przeznaczono 3 egzemplarze brzozy brodawkowatej *Betula pendula* charakteryzujące się dobrym stanem sanitarnym oraz 1 egzemplarz wierzby białej *Salix alba* charakteryzujący się średnim stanem sanitarnym - licznym posuszem oraz ściętym jednym pnem. Powyższe prace będą związane z oddziaływaniem na ornitofaunę, w tym m.in. okresowym ich płoszeniem. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w karcie, na terenie inwestycyjnym stwierdzono występowanie 4 gatunków ptaków objętych ochroną ścisłą: bogatka *Parus major*, kos *Turdus merula*, szpak *Sturnus vulgaris*, dymówki *Hirundo rustica*, z kolei w wodzie zanotowano kaczkę krzyżówkę *Anas platyrhynchos* oraz mewy śmieszki *Chroicocephalus ridibundus* i mewy srebrzyste *Larus argentatus*, jednakże nie stwierdzono miejsc lęgowych tych gatunków na obszarze przewidzianym pod planowane przedsięwzięcie. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, miejsce realizacji przedsięwzięcia nie jest miejscem szczególnie ważnym dla ptaków z uwagi na dotychczasowe zagospodarowanie i użytkowanie obszarów wodnych nie stanowi również istotnej części areału lęgowego czy żerowiskowego. Pas roślinności przybrzeżnej przeznaczonej do wycinki także nie stanowi cennego ekosystemu. Ptaki występujące na obszarze wód głównie obserwowane były na niezagospodarowanych obszarach łąkowych okalających rzekę oraz w strefach przybrzeżnych z roślinnością nadwodną. Jednym z ważniejszych miejsc bytowania ptaków i innych zwierząt, a tym samym stanowiącym potencjalne siedliska gatunków są fragmenty roślinności nadwodnej stanowiącej szeroki pas szuwarów, które znajdują się poza miejscem realizacji inwestycji, po południowej stronie planowanej inwestycji. Niemniej jednak wykonywanie prac inwestycyjnych w okresie lęgowym może skutkować pozostawieniem lęgów w wyniku płoszenia, a co za tym idzie ich utratą. W związku z tym niezmiernie istotne jest właściwe dobranie terminu prac. Wobec tego prace związane z wycinką szuwaru należy wykonać poza sezonem lęgowym ptaków, podobnie jak prace związane z wycinką drzew. Ponadto, w wyniku realizacji przedsięwzięcia może dojść do wzbudzenia osadów dennych, co będzie

wiązać się ze zmniejszeniem przejrzystości wody oraz spowoduje przejściowe ograniczenie dostępności fitoplanktonu i zooplanktonu w głębszych warstwach wody. Podnoszenie osadów dennych zmieni warunki oświetlenia toni wodnej i dna oraz uwolni część substancji organicznych, a w następstwie utrudni zdobywanie pożywienia, szczególnie ptakom, których pokarm stanowią organizmy toni wodnej. Oddziaływanie to jednak będzie krótkotrwałe, przejściowe i nie wpłynie w sposób znaczący na ogólny stan środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru. Na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie stanowiła bariery przestrzennej w przemieszczaniu się ptaków, a dodatkowo pomosty przystani będą mogły być przez nie wykorzystywane jako miejsca odpoczynku.

W odniesieniu do pozostałych przedstawicieli zwierząt, wskazano iż wody rzeki Dziwny to miejsce występowania żab zielonych *Rana esculenta complex* objętych ochroną gatunkową, jednakże nie stwierdzono ich w obszarze planowanych prac. Niemniej jednak założono, iż cały obszar wód i szuwarów znajdujących się po południowej stronie inwestycji i poza zasięgiem planowanych do realizacji prac może stanowić godowisko oraz obszar stałego występowania tych płazów. Założono również prawdopodobne występowanie następujących gatunków zasiedlających wody akwenu: łososia *Salmo salar*, troci wędrownej *Salmo trutta*, siei *Coregonus lavaretus*, stynki *Osmerus eperlanus*, szczupaka *Esox lucius*, płoci *Rutilus rutilus*, klenia *Squalius cephalus*, jazia *Leuciscus idus*, wzdręgi *Scardinius erythrophthalmus*, amura białego *Ctenopharyngodon idella*, bolenia *Leuciscus aspius*, lina *Tinca tinca*, uklei *Alburnus alburnus*, kielbia *Gobio gobio*, krąpia *Blicca bjoerkna*, leszcza *Abramis brama*, rozpióra *Ballerus ballerus*, certy *Vimba vimba*, ciosy *Pelecus cultratus*, karasia *Carassius carassius*, karpia *Cyprinus carpio*, tołpygi pstrej *Hypophthalmichthys nobilis*, węgorza *Anguilla anguilla*, miętusa *Lota lota*, ciernika *Gasterosteus aculeatus*, sandacza *Sander lucioperca*, okonia *Perca fluviatilis*, jazgarza *Gymnocephalus cernua*, parposza *Alosa fallax*, ałozy *Alosa alosa* oraz minoga morskiego *Petromyzon marinus* i rzecznoego *Lampetra fluviatilis*. Ryby wykorzystują ten odcinek jako obszar żerowiskowy (pospolite ryby karpiozate, okoń, jazgarz, szczupak). Budowa przystani oraz wycinka trzciny spowoduje okresowe zmętnienie wody oraz drgania mogące płoszyć ryby, będzie to jednak oddziaływanie okresowe, które ustanie po zakończeniu prac, wobec tego można się spodziewać ich powrotu po zakończeniu robót. Charakter planowanych prac oraz powierzchnia przeznaczona pod planowane przedsięwzięcie będzie miała niewielki i przejściowy wpływ na zasoby fauny wód rzeki Dziwny, w tym również nie spowoduje zagrożenia dla tras wędrówkowych ryb ani ich utraty. Z kolei eksploatacja planowanych pomostów nie będzie stanowiła utrudnienia dla bytowania i przemieszczania się fauny wodnej, a przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco negatywnie na stan populacji gatunków ichtiofauny.

W celu minimalizacji oddziaływania na środowisko przyrodnicze prace budowlane należy ograniczyć wyłącznie do działek inwestycyjnych i prowadzić w sposób nie ingerujący w tereny sąsiednie. Miejsce przeznaczone pod zaplecze budowy, magazynowanie materiałów budowlanych i odpadów należy ograniczyć do niezbędnego minimum, zorganizować na nawierzchni zabezpieczającej przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego (np. płyty betonowe) oraz usytuować w maksymalnym możliwym oddaleniu od rzeki Dziwny (nie mniejszym niż 20 m). Ponadto, prace należy prowadzić pod nadzorem specjalisty przyrodnika, który będzie na bieżąco eliminował nieprzewidziane skutki realizacji inwestycji. W celu zminimalizowania negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze w odniesieniu do fauny, prace w strefie szuwaru przeznaczonego do wycinki oraz w miejscach potencjalnego występowania żab zielonych należy prowadzić poza okresem aktywności tych płazów tj. w terminie od 1 września do końca lutego. Ponadto, obowiązkiem nadzoru przyrodniczego jest przed przystąpieniem do realizacji inwestycji ponowna kontrola potencjalnych miejsc i siedlisk w obszarze realizacji inwestycji i w zasięgu jej oddziaływania pod kątem występowania gatunków chronionych oraz przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000, w granicach których zlokalizowane zostanie planowane przedsięwzięcie. Należy również podkreślić, że w odniesieniu do wszystkich stwierdzonych gatunków chronionych podczas prowadzenia prac należy przestrzegać zapisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.), a w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, wystąpić do organu ochrony przyrody o wydanie zezwolenia na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do stwierdzonych gatunków chronionych.

Biorąc powyższe pod uwagę, w ocenie tutejszego organu, realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia, przy zastosowaniu wskazanych działań minimalizujących, nie spowoduje znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze terenu inwestycyjnego oraz jego sąsiedztwa. Nie wpłynie również na zmniejszenie bioróżnorodności obszaru. Zaplanowane prace powierzchniowo obejmą niewielki fragment obszarów Natura 2000. Przedsięwzięcie w niewielki sposób będzie ingerować w chronione siedlisko przyrodnicze oraz nieznacznie uszczupli miejsca dogodne do bytowania dla gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony analizowanych obszarów Natura 2000, jednak nie przyczyni się do ich fragmentacji, ponieważ siedliska tego typu występują w sąsiedztwie projektowanej przystani. W związku z tym, realizacja przedsięwzięcia i jego późniejsze funkcjonowanie nie zagrazi wartościom przyrodniczym ustanowionym jako przedmioty ochrony w ww. obszarach Natura 2000, a tym samym nie naruszy spójności i integralności obszarów Natura 2000.

W niniejszym postępowaniu tut. organ przeanalizował również pośrednie oddziaływania planowanej inwestycji na znajdujące się w buforze 5 km obszary Natura 2000. Jak wynika z ogólnodostępnych informacji, poza opisanymi powyżej obszarami Natura 2000, we wskazanym buforze znajdują się również takie obszary Natura 2000 jak: Wolin i Uznam PLH320019 w odległości ok. 600 m, Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011 w odległości ok. 1,2 km oraz Puszcza Goleniowska PLB320012 w odległości ok. 4,2 km od terenu inwestycyjnego.

Przedmiotami ochrony w obszarze Wolin i Uznam PLH320019 zgodnie z SDF (marzec 2023 r.) są następujące siedliska przyrodnicze: 1130 ujścia rzek (estuaria), 1210 kiczina na brzegu morskim, 1230 klify na brzegu morskim, 1330 solniska nadmorskie (*Glaucopuccinietalia* część – zbiorowiska nadmorskie), 2110 inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*), 2130 nadmorskie wydmy szare, 2140 nadmorskie wrzosowiska bazynowe, 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 6120 ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6210 murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*), 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą, 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*), 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9150 ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercetea roburi-petraeae*), 91D0 bory i lasy bagienne. Przedmiotami ochrony w ostoi są również gatunki zwierząt, w tym: parposz *Alosa fallax*, kumak nizinny *Bombina bombina*, kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*, foka szara *Halichoerus grypus*, wydra *Lutra lutra*, nocek duży *Myotis myotis*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, minóg morski *Petromyzon marinus*, morświn *Phocoena phocoena*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, skójka gruboskorupkowa *Unio crassus*. W celu zapewnienia warunków utrzymania przedmiotów ochrony w ww. obszarze Natura 2000 i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, obwieszczeniem z dnia 16 września 2021 r., znak: WOPN-ON.6322.17.2021.RCh., przyjął tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000:

- dla siedliska 1130 – utrzymanie stabilnej powierzchni 300 ha siedliska; określenie celu po uzupełnieniu wiedzy na temat stanu jakości wód; utrzymanie aktualnego stanu brzegów, stopień przekształcenia nie większy niż 30% długości linii brzegowej (U1); utrzymanie aktualnego stopnia zabudowy – maksymalnie 2 elementy zabudowy technicznej (U1); zachowanie w stanie niezadowolającym (U1);
- dla siedliska 1210 – utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska 1,5 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów; gatunki charakterystyczne i wyróżniające (m.in.: *Cakile maritima*, *Atriplex prostrata*, *Salsola kali*, *Honckenya peploides*, *Leymus arenarius*, *Petasites spurius*) występują na co najmniej 25% stanowisk siedliska (U1); naturalna działalność fal i sztormów ograniczona tylko na niewielkim odcinku brzegu w zasięgu siedliska (do 30%) – FV; brak gatunków obcych (FV); brak zniszczeń lub zniszczenia obejmują do 10% płyt siedliska (FV); brak zaśmiecen lub ich udział w płytach siedliska nie przekraczający 10% w materiale wyrzuconym przez morze (FV); zachowanie w stanie niezadowolającym (U1);
- dla siedliska 1230 - utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska 60 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów; utrzymanie naturalnych procesów kształtujących brzeg morski;

- dla siedliska 1330 - utrzymanie stabilnej powierzchni 250 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów; halofity i „bazowe” gatunki indyferentne pokrywają co najmniej 40% łącznej powierzchni płatów siedliska (FV); Utrzymanie lub osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze; Utrzymanie lub osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 50% stanowisk siedliska w obszarze; ekspansja krzewów i porostu drzew: brak lub pokrycie nieprzekraczające 5% (FV); Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze; udział gatunków ekspansywnych nie przekracza 25% łącznego udziału gatunków w płatach (U1). Utrzymanie lub osiągnięcie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze; brak lub udział gatunków obcych < 10% (FV). Utrzymanie lub osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze; utrzymanie aktualnej, częściowo zaburzonej (płaty w części izolowane) struktury przestrzennej w kompleksie siedlisk powiązanych ekologicznie (U1); utrzymanie swobodnego dopływu/ podsiąkania wód słonych/słonawych (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze; zachowanie w stanie niezadowolającym (U1);
- dla siedliska 2110 - utrzymanie stabilnej powierzchni 12 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów; gatunki charakterystyczne w płatach siedliska występują liczniej niż pojedynczo (FV). Są to następujące taksony: *Honckenya peploides*, *Cakile maritima*, *Ammophila arenaria*, *Leymus arenarius*, *Agropyron junceum*, *Salsola kali*. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 50% stanowisk siedliska w obszarze; co najmniej 5% z łącznego udziału gatunków wydmotwórczych traw kwitnie i owocuje (U1). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze; utrzymanie naturalnych procesów kształtujących brzeg wydmowy; brak gatunków obcych ekologicznie lub geograficznie (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze; brak zniszczeń mechanicznych (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze; zachowanie w stanie niezadowolającym (U1);
- dla siedliska 2120 - utrzymanie stabilnej powierzchni 15 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów; gatunki charakterystyczne w płatach siedliska występują liczniej niż pojedynczo (FV). Są to następujące taksony: *Ammophila arenaria*, *Leymus arenarius*, *Eryngium maritimum*, *Lathyrus japonicus subsp. japonicus*, *xCalammophila baltica*, *Carex arenaria*, *Festuca rubra subsp. arenaria (=villosa)*. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze; brak gatunków nitrofilnych (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze; co najmniej 5% z łącznego udziału gatunków wydmotwórczych traw kwitnie i owocuje (U1). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 50% stanowisk siedliska w obszarze; utrzymanie naturalnych procesów kształtujących brzeg wydmowy; brak zniszczeń mechanicznych (FV). Utrzymanie lub osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze; zachowanie w stanie niezadowolającym (U1);
- dla siedliska 2130* - utrzymanie stabilnej powierzchni 50 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów; występują co najmniej 3 gatunki charakterystyczne i wyróżniające dla zespołu, warstwa porostowo mszysta z pokryciem > 50% (FV). Są to m.in. następujące taksony: *Jasione montana var. litoralis*, *Hieracium umbellatum var. dunense*, *Viola tricolor var. maritima*, *Artemisia campestris subsp. sericea*, *Eryngium maritimum*, *Epipactis atrorubens*, *Carex arenaria*, *Festuca polesica*, *Festuca rubra subsp. arenaria*, *Corynephorus canescens*, *Lathyrus japonicus subsp. japonicus*, *Helichrysum arenarium*. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze; brak gatunków obcych (FV). Osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze (aktualnie w obrębie części stanowisk stwierdzono nasadzenia obcych gatunków z rodzajów: *Salix*, *Elaeagnus*, *Rosa*); rodzime gatunki i ekspansywne roślin zielnych: brak lub występują nielicznie < 5% (np. *Ammophila arenaria*) - FV. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze; obecność nalotów drzew: brak nalotów lub pojedyncze siewki - pokrycie < 1 w skali B-B (FV). Osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze (aktualnie w obrębie części stanowisk stwierdzono znaczne pokrycie nalotami *Pinus sylvestris*); gatunki nitrofilne: brak lub występują sporadycznie (< 1%) – FV. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co

najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze; utrzymanie aktualnego zasięgu wydm w obrębie wybrzeża akumulacyjnego (FV); obecność krzewów i krzewinek: brak lub występują sporadycznie, pokrycie < 1 w skali B-B (FV). Osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze; brak zniszczeń mechanicznych (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze; zachowanie w stanie właściwym (FV);

- dla siedliska 2140* - utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska 0,2 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów; występują co najmniej 2 typowe krzewinki (*Empetrum nigrum* – obligatoryjnie, *Calluna vulgaris*, *Salix arenaria*, *Vaccinium vitis-idaea*) oraz bogata warstwa mszysto-porostowa (FV); obecność 1 gatunku inwazyjnego (np. *Campylopus introflexus*) o pokryciu < 5% (U1); brak gatunków ekspansywnych (FV); obecność nalotów drzew do 10% pokrycia (U1). Podniesienie oceny z U2 na U1; brak gatunków nitrofilnych (FV); bardzo dobra żywotność, bujny wzrost, obfite kwitnienie i owocowanie krzewinek (FV); występowanie abrazji: brak (płat siedliska znacznie oddalony od brzegu morskiego) – FV; brak zniszczeń mechanicznych (FV); zachowanie w stanie niezadowolającym (U1);

- dla siedliska 2180 - utrzymanie stabilnej powierzchni 1800 ha siedliska; występowanie całego spektrum gatunków charakterystycznych/wskaźnikowych runa dla każdego z podtypów siedliska w obrębie przynajmniej 75% stanowisk siedliska (dla *Empetro nigri-Pinetum* występowanie przynajmniej jednego z następujących taksonów: *Emperum nigrum*, *Goodyera repens*, *Moneses uniflora*, *Linnaea borealis*, *Listera cordata*, *Carex arenaria*, *Orthilia secunda*, *Chimaphila umbellata*, *Pyrola media*, *Pyrola chlorantha*; dla *Betulo-Quercetum* oraz *Fago-Quercetum* kompozycji florystycznej w zależności od wariantów wilgotnościowych i troficznych z udziałem następujących taksonów: *Lonicera periclymenum*, *Molinia caerulea*, *Pteridium aquilinum*, *Stellaria holostaea*, *Lonicera xylosteum*, *Luzula pilosa*, *Lathyrus montanus*. Drzewostan boru bazykowego buduje sosna pospolita, w obrębie pozostałych podtypów dominują rodzime gatunki dębów, brzoź, buk, osika, z dopuszczalnym podwyższonym udziałem sosny w płatach najuboższych (do 50%). Bujne podszyty i podrosty tworzą ponadto: jarzab pospolity, kruszyna, leszczyna, czeremcha zwyczajna, porzeczką czerwoną, porzeczką alpejską, jesion, gatunki rodzime budujące drzewostan; w każdej warstwie zbiorowiska dominują gatunki właściwe dla siedliska. W *Betulo-Quercetum* w postaci najuboższej dopuszczalny udział sosny w drzewostanie do 50%. Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze; występowanie obcych gatunków inwazyjnych (czeremcha amerykańska, oliwnik srebrzysty, róża pomarszczona, karagana syberyjska, dąb czerwony i inne), na poziomie co najwyżej pojedynczych egzemplarzy niewskazujących na ekspansję (U1). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze; udział drzew starych > 100 lat >10% (FV); utrzymanie płatów siedliska bez gatunków obcych ekologicznie. Obecne co najwyżej pojedyncze egzemplarze nie wskazujące na ekspansję (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze; utrzymanie płatów siedliska bez gatunków obcych geograficznie. Obecne co najwyżej pojedyncze egzemplarze nie wskazujące na ekspansję (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze; martwe drewno min. 5m³/ha (FV); naturalne odnowienie drzewostanu występuje obficie, reaguje na prześwietlenia (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze; brak znaczących śladów zniszczenia runa i gleby (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze; zachowanie w stanie niezadowolającym (U1);

- dla siedliska 2330 - utrzymanie stabilnej powierzchni 0,8 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów; występowanie co najmniej 3 gatunków charakterystycznych dla związku i zespołu *Corniculario-Corynephorum canescentis* (U1). W obrębie stanowiska są to następujące taksony: *Corynephorus canescens*, *Jasione montana*, *Spergula morisonii*; pokrycie krzewami i podrostami drzew do 40% (FV); utrzymanie pokrycia gatunkami ekspansywnymi (np. *Agrostis capillaris*) < 30% (ocena U2); brak gatunków inwazyjnych (FV); występowanie procesów eolitycznych: brak możliwości wpływu na ocenę wskaźnika – U2 (utrwalone wydmy), utrzymanie naturalnych procesów; brak zniekształceń (FV); zachowanie w stanie złym (U2);

- dla siedliska 3150 - utrzymanie stabilnej powierzchni 270 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów; występuje naturalna różnorodność fitocenotyczna zbiorowisk, obecne nymfeidy i elodeidy. Udział

pleustofitów w jeziorach do 25% (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze; brak gatunków obcych i inwazyjnych, dopuszcza się obecność *Elodea canadensis* (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze; barwa wody słabo zielona do zielonej, słabo przezroczysta, brązowo-przezroczysta (U1 – FV). Utrzymanie obecnych ocen FV/U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze; przewodność < 600 $\mu\text{S}/\text{cm}$ (FV). Utrzymanie obecnych ocen FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze; widzialność krążka Secchiego > 1m (U1-FV). Utrzymanie lub osiągnięcie ocen FV/U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze; pH 6,5 – 9 (U1-FV) Utrzymanie obecnych ocen FV/U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze; zachowanie w stanie niezadowolającym (U1);

- dla siedliska 6120* - utrzymanie stabilnej powierzchni 4,5 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów; występują co najmniej 3 spośród niżej wymienionych gatunków charakterystycznych: *Silene otites*, *Silene tatarica*, *Chondrilla juncea*, *Veronica spicata*, *Koeleria glauca*, *Potentilla arenaria*, *Festuca psammophila*, *Dianthus carthusianorum*, *Helichrysum arenarium* (oraz gatunki przechodzące z klasy *Festuco-Brometea*) – U1. Utrzymanie ocen U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze; pokrycie podrostów drzew i krzewów < 10% (FV). Osiągnięcie lub utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze; rodzime gatunki i ekspansywne roślin zielnych: brak lub ewentualnie jeden gatunek (np. *Calamagrostis epigejos*) występujący pojedynczo (FV). Utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze; brak gatunków inwazyjnych (FV). Utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze; płyty siedliska przynajmniej w obrębie 75% stanowisk występują w mozaice przestrzennej ze zbiorowiskami półnaturalnymi powiązаныmi ekologicznie (murawy, wrzosowiska, poręby, łąki świeże, ubogie pastwiska, czyźnie, skraje lasów itp.) – U1; zachowanie w stanie niezadowolającym (U1);
- dla siedliska 6210* - występują co najmniej 3 spośród niżej wymienionych gatunków typowych dla kadłubowych muraw w obszarze: *Bromus erectus*, *Phleum phleoides*, *Linum catharticum*, *Carex flacca*, *Potentilla arenaria*, *Clinopodium vulgare*, *Anthericum liliago*, *Centaurea stoebe* (U1). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze; pokrycie podrostów drzew i krzewów < 10% (FV). Utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze; rodzime gatunki i ekspansywne roślin zielnych: brak lub ewentualnie jeden gatunek (np. *Calamagrostis epigejos*, *Rubus sp.*) występujący pojedynczo (FV). Utrzymanie oceny FV w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze; brak gatunków inwazyjnych (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze; zachowanie w stanie niezadowolającym (U1);
- dla siedliska 6410 - utrzymanie stabilnej powierzchni 3 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów; średni stopień fragmentacji płatów (płaty od kilkunastu do kilkudziesięciu arów) – U1. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze; występują co najmniej 5 spośród niżej wymienionych gatunków typowych dla kadłubowych łąk zmiennowilgotnych w obszarze: *Molinia caerulea*, *Selinum carvifolia*, *Linum catharticum*, *Carex flacca*, *Potentilla erecta*, *Ophioglossum vulgatum*, *Juncus effusus*, *Carex lepidocarpa*, *Carex flava*, *Carex panicea*, *Erophorum angustifolium*, *Carex nigra* (U1). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze; dominują gatunki łąkowe, dopuszczalna dominacja jednego gatunku typowego > 50% (od 4 w skali B-B) pokrycia (U1). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze; brak gatunków inwazyjnych (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze; gatunki ekspansywne roślin zielnych: brak lub gatunki ekspansywne (np. *Deschampsia caespitosa*, *Filipendula ulmaria*, *Phragmites australis*) o niewielkim pokryciu < 10% (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze; pokrycie krzewów i podrosty drzew < 5% (FV); utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze; zachowanie w stanie niezadowolającym (U1);
- dla siedliska 7110* - utrzymanie stabilnej powierzchni 5 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów; w płatach siedliska występują co najmniej 2 gatunki typowych roślin naczyniowych oraz 2 gatunki torfowców spośród niżej wymienionych: *Drosera rotundifolia*, *Oxycoccus palustris*, *Andromeda*

polifolia, *Ledum palustre*, *Eriophorum vaginatum*, *Scheuchzeria palustris*, *Carex limosa*, *Rhynchospora alba*, *Empetrum nigrum*, *Sphagnum fallax*, *Sphagnum magellanicum*, *Sphagnum rubellum*, *Sphagnum fuscum*, *Sphagnum papillosum*, *Sphagnum capillifolium* (U1). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze; łączne pokrycie torfowców przekracza 50%. W tym udział gatunków najbardziej typowych to min. 5% (U1). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze; brak gatunków inwazyjnych (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze; gatunki ekspansywne (np. *Molinia caerulea*, *Juncus effusus*) zajmują < 5% pokrycia (U1). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze; poziom wody mierzony w piezometrze wynosi od -30cm do 0cm (FV-U1). Utrzymanie ocen FV/U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze; występowanie mszaru kępkowo-dolinkowego *Eriophorum vaginatum* – *Sphagnum fallax* (U2). Utrzymanie oceny U2 wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze; brak pozyskiwania torfu (FV); brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych (ew. ślady dawnych rowów obecnie nie pełniących funkcji odwadniających) – FV; pokrycie podrostów drzew < 10%. Akceptowany znaczny udział *Ledum palustre* nie prowadzący do wyraźnej sukcesji w kierunku boru bagiennego (FV). Utrzymanie lub osiągnięcie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze; zachowanie w stanie niezadowolającym (U1);

- dla siedliska 9110 - utrzymanie stabilnej powierzchni 2400 ha siedliska; typowa kombinacja florystyczna z uwzględnieniem specyfiki regionalnej. Do gatunków charakterystycznych i wyróżniających zaliczono: *Luzula pilosa*, *Carex pilulifera*, *Deschampsia flexuosa*, *Dicranella heteromalla*, *Leucobryum glaucum*, *Dicranum scoparium*. Drzewostan buduje buk, z ew. domieszką (do 20%) rodzimych dębów, sosny zwyczajnej, brzozy brodawkowatej, osiki, lipy drobnolistnej, grabu, rzadziej rodzimych klonów. Warstwa krzewów na ogół bardzo skąpa, z takimi gatunkami jak kruszyna czy jarzab pospolity. Podrosty zdominowane przez buka. Akceptowane są stany niemal całkowitego braku runa. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze; drzewostan z dominującym udziałem buka > 80% (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze; najwyżej sporadyczny (do 2% pokrycia w płatach) udział obcych gatunków inwazyjnych (m.in. *Padus serotina*, *Amelanchier sp.*, *Impatiens parviflora*) w podszyciu i runie (U1). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze; występują co najwyżej pojedyncze okazy (głównie: *Rubus sp.*, *Calamagrostis epigejos*) nie wskazujące na ekspansję (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze; struktura zróżnicowana, drzewostan różnowiekowy o zróżnicowanym przestrzennie zwarcu (ocena FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze; udział drzew starych > 100 lat >10% (FV) Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze; naturalne odnowienie obecne, wypełniające luki i odnowienia, w składzie gatunkowym dominuje buk (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze; brak gatunków obcych lub ich udział nie przekraczający 5% pod warunkiem braku młodego pokolenia (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze; martwe drewno min 20m³/ha (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze; martwe drewno wielkowymiarowe: minimum 5szt./ha (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze (na pow. 50% siedliska minimum 3 szt/ha); mikrosiedliska drzewne: minimum 20szt./ha (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze; brak zniekształceń (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze; zachowanie w stanie niezadowolającym (U1);

- dla siedliska 9130 - utrzymanie stabilnej powierzchni 250 ha siedliska; typowa kombinacja florystyczna z uwzględnieniem specyfiki regionalnej. Do gatunków charakterystycznych i wyróżniających zaliczono: *Melica uniflora*, *Festuca altissima*, *Galium odoratum*, *Millium effusum*, *Dryopteris filix-mas*, *Polygonatum multiflorum*, *Poa nemoralis*, *Dentaria bulbifera*, *Neottia nidus avis*, *Anemone nemorosa*, *Hepatica nobilis*. Drzewostan buduje buk, z ew. domieszką (do 20%) rodzimych dębów, lipy drobnolistnej, grabu, rodzimych

klonów, sosny zwyczajnej. Warstwa krzewów na ogół skąpa, często z bzem czarnym. Podrosty zdominowane przez buka. Akceptowane są stany niemal całkowitego braku runa. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze; drzewostan z dominującym udziałem buka > 80% (FV). Ew. gatunki obce ekologicznie stanowią < 10% (np. świerk, sosna, modrzew) udziału w drzewostanie. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze; najwyżej sporadyczny udział obcych gatunków inwazyjnych (np. *Impatiens parviflora*, *Amelanchier sp.*, *Padus serotina*, *Symphoricarpos albus*) w podszyciu i runie (U1). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze; występują co najwyżej pojedyncze okazy (np. *Rubus sp.*, *Calamagrostis epigejos*, *Urtica dioica*) nie wskazujące na ekspansję (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze; struktura zróżnicowana, drzewostan różnowiekowy o zróżnicowanym przestrzennie zwarcie (ocena FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze; udział drzew starych > 100 lat >10% (FV) Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze; naturalne odnowienie obecne, wypełniające luki i odnowienia, w składzie gatunkowym dominuje buk (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze; brak gatunków obcych lub ich udział nie przekraczający 5% pod warunkiem braku młodego pokolenia (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze; martwe drewno min 20m³/ha (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze; martwe drewno wielkowymiarowe: minimum 5szt./ha (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze (na pow. 50% siedliska minimum 3 szt/ha); mikrosiedliska drzewne: minimum 20szt./ha (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze; brak zniekształceń (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze; zachowanie w stanie niezadowolającym (U1); - dla siedliska 9150 - utrzymanie stabilnej powierzchni 15 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów; typowa kombinacja florystyczna z uwzględnieniem specyfiki regionalnej (FV). Do gatunków charakterystycznych i reprezentatywnych zaliczono: *Cephalanthera rubra*, *Neottia nidus-avis*, *Corralorhiza trifida*, *Platanthera bifolia*, *Epipactis atrorubens*, *Epipactis helleborine*, *Cephalanthera damasonium*, *Hepatica nobilis*, *Carex digitata*, *Brachypodium sylvaticum*, *Dactylis glomerata*, *Poa nemoralis*, *Melica nutans*, *Polygonatum odoratum*, *Campanula persicifolia*, *Campanula rapunculoides*, *Clinopodium vulgare*, *Astragalus glycyphyllos*, *Acinos arvensis*, *Dianthus carthusianorum*, *Hypericum montanum*, *Trifolium alpestre*. Utrzymanie oceny FV wskaźnika (co najmniej 6 spośród ww. gatunków, w tym przynajmniej 2 gatunków storczyków w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze); występowanie co najmniej 3 gatunków ciepłolubnych – U1 (np. *Clinopodium vulgare*, *Astragalus glycyphyllos*, *Acinos arvensis*, *Dianthus carthusianorum*, *Hypericum montanum*, *Trifolium alpestre*) na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze; występowanie co najmniej 3 gatunków nawapiennych – U1 (np. *Clinopodium vulgare*, *Astragalus glycyphyllos*, *Acinos arvensis*, *Trifolium alpestre*, *Cephalanthera sp.*, *Neottia nidus-avis*, *Epipactis sp.*, *Campanula persicifolia*) na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze; odnowienie umiarkowane, w lukach i prześwietleniach, dominuje buk (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze; brak obcych gatunków inwazyjnych w podszyciu i runie (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze; pokrycie traw 40 - 80% powierzchni płatów (U1). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze; płaty siedliska usytuowane na koronie klifu tworzą wąski dość jednolity przestrzennie płat, miejscami przerywany innymi naturalnymi zbiorowiskami leśnymi (gł. 9110) występującymi na klifie (FV); gatunki charakterystyczne i reprezentatywne (typowe dla siedliska w regionie) pokrywają co najmniej 50% powierzchni płatów siedliska (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze; w płatach siedliska występują co najmniej 3 chronione/zagrożone gatunki flory naczyniowej (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze; gatunki obce ekologicznie (np. sosna zwyczajna) w udziale < 5% w płatach (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze; struktura drzewostanu nieznacznie zróżnicowana ale typowa dla nadbałtyckiej buczyny

storczykowej (ze znacznym udziałem starodrzewów) (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze; zachowanie w stanie niezadowolającym (U1) Ocena siedliska w obszarze FV;

- dla siedliska 9190 - utrzymanie stabilnej powierzchni 700 ha siedliska; występowanie typowego spektrum gatunków charakterystycznych/wskaźnikowych runa dla każdego z podtypów siedliska (oraz wariantów troficzno-wilgotnościowych) w obrębie przynajmniej 50% stanowisk siedliska (ocena FV), m.in.: *Lonicera periclymenum*, *Molinia caerulea*, *Pteridium aquilinum*, *Stellaria holostaea*, *Lonicera xylostemum*, *Luzula pilosa*, *Lathyrus montanus*, *Carex pilulifera*, *Calamagrostis arundinacea*, *Holcus mollis*, *Vaccinium myrtillus*, *Deschampsia flexuosa*, *Melampyrum pratense*, *Hieracium sabaudum*, *Hieracium murorum*, *Hieracium laevigatum*, *Hieracium lachanalii*, *Pseudoscleropodium purum*, *Polytrichastrum formosum*, *Dicranella heteromalla*, *Hypnum cupressiformae*, *Pseudoscleropodium purum*, *Dicranum sp.* Drzewostan budują występujące w różnych proporcjach: rodzime gatunki brzoza, dębów, buk, w domieszce występują osika oraz sosna zwyczajna. W płatach *Betulo-Quercetum* w stanie właściwym (FV) dopuszcza się udział sosny do 40% natomiast w *Fago-Quercetum* do 10%. Zazwyczaj bujne podszyty i podrosty tworzą: jarzab pospolity, kruszyna, leszczyna, suchodrzew, gatunki rodzime budujące drzewostan. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 50% stanowisk siedliska w obszarze; w każdej warstwie zbiorowiska dominują gatunki właściwe dla siedliska. W *Betulo-Quercetum* w postaci najuboższej dopuszczalny udział sosny w drzewostanie do 40% w *Betulo-Quercetum* natomiast w *Fago-Quercetum* do 10%. Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze; osiągnięcie lub utrzymanie udziału rodzimych dębów w drzewostanie > 50 % dla *Fago-Quercetum*, > 30% dla *Betulo-Quercetum* (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze; osiągnięcie lub utrzymanie udziału sosny w drzewostanie do 40% w *Betulo-Quercetum* natomiast w *Fago-Quercetum* do 10% (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze; występowanie obcych gatunków inwazyjnych (m.in. *Padus serotina*, *Amelanchier sp.*, *Impatiens parviflora*) na poziomie co najwyżej pojedynczych egzemplarzy niewskazujących na ekspansję (U1). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze; występują co najwyżej pojedyncze okazy (np. *Rubus sp.*, *Calamagrostis epigejos*, *Agrostis capillaris*) nie wskazujące na ekspansję (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze; struktura zróżnicowana, > 50% pokryte przez zwarty drzewostan, obecne luki i prześwietlenia (ocena FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze; udział drzew starych > 100 lat >10% (FV) Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze; naturalne odnowienie dębu liczniejsze niż pojedyncze (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze; udział gatunków obcych geograficznie (m.in. świerka, daglezi, modrzewia) nie odnawiających się < 1% (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze; udział gatunków obcych ekologicznie < 10% (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze; martwe drewno min 20m³/ha (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze; martwe drewno leżące lub stojące wielkowymiarowe: minimum 5szt./ha (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze; brak znaczących śladów zniszczenia runa (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze; brak zniekształceń (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze; zachowanie w stanie niezadowolającym (U1);

- dla siedliska 91D0* - utrzymanie stabilnej powierzchni 120 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów; występowanie co najmniej 30% następujących gatunków charakterystycznych (dla poszczególnych podtypów) runa w obrębie przynajmniej 25% stanowisk siedliska (ocena U1): *Ledum palustre*, *Vaccinium uliginosum*, *Eriophorum vaginatum*, *Oxycoccus palustris*, *Andromeda polifolia*, *Lycopodium annotinum*, *Menyanthes trifoliata*, *Comarum palustre*, *Osmunda regalis*, *Aulacomnium palustre*, *Sphagnum palustre*, *Sphagnum fallax*, *Sphagnum capillifolium*, *Sphagnum squarrosum*, *Sphagnum teres*. Drzewostan w zależności od podtypu tworzą występujące w różnych proporcjach: sosna zwyczajna, brzoza omszona, olsza czarna; we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe przy czym zaburzone są relacje ilościowe (U1). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w

obszarze; brak obcych gatunków w runie (FV); w płatach siedliska dominuje trzęślica modra; osiągnięcie oceny U1 (stan lekkiego przesuszenia) z uwzględnieniem możliwych do zastosowania zabiegów ochrony czynnej oraz naturalnych procesów. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk w obszarze; udział drzew starszych niż 100 lat > 20% (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% stanowisk w obszarze; siedlisko bez gatunków obcych geograficznie. Obecne co najwyżej pojedyncze egzemplarze nie wskazujące na ekspansję (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 90% stanowisk w obszarze; siedlisko bez gatunków obcych ekologicznie. Obecne co najwyżej pojedyncze egzemplarze nie wskazujące na ekspansję (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk w obszarze; płaty siedliska z naturalnym odnowieniem drzewostanu liczniejszym niż pojedyncze (FV). W obrębie obszaru z uwagi na zaawansowane procesy sukcesyjne należy akceptować podrostów brzozy omszonej w obrębie dawnych borów bagiennych. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% stanowisk w obszarze; martwe drewno >3szt./ha (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 25% powierzchni siedliska w obszarze; udział torfowców na poziomie min. 10% - U1 (jeśli pozwolą na to procesy naturalne). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk w obszarze; utrzymanie nielicznego (skąpego) występowania charakterystycznych krzewinek (*Ledum palustre*, *Vaccinium uliginosum*) o pokryciu min. 5% (U1). Dotyczy borów i brzezin bagiennych. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 50% stanowisk w obszarze; brak śladów zniszczenia runa i gleby (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% stanowisk w obszarze; zachowane w stanie złym (U2);

- dla siedlisk: 3140, 3270, 7140, 7150 oraz 7230 - nie określa się celów ochrony. Należy jednak zaznaczyć, iż zgodnie z aktualnym SDF (marzec, 2023) przedmiotowe siedliska nie stanowią przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000,

- dla gatunku: parposz *Alosa fallax* - utrzymanie populacji gatunku oraz utrzymanie szlaków migracyjnych bez barier, bądź też bariery występują okresowo, utrzymanie oceny wskaźnika U1;

- dla gatunku: kumak nizinny *Bombina bombina* - utrzymanie populacji gatunku w obszarze; utrzymanie siedlisk o odpowiednich parametrach; utrzymanie tras migracji łączących potencjalne siedliska rozrodcze oraz miejsca rozrodu i zimowiska wolnych od barier w postaci zabudowy lub dróg asfaltowych;

- dla gatunku: kozioróg dębosz *Cerambyx cedio* - utrzymanie liczby dojrzałych postaci w przedziale 5-20 osobników na 10 ha siedliska lub 1 km alei drzew; utrzymanie liczby zasiedlonych drzew na poziomie powyżej 10 na 1 ha siedliska lub 1 km alei drzew; utrzymanie liczby wszystkich dębów o pierśnicy powyżej 1 m na poziomie powyżej 20 w przeliczeniu na 10 ha siedliska; utrzymanie przerywanej lub luźnej zwartości drzewostanu (utrzymanie przerw pomiędzy drzewami o wielkości pozwalającej na zmieszczenie przynajmniej jednego drzewa); udział podszytu i podrostu na poziomie poniżej 25 % powierzchni siedliska;

- dla gatunku: foka szara *Halichoerus grypus* - utrzymanie stanu populacji na poziomie min. 5 os., utrzymanie drożności tras migracyjnych. Bariery na trasach migracji mogą występować okresowo; utrzymanie dotychczasowych miejsc odpoczynku. Optymalne miejsca odpoczynku istnieją, lecz zwierzęta mają do nich częściowo ograniczony dostęp (występują presje wywołujące efekt przepłaszania);

- dla gatunku: wydra europejska *Lutra lutra* - utrzymanie populacji przynajmniej na dotychczasowym poziomie 2 os. na 10 km ciekulini brzegowej; utrzymanie bazy pokarmowej na dotychczasowym poziomie; utrzymanie dotychczasowej struktury siedliska w obszarze;

- dla gatunku: Nocek duży *Myotis myotis* - utrzymanie na poziomie wielolecia populacji nie mniejszej niż 90% populacji wejściowej, przy czym roczny spadek populacji nie może być większy niż 49 % liczebności z roku ubiegłego; utrzymanie w koloniach rozrodczych liczebności młodych pokrytych futrem przed uzyskaniem zdolności do lotu na poziomie powyżej 30 % liczebności osobników dorosłych; utrzymanie liczby schronień na stałym poziomie podczas rozrodu i zimowania; zabezpieczenie siedlisk przed niepokojeniem przez ludzi; zapewnienie stałego dostępu do wylotów bez barier utrudniających korzystanie z nich przez nietoperze; utrzymanie właściwych warunków mikroklimatycznych na zimowiskach w stanie nie pogorszonym;

- dla gatunku: pachnica dębowa *Osmoderma eremita* - utrzymanie powyżej 5% drzew dziuplastych zasiedlonych przez gatunek w odpowiednich siedliskach na minimum 14 stanowiskach; utrzymanie powyżej

10% drzew dziuplastych zasiedlonych wśród drzew dziuplastych dostępnych do kontroli; utrzymanie zasiedlenia przynajmniej 1 drzewa dziuplastego na 1 ha siedliska; utrzymanie udziału drzew dziuplastych wśród wszystkich drzew w siedlisku na poziomie powyżej 10%; utrzymanie liczby drzew dziuplastych w przeliczeniu na 1 ha na poziomie powyżej 5; utrzymanie udziału drzew grubych wśród drzew dziuplastych na poziomie powyżej 1%; utrzymanie liczby grubych drzew dziuplastych w przeliczeniu na 1 ha na poziomie powyżej 2; utrzymanie odległości pomiędzy siedliskami aktualnymi/potencjalnymi poniżej 1000 m; utrzymanie średniej z ocen zacienienia na poziomie poniżej 2,5;

- dla gatunku: minóg morski *Petromyzon marinus* - utrzymanie populacji gatunku na poziomie 30-50 os.; utrzymanie szlaków migracyjnych bez barier, bądź też bariery występują okresowo;

- dla gatunku: morświn *Phocoena phocoena* - utrzymanie stanu populacji na poziomie 0-2 os.; utrzymanie drożności tras migracyjnych. Bariery na trasach migracji mogą występować okresowo;

- dla gatunku: traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* - utrzymanie liczby stanowisk na obecnym poziomie (trzy stanowiska po kilkadziesiąt osobników); utrzymanie siedlisk o odpowiednich parametrach położonych pośród lasów bądź łąk turzycowych na dotychczasowych powierzchniach; utrzymanie tras migracji łączących potencjalne siedliska rozrodcze oraz miejsca rozrodu i zimowiska wolnych od barier w postaci zabudowy lub dróg asfaltowych;

- dla gatunku: skójka gruboskorupowa *Unio crassus* - utrzymanie w obrębie stwierdzonych stanowisk liczebności na poziomie powyżej 3 os. na m biegu rzeki; utrzymanie właściwej struktury wiekowej (obecność osobników w wieku rozrodczym lub osobników w wieku przed rozrodczym) oraz struktury wielkości ciała (obecność osobników różnej wielkości świadczącej stanie zdrowotnym populacji); utrzymanie zasiedlenia siedliska na poziomie minimum 30%; utrzymanie naturalnego koryta cieków, w obrębie stanowisk gatunku; ograniczenie punktowych źródeł zanieczyszczeń w obrębie cieków na których występują stanowiska, bądź ich dopływów znajdujących się powyżej stanowisk; utrzymanie klasy czystości wody powyżej IV klasy; utrzymanie stanowisk gatunku o optymalnych lub suboptymalnych warunkach siedliskowych w niepogorszonym stanie;

Jak wskazano powyżej przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w odległości ok. 600 m od obszaru Natura 2000 Wolin i Uznam, niemniej jednak w związku z planowanym zagospodarowaniem terenu nastąpi ingerencja w siedlisko przyrodnicze stanowiące przedmiot ochrony ww. obszaru tj. siedlisko 1130 ujścia rzek (estuaria), znajdujące się w sąsiadującym obszarze Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018. Jednakże nie będzie to ingerencja powodująca zniszczenie siedliska, a jedynie zmiana formy okresowej ingerencji w sposób wykorzystywania wód powierzchniowych. Mając zatem na uwadze dotychczasowe zagospodarowanie i użytkowanie terenów sąsiednich, zakres inwestycji oraz fakt, iż jest ona przedsięwzięciem punktowym, którego zasięg oddziaływania ogranicza się w zasadzie do najbliższego sąsiedztwa, nie może być mowy o negatywnym oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na ww. obszar.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony obszaru Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011 jest 12 gatunków ptaków, tj.: płaskonos zwyczajny *Anas clypeata*, krakwa *Anas strepera*, gęś białoczelna *Anser albifrons*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, mewa mała *Larus minutus*, bielaczek *Mergus albellus*, nurogęś *Mergus merganser*, kania ruda *Milvus milvus*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, ohar *Tadorna adorna*. W celu zapewnienia warunków utrzymania przedmiotów ochrony w ww. obszarze Natura 2000 i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, obwieszczeniem z dnia 14 grudnia 2021 r., znak: WOPN-ON.6322.24.2021.KA, przyjął tymczasowe cele ochrony dla gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000. Tym samym ustanowiono następujące tymczasowe cele ochrony:

- dla populacji rozrodczej płaskonosy *Anas clypeata* - utrzymanie liczebności populacji lęgowej przynajmniej na poziomie 2 par mające odzwierciedlenie w utrzymaniu stabilnej powierzchni siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (U1) min. 8 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów;

- dla populacji rozrodczej krakwy *Anas strepera* - utrzymanie liczebności populacji lęgowej przynajmniej na poziomie 47 par mające odzwierciedlenie w utrzymaniu stabilnej powierzchni siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (U1) min. 200 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów;

- dla populacji przelotnej gęsi białoczelnej *Anser albifrons* - utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie min. 3200 os. mające odzwierciedlenie w utrzymaniu stabilnej powierzchni siedlisk łągowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (FV) min. 2800 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów;
 - dla populacji przelotnej gęsi zbożowej *Anser fabalis*- utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie min. 3000 os. mające odzwierciedlenie w utrzymaniu stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 2800 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów;
 - dla populacji przelotnej łabędzie krzykliwego *Cygnus cygnus* - utrzymanie liczebności migrującej przynajmniej na poziomie min. 200 os. mające odzwierciedlenie w utrzymaniu stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (FV) min 2800 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów;
 - dla populacji rozrodczej bielika *Haliaeetus albicilla* - utrzymanie liczebności populacji łągowej przynajmniej na poziomie 2 par mające odzwierciedlenie w utrzymaniu stabilnej powierzchni siedliska gatunku w niepogorszonym stanie (FV) na powierzchni minimum 100 ha łągowisk i minimum 2800 ha żerowisk z uwzględnieniem naturalnych procesów;
 - dla populacji zimującej bielika *Haliaeetus albicilla* - utrzymanie liczebności populacji zimującej przynajmniej na poziomie min. 16 osobników mające odzwierciedlenie w utrzymaniu stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (FV) min. 2800 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów;
 - dla populacji przelotnej mewy małej *Larus minutus* - utrzymanie liczebności populacji zimującej przynajmniej na poziomie 6000 os. mające odzwierciedlenie w utrzymaniu stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (FV) min. 2200 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów;
 - dla populacji zimującej bielaczka *Mergus albellus* - utrzymanie liczebności populacji zimującej przynajmniej na poziomie 440 os. mające odzwierciedlenie w utrzymaniu stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 2200 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów;
 - dla populacji zimującej nurogęsi *Mergus merganser* - utrzymanie liczebności populacji zimującej przynajmniej na poziomie 250 os. Utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 2200 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów;
 - dla populacji rozrodczej kani rudej *Milvus milvus* - utrzymanie liczebności populacji łągowej przynajmniej na poziomie 3 par mającej na celu odzwierciedlenie w utrzymaniu stabilnej powierzchni siedliska gatunku w niepogorszonym stanie (FV) na powierzchni minimum 40 ha łągowisk i minimum 600 ha żerowisk z uwzględnieniem naturalnych procesów;
 - dla populacji rozrodczej perkoza dwuczubego *Podiceps cristatus* - utrzymanie liczebności populacji łągowej przynajmniej na poziomie 200 par mające na celu odzwierciedlenie w utrzymaniu stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk łągowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (U1) min. 60 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów;
 - dla populacji przelotnej perkoza dwuczubego *Podiceps cristatus* - utrzymanie liczebności populacji migrującej przynajmniej na poziomie 800 os. mające odzwierciedlenie w utrzymaniu stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (FV) min. 2800 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów;
 - dla populacji rozrodczej ohara *Tadorna tadorna* - utrzymanie liczebności populacji łągowej przynajmniej na poziomie 1 pary, docelowo w ramach działań ochrony czynnej poprawa stanu populacji do minimum 4 par poprzez montaż sztucznych nor łągowych w odpowiednich siedliskach; utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk łągowych i żerowiskowych na obecnej powierzchni min. 16 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów. Ustalenie możliwości i sposobów poprawy stanu z U2 na U1.
- Jak wskazano powyżej przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w odległości ok. 1,2 km od obszaru Zalew Kamieński i Dziwna, natomiast najbliższe siedliska gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze zidentyfikowano w odległości ok. 2,60 km (gęś białoczelna), ok. 2,80 km (łabędź krzykliwy, gęś zbożowa, gęś białoczelna). Mając zatem na uwadze dotychczasowe zagospodarowanie i użytkowanie terenu

inwestycyjnego oraz terenów sąsiednich, zakres inwestycji oraz fakt, iż jest ona przedsięwzięciem punktowym, którego zasięg oddziaływania ogranicza się w zasadzie do najbliższego sąsiedztwa, nie może być mowy o negatywnym oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia w tak znaczącej odległości od terenu inwestycyjnego. Planowane przedsięwzięcie będzie stanowiło przystań, nie zaś bazę sportów wodno-motorowych. Ewentualny zwiększony ruch jednostek pływających ograniczy się w zasadzie do okresu letniego. Przedsięwzięcie nie spowoduje uszczuplenia siedlisk atrakcyjnych dla ww. gatunków ptaków, jak również nie będzie stanowiło bariery przestrzennej w swobodnym ich przemieszczaniu się.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony obszaru Puszcza Goleniowska PLB320012 jest: zimorodek *Alcedo atthis*, gągoł *Bucephala clangula*, derkacz *Crex crex*, kszyc *Gallinago gallinago*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, podróżniczek *Luscinia svecica*, kania ruda *Milvus milvus*. Dla obszaru obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Goleniowska PLB320012 (Zacho. z 2014 r. poz. 1933; zm.: Zach. z 2017 r. poz. 1273, z 2018 r. poz. 2737 oraz z 2019 r. poz. 1512.), zwane dalej PZO. W obowiązującym PZO określono cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony, w tym:

- dla populacji rozrodzkiej kszycy *Gallinago gallinago* - utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku na poziomie FV, mające odzwierciedlenie w utrzymaniu nie pogorszonego stanu siedlisk i nie mniejszej od aktualnej liczebności w obszarze Natura 2000 (45-150 par) oraz minimalizacja zidentyfikowanych zagrożeń;
- dla populacji rozrodzkiej, zimującej i migrującej bielika *Haliaeetus albicilla* - poprawa stanu ochrony gatunku z niezadowalającego (U1) na właściwy (FV) poprzez zmniejszenie jego śmiertelności i zabezpieczenie siedlisk przed dalszymi niekorzystnymi przekształceniami oraz utrzymanie nie mniejszej od dotychczasowej liczebności gatunku w obszarze Natura 2000 (17-18 par lęgowych, 25-72 osobników zimujących i migrujących) oraz minimalizacja zidentyfikowanych zagrożeń;
- dla populacji rozrodzkiej żurawia *Grus grus* - utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku (FV), mające odzwierciedlenie w utrzymaniu nie pogorszonego stanu siedlisk i nie mniejszej od aktualnej liczebności w obszarze Natura 2000 (66 par); minimalizacja zidentyfikowanych zagrożeń;
- dla populacji rozrodzkiej kani rudej *Milvus milvus* - utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku (FV), mające odzwierciedlenie w utrzymaniu nie pogorszonego stanu siedlisk oraz nie mniejszej od aktualnej liczebności w obszarze Natura 2000 (5-12 par); rozpoznanie i objęcie ochroną miejsc rozrodu; minimalizacja zidentyfikowanych zagrożeń;
- dla populacji rozrodzkiej derkacza *Crex crex* - utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku (FV), mające odzwierciedlenie w utrzymaniu nie pogorszonego stanu siedlisk i nie mniejszej od aktualnej liczebności w obszarze Natura 2000 (min. 67 par); minimalizacja zidentyfikowanych zagrożeń;
- dla populacji rozrodzkiej gągoła *Bucephala clangula* - utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku (FV), mające odzwierciedlenie w utrzymaniu nie pogorszonego stanu siedlisk i nie mniejszej od aktualnej liczebności w obszarze Natura 2000 (25 par); minimalizacja zidentyfikowanych zagrożeń;
- dla populacji rozrodzkiej podróżniczka *Luscinia svecica* - utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku (FV), mające odzwierciedlenie w utrzymaniu nie pogorszonego stanu siedlisk i nie mniejszej od aktualnej liczebności w obszarze Natura 2000 (8- 39 par); minimalizacja zidentyfikowanych zagrożeń;
- dla populacji rozrodzkiej zimorodka *Alcedo atthis* - utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku (FV), mające odzwierciedlenie w utrzymaniu nie pogorszonego stanu siedlisk i nie mniejszej od aktualnej liczebności w obszarze Natura 2000 (9- 19 par); minimalizacja zidentyfikowanych zagrożeń.

Jak wskazano powyżej przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w odległości ok. 4,2 km od obszaru Puszcza Goleniowska, natomiast najbliższe siedliska gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze zidentyfikowano w odległości ok. 4,3-4,4 km (gągął, kszyc, bielik, derkacz, żuraw, kania ruda). Mając zatem na uwadze dotychczasowe zagospodarowanie i użytkowanie terenu inwestycyjnego oraz terenów sąsiednich, zakres inwestycji oraz fakt, iż jest ona przedsięwzięciem punktowym, którego zasięg oddziaływania ogranicza się w zasadzie do najbliższego sąsiedztwa, nie może być mowy o negatywnym oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia w tak znaczącej odległości od terenu inwestycyjnego. Przedsięwzięcie nie spowoduje uszczuplenia siedlisk atrakcyjnych dla ww. gatunków ptaków, nie obniży sukcesu lęgowego

poszczególnych gatunków, tym samym nie wpłynie negatywnie na ich populację, jak również nie będzie stanowiło bariery przestrzennej w swobodnym ich przemieszczaniu się. W związku z powyższym, realizacja oraz eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na ustalone w PZO cele ochrony, jak również na tymczasowe cele ochrony w obszarach, dla których PZO nie obowiązuje.

Uwzględniając oddziaływanie przedsięwzięcia na krajobraz, teren inwestycyjny położony jest poza granicami form ochrony przyrody powoływanych w celu ochrony ponadprzeciętnych walorów krajobrazowych, tj. parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu czy zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, w miejscach prowadzenia robót budowlanych dojdzie do krótkotrwałego pogorszenia walorów krajobrazowych na skutek obecności maszyn budowlanych, środków transportu czy składowania materiałów wykorzystywanych w trakcie budowy. Wycinka szuwaru będzie obejmowała powierzchnię ok. 200 m², należy jednak zaznaczyć, iż fragmenty roślinności nadwodnej stanowiącej szeroki pas szuwarów i będące jednocześnie jednym z ważniejszych miejsc występowania różnorodnych gatunków roślin oraz bytowania ptaków i innych zwierząt, a tym samym stanowiącym potencjalne siedliska gatunków zlokalizowane są po południowej stronie planowanej inwestycji, poza miejscem jej realizacji, natomiast w miejscu realizacji inwestycji przewiduje się jedynie niewielki ubytek roślinności nadwodnej w stosunku do wielkich połaci szuwarów zlokalizowanych w sąsiedztwie analizowanego terenu po obu stronach Dziwny. Z uwagi na charakter i usytuowanie planowanego przedsięwzięcia w bezpośrednim sąsiedztwie przystani rybackiej oraz w sąsiedztwie istniejącej zabudowy, wpisze się w otaczający krajobraz.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, etap realizacji przedsięwzięcia będzie się wiązał z niewielkim oddziaływaniem na środowisko gruntowo-wodne. Jak wskazano w karcie, mimo realizacji części zakresu prac z wody, nie przewiduje się zanieczyszczenia wód, niemniej jednak nie można całkowicie wykluczyć możliwości wystąpienia sytuacji awaryjnych. Prace realizowane będą przy wykorzystaniu sprawnego sprzętu oraz reżimu technologicznego, co wyeliminuje tego rodzaju ryzyko. Projektowane zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego dla przedmiotowej inwestycji na etapie realizacji uwzględniają m.in. stosowanie sprawnego sprzętu, składowanie materiałów budowlanych i odpadów w wydzielonych miejscach na utwardzonym terenie, wyposażenie placu budowy w środki chemiczne (sorbenty). Przewidziano również wyposażenie placu budowy w sprzęt do zbierania ewentualnych zanieczyszczeń z wód powierzchniowych, tj.: pływające zapory przeciwolejowe zapobiegające rozptyłowaniu się zanieczyszczenia po powierzchni wody, zbieracze mechaniczne usuwające zanieczyszczenie ze środowiska wodnego. Realizacja inwestycji nie wymaga również poboru wody powierzchniowej lub podziemnej. Woda potrzebna do celów bytowych lub budowlanych będzie dowożona lub pobierana z istniejącej sieci. Z zakresu przedsięwzięcia wynika, że na etapie budowy nie będą powstawać ścieki technologiczne. Ścieki bytowe będą gromadzone w bezodpływowym zbiorniku typu toi-toi, a następnie wywożone wozem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków. Wody opadowe z terenu inwestycji w trakcie prac budowlanych będą spływały z placu budowy w sposób naturalny – infiltracja. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia, na etapie użytkowania projektowanej inwestycji nie przewiduje się oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Eksploatacja inwestycji nie będzie wiązała się z generowaniem ścieków technologicznych. Jak wynika z karty informacyjnej, nie przewiduje się stanowiska do odbioru wód zęzowych. Jednostki pływające będą wyposażone we własne zaplecze sanitarne bądź ich użytkownicy będą korzystać z zaplecza sanitarnego w istniejących na terenie inwestycyjnym budynkach. Szczegółową analizę w tym zakresie przeprowadził organ odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną, tj. Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW WP. Przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych Kanał Mokrzycki RW60001535529 oraz Zalew Kamieński TW60001WB3, a także na terenie jednolitej części wód podziemnych GW60005 oraz GW60006. Dla naturalnej części wód, do których należy JCWP RW60001535529 Kanał Mokrzycki nie można dokonać oceny stanu ekologicznego (brak badań biologicznych w JCWP), jednak stwierdzono ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla naturalnej części wód TW60001WB3 Zalew Kamieński charakteryzującej się złym stanem ogólnym, stwierdzono ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest umiarkowany stan

ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [chlorofil, ESMIz, Indeks B, Indeks SI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieków dla migracji ichtiofauny na cieku istotnym dla jesiotra; zapewnienie drożności cieków dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym na całej długości JCWP (troć wędrowną); dobry stan chemiczny. Natomiast jednolita część wód podziemnych GW60005, w obszarze której realizowana będzie inwestycja charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym, a ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych tj. utrzymanie dobrego stanu ilościowego i stanu chemicznego jako niezagrażoną. Jednolita część wód podziemnych GW60006, w obszarze której realizowana będzie inwestycja charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym, a ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych tj. utrzymanie dobrego stanu ilościowego i stanu chemicznego jako niezagrażoną. Jak wskazano w przedłożonej dokumentacji, przedsięwzięcie zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji nie będzie wiązało się z poborem wód powierzchniowych, jak również z odprowadzaniem ścieków do wód. Wskazano również, iż nie wpłynie negatywnie na wskaźniki określające stan ekologiczny i stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz stan ilościowy i jakościowy jednolitych części wód podziemnych, w zlewni których będzie realizowany, a tym samym nie przyczyni się do zwiększenia ryzyka zagrożenia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych. Również organ odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną potwierdził brak negatywnego wpływu na środowisko wodne i gruntowe, jak również to, iż nie nastąpi pogorszenie stanu ekologicznego oraz stanu chemicznego JCWP a także stanu ilościowego i chemicznego JCWPd.

W związku z realizacją zaplanowanych elementów inwestycyjnych przewiduje się ingerencję częściowo w wody rzeki Dziwny, stanowiące morskie wody wewnętrzne. W związku z powyższym, w odniesieniu do wpływu przedsięwzięcia na środowisko morskie wypowiedział się Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie wskazując, iż przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać ani nie wpłynie w znaczący sposób na środowisko ekosystemu wodnego obszaru objętego planowanym przedsięwzięciem. W swojej opinii ww. organ zaznaczył, iż planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w granicach procedowanego projektu *Planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych Zalewu Szczecińskiego*, zgodnie z którym obszar przedmiotowego przedsięwzięcia położony jest na akwenu o symbolu ZKA.34.Ip o funkcji podstawowej: funkcjonowanie portu lub przystani (Ip) z dopuszczeniem m.in. funkcji sztuczne wyspy i konstrukcje (W). W projekcie *Planu* sposób użytkowania i zagospodarowania akwenu ZKA.34.Ip umożliwi realizację przedsięwzięcia, z uwzględnieniem poniższych ograniczeń i zakazów:

- ograniczenia w budowie nowych elementów infrastruktury portowej oraz prowadzenia prac związanych z rozbudową i przebudową infrastruktury portowej do sposobów nie powodujących naruszenia stateczności budowli hydrotechnicznych,
- ograniczenia w budowie nowych elementów infrastruktury turystycznej, takich jak: pomosty, moła, pirsy, slipy, miejsca postoju jednostek turystycznych do miejsc nienaruszających stateczności budowli hydrotechnicznych,
- zakaz wznoszenia sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń:
 - naruszających elementy liniowe infrastruktury technicznej,
 - utrudniających dostęp do wybrzeży,
 - w sposób zagrażający bezpieczeństwu żeglugi.

Ponadto ww. organ wskazał m.in. na konieczność zobowiązania wykonawcy robót do następujących działań:

- wszelkie prace wykonywać przy użyciu sprzętu i maszyn w dobrym stanie technicznym i regularnie poddawanych kontrolom,
- w przypadku zanieczyszczenia środowiska morskiego odpadami stałymi i ciekłymi należy niezwłocznie i na bieżąco je usuwać z powierzchni wody stosując mechaniczne sposoby ich zbierania z powierzchni wody (np. zapory przeciwolejowe, zbieracze przelewowo-pompowe) oraz sorbenty, zaś w przypadku stosowania środków innych niż mechaniczne, usuwanie zanieczyszczeń z powierzchni wód morskich jest możliwe jedynie po uzyskaniu każdorazowej zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie – zgodnie z zapisami § 6 rozporządzenia rady ministrów z dnia 8 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu organizacji zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń na morzu (Dz. U. z 2022 r., poz. 216),

- w przypadku rozlewu produktów naftowych i ropopochodnych w trakcie prowadzonych prac niezwłocznie i na bieżąco usuwać powstałe zanieczyszczenia z powierzchni wody stosując mechaniczne sposoby ich zbierania z powierzchni wody oraz sorbenty, natomiast w przypadku stosowania środków innych niż mechaniczne, usuwanie zanieczyszczeń z powierzchni wód morskich jest możliwe jedynie po uzyskaniu każdorazowej zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie – zgodnie z zapisami § 6 rozporządzenia rady ministrów z dnia 8 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu organizacji zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń na morzu (Dz. U. z 2022 r., poz. 216),
- powiadamiać Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie za pośrednictwem Kapitana Portu Trzebież, w którego w zakresie właściwości terytorialnej działania jest niniejszy obszarów wód lub VTS (System Kontroli Ruchu Statków – *Vessel Traffic Services*), o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem lub zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich,
- prowadzić właściwą gospodarkę odpadową i ściekową, w szczególności:
 - organizować prace w taki sposób, by zminimalizować ilość wytwarzanych odpadów,
 - wytwarzane odpady magazynować w sposób selektywny, niezagrożający środowisku morskemu i w miejscach do tego przeznaczonych, a następnie wywieźć na ląd i zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami,
 - miejsca magazynowania materiałów i odpadów powinny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób trzecich, usytuowane jak najdalej od obszaru wodnego oraz odpowiednio i właściwie zabezpieczono, w szczególności dotyczy to materiałów sypkich, np. przed ich wywiewaniem oraz nadmiernym ich pyleniem zarówno podczas transportu, jak i magazynowania, zaś po zebraniu partii transportowej odpady należy przekazywać firmom specjalistycznym, a odbiorcami odpadów powinny być wyspecjalizowane jednostki posiadające stosowne zgody w tym zakresie,
 - ścieki bytowe odprowadzić do szczelnych, bezodpływowych zbiorników na ścieki, a następnie przekazywać je uprawnionemu odbiorcy, a wszelkie zanieczyszczenia z jednostek wykonujących prace przekazywać do portowych urządzeń odbiorczych z jednoczesnym udokumentowaniem każdej z tych operacji zgodnie z właściwymi przepisami,
 - zaplecze budowlane, miejsca gromadzenia odpadów i materiałów zorganizować i prowadzić zapewniając oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren przywrócić do poprzedniego stanu,
 - składować materiały i odpady jak najdalej od obszaru wodnego oraz należy zastosować odpowiednie i właściwe zabezpieczenia materiałów sypkich do wykorzystania w fazie budowy przed ich wywiewaniem oraz nadmiernym ich pyleniem zarówno podczas transportu, jak i magazynowania,
 - w przypadku przeprowadzania robót czerpalnych należy zobowiązać Wykonawcę do gromadzenia odpadów takich jak opony, opakowania metalowe, plastikowe wydobyte podczas operacji pogłębiania,
- przy prowadzeniu prac, przekształcenie i wykorzystanie elementów przyrodniczych winno odbywać się wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją przedsięwzięcia, oraz należy nie dopuścić do pozostawienia w dnie przeszkód podwodnych mogących stwarzać zagrożenie dla jednostek pływających,
- w celu zapewnienia bezpiecznego korzystania z przestrzeni morskiej zobowiązuje się Inwestora do informowania Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o terminach rozpoczęcia i zakończenia prac przez jednostki pływające na obszarze morskim w celu zapewnienia bezpieczeństwa żeglugi w tych rejonach,
- przed rozpoczęciem prac na akwencie Inwestor powinien wystąpić do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o uzyskanie zgody na zajęcie akwenu na czas prowadzenia robót budowlanych na akwencie, wydaną na podstawie art. 27r. ust. 1 oraz ust. 2 ustawy o obszarach morskich, oraz powinien uzgodnić z nim warunki bezpieczeństwa prac na akwencie,
- obiekty hydrotechniczne powinny być wykonane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 1 czerwca 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1998 r., nr 101, poz. 645),

bowiem konstrukcja i wyposażenie nabrzeży i przystani winny zapewniać bezpieczne cumowanie, postój i odcumowanie statków,

- linia cumownicza powinna być oświetlona światłem białym, a oświetlenie to nie może przypominać oznakowania nawigacyjnego zarówno wyglądem, jak i charakterystyką świecenia świateł oraz nie może powodować oślepiania statków manewrujących na ww. akwenie,

- przed oddaniem do użytkowania przystani właściciel lub użytkownik powinien wyposażyć pomost zgodnie z wymogami przepisów portowych, uzyskać atest czystości dna w pasie przyległym do pomostu, wykonać pomiar batymetryczny, a w kolejnych latach wykonywać coroczne okresowe pomiary batymetryczne,

- przystań powinna mieć określone przez właściciela lub użytkownika dopuszczalne parametry stawianych przy nich jednostek, bowiem zabrania się użytkowania przystani w sposób niezgodny z określonym w dokumentach technicznych, a przekraczanie przez statek dopuszczalnego zanurzenia określonego dla danego miejsca w porcie jest zabronione,

- po zakończeniu prac Inwestor powinien przekazać do Biura Hydrograficznego Marynarki Wojennej dokumentację geodezyjną obiektów przystani, celem uaktualnienia map morskich i publikacji nautycznych.

Należy wskazać, że w większości są to warunki organizacyjno-porządkowe wynikające z obowiązujących przepisów prawa, w tym m.in.: Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.), Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.), czy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401), w związku z tym tutejszy organ uwzględnił wyłącznie te warunki, które nie wynikają z obowiązujących przepisów prawa.

Na etapie eksploatacji emisja pyłów i gazów do powietrza oraz hałasu do środowiska będzie związana z ruchem jednostek pływających. Przystań będzie posiadać całoroczne miejsca postojowe, jednak z uwagi na występujące uwarunkowania tj. zlodowacenie, sezonowość połowów oraz turystyki wodnej stwierdzono, iż użytkowana będzie ona sezonowo. Ponadto, w fazie eksploatacji inwestycja nie będzie źródłem ponadnormatywnych emisji pyłów i gazów do powietrza oraz hałasu do środowiska. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przystani na etapie jej funkcjonowania.

W wyniku realizacji inwestycji nie nastąpią istotne zmiany związane z pogorszeniem lub zmianą klimatu. Inwestycja nie będzie związana z ponadnormatywną emisją zanieczyszczeń do powietrza (gazy cieplarniane), w związku z tym nie będzie negatywnie oddziaływać na klimat.

Odnosząc się do oddziaływań skumulowanych należy wskazać, że w bezpośrednim sąsiedztwie (od północy) zlokalizowane jest nabrzeże Urzędu Morskiego w Szczecinie. Przedmiotowy teren użytkowany będzie na cele rekreacyjne, a także zapewniona zostanie możliwość uprawiania turystyki wodnej i usług wędkarskich oraz rybackich, a jego wykorzystywanie ograniczy się w zasadzie do okresu letniego. Na etapie eksploatacji brak będzie emitorów zorganizowanej emisji hałasu, czy zanieczyszczeń do powietrza. Mając powyższe na uwadze oraz zakres i charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, jak również niewielkie emisje związane z funkcjonowaniem przedsięwzięć oraz zastosowane rozwiązania chroniące środowisko, oddziaływanie skumulowane obu inwestycji nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie emisji hałasu do środowiska, substancji do powietrza oraz środowiska gruntowo-wodnego. Przedsięwzięcia nie są usytuowane również na obszarze, który charakteryzowałby się ponadprzeciętną różnorodnością biologiczną, wobec tego nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na elementy środowiska przyrodniczego w kontekście skumulowanym.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie związane z procesami przemysłowymi, magazynowaniem lub transportem, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzącymi do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem, dlatego też można stwierdzić, że w związku z jego eksploatacją nie zachodzi ryzyko wystąpienia poważnej awarii. Ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w odniesieniu do planowanego zagospodarowania jest również mało prawdopodobne. Specyfika przedsięwzięcia i sposób jego realizacji dają podstawę do stwierdzenia, iż ryzyko katastrofy naturalnej jest również mało prawdopodobne.

Podczas realizacji przedsięwzięcia zastosowane zostaną materiały konstrukcyjne, zwiększające odporność inwestycji na zmiany klimatu.

Inwestycja będzie zlokalizowana około 24,5 km do granicy Rzeczypospolitej Polskiej z Republiką Federalną Niemiec. Charakter przedsięwzięcia, a także rodzaj powstałych emisji pozwala stwierdzić, iż przedmiotowe zamierzenie nie będzie oddziaływać transgranicznie.

W przypadku likwidacji inwestycji oddziaływania będą zbliżone do fazy budowy.

Podsumowując, stwierdza się, iż z uwagi na charakter, skalę oraz lokalizację, realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia przy zachowaniu ww. działań minimalizujących, nie wpłynie znacząco negatywnie na poszczególne komponenty środowiska. Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Wnioskodawca dokonał opłaty skarbowej za wydanie decyzji w kwocie 205 zł zgodnie z zapisami ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 ze zm.).

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie

Aleksandra Stojalska

Otrzymują:

1. Damian Spieczynski,
2. a/a

Do wiadomości:

1. Strony postępowania zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) oraz art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.).
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Mieszka I 33, 71-011 Szczecin – list zwykły
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kamieniu Pomorskim, ul. Wolińska 7b, 72-400 Kamień Pomorski – list zwykły
4. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, pl. St. Batorego 4, 70-207 Szczecin – list zwykły

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Przystań Zakątek Wodny Wolin”, zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy
o oś.

Planowane przedsięwzięcie polega na wykonaniu przystani umożliwiającej cumowanie do 15 jednostek pływających. Inwestycja ma na celu polepszenie pracy rybaków oraz użytkowania terenów do celów turystycznych.

Inwestycja będzie realizowana częściowo na obszarze lądowym oraz częściowo na obszarze wodnym. W tym celu przewiduje się zagospodarowanie działki nr 270 obręb ewidencyjny Wolin 3 oraz w części działki nr 338/7 obręb ewidencyjny Wolin 3, stanowiącej morskie wody wewnętrzne, w gminie Wolin, w powiecie kamieńskim, w województwie zachodniopomorskim.

W ramach zaplanowanych prac przewiduje się wykonanie przystani do obsługi jednostek żaglowych i żaglowo-motorowych o zróżnicowanym zakresie wielkości tj. od 8,0 do 12,0 m. Projektowana przystań będzie zbudowana z pomostów pływających o długości ok. 40 m. Pomosty mocowane będą do pali stalowych za pomocą systemowych obejm ślizgowych umożliwiających regulację wysokościową w przypadku wahań poziomu wody. Pomosty pływające będą wyposażone w odnogi cumownicze i urządzenia odbojowe oraz niezbędną infrastrukturę techniczną. Uzbrojenie w sieci instalacyjne i energetyczne zostanie zrealizowane poprzez systemowe słupki. Komunikację pomiędzy pomostami pływającymi a ścieżką dojściową wykonaną wzdłuż wody zapewni trap dojściowy prowadzący na pomosty pływające. Przygotowanie terenu pod planowane przedsięwzięcie będzie wiązało się z wycinką 4 sztuk drzew i usunięciem wąskiego pasu szuwaru trzcinowego *Phragmitetum communi* na powierzchni do ok. 200 m². do usunięcia przeznaczono 3 egzemplarze brzozy brodawkowatej *Betula pendula* charakteryzujące się dobrym stanem sanitarnym oraz 1 egzemplarz wierzby białej *Salix alba* charakteryzujący się średnim stanem sanitarnym, licznym posuszem oraz ściętym jednym pnem.

Na potrzeby realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego może zajść konieczność pogłębienia akwenu do rzędnej technicznej projektowanej przystani -2,00 m, co zapewni możliwość cumowania i postój jednostkom korzystającym w toru wodnego o zanurzeniu do 1,6 m. Ewentualny zakres prac bagrowniczych zostanie wskazany na podstawie prac batymetrycznych, niemniej jednak ilość urobku wyniesie nie więcej niż 2000 m³. Materiał pozyskany z prac bagrowniczych zostanie wywieziony drogą wodną lub lądową poza teren inwestycji i zagospodarowany zgodnie z aktualnymi przepisami.

W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia zostanie uporządkowana i uformowana linia brzegowa w formie umocnienia z materacy siatkowo-kamiennych na odcinku ok. 60 m. Projektowana rzędna półki górnej istniejącej linii brzegowej będzie znajdowała się na rzędnej $\pm 1,05$ m n.p.m Kr. (rzędna istniejącego nabrzeża stałego usytuowanego na działce od strony północnej). Wzdłuż linii brzegowej projektuje się stabilną wyspę brzegową do montażu trape ślizgowego prowadzącego na pomosty pływające. Konstrukcja wyspy brzegowej – żelbetowa. Rzędna umocnienia brzegu wyniesie ok. 1,20 m n.p.m.Kr.

W ramach przedsięwzięcia zostanie wyremontowany istniejący slip do obsługi małych jednostek wodnych typu kajaki, łódki wędkarskie i rybackie oraz rozbiórka istniejącej wyciągarki dla łódek.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie
Aleksandra Stouulina

