**Uchwała nr 16**

**Rady Działalności Pożytku Publicznego**

**z dnia 12 marca 2019 r.**

**w sprawie projektu ustawy**

**o odpowiedzialności** **podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary**

Na podstawie § 10 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie Rady Działalności Pożytku Publicznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2052) oraz art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2018 r. poz. 450, z późn. zm.), uchwala się stanowisko Rady Działalności Pożytku Publicznego w sprawie projektu ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.

**§ 1**

Rada Działalności Pożytku Publicznego zwraca uwagę na następujące kwestie wymagające uwzględnienia w toku prac legislacyjnych**:**

1. Propozycjerozwiązań zaproponowane w przedmiotowym projekcie ustawy miały dotyczyć spraw poważnych, aby zwiększyć efektywność narzędzi służących zwalczaniu nadużyć gospodarczych i skarbowych dużych podmiotów oraz wzmocnić w przedsiębiorcach poczucie odpowiedzialności za prowadzoną działalność gospodarczą. Zapisy projektowanej ustawy według resortu sprawiedliwości mają dotyczyć spraw poważnych i dużych nadużyć. Tymczasem lektura projektu nie przystaje do organizacji pozarządowych, które nie są przedsiębiorcami zgodnie z uzasadnieniem ustawa ma dotyczyć tylko spraw poważnych, rodzi się uzasadnione pytanie czy powinna mieć w ogóle zastosowanie do małych podmiotów, które nie są przedsiębiorcami.
2. Projekt ustawy zakłada odpowiedzialność podmiotu za czyn zabroniony popełniony w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą polegający na umyślnym działaniu lub zaniechaniu, a także za taki czyn zabroniony, do którego doszło przez niezachowanie wymaganej należytej ostrożności (staranności). Podmioty odpowiedzą karnie za niewdrożenie rozwiązań mających na celu przeciwdziałanie zagrożeniom prowadzącym do popełnienia czynu zabronionego w tym za brak procedur i wzorca starannego działania. Podmiotom zbiorowym grozi odpowiedzialność karna za niewyznaczenie w organizacji osoby, która czuwałaby nad przestrzeganiem prawa. Projekt w wielu miejscach odwołuje się wprost do zasad należytej staranności; w uzasadnieniu doprecyzowano, że chodzi o wzór należytej staranności w profesjonalnym obrocie handlowym - gdyż jak stwierdzono w treści uzasadnienia - “z uwagi na fakt, iż projektowana ustawa odnosić się będzie przede wszystkim do przedsiębiorców, jest zasadne odwołanie się do ogólnego wzorca należytej staranności w profesjonalnym obrocie handlowym, czyli wzorca starannego przedsiębiorcy” - widać tutaj niekonsekwencję - część podmiotów zbiorowych nie ma charakteru profesjonalnego - jak zatem można zrównać ocenę ich odpowiedzialności z podmiotami o statusie przedsiębiorcy.
3. Projekt zakłada znaczące podwyższenie granicy minimalnej i maksymalnej kary pieniężnej za czyny zabronione . Ukształtowanie jej w wymiarze minimalnym na poziomie 30 tysięcy złotych a maksymalnym 30 milionów złotych budzi wątpliwości co do zasady proporcjonalności odpowiedzialności regulacji. Zastosowanie wysokiego progu dolnej granicy kary na poziomie 30 tysięcy złotych uniemożliwia swobodne nałożenie kary z właściwym uwzględnieniem skali i charakteru przewinienia, co ma istotne znaczenie dla małych organizacji. Koszt wymaganych w ustawie wzorców starannego działania w podmiotach nie prowadzących działalności gospodarczej nie jest możliwy do pokrycia przez wskazane podmioty. Organizacje te opierają swoje działania głównie na pracy społecznej i wolontariacie oraz działalności nieodpłatnej i odpłatnej pożytku publicznego.

**§ 2**

Rada Działalności Pożytku Publicznego proponuje nadanie projektowanemu art. 2 ust. 1 następującego brzmienia:

*“podmiot zbiorowy – osobę prawną oraz jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej, której odrębne przepisy przyznają zdolność prawną, w tym również spółkę handlową z udziałem Skarbu Państwa, jednostki samorządu terytorialnego lub związku takich jednostek, spółkę kapitałową w organizacji, podmiot w stanie likwidacji oraz przedsiębiorcę niebędącego osobą fizyczną, z wyłączeniem Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego, ich związków* ***i podmiotów wskazanych w art. 3 ust 2 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. O działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2018 r, poz.450 z późn. zm), które nie prowadzą działalności gospodarczej oraz których przychód roczny jest mniejszy niż 2 mln. zł. “***

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.