



Przewodniczący

Warszawa, 26 października 2022 r.

Sygn. akt KR III R 76/22

ZAWIADOMIENIE o wszczęciu postępowania rozpoznawczego

Na podstawie art. 16 ust. 2, ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 roku o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2021 r. poz. 795) w wykonaniu postanowienia Komisji do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich z dnia 26 października 2022 r., sygn. akt KR III R 76/22

zawiadamiam następujące strony:

- Miasto Stołeczne Warszawa,
- Wojciecha Mück,
- następców prawnych Zofii Małgorzaty Pokora,
- Marka Mossakowskiego,
- Franciszka Marciniaka,
- następców prawnych Bogdana Michalskiego,
- Monikę Sawicką,
- następców prawnych Krzysztofa Sikorskiego,
- Jarosława Bujalskiego,
- Pawła Niemirę,
- Grażynę Ziemińską,
- Zofię Boratyńską (z domu Szafrąnską),
- Katarzynę Romańczuk,
- Rafała Macierzyńskiego,
- Agatę Stachaszewską,
- Ewę Migas,

- Annę Rynkowską,
- Macieja Szamotulskiego,
- Elżbietę Wencel – Labus,
- Adama Kołodziejczyka,
- Sylwię Olczak,
- Beatę Pragert,
- Grzegorza Pragert,
- Katarzynę Sokołowską,
- Marka Sokołowskiego,
- Krzysztofa Kuchtę,
- Zdzisława Baranowskiego,
- Jolantę Baranowską,
- Olgę Horbowy,
- Jakuba Szymczaka,
- Jolantę Szymczak,
- Ewę Peisert – Snarską,
- Bogdana Snarskiego,
- Jerzego Gago,
- Marcina Smorawskiego,
- Marzenę Czernicką,
- Michała Czernickiego,
- Aleksandra Hepnera,
- Leszka Świdzińskiego,
- Beatę Wardak – Świdzińską,
- Katarzynę Kacprzak – Zawadzka,
- Klementynę Mieczkowską,
- Beatę Zowczak,
- Grażynę Kowalską,
- Dominica Kinoulty,
- Joannę Sawicką

o wszczęciu z urzędu postępowania rozpoznawczego w sprawie w przedmiocie decyzji Prezydenta m.st. Warszawy nr 480/GK/DW/2011 z dnia 27 października 2011 r. ustanawiającej prawo użytkowania wieczystego w udziale 0,3670 części do zabudowanego gruntu o pow. 674 m², oznaczonego jako działka ewidencyjna nr 58 w obrębie 5-04-01, położonego przy ulicy

Dobrej 87, dla której Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie prowadzi księgę wieczystą WA4M/00047063/5, daw. ozn. hip. 2684, odmawiającej ustanowienia prawa użytkowania wieczystego do udziału wynoszącego 0,6330 części zabudowanego gruntu o pow. 674 m², oznaczonego jako działka ewidencyjna nr 58 w obrębie 5-04-01, położonego przy ulicy Dobrej 87, dla której Sąd Rejonowy dla Warszawy- Mokotowa w Warszawie prowadzi księgę wieczystą WA4M/00047063/5, daw. ozn. hip. 2684, ustanawiającej prawo użytkowania wieczystego w udziale 0,47750 części do zabudowanego gruntu o pow. 267 m² oznaczonego jako działka ewidencyjna nr 62 z obrębu 5-04-01, położonego przy ulicy Bednarskiej 6, dla której Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie prowadzi księgę wieczystą WA4M/00046790/3, daw. ozn. hip. 2684 oraz odmawiającej ustanowienia prawa użytkowania wieczystego do udziału wynoszącego 0,52250 części zabudowanego gruntu o pow. 674 m², oznaczonego jako działka ewidencyjna nr 62 w obrębie 5-04-01, położonego przy ulicy Dobrej 87, dla której Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie prowadzi księgę wieczystą WA4M/00047063/5, daw. ozn. hip. 2684.

Przewodniczący Komisji
Sebastian Kaleta



Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2021 r. poz. 795, dalej: ustawa) o wszczęciu postępowania rozpoznawczego Komisja zawiadamia m.st. Warszawę oraz pozostałe strony postępowania. Zgodnie z art. 16 ust. 3 ustawy strony mogą być zawiadamiane o wszczęciu postępowania, decyzjach i innych czynnościach Komisji poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości. Zgodnie z art. 16 ust. 4 ustawy zawiadomienie albo doręczenie uważa się za dokonane po upływie 7 dni od dnia publicznego ogłoszenia.
2. Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000):
 - § 1. Pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych.
 - § 2. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu.
 - § 2a. Pełnomocnictwo w formie dokumentu elektronicznego powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
 - § 3. Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony.
 - § 3a. Jeżeli odpis pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie zostały sporządzone w formie dokumentu elektronicznego, ich uwierzytelnienia, o którym mowa w § 3, dokonuje się, opatrując odpisy kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym. Odpisy pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie uwierzytelniane elektronicznie są sporządzane w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 delegacja ustawowa pkt 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.
 - § 4. W sprawach mniejszej wagi organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny lub domownik strony, a nie ma wątpliwości co do istnienia i zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony.
3. Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1166) radca prawny może udzielić dalszego pełnomocnictwa (substytucji) innemu radcy prawnemu, adwokatowi, prawnikowi zagranicznemu wykonującemu stałą praktykę w zakresie wynikającym z ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej.
4. Zgodnie z art. 35¹ ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1166) aplikant radcowski może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem radcy prawnego przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia radcy prawnego, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.
5. Zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2022 r. poz. 1184) w wypadku gdy adwokat prowadzący sprawę nie może wziąć osobiście udziału w rozprawie lub wykonać osobiście poszczególnych czynności w sprawie, może on udzielić substytucji.
6. Zgodnie z art. 77 ust. 5 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2022 r. poz. 1184.) aplikant adwokacki może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem adwokata przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia adwokata, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.