



Bydgoszcz, dnia 14 grudnia 2023 roku

Dotyczy – Nazwa zadania: Usługi pocztowe

Nr sprawy: WOA.261.116.2023.KP

Zamawiający: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, udziela wyjaśnień treści zapytania ofertowego w zawiązku z zapytaniem z dnia 6 grudnia 2023 r.

Pytanie nr 1: Wykonawca wnosi o wykreślenie z § 3 Istotnych warunków umowy ust 10 i 11. Jak sam Zamawiający wskazuje, wartość umowy jest wartością szacunkową i sam Zamawiający nie jest w stanie wskazać jaka wartość/ilość jest wartością gwarantowaną (§ 4 ust. 5). Jeżeli Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie ww. ust. Wykonawca wnosi o zmianę wysokości podstawy naliczenia kar z „ogólnej wartości brutto umowy” na „niezrealizowaną wartość umowy”. Wykonawca nadto w oparciu o zasadę równości stron wnosi o wpisanie możliwości naliczenia kary umownej w tożsamej wysokości na rzecz Wykonawcy w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

AD. 1

Zamawiający modyfikuje treść istotnych warunków umowy:

§ 3 ust. 10 istotnych warunków umowy otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1% niezrealizowanej wartości umowy, o której mowa w § 4 ust. 1, jeżeli z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający lub Wykonawca odstąpi od umowy. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1% niezrealizowanej wartości umowy, o której mowa w § 4 ust. 1, jeżeli z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawca odstąpi od umowy”.

§ 3 ust. 11 istotnych warunków umowy otrzymuje brzmienie:

„Łączna maksymalna wysokość kar umownych jakich mogą dochodzić strony nie może przekraczać 1% niezrealizowanej wartości umowy, o której mowa w § 4 ust. 1”

Pytanie nr 2: Wykonawca wnosi o zmianę treści pkt IV ppkt 3 w Zapytaniu ofertowym na: „Należność za wykonaną usługę zostanie uregulowana przelewem bankowym, w terminie 21 dni od daty wystawienia faktury VAT. Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.”. Taki zapis będzie zgodny z treścią ust. 3 w § 4 Istotnych warunków umowy.

Jednocześnie Wykonawca wyjaśnia, że przepisy prawa nie przewidują instytucji „prawidłowo” wystawionej faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług w art. 106e wymienia niezbędne elementy, która musi zawierać faktura. W przypadku błędów lub braków w fakturze podatnik zobowiązany jest zgodnie z art. 106j wystawić fakturę korygującą bądź notę

korygującą – zgodnie z art. 106k. Faktura korygująca/nota księgową nie dokumentuje odrębnego, niezależnego zdarzenia gospodarczego, lecz odnosi się ściśle do stanu zaistniałego w przeszłości. Punktem odniesienia do faktury korygującej/noty księgowej jest zatem faktura pierwotna. Faktura korygująca/nota księgową powinna bowiem oprócz elementów korygowanych odzwierciedlać stan, w którym była wystawiona faktura pierwotna.

Dzień zapłaty określony jako dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy jest zgodny z przepisami prawa cywilnego. Moment zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata przy rozliczeniach bezgotówkowych, dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron. W związku z powyższym prosimy o dokonanie zmiany zgodnej z przepisami prawa.

AD. 2

Zamawiający modyfikuje treść zapytania ofertowego:

pkt IV ppkt 3 w Zapytaniu ofertowym i otrzymuje brzmienie:

„Należność za wykonaną usługę zostanie uregulowana przelewem bankowym, w terminie 21 dni od daty wystawienia faktury VAT. Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”.

Zamawiający potwierdza, że treść jest zgodna z ust. 3 w § 4 „Istotnych warunków umowy”.

Pytanie nr 3: Wykonawca wnosi o wykreślenie z § 4 Istotnych warunków umowy ust 9. Umieszczony zapis, w przypadku powstania wierzytelności, sprawi, że Wykonawca będzie miał ograniczone możliwości reagowania w celu odzyskania swoich należności

AD. 3

Z uwagi na charakter Zamawiającego (RDOŚ w Bydgoszczy) – jednostka sektora finansów publicznych – Zamawiający winien posiadać wiedzę o podmiotach, które nabyły w stosunku do jednostki finansów publicznych wierzytelności i nie wyraża zgody na wykreślenie powyższego zapisu tj. § 4 ust. 9. Jednakże Zamawiający wskazuje, że w dotychczasowych relacjach gospodarczych stron nie dochodziło do przenoszenia wierzytelności. Nie ma żadnego ryzyka niewypłacalności Zamawiającego jako jednostki Skarbu Państwa czy upadłości.

Pytanie nr 4: Wykonawca wnosi o ujednoczenie zapisów dotyczących spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia: w Zapytaniu ofertowym Zamawiający wymaga wykazania 1 usługi a w Załączniku nr 4 - 3 usług

AD. 4

W celu prawidłowego wypełnienia Załącznika nr 4 Zamawiający ujednotolica zapis warunków wiedzy i doświadczenia zgodnie z zapisem wymaganym w Zapytaniu ofertowym – min. 1 usługi.

Pytanie nr 5: Wykonawca wnioskuje o dopuszczenie możliwości dołączenia do umowy zawieranej z wybranym Wykonawcą załącznika (wzór Wykonawcy w załączeniu) dot. klauzuli antykorupcyjnej

AD. 5

Zamawiający informuje, że dopuszcza podpisanie tzw. Klauzuli antykorupcyjnej zgodnie z załączonym wzorem.

Pytanie nr 6: Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której nadawcą korespondencji nie będzie sam Zamawiający, a podmiot działający na jego rzecz, co skutkować będzie tym, że zarówno na nadawanych przesyłkach oraz na dowodach nadania będzie widniał inny podmiot niż Zamawiający?

AD. 6

Nie. Jedynym nadawcą korespondencji jest Zamawiający.

Pytanie nr 7: W Istotnych warunkach umowy Zamawiający zastrzega w § 4 ust 5 wskazuje, że „Rzeczywiste liczby przesyłek będą wynikać z bieżących potrzeb Zamawiającego i mogą odbiegać od liczby przesyłek podanych w zapytaniu o cenę, o którym mowa w ust. 1. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługują żadne roszczenia wynikające z różnicy pomiędzy faktyczną liczbą przesyłek a liczbą podaną w zapytaniu ofertowym”. Wykonawca wnioskuje o wskazanie przez Zamawiającego minimalnej gwarantowanej ilości zleconych usług (np. ... % wartości umowy), co wobec orientacyjnego określenia ilości przesyłek pozwoli Wykonawcy na wyliczenie optymalnych cen ofertowych. Wskazujemy, że zgodnie z przepisem art. 433 pkt 4 ustawy Pzp każda umowa, w której zamawiający przewiduje możliwość ograniczenia zakresu zamówienia, musi wskazywać minimalną wartość lub wielkość świadczenia stron.

AD. 7

Minimalna wartość Zamówienia będzie wynosić 20% wartości umowy, a maksymalna wartość wynosić będzie wartość zamówienia.

Pytanie nr 8: Wykonawca wnosi o zmianę w Istotnych warunkach umowy, w § 4 ust 3 i nadanie mu następującej treści: „Wynagrodzenie Wykonawcy będzie płatne przelewem na wskazany przez niego rachunek bankowy na podstawie wystawionej faktury VAT zgodnie z przepisami prawa, zawierającej w załączniku specyfikację ilościowo-wartościową, o której mowa w ust. 2, w terminie 21 dni od dnia wystawienia faktury VAT dostarczonej do siedziby Zamawiającego lub przesłanej drogą elektroniczną na adres:

kancelaria@bydgoszcz.rdos.gov.pl. Za dzień zapłaty Strony przyjmują dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.

AD. 8

Zamawiający modyfikuje treść ust. 3 w § 4 „Istotnych warunków umowy”:

otrzymuje brzmienie:

„Wynagrodzenie Wykonawcy będzie płatne przelewem na wskazany przez niego rachunek bankowy na podstawie wystawionej faktury VAT zgodnie z przepisami prawa, zawierającej w załączniku specyfikację ilościowo-wartościową, o której mowa w ust. 2, w terminie 21 dni od dnia wystawienia faktury VAT dostarczonej do siedziby Zamawiającego lub przesłanej drogą elektroniczną na adres: kancelaria@bydgoszcz.rdos.gov.pl. Za dzień zapłaty Strony przyjmują dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”.

Zamawiający potwierdza, że treść jest zgodna z zapytaniem ofertowego.

Pytanie nr 9: W załącznikach: Zakres i rodzaj zamówienia, Formularz ofertowy oraz w § 1 Istotnych warunków umowy nie została ujęta usługa zwrotów przesyłek po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia. Natomiast w § 6 ust 2 Istotnych warunków umowy Zamawiający wskazuje, iż za korespondencję doręczoną uznaje się: przyjęte przez Stronę w postaci listu poleconego za potwierdzeniem odbioru, jak i zwrócone przez operatora pocztowego jako nieodebrane po dwukrotnej awizacji listu poleconego – wysłanego na adres podany w ust. 1. Czy w związku z tym wg Zamawiającego usługa zwrotu przesyłek po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia będzie traktowana będzie jako pozostałe usługi pocztowe, nie określone w opisie przedmiotu zamówienia i wyceniana zostanie wg cenników Wykonawcy (zgodnie z § 4 ust 7) czy też Zamawiający przewiduje uzupełnienie formularza ofertowego o usługę zwrotu przesyłek po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia?

AD. 9

Zamawiający informuje, że usługa zwrotu przesyłek po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia będzie traktowana jako pozostałe usługi pocztowe, nie określone w opisie przedmiotu zamówienia i wyceniana zostanie wg cenników Wykonawcy (zgodnie z § 4 ust 7).

W związku z powyższym termin składania ofert przesuwana się na dzień 18.12.2023 roku na godzinę 12:00

Załączniki:

1. Wykaz usług – Załącznik nr 4
2. Istotne warunki zamówienia

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Sebastian Dąbrowski
p.o. Regionalny Konserwator Przyrody
w Bydgoszczy