



Ministerstwo Zdrowia
Departament
Nadzoru i Kontroli

Warszawa, 15 kwietnia 2021 r.

NKK3.9062.142.2021.PK

Informacja o wyniku kontroli postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Nazwa Beneficjenta	Uniwersytet Mikołaja Kopernika ul. Jurija Gagarina 11, 87-100 Toruń
Nr/Tytuł projektu	POWR.05.03.00-00-0004/15 „Nauczanie symulacyjne drogą rozwoju dydaktyki medycznej w Collegium Medicum Uniwersytetu Mikołaja Kopernika”
Rodzaj kontroli	Kontrola planowa procedury udzielenia zamówienia
Termin kontroli	Data rozpoczęcia kontroli: 19 marca 2021 r. Data zakończenia kontroli: 15 kwietnia 2021 r.
Nazwy skontrolowanych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego	Wykonanie robót budowlanych i instalacyjnych w ramach zadania pn. Adaptacja budynku przy ul. Kurpińskiego 19 w Bydgoszczy na potrzeby Centrum Symulacji Medycznych (zaprojektuj i wybuduj) w ramach projektu "Nauczanie symulacyjne drogą rozwoju dydaktyki medycznej w Collegium Medicum Uniwersytetu Mikołaja Kopernika" Ogłoszenie o zamówieniu BZP 139619 - 2016; data zamieszczenia: 15.07.2016 r.
Główne ustalenia z przeprowadzonej kontroli	Zamawiający opisał przedmiot zamówienia (Program Funkcjonalno - Użytkowy) za pomocą norm i nie wskazał jednocześnie, że dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. Świadczy to o naruszeniu art. 30 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, którego przepis stanowi, iż opisując przedmiot zamówienia przez odniesienie do norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych o których mowa w art. 30 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 zamawiający jest obowiązany wskazać, że dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym a odniesieniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważne”. Zamawiający powołał się m.in. na następujące normy i nie wskazał jednocześnie, że dopuszcza rozwiązania równoważne: Program Funkcjonalno – Użytkowy: Str. 26 – PN 13300 Str. 27 – EN410 i EN 673 Str. 30 – PN-EN 81-72 Str. 43 – PN-EN 12464-1 Str. 44 – PN-92/N-1255, PN-92/N-1256.01, PN-92/N-1256.02, PN-N-01256-4:1997, PN-N-1256-5:1998. Str. 53 i 54 – EN50131 Kategoria 13 z Załącznika do Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.

Ministerstwo Zdrowia
ul. Miodowa 15
00-952 Warszawa

Telefon: +48 22 530 02 80
e-mail: kancelaria@mz.gov.pl
www.gov.pl/zdrowie

niepodlega



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Naruszenie art. 22 ust. 1a – określenie warunków udziału w postępowaniu oraz wymaganych od wykonawców środków dowodowych w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia lub uniemożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia.

Zamawiający formułując warunki udziału w postępowaniu naruszył art. 22 ust. 1a ustawy Pzp, którego przepis stanowi, że Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.

1) W ramach warunku dotyczącego wiedzy i doświadczenia Zamawiający wskazał:

„Zamawiający uzna za spełnienie tego warunku, jeżeli: -Wykonawca wykaże się w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie wykonaniem jednej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu adaptacji, przebudowy lub rozbudowy budynku użyteczności publicznej kategorii XI, wg załącznika do ustawy Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., Nr 1409 ze zm.), z wyłączeniem schronisk dla bezdomnych i hoteli robotniczych, o wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 5.500.000,00 zł brutto”.

Biorąc pod uwagę wartość szacunkową zamówienia w wysokości 4 733 945,08 zł (kwota brutto 4 766 885,94 zł) postawiony warunek udziału jest wygórowany i nieproporcjonalny w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 22 ust. 1a Pzp zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Co w praktyce oznacza, że: "skonkretyzowane w opisie warunki udziału w postępowaniu nie mogą być określone ponad potrzeby zamawiającego. Opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu musi być bowiem adekwatny i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz wynikać z uzasadnionych potrzeb zamawiającego. Tym samym zamawiający, jeżeli dokonuje określonego opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków musi potrafić dowieść, że postawione przez niego warunki są rzeczywiście niezbędne dla zagwarantowania należytego wykonania zamówienia" (KIO/KD 102/13).

Kategoria 21 z Załącznika do Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.

Naruszenie art. 30 ust. 4 - Dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia za pomocą norm i nie wskazał jednocześnie, że dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym.

Hubert Milanowicz

Naczelnik

/dokument podpisany elektronicznie/