



SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI
NARODOWEGO CENTRUM
BADAŃ I ROZWOJU
ZA 2016 ROK

PRZYJMUJĘ

dr Jarosław Gowin
Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

PRZEDKŁADAM

prof. Maciej Chorowski
Dyrektor
Narodowego Centrum Badań i Rozwoju

Warszawa, 05 październik 2017

NCBR

Spis treści

STRESZCZENIE	5
CZĘŚĆ OGÓLNA	7
I. Informacja o Centrum	7
Podstawy prawne działalności	7
Zadania Narodowego Centrum Badań i Rozwoju	8
Sprawozdanie roczne z działalności Narodowego Centrum Badań i Rozwoju	9
Organy Narodowego Centrum Badań i Rozwoju	10
Dyrektor Centrum	10
Rada Narodowego Centrum Badań i Rozwoju	11
Komitet Sterujący.....	19
II. Opis programów realizowanych w danym roku budżetowym z wyszczególnieniem zadań zleconych przez Ministra oraz informacją na temat typu beneficjentów, do których skierowany jest program	22
Zadania realizowane w ramach programów strategicznych	22
Zadania realizowane w ramach środków krajowych	29
Zadania realizowane w ramach współpracy międzynarodowej.....	46
Zadania z obszaru bezpieczeństwa i obronności państwa	54
Zadania realizowane w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki	58
Zadania realizowane w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.....	59
Zadania realizowane w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko	64
Zadania realizowane w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka	67
Zadania realizowane w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój.....	75
Zadania realizowane w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa.	100
Nabory – realizowane konkursy.....	101
III. Wykonanie planu finansowego NCBR	106
Część A Plan w układzie memoriałowym	110
Część B Plan w układzie kasowym.....	112
CZĘŚĆ SZCZEGÓŁOWA	114
I. Badania naukowe służące praktycznym zastosowaniom	114
Działanie 1: Finansowanie badań stosowanych	114
Wskaźniki produktu, rezultatu i wpływu strategicznych programów badań naukowych i prac rozwojowych ...	117
Działanie 2: Finansowanie prac B+R oraz komercjalizacji ich wyników w podmiotach mających zdolność zastosowania ich wyników w praktyce	122
Wskaźniki produktu i rezultatu dla I Priorytetu Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.....	128
Działanie 3: Wsparcie B+R w zakresie obronności i bezpieczeństwa państwa	128

Działanie 4: Wsparcie tworzenia wspólnej infrastruktury jednostek naukowych	130
II. Finansowanie działań na rzecz szkolnictwa wyższego	133
Działanie 1: Wzmocnienie i rozwój potencjału dydaktycznego szkolnictwa wyższego.....	133
Działanie 2: Rozwój infrastruktury szkolnictwa wyższego	137
III. Zarządzanie realizacją i wdrażanie pozostałych programów finansowanych z udziałem niepodlegających zwrotowi środków pomocowych	140
Działanie 1: Wdrażanie Programu Polsko-Norweska Współpraca Badawcza w ramach Norweskiego Programu Finansowego (2009-2014).....	140
IV. Nadzór nad realizacją badań naukowych.....	142
V. Upowszechnianie w środowisku naukowym i gospodarczym informacji o ogłaszanych konkursach na wykonanie projektów finansowanych przez Centrum oraz popularyzowanie efektów zrealizowanych zadań .	146
VI. Podmioty, z którymi Centrum współpracowało przy realizacji zadań	148
VII. Informacja o przeprowadzonych kontrolach NCBR	156
VIII. Informacja o zaangażowaniu środków finansowych pochodzących od sektora gospodarczego, w przypadku programów, o których mowa w art. 27 ust. 3 ustawy o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju	159
IX. Działalność Centrum	162
1. Środki finansowe na obsługę poszczególnych działań.....	162
2. Zatrudnienie w Biurze Centrum.....	170
3. Wydatki inwestycyjne.....	170
4. Wykorzystanie środków w ramach poszczególnych źródeł.....	171
Aneks	173

STRESZCZENIE

Do najważniejszych wydarzeń prezentowanego okresu sprawozdawczego należy zaliczyć rozszerzenie oferty programowej poprzez opracowanie i uruchomienie wielu nowych konkursów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój (PO IR) oraz Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER), a także działania 3.3 –e- Pionier w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa.

Programy operacyjne finansowane ze środków europejskich w 2016 roku tworzą bogatą i różnorodną tematycznie paletę możliwości dla przedsiębiorców i współpracujących z nimi jednostek naukowo- badawczych dla rozwijania innowacyjnych rozwiązań w oparciu o wykorzystanie polskich wyników prac B+R, jak również umożliwiając nawiązywanie współpracy międzynarodowej.

Z wielokierunkowej oferty programowej POIR warto zasygnalizować następujące obszary:

- w odniesieniu do I osi priorytetowej
 - konkursy w ramach działania 1.1. *Projekty B+R przedsiębiorstw*, adresowane do przedsiębiorców zarówno mikro, małych i średnich oraz dużych - „Szybka ścieżka”, „Demonstrator”, „Linie pilotażowe”,
 - konkursy w ramach działania 1.2. - *Programy sektorowe B+R*, których efektem są nowe programy badawczo – rozwojowe realizowane przez platformy technologiczne i zrzeczenie przedsiębiorców różnych branż we współpracy z jednostkami naukowymi - INNOTEXTILE, INNOTABOR, INNOSTAL, INNOMOTO, GAMEINN, INNOSBZ, PBSE, IUSER.
- w odniesieniu do IV osi priorytetowej
 - konkurs w ramach poddziałania 4.1.1. *Strategiczne programy badawcze dla gospodarki* - Wspólnego Przedsięwzięcie NCBR z firmą Synthos S.A. mające na celu opracowanie i wdrożenie nowej generacji produktów chemicznych, które przyczynią się do wzrostu innowacyjności polskiej branży chemicznej.
 - konkurs w ramach poddziałania 4.1.2 *Regionalne agendy naukowo-badawcze* (RANB), ukierunkowane na wzmocnienie koordynacji i synergii w zakresie prowadzenia prac B+R wpisujących się w regionalne inteligentne specjalizacje
 - konkurs w ramach poddziałania 4.1.4 *Projekty aplikacyjne*, wspierający prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych przez konsorcja naukowo-przemysłowe w celu zwiększenia skali wykorzystania nowych rozwiązań technologicznych niezbędnych dla rozwoju przedsiębiorstw oraz poprawy ich pozycji konkurencyjnej,
 - konkurs 4.3 *Międzynarodowe Agendy Badawcze* mający na celu stworzenie w Polsce wyspecjalizowanych, wiodących w skali światowej jednostek naukowych stosujących najlepsze światowe praktyki w zakresie: identyfikowania programów B+R prowadzących do przełomowych innowacji.

Ponadto w roku 2016 roku, wraz z przedstawieniem Planu Morawieckiego i powstaniem Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju Polski, Centrum rozpoczęło intensywne działania zmierzające do wypracowania najbardziej skutecznego modelu współpracy z funduszami kapitałowymi w dziedzinie wspierania działalności B+R+I oraz komercjalizacji wyników badań – m.in. przygotowano projekt wykorzystania mechanizmu PCP (*Pre-Commercial Procurement*) w generowaniu innowacji. Nowe podejście zostanie przetestowane w programie dotyczącym rozwoju branży elektromobilności, którego uruchomienie planowane jest w 2017 roku.

Z kolei w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (POWER) uruchomiono nowe konkursy służące rozwojowi systemu edukacji jak również systemu zarządzania uczelniami – konkurs w ramach działania 3.1. - Nowe Programy Kształcenia, Program Rozwoju Kompetencji, Edukacja filozoficzna, Ścieżki Kopernika 2.0, w ramach działania 3.2 - Interdyscyplinarne studia doktoranckie, w ramach działania 3.3 - Międzynarodowe programy kształcenia, a w ramach działania 3.4. - Podniesienie kompetencji kadry dydaktycznej.

W obszarze programów strategicznych warto odnotować, że w 2016 Rada Centrum kontynuowała prace nad projektem nowego strategicznego programu badań naukowych i prac rozwojowych programu GOSPOSTRATEG - *Społeczny i gospodarczy rozwój Polski w warunkach globalizujących się rynków*. Zostały opracowane i poddane konsultacjom społecznym założenia projektu. Projekt programu zostanie przedstawiony do zatwierdzenia Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego w 2017 roku i po zatwierdzeniu będzie stanowić podstawę uruchomienia w 2017 roku I konkursu GOSPOSTRATEG. Będzie to czwarty program strategiczny opracowany przez Radę Centrum, która w oparciu o zebrane doświadczenia sukcesywnie doskonalili procedury postępowania w zakresie przygotowania, uruchamiania realizacji oraz monitorowania programów strategicznych. Dodatkowo, w 2016 roku Rada Centrum podjęła prace nad przygotowaniem kolejnego, piątego już, projektu programu strategicznego w obszarze *Zaawansowane technologie informacyjne, telekomunikacyjne i mechatroniczne*.

W okresie sprawozdawczym nastąpiła dalsza intensyfikacja podejmowanej przez Centrum współpracy międzynarodowej, w ramach której ogłoszono 38 konkursów. Oprócz programu Horyzont 2020, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju zaangażowane było również w liczne projekty typu ERA-NET, wspólne przedsięwzięcia oraz wspólne programy (m.in. Eurostars, AAL, JU ENIAC, JU ARTEMIS), a także inicjatywy CORNET, EUREKA.

Rok 2016 był dziewiątym, pełnym okresem sprawozdawczym w działalności Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, podczas którego dokonano ważnych zmian organizacyjno – zarządczych w Centrum dotyczących stanowisk na najwyższych szczeblach kierownictwa Centrum, zmieniła się także część kadry średniego szczebla. Ponadto przeprowadzone zostały zmiany porządkujące strukturę organizacyjną, mające na celu poprawę efektywności zarządzania działalnością Centrum

W wyniku postępowania konkursowego, dnia 13 kwietnia 2016 roku Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego powołał na stanowisko nowego Dyrektora Centrum - prof. dr hab. inż. Macieja Chorowskiego. W wyniku postępowania konkursowego, 26 sierpnia 2016 roku Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego powołał na stanowisko nowego Zastępcy Dyrektora Centrum - prof. dr hab. inż. Aleksandra Nawrata.

Zmiany na średnim szczeblu zarządzania dotyczyły stanowisk dyrektorów kluczowych działów Centrum m.in. Działu Finansowego, Działu Komunikacji i Promocji, Działu Prawnego, Biura Dyrektora Centrum. Istotne znaczenie miało także utworzenie nowych działów, w tym Działu Koordynacji Współpracy z Ekspertami, Działu Strategii Analiz i Ewaluacji, Działu Komercjalizacji i Działu Systemów Informatycznych.

W grudniu 2016 roku nastąpiła ponadto wymiana części składu Rady Centrum. Na stanowisko Przewodniczącej Rady NCBR wybrano ponownie dr hab. Annę Rogut prof. SAN, która pełniła tę funkcję w Radzie przez poprzednie dwa lata -2014-2016.

Syntetyczne podsumowanie działalności Narodowego Centrum Badań i Rozwoju w okresie sprawozdawczym 2016 w liczbach, przedstawia poniższe zestawienie.

Liczba realizowanych konkursów	63 sztuki
Liczba podpisanych umów	807 sztuk
Łączna wartość podpisanych umów	5.6 mld PLN
Wartość wkładu własnego przedsiębiorców	1.6 mld PLN
Wkład własny beneficjentów	1.7 mld PLN
Liczba monitorowanych projektów	2699 sztuk
Łączna wartość dofinansowania obsługiwanych projektów	11.7 mld PLN

CZĘŚĆ OGÓLNA

I. INFORMACJA O CENTRUM

Podstawy prawne działalności

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju jest agencją wykonawczą w rozumieniu *ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.), działającą na podstawie *ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju* (Dz. U. z 2016 r. poz. 900, z późn. zm.), oraz statutu stanowiącego załącznik do *rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 września 2010 r. w sprawie statutu Narodowego Centrum Badań i Rozwoju* (Dz. U. Nr 171, poz. 1153).

Funkcjonowanie Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (dalej również „NCBR” lub „Centrum”), regulują ponadto następujące akty wykonawcze do *ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju* (dalej również "ustawa"):

- *rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 września 2010 r. w sprawie szczegółowego trybu realizacji zadań Narodowego Centrum Badań i Rozwoju* (Dz. U. Nr 178, poz. 1200);
- *rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 4 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu zarządzania przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju realizacją badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa* (Dz. U. Nr 18, poz. 91);
- *rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju* (Dz.U. z 2015 r. poz. 299);
- *rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 września 2010 r. w sprawie wysokości miesięcznego wynagrodzenia przewodniczącego oraz członków Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju* (Dz. U. Nr 178, poz. 1199);
- *rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2010 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wynagradzania pracowników Biura Narodowego Centrum Badań i Rozwoju* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2158);
- *rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2010 r. w sprawie konkursów na stanowiska Dyrektora i zastępcy Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju* (Dz. U. Nr 184, poz. 1242);
- *rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 października 2010 r. w sprawie wysokości miesięcznego wynagrodzenia przewodniczącego oraz członków Komitetu Sterującego do spraw badań naukowych i prac rozwojowych w obszarze bezpieczeństwa i obronności państwa* (Dz. U. Nr 205, poz. 1361);
- *rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie niezbędnych elementów sprawozdania z działalności oraz rocznego i kwartalnego sprawozdania finansowego Narodowego Centrum Badań i Rozwoju* (Dz. U. z 2011 r. Nr 9, poz. 44).

Zadania Narodowego Centrum Badań i Rozwoju

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju powołane zostało, zgodnie z art. 1 ust. 2 ustawy, do realizacji zadań z zakresu polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa. Szczegółowo zakres zadań Centrum określają art. 27-30 ustawy, wymieniając:

- 1) zarządzanie strategicznymi programami badań naukowych i prac rozwojowych oraz finansowanie lub współfinansowanie tych programów (art. 27);
- 2) zarządzanie realizacją badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa oraz ich finansowanie lub współfinansowanie (art. 28);
- 3) pobudzanie inwestowania przez przedsiębiorców w działalność badawczo-rozwojową (art. 29);
- 4) a także (art. 30):
 - wspieranie komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych oraz innych form ich transferu do gospodarki;
 - inicjowanie i realizacja programów obejmujących finansowanie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz działań przygotowujących do wdrożenia wyników badań naukowych lub prac rozwojowych;
 - inicjowanie i realizacja programów obejmujących finansowanie badań stosowanych, o których mowa w art. 23 pkt 3 lit. b *ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1620, z późn. zm.);
 - udział w realizacji międzynarodowych programów badań naukowych lub prac rozwojowych, w tym programów współfinansowanych ze środków zagranicznych;
 - finansowanie badań stosowanych realizowanych w formie niepodlegających współfinansowaniu z zagranicznych środków finansowych projektów badawczych, realizowanych w ramach programów lub inicjatyw międzynarodowych, ogłaszanych we współpracy dwu- lub wielostronnej oraz projektów badawczych realizowanych przy wykorzystaniu przez polskie zespoły badawcze wielkich międzynarodowych urządzeń badawczych;
 - upowszechnianie w środowisku naukowym i gospodarczym informacji o planowanych i ogłaszanych konkursach na wykonanie projektów finansowanych przez Centrum;
 - popularyzowanie efektów zrealizowanych zadań;
 - realizacja innych zadań zleczanych przez Ministra, przy zapewnieniu środków finansowych na te cele;
 - wspieranie rozwoju kadry naukowej, w szczególności przez finansowanie programów adresowanych do osób rozpoczynających karierę naukową w rozumieniu art. 2 pkt 3 *ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki* (Dz. U. z 2015 r. poz. 839, z późn. zm.).

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy, realizuje powierzone mu zadania poprzez:

- określanie zakresów tematycznych programów, terminów i warunków ich realizacji;
- ogłaszanie konkursów na wykonanie projektów w ramach realizowanych programów;
- ocenę i wybór wniosków dotyczących wykonania projektów;
- zawieranie umów o wykonanie projektów i ich finansowanie;
- nadzór nad wykonaniem projektów, ich odbiór, ocenę i rozliczenie finansowe.

Wybór wykonawców projektów następuje zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy, w drodze konkursu ogłaszanego przez Dyrektora (z zastrzeżeniem ogłaszania konkursów na wykonanie projektów w zakresie badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz bezpieczeństwa i obronności państwa, które należą do kompetencji Komitetu Sterującego).

Sprawozdanie roczne z działalności Narodowego Centrum Badań i Rozwoju

Sprawozdanie roczne z działalności Narodowego Centrum Badań i Rozwoju przygotowywane jest zgodnie z wymogami określonymi w *rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie niezbędnych elementów sprawozdania z działalności oraz rocznego i kwartalnego sprawozdania finansowego Narodowego Centrum Badań i Rozwoju*. Stosownie do § 3 wyżej wymienionego rozporządzenia, sprawozdanie roczne zawiera następujące informacje:

1) w zakresie realizacji zadań Centrum:

- informacje na temat strategicznych programów badań naukowych i prac rozwojowych, w tym:

- a) liczbę i tematy programów zrealizowanych lub będących w trakcie realizacji w okresie sprawozdawczym,
- b) wskaźniki i dane finansowe opisujące stopień zaangażowania środków finansowych Centrum w realizację programów, według stanu na koniec okresu sprawozdawczego,
- c) informacje dotyczące przeprowadzonych konkursów na wykonanie projektów, zawierające dane podmiotów, z którymi Centrum zawarło umowy, zakres prac objętych projektem, termin realizacji projektu oraz wartości podpisanych umów,
- d) informacje o sposobie upowszechniania ogłoszeń o konkursach na wykonanie projektów i ich wynikach,
- e) informacje dotyczące postępów w realizacji programów - przez przedstawienie stopnia wykonania wskaźników produktu, rezultatu i wpływu programów,
- f) informacje dotyczące praw własności przemysłowej powstałych w wyniku wykonania projektów oraz wysokości przychodów uzyskanych z komercyjnego wykorzystania tych praw;

- informacje na temat realizacji zadań Centrum, o których mowa w art. 27 i 30 ust. 1 i 2 ustawy, w tym:

- a) przedmiot i wartość finansową zrealizowanych zadań oraz zadań będących w trakcie realizacji w okresie sprawozdawczym,
- b) informacje na temat efektów realizacji zadań oraz sposobu ich upowszechniania,
- c) informacje na temat podmiotów, o których mowa w art. 30 ust. 3 i 4 ustawy, współpracujących przy realizacji zadań Centrum oraz przedmiotu współpracy,
- d) informacje o zaangażowaniu środków finansowych pochodzących od sektora gospodarczego, według stanu na koniec okresu sprawozdawczego, w przypadku realizacji programów, o których mowa w art. 27 ust. 3 ustawy;

2) w zakresie zagadnień organizacyjnych dotyczących działalności Centrum:

- a) informacje dotyczące kosztów obsługi realizacji poszczególnych zadań Centrum, według stanu na koniec okresu sprawozdawczego,
- b) informacje dotyczące stanu zatrudnienia w Biurze Centrum, według stanu na koniec okresu sprawozdawczego,
- c) dane na temat stopnia realizacji rocznego planu finansowego Centrum.

Organy Narodowego Centrum Badań i Rozwoju

Dyrektor Centrum

Dyrektor kieruje działalnością Centrum, w szczególności podejmuje decyzje w sprawach związanych z realizacją i podziałem środków finansowych na realizację strategicznych programów badań naukowych i prac rozwojowych oraz realizacją innych zadań Centrum. Dyrektor jest odpowiedzialny za prawidłowość i sprawność realizacji zadań Centrum.

Dyrektor samodzielnie dokonuje czynności prawnych w imieniu Centrum i reprezentuje je na zewnątrz.

Dyrektor jest odpowiedzialny za gospodarkę finansową Centrum oraz za zarządzanie i gospodarowanie majątkiem Centrum. Do skuteczności oświadczeń woli Dyrektora w zakresie rozporządzania majątkiem Centrum powyżej wartości przekraczającej w złotych równowartość kwoty 250 000 euro (§ 2 ust. 3 statutu Centrum) konieczna jest zgoda Rady.

Ponadto, zgodnie z § 2 ust. 2 statutu Centrum, do kompetencji Dyrektora należy:

- podejmowanie decyzji w sprawach związanych z realizacją strategicznych programów badań naukowych i prac rozwojowych oraz realizacją innych zadań Centrum;
- sprawowanie nadzoru nad wykonywaniem projektów finansowanych lub współfinansowanych przez Centrum;
- zawieranie umów w sprawach należących do zakresu działania Centrum, z zastrzeżeniem rozporządzania majątkiem Centrum powyżej kwoty 250 000 euro (zob. wyżej);
- przygotowanie i przedstawienie do zatwierdzenia ministrowi właściwemu do spraw nauki projektu rocznego planu działalności Centrum;
- przygotowanie i, po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady, przedstawienie ministrowi właściwemu do spraw nauki do zatwierdzenia projektu rocznego planu finansowego Centrum i planu finansowego w układzie zadaniowym na dany rok obrotowy oraz na 2 kolejne lata, z uwzględnieniem terminów określanych przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych dla przedłożenia materiałów do projektu ustawy budżetowej;
- przygotowanie i przedstawianie ministrowi właściwemu do spraw nauki planu ewaluacji, o którym mowa w art. 31 ust. 1 ustawy, oraz informacji o jej wynikach;
- występowanie do ministra właściwego do spraw nauki z wnioskami o przyznanie dotacji celowych dla Centrum;
- przeprowadzanie konkursów na stanowisko zastępcy Dyrektora;
- dokonywanie czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec pracowników Centrum;
- wykonywanie innych zadań wynikających z przepisów ustawy.

W okresie sprawozdawczym stanowisko Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju zajmowali:

- prof. dr hab. inż. Krzysztof Jan Kurzydłowski (do 20 stycznia 2016 r.)
- prof. dr hab. inż. Maciej Chorowski (od 13 kwietnia 2016 r.)

Zastępcami Dyrektora byli Leszek Grabarczyk (do 29 czerwca 2016 r.) oraz prof. dr hab. inż. Jerzy Kątcki (również do 29 czerwca 2016 r.). Prof. Kątcki kierował pracami NCBR pomiędzy 20 stycznia a 12 kwietnia 2016 r. Od 26 sierpnia 2016 r. jedynym Zastępcą Dyrektora był prof. dr hab. inż. Aleksander Nawrat.

Rada Narodowego Centrum Badań i Rozwoju

Rada Narodowego Centrum Badań i Rozwoju jest organem Centrum, do zadań którego – zgodnie z art. 15 ustawy o NCBR, należy:

- przygotowanie i przedstawianie do zatwierdzenia ministrowi właściwemu do spraw nauki, projektów strategicznych programów badań naukowych i prac rozwojowych (z wyłączeniem obszaru badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa należącego do kompetencji Komitetu Sterującego);
- wyrażanie opinii w sprawie:
 - projektu rocznego planu finansowego Centrum;
 - projektu rocznego planu działalności Centrum;
 - okresowych sprawozdań i końcowego sprawozdania z realizacji strategicznego programu badań naukowych i prac rozwojowych;
 - rocznego sprawozdania finansowego Centrum;
 - rocznego sprawozdania z działalności Centrum;
 - realizacji innych zadań Centrum;
- wyrażanie zgody na rozporządzanie majątkiem Centrum powyżej wartości określonej w statucie Centrum.

W skład Rady NCBR wchodzi:

- 10 przedstawicieli reprezentujących środowiska naukowe, posiadających co najmniej stopień naukowy doktora, aktywnie prowadzących badania naukowe lub prace rozwojowe,
- 10 przedstawicieli reprezentujących środowiska społeczno-gospodarcze i finansowe oraz
- 10 przedstawicieli administracji rządowej, wskazanych przez ministrów właściwych do spraw: gospodarki, informatyzacji, nauki, rolnictwa, rozwoju regionalnego, środowiska, transportu, wewnętrznych, zdrowia oraz przez Ministra Obrony Narodowej.

Do listopada 2016 r. w skład osobowy Rady wchodzi:

- przedstawiciele środowiska naukowego:
 - dr hab. Marcin Chmielewski,
 - dr hab. inż. Lidia Gawlik,
 - prof. dr hab. inż. Jerzy Jasieńko¹,
 - dr hab. Dominika Latusek-Jurczak,
 - prof. dr hab. inż. Antoni Waldemar Morawski,
 - dr hab. inż. Artur Podhorodecki,
 - prof. dr hab. med. Piotr Łukasz Rutkowski,
 - prof. dr hab. inż. Krzysztof Stańczyk,
 - dr hab. inż. Krzysztof Piotr Wodarski²,
 - prof. dr hab. inż. Piotr Wolański,
- przedstawiciele środowiska społeczno-gospodarczego i finansowego:
 - dr hab. Anna Rogut prof. SAN, Przewodnicząca Rady,
 - Dawid Berny,
 - dr Zbigniew Dokurno,

¹ W związku ze złożoną rezygnacją, z dniem 31 lipca 2016 r. odwołany z funkcji członka Rady.

² W związku ze złożoną rezygnacją, z dniem 1 września 2016 r. odwołany z funkcji członka Rady.

- prof. dr hab. inż. Leon Gradoń,
 - prof. dr hab. inż. Marek Hetmańczyk,
 - dr inż. Dariusz Janusek,
 - Michał Jaworski,
 - Ryszard Łęgiewicz,
 - dr inż. Gniewko Niedbała,
 - prof. dr hab. inż. Piotr Niedzielski,
- przedstawiciele administracji rządowej:
- Marcin Cichy – przedstawiciel ministra właściwego ds. informatyzacji³,
 - dr Piotr Dardziński – przedstawiciel ministra właściwego ds. nauki,
 - Jadwiga Emilewicz – przedstawiciel ministra właściwego ds. gospodarki,
 - prof. dr hab. Wojciech Fałkowski – przedstawiciel Ministra Obrony Narodowej⁴,
 - Andrzej P. Jarema – przedstawiciel ministra właściwego ds. wewnętrznych⁵,
 - dr Krzysztof Łanda – przedstawiciel ministra właściwego ds. zdrowia⁶,
 - Marcin Łata – przedstawiciel ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego,
 - Jerzy Szmit – przedstawiciel ministra właściwego ds. transportu⁷,
 - dr Ryszard Zarudski – przedstawiciel ministra właściwego ds. rolnictwa⁸,
 - prof. dr hab. Tadeusz P. Żarski – przedstawiciel ministra właściwego ds. środowiska⁹.

W związku z zakończeniem kadencji części członków Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2016 r. poz. 900 i poz. 1250), powołał, na okres od dnia 30 listopada 2016 r. do dnia 29 listopada 2020 r., 15 nowych członków Rady Centrum. W składzie Rady NCBR pozostali członkowie, których kadencja kończy się dnia 29 listopada 2018 r.

Po zmianach skład Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju przedstawia się następująco:

- członkowie Rady reprezentujący środowiska naukowe:
- dr hab. inż. Lidia Gawlik,
 - prof. dr hab. inż. Andrzej Karbownik,
 - dr hab. Leszek Kwieciński,
 - dr hab. Dominika Latusek-Jurczak,
 - prof. dr hab. inż. Joanicjusz Nazarko,
 - prof. dr hab. Piotr Perlin,
 - dr hab. inż. Grażyna Ewa Ptak,
 - dr hab. Piotr Sankowski,
 - prof. dr hab. inż. Krzysztof Stańczyk,
- członkowie Rady reprezentujący środowiska społeczno-gospodarcze i finansowe:
- dr hab. Anna Rogut prof. SAN, Przewodnicząca Rady,
 - dr Zbigniew Dokurno,
 - prof. dr hab. inż. Jan Tadeusz Duda,

³ do 21 czerwca 2016 r. Małgorzata Olszewska

⁴ do 9 marca 2016 r. gen. bryg. Włodzimierz Nowak

⁵ do 22 lutego 2016 r. płk SG Mirosław Hakiel

⁶ do 23 czerwca 2016 r. dr Igor Radziejewicz-Winnicki

⁷ do 23 czerwca 2016 r. Iwona Wendel

⁸ do 23 czerwca 2016 r. dr inż. Marek Cieśliński

⁹ do 22 lutego 2016 r. Ewa Madej - Popiel

- Włodzimierz Fisiak,
 - Krzysztof Gulda,
 - Włodzimierz Hrymniak,
 - dr inż. Dariusz Janusek,
 - dr Krzysztof Mazur,
 - prof. dr hab. inż. Piotr Niedzielski,
 - prof. dr hab. inż. Artur H. Świergiel,
- członkowie Rady reprezentujący administrację rządową:
- Marcin Cichy – przedstawiciel ministra właściwego ds. informatyzacji,
 - dr Piotr Dardziński – przedstawiciel ministra właściwego ds. nauki,
 - Jadwiga Emilewicz – przedstawiciel ministra właściwego ds. gospodarki,
 - prof. dr hab. Wojciech Fałkowski – przedstawiciel Ministra Obrony Narodowej,
 - Andrzej P. Jarema – przedstawiciel ministra właściwego ds. wewnętrznych,
 - dr Krzysztof Łanda – przedstawiciel ministra właściwego ds. zdrowia,
 - Marcin Łata – przedstawiciel ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego,
 - Jerzy Szmit – przedstawiciel ministra właściwego ds. transportu,
 - dr Ryszard Zarudski – przedstawiciel ministra właściwego ds. rolnictwa,
 - prof. dr hab. Tadeusz P. Żarski – przedstawiciel ministra właściwego ds. środowiska.

Na pierwszym grudniowym posiedzeniu Rady, które do czasu wyboru nowego przewodniczącego prowadził wiceminister nauki dr Piotr Dardziński, dokonano wyboru przewodniczącego. Na kolejną kadencję została wybrana dr hab. Anna Rogut prof. SAN.

W roku 2016 odbyło się 12 posiedzeń Rady NCBR, w których uczestniczyli z głosem doradczym (art. 12 ust. 3 ustawy o NCBR):

- stały przedstawiciel Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, prof. dr hab. inż. Artur H. Świergiel, członek Narodowej Rady Rozwoju przy Prezydencie Rzeczypospolitej Polskiej;
- przedstawiciel wyznaczony przez ministra właściwego do spraw pracy, rodziny oraz zabezpieczenia społecznego;
- w roli obserwatora, przedstawiciel Ministerstwa Energii.

Ponadto, Rada gościła na posiedzeniach:

- Prezes Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, Panią Patrycję Klarecką, podczas dyskusji na temat zakresu wdrażania w życie zapisów porozumienia o współpracy między NCBR i PARP, jako wspólnego mechanizmu współpracy obu agencji oraz wsparcia działalności w obszarze realizacji programów na rzecz rozwoju innowacyjności i przedsiębiorczości w Polsce;
- Prezesa Zarządu PZU Życie SA, Pana Pawła Surówkę, podczas prezentacji Funduszu Witelo, wspierającego rozbudowę ekosystemu venture capital w Polsce, jednocześnie podejmując dyskusję w zakresie mechanizmów wsparcia komercjalizacji wyników badań naukowych, prac rozwojowych oraz innych form transferu tych wyników do gospodarki;
- Ministra Środowiska, prof. dr hab. Jana Szyszkę, który zabrał głos w dyskusji w sprawie projektu programu strategicznego „Społeczny i gospodarczy rozwój Polski w warunkach globalizujących się rynków” – GOSPOSTRATEG.

W 2016 r. Rada wydała 40 opinii w sprawie:

- projektu poprawionego Planu działalności Narodowego Centrum Badań i Rozwoju na rok 2016;
- zasad ustanawiania wspólnych przedsięwzięć;

- udziału NCBR w Programie ERA-NET Core Organic Cofund;
- udziału NCBR w Programie ERA-NET Cofund Susfood – sustainable food production and consumption;
- udziału NCBR w Programie ERA-NET Co-fund Maritime and Marine Technologies for a New ERA – MarTERA;
- ustanowienia Programów Sektorowych (Innowacyjny Recykling, Inno-Neuro-Pharm, WoodINN);
- udziału NCBR w Programie FLAG-ERA II;
- udziału NCBR w Programie ERA-MIN 2;
- zrewidowanych zasad ustanawiania wspólnych przedsięwzięć;
- sprawozdania finansowego NCBR za 2015 r.;
- sprawozdania z działalności NCBR za rok 2015;
- udziału NCBR w Programie „InRoad”;
- udziału NCBR w Programie Quant-ERA;
- zmiany procedury Przygotowanie strategicznego programu badań naukowych i prac rozwojowych;
- zaktualizowania harmonogramu realizacji programu TECHMATSTRATEG;
- wynagrodzenia Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju;
- zmiany Planu finansowego NCBR na 2016 r. w układzie zadaniowym;
- agendy badawczej programu badań naukowych i prac rozwojowych nad nową generacją produktów chemicznych SYNChem;
- zmiany Planu finansowego NCBR na 2016 r. w układzie zadaniowym;
- sprawozdania z realizacji programu STRATEGMED za rok 2015;
- sprawozdania z realizacji programu BIOSTRATEG za rok 2015;
- sprawozdania z realizacji programu TECHMATSTRATEG za rok 2015;
- zakresu tematycznego konkursu na projekty badawczo-rozwojowe w ramach poddziałania 4.1.2 Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój;
- ustanowienia wspólnego przedsięwzięcia pomiędzy Narodowym Centrum Badań i Rozwoju a Kolejami Mazowieckimi sp. z o.o.;
- sprawozdania z działalności NCBR za rok 2015;
- zmiany ramowego harmonogramu realizacji strategicznego programu TECHMATSTRATEG;
- zmiany procedury Przygotowanie projektu strategicznego programu badań naukowych i prac rozwojowych;
- udziału NCBR w Industrial Energy Efficiency ERA-NET Co-Fund;
- wynagrodzenia zastępcy Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju;
- propozycji ustanowienia Wspólnego Przedsięwzięcia NCBR – PGNiG S.A. i GAZ-SYSTEM S.A.;
- jednolitego tekstu procedury Przygotowanie projektu strategicznego programu badań naukowych i prac rozwojowych;
- wyboru kierunku, spośród wskazanych w Krajowym Programie Badań, w którym będzie przygotowany projekt programu strategicznego;
- zmiany Planu finansowego NCBR na 2016 r. w układzie tradycyjnym i zadaniowym;
- projektu Planu działalności Narodowego Centrum Badań i Rozwoju na rok 2017;
- projektu Planu finansowego NCBR na 2017 r.;
- zatwierdzenia Założeń programu strategicznego „Społeczny i gospodarczy rozwój Polski w warunkach globalizujących się rynków GOSPOSTRATEG”;
- zmiany Planu finansowego NCBR na 2016 r. w układzie tradycyjnym i zadaniowym;
- projektu Planu działalności Narodowego Centrum Badań i Rozwoju na rok 2017;

- projektu porozumienia o współpracy pomiędzy Narodowym Centrum Badań i Rozwoju a jordańską agencją National Centre for Research and Development;
- założeń programu B+R CyberSecIdent „Cyberbezpieczeństwo i eTożsamość”.

Projekty opinii Rady przygotowały komisje do spraw:

- realizacji strategicznych programów badań naukowych i prac rozwojowych – projekty strategicznych programów badań naukowych i prac rozwojowych, które Rada przedstawia do zatwierdzenia ministrowi właściwemu do spraw nauki, a także przygotowuje projekty opinii Rady w sprawach związanych z realizacją programów strategicznych;
- realizacji innych zadań Centrum – projekty opinii Rady w sprawach realizacji zadań NCBR spoza obszaru strategicznych programów badań naukowych i prac rozwojowych oraz badań na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa;
- finansów – projekty opinii Rady dotyczące gospodarki finansowej Centrum, w szczególności dotyczące planu finansowego Centrum, sprawozdania finansowego Centrum lub wyrażenia zgody przez Radę na rozporządzenie majątkiem Centrum o wartości powyżej 250 tys. euro.

W 2016 r. w skład poszczególnych komisji Rady wchodził:

- komisji do spraw realizacji strategicznych programów badań naukowych i prac rozwojowych:
 - dr hab. inż. Krzysztof Wodarski – przewodniczący¹⁰;
 - dr hab. inż. Lidia Gawlik¹¹;
 - prof. dr hab. inż. Leon Gradoń;
 - płk SG Mirosław Hakiel;
 - dr inż. Dariusz Janusek;
 - Andrzej P. Jarema;
 - dr hab. Dominika Latusek-Jurczak;
 - gen. bryg. Włodzimierz Nowak;
 - Iwona Wendel;
- komisji do spraw realizacji innych zadań Centrum:
 - prof. dr hab. inż. Antoni Waldemar Morawski – przewodniczący;
 - dr hab. Marcin Chmielewski;
 - dr inż. Marek Cieśliński;
 - dr Piotr Dardziński;
 - prof. dr hab. inż. Jerzy Jasieńko;
 - Michał Jaworski;
 - Marcin Łata;
 - Ewa Madej-Popiel;
 - prof. dr hab. med. Piotr Łukasz Rutkowski;
 - prof. dr hab. inż. Piotr Wolański;
- komisji do spraw finansów:
 - dr Zbigniew Dokurno – przewodniczący;
 - Marcin Cichy;
 - Ryszard Łęgiewicz;
 - dr inż. Gniewko Niedbała;

¹⁰ do dnia 1 września 2016 r.

¹¹ przewodnicząca w okresie od 1 września 2016 r. do 29 listopada 2016 r.

- Małgorzata Olszewska;
- komisji odwoławczej:
 - prof. dr hab. inż. Marek Hetmańczyk – przewodniczący;
 - Dawid Berny;
 - prof. dr hab. inż. Piotr Niedzielski;
 - dr hab. inż. Artur Podhorodecki;
 - prof. dr hab. inż. Krzysztof Stańczyk.

Po zmianach w składzie Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, skład komisji Rady od grudnia 2016 r. przedstawia się następująco:

- komisja do spraw realizacji strategicznych programów badań naukowych i prac rozwojowych:
 - prof. dr hab. Piotr Perlin – przewodniczący;
 - prof. dr hab. inż. Jan Tadeusz Duda;
 - dr hab. inż. Lidia Gawlik;
 - Włodzimierz Hrymniak;
 - dr inż. Dariusz Janusek;
 - Andrzej P. Jarema;
 - dr hab. Leszek Kwieciński;
 - dr hab. Dominika Latusek-Jurczak;
 - dr Krzysztof Łanda;
 - prof. dr hab. inż. Joanicjusz Nazarko;
 - dr hab. inż. Grażyna Ewa Ptak;
 - dr hab. Piotr Sankowski;
- komisja do spraw realizacji innych zadań Centrum:
 - Włodzimierz Fisiak – przewodniczący;
 - Marcin Cichy;
 - dr Piotr Dardziński;
 - Jadwiga Emilewicz;
 - Krzysztof Gulda;
 - Marcin Łata;
 - prof. dr hab. inż. Krzysztof Stańczyk;
 - dr Ryszard Zarudzki;
 - prof. dr hab. Tadeusz P. Żarski;
- komisja do spraw finansów:
 - dr Zbigniew Dokurno – przewodniczący;
 - prof. dr hab. inż. Andrzej Karbownik;
 - dr Krzysztof Mazur;
- komisja odwoławcza:
 - prof. dr hab. inż. Artur H. Świergiel – przewodniczący;
 - prof. dr hab. inż. Jan Tadeusz Duda;
 - prof. dr hab. Wojciech Fałkowski;
 - Krzysztof Gulda;
 - dr hab. Leszek Kwieciński;
 - dr Krzysztof Łanda;
 - prof. dr hab. inż. Piotr Niedzielski.

Dodatkowo w 2016 r. Rada, in gremio lub poprzez swoich przedstawicieli:

- odbyła:
 - dwa wspólne posiedzenia z przedstawicielami działającej w ramach Narodowej Rady Rozwoju przy Prezydencie Rzeczypospolitej Polskiej sekcji *Nauka, Innowacje* oraz sekcji *Gospodarka, Praca, Przedsiębiorczość* i sekcji *Edukacja, Młode Pokolenie, Sport* (20.01.2016) w celu przedyskutowania możliwości, zakresu i obszarów przyszłej współpracy oraz (28.06.2016) celem przedstawienia szczegółowej informacji w zakresie programów sektorowych NCBR i przedyskutowania zagadnień problemowych i oczekiwań, zgłoszonych przez przedstawicieli Narodowej Rady Rozwoju, w odniesieniu do działalności NCBR;
 - wspólne posiedzenie z przedstawicielami Komitetów Sterujących programów strategicznych STRATEGMED, BIOSTRATEG i TECHMATSTRATEG (11.10.2016) w sprawie przedyskutowania uwag, barier związanych z wdrażaniem programów strategicznych oraz możliwości / zasadności otwarcia programów na niezbędny (w miarę zmieniających się uwarunkowań) zakres adaptacji;
 - spotkanie w ramach konferencji z przedstawicielami Władz Uczelnianych Matematyki i Informatyki – KWUMI 2016 (20-21.05.2016) w Łodzi w zakresie przedyskutowania możliwości finansowania badań matematycznych i informatycznych w ramach grantów NCBR;
 - spotkanie w ramach debaty na łamach „Rzeczypospolitej” w zakresie projektu „Eurodotacje 2016” (31.05.2016) w sprawie realizacji Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój;
 - wspólne posiedzenie z przedstawicielami Komitetu Sterującego Programu TECHMATSTRATEG (20.09.2016) w sprawie przedyskutowania najważniejszych kwestii dotyczących realizacji programu strategicznego oraz zwiększenia kompetencji Komitetów Sterujących programów strategicznych;
 - dwa spotkania z Komitetem Polityki Naukowej (7.10.2016 i 18.10.2016) w sprawie ustalenia dalszych wspólnych działań w zakresie adaptacji Krajowego Programu Badań do aktualnych wyzwań rozwojowych kraju;
- uczestniczyła w spotkaniach z reprezentantami środowisk naukowych, gospodarczych i z otoczeniem biznesu w ramach debat środowiskowych projektu nowego programu strategicznego „Społeczny i gospodarczy rozwój Polski w warunkach globalizujących się rynków” – GOSPOSTRATEG, które odbyły się na:
 - Politechnice Śląskiej, Gliwice (19.05.2016)
 - Akademii Górniczo-Hutniczej, Kraków (24.05.2016)
 - Akademii Leona Koźmińskiego, Warszawa (25.05.2016)
 - XIII Ogólnopolskim Zjeździe Katedr Ekonomii, Międzyzdroje (7.06.2016)
- brała udział w seminariach w ramach konsultacjach środowiskowych propozycji założeń projektu programu strategicznego GOSPOSTRATEG, na Uniwersytecie Łódzkim (24.10.2016) oraz w Polskim Instytucie Spraw Międzynarodowych (27.10.2016) z udziałem przedstawicieli ośrodków naukowych i analitycznych działających w obszarze spraw międzynarodowych;
- zatwierdziła Założenia strategicznego programu badań naukowych i prac rozwojowych „Społeczny i gospodarczy rozwój Polski w warunkach globalizujących się rynków” – GOSPOSTRATEG;
- rozpoczęła prace nad projektem kolejnego nowego strategicznego programu badań naukowych i prac rozwojowych „Zaawansowane technologie informacyjne, telekomunikacyjne i mechatroniczne”;
- uczestniczyła w pracach Zespołu ds. wypracowania modeli i koordynacji współpracy z regionami.

W okresie sprawozdawczym obejmującym okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2016 r. (włącznie z posiedzeniem, które odbyło się dnia 23 listopada 2016 r.) Komisja Odwoławcza Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju rozpoznała łącznie 90 odwołań.

Łączna liczba odwołań rozpoznanych pozytywnie wyniosła 7 z 90. W ramach tych rozstrzygnięć wydano 5 decyzji Komisji Odwoławczej Rady NCBR w sprawie przyznania środków finansowych oraz podjęto 2 uchwały w sprawie pozytywnego rozpoznania odwołania.

Natomiast 82 odwołań zostało rozpatrzonych negatywnie oraz pozostawionych bez rozpatrzenia z uwagi na brak naruszeń o charakterze proceduralnym. W ramach tych rozstrzygnięć Komisja Odwoławcza Rady NCBR wydała 24 decyzje o odmowie przyznania środków finansowych, 2 decyzje, w których Komisja Odwoławcza przyznała środki finansowe w kwocie niższej niż wnioskowana przez Wnioskodawcę (w związku z tym negatywnie rozstrzygnęła odwołanie), 4 uchwały o negatywnym rozpoznaniu odwołania, 9 uchwały o negatywnym rozpoznaniu odwołania po I etapie oceny, 37 uchwał o pozostawieniu odwołania bez rozpatrzenia oraz 6 rozstrzygnięć, w których część zarzutów rozpatrzono negatywnie, a część zarzutów pozostawiono bez rozpatrzenia. 1 odwołanie pozostaje do rozpoznania w związku z dodatkową oceną eksperta, która jest w przygotowaniu.

W omawianym okresie sprawozdawczym Komisja Odwoławcza Rady NCBR wydała również 1 decyzję zmieniającą decyzję o przyznaniu środków finansowych na realizację projektu.

Komitet Sterujący

Komitet Sterujący przygotowuje i przedstawia ministrowi właściwemu do spraw nauki do zatwierdzenia projekty strategicznych programów badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa, zdefiniowane w art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki. Ponadto do zadań Komitetu Sterującego należy:

- określanie zakresów tematycznych badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa;
- koordynowanie realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa w ramach strategicznych programów badań naukowych i prac rozwojowych lub innych zadań Centrum;
- wyrażanie opinii w sprawach okresowych sprawozdań i końcowego sprawozdania z realizacji strategicznego programu badań naukowych i prac rozwojowych, w ramach którego są realizowane badania naukowe lub prace rozwojowe na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa;
- przygotowywanie propozycji podziału środków finansowych, o których mowa w art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki;
- ogłaszanie konkursów na wykonanie projektów w zakresie badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa;
- ustalanie i ogłaszanie regulaminów konkursów w zakresie badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa;
- wyznaczanie ekspertów lub zespołów ekspertów do oceny wniosków;
- przygotowywanie i przekazywanie Dyrektorowi list rankingowych pozytywnie zaopiniowanych wniosków złożonych w konkursach;
- rozpatrywanie odwołań w ramach ogłaszanych konkursów;
- końcowa ocena merytoryczna projektów złożonych w ogłaszanych konkursach.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy w skład Komitetu Sterującego wchodzi: przedstawiciel Ministra Obrony Narodowej, po jednym przedstawicielu ministrów właściwych do spraw nauki i spraw wewnętrznych oraz szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, po jednym przedstawicielu środowisk gospodarczych reprezentujących przemysł obronny, sektor energetyczny oraz sektor technologii informatycznych i komunikacyjnych, wskazanych przez Ministra Obrony Narodowej.

Aktualny skład Komitetu Sterującego (stan na 31.12.2016 r.):

- Robert Kurowski - Przedstawiciel Ministra Obrony Narodowej, Przewodniczący Komitetu Sterującego,
- Romuald Szeremietiew - Przedstawiciel ministra właściwego do spraw nauki,
- Łukasz Kudlicki - Przedstawiciel ministra właściwego do spraw wewnętrznych,
- Dariusz Laskowski - Przedstawiciel Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego,
- Wiesław Binienda - wskazany przez Ministra Obrony Narodowej Przedstawiciel środowisk gospodarczych reprezentujących przemysł obronny,
- Mateusz Kieferling - wskazany przez Ministra Obrony Narodowej Przedstawiciel środowisk gospodarczych reprezentujących sektor energetyczny,
- Andrzej Synowiecki - wskazany przez Ministra Obrony Narodowej Przedstawiciel środowisk gospodarczych reprezentujących sektor technologii informatycznych i komunikacyjnych.

Zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy w pracach Komitetu Sterującego może uczestniczyć z głosem doradczym przedstawiciel Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. W dniu 2 grudnia 2016 r. Pan Prezydent Andrzej Duda wyznaczył do pełnienia tej funkcji Pana Dariusza Gwizdałę.

Lp.	Odwołani Członkowie Komitetu Sterującego	Powołani Członkowie Komitetu Sterującego
1	Tomasz Jordan Kruk (pismo Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 stycznia 2016 r.)	Romuald Szeremietiew (pismo Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 stycznia 2016 r.)
2	Jakub Bednarek (pismo Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2016 r.)	Łukasz Kudlicki (pismo Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2016 r.)
3	Sławomir Weremiuk (pismo Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 4 kwietnia 2016 r.)	Piotra Potejko (pismo Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 kwietnia 2016 r.)
4	Piotr Potejko (pismo Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2016 r.)	Dariusz Laskowski (pismo Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 października 2016 r.)
5	Mariusz Świtalski (pismo Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 15 marca 2016 r.)	Wiesław Binienda (pismo Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 marca 2016 r.)
6	Henryk Majchrzak (pismo Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 lutego 2016 r.)	Mateusz Kieferling (pismo Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 16 marca 2016 r.)

Tablica 1 Wykaz zmian dokonanych w składzie Komitetu Sterującego w 2016 r.

W roku 2016 Komitet Sterujący realizował ustawowe zadania, określone w art. 17 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju.

Przedmiotowe zadania realizowano uwzględniając specyfikę obszaru obronności i bezpieczeństwa państwa, zmierzając do pozyskania nowych technologii, nowych wzorów uzbrojenia i sprzętu niezbędnych do realizacji polityki obronnej i bezpieczeństwa państwa, przygotowań obronnych w sferze militarnej i pozamilitarnej oraz potrzeb Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.

W 2016 r. Komitet Sterujący odbył 11 posiedzeń, w trakcie których podjął 77 uchwał (w tym jedną niejawną). Do najważniejszych należy zaliczyć:

- zatwierdzenie programu badań naukowych pn. „Przyszłościowe technologie dla obronności – konkurs młodych naukowców;
- propozycję podziału środków finansowych na badania naukowe lub prace rozwojowe na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa, prowadzone w ramach programów strategicznych, programów i projektów lub innych zadań Narodowego Centrum Badań i Rozwoju ;
- ustalenie regulaminu i treści ogłoszenia konkursu nr 1/P/2016 pn.: „ Młodzi Naukowcy 2016” ;
- ustalenie regulaminu i treści ogłoszenia konkursu nr 8/2016;
- ustalenie regulaminu i treści ogłoszenia konkursu nr 2/N/2016;
- wyznaczenie zespołów ekspertów do oceny merytorycznej I stopnia i II stopnia wniosków złożonych w Konkursie Nr 1/P/2016 „Młodzi Naukowcy 2016”;
- wyznaczenie ekspertów do oceny wniosków złożonych w Konkursie Nr 8/2016 ;
- przyjęcie listy rankingowej pozytywnie zaopiniowanych wniosków złożonych w Konkursie nr 8/2016 ;

- przyjęcie listy rankingowej pozytywnie zaopiniowanych wniosków złożonych w Konkursie nr 1P/2016 ;
- wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie sprawozdania rocznego z realizacji w 2015 r. programu strategicznego pn.: „*Nowe systemy uzbrojenia i obrony w zakresie energii skierowanej*”;
- rozpatrzenie odwołań złożonych przez Wnioskodawców w ramach konkursu nr 7/2015, 2 odwołań, w sprawie negatywnego rozpatrzenia odwołania od decyzji Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz pozostawienia 1 odwołania do decyzji Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju bez rozpatrzenia;
- przyjęcie i przedstawienie Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego do zatwierdzenia projektu strategicznego programu pn. „*Satelitarny system optoelektronicznej obserwacji Ziemi*”;
- przyjęcie i przedstawienie Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego do zatwierdzenia skorygowanego projektu strategicznego programu pn. „*Satelitarny system optoelektronicznej obserwacji Ziemi*”;
- przyjęcie zmian w Regulaminie Komitetu Sterującego do spraw badań naukowych lub prac rozwojowych w obszarze bezpieczeństwa i obronności państwa ;
- wyrażenie opinii co do zasadności wprowadzenia zmian w realizacji projektów;
- rekomendacje ws. merytorycznej końcowej oceny projektów.

II. OPIS PROGRAMÓW REALIZOWANYCH W DANYM ROKU BUDŻETOWYM Z WYSZCZEGÓLNIENIEM ZADAŃ ZLECONYCH PRZEZ MINISTRA ORAZ INFORMACJĄ NA TEMAT TYPU BENEFICJENTÓW, DO KTÓRYCH SKIEROWANY JEST PROGRAM

Zadania realizowane w ramach programów strategicznych

Tablica 2. Strategiczne programy i projekty badań naukowych i prac rozwojowych

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
1	2	3	4	5
1	Strategiczne programy i projekty badań naukowych i prac rozwojowych	Strategiczny program badań naukowych i prac rozwojowych „Nowoczesne technologie materiałowe” - TECHMATSTRATEG	<p>Zakres Programu:</p> <p>Program obejmuje pięć strategicznych obszarów problemowych, wynikających bezpośrednio z Krajowego Programu Badań, zgodnych z priorytetowymi kierunkami badań prowadzonych obecnie w Unii Europejskiej i na świecie tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> • technologie materiałów konstrukcyjnych, • technologie materiałów fotonicznych i nanoelektronicznych, • technologie materiałów funkcjonalnych i materiałów o projektowanych właściwościach, • bezodpadowe technologie materiałowe i technologie biodegradowalnych materiałów inżynierskich, • technologie materiałów dla magazynowania i przesyłu energii. <p>Wynikiem realizowanych w ramach programu projektów będzie opracowanie i przygotowanie wdrożenia nowych produktów, technik i technologii oraz całej gamy innych rozwiązań mających zastosowanie w dziedzinach objętych zakresem tematycznym programu.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> • określono zakres tematyczny I konkursu oraz budżet I konkursu w wysokości 150 mln zł, • opracowano dokumentację konkursową, • ogłoszono konkurs w dniu 06.07.2016, • przeprowadzono nabór wniosków w dniach 15.09.2016 – 10.11.2016, • zorganizowano dzień informacyjny dla wnioskodawców, • przeprowadzono ocenę formalną 48 wniosków, • rozpoczęto ocenę merytoryczną. <p>Zakres realizacji zadań w okresie sprawozdawczym jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.</p>	konсорcja naukowe, w skład których wchodzi co najmniej trzy jednostki organizacyjne, z których co najmniej jedna jest jednostką naukową i co najmniej jedna jest przedsiębiorcą

Strategiczny program badań naukowych i prac rozwojowych „Środowisko, naturalne, rolnictwo i leśnictwo” - BIOSTRATEG

Zakres Programu:

Program obejmuje pięć strategicznych obszarów problemowych, wynikających bezpośrednio z Krajowego Programu Badań oraz zgodnych z priorytetowymi kierunkami badań prowadzonych obecnie w Unii Europejskiej i na świecie. Obszarami tymi są:

- bezpieczeństwo żywnościowe i bezpieczeństwo żywności,
- racjonalne gospodarowanie zasobami naturalnymi ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki wodnej,
- przeciwdziałanie i adaptacja do zmian klimatu, ze szczególnym uwzględnieniem rolnictwa,
- ochrona bioróżnorodności oraz zrównoważony rozwój rolniczej przestrzeni produkcyjnej,
- leśnictwo i przemysł drzewny.

Program stymuluje wzrost innowacyjności i konkurencyjności polskiej gospodarki, w tym zwłaszcza w rolnictwie, leśnictwie i powiązanych z nimi przemysłach: rolno-spożywczym i drzewnym. Wynikiem realizowanych w ramach programu projektów będzie opracowanie i przygotowanie wdrożenia nowych produktów, technik i technologii oraz całej gamy innych rozwiązań mających zastosowanie w dziedzinach objętych zakresem tematycznym programu.

Działania zrealizowane w roku 2016:

- łącznie monitorowano 21 projektów,
- wartość projektów monitorowanych wyniosła ponad 442 mln zł, w tym przyznane dofinansowanie ponad 296 mln zł,
- podpisano 14 umów w ramach II konkursu,
- przyznano dofinansowanie dla ww. projektów w kwocie ponad 188 mln zł, całkowita wartość projektów wyniosła ponad 280 mln zł,
- podpisano 10 aneksów do umów w ramach I i II konkursu,
- złożono i oceniono 8 raportów okresowych w ramach I i II konkursu,
- określono zakres tematyczny oraz budżet III konkursu w wysokości 150 mln zł,
- opracowano dokumentację konkursową dla III konkursu Programu,
- ogłoszono konkurs w dniu 10.06.2016,
- przeprowadzono nabór wniosków w ramach III konkursu w dniach 16.08.2016 – 14.10.2016,
- wpłynęło 74 wniosków o dofinansowanie o wartości ponad 864 mln zł, wnioskowane dofinansowanie wyniosło ponad 760 mln zł,
- zakończono ocenę formalną oraz rozpoczęto ocenę merytoryczną wniosków o dofinansowanie w ramach III konkursu Programu.

konsorcja naukowe, w skład których wchodzi co najmniej trzy jednostki organizacyjne

Efekty realizacji Programu BIOSTRATEG w roku 2016:

- opracowano 20 publikacji,
- dokonano 8 zgłoszeń patentowych,
- opracowano 24 nowe produkty, w tym: techniki, technologie, modele, wyroby, metody i procedury,
- osiągnięto średnio 27% udziału młodych naukowców w realizacji projektów w ramach Programu.

W ramach Programu realizowanych jest 21 projektów. Spodziewane jest podpisanie około 18 kolejnych umów z III konkursu, które prawdopodobnie zapewnią osiągnięcie wartości docelowych wskaźników zaplanowanych w opisie Programu Biostrateg.

Zakres realizacji zadań w okresie sprawozdawczym jest częściowo zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016. Zgodnie z Planem Działalności NCBR na rok 2016 w ramach Programu BIOSTRATEG

zaplanowano ogłoszenie III konkursu (II kwartał 2016r.) oraz przeprowadzenie naboru i finalnie wydanie decyzji w sprawie finansowania projektów (IV kwartał 2016 r.). III konkurs Programu Biostrateg ogłoszono w II kwartale roku (10.06.2016r.), jednak okres naboru wniosków został przesunięty za zgodą Dyrektora NCBR (z pozytywną rekomendacją Komitetu Sterującego Programu Biostrateg) na okres powakacyjny. Zmiana terminu naboru na III-IV kwartał roku 2016 (16.08.16 r.-14.10.16 r.) spowodowała przesunięcie terminów oceny formalnej i merytorycznej wniosków o dofinansowanie. Wydanie decyzji o finansowaniu projektów w roku 2016 nie było możliwe, ponieważ na dzień 31. 12.2016 r. trwała ocena merytoryczna wniosków.

<p>Strategiczny program badań naukowych i prac rozwojowych „Społeczny i gospodarczy rozwój Polski w warunkach globalizujących się rynków - Gospostrateg”</p>	<p>Zakres projektu programu</p> <p>Celem programu strategicznego "Społeczny i gospodarczy rozwój Polski w warunkach globalizujących się rynków" jest wzrost jakości i efektywności krajowych polityk rozwojowych w celu podniesienia poziomu cywilizacyjnego Polski, poprawy jakości życia polskiego społeczeństwa, a także realizacji aspiracji rozwojowych obecnego i przyszłych pokoleń, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Program operuje w czterech obszarach tematycznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pułapka średniego dochodu i przeciętnego produktu, • pułapka braku równowagi, • pułapka demograficzna, • pułapka słabości instytucji. <p>Na realizację Programu planuje się przeznaczyć kwotę 500 mln zł.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przygotowanie pierwszej wersji Założeń projektu programu, <ul style="list-style-type: none"> – przeprowadzenie konsultacji środowiskowych Założeń projektu programu, – przyjęcie przez Radę NCBR Założeń projektu programu. <p>W 2016 r. powołany przez Radę Redaktor z udziałem Rady i pracowników Centrum przygotowywał założenia projektu Programu, które kolejno zostały poddane konsultacjom środowiskowym. Następnie podjęto działania mające na celu opracowanie sposobu monitorowania postępów Programu, rozwinięcie jego założeń. NCBR prowadzi dalsze działania mające na celu przygotowanie Programu.</p>	<p>Konsorcja naukowe, w skład których wchodzi co najmniej trzy jednostki organizacyjne, w tym co najmniej dwie jednostki naukowe oraz inny podmiot posiadający zdolność do wdrożenia rozwiązania będącego wynikiem realizacji Projektu</p>
<p>Program Strategiczny „Profilaktyka i leczenie chorób cywilizacyjnych - STRATEGMED”</p>	<p>Zakres Programu:</p> <p>Program jest odpowiedzią na potrzeby starzejącego się społeczeństwa, wzrost zachorowalności na choroby przewlekłe oraz rosnące koszty opieki medycznej. Celem głównym jest uzyskanie zasadniczego postępu w zakresie zwalczania chorób cywilizacyjnych i pracy rozwojowych prowadzonych w czterech obszarach: kardiologii i kardiochirurgii, onkologii, neurologii i zmysłach, medycynie regeneracyjnej. Program stymuluje wzrost innowacyjności i konkurencyjności polskiej gospodarki (w takich obszarach, jak np. biotechnologia, inżynieria biomedyczna). Wynikiem realizowanych projektów będzie opracowanie i wdrożenie nowych metod profilaktycznych, diagnostycznych, leczniczych oraz rehabilitacyjnych.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p>	<p>konsorcja naukowe, w skład których wchodzi co najmniej pięć jednostek organizacyjnych, z których co najmniej jedna jest jednostką naukową i co najmniej jedna jest przedsiębiorcą</p>

- łącznie monitorowano 34 projekty,
- wartość projektów monitorowanych wyniosła ponad 737 mln zł, w tym przyznane dofinansowanie ponad 630 mln zł,
- podpisano 1 umowę w ramach I konkursu i 3 w ramach II konkursu,
- na podstawie podpisanych umów przyznano dofinansowanie w kwocie ponad 80 mln zł, całkowita wartość projektów wyniosła ponad 103 mln zł,
- podpisano 15 aneksów do umów w ramach I konkursu i 7 z II konkursu,
- złożono i oceniono 24 raporty okresowych w ramach I i II konkursu,
- zakończono ocenę formalną 82 wniosków złożonych w III konkursie Programu, o wartości ponad 1 409 362 732 mln zł,
- wnioskowane dofinansowanie wyniosło ponad 1 281 475 955 mln zł,
- alokacja III konkursu wyniosła 115 mln zł,
- przeprowadzono ocenę merytoryczną 82 wniosków o dofinansowanie w ramach III konkursu Programu,
- wydano 9 decyzji przyznających dofinansowanie w kwocie ponad 138 mln zł oraz 73 decyzje nieprzyznające dofinansowania.

Efekty realizacji Programu STRATEGMED w roku 2016:

- opracowano 40 publikacji,
- dokonano 13 zgłoszeń patentowych,
- powstały 43 nowe zespoły badawcze uformowane do realizacji projektów w ramach Programu,
- liczba liderów nowych zespołów badawczych, których index Hirscha wzrósł o co najmniej 20% wzrosła o 16,
- liczba cytowań prac członków nowych zespołów badawczych uformowanych do realizacji projektów w ramach Programu (w bazie ISI) wzrosła o ponad 2200.

W ramach Programu realizowane są 34 projekty. Spodziewane jest podpisanie w 2017 roku 9 kolejnych umów z III konkursu (oraz 1 umowy z II konkursu), które prawdopodobnie zapewnią osiągnięcie wartości docelowych wskaźników zaplanowanych w opisie Programu STRATEGMED.

Zakres realizacji zadań w okresie sprawozdawczym jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.

	<p>Program Strategiczny „Zaawansowane technologie pozyskiwania energii”</p>	<p>Zakres Programu:</p> <p>Celem projektu jest opracowanie rozwiązań technologicznych, których wdrożenie przyczyni się do zmniejszenia negatywnego wpływu sektora energetyki na środowisko. Rozwiązania te ułatwią ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz osiągnięcie celów UE określonych w Strategii 3x20 (poprawa efektywności energetycznej o 20%, zwiększenie udziału energii odnawialnej do 20% i redukcja emisji CO₂ o 20% w łącznym bilansie UE do 2020 r., w odniesieniu do roku 1990).</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <p>Kontynuowano rozliczanie zakończonych zadań badawczych nr. 1-4.</p>	<p>konsorcja naukowe z udziałem przedsiębiorców</p>
--	---	---	---

Strategiczny projekt badawczy „Poprawa bezpieczeństwa pracy w kopalniach”

Zakres Projektu:

Celem projektu jest opracowanie rozwiązań organizacyjnych i technicznych, których wdrożenie przyczyni się do minimalizacji zagrożeń i zwiększenia bezpieczeństwa pracy w podziemnych zakładach górniczych. Tematy prac badawczych są zgodne z zaleceniami komisji, które od roku 2000 na zlecenie Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego wyjaśniały przyczyny wypadków w kopalniach.

Działania zrealizowane w roku 2016:

- łącznie monitorowano 2. projekty,
- wartość projektów monitorowanych wyniosła ponad 3,8 mln zł, w tym przyznane dofinansowanie blisko 3,6 mln zł,
- podpisano 1 aneks do umowy o wykonanie i finansowanie projektów,
- złożono 4 raporty okresowe,
- oceniono 5 raportów okresowych,
- oceniono 2 raporty końcowe.

Efekty realizacji Strategicznego projektu badawczego „Poprawa bezpieczeństwa pracy w kopalniach” w roku 2016:

- zakończono realizację jednego projektu,
- dokonano 5 wdrożeń,
- opracowano 36 publikacji,
- rozpoczęto 6 prac doktorskich i habilitacyjnych,
- obroniono 23 prace inżynierskie, licencjackie i magisterskie,
- opracowano 41 nowych rozwiązań technologicznych i organizacyjnych instalacji, urządzeń, systemów,
- zgłoszono 8 wynalazków oraz wzorów użytkowych i przemysłowych.

jednostki naukowe, konsorcja, sieci naukowe, przedsiębiorcy, CBR, centra naukowe, centra naukowo-przemysłowe

W 2016 r. Centrum prowadziło nadzór merytoryczny i finansowy nad projektami wyłonionymi w ramach konkursów. Zakres realizacji zadań w okresie sprawozdawczym jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.

Tablica 3. Strategiczne programy i projekty badań naukowych i prac rozwojowych z zamkniętą fazą naboru wniosków

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
1	2	3	4	5
1				
2	Strategiczne programy i projekty badań naukowych i prac rozwojowych z zamkniętą fazą naboru wniosków	Program Strategiczny „Interdyscyplinarny system interaktywnej informacji naukowej i naukowo technicznej”	<p>Zakres Programu:</p> <p>Celem programu jest utworzenie uniwersalnej, otwartej, repozytoryjnej platformy hostingowej, która ułatwi dotarcie do sieciowych zasobów wiedzy przedstawicielom nauki, edukacji i otwartego społeczeństwa wiedzy. Główne wyniki realizacji zadania badawczego to stworzenie zintegrowanego systemu informatycznego umożliwiającego pozyskanie wiedzy z wielu rozproszonych i niejednorodnych baz danych; wielofunkcyjnego repozytorium cyfrowych danych źródłowych, umożliwiającego bezpieczne i długoterminowe ich przechowywanie oraz udostępnianie uniwersalnej, otwartej platformy repozytoryjnej, hostingowej i komunikacyjnej, umożliwiającej eksploatację własnego oprogramowania aplikacyjnego oraz udostępnianie informacji i usług za pomocą serwerów organizacji hostingowej.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <p>W 2016 r. Centrum monitorowało efekty zadania badawczego.</p>	jednostki naukowe, jednostki organizacyjne prowadzące działalność badawczo-rozwojową
3				
4		Strategiczny projekt badawczy „Zintegrowany system zmniejszenia eksploatacyjnej energochłonności budynków”	<p>Zakres Programu:</p> <p>Celem projektu jest opracowanie rozwiązań technicznych i organizacyjnych w zakresie projektowania, wznoszenia i eksploatacji budynków mieszkalnych i budynków użyteczności publicznej, prowadzących do zmniejszenia ich energochłonności oraz zwiększenia wykorzystania odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym budynku. . Główne wyniki realizacji zadania badawczego to ocena możliwości, skutków oraz zagrożeń dla wzrostu efektywności energetycznej w budownictwie, opracowanie optymalnych energetycznie typowych rozwiązań konstrukcyjnych, materiałowych i instalacyjnych budynków, co przyczyni się do eliminacji rozwiązań projektowych skutkujących nadmiernym zużyciem energii w całym cyklu użytkowania budynku. Opracowano zespół rekomendacji służących zwiększeniu udziału odnawialnych źródeł energii (OZE) w bilansie energetycznym budynków, opracowano nowe metody i narzędzia na potrzeby diagnostyki cieplnej budynków a także przygotowano wytyczne dotyczące projektowania i eksploatacji budynków uwzględniających</p>	jednostki naukowe, jednostki organizacyjne prowadzące działalność badawczo-rozwojową

minimalizację zużycia energii elektrycznej w instalacjach technicznych.

Działania zrealizowane w roku 2016:

W 2016 r. Centrum monitorowało efekty projektów.

<p>Strategiczny projekt badawczy „Technologie wspomagające rozwój bezpiecznej energetyki jądrowej”</p>	<p>Zakres Projektu: Projekt jest odpowiedzią na postulat zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego kraju w warunkach wdrożenia w Polsce energetyki jądrowej. Jego realizacja ma ścisły związek z implementacją „Polityki energetycznej Polski do 2030 roku”, dokumentu przyjętego w 2009 r. uchwałą Rady Ministrów oraz z przyjęciem przez Unię Europejską pakietu klimatyczno-energetycznego. Projekt strategiczny pozwoli na powiązanie badań prowadzonych przez polskie zespoły naukowe z badaniami realizowanymi na świecie oraz na przygotowanie kadr naukowych i technicznych dla polskiego przemysłu jądrowego. Dodatkowo projekt umożliwi opracowanie prawnych i faktycznych regulacji w zakresie ochrony radiologicznej, co przełoży się na wzrost akceptacji społecznej dla rozwoju energetyki jądrowej w Polsce.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016: Kontynuowało rozliczenie zakończonych zadań i projektów.</p>	<p>jednostki naukowe, jednostki organizacyjne prowadzące działalność badawczo-rozwojową</p>
--	---	---

Zadania realizowane w ramach środków krajowych

Tablica 4. Programy wsparcia działalności badawczo-rozwojowej i innowacyjnej z planowanym naborem w 2016 roku (stan na 31.12.2016) finansowanych ze środków krajowych

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
1	2	3	4	5
1	Programy wsparcia działalności badawczo-rozwojowej i innowacyjnej	CuBR - Wspólne Przedsięwzięcie NCBR z KGHM Polska Miedź S.A.	<p>Zakres Programu:</p> <p>Wspólne Przedsięwzięcie CuBR realizowane jest na podstawie podpisanego porozumienia i umowy pomiędzy NCBR a KGHM Polska Miedź S.A. W ramach Wspólnego Przedsięwzięcia finansowane są badania przemysłowe oraz prace rozwojowe związane z opracowaniem innowacyjnych rozwiązań dla przemysłu metali nieżelaznych.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> • łącznie monitorowano 12 projektów, • wartość projektów monitorowanych wyniosła ponad 100 mln zł, w tym przyznane dofinansowanie NCBR ponad 44 mln zł, • przygotowano i przeprowadzono nabór wniosków w ramach III konkursu w dniach 18.01.2016 – 17.03.2016, którego budżet NCBR wynosił 54 mln zł, • zorganizowano spotkanie informacyjne dla Wnioskodawców, • przeprowadzono ocenę formalną i merytoryczną 45 wniosków, których wartość wyniosła ponad 420 mln zł a wnioskowane dofinansowanie NCBR wyniosło ponad 190 mln zł, • opracowano i opublikowano listę wniosków, • przeprowadzono negocjacje z Wnioskodawcami, • ogłoszono listy rankingowe w I kwartale 2017 r. • rekomendowano do dofinansowania 12 projektów, których wartość wyniosła ponad 92 mln zł a wnioskowane dofinansowanie NCBR wyniosło ponad 43 mln zł, • podpisano 4 aneksy do umów o wykonanie i finansowanie projektów, • oceniono 25 raportów okresowych. <p>Efekty realizacji Programu CuBR w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powstało 9 nowych rozwiązań technologicznych i materiałowych, • opracowano 1 prace magisterską opartą na wynikach badań uzyskanych w ramach Przedsięwzięcia, • powstało 6 publikacji recenzowanych prezentujących wyniki badań uzyskanych w ramach Przedsięwzięcia w renomowanych czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym, • utworzono 6 nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w czasie realizacji projektu na podstawie umów o pracę. <p>W 2016 r. Centrum prowadziło nadzór merytoryczny i finansowy nad 12 projektami wyłonionymi w ramach konkursów I - II. Zakres realizacji zadań w okresie sprawozdawczym jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.</p>	konsorcja naukowe

2

Program
GO_GLOBAL.
PL
*Zwiększenie
skali
komercjalizac
ji na rynkach
światowych
wyników prac
badawczych
lub
rozwojowych
polskich firm*

Zakres Programu:

Celem programu GO_GLOBAL.PL jest wsparcie komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych i obejmuje wypracowaniu strategii wejścia na rynki światowe oraz weryfikację opracowanej strategii.

Działania zrealizowane w roku 2016:

- łącznie monitorowano 77 projektów, wartość projektów monitorowanych wyniosła ponad 13,69 zł mln zł, w tym przyznane dofinansowanie ponad 10,96 zł mln zł,
- Indykatory budżet całego Programu wynosił 15 mln zł,
- przygotowano i przeprowadzono II konkurs,
- ogłoszono konkurs w dniu 31.03.2016,
- przeprowadzono nabór wniosków w ramach III konkursu w dniach 18.04.2016 – 02.06.2016,
- wpłynęło 80 wniosków w ramach II konkursu, których wartość wyniosła ponad 13,51 mln zł a wnioskowane dofinansowanie wyniosło ponad 11,1 mln zł,
- podpisano 45 umowy o wykonanie i finansowanie projektów, których całkowita wartość wyniosła ponad 7,73 mln zł,
- przyznano dofinansowanie w kwocie ponad 6 mln zł,
- podpisano 10 aneksów do umów o wykonanie i finansowanie projektów, złożono 43 raportów końcowych,
- oceniono 40 raportów końcowych,
- podpisano kolejne 3 umowy partnerskie.

przedsiębiorstwa
mikro, małe
i średnie

Efekty realizacji Programu GO_GLOBAL.PL w roku 2016:

- rozpoczęto realizację 32 projektów,
- zakończono realizację 39 projektów,
- opracowano 53 strategię wejścia przedsiębiorcy – beneficjenta Programu na rynki światowe,
- wskaźniki określone dla programu zostaną zmierzone 3 lata po zamknięciu Programu na podstawie badania ewaluacyjnego.

W 2016 r. Centrum prowadziło nadzór merytoryczny i finansowy nad 75 projektami wyłonionymi w ramach konkursów I - II. Zakres realizacji zadań w okresie sprawozdawczym nie jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016, gdyż w związku ze złożeniem mniejszej liczby wniosków w ramach II konkursu Programu GO_GLOBAL.PL, lista rankingowa została opublikowana przed zaplanowanym terminem.

3

TANGO	<p>Zakres Programu:</p> <p>Celem programu jest umożliwienie efektywniejszego wykorzystania wyników badań podstawowych o znaczącym potencjale innowacyjnym w praktyce. Adresatami programu są wykonawcy projektów z zakresu badań podstawowych, finansowanych m.in. przez NCN w ramach programów: Opus, Harmonia, Sonata, Sonata Bis, Maestro oraz grantów przyznanych przez MNiSW.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> • łącznie monitorowano 51 projektów, • wartość projektów monitorowanych wyniosła ponad 47 957 633,60 zł, w tym przyznane dofinansowanie ponad 43 191 553,00 zł, • podpisano 1 umowę, której wartość wyniosła 1 414 240,00zł a otrzymane dofinansowanie wyniosło 1 239 600,00zł, • złożono 34 raporty okresowe, • oceniono 37 raportów okresowych, • złożono i oceniono 6 raportów końcowych, 	<p>jednostki naukowe, centra naukowe, organizacje badawcze, indywidualni naukowcy</p>
-------	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> • podpisano 19 aneksów do umów o wykonanie i finansowanie projektów. <p>W ramach konkursu II:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przeprowadzono nabór wniosków w ramach II konkursu w dniach 30.06.2016 – 27.07.2016, którego budżet NCBR wynosił 40 mln zł, • wpłynęło 119 wniosków wstępnych (NCN), • wpłynęło 50 wniosków pełnych (NCBR), których wartość wyniosła 49 560 447,00 zł a wnioskowane dofinansowanie wyniosło 42 833 206,00zł, • przyznano dofinansowanie dla 26 projektów w kwocie ponad 21,7 mln zł, • wydano 26 decyzji o przyznaniu dofinansowania w kwocie 21 785 548,50zł oraz 23 decyzji o odmowie przyznania dofinansowania. <p>Efekty realizacji Przedsięwzięcia TANGO w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozpoczęto realizację 1 projektu, • zakończono realizację 6 projektów, • w ramach pozytywnie zaopiniowanych faz koncepcyjnych pozyskano do współpracy łącznie 36 przedsiębiorców, • w ramach pozytywnie zaopiniowanych faz koncepcyjnych pozyskano deklarację wniesienia ponad 2,4 mln zł wkładu własnego przedsiębiorców (w ramach zawartych umów z partnerami gospodarczymi), • znaczący odsetek realizowanych projektów (83%) uzyskał pozytywną ocenę realizowanych faz koncepcyjnych, natomiast w jedynie ok. 25% przypadków pozytywna ocena nie wiązała się z koniecznością dokonania przez Wykonawców dodatkowych uzupełnień i korekt. • najczęstsze zastrzeżenia ekspertów dotyczyły wyboru niewłaściwego partnera gospodarczego, brak planu komercjalizacji oraz ochrony własności intelektualnej oraz nierealistycznych założeń dotyczących możliwości wdrożenia wyników prac B+R. <p>W 2016 r. Centrum prowadziło nadzór merytoryczny i finansowy nad 51 projektami wyłonionymi w ramach I konkursu. Zakres realizacji zadań w okresie sprawozdawczym jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.</p>	
4	<p>Zakres Programu:</p> <p>Program LIDER skierowany jest do młodych naukowców pragnących zdobyć doświadczenie w kierowaniu realizacją projektu badawczego, którego wyniki mogą być wdrożone w gospodarce. Szczególny nacisk podczas wykonywania tego zadania jest położony na poszerzenie kompetencji młodych Liderów w samodzielnym planowaniu oraz zarządzaniu własnymi zespołami badawczymi.</p> <p>Lider III – VI</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nadzorowano/rozliczano 133 projekty w trakcie realizacji o łącznej wartości 148,7 mln zł. <p>W ramach konkursu Lider VI:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Liczba zawartych umów o dofinansowanie w 2016 r.: 10. • Wartość zawartych umów o dofinansowanie w 2016: 11, 1 mln zł. • W wyniku pozytywnego rozpatrzenia odwołania 3 projektów w ramach konkursu Lider VI Dyrektor Centrum w grudniu 2015 r. i w lutym 2016 r. podjął 2 decyzje o zwiększeniu alokacji przeznaczonej na ten konkurs o 2,6 mln zł. • Ogółem w konkursie LIDER VI podpisano 37 umów (w 2015 i 2016 r) o łącznej wartości 42,5 mln zł <p>W ramach konkursu Lider VII:</p>	osoby fizyczne

- Data ogłoszenia konkursu: 14.12.2015
- Termin naboru: 14.01.2016 - 14.03.2016
- Alokacja: 40 mln zł
- Liczba złożonych wniosków: 194
- Wartość złożonych wniosków: 219 mln zł
- Liczba projektów wyłoniona do dofinansowania w 2016 r.: 35
- Wartość projektów wyłonionych do dofinansowania w 2016 r.: 39, 6 mln zł
- Liczba zawartych umów o dofinansowanie 2016 r.: 35
- Wartość zawartych umów o dofinansowanie: 39, 6 mln zł

W ramach konkursu Lider VIII:

- Data ogłoszenie konkursu: 24.11.2016
- Termin naboru wniosków: 16.01-17.03.2017

Stan osiągniętych wartości wskaźników Programu LIDER od początku jego realizacji:

- Liczba jednostek naukowych biorących udział w Programie – 216 szt.
- Liczba nawiązanych form współpracy z jednostkami otoczenia gospodarczego – 63 szt.
- Liczba innowacyjnych projektów realizowanych w wyniku Programu – 215 szt.
- Liczba zgłoszeń patentowych, wzorów użytkowych i wdrożeń zgłoszonych przez LIDERów – 255 szt.
- Liczba artykułów i innych publikacji naukowych w czasopismach anglojęzycznych o zasięgu międzynarodowym opublikowanych lub złożonych do druku – 818 szt.

Ze względu na prawidłową realizację programu, niezmienione warunki oraz cykl jego realizacji, harmonogram i plan finansowy w ramach Lider nie były modyfikowane. Przegląd programu oraz jego aktualizacja planowane są w kolejnych okresach sprawozdawczych.

5	<p>Program wsparcia kosztów utrzymania infrastruktury badawczej „Panda2”</p>	<p>Zakres Programu:</p> <p>Celem programu jest wsparcie kosztów utrzymania infrastruktury B+R zbudowanej lub przebudowanej dzięki realizacji projektów w ramach II osi POIG, dla których ostateczne koszty kwalifikowalne dofinansowane ze środków POIG wyniosły co najmniej 50 mln PLN i za pomocą której można prowadzić badania naukowe i prace rozwojowe oraz świadczyć usługi badawcze dla podmiotów zewnętrznych. Budżet przeznaczony na dofinansowanie projektów wynosi 50 mln rocznie. Indykatywny budżet Programu w latach 2016-2020 nie przekracza 250 mln zł.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przygotowano i przeprowadzono konkurs, którego budżet wynosił 250 mln zł, • ogłoszono konkurs w dniu 11.03.2016, • przeprowadzono nabór wniosków w dniach 11.03.2016 –11.04.2016 r., • wpłynęło 19 wniosków, 2 wnioski zostały scalone, jeden projekt został wycofany. Wartość 16 projektów poddanych ocenie wyniosła ponad 4 mld zł, • przeprowadzono ocenę 19 wniosków pod kątem kryteriów dopuszczających, • opublikowano listę rankingową 16 pozytywnie zaopiniowanych wniosków wraz z wysokością dofinansowania w pierwszym roku finansowania projektu, • przyznano dofinansowanie w kwocie 50 mln zł i rozpoczęto monitoring 16 projektów. 	<p>Beneficjenci projektów II osi POIG, dla których ostateczne koszty kwalifikowalne dofinansowane ze środków POIG wyniosły co najmniej 50 mln PLN</p>
---	--	--	---

		<p>Efekty realizacji programu Panda 2 w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none">• podpisano 16 umów na łączną kwotę dofinansowania 50 mln zł oraz 16 aneksów do umów o wykonanie i finansowanie projektów,• wypłacono beneficjentom środki w pierwszym roku finansowania <p>w 2017 r. planowana jest weryfikacja raportów finansowych złożonych przez wnioskodawców za rok poprzedni i wyliczenie finansowania na kolejny rok zgodnie z przewidzianym Regulaminem konkursu wzorem.</p>	
--	--	--	--

Tablica 5. Programy wsparcia działalności badawczo-rozwojowej i innowacyjnej z zamkniętą fazą naboru wniosków w 2016 r. (stan na 31.12.2016 r.) finansowanych ze środków krajowych

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
1	2	3	4	5
1	Programy wsparcia działalności badawczo-rozwojowej i innowacyjnej z zamkniętą fazą naboru wniosków	Program SPIN-TECH	<p>Zakres Programu:</p> <p>Program SPIN-TECH jest programem wsparcia spółek celowych tworzonych przez państwowe jednostki badawcze, w szczególności zakładanych przez uczelnie wyższe, w celu komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych. Program adresowany jest do funkcjonujących spółek celowych oraz do państwowych jednostek badawczych (PJB): uczelni wyższych (publicznych), instytutów badawczych i instytutów naukowych PAN, które zamierzają je utworzyć, jak również do konsorcjów PJB mających zamiar utworzenia wspólnej spółki celowej. Głównym celem programu jest intensyfikacja procesów komercjalizacji wyników badań poprzez wsparcie spółek pośredniczących pomiędzy publiczną sferą B+R a gospodarką.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> • monitorowano 17 umów o wykonanie i finansowanie projektów, • wartość projektów monitorowanych wyniosła ponad 9,5 mln zł, w tym przyznane dofinansowanie ponad 8,5 mln zł, • podpisano 1 umowę o wykonanie i finansowanie projektu, przyznano dofinansowanie w kwocie ponad 776 tys zł (w tym zawarto umowę o wykonanie i finansowanie projektu w fazie B na kwotę ponad 415 tys. zł), • podpisano 13 aneksów do umów o wykonanie i finansowanie projektów, • złożono i oceniono 12 raportów okresowych, • opracowano formularze Raportu końcowego z realizacji projektu w ramach fazy B i faz A i B oraz formularz Raportu z realizacji projektu, który Wykonawcy będą przedkładać po upływie 2 lat od daty zakończenia realizacji projektu, • przeprowadzono badanie ewaluacyjne Programu SPIN-TECH, • opracowano Suplement do Programu SPIN-TECH dotyczący aktualizacji opisu Programu w zakresie harmonogramu realizacji, planu finansowego, źródeł finansowania, monitorowania i ewaluacji Programu oraz monitorowania oceny stopnia osiągnięcia celu głównego. <p>Efekty realizacji Programu SPIN – TECH:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozpoczęto realizację 1 projektu, • zakończono realizację 2 projektów, • za pośrednictwem spółek celowych PJB utworzono 29 firm spin-off, • zrealizowano 38 przedsięwzięć we współpracy z partnerami otoczenia biznesowego służących realizacji zadań spółek celowych (wspólne projekty, zawarte umowy i porozumienia pomiędzy podmiotami), • dokonano komercjalizacji 36 rozwiązań opracowanych przez PJB, • 24 rozwiązania dotyczące innowacyjnych produktów/usług zostały wdrożone przez spółki typu półki spin-off. <p>Wraz z upływem czasu oczekiwana wartość wskaźników wykazuje tendencję wzrostową. Większość monitorowanych wskaźników już osiągnęła wysoką, a nawet docelową wartość. Można oczekiwać, że wskaźniki określone w Programie osiągną założone wartości docelowe.</p> <p>Zakres realizacji zadań w okresie sprawozdawczym jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.</p>	spółki celowe, jednostki naukowe, konsorcja, które zamierzają powołać spółkę celową

2	Program Patent Plus	<p>Zakres Programu:</p> <p>Program wsparcia dla uzyskiwania przez jednostki naukowe oraz przedsiębiorców ochrony patentowej za granicą (w Europejskim Urzędzie Patentowym oraz w innych państwach świata, nieobjętych Konwencją o patencie europejskim) wynalazków będących rezultatem badań naukowych lub prac rozwojowych.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> • monitorowano 55 umów o wykonanie i finansowanie projektów, • wartość projektów monitorowanych wyniosła ponad 19,62 mln zł, w tym przyznane dofinansowanie ponad 13,96 mln zł, • podpisano 1 umowę o wykonanie i finansowanie projektu, przyznano dofinansowanie w kwocie 0,078 mln zł, całkowita wartość projektu wyniosła 0,166 mln zł, • podpisano 6 aneksów do umów o wykonanie i finansowanie projektów, • złożono 50 raportów okresowych, • oceniono 46 raportów okresowych, • złożono 13 raportów końcowych, • oceniono 3 raporty końcowe. <p>Efekty realizacji Programu Patent Plus w roku 2016 :</p> <ul style="list-style-type: none"> • zakończono realizację 16 projektów, • dokonano 37 zgłoszeń patentowych w fazach krajowych dla 9 wynalazków wytworzonych w uczelniach, instytutach badawczych lub instytutach naukowych PAN; • dokonano 28 zgłoszeń w fazach krajowych dla 18 wynalazków wytworzonych wspólnie w uczelniach lub instytutach badawczych lub instytutach naukowych PAN oraz w podmiotach zagranicznych i w MŚP; • przyznano 15 decyzji o udzieleniu patentu dla 12 wynalazków. <p>Zakres realizacji zadań w okresie sprawozdawczym jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.</p>	jednostki naukowe, przedsiębiorstwa mikro, małe i średnie
3	Program GEKON – Generator Koncepcji Ekologicznych, wspólne przedsięwzięcie NCBR i NFOŚiGW	<p>Zakres Programu:</p> <p>Celem Wspólnego Przedsięwzięcia NCBR oraz NFOŚiGW jest rozwój innowacyjnych technologii proekologicznych oraz ich wdrożenie w działalności gospodarczej przedsiębiorstw poprzez finansowanie projektów badawczo-rozwojowych w obszarach: środowiskowe aspekty pozyskiwania gazu niekonwencjonalnego, efektywność energetyczna i magazynowanie energii, ochrona i racjonalizacja wykorzystania wód, pozyskiwanie energii z czystych źródeł, nowatorskie metody otrzymywania paliw, energii i materiałów z odpadów oraz recyklingu odpadów</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> • monitorowano 66 umów o wykonanie i finansowanie projektów, • wartość projektów monitorowanych wyniosła ponad 309 mln zł, w tym przyznane dofinansowanie ogółem ponad 229 mln zł, z tego ponad 195 mln zł ze środków NCBR, • podpisano 7 umów o wykonanie i finansowanie projektów, • przyznano dofinansowanie w kwocie ponad 25 mln zł, w tym ponad 22 mln zł ze środków NCBR, całkowita wartość projektów wyniosła ponad 30 mln zł, • podpisano 20 aneksów do umów o wykonanie i finansowanie projektów, • złożono 30 raportów okresowych, • oceniono 29 raportów okresowych, • złożono 23 raporty końcowe, • oceniono 14 raportów końcowych. 	konsorcja naukowe, przedsiębiorcy, grupa przedsiębiorców

		<p>Efekty realizacji Programu GEKON w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> rozpoczęto realizację 9 projektów, zakończono realizację 27 projektów, opracowano 41 publikacji, dokonano 11 zgłoszeń patentowych, opracowano 78 rozwiązań lub technologii możliwych do wdrożenia. <p>Dane dotyczące wskaźników dla projektów monitorowanych w okresie sprawozdawczym wskazują, że przedsięwzięcia realizowane w krótkiej, maksymalnie 24-miesięcznej fazie badawczo-rozwojowej są głównie nastawione na wypracowanie możliwych do wdrożenia przez przedsiębiorców technologii/rozwiązań. Wskazuje na to wysoka wartość wskaźnika deklarowanej liczby wypracowanych rozwiązań. Zakres realizacji zadań w okresie sprawozdawczym jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.</p>	
4	<p>Program Blue Gas Polski Gaz Łupkowy - Wspólne Przedsięwzięcie NCBR z ARP S.A.</p>	<p>Zakres Programu:</p> <p>Program Blue Gas jest wspólnym przedsięwzięciem NCBR oraz Agencji Rozwoju Przemysłu S.A., ukierunkowanym na wsparcie dużych, zintegrowanych prac badawczo-rozwojowych, obejmujących przetestowanie opracowanego rozwiązania w skali pilotażowej, prowadzących do opracowania i komercjalizacji innowacyjnych technologii w obszarze związanym z wydobyciem gazu łupkowego w Polsce.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> kontynuowano monitoring 21 projektów z konkursów I – II, wartość projektów monitorowanych wyniosła ponad 310 mln zł, w tym przyznane dofinansowanie ponad 173 mln zł, przeprowadzono ewaluację mid-term Programu, podpisano 14 aneksów, złożono 18 raportów okresowych, oceniono 18 raportów okresowych, złożono 4 raporty końcowe, oceniono merytorycznie 2 raporty końcowe. <p>Efekty realizacji Programu Blue – Gas w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> projekty wyłonione w I i II konkursie znajdują się na końcowym etapie realizacji, w listopadzie 2016 roku PGNiG, Lider większości projektów realizowanych w ramach Programu Blue Gas, przesłał do NCBR oficjalną informację o zaprzestaniu poszukiwań gazu łupkowego w Polsce. Jednakże ze względu na stopień zaawansowania projektów PGNiG zaproponowało, aby (poza jednym), trwające projekty były realizowane. Niezależnie od negatywnych decyzji biznesowych firmy, produkty projektów będą możliwe do bezpośredniego wykorzystania w przyszłości, przy sprzyjających warunkach makroekonomicznych (ceny gazu) lub pośrednio w innych złożach niekonwencjonalnych. Powstałe rozwiązania i technologie będą możliwe do zastosowania także w odniesieniu do złóż konwencjonalnych, Centrum we współpracy z konsorcjami realizującymi projekty dokonają niezbędnych modyfikacji założeń projektów, aby w jak najmniejszym stopniu ucierpiały cele programu Blue Gas. <p>W 2016 r. Centrum prowadziło nadzór merytoryczny i finansowy nad 21 projektami wyłonionymi w ramach konkursów I - II. Zakres realizacji zadań w okresie sprawozdawczym jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.</p>	<p>konsorcja naukowe</p>

5		<p>Wspólne Przedsięwzięcie NCBR – GDDKiA, Rozwój Innowacji Drogowych – RID</p>	<p>Zakres Programu:</p> <p>Celem Wspólnego Przedsięwzięcia NCBR oraz GDDKiA jest wspieranie budowy i przekształceń infrastruktury drogowej spełniających kryteria efektywności ekonomicznej i wpływających pozytywnie na podniesienie konkurencyjności polskiej gospodarki poprzez finansowanie projektów badawczo-rozwojowych w tym obszarze.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> • podpisano 15 umów o wykonanie i finansowanie projektów, wartość projektów monitorowanych wyniosła ponad 38 mln zł, w tym przyznane dofinansowanie z NCBR ponad 19 mln zł, • podpisano 16 aneksów do umów o wykonanie i finansowanie projektów, • ustalono z KS RID tryb oceny raportów okresowych/końcowych i wniosków o zmiany, • rozpoczęto monitoring merytoryczny projektów, • zorganizowano spotkanie z udziałem Wykonawców, przedstawicieli instytucji finansujących projekty oraz Komitetem Sterującym poświęcone dyskusji nt. oczekiwanych efektów w ramach projektów oraz metodologii planowanych do realizacji prac, • przeprowadzono ewaluację w zakresie celów i wskaźników określonych w założeniach Wspólnego Przedsięwzięcia, efekty badania będą przedmiotem obrad KS w II połowie 2017 r, <p>Efekty realizacji Przedsięwzięcia RID w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozpoczęto realizację 15 projektów, • opracowano 28 publikacji, • opracowano i zgłoszono dwa wzory użytkowe, • uruchomiono 2 prace doktorskie, • uruchomiono 20 prac magisterskich / inżynierskich. <p>Ocena raportów okresowych i pierwsze wnioski dot. stopnia zawansowania projektów RID będą dostępne w połowie 2017 r., po ocenie merytorycznej raportów okresowych wykonywanej przez Komitet Sterujący RID.</p> <p>W 2016 r. Centrum prowadziło nadzór merytoryczny i finansowy nad 15 projektami wyłonionymi w ramach I konkursu. Zakres realizacji zadań w okresie sprawozdawczym jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.</p>	<p>jednostki naukowe, konsorcja naukowe</p>
6	<p>Programy wsparcia działalności badawczo-rozwojowej i innowacyjnej z zamkniętą fazą naboru wniosków</p>	<p>Program Badań Stosowanych</p>	<p>Zakres Programu:</p> <p>Program Badań Stosowanych jest horyzontalnym programem wsparcia sektora nauki i sektora przedsiębiorstw w zakresie badań stosowanych. Program obejmuje dwie ścieżki: w ramach ścieżki A przewiduje się prowadzenie prac badawczych podejmowanych w celu zdobycia wiedzy w określonej dziedzinie nauki, mającej zastosowanie praktyczne, w ścieżce B możliwe jest podejmowanie badań pozwalających na osiągnięcie z góry założonych celów praktycznych poprzez zastosowanie nowych rozwiązań w określonych branżach.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kontynuowano monitoring 342 projektów z konkursów I – III, wartość projektów monitorowanych wyniosła ponad 1,2 mld zł, w tym wartość dofinansowania ponad 978 mln zł, • podpisano 1 umowę o wykonanie i finansowanie projektów, • przyznano dofinansowanie w kwocie ponad 4 mln zł, wartość projektu wyniosła ponad 4,9 mln zł, • podpisano 184 aneksy do umów o wykonanie i finansowanie projektów, • złożono 234 raporty okresowych, • oceniono 212 raportów okresowych, • złożono 137 raportów końcowych, • oceniono 105 raportów końcowych. <p>Efekty realizacji Programu Badań Stosowanych w roku 2016:</p>	<p>jednostki naukowe, konsorcja naukowe, centra naukowo-przemysłowe, centra naukowe PAN, sieci naukowe, przedsiębiorcy</p>

- rozpoczęto realizację 1 projektu,
- zakończono realizację 123 projektów,
- dokonano 122 wdrożeń,
- opracowano 525 publikacji,
- wypracowano 173 krajowych i 12 międzynarodowych rozwiązań objętych ochroną prawną własności przemysłowej,
- rozpoczęto 339 prac inżynierskich, magisterskich, doktorskich, habilitacyjnych,
- opracowano 243 nowych technologii, procesów i usług (innowacja przełomowa) i 157 ulepszonych (innowacja inkrementalna),
- liczba przedsiębiorców współrealizujących projekt w ramach programu wynosi 267,
- udział przedsiębiorców wspartych w ramach programu współpracujących z jednostkami naukowymi po raz pierwszy wyniósł 79,
- liczba wspólnych przedsięwzięć realizowanych po zakończeniu projektu (projekty krajowe i międzynarodowe, współpraca na podstawie zawartych umów i porozumień między podmiotami) - dotyczy wyłącznie zaangażowanych zespołów badawczych wyniosła 156,
- liczba nowych naukowców realizujących projekt wyniosła 372 osób,
- liczba młodych naukowców ze stopniem doktora wśród zespołów badawczych realizujących projekt wyniosła 356 osób.

Z przedstawionych informacji dotyczących wskaźników Programu Badań Stosowanych można wnioskować, że dzięki udzielonemu wsparciu finansowemu zaplanowane wartości docelowe określone w suplemencie Programu zostaną osiągnięte. Zakres wykonywanych zadań w okresie sprawozdawczym był zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.

7

<p>Program GRAF-TECH</p>	<p>Zakres Programu: GRAF-TECH obejmuje wsparciem badania naukowe, prace rozwojowe oraz działania przygotowujące do wdrożenia w zakresie badań oraz prac nad produktami opartymi na wykorzystaniu unikalnych właściwości grafenu. Zakres realizacji zadań jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> • finansowano i monitorowano 15 projektów, wartość projektów monitorowanych wyniosła ponad 71 mln zł, w tym przyznane dofinansowanie ponad 65 mln zł, • podpisano 2 aneksy do umów o wykonanie i finansowanie projektów, • złożono 5 raportów okresowych, • oceniono 5 raportów okresowych, • złożono 13 raportów końcowych, • oceniono 9 raportów końcowych, • rozliczono 2 umowy. <p>Efekty realizacji Programu w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> • opracowano i wdrożono 26 rozwiązań opartych na wykorzystaniu grafenu, • zrealizowano 8 wspólnych projektów/przedsięwzięć realizowanych przez jednostkę badawczą i przedsiębiorcę w wyniku nawiązania współpracy w ramach programu, • powstało 79 recenzowanych publikacji prezentujących wyniki badań uzyskanych w ramach programu w renomowanych czasopismach o zasięgu międzynarodowym, • 5 nowych podmiotów rozpoczęło działalność gospodarczą w związku z realizacją Programu. <p>Zakres realizacji zadań w okresie sprawozdawczym jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.</p>	<p>konsorcja naukowe, centra naukowo- przemysłowe</p>
------------------------------	---	---

8

Program
INNOTECH

Zakres Programu:

Program wsparcia sektora nauki i sektora przedsiębiorstw w zakresie wspólnej realizacji innowacyjnych przedsięwzięć z różnych dziedzin nauki i branż przemysłu (ścieżka programowa In-Tech), ze szczególnym wskazaniem na obszar zaawansowanych technologii (ścieżka programowa Hi-Tech). Program ukierunkowany jest na opracowanie i wdrożenie innowacyjnych technologii, produktów lub usług.

Przeprowadzono ewaluację w ramach I i II konkursu, obejmującą swoim zakresem wszystkich wykonawców projektów realizowanych w ścieżce programowej In-Tech. Ewaluacja odbywała się we współpracy z Bankiem Światowym. Badanie dotyczyło tematyki realizacji prac B+R, współpracy w ramach realizacji projektów B+R oraz jej efektów, tj. ewaluacji wpływu I i II konkursu programu INNOTECH, ścieżka In-Tech na rozwój gospodarczy kraju.

Działania zrealizowane w roku 2016:

- kontynuowano monitoring 107 projektów z konkursów I – III, wartość projektów monitorowanych wyniosła ponad 441,5 mln zł, w tym przyznane dofinansowanie ponad 263,5 mln zł,
- podpisano 61 aneksów do umów o wykonanie i finansowanie projektów,
- złożono 122 raporty okresowe,
- oceniono 107 raportów okresowych,
- złożono 100 raportów końcowych,
- oceniono 88 raportów końcowych.

Efekty realizacji Programu INNOTECH w roku 2016:

- utworzono ponad 203 miejsc pracy (w tym 39 miejsc pracy w działach B+R);
- przygotowano do wdrożenia 336 innowacyjnych rozwiązań technologicznych;
- od początku realizacji programu zaangażowano 341 przedsiębiorstw w realizację projektów.

Biorąc pod uwagę stan merytorycznego zaawansowania wdrażania Programu INNOTECH oraz projektów finansowanych w ramach Programu, wskazać należy, że wartości wskaźników produktu już osiągnięte są znacznie wyższe, niż zakładano w Opisie Programu. Zakres realizacji zadań w okresie sprawozdawczym jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.

Ścieżka programowa In-Tech: konsorcja naukowe, w skład których wchodzi co najmniej jedna jednostka naukowa i co najmniej jeden przedsiębiorca, centra naukowo-przemysłowe, przedsiębiorstwa mikro, małe, średnie i duże
Ścieżka programowa Hi-Tech: przedsiębiorstwa mikro, małe i średnie

9

Program
INNOMED

Zakres Programu:

Program INNOMED jest sektorowym programem wsparcia badań naukowych i prac rozwojowych oraz działań przygotowujących ich wyniki do wdrożenia w obszarze innowacyjnej medycyny. Jest realizowany we współpracy z Polską Platformą Technologiczną Innowacyjnej Medycyny. Główny cel programu INNOMED to podniesienie konkurencyjności polskiej gospodarki i zwiększenie dostępności do produktów medycznych zaawansowanych technologii dla chorych w Polsce. Pierwszy konkurs programu był sfinansowany ze środków POIG oraz dotacji celowej Centrum, drugi konkurs w całości jest finansowany z POIR.

Działania zrealizowane w roku 2016:

- wpłynęło 6 protestów od ocen wniosków zrealizowanych w 2015 r.,
- monitorowano 24 projekty z konkursów I – II, wartość projektów monitorowanych wyniosła ponad 263,8 mln zł, w tym przyznane dofinansowanie ponad 152 mln zł,
- podpisano 8 umów o wykonanie i finansowanie projektów,
- przyznano dofinansowanie w kwocie ponad 52,6 mln zł, wartość projektów wyniosła ponad 85,2 mln zł,
- podpisano 7 aneksów do umów o wykonanie i finansowanie projektów,
- złożono 18 raportów okresowych,
- oceniono 16 raportów okresowych,

konsorcja naukowe (I konkurs), przedsiębiorcy, konsorcja przedsiębiorców (II konkurs)

- opracowano i zatwierdzono Suplement do Opisu Programu zawierający aktualizację harmonogramu realizacji, planu finansowego, źródeł finansowania oraz wskaźników programu (dostosowanie wskaźników programu do POIR i zapewnienie spójności wskaźników w obrębie I i II konkursu),
- zorganizowano 4 spotkania z udziałem Wykonawców oraz Komitetem Sterującym poświęcone dyskusji nt. oczekiwanych efektów w ramach projektów oraz metodologii planowanych do realizacji prac.

Efekty realizacji Programu INNOMED w roku 2016 :

- rozpoczęto realizację 8 projektów,
- zakończono realizację 1 projektu,
- dokonano 18 zgłoszeń patentowych,
- osiągnięto 308 650,00 zł przychodu z wdrożonych wyników prac B+R,
- liczba zatrudnionych we wspieranych przedsiębiorstwach wyniosła ponad 2 700 EPC .

Sukcesywnie osiągane są wszystkie wskaźniki programu. W kolejnych latach oczekiwany jest wzrost wartości wskaźników takich jak liczba zgłoszeń patentowych związanych z wejściem projektów z I konkursu w finalną fazę oraz zwiększenie zaawansowania projektów z II konkursu.

Zakres realizacji zadań w okresie sprawozdawczym jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.

Zakres Programu:

Program sektorowy INNOLOT jest realizowany na podstawie porozumienia zawartego pomiędzy NCBR a grupą stowarzyszeń firm lotniczych reprezentujących Polską Platformę Technologiczną Lotnictwa. W ramach programu INNOLOT finansowane są badania przemysłowe oraz prace rozwojowe związane z opracowaniem innowacyjnych rozwiązań dla przemysłu lotniczego. Projekty wyłonione w I konkursie do końca 2015 roku finansowano w ramach działania 1.5 Projekty systemowe Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, natomiast od stycznia 2016 r. źródłem finansowania są środki krajowe. Projekty z II konkursu finansowane są w ramach działania 1.2 Sektorowe programy B+R Program Operacyjny Inteligentny Rozwój.

Działania zrealizowane w roku 2016:

- monitorowano 29 projekty z konkursów I – II, wartość projektów monitorowanych wyniosła ponad 537 mln zł, w tym przyznane dofinansowanie ponad 322 mln zł,
- podpisano 16 umów o wykonanie i finansowanie projektów (1 umowa I konkursu, 15 umów w ramach II konkursu),
- przyznano dofinansowanie w kwocie ponad 129 mln zł, wartość projektów wyniosła ponad 199 mln zł,
- podpisano 35 aneksów do umów o wykonanie i finansowanie projektów,
- złożono 11 raportów okresowych,
- oceniono 11 raportów okresowych.

konsorcja naukowe, przy czym w skład konsorcjum wchodzi co najmniej jedna jednostka naukowa oraz co najmniej jeden przedsiębiorca (I konkurs), przedsiębiorcy, konsorcja przedsiębiorstw (II konkurs)

Efekty realizacji Programu INNOLOT w roku 2016 :

- rozpoczęto realizację 15 projektów,
- wykonawcy projektów finansowanych w ramach II konkursu rozpoczęli ich realizację w I/II/III kw. 2016 r,
- informacje niezbędne do określenia wartości wskaźników, zdefiniowanych w Opisie programu będą pozyskiwane na podstawie informacji dostarczanych przez Wykonawców we wnioskach o płatność oraz po zebraniu danych od Wykonawców na podstawie raportów rocznych. Termin złożenia raportów z realizacji zadań za okres sprawozdawczy - 2016 r. zgodnie z umową o dofinansowanie dla projektów realizowanych w ramach I konkursu upływa 31 marca 2017 r. dla II konkursu 31 stycznia 2017 r. W kolejnych latach oczekiwany jest wzrost wartości wskaźników takich jak liczba zgłoszeń patentowych związanych z wejściem projektów z I konkursu w finalną fazę oraz zwiększenie zaawansowania projektów z II konkursu.

Zakres realizacji zadań w okresie sprawozdawczym jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.

11

<p>Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej w obszarach INFO-BIO i TECH</p>	<p>Zakres Programu:</p> <p>Celem przedsięwzięcia jest wzmocnienie transferu wyników badań do gospodarki poprzez wsparcie przedsięwzięć badawczo-rozwojowych w zakresie opracowania nowej technologii lub produktu obejmującego przetestowanie opracowanego rozwiązania w skali demonstracyjnej. Przedsięwzięcie ukierunkowane jest na wsparcie dużych, zintegrowanych przedsięwzięć badawczo-rozwojowych, nakierowanych na komercjalizację wyników badań, obejmujących wszystkie etapy: od badań naukowych do przygotowania innowacyjnego produktu (technologii) przetestowanego na instalacji pilotażowej / demonstracyjnej. Dofinansowaniu podlega także budowa instalacji pilotażowych/ demonstracyjnych służących testowaniu nowych rozwiązań technologicznych, wypracowywanych w organizacjach badawczych lub w przedsiębiorstwach. Adresatami przedsięwzięcia są przedsiębiorcy, organizacje badawcze oraz konsorcja naukowe z udziałem przedsiębiorcy.</p> <p>Program jest realizowany w ramach dwóch umów systemowych tj. umowy o dofinansowanie projektu „Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej Demonstrator+ w obszarze TECH (nr umowy PO.IG.01.05.00-00-002-13 z dnia 16 grudnia 2013 r.) oraz umowy o dofinansowanie projektu „Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej Demonstrator+ w obszarze INFO-BIO” (nr umowy PO.IG.01.05.00-00-003-13 z dnia 16 grudnia 2013 r.) w ramach Priorytetu 1, Działanie 1.5 PO IG 2007-2013. Zakres realizacji zadań jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> • monitorowano 45 projektów, wartość projektów monitorowanych wyniosła ponad 753,280 mln zł, w tym przyznane dofinansowanie ponad 423,84 mln zł, • podpisano 36 aneksów do umów, • złożono 31 raportów okresowych, • oceniono 31 raportów okresowych, • złożono 22 raporty końcowe, • oceniono 20 raportów końcowych. <p>Efekty realizacji Programu Demonstrator+ w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozliczono 12 projektów, • liczba instalacji pilotażowych/demonstracyjnych służących testowaniu rozwiązań będących wynikiem prac badawczo-rozwojowych, zbudowanych w ramach Projektu wyniosła ponad 433, przy wartości docelowej na poziomie 10, • liczba transakcji, których przedmiotem będzie komercjalizacja wyników badań naukowych i prac rozwojowych przeprowadzonych w ramach Projektu wskaźnik osiągnięto na poziomie 198, wartość docelowa 10, • wartość wkładów finansowych i rzeczowych, pochodzących ze źródeł prywatnych, przeznaczonych na współfinansowanie projektów w ramach Projektu wyniosła ponad 130 mln zł, • wartość przychodów z komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych przeprowadzonych w ramach Projektu wyniosła ponad 329 mln zł, przy wartości docelowej 330 mln zł. <p>Jak wskazują powyższe dane nie istnieje ryzyko braku osiągnięcia wskaźników, które definiują cele szczegółowe Demonstrator +. Pewne ryzyko braku osiągnięcia wskaźnika rezultatu dotyczy wskaźnika pn. Wartość wkładów finansowych i rzeczowych, pochodzących ze źródeł prywatnych, przeznaczonych na współfinansowanie projektów w ramach Projektu, jednakże nie jest to jego wartość docelowa. Należy zauważyć, iż zmniejszenie tej wartości wynika również z faktu ostatecznie mniejszej niż pierwotnie planowano alokacji na konkurs. Zgodnie z planem szacowana alokacja wynosiła 500 mln zł, natomiast w związku z podjęciem przez NCBR</p>	<p>jednostki naukowe, konsorcja, przedsiębiorcy</p>
--	---	---

12

decyzji o finansowaniu projektów beneficjentów ostatecznych w ramach Działania 1.5 Projekty systemowe Narodowego Centrum Badań i Rozwoju Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka alokacja wyniosła ponad 423 mln zł, co również wpłynęło na obniżenie wartości powyższego wskaźnika. Zakres realizacji zadań w okresie sprawozdawczym jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.

Zakres Programu:

Program wsparcia sektora nauki, otoczenia gospodarczego oraz sektora organizacji pozarządowych w zakresie podejmowania i realizacji innowacyjnych działań i inicjatyw społecznych, bazujących na osiągnięciach nauki i techniki. Program jest skierowany do jednostek podejmujących działania, które mają stymulować rozwój społeczny oraz poprawę jakości życia społeczeństwa. Cel główny Programu to poprawa jakości życia społeczeństwa, ze szczególnym uwzględnieniem tych grup i obszarów, w których istnieje rzeczywista potrzeba innowacyjnych rozwiązań i podejmowania nowych inicjatyw społecznych. Cele szczegółowe Programu to: (1) wzrost liczby wdrożeń innowacyjnych rozwiązań technicznych oraz innowacyjnych produktów, usług i procedur pozwalających na rozwiązanie złożonych problemów społecznych oraz (2) wzrost współpracy międzysektorowej na poziomie lokalnym, regionalnym i krajowym.

Działania zrealizowane w roku 2016:

- monitorowano 38 umów o wykonanie i finansowanie projektów z konkursu I - II, wartość projektów monitorowanych wyniosła ponad 32,2 mln zł, w tym przyznane dofinansowanie ponad 28,8 mln zł,
- rozliczono 3 umowy o wykonanie i finansowanie projektów,
- podpisano 18 aneksów do umów o wykonanie i finansowanie projektów,
- złożono 35 raportów okresowych,
- oceniono 31 raportów okresowych,
- złożono 10 raportów końcowych,
- oceniono 9 raportów końcowych,
- rozpoczęto ewaluację śródkresową Programu (III kw. 2016 – I kw. 2017).

jednostki naukowe, konsorcja naukowe, organizacje pozarządowe

Program Innowacje Społeczne

Efekty realizacji Programu INNOWACJE SPOŁECZNE w roku 2016:

- zakończono realizację 2 projektów,
- podjęto i przetestowano 28 inicjatyw międzysektorowych na rzecz społeczeństwa na poziomie lokalnym, regionalnym, krajowym,
- opracowano 48 innowacyjnych rozwiązań (rozwiązania techniczne, procedury, usługi, inne) związanych z rozwiązaniem złożonych problemów społecznych.

Z informacji dotyczących wskaźników Programu Innowacje Społeczne wynika, że dzięki udzielonemu wsparciu finansowemu zaplanowane wartości docelowe określone w Suplemencie nr 1 do Opisu Programu zostaną osiągnięte.

Zakres realizacji zadań w okresie sprawozdawczym jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.

13

Zakres projektów rozwojowych:
Projekty badawcze rozwojowe, obejmują badania stosowane lub prace rozwojowe realizowane przez jednostki naukowe lub od X konkursu konsorcja naukowo - przemysłowe ukierunkowane na zastosowanie uzyskanych wyników w praktyce gospodarczej lub społecznej.

Działania zrealizowane w roku 2016:
Centrum prowadziło nadzór merytoryczny i finansowy nad 2 projektami wyłonionymi w ramach rozstrzygniętych konkursów oraz monitorowało efekty projektów. Wartość monitorowanych 2 projektów oraz przyznane dofinansowanie dla ww. projektów wyniosło ponad 7,1 mln zł.

Efekty realizacji projektów rozwojowych w roku 2016:
Efektami projektów rozwojowych są zgłoszenia patentowe, patenty, publikacje (w czasopiśmie krajowych i międzynarodowych, w tym w czasopiśmie z listy filadelfijskiej). Po zakończeniu realizacji

jednostki naukowe, konsorcja naukowo-przemysłowe

Projekty badawcze rozwojowe*

		<p>i rozliczeniu projektów planowana jest ewaluacja ex-post, której celem będzie ocena efektów projektów rozwojowych.</p> <p>Zakres realizacji zadań w okresie sprawozdawczym jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.</p>	
14	Projekty celowe*	<p>Zakres projektów celowych:</p> <p>Projekty celowe, o tematyce określonej przez wnioskodawcę, zgłaszane były przez przedsiębiorców lub inne podmioty mające zdolność bezpośredniego zastosowania wyników projektu w praktyce.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <p>Centrum prowadziło nadzór finansowy tj. rozliczenie projektów wyłonionych w ramach rozstrzygniętych konkursów.</p> <p>Efekty realizacji projektów rozwojowych w roku 2016:</p> <p>Przeprowadzona analiza raportów końcowych, w których Wykonawcy przedstawiali rezultaty projektów celowych wykazała, że 90% projektów, które otrzymały wsparcie w ramach instrumentu osiągnęły zakładane cele. Większość projektów (ok. 90%) została uznana przez ekspertów zewnętrznych za wykonane na wysokim lub dobrym poziomie – ich rezultatem było opracowanie technologii i/lub prototypu instalacji technologicznej, opracowanie maszyny lub urządzenia czy opracowanie materiału, komponentu, substancji. W ramach projektów zostały podjęte działania zmierzające do ochrony uzyskanych wyników – opracowano 42 zgłoszenia patentowe/patentów, dodatkowo opublikowano 117 artykułów/ksiązek. Na podstawie raportów i informacji o wykorzystaniu wyników projektów stwierdzono, że w ramach ponad 90% przypadków wdrożono rezultaty projektu do praktyki.</p> <p>Zakres realizacji zadań w okresie sprawozdawczym jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.</p>	przedsiębiorcy, konsorcja naukowo-przemysłowe, jednostki naukowe
15	Przedsięwzięcie IniTech*	<p>Zakres Przedsięwzięcia:</p> <p>Przedsięwzięcie IniTech ma na celu nawiązanie i pogłębienie współpracy pomiędzy polskimi jednostkami naukowymi a przedsiębiorstwami prowadzącymi do opracowania nowych produktów i technologii o wysokim potencjale innowacyjnym i wdrożeniowym.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <p>Centrum prowadziło nadzór finansowy tj. rozliczenie projektów zakończonych oraz ocenę raportów z wdrożenia.</p> <p>Efekty realizacji projektów IniTech w roku 2016:</p> <p>Na podstawie analizy 55 ocenionych raportów z wdrożenia w ramach programu IniTech stwierdzono 39 wdrożeń co stanowi ok. 70,91% badanej próby. Proces oceny raportów z wdrożenia będzie kontynuowany w 2017 r.</p> <p>Zakres realizacji zadań w okresie sprawozdawczym w odniesieniu do Przedsięwzięcia IniTech jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.</p>	przedsiębiorcy, konsorcja naukowo-przemysłowe, jednostki naukowe

16	Inicjatywa Technologiczna I*	<p>Zakres Programu:</p> <p>Inicjatywa Technologiczna obejmuje finansowanie innowacyjnych projektów o charakterze aplikacyjnym, a także prac przygotowujących wyniki projektów do wdrożenia. Celem przedsięwzięcia jest rozwój nowych produktów i technologii w oparciu o polskie osiągnięcia naukowo-techniczne.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <p>Centrum prowadziło nadzór finansowy tj. rozliczenie projektów zakończonych i wyłonionych w ramach rozstrzygniętego konkursu.</p> <p>Efekty realizacji projektów Inicjatywy Technologicznej w roku 2016:</p> <p>Z analizy raportów końcowych przeprowadzonych w ramach ewaluacji wynika, że ok. 90% realizowanych projektów osiągnęło zakładane cele co do zakresu przedmiotowego oraz harmonogramu. W realizowanych projektach, w około połowie przypadków (69 na 126) zadeklarowano wdrożenie wyników prac badawczych do działalności gospodarczej (głównie wdrożenie we własnej działalności).</p> <p>Zakres realizacji zadań w okresie sprawozdawczym w odniesieniu do Inicjatywy Technologicznej jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.</p>	przedsiębiorcy, jednostki naukowe, jednostki otoczenia biznesu
17	Program Kreator Innowacyjności *	<p>Zakres Programu:</p> <p>Kreator Innowacyjności to program umożliwiający dofinansowanie realizacji projektów wspierających komercjalizację wyników B+R. Celem programu jest zwiększenie aktywności publicznych organizacji badawczych i przedsiębiorców w zakresie komercjalizacji wiedzy.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <p>W 2016 r. Centrum prowadziło nadzór merytoryczny i finansowy nad 1 projektem wyłonionym w ramach rozstrzygniętych konkursów. Wartość projektu wynosiła ponad 333 tys zł, przyznane dofinansowanie wyniosło 300 tys zł. Ponadto Centrum prowadziło rozliczanie projektów zakończonych i wyłonionych w ramach rozstrzygniętego konkursu.</p> <p>Efekty realizacji Programu Kreator Innowacyjności w roku 2016:</p> <p>W okresie sprawozdawczym wsparciem objęty był 1 projekt, w ramach którego zrealizowano 4 konferencje oraz przeprowadzono 3 edycje szkoleń, w wyniku których przeszkolono łącznie ponad 100 uczestników. Aktualnie Projekt jest w trakcie oceny merytorycznej i finansowej.</p> <p>Zakres realizacji zadań w okresie sprawozdawczym w odniesieniu do Programu Kreator Innowacyjności jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.</p>	jednostki naukowe i inne podmioty uprawnione ¹²
18	Program Patent Plus*	<p>Zakres Programu:</p> <p>Program MNiSW utworzony, aby zachęcić naukowców i wynalazców do występowania o prawną ochronę wyników własnych badań. Ma na celu zwiększenie liczby międzynarodowych zgłoszeń patentowych oraz intensyfikację komercjalizacji wynalazków (ułatwienie pozyskiwania partnerów do komercjalizacji wynalazków).</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <p>W 2016 r. Centrum prowadziło nadzór merytoryczny i finansowy nad 7 projektami wyłonionymi w ramach rozstrzygniętych konkursów Patent Plus. Wartość projektów wynosiła ponad 728 tys zł, przyznane dofinansowanie wyniosło ponad 663 tys zł. Ponadto Centrum prowadziło rozliczanie projektów zakończonych i wyłonionych w ramach rozstrzygniętego konkursu.</p> <p>Efekty realizacji Programu Patent Plus w roku 2016:</p> <p>W przypadku realizacji projektów objęto wsparciem udział 6 osób w aplikacji rzecznikowskiej mającej na celu uzyskanie uprawnień rzeczownika patentowego. Uzyskano także patent od Urzędu Patentowego RP oraz została dokonana ocena zgłoszenia patentowego PCT przez Europejski Urząd Patentowy. W ramach realizacji programu kontynuowano postępowanie międzynarodowe w trybie PCT oraz przed Europejskim</p>	konsorcja naukowo-przemysłowe z udziałem jednostek naukowych i przedsiębiorców mikro/małych i średnich

¹² Uczelnie, akademickie inkubatory przedsiębiorczości, centra transferu technologii, parki technologiczne, konsorcja naukowo-przemysłowe, podmioty działające na rzecz nauki.

	<p>Urzędem Patentowym w fazach lokalnych. W przypadku jednego z projektów realizowano zadanie związane z wykonywaniem procedur wymaganych przez Urząd Patentowy.</p> <p>Zakres realizacji zadań w okresie sprawozdawczym w odniesieniu do Programu Patent Plus jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.</p>	
<p>Program wieloletni "Poprawa bezpieczeństwa warunków pracy" III etap*</p>	<p>Zakres Programu:</p> <p>Celem głównym Programu jest opracowanie innowacyjnych rozwiązań organizacyjnych i technicznych, ukierunkowanych na rozwój zasobów ludzkich oraz nowych wyrobów, technologii, metod i systemów zarządzania, których wykorzystanie przyczyni się do znaczącego ograniczenia liczby osób zatrudnionych w warunkach narażenia na czynniki niebezpieczne, szkodliwe i uciążliwe oraz ograniczenia związanych z nimi wypadków przy pracy, chorób zawodowych i wynikających z tego strat ekonomicznych i społecznych.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> • monitorowano 71 projektów, całkowita wartość projektów wynosiła ponad 30,5 mln zł, w tym kwota dofinansowania wynosiła ponad 30,5 mln zł, • na realizację działania w 2016 r. wydatkowano zgodnie z umową kwotę 10 500 000 PLN, • podpisano 1 aneks do umowy w sprawie finansowania projektów w ramach części B programu wieloletniego, • złożono 1 raport okresowy z realizacji 75 projektów realizowanych w 2015 r., • oceniono 1 raport okresowy z realizacji 75 projektów realizowanych w 2015 r., • Główny Wykonawca i Koordynator (CIOP-PIB) przedłożył członkom Zespołu Koordynacyjnego niniejszego programu wieloletniego, w tym NCBR sprawozdanie z realizacji części A i B programu wieloletniego w 2015 r. W marcu 2016 r. Zespół Koordynacyjny pozytywnie ocenił realizację programu w 2015 r. <p>Efekty realizacji Programu w roku 2016:</p> <p>W celu monitorowania realizacji programu wieloletniego w 2016 r. używany był miernik - liczba produktów (rozwiązań prewencji technicznej i organizacyjnej) programu wieloletniego w części B – 153. Zgodnie z założeniami uzyskano 153 produkty – rozwiązania prewencji technicznej i organizacyjnej, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 propozycji normatywów higienicznych NDS; • 11 metod pomiaru parametrów środowiska pracy; • 4 projekty norm; • 61 rozwiązań technicznych i narzędzi komputerowych; • 67 rozwiązań organizacyjnych, kryteriów, wymagań, zaleceń, wytycznych. <p>Ponadto wyniki projektów były prezentowane podczas konferencji i seminariów jak również przedstawiane w formie publikacji.</p> <p>Osiągnięte wyniki (produkty), pozwoliły na inicjowanie i kontynuowanie zróżnicowanych działań upowszechniających we współpracy z Forum Liderów Bezpiecznej Pracy, Siecią Ekspertów ds. BHP, Regionalnymi Ośrodkami BHP, a także ich popularyzację w wydawnictwach, poprzez serwisy internetowe, organizację wystaw, kampanii społecznych i informacyjnych oraz seminariów. Zakres realizacji zadań w okresie sprawozdawczym w odniesieniu do Programu wieloletniego "Poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy III etap" jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.</p>	<p>CIOP-PIB</p>

* Kolorem błękitnym zaznaczono zadania zlecone przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Ponadto w 2016 roku zakończone zostało finansowanie związane z obsługą NOT. Prace w 2016 r. polegały głównie na obsłudze prawnej i archiwizacji dokumentacji projektów.

Zadania realizowane w ramach współpracy międzynarodowej

Międzynarodowe programy badań naukowych i prac rozwojowych

W ramach współpracy międzynarodowej NCBR uczestniczy w organizacji konkursów na międzynarodowe projekty badawcze lub badawczo-rozwojowe i finansuje polskie podmioty (jednostki naukowe, przedsiębiorstwa, konsorcja naukowe) realizujące międzynarodowe projekty poprzez udział w:

1. Inicjatywach Programu Ramowego UE – m.in. ERA-NET co-fund, JU-ECSEL, JPI, Eurostars.
2. Programach Współpracy Bilateralnej – m.in. z Niemcami, Tajwanem, Japonią, Turcją, RPA, Chinami, Brazylią.
3. Multilateralnej współpracy, w tym współpracy sieciowej.
4. Inicjatywie EUREKA.

W 2016 r. Centrum prowadziło nadzór merytoryczny i finansowy nad projektami wyłonionymi w ramach rozstrzygniętych konkursów.

ERA-NET/ERA-NET+

Formuła programów grupy ERA-NET/ERA-NET+, opierająca się na realizacji wspólnotowego celu utworzenia Europejskiej Przestrzeni Badawczej (European Research Area – ERA), zakłada łączenie potencjału finansowego i naukowego państw członkowskich na rzecz podniesienia konkurencyjności europejskiej gospodarki. Uczestnikami tych przedsięwzięć są instytucje realizujące programy finansowania badań naukowych w poszczególnych państwach europejskich, np. ministerstwa, agencje badawcze i technologiczne, rady ds. nauki. Rolą NCBR jest nawiązywanie współpracy i udział w projektach ERA-NET, w ramach których organizowane są międzynarodowe konkursy na projekty badawcze i badawczo-rozwojowe finansowane ze środków krajowych.

ERA-NET COFUND

ERA-NET COFUND to nowa formuła programu w ramach Horyzont 2020, która jest połączeniem dotychczasowych programów typu ERA-NET i ERA-NET Plus.

ERA-NET COFUND powstał w celu wsparcia partnerstw publiczno-publicznych, w tym wspólnych inicjatyw programowych między państwami członkowskimi, ich przygotowania, tworzenia struktur sieciowych, projektowania, realizacji i koordynacji wspólnych działań, również przy dofinansowaniu UE.

Głównym działaniem w ramach ERA-NET COFUND jest ogłoszenie międzynarodowego konkursu w formule co-fund współfinansowanego przez UE. Ponadto, w ramach ERA-NET COFUND kraje członkowskie mogą podejmować inne wspólne działania tj. organizacja międzynarodowych konkursów na projekty badawcze bez wsparcia UE.

WSPÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIA ORAZ WSPÓLNE PROGRAMY

Wspólne Przedsięwzięcie (Joint Undertaking - JU) jest publiczno-prywatnym partnerstwem zawartym pomiędzy Komisją Europejską, państwami członkowskimi oraz stowarzyszeniem przemysłowym. NCBR reprezentuje Polskę jako agencja wykonawcza i współfinansuje udział polskich podmiotów w projektach wyłonionych w konkursach organizowanych przez JU lub – w przypadku Wspólnych Programów – powołaną do tego celu organizację (np. stowarzyszenie).

INICJATYWY WSPÓLNEGO PROGRAMOWANIA

Celem Inicjatyw Wspólnego Programowania (Joint Programming Initiatives - JPI) jest współpraca państw członkowskich w obszarze prac B+R, która polega na podejmowaniu wspólnych działań, w tym badań naukowych w obszarach kluczowych dla Europy. Tematykę i zakres danej inicjatywy określa dokument zwany Strategicznym Programem Badawczym (Strategic Research Agenda-SRA). Proces Wspólnego Programowania został ogłoszony w komunikacie Komisji Europejskiej w lipcu 2008 roku.

WSPÓŁPRACA DWUSTRONNA

Współpraca dwustronna służy realizacji misji Centrum polegającej na wsparciu polskich jednostek naukowych oraz przedsiębiorstw w rozwijaniu ich zdolności do tworzenia i wykorzystywania rozwiązań opartych na wynikach badań naukowych, w celu nadania impulsu rozwojowego gospodarce i z korzyścią dla społeczeństwa. Przyczynia się ona także do wzmacniania pozycji polskich jednostek badawczych w obszarze światowej i europejskiej przestrzeni badawczej oraz w realizowanych wspólnie z badaczami z zagranicy przedsięwzięciach międzynarodowych.

Inicjując i zawierając formalne porozumienia dwustronne o współpracy z partnerami zagranicznymi, NCBR bierze pod uwagę następujące czynniki: priorytetowe obszary tematyczne, korzyści gospodarcze, bliskość geograficzną, najlepsze doświadczenia ze współpracy międzynarodowej polskich naukowców, relacje kulturowe, a także związki historyczne na poziomie państw i jednostek badawczych.

Inne inicjatywy międzynarodowe:

WSPÓŁPRACA SIECIOWA: INICJATYWA CORNET

Inicjatywa CORNET (z ang. COLlective Research NETworking) jest programem wsparcia badań branżowych, w którym szczególnie uwzględnia się rolę małych i średnich przedsiębiorstw. Przedsięwzięcie polega na współpracy międzynarodowej instytucji zarządzających i finansujących badania branżowe. NCBR uczestniczy w nim od 2011 r. Celem przedsięwzięcia jest promowanie ścisłej współpracy pomiędzy zaangażowanymi podmiotami (narodowymi/regionalnymi ministerstwami i agencjami) oraz stwarzanie możliwości finansowania ze źródeł publicznych (narodowych/regionalnych) badań na potrzeby konkretnych branż przemysłowych.

INICJATYWA EUREKA

Celem inicjatywy EUREKA jest zwiększanie nowoczesności, produktywności i konkurencyjności przemysłu europejskiego. W jej ramach finansowane są projekty realizowane przez co najmniej dwóch partnerów z dwóch różnych państw członkowskich, ukierunkowane na opracowanie i wdrożenie lub znaczące ulepszenie istniejącej technologii produkcyjnej, wdrożenie nowego produktu lub usługi.

INICJATYWA EUROSTARS 2

EUROSTARS 2 jest kontynuacją programu EUROSTARS, tj. programu Inicjatywy EUREKA i Unii Europejskiej, realizowanego w oparciu o art. 185 Traktatu Europejskiego, którego celem jest wspieranie projektów realizowanych przez małe i średnie przedsiębiorstwa prowadzące badania. Czynnikiem wyróżniającym EUROSTARS w stosunku do innych programów jest konieczność wdrożenia rezultatów projektu w okresie 2 lat od jego zakończenia. Program EUROSTARS 2 będzie realizowany w latach 2014-2020.

BONUS-185 Wspólny Międzynarodowy Program dla Bałtyku

Międzynarodowy Program BONUS-185 współfinansowany przez Unię Europejską oraz krajowe organizację finansujące badania (w proporcji 50/50) stanowi kontynuację i rozwinięcie wcześniejszych działań dotyczących problemów przyrodniczych, ochrony ekosystemu morskiego, rybołówstwa, turystyki, transportu, planowania przestrzennego i zarządzania zasobami Morza Bałtyckiego. Uczestnikami Programu są wszystkie kraje leżące nad Bałtykiem. W obecnej edycji programu główny nacisk został położony na wykorzystanie dotychczasowych rezultatów naukowych w praktyce i w zarządzaniu środowiskiem Morza Bałtyckiego.

Współpraca państw V4 – Korea

W grudniu 2015 r. zostało podpisane Memorandum o Współpracy pomiędzy instytucjami finansującymi badania naukowe z krajów Grupy Wyszehradzkiej (Polska, Republika Czeska, Słowacja, Węgry) i Republiki Korei. Celem tej inicjatywy jest rozwój współpracy w obszarze nauki i technologii oraz innowacyjności poprzez finansowanie wspólnych projektów.

EraNet-LAC

Inicjatywa EraNet-LAC ma na celu nawiązanie nowej, trwałej i wielostronnej współpracy naukowej między naukowcami z Europy, Ameryki Łacińskiej i Karaibów. W 2016 roku w ramach programu został rozstrzygnięty II konkurs ERANet-LAC: Latin America, Caribbean and European Union oraz ogłoszony nowy konkurs EU-LAC Health.

Teaming for Excellence

Teaming to jeden z instrumentów programu Horyzont 2020, który ma na celu utworzenie nowych (lub istotną modernizację istniejących) centrów doskonałości (CoE) poprzez partnerstwo krajowych jednostek badawczych z partnerami zagranicznymi. NCBR działając na zlecenie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego odpowiada za przeprowadzenie preselekcji polskich wniosków oraz złożenie ich do Komisji Europejskiej. NCBR, jako koordynator projektu, złożyło do Komisji Europejskiej 6 wniosków (do 15 listopada 2016 r.) w drugim konkursie Teaming for Excellence i stało się partnerem w projekcie złożonym przez Narodowe Centrum Badań Jądrowych. W 2017 r. Centrum będzie – w przypadku zakwalifikowania przez Komisję Europejską polskich wniosków w drugim konkursie programu Teaming – koordynowało realizację projektów w fazie I. W 2017 r. Centrum będzie prowadziło również nadzór nad zakończeniem projektów i rozliczeniem umów z wykonawcami projektów (3) wyłonionych w fazie I pierwszego konkursu Teaming for Excellence.

POLSKO-NORWESKA WSPÓŁPRACA BADAWCZA

Program jest realizowany w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2009-2014. Beneficjenci programu to: konsorcja naukowe (polsko-norweskie), jednostki naukowe.

Celem programu Polsko-Norweska Współpraca Badawcza jest zmniejszenie różnic ekonomicznych i społecznych oraz propagowanie współpracy bilateralnej poprzez popularyzację i wsparcie badań naukowych. Program zakłada finansowanie badań naukowych i prac rozwojowych w następujących obszarach:

- ochrona środowiska,
- zmiany klimatyczne, w tym badania polarne,
- zdrowie,
- nauki społeczne i współpraca dwustronna, z uwzględnieniem tematyki dotyczącej migracji, spójności społecznej, roli mniejszości oraz społecznego aspektu zrównoważonego rozwoju,

- równość płci oraz równowaga między życiem zawodowym a prywatnym,
- wychwytywanie i składowanie dwutlenku węgla.

W ramach Programu Polsko-Norweska Współpraca Badawcza w 2016 r. Centrum nie prowadziło naboru.

W 2016 r. w przedmiotowym programie NCBR prowadziło monitorowanie realizacji projektów finansowanych w ramach tej inicjatywy.

W okresie sprawozdawczym realizowanych było 90 projektów: 65 z konkursu CORE 2012, 18 z konkursu Small Grant Scheme 2012 i 7 z konkursu CCS 2013. Do 31 grudnia 2016 r. 65 projektów zostało zakończonych: 36 z konkursu CORE 2012, 29 z konkursu Small Grant Scheme 2012.

W ramach wyżej wymienionych inicjatyw i programów międzynarodowych, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju ogłosiło i wdrażało konkursy, których szczegóły przedstawiono w tabeli poniżej:

Tablica 6

Lp.	Nazwa Programu	Termin przeprowadzenia konkursu ¹³	Alokacja [zł ¹⁴]	Obszar konkursu	tematyczny
1	ERA-NET SusAn	2016.01.07-2016.09.09 (wnioski wstępne) 04.01.16-29.03.16 (Wnioski pełne) 2016.06.11-2016.09.16	2 276 615 ¹⁵	Zrównoważona zwierzęca	produkcja
2	Konkurs - ERA-CVD Cardiovascular Diseases	2016-01-15 - 2016-03-08	2 154 200	Kardiologia	
3	Konkurs - Infect-ERA	2016-01-22 - 2016-03-17	1 338 180	Choroby zakaźne	
4	Konkurs - Neuron Cofund	2016-01-22 - 2016-03-14	2 182 300	Neurologia	
5	Konkurs - EUREKA. Nabór 1/2016	2016-02-05 - 2016-04-29	2 000 000	Brak tematycznych	ograniczeń
6	Konkurs - EUREKA. Nabór 2/2016	2016-02-05 - 2016-10-14	2 000 000	Brak tematycznych	ograniczeń
7	Konkurs - ERA-HDHL. Nabór 1/2016	2016-02-16 - 2016-04-19	2 198 000	Zdrowie publiczne	
8	Konkurs - ERA-NET WaterWorks 2015. Nabór 1/2016	2016-02-16 - 2016-04-19	2 203 100	Zrównoważone gospodarowanie wodnymi	zasobami
9	Konkurs - AAL 2016. Nabór 1/2016	2016-02-26 - 2016-05-26	2 179 050	ICT w obszarze osób starszych	wspierania
10	Konkurs - ERA-NET ERA- GAS. Nabór 1/2016	2016-03-07 - 2016-05-03	2 165 650	Redukcja emisji cieplarnianych	gazów
11	Konkurs ECSEL. Nabór 1/2016	2016-03-21 - 2016-09-20	6 436 950	Micro/nanoelectronics integrated system and	smart

¹³ W przypadku różnicy pomiędzy datą ogłoszenia konkursu a datą naboru wniosków, uwzględniono datę ogłoszenia konkursu. W przypadku dwuetapowego naboru wniosków, przedstawiona data końcowa jest datą zakończenia pierwszego etapu.

¹⁴ Z uwzględnieniem kursu Euro względem PLN z dnia ogłoszenia konkursu.

¹⁵ Decyzją Dyrektora Centrum zwiększono alokację przeznaczoną na finansowanie zwycięskich projektów

				embedded/cyber-psysical system
12	Konkurs - M-ERA-NET. Nabór 1/2016	2016-03-21 - 2016-06-14	4 288 900	Technologie materiałowe
13	IV konkurs polsko-izraelski	2016-04-19 - 2016-07-19	2 000 000	Brak ograniczeń tematycznych
14	Inicjatywa CORNET - Konkurs 22	2016-06-13 - 2016-09-28	2 194 200	Brak ograniczeń tematycznych
15	Eurostars 2 - 5. konkurs	2015-09-19 - 2016-02-18	3 295 875	Brak ograniczeń tematycznych
16	Eurostars 2 - 6. konkurs	2016-02-15 - 2016-09-15	3 234 450	Brak ograniczeń tematycznych
17	Współpraca Polska-Turcja - 2. konkurs	2016-08-26 - 2016-12-07	5 000 000	ICT Health and life sciences, Energy
18	ERA-NET CO-FUND PhotnicSensign	2016-09-01 - 2017-03-29	4 366 682,25	The most relevant sensing technologies with the highest impact on the human life relate to the following five application areas: Safety including food safety Civil security Manufacturing/production Environmental monitoring Medical applications
19	EU-LAC Health	2016-12-02 - 2017-03-09	1 250 000	Health: Neurodegeneration, Infectious diseases
20	Współpraca V4-Korea/1 konkurs	2016-11-14 - 2017-02-22	2 200 000	Inżynieria chemiczna
21	ERA-NET Core Organic Cofund	2016-11-16 - 2017-03-01	2 686 800	Żywność i rolnictwo ekologiczne
22	ERA CoBioTech I konkurs	2016-12-01 - 2017-03-02	3 127 320	Biotechnologia
23	ERA-NET EuroNanoMed III I konkurs	2016-11-14 - 2017-06-09	3 084 200	Nanomedycyna
24	ERA-NET Bioenergy (w ramach ERA-NET Cofund BESTF3) IX konkurs	2016-10-10 - 2017-06-20	2 185 900	Bioenergia
25	ERA-NET Bioenergy X konkurs	2015-10-12 - 2016-01-22	2 112 300	Bioenergia
26	MarTERA Cofunded Call	2016-12-15 - 2017-03-31	2 185 900	Technologie morskie
27	Electric Mobility Europe	2016-11-02 - 2017-02-06	4 325 500	Elektromobilność
28	Inicjatywa CORNET - 23 konkurs	2016-12-12 - 2017-03-29	2 226 500	Brak ograniczeń tematycznych

29	ERANet-LAC: Latin America, Caribbean and European Union; 2nd Joint Call on Research and Innovation II konkurs	2015-12-01 – 2016-03-10	2 048 592	Biodiversity/Climate Change, Bioeconomy, Energy, Health, ICT
30	Współpraca polsko-tajwańska IV konkurs	2016-04-29 – 2016-06-30	2 000 000	Neuroscience, energy efficiency technologies, materials science and engineering, agricultural biotechnology and biocatalysis
31	BONUS-185 Blue Baltic	2015-11-09 – 2016-03-10	7 224 092,59	Mechanizmy funkcjonowania ekosystemu Morza Bałtyckiego, zrównoważone wykorzystanie dóbr i usług, metod obserwacji i zarządzania danymi oraz powiązań Morza Bałtyckiego z jego obszarami przybrzeżnymi i zlewnią
32	ERA-NET E-Rare-3 II konkurs	2015-12-07 – 2016-02-01	1 725 320	Choroby rzadkie
33	ERA-IB2 VII konkurs	2015-11-02 – 2016-02-01	2 126 600	Biotechnologia przemysłowa
34	ERA-NET TRANSCAN-2 II konkurs	2016-01-15- 2016-02-05	2 156 550	Onkologia
35	SOLAR-ERA.NET IV konkurs	2015-12-08 – 2016-04 11	1 300 710	Energetyka słoneczna
36	Współpraca polsko-luksemburska, program POLLUX V/CORE 2016	2015-12-18 – 2016-04-21	2 000 000	Innovation in Services
37	ERA-NET TRANSCAN-2 III konkurs	2016-12-13 – 2017-02-13	2 244 500	Onkologia
38	ERA-NET E-Rare-3 III konkurs	2016-12-05 – 2017-02-01	1 800 200	Choroby rzadkie
39	ERA-NET Bioenergy – XI konkurs	10.10.2016-23.01.2017	2 000 000	Bioenergia

Plan na 2016 uwzględniał kolejny konkurs w ramach ERA-NET Smart Grids Plus. W związku z małym zainteresowaniem pierwszym konkursem oraz brakiem środków finansowych na inne inicjatywy, decyzją DC NCBR nie przystąpił do tego konkursu. Na 2016 planowany był również kolejny konkurs w ramach współpracy V4-Japonia. Strona japońska zawiesiła jednak do odwołania plany kolejnych konkursów.

Tablica 7

Program	Środki przekazane w 2016 r. (zł)	w tym środki KE (zł)
ERA NET ASPERA 2	0,00	0,00
ERA NET BIOENERGY	1 691 625,70	0,00
ERA NET CHIST-ERA I	0,00	0,00
ERA NET CHIST-ERA II	363 709,00	0,00
ERA NET Eco-Innova	288 020,46	0,00
ERA NET Electromobility+	0,00	0,00
ERA NET ERA-MIN	1 812 667,91	0,00
ERA NET EURONANOMED	131 610,00	0,00
ERA NET EURONANOMED II	1 087 260,24	0,00
ERA NET IB 2	1 369 734,73	0,00
ERA NET Infect-Era	430 870,50	0,00
ERA NET MARTEC II	729 948,42	0,00
ERA NET MATERA	0,00	0,00
ERA NET MNT II	0,00	0,00
ERA NET NEURON	0,00	0,00
ERA NET NEURON II	540 329,62	0,00
ERA NET NUPNET	0,00	0,00
ERA NET RUS PLUS	2 646 385,03	105 774,20
ERA NET SMARTGRIDS	331 000,00	0,00
ERA NET SUSFOOD	550 178,19	0,00
ERA NET TRANSCAN	2 091 835,05	0,00
ERA NET TRANSPORT III	1 586 638,60	0,00
ERA-CAPS	795 336,00	0,00
ERA-NET+ CORE ORGANIC PLUS	433 012,60	287 147,75
ERA-NET-OLAE+	0,00	0,00
FENCO-NET-2013	224 640,00	0,00
M-ERA.NET	3 182 867,15	0,00
AAL	1 092 297,43	0,00
BONUS 185	869 281,81	0,00
CORNET	2 783 271,91	0,00
ENIAC	1 177 106,34	0,00
EUREKA	1 714 310,00	0,00
EUREKA 2	1 683 312,85	0,00
EUROSTARS	415 152,03	0,00

JPI AMR	293 535,21	0,00
JPI FACCE	0,00	0,00
JPI HDHL DEDIPAC KH	225 666,20	0,00
JPND	0,00	0,00
JPND 2	462 592,99	0,00
JPND 3	518 500,00	0,00
JU ARTEMIS	2 906 450,34	0,00
POLLUX	1 232 923,00	0,00
Polsko-Japoński	278 550,00	0,00
Polsko-Niemiecki	152 331,10	0,00
Polsko-Singapurski	0,00	0,00
Polsko-Tajwański	2 156 324,41	0,00
Teaming	1 208 557,64	1 208 557,64
KONNECT Joint Call	113 420,67	0,00
Polsko-Berliński	2 369 068,97	0,00
Polsko-Turecki	1 009 091,82	0,00
ERA NET SMARTGRIDSPLUS	287 998,86	0,00
EUROSTARS II	2 022 429,80	746 427,68
ERA NET E-Rare-2	633 666,00	0,00
ERA NET E-Rare-3	132 770,00	104 307,50
ERA-NET CO-FUND FACCE SURPLUS	1 044 654,25	0,00
Współpraca Polska-RPA	597 988,00	0,00
ERA NET SEA-EU-NET Pilot Joint Call	26 707,65	0,00
ERA NET SOLAR	619 065,44	0,00
Polsko-Niemiecki II	1 213 669,36	0,00
V4 Japonia	610 408,14	0,00
RAZEM PROGRAMY MIĘDZYNARODOWE	50 138 771,42	2 452 214,77

Zadania z obszaru bezpieczeństwa i obronności państwa

Tablica 8. Realizacja zadań na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
1	2	3	4	5
1	Realizacja zadań na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa	Program badań „Przyszłość we technologie dla obronności – konkurs młodych naukowców”	<p>W ramach badań naukowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa w 2016 roku przeprowadzono:</p> <p>Konkurs Nr 1/P/2016 „Młodzi Naukowcy 2016”</p> <p>Projekty realizowane w ramach Programu mają służyć opracowaniu: Przełomowych, innowacyjnych rozwiązań technologicznych oraz zdobyciu lub rozwijaniu zdolności operacyjnych Sił Zbrojnych RP (SZ RP) i służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo w następujących obszarach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • cyberobrona, w ramach obszaru technologie informacyjne i sieciowe, • autonomiczne platformy bezzałogowe (powietrzne, lądowe, morskie), • technologie raketowe obrony powietrznej w ramach obszaru broń precyzyjna i uzbrojenie. <p>Rozwiązania w obszarze cyberobrony służyć mają rozwojowi zdolności SZ RP do zapewniania bezpieczeństwa cybernetycznego systemów teleinformatycznych i systemów łączności resortu obrony narodowej oraz zdolności do prowadzenia operacji w cyberprzestrzeni. Rozwiązania te mogą być przydatne również w systemach związanych z bezpieczeństwem infrastruktury krytycznej RP, zarządzania kryzysowego oraz systemach teleinformatycznych eksploatowanych w Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej.</p> <p>Rozwiązania w obszarze technologii platform bezzałogowych proponowane przez wnioskodawców służyć mają poprawie zdolności SZ RP do: przetrwania i ochrony wojsk; walki w terenie zurbanizowanym; rozpoznania, obserwacji i wskazywania celów; rażenia; zdolności jednostek inżynieryjnych w zakresie przeciwdziałania improwizowanym urządzeniom wybuchowym. Technologie bezzałogowych platform pola walki mogą znaleźć również szerokie zastosowanie w systemach bezpieczeństwa wewnętrznego i zarządzania kryzysowego.</p> <p>Rozwiązania w obszarze technologii raketowych obrony powietrznej służyć mają poprawie zdolności SZ RP do rażenia oraz przetrwania i ochrony wojsk. Szczególnie pożądane jest tworzenie rozwiązań z zakresu śledzenia i naprowadzania rakiet krótkiego i średniego zasięgu o wysokim poziomie.</p> <p>Konkurs Nr 1/P/2016 „Młodzi Naukowcy 2016” na realizację projektów z obszaru badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz bezpieczeństwa i obronności państwa został ogłoszony w dniu 18.07.2016 r. Termin naboru wniosków 25.07.2016-07.09.2016 r.</p> <p>Alokacja na konkurs w roku 2016 wyniosła 60 000 000,00 zł.</p> <p>Na konkurs wpłynęło 41 wniosków. Wszystkie przeszły pozytywną ocenę formalną i zostały skierowane do oceny merytorycznej.</p> <p>W ramach tego konkursu podpisanych zostało 9 umów na realizację projektów na łączną kwotę dofinansowania w wysokości 26 842 906,00 zł, zł, w tym w roku 2016 – 13 348 492,00 zł.</p> <p>Pośrednimi Beneficjentami realizującymi umowę w ramach projektów jest przemysł i nauka.</p> <p>Głównym końcowym odbiorcą wyników projektów jest Ministerstwo Obrony Narodowej.</p> <p>Łączny koszt realizacji projektów w ramach ww. umów wynosi 26 992 106,00 zł, w tym wkład własny podmiotów realizujących projekty wynosi 149 200,00 zł</p> <p>Wykonawcami projektów jest pięć szkół wyższych, dwie sp. z o. o, jeden instytut badawczy, jedno konsorcjum w skład którego wchodzi jednostki naukowe, fundacja i przedsiębiorca.</p> <p>Dofinansowane zostały projekty z następujących priorytetowych obszarów badawczych:*</p>	jednostki naukowe, konsorcja naukowe, centra naukowo-przemysłowe, przedsiębiorcy

	2	<ul style="list-style-type: none"> • Technologie informacyjne i sieciowe – liczba realizowanych projektów 2 (wysokość dofinansowania przez NCBR 807 500, 00 zł) • Broń precyzyjna i uzbrojenie – liczba realizowanych projektów 2 (wysokość dofinansowania przez NCBR 707 378,00 zł) • Platformy bezzałogowe – liczba realizowanych projektów 5 (wysokość dofinansowania przez NCBR 16 328 028, 00 zł) 	<p>Projekty w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa</p> <p>Konkurs nr 8/2016 na realizację projektów z obszaru badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz bezpieczeństwa i obronności państwa został ogłoszony w dniu 18.07.2016 r. Termin naboru wniosków 25.07.2016-11.09.2016 r.</p> <p>Alokacja na Program wynosi 100 000 000,00 zł.</p> <p>Na konkurs wpłynęło 10 wniosków. Wszystkie przeszły pozytywną ocenę formalną i zostały skierowane do oceny merytorycznej.</p> <p>W ramach rozstrzygniętego konkursu podpisanych zostało 10 umów na realizację projektów na łączną kwotę dofinansowania 151 145 881,00 zł w tym w roku 2016 – 83 743 201,00 zł.</p> <p>Łączny koszt realizacji projektów w ramach ww. umów wynosi 175 395 881,00 zł, w tym wkład własny podmiotów realizujących projekty 24 250 000,00 zł.</p> <p>Pośrednimi Beneficjentami realizującymi umowę w ramach projektów jest przemysł i nauka.</p> <p>Głównym końcowym odbiorcą wyników projektów jest Ministerstwo Obrony Narodowej – 9 projektów oraz Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji – 1 projekt.</p> <p>Wykonawcami projektów jest dziesięć konsorcjów naukowych w skład których wchodzi jednostki naukowe i przedsiębiorcy.</p> <p>Dofinansowane zostały projekty z następujących priorytetowych obszarów badawczych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Broń precyzyjna i uzbrojenie – liczba realizowanych projektów 6 (wysokość dofinansowania przez NCBR 120 945 881,00 zł) • Nowoczesne technologie i innowacyjne rozwiązania w zakresie wykrywania, zwalczania i neutralizacji zagrożeń – liczba realizowanych projektów 1 (wysokość dofinansowania przez NCBR 6 800 000,00 zł) • Ochrona i przetrwanie na polu walki – liczba realizowanych projektów 1 (wysokość dofinansowania przez NCBR 3 000 000,00 zł) • Nowoczesne materiały, w tym wysokoenergetyczne i inteligentne – liczba realizowanych projektów 1 (wysokość dofinansowania przez NCBR 15 200 000, 00 zł. • Technologie informacyjne i sieciowe – liczba realizowanych projektów 1 (wysokość dofinansowania przez NCBR 5 200 000,00 zł). 	<p>konsorcja naukowe, centra naukowo-przemysłowe, przedsiębiorcy</p>
--	---	---	--	--

* Obszary badawcze zostały zdefiniowane w Krajowym Programie Badań opracowanym na podstawie art.4 ust. 1 ustawy o zasadach finansowania nauki . Krajowy Program Badań został przyjęty przez Radę Ministrów uchwałą nr 164/2011 w dniu 16 sierpnia 2011 r.

Tablica 9. Realizacja zadań na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa - programy z zamkniętą fazą naboru wniosków

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
1	2	3	4	5
1	Realizacja zadań na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa - programy z zamkniętą fazą naboru wniosków	Program strategiczny „Nowe systemy uzbrojenia i obrony w zakresie energii skierowanej”	<p>Konkurs nr 1/PS/2014 oraz nr 2/PS/2015 obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • opracowanie technologii i urządzeń niezbędnych do budowy nowych systemów uzbrojenia i obrony w zakresie energii skierowanej dla potrzeb Sił Zbrojnych RP • opracowanie metod i sposobów ochrony i obrony przed impulsami, żołnierza i ludności cywilnej, infrastruktury krytycznej państwa oraz uzbrojenia i sprzętu wojskowego • rozwój infrastruktury badawczej w zakresie nowych technologii związanych z generatorami do wytwarzania wysokomocowych impulsów promieniowania elektromagnetycznego, anten nadawczych impulsów HPM, HPRF, RFDF technologii materiałowych związanych z ochroną i obroną, aparatury pomiarowej, infrastruktury badawczej • rozwój polskiego potencjału naukowo-przemysłowego w zakresie innowacyjnych technologii obronnych 	konsorcja naukowe, centra naukowo-przemysłowe, przedsiębiorcy
2		Konkurs 1/2011	W konkursach na konkretnie sprecyzowane tematy, finansowane są przedsięwzięcia w ramach badań naukowych i prac rozwojowych, które w największym stopniu rodują rzeczywiste zwiększenie bezpieczeństwa narodowego. Realizowane projekty mają za zadanie dążenie do niezależności technologicznej poprzez tworzenie polskiego „know-how” w zakresie krytycznych technologii w zakresie bezpieczeństwa i obronności państwa.	konsorcja naukowe, centra naukowo-przemysłowe, przedsiębiorcy
3		Konkurs 2/2012		
4		Konkurs 3/2012		
5		Konkurs 4/2013		
6		Konkurs 5/2014		
7		Konkurs 6/2014		
8		Konkurs 7/2015		
9		Konkurs 1N/2013		
10		Konkurs 1N/2015		

Inne inicjatywy (anonsowanie w planie NCBR na 2016):

Przebieg prac nad ustanowieniem programu strategicznego pn. „Satelitarny system optoelektronicznej obserwacji Ziemi” w 2016 roku:

09.02.2016 r. NCBR przekazało projekt Programu Strategicznego pn. „Satelitarny system optoelektronicznej obserwacji Ziemi” Ministrowi Obrony Narodowej z prośbą o dokonanie oceny merytorycznej.

11.02.2016 r. NCBR przekazało projekt Programu Strategicznego pn. „Satelitarny system optoelektronicznej obserwacji Ziemi” Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji z prośbą o dokonanie oceny merytorycznej.

- 16.02.2016 – NCBR udostępniło Założenia Programu, Studium Wykonalności oraz Projekt Programu członkom Komitetu Sterującego NCBR.
- 16.03.2016 r. – MON zgłosiło uwagi do przesłanego projektu.
- 18.03.2016 r. – MSWiA zgłosiło uwagi do projektu.
- 25.03.2016 r. – do zespołu opracowującego projekt programu w NCBR zostali włączeni przedstawiciele resortu obrony narodowej.
- 31.03.2016 – NCBR zwróciło się do MSWiA oraz do PAK o wskazanie przedstawicieli do udziału w pracach zespołu opracowującego projekt programu.
- 06.05.2016 r. – NCBR przesłało do MON uzgodniony z przedstawicielami współpracujących resortów i instytucji (MON, MSWiA, PAK) projekt programu oraz zwróciło się z prośbą o kontynuację udziału ekspertów w dalszych pracach nad przygotowaniem regulaminu konkursu oraz w procesie wyłaniania wykonawcy po zatwierdzeniu programu.
- 09.05.2016 r. - NCBR przesłało do MSWiA uzgodniony z przedstawicielami współpracujących resortów i instytucji (MON, MSWiA, PAK) projekt programu oraz zwróciło się z prośbą o kontynuację udziału ekspertów w dalszych pracach nad przygotowaniem regulaminu konkursu oraz w procesie wyłaniania wykonawcy po zatwierdzeniu programu.
11. 05. 2016 r. - NCBR przedstawiło projekt Programu Strategicznego pn. „Satelitarny system optoelektronicznej obserwacji Ziemi” do Komitetu Sterującego.
- 08.07.2016 r. Dyrektor NCBR powołał zespół ds. przygotowania programu strategicznego do przygotowania projektu regulaminu konkursu na dofinansowanie projektów w ramach przedmiotowego programu strategicznego.
- 12.07.2016 r. – Komitet Sterujący przyjął uchwałę nr 179/2016 ws. przyjęcia i przedstawienia Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego do zatwierdzenia projektu strategicznego programu badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa pn. „Satelitarny system optoelektronicznej obserwacji Ziemi”.
- 12.07.2016 r. - Przewodniczący Komitetu Sterującego NCBR przesłał projekt strategicznego programu z prośbą o jego zatwierdzenie Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
- 19.09.2016 r. – MNiSW przesłał uwagi resortu do przedłożonego projektu programu
- 26.09.2016 r. – NCBR zorganizowało spotkanie robocze z udziałem przedstawicieli MNiSW, MON, MSWiA oraz Polskiej Agencji Kosmicznej celem omówienia zgłoszonych uwag.
- 13.10.2016 – Komitet Sterujący przyjął uchwałę nr 201/2016 w sprawie wprowadzenia uwag Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego do projektu strategicznego programu badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa pn. „Satelitarny system optoelektronicznej obserwacji Ziemi”.
- 09.11.2016 r. – Przewodniczący KS NCBR przesłał Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego skorygowany projekt programu strategicznego w celu jego zatwierdzenia.**

Zadania realizowane w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

Tablica 10. Program Operacyjny Kapitał Ludzki

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
1	2	3	4	5
1	Program Operacyjny Kapitał Ludzki	Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Działanie 4.1 <i>Wzmocnienie i rozwój potencjału dydaktycznego szkolnictwa wyższego</i>	<p>W 2016 r., w związku z zakończeniem perspektywy POKL na lata 2007-2013, nastąpiło rozliczenie projektów realizowanych do końca 2015 r. pod względem merytorycznym i finansowym.</p> <p>Stopień kontraktacji w ramach Działania 4.1 PO KL wyniósł na koniec realizacji programu 98,22%, natomiast stopień rozliczenia alokacji wyniósł 92,62% (z uwzględnieniem oszczędności zgłoszonych przez beneficjentów na koniec realizacji projektów, wg. kursu euro z dnia 26 lutego 2016 r., tj. 4,3631 zł).</p>	jednostki naukowe
2		Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Działanie 4.2 <i>Rozwój kwalifikacji kadr systemu B+R i wzrost świadomości roli nauki w rozwoju gospodarczym</i>	<p>W 2016 r., w związku z zakończeniem perspektywy PO KL na lata 2007-2013, nastąpiło rozliczenie realizowanych projektów pod względem merytorycznym i finansowym.</p> <p>Stopień kontraktacji w ramach Działania 4.2 PO KL wyniósł na koniec realizacji programu 100,56%, natomiast stopień rozliczenia alokacji wyniósł 95,64% (z uwzględnieniem oszczędności zgłoszonych przez beneficjentów na koniec realizacji projektów, wg. kursu euro z dnia 26 lutego 2016 r., tj. 4,3631 zł).</p>	jednostki naukowe, konsorcja naukowe, firmy szkoleniowe, fundacje
3		Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Działanie 4.3 <i>Wzmocnienie potencjału dydaktycznego uczelni w obszarach kluczowych w kontekście celów strategii Europa 2020</i>	<p>W 2016 r., w związku z zakończeniem perspektywy PO KL na lata 2007-2013, nastąpiło rozliczenie projektów realizowanych do końca 2015 r. pod względem merytorycznym i finansowym.</p> <p>Stopień kontraktacji w ramach Działania 4.3 PO KL wyniósł na koniec realizacji programu 93,92% natomiast stopień rozliczenia alokacji wyniósł 87,25% (z uwzględnieniem oszczędności zgłoszonych przez beneficjentów na koniec realizacji projektów, wg. kursu euro z dnia 26 lutego 2016 r., tj. 4,3631 zł).</p>	jednostki naukowe

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
1	2	3	4	5
4	Projekty Systemowe Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki	Projekt SIMS <i>Wsparcie zarządzania infrastrukturą badawczą beneficjentów Działania 2.1 oraz 2.2 PO IG</i>	W 2016 r., w związku z zakończeniem perspektywy PO KL na lata 2007-2013, nastąpiło rozliczenie projektu. Celem projektu było podniesienie kwalifikacji kadr sektora B+R w zakresie zarządzania infrastrukturą B+R i cel ten został osiągnięty. Stopień wykorzystania przyznanego dofinansowania wyniósł 98,45%.	jednostki naukowe, osoby fizyczne

Zadania realizowane w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój

Tablica 11. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
1	2	3	4	5
1	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój, Działanie 3.1 <i>Kompetencje w szkolnictwie wyższym</i>	<p>Celem działania jest podniesienie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa. Typy projektów:</p> <ol style="list-style-type: none"> realizacja programów kształcenia o profilu ogólniakademickim albo praktycznym, dostosowanych, w oparciu o analizy i prognozy, do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa podnoszenie kompetencji osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym, w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju, określanych w oparciu o analizy i prognozy potwierdzające potrzebę rozwijania określonych kompetencji w konkretnych obszarach oraz w oparciu o zapotrzebowanie zgłaszane przez pracodawców/organizacje pracodawców wspieranie świadczenia wysokiej jakości usług przez instytucje (np. akademickie biura karier), wspomagające studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy rozwój oferty uczelni w zakresie realizacji trzeciej misji, jako forum aktywności społecznej np. poprzez programy realizowane przy współpracy z organizacjami pozarządowymi, przyczyniające się do rozwoju kompetencji kluczowych, odpowiadających potrzebom rynku pracy, gospodarki i społeczeństwa <p><u>W 2016 r. rozstrzygnięte zostały 3 konkursy ogłoszone w 2015 r.:</u></p>	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz uczelnie i inne podmioty realizujące kształcenie na poziomie wyższym

		<p>Program Rozwoju Kompetencji</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Liczba projektów wyłonionych do dofinansowania - 69 ▪ Wartość projektów wyłonionych do dofinansowania – 101 130 113,63 zł ▪ Liczba zawartych umów o dofinansowanie (do końca 2016 r.) – 65 ▪ Wartość zawartych umów o dofinansowanie – 94 369 023,39 zł <p>Studujesz? Praktykuj!</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Liczba projektów wyłonionych do dofinansowania - 99 ▪ Wartość projektów wyłonionych do dofinansowania – 136 388 514,29 zł ▪ Liczba zawartych umów o dofinansowanie (do końca 2016 r.) – 90 ▪ Wartość zawartych umów o dofinansowanie – 122 810 546,28 zł <p>Akademickie Biura Karier</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Liczba projektów wyłonionych do dofinansowania - 28 ▪ Wartość projektów wyłonionych do dofinansowania – 19 086 221,11 zł ▪ Liczba zawartych umów o dofinansowanie – 28 ▪ Wartość zawartych umów o dofinansowanie – 19 086 221,11 zł <p><u>W 2016 r. zostały ogłoszone 4 konkursy:</u></p> <p>Nowe Programy Kształcenia</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Data ogłoszenia konkursu – 29.02.2016 ▪ Termin naboru - 01.04.2016 – 01.07.2016 ▪ Alokacja – 200 mln zł ▪ Liczba złożonych wniosków - 206 ▪ Wartość złożonych wniosków – 263 183 099,39 zł ▪ Liczba projektów wyłonionych do dofinansowania - 45 ▪ Wartość projektów wyłonionych do dofinansowania – 36 051 059,06 zł ▪ Liczba zawartych umów o dofinansowanie (do końca 2016 r.) – 1 ▪ Wartość zawartych umów o dofinansowanie – 910 791,25 zł <p>Program Rozwoju Kompetencji</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Data ogłoszenia konkursu – 29.03.2016 ▪ Termin naboru - 04.05.2016 – 07.06.2016 ▪ Alokacja – 250 mln zł ▪ Liczba złożonych wniosków - 436 ▪ Wartość złożonych wniosków – 513 229 580 ,84 zł ▪ Liczba projektów wyłonionych do dofinansowania - 137 ▪ Wartość projektów wyłonionych do dofinansowania – 126 782 074,35 zł ▪ Liczba zawartych umów o dofinansowanie (do końca 2016 r.) – 42 ▪ Wartość zawartych umów o dofinansowanie – 41 105 005,13 zł <p>Edukacja filozoficzna (konkurs nie ujęty w Planie działalności NCBR na 2016 r., albowiem na etapie tworzenia tego dokumentu Roczny Plan</p>	
--	--	---	--

		<p>Działania (RPD) dla III Osi PO WER również nie uwzględniał tego konkursu. Konkurs został przyjęty do realizacji na podstawie zmienionego uchwałą Komitetu Monitorującego RPD w lutym 2016 r.)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Data ogłoszenia konkursu – 28.04.2016 ▪ Termin naboru - 01.06.2016 – 08.07.2016 ▪ Alokacja – 5 mln zł ▪ Liczba złożonych wniosków - 48 ▪ Wartość złożonych wniosków – 3 792 171,37 zł ▪ Liczba projektów wyłonionych do dofinansowania - 22 ▪ Wartość projektów wyłonionych do dofinansowania – 1 801 616,87 zł ▪ Do końca 2016 r. nie zawarto umów o dofinansowanie <p>Ścieżki Kopernika 2.0 (konkurs nie ujęty w Planie działalności NCBR na 2016 r., albowiem na etapie tworzenia tego dokumentu Roczny Plan Działania (RPD) dla III Osi PO WER również nie uwzględniał tego konkursu. Konkurs został przyjęty do realizacji na podstawie zmienionego uchwałą Komitetu Monitorującego RPD w lutym 2016 r.)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Data ogłoszenia konkursu – 22.06.2016 ▪ Termin naboru - 25.07.2016 – 16.09.2016 ▪ Alokacja – 5 mln zł ▪ Liczba złożonych wniosków - 106 ▪ Wartość złożonych wniosków – 20 229 386,34 zł ▪ Do końca 2016 r. nie wyłoniono projektów do dofinansowania <p><u>Projekty pozakonkursowe</u></p> <p>W 2016 r. zawarto umowę na realizację przez MNiSW projektu pozakonkursowego pt. „Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych” (wartość 135 937 750 zł). Ponadto przyjęto do oceny projekt pozakonkursowy realizowany przez MNiSW pt. „Opracowanie modelowych programów kształcenia nauczycieli”. Wartość projektu – 2 499 999,95 zł.</p>	
2	<p>Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój, Działanie 3.2 Studia doktoranckie</p>	<p>Celem działania jest zwiększenie jakości i efektywności kształcenia na studiach doktoranckich. Typy projektów - tworzenie i realizacja wysokiej jakości:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. interdyscyplinarnych programów doktoranckich o zasięgu krajowym lub międzynarodowym, 2. międzynarodowych programów studiów doktoranckich, przez podstawowe jednostki organizacyjne uczelni wspólnie z innymi jednostkami naukowymi, 3. programów studiów doktoranckich, kluczowych dla gospodarki i społeczeństwa, wspierających innowacyjność kraju i zapewniających możliwość transferu/komerccjalizacji rezultatów studiów doktoranckich. <p>W 2016 r. został ogłoszony 1 konkurs.</p> <p>Interdyscyplinarne programy studiów doktoranckich</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Data ogłoszenia konkursu – 28.12.2016 ▪ Termin naboru - 01.02.2017 – 31.03.2017 ▪ Alokacja – 155 mln zł 	<p>Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz uczelnie i inne podmioty realizujące kształcenie na poziomie wyższym</p>

		<p>Ponadto w 2016 r. zawarto umowę na realizację przez MNiSW projektu pozakonkursowego pt. „Kształcenie na studiach doktoranckich: Opracowanie programów studiów doktoranckich o zróżnicowanych profilach” (wartość po aneksowaniu 994 275 zł).</p>	
3	<p>Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój, Działanie 3.3 <i>Umiejscowienie polskiego szkolnictwa wyższego</i></p>	<p>Celem działania jest poprawa dostępności międzynarodowych programów kształcenia dla osób uczestniczących w edukacji na poziomie wyższym z Polski oraz dla cudzoziemców. Typy projektów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. realizacja programów kształcenia w językach obcych, skierowanych zarówno do studentów z Polski, jak i do cudzoziemców, 2. realizacja międzynarodowych programów studiów oraz międzynarodowych szkół letnich umożliwiających studiowanie w Polsce cudzoziemcom oraz studiowanie w międzynarodowym środowisku przez osoby z Polski, uczestniczące w edukacji na poziomie wyższym, 3. włączenie wykładowców z zagranicy posiadających osiągnięcia w pracy naukowej, zawodowej lub artystycznej, w prowadzenie programów kształcenia w polskich uczelniach, 4. wsparcie procesów uzyskiwania zagranicznych akredytacji przez polskie uczelnie lub programy kształcenia, 5. wsparcie uczestnictwa wybitnie uzdolnionych studentów w międzynarodowych konkursach lub zawodach. <p>W 2016 r. został ogłoszony 1 konkurs.</p> <p>Międzynarodowe programy kształcenia</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Data ogłoszenia konkursu – 24.05.2016 (data ogłoszenia konkursu zmieniona w stosunku do Planu działalności NCBR na 2016 r. na podstawie zmienionego w lutym 2016 r. uchwałą Komitetu Monitorującego Roczno Planu Działania dla III Osi Priorytetowej PO WER) ▪ Termin naboru - 27.06.2016 – 29.07.2016 ▪ Alokacja – 145 mln zł ▪ Liczba złożonych wniosków - 180 ▪ Wartość złożonych wniosków – 278 316 139,22 zł ▪ Liczba projektów wyłonionych do dofinansowania - 62 ▪ Wartość projektów wyłonionych do dofinansowania – 91 014 384,34 zł ▪ Do końca 2016 r. nie zawarto umów o dofinansowanie <p>Projekty pozakonkursowe</p> <p>W 2016 r. zawarto umowę na realizację przez MNiSW projektu pt. „Akredytacje zagraniczne” (wartość 20 922 529 zł).</p> <p>Ponadto ogłoszono nabór na realizację przez MNiSW projektu „Najlepsi z najlepszych! 2.0” (wartość 10 000 000 zł).</p>	<p>Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz uczelnie i inne podmioty realizujące kształcenie na poziomie wyższym</p>
4	<p>Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój, Działanie 3.4</p>	<p>Celem działania jest wsparcie zmian organizacyjnych i podniesienie kompetencji kadr w systemie szkolnictwa wyższego. Typy projektów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wdrażanie na uczelniach zmian w zakresie zarządzania procesem kształcenia: <ol style="list-style-type: none"> a. informatycznych narzędzi zarządzania uczelniami: stworzenie centralnego systemu repozytoriów prac dyplomowych, obsługa 	<p>Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Ośrodek</p>

	<p>Zarządzanie w instytucjach szkolnictwa wyższego</p>	<p>tw. programów antyplagiatowych, tworzenie otwartych zasobów edukacyjnych,</p> <p>b. narzędzi udostępniania informacji i danych o szkolnictwie wyższym tj. wsparcie rozszerzania zakresu informacji przekazywanych przez uczelnie do systemu informacji o szkolnictwie wyższym, wdrażanie systemów wspierania zarządzania finansami oraz informatyczne wspieranie innowacyjnego procesu dydaktycznego,</p> <p>2. wspieranie procesów konsolidacji uczelni,</p> <p>3. działania podnoszące kompetencje dydaktyczne kadr uczelni w zakresie innowacyjnych umiejętności dydaktycznych, umiejętności informatycznych, w tym posługiwanie się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystania w procesie kształcenia, prowadzenia dydaktyki w j. obcym, zarządzania informacją,</p> <p>4. działania podnoszące kompetencje zarządcze kadr kierowniczych i administracyjnych w uczelniach, takie jak zarządzanie zespołem, zarządzanie finansami, wsparcie uczelnianych struktur związanych z absorpcją środków finansowych np. z Horyzontu 2020.</p> <p>1 marca 2016 został anulowany konkurs na systemy antyplagiatowe ogłoszony w 2015 r. Przedmiotowa decyzja miała na celu zapewnienie efektywnego i gospodarnego wydatkowania środków finansowych przewidzianych na realizację celu szczegółowego PO WER dotyczącego obsługi systemów antyplagiatowych przy jednoczesnym zagwarantowaniu uzyskania zakładanego efektu poprzez skorzystanie z optymalnego rozwiązania służącego jego realizacji. Nie doszło do zawarcia umów. Jednocześnie podjęto decyzję o realizacji tego działania w ramach projektu pozakonkursowego.</p> <p>W 2016 r. został ogłoszony 1 konkurs.</p> <p>Podniesienie kompetencji kadry dydaktycznej</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Data ogłoszenia konkursu – 27.06.2016 ▪ Termin naboru – 01.08.2016 – 30.09.2016 ▪ Alokacja – 132 mln zł ▪ Liczba złożonych wniosków - 167 ▪ Wartość złożonych wniosków – 82 326 887,06 zł ▪ Do końca 2016 r. nie wyłoniono projektów do dofinansowania <p>Ponadto przyjęto do oceny 2 projekty pozakonkursowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. realizowany przez OPI PIB pt. „Przygotowanie Jednolitego Systemu Antyplagiatowego i jego wdrożenie oraz obsługa”. Wartość projektu – 11 000 000 zł. 2. realizowany przez MNiSW pt. „Liderzy w zarządzaniu uczelniami”. Wartość projektu – 31 999 999,40 zł. 	<p>Przetwarzania Informacji</p> <p>–</p> <p>Państwowy Instytut Badawczy</p> <p>oraz uczelnie i inne podmioty realizujące kształcenie na poziomie wyższym</p>
--	--	--	--

Informacje o przyczynach opóźnień w realizacji

Konkurs „Nowe Programy Kształcenia” (Działanie 3.1 PO WER) – ze względu na konieczność uzyskania przez wnioskodawców pozytywnej opinii samorządu województwa o zgodności projektu z regionalną strategią innowacji, wydłużono pierwotnie planowany w PD okres naboru wniosków o 2 miesiące, a jego zakończenie

wyznaczono na lipiec 2016 r. Dodatkowo, ze względu na ograniczoną liczbę ekspertów dopuszczonych do oceny wniosków (brak konfliktu interesów oraz trwająca ocena wniosków w równoległym konkursie „Program rozwoju kompetencji”) wydłużono czas oceny projektów przez ekspertów. W związku z powyższym termin rozstrzygnięcia konkursu uległ przesunięciu wobec planowanego w Planie działalności NCBR II kwartału na IV kwartał 2016 r.

Program Rozwoju Kompetencji (Działanie 3.1 PO WER) – ze względu na bardzo dużą liczbę wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na konkurs, zgodnie z Minimalnym zakresem regulaminu konkursu wydłużony został termin oceny projektów. Stąd też rozstrzygnięcie konkursu nastąpiło w IV kwartale 2016 r. (zamiast planowanego III kw. 2016 r.).

Zadania realizowane w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko

Tablica 12. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko stan na 31.12.2016

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
1	2	3	4	5
1	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko, Działanie 13.1 Infrastruktura szkolnictwa wyższego	<p>Celem głównym XIII osi priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko był rozwój nowoczesnych ośrodków akademickich kształcących specjalistów w zakresie nowoczesnych technologii oraz podniesienie jakości kształcenia poprzez wykorzystywanie najnowszych technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT). Celami szczegółowymi priorytetu były:</p> <ul style="list-style-type: none"> unowocześnienie infrastruktury szkolnictwa wyższego oraz zwiększenie udziału liczby studentów na priorytetowych kierunkach podniesienie jakości kształcenia poprzez wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych <p>Wsparcie w ramach priorytetu adresowane było do wiodących ośrodków akademickich w kraju, dysponujących odpowiednim potencjałem dydaktycznym pozwalającym na prowadzenie studiów II i III stopnia (studia magisterskie i doktoranckie). Wspierane uczelnie musiały spełniać uznane międzynarodowe standardy kształcenia, a realizowane projekty dotyczyć w szczególności: budowy, przebudowy lub rozbudowy istniejących obiektów infrastruktury (budowa nowoczesnych sal wykładowych i laboratoriów wraz z wyposażeniem w aparaturę wykorzystywaną w procesie dydaktycznym) oraz dostosowania stanu technicznego infrastruktury do wymogów nowego wyposażenia.</p> <p>O dofinansowanie w ramach XIII Priorytetu PO IiŚ mogły ubiegać się wyłącznie uczelnie wyższe.</p> <p>Okres kwalifikowania wydatków w projektach Działania 13.1 PO IiŚ zakończył się w grudniu 2015 r. W 2016 r. zakończono ostateczne rozliczanie projektów i złożono sprawozdanie końcowe wraz z poświadczeniem końcowym do Instytucji Zarządzającej. Do końca marca 2017 r. zostaną przekazane dokumenty zamknięcia programu do Komisji Europejskiej.</p> <p>Instytucją wdrażającą Działanie 13.1 PO IiŚ był Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy.</p>	uczelnie

W załączeniu tabele prezentujące informacje o osiągniętych efektach w działaniu 13.1.

Tablica 13 Zbiorcza informacja z raportów z osiągniętych efektów

Wskaźniki podawane w jednostkach na rok

Lp	Numer działania	Wskaźniki rezultatu	Jednostka	Wartość bazowa	Wartość docelowa zakładana w umowie o dofinansowanie	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	13.1	Dodatkowa liczba miejsc na wspartych kierunkach	szt.	0	7 788	N/D	N/D	N/D	N/D	461	4 295	4 929	10167	20062
2	13.1	Liczba studentów korzystających ze wspartej infrastruktury	szt.	0	83 519	N/D	N/D	N/D	N/D	2 244	29 464	36 679	72538	211624
3	13.1	w tym liczba studentów na kierunkach ścisłych i technicznych korzystających ze wspartej infrastruktury	szt.	0	71 737	N/D	N/D	N/D	N/D	2 244	28 646	35 918	62211	180625
4	13.1	Liczba studentów wykorzystujących utworzoną, w ramach projektów infrastrukturę ICT	szt.	0	78 135	N/D	N/D	N/D	N/D	2 244	28 706	36 679	71213	206743
5	13.1	w tym uczestniczących w kursach e-Learning (liczba użytkowników)	szt.	0	15 558	N/D	N/D	N/D	N/D	170	4 987	7 654	14332	42399
6	13.1	Udział liczby studentów na priorytetowych kierunkach ścisłych w stosunku do ogólnej liczby studentów na uczelniach (%)	%	0	19,06%	N/D	N/D	N/D	N/D	23,90%	11,17%	12,59%	12,84%	N/D

Tablica 14

Wskaźniki podawane w ujęciu skumulowanym

Lp.	Numer działania	Wskaźniki rezultatu	Jednostka	Wartość bazowa	Wartość docelowa zakładana w umowie o dofinansowanie	Wartość w poprzednim roku sprawozdawczym	Wartość w danym roku sprawozdawczym
1	13.1	Dodatkowa liczba miejsc na wspartych kierunkach	szt.	0	13 259	10 167	20 062
2	13.1	Liczba studentów korzystających ze wspartej infrastruktury	szt.	0	184 290	72 538	211 624
3	13.1	w tym liczba studentów na kierunkach ścisłych i technicznych korzystających ze wspartej infrastruktury	szt.	0	163 899	62 211	180 625
4	13.1	Liczba studentów wykorzystujących utworzoną, w ramach projektów infrastrukturę ICT	szt.	0	178 042	71 213	206 743
5	13.1	w tym uczestniczących w kursach e-Learning (liczba użytkowników)	szt.	0	46 348	14 332	42 399
6	13.1	Udział liczby studentów na priorytetowych kierunkach ścisłych w stosunku do ogólnej liczby studentów na uczelniach (%)	%	0	N/D	N/D	N/D

Tablica 15

Utworzone miejsca pracy

Utworzone miejsca pracy - podział	Liczba utworzonych miejsc pracy	Średni czas trwania miejsc pracy w mies.	W tym wymagające specjalistycznych kwalifikacji	W tym w stawce podatkowej
ogółem	478,64	51,68	331,8	
kobiety	253,05	Brak danych		
mężczyźni	238,57	Brak danych		

Uwagi:

Średni czas trwania miejsc pracy w miesiącu w tabeli Utworzone miejsca pracy (kolumna 3) został wyliczony poprzez sumę średniego czasu pracy we wszystkich projektach, które przygotowały Raport z osiągniętych efektów oraz podzielony przez liczbę raportów.

Udział liczby studentów na priorytetowych kierunkach ścisłych w stosunku do ogólnej liczby studentów na uczelniach (%) - suma wszystkich wartości procentowych w sprawozdaniach Beneficjentów podzielony przez liczbę raportów.

Wyjaśnienie:

* Wskaźnik Udział liczby studentów na priorytetowych kierunkach ścisłych w stosunku do ogólnej liczby studentów na uczelniach nie został podany, gdyż zgodnie z Wytycznymi PO IiŚ, w XIII Osi Priorytetowej wskaźnik ten jest określany przez szacunki własne MNiSW.

** W Wytycznych do Sprawozdawczości w XIII Osi Priorytetowej PO IiŚ w załączniku nr 9 wzór raportu beneficjenta z osiągniętych efektów wskaźnik Średni czas trwania miejsc pracy w miesiącu nie występuje. W związku z tym ww. wskaźnik "ogółem" został obliczony na podstawie danych zawartych w załączniku nr 7 Zestawienie wskaźników do monitorowania Projektu do umów o dofinansowanie wszystkich projektów (59), natomiast w podziale na płeć nie został podany.

Dane finansowe prezentujące wartość zrealizowanych/realizowanych zadań wg. stanu na dzień 31.12.2016 r.

Rok 2016 był kontynuacją istotnego postępu finansowego w realizacji Priorytetu XIII z uwagi na fakt, iż trwały ostateczne rozliczanie projektów. Od początku realizacji Działania 13.1 Beneficjenci złożyli 1270 wniosków o płatność, w tym 22 wnioski w 2016 r. Wartość wydatków uznanych za kwalifikowalne w złożonych wnioskach o płatność od początku wdrażania Priorytetu XIII wyniosła ponad 3,2 mld zł, zaś wniosków złożonych w 2016 roku ponad 169 mln zł. Stopień kontraktacji w ramach PO IiŚ wyniósł na koniec 2016 r. 100%, a rozliczenia alokacji 110%, co było możliwe dzięki tzw. mechanizmowi elastyczności, umożliwiającemu przeniesienie niewykorzystanych środków z danej osi priorytetowej do innej, w której środki zostaną wykorzystane. Od początku realizacji programu dofinansowano łącznie 59 projektów (26 wyłonionych w trybie indywidualnym, 19 z konkursu nr 1 oraz 14 z konkursu nr 2).

Zadania realizowane w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

Tablica 16. Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
1	2	3	4	5
1	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, Działanie 1.1 Wsparcie badań naukowych dla budowy gospodarki opartej na wiedzy	<p>Zakres programu:</p> <p>Celem Działania 1.1 było wsparcie badań naukowych dla budowy gospodarki opartej na wiedzy oraz ukierunkowanie badań naukowych na dziedziny i dyscypliny naukowe, które mogą mieć duży wpływ na szybki rozwój cywilizacyjno-gospodarczy kraju i budowę gospodarki opartej na wiedzy. Beneficjentami działania mogły być jednostki naukowe, w tym wchodzące w skład konsorcjów naukowych i konsorcjów naukowo-przemysłowych (z wyłączeniem centrów badawczo-rozwojowych), uczelnie, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, podmioty realizujące projekty foresight (podmioty nie działające dla zysku, np. fundacje i stowarzyszenia), samorząd województwa, spółki powołane z udziałem wyżej wymienionych podmiotów nie działające dla zysku. Instytucją wdrażającą dla Poddziałania 1.1.1 jest Ośrodek Przetwarzania Informacji, a dla Poddziałania 1.1.2 jest Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.</p> <p>Zakres realizacji zadań jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016. W 2016 r., w związku z zakończeniem perspektywy POIG na lata 2007-2013,</p>	<p>jednostki naukowe, uczelnie, NCBR, podmioty realizujące projekty foresight, samorząd województwa, spółki celowe</p>

	<p>nastąpiło rozliczenie projektów z Poddziałania 1.1.2 z okresem realizacji projektu do końca 2015 r.</p> <p>Działania zrealizowane w 2016r. w ramach Poddziałania 1.1.2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podpisano 4 aneksy do umów o wykonanie i finansowanie projektów, - złożono 10 raportów końcowych, - oceniono 22 raportów końcowych. <p>Efekty realizacji Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, Działanie 1.1, Podziałanie 1.1.2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 871 wdrożeń powstałych w wyniku realizacji strategicznych projektów badawczych. 	
<p>2</p>	<p>Zakres programu:</p> <p>Celem Działania 1.2 było zachęcenie młodych ludzi do podjęcia kariery naukowej przy jednoczesnym stymulowaniu rozwoju jakościowego kadry naukowej, jak i współpracy międzynarodowej. Beneficjent projektu indywidualnego, wskazany w programie operacyjnym (nie będący jednostką naukową) – Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej. Zakres realizacji zadań jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016. W 2016 r., w związku z zakończeniem perspektywy POIG na lata 2007-2013, nastąpiło rozliczenie projektów z Działania 1.2 z okresem realizacji projektu do końca 2015 r.</p> <p>Działania zrealizowane w 2016 r.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - złożono 6 raportów końcowych, - oceniono 6 raportów końcowych. <p>Efekty realizacji Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, Działanie 1.2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4951 opracowanych publikacji (w tym lista filadelfijska, open access), - 459 stopni naukowych uzyskanych w efekcie realizowanych projektów. 	<p>Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej</p>
<p>3</p>	<p>Zakres programu:</p> <p>Celem Działania 1.3 było zdobywanie oraz zwiększenie skali wykorzystywania nowych rozwiązań niezbędnych dla rozwoju gospodarki i poprawy pozycji konkurencyjnej przedsiębiorców oraz rozwoju polskiego społeczeństwa. Beneficjentami działania mogły być:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku konkursów ogłaszanych przed 2012 r. oraz projektów indywidualnych: jednostki naukowe, w tym wchodzące w skład konsorcjów naukowych i konsorcjów naukowo-przemysłowych (z wyłączeniem centrów badawczo-rozwojowych), uczelnie, spółki powołane z udziałem ww. podmiotów nie działające dla zysku, - w przypadku konkursów organizowanych w Poddziałaniu 1.3.1 przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju od 2012 r.: publiczne organizacje badawcze (tj. instytuty badawcze, uczelnie, instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk), będące liderem konsorcjów naukowo-przemysłowych. <p>Instytucją wdrażającą dla Działania 1.3 jest Ośrodek Przetwarzania Informacji oraz Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.</p> <p>Zakres realizacji zadań jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016. W 2016 r., w związku z zakończeniem perspektywy POIG na lata 2007-2013, nastąpiło rozliczenie projektów z Poddziałania 1.3.1 z okresem realizacji projektu do końca 2015 r.</p> <p>Działania zrealizowane w ramach Poddziałania 1.3.1 w 2016 r.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podpisano 8 aneksów do umów o wykonanie i finansowanie projektów; - złożono 19 raportów końcowych, - oceniono 48 raportów końcowych. 	<p>jednostki naukowe</p>

	<p>Efekty realizacji Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, Działanie 1.3, Poddziałanie 1.3.1 (dane dotyczą całego Poddziałania 1.3.1):</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1006 wdrożeń jako rezultat realizacji projektów, - 673 wynalazki zgłoszone do ochrony patentowej. 	
<p>4</p>	<p>Zakres programu:</p> <p>Celem Działania 1.4 było podniesienie innowacyjności przedsiębiorców dzięki wykorzystywaniu rezultatów prac B+R, będących wynikiem projektu realizowanego w ramach Działania 1.4. Beneficjentami działania byli przedsiębiorcy.</p> <p>W ramach działania uruchomiono specjalny pilotażowy instrument o nazwie Szybka ścieżka, który stanowił nowy instrument Narodowego Centrum Badań i Rozwoju w obszarze finansowania projektów obejmujących wykonywanie prac rozwojowych (faza rozwojowa A) i działań, których celem było przygotowanie wyników prac rozwojowych do zastosowania w działalności gospodarczej, tj. komercjalizacji (faza B przygotowań do wdrożenia). Przedsięwzięcie umożliwiło, w krótkim terminie, realizację finalnych stadiów projektów ukierunkowanych na wdrożenie przez aplikującego przedsiębiorcę.</p> <p>Instytucją wdrażającą dla Działania 1.4 jest Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości oraz od 2012 r. Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.</p> <p>Zakres realizacji zadań jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.</p> <p>W 2016 r., w związku z zakończeniem perspektywy POIG na lata 2007-2013, nastąpiło rozliczenie projektów z Działania 1.4 z okresem realizacji projektu do końca 2015 r.</p> <p>Działania zrealizowane w 2016 r.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podpisano 198 aneksów do umów o wykonanie i finansowanie projektów, - złożono 121 raportów końcowych, - oceniono 186 raportów końcowych. <p>Efekty realizacji Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, Działanie 1.4 (dane dotyczą całego Działania 1.4):</p> <ul style="list-style-type: none"> - 597 wdrożeń jako efekt realizacji projektów, - 530 wynalazków zgłoszonych do ochrony patentowej, - 2 407 mln zł jako wzrost nakładów na B+R w przedsiębiorstwach w ramach działania. 	<p>przedsiębiorcy</p>
<p>5</p>	<p>W ramach działania wsparto projekty systemowe, m.in. Program INNOMED – I konkurs, Program INNOLOT – I konkurs, Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej DEMONSTRATOR+ w obszarach BIO-INFO i TECH, Program INNOTECH, Program Badań Stosowanych – I konkurs, BRIDGE Alfa.</p> <p>Celem działania było wypracowanie modelowych instrumentów wsparcia sektora B+R w ramach przyszłej perspektywy finansowej na lata 2014-2020.</p> <p>W związku z zakończeniem perspektywy PO IG na lata 2007-2013 do dnia 31 marca 2016 r. przedłożono wnioski o płatność końcową. Projekty beneficjentów ostatecznych, których realizacja będzie kontynuowana po 1 stycznia 2016 r. będą finansowane z dotacji celowej, zaś kolejne edycje konkursów będą finansowane w ramach PO IR. W przypadku zakończonego pilotażu programu BRIDGE Alfa, kolejne projekty będą finansowane ze środków PO IR.</p>	<p>przedsiębiorstwa, konsorcja przedsiębiorstw</p>

6

Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, Działanie 2.1 Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym

Zakres programu:

Celem Działania 2.1 był rozwój infrastruktury jednostek naukowych w ośrodkach o wysokim potencjale badawczym, umożliwiającą prowadzenie wysokiej jakości badań. Beneficjentami mogły być jednostki naukowe, w tym wchodzące w skład sieci naukowych, konsorcjów naukowych i naukowo-przemysłowych (z wyłączeniem centrów badawczo-rozwojowych), uczelnie, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, spółki powołane z udziałem tych podmiotów nie działające dla zysku. W ramach III konkursu o dofinansowanie mogły ubiegać się konsorcja naukowo-przemysłowe, których co najmniej 30% składu stanowią przedsiębiorcy działający dłużej niż 1 rok oraz spółki z udziałem jednostek naukowych lub uczelni oraz przedsiębiorców.

Zakres realizacji zadań jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.

W 2016 r., w związku z zakończeniem perspektywy POIG na lata 2007-2013, nastąpiło rozliczenie projektów z Działania 2.1 z okresem realizacji projektu do końca 2015 r.

Działania zrealizowane w 2016 r.:

- podpisano 6 aneksów do umów o wykonanie i finansowanie projektów;
- złożono 14 raportów końcowych,
- oceniono 14 raportów końcowych.

Efekty realizacji Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, Działanie 2.1:

- 1 607 projektów badawczych realizowanych przy wykorzystaniu wspólnej infrastruktury B+R,
- 1 576 przedsiębiorstw korzystających z usług badawczych wspartych laboratoriów badawczych,
- 315 projektów badawczych prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej, realizowanych przy wykorzystaniu infrastruktury sfery B+R.

konsorcja naukowo-przemysłowe, NCBR, spółki z udziałem jednostek naukowych oraz przedsiębiorców

7

Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, Działanie 2.2 Wsparcie tworzenia wspólnej infrastruktury badawczej jednostek naukowych

Zakres programu:

Celem Działania 2.2 był rozwój obiektów infrastruktury badawczej służących budowaniu współpracy naukowej między różnymi krajowymi ośrodkami badawczymi, a także lepsze wykorzystanie środków finansowych i infrastruktury technicznej dzięki synergii działań. Beneficjentami działania mogły być jednostki naukowe, w tym wchodzące w skład sieci naukowych, konsorcjów naukowych i naukowo-przemysłowych (z wyłączeniem centrów badawczo-rozwojowych), uczelnie, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, spółki powołane z udziałem ww. podmiotów nie działające dla zysku.

Zakres realizacji zadań jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.

W 2016 r., w związku z zakończeniem perspektywy POIG na lata 2007-2013, nastąpiło rozliczenie projektów z Działania 2.2 z okresem realizacji projektu do końca 2015 r.

Działania zrealizowane w 2016 r.:

- podpisano 2 aneksy do umów o wykonanie i finansowanie projektów;
- złożono 2 raporty końcowe,
- oceniono 2 raporty końcowe.

Efekty realizacji Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, Działanie 2.2:

- 364 jednostek naukowych korzystających ze wspartej infrastruktury badawczej,

jednostki, naukowe, NCBR, spółki celowe non-profit

	- 621 projektów badawczych realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury sfery B+R w tym międzynarodowych.	
--	---	--

Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, Działanie 2.3 Inwestycje związane z tworzeniem infrastruktury informatycznej nauki

Zakres programu:

Celem Działania 2.3 było zapewnienie środowisku naukowemu w Polsce stałego i bezpiecznego dostępu do zaawansowanej infrastruktury informatycznej, umożliwienie prowadzenia nowoczesnych badań z zastosowaniem technologii społeczeństwa informacyjnego oraz zapewnienie jednostkom naukowym mającym siedzibę w Polsce łączności z międzynarodowymi naukowymi sieciami teleinformatycznymi. Beneficjentami mogły być jednostki naukowe, w tym wchodzące w skład sieci naukowych, konsorcjów naukowych i naukowo-przemysłowych (z wyłączeniem centrów badawczo-rozwojowych), uczelnie, jednostki wiodące MAN (miejskie akademickie sieci naukowe), Centra Komputerów Dużej Mocy, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, spółki powołane z udziałem ww. podmiotów nie działające dla zysku.

Zakres realizacji zadań jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.

W 2016 r., w związku z zakończeniem perspektywy POIG na lata 2007-2013, nastąpiło rozliczenie projektów z Działania 2.3 z okresem realizacji projektu do końca 2015 r.

Działania zrealizowane w 2016 r.:

- podpisano 4 aneksy do umów o wykonanie i finansowanie projektów;
- złożono 37 raportów końcowych,
- oceniono 44 raporty końcowe.

Efekty realizacji Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, Działanie 2.3:

- 1784 jednostek naukowych korzystających z infrastruktury informatycznej nauki dofinansowanej w ramach działania,
- 5854 jednostek naukowych korzystających baz danych dofinansowanych w ramach działania,
- 6732 jednostek naukowych korzystających z zaawansowanych aplikacji i usług teleinformatycznych.

jednostki naukowe, konsorcja naukowe i naukowo-przemysłowe, jednostki wiodące MAN, centra Komputerów Dużej Mocy, NCBR, spółki celowe non-profit

Tablica 17 Zbiorcza informacja o efektach realizacji PO IG

	Wskaźniki rezultatu	Realizacja	Planowana wartość docelowa	Uwagi
Poddziałanie 1.1.1	Liczba dokumentów strategicznych, w tym także regionalnych w zakresie rozwoju poszczególnych dziedzin nauki i gospodarki opracowanych lub aktualizowanych jako efekt projektów foresight (1.1.1)	59	25	
Poddziałanie 1.1.2	Liczba wdrożeń powstałych w wyniku realizacji strategicznych projektów badawczych w ramach działania (1.1.2)	871	100	
Poddziałanie 1.3.1	Liczba wdrożeń jako rezultat realizacji projektów rozwojowych dofinansowanych w ramach działania (1.3.1)	1 006	185	
Poddziałanie 1.3.1	Liczba wynalazków zgłoszonych do ochrony patentowej jako efekt realizacji projektu rozwojowego dofinansowanego, w tym patenty w zakresie wysokich technologii (1.3.1)	673	205	
Poddziałanie 1.3.2	Liczba patentów uzyskanych w kraju w wyniku realizacji projektów o dofinansowanie ochrony prawnej własności przemysłowej (1.3.2)	346	180	
Poddziałanie 1.3.2	Liczba patentów uzyskanych za granicą w wyniku realizacji projektów o dofinansowanie ochrony prawnej własności przemysłowej (1.3.2)	349	45	
Działanie 1.4	Liczba wdrożeń jako efekt realizacji dofinansowanych projektów celowych	597	900	
Działanie 1.4	Wzrost zatrudnienia w działalności B+R w przedsiębiorstwach realizujących projekty celowe dofinansowane	2 625	600	
Działanie 1.4	Wzrost nakładów na działalność B+R w przedsiębiorstwach dofinansowanych w ramach działania [mln zł]	2 407	2 100	
Działanie 1.4	Liczba wynalazków zgłoszonych do ochrony patentowej jako efekt realizacji projektu celowego wspartego w ramach działania, w tym patenty w zakresie wysokich technologii	530	400	
Działanie 1.5	Liczba przetestowanych modelowych instrumentów wsparcia na potrzeby przyszłej perspektywy finansowej UE	7	5	
Działanie 1.5	Liczba instalacji pilotażowych/demonstracyjnych służących testowaniu rozwiązań będących wynikiem prac badawczo-rozwojowych	10	10	

Działanie 1.5	Liczba projektów, w których zakończony został I etap prac B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami w sektorze lotnictwa (uzyskano ogólne odwzorowanie docelowego systemu w warunkach laboratoryjnych)	11	8	
Działanie 1.5	Liczba firm typu spin off utworzonych w wyniku działania wehikułów inwestycyjnych (w ramach projektu systemowego „Bridge Alfa”)	47	16	
Działanie 2.1	Liczba projektów badawczych realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury B+R	1 607	700	
Działanie 2.1	Liczba przedsiębiorstw korzystających z usług badawczych wspartych laboratoriów badawczych	1 576	500	
Działanie 2.1	Liczba projektów badawczych prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej, realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury sfery B+R	315	200	
Działanie 2.2	Liczba jednostek naukowych korzystających ze wspartej infrastruktury badawczej	364	150	
Działanie 2.2	Liczba projektów badawczych realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury sfery B+R, w tym międzynarodowych	621	100	
Działanie 2.3	Liczba jednostek naukowych korzystających z infrastruktury informatycznej nauki dofinansowanej w ramach działania	1 784	80	
Działanie 2.3	Liczba jednostek naukowych korzystających z baz danych dofinansowanych w ramach działania	5 854	300	
Działanie 2.3	Liczba jednostek naukowych korzystających z zaawansowanych aplikacji i usług teleinformatycznych	6 732	80	

Tablica 71 Zbiorcza informacja o efektach realizacji PO IG

Oś / Działanie / Poddziałanie	Wnioski o dofinansowanie złożone		Wnioski o dofinansowanie zatwierdzone		Podpisane umowy o dofinansowanie (pomniejszone o oszczędności)			Wnioski o płatność złożone		Środki wypłacone beneficjentom		Środki rozliczone		Alokacja*
	Liczba	Wartość dofinansowania	Liczba	Wartość dofinansowania	Liczba	Wartość dofinansowania	% alokacji	Wartość dofinansowania	% alokacji	Wartość dofinansowania	% alokacji	Wartość dofinansowania	% alokacji	
PO IG	5 492	39 215 654 644	1 832	14 377 101 655	1 625	13 798 266 246	112%	13 355 006 272	109%	13 549 833 059	110%	13 358 267 173	109%	12 274 340 572
Oś priorytetowa I	4 730	18 461 872 467	1 663	7 995 242 018	1 459	7 064 852 754	113%	6 654 547 546	106%	6 883 630 893	110%	6 678 362 608	107%	6 257 503 642
Działanie 1.1	214	3 794 461 852	77	1 949 397 917	76	1 921 751 611	100%	1 904 263 189	99%	1 904 154 946	99%	1 904 249 334	99%	1 918 680 265
Działanie 1.2	6	340 000 000	6	400 000 000	6	421 244 967	100%	416 764 708	99%	416 767 051	99%	416 767 051	99%	419 618 082
Działanie 1.3	894	3 343 780 168	449	1 619 508 569	433	1 581 737 282	99%	1 565 223 898	98%	1 566 017 099	98%	1 556 350 963	98%	1 596 080 359
Działanie 1.4	3 608	9 967 847 376	1 123	2 870 541 842	936	1 984 325 204	106%	1 898 537 899	101%	2 126 933 945	113%	1 931 237 407	103%	1 874 650 319
Działanie 1.5	8	1 015 783 071	8	1 155 793 690	8	1 155 793 690	258%	869 757 851	194%	869 757 851	194%	869 757 851	194%	448 474 617
Oś priorytetowa II	762	20 753 782 176	169	6 381 859 637	166	6 733 413 492	112%	6 700 458 726	111%	6 666 202 166	111%	6 679 904 566	111%	6 016 836 929
Działanie 2.1	374	12 958 315 345	51	3 209 324 790	51	3 404 135 863	103%	3 388 902 815	103%	3 368 347 770	102%	3 368 347 770	102%	3 293 314 673
Działanie 2.2	51	2 305 455 111	17	1 357 203 080	16	1 372 523 736	105%	1 368 726 183	105%	1 368 726 183	105%	1 368 726 183	105%	1 306 125 172
Działanie 2.3	337	5 490 011 720	101	1 815 331 767	99	1 956 753 893	138%	1 942 829 727	137%	1 929 128 213	136%	1 942 830 612	137%	1 417 397 085

*kurs euro: 4,3307

Zadania realizowane w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój

Tablica 18. Program Operacyjny Inteligentny Rozwój*¹⁶, ¹⁷, ¹⁸

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
1	2	3	4	5
1	Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	<p><i>Program Operacyjny Inteligentny Rozwój, poddziałanie 1.1.1 Badania przemysłowe i prace rozwojowe realizowane przez przedsiębiorstwa</i></p>	<p>Zakres Działania:</p> <p>Działanie ukierunkowane jest na wsparcie projektów B+R realizowanych przez przedsiębiorstwa. Dofinansowanie udzielane jest na realizację projektów, które obejmują badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe (projekty, w których nie przewidziano prac rozwojowych nie mogą uzyskać dofinansowania). Beneficjent może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. Wartość prac realizowanych na zasadzie podwykonawstwa nie może przekroczyć progów określonych w regulaminie konkursów. Konkurs jest przeprowadzany oddzielnie dla MŚP i oddzielnie dla dużych przedsiębiorstw. Poniżej zaprezentowane są informacje dotyczące naborów dla MŚP oraz dla dużych przedsiębiorstw, dla których nabór odbywał się w 2015 r., ale ocena formalna lub merytoryczna trwała w 2016 r. W dalszej części zaprezentowane zostały informacje dotyczące kolejnych konkursów skierowanych do dużych przedsiębiorstw. Taki sposób przedstawienia danych wynika z podziału kompetencji między sekcjami NCBR, które uległy zmianie w połowie 2016 r.</p> <p>W 2016 r. przeprowadzono następujące konkursy skierowane do MŚP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nabór wniosków w konkursie 1/1.1.1/2016 trwał od 04.04.2016 r. do 29.07.2016 r. Konkurs został ogłoszony 01.03.2016 r.; - nabór wniosków w konkursie 3/1.1.1/2016 trwał od 01.09.2016 r. do 02.01.2017r. (termin zakończenia konkursu przesunięty z pierwotnie planowanego 30.12.2016r. w związku z awarią systemu) Konkurs został ogłoszony 01.08.2016 r. <p>Poszczególne nabory były podzielone na etapy. Etap konkursu obejmował nabór wniosków w danym miesiącu kalendarzowym, ich późniejszą ocenę formalną i merytoryczną oraz opublikowanie list projektów rekomendowanych i nierekomendowanych do dofinansowania. Co do zasady pełna ocena wniosków była przeprowadzana w ok. 60 dni od dnia zamknięcia danego naboru. Wszystkie nabory wniosków były realizowane za pośrednictwem systemu informatycznego udostępnionego Wnioskodawcom poprzez stronę internetową NCBR.</p> <p>W konkursie 1/1.1.1/2016 dla sektora MŚP złożono 570 wniosków, a w konkursie 3/1.1.1/2016 dla sektora MŚP złożono 391 wniosków (do 2 stycznia 2017 r.).</p> <p>Proces oceny wniosków odbywał się zgodnie z Regulaminem prac Komisji oceny projektów zatwierdzonym dla każdego z konkursów i obejmował w 2016 r.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ocenę formalną: 	przedsiębiorstwa

¹⁶ Tabela stworzona na podstawie danych nadesłanych od DKE, DZP i DKM.

¹⁷ Działy przekazujące wkład potwierdzają poprawność danych ze stanem faktycznym.

¹⁸ Dane tan na marzec 2017 uwzględniające zmiany i poprawki w systemie SL dotyczące roku 2016

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
			<ul style="list-style-type: none"> • dla naboru grudniowego w konkursie 1/1.1.1/2015¹⁹ pozytywnie oceniono formalnie 595 wniosków; • dla naboru wniosków w konkursie 2/1.1.1/2015 (przedsiębiorstwa inne niż MŚP) pozytywnie oceniono formalnie 114 wniosków; • w naborach wniosków w konkursie 1/1.1.1/2016 pozytywnie oceniono formalnie 526 wniosków; • w naborach wniosków w konkursie 3/1.1.1/2016 pozytywnie oceniono formalnie 368 wniosków. <ul style="list-style-type: none"> • ocenę merytoryczną dla wniosków ocenionych pozytywnie na etapie oceny formalnej. <ul style="list-style-type: none"> • spośród wniosków ocenionych merytorycznie z konkursu 1/1.1.1/2015 (MŚP) z naboru październikowego do dofinansowania zostało rekomendowanych 15 projektów, z naboru listopadowego do dofinansowania zostało rekomendowanych 14 projektów oraz z naboru grudniowego do dofinansowania zostało rekomendowanych 47 projektów²⁰ (w tym 1 po proteście); • spośród wniosków ocenionych merytorycznie w naborze konkursu 2/1.1.1/2015 (przedsiębiorstwa inne niż MŚP) trwającym w okresie od 14.10.2015 r. do 30.11.2015 r. do dofinansowania zostało rekomendowanych 16 projektów; • spośród wniosków ocenionych merytorycznie w naborach wniosków w konkursie 1/1.1.1/2016 (MŚP) do dofinansowania zostało rekomendowanych 88 projektów (w tym 3 po proteście); • spośród wniosków ocenionych merytorycznie w konkursie 3/1.1.1/2016 (MŚP) do dofinansowania zostało rekomendowanych 11 projektów; wyniki listopadowego etapu zostały ogłoszone już w 2017 r.; wyniki grudniowego etapu naboru będą znane pod koniec I kwartału 2017 przeprowadzono ocenę merytoryczną 277 protestów, z których 260 zostało rozpatrzonych negatywnie <p>W 2016 r. zostało zawartych 149 umów z konkursu 1/1.1.1/2015, 15 umów z konkursu 2/1.1.1/2015, 30 z konkursu 1/1.1.1/2016 oraz 3 z konkursu 2/1.1.1/2016.</p> <p>Zakres realizacji zadań jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016 .</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <p>Dla MŚP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przeprowadzono 2 konkursy , w ramach których wpłynęło 570 wniosków z konkursu 1/1.1.1/2016 i 391 wniosków z konkursu 3/1.1.1/2016 2016 (do 2 stycznia 2017 r.); - podpisano 149 umów o wykonanie i finansowanie projektów z konkursu 1/1.1.1/2015 i 30 umów z konkursu 1/1.1.1/2016 	

¹⁹ W tym przypadku uwzględniono ocenę wniosków złożonych do 31 grudnia 2015, ale ich ocena formalna i merytoryczna była przeprowadzana już w 2016.

²⁰ W tym przypadku uwzględniono ocenę wniosków złożonych w naborach w 2015 r., ale ich ocena formalna lub merytoryczna była przeprowadzana już w 2016.

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
			<p>- przyznano dofinansowanie w kwocie ponad 574 mln zł dla umów z konkursu 1/1.1.1/2015 i ponad 116 mln zł dla umów z konkursu 1/1.1.1/2016</p> <p>- podpisano 316 aneksów do umów o wykonanie i finansowanie projektów z konkursu 1/1.1.1/2015 i 2 aneksy z konkursu 1/1.1.1/2016;</p> <p>- złożono 81 raportów okresowych do umów z konkursu 1/1.1.1/2015 i 2 raporty do umów z konkursu 1/1.1.1/2016;</p> <p>- oceniono 72 raporty okresowe z konkursu 1/1.1.1/2015 i 1 raport z konkursu 1/1.1.1/2016</p> <p>Ponadto, w grudniu 2016 r. wdrożono proces kontroli ex-ante projektów, które pozytywnie przeszły ocenę merytoryczną i znalazły się na liście rankingowej jako projekty rekomendowane do dofinansowania. W 2016 r. kontrolami objęto wszystkie projekty z etapu wrześniowego 2016 r. (5 – kontroli w grudniu), kolejne kontrole dotyczące projektów wybranych w naborach październik i listopad 2016 były przeprowadzane w 2017 r. Proces toczy się zgodnie z Procedurą: Wybór projektów do dofinansowania I, IV Oś PO IR.</p> <p>Efekty realizacji Przedsięwzięcia/Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, Działanie 1.1., Poddziałanie 1.1.1:</p> <p>- rozpoczęto realizację 139 projektów,</p> <p>- rozwiązano 7 umów o dofinansowanie.</p> <p>W roku 2016 nie został złożony żaden raport końcowy z realizacji projektu, pierwsze raporty końcowe planowane są do złożenia w 2017 roku.</p> <p><u>W ramach Poddziałania 1.1.1 skierowanego do dużych przedsiębiorstw przeprowadzono w 2016 roku:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Konkurs nr 2/1.1.1/2016 – skierowany do dużych przedsiębiorców <p>Nabór wniosków 2/1.1.1/2016, skierowany do dużych przedsiębiorstw rozpoczął się 1 czerwca i trwał nieprzerwanie do 30 grudnia 2016 roku w formule naboru ciągłego, podzielonego na etapy. Na skutek awarii systemu elektronicznego w dniu 30 grudnia nabór został przedłużony do dnia 2 stycznia 2017). Etap konkursu obejmował nabór wniosków o dofinansowanie w danym miesiącu kalendarzowym, a po zakończeniu danego miesiąca rozpoczynał się proces oceny wniosków, które wpłynęły w danym etapie.</p> <p>Nabór wniosków 2/1.1.1/2016 był realizowany za pośrednictwem systemu informatycznego udostępnionego Wnioskodawcom poprzez stronę internetową NCBR.</p> <p>W ramach pierwszego etapu konkursu w czerwcu 2016 r. wpłynęło 7 wniosków o dofinansowanie projektów na łączną kwotę dofinansowania ponad 102, 5 mln zł, z czego kwota ponad 55, 6 mln zł przypadła na projekty zlokalizowane w województwie mazowieckim.</p> <p>Dokonano oceny merytorycznej 7 wniosków. Do dofinansowania został rekomendowany 1 projekt na kwotę dofinansowania ponad 8 mln zł zlokalizowany w województwie innym niż mazowieckie.</p> <p>Dodatkowo w wyniku procedury odwoławczej dotyczącej etapu czerwcowego (wpłynęło 5 protestów) do dofinansowania został rekomendowany 1 projekt na kwotę dofinansowania ponad 28, 8 mln zł.</p> <p>Po czerwcowym etapie naboru pozostała kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów w ramach ogłaszanej rundy</p>	

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
			<p>aplikacyjnej w 2016 r. dla Działania 1.1, Poddziałanie 1.1.1 (Konkurs dla przedsiębiorców innych niż mikro-, mali i średni) wynosi ponad 991,93 mln zł w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> dla projektów zlokalizowanych w województwie mazowieckim: 100 mln zł; dla projektów zlokalizowanych w województwie innym niż mazowieckie: ponad 891,93 mln zł. <p>W ramach drugiego etapu konkursu w lipcu 2016 r. wpłynęło 10 wniosków o dofinansowanie projektów na łączną kwotę dofinansowania ponad 140,95 mln zł, z czego kwota ponad 7,96 mln zł przypada na projekt zlokalizowany w województwie mazowieckim.</p> <p>Spośród 10 wniosków, które wpłynęły w ramach tego etapu konkursu, dokonano oceny merytorycznej 9 wniosków, jeden wniosek został pozostawiony bez rozpatrzenia.</p> <p>Do dofinansowania zostały wybrane 3 projekty na kwotę dofinansowania ponad 25,6 mln zł zlokalizowane w województwach innych niż mazowieckie.</p> <p>Dodatkowo w wyniku procedury odwoławczej dotyczącej etapu lipcowego (wpłynęły 3 protesty) do dofinansowania został rekomendowany 1 projekt na kwotę dofinansowania ponad 12,9 mln zł.</p> <p>Po lipcowym etapie naboru pozostała kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów w ramach ogłaszanej rundy aplikacyjnej w 2016 r. dla Działania 1.1, Poddziałanie 1.1.1 (Konkurs dla dużych przedsiębiorców) wynosi ponad 966,27 mln zł:</p> <ul style="list-style-type: none"> dla projektów zlokalizowanych w województwie mazowieckim: 100 mln zł; dla projektów zlokalizowanych w województwie innym niż mazowieckie: ponad 866,27 mln zł. <p>W ramach trzeciego etapu konkursu w sierpniu 2016 r. wpłynęły 4 wnioski o dofinansowanie projektów na łączną kwotę dofinansowania ponad 47,94 mln zł, z czego kwota ponad 27,74 mln zł przypada na projekt zlokalizowany w województwie mazowieckim.</p> <p>Dokonano oceny merytorycznej 4 wniosków. Do dofinansowania zostały wybrane 2 projekty na kwotę dofinansowania ponad 32,57 mln zł, jeden zlokalizowany w województwie mazowieckim i jeden w województwie innym niż mazowieckie.</p> <p>Po sierpniowym etapie naboru pozostała kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów w ramach ogłaszanej rundy aplikacyjnej w 2016 r. dla Działania 1.1, Poddziałanie 1.1.1 (Konkurs dla dużych przedsiębiorców) wynosi ponad 933,69 mln zł w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> dla projektów zlokalizowanych w województwie mazowieckim: ponad 79 mln zł; dla projektów zlokalizowanych w województwie innym niż mazowieckie: ponad 854,68 mln zł. <p>W ramach czwartego etapu konkursu we wrześniu 2016 r. wpłynęły 2 wnioski o dofinansowanie projektów na łączną kwotę dofinansowania ponad 16,75 mln zł, oba projekty zlokalizowane są w województwie innym niż mazowieckie.</p>	

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
			<p>Dokonano oceny merytorycznej 2 wniosków. Dofinansowania nie uzyskał żaden ze złożonych wniosków.</p> <p>Po wrześniowym etapie naboru pozostała kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów w ramach ogłaszanej rundy aplikacyjnej w 2016 r. dla Działania 1.1, Poddziałanie 1.1.1 (Konkurs dla dużych przedsiębiorców) wynosi ponad 933, 69 mln zł w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> dla projektów zlokalizowanych w województwie mazowieckim: ponad 79 mln zł; dla projektów zlokalizowanych w województwie innym niż mazowieckie: ponad 854,68 mln zł. <p>W ramach piątego etapu konkursu w październiku 2016 r. wpłynęło 8 wniosków o dofinansowanie projektów na łączną kwotę dofinansowania ponad 113,65 mln zł, wszystkie projekty zlokalizowane są w województwie innym niż mazowieckie.</p> <p>W wyniku oceny merytorycznej wszystkich 8 wniosków, które wpłynęły, rekomendowano do dofinansowania 4 projekty na łączną kwotę dofinansowania ponad 63 mln zł.</p> <p>Po październikowym etapie naboru pozostała kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów w ramach ogłaszanej rundy aplikacyjnej w 2016 r. dla Działania 1.1, Poddziałanie 1.1.1 (Konkurs dla dużych przedsiębiorców) wynosi ponad 828,93 mln zł w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> dla projektów zlokalizowanych w województwie mazowieckim: ponad 50,18 mln zł; dla projektów zlokalizowanych w województwie innym niż mazowieckie: ponad 778, 74 mln zł. <p>W ramach szóstego etapu konkursu w listopadzie 2016 r. wpłynęło 5 wniosków o dofinansowanie projektów na łączną kwotę dofinansowania ponad 33,89 mln zł, z czego kwota ponad 5,6 mln zł przypada na projekt zlokalizowany w województwie mazowieckim,</p> <p>W ramach siódmego etapu konkursu, w okresie od 1 grudnia 2016 r. do 2 stycznia 2017 r. wpłynęło 38 wniosków o dofinansowanie projektów na łączną kwotę dofinansowania ponad 440,46 mln zł, z czego kwota ponad 52, 98 mln zł przypada na projekty zlokalizowane w województwie mazowieckim.</p> <p><u>Rozstrzygnięcie szóstego i siódmego etapu nastąpiło w lutym 2017 roku.</u></p> <p>Łącznie, w terminie od 1 czerwca 2016 r. do 2 stycznia 2017 r. w ramach konkursu 2/1.1.1/2016 wpłynęły 74 wnioski o dofinansowanie projektów na łączną kwotę dofinansowania ponad 896,17 mln zł, z czego kwota ponad 149, 97 mln zł przypada na projekty zlokalizowane w województwie mazowieckim.</p> <p>W 2016 roku rekomendowano do dofinansowania łącznie 12 projektów (10 w ramach procedury konkursowej oraz dodatkowo 2 w wyniku procedury odwoławczej). Liczba projektów nie obejmuje jednak pełnej ilości dofinansowanych w ramach konkursu projektów – z uwagi na to, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> rozstrzygnięcie etapów naboru szóstego i siódmego nastąpiło w lutym 2017 roku rozstrzygnięcie protestów od wyników oceny merytorycznej wniosków złożonych w etapach od trzeciego do siódmego nastąpiło dopiero w 2017 roku. 	

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
2		<p>Program Operacyjny Inteligentny Rozwój, poddziałanie 1.1.2 Prace B+R związane z wytworzeniem instalacji pilotażowej/demonstracyjnej</p>	<p>Dla przedsiębiorstw inne niż MŚP, które złożyły wniosku w 2015 r, a ich ocena trwała w 2016 r.</p> <ul style="list-style-type: none"> - podpisano 15 umów o wykonanie i finansowanie projektów z konkursu 2/1.1.1/2015 - przyznano dofinansowanie w kwocie ponad 167 mln zł dla umów z konkursu 2/1.1.1/2015, - podpisano 4 aneksy do umów o wykonanie i finansowanie projektów z konkursu nr 2/1.1.1/2015, - złożono 3 raporty okresowe do umów z konkursu 2/1.1.1/2015, - oceniono 4 raporty okresowe z konkursu 2/1.1.1/2015 <p>Zakres Programu:</p> <p>Działanie ukierunkowane jest na wsparcie projektów B+R realizowanych przez przedsiębiorstwa. Dofinansowanie udzielane jest na realizację projektów, które obejmują prace rozwojowe. Beneficjent może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. Wartość prac realizowanych na zasadzie podwykonawstwa nie może przekroczyć progów określonych w regulaminie konkursów. Wsparcie w ramach Poddziałania 1.1.2 PO IR udzielane było na realizację projektów, które obejmują wyłącznie prace rozwojowe z uwzględnieniem wytworzenia instalacji demonstracyjnej. Konkurs nr - 2/1.1.2/2015 - wsparcie kierowane jest do przedsiębiorstw spełniających kryteria mikro-, małego lub średniego przedsiębiorcy oraz przedsiębiorstw dużych (podmioty niespełniające kryteriów mikro-, małego lub średniego przedsiębiorcy). Minimalna wartość kosztów kwalifikowalnych projektu dofinansowanego w ramach konkursu wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5 mln PLN - w przypadku projektu realizowanego przez przedsiębiorcę posiadającego status mikro-, małego i średniego przedsiębiorcy (MŚP); - 20 mln PLN - w przypadku projektu realizowanego przez przedsiębiorcę innego niż mikro-, mały i średni przedsiębiorca. <p>Konkurs prowadzony w naborze ciągłym. Proces oceny projektu od zamknięcia naboru wniosków do chwili ogłoszenia wyników trwa ok. 90 dni. Nabór wniosków 2/1.1.2/2015 trwał od 07.01.2016 r. do 29.02.2016 r. Konkurs został ogłoszony 07.12.2015 r. Konkurs nr 1/1.1.2/2016 - wsparcie kierowane jest do przedsiębiorstw dużych (podmioty niespełniające kryteriów mikro-, małego lub średniego przedsiębiorcy).</p> <p>Minimalna wartość kosztów kwalifikowalnych projektu dofinansowanego w ramach konkursu wynosi 30 mln PLN. Konkurs podzielony jest na etapy. Etap konkursu pokrywa się z miesiącem kalendarzowym. Wyniki oceny projektów złożonych w danym etapie konkursu zostaną opublikowane na stronie internetowej Instytucji Pośredniczącej w terminie ok. 60 dni, licząc od zakończenia etapu konkursu, w którym wpłynął wniosek o dofinansowanie. W przypadku wpływu dużej liczby wniosków termin zakończenia oceny może zostać wydłużony. Nabór wniosków 1/1.1.2/2016 trwał od 06.07.2016 r. do 31.10.2016 r. Konkurs został ogłoszony 06.06.2016 r. Nabory wniosków 2/1.1.2/2015 oraz 1/1.1.2/2016 były realizowane za pośrednictwem systemu informatycznego</p>	przedsiębiorstwa

udostępnionego Wnioskodawcom poprzez stronę internetową NCBR.W konkursach 2/1.1.2/2015 oraz 1/1.1.2/2016 złożono w sumie 163 wnioski.

Proces oceny wniosków odbywał się zgodnie z Regulaminem prac Komisji oceny projektów zatwierdzonym dla każdego z konkursów i obejmował ocenę formalną oraz ocenę merytoryczną.

- spośród wniosków ocenionych merytorycznie w naborze konkursu 2/1.1.2/2015 (przedsiębiorstwa MŚP oraz przedsiębiorstwa inne niż MŚP) trwającym w okresie od 07.01.2016 - 29.02.2016 r. do dofinansowania zostało rekomendowanych 34 projekty;
- spośród wniosków ocenionych merytorycznie w naborach konkursu 1/1.1.2/2016 (przedsiębiorstwa inne niż MŚP) trwających w okresie 06.07.2016 - 31.10.2016, do dofinansowania zostało rekomendowanych 8 projektów.

Działania zrealizowane w roku 2016:

- wpłynęły 163 wnioski,
- podpisano 32 umowy o wykonanie i finansowanie projektów,
- przyznano dofinansowanie w kwocie blisko 273 mln zł ,
- podpisano 26 aneksów do umów o wykonanie i finansowanie projektów,
- złożono 10 raportów okresowych,
- oceniono 4 raporty okresowe.

W roku 2016 nie został złożony żaden raport końcowy z realizacji projektu, pierwsze raporty końcowe planowane są do złożenia w 2017 roku.

Poddziałanie 1.1.2 ukierunkowane jest na wsparcie projektów B+R związanych z wytworzeniem instalacji pilotażowej/demonstracyjnej realizowanych przez przedsiębiorstwa. Dofinansowanie udzielane jest na realizację projektów, które obejmują wyłącznie prace rozwojowe z uwzględnieniem wytworzenia instalacji demonstracyjnej. Beneficjent może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. Wartość prac realizowanych na zasadzie podwykonawstwa nie może przekroczyć progów określonych w regulaminie konkursów.

Warunkiem otrzymania dofinansowania jest komercjalizacja wyników prac B+R, rozumiana jako wdrożenie wyników projektu we własnej działalności gospodarczej przedsiębiorcy lub udzielenie licencji lub sprzedaż wyników projektu w celu ich wprowadzania do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy.

Wsparcie kierowane jest na projekty wpisujące się w Krajową Inteligentną Specjalizację, w tym nowe specjalizacje wynikające z procesu przedsiębiorczego odkrywania.

Efekty realizacji Programu:

- rozpoczęto realizację 38 projektów.

Celem konkursu jest wyłonienie projektów, które w największym stopniu przyczynią się do osiągnięcia celów PO IR oraz celów Działania 1.1 określonych w Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO IR, którym w szczególności jest poprawa poziomu innowacyjności przedsiębiorstw dzięki wykorzystaniu rezultatów prac B+R.

W dniu 6 czerwca 2016 r. ogłoszony został konkurs na dofinansowanie projektów w ramach Działania 1.1 Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój „Projekty B+R przedsiębiorstw”, Poddziałania 1.1.2 „Prace B+R związane z wytworzeniem instalacji pilotażowej/demonstracyjnej”. Wnioski o dofinansowanie projektu mogły być składane wyłącznie za pośrednictwem systemu informatycznego IP, w okresie od 6 lipca do 31 października 2016 r.

Konkurs był podzielony na trwające miesiąc etapy, a po zakończeniu każdego miesiąca rozpoczynał się proces oceny wniosków złożonych w danym etapie.

W lipcu 2016 r. (w ramach pierwszego etapu konkursu) wpłynęły 2 wnioski o dofinansowanie projektów na łączną kwotę dofinansowania ponad 25,64 mln zł, z czego kwota 12,92 mln zł przypada na projekt zlokalizowany w województwie mazowieckim.

Spośród 2 wniosków, które wpłynęły w ramach tego etapu konkursu, dokonano oceny merytorycznej obu wniosków.

Do dofinansowania został wybrany 1 projekt na kwotę dofinansowania ponad 12,92 mln zł zlokalizowany w województwie mazowieckim.

Po lipcowym etapie naboru pozostała kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów w ramach ogłaszanej rundy aplikacyjnej w 2016 r. dla Działania 1.1, Poddziałanie 1.1.2 (Konkurs dla dużych przedsiębiorców) wynosi ponad 487,07 mln zł w tym:

- dla projektów zlokalizowanych w województwie mazowieckim: ponad 37,07 mln zł;
- dla projektów zlokalizowanych w województwie innym niż mazowieckie: 450 mln zł.

W grudniu 2016 r., została zakończona procedura odwoławcza dotycząca projektów złożonych w etapie lipcowym w ramach konkursu w ramach konkursu 1/1.1.2/2016 Działanie 1.1. „Projekty B+R przedsiębiorstw”, Poddziałanie 1.1.2 „Prace B+R związane z wytworzeniem instalacji pilotażowej/demonstracyjnej.”

Dokonano oceny merytorycznej 1 protestu wniesionego do NCBR.

Do dofinansowania nie został rekomendowany żaden projekt.

W sierpniu 2016 r. (w ramach drugiego etapu konkursu) wpłynęły 2 wnioski o dofinansowanie projektów na łączną kwotę dofinansowania 34 873 381,24 PLN, oba projekty zlokalizowane są w województwie innym niż mazowieckie.

Spośród 2 wniosków, które wpłynęły w ramach tego etapu konkursu, dokonano oceny merytorycznej obu wniosków i żaden z nich nie został wybrany do dofinansowania.

Po sierpniowym etapie naboru pozostała kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów w ramach ogłaszanej rundy aplikacyjnej w 2016 r. dla Działania 1.1, Poddziałanie 1.1.2 (Konkurs dla dużych przedsiębiorców) wynosi ponad 487,07 mln zł w tym:

- dla projektów zlokalizowanych w województwie mazowieckim: 37,07 mln zł ;
- dla projektów zlokalizowanych w województwie innym niż mazowieckie: 450 mln zł.

Procedura odwoławcza miała miejsce w 2017 r.

We wrześniu 2016 r. (w ramach trzeciego etapu konkursu) wpłynęły 2 wnioski o dofinansowanie projektów na łączną kwotę dofinansowania ponad 52,01 mln zł, oba projekty zlokalizowane są w województwie innym niż mazowieckie.

Spośród 2 wniosków, które wpłynęły w ramach tego etapu konkursu, dokonano oceny merytorycznej obu wniosków. W wyniku oceny merytorycznej rekomendowano do dofinansowania oba projekty na łączną kwotę dofinansowania ponad 52,01 mln zł.

Po wrześniowym etapie naboru pozostała kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów w ramach ogłaszanej rundy aplikacyjnej w

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
3		Program Operacyjny Inteligentny Rozwój, działanie 1.2 Sektorowe programy B+R	<p>2016 r. dla Działania 1.1, Poddziałanie 1.1.2 (Konkurs dla dużych przedsiębiorców) wynosi ponad 435,05 mln zł w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> dla projektów zlokalizowanych w województwie mazowieckim: 37,07 mln zł; dla projektów zlokalizowanych w województwie innym niż mazowieckie: ponad 397,98 mln zł. <p>W październiku 2016 r. (w ramach czwartego etapu konkursu) wpłynęło 20 wniosków o dofinansowanie projektów na łączną kwotę dofinansowania 495 602 295,54 PLN, wszystkie projekty zlokalizowane są w województwie innym niż mazowieckie. 19 wniosków skierowano do oceny merytorycznej, jeden wniosek został pozostawiony bez rozpatrzenia. W wyniku oceny merytorycznej rekomendowano do dofinansowania 4 projekty na łączną kwotę dofinansowania ponad 90,84 mln zł.</p> <p>Po październikowym etapie naboru pozostała kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów w ramach ogłaszanej rundy aplikacyjnej w 2016 r. dla Działania 1.1, Poddziałanie 1.1.2 (Konkurs dla dużych przedsiębiorców) wynosi ponad 344,21 mln zł w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> dla projektów zlokalizowanych w województwie mazowieckim: ponad 37,07 mln zł; dla projektów zlokalizowanych w województwie innym niż mazowieckie: ponad 307,14 mln zł. <p>Procedura odwoławcza miała miejsce w 2017 r.</p> <p>łącznie w terminie od 6 lipca 2016 r. do 31 października 2016 r. w ramach konkursu 1/1.1.2/2016 wpłynęło 26 wniosków o dofinansowanie projektów na łączną kwotę dofinansowania ponad 608,13 mln zł, z czego kwota 12,92 mln zł przypada na projekt zlokalizowany w województwie mazowieckim.</p> <p>W 2016 roku rekomendowano do dofinansowania łącznie 7 projektów (wszystkie w ramach procedury konkursowej). Liczba projektów nie obejmuje jednak pełnej ilości dofinansowanych w ramach konkursu projektów – z uwagi na to, że <u>rozstrzygnięcie protestów od wyników oceny merytorycznej wniosków złożonych w etapach od drugiego do czwartego nastąpiło dopiero w 2017 roku.</u></p> <p>Programy sektorowe służą realizacji dużych przedsięwzięć B+R, istotnych dla rozwoju poszczególnych branż/sektorów gospodarki. W programach sektorowych inicjatorem jest grupa przedsiębiorstw, które występują w imieniu branży (np. za pośrednictwem platformy technologicznej, inicjatywy klastrowej, etc.), przedstawiając zarys agendy badawczej wraz z konkretnym zapotrzebowaniem sektora na prace B+R. Dofinansowanie udzielane jest na realizację projektów, które obejmują badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe lub eksperymentalne prace rozwojowe. Projekty mogą być realizowane przez przedsiębiorców i konsorcja przedsiębiorstw. Wsparcie kierowane jest na projekty wpisujące się w Krajową Inteligentną Specjalizację, w tym nowe specjalizacje wynikające z procesu przedsiębiorczego odkrywania. Rada Centrum wydała rekomendację ustanowienia następujących programów:</p> <ul style="list-style-type: none"> INNOSBZ – program sektorowy dla systemów bezzałogowych INNOCHEM – program sektorowy dla przemysłu chemicznego 	przedsiębiorstwa, konsorcja przedsiębiorstw

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
			<ul style="list-style-type: none"> • INNOTEXTILE – program sektorowy dla przemysłu włókienniczego • INNOTABOR – program sektorowy dla taboru szynowego do przewozów pasażerskich, towarowych i specjalizowanych • GameINN – program sektorowy dla produkcji gier wideo • INNOSTAL – program sektorowy dla przemysłu stalowego • PBSE – program sektorowy dla przemysłu elektroenergetycznego • INNOMOTO – program sektorowy dla przemysłu motoryzacyjnego • IUSER – program sektorowy dla przemysłu ICT • INNOWACYJNY RECYKLING – program sektorowy dla sektora recyklingu surowców mineralnych i drewna • WoodINN – program sektorowy dla sektora Leśno-Drzewnego i Meblarskiego oraz przemysłów współpracujących • InnoNeuroPharm – program sektorowy dla sektora Farmaceutycznego <p>W roku 2016 wdrażano następujące Programy:</p> <p>INNOSBZ Zakres programu: Program został zainicjowany przez Polską Platformę Technologiczną Systemów Bezzałogowych. W odpowiedzi na skierowane przez NCBR, do podmiotów zrzeszających przedstawicieli poszczególnych sektorów gospodarki, zaproszenie do składania ofert na przygotowanie studium wykonalności programu sektorowego, Polska Platforma Technologiczna Systemów Bezzałogowych złożyła studium wykonalności programu sektorowego, będące jednocześnie wnioskiem o ustanowienie programu sektorowego INNOSBZ. Program sektorowy INNOSBZ ma na celu zwiększenie konkurencyjności i innowacyjności polskiego sektora produkcji systemów bezzałogowych na rynku globalnym w perspektywie roku 2023/2026. Zakres realizacji zadań jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przygotowano oraz przeprowadzono konkurs obejmujący ocenę formalną i merytoryczną 17 wniosków, • alokacja: 50 mln zł, • zorganizowano posiedzenie Komitetu Sterującego, • zatwierdzono Agendę Badawczą Programu INNOSBZ, • ogłoszono konkurs w dniu 9 maja 2016 r., • zorganizowano spotkanie informacyjne dla Wnioskodawców, • zatwierdzono i opublikowano listę rankingową. <p>Efekty realizacji Programu INNOSBZ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wpłynęło 17 wniosków o dofinansowanie projektów na łączną kwotę dofinansowania ponad 74 mln zł, • do pierwszego etapu oceny merytorycznej skierowano 14 wniosków na łączną kwotę dofinansowania ponad 53 mln zł, • w wyniku oceny panelowej 11 projektów zostało ocenionych pozytywnie i zakwalifikowanych do dofinansowania, 	

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
			<ul style="list-style-type: none"> • łączna kwota dofinansowania projektów zakwalifikowanych do dofinansowania wyniosła ponad 41 mln zł. <p>PBSE</p> <p>Zakres programu:</p> <p>Program został zainicjowany przez Polski Komitet Energii Elektrycznej. W odpowiedzi na skierowane przez NCBR, do podmiotów zrzeszających przedstawicieli poszczególnych sektorów gospodarki, zaproszenie do składania ofert na przygotowanie studium wykonalności programu sektorowego, Polski Komitet Energii Elektrycznej złożył studium wykonalności programu sektorowego, będące jednocześnie wnioskiem o ustanowienie programu sektorowego PBSE. Program sektorowy PBSE ma na celu wzrost innowacyjności krajowego sektora elektroenergetycznego w perspektywie roku 2023. Zakres realizacji zadań jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przygotowano oraz uruchomiono konkurs obejmujący ocenę formalną i merytoryczną, • alokacja 150 mln zł, • ogłoszenie konkursu w dniu 30 września 2016 r., • zorganizowano posiedzenie Komitetu Sterującego PBSE, • zatwierdzono Agendę Badawczą w dniu 28 września 2016 r., • zorganizowano spotkanie informacyjne dla Wnioskodawców. <p>Efekty realizacji Programu PBSE:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozstrzygnięcie I konkursu planowane jest na I / II kwartał 2017 r. <p>IUSER</p> <p>Zakres programu:</p> <p>Program został zainicjowany przez Krajową Izbę Gospodarczą Elektroniki i Telekomunikacji. W odpowiedzi na skierowane przez NCBR, do podmiotów zrzeszających przedstawicieli poszczególnych sektorów gospodarki, zaproszenie do składania ofert na przygotowanie studium wykonalności programu sektorowego, Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji złożyła studium wykonalności programu sektorowego, będące jednocześnie wnioskiem o ustanowienie programu sektorowego IUSER. Program sektorowy IUSER ma na celu zwiększenie konkurencyjności międzynarodowej sektora producentów inteligentnych urządzeń i systemów do generacji energii oraz zarządzania systemami i elementami energetyki rozproszonej (IUSER) w perspektywie roku 2023. Zakres realizacji zadań jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zorganizowano posiedzenie Komitetu Sterującego IUSER, • zatwierdzono Agendę Badawczą w dniu 21 września 2016 r., • przygotowano oraz uruchomiono konkurs obejmujący ocenę formalną i merytoryczną, • alokacja 125 mln zł, • ogłoszenie konkursu w dniu 29 września 2016 r., • zorganizowano spotkanie informacyjne dla Wnioskodawców. 	

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
			<p>Efekty realizacji Programu IUSER:</p> <ul style="list-style-type: none"> Rozstrzygnięcie I konkursu planowane jest na II kwartał 2017 r. <p>INNOSTAL</p> <p>Zakres programu:</p> <p>Program został zainicjowany przez Hutniczą Izbę Przemysłowo-Handlową (HIPH).</p> <p>W odpowiedzi na skierowane przez NCBR do podmiotów zrzeszających przedstawicieli poszczególnych sektorów gospodarki zaproszenie do składania ofert na przygotowanie studium wykonalności programu sektorowego, HIPH złożył w 2014 roku studium wykonalności programu sektorowego, będącego jednocześnie wnioskiem o ustanowienie programu sektorowego INNOSTAL. Celem głównym Programu INNOSTAL jest wzrost konkurencyjności i innowacyjności polskiego przemysłu stalowego w perspektywie do 2026 r. Natomiast cele szczegółowe to pobudzenie aktywności badawczej sektora stalowego, zwiększenie liczby innowacji sektora stalowego oraz zmniejszenie negatywnego oddziaływania sektora stalowego na środowisko. Zakres realizacji zadań w okresie sprawozdawczym jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> zorganizowano posiedzenie Komitetu Sterującego zatwierdzono Agendę Badawczą Programu Sektorowego w dniu 20 kwietnia 2016 r. przygotowano oraz przeprowadzono konkurs obejmujący ocenę formalną i merytoryczną 20 wniosków, ogłoszenie konkursu w dniu 28 kwietnia 2016 r., zwiększono alokację w I konkursie decyzją Instytucji Zarządzającej, z początkowo planowanych 120 mln zł do 132 mln zł w dniu 14 grudnia 2016 r. zatwierdzono i opublikowano listę rankingową. <p>Efekty realizacji Programu INNOSTAL :</p> <ul style="list-style-type: none"> wpłynęło 21 wniosków o dofinansowanie projektów na łączną kwotę dofinansowania ponad 144 mln zł, do pierwszego etapu oceny merytorycznej skierowano wszystkie 21 wniosków, natomiast do drugiego etapu oceny merytorycznej (oceny panelowej) skierowano 20 wniosków na łączną kwotę dofinansowania ponad 133 mln zł, 19 projektów zostało ocenionych pozytywnie i zakwalifikowanych do dofinansowania, łączna kwota dofinansowania projektów zakwalifikowanych do dofinansowania wynosi ponad 131 mln zł. <p>INNOTEXTILE</p> <p>Zakres programu:</p> <p>Program został zainicjowany przez Związek Pracodawców Przemysłu Odzieżowego i Tekstylnego „PIOT”. W odpowiedzi na skierowane przez NCBR do podmiotów zrzeszających przedstawicieli poszczególnych sektorów gospodarki zaproszenie do składania ofert na przygotowanie studium wykonalności programu sektorowego PIOT złożył w 2014 roku studium</p>	

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
			<p>wykonalności programu sektorowego, będącego jednocześnie wnioskiem o ustanowienie programu sektorowego INNOTEXTILE. Celem głównym Programu INNOTEXTILE jest zwiększenie konkurencyjności i innowacyjności polskiego sektora włókienniczego w perspektywie roku 2023. Natomiast cele szczegółowe to wzrost innowacji technologicznych i procesowych w sektorze włókienniczym oraz zmniejszenie negatywnego oddziaływania sektora włókienniczego na środowisko. Zakres realizacji zadań jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zorganizowano posiedzenie Komitetu Sterującego, • zatwierdzono Agendę Badawczą Programu Sektorowego w dniu 8 marca 2016 r., • przygotowano oraz przeprowadzono konkurs obejmujący ocenę formalną i merytoryczną 21 wniosków, • alokacja 60 mln zł, • ogłoszenie konkursu w dniu 15 marca 2016 r., • zatwierdzono i opublikowano listę rankingową. <p>Efekty realizacji Programu INNOTEXTILE:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wpłynęło 20 wniosków o dofinansowanie projektów na łączną kwotę dofinansowania ponad 46 mln zł, • do pierwszego etapu oceny merytorycznej skierowano 17 wniosków na łączną kwotę dofinansowania ponad 41 mln zł, • w wyniku oceny panelowej (II etap oceny merytorycznej) po uwzględnieniu wyników procedury odwoławczej 13 projektów zostało ocenionych pozytywnie i zakwalifikowanych do dofinansowania, • łączna kwota dofinansowania projektów zakwalifikowanych do dofinansowania to ponad 31 mln zł. <p>GAMEINN</p> <p>Zakres programu:</p> <p>Program został zainicjowany przez Porozumienie Polskie Gry. W odpowiedzi na skierowane przez NCBR, do podmiotów zrzeszających przedstawicieli poszczególnych sektorów gospodarki, zaproszenie do składania ofert na przygotowanie studium wykonalności programu sektorowego, Porozumienie Polskie Gry złożyło studium wykonalności programu sektorowego, będącego jednocześnie wnioskiem o ustanowienie programu sektorowego GameINN. Program sektorowy GameINN ma na celu zwiększenie konkurencyjności krajowego sektora producentów gier wideo na rynku globalnym w perspektywie roku 2023. Zakres realizacji zadań jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zorganizowano posiedzenie Komitetu Sterującego, • zatwierdzono Agendę Badawczą Programu GameINN, • przygotowano oraz przeprowadzono konkurs obejmujący ocenę formalną i merytoryczną 72 wniosków, • alokacja 116 mln, • ogłoszenie konkursu w dniu 28 kwietnia 2016 r., • zorganizowano spotkanie informacyjne dla Wnioskodawców, • zatwierdzono i opublikowano listę rankingową 	

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
			<p>Efekty realizacji Programu GAMEINN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wpłynęły 72 wnioski o dofinansowanie projektów na łączną kwotę dofinansowania ponad 185 mln zł. • do pierwszego etapu oceny merytorycznej skierowano 68 wniosków na łączną kwotę dofinansowania ponad 181 mln zł. • do drugiego etapu oceny merytorycznej (oceny panelowej) skierowano 43 wnioski na łączną kwotę dofinansowania ponad 134 mln zł. • w wyniku oceny panelowej 38 projektów zostało ocenionych pozytywnie i zakwalifikowanych do dofinansowania. Łączna kwota dofinansowania projektów zakwalifikowanych do dofinansowania wyniosła ponad 115 mln zł. <p>INNOTABOR Zakres programu:</p> <p>Program jest dedykowany procentom transportu kolejowego. Program został ustanowiony na wniosek Grupy Inicjatywnej, w skład której wchodzi: Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz S.A.; NEWAG S.A.; Wagony Świdnica S.A.; Europejskie Konsorcjum Kolejowe Wagon Sp. z o.o.; H. Cegielski Fabryka Pojazdów Szynowych Sp. z o.o. oraz Solaris Bus & Coach S.A. Cel główny Programu Sektorowego INNOTABOR to zwiększenie innowacyjności i konkurencyjności polskiego sektora przemysłu taboru szynowego w perspektywie roku 2023. Zakres realizacji zadań jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> • organizacja naboru wniosków w ramach I konkursu INNOTABOR, • organizacja procesu oceny formalnej i merytorycznej 14 wniosków, • ogłoszenie konkursu w dniu 17 lipca 2016 r., • alokacja 196 mln zł, • w ramach I konkursu INNOTABOR przyznano dofinansowanie w kwocie ponad 156 mln zł. <p>Efekty realizacji Programu INNOTABOR:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rekomendowano do dofinansowania 13 projektów o łącznej wartości ponad 405 mln zł, w tym dofinansowanie ponad 156 mln zł, • podpisanie umów I/II kwartał 2017 r. <p>INNOCHEM Zakres programu:</p> <p>Program sektorowy INNOCHEM ma na celu poprawę pozycji konkurencyjnej na rynkach światowych polskiego sektora chemicznego poprzez wzmocnienie zdolności do generowania innowacyjnych rozwiązań we współpracy z sektorem nauki w perspektywie roku 2023. Program został zainicjowany przez Polską Izbę Przemysłu Chemicznego (PIPC). W odpowiedzi na skierowane przez NCBR do podmiotów zraszających przedstawicieli poszczególnych sektorów gospodarki zaproszenie do składania ofert na przygotowanie studium wykonalności programu sektorowego PIPC złożył w 2014 roku studium wykonalności programu sektorowego, będącego jednocześnie wnioskiem o ustanowienie programu sektorowego INNOCHEM. Obszary tematyczne, na których skupiają się działania Programu dotyczą pozyskiwania surowca, wytwarzania produktów podstawowych, wytwarzania produktów specjalistycznych, nowych</p>	

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
			<p>technologii oraz obszarów horyzontalnych (optymalizacja prowadzonych procesów, niskoemisyjne technologie wytwórcze).</p> <p>W Agencji Badawczej Programu sektorowego INNOCHEM oprócz celu głównego przedstawiono również pięć celów szczegółowych, związanych bezpośrednio z wymienionymi wyżej obszarami tematycznymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zwiększenie wykorzystania nowych surowców alternatywnych i nowych sposobów zagospodarowania odpadów w przemyśle chemicznym, • zwiększenie produkcji nowych lub ulepszonych materiałów i produktów podstawowych sektora chemicznego, • zmniejszenie energochłonności, surowcochłonności i oddziaływania sektora chemicznego na środowisko, • zwiększenie produkcji nowych produktów i rozwiązań sektora chemicznego wytwarzanych w oparciu o zaawansowane technologie, • zwiększenie wykorzystania technologii pozwalających na optymalizację stosowanych obecnie procesów wytwórczych w sektorze chemicznym. <p>Zakres realizacji zadań jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przygotowano i przeprowadzono konkurs tj. ocenę formalną i merytoryczną wniosków, • alokacja 120 mln zł, • ogłoszenie konkursu w dniu 18 grudnia 2015 r., • zatwierdzono i opublikowano listy rankingowe, • podpisano 25 umów o wykonanie i finansowanie projektów, • przyznano dofinansowanie w kwocie ponad 109 mln zł, • złożono 6 raportów okresowych, • zorganizowano 3 posiedzenia Komitetu Sterującego. <p>Efekty realizacji Programu INNOCHEM:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wpłynęło 49 wniosków na łączną kwotę dofinansowania ponad 188 mln zł, • do pierwszego etapu oceny merytorycznej skierowano 45 wniosków, natomiast do drugiego etapu oceny merytorycznej (oceny panelowej) skierowano 31 wniosków, • 31 projektów zostało ocenionych pozytywnie i zakwalifikowanych do dofinansowania na łączną kwotę dofinansowania ponad 109 mln zł. • alokacja konkursu została wykorzystana w ponad 90 %, • podpisano 25 umów na łączną kwotę dofinansowania ponad 94 mln zł, • rozpoczęto realizację 21 projektów. <p>INNOMOTO</p> <p>Zakres programu:</p> <p>Głównym celem Programu Sektorowego INNOMOTO jest zwiększenie innowacyjności i konkurencyjności polskiego sektora motoryzacyjnego w perspektywie roku 2026. Obszary badawcze, na których skupiać się będą działania Programu Sektorowego INNOMOTO to:</p>	

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
			<ul style="list-style-type: none"> • Innowacyjne technologie produkcji, regeneracji, odzysku i recyklingu, • Innowacyjne pojazdy i napędy, • Innowacyjne części, komponenty i systemy do zastosowania w pojazdach. <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zorganizowano posiedzenia Komitetu Sterującego, • zatwierdzono Agendę Badawczą, • przygotowano i ogłoszono I konkurs, • alokacja 250 mln zł, • ogłoszenie konkursu w dniu 05 września 2016 r., • zorganizowano spotkanie informacyjne dotyczące Programu, • przeprowadzenie oceny formalnej i merytorycznej wniosków złożonych w I konkursie planowane jest w I kwartale 2017 r. • podpisanie umów o dofinansowanie planowane jest w II kwartale 2017 r. <p>Efekty realizacji Programu INNOMOTO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozstrzygnięcie I konkursu planowane jest na II kwartał 2017 r. <p>WOODINN</p> <p>Zakres programu:</p> <p>Celem Programu jest podniesienie konkurencyjności i innowacyjności polskiego sektora leśno-drzewnego i meblarskiego na arenie międzynarodowej, zwiększenie aktywności badawczo-rozwojowej podmiotów sektora oraz zmniejszenie ich negatywnego oddziaływania na środowisko. Program zainicjowany został przez Konsorcjum Podmiotów Kluczowych Technologii Drzewnych i Leśnych WOODSTRATED oraz Konsorcjum przedsiębiorstw branż meblarskiej i instytutu naukowego.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <p>Centrum we współpracy z sektorem przygotowało Zakres tematyczny konkursu, Regulamin i kryteria przeprowadzenia naboru. Działania te poprzedzone były przeprowadzeniem ewaluacji.</p> <p>INNONEUROPHARM</p> <p>Zakres programu:</p> <p>Celem Programu jest wzrost konkurencyjności i innowacyjności polskiego sektora farmaceutycznego, w tym neuromedycyny, w perspektywie roku 2026.. Program został tak skonstruowany by rozwój polskich przedsiębiorstw i jednostek naukowych miał bezpośrednie przełożenie na dostęp pacjentów do jak najbardziej innowacyjnych i skutecznych terapii. Program zainicjowany został przez Polski Związek Pracodawców Przemysłu Farmaceutycznego.,</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <p>Centrum we współpracy z sektorem przygotowało Zakres tematyczny konkursu, Regulamin i kryteria przeprowadzenia naboru. Działania te poprzedzone były przeprowadzeniem ewaluacji.</p> <p>INNOWACYJNY RECYKLING</p> <p>Zakres programu:</p> <p>Celem Programu jest zwiększenie innowacyjności i konkurencyjności sektora recyklingu w perspektywie roku 2026. Program zainicjowany został przez</p>	

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
			<p>Izbę Gospodarczą Metali Nieżelaznych i Recyklingu. Inicjatywa utworzenia Programu Sektorowego Innowacyjny Recykling odpowiada na szereg zidentyfikowanych potrzeb jednego z najmłodszych, a jednocześnie najbardziej innowacyjnych sektorów polskiej gospodarki, skupiającego przedsiębiorstwa zajmujące się recyklingiem surowców mineralnych i drewna, a więc materiałów, których ograniczenie zużycia jest jednym z kluczowych wyzwań światowej gospodarki. W zakresie tematycznym programu ujęto więc zagadnienia związane z recyklingiem metali nieżelaznych, odpadów wydobywczych, szkła, ceramiki, materiałów budowlanych i drewna.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <p>Centrum we współpracy z sektorem przygotowało Zakres tematyczny konkursu, Regulamin i kryteria przeprowadzenia naboru. Działania te poprzedzone były przeprowadzeniem ewaluacji.</p>	
4		<p>Program Operacyjny Inteligentny Rozwój, Poddziałanie 4.1.1 <i>Strategiczne programy badawcze dla gospodarki</i></p>	<p>Wsparcie obejmuje projekty polegające na prowadzeniu badań naukowych i prac rozwojowych, realizowane przez konsorcja naukowe i naukowo-przemysłowe.</p> <p>Celem poddziałania jest ukierunkowanie aktywności jednostek naukowych i konsorcjów naukowo-przemysłowych na realizację prac badawczo-rozwojowych nad rozwiązaniami technologicznymi, których potrzeba przeprowadzenia została zdefiniowana przez konkretnych przedsiębiorców oraz podmioty publiczne (w szczególności urzędy administracji rządowej oraz państwowe osoby prawne realizujące zadania państwa, np. agencje wykonawcze). Szczegółowe informacje na temat zasad udzielania przez NCBR wsparcia na realizację projektów w ramach Poddziałania 4.1.1 PO IR są opracowywane na etapie tworzenia regulaminów konkursów poszczególnych programów strategicznych.</p> <p>Realizacja poddziałania przebiega w dwóch etapach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wybór strategicznych programów badawczych, wskazujących obszary badawcze, w ramach których prowadzone prace B+R stanowią będą odpowiedź na problem technologiczny zdefiniowany przez przedsiębiorcę lub podmiot publiczny 2. nabór i ocena projektów obejmujących przeprowadzenie prac badawczo-rozwojowych nad zagadnieniami zdefiniowanymi w programie strategicznym <p>W roku 2016 Centrum było zaangażowane w ustalanie warunków realizacji strategicznych programów badawczych, realizowanych w formule wspólnych przedsięwzięć m.in. z PKP PLK S.A, PGE S.A, oraz PGNiG S.A. i GAZ-SYSTEM S.A. Ponadto podjęto prace nad ustanowieniem wspólnych przedsięwzięć z przedstawicielami regionów, tj. Urzędami Marszałkowskimi z wybranych województw.</p> <p>W roku 2016 uruchomiono wspólne przedsięwzięcie SYNChem pomiędzy NCBR a SYNTHOS S.A., w ramach którego realizowane są działania na rzecz opracowania i wdrożenia innowacyjnych technologii, materiałów i wyrobów,</p>	<p>konsorcja naukowe, w skład których wchodzi jednostki naukowe i przedsiębiorstwa</p>

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
			<p>celem podniesienia innowacyjności oraz konkurencyjności polskiej gospodarki w obszarze przemysłu chemicznego w perspektywie roku 2023.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przygotowano dokumentację konkursową SYNChem, • przygotowano i ogłoszono konkurs SYNChem w dniu 19 maja 2016 r., • nabór wniosków w okresie 20 czerwca 2016 – 14 października 2016 r., • zorganizowano spotkanie informacyjne dla Wnioskodawców, • przeprowadzono ocenę formalną i rozpoczęto ocenę merytoryczną 7 wniosków, których wartość wynosiła ponad 20,4 mln zł a wnioskowane dofinansowanie wyniosło ponad 10,2 mln zł. 	
5	Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	<p>Program Operacyjny Inteligentny Rozwój, Poddziałanie 4.1.2 Regionalne agendy naukowo-badawcze</p>	<p>Zakres Programu:</p> <p>Wsparcie obejmuje projekty polegające na prowadzeniu badań naukowych i prac rozwojowych, realizowane przez konsorcja naukowo-przemysłowe, w których liderem jest jednostka naukowa. Regionalne agendy naukowo-badawcze (RANB) umożliwiają zapewnienie właściwej koordynacji i synergii w zakresie prowadzenia prac B+R wpisujących się w regionalne inteligentne specjalizacje. Agendy pozwalają na wyselekcjonowanie najwyższej jakości projektów mających znaczący wpływ na rozwój gospodarczy Polski oraz poszczególnych regionów. Realizacja poddziałania przebiegała dwuetapowo. W pierwszym etapie został określony zakres tematyczny agend badawczych (RANB), w drugim etapie przeprowadzono konkurs na dofinansowanie projektów B+R w ramach RANB, na podstawie kryteriów zaakceptowanych przez Komitet Monitorujący POIR. Zakres realizacji zadań jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016 w zakresie przygotowania dokumentacji konkursowej oraz ogłoszenia i przeprowadzenia konkursu w ramach poddziałania.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpłynęło 168 wniosków, - alokacja 400 mln zł, - przyznano dofinansowanie w kwocie ponad 55,54 mln zł, <p>W ramach konkursu dokonano oceny merytorycznej 154 wniosków (tj. wszystkich wniosków, które uzyskały pozytywną ocenę formalną). Do dofinansowania rekomendowanych zostało 19 projektów. Łączna kwota dofinansowania dla ww. projektów wynosi ponad 55,54 mln zł, z czego:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ponad 7,17 mln zł to łączna kwota dofinansowania dla projektów zlokalizowanych w województwie mazowieckim • ponad 48,37 mln zł to łączna kwota dofinansowania dla projektów zlokalizowanych w województwach innych niż mazowieckie. <p>Efekty realizacji Programu RANB :</p> <p>W okresie sprawozdawczym nie zawarto umów. Raporty z realizacji etapów w ramach projektów rekomendowanych do dofinansowania w konkursie 1/4.1.2/2016 wpłyną i będą oceniane w 2018 roku.</p>	konsorcja naukowo-przemysłowe, których liderem jest jednostka naukowa

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
6		Program Operacyjny Inteligentny Rozwój, Poddziałanie 4.1.4 Projekty aplikacyjne	<p>Zakres Programu:</p> <p>Celem interwencji jest znaczące zwiększenie skali wykorzystania nowych rozwiązań technologicznych niezbędnych dla rozwoju przedsiębiorstw oraz poprawy ich pozycji konkurencyjnej. Poddziałanie służy wsparciu badań przemysłowych i/lub prac rozwojowych realizowanych w ramach konsorcjum, tworzonego przez co najmniej jedno przedsiębiorstwo i jedną jednostkę naukową. Projekty finansowane w ramach instrumentu powinny charakteryzować się nowością przewidywanych rezultatów w stosunku do aktualnego stanu wiedzy i techniki na poziomie światowym.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> • alokacja: 200 mln zł, • W wyniku przeprowadzonej oceny formalnej spośród 150 wniosków złożonych w konkursie 1/4.1.4/2016 138 wniosków skierowano do II etapu oceny (pozytywna ocena formalna), 12 wniosków odrzucono (negatywna ocena formalna), • podpisano 19 umów o wykonanie i finansowanie projektów na kwotę ponad 95 mln zł (w wyniku rozstrzygnięcia konkursu 1/4.1.4/2015), <p>Efekty realizacji Programu Projekty Aplikacyjne :</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozpoczęto realizację 19 projektów, • raporty z realizacji etapów w ramach projektów rekomendowanych do dofinansowania w konkursie 1/4.1.4/2015 wpłynęły w 2017 roku, natomiast raporty z realizacji etapów w ramach projektów rekomendowanych do dofinansowania w konkursie 1/4.1.4/2016 wpłynęły w 2018 roku. <p>Poddziałanie 4.1.4. służy wsparciu badań przemysłowych i/lub prac rozwojowych realizowanych w ramach konsorcjum, tworzonego przez co najmniej jedno przedsiębiorstwo i jedną jednostkę naukową.</p> <p>W dniu 24 sierpnia 2016 r. ogłoszony został konkurs na dofinansowanie projektów w ramach Działania 4.1 Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój „Badania naukowe i prace rozwojowe”, Poddziałania 4.1.4 „Projekty aplikacyjne”. Wnioski o dofinansowanie projektu mogły być składane wyłącznie za pośrednictwem systemu informatycznego IP, w okresie od 3 października br. do 2 listopada 2016 r.</p> <p>Do 2 listopada 2016 r., w wyniku naboru wniosków w ramach Działania 4.1 „Badania naukowe i prace rozwojowe”, Poddziałania 4.1.4. „Projekty aplikacyjne” PO IR wpłynęło 150 wniosków na łączną kwotę dofinansowania 668 313 503,65 PLN. W wyniku przeprowadzonej oceny formalnej spośród 150 złożonych wniosków 138 wniosków skierowano do II etapu oceny (pozytywna ocena formalna), 12 wniosków odrzucono (negatywna ocena formalna). Wyniki oceny merytorycznej zostały podane w roku 2017.</p>	konsorcja naukowo-przemysłowe
7		Program Operacyjny Inteligentny Rozwój, Działanie 4.2 Rozwój nowoczesnej	Celem instrumentu jest wsparcie wybranych projektów dużej, strategicznej infrastruktury badawczej, o charakterze ogólnokrajowym lub międzynarodowym, znajdujących się na Polskiej Mapie Drogowej	jednostki naukowe, uczelnie, konsorcja jednostek naukowych, konsorcja

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
		<p><i>infrastruktury badawczej sektora nauki</i></p>	<p>Infrastruktury Badawczej oraz zapewnienie skutecznego dostępu do tej infrastruktury dla przedsiębiorców i innych zainteresowanych podmiotów.</p> <p>Realizowane projekty nie mogą powielać istniejących zasobów oraz powinny uzupełniać wcześniej wytworzoną infrastrukturę badawczo-rozwojową.</p> <p>Warunkiem uzyskania wsparcia jest przedstawienie w szczególności: agendy badawczej, która wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację oraz planu dotyczącego wykorzystania infrastruktury B+R po zakończeniu projektu i planu pokrywania kosztów utrzymania infrastruktury.</p> <p>Instytucją wdrażającą Działanie 4.2 jest Ośrodek Przetwarzania Informacji – PIB.</p> <p>W 2015 r. przygotowano dokumentację konkursową, 30 czerwca 2015 r. ogłoszono I konkurs w Działaniu 4.2, a 1 października 2015 r. OPI-PIB rozpoczął nabór wniosków, który trwał do 31 marca 2016 r.</p> <p>W ramach Działania 4.2 w okresie sprawozdawczym został rozstrzygnięty jeden konkurs nr 1/4.2/2015. Kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów wyłonionych w ogłaszonym konkursie wynosiła 182,14 mln EUR (804 mln PLN), przy czym ostateczny podział alokacji na kategorie regionów ukształtował się w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 19,09 mln EUR (84,26 mln PLN) w ramach alokacji kategorii regionów lepiej rozwiniętych; • 163,05 mln EUR (719,74 mln PLN) w ramach alokacji kategorii regionów słabiej rozwiniętych. <p>Do zakończenia konkursu do OPI PIB wpłynęło 7 wniosków o dofinansowanie których:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wartość całkowita wyniosła 275,11 mln EUR (1 214,37 mln PLN), • kwota wydatków kwalifikowanych wyniosła 241,24 mln EUR (1 064,86 mln PLN), • kwota dofinansowania wyniosła 174,61 mln EUR (770,75 mln PLN). <p>Spośród złożonych wniosków o dofinansowanie sześć było poprawnych formalnie. Ich wartość wydatków kwalifikowanych wyniosła 226,97 mln EUR (1 001,86 mln PLN) a wnioskowane dofinansowanie wyniosło 163,19 mln EUR (720,35 mln PLN). Jeden wniosek o dofinansowanie został odrzucony, ponieważ został złożony przez nieuprawniony podmiot. Od tej oceny wnioskodawca odwołał się, składając protest. Protest ten nie został uwzględniony.</p> <p>Ocenie merytorycznej podlegało 6 projektów. W jej wyniku na liście rankingowej z dnia 29 czerwca 2016 r. znalazło się 5 projektów. Wartość wydatków kwalifikowanych w tych projektach wyniosła 181,66 mln EUR (801,86 mln PLN), zaś wnioskowane oraz rekomendowane dofinansowanie 127,60 mln EUR (563,25 mln PLN).</p> <p>Zakres realizacji zadań jest zgodny z Planem Działalności NCBR na rok 2016 .</p>	<p>uczelnii, konsorcja jednostek naukowych i przedsiębiorstw, konsorcja uczelnii (w tym spółek celowych uczelni) i przedsiębiorstw</p>
8		<p>Program Operacyjny Inteligentny Rozwój, Działanie 4.3 Międzynarodowe</p>	<p>Za realizację Działania 4.3 Międzynarodowe Agendy Badawcze PO IR odpowiedzialna jest Fundacja na rzecz Nauki Polskiej jako Beneficjent projektu pozakonkursowego. Umowa o dofinansowanie projektu nr POIR.04.03.00-00-0001/15 pn. Międzynarodowe Agendy Badawcze PO IR pomiędzy NCBR a FNP została zawarta w dniu 29 października 2015 r. Na mocy umowy FNP odpowiedzialna jest m.in. za nabór, monitorowanie i</p>	<p>Beneficjent projektu pozakonkursowego: Fundacja na rzecz Nauki Polskiej</p>

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
9		Agendy Badawcze	rozliczenie realizacji projektów grantowych, wyłonionych w organizowanych konkursach. NCBR odpowiada za nadzór merytoryczny i finansowy nad FNP. Zakres Programu: Międzynarodowe agendy badawcze to programy badań tworzone przez wnioskodawców i przedstawicieli międzynarodowego środowiska naukowego będących uznanymi na świecie autorytetami w dziedzinie, w której będzie się specjalizować dana jednostka. Celem programu jest realizacja Międzynarodowych Agend Badawczych (MAB) oraz stworzenie w Polsce wyspecjalizowanych, wiodących w skali światowej jednostek naukowych stosujących najlepsze światowe praktyki w zakresie: identyfikowania programów i tematów badawczych, polityki personalnej oraz zarządzania pracami B+R, komercjalizacji wyników prac B+R. Całkowita kwota przeznaczona na wsparcie jednostek wyłonionych we wszystkich konkursach w Programie MAB wynosi ponad 532 mln zł (umowa nr POIR-04.03.00-00-0001/15-00). Działania zrealizowane przez FNP w roku 2016: - Konkurs nr 1/2015 (dla beneficjentów programu Teaming for Excellence, Horyzont 2020): alokacja na konkurs wynosiła 135 mln zł, w konkursie wpłynęły 3 wnioski. Konkurs został zakończony wystawieniem promes dofinansowania projektów, programów w przypadku pozyskania środków na tworzenie jednostki z programu Teaming for Excellence (etap drugi) oraz spełnienia rekomendacji Interdyscyplinarnego Panelu Naukowego. Z uwagi na decyzję Komisji Europejskiej, spośród uczestników Konkursu nr 1/2015 nie wyłoniono laureatów. - Konkurs nr 2/2015: alokacja na konkurs wynosiła 120 mln zł, w konkursie wpłynęło 28 wniosków. - Konkurs nr 3/2016: alokacja na konkurs wynosiła 140 mln zł, w konkursie wpłynęło 9 wniosków. Planowane rozstrzygnięcie nastąpi w kwietniu 2017 r. Kolejne konkursy zostały zapowiedziane z terminami składania wniosków na 30 czerwca 2017 r oraz 30 czerwca 2018 r. Efekty realizacji Programu - dofinansowano 1 projekt na kwotę ponad 39 mln zł, umowa o powierzenie grantu została podpisana w dniu 1 lutego 2017 r. w ramach konkursu nr 2/2015.	(pełniąc rolę pseudo Instytucji Wdrażającej) jednostki naukowe (MAB)**, naukowcy, studenci i doktoranci
		Program Operacyjny Inteligentny Rozwój, Działanie 4.4 Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R	W ramach Działania 4.4 Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R PO IR dofinansowano 3 projekty pozakonkursowe (HOMING/POWROTY TEAM TECH oraz TEAM). Trzy umowy o dofinansowanie projektów nr POIR.04.04.00-00-0001/15-00 pn. HOMING/POWROTY, nr POIR.04.04.00-00-0002/15-00 pn. TEAM TECH oraz nr POIR.04.04.00-00-0003/15-00 pn. TEAM w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój pomiędzy NCBR a FNP zawarto w dniu 19.01.2016 r. Na mocy umów FNP jako Beneficjent projektów pozakonkursowych odpowiedzialna jest m.in. za nabór, monitorowanie i rozliczenie realizacji projektów grantowych, wyłonionych w organizowanych konkursach. NCBR odpowiada za nadzór merytoryczny i finansowy nad FNP. Zakres Programu HOMING/POWROTY (HOMING): Celem programu HOMING jest rozwój kadr sektora B+R w ramach finansowania przełomowych projektów o charakterze staży podoktorskich realizowanych przez młodych doktorów z całego świata (niezależnie od ich narodowości), ze szczególnym uwzględnieniem powrotów do kraju	Beneficjent projektów pozakonkursowych: Fundacja na rzecz Nauki Polskiej (pełniąc rolę pseudo Instytucji Wdrażającej) Grantobiorcy: jednostki naukowe, przedsiębiorcy, naukowcy,

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
			<p>wybitnych naukowców polskiego pochodzenia, w jednostkach naukowych lub przedsiębiorstwach w Polsce, pracujących w najbardziej innowacyjnych obszarach, z udziałem partnera naukowego. Całkowita kwota przeznaczona na realizację programu HOMING/POWROTY (3 komponenty Homing, Powroty, First Team) wynosi 205 300 000 zł (umowa o dofinansowanie nr POIR-04.04.00-00-0001/15-00).</p> <p>Działania zrealizowane przez FNP w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Konkurs HOMING nr 1/2016: alokacja na konkurs wynosiła 9,6 mln zł, w konkursie wpłynęły 54 wnioski. Dofinansowano 13 projektów na łączną kwotę ponad 9,5 mln zł (ponad 8, 7 mln zł po rezygnacji 1 grantobiorcy). - Konkurs HOMING nr 2/2016: alokacja na konkurs wynosiła 8 mln zł, w konkursie wpłynęło 36 wniosków. Dofinansowano 8 projektów na łączną kwotę ponad 6,1 mln zł. <p>Konkurs HOMING nr 3/2016: procedura konkursowa w trakcie realizacji.</p> <p>Zakres Programu HOMING/POWROTY (POWROTY):</p> <p>Celem programu POWROTY jest rozwój kadr sektora B+R w ramach finansowania innowacyjnych projektów o charakterze staży podoktorskich realizowanych przez młodych doktorów z całego świata (niezależnie od ich narodowości), powracających do pracy naukowej po przerwie w pracach B+R, w jednostkach naukowych lub przedsiębiorstwach w Polsce, pracujących w najbardziej innowacyjnych obszarach, z udziałem partnera naukowego.</p> <p>Działania zrealizowane przez FNP w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Konkurs POWROTY nr 1/2016: alokacja na konkurs wynosiła 4 mln zł, w konkursie wpłynęło 18 wniosków. Dofinansowano 5 projektów na łączną kwotę 3,6 mln zł. - Konkurs POWROTY nr 2/2016: alokacja na konkurs wynosiła 2,4 mln zł, w konkursie wpłynęło 11 wniosków. Dofinansowano 2 projekty na łączną kwotę ponad 1,5 mln zł. - Konkurs POWROTY nr 3/2016: procedura konkursowa w trakcie realizacji. <p>Zakres Programu HOMING/POWROTY (FIRST TEAM):</p> <p>Celem programu FIRST TEAM jest rozwój kadr sektora B+R, wsparcie pierwszych zespołów badawczych prowadzonych przez doktorów na wczesnych etapach kariery naukowej (niezależnie od narodowości) i zachęcenie do powrotu do kraju wybitnych naukowców polskiego pochodzenia lub powrotu do pracy B+R osób po przerwach w pracy badawczej. Wsparcie w ramach programu będzie udzielane zespołom prowadzącym badania w jednostkach naukowych lub przedsiębiorstwach w Polsce, pracujących w najbardziej innowacyjnych obszarach i posiadających partnera naukowego.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Konkurs FIRST TEAM nr 1/2016: alokacja na konkurs wynosiła 10 mln zł, w konkursie wpłynęło 114 wniosków. Dofinansowano 10 projektów na łączną kwotę ponad 18,5 mln zł. - Konkurs FIRST TEAM nr 2/2016: alokacja na konkurs wynosiła 14 mln zł, w konkursie wpłynęło 87 wniosków. Dofinansowano 7 projektów na łączną kwotę ponad 13,8 mln zł. 	<p>studenci, doktoranci, uczelniane CTT i spółki celowe**</p>

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
			<p>- Konkurs FIRST TEAM nr 3/2016: procedura konkursowa w trakcie realizacji.</p> <p>Zakres Programu TEAM TECH:</p> <p>Celem programu TEAM TECH jest rozwój kadr sektora B+R w projektach zespołowych prowadzonych przez uczonych (niezależnie od narodowości) posiadających wybitne doświadczenie we wdrażaniu wyników prac badawczych do praktyki gospodarczej, bądź świadczenia usług badawczych czy obsłudze urządzeń badawczych na rzecz odbiorców biznesowych. Wsparcie powinno umożliwić osobom rozpoczynającym karierę naukową: studentom, doktorantom lub młodym doktorom zdobycie doświadczenia w prowadzeniu prac B+R podczas realizacji projektu w zakresie rozwoju technologii, procesu lub innowacyjnego produktu (konkurs TEAM TECH) albo w zakresie opracowania i rozwoju usług badawczych z wykorzystaniem zaawansowanej aparatury badawczej (konkurs Core Facility). Całkowita kwota przeznaczona na realizację programu TEAM TECH wynosi 205 300 000 zł (umowa nr POIR-04.04.00-00-0002/15-00).</p> <p>Działania zrealizowane przez FNP w roku 2016:</p> <p>- Konkurs TEAM TECH nr 1/2016: alokacja na konkurs wynosiła 27 mln zł, w konkursie wpłynęło 38 wniosków. Dofinansowano 8 projektów na łączną kwotę ponad 25 mln zł.</p> <p>- Konkurs TEAM TECH nr 2/2016 i Core Facility nr 1/2016: alokacja na konkurs wynosiła 27 mln zł, w konkursie wpłynęły 32 wnioski. Dofinansowano 7 projektów na łączną kwotę ponad 23 mln zł.</p> <p>Konkurs TEAM TECH nr 3/2016 i Core Facility nr 2/2016: procedura konkursowa w trakcie realizacji. Przewidywane rozstrzygnięcie konkursu - II kwartał 2017 r.</p> <p>Zakres Programu TEAM:</p> <p>Celem programu TEAM jest rozwój kadr sektora B+R w projektach zespołowych prowadzonych przez wybitnych uczonych z całego świata (niezależnie od ich narodowości) w jednostkach naukowych, przedsiębiorstwach bądź konsorcjach naukowo-przemysłowych w Polsce, pracujących w najbardziej innowacyjnych obszarach, z udziałem partnera zagranicznego. Wsparcie powinno umożliwić osobom rozpoczynającym karierę naukową: studentom, doktorantom lub młodym doktorom zdobycie doświadczenia w prowadzeniu prac B+R podczas realizacji przełomowych w skali międzynarodowej badań naukowych o dużym znaczeniu dla gospodarki i społeczeństwa. Całkowita kwota przeznaczona na realizację programu TEAM wynosi 205 300 000 zł (umowa nr POIR-04.04.00-00-0003/15-00).</p> <p>Działania zrealizowane przez FNP w roku 2016:</p> <p>- Konkurs TEAM nr 1/2016: alokacja na konkurs wynosiła 27 mln zł, w konkursie wpłynęło 69 wniosków. Dofinansowano 9 projektów na łączną kwotę ponad 29 mln zł.</p> <p>- Konkurs TEAM nr 2/2016: alokacja na konkurs wynosiła 27 mln zł, w konkursie wpłynęły 54 wnioski. Dofinansowano 8 projektów na łączną kwotę ponad 27 mln zł.</p> <p>- Konkurs TEAM nr 3/2016: procedura konkursowa w trakcie realizacji. Przewidywane rozstrzygnięcie konkursu - II kwartał 2017 r.</p> <p>Efekty działania 4.4 POIR:</p> <p>- wpłynęło 513 wniosków,</p>	

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
			<ul style="list-style-type: none"> - dofinansowano 77 projektów, - kwota dofinansowania wyniosła ponad 141,4 mln zł. 	
10	Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	<p>Program Operacyjny Inteligentny Rozwój, Poddziałanie 1.3.1 <i>Wsparcie projektów badawczo-rozwojowych w fazie preseed przez fundusze typu proof of concept - BRIDGE Alfa</i></p>	<p>BRIDGE Alfa</p> <p>Celem programu było utworzenie sieci wehikułów inwestycyjnych w postaci funduszy typu Proof of Concept, których zadaniem jest weryfikacja i walidacja projektów B+R, które znajdują się w fazie pre-seed. Głównym zadaniem projektu jest wypełnienie luki podażowej projektów o charakterze technologicznym oraz life science na rynku inwestycji kapitałowych early stage.</p> <p>Program BRIDGE Alfa przewiduje wsparcie projektów B+R, pochodzących głównie ze środowiska jednostek naukowych w Polsce poprzez sfinansowanie fazy proof of principle, poprzedzającej powołanie spółki typu spin-off, oraz wsparcie fazy proof of concept poprzez dokapitalizowanie spółek utworzonych na bazie zwalidowanych projektów.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Konkurs Bridge Alfa: alokacja na konkurs wyniosła 450 mln zł, w konkursie wpłynęło 112 wniosków. <p>Efekty działania 1.3.1 POIR w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpłynęło 112 wniosków, - 19 projektów rekomendowanych do dofinansowania, - 3 projekty nierekomendowane do dofinansowania z powodu braku środków, - kwota dofinansowania wyniosła ponad 436 mln zł, - podpisano 5 umów o dofinansowanie 	Mikro, mali i średni przedsiębiorcy

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
11		<p>Program Operacyjny Inteligentny Rozwój, Poddziałanie 1.3.2 Publiczno-prywatne wsparcie prowadzenia prac badawczo-rozwojowych z udziałem funduszy kapitałowych - BRIDGE VC</p>	<p>BRIDGE VC to nowy program wsparcia komercjalizacji badań przemysłowych i prac rozwojowych z udziałem funduszy kapitałowych wysokiego ryzyka już od wczesnych etapów finansowania projektów. Jego celem jest zwiększenie skali komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych w Polsce przez kooperację NCBR oraz prywatnych podmiotów z polski i zagranicy. W ramach BRIDGE VC, NCBR utworzy Fundusz Funduszy zarządzany przez profesjonalnego Menadżera Funduszu Funduszy, który zgodnie z przyjętą Strategią Inwestycyjną dokona wyboru kilku zespołów zarządzających Funduszami VC (każdy o indykatywnej kapitalizacji 50 – 200 mln EUR), specjalizujących się w inwestycjach w spółki rozwijające zaawansowane technologie, będące na różnym etapie rozwoju i działające w różnych branżach. Zespoły zarządzające Funduszami VC, kierując się motywacją wypracowania zysku na kapitale wniesionym przez Fundusz Funduszy oraz Inwestorów, będą tworzyć nowe przedsiębiorstwa lub inwestować w już istniejące firmy z sektora zaawansowanych technologii oraz dbać o utrzymywanie przez nie przewagi konkurencyjnej na rynku. Dzięki powiązaniom zespołów zarządzających (osobowe, kapitałowe, instytucjonalne) z globalnymi uczestnikami branży venture capital zostanie stworzony w Polsce stabilny ekosystem finansowania kapitałowego innowacyjnych przedsiębiorstw. Taki system komercjalizacji badań naukowych wysokiego ryzyka nie był wcześniej dostępny w naszym kraju i wciąż nie jest w wielu krajach Europy. W świetle doświadczeń amerykańskich, koreańskich i izraelskich, nowy program zapewni skuteczniejszy rozwój polskich innowacyjnych technologii.</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <p>W 2016 przeprowadzono przetarg na realizację 2 komponentów CVC oraz VC.</p> <p>Powołano ekspertów zagranicznych do oceny strategii inwestycyjnych będących częścią ofert, które wpłynęły w ramach postępowania przetargowego. W wyniku postępowania przetargowego na komponent CVC, podpisano umowę z konsorcjum PFR Ventures Sp. z o.o. oraz TFI BGK S.A. na realizację komponentu CVC. Zakończenie oceny ofert dot. komponentu VC jest planowane na początek 2017.</p>	

** Beneficjentem Poddziałania 4.3 oraz 4.4 jest Fundacja na rzecz Nauki Polskiej – jako typy beneficjentów, do których skierowany jest program, wskazano beneficjentów ostatecznych (grantobiorców).

Zadania realizowane w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa.

Tablica 19. Program Operacyjny Polska Cyfrowa

Lp.	Typ programu	Program	Opis	Typ beneficjentów, do których skierowany jest program
1	2	3	4	5
1	Program Operacyjny Polska Cyfrowa	<p>Program Operacyjny Polska Cyfrowa</p> <p>III oś priorytetowa CYFROWE KOMPETENCJE SPOŁECZEŃSTWA</p> <p>cel szczegółowy 5 <i>Zwiększenie stopnia oraz poprawa umiejętności korzystania z Internetu, w tym e-usług publicznych</i></p>	<p>Zakres Programu:</p> <p>Wsparcie pomysłów rozwiązujących problemy istotne społecznie lub gospodarczo i bazujące na narzędziach oferowanych przez technologie informacyjno-komunikacyjne w modelu PCP. Model ten odbiega od standardowej procedury zamówień publicznych, gdzie z góry dokonuje się specyfikacji zamawianego produktu lub usługi. W ramach PCP zamawiający zgłasza pewien problem, na który na rynku nie ma odpowiedzi w postaci zidentyfikowanego rozwiązania. Rozwiązanie to zostanie dopiero opracowane przez ostatecznych odbiorców instrumentu. Projekt skierowany jest do zespołów interdyscyplinarnych, których członkami będą m.in. programiści. Podmiotami pośredniczącymi będą wybrane przez NCBR Akceleratorzy, których głównym zadaniem będzie kojarzenie instytucji publicznych z zespołami interdyscyplinarnymi, tworzącymi rozwiązania odpowiadające na konkretne problemy społeczne i gospodarcze. W zatwierdzonym planie działalności Centrum na rok 2016 założono ogłoszenie konkursu w I kwartale 2016. Wobec przedłużającej się procedury negocjowania umowy o dofinansowanie projektu z Instytucją Pośredniczącą (Centrum Projektów Polska Cyfrowa), ogłoszenie nastąpiło dopiero w III kwartale (18 lipca 2016 r.).</p> <p>Działania zrealizowane w roku 2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wpłynęło 18 wniosków, - przeprowadzono ocenę formalną i merytoryczną. <p>Efekty realizacji Programu e-Pionier:</p> <p>Pierwsze mierzalne efekty dla realizacji Programu pojawią się w 2017 r.</p>	<p>Ostateczny odbiorca wsparcia finansowego – zespół interdyscyplinarny, posiadający w swoim gronie co najmniej jedną osobę biegłą w zakresie technologii komputerowo-informatycznych, powstały w celu rozwiązania problemu, któremu wsparcia finansowego udziela Grantobiorca</p>

Nabory – realizowane konkursy.

Tablica 20 Realizowane konkursy w roku sprawozdawczym

Lp	Nazwa programu/Typ konkursu / Edycja	Termin naboru	Liczba złożonych wniosków	Liczba wniosków zakwalifikowanych do finansowania	Liczba umów podpisanych w 2016r.
1	Lider VII	14.01.2016 – 14.03.2016	194	35	35
2	Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój, Działanie 3.1 <i>Kompetencje w szkolnictwie wyższym – Nowe Programy Kształcenia</i>	01.04.2016- 01.07.2016	206	45	1
3	Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój, Działanie 3.1 <i>Kompetencje w szkolnictwie wyższym – Program Rozwoju Kompetencji</i>	04.05.2016- 07.06.2016	436	137	42
4	Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój, Działanie 3.1 <i>Kompetencje w szkolnictwie wyższym – Edukacja filozoficzna</i>	01.06.2016- 08.07.2016	48	22	0
5	Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój, Działanie 3.1 <i>Kompetencje w szkolnictwie wyższym - Ścieżki Kopernika 2.0</i>	25.07.2016- 16.09.2016	106	0	0
6	Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój, Działanie 3.2 <i>Studia doktoranckie – Interdyscyplinarne programy studiów doktoranckich</i>	01.02.2017- 31.03.2017 (ogłoszenie konkursu 28.12.2016)	0	0	0
7	Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój, Działanie 3.3 <i>Umiejdzynarodowienie polskiego szkolnictwa wyższego - Międzynarodowe programy kształcenia</i>	27.06.2016- 29.07.2016	180	62	0
8	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój, Działanie 3.4 <i>Zarządzanie w instytucjach szkolnictwa wyższego - Podniesienie kompetencji kadry dydaktycznej</i>	01.08.2016- 30.09.2016	167	0	0
9	Program Operacyjny Inteligentny Rozwój, Działanie 1.3: Prace B+R finansowane z udziałem funduszy kapitałowych Poddziałanie 1.3.1: Wsparcie Projektów badawczo - rozwojowych w fazie preseed przez fundusze typu proof of concept – BRIDGE Alfa	04 kwietnia 2016 r. ogłoszenie, termin 4 maja 2016 r. 19 maja 2016 r.	112	23	5
10	Konkurs nr 8/2016 na realizację projektów z obszaru badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz bezpieczeństwa i obronności państwa	od 25.07.2016 do 07.09.2016	10	10	10

11	Konkurs 1/P/2016 – Przyszłościowe technologie dla obronności – „Konkurs młodych naukowców”	od 25.07.2016 do 11.09.2016		41	9	9
12	Program Operacyjny Inteligentny Rozwój, Działanie 4.1 „Badania naukowe i prace rozwojowe”, Poddziałanie 4.1.2 „Regionalne agendy naukowo-badawcze”	30.06.2016- 29.07.2016		168	19	do końca 2016 r. nie podpisano umów
13	Program Operacyjny Inteligentny Rozwój, Działanie 4.1 „Badania naukowe i prace rozwojowe”, Poddziałanie 4.1.4 „Projekty Aplikacyjne”	03.10.2016- 02.11.2016		150	0	do końca 2016 r. nie rozstrzygnięto konkursu
14	ERANet-LAC: Latin America, Caribbean and European Union; 2 nd Joint Call on Research and Innovation – II konkurs	01.12.2015- 10.03.2016		27	8	0
15	Współpraca polsko-luksemburska, program POLLUX V/CORE 2016	18.12.2015- 21.04.2016		3	0	0
16	EU-LAC Health Joint Call on Health Research and Innovation 2016-2017	2.12.2016 - 9.03.2017		n.d.	n.d.	n.d.
17	Współpraca polsko-tajwańska – IV konkurs	29.04.2016- 30.06.2016		26	do końca 2016 nie rozstrzygnięto konkursu	n.d.
18	Współpraca Polska-Turcja – II konkurs	26.08.2016- 07.12.2016		38	n.d.	n.d.
19	Inicjatywa EUREKA konkurs 1/2016	5.02.2016- 29.04.2016		5	2	do końca 2016 r. nie podpisano umów
20	Inicjatywa EUREKA konkurs 2/2016	2.05.2016 - 14.10.2016		8	3	do końca 2016 r. nie podpisano umów
21	Eurostars 2– V konkurs	19.09.2015 - 18.02.2016		4	1	do końca 2016 r. nie podpisano umów
22	Eurostars 2– VI konkurs	23.08.2016 - 15.09.2016		9	0	0
23	Inicjatywa CORNET – 21 konkurs	15.12.2015 - 30.03.2016		3	2	do końca 2016 r. nie podpisano umów
24	Inicjatywa CORNET – 22 konkurs	13.06.2016 - 28.09.2016		5	do końca 2016 r. nie rozstrzygnięto konkursu	do końca 2016 r. nie podpisano umów
25	Inicjatywa CORNET – 23 konkurs	12.12.2016 - 29.03.2017		0	0	koniec naboru w 2017 roku
26	AAL Call 2016	26.02.2016 - 26.05.2016		10	2	do końca 2016 r. nie podpisano umów

27	BONUS-185 Blue Baltic	09.11.2015-10.03.2016	0	0	
28	Współpraca polsko-izraelska - Konkurs IV	19.04.2016 – 19.07.2016	1	0	0
29	ERA-NET E-Rare-3, 2 konkurs	07.12.2015-01.02.2016	0	0	
30	ERA-IB2 – VII konkurs	02.11.2015-01.02.2016	0	0	
31	ERA-NET Cofund BESTF 3 – I konkurs	01.12.2015-29.02.2016	0	0	
32	ERA-NET Bioenergy – X konkurs	12.10.2015-22.01.2016	0	0	
33	ERA-NET TRANSCAN-2 – II konkurs	04.12.2015-05.02.2016	0	0	
34	SOLAR-ERA.NET, IV konkurs	08.12.2015-11.04.2016	1	1.	Umowa podpisana 09.08.2016 r.
35	SPIN-TECH	01.01.2016-31.12.2016 ²¹	0	0	1
36	Wspólne Przedsięwzięcie TANGO - II konkurs	15.12.2015-08.12.2016	119	26	0
37	JU ECSEL-2016	15.03.2016-24.05.2016	21	7	w ramach ECSEL NCBR nie podpisuje umów
38	M ERA-NET 2016	15.03.2016-10.11.2016	20	do końca 2016 r. nie rozstrzygnięto konkursu	do końca 2016 r. nie podpisano umów
39	ERA-NET Cofund BESTF 3 – I konkurs	01.12.2015-29.02.2016	1	0	0
40	ERA-NET Bioenergy – X konkurs	12.10.2015-22.01.2016	11	1	do końca 2016 r. nie podpisano umowy
41	ERA-NET Bioenergy – XI konkurs	10.10.2016-23.01.2017	0	0	koniec naboru w 2017 roku
42	ERA-NET Cofund MarTERA	15.12.2016-31.03.2017	0	0	koniec naboru w 2017 roku
43	INNOCHEM Konkurs 3/1.2/2015_INNOCHEM	01.02.2016-01.03.2016	49	31	25

²¹ Nabór ciągły wniosków o dofinansowanie fazy B.

44	INNOTABOR – I konkurs Konkurs nr 5/1.2/2016/POIR	16.08.2016 – 14.10.2016	–	14	13	do końca 2016 r. nie podpisano umów
45	INNOSTAL Konkurs 2/1.2/2016 INNOSTAL	01.06.2016- 15.09-2016		21	19	do końca 2016 r. nie podpisano umów
46	INNOTEXTILE Konkurs 1/1.2/2016 INNOTEXTILE	15.04.2016- 15.06.2016		20	13***	do końca 2016 r. nie podpisano umów
47	Electric Mobility Europe	02.11.2016 – 06.02.2017	–	0	0	koniec naboru w 2017 roku
48	Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 - Podziałanie 4.1.1 - Wspólne Przedsięwzięcie SYNChem - I konkurs	20.06.2016 – 14.10.2016	–	7	do końca 2016 r. nie rozstrzygnięto konkursu	do końca 2016 r. nie podpisano umów
49	TECHMATSTRATEG – Nowoczesne technologie materiałowe – I konkurs	15.09.2016- 10.11.2016		48	do końca 2016 r. nie rozstrzygnięto konkursu	do końca 2016 r. nie podpisano umów
50	Photonics Based Sensing ERA-NET Cofund	01.09.2016 – 29.03.2017	–	0	0	Photonics Based Sensing ERA-NET Cofund
51	ERA-NET CO-FUND WaterWorks2015	16.02.2016- 19.04.2016		9	2	Do końca 2016 r. nie podpisano umów
52	ERA-NET CO-FUND ERA-GAS	04.03.2016- 03.05.2016		2	Do końca 2016 r. nie rozstrzygnięto konkursu	Do końca 2016 r. nie podpisano umów
53	ERA-NET E-Rare-3, 2 konkurs	07.12.2015- 01.02.2016		9	2	do końca 2016 r. nie podpisano umów
54	ERA-NET E-Rare-3, 3 konkurs	05.12.2016- 01.02.2017		23	Nd.	do końca 2016 r. nie podpisano umów
55	ERA-IB2 – VII konkurs	02.11.2015- 01.02.2016		5	1 (3 polskie jednostki)	do końca 2016 r. nie podpisano umów
56	BIOSTRATEG - Środowisko naturalne, rolnictwo i leśnictwo - III konkurs	16.08.2016- 14.10.2016		74	do końca 2016 r. nie rozstrzygnięto konkursu	do końca 2016 r. nie podpisano Umów

57	ERA-CVD	05.01.2016- 08.03.2016	14	3	Do końca 2016 r. nie podpisano umów
58	BONUS-185 Blue Baltic	09.11.2015 - 10.03.2016	0	10	do końca 2016 r. nie podpisano umów
59	Program Operacyjny Inteligentny Rozwój, Działanie 1.1 „Projekty B+R przedsiębiorstw”, Poddziałanie 1.1.1 „Badania przemysłowe i prace rozwojowe realizowane przez przedsiębiorstwa”/konkurs 1/1.1.1/2016 dla MŚP	04.04.2016- 29.07.2016	570	88	30
60	Program Operacyjny Inteligentny Rozwój, Działanie 1.1 „Projekty B+R przedsiębiorstw”, Poddziałanie 1.1.1 „Badania przemysłowe i prace rozwojowe realizowane przez przedsiębiorstwa”/konkurs 3/1.1.1/2016 dla MŚP	01.09.2016- 02.01.2017	391	11 (z etapów wrzesień- październik; pozostałe etapy zostały rozstrzygnięte już w 2017 r.	-
61	Program Operacyjny Inteligentny Rozwój, Działanie 1.1 „Projekty B+R przedsiębiorstw”, Poddziałanie 1.1.1 „Badania przemysłowe i prace rozwojowe realizowane przez przedsiębiorstwa”/konkurs 2/1.1.1/2016 dla Dużych przedsiębiorstw	01-06-2016 - 02.01.2017	74	12 (z etapów czerwiec, lipiec, sierpień, wrzesień, październik; pozostałe etapy zostały rozstrzygnięte już w 2017 r.	3
62	Program Operacyjny Inteligentny Rozwój, Działanie 1.1 „Projekty B+R przedsiębiorstw”, Poddziałanie 1.1.2 „Prace B+R związane z wytworzeniem instalacji pilotażowej/demonstracyjnej” / Konkurs nr 2/1.1.2/2015	07.01.2016 - 29.02.2016	137	34	31
63	Program Operacyjny Inteligentny Rozwój, Działanie 1.1 „Projekty B+R przedsiębiorstw”, Poddziałanie 1.1.2 „Prace B+R związane z wytworzeniem instalacji pilotażowej/demonstracyjnej” PO IR/ Konkurs nr 1/1.1.2/2016 dla dużych przedsiębiorstw	06.07.2016 - 31.10.2016	26	7	1

* w 2016 r. podpisano jedną umowę na realizację projektu, pozostałe 23 umowy zawarto w 2015 r.

** umowę zawarto 29.12.2016 r.

***uwzględniono 1 projekt rekomendowany po procedurze odwoławczej

III. WYKONANIE PLANU FINANSOWEGO NCBR

Według ustawy budżetowej na rok 2016 w planie finansowym Narodowego Centrum Badań i Rozwoju ujęta została kwota dochodów 1 785 125 tys. zł. Ponadto zaplanowane zostały środki dla beneficjentów w ramach upoważnień w wysokości 2 539 747 tys. zł. Całkowity budżet NCBR wynosił 4 324 872 tys. zł. Na podstawie monitoringu zobowiązań i realizowanych wydatków oraz biorąc pod uwagę postęp realizacji finansowanych projektów, Centrum wystąpiło w 2016 r. z wnioskiem o uruchomienie procedury zmiany planu finansowego. W wyniku tej zmiany budżet Centrum został pomniejszony o 1 265 008 tys. zł, tj. do wysokości 3 059 864 tys. zł.

W 2016 roku Centrum na realizację zadań ustawowych wydatkowało środki w wysokości 2 402 748 tys. zł, z tego ze środków krajowych kwotę 1 461 348 tys. zł oraz ze środków europejskich kwotę 941 400 tys. zł, co łącznie stanowiło 82,07% środków przeznaczonych na ten cel. Kwota wykorzystana na realizację zadań ustawowych była o 51,39% niższa niż w 2015 r.

Niższe wydatkowanie środków na realizację zadań niż w latach ubiegłych wynika przede wszystkim z zakończenia realizacji programów operacyjnych perspektywy 2007-2013. W 2016 r. nastąpiło końcowe rozliczenie wszystkich projektów w programach starej perspektywy i wypłacone zostały wszystkie środki w ramach płatności końcowych. W 2016 r. główna część prac w ramach nowej perspektywy koncentrowała się na wyborze projektów do dofinansowania i podpisywaniu umów. Wydatkowanie środków na poziomie 1,3-2 mld zł rocznie planowane jest od roku 2017 kiedy to wybrane do dofinansowania projekty wejdą w najbardziej kosztochłonną fazę.

Niższe niż zakładano w planie na 2016 r. wydatkowanie środków na realizację zadań wynika z niższego niż zakładano tempa realizacji programów PO IR i PO WER. Plan na 2016 r. opierał się na szacunkach dotyczących: napływu wniosków w ogłaszanych konkursach, tempa podpisywania umów i zasad finansowania w projektach. O ile szacunki dotyczące napływu wniosków sprawdziły się, to niedoszacowany został wpływ rodzaju beneficjenta na tempo wydatkowania środków (w ramach PO IG środki otrzymywały głównie uczelnie, znaczna część projektów dotyczyła zakupów aparatury badawczej, wypłacane w projektach były znaczne kwoty zaliczek; natomiast w PO IR beneficjentami są przedsiębiorcy - średnia wartość projektów jest niższa, znaczna część projektów realizowana jest poprzez refundacje, co powoduje późniejszą wypłatę środków). Niewydatkowane w 2016 roku środki w ramach POIR zostaną wydatkowane w latach kolejnych.

Niższe niż zakładano w planie wykonanie w ramach programów starej perspektywy (PO IG i PO KL) wynikało z oszczędności zgłaszanych przez beneficjentów w ramach końcowego rozliczania projektów. W przypadku I i II osi PO IG niewykonanie planu w 2016 roku wynika z tego, że w prace nad tworzeniem planu finansowego NCBR na 2016 rok odbywały się w połowie 2015 roku, a więc pół roku przed końcem okresu kwalifikowalności projektów. Stan wdrażania PO IG w połowie 2015 r. wskazywał, że w planie na 2016 należało zabezpieczyć znaczne środki na płatności końcowe realizowane w pierwszym kwartale 2016 r. Ostatecznie zdecydowaną większość projektów udało się rozliczyć w IV kwartale 2015 r. i środki zostały wypłacone beneficjentom w 2015 r., w związku z tym, wydatkowanie środków w 2016 r. nie było potrzebne.

Wydatki na funkcjonowanie w 2016 r. wyniosły 101 274 tys. zł, co stanowi 78,28% środków przeznaczonych na ten cel w 2016 r. oraz 101,54% wydatków zrealizowanych w 2015 r.

Niepełne wykorzystanie środków w ramach pozycji planu: materiały i energia, usługi obce oraz pozostałe koszty funkcjonowania związane jest z oszczędnościami uzyskanymi na skutek korzystnego rozstrzygnięcia części przetargów w drodze udzielonych zamówień publicznych oraz w związku z rezygnacją z niektórymi planowanymi pierwotnie zamówieniami, które w trakcie roku okazały się niecelowe lub przesunięto ich realizację na kolejny rok. W przypadku nowych programów operacyjnych (Inteligentny Rozwój oraz Wiedza, Edukacja, Rozwój), niższe niż planowano wykorzystanie środków w ramach pomocy technicznej wynikało dodatkowo z faktu, że był to pierwszy rok ich pełnego wdrażania, co utrudniło trafne oszacowanie kosztów na etapie opracowywania projektu

planu finansowego na 2016 rok, ponieważ koszty w znacznej mierze są związane z liczbą napływających w naborach wnioskach o dofinansowanie projektów, a ich liczba jest trudna do oszacowania.

Niepełne wykorzystanie środków przeznaczonych na wynagrodzenia związane jest przede wszystkim z niższym niż planowano wykorzystaniem środków na wynagrodzenia bezosobowe, związanych z oceną wniosków o dofinansowanie (w szczególności w ramach nowych programów operacyjnych: Inteligentny Rozwój oraz Wiedza, Edukacja, Rozwój). Na etapie tworzenia projektu planu finansowego na 2016 r. nie było możliwości określenia faktycznej liczby wniosków, które zostaną złożone w konkursach, co przyczyniło się do zawyżenia kwoty planowanej na wynagrodzenia ekspertów oceniających wnioski o dofinansowanie.

W trakcie roku, po analizie zobowiązań i planowanych do realizacji zadań Centrum wystąpiło o zmianę planu finansowego. Ostatecznie po długotrwałym procesie uzgodnień z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Ministerstwem Rozwoju i Finansów plan NCBR został zmieniony w grudniu 2016 r. Ponadto w trakcie roku wprowadzone zostały 2 zmiany, które dotyczyły wyłącznie planu w układzie zadaniowym.

Zmiana planu obejmowała:

1. Po stronie przychodów (i dochodów):
 - 1.1 zmniejszenie dotacji z budżetu państwa o łączną kwotę 72 206 tys. zł, na które złożyły się:
 - a) zmniejszenie dotacji celowej na finansowanie projektów z udziałem środków europejskich o kwotę 92 596 tys. zł w ramach programów operacyjnych, Infrastruktura i Środowisko, Innowacyjna Gospodarka oraz Wiedza, Edukacja, Rozwój;
 - b) zmniejszenie dotacji podmiotowej na pokrycie bieżących kosztów zarządzania realizowanymi przez Centrum zadaniami o kwotę 9 000 tys. zł;
 - c) zwiększenie dotacji celowej na realizację strategicznych programów badań naukowych i prac rozwojowych, innych zadań Centrum oraz na realizację badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa na realizację zadań Centrum o kwotę 94 000 tys. zł;
 - d) zwiększenie dotacji w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego o kwotę 690 tys. zł;
 - 1.2 zmniejszenie środków otrzymywanych z Unii Europejskiej o łączną kwotę 67 587 tys. zł, na które złożyły się:
 - a) zmniejszenie środków europejskich na realizację programów operacyjnych Innowacyjna Gospodarka (kwota 42 500 tys. zł) oraz Polska Cyfrowa (kwota 25 911 tys. zł);
 - b) zwiększenie środków europejskich na realizację Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój (kwota 824 tys. zł);
 - 1.3 zwiększenie środków otrzymywanych od innych jednostek sektora finansów publicznych o kwotę 911 tys. zł (środki POPC otrzymywane z Instytucji Pośredniczącej PO PC w ramach części budżetowej 27 – Informatyzacja);
 - 1.4 zwiększenie pozostałych przychodów (i dochodów) o kwotę 510 tys. zł, w związku ze zwiększeniem środków europejskich w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego;
 - 1.5 zwiększenie pozostałych przychodów (bez zmiany w dochodach) poprzez zwiększenie odpisów amortyzacyjnych o kwotę 700 tys. zł.
2. Po stronie kosztów (i wydatków):
 - 2.1 zmniejszenie środków na funkcjonowania Centrum o kwotę 8 039 tys. zł po stronie wydatków, a o 7 339 tys. zł po stronie kosztów, z tego:
 - a) zwiększenie amortyzacji o kwotę 700 tys. zł;
 - b) zmniejszenie środków w pozycji planu „materiały i energia” o kwotę 200 tys. zł;
 - c) zmniejszenie środków w pozycji planu „usługi obce” o kwotę 1 227 tys. zł;

- d) zwiększenie środków na wynagrodzenia osobowe o kwotę 370 tys. zł (z tego 300 tys. zł w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego oraz 70 tys. zł w ramach projektu systemowego PO IR);
 - e) zwiększenie środków na świadczenia na rzecz osób fizycznych o kwotę 14 tys. zł;
 - f) zmniejszenie pozostałych środków na funkcjonowanie o kwotę 6 996 tys. zł;
- 2.2 zmniejszenie środków na realizację zadań o kwotę 130 333 tys. zł, z tego zmniejszenie środków przekazywanych innym podmiotom o kwotę 131 073 tys. zł oraz zwiększenie środków na realizację zadań przez Centrum o kwotę 740 tys. zł (w związku z uruchomieniem projektu systemowego POIR).
3. Ponadto zmiany w planie objęły:
- 3.1 zmniejszenie środków przyznanych innym podmiotom o kwotę 1 257 709 tys. zł;
 - 3.2 zwiększenie liczby etatów o 4, z tego 3 etaty finansowane ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego oraz 1 etat ze środków projektu systemowego PO IR;
 - 3.3 zmniejszenie dotacji wykazywanej w części A planu w pkt VII o kwotę 73 706 tys. zł, co jest kwotą wyższą o 1 500 tys. zł w stosunku do kwoty dotacji ujmowanej po stronie przychodów i dochodów (różnica wynika z ujęcia w tej pozycji dodatkowego zmniejszenia środków dotacji w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego, które to środki nie są ujmowane w planie po stronie przychodów i dochodów).
 - 3.4 zmniejszenie środków w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego o kwotę 8 800 tys. zł z planowanych 61 358 tys. zł do kwoty 52 558 tys. zł (z tego zmniejszenie środków dla beneficjentów o 10 000 tys. zł i zwiększenie środków na funkcjonowanie o kwotę 1 200 tys. zł, w tym zwiększenie wynagrodzeń osobowych o kwotę 300 tys. zł)
 - 3.5 przesunięcie kwoty 200 tys. zł z kosztów realizacji zadań na koszty funkcjonowania w ramach środków z Komisji Europejskiej przekazywanych na realizację programów międzynarodowych (w tym zwiększenie o kwotę 60 tys. zł środków na wynagrodzenia osobowe) – zmiana w związku z końcowym rozliczeniem projektów Teaming oraz projektów w ramach 7. Programu ramowego i większą liczbą programów finansowanych w ramach programu Horyzont 2020;
 - 3.6 przesunięcia środków PO IR w wysokości 824 tys. zł z pozycji planu „środki przyznane innym podmiotom” (cz. A planu, pkt VIII) do pozycji planu „koszty funkcjonowania” (z tego 70 tys. zł na wynagrodzenia osobowe) w związku z rozpoczęciem realizacji projektu systemowego ze środków PO IR.

Zmiany w planie wynikały przede wszystkim z wygenerowanych oszczędności w związku z zakończeniem realizacji programów operacyjnych perspektywy finansowej 2007-2013: Innowacyjna Gospodarka i Infrastruktura i Środowisko. Znaczna kwota środków PO IG zabezpieczona w planie NCBR związana była z koniecznością końcowego rozliczenia projektów, w których istniało duże zagrożenie opóźnień. Pod koniec 2015 r. beneficjenci programu PO IG znacznie zintensyfikowali prace na końcowym etapie realizacji projektów, dzięki czemu Centrum mogło przekazać znaczną część środków do końca 2015 r. Ostatecznie zdecydowaną większość projektów udało się rozliczyć w IV kwartale 2015 r. To z kolei spowodowało nadwyżkę środków PO IG w planie na 2016 r. Centrum zwróciło się z prośbą o przesunięcie kwoty 160 000 tys. zł na realizację PO IR oraz 85 000 tys. zł na realizację projektów krajowych finansowanych z dotacji celowej.

Oszczędności w programach perspektywy finansowej 2014-2020 związane były z wolniejszym niż zakładano w planie tempem wdrażania programów PO IR, PO WER i PO PC. W ramach PO IR zmniejszenie wyniosło 217 436 tys. zł i dotyczyło w całości środków z rezerw celowych. W ramach PO WER zmniejszenie wyniosło 188 031 tys. zł, z czego 149 865 tys. zł dotyczyło nieuruchomionych rezerw celowych. W ramach PO PC zmniejszenie wyniosło 25 000 tys. zł, a dodatkowo zmianie uległa część budżetowa z której finansowany jest program. W planie założone zostało finansowanie z części 28-Nauka, ostatecznie finansowanie jest realizowane z części 27-Informatyzacja za pośrednictwem Instytucji Pośredniczącej - Centrum Projektów Polska Cyfrowa.

Szczegółowe dane dotyczące zmian w ramach poszczególnych programów przedstawia poniższa tabela:

Tablica 21

dane w tys. zł

Pozycja planu	Zmiana w ramach POIG	Zmiana w ramach POIG - systemowe	Zmiana w ramach POIŚ	Zmiana w ramach pomocy technicznej POIŚ	Zmiana w ramach POPC cz 28	Zmiana w ramach POPC cz 27	Zmiana w ramach NMF	Zmiana w ramach ERA-Net	Zmiana w ramach POWER	Zmiana w ramach POIR	Zmiana w ramach POIR - systemowy	Zmiana w ramach pomocy technicznej POIR	Zmiana w ramach części krajowej	Razem zmiany
II. PRZYCHODY OGÓŁEM	-123 145	-50 000	-665	-934	-25 911	911	1 200	0	-25 652	0	824	0	85 700	-137 672
2. dotacje z budżetu państwa	-123 145	-7 500	-665	-934	0	0	690	0	-25 652	0	0	0	85 000	-72 206
3. Środki otrzymane z Unii Europejskiej	0	-42 500	0	0	-25 911	0	0	0	0	0	824	0	0	-67 587
4. Środki od innych jednostek sektora finansów publicznych	0	0	0	0	0	911	0	0	0	0	0	0	0	911
5. pozostałe przychody	0	0	0	0	0	0	510	0	0	0	0	0	700	1210
III. KOSZTY OGÓŁEM	-123 145	-50 000	-665	-934	-25 911	911	1 200	0	-25 652	0	824	0	85 700	-137 672
1. koszty funkcjonowania	0	0	0	-523	-911	911	1 200	200	0	0	84	0	-8 300	-7 339
2. koszty realizacji zadań	-123 145	-50 000	-665	-411	-25 000	0	0	-200	-25 652	0	740	0	94 000	-130 333
IX. Środki przyznane innym podmiotom	-857 208	-50 000	-2 599	-411	-25 000	0	000	-200	-188 031	-218 260	0	0	94000	-1 257 709

Powyższą zmianę Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego zaakceptował 21 grudnia 2016 r.

Poza zmianą planu w układzie tradycyjnym i zadaniowym omówioną powyżej, Centrum w trakcie 2016 r. przeprowadziło 2 zmiany planu w układzie zadaniowym.

1. Pierwsza zmiana związana była z koniecznością zwiększenia środków na realizację projektów z zakresu obronności i bezpieczeństwa. Zmiana planu polegała na przesunięciu środków w wysokości 23 800 tys. zł z działania 10.2.1.2 (w ramach środków przeznaczonych na finansowanie badań stosowanych) do działania 10.2.1.5 (w ramach środków przeznaczonych na finansowanie projektów z zakresu obronności i bezpieczeństwa).
Zatwierdzony plan po zmianach NCBR otrzymało dnia 13 maja 2016 r.
2. Druga zmiana wynikała z konieczności zwiększenia środków na realizację PO IŚ. Zmiana planu polegała na przesunięciu środków w łącznej wysokości 28 946 tys. zł (z tego środki europejskie 22 436 tys. zł i dotacja celowa 6 510 tys. zł) z działania 10.2.2.1 (w ramach środków na realizację II osi PO IG) do działania 3.2.4.1 (w ramach środków na realizację PO IŚ).
Zatwierdzony plan po zmianach NCBR otrzymało dnia 17 czerwca 2016 r.

Część A Plan w układzie memoriałowym

Tablica 22. Wykonanie planu finansowego NCBR w 2016 r. w układzie memoriałowym (w tys. zł)

Lp.	Wyszczególnienie	Plan wg ustawy budżetowej	Plan po zmianach	Wykonanie	% Wykonania
1	2	3	4	5	6=5/3
I	STAN NA POCZĄTEK ROKU:	x	x	x	-
1	Środki obrotowe	0	0	0	-
2	Należności długoterminowe	0	0	0	-
3	Zobowiązania	0	0	0	-
II	PRZYCHODY OGÓŁEM	1 784 327	1 646 655	1 550 390	87%
1	Przychody z prowadzonej działalności	0	0	0	-
2	Dotacje z budżetu państwa	1 709 933	1 637 727	1 543 800	90%
3	Środki otrzymane z Unii Europejskiej	72 011	4 424	3 228	4%
4	Środki od innych jednostek sektora finansów publicznych	0	911	690	-
5	Pozostałe przychody, z tego:	2 383	3 593	2 671	112%
5.1	Odsetki (np. z tytułu udzielonych pożyczek), w tym:	0	0	2	-
5.1.1	Odsetki od depozytów u Ministra Finansów lub z tytułu skarbowych papierów wartościowych	0	0	2	-
5.2	Środki otrzymane od jednostek spoza sektora finansów publicznych	0	0	11	-
5.3	Równowartość odpisów amortyzacyjnych	2 000	2 700	2 310	116%
5.4	Środki z EFTA	383	893	348	91%
III	KOSZTY OGÓŁEM	1 784 327	1 646 655	1 550 422	87%
1	Koszty funkcjonowania	139 417	132 078	103 364	74%
1.1	Amortyzacja	2 000	2 700	2 310	116%
1.2	Materiały i energia	1 124	924	485	43%
1.3	Usługi obce	33 117	31 890	22 507	68%
1.4	Wynagrodzenia, z tego:	69 063	69 433	59 460	86%
1.4.1	osobowe	33 205	33 575	33 498	101%
1.4.2	bezosobowe	35 858	35 858	25 962	72%
1.4.3	pozostałe	0	0	0	-
1.5	Świadczenia na rzecz osób fizycznych	10	24	15	150%
1.6	Składki, z tego na:	6 858	6 858	6 488	95%
1.6.1	ubezpieczenie społeczne	5 995	5 995	5 726	96%

1.6.2	Fundusz Pracy	863	863	762	88%
1.6.3	Fundusz Emerytur Pomostowych	0	0	0	-
1.7	Płatności odsetkowe wynikające z zaciągniętych zobowiązań	0	0	0	-
1.8	Podatki i opłaty	0	0	0	-
1.9	Pozostałe koszty funkcjonowania	27 245	20 249	12 099	44%
2	Koszty realizacji zadań, w tym:	1 644 910	1 514 577	1 447 058	88%
2.1	- środki przekazane innym podmiotom	1 643 710	1 512 637	1 446 130	88%
3	Pozostałe koszty, w tym:	0	0	0	-
3.1	Środki na wydatki majątkowe	0	0	0	-
IV	WYNIK BRUTTO (poz. II - III)	0	0	-32	-
V	OBOWIĄZKOWE OBCIĄŻENIA WYNIKU FINANSOWEGO	0	0	0	-
1	Podatek dochodowy od osób prawnych	0	0	0	-
2	Pozostałe obciążenia wyniku finansowego	0	0	0	-
VI	WYNIK NETTO (poz. IV - V)	0	0	-32	-
VII	DOTACJE Z BUDŻETU				-
1	Dotacje ogółem, z tego:	1 721 731	1 648 025	1 562 616	91%
1.1	- podmiotowa	43 868	34 868	29 508	67%
1.2	- przedmiotowa	0	0	0	-
1.3	- celowa	1 296 241	1 390 241	1 353 030	104%
1.4	- celowa na finansowanie projektów z udziałem środków UE - bieżące	245 170	151 764	110 294	45%
1.4.1	w tym: na współfinansowanie	155 474	61 558	41 953	27%
1.5	- celowa na finansowanie projektów z udziałem środków UE - majątkowe	134 454	69 154	68 534	51%
1.5.1	w tym: na współfinansowanie	133 604	68 304	68 024	51%
1.6	- na inwestycje i zakupy inwestycyjne	1 998	1 998	1 250	63%
VIII	ŚRODKI NA WYDATKI MAJĄTKOWE	2 798	2 798	1 809	65%
IX	ŚRODKI PRZYZNANE INNYM PODMIOTOM	4 183 457	2 925 748	2 401 820	57%
X	STAN NA KONIEC ROKU:	x	x	x	-
1	Środki obrotowe	0	0	0	-
2	Należności długoterminowe	0	0	0	-
3	Zobowiązania	0	0	0	-

Część B Plan w układzie kasowym

Tablica 23. Wykonanie planu finansowego NCBR w 2016 r. w układzie kasowym (w tys. zł)

Lp.	Wyszczególnienie	Plan wg ustawy budżetowej	Plan po zmianach	Wykonanie	% Wykonania
1	2	3	4	5	6=5/3
I	STAN ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH NA POCZĄTEK ROKU	0	0	86 010	-
II	DOCHODY	1 785 125	1 646 753	1 627 795	91%
1	Dotacje z budżetu państwa ogółem, z tego	1 712 731	1 640 525	1 623 756	95%
1.1	- podmiotowa	43 868	34 868	34 868	79%
1.2	- przedmiotowa	0	0	0	-
1.3	- celowa	1 296 241	1 390 241	1 390 241	107%
1.4	- celowa na finansowanie projektów z udziałem środków UE - bieżące,	236 170	144 264	128 313	54%
1.4.1	w tym na współfinansowanie	146 474	54 058	40 622	28%
1.5	- celowa na finansowanie projektów z udziałem środków UE - majątkowe,	134 454	69 154	69 034	51%
1.5.1	w tym na współfinansowanie	133 604	68 304	68 285	51%
1.6	- na inwestycje i zakupy inwestycyjne	1 998	1 998	1 299	65%
2	Środki otrzymane z Unii Europejskiej	72 011	4 424	2 866	4%
3	Środki otrzymane od innych jednostek sektora finansów publicznych	0	911	690	-
4	Pozostałe dochody, z tego:	383	893	483	126%
4.1	Odsetki (np. z tytułu udzielonych pożyczek), w tym:	0	0	2	-
4.1.1	Odsetki od depozytów u Ministra Finansów lub z tytułu skarbowych papierów wartościowych	0	0	2	-
4.2	Środki otrzymane od jednostek spoza sektora finansów publicznych	0	0	12	-
4.3	Środki z EFTA	383	893	469	122%
III	WYDATKI	1 785 125	1 646 753	1 644 654	92%
1	Wydatki na funkcjonowanie, z tego:	137 417	129 378	101 274	74%
1.1	Materiały i energia	1 124	924	485	43%
1.2	Usługi obce	33 117	31 890	22 507	68%
1.3	Wynagrodzenia	69 063	69 433	59 460	86%
1.3.1	osobowe	33 205	33 575	33 498	101%
1.3.2	bezosobowe	35 858	35 858	25 962	72%
1.3.3	pozostałe	0	0	0	-

1.4	Świadczenia na rzecz osób fizycznych	10	24	15	150%
1.5	Składki, z tego:	6 858	6 858	6 488	95%
1.5.1	na ubezpieczenie społeczne	5 995	5 995	5 726	96%
1.5.2	na Fundusz Pracy	863	863	762	88%
1.5.3	na Fundusz Emerytur Pomostowych	0	0	0	-
1.5.4	pozostałe	0	0	0	-
1.6	Płatności odsetkowe wynikające z zaciągniętych zobowiązań	0	0	0	-
1.7	Podatki i opłaty	0	0	0	-
1.8	Pozostałe wydatki na funkcjonowanie	27 245	20 249	12 319	45%
2	Wydatki majątkowe	2 798	2 798	1 809	65%
3	Wydatki na realizację zadań	1 200	1 940	928	77%
4	Środki przyznane innym podmiotom	1 643 710	1 512 637	1 456 252	89%
5	Wpłata do budżetu państwa (np. z zysku, nadwyżki środków finansowych)	0	0	0	-
6	Pozostałe wydatki	0	0	84 392	-
IV	WYNIK (II-III)	0	0	-16 860	-
V	Kasowo zrealizowane przychody	0	0	0	-
1	Zaciągnięte kredyty i pożyczki	0	0	0	-
2	Przychody z prywatyzacji	0	0	0	-
VI	Kasowo zrealizowane rozchody	0	0	0	-
1	Spłata kredytów i pożyczek	0	0	0	-
VII	STAN ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH NA KONIEC ROKU (I+IV+V-VI)	0	0	69 150	-
VIII	Zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty	391	395	387,3	99%

CZĘŚĆ SZCZEGÓŁOWA

I. BADANIA NAUKOWE SŁUŻĄCE PRAKTYCZNYM ZASTOSOWANIOM

Działanie 1: Finansowanie badań stosowanych

Cel: Zwiększenie intensywności badań stosowanych na potrzeby sektora gospodarczego.

Miernik: Liczba przedsiębiorstw realizujących projekty w zakresie badań stosowanych we współpracy z jednostkami naukowymi.

Planowana wartość miernika do osiągnięcia na koniec roku – 580.

Osiągnięta wartość miernika na koniec roku – 516.

Niższe wykonanie miernika niż planowano związane jest z nowymi możliwościami dla przedsiębiorców finansowania badań we współpracy z jednostkami naukowymi w ramach PO IR (środki PO IR wykazywane są w działaniu 10.2.1.3). W kolejnych latach uruchomione zostaną nowe programy strategiczne, w których wymagana będzie współpraca pomiędzy jednostkami naukowymi a przedsiębiorcami, co będzie miało pozytywny wpływ na wykonanie miernika.

Sposób realizacji:

- przygotowanie dokumentacji konkursowej
- ogłoszenie konkursu
- nabór wniosków
- ocena i wybór wniosków do objęcia finansowaniem
- zawieranie umów z wykonawcami projektów
- nadzór nad wykonaniem i finansowaniem projektów
- rozliczanie projektów
- ewaluacja ex-ante, on-going, mid-term, ex post.

Planowane nakłady finansowe ogółem: 729 886 tys. zł. Plan po zmianach: 735 236 tys. zł. W trakcie roku środki zostały zwiększone o 5 350 tys. zł, z tego:

- zmniejszenie środków w ramach dotacji celowej o kwotę 23 800 tys. zł (przesunięcie środków do działania nr 4)
- zmniejszenie środków w ramach dotacji podmiotowej o kwotę 3 150 tys. zł
- zwiększenie środków w ramach dotacji celowej o kwotę 32 300 tys. zł.

Zrealizowane nakłady finansowe ogółem: 732 018 tys. zł , w tym na:

- 1) zadania:

Tablica 24. Zestawienie realizowanych zadań

Lp.	Nazwa programu/Typ konkursu/Edycja	Źródło finansowania/ rodzaj środków	Planowane środki w tys. zł	Planowane środki zmianach tys. zł po w	Wykonanie w tys. zł
zadania kontynuowane					
1	Strategiczny program badań naukowych i prac rozwojowych „PROFILAKTYKA I LECZENIE CHOROŃ CYWILIZACYJNYCH” STRATEGMED I-II-III	dotacja celowa	212 502	183 502	183 254
2	Strategiczny program badań naukowych i prac rozwojowych „Środowisko naturalne, rolnictwo i leśnictwo” BIOSTRATEG I-II	dotacja celowa	83 500	75 000	74 626
3	Strategiczny program badań naukowych i prac rozwojowych „Zaawansowane technologie pozyskiwania energii”	dotacja celowa	0	2 154	2 154
4	Projekt strategiczny „Poprawa bezpieczeństwa pracy w kopalniach”	dotacja celowa	550	560	550
5	Program wieloletni "Poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy- III etap"	dotacja celowa	10 500	10 500	10 500
6	Projekt strategiczny „Technologie wspomagające rozwój bezpiecznej energetyki jądrowej”	dotacja celowa	0	323	166
7	Program Badań Stosowanych I-III	dotacja celowa	213 724	236 914	236 627
8	Blue Gas - Polski Gaz Łupkowy I-II	dotacja celowa	33 860	32 120	32 083
9	Lider II-VII	dotacja celowa	43 141	49 241	48 995
10	Innowacje Społeczne I-II	dotacja celowa	9 507	9 307	8 950
11	GRAF-TECH	dotacja celowa	1 193	765	755
12	TANGO 1	dotacja celowa	16 766	11 766	11 732
13	Rozwój Innowacji Drogowych - RID	dotacja celowa	7 950	8 700	8 685
14	Projekty Badawcze Rozwojowe	dotacja celowa	40	332	332
15	Programy międzynarodowe	dotacja celowa	40 000	46 881	46 840

		środki KE		2 389	2 348
zadania nowe					
1	Program finansowania infrastruktury	dotacja celowa	10 000	50 000	50 000
2	Strategiczny program badań naukowych i prac rozwojowych „Nowoczesne technologie materiałowe” TECHMATSTRATEG I	dotacja celowa	10 000	0	0
3	Strategiczny program badań naukowych i prac rozwojowych „Środowisko naturalne, rolnictwo i leśnictwo” BIOSTRATEG III	dotacja celowa	0	0	0
4	Tango II	dotacja celowa	0	0	0
5	Programy międzynarodowe	dotacja celowa		1 776	1 775
		środki KE	17 000	104	104
Łącznie*			710 233	722 333	720 476

* Różnica pomiędzy sumą poszczególnych wierszy a danymi łącznie, wynika z zaokrągleń poszczególnych składowych do tys. zł.

Tablica 25. Przeprowadzone konkursy

Lp.	Nazwa programu/Typ konkursu/Edycja	Termin konkursu	Termin wydania decyzji o finansowaniu lub odmowie finansowania	Źródło finansowania /rodzaj środków	Alokacja w tys. zł	środków
1	Programy międzynarodowe	01.01.2016 - 31.12.2016	01.01.2016 - 31.12.2016	dotacja celowa/ środki KE	35 420	
2	TANGO II konkurs	30.06.2016 - 29.07.2016 ²²	22.12.2016	dotacja celowa	40 000	
3	TECHMATSTRATEG – Nowoczesne technologie materiałowe – I konkurs	06.07.2016 (termin ogłoszenia konkursu) – 15.06.2016 – 10.11.2016 (termin naboru wniosków)	II kwartał 2017	dotacja celowa	150 000	
4	Strategiczny program badań naukowych i prac rozwojowych „Środowisko naturalne, rolnictwo i leśnictwo” BIOSTRATEG III konkurs	10.06.2016 (termin ogłoszenia konkursu) – 16.08.2016 – 14.10.2016 (termin naboru wniosków)	-	dotacja celowa	150 000	

²² Nabór wniosków pełnych prowadzony przez NCBR.

5	Lider VII	14.12.2015	wrzesień-listopad 2016 r.	Dotacja celowa	40 000
6	Lider VIII*	24.11.2016 (ogłoszenie konkursu)	IV kwartał 2017	Dotacja celowa	40 000

* Finansowanie projektów w VIII konkursie rozpocznie się w kolejnych okresach sprawozdawczych. VIII edycja programu nie została ujęta w Planie działalności na 2016 r. jako zadanie nowe - kolejne edycje ogłaszane są corocznie w IV kwartale danego roku, przy czym rozstrzygnięcie następuje w III kw. roku kolejnego, stąd nie miało to wpływu na budżet roku 2016.

- 2) obsługę, nadzór, upowszechnianie informacji o ogłaszanych konkursach, popularyzowanie efektów zrealizowanych zadań, ewaluację oraz inwestycje:

Tablica 26. Środki przeznaczone na obsługę, nadzór, upowszechnianie informacji o ogłaszanych konkursach, popularyzowanie efektów zrealizowanych zadań, ewaluację oraz inwestycje

Źródło finansowania/rodzaj środków	Planowane w tys. zł	środki	Planowane środki po zmianach w tys. zł	Wykonanie w tys. zł
dotacja podmiotowa	15 354		12 204	10 328
dotacja inwestycyjna	699		699	437
środki Komisji Europejskiej	600		800	776
łącznie*	16 653		13 703	11 541

* Różnica pomiędzy sumą poszczególnych wierszy a danymi łącznie, wynika z zaokrągleń poszczególnych składowych do tys. zł.

Wskaźniki produktu, rezultatu i wpływu strategicznych programów badań naukowych i prac rozwojowych

Tablica 27. Zestawienie wskaźników do oceny stopnia osiągnięcia celów programu STRATEGMED

Nazwa programu	Rodzaj wskaźnika	Wskaźnik	Wartość docelowa wskaźnika	Wartość wskaźnika planowana do osiągnięcia w danym roku ²³	Wartość wskaźnika osiągnięta w danym roku
Profilaktyka i leczenie chorób cywilizacyjnych” STRATEGMED	Wskaźnik produktu	Liczba publikacji, dotyczących wyników prac B+R programu, których autorami lub współautorami są członkowie zespołów badawczych realizujących projekty w ramach programu - w czasopiśmie objętym Science Citation Index, o wysokim wskaźniku Impact Factor ²⁴	200	44	40
	Wskaźnik produktu	Liczba nowych zespołów badawczych uformowanych do realizacji projektów ramach programu	40	31	43

²³ Dla wskaźników rezultatu i wpływu, wartości docelowe planowane są do osiągnięcia w okresie 5 lat od zakończenia realizacji projektów w ramach programu.

²⁴ Przyjmując jako znaczące czasopisma znajdujące się w pierwszym kwartyle dyscypliny indeksowanej przez ISI.

Wskaźnik produktu	Liczba członków nowych zespołów badawczych uformowanych do realizacji projektów w ramach programu, których poprzednim miejscem pracy była zagraniczna jednostka naukowa	200	8	21
Wskaźnik produktu	Liczba zgłoszeń patentowych w trybie PCT 25 lub w EPO 26 (objęcie ochroną co najmniej w 7 państwach UE-15), w ramach realizacji programu	50	7	13
Wskaźnik produktu	<p>Uzyskanie przewagi jakościowej przedmiotu zgłoszenia patentowego nad rozwiązaniami alternatywnymi, w tym m.in.:</p> <p>a) lepsze parametry skuteczności i/lub bezpieczeństwa stosowania wobec rozwiązań istniejących;</p> <p>b) niższy koszt wytwarzania;</p> <p>c) dostosowanie nowego rozwiązania do potrzeb populacji szczególnych: np. dzieci, osób starszych, kobiet w ciąży;</p> <p>d) oparcie metody profilaktyki, diagnostyki, terapii lub rehabilitacji o odpowiedni biomarker personalizujący postępowanie;</p> <p>a. kompleksowość i interdyscyplinarność podejścia, np. możliwość stosowania nowej metody w terapii złożonej z innymi metodami o udowodnionej skuteczności</p>	70% zgłoszeń patentowych spełnia dwa wymagania z wymienionych w pkt. od a) do e)	-	-
Wskaźnik rezultatu	Liczba liderów nowych zespołów badawczych uformowanych do realizacji projektów w ramach programu, których indeks Hirscha wzrósł o co najmniej 20%	30	8	16
Wskaźnik rezultatu	Liczba cytowań prac członków nowych zespołów badawczych uformowanych do realizacji projektów ramach programu (w bazie ISI)	2000	1607	2293
Wskaźnik rezultatu	Liczba członków nowych zespołów badawczych uformowanych do realizacji projektów ramach programu, których poprzednim miejscem pracy była zagraniczna jednostka naukowa i którzy kontynuują pracę naukową w Polsce	150	3	1
Wskaźnik rezultatu	Liczba nowych przedsiębiorstw powstałych w wyniku realizacji programu, zajmujących się komercjalizacją nowych rozwiązań opracowanych w ramach programu	20	4	0

²⁵ Patent Cooperation Treaty.

²⁶ European Patent Office (Europejski Urząd Patentowy).

Wskaźnik rezultatu	Przychody ze sprzedaży lub licencji na użytkowanie praw własności przemysłowej powstałych w wyniku realizacji programu (przychody podmiotów wykonujących projekty w ramach programu lub przedsiębiorstw zajmujących się komercjalizacją nowych rozwiązań opracowanych w ramach programu)	200 mln zł	-	0
Wskaźnik wpływu	Wzrost liczby projektów B+R finansowanych z programu Horyzont 2020 (lub z kolejnego programu UE w tym samym obszarze), w których wykonawcami lub koordynatorami są instytucje będące wykonawcami projektów w ramach programu lub przedsiębiorstwa powstałe w wyniku realizacji programu i zajmujące się komercjalizacją nowych rozwiązań opracowanych w ramach programu (wzrost mierzony w stosunku do 1. roku realizacji programu)	50%	-	-
Wskaźnik wpływu	Liczba nowych zespołów badawczych uformowanych do realizacji projektów w ramach programu, które zdobyły grant ERC (lub równoważny, w przypadku grantu po zakończeniu programu Horyzont 2020)	35	-	-
Wskaźnik wpływu	Zwiększenie nakładów biznesu na B+R: kwota nakładów na badania naukowe i prace rozwojowe poniesionych przez przedsiębiorstwa biorące udział w realizacji projektów w ramach programu lub powstałych w wyniku realizacji programu (nakłady poniesione po zakończeniu projektów w ramach programu)	400 mln zł	-	-

Tablica 28. Zestawienie wskaźników do oceny stopnia osiągnięcia celów programu BIOSTRATEG

Nazwa programu	Rodzaj wskaźnika	Wskaźnik	Wartość docelowa wskaźnika	Wartość wskaźnika planowana do osiągnięcia w danym roku ²⁷	Wartość wskaźnika osiągnięta w danym roku
Strategiczny program badań naukowych	Wskaźnik produktu	Liczba autorskich lub współautorskich publikacji, dotyczących wyników prac B+R programu, w czasopiśmie objętych Science Citation Index	200	-	20

²⁷ Wartości wskaźników planowane do osiągnięcia w roku 2016 nie były określone przez Wnioskodawców, z uwagi na fakt, że raporty okresowe zawierające wartości planowane do osiągnięcia w kolejnym okresie sprawozdawczym dla projektów realizowanych w ramach II konkursu programu BIOSTRATEG złożone zostały w roku 2017 r.

i prac rozwojowych „ŚRODOWISKO NATURALNE, ROLNICTWO I LEŚNICTWO” BIOSTRATEG	Wskaźnik produktu	Liczba nowych produktów, w tym: technik, technologii, modeli, wyrobów, metod i procedur, opracowanych i poddanych weryfikacji podczas realizacji programu	200	-	24
	Wskaźnik produktu	Liczba zgłoszeń patentowych dokonanych w wyniku realizacji programu	100	-	8
	Wskaźnik produktu	Liczba zgłoszeń wzorów użytkowych dokonanych w wyniku realizacji programu	30	-	0
	Wskaźnik produktu	Udział młodych naukowców w realizacji programu	25%	-	27% (średnia za rok 2016)
	Wskaźnik rezultatu	Liczba projektów jednostek badawczych biorących udział w programie, realizowanych poza programem wspólnie z innymi podmiotami	20	-	1
	Wskaźnik rezultatu	Wzrost liczby projektów uzyskanych przez polskie zespoły biorące udział w inicjatywach i projektach uruchamianych w ramach programu Horyzont 2020, w stosunku do 7 PR	20%	-	0
	Wskaźnik rezultatu	Wzrost wartości projektów uzyskanych przez polskie zespoły biorące udział w inicjatywach i projektach uruchamianych w ramach programu Horyzont 2020, w stosunku do 7 PR	20%	-	0
	Wskaźnik rezultatu	Zwiększenie kwoty nakładów na badania naukowe i prace rozwojowe, poniesionych przez podmioty pozabudżetowe biorące udział w realizacji projektów w ramach programu	100 mln zł	-	1 230 217,83 zł
	Wskaźnik rezultatu	Liczba patentów uzyskanych przez przedsiębiorstwa w wyniku realizacji programu	20	-	0
	Wskaźnik rezultatu	Liczba wzorów użytkowych uzyskanych przez przedsiębiorstwa w wyniku realizacji programu	10	-	0
	Wskaźnik wpływu	Liczba cytowań publikacji opracowanych w ramach programu (w bazie ISI)	1 000	-	-
	Wskaźnik wpływu	Liczba stopni naukowych uzyskanych w wyniku prac rozpoczętych podczas trwania programu przez naukowców biorących udział w programie	100	-	-
	Wskaźnik wpływu	Liczba patentów uzyskanych i wdrożonych w wyniku realizacji programu	25	-	-
	Wskaźnik wpływu	Liczba wzorów użytkowych uzyskanych i wdrożonych w wyniku realizacji programu	10	-	-
	Wskaźnik wpływu	Liczba nowych produktów, w tym: technik, technologii, modeli, wyrobów, metod i procedur, opracowanych i wdrożonych w wyniku realizacji programu	100	-	-

Tablica 29. Zestawienie wskaźników do oceny stopnia osiągnięcia celów programu „Zaawansowane technologie pozyskiwania energii”

Nazwa programu	Rodzaj wskaźnika	Wskaźnik	Wartość docelowa wskaźnika	Wartość wskaźnika osiągnięta w danym roku	Poziom wykonania wskaźnika
Zaawansowane technologie pozyskiwania energii	Wskaźnik produktu	Liczba powstałych instalacji lub obiektów demonstracyjnych i pilotowych	31	33	106%
	Wskaźnik produktu	Liczba obronionych i otwartych przewodów doktorskich i habilitacyjnych przez osoby zaangażowane w realizację zadań badawczych i obejmujących ich tematykę	46	54	117%
	Wskaźnik produktu	Liczba obronionych prac licencjackich, inżynierskich i magisterskich obejmujących tematykę zadania badawczego, których promotorami są osoby zaangażowane w realizację zadania badawczego	345	468	136%
	Wskaźnik produktu	Liczba publikacji z kategorii A, B i pozostałych z wykazu czasopism naukowych MNiSW powstałych w wyniku realizacji zadania badawczego	568	865	152%
	Wskaźnik produktu	Liczba monografii i podręczników oraz rozdziałów w monografiach i podręcznikach powstałych w wyniku realizacji zadania badawczego	73	142	195%

Informacje dotyczące praw własności przemysłowej powstałych w wyniku wykonania projektów oraz szacowana wysokość przychodów uzyskanych z komercyjnego wykorzystania tych praw w przypadku strategicznych programów badań naukowych i prac rozwojowych.

Tablica 30. Informacja o prawach własności przemysłowej powstałych w wyniku wykonania projektów oraz szacowana wysokość przychodów uzyskanych z komercyjnego wykorzystania tych praw w przypadku strategicznych programów badań naukowych i prac rozwojowych w ujęciu rocznym.

Lp.	Nazwa programu	Liczba patentów	Liczba zgłoszeń patentowych	Wysokość przychodów uzyskanych z komercyjnego wykorzystania praw własności przemysłowej w zł
1	„Środowisko naturalne, rolnictwo i leśnictwo” - BIOSTRATEG	0	10	0,00 ²⁸
2	„Profilaktyka i leczenie chorób cywilizacyjnych” - STRATEGMED	0	13	0
3	Strategiczny program badań naukowych i prac rozwojowych pn. <i>Zaawansowane technologie pozyskiwania energii</i>	-	55 ²⁹	
4	Projekt strategiczny <i>Poprawa bezpieczeństwa pracy w kopalniach</i>	1 ³⁰	8	brak na tym etapie
5	Strategiczny projekt badawczy <i>Technologie wspomagające rozwój bezpiecznej energetyki jądrowej</i>	b.d.	13	brak na tym etapie

Działanie 2: Finansowanie prac B+R oraz komercjalizacji ich wyników w podmiotach mających zdolność zastosowania ich wyników w praktyce

Cel: Zwiększenie zaangażowania przedsiębiorstw - beneficjentów programów NCBR w finansowanie B+R.

Miernik: Liczba przedsiębiorstw realizujących projekty dotyczące prac B+R oraz komercjalizacji ich wyników.

Planowana wartość miernika do osiągnięcia na koniec roku – 1450

Osiągnięta wartość miernika na koniec roku – 1466

Sposób realizacji:

- przygotowanie dokumentacji konkursowej
- ogłoszenie konkursu
- nabór wniosków
- ocena i wybór wniosków do objęcia finansowaniem
- zawieranie umów z wykonawcami projektów
- nadzór nad wykonaniem i finansowaniem projektów
- nadzór nad realizacją zadania przez podmiot zewnętrzny

²⁸ Ze względu na wczesny etap realizacji programu BIOSTRATEG, zgodnie z planem działalności Centrum na rok 2016, uzyskanie przychodów z komercyjnego wykorzystania praw własności przemysłowej w okresie sprawozdawczym nie było przewidziane.

²⁹ Dotyczy zgłoszeń patentowych i wzorów użytkowych. Wysokość przychodów i liczba uzyskanych patentów będzie możliwa do określenia po zakończeniu realizacji programu, tj. po uznaniu wszystkich zadań badawczych za wykonane.

³⁰ Udzielone prawo ochronne na wzór użytkowy.

- rozliczanie projektów
- ewaluacja on-going, mid-term, ex post.

Planowane nakłady finansowe ogółem: 1 925 669 tys. zł. Plan po zmianach: 1 289 809 tys. zł. W trakcie roku środki zostały zmniejszone o 634 949 tys. zł, z tego:

- zwiększenie środków w ramach dotacji celowej o kwotę 61 700 tys. zł
- zmniejszenie środków w ramach I osi PO IG o kwotę 411 063 tys. zł
- zmniejszenie środków w ramach projektów systemowych PO IG o kwotę 50 000 tys. zł
- zmniejszenie środków w ramach PO IR o kwotę 208 260 tys. zł
- zwiększenie środków w ramach projektu systemowego POIR o 824 tys. zł
- zmniejszenie środków w ramach PO PC o kwotę 25 000 tys. zł
- zmniejszenie środków w ramach dotacji podmiotowej o kwotę 3 150 tys. zł.

Zwiększenie środków dotacji celowej związane było z realizacją II etapu programów Demonstrator, Innomed, Innolot i Innotech, w którym są one finansowane ze środków dotacji celowej na realizację strategicznych programów badań naukowych i prac rozwojowych oraz innych zadań Centrum. Środki na ten cel zostały przesunięte z PO IG, projektów systemowych PO IG oraz dotacji podmiotowej.

Zmniejszenie środków w ramach I osi priorytetowej PO IG było związane z zakończeniem realizacji programu i wynikało z oszczędności powstałych na koniec realizacji projektów. W związku z tym, że większość projektów PO IG udało się rozliczyć w IV kwartale 2015 r., zaplanowane środki na ten cel w planie finansowym na 2016 r. przestały być potrzebne.

Zmniejszenie środków w ramach projektów systemowych POI G związane było z tym, że w II etapie realizacja programów Demonstrator, Innomed, Innolot i Innotech finansowana była ze środków dotacji celowej na realizację strategicznych programów badań naukowych i prac rozwojowych oraz innych zadań Centrum.

Zmniejszenie środków w ramach PO IR i PO PC związane jest z wolniejszym niż zakładano w planie, tempem wdrażania programów. Niewydatkowane środki na ten cel zostaną wydatkowane w przyszłych latach. W ramach POPC oprócz zmniejszenia środków zmianie uległa także część budżetowa, z której finansowany będzie program. W planie założone zostało finansowanie z części 28-Nauka, ostatecznie finansowanie nastąpi z części 27-Informatyzacja za pośrednictwem Instytucji Pośredniczącej - Centrum Projektów Polska Cyfrowa.

Zmniejszenie środków w ramach dotacji podmiotowej związane było z wygenerowanymi oszczędnościami oraz koniecznością przesunięcia środków do dotacji celowej.

Zrealizowane nakłady finansowe ogółem: 891 592 tys. zł , w tym na:

- 1) zadania:

Tablica 31. Zestawienie realizowanych zadań

Lp.	Nazwa programu/Typ konkursu/Edycja	Źródło finansowania/rodzaj środków	Planowane środki w tys. zł	Planowane środki po zmianach w tys. zł	Wykonanie w tys. zł
zadania kontynuowane					
1	PO IG I oś priorytetowa	PO IG: 15% BP, 85% UE	550 000	138 937	109 546

2	Demonstrator INFO BIO I	dotacja celowa	10 608	21 308	21 288
		PO IG: 15% BP, 85% UE	10 000	0	0
3	Demonstrator TECH I	dotacja celowa	24 359	47 959	47 948
		PO IG: 15% BP, 85% UE	15 000	0	0
4	INNOLOT I	dotacja celowa	26 774	56 444	56 354
		PO IG: 15% BP, 85% UE	5 000	0	0
5	INNOMED I	dotacja celowa	23 104	31 504	31 486
		PO IG: 15% BP, 85% UE	10 000	0	0
6	INNOTECH III	dotacja celowa	31 303	36 171	36 170
		PO IG: 15% BP, 85% UE	10 000	0	0
7	INNOTECH I-II	dotacja celowa	5 594	8 726	8 725
8	CuBR I-III	dotacja celowa	12 850	12 650	12 582
9	Gekon I-II	dotacja celowa	77 600	71 000	70 944
10	Przedsięwzięcie Go_Global III	dotacja celowa	39	38	38
11	Przedsięwzięcie pilotażowe <i>Publiczno-prywatne wsparcie komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych z udziałem funduszy kapitałowych*</i>	dotacja celowa	25 668	13 868	13 819
12	Przedsięwzięcie pilotażowe <i>Komercjalizacja wyników badań naukowych i prac rozwojowych - testowanie nowych mechanizmów wsparcia</i>	dotacja celowa	1 300	1 200	500
13	Patent Plus	dotacja celowa	3 274	2 226	2 096
14	Kreator Innowacyjności	dotacja celowa	81	81	0
15	SPIN-TECH	dotacja celowa	2 446	2 646	2 564
16	IniTech	dotacja celowa	0	129	129
17	Program GO_GLOBAL.PL I	dotacja celowa	5 000	2 700	2 316
18	Realizacja umowy z NOT (1/NOT/2009)	dotacja celowa	0	250	250
19	PO IR Podziałanie 1.1.1.1 szybka ścieżka	POIR: 100% UE	250 000	221 564	191 619
20	PO IR Podziałanie 1.1.2 Demonstrator	POIR: 100% UE	72 564	41 000	18 856

Sprawozdanie z działalności Narodowego Centrum Badań i Rozwoju za rok 2016

21	PO IR Działanie 1.2 Projekty sektorowe Innotol II	POIR: 100% UE	50 000	50 000	11 074
22	PO IR Działanie 1.2 Projekty sektorowe Innomed II				4 291
23	PO IR Podziałanie 1.3.1 Bridge Alfa	POIR: 100% UE	170 000	170 000	0
24	PO IR Podziałanie 1.3.2 Bridge VC				110 748
25	PO IR Podziałanie 4.1.4 Projekty aplikacyjne I	POIR: 100% UE	80 000	80 000	12 473
26	PO IR Działanie 4.3 Międzynarodowe Agendy Badawcze	POIR: 100% UE	20 000	20 000	4 000
27	POIR Działanie 4.4	POIR: 100% UE	60 000	60 000	23 592
zadania nowe					
1	PO PC – projekt pozakonkursowy E-Pionier	POPC: 100% UE	25 000	0	0
2	PO IR 1.1.1 (tzw. „Szybka Ścieżka”)	POIR: 100% UE	100 000	36 436	7 280
3	PO IR 1.1.2 Demonstrator /konkurs 2/	POIR: 100% UE	77 436	41 000	11 873
4	PO IR 1.1.2 Demonstrator /konkurs 3/				0
5	PO IR 1.2 Projekty sektorowe - INNOCHEM I				1 718
6	PO IR 1.2 Projekty sektorowe - INNOTEXTILE I				0
7	PO IR 1.2 Projekty sektorowe - INNOSBZ I	POIR: 100% UE	50 000	1 740	0
8	PO IR 1.2 Projekty sektorowe – kolejne programy sektorowe				0
9	PO IR 4.1.1 Strategiczne programy badawcze dla gospodarki NCBR - PKP Cargo	POIR: 100% UE	20 000	20 000	0
10	PO IR 4.1.1 Strategiczne programy badawcze dla gospodarki NCBR – PKP PLK				0
11	PO IR 4.1.1 Strategiczne programy badawcze dla gospodarki NCBR – PGE				0
12	POIR 4.1.1 Strategiczne programy badawcze dla gospodarki				0
13	POIR 4.1.4 Projekty aplikacyjne konkurs 2	POIR: 100% UE	0	0	0
14	Program GO_GLOBAL.PL II	dotacja celowa	0	2 800	2 658
łącznie**			1 825 000	1 192 377	816 936

* W tym w ramach komponentu doradczego 3 097 tys. zł.

** Różnica pomiędzy sumą poszczególnych wierszy a danymi łącznie, wynika z zaokrągleń poszczególnych składowych do tys. zł.

Tablica 32. Przeprowadzone konkursy

Lp.	Nazwa programu/Typ konkursu/Edycja	Termin konkursu	Termin wydania decyzji o finansowaniu lub odmowie finansowania	Źródło finansowania/rodzaj środków	Alokacja środków w tys. zł
1	Poddziałanie 4.1.2 PO IR/ Konkurs nr 1	30.06.2016 – 29.07.2016 r.	III kwartał 2016 r.	PO IR: 100% UE	400
2	Poddziałanie 4.1.4 PO IR/ Konkurs nr 1	03.10.2016 – 02.11.2016 r.	I kwartał 2017 r.	PO IR: 100% UE	200
3	Działanie 1.2 POIR Konkurs nr 1 (INNOCHEM)	01.02.2016 – 01.03.2016	III - IV kw. 2016 r	PO IR: 100% UE	120 000
4	Działanie 1.2 PO IR / Konkurs nr 5 (INNOTABOR)	16.08.2016 – 14.10.2016	I kwartał 2017	PO IR: 100% UE	196 000
5	Działanie 1.2 PO IR Konkurs 4/1.2/2016 (INNOSBZ)	10.06.2016 – 11.07.2016-	IV kwartał 2016 r.	PO IR: 100% UE	116 000
6	Działanie 1.2 PO IR Konkurs 3/1.2/2016 (GAMEINN)	01.06.2016 – 16.08.2016 -	IV kwartał 2016 r.	PO IR: 100% UE	50 000
7	Działanie 1.2 POIR Konkurs nr 1 (PBSE)	02.11.2016 – 20.01.2017 r.	-	PO IR: 100% UE	150 000
8	Działanie 1.2 POIR Konkurs nr 1 (IUSER)	21.11.2016 – 28.02.2017 r.	-	PO IR: 100% UE	125 000
9	Działanie 1.2 POIR Konkurs nr 1 (INNOSTAL)	01.06.2016- 15.09-2016	I kwartał 2017 r.	PO IR: 100% UE	132 000
10	Działanie 1.2 POIR Konkurs nr 1 (INNOTEXTILE)	15.04.2016- 15.06.2016	IV kwartał 2016 r.- I kwartał 2017 r.	PO IR: 100% UE	60 000
11	Działanie 1.2 POIR Konkurs nr 6/1.2/2016 (INNOMOTO)	05.10.2016 – 20.01.2017 r	-	PO IR: 100% UE	250 000
12	Poddziałanie 4.1.1 PO IR/ Konkurs nr 1 (SYNChem)	20.06.2016 – 14.10.2016	I kwartale 2017 r.	PO IR: 100% UE)	15 000
13	Poddziałanie 1.1.1 PO IR/ Konkurs nr 1/1.1.1/2016 (MŚP)	04.04.2016- 29.07.2016	Etap kwietniowy: 29 czerwca 2016 r. Etap majowy: 29 lipca 2016 r. Etap czerwcowy: 2 września 2016 r. Etap lipcowy: 10 listopada 2016 r.	PO IR: 100% UE	750 000

14	Poddziałanie 1.1.1 PO IR/ Konkurs nr 3/1.1.1/2016 (MŚP)	01.09.2016- 02.01.2017	Etap wrześniowy: 2 grudnia 2016 r. Etap październikowy: 30 grudnia 2016 r. Etap listopadowy: 2 lutego 2017 r. Etap grudniowo- styczniowy: trwa ocena merytoryczna wniosków	PO IR: 100% UE	750 000
15	Poddziałanie 1.1.1 PO IR/ Konkurs nr 2/1.1.1/2016 (duże)	01.06.2016 – 02.01.2017	Etap czerwcowy: 18 sierpnia 2016 r. Etap lipcowy: 23 września 2016 r. Etap sierpniowy: 28 października 2016 r. Etap wrześniowy: 18 listopada 2016 r. Etap październikowy: 22 grudnia 2016 r. Etap listopadowy: trwa ocena merytoryczna wniosków Etap grudniowy: trwa ocena merytoryczna wniosków	PO IR: 100% UE	1 000 000
16	Poddziałanie 1.1.2 PO IR/ Konkurs nr 2/1.1.2/2015 (MŚP i duże)	07.01.2016 – 29.02.2016	13 maja 2016 r.	PO IR: 100% UE	500 000
17	Poddziałanie 1.1.2 PO IR/ Konkurs nr 1/1.1.2/2016 (duże)	06.07.2016 – 31.10.2016	Etap lipcowy: 26 września 2016 r. Etap sierpniowy: 28 października 2016 r. Etap wrześniowy: 18 listopada 2016 r. Etap październikowy: 30 grudnia 2016 r.	PO IR: 100% UE	500 000
Łącznie					4 574 600

2) obsługę, nadzór, upowszechnianie informacji o ogłaszanych konkursach, popularyzowanie efektów zrealizowanych zadań, ewaluację oraz inwestycje, informacje o podmiotach:

Tablica 33. Środki przeznaczone na obsługę, nadzór, upowszechnianie informacji o ogłaszanych konkursach, popularyzowanie efektów zrealizowanych zadań, ewaluację oraz inwestycje

Źródło finansowania/rodzaj środków	Planowane środki w tys. zł	Planowane środki po zmianach w tys. zł	Wykonanie w tys. zł
pomoc techniczna PO IR	62 608	62 608	43 037
POPT 2014-2020	21 097	21 097	20 854
projekt grantowy PO PC	911	911	690
dotacja podmiotowa	15 354	12 204	10 328
dotacja celowa na inwestycje	699	699	437
łącznie*	100 669	97 519	75 346

* Różnica pomiędzy sumą poszczególnych wierszy a danymi łącznie, wynika z zaokrągleń poszczególnych składowych do tys. zł.

W trakcie roku środki w ramach PO PC w budżecie zadaniowym zostały przesunięte z działania 10.2.1.3 do 17.2.1.1., natomiast na potrzeby niniejszego sprawozdania zostały one ujęte w działaniu dotyczącym Finansowania prac B+R oraz komercjalizacji ich wyników w podmiotach mających zdolność zastosowania ich wyników w praktyce.

Wskaźniki produktu i rezultatu dla I Priorytetu Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

Tablica 34. Zestawienie wskaźników do oceny stopnia osiągnięcia celów Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika planowana do osiągnięcia	Poziom wykonania wskaźnika
Liczba nowych etatów (EPC) związanych z działalnością B+R powstałych w związku z realizacją projektów	3 400	329,55%
Liczba skomercjalizowanych wyników prac B+R wykonanych w jednostkach naukowych dofinansowanych w ramach PO IG	420	151,90%
Liczba zgłoszeń patentowych jako efekt realizacji projektów	300	579,33%
Nakłady na działalność B+R ponoszone przez przedsiębiorców w związku z realizacją projektów	1 770	176,44%

Działanie 3: Wsparcie B+R w zakresie obronności i bezpieczeństwa państwa

Cel: Poprawa efektywności badań i prac rozwojowych w obszarze obronności i bezpieczeństwa państwa.

Miernik: Udział projektów realizowanych we współpracy z przedsiębiorstwami w ogólnej liczbie realizowanych projektów w obszarze obronności i bezpieczeństwa państwa.

Planowana wartość miernika do osiągnięcia na koniec roku – 85%.

Osiągnięta wartość miernika na koniec roku – 95%.

Sposób realizacji:

- przygotowanie dokumentacji konkursowej
- ogłoszenie konkursu
- nabór wniosków
- ocena i wybór wniosków do objęcia finansowaniem
- zawieranie umów z wykonawcami projektów
- nadzór nad wykonaniem i finansowaniem projektów
- rozliczanie projektów.

Planowane nakłady finansowe ogółem: 349 768 tys. zł. Plan po zmianach: 370 868 tys. zł. W trakcie roku środki zostały zmniejszone o 21 100 tys. zł, z tego:

- zwiększenie środków w ramach dotacji celowej o kwotę 23 800 tys. zł (przesunięcie środków z działania nr 1)
- zmniejszenie środków w ramach dotacji podmiotowej o kwotę 2 700 tys. zł.

Zmniejszenie środków w ramach dotacji podmiotowej wynika z konieczności przesunięcia środków na finansowanie projektów w ramach dotacji celowej w działaniu nr 1 i 2.

Zrealizowane nakłady finansowe ogółem: 334 367 tys. zł w tym na:

Zadania:

Tablica 35. Zestawienie realizowanych zadań*

Lp.	Nazwa programu/Typ konkursu/Edycja	Źródło finansowania/ rodzaj środków	Planowane środki (w tys. zł)	Planowane środki po zmianach w tys. zł	Wykonanie (w tys. zł)
zadania kontynuowane					
1	Projekty rozwojowe konkurs 1/2011	dotacja celowa	0	0	0
2	Projekty rozwojowe konkurs 3/2012	dotacja celowa	53 773	38 000	37 620
3	Projekty rozwojowe konkurs 4/2013	dotacja celowa	114 595	68 893	56 886
4	Projekty rozwojowe konkurs 5/2014	dotacja celowa	24 000	35 000	35 000
5	Projekty rozwojowe konkurs 6/2014	dotacja celowa	23 127	23 127	19 812
6	Projekty rozwojowe konkurs 7/2015	dotacja celowa	13 000	13 000	1 600
7	Konkurs 1N/2013	dotacja celowa	37 753	59 000	58 892
8	Konkurs 1/PS/2014	dotacja celowa	11 788	11 788	5 618
9	Konkurs 1/N/2015	dotacja celowa	2 000	5 000	4 587
10	Konkurs 2/PS/2015	dotacja celowa	5 000	9 000	8 843
zadania nowe					
1	Projekty rozwojowe 8/2016	dotacja celowa	50 972	97 000	83 743
2	Konkurs 1/P/2016				12 537

łącznie*

336 008

359 808

325 139

* Różnica pomiędzy sumą poszczególnych wierszy a danymi łącznie, wynika z zaokrągleń poszczególnych składowych do tys. zł.

Tablica 36. Przeprowadzone konkursy

Lp.	Nazwa programu/ Typ konkursu/Edycja	Termin konkursu	Termin wydania decyzji o finansowaniu lub odmowie finansowania	Źródło finansowania /rodzaj środków	Alokacja środków w tys. zł ogółem	Całkowita wartość umów (w tys. zł)
1	Projekty rozwojowe konkurs 8/2016	25.07.2016 07.09.2016	listopad - grudzień 2016	dotacja celowa	100 000,00	175 395,88
2	Konkurs 1/P/2016	25.07.2016 11.09.2016	listopad 2016	dotacja celowa	60 000,00	26 992,11

Istotnym czynnikiem przy rzeczywistym podziale środków finansowych na poszczególne konkursy w danym roku tj. 8/2016 i 1/P/2016 jest całkowita wysokość środków finansowych dedykowanych obszarowi bezpieczeństwo i obronność w czasie podpisywania umów z założeniem takim, by w sposób optymalny wykorzystać dostępny budżet danego roku i ewentualne oszczędności pojawiające się podczas negocjacji umów projektów rekomendowanych pozytywnie przez Komitet Sterujący. Dodatkowo, pojawiły się także wolne środki w programie Młodzi Naukowcy 2016 wynikające ze zmian harmonogramów płatności projektów w umowach wcześniej zawartych przez NCBR z Wykonawcami.

- 1) obsługę, nadzór, upowszechnianie informacji o ogłaszanych konkursach, popularyzowanie efektów zrealizowanych zadań, ewaluację oraz inwestycje, informacje o podmiotach:

Tablica 37. Środki przeznaczone na obsługę, nadzór, upowszechnianie informacji o ogłaszanych konkursach, popularyzowanie efektów zrealizowanych zadań, ewaluację oraz inwestycje

Źródło finansowania/rodzaj środków	Planowane środki w tys. zł	Planowane środki po zmianach w tys. zł	Wykonanie w tys. zł
dotacja podmiotowa	13 160	10 460	8 852
dotacja inwestycyjna	600	600	375
łącznie	13 760	11 060	9 227

Działanie 4: Wsparcie tworzenia wspólnej infrastruktury jednostek naukowych

Cel: Poprawa stanu infrastruktury ośrodków naukowych o wysokim potencjale badawczym.

Miernik: Liczba objętych wsparciem ośrodków badawczych.

Planowana wartość miernika do osiągnięcia na koniec roku - 327

Osiągnięta wartość miernika na koniec roku – 514.

Osiągnięta wyższa wartość miernika wynika z dofinansowania większej liczby projektów niż było to planowane (łącznie w całym okresie realizacji PO IG).

Sposób realizacji:

- nabór wniosków
- ocena i wybór wniosków do objęcia finansowaniem
- zawieranie umów z wykonawcami projektów
- nadzór nad wykonaniem i finansowaniem projektów
- rozliczanie projektów
- ewaluacja on-going.

Planowane nakłady finansowe ogółem: 655 166 tys. zł. Plan po zmianach wyniósł 170 075 tys. zł. W trakcie roku środki zostały zmniejszone o 485 091 tys. zł, z tego:

- zmniejszenie środków w ramach II osi PO IG o kwotę 28 946 tys. zł. Środki zostały przesunięte na realizację projektów w ramach PO IŚ
- zmniejszenie środków w ramach II osi PO IG o kwotę 446 145 tys. zł
- zmniejszenie środków w ramach działania 4.2 PO IR o kwotę 10 000 tys. zł

Zmniejszenie środków w ramach II osi priorytetowej PO IG było związane z zakończeniem realizacji programu i wynikało z oszczędności powstałych na koniec realizacji projektów. W związku z tym, że większość projektów PO IG udało się rozliczyć w IV kwartale 2015 r., zaplanowane środki na ten cel w planie finansowym na 2016 r. przestały być potrzebne.

Zmniejszenie środków w ramach działania 4.2 PO IR dla którego Instytucją Wdrażającą jest Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy związane jest z wolniejszym niż zakładano w planie tempem wdrażania programu, wynikającym w znacznej mierze z konieczności wnoszenia przez Beneficjentów wkładu własnego w ramach realizowanych projektów.

Zrealizowane nakłady finansowe ogółem: 127 960 tys. zł., w tym na:

1) zadania:

Tablica 38. Zestawienie realizowanych zadań

Lp.	Nazwa programu/Typ konkursu/Edycja	Źródło finansowania/ rodzaj środków	Planowane środki w tys. zł	Planowane środki po zmianach w tys. zł	Wykonanie w tys. zł
1	PO IG II oś priorytetowa	PO IG: 15% BP, 85% UE	600 000	124 909	124 251
2	POIR 4.2 Rozwój Nowoczesnej Infrastruktury Badawczej Sektora Nauki	POIR: 100% UE	50 000	40 000	0
		łącznie	650 000	164 909	124 251

Tablica 39. Przeprowadzone konkursy

Lp.	Nazwa programu/Typ konkursu/Edycja	Termin konkursu	Termin wydania decyzji o finansowaniu lub odmowie finansowania	Źródło finansowania /rodzaj środków	Alokacja środków w tys. zł ogółem
Brak przeprowadzonych konkursów					

2) obsługę, nadzór, upowszechnianie informacji o ogłaszanych konkursach, popularyzowanie efektów zrealizowanych zadań, ewaluację oraz inwestycje:

Tablica 40. Środki przeznaczone na obsługę, nadzór, upowszechnianie informacji o ogłaszanych konkursach, popularyzowanie efektów zrealizowanych zadań, ewaluację oraz inwestycje

Źródło finansowania/rodzaj środków	Planowane środki w tys. zł	Planowane środki po zmianach w tys. zł	Wykonanie w tys. zł
pomoc techniczna POIR	1 098	1 098	767
POPT 2014-2020 dla Instytucji Wdrażającej	4 068	4 068	2 942
łącznie	5 166	5 166	3 709

Wskaźniki produktu i rezultatu dla II Priorytetu Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

Tablica 41. Zestawienie wskaźników do oceny stopnia osiągnięcia celów Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka³¹

Nazwa wskaźnika	Wartość planowana do osiągnięcia	Poziom wykonania wskaźnika
Liczba utworzonych i zmodernizowanych laboratoriów	200	373,50%
Liczba przedsiębiorstw korzystających z usług wspartych laboratoriów badawczych i specjalistycznych (łącznie)	1 200	167,17%
Liczba uzyskanych akredytacji przez wsparte laboratoria badawcze i specjalistyczne	50	130,00%
Liczba jednostek naukowych korzystających z elektronicznych baz danych oraz czasopism w wersji elektronicznej	200	771,00%

³¹ Zestawienie obejmuje wybrane wskaźniki planowane do osiągnięcia na koniec realizacji programu. Wykonanie wskaźników podane jest wg stanu na 31.12.2015 r.

II. FINANSOWANIE DZIAŁAŃ NA RZECZ SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

Działanie 1: Wzmocnienie i rozwój potencjału dydaktycznego szkolnictwa wyższego

Cel: Podwyższenie jakości funkcjonowania instytucji szkolnictwa wyższego.

Miernik: Liczba osób objętych wsparciem w zakresie nabywania ogólnorozwojowych kompetencji w ramach programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim lub praktycznym, dostosowanych do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa.

Planowana wartość miernika do osiągnięcia na koniec roku – 7 170

Osiągnięta wartość miernika na koniec roku – 2 384

Sposób realizacji:

- przygotowanie regulaminów konkursów
- ogłoszenie konkursów
- nabór wniosków
- ocena i wybór wniosków do objęcia finansowaniem
- zawieranie umów z wykonawcami projektów
- nadzór nad wykonaniem i finansowaniem projektów
- rozliczanie projektów
- ewaluacja on-going.

Wartość docelowa na 2016 r. dla miernika nie została osiągnięta, albowiem większość umów z konkursu realizującego wskaźnik została podpisana w okresie maj-czerwiec 2016 r., stąd też do końca okresu sprawozdawczego przekazano niewielką liczbę wniosków o płatność sprawozdających wartości osiągnięte. Rozpoczęcie większości projektów przypadło na kwiecień 2016 r., a koniec na lata 2018-2019, dlatego też zwiększenie omawianej wartości nastąpi w kolejnych latach realizacji projektów.

Planowane nakłady finansowe ogółem: 314 535 tys. zł. Plan po zmianach wyniósł 126 504 tys. zł. W trakcie roku środki zostały zmniejszone o 188 031 tys. zł w ramach środków dla beneficjentów PO WER. Zmniejszenie było spowodowane późniejszym niż zakładano rozpoczęciem programu. W 2016 roku osiągnięto niższy niż przewidywano poziom kontraktacji, który m.in. wynikał z dużej liczby wniosków aplikacyjnych niskiej jakości. Na wydłużony proces oceny wniosków i podpisywania umów w dużej mierze wpływ miały obowiązujące zasady oceny projektów (negocjacje jako część oceny formalno-merytorycznej), mała liczba ekspertów (duża część ekspertów wyłączonych z oceny w wyniku braku bezstronności wobec wnioskodawców), duże rozbieżności w ocenach ekspertów (w tym wysoki odsetek wniosków odrzuconych na kryteriach dostępu i merytorycznych) jak też bardzo duża liczba składanych protestów.

Dodatkowo z uwagi na konieczność wypłat środków dla beneficjentów w ramach PO KL w trakcie roku kwota w wysokości 1 700 tys. zł. została przeniesiona z PO WER do PO KL. Przesunięcie środków nastąpiło w ramach działania II.1.

Zrealizowane nakłady finansowe ogółem: 60 212 tys. zł, w tym na:

- 1) zadania:

Tablica 42. Zestawienie realizowanych zadań

Lp.	Nazwa programu/Typ konkursu/Edycja	Źródło finansowania/rodzaj środków	Planowane środki w tys. zł	Planowane środki po zmianach w tys. zł	Wykonanie w tys. zł
zadania kontynuowane					
1	PO KL Działanie 4.1 i 4.3	PO KL: 15% BP, 85% UE	0	1 700	1 584
2	Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój, Działanie 3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym	PO WER: 15,72% BP, 84,28% UE	109 866	109 866	47 824
3	Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój, Działanie 3.4 Zarządzanie w instytucjach szkolnictwa wyższego	PO WER: 15,72% BP, 84,28% UE	75 000	134	0
zadania nowe					
1	Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój, Działanie 3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym– Program Rozwoju Kompetencji	PO WER: 15,72% BP, 84,28% UE	114 865	0	0
2	Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój, Działanie 3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym– Nowe Programy Kształcenia				0
3	Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój, Działanie 3.3 Umiejdzynarodowienie polskiego szkolnictwa wyższego	PO WER: 15,72% BP, 84,28% UE	0	0	0
4	Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój, Działanie 3.4 Zarządzanie w instytucjach szkolnictwa wyższego	PO WER: 15,72% BP, 84,28% UE	0	0	0
5	Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój, Działanie 3.2 Studia doktoranckie	PO WER: 15,72% BP, 84,28% UE	0	0	0
łącznie*			299 731	111 700	49 409

* Różnica pomiędzy sumą poszczególnych wierszy a danymi łącznie, wynika z zaokrągleń poszczególnych składowych do tys. zł.

Tablica 43. Przeprowadzone konkursy

Lp.	Nazwa programu/Typ konkursu/Edycja	Termin konkursu	Termin wydania decyzji o finansowaniu lub odmowie finansowania	Źródło finansowania/rodzaj środków	Alokacja środków w tys. zł
-----	------------------------------------	-----------------	--	------------------------------------	----------------------------

1	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój, Działanie 3.1 <i>Kompetencje w szkolnictwie wyższym</i> – Nowe Programy Kształcenia	01.04.2016-01.07.2016	listopad 2016 r.	PO WER: 15,72% BP, 84,28% UE	200 000
2	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój, Działanie 3.1 <i>Kompetencje w szkolnictwie wyższym</i> – Program Rozwoju Kompetencji	04.05.2016-07.06.2016	listopad 2016 r.	PO WER: 15,72% BP, 84,28% UE	250 000
3	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój, Działanie 3.1 <i>Kompetencje w szkolnictwie wyższym</i> – Edukacja filozoficzna	01.06.2016-08.07.2016	listopad 2016 r.	PO WER: 15,72% BP, 84,28% UE	5 000
4	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój, Działanie 3.1 <i>Kompetencje w szkolnictwie wyższym</i> - Ścieżki Kopernika 2.0	25.07.2016-16.09.2016	styczeń 2017 r.	PO WER: 15,72% BP, 84,28% UE	5 000
5	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój, Działanie 3.2 <i>Studia doktoranckie</i> - Interdyscyplinarne programy studiów doktoranckich	Nabór planowany w 2017 r. (ogłoszenie naboru 28.12.2016 r)	do końca 2016 r. nie wydano decyzji o dofinansowaniu	PO WER: 15,72% BP, 84,28% UE	155 000
6	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój, Działanie 3.3 <i>Umiejdzynarodowienie polskiego szkolnictwa wyższego</i> - Międzynarodowe programy kształcenia	27.06.2016-29.07.2016	grudzień 2016 r.	PO WER: 15,72% BP, 84,28% UE	145 000
7	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój, Działanie 3.4 <i>Zarządzanie w instytucjach szkolnictwa wyższego</i> - Podniesienie kompetencji kadry dydaktycznej	01.08.2016-30.09.2016	luty 2017 r.	PO WER: 15,72% BP, 84,28% UE	132 000

- 2) obsługę, nadzór, upowszechnianie informacji o ogłaszanych konkursach, popularyzowanie efektów zrealizowanych zadań, ewaluację oraz inwestycje, informacje o podmiotach:

Tablica 44. Środki przeznaczone na obsługę, nadzór, upowszechnianie informacji o ogłaszanych konkursach, popularyzowanie efektów zrealizowanych zadań, ewaluację oraz inwestycje

Źródło finansowania/rodzaj środków	Planowane środki w tys. zł	Planowane środki po zmianach w tys. zł	Wykonanie w tys. zł
pomoc techniczna PO WER	7 690	7 690	3789
PO PT 2014-2020	7 114	7 114	7014
łącznie	14 804	14 804	10 803

Wskaźniki produktu i rezultatu dla Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

Tablica 45. Zestawienie wskaźników do oceny stopnia osiągnięcia celów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki³²

Nazwa wskaźnika	Wartość planowana do osiągnięcia	Poziom wykonania wskaźnika
Liczba programów rozwojowych wdrożonych przez uczelnie	400	157,00 %
Liczba instytucji szkolnictwa wyższego, które wdrożyły modele zarządzania jakością i kontroli jakości w ramach priorytetu	120	55,83 %
Liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, wspierane ze środków EFS w ramach priorytetu	140 000	62,17 %
Liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki trwające co najmniej 3 miesiące	28 000	147,45 %
Liczba uczelni oferujących dodatkowe zajęcia wyrównawcze dla studentów I roku kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych	48	262,50 %
Liczba studentów I roku na kierunkach zamawianych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego	20 800	443,28 %
Liczba absolwentów kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych, zamawianych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego	18 000	202,25 %
Liczba pracowników sektora B+R, którzy ukończyli szkolenie w zakresie zarządzania badaniami naukowymi i komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych	9 000	152,08 %

Wskaźniki produktu i rezultatu dla Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój

Tablica 46. Zestawienie wskaźników do oceny stopnia osiągnięcia celów Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój

Nazwa wskaźnika	Wartość planowana do osiągnięcia na koniec perspektywy	Poziom wykonania wskaźnika
Liczba osób objętych wsparciem z EFS w celu podniesienia kompetencji w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju	43 000	5,54%
Liczba studentów, którzy uczestniczyli w stażach wspieranych ze środków EFS	35 000	6,43%

³² Zestawienie obejmuje wybrane wskaźniki planowane do osiągnięcia na koniec realizacji programu. Wykonanie wskaźników podane jest wg stanu na 30.03.2016 r.

Liczba osób objętych usługami instytucji wspomagających studentów w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy	34 000	0,16%
Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim lub praktycznym, dostosowanych do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa	42 000	0,15%
Liczba osób objętych kursami edukacyjnymi w ramach realizacji trzeciej misji uczelni	58 760	0%
Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS	75 000	1,95%
Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów studiów doktoranckich	3 400	0%
Liczba absolwentów programów studiów doktoranckich dofinansowanych ze środków EFS	2 074	0%
Liczba międzynarodowych programów kształcenia uruchomionych przez uczelnie dzięki wsparciu z EFS	120	0%
Liczba wykładowców z zagranicy prowadzących moduł kształcenia	450	0%
Liczba osób, które ukończyły międzynarodowe programy kształcenia uruchomione dzięki wsparciu z EFS	3 600	0%
Liczba pracowników kadry dydaktycznej uczelni objętych wsparciem EFS w zakresie procesu kształcenia	7 190	0%
Liczba pracowników uczelni, którzy dzięki wsparciu z EFS podnieśli swoje kompetencje dydaktyczne	6 475	0%

Działanie 2: Rozwój infrastruktury szkolnictwa wyższego

Cel: Rozwój nowoczesnych ośrodków akademickich kształcących przede wszystkim specjalistów w zakresie nowoczesnych technologii.

Miernik: Liczba obiektów wspartych w wyniku realizacji projektów (wybudowanych, przebudowanych, zmodernizowanych).

Planowana wartość miernika do osiągnięcia na koniec roku – 112

Osiągnięta wartość miernika na koniec roku – 130

Wyższe wykonanie miernika programu świadczy o efektywnym wykorzystywaniu środków w ramach PO IŚ. Wyższą liczbę wybudowanych, przebudowanych i zmodernizowanych obiektów, niż planowano należy uznać za sukces realizacji programu.

Sposób realizacji:

Nadzór nad realizacją zadań związanych z wdrażaniem projektów przez Instytucję Wdrażającą, której funkcję pełni Ośrodek Przetwarzania Informacji - Państwowy Instytut Badawczy (OPI-PIB). Zgodnie z umową z dnia 14 października 2011 r. pomiędzy NCBR a OPI-PIB w sprawie realizacji XIII Priorytetu – Infrastruktura szkolnictwa wyższego oraz Priorytetu XIV – Pomoc Techniczna PO IiŚ, IP (NCBR) powierza IW (OPI-PIB) zadania w zakresie wdrażania Priorytetu XIII, realizację zadań dot. systemu wyboru projektów, monitoringu i ewaluacji, zarządzania finansowego i kontroli, komunikacji i promocji oraz zapewnienia standardów rachunkowości, a także w zakresie wdrażania Priorytetu XIV Pomoc Techniczna PO IiŚ. IP sprawuje nadzór nad realizacją ww. zadań.

W 2016 r. nastąpiło zakończenie finansowania i rozliczania projektów w ramach PO IŚ.

Planowane nakłady finansowe ogółem 288 490 tys. zł. Plan po zmianach wyniósł 313 903 tys. zł. W trakcie roku środki zostały zwiększone o 25 413 tys. zł w ramach środków PO IiŚ, z tego:

- zwiększenie środków w ramach projektów PO IŚ o kwotę 28 946 tys. zł. Środki zostały przesunięte z II osi PO IG.
- zmniejszenie środków w ramach projektów PO IŚ o kwotę 2 599 tys. zł.
- zmniejszenie środków w ramach pomocy technicznej PO IŚ o kwotę 934 tys. zł.

Zrealizowane nakłady finansowe ogółem 313 237 tys. zł., w tym na:

1) zadania:

Tablica 47. Zestawienie realizowanych zadań

Lp.	Nazwa programu/ Typ konkursu/Edycja	Źródło finansowania/ rodzaj środków	Planowane środki w tys. zł	Planowane środki po zmianach w tys. zł	Wykonanie w tys. zł
1	PO IiŚ	PO IiŚ: 15% BP, 85% UE	285 269	311 616	311 604

Tablica 48. Przeprowadzone konkursy

Lp.	Nazwa programu/Typ konkursu/Edycja	Termin konkursu	Termin wydania decyzji o finansowaniu lub odmowie finansowania	Źródło finansowania/ rodzaj środków	Alokacja środków w tys. ogółem
Brak przeprowadzonych konkursów					

2) obsługę, nadzór, upowszechnianie informacji o ogłaszanych konkursach, popularyzowanie efektów zrealizowanych zadań, ewaluację oraz inwestycje, informacje o podmiotach:

Tablica 49. Środki przeznaczone na obsługę, nadzór, upowszechnianie informacji o ogłaszanych konkursach, popularyzowanie efektów zrealizowanych zadań, ewaluację oraz inwestycje

Źródło finansowania/rodzaj środków	Planowane środki w tys. zł	Planowane środki po zmianach w tys. zł	Wykonanie w tys. zł
środki PO IiŚ ³³	934	0	0
PO PT 2014-2020	598	598	590
PO PT 2014-2020 dla Instytucji Wdrażającej	1 689	1 689	1043
łącznie	3 221	2 287	1 633

Wskaźniki produktu i rezultatu dla Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko

³³ Środki związane z zamykaniem programu POIŚ w projekcie planu NCBR zostały ujęte jako rezerwa celowa POIŚ. Pod koniec 2015 r. Instytucje Zarządzające POIŚ i POIR uzgodniły, że możliwe będzie finansowanie wydatków w ramach POIR PT.

Tablica 50. Zestawienie wskaźników do oceny stopnia osiągnięcia celów Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko^{34*}

Nazwa wskaźnika	Wartość planowana osiągnięcia	wskaźnika do	Poziom wykonania wskaźnika
Liczba obiektów edukacyjnych wspartych w wyniku realizacji projektów (wybudowanych, przebudowanych, zmodernizowanych)	112		116,07 %
Liczba uczelni, które wdrożyły kompleksowe rozwiązania w zakresie infrastruktury ICT w nauczaniu	10		590 %
Liczba bezpośrednio utworzonych nowych miejsc pracy w fazie realizacji projektu	5 950		7,41%
Dodatkowa liczba miejsc na wspartych kierunkach	2 000		1003,1%
Liczba studentów korzystających ze wspartej infrastruktury	30 000		705,41%
Liczba studentów wykorzystujących utworzoną w ramach projektów infrastrukturę ICT	15 000		1378,29%

*Tak wysokie wyniki procentowe poziomu wykonania wskaźników wynikają bezpośrednio z wysokich wartości deklarowanych w umowach o dofinansowanie projektów. Dodatkowo na etapie przyjmowania wartości określonych w SZOP dla Działania 13.1 PO liś przewidziany był wyłącznie tryb indywidualny. W związku z późniejszymi decyzjami przeprowadzono 2 dodatkowe nabory w trybie konkursowym. W trybie indywidualnym było zaplanowanych 26 umów, w rezultacie zawarto 59 umów. Tryb konkursowy dodatkowo warunkował konieczność wykazania się jak najlepszymi wskaźnikami, w wyniku czego uczelnie starały się optymalnie wykorzystywać powierzchnię dla większej liczby studentów. Niska wartość wskaźnika pn. Liczba bezpośrednio utworzonych nowych miejsc pracy w fazie realizacji projektu (na poziomie ok. 7%) wynika z faktu, że przedstawia jako jedyna udział procentowy nowych miejsc pracy utworzonych w ramach XIII Priorytetu do wszystkich nowych miejsc pracy planowanych do utworzenia w całym programie PO liś (5 950).

³⁴ Zestawienie obejmuje wybrane wskaźniki planowane do osiągnięcia na koniec realizacji programu. Wykonanie wskaźników podane jest wg stanu na 31.12.2016 r.

III. ZARZĄDZANIE REALIZACJĄ I WDRAŻANIE POZOSTAŁYCH PROGRAMÓW FINANSOWANYCH Z UDZIAŁEM NIEPODLEGAJĄCYCH ZWROTOWI ŚRODKÓW POMOCOWYCH

Działanie 1: Wdrażanie Programu Polsko-Norweska Współpraca Badawcza w ramach Norweskiego Programu Finansowego (2009-2014)

Cel: Polepszenie rozwoju wiedzy opartej na badaniach w Polsce poprzez wzmocnienie współpracy badawczej między Norwegią a Polską.

Miernik: Liczba realizowanych w ramach Programu projektów badawczych.

Planowana wartość miernika do osiągnięcia na koniec roku – 81.

Osiągnięta wartość miernika na koniec roku – 90.

W związku z wydłużeniem okresu kwalifikowalności kosztów część beneficjentów wystąpiła z wnioskiem o wydłużenie realizacji projektu, co miało wpływ na wyższe wykonanie miernika.

Sposób realizacji:

- nadzór nad wykonaniem i finansowaniem projektów.

Planowane nakłady finansowe ogółem: 61 358 tys. zł. Plan po zmianach wyniósł 52 558 tys. zł. W trakcie roku środki zostały zmniejszone o 8 800 tys. zł, z tego:

- zmniejszenie środków w ramach projektów NMF o kwotę 10 000 tys. zł. związane z mniejszym niż planowano zapotrzebowaniem beneficjentów na środki w 2016 r.
- zwiększenie środków w ramach pomocy technicznej NMF o kwotę 600 tys. zł.
- zwiększenie środków w ramach Funduszu Współpracy Dwustronnej o kwotę 600 tys. zł.

Zrealizowane nakłady finansowe ogółem: 45 757 tys. zł, w tym na:

1) zadania:

Tablica 51. Zestawienie realizowanych zadań

Lp.	Nazwa programu/Typ konkursu/Edycja	Źródło finansowania/rodzaj środków	Planowane środki w tys. zł	Planowane środki po zmianach w tys. zł	Wykonanie w tys. zł
1	Polsko-Norweska Współpraca Badawcza	NMF: 15% BP, 85% UE	60 000	50 000	44 144

Tablica 52. Przeprowadzone konkursy

Lp.	Nazwa programu/Typ konkursu/Edycja	Termin konkursu	Termin wydania decyzji o finansowaniu lub odmowie finansowania	Źródło finansowania/rodzaj środków	Alokacja środków w tys. zł ogółem
Brak przeprowadzonych konkursów					

2) obsługę, nadzór, upowszechnianie informacji o ogłaszanych konkursach, popularyzowanie efektów zrealizowanych zadań, ewaluację oraz inwestycje:

Tablica 53. Środki przeznaczone na obsługę, nadzór, upowszechnianie informacji o ogłaszanych konkursach, popularyzowanie efektów zrealizowanych zadań, ewaluację oraz inwestycje

Źródło finansowania/rodzaj środków	Planowane środki w tys. zł	Planowane środki po zmianach w tys. zł	Wykonanie w tys. zł
pomoc techniczna NMF	1 358	2 558	1 613

IV. NADZÓR NAD REALIZACJĄ BADAŃ NAUKOWYCH

Cel: Ocena postępu realizacji projektów.

Miernik: Liczba zweryfikowanych raportów okresowych i końcowych.

Planowana wartość miernika do osiągnięcia na koniec roku – 1 517 raportów okresowych i końcowych.

Osiągnięta wartość miernika na koniec roku – 1 629 raportów okresowych i końcowych.

Sposób realizacji:

- ocena formalna i merytoryczna raportów okresowych i końcowych dot. realizacji projektów.

Zrealizowane środki finansowe – zostały ujęte w planowanych nakładach finansowych odpowiednio w pkt 2 w poszczególnych działaniach.

Zadania realizowane w trybie ciągłym.

Wyjaśnienia szczegółowe dotyczące programów BLUE GAS, GEKON, GRAF-TECH, Inicjatywa technologiczna I, INITECH, INNOLOT, INNOMED, INNOTECH, Innowacje społeczne, Kreator innowacyjności, PATENT PLUS, Polsko-Norweska Współpraca Badawcza, Program Badań Stosowanych, Programy międzynarodowe, Programy strategiczne, Projekty celowe, Projekty rozwojowe, SPIN-TECH, STRATEGMED oraz TANGO:

Zgodnie z warunkami realizacji projektów Wykonawcy przedkładają do Centrum informacje dokumentujące postęp w realizacji projektu i wykorzystaniem środków finansowych w terminie do 31 stycznia lub do 31 marca każdego roku realizacji Projektu za rok poprzedni. Raporty okresowe dokumentują stan na 31 grudnia. W przypadku raportu końcowego Wykonawca przedkłada wyżej wskazane informacje w odniesieniu do całkowitej realizacji projektu w terminie 60 dni od daty zakończenia realizacji projektu. W 2016 r. do Centrum wpłynęły 1435 raporty w tym 1000 raportów okresowych i 435 raportów końcowych. W przypadkach gdy ocena raportu okresowego bliska jest ocenie raportu końcowego, Centrum dokonuje oceny merytorycznej jedynie raportu końcowego.

Wyjaśnienia szczegółowe dotyczące projektów z obszaru obronności i bezpieczeństwa państwa:

Zgodnie z § 7 ust. 1-3 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 4 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu zarządzania przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju realizacją badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz. U. Nr 18 poz. 91), Dyrektor Centrum sprawuje nadzór nad realizacją projektów, a nadzór ten jest realizowany przez Zespół Nadzorujący powoływany dla projektu przez Dyrektora Centrum. W skład Zespołu Nadzorującego, oprócz przedstawiciela NCBR, wchodzi przedstawiciele ministrów zainteresowanych wykorzystaniem wyników programu strategicznego, programu lub projektu oraz inne osoby posiadające kwalifikacje, które z uwagi na specyfikę programu strategicznego, programu lub projektu, są niezbędne do zapewnienia prawidłowego nadzoru nad jego realizacją. Katalog zadań Zespołu Nadzorującego określony został w § 7 ust. 4 przedmiotowego Rozporządzenia. Zadania i zasady funkcjonowania Zespołu Nadzorującego zostały doprecyzowane w Regulaminie stanowiącym załącznik do Zarządzenia Nr 32/2013 Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z dnia 05 lipca 2013 roku ws. sprawowania nadzoru nad programami strategicznymi, programami i projektami realizowanymi na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa.

Monitorowanie i sprawozdawczość następuje poprzez przedkładanie przez Wykonawcę nw. dokumentacji:

1) Raporty okresowe, tj. odrębne raporty z zakończenia poszczególnych etapów badań naukowych oraz prac rozwojowych, określonych w harmonogramach wykonania Projektu, z wyjątkiem ostatniego etapu, który rozliczany jest Raportem końcowym;

- 2) Raport końcowy z realizacji projektu na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa;
- 3) Raport z wykorzystania wyników Projektu;
- 4) Raport „ex-post”.

1. Wykonawca przedkłada Centrum Raport z zakończenia etapu badań naukowych lub prac rozwojowych z realizacji projektu na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa w nieprzekraczalnym zapisanym w umowie terminie, który określony jest jako dzień zakończenia umowy lub w zależności od konkursu wynosi od 14 do 30 dni po zakończeniu realizacji danego etapu.

2. Wykonawca przedkłada Centrum Raport końcowy z realizacji Projektu na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa, wraz z opisem wyników Projektu oraz końcowym rozliczeniem finansowym Projektu w terminie 60 dni od daty zakończenia realizacji Projektu określonego w umowie. W przypadku konkursu nr 1/N/2013, termin złożenia raportu wynosi 90 dni.

3. Wykonawca przedkłada Centrum Raport z wykorzystania wyników projektu. Dla projektów z konkursów nr 1/2011 i nr 2/2012 - corocznie przez okres 5 lat od zakończenia realizacji projektu (pierwszy w terminie 30 dni po upływie roku od daty zakończenia realizacji projektu), natomiast dla pozostałych konkursów w terminie 30 dni po upływie 2 lat od terminu zakończenia realizacji projektu.

4. Wykonawca przekłada Centrum Raport „ex-post”. Dla projektów z konkursów nr 1/2011 i nr 2/2012 – w terminie 30 dni po upływie 2 lat od daty zakończenia realizacji Projektu, natomiast dla pozostałych konkursów w terminie 30 dni po upływie 5 lat od terminu zakończenia realizacji Projektu. W przypadku konkursu nr 2/PS/2015, raportu „ex- post” Wykonawca nie składa.

(ZN- Zespół Nadzorujący, ZN – Zespół Badań na rzecz Obronności i Bezpieczeństwa)

Tablica 54 Raporty złożone w ramach nadzorowanych konkursów

Konkurs	Liczba realizowanych projektów	Liczba złożonych i ocenionych przez ZN raportów okresowych	Liczba złożonych raportów końcowych	Liczba ocenionych przez ZN raportów końcowych	Liczba rozliczonych projektów przez KS w 2016 r.
Konkursy zapoczątkowane w MNiSW	0	0	2	2*	Nie dotyczy
Konkurs nr 1/2011	2	0	1	2	4
Konkurs nr 2/2012	2	0	1	1	1
Konkurs nr 3/2013	38	8	25	19	14
Konkurs nr 4/2013	33	11	5	5	4
Konkurs nr 5/2013	1	1	0	0	0
Konkurs nr 6/2014	19	10	0	0	0

Konkurs nr 7/2015	24	3	0	0	0
Konkurs nr 1/N/2013	1	0	0	0	0
Konkurs nr 1/N/2015	2	2	0	0	0
Konkurs nr 1/PS/2014	5	0	0	0	0
Konkurs nr 2/PS/2015	1	0	0	0	0
Razem	128	35	32	29	23

* oceny raportów końcowych dokonywał Zespół Badań na Rzecz Obronności i Bezpieczeństwa, powołany Zarządzeniem Nr 57/2013 Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z dnia 23 grudnia 2013 r.

Program Lider

Kierownik Projektu przedkłada Centrum w formie papierowej i elektronicznej, zgodnie ze wzorem zamieszczonym na Stronie internetowej Centrum, następujące Raporty:

- 1) raporty roczne;
- 2) raport końcowy;
- 3) raport z wykorzystania wyników Projektu.

1. Kierownik Projektu przedkłada Centrum Raport roczny w terminie do dnia 15 marca każdego roku realizacji Projektu po zawarciu umowy, o ile realizacja Projektu w danym Roku budżetowym trwała dłużej niż 6 miesięcy.

2. Raport roczny dokumentuje postęp w realizacji Projektu wraz z wykorzystaniem finansowania według stanu na dzień 31 grudnia roku budżetowego. Raport roczny za poprzedni rok realizacji projektu nie jest wymagany w przypadku, gdy termin zakończenia realizacji projektu przypada najpóźniej 30 czerwca ostatniego roku realizacji Projektu.

3. Kierownik Projektu przedkłada Centrum Raport końcowy, wraz z rozliczeniem kosztów poniesionych w ramach Projektu, sprawozdaniem z realizacji Projektu oraz opisem wyników Projektu i końcowym rozliczeniem finansowym Projektu, w terminie 60 dni od upływu terminu zakończenia realizacji Projektu.

4. Kierownik Projektu przedkłada Centrum Raport z wykorzystania wyników Projektu, w terminie 30 dni po upływie 2 lat od terminu zakończenia realizacji Projektu.

Obowiązek przedkładania przez Kierownika Projektu Raportu z wykorzystania wyników Projektu został wprowadzony do zapisów umowy w konkursach: Lider III, Lider IV, Lider V, Lider VI i Lider VII.

Tablica 55 Raporty złożone w ramach konkursu Lider

konkurs	raporty roczne		raporty końcowe		raporty z wykorzystania wyników	
	złożone	zatwierdzone*	złożone	zatwierdzone*	złożone	zatwierdzone
Lider I	0	0	0	0	n/d	n/d

Lider II	0	1	0	10	n/d	n/d
Lider III	17	18	22	21	6	0
Lider IV	42	42	4	3	0	0
Lider V	37	37	0	0	0	0
Razem	96	98	26	34	6	0

* Dotyczy również raportów rocznych złożonych w poprzednich okresach sprawozdawczych

V. UPOWSZECHNIANIE W ŚRODOWISKU NAUKOWYM I GOSPODARCZYM INFORMACJI O OGŁASZANYCH KONKURSACH NA WYKONANIE PROJEKTÓW FINANSOWANYCH PRZEZ CENTRUM ORAZ POPULARYZOWANIE EFEKTÓW ZREALIZOWANYCH ZADAŃ

Upowszechnianie w środowiskach naukowym i gospodarczym informacji o ogłaszanych konkursach finansowanych przez Centrum odbywało się poprzez: publikację ogłoszeń w Dzienniku Gazecie Prawnej, na stronach internetowych Centrum, MNiSW (BIP obu podmiotów) i MR oraz w siedzibie NCBR.

Ponadto potencjalni beneficjenci mogli się dowiedzieć o prowadzonych konkursach, podpisanych umowach i porozumieniach, z kanałów informacyjnych NCBR (strona www.ncbr.gov.pl oraz social media: FB, Twitter), mediów ogólnopolskich, regionalnych i lokalnych, dzięki stałej współpracy redakcyjnej zespołu prasowego z dziennikarzami.

Przez cały rok realizowana była cotygodniowa wysyłka newslettera, który zawierał aktualne informacje dotyczące działalności NCBR. Newsletter NCBR wysyłany jest do 17640 zarejestrowanych odbiorców.

W celu zapewnienia możliwie najszerszego dostępu do informacji o realizowanych konkursach i warunkach aplikowania o środki z NCBR, organizowane były warsztaty, spotkania informacyjne oraz szkolenia dla beneficjentów aplikujących w ramach poszczególnych programów NCBR. Każde ze spotkań transmitowane było on-line za pośrednictwem strony internetowej NCBR oraz na portalu Money.pl.

W okresie sprawozdawczym Centrum zorganizowało łącznie 31 spotkań informacyjnych poświęconych zasadom i możliwościom aplikowania w konkursach oraz obszarom objętym wsparciem, w których łącznie wzięło udział 2 667 osób.

Zorganizowane zostały również 24 szkolenia/warsztaty, w których wzięło udział 628 osób. Tematyka szkoleń dotyczyła w szczególności zasad realizacji i rozliczania projektów.

Równolegle przez cały rok przedstawiciele Centrum prowadzili prelekcje poświęcone instrumentom wsparcia podczas wielu konferencji tematycznych organizowanych w różnych regionach Polski. Były to np.: cykl konferencji "Innowacje, finansowanie, rozwój - Głos Biznesu 2016" - Lewiatan, „Akademia Rozwoju MŚP” – Puls Biznesu, „Fundusze Europejskie. Nowoczesna gospodarka siłą rozwoju” oraz „Innowacyjna firma. Wsparcie dla przedsiębiorców z funduszy europejskich” – Ministerstwo Rozwoju.

W 2016 roku Centrum uczestnicząc w wielu wydarzeniach, skierowanych do szerokiej i zróżnicowanej grupy odbiorców, podejmowało także działania mające na celu popularyzację przykładów dobrych praktyk. Wśród najważniejszych wymienić należy: Wolves Summit R&D (Warszawa), Europejski Kongres Gospodarczy (Katowice), Forum Ekonomiczne (Krynica Zdrój), Piknik Naukowy (Warszawa) oraz Piknik z okazji Światowego Dnia Dziecka organizowany przez KPRM, Start-up'y w Pałacu (Warszawa), Game Jam 2016 (Warszawa), Impact 16 (Kraków), Narodowy Kongres Nauki (Rzeszów, Toruń, Wrocław), Europejski Kongres MŚP (Katowice).

Centrum organizowało lub współorganizowało szereg konferencji, również z udziałem mediów, których celem była promocja i możliwie szerokie rozpowszechnienie informacji o realizowanych działaniach. W grudniu zorganizowane zostały dwa duże wydarzenia: międzynarodowa konferencja poświęcona tematyce zdrowia, a także coroczna gala poświęcona laureatom programu LIDER.

W roku 2016 rozpoczęto prace nad nową stroną internetową NCBR. Nowa strona będzie bardziej intuicyjna i przyjazna dla użytkowników. Konieczne było również dostosowanie jej do wymogów WCAG 2.0. Portal zostanie uruchomiony w 2017 r.

Podobnie jak w latach ubiegłych Centrum wydało raport roczny, podsumowujący działalność w roku 2015. Raport wydrukowany został w dwóch wersjach językowych, polskiej i angielskiej. Dystrybuowany był w trakcie spotkań, konferencji oraz innych wydarzeń, w których uczestniczyli przedstawiciele Centrum.

W celu zwiększenia zainteresowania potencjalnych beneficjentów do aplikowania w programie Szybka Ścieżka zdecydowano się na druk jednostronicowej ulotki informacyjno-promocyjnej. Ulotka została rozesłana do urzędów marszałkowskich w całej Polsce, a także dystrybuowana w trakcie konferencji, w których udział brali przedstawiciele Centrum. Kolejnym krokiem mającym na celu zwiększenie dotarcia z informacją o konkursie, było nawiązanie współpracy z Fundacją MŚP. Fundacja aktywnie włączyła się w akcję informacyjną poprzez informowanie o konkursie na swojej stronie internetowej, w newsletterze oraz w trakcie bezpośrednich spotkań z przedstawicielami sektora MŚP.

W ramach nawiązanej współpracy z mediami NCBR współpracowało m.in. z Rzeczpospolitą, Newsweekiem, Forum Akademickim, Przeglądem Technicznym. Efektem tej współpracy były artykuły sponsorowane promujące przykłady dobrych praktyk oraz programy realizowane przez Centrum.

Ponadto prowadzony w 2016 r. monitoring mediów zarejestrował ponad 1 971 artykułów w prasie, 11 811 w Internecie oraz 1 292 audycji w radiu i telewizji, w których pojawiła się wzmianka nt. NCBR.

Najczęstszymi źródłami były:

- Prasa - Puls Biznesu, Rzeczpospolita, Gazeta Wyborcza, Dziennik Gazeta Prawna, Parkiet.
- Radio - Polskie Radio Program 1 i 3 (a także regionalne rozgłośnie), Radio Plus, Tok Fm, Parkiet, Tok FM.
- Telewizja – TVP Info oraz redakcje regionalne, Polsat News i News 2, TVN 24 i BiŚ.

VI. PODMIOTY, Z KTÓRYMI CENTRUM WSPÓŁPRACOWAŁO PRZY REALIZACJI ZADAŃ

Tablica 56. Zestawienie podmiotów, z którymi Centrum współpracowało przy realizacji zadań

Informacje na temat podmiotów, o których mowa w art. 30 ust. 3 i 4 ustawy o Centrum		Data rozpoczęcia współpracy
Lp.		
1	US-Polish Trade Council	11.09.2012 r. – podpisanie porozumienia 16.03.2015 r. – podpisanie porozumienia
2	Plug and Play Tech Center	13.02.2013 r. – podpisanie porozumienia 16.03.2015 r. – podpisanie porozumienia
3	Fraunhofer MOEZ	19.02.2013 r. – podpisanie porozumienia 16.03.2015 r. – podpisanie porozumienia
4	Akademickie Inkubatory Przedsiębiorczości	11.12.2013 r. – podpisanie porozumienia 16.03.2015 r. – podpisanie porozumienia
5	ISDI: Instituto Superior para el Desarrollo de Internet (Institute for the Internet Development)	17.04.2015 r. – podpisanie porozumienia
6	Accelerace	17.04.2015 r. – podpisanie porozumienia
7	Flinders Partners	16.03.2015 r. – podpisanie porozumienia
8	DMZ at Ryerson University	20.05.2015 r. – podpisanie porozumienia
9	FundingBox Accelerator	16.03.2015 r. – podpisanie porozumienia
10	WIOT Technology Group	11.01.2016 r. – podpisanie porozumienia
11	Polski Instytut Badań i Rozwoju (PIBiR)	19.01.2016 r. – podpisanie porozumienia
12	MIT Enterprise Forum Poland	29.04.2016 r. – podpisanie porozumienia

Współpraca przy realizacji programu GO_GLOBAL.PL koordynowanego przez Centrum polegającego na wsparciu polskich firm innowacyjnych komercjalizujących wyniki prac badawczych lub rozwojowych w dziedzinach wymagających dostępu do rynków światowych oraz sieci instytucji inwestycyjnych, badawczych, doradczych i wsparcia biznesowego.

Partnerzy Centrum zapewniają usługi biznesowe o różnorodnym charakterze na rynkach docelowych (USA, Niemcy, Hiszpania, Dania, Australia, Kanada).

9	KGHM Polska Miedź S.A.	<p>Współpraca jest wynikiem porozumienia NCBR z KGHM Polska Miedź S.A. o współpracy badawczo-rozwojowej dotyczącej polskiego przemysłu metali nieżelaznych. Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz KGHM Polska Miedź S.A. w wyniku zawartej umowy zobowiązały się do zainwestowania po 100 mln złotych w badania naukowe, prace rozwojowe i działania wspierające transfer ich wyników do przemysłu metali nieżelaznych w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia o nazwie CuBR.</p>	<p>13.12.2012 - podpisanie Porozumienia 08.2013 - podpisanie nowego</p>
10	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	<p>Dzięki porozumieniu z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW) powstał program GEKON, mający na celu rozwój technologii proekologicznych, m.in.: podnoszenie efektywności energetycznej i magazynowanie energii, pozyskiwanie energii z czystych źródeł, ochrony i racjonalizacji wykorzystania wód oraz badanie środowiskowych aspektów wydobycia gazu niekonwencjonalnego. Budżet programu wynosi 400 mln zł, w tym 200 mln zł to wkład NCBR, natomiast pozostała kwota pochodzi ze środków NFOŚiGW.</p>	<p>28.09.2011 - podpisanie Porozumienia 16.05.2012 - podpisanie Umowy</p>
11	Polska Platforma Technologiczna Lotnictwa	<p>Przedmiotem współpracy są prace dla sektora przemysłu lotniczego w Polsce w ramach programu INNOLOT. Budżet programu wynosi 500 mln zł, z czego udział stowarzyszeń w budżecie wynosi 40%, natomiast pozostała część finansowana jest przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju. II konkurs w ramach niniejszego Programu jest realizowany w ramach PO IR, Działanie 1.2.</p>	<p>19.01.2012 - podpisanie Porozumienia</p>
12	Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.	<p>Przedmiotem współpracy jest realizacja wspólnego programu Blue Gas - Polski Gaz Łupkowy. Ma on na celu rozwój technologii w obszarze związanym z wydobyciem gazu łupkowego w Polsce oraz ich wdrożenie do praktyki gospodarczej oraz pobudzenie inwestowania w działalność badawczo-rozwojową przez przedsiębiorców biorących udział w programie. Zakłada się, że całkowity budżet programu, uwzględniający środki publiczne oraz prywatne będzie wynosił ok. 1 mld zł. Kwota wkładu środków publicznych z budżetu nauki przyznanych przez Centrum na realizację projektów w ramach Programu wynosi 250 mln zł.</p>	<p>11.07.2012 - podpisanie Umowy</p>
13	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	<p>Przedmiotem współpracy jest realizacja wspólnego przedsięwzięcia Rozwój Innowacji Drogowych RID z GDDKiA. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, jako centralny organ administracji rządowej właściwy w sprawach dróg krajowych, wykonuje zadania zarządcy dróg krajowych oraz realizuje budżet państwa w zakresie ich budowy, utrzymania, modernizacji i remontu.</p> <p>Efektom inicjatywy ma być wypracowanie innowacyjnych rozwiązań usprawnienia i optymalizacji procesów planowania, przygotowania, projektowania i realizowania inwestycji drogowych. Z efektów współpracy GDDKiA i NCBR będą mogli korzystać zarządcy dróg, przedsiębiorcy oraz biura projektowe. Umowa została zawarta do 2021 roku, a maksymalny koszt projektów powstałych w ramach tej współpracy wyniesie 50 mln zł.</p>	<p>06.12.2013 - podpisanie Porozumienia 30.06.2014 - podpisanie Umowy</p>

14	Narodowe Centrum Nauki	Przedmiotem współpracy jest realizacja Wspólnego Przedsięwzięcia TANGO, którego celem jest dofinansowanie projektów zakładających wdrażanie w praktyce gospodarczej i społecznej wyników uzyskanych w rezultacie badań podstawowych.	15.11.2013 – podpisanie Porozumienia dot. I konkursu 23.09.2015 – podpisanie Porozumienia dot. II i dalszych konkursów
15	Polska Platforma Innowacyjnej Medycyny	Przedmiotem współpracy jest realizacja zadań w ramach sektora medycyny innowacyjnej i programu INNOMED, który powstał dzięki porozumieniu pomiędzy NCBR i Polską Platformą Innowacyjnej Medycyny, podpisanemu 13 lipca 2012 roku. Przewidywany czas trwania programu to 10 lat. Planowany budżet programu sektorowego INNOMED wynosi 300 mln zł, w tym 195 mln zł ze środków NCBR oraz 105 mln zł ze środków porozumienia, w skład którego wchodzi ok. 20 przedsiębiorstw, m.in. Polpharma S.A., Vipharma S.A., Selvita S.A., Biofarm Sp. z o.o.	13.07.2012 – podpisanie Porozumienia
16	PwC	Przedmiotem współpracy jest realizacja zadań w ramach komponentu doradczego (Bridge Mentor) Przedsięwzięcia pilotażowego <i>Publiczno-prywatne wsparcie komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych z udziałem funduszy kapitałowych</i> , które ma na celu m.in. przeprowadzenie procesu due diligence części portfela projektów B+R dofinansowanych przez NCBR oraz doprowadzenia do komercjalizacji projektów, które przeszły etap due diligence. Beneficjentami przedsięwzięcia są państwowe jednostki naukowe realizujące ww. projekty B+R dofinansowane przez NCBR.	
17	LSBC		
18	Pitango Ventures Partners 2004 LTD	Przedmiotem współpracy jest udział w realizacji Przedsięwzięcia pilotażowego <i>Publiczno-prywatne wsparcie komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych z udziałem funduszy kapitałowych</i> . W ramach współpracy współfinansowane są mikro-, małe lub średnie przedsiębiorstwa realizujące końcowe etapy prac B+R i komercjalizujące ich wyniki. Centrum udziela ww. MŚP pomocy publicznej dla młodych innowacyjnych przedsiębiorstw oraz pomocy publicznej w formie kapitału podwyższonego ryzyka. Beneficjentami programu są mikro-, małe lub średnie przedsiębiorstwa realizujące prace B+R i komercjalizujące ich wyniki.	
19	Investin Sp. z o.o.		
20	Adiuvo Management Sp. z o.o.		26.06.2014 – podpisanie umowy
21	BRAN Investments S.a.r.l.		26.06.2014 – podpisanie umowy
22	PGE S.A.	Przedmiotem współpracy jest program strategiczny NCBR oraz PGE. Program ma na celu opracowanie i wdrożenie nowych innowacyjnych technologii, materiałów i wyrobów w branży energetycznej dla podniesienia konkurencyjności PGE oraz grupy kapitałowej, w ramach której funkcjonuje jako uczestnik rynku globalnego i światowej gospodarki, poprzez współfinansowanie badań naukowych i prac rozwojowych. Budżet na dofinansowanie projektów badawczo-rozwojowych to 200 mln zł. Budżet Centrum przeznaczony na finansowanie projektów pochodzi z PO IR.	01.07.2015 – podpisanie Porozumienia

23	Synthos S.A.	<p>Realizacja wspólnego programu strategicznego wraz z Synthos S.A. ma na celu opracowanie i wdrożenie nowej generacji produktów chemicznych, które przyczynią się do wzrostu innowacyjności polskiej branży chemicznej.</p> <p>Dzięki współpracy NCBR z Synthos S.A. wsparcie otrzymają najlepsze projekty B+R. Budżet na dofinansowanie projektów badawczo-rozwojowych to 200 mln zł. Budżet Centrum przeznaczony na finansowanie projektów pochodzi z PO IR.</p>	21.07.2015 podpisanie Porozumienia	–
24	PKP PLK S.A.	<p>NCBR oraz PKP PLK S.A. podjęły decyzję o uruchomieniu wspólnego programu strategicznego polegającego na wsparciu badań naukowych i prac rozwojowych w obszarze infrastruktury kolejowej.</p> <p>Wdrożenie rozwiązań opracowanych w ramach programu umożliwi zwiększenie bezpieczeństwa, dostępności, atrakcyjności i niezawodności transportu kolejowego w Polsce. Budżet na dofinansowanie projektów badawczo-rozwojowych to 50 mln zł. Budżet Centrum przeznaczony na finansowanie projektów pochodzi z PO IR.</p>	22.10.2015 podpisanie Porozumienia	–
25	PGNiG oraz GAZ-SYSTEM	<p>NCBR wraz z PGNiG S.A. oraz GAZ-SYSTEM S.A. podjęły decyzję o uruchomieniu wspólnego przedsięwzięcia polegającego na wsparciu badań naukowych i prac rozwojowych w obszarze gazownictwa.</p> <p>W ramach wspólnego przedsięwzięcia strony Porozumienia podjęły decyzję o alokowaniu 400 mln zł (z czego 133 mln zł ze strony PGNiG S.A. oraz 67 mln zł ze strony GAZ-SYSTEM S.A.) na dofinansowanie projektów B+R. Budżet Centrum przeznaczony na finansowanie projektów pochodzi z PO IR.</p>	01.12.2016 podpisanie Porozumienia	–
26	Polska Izba Przemysłu Chemicznego	<p>Przedmiotem współpracy jest udział w realizacji programu Sektorowego INNOCHEM (działanie 1.2 Sektorowe programy B+R). Celem konkursów organizowanych w ramach niniejszego Programu jest wyłonienie do dofinansowania projektów, które w największym stopniu przyczynią się do osiągnięcia celów PO IR, celów działania 1.2, określonych w Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO IR, jak również w największym stopniu odpowiadają celom i potrzebom sektora chemicznego sformułowanym w Agencji Badawczej Programu Sektorowego INNOCHEM. Głównym celem programu jest poprawa pozycji konkurencyjnej na rynkach światowych polskiego sektora chemicznego poprzez wzmocnienie zdolności do generowania innowacyjnych rozwiązań we współpracy z sektorem nauki w perspektywie roku 2023.</p>	Współpraca została zainicjowana w drodze Uchwały nr 18/2015 Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie ustanowienia Programów Sektorowych.	
27	Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy	<p>Przedmiotem współpracy jest realizacja działania 4.2 Rozwój nowoczesnej infrastruktury badawczej sektora nauki PO IR.</p> <p>Celem instrumentu jest wsparcie wybranych projektów dużej, strategicznej infrastruktury badawczej, o charakterze ogólnokrajowym lub międzynarodowym, znajdujących się na Polskiej Mapie Drogowej Infrastruktury Badawczej oraz zapewnienie skutecznego dostępu do tej infrastruktury dla przedsiębiorców i innych zainteresowanych podmiotów. Realizowane projekty nie mogą powielać istniejących zasobów oraz powinny uzupełniać wcześniej wytworzoną infrastrukturę badawczo-rozwojową.</p>		

28

Fundacja na rzecz Nauki Polskiej

FNP jako Beneficjent projektów pozakonkursowych odpowiedzialna jest za realizację działania 4.3 Międzynarodowe Agendy Badawcze PO IR oraz działania 4.4 Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R PO IR.

Celem realizacji działania 4.3 MAB PO IR jest wzrost liczby jednostek naukowych/zespołów badawczych realizujących ambitne projekty B+R na podstawie programu badawczego stworzonego przez międzynarodowe gremia oraz wzrost liczby zagranicznych naukowców i doktorantów, uczestniczących w takich projektach. W ramach działania wspierana jest realizacja Międzynarodowych Agend Badawczych (MAB) w celu stworzenia w Polsce wyspecjalizowanych, wiodących w skali światowej jednostek naukowych we współpracy z renomowanymi ośrodkami naukowymi z innych państw. Wsparcie kierowane jest na projekty wpisujące się w Krajową Inteligentną Specjalizację oraz nowe specjalizacje m.in. w celu weryfikacji ich potencjału jako inteligentnych specjalizacji, co w przypadku pozytywnych rezultatów może prowadzić do aktualizacji KIS.

Celem działania 4.4 Kadry PO IR jest zapewnienie kadr na potrzeby innowacyjnego przemysłu i zespołów naukowych realizujących prace B+R, które posiadają przełomowy charakter oraz istotne znaczenie dla gospodarki lub rozwiązywania kluczowych problemów społecznych. Wsparcie ma kompleksowy charakter i dotyczy projektów naukowych realizowanych przez naukowców zatrudnionych w przedsiębiorstwach bądź prowadzących badania naukowe związane z potrzebami przedsiębiorstw i wyzwań stojących przed społeczeństwem (np. zdrowie, bezpieczeństwo).

Wsparcie kierowane jest na projekty wpisujące się w Krajową Inteligentną Specjalizację oraz nowe specjalizacje m.in. w celu weryfikacji ich potencjału jako inteligentnych specjalizacji, co w przypadku pozytywnych rezultatów może prowadzić do aktualizacji KIS. W ramach działania realizowane jest także wsparcie w zakresie podnoszenia kompetencji naukowców i pracowników przedsiębiorstw w obszarze zarządzania badaniami naukowymi oraz komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych, a także wsparcie naukowców (poprzez uczelniane CTT i spółki celowe) w zakresie komercjalizacji wyników ich badań naukowych.

Umowę o dofinansowanie projektu nr POIR.04.03.00-00-0001/15-00 pn. Międzynarodowe Agendy Badawcze w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój pomiędzy NCBR a FNP zawarto w dniu 29.10.2015 r.

Trzy umowy o dofinansowanie projektów nr POIR.04.04.00-00-0001/15-00 pn. HOMING/POWROTY, nr POIR.04.04.00-00-0002/15-00 pn. TEAM TECH oraz nr POIR.04.04.00-00-0003/15-00 pn. TEAM w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój pomiędzy NCBR a FNP zawarto w dniu 19.01.2016 r.

29

Polska Platforma Technologiczna Systemów Bezzałogowych

Przedmiotem współpracy jest udział w realizacji Programu Sektorowego INNOSBZ (działanie 1.2 Sektorowe programy B+R). Celem konkursów organizowanych w ramach niniejszego programu jest wyłonienie do dofinansowania projektów, które w największym stopniu przyczynią się do osiągnięcia celów PO IR, celów działania 1.2, określonych w Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO IR, jak również w największym stopniu odpowiadają celom i potrzebom sektora dot. systemów bezzałogowych sformułowanym w Programie Sektorowym INNOSBZ.

Współpraca została zainicjowana w drodze Uchwały nr 18/2015 Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie ustanowienia Programów Sektorowych.

30	„PIOT” - Związek Pracodawców Przemysłu Odzieżowego i Tekstylnego	Przedmiotem współpracy jest udział w realizacji Programu Sektorowego INNOTEXTILE (działanie 1.2 Sektorowe programy B+R). Celem konkursów organizowanych w ramach niniejszego Programu jest wyłonienie do dofinansowania projektów, które w największym stopniu przyczynią się do osiągnięcia celów PO IR, celów Działania 1.2, określonych w Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO IR, jak również w największym stopniu odpowiadają celom i potrzebom sektora włókienniczego, sformułowanym w Programie Sektorowym INNOTEXTILE.	Współpraca została zainicjowana w drodze Uchwały nr 18/2015 Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie ustanowienia Programów Sektorowych.
31	Polska Izba Motoryzacji	Przedmiotem współpracy jest udział w realizacji Programu Sektorowego INNOMOTO (działanie 1.2 Sektorowe programy B+R). Celem konkursów organizowanych w ramach niniejszego Programu jest wyłonienie do dofinansowania projektów, które w największym stopniu przyczynią się do osiągnięcia celów PO IR, celów Działania 1.2, określonych w Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO IR, jak również w największym stopniu odpowiadają celom i potrzebom sektora motoryzacyjnego sformułowanym w Programie Sektorowym INNOMOTO.	Współpraca została zainicjowana w drodze Uchwały nr 31/2015 Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z dnia 21 października 2015 r. w sprawie opinii dotyczącej ustanowienia Programów Sektorowych.
32	Grupa inicjatywna PESA, NEWAG, WAGONY – Świdnica S.A.	Przedmiotem współpracy jest udział w realizacji Programu Sektorowego INNOTABOR (działanie 1.2 Sektorowe programy B+R). Celem konkursów organizowanych w ramach niniejszego Programu jest wyłonienie do dofinansowania projektów, które w największym stopniu przyczynią się do osiągnięcia celów PO IR, celów Działania 1.2, określonych w Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO IR, jak również w największym stopniu odpowiadają celom i potrzebom sektora kolejowego sformułowanym w Programie Sektorowym INNOTABOR.	Współpraca została zainicjowana w drodze Uchwały nr 31/2015 Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z dnia 21 października 2015 r. w sprawie opinii dotyczącej ustanowienia Programów Sektorowych.
33	Porozumienie Polskie Gry	Przedmiotem współpracy jest udział w realizacji Programu Sektorowego GameINN (działanie 1.2 Sektorowe programy B+R). Celem konkursów organizowanych w ramach niniejszego Programu jest wyłonienie do dofinansowania projektów, które w największym stopniu przyczynią się do osiągnięcia celów PO IR, celów Działania 1.2, określonych w Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO IR, jak również w największym stopniu odpowiadają celom i potrzebom sektora produkującego gry video sformułowanym w Programie Sektorowym GameINN.	Współpraca została zainicjowana w drodze Uchwały nr 31/2015 Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z dnia 21 października 2015 r. w sprawie opinii dotyczącej ustanowienia Programów Sektorowych.
34	Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa	Przedmiotem współpracy jest udział w realizacji Programu Sektorowego INNOSTAL (działanie 1.2 Sektorowe programy B+R). Celem konkursów organizowanych w ramach niniejszego Programu jest wyłonienie do dofinansowania projektów, które w największym stopniu przyczynią się do osiągnięcia celów PO IR, celów Działania 1.2, określonych w Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO IR, jak również w największym stopniu odpowiadają celom i potrzebom sektora przemysłu stalowego sformułowanym w Programie Sektorowym INNOSTAL.	Współpraca została zainicjowana w drodze Uchwały nr 31/2015 Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z dnia 21 października 2015 r. w sprawie opinii dotyczącej ustanowienia Programów Sektorowych.

35	Polski Komitet Energii Elektrycznej	Przedmiotem współpracy jest udział w realizacji Programu Sektorowego PBSE (działanie 1.2 Sektorowe programy B+R). Celem konkursów organizowanych w ramach niniejszego Programu jest wyłonienie do dofinansowania projektów, które w największym stopniu przyczynią się do osiągnięcia celów PO IR, celów Działania 1.2, określonych w Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO IR, jak również w największym stopniu odpowiadają celom i potrzebom sektora przemysłu elektroenergetycznego sformułowanym w Programie Sektorowym PBSE.	Współpraca została zainicjowana w drodze Uchwały nr 31/2015 Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z dnia 21 października 2015 r. w sprawie opinii dotyczącej ustanowienia Programów Sektorowych.
36	Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji	Przedmiotem współpracy jest udział w realizacji Programu Sektorowego IUSER (działanie 1.2 Sektorowe programy B+R). Celem konkursów organizowanych w ramach niniejszego Programu jest wyłonienie do dofinansowania projektów, które w największym stopniu przyczynią się do osiągnięcia celów PO IR, celów Działania 1.2, określonych w Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO IR, jak również w największym stopniu odpowiadają celom i potrzebom sektora produkującego inteligentne urządzenia i systemy do generacji energii sformułowanym w Programie Sektorowym IUSER.	Współpraca została zainicjowana w drodze Uchwały nr 31/2015 Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z dnia 21 października 2015 r. w sprawie opinii dotyczącej ustanowienia Programów Sektorowych.
37	Konsorcjum Podmiotów Kluczowych Technologii Drzewnych i Leśnych	Przedmiotem współpracy jest udział w realizacji Programu Sektorowego WOODINN . Współpraca została zainicjowana 15 stycznia 2016 r poprzez złożenie do Centrum studium wykonalności programu sektorowego będące jednocześnie wnioskiem o ustanowienie programu odpowiadającego na potrzeby badawczo-rozwojowe Sektora. Program zainicjowany został przez Konsorcjum Podmiotów Kluczowych Technologii Drzewnych i Leśnych WOODSTRATED oraz Konsorcjum przedsiębiorstw branż meblarskiej i instytutu naukowego.	Współpraca została zainicjowana w drodze Uchwały nr 6/2016 Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie ustanowienia Programu sektorowego WoodInn.
38	Polski Związek Pracodawców Przemysłu Farmaceutycznego	Przedmiotem współpracy jest udział w realizacji Programu Sektorowego InnoNeuroPharm. Współpraca została zainicjowana w dniu 16 grudnia 2015 r. poprzez złożenie do Centrum studium wykonalności programu sektorowego będące jednocześnie wnioskiem o ustanowienie programu odpowiadającego na potrzeby badawczo-rozwojowe Sektora.	Współpraca została zainicjowana w drodze Uchwały nr 6/2016 Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie ustanowienia Programu sektorowego INNONEUROPHARM.
39	Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyklingu	Przedmiotem współpracy jest udział w realizacji Programu Sektorowego INNOWACYJNY RECYKLING (działanie 1.2 Sektorowe programy B+R). Celem konkursów organizowanych w ramach niniejszego Programu jest wyłonienie do dofinansowania projektów, które w największym stopniu przyczynią się do osiągnięcia celów PO IR, celów Działania 1.2, określonych w Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO IR, jak również w największym stopniu odpowiadają celom i potrzebom sektora Recyklingu surowców mineralnych i drewna sformułowanym w Programie Sektorowym INNOWACYJNY RECYKLING.	Współpraca została zainicjowana w drodze Uchwały nr 6/2016 Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie ustanowienia Programów Sektorowych.

40	Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Przedmiotem współpracy jest nadzór nad realizacją programów strategicznych, programów i projektów realizowanych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa. Nadzór ten jest realizowany przez zespół nadzorujący, powoływany dla programu strategicznego lub projektu przez Dyrektora Centrum. W skład zespołu nadzorującego wchodzi przedstawiciele ministrów zainteresowanych wykorzystaniem wyników programu strategicznego lub projektu.	
41	SRI International	Przedmiotem współpracy jest zapewnienie kompleksowego doradztwa w zakresie zaplanowania i wdrożenia modelu Advanced Research Projects (ARP) w NCBR. W ramach współpracy realizowane są warsztaty przez pracowników SRI dla pracowników NCBR, opracowywane materiały dotyczące sposobów realizacji programu w nowej formule finansowania badań naukowych.	
42	PFR Ventures Sp. z o.o. oraz Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych BGK SA	Przedmiotem współpracy jest realizacja celów BRIDGE VC przez możliwie najefektywniejsze wsparcie finansowe Działalności B+R Spółek Celowych dzięki środkom finansowym Funduszu NCBR oraz przez zachęcenie Funduszy Kapitałowych do inwestowania w Spółki Celowe niezależne od BRIDGE VC.	Umowa została zawarta 28 grudnia 2016 roku

VII. INFORMACJA O PRZEPROWADZONYCH KONTROLACH NCBR

1. Informacje o kontrolach realizowanych przez NCBR

W 2016 r. NCBR przeprowadziło 293 kontrole oraz 42 wizyty monitoringowe, w tym:

- w **Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka 2007-2013** – zrealizowano 37 kontroli, w tym 22 kontrole trwałości projektów, 2 kontrole doraźne oraz 2 kontrole systemowe w podległych NCBR Instytucjach Wdrażających POIG (tj. w OPI i PARP);
 - w **Programie Operacyjnym Inteligentny Rozwój 2014-2020** – 35 kontroli projektów, w tym 2 kontrole doraźne;
- 35 kontroli projektów, w tym 2 kontrole doraźne;
- w **Programie Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko 2007-2013** – 3 kontrole trwałości projektów, 1 kontrolę doraźną projektu oraz 1 kontrolę w podległej NCBR Instytucji Wdrażającej POIiŚ (tj. w OPI) w zakresie systemowym oraz realizacji Roczego Planu Działań;
- w **Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki 2007-2013** – 4 kontrole projektów w trybie kontroli doraźnej oraz jedną kontrolę trwałości projektu;
- w **Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020** – 40 kontroli projektów oraz 42 wizyty monitoringowe;
- w **pozostałych programach i przedsięwzięciach realizowanych przez NCBR**, finansowanych z tzw. środków krajowych – 171 kontroli projektów, w tym 17 kontroli doraźnych.

W 2016 roku w NCBR przeprowadzono następujące kontrole i audyty:

Tablica 57. Zestawienie przeprowadzonych kontroli w NCBR

Lp.	Data	Przedmiot i zakres	Kontrolujący
1	11.01.2016	Kontrola w zakresie prawidłowości poniesionych wydatków na działalność NCBR w 2015 r. ze szczególnym uwzględnieniem realizacji działań promocyjnych	MNiSW
2	13.01.2016	Wykonanie budżetu państwa w 2015 r. Wykonanie planu finansowego NCBR	NIK
3	3.02.2016	Audyt operacji POIG.01.04.00-04-200/12, POIG.02.03-00-019/09	UKS Warszawa
4	12.02.2016	Audyt systemu POWER 2014-2020	UKS Warszawa
5	15.02.2016	Audyt gospodarowania środkami pochodzącymi z budżetu UE POKL.04.03.00-00.242/12	UKS Warszawa
6	17.02.2016	Audyt operacji POKL.04.01.01-00-163/11	UKS Warszawa

7	18.02.2016	Audyt operacji POKL.04.01.01-033/09 UOP 17	UKS Warszawa
8	7-9.03.2016	Kontrola systemowa POIR	MR (IZ POIR)
9	14.03.2016	Audyt systemu kontroli i zarządzania POIR	UKS Warszawa
10	14.04.2016	Audyt operacji POIG 173/2016	UKS Warszawa
11	22.04.2016	Kontrola doraźna problemowa NIK	NIK
12	4-6.05.2016	Kontrola PT POWER	Idipsum sp. z o.o. na zlec. MR
13	9.05.2016	Kontrola POIG.01.04.00-02-181-13-04 i -05	UKS Gdańsk
14	7-9.06.2016	Kontrola systemowa POWER	MR (IZ POWER)
15	5-7.07.2016	Wczesny audyt prewencyjny systemu POIR 2014-2020	Komisja Europejska
16	16-19.07.2016	Audyt działalności statutowej	Handikap Audyt
17	29.08-5.09.2016	Kontrola systemowa POIG	MR (IZ POIG)
18	26-30.09.2016	Kontrola projektów systemowych POIG	MR (IZ POIG)
19	20.10.2016	Kontrola zasobów archiwalnych i archiwów	Archiwum Akt Nowych
20	22.11.2016	Audyt LSI w zakresie POWER 2014-2020	Instytucja Audytowa MF
21	21.11-5.12.2016	Audyt programu PL-12 Program Norweski	Moore Stephens na zlec. Biura Mechanizmów Finansowych w Brukseli
22	14.12.2016	Audyt operacji projektu POIR.05.01.00-00-0003/15	UKS Warszawa

23

9.05.2016 r.

Kontrola Nr I/16/001 „Sprawowanie nadzoru nad programami i projektami realizowanymi na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju”, realizowana przez Najwyższą Izbę Kontroli NIK

VIII. INFORMACJA O ZAANGAŻOWANIU ŚRODKÓW FINANSOWYCH POCHODZĄCYCH OD SEKTORA GOSPODARCZEGO, W PRZYPADKU PROGRAMÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART. 27 UST. 3 USTAWY O NARODOWYM CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU

Tablica 58. Informacja o zaangażowaniu środków finansowych pochodzących od sektora gospodarczego, w przypadku programów, o których mowa w art. 27 ust. 3 ustawy o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju

Informacja o zaangażowaniu środków finansowych pochodzących od sektora gospodarczego, w przypadku programów, o których mowa w art. 27 ust. 3 ustawy o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju

Zaangażowanie środków finansowych pochodzących z sektora gospodarczego w umowach podpisanych w 2016 roku

Nazwa programu	Liczba podpisanych umów	Całkowita wartość umów	Wartość dofinansowania	Całkowity wkład własny	Wkład własny przedsiębiorstw
Międzynarodowe	106	91 310 986,57	79 906 441,81	11 404 544,76	10 403 214,48
AAL	2	898 761,26	635 775,91	262 985,35	262 985,35
CORNET	4	4 646 312,12	4 585 482,92	60 829,20	0,00
ERA NET BIOENERGY	7	3 873 458,76	3 682 526,31	190 932,45	167 280,85
ERA NET ERA-MIN	4	2 763 013,06	2 520 834,33	242 178,73	242 178,73
ERA NET E-Rare-2	1	1 256 820,00	1 256 820,00	0,00	0,00
ERA NET E-Rare-3	3	1 002 768,00	1 002 768,00	0,00	0,00
ERA NET EuroNanoMed II	3	2 132 041,20	2 115 242,20	16 799,00	16 799,00
ERA NET IB 2	2	1 270 172,80	1 136 470,40	133 702,40	133 702,40
ERA NET MARTEC II	2	1 809 817,25	1 809 817,25	0,00	0,00
ERA NET NEURON II	1	1 030 113,00	1 030 113,00	0,00	0,00
ERA NET RUS PLUS	10	6 215 096,79	5 354 560,40	860 536,39	860 536,39
ERA NET SEA-EU-NET Pilot Joint Call	1	28 112,95	28 112,95	0,00	0,00
ERA NET SMARTGRIDSPLUS	1	2 062 012,40	1 298 394,93	763 617,47	0,00
ERA NET SOLAR	1	1 933 237,50	1 049 768,75	883 468,75	883 468,75
ERA NET TRANSPORT III	4	1 654 077,55	1 587 480,42	66 597,13	66 597,13
ERA-NET CO-FUND FACCE SURPLUS	7	6 157 978,00	6 106 248,00	51 730,00	0,00
EUREKA	1	1 725 967,00	1 035 580,00	690 387,00	690 385,00
EUREKA 2	1	1 733 549,00	1 507 865,00	225 684,00	225 684,00
EUROSTARS II	7	11 382 610,56	6 622 227,23	4 760 383,33	4 760 383,33

FLAG-ERA	1	914 324,93	731 459,94	182 864,99	182 864,99
KONNECT Joint Call	3	493 629,25	493 629,25	0,00	0,00
M-ERA.NET	5	5 196 520,74	4 729 782,94	466 737,80	466 737,80
POLLUX	1	2 019 000,00	1 917 500,00	101 500,00	0,00
Polsko-Berliński	3	7 000 363,10	6 384 242,07	616 121,03	616 121,03
Polsko-Niemiecki II	7	10 503 010,33	9 675 520,59	827 489,74	827 489,73
Polsko-Tajwański	8	2 866 635,75	2 866 635,75	0,00	0,00
Polsko-Turecki	5	4 121 448,50	4 121 448,50	0,00	0,00
V4 Japonia	5	2 636 791,02	2 636 791,02	0,00	0,00
Współpraca Polska-RPA	6	1 983 343,75	1 983 343,75	0,00	0,00
Obronność i bezpieczeństwo	21	238 057 207,94	213 648 007,94	24 409 200,00	21 863 444,00
1/P/2016 Młodzi Naukowcy	9	26 992 106,00	26 842 906,00	149 200,00	100 000,00
Projekty rozwojowe 7/2015	1	3 339 438,00	3 329 438,00	10 000,00	10 000,00
Projekty rozwojowe 8/2016	10	175 395 881,00	151 145 881,00	24 250 000,00	21 753 444,00
Projekty strategiczne 1/2014	1	32 329 782,94	32 329 782,94	0,00	0,00
PO IR	298	4 207 276 427,07	2 671 610 370,99	1 535 666 056,08	1 486 135 264,29
PO IR.01.01	226	2 049 982 295,76	1 187 567 114,04	862 415 181,72	861 128 888,52
PO IR.01.02	48	418 207 193,21	262 278 881,05	155 928 312,16	153 359 238,00
PO IR.01.03	1	885 980 000,00	442 990 000,00	442 990 000,00	442 990 000,00
PO IR.04.01.04	19	132 339 483,87	94 874 375,90	37 465 107,97	28 657 137,77
PO IR.04.02	1	104 867 454,23	68 000 000,00	36 867 454,23	0,00
PO IR.04.04	3	615 900 000,00	615 900 000,00	0,00	0,00
PO WR	232	437 587 120,98	426 932 073,56	10 655 047,42	0,00
PO WR.03.01	230	415 670 316,98	405 015 269,56	10 655 047,42	0,00
PO WR.03.02	1	994 275,00	994 275,00	0,00	0,00
PO WR.03.03	1	20 922 529,00	20 922 529,00	0,00	0,00
Programy krajowe - badania stosowane	78	185 539 533,89	184 554 893,89	984 640,00	810 000,00
Lider 6	10	11 137 301,25	11 137 301,25	0,00	0,00
Lider 7	35	39 659 278,15	39 659 278,15	0,00	0,00
PANDA 2	16	89 999 999,95	89 999 999,95	0,00	0,00
PBS III	1	4 920 000,00	4 110 000,00	810 000,00	810 000,00

RID	15	38 408 714,54	38 408 714,54	0,00	0,00
TANGO	1	1 414 240,00	1 239 600,00	174 640,00	0,00
Programy krajowe - komercjalizacja B+R	54	62 735 293,56	46 079 865,53	16 655 428,03	15 230 126,64
GEKON 2	7	30 998 921,00	25 127 652,00	5 871 269,00	5 871 269,00
GO_GLOBAL.PL IV	11	1 832 603,75	1 494 308,45	338 295,30	316 024,80
GO_GLOBAL.PL V	32	5 404 736,08	4 575 588,15	829 147,93	829 107,93
INNOLOT	1	23 379 997,97	14 027 998,78	9 351 999,19	8 039 677,06
PATENT PLUS 4	1	165 500,00	77 738,75	87 761,25	87 761,25
SPIN-TECH	2	953 534,76	776 579,40	176 955,36	86 286,60
Programy strategiczne	18	385 138 347,65	269 608 632,80	115 529 714,85	102 797 304,30
BIOSTRATEG II	14	280 538 680,00	188 628 903,00	91 909 777,00	82 045 826,00
STRATEGMED 1	1	20 702 704,65	17 024 476,80	3 678 227,85	1 259 628,30
STRATEGMED 2	3	83 896 963,00	63 955 253,00	19 941 710,00	19 491 850,00
Suma końcowa	807	5 607 644 917,66	3 892 340 286,52	1 715 304 631,14	1 637 239 353,71

*1) Uwzględniamy umowy RID, które są umowami trójstronnymi

2) Wykluczamy umowy rozwiązane

3) Wkład własny dla przedsiębiorców uwzględnia wkład z umowy DOB-BIO8/10/01/2016, której beneficjentem jest PGZSA.

Uwzględnienie kwoty wkładu własnego wynika z formy prawnej -Konsorcjum przemysłowe, które oznacza że w konsorcjum znajdują się wyłącznie przedsiębiorstwa.

4) Dla umów: [DZP/RID-I-06/1/NCBR/2016;DZP/RID-I-25/2/NCBR/2016;DZP/RID-I-32/3/NCBR/2016;DZP/RID-I-33/4/NCBR/2016;DZP/RID-I-36/5/NCBR/2016;DZP/RID-I-37/6/NCBR/2016;DZP/RID-I-41/7/NCBR/2016;DZP/RID-I-44/8/NCBR/2016;DZP/RID-I-50/9/NCBR/2016;DZP/RID-I-55/10/NCBR/2016;DZP/RID-I-62/11/NCBR/2016;DZP/RID-I-64/12/NCBR/2016;DZP/RID-I-76/15/NCBR/2016;1/SMARTGRIDSPLUS/2016;DOB-BIO2/PS/5/2/2016] nie jesteśmy w stanie określić poziomu dofinansowania dla poszczególnych jednostek dla tego zostały one pominięte w analizie wkładu własnego przedsiębiorców.

IX. DZIAŁALNOŚĆ CENTRUM

1. Środki finansowe na obsługę poszczególnych działań

Tablica 59. Środki finansowe na obsługę poszczególnych działań

Lp.	Działanie	Źródło finansowania/rodzaj środków	Planowane środki w tys. zł	Planowane zmiany w tys. zł	środków po	Wykonanie w tys. zł
1	Działanie I.1	dotacja podmiotowa	15 354		12 204	10 328
		dotacja celowa na inwestycje	699		699	437
		środki Komisji Europejskiej	600		800	776
2	Działanie I.2	pomoc techniczna POIR	62 608		62 608	43 037
		POPT 2014-2020	21 097		21 097	20 854
		projekt grantowy POPC	911		911	690
		dotacja podmiotowa	15 354		12 204	10 328
		dotacja celowa na inwestycje	699		699	437
3	Działanie I.3	dotacja podmiotowa	13 160		10 460	8 852
		dotacja celowa na inwestycje	600		600	375
4	Działanie I.4	pomoc techniczna POIR	1 098		1 098	767
		POPT 2014-2020 dla Instytucji Wdrażającej	4 068		4 068	2 942
5	Działanie II.1	pomoc techniczna POWER	7 690		7 690	3 789
		POPT 2014-2020	7 114		7 114	7 014
6	Działanie II.2	środki POIiŚ	934		0	0
		POPT 2014-2020 dla NCBR	598		598	590
		POPT 2014-2020 dla Instytucji Wdrażającej	1 689		1 689	1 043
7	Działanie III	pomoc techniczna NMF	1 358		2 558	1 613
Łącznie			154 273		147 097	113 872

Tablica 60 Wartość środków przekazanych w ramach programów realizowanych przez NCBR ogółem i w 2016 roku

Program/Konkurs	Środki przekazane w latach ubiegłych*	Środki przekazane w 2016 r.	Liczba umów którym przekazano środki w 2016 r.
BiO Projekty rozwojowe 1/2011	144 575 859,42	-	-
BiO Projekty rozwojowe 1N/2013	61 540 434,00	58 892 256,00	1
BiO Projekty rozwojowe 1N/2015	3 404 947,54	4 587 298,32	2

BiO Projekty rozwojowe 2/2012	67 567 582,65	-	
BiO Projekty rozwojowe 3/2012	429 338 229,65	37 619 538,04	14
BiO Projekty rozwojowe 4/2013	246 764 267,89	56 886 354,00	17
BiO Projekty rozwojowe 6/2014	51 611 186,50	19 812 393,88	13
BiO Projekty rozwojowe 7/2015	58 200 000,00	1 600 000,00	1
BiO Projekty strategiczne 1/2014	80 027 616,00	5 618 254,00	2
Projekty rozwojowe 8/2016	-	83 743 201,00	10
1/P/2016 Młodzi Naukowcy	-	12 536 692,00	8
Projekty rozwojowe 5/2014	20 500 000,00	35 000 000,00	1
Projekty strategiczne 2/PS/2015	-	8 843 476,62	1
BIOSTRATEG	12 898 567,00	39 003 724,97	7
BIOSTRATEG II	-	35 621 842,73	14
Blue Gas	95 535 826,39	16 951 521,86	10
Blue Gas II	19 469 348,75	15 131 193,05	5
BONUS 185	2 787 910,07	869 281,81	14
BRIDGE VC komponent doradczy	13 972 754,22	3 097 314,91	2
Bridge VC komponent finansowy	6 645 309,52	10 722 092,84	1
BRIDGE CLASSIC	-	500 000,00	1
CuBR I	10 371 851,20	2 660 915,78	2
CuBR II	8 585 630,58	9 920 907,36	6
DEMONSTRATOR BIO-INFO	163 823 751,90	21 287 853,11	14
DEMONSTRATOR TECH	146 518 766,70	47 947 612,97	18
GEKON 1	73 430 235,60	32 454 867,94	26
GEKON 2	15 032 135,00	38 488 968,46	25
GRAF-TECH	62 678 574,40	755 290,71	5
INITECH	135 927 939,72	129 220,05	1
INNOLOT	71 446 174,18	56 354 070,41	12
INNOMED	36 841 047,86	31 486 014,40	15
INNOTECH	196 200 949,80	1 373 252,92	8
INNOTECH II	255 272 357,80	7 351 619,21	19
INNOTECH III	77 128 319,18	36 169 697,00	69
INNOWACJE SPOŁECZNE	8 581 083,39	990 035,14	10
INNOWACJE SPOŁECZNE II	6 819 149,88	7 960 242,10	26
Kreator innowacyjności	41 308 392,47	-	-
Lider 2	32 620 004,77	-	-
Lider 3	38 652 532,00	984 415,49	9
Lider 4	34 839 160,33	12 086 394,64	40
Lider 5	14 317 627,42	13 814 699,00	37

Lider 6	-	14 126 345,30	37
Lider 7	-	7 982 879,86	35
PATENT PLUS (zlecone)	4 346 236,82	43 298,00	3
PATENT PLUS 1	1 077 229,77	35 232,00	1
PATENT PLUS 2	1 545 670,80	341 526,02	2
PATENT PLUS 3	1 060 252,45	244 145,09	5
PATENT PLUS 4	2 191 047,16	1 432 153,93	18
PBiWP-III etap	20 999 343,64	10 500 000,00	1
PBR X	353 137 111,88	332 183,47	2
PBS I	646 755 156,80	10 666 991,30	19
PBS II	230 863 555,15	48 303 303,08	90
PBS III	104 111 061,15	177 656 771,73	174
Polsko-Norweska Współpraca Badawcza CCS 2013	26 931 546,04	15 970 540,11	7
Polsko-Norweska Współpraca Badawcza Core 2012	203 370 406,28	26 728 495,95	59
Polsko-Norweska Współpraca Badawcza Small Grant Scheme	9 952 853,50	1 444 657,65	24
Poprawa bezpieczeństwa pracy w kopalniach	19 678 127,37	549 796,00	1
Program GO_GLOBAL.PL I	2 746 627,34	2 315 949,93	39
Program GO_GLOBAL.PL II	-	2 657 834,55	31
Programy międzynarodowe AAL	5 570 762,38	1 092 297,43	5
Programy międzynarodowe CORNET	15 909 453,06	2 783 271,91	10
Programy międzynarodowe ENIAC	12 988 447,01	1 177 106,34	6
Programy międzynarodowe ERA NET ASPERA 2	1 721 170,41	-	-
Programy międzynarodowe ERA NET BIOENERGY	6 542 285,48	1 691 625,70	9
Programy międzynarodowe ERA NET CHIST-ERA I	2 611 423,45	-	-
Programy międzynarodowe ERA NET CHIST-ERA II	2 237 325,18	363 709,00	1
Programy międzynarodowe ERA NET Eco-Innova	330 688,94	288 020,46	2
Programy międzynarodowe ERA NET Electromobility+	2 773 147,13	-	-
Programy międzynarodowe ERA NET ERA-MIN	1 688 707,77	1 812 667,91	8
Programy międzynarodowe ERA NET EURONANOMED	5 584 702,34	131 610,00	1
Programy międzynarodowe ERA NET EURONANOMED II	689 410,19	1 087 260,24	5
Programy międzynarodowe ERA NET IB 2	2 631 863,20	1 369 734,73	7
Programy międzynarodowe ERA NET Infect-Era	616 861,07	430 870,50	1
Programy międzynarodowe ERA NET MARTEC II	1 457 499,00	729 948,42	3
Programy międzynarodowe ERA NET MATERA	15 575 267,29	-	-
Programy międzynarodowe ERA NET MNT II	11 130 861,34	-	-
Programy międzynarodowe ERA NET NEURON	8 224 253,95	-	-
Programy międzynarodowe ERA NET NEURON II	2 625 360,00	540 329,62	4

Programy międzynarodowe ERA NET NUPNET	2 061 294,93	-	-
Programy międzynarodowe ERA NET RUS PLUS	104 431,05	2 646 385,03	11
Programy międzynarodowe ERA NET SMARTGRIDS	534 000,00	331 000,00	1
Programy międzynarodowe ERA NET SOLAR	16 817,22	619 065,44	1
Programy międzynarodowe ERA NET SUSFOOD	1 534 063,33	550 178,19	3
Programy międzynarodowe ERA NET TRANSCAN	3 420 482,00	2 091 835,05	8
Programy międzynarodowe ERA NET TRANSPORT III	4 198 891,43	1 586 638,60	8
Programy międzynarodowe ERA-CAPS	445 596,00	795 336,00	3
Programy międzynarodowe ERA-NET+ CORE ORGANIC PLUS	758 798,61	433 012,60	4
Programy międzynarodowe ERA-NET-OLAE+	474 371,52	-	-
Programy międzynarodowe EUREKA	7 533 476,54	1 714 310,00	3
Programy międzynarodowe EUREKA 2	42 652 756,93	1 683 312,85	10
ERA NET E-Rare-2	-	633 666,00	1
ERA NET E-Rare-3	-	132 770,00	3
ERA NET SMARTGRIDSPLUS	-	287 998,86	1
ERA-NET CO-FUND FACCE SURPLUS	-	1 044 654,25	7
ERA NET SEA-EU-NET Pilot Joint Call	-	26 707,65	1
Programy międzynarodowe EUROSTARS	16 193 721,45	415 152,03	4
Programy międzynarodowe EUROSTARS II	257 860,12	2 022 429,80	8
Programy międzynarodowe FENCO-NET-2013	1 595 821,00	224 640,00	1
Programy międzynarodowe JPI AMR	625 611,36	293 535,21	1
Programy międzynarodowe JPI FACCE	1 367 155,82	-	-
Programy międzynarodowe JPI HDHL DEDIPAC KH	726 078,09	225 666,20	3
Programy międzynarodowe JPND	2 126 513,64	-	-
Programy międzynarodowe JPND II	865 368,46	462 592,99	2
Programy międzynarodowe JPND III	603 000,00	518 500,00	2
Programy międzynarodowe JU ARTEMIS	10 367 565,83	2 906 450,34	6
Programy międzynarodowe M-ERA.NET	2 685 901,48	3 182 867,15	8
Programy międzynarodowe POLLUX	4 531 425,58	1 232 923,00	3
Programy międzynarodowe Polsko-Japoński	466 262,50	278 550,00	2
Programy międzynarodowe Polsko-Niemiecki	8 279 078,08	152 331,10	2
Programy międzynarodowe Polsko-Niemiecki II	-	1 213 669,36	6
Programy międzynarodowe Polsko-Singapurski	2 575 069,22	-	-
Programy międzynarodowe Polsko-Tajwański	2 265 728,99	2 156 324,41	21
Polsko-Berliński	1 170 071,50	2 369 068,97	4
Polsko-Turecki	-	1 009 091,82	5
Współpraca Polska-RPA	-	597 988,00	6
V4 Japonia	-	610 408,14	5

KONNECT Joint Call	-	113 420,67	3
Programy międzynarodowe Teaming	3 774 508,06	1 208 557,64	8
Przedsięwzięcie GO_GLOBAL.PL III	4 040 631,74	38 258,10	1
SPIN-TECH	11 752 369,14	2 564 174,01	14
STRATEGMED 1	85 250 788,93	97 308 006,52	14
STRATEGMED 2	31 270 689,90	85 945 901,80	14
TANGO	4 068 519,06	11 732 095,33	50
PANDA 2	-	49 999 999,99	16
RID	-	8 685 230,11	15
Technologie wspomagające rozwój bezpiecznej energetyki jądrowej	48 453 735,32	165 966,71	1
Zaawansowane technologie pozyskiwania energii	293 165 225,37	2 154 452,68	1
POIG	13 320 203 013,24	233 796 986,76	278
POIŚ	2 927 395 957,04	311 604 042,96	1
POKL	3 886 415 691,58	1 584 308,42	56
POWER	-	47 824 410,93	171
POIR	380 167,22	397 522 493,21	318
Razem	25 211 519 748,40	2 390 780 433,83	2 191

* łącznie ze zwrotami z 2016 r. dotyczącymi lat ubiegłych

Tablica 61 Wyjaśnienia dotyczące największych rozbieżności w poszczególnych programach pomiędzy planem a wykonaniem

Lp.	Nazwa programu/Typ konkursu/Edycja	Planowane środki w tys. zł	Planowane środki po zmianach w tys. zł	Wykonanie w tys. zł	Wyjaśnienia odchyień
I.1	Strategiczny program badań naukowych i prac rozwojowych „PROFILAKTYKA I LECZENIE CHOROŃ CYWILIZACYJNYCH” STRATEGMED I-II-III	212 502	183 502	183 254	Niższa realizacja wynika z wprowadzanych zmian w harmonogramach realizacji projektów przez beneficjentów. Wolne środki zostały przesunięte na realizację innych programów.
I.1	Strategiczny program badań naukowych i prac rozwojowych „Środowisko naturalne, rolnictwo i leśnictwo” BIOSTRATEG I-II	83 500	75 000	74 626	Niższa realizacja wynika z wprowadzanych zmian w harmonogramach realizacji projektów przez beneficjentów. Wolne środki zostały przesunięte na realizację innych programów.
I.1	Strategiczny program badań naukowych i prac rozwojowych „Zaawansowane technologie pozyskiwania energii”	0	2 154	2 154	Wypłata środków w związku z zaakceptowaniem raportu końcowego od strony finansowej.

I.1	Program Badań Stosowanych I-III	213 724	236 914	236 627	Wyższa wypłata środków możliwa dzięki oszczędnościom w pozostałych programach. Wypłaty zgodne ze zgłoszonym zapotrzebowaniem przez beneficjentów.
I.1	Lider II-VII	43 141	49 241	48 995	Wyższa wypłata środków możliwa dzięki oszczędnościom w pozostałych programach. Wypłaty zgodne ze zgłoszonym zapotrzebowaniem przez beneficjentów, również w ramach 7 konkursu.
I.1	TANGO 1	16 766	11 766	11 732	Niższa realizacja wyniku z wprowadzanych zmian w harmonogramach realizacji projektów przez beneficjentów.
I.1	Programy międzynarodowe	57 000	48 656	48 615	Nieznacznie niższe wykonanie wyniku z faktu, że planowane środki na nowe programy oparte były na szacunkach dotyczących rozstrzygnięć w otwartych naborach.
I.1			2 494	2 452	
I.1	Program finansowania infrastruktury	10 000	50 000	50 000	W trakcie roku uaktualnione zostały dane dotyczące zlecenia realizacji programu przez MNISW. Wypłaty zgodne z zasadami programu.
I.1	Strategiczny program badań naukowych i prac rozwojowych „Nowoczesne technologie materiałowe” TECHMATSTRATEG I	10 000	0	0	Przesunięcie etapu podpisywania umów na 2017 r.
I.2	PO IG I oś priorytetowa	550 000	138 937	109 546	Wypłaty zgodne z zatwierdzonymi wnioskami o płatność końcową. Większość planowanych płatności udało się zrealizować pod koniec 2015 r.
I.2	Demonstrator TECH I*	39 359	47 959	47 948	Wyższa wypłata środków możliwa dzięki zwiększeniu dotacji celowej. Wypłaty zgodne ze zgłoszonym zapotrzebowaniem przez beneficjentów.
I.2	INNOLOT I*	31 774	56 444	56 354	Wyższa wypłata środków możliwa dzięki zwiększeniu dotacji celowej. Wypłaty zgodne ze zgłoszonym zapotrzebowaniem przez beneficjentów.
I.2	INNOTECH III *	41 303	36 171	36 170	Niższe wypłaty wynikają z oszczędności zgłaszanych przez beneficjentów na koniec realizacji projektów oraz z przesunięć w harmonogramach.
I.2	INNOTECH I-II	5 594	8 726	8 725	Płatności zgodne z zapotrzebowaniem beneficjentów, z uwzględnieniem

					przesunąć w harmonogramach z lat ubiegłych.
I.2	Gekon I-II	77 600	71 000	70 944	Niższa realizacja wyniku z wprowadzanych zmian w harmonogramach realizacji projektów przez beneficjentów.
I.2	Przedsięwzięcie pilotażowe Publiczno-prywatne wsparcie komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych z udziałem funduszy kapitałowych	25 668	13 868	13 819	Niższe płatności wynikają z przesunięć dokonywanych w harmonogramach płatności.
I.2	PO IR Działanie 1.1. szybka ścieżka i Demonstrator	500 000	340 000	229 628	Planowane wartości opierały się na szacunkach rozstrzygnięć w otwartych naborach. Ponadto znaczna część przedsiębiorców korzysta z systemu płatności refundacyjnych, a udzielane zaliczki są dostosowane do sytuacji finansowej beneficjentów. Powoduje to, że przekazywanie środków beneficjentom w początkowej fazie realizacji projektów odbywa się w mniejszym zakresie niż było to szacowane na podstawie danych o POIG.
I.2	PO IR Działanie 1.2 Projekty sektorowe	100 000	51 740	17 083	Znaczna część naborów została rozstrzygnięta pod koniec roku w związku z tym podpisywanie umów i finansowanie zostało przeniesione na 2017 r.
I.2	PO IR Działanie 1.3 Bridge	170 000	170 000	110 748	Przetarg na wybór Wykonawcy został podzielony na części, częściowe rozstrzygnięcie przetargu nastąpi w 2017 r.
I.2	PO IR Działanie 4.1 projekty strategiczne i aplikacyjne	100 000	100 000	12 473	Opóźnienia w negocjacjach z partnerami wspólnych przedsięwzięć. Proces uzgodnień pomiędzy partnerami jest bardziej skomplikowany i dłuższy niż zakładano na etapie planowania.
I.2	PO IR Działanie 4.3 Międzynarodowe Agendy Badawcze	20 000	20 000	4 000	Niższe wydatkowanie związane jest z późniejszymi niż szacowano rozstrzygnięciami konkursów przez FNP oraz mniejszą liczbą zawartych umów.
I.2	PO IR Działanie 4.4	60 000	60 000	23 592	Niższe wydatkowanie związane jest z późniejszymi niż szacowano rozstrzygnięciami konkursów przez FNP oraz mniejszą liczbą zawartych umów.
I.2	PO PC – projekt pozakonkursowy E-Pionier	25 000	0	0	Wybór projektów i rozpoczęcie finansowania przesunięte na 2017 r

I.3	Projekty badawcze, celowe i rozwojowe w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa państwa	336 008	359 808	325 139	Niewydatkowane środki to środki MON na projekty obronnościowe. Ze względu na brak zatwierdzonych dokumentów przez MON dla kilku projektów, wypłata środków w 2016 r. nie była możliwa. Centrum zgłosiło propozycję zapisań środków na realizację tych projektów w ramach środków niewygasających, ostatecznie w rozporządzeniu projekty obronnościowe nie zostały uwzględnione.
I.4	PO IG II oś priorytetowa	600 000	124 909	124 251	Finansowanie zgodne z zapotrzebowaniem beneficjentów. Większość planowanych płatności na 2016 r. została zrealizowana w 2015 r.
I.4	PO IR Działanie 4.02	50 000	40 000	0	Opóźnienia w podpisywaniu umów przez OPI (Instytucję Wdrażającą) spowodowały przesunięcie płatności na 2017 r.
II.1	PO WER Działania 3.1-3.4	299 731	110 000	47 824	Niższe wydatkowanie wynika głównie z późniejszego niż zakładano rozpoczęcia programu. W 2016 roku osiągnięto niższy niż przewidywano poziom kontraktacji, który m.in. wynikał z dużej liczby wniosków aplikacyjnych niskiej jakości. Ponadto wydłużony proces oceny wniosków i podpisywania umów (w związku z obowiązującymi zasadami oceny projektów, małą liczbą ekspertów i dużymi rozbieżnościami w ocenach ekspertów) oraz bardzo duża liczba składanych protestów spowodowały, że proces podpisywania umów i finansowanie projektów w znacznej mierze został przesunięty na rok 2017
II.2	PO IiŚ	285 269	311 616	311 604	Wyższe wydatkowanie środków wynika z końcowego rozliczenia projektów.
III.1	Polsko-Norweska Współpraca Badawcza	60 000	50 000	44 144	W związku z wydłużeniem okresu kwalifikowalności kosztów część beneficjentów wystąpiła z wnioskiem o wydłużenie realizacji projektów, co miało wpływ na poziom finansowania.

*Planowane środki dot. dotacji celowej oraz POIG: 15% BP, 85% UE

2. Zatrudnienie w Biurze Centrum

Tablica 62. Zatrudnienie w Biurze Centrum w podziale na komórki organizacyjne ³⁵

Lp.	Nazwa pionu	Liczba etatów
1	Dyrektor Centrum	2,00
2	Pion Koordynacji Działalności Centrum	92,00
3	Pion Wdrażania Programów	244,00
4	Pion Obsługi Centrum	51,00
Suma końcowa		389,00

Stan zatrudnienia wyniósłby 392 etaty, przy założeniu zatrudnienia wszystkich pracowników na pełen etat (384 etaty bez umów na zastępstwo).

Fluktuacja kadr liczona jako liczba nowo zatrudnionych minus odchodzących, dzielona przez przeciętną liczbę zatrudnionych w okresie sprawozdawczym wyniosła 9,53% (w 2015 r. 21,69%). Średnia miesięczna fluktuacja wyniosła 0,81% (w 2015 r. 1,74%). Natomiast ogólny wskaźnik rotacji - przedstawiający liczbę pracowników, którzy odeszli z organizacji w danym roku w stosunku do przeciętnej liczby zatrudnionych w roku wyniósł w 2016 r. 9,00% (w 2015 r. 3,34%).

Wskaźnik ogólnej absencji liczony jako stosunek liczby dni absencji chorobowej przypadającej na pracownika w stosunku do całkowitego nominalnego czasu pracy w badanym okresie (uwzględniający zarówno choroby pracowników, jak i nieobecności z powodu opieki nad członkiem rodziny oraz nieuwzględniający nieobecności związanych z rodzicielstwem), w przeliczeniu na pełne etaty wyniósł w 2016 r. 3,74% (w 2015 r. 4,77%).

3. Wydatki inwestycyjne

Tablica 63. Wydatki inwestycyjne w 2016 r. (w tys. zł)

Lp.	Rodzaj zadania inwestycyjnego	Planowane wydatki	Planowane wydatki po zmianach	Wykonanie*
1.	Zakup nowego sprzętu komputerowego z oprogramowaniem.	690	690	591
2.	Zakup sprzętu serwerowego i rozbudowa infrastruktury teleinformatycznej, obejmująca m.in.: zakup sprzętu serwerowego, w tym macierzy, urządzeń aktywnych, zasilacza UPS do lokalizacji zapasowej, zakup oprogramowania serwerowego, migrację środowisk wirtualnych z XEN'a do VMWare, rozbudowę/wymianę zabezpieczeń fizycznych w pomieszczeniach serwerowych, klimatyzacji, systemów gaśniczych, zakup skanerów, rozbudowa/wymiana centrali telefonicznej.	1203	1358	1027

³⁵ Stan zatrudnienia na dzień 31.12.2016 r. w liczbie etatów (w przeliczeniu na pełne etaty) łącznie z umowami na zastępstwo.

3.	Budowa i rozbudowa rozwiązań informatycznych i teleinformatycznych Centrum, obejmująca m.in.: system SWP oraz SWWR, rozbudowę/zmianę strony internetowej, dostosowanie funkcjonujących systemów do Krajowych Ram Interoperacyjności, wdrożenie narzędzi dostarczających informację zarządczą.	700	700	168
4.	Zakup środka/środków transportu, niezbędnych do realizacji zadań statutowych.	155	0	0
5.	Inne środki trwałe niezbędne do funkcjonowania NCBR.	50	50	22
Łącznie*		2798	2798	1809

* różnica pomiędzy sumą poszczególnych wierszy a danymi łącznie wynika z zaokrąglenia poszczególnych kwot do tys. zł. zgodnie z zasadami arytmetyki

W związku ze zmianami organizacyjnymi w Centrum w 2016 r. poszczególne obszary działalności Centrum podlegały przeglądom i audytom. W przypadku dotacji inwestycyjnej wstrzymanie realizacji części działań miało wpływ na opóźnienia w realizacji w stosunku do planów, co znalazło odzwierciedlenie w wykonaniu wydatków.

4. Wykorzystanie środków w ramach poszczególnych źródeł

Tablica 64. Wykorzystanie środków w 2016 r. w ramach poszczególnych źródeł (w tys. zł)

Lp.	Rodzaj przychodów/środków	Źródło środków	Planowane środki	Planowane środki po zmianach	Wykorzystane środki	Wykorzystane środki w %
1	dotacja celowa	budżet państwa	1 296 241	1 390 241	1 353 030	97,32%
2	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka	budżet państwa oraz budżet środków europejskich	1 200 000	263 846	233 797	88,61%
3	Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	budżet państwa oraz budżet środków europejskich	1 063 706	846 270	441 326	52,15%
4	Program Operacyjny Kapitał Ludzki	budżet państwa oraz budżet środków europejskich	0	1 700	1 584	93,18%
5	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	budżet państwa oraz budżet środków europejskich	307 421	117 690	51 614	43,86%
6	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko	budżet państwa oraz budżet środków europejskich	286 203	311 616	311 604	100,00%
7	Program Operacyjny Polska Cyfrowa	budżet środków europejskich	25 911	911	690	75,74%
8	Norweski Mechanizm Finansowy	budżet państwa oraz budżet środków europejskich	61 358	52 558	45 757	87,06%
9	dotacja podmiotowa	budżet państwa	43 868	34 868	29 508	84,63%
10	PO PT 2014-2020	budżet państwa	34 566	34 566	32 443	93,86%

11	dotacja inwestycyjna	budżet państwa	1 998	1 998	1 250	62,56%
12	pozostałe środki	środki z KE	3 600	3 600	3 228	89,67%
łącznie			4 324 872	3 059 864	2 505 831	81,89%

Aneks

Uzupełnienie dotyczące realizacji programów strategicznych

Tablica 65 Poprawa bezpieczeństwa pracy w kopalniach stan na 31.12.2016

Tytuł zadania/projektu	Całkowita wartość PLN	Wartość dofinansowania PLN	Okres realizacji	Czy zadanie zostało rozliczone?	Wartość wskaźników	Efekty programu	Dalsze działania w ramach programu
Opracowanie nowej klasyfikacji zagrożeń naturalnych w podziemnych zakładach górniczych wraz z jej doświadczalną weryfikacją	1 000 000	800 000	01.09.2011-31.08.2012	Tak 24.05.2013	Wskaźniki produktu: 1. Liczba jednostek naukowych zaangażowanych w wykonanie projektu: 27 (wartość docelowa 27)	Rezultaty prac badawczych zostaną wykorzystane w celu nowelizacji przepisów ustawy z dn. 09.06.2011 r. „Prawo geologiczne i górnicze” oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy. Ponadto, produkty końcowe poszczególnych zadań będą mogły być zastosowane w ruchu podziemnych zakładów górniczych poprzez implementację nowatorskich rozwiązań do instrukcji, wytycznych lub norm.	Monitorowanie realizacji projektów nr 10 i 11
Opracowanie zasad projektowania robót górniczych w warunkach występowania skojarzonego zagrożenia metanowo-pożarowego w aspekcie systemów przewietrzania w podziemnych zakładach górniczych wydobywających węgiel kamienny	2 160 000	2 000 000	01.10.2011-31.12.2013	Tak 05.06.2015	2. Liczba przedsiębiorstw zaangażowanych w wykonanie projektu: 22 (wartość docelowa 21) 3. Wartość nakładów ogółem na realizację projektu: 20 311 551,16 zł (wartość docelowa 21 243 300,00 zł)	Zakończone projekty są przedmiotem pracy powołanego przez Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego Zespołu ds. analizy produktów finalnych zadań badawczych i projektów realizowanych w ramach strategicznego projektu badawczego pt. „Poprawa bezpieczeństwa pracy w kopalniach”. Zadaniem Zespołu jest przedstawienie propozycji adaptacji końcowych rezultatów projektów do stosowania w kopalniach poprzez:	
Opracowanie zasad pomiarów i badań parametrów powietrza kopalnianego dla oceny zagrożenia metanowego i pożarowego w podziemnych zakładach górniczych wydobywających węgiel kamienny	3 600 000	2 600 000	01.10.2011-31.03.2013	Tak 25.02.2014	4. Wartość nakładów przedsiębiorstw na realizację projektu: 4 752 941,16 zł (wartość docelowa 5 393 500 zł)	– wprowadzenie nowego przepisu prawa lub nowelizację istniejącego przepisu	
Poprawa efektywności odmetanowania górotworu w warunkach dużej koncentracji wydobywania w podziemnych zakładach	5 400 000	2 800 000	01.10.-2011-30.09.2013	Tak 21.08.2014	5. Liczba pracowników naukowych zaangażowanych w realizację projektu: 202 (wartość docelowa 171)	– zastosowanie instrukcji, wytycznych, norm	

					Indicators: 12 (wartość docelowa 26)
					5. Liczba zgłoszonych wynalazków oraz wzorów użytkowych i przemysłowych będących wynikiem projektu: 7
					6. Przychody wykonawców z tytułu umów zawartych z innymi podmiotami na sprzedaż gotowych rozwiązań lub wykonanie prac B+R, bazujących na wynikach projektu: 0 (wartość docelowa 0)
Wyznaczenie współczynnika korekcji pomiędzy automatycznym pomiarem prędkości powietrza a uśrednioną wartością prędkości mierzoną anemometrem ręcznym	1 153 500	700 000	01.11.2013-31.03.2015	Tak 19.05.2016	Wskaźniki produktu: 1. Liczba opracowań (metodyk, zbiorów zasad, procedur itp.) powstałych w wyniku projektu: 22 (wartość docelowa 19)
Opracowanie systemu zarządzania zmęczeniem u pracowników zatrudnionych w wyrobiskach podziemnych zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny	1 398 840	1 398 840	01.09.2014-28.02.2017	Nie	2. Liczba prototypów/modeli rozwiązań technicznych powstałych w wyniku projektu 8 (wartość docelowa 8)
Opracowanie odzieży ochronnej dla ratowników górniczych	2 475 730	2 199 933	01.12.2013-31.12.2016	Nie	Wskaźniki rezultatu: 1. Liczba referatów prezentujących wyniki projektu ogłoszonych na konferencjach międzynarodowych: 21 (wartość docelowa 11)
Opracowanie systemów orientacji i sygnalizowania kierunku wycofania się załogi na drogach uciezkowych w chodnikach przyścianowych	599 999	499 999	01.11.2013-30.04.2015	Tak 19.05.2016	2. Liczba publikacji będących wynikiem projektu w

					<p>czasopismach naukowych posiadających współczynnik wpływu Impact Factor, znajdujących się w bazie Journal Citation Reports: 3 (wartość docelowa 6)</p> <p>3. Liczba rozwiązań powstałych w trakcie projektu, które są przedmiotem zgłoszeń patentowych lub zastrzeżeń wzorów użytkowych lub przemysłowych: 5 (wartość docelowa 3)</p> <p>Wskaźniki wpływu:</p> <p>1. Liczba wdrożonych w przedsiębiorstwach rozwiązań technologicznych i organizacyjnych, będących rezultatem projektu: 5 (wartość docelowa 5)</p>
--	--	--	--	--	--

Tablica 66 Technologie wspomagające rozwój bezpiecznej energetyki jądrowej – stan na 31.12.2016

Tytuł zadania/projektu	Całkowita wartość PLN	Wartość dofinansowania PLN	Okres realizacji	Czy zadanie zostało rozliczone?	Wartość wskaźników	Efekty programu	Dalsze działania w ramach programu
Rozwój wysokotemperaturowych reaktorów do zastosowań przemysłowych	6 247 411,92	5 804 835,38	03.09.2012-02.09.2015	Tak	Wskaźniki produktu: 1. Liczba jednostek naukowych zaangażowanych w wykonanie zadań badawczych: 48 (wartość docelowa 47)	1.Konsolidacja środowiska polskich naukowców zajmujących się fizyką, chemią i technologią jądrową. 2. Nawiązanie współpracy w obszarze szeroko rozumianej energetyki jądrowej i przynależnych do niej dyscyplin naukowych z polskimi przedsiębiorcami, co więcej – nie tylko z sektora MŚP, ale z tzw. dużego przemysłu (m.in. KGHM, Tauron, Prochem).	1. W przypadku trzech zadań badawczych – uznanie umów, które ich dotyczyły, za zrealizowane w całości (forum Komitetu Sterującego Projektu).
Badania i rozwój technologii dla kontrolowanej fuzji termojądrowej	8 196 688,28	7 863 676,89	01.09.2011-31.08.2014	Tak	2. Liczba przedsiębiorstw zaangażowanych w wykonanie zadań badawczych: 9 (wartość docelowa 8)	3. Uzyskanie macierzy kompetencji i potrzeb rozwoju dla sektora polskiego przemysłu – potencjalnego realizatora Programu Polskiej Energetyki Jądrowej w zakresie udziału w pracach inżyniersko-wykonawczych w trakcie budowy pierwszej w Polsce elektrowni jądrowej (EJ).	2. Przeprowadzenie ewaluacji ex post projektu (po ok. 3 latach od zakończenia całego projektu).
Podstawy zabezpieczenia potrzeb paliwowych polskiej energetyki jądrowej	6 349 027,60	6 348 697,56	03.10.2011-30.09.2014	Tak	3. Wartość nakładów ogółem na wykonanie zadań badawczych: 49 771 705,00 zł (wartość docelowa 50 319 520 zł)	4. Zdobyte niezwykle użytecznych dla operatora przyszłej EJ w Polsce umiejętności posługiwania się kodami numerycznymi powszechnie stosowanymi na świecie dla obliczeń reaktorów zarówno w trakcie ich pracy zgodnej z normami i standardami, jak i w sytuacjach nietypowych oraz	3. W przypadku podjęcia decyzji politycznej o budowie w Polsce elektrowni jądrowej (EJ) i woli kontynuowania badań potencjalnie wykorzystywanych przez operatora EJ –stworzenie kolejnego projektu/programu badawczego spełniającego potrzeby
Rozwój technik i technologii wspomagających gospodarkę wypalonym paliwem i odpadami promieniotwórczymi	10 000 000,00	10 000 000,00	01.10.2011-31.12.2014	Tak	4. Wartość nakładów przedsiębiorstw na realizację zadań badawczych: 1 345 696,00 zł (wartość docelowa 551 870 zł)		
Analiza możliwości i kryteriów udziału polskiego przemysłu w rozwoju energetyki jądrowej	2 252 104,50	2 252 104,50	05.12.2011-29.11.2013	Tak			
Rozwój metod zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radio-logicznej dla bieżących i przyszłych potrzeb energetyki jądrowej	6 220 781,01	5 973 781,01	31.08.2011-30.08.2014	Tak			

<p>Analiza procesów generacji wodoru w reaktorze jądrowym w trakcie normalnej eksploatacji i w sytuacjach awaryjnych z propozycjami działań na rzecz podniesienia poziomu bezpieczeństwa jądrowego</p>	2 914 706,38	2 914 706,38	01.10.2012-31.03.2015	Tak 13.12.2016	<p>5. Liczba pracowników naukowych zaangażowanych w realizację zadań badawczych: 476 (wartość docelowa 428)</p> <p>6. Liczba międzynarodowych konferencji, na których zaprezentowano wyniki prac prowadzonych w ramach zadań badawczych: 293 (wartość docelowa 121)</p> <p>Wskaźniki rezultatu:</p>	<p>awaryjnych. Kompetencje te były weryfikowane w porównaniach z wynikami obliczeń naukowców z innych krajów oraz operatorów EJ.</p> <p>5. Zbadanie możliwości i opłacalności ekonomicznej odzyskiwania uranu z posiadanych przez Polskę rud o niskiej zawartości tego pierwiastka. W przypadku doprowadzenia do powstania EJ w Polsce wiedza ta mogłaby być wykorzystana w przypadku wystąpienia niestabilności polityczno-gospodarczych na światowych rynkach.</p> <p>6. Opracowane zostały innowacyjne technologie i metody ochrony radiologicznej pracowników EJ oraz populacji z otoczenia EJ.</p>	<p>producenta i przyszłego operatora elektrowni.</p>
<p>Analiza procesów zachodzących przy normalnej eksploatacji obiegów wodnych w elektrowniach jądrowych z propozycjami działań na rzecz podniesienia poziomu bezpieczeństwa jądrowego</p>	3 955 292,34	3 955 292,34	01.10.2012-31.03.2015	Tak 13.12.2016	<p>Wskaźniki rezultatu:</p>	<p>1. Liczba opracowanych w efekcie realizacji zadań badawczych nowych rozwiązań technologicznych i</p>	
<p>Opracowanie metod i wykonanie analiz bezpieczeństwa w reaktorach jądrowych przy zaburzeniach w odbiorze ciepła i w warunkach ciężkich awarii</p>	3 137 745,35	3 137 745,35	03.09.2012-31.08.2014	Tak 27.04.2016			

Opracowanie metody i wykonanie przykładowej analizy systemowej pracy bloku jądrowego z reaktorem wodnym przy częściowym skojarzeniu

497 950,00

497 950,00

01.10.2012-
30.09.2014

Tak
11.07.2016

organizacyjnych, instalacji, urządzeń, systemów itp.: 48 (wartość docelowa 35)

2. Liczba obronionych prac inżynierskich, licencjackich i magisterskich w zakresie tematyki zadań badawczych: 70 (wartość docelowa 43)

3. Liczba rozpoczętych rozpraw doktorskich i habilitacyjnych w zakresie tematyki zadań badawczych: 62 (wartość docelowa 38)

4. Liczba publikacji będących wynikiem zadań badawczych w czasopismach naukowych objętych Essential Science Indicators: 90 (wartość docelowa 80)

5. Liczba zgłoszonych wynalazków oraz wzorów użytkowych i przemysłowych będących wynikami realizacji zadań badawczych: 13 (wartość docelowa 8)

6. Przychody Wykonawców

7. Zostały dopracowane techniki i technologie postępowania z wypalonym paliwem i odpadami promieniotwórczymi.

8. W ramach badań użytecznych dla projektu ITER przeprowadzono badania dotyczące oddziaływania plazma-pierwsza ściana reaktora, opracowano również nowe metody diagnostyki plazmy.

Powstał detektor do dwuwymiarowego obrazowania struktur plazmy w zakresie promieniowania rentgenowskiego.

Powstała (zbudowana przez polską spółkę ACS) szybka wielokadrowa kamera wizyjna do badania procesów erozji tarczy obciążanej impulsowymi strumieniami plazmy. Kamera może rejestrować do kilkudziesięciu tysięcy obrazów na jeden proces akwizycji. Dzięki spółce ACS Polska jest trzecim na świecie (obok Niemiec i Izraela) producentem tego typu detektorów.

9. Ustalono warunki oraz przeprowadzono obliczenia bezpieczeństwa dla wykorzystywania reaktorów wysokotemperaturowych przez polski duży przemysł.

10. Zbadano kryteria opłacalności dla jednoczesnego wytwarzania ciepła i energii elektrycznej dla EJ, oraz różnych wariantów klasycznej elektrowni kondensacyjnej i klasycznej kotłowni-ciepłowni.

11. Przeprowadzono badania procesów zachodzących w obiegach wodnych



z tytułu umów zawartych z innymi podmiotami na sprzedaż gotowych rozwiązań lub wykonanie prac B+R, bazujących na efektach zadań badawczych: 41 530,00 zł (wartość docelowa 25 000 zł)

reaktorów, mając na uwadze zwiększenie bezpieczeństwa eksploatacji EJ.

Tablica 67 Zaawansowane technologie pozyskiwania energii stan na 31.12.2016

Tytuł zadania/projektu	Całkowita wartość PLN	Wartość dofinansowania PLN	Okres realizacji	Czy zadanie zostało rozliczone?	Wartość wskaźników	Efekty programu	Dalsze działania w ramach programu
Opracowanie technologii dla wysokosprawnych „zero-emisyjnych” bloków węglowych zintegrowanych z wychwytem CO ₂ ze spalin	73 120 566,00 oraz wkład rzeczowy Wykonawców 8 800 000,00	69 965 500,00	5.05.2010-30.11.2015	Nie	Wskaźniki produktu: 1. Liczba powstałych instalacji lub obiektów demonstracyjnych i pilotowych: 33	Opracowano liczne rozwiązania technologiczne, których wdrożenie przyczyni się do zmniejszenia negatywnego wpływu sektora energetyki na środowisko. Rozwiązania te ułatwią ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz osiągnięcie celów UE określonych w Strategii 3x20 (poprawa efektywności energetycznej o 20%, zwiększenie udziału energii odnawialnej do 20% i redukcja emisji CO ₂ o 20% w łącznym bilansie UE do 2020 r., w odniesieniu do roku 1990).	Rozliczenie zadań badawczych, wyjaśnienie wątpliwości dot. raportów końcowych, zaopiniowanie przez KS programu strategicznego, promowanie osiągniętych efektów, monitorowanie po zakończeniu realizacji, ewaluacja ex-post po ok. 2-3 latach.
Opracowanie technologii spalania tlenowego dla kotłów pyłowych i fluidalnych zintegrowanych z wychwytem CO ₂	86 901 309,00	80 000 000,00	14.05.2010-30.04.2015	Nie	2. Liczba obronionych i otwartych przewodów doktorskich i habilitacyjnych przez osoby zaangażowane w realizację zadań badawczych i obejmujących ich tematykę: 54		
Opracowanie technologii zgazowania węgla dla wysokoefektywnej produkcji paliw i energii elektrycznej	80 000 000,00 oraz wkład rzeczowy Wykonawców 16 286 965,73	80 000 000,00	4.05.2010-3.11.2013	Tak	3. Liczba obronionych prac licencjackich, inżynierskich		

<p>Opracowanie zintegrowanych technologii wytwarzania paliw i energii z biomasy, odpadów rolniczych i innych</p>	<p>110 000 000,00</p>	<p>70 000 000,00</p>	<p>1.06 2010-30.11.2015</p>	<p>Tak</p>	<p>i magisterskich obejmujących tematykę zadań badawczych, których promotorami są osoby zaangażowane w realizację zadań badawczych: 468</p> <p>4. Liczba publikacji z kategorii A, B i pozostałych z wykazu czasopism naukowych MNiSW powstałych w wyniku realizacji zadań badawczych: 865</p> <p>5. Liczba monografii i podręczników oraz rozdziałów w monografiach i podręcznikach powstałych w wyniku realizacji zadań badawczych: 142</p>
--	-----------------------	----------------------	-----------------------------	------------	---

Tablica 68 Poziom realizacji poszczególnych wskaźników wg stanu na koniec 2015 r.

	Wskaźniki produktu	Realizacja	Planowana wartość docelowa	Uwagi
Poddziałanie 1.1.1	Liczba projektów foresight wspartych w ramach działania (1.1.1)	22	22	
Poddziałanie 1.1.2	Liczba strategicznych projektów badawczych wspartych w ramach poddziałania (1.1.2)	54	50	
Działanie 1.2	Liczba projektów realizowanych przez studentów, absolwentów, doktorantów i uczestników staży podoktorskich	2 148	720	
Działanie 1.2	Liczba studentów realizujących projekty w ramach działania	1 075	275	
Działanie 1.2	Liczba doktorantów realizujących międzynarodowe projekty doktoranckie we współpracy z instytucjami zagranicznymi, dofinansowywane w ramach działania	370	270	
Działanie 1.2	Liczba uczestników staży podoktorskich realizujących projekty w ramach działania	502	94	
Działanie 1.2	Liczba uczonych z zagranicy zaangażowanych w projekty realizowane w Polsce, dofinansowywane w ramach działania	2 281	198	
Działanie 1.2	Liczba doktorantów, którzy otrzymali wsparcie w ramach działania	963	222	
Działanie 1.2	Liczba pracowników naukowych zaangażowanych w realizację projektów	3 352	474	

Działanie 1.2	Liczba osób, które rozpoczęły studia doktoranckie w efekcie realizowanych projektów	226	150	
Poddziałanie 1.3.1	Liczba projektów rozwojowych dofinansowywanych w ramach działania (1.3.1)	192	200	W związku z ostatnim naborem projektów w roku 2012 nie planowano podpisywania kolejnych umów. W związku z powyższym docelowa wartość wskaźnika „Liczba projektów rozwojowych dofinansowywanych w ramach działania (1.3.1)” nie została osiągnięta w 100%.
Poddziałanie 1.3.2	Liczba wspartych projektów o dofinansowanie ochrony prawnej własności przemysłowej w ramach poddziałania (1.3.2)	261	450	Liczba wdrażanych projektów w ramach działania 1.3.2 wynosi 241. W ramach tych projektów szacowana wartość wskaźnika dotyczy ochrony własności patentowej zarówno w kraju, jak i za granicą i wynosi 415. W ramach zakończonych 90 projektów, monitorowane są wskaźniki „Liczba wspartych projektów o dofinansowanie ochrony prawnej własności przemysłowej w kraju” oraz „Liczba wspartych projektów o dofinansowanie ochrony prawnej własności przemysłowej za granicą”. Na tę wartość składają się następujące wartości: krajowe - 75 szt., zagraniczne 80 szt.
Działanie 1.4	Liczba projektów celowych dofinansowanych w ramach działania	919	900	
Działanie 1.4	Liczba przedsiębiorstw współpracujących z jednostkami naukowymi przy realizacji projektów celowych dofinansowanych w ramach działania	379	350	
Działanie 1.5	Liczba wspartych projektów badawczych odbiorców ostatecznych projektów systemowych	360	154	
Działanie 1.5	Liczba przeprowadzonych badań ewaluacyjnych	9	9	
Działanie 1.5	Liczba wspartych wehikułów inwestycyjnych (w ramach projektu systemowego „Bridge Alfa”)	10	8	
Działanie 2.1	Liczba wspartych ośrodków o wysokim potencjale badawczym	51	30	

Działanie 2.1	Liczba projektów w zakresie infrastruktury sfery B+R (łącznie laboratoriów badawczych i specjalistycznych)	51	30	
Działanie 2.2	Liczba projektów wspierających powstanie nowej infrastruktury naukowo-badawczej	16	20	W ramach działania 2.2 nie planowało się zawierania dodatkowych umów. W związku z powyższym docelowa wartość wskaźnika „Liczba projektów wspierających powstanie nowej wspólnej infrastruktury naukowo-badawczej” nie będzie osiągnięta w 100%.
Działanie 2.2	Liczba jednostek naukowych tworzących wspólną infrastrukturę (skonsolidowane ośrodki badawcze)	69	40	
Działanie 2.3	Liczba zrealizowanych projektów z obszaru infrastruktury IT	99	20	
Działanie 2.3	Liczba przedsiębiorstw współpracujących z jednostkami naukowymi przy realizacji projektów celowych dofinansowanych w ramach działania	290	30	
Działanie 2.3	Liczba utworzonych aplikacji oraz udostępnionych usług teleinformatycznych dofinansowanych w ramach działania	959	50	

Tablica 69. Dane o podmiotach, z którymi w 2016 r. Centrum zawarło umowy, zakresie prac objętych projektami, terminach realizacji projektów oraz wartości podpisanych umów w ramach programu STRATEGMED

Lp.	Nazwa Podmiotu	Tytuł projektu	Numer konkursu	Termin realizacji	Wartość przyznanego dofinansowania (zł)	Wartość umowy (zł)
1	Gdański Uniwersytet Medyczny (Lider) Uniwersytet Medyczny w Łodzi, Śląski Uniwersytet Medyczny, CellIT Sp. z o.o., Uniwersytet Medyczny w Białymstoku, The University of Chicago	Terapia komórkowa w oparciu namnożone sztucznie limfocyty regulatorowe CD4+CD25+CD127 - TREGS	I	2014-09-01 do 2018-08-31	11 700 00	12 000 000
2	Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie (Lider) Śląski Uniwersytet Medyczny, Genomed S.A., Instytut Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej im. M. Mossakowskiego PAN, Polsko-Japońska Akademia Technik Komputerowych, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski, Fundacja Ewy Błaszczyk AKOGO	Innowacyjna strategia diagnostyki, profilaktyki i adiuwantowej terapii wybranych schorzeń neurodegeneracyjnych w populacji polskiej - NeuStemGen	I	2014-09-01 do 2017-12-31	19 572 980	20 243 732

3	<p>Śląskie Centrum Chorób Serca (Lider)</p> <p>WASKO S.A.,</p> <p>ENTE Sp. z o.o.,</p> <p>Polsko-Japońska Akademia Techniki Komputerowych, Kardio-Med Silesia Sp. z o.o.,</p> <p>American Heart of Poland S.A.</p> <p>Instytut Techniki i Aparatury Medycznej ITAM</p> <p>NOVUM S.A.</p>	<p>Wykorzystanie teletransmisji danych medycznych w celu poprawy jakości życia chorych z niewydolnością serca i redukcji kosztów ich leczenia - MONITEL-HF</p>	I	<p>2014-09-01 do 2016-12-31</p>	15 425 000	19 300 000
4	<p>Warszawski Uniwersytet Medyczny (Lider)</p> <p>Warszawski Uniwersytet Medyczny</p> <p>Politechnika Wrocławska</p> <p>Politechnika Warszawska</p> <p>Neuro Device Group Sp. z o.o.</p> <p>LE LOCH HEALTHCARE Sp. z o.o.</p>	<p>Opracowanie polskiego komplementarnego systemu molekularnej nawigacji chirurgicznej dla potrzeb leczenia nowotworów - MentorEye</p>	I	<p>2014-08-01 do 2018-07-31</p>	24 608 695	25 906 108
5	<p>Instytut Chemii Bioorganicznej PAN (Lider)</p> <p>Instytut Genetyki Człowieka PAN</p> <p>Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu</p> <p>Med-Polonia Sp. z o.o.</p> <p>Szpital Kliniczny Przemienienia Pańskiego Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu</p>	<p>Niskocząsteczkowe modulatory epigenetyczne jako aktywatory pluripotencji komórek dla potrzeb medycyny regeneracyjnej - EPICELL</p>	I	<p>2015-01-01 do 2017-12-31</p>	21 642 080	22 170 800

6	<p>American Heart of Poland S.A. (Lider)</p> <p>Balton Sp. z o.o.</p> <p>Śląskie Centrum Chorób Serca</p> <p>Politechnika Śląska</p> <p>Zakład Doświadczalny Instytutu Zootechniki Sp. z o.o.</p> <p>Innovations for Heart and Vessels Sp. z o.o.</p> <p>Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych PAN</p>	<p>Opracowanie i wdrożenie pierwszej polskiej niskoprofilowej zastawki aortalnej implantowanej podskórnice - INFLOW</p>	I	2014-11-01 2017-10-31	do	11 550 022	14 797 706
7	<p>Instytut Fizjologii i Patologii Słuchu (Lider)</p> <p>Politechnika Warszawska</p> <p>Uniwersytet Mikołaja Kopernika – Collegium Medicum</p> <p>Warszawski Uniwersytet Medyczny</p> <p>Centrum Słuchu i Mowy Sp. z o.o.</p> <p>Greenfusion Sp. z o.o.</p>	<p>Zintegrowany system narzędzi do diagnostyki i telerehabilitacji schorzeń narządów zmysłów (słuchu, mowy, równowagi, powonienia) -INNOSENSE</p>	I	2014-11-01 2017-10-31	do	36 462 800	45 500 000
8	<p>Uniwersytet Mikołaja Kopernika (Lider)</p> <p>Wytwórnia Sprzętu Medycznego GALMED Marian Meger</p> <p>VET-LAB Brudzew dr Piotr Kwieciński</p> <p>Instytut Biopolimerów i Włókien Chemicznych</p> <p>Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika w Toruniu</p> <p>Instytut Podstawowych Problemów Techniki PAN</p>	<p>Nowoczesne protezy odprowadzające mocz dla pacjentów z rakiem pęcherza moczowego poddanych bezkontaktowym minimalnie inwazyjnym operacjom onkologicznym wycięcia pęcherza moczowego - Smart AUCI</p>	I	2014-11-01 2017-10-31	do	30 000 000	33 000 000

9	<p>Uniwersytet Gdański (Lider)</p> <p>Pro-Science Polska Sp. z o.o.</p> <p>MedVentures Sp. z o.o.</p> <p>Gdański Uniwersytet Medyczny</p> <p>Politechnika Gdańska</p> <p>Instytut Biologii Doświadczalnej im. M. Nenckiego PAN</p>	<p>Nowe technologie farmakologicznej stymulacji regeneracji - REGENNOVA</p>	I	<p>2014-10-01</p> <p>do 2018-09-30</p>	<p>16 870 288</p>	<p>17 769 556</p>
	10	<p>Politechnika Warszawska (Lider)</p> <p>Sport Medica S.A.</p> <p>Centrum Onkologii-Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie,</p> <p>Uniwersytet Warszawski, Warszawski Uniwersytet Medyczny,</p> <p>Harvard Medical School, University of Pittsburgh</p>	<p>Nowatorskie metody inżynierii tkankowej wspomagające gojenie i regenerację ścięgien i więzadeł - START</p>	I	<p>2014-11-03</p> <p>do 2017-11-02</p>	<p>15 849 769</p>
11	<p>Uniwersytet Jagielloński (Lider)</p> <p>Instytut Immunologii i Terapii Doświadczalnej im. Ludwika Hirszfelda PAN,</p> <p>Gdański Uniwersytet Medyczny</p> <p>Uniwersytet Medyczny w Białymstoku,</p> <p>Uniwersytet Medyczny w Łodzi,</p> <p>Łódzki Instytut Syntezy Organicznej</p>	<p>Farmakoterapia śródbłonna naczyniowego i aktywacji płytek krwi zależna od prostacykliny, tlenku azotu i tlenku węgla - nowa strategia w zapobieganiu przerzutowości nowotworowej - METENDOPHA</p>	I	<p>2015-07-01</p> <p>do 2018-06-30</p>	<p>22 350 000</p>	<p>24 834 510</p>

12	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski (Lider) Instytut Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej im. M. Mossakowskiego PAN Vetregen Joanna Sanford Instytut Genetyki Człowieka PAN Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Olsztynie Johns Hopkins University	Zastosowanie progenitorów glejowych w leczeniu stwardnienia zanikowego bocznego - GRP&ALS	I	2015-01-01 do 2017-12-31	9 470 911	11 447 306
13	Instytut Kardiologii (Lider) Warszawski Uniwersytet Medyczny Uniwersytet Medyczny w Łodzi Gdański Uniwersytet Medyczny Śląskie Centrum Chorób Serca PRO PLUS Sp. z o.o.	Zastosowanie technologii telemedycznych w nowym modelu organizacji i realizacji kompleksowej rehabilitacji chorych z niewydolnością serca TELEREH-HF (badanie wieloośrodkowe) - TELEREH-HF	I	2015-04-01 do 2018-03-31	16 203 988	17 152 081.55
14	Centrum Neurologii Krzysztof Selmaj (Lider) Mariola Świderek-Matysiak Indywidualna Praktyka Lekarska, Uniwersytet Medyczny w Łodzi, Uniwersytet Jagielloński Collegium Medicum, Lipopharm.pl	Terapia stwardnienia rozsianego poprzez transdermalną stymulację peptydami mielinowymi - SMderpept	I	2015-05-01 do 2019-08-31	20 799 263	25 247 494
15	Selvita S.A. (Lider) Uniwersytet Jagielloński, Centrum Onkologii-Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie, Instytut Hematologii i Transfuzjologii, Instytut Biologii Doświadczalnej im. M. Nenckiego PAN, Politechnika Wroclawska	Terapie epigenetyczne w onkologii - EPTHERON	I	2015-01-01 do 2017-12-31	17 501 783	19 854 078

16	<p>Instytut Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej im. Mirosława Mossakowskiego PAN (Lider)</p> <p>Uniwersytet Warszawski, Warszawski Uniwersytet Medyczny,</p> <p>Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie,</p> <p>Instytut Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności PAN,</p> <p>Instytut Pomnik-Centrum Zdrowia Dziecka,</p> <p>Centralny Szpital Kliniczny Ministerstwa Spraw Wewnętrznych,</p> <p>Aleksander IV Sp. z o.o. sp. komandytowa (Centrum Chirurgii Specjalistycznej Ortopedika),</p> <p>Johns Hopkins University,</p> <p>Fraunhofer-Gesellschaft zur Förderung der angewandten Forschung e.V.</p>	<p>Wykorzystanie Potencjału Regeneracyjnego Mezenchymalnych Komórek Macierzystych (EXPLORE ME)</p>	I	<p>2016-01-01 do 2018-12-31</p>	17 024 476.80	20 702 704.65
17	<p>"Celon Pharma Spółka Akcyjna (Lider)</p> <p>Instytut Biologii Doświadczalnej im. M. Nenckiego Polskiej Akademii Nauk</p> <p>Instytut Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej im. M. Mossakowskiego Polskiej Akademii Nauk</p> <p>Uniwersytet Medyczny w Łodzi</p> <p>Instytut Farmakologii PAN</p> <p>Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu"</p>	<p>Nowa terapia zaburzeń psychiatrycznych oraz w chorobie Huntigtona ze szczególnym uwzględnieniem deficytów poznawczych.</p>	II	<p>2014-10-01 2017-09-30</p>	do 26 730 836	40 279 820

18	<p>OncoArendi Therapeutics Sp. z o.o. (Lider)</p> <p>Warszawski Uniwersytet Medyczny</p> <p>Instytut Biologii Doświadczalnej im. M. Nenckiego PAN</p> <p>Międzynarodowy Instytut Biologii Molekularnej i Komórkowej</p> <p>Instytut Biochemii i Biofizyki PAN</p> <p>Nanovelos Sp. z o.o.</p> <p>Scanmed S.A.</p>	<p>Opracowanie nowych terapii opartych na stymulacji przeciwnowotworowego działania układu odpornościowego</p>	II	<p>2015-07-01</p> <p>2018-06-30</p>	do	25 511 500	31 912 000
19	<p>"PERMA - FIX MEDICAL SPÓŁKA AKCYJNA (Lider)</p> <p>Narodowe Centrum Badań Jądrowych, Ośrodek Radioizotopów POLATOM</p> <p>Instytut Biopolimerów i Włókien Chemicznych</p> <p>Zakład Medycyny Nuklearnej Centralny Szpital Kliniczny Warszawski Uniwersytet Medyczny</p> <p>Instytut Przemysłu Organicznego, Oddział w Pszczynie"</p>	<p>Nowatorski generator technetu (⁹⁹Mo/^{99m}Tc) z mikroporowatym sorbentem na bazie chitozanu, wykorzystującym molibden ⁹⁹Mo, do zastosowań w diagnostyce izotopowej.</p>	II	<p>2015-06-01</p> <p>2018-05-31</p>	do	10 023 748	13 290 597
20	<p>"American Heart of Poland SA (Lider)</p> <p>Balton Sp. z o.o.</p> <p>Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych Polskiej Akademii Nauk</p> <p>Politechnika Śląska, Wydział Inżynierii Biomedycznej</p> <p>Śląskie Centrum Chorób Serca</p> <p>Wojskowa Akademia Techniczna, Wydział Mechaniczny</p> <p>Innovations for Heart and Vessels Sp. z o.o."</p>	<p>Opracowanie i kompleksowa ocena biodegradowalnego i elastycznego stentu wewnątrznaczyniowego rozprężanego na balonie opartego na cienkich przęsłach o wysokiej wytrzymałości</p>	II	<p>2015-09-01</p> <p>2018-08-31</p>	do	11 448 705	14 312 450

21	<p>"Uniwersytet Medyczny w Białymstoku (Lider)</p> <p>Uniwersytecki Szpital Kliniczny</p> <p>Fundacja Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku, Akademicki Ośrodek Diagnostyki Patomorfologicznej i Genetyczno-Molekularnej</p> <p>Politechnika Białostocka</p> <p>Instytut Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności</p> <p>Wojewódzki Szpital Specjalistyczny</p> <p>Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu</p> <p>ideas4biology sp. z o.o. w organizacji</p> <p>Instytut Innowacji i Technologii Politechniki Białostockiej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością"</p>	<p>Stworzenie referencyjnego modelu Diagnostyki Personalizowanej Guzów Nowotworowych w oparciu o analizę heterogenności guza z wykorzystaniem biomarkerów genomowych, transkryptomu i metabolomu oraz badań obrazowych PET/MRI jako narzędzia do wdrażania i monitorowania terapii zindywidualizowanej.</p>	II	2015-12-01 2018-11-30	do	15 105 984	18 905 505
	22	<p>"Kardio-Med Silesia Sp. z o.o. (Lider)</p> <p>iMed24 Spółka Akcyjna (nowa nazwa Comarch Healthcare)</p> <p>Instytut Techniki i Aparatury Medycznej ITAM</p> <p>Gdański Uniwersytet Medyczny</p> <p>Warszawski Uniwersytet Medyczny</p> <p>Pomorski Uniwersytet Medyczny Klinika Kardiologii</p> <p>Uniwersytet Jagielloński Collegium Medicum Oddział Kliniczny Kliniki Chorób Wewnętrznych i Geriatrii"</p>	<p>Nieinwazyjny monitoring we wczesnym wykrywaniu migotania przedsionków (AF)</p>	II	2015-07-01 2018-06-30	do	12 457 577

23	<p>"SDS OPTIC SPÓŁKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOSCIA (Lider)</p> <p>Uniwersytet Medyczny w Lublinie</p> <p>Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie</p> <p>Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu</p> <p>FUNDACJA POLSKIE CENTRUM FOTONIKI I SWIATŁOWODÓW"</p>	<p>Opracowanie innowacyjnej technologii wytwarzania mikrosond laserowych służących do diagnostyki nowotworowej.</p>	II	<p>2015-06-01</p> <p>2018-05-31</p>	do	<p>10 384 566</p> <p>12 982 621</p>
24	<p>"Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie (Lider), Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie Oddział w Gliwicach</p> <p>Politechnika Śląska</p> <p>WASKO Spółka Akcyjna</p> <p>Polskie Towarzystwo Endokrynologiczne</p> <p>Polskie Towarzystwo Patologów</p> <p>Uniwersytet Medyczny w Łodzi</p> <p>Warszawski Uniwersytet Medyczny</p> <p>ENTE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością</p> <p>NOVUM Spółka Akcyjna"</p>	<p>Nowe narzędzia diagnostyki molekularnej i obrazowania w indywidualizowanej terapii raka piersi, tarczycy i gruczołu krokowego.</p>	II	<p>2015-10-01</p> <p>2018-09-30</p>	do	<p>18 570 000</p> <p>22 000 000</p>

25	<p>"Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach (Lider)</p> <p>Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca</p> <p>UNIWERSYTET JAGIELLOŃSKI - COLLEGIUM MEDICUM</p> <p>BALTON Sp. z o.o.</p> <p>Krakow Cardiovascular Research Institute sp. z o.o.</p> <p>Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu"</p>	<p>Zintegrowany system do przezcewnikowego zamykania przecieków okołozastawkowych</p>	II	<p>2015-06-01 2018-05-31</p>	do	<p>10 036 591 13 096 399</p>
26	<p>"Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie (Lider)</p> <p>Adamed Sp. z o.o.</p> <p>Instytut Matki i Dziecka</p> <p>Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego</p> <p>Instytut Hematologii i Transfuzjologii"</p>	<p>Badania przedkliniczne i kliniczne nad przeciwnowotworowym działaniem nowej cząsteczki, pochodnej TRAIL, ukierunkowanej na sygnalizację śmierci komórki - powołanie krajowego ośrodka badań klinicznych wczesnej fazy w onkologii.</p>	II	<p>2015-09-01 2018-08-31</p>	do	<p>18 487 740 21 550 490</p>
27	<p>"Uniwersytet Jagielloński (Lider), Uniwersytet Jagielloński - Collegium Medicum</p> <p>Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II</p> <p>Polski Bank Komórek Macierzystych S.A.</p> <p>Jagiellońskie Centrum Innowacji Sp. z o.o.</p> <p>Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie</p> <p>Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach"</p>	<p>Regeneracja uszkodzeń niedokrwiennych układu sercowo-naczyniowego z wykorzystaniem Galarety Whartona jako nieograniczonego źródła terapeutycznego komórek macierzystych</p>	II	<p>2015-11-16 2018-11-15</p>	do	<p>32 404 665 37 016 292</p>

28	<p>"Śląskie Centrum Chorób Serca (Lider)</p> <p>Fundacja Rozwoju Kardiologii im. prof. Zbigniewa Religi</p> <p>Kardio-Med Silesia Sp. z o.o.</p> <p>Uniwersytet Jagielloński</p> <p>American Heart of Poland S.A.</p> <p>ADAMED S.A</p> <p>The University of Dublin Trinity College, Dublin, Ireland"</p>	<p>Mezenchymalne komórki zrzębu oraz wzbogacony nimi skafold jako alternatywna forma terapii chorych z niewydolnością serca.</p>	II	<p>2015-07-01 do 2018-06-30</p>	14 216 305	15 469 700
29	<p>"Warszawski Uniwersytet Medyczny (Lider)</p> <p>Uniwersytet Warszawski</p> <p>Polski Bank Komórek Macierzystych S.A.</p> <p>Melitus Sp. z o.o</p> <p>Nanocellpharm spółka z ograniczoną odpowiedzialnością</p> <p>Timeless Chirurgia</p> <p>Plastyczna sp. z o.o."</p>	<p>Potencjał terapeutyczny mezenchmalnych komórek macierzystych testowany w próbach klinicznych oraz in vitro - uzasadnienie dla bankowania scharakteryzowanych komórek</p>	II	<p>2016-04-01 do 2019-03-31</p>	17 709 624	22 139 314
30	<p>"Politechnika Łódzka (Lider)</p> <p>Uniwersytet Medyczny w Łodzi</p> <p>Instytut Medycyny Pracy im. prof. dra med. Jerzego Nofera</p> <p>LABO CLINIC sp. z o.o.</p> <p>Platinum Seed Incubator Sp. z o.o. "</p>	<p>Nowatorski system do oceny i rehabilitacji zaburzeń układu równowagi</p>	II	<p>01.09.2016 do 30.08.2019</p>	12 884 053	13 523 153

31	<p>"Celon Pharma Spółka Akcyjna (Lider)</p> <p>Centrum Onkologii-Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie</p> <p>Gdański Uniwersytet Medyczny</p> <p>Instytut Gruźlicy i Chorób Płuc</p> <p>Wojskowy Instytut Medyczny "</p>	<p>Opracowanie nowoczesnych biomarkerów oraz rozwój innowacyjnego inhibitora kinaz FGFR stosowanego w terapii nowotworów</p>	II	<p>2016-01-01 2018-12-31</p>	do	<p>38 613 623</p> <p>54 717 125</p>
32	<p>"Fundacja Rozwoju Kardiologii im. prof. Zbigniewa Religi (Lider)</p> <p>Śląskie Centrum Chorób Serca</p> <p>Instytut Kardiologii im. Prymasa Tysiąclecia Stefana Kardynała Wyszyńskiego</p> <p>Politechnika Warszawska</p> <p>Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach</p> <p>WADIM PLAST Narojek SP.J.</p> <p>WASKO Spółka Akcyjna</p> <p>WAMTECHNIK SP z o.o.</p> <p>Instytut Metali Nieżelaznych</p> <p>Instytut Podstawowych Problemów Techniki Polskiej Akademii Nauk</p> <p>EMTEL Przedsiębiorstwo Projektowo Produkcyjne</p> <p>SONOMED Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Wdrożeniowo Produkcyjne</p> <p>Pro Plus Sp. z o.o.</p> <p>Kardio-Med Silesia Sp. z o.o. "</p>	<p>Wprowadzenie do praktyki klinicznej oryginalnej polskiej wszczepialnej wirowej pompy wspomaganie serca oraz systemu zdalnego monitorowania i nadzorowanej zdalnie rehabilitacji pacjentów na wspomaganie serca.</p>	II	<p>2015-11-01 2018-10-31</p>	do	<p>27 029 201</p> <p>29 882 174</p>

33	Krajowa Izba Gospodarcza(Lider) Instytut Medycyny Wsi Instytut Technologii Elektronowej w Warszawie Politechnika Warszawska MedGo sp.z o.o. THB Systemy Informatyczne Sp. z o.o.	Biocybernetyczny system predykcji i monitorowania powikłań narządowych nadciśnienia z wykorzystaniem nieinwazyjnych metod diagnostycznych i bezprzewodowych czujników do badania układu krążenia (CYBERKARD)	II	2016-01-01 2018-12-31	do	18 148 477	22 695 660
34	"Warszawski Uniwersytet Medyczny (Lider) Politechnika Warszawska Instytut Chemii i Techniki Jądrowej Uniwersytet Medyczny w Łodzi Polski Bank Komórek Macierzystych Spółka Akcyjna EB Haus Austria "	Opracowanie innowacyjnej metody leczenia Epidermolysis Bullosa oraz ran przewlekłych innego pochodzenia za pomocą opatrunku biologicznego z materiału ludzkiego.	II	2016-01-01 2018-12-31	do	10 677 971	12 964 096

Tablica 70. Dane o podmiotach, z którymi w 2016 r. Centrum zawarło umowy, w zakresie prac objętych projektami, terminach realizacji projektów oraz wartości podpisanych umów w ramach programu BIOSTRATEG terminach realizacji

Lp.	Nazwa Podmiotu	Tytuł projektu	Numer konkursu	Termin realizacji	Wartość przyznanego dofinansowania (zł)	Wartość umowy (zł)
1	Barlinek Inwestycje Sp. z o.o.	Podniesienie efektywności wykorzystania surowca drzewnego w procesach produkcji w przemyśle	II	2015-09-01 - 2018-08-31	22 621 040,00 zł	38 018 666,00 zł
2	MGGP Aero Sp. z o.o.	Innowacyjne podejście wspierające monitoring nieleśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000, z wykorzystaniem metod teledetekcyjnych	II	2016-01-01-2018-12-31	11 197 545,00 zł	13 170 840,00 zł
3	Institut Przemysłu Organicznego	Technologia przetwarzania surowców i odpadów rolniczych do kwasu D-mlekowego (D-LA) i (S)-(-)-2--chloropropionowego (S-MCP), półproduktów do otrzymywania biodegradowalnych polimerów i nowoczesnych herbicydów. Technologie i formy użytkowe herbicydów aryloksyfenoksypropionowych i fenoksypropionowych	II	2016-04-01-2019-03-31	13 592 807,00 zł	19 433 849,00 zł
4	Politechnika Łódzka	Przetwarzanie biomasy odpadowej w skojarzonych procesach biologiczno-chemicznych	II	2016-04-01-2019-03-31	17 705 468,00 zł	29 591 845,00 zł
5	Morski Instytut Rybacki - PIB	Bezpieczeństwo i jakość żywności pochodzenia morskiego w aspekcie zagrożeń zoonotycznych i toksykologicznych: ocena ryzyka, monitoring i przeciwdziałanie	II	2016-03-01-2019-02-28	11 432 328,00 zł	12 892 387,00 zł
6	Politechnika Wrocławska	Opracowanie innowacyjnych technologii kompleksowej utylizacji odpadów generowanych w trakcie tuczu trzody chlewnej	II	2016-04-01-2019-03-31	11 422 911,00 zł	14 302 000,00 zł
7	Active Text Sp. z o.o.	Opracowanie inteligentnej i innowacyjnej metody oceny fizjologicznego stanu roślin z wykorzystaniem obrazowania multispektralnego w zrównoważonej produkcji roślinnej.	II	2016-04-01-2019-03-31	11 605 545,00 zł	16 579 450,00 zł
8	Institut Ciężkiej Syntezy Organicznej "Błachownia"	Nowe opakowania z wykorzystaniem surowców odnawialnych i innowacyjnych impregnatów parafinowych	II	2016-01-01-2018-12-31	10 786 475,00 zł	15 549 799,00 zł
9	Institut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego PAN	Opracowanie innowacyjnej metody monitorowania stanu agrocenozy z wykorzystaniem teledetekcyjnego systemu wiatrakowca w aspekcie	II	2016-08-01-2019-07-31	10 408 652,00 zł	13 402 518,00 zł

rolnictwa precyzyjnego							
10	Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu	Rośliny uprawne oraz produkty naturalne jako źródła substancji biologicznie czynnych przeznaczonych do produkcji preparatów kosmetycznych, farmaceutycznych i suplementów diety	II	2016-04-01-2019-03-31	13 707 242,00 zł	16 329 622,00 zł	
11	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie	Inteligentne systemy hodowli i uprawy pszenicy, kukurydzy i topoli dla zoptymalizowanej produkcji biomasy, biopaliw oraz zmodyfikowanego drewna	II	2016-06-01-2019-05-31	14 459 093,00 zł	20 662 936,00 zł	
12	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie	Strategia zapewnienia i ewaluacji bazy tanich, efektywnych i bezpiecznych paszowych surowców energetycznych do produkcji zwierzęcej w oparciu o zasoby krajowe ze szczególnym uwzględnieniem nowoczesnych odmian żyta	II	2016-08-01-2019-07-31	11 827 945,00 zł	27 507 310,00 zł	
13	Instytut Biochemii i Biofizyki PAN	Innowacyjna instalacja produkująca wodór i metan metodą mikrobiologiczną z odpadów i produktów ubocznych przemysłu cukrowniczego wraz z zastosowaniami otrzymanych gazów i zapewnieniem samowystarczalności energetycznej oczyszczalni ścieków w cukrowni	II	2016-07-01-2019-06-30	10 697 625,00 zł	18 547 395,00 zł	
14	Instytut Zootechniki - PIB	Kierunki wykorzystania oraz ochrona zasobów genetycznych zwierząt gospodarskich w warunkach zrównoważonego rozwoju	II	2016-05-16-2019-05-15	17 164 227,00 zł	24 550 063,00 zł	
RAZEM:							