



Strategiczny program badań naukowych i prac rozwojowych

**Spółeczny i gospodarczy rozwój Polski w warunkach  
globalizujących się rynków GOSPOSTRATEG**

---

***Kryteria oceny Propozycji tematu konkursu  
na projekty zamawiane***

---

Kwiecień 2022

## I. Kryteria oceny formalnej

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Kryteria formalne – Propozycja:</b>			
1	Złożenie Propozycji we właściwej instytucji, na właściwy adres i na właściwym wzorze	Propozycja spełnia następujące wymagania: a) Propozycję złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o naborze i na właściwy adres ePUAP; b) Propozycja wpłynęła na właściwym wzorze stanowiącym załącznik do Regulaminu naboru.	TAK/NIE
2	Kompletność Propozycji	Propozycja spełnia następujące wymagania: a) zawiera prawidłowo uzupełnione wszystkie wymagane pola formularza Propozycji, b) została podpisana przez osoby do tego umocowane, zgodnie z KRS (jeśli dotyczy), załączonym pełnomocnictwem lub zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami; c) zawiera wymagany załącznik (jeśli dotyczy), d) została przedstawiona w sposób umożliwiający ocenę (nieuszkodzony plik); e) przedstawione opisy nie przekraczają dozwolonego limitu znaków.	TAK/NIE
<b>Kryteria formalne – Wnioskodawca:</b>			
3	Wnioskodawca	Wnioskodawcą jest podmiot administracji publicznej w rozumieniu Regulaminu konkursu.	TAK/NIE

TAK – Propozycja spełnia kryterium

NIE – propozycja nie spełnia kryterium

## II. Kryteria oceny merytorycznej

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	skala oceny	próg
1	Uzasadnienie potrzeby podjęcia prac w proponowanym zakresie	<ul style="list-style-type: none"> <li>jasno określono cel Propozycji i cel ten jest realistyczny;</li> <li>uzasadniono w jaki sposób Propozycja wpisuje się w cele Programu;</li> <li>właściwie zidentyfikowano wyzwanie, którego rozwiązanie ma być wynikiem projektu zamawianego;</li> <li>uzasadniono, że zidentyfikowane wyzwanie ma charakter strategiczny w skali kraju – buduje / wspiera realizację określonej strategii /polityki państwa/ dokumentu operacyjnego.</li> <li>precyzyjnie określono grupę, której dotyczy wyzwanie wraz z uzasadnieniem konieczności opracowania nowych rozwiązań dla wskazanej grupy;</li> </ul>	0-5	3
2	Dostępne rozwiązania i wartość dodana rezultatów projektu zamawianego	<ul style="list-style-type: none"> <li>wskazano dostępne rozwiązania wraz z efektywnością/wydajnością ich działania;</li> <li>właściwie uzasadniono potrzebę opracowania nowego rozwiązania z uwzględnieniem cech obecnie stosowanych rozwiązań;</li> <li>właściwie określono wartość dodaną rozwiązania w stosunku do dostępnych rozwiązań oraz potwierdzono konieczność podjęcia prac nad zidentyfikowanym wyzwaniem;</li> <li>zaprognozowane efekty wypracowania nowego rozwiązania są realistyczne;</li> </ul>	0-5	3



		<ul style="list-style-type: none"> <li>właściwie, w sposób mierzalny, określono korzyści wynikające z wykorzystania opracowanego rozwiązania i korzyści te są adekwatne do założeń.</li> </ul>		
3	Wymagania dla realizowanych projektów	<ul style="list-style-type: none"> <li>wskazane oczekiwane produkty projektu i forma rozwiązania opracowanego w ramach projektu zamawianego (produkt) są precyzyjne i adekwatne do potrzeb i skali problemu oraz realna do osiągnięcia w proponowanym terminie i limitach kosztów realizacji;</li> <li>zaproponowane warunki realizacji projektów są zgodne z założeniami Programu;</li> <li>właściwie określono korzyści gospodarcze wynikające z zastosowania opracowanego rozwiązania;</li> <li>właściwie określono korzyści społeczne wynikające z zastosowania opracowanego rozwiązania.</li> </ul>	0-5	3
4	Wdrażalność opracowanego rozwiązania	<ul style="list-style-type: none"> <li>przedstawiona koncepcja wdrożenia/wykorzystania wyników projektu jest wykonalna w terminie 3 lat od zakończenia projektu, przyjęte założenia są realistyczne, uzasadnione i uprawdopodobniają możliwość wdrożenia wyników projektu;</li> <li>wskazane przez Wnioskodawcę zasoby ludzkie i techniczne umożliwią wdrożenie opracowanego rozwiązania lub Wnioskodawca potwierdził gotowość pozyskania niezbędnych zasobów.</li> <li>właściwie wskazano ostatecznego użytkownika rozwiązania</li> </ul>	0-5	3
5	Zgodność Propozycji z innymi dokumentami strategicznymi, w tym polityką rozwoju SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>udowodniono, że Propozycja wpisuje się w inne dokumenty strategiczne;</li> <li>uwiarygodniono, że Propozycja wpisuje się w Politykę dla rozwoju sztucznej inteligencji w Polsce od roku 2020.</li> </ul>	0-2	brak

### 1) Dla kryterium 1-4

Liczba uzyskanych punktów oznacza:

5 – Propozycja spełnia wszystkie wymagania oceniane w ramach kryterium.

4 – Propozycja spełnia wymagania ważne dla tego kryterium, istniejące mankamenty są niewielkie.

3 – Propozycja spełnia dane kryterium, jednak zawiera liczne mankamenty.

2 – Propozycja zawiera elementy oceniane w ramach kryterium, ale uchybienia w ramach wymaganych elementów są istotne. Kryterium nie jest spełnione.

1 – Propozycja nie zawiera większości elementów wymaganych i ocenianych w ramach kryterium lub we wskazanym zakresie zawiera rażąco uchybienia. Kryterium nie jest spełnione.

0 – Propozycja nie odnosi się do danego kryterium lub nie spełnia żadnego elementu oceny ze względu na brakujące lub niepełne informacje. Kryterium nie jest spełnione.

Do pozytywnej oceny projektu w każdym kryterium potrzeba minimum 3 pkt.

### 2) Dla kryterium 5

Liczba uzyskanych punktów oznacza, że Propozycja:

2 - wpisuje się w inne dokumenty strategiczne oraz w Politykę dla rozwoju sztucznej inteligencji w Polsce od roku 2020;

1 - wpisuje się w inne dokumenty strategiczne albo w Politykę dla rozwoju sztucznej inteligencji w Polsce od roku 2020;

0 – nie wpisuje się w inne dokumenty strategiczne oraz w Politykę dla rozwoju sztucznej inteligencji w Polsce od roku 2020.

Uzyskanie oceny 0 pkt w tym kryterium nie skutkuje uzyskaniem negatywnej oceny merytorycznej.