



ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
Projekt Rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie szczegółowych warunków przeprowadzenia przetargu dla podmiotów ubiegających się o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry lub zezwolenia na prowadzenie salonu gry bingo pieniężne		
(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko**		
Stowarzyszenie Menedżerów firm działających w zakresie Rozrywki, Komunikacji i Kultury		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**		
ul. Jubilerska 10, 04-190 Warszawa		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail		
adres do korespondencji: ul. Jubilerska 10, 04-190 Warszawa, e-mail: mberger@stowarzyszenierkik.pl		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Irma Tomaszewska – Członek Zarządu	
2	Agata Chojecka – Członek Zarządu	
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
W związku z opublikowaniem na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji projektu rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 maja 2023 r. zmieniającego rozporządzenie Ministra Finansów 27 sierpnia 2010 r. w sprawie		

szczegółowych warunków przeprowadzenia przetargu dla podmiotów ubiegających się o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry lub zezwolenia na prowadzenie salonu gry bingo pieniężne (<https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12339602>), zwanego dalej: „**Projektem**”, niniejszym w imieniu Stowarzyszenia Menedżerów firm działających w zakresie Rozrywki, Komunikacji i Kultury z siedzibą w Warszawie (zwanego dalej: „**Stowarzyszeniem**”) reprezentujących interesy firm hazardowych prowadzących kasyna gry będących członkami Stowarzyszenia, a to spółek: Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe S.A., Medella S.A., Casino Sp. z o.o. i Bookmacher Sp. z o.o., w imieniu ww. przedstawicieli branży kasynowej przedstawiamy swoje stanowisko.

Stowarzyszenie w pierwszej kolejności pragnie wyrazić przekonanie, że podjęte przez Ministra Finansów prace nad zmianą objętych Projektem kryteriów oceny ofert przetargowych są działaniami pożądanymi przez branżę i należy oceniać je pozytywnie. Niemniej jednak niektóre z projektowanych rozwiązań (o czym mowa poniżej) w brzmieniu zaproponowanym w Projekcie mogą godzić w prawa podmiotów prowadzących kasyna gry lub ubiegających się o możliwość ich prowadzenia, poprzez wprowadzenie rozwiązań faworyzujących konkretne spółki oraz istotnie ograniczających rozwój pozostałych podmiotów prowadzących dotychczas działalność w ww. zakresie, jak również wejście na rynek „kasynowy” nowych podmiotów gospodarczych, a ponadto naruszać zasadę niedyskryminacji uczestników przetargu wyrażoną w art. 33 ust. 5 pkt 3 ustawy o grach hazardowych z dnia 19 listopada 2009 r. (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 227).

Uwzględniając powyższe, proponujemy wprowadzić następujące zmiany do Projektu.

- 1.1. W kwestii kryterium pn. Średnia kwota podatku od gier zadeklarowana w deklaracjach podatkowych dla podatku od gier przez podmiot ubiegający się o udzielenie koncesji lub zezwolenia z działalności wszystkich jego kasyn gry lub salonów gry bingo pieniężne w danym województwie podzielona przez liczbę tych kasyn gry lub salonów gry bingo pieniężne w danym województwie w okresie ostatnich pełnych trzech lat kalendarzowych poprzedzających rok, w którym zostało ogłoszone zawiadomienie o przetargu (§ 2 ust. 1 pkt 3a):**

Proponowana w Projekcie zmiana § 2 ust. 1 pkt 3a) zastąpić ma wprowadzone w maju 2012 roku¹ kryterium pn. „*deklarowana podstawa opodatkowania podatkiem*”

¹ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 27 kwietnia 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków przeprowadzenia przetargu dla podmiotów ubiegających się o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry lub zezwolenia na prowadzenie salonu gry bingo pieniężne (Dz.U.2012.522)

od gier, jaką podmiot ubiegający się o udzielenie koncesji lub zezwolenia planuje osiągnąć w działalności prowadzonej na podstawie koncesji lub zezwolenia w kasynie gry lub salonie gry bingo pieniężne, którego dotyczy złożona oferta", które w założeniu Ministra Finansów, miało faktycznie przyczynić się do wyboru ośrodka gwarantującego najwyższe przychody. W rzeczywistości, jak pokazała praktyka, przepis ten nie spełnił swojej roli a jedynie spowodował deklarowanie przez oferentów nierealnych kwot, w celu uzyskania punktów dających przewagę nad konkurentami. Zmiany dotyczące ww. kryterium są zatem konieczne, co zresztą Stowarzyszenia wskazywała już kilkakrotnie. Wobec tego, Stowarzyszenie pozytywnie ocenia sam fakt przystąpienia przez Ministra Finansów do prac nad kryterium w § 2 ust. 1 ust. 3a i wolę dokonania jego zmian.

Projektowane nowe brzmienie § 2 ust. 1 ust. 3a, zdaniem Stowarzyszenia nie jest jednak rozwiązaniem słusznym. Kryterium polegające na punktowaniu średniej kwoty podatku od gier zadeklarowanej w deklaracjach podatkowych dla podatku od gier przez podmiot ubiegający się o udzielenie koncesji z działalności wszystkich jego kasyn gry danym województwie podzielonej przez liczbę tych kasyn gry w danym województwie w okresie ostatnich pełnych trzech lat kalendarzowych poprzedzających rok, w którym zostało ogłoszone zawiadomienie o przetargu, jest kryterium faworyzującym spółki z jednej grupy kapitałowej (Casinos Poland Sp. z o.o., Casinos Poland CP Sp. z o.o.) a dyskryminującym inne podmioty. Nie wypełnia więc w szczególności dyspozycji wyrażonej w ustawie hazardowej oraz przypomnianej w uzasadnieniu do projektu zgodnie z którą przepisy rozporządzenia powinny uwzględnić w szczególności aby oceny miały charakter **obiektywny, przejrzysty i niedyskryminujący** żadnego uczestnika przetargu. Projektowane kryterium faworyzuje podmioty najmniej aktywne, posiadające niewiele koncesji, działające obecnie wyłącznie w dużych miastach. Taka konstrukcja powoduje, że bardzo łatwo mieć w wybranym województwie największy średni przychód z kasyna (w przypadku posiadania tylko jednego kasyna w dużym mieście, niekoniecznie generującego w nim najlepsze wyniki) przekładający się *de facto* na najwyższą podstawę opodatkowania podatkiem od gier a w konsekwencji wysokość tego podatku. Oparcie się w kolejnych przetargach na projektowanym kryterium, wg którego decydujące znaczenie mają dane historyczne (tj. dane z ostatnich trzech lat), tj. danych z okresu, w którym przedsiębiorcy nie mieli świadomości, że wybór mniejszych miejscowości pociąga za sobą nieuchronnie obniżenie podstawy opodatkowania podatkiem od gier, narusza zasadę obiektywizmu i niedyskryminacji uczestników postępowania. Jeśli już, to projektowane kryterium powinno wejść w życie w terminie, w którym uczestnicy postępowania będą mieli szansę dostosować się do tych wymagań, tj. rezygnować z uczestnictwa w postępowaniach, które „obniżają” średnią podstawę od gier.

Należy przy tym mieć na uwadze, że konsekwencją wprowadzenia ww. kryterium w

proponowanym kształcie będzie koncentracja podmiotów na lokalizacjach w dużych miastach połączone z ograniczeniem liczby legalnych kasyn gry, gdyż jakiegokolwiek lokalizacja niskodochodowa *de facto* wykluczy dany podmiot z kolejnych przetargów.

Przykładem może być województwo małopolskie, gdzie spółka Casinos Poland CP Sp. z o.o. prowadzi kasyno gry, które generuje podstawę opodatkowania podatkiem od gier (i co za tym idzie podatek od gier) na niższym poziomie niż kasyno spółki Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe S.A. (dalej: ZPR S.A.) przy Al. Armii Krajowej 11, niemniej jednak z uwagi na to, że spółka ta poza ww. kasynem prowadzi w Krakowie także inne kasyno gry, które generuje niższą podstawę opodatkowania ww. podatkiem, w ostatecznym rozrachunku przegra ona wszystkie przetargi w tym województwie.

Stowarzyszenie wskazuje, że kryterium to może doprowadzić do **monopolizacji rynku**. Wystarczy bowiem posiadać jedno kasyno o najwyższej średniej obrotów (podstaw POG) w województwie, aby zapewnić sobie wygraną wszystkich kolejnych przetargów ogłoszonych w kolejnych czterech latach w danym województwie (średnia obrotów z kasyn w mniejszych miastach zacznie się wliczać do średniej dopiero po trzech latach ich działalności, więc przez długi czas nie zaniży średniej z miasta dużego). Dzięki tym wygranym podmiot zdobędzie minimum dodatkowe 2 punkty przewagi (za terminowość rozpoczynania działalności oraz dotrzymanie warunków dotyczących deklarowanej powierzchni, na której prowadzona jest działalność). Biorąc pod uwagę, iż przetargi są wygrywane zwykle przewagą jednego punktu – posiadanie trzech dodatkowych punktów pozwoli zdobyć wszystkie koncesje. Co istotnie, po ich zdobyciu i posiadaniu monopolu w województwie – niezależnie od dalszych wyników zawsze będzie się miało w nim pierwsze miejsce za obroty (nie będzie z kim przegrać).

Inna konsekwencja projektowanego kryterium może zaistnieć na Śląsku, gdzie obecnie najlepsze pod kątem obrotów jest kasyno gry prowadzone przez spółkę Medella S.A. Natomiast, z uwagi na to, że kasyno to jest prowadzone przez ww. spółkę dopiero od marca br. jego wysokie średnie kwoty podatku od gier będą możliwe do uwzględnienia dopiero za kilka lat. Co więcej, jeżeli ww. spółce uda się uzyskać dodatkowe koncesje w woj. śląskim w ramach obecnie trwającego postępowania o udzielenie 5 koncesji w tym województwie, w tym w mniejszych miejscowościach, gdzie kasyna gry nie generują wysokich przychodów, spółka ta – mimo prowadzenia najlepszego kasyna gry na Śląsku pod względem przychodów, podstawy opodatkowania podatkiem od gier i tego podatku, nigdy nie będzie w stanie uzyskać maksymalnej liczby punktów w przetargu, bo na podstawie proponowanego kryterium nigdy nie będzie w stanie zadeklarować najwyższą średnią kwotę podatku od gier.

Kryterium w projektowanym kształcie spowoduje, że podmioty nie będą zainteresowane prowadzeniem działalności w mniejszych miastach, gdyż będzie im to zaniżało średni przychód w województwie. To spowoduje poważne straty dla Skarbu Państwa (zmniejszenie kwoty podatku od gier) oraz rozwój szarej strefy i

nielegalnego hazardu w tych miejscach. Dodatkowo negatywnie odbije się na lokalnym rynku pracy (kasyna gry zapewniają stałe zatrudnienie dla kilkudziesięciu osób).

Uwzględniając powyższe, zdaniem Stowarzyszenia, kryterium dotyczące deklarowanych przychodów – tak w brzmieniu dotychczasowym jak i projektowanym - powinno zostać usunięte.

1.2. W kwestii kryterium doświadczenia podmiotu ubiegającego się o udzielenie koncesji (§ 2 ust. 1 pkt 9):

W uzasadnieniu Projektu wskazano, że zmiana w zakresie ww. kryterium ma na celu urealnienie znaczenia istniejącego kryterium, premiując doświadczenie podmiotu jako całej organizacji. Przyswiecejając zmianie ideę należy ocenić pozytywnie. Premiowanie podmiotów posiadających rzeczywiste doświadczenie w zakresie działalności kasyna gry, praktyczną znajomość jej specyfiki, w tym odnoszących się do tejże działalności regulacji, pozwoli nagradzać podmioty dotychczas działające na rynku kasynowym i wyeliminuje iluzoryczność tego kryterium w jego poprzednim brzmieniu.

Zdaniem Stowarzyszenia doświadczenie w prowadzeniu działalności w zakresie kasyna gry lub salonu gry bingo pieniężne jest jedną z kluczowych kwestii przesądzających zapewnieniu zgodności prowadzenia działalności z obowiązującymi regulacjami. Z uwagi na specyfikę tejże działalności, ilość, różnorodność i wysoki stopień skomplikowania norm ją regulujących, doświadczenie w prowadzeniu kasyna gry powinno być szczególnie premiowane.

Dla urzeczywistnienia celu projektowanego rozwiązania konieczna jest jednak modyfikacja albo samego kryterium albo przynajmniej punktacji w ramach kryterium w projektowanym brzmieniu. Założenie bowiem, że „za doświadczenie” 1 (jeden) punkt należy się zarówno temu podmiotowi, który przez okres co najmniej roku kalendarzowego poprzedzającego rok, w którym zostało ogłoszone zawiadomienie o przetargu prowadził jedno kasyno gry, jak również temu, który w ww. okresie jak i wcześniej, takich ośrodków prowadził równocześnie kilka, w ocenie Stowarzyszenia nie wypełnia oczekiwanego celu.

Proponowana przez Stowarzyszenie zmiana treści projektowanego § 2 ust. 1 pkt 9 polega na usunięciu fragmentu określającego minimalny okres prowadzenia kasyna gry, tj. fragmentu: „przez okres co najmniej roku kalendarzowego poprzedzającego rok, w którym zostało ogłoszone zawiadomienie o przetargu”. Tym samym proponujemy następującą treść tego przepisu:

„doświadczenie podmiotu ubiegającego się o udzielenie koncesji lub zezwolenia, na rynku gier hazardowych, rozumiane jako prowadzenie przez ten podmiot kasyna gry lub salonu gry bingo pieniężne na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu

(EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju;".

W takim przypadku punktacja w ramach tego kryterium powinna przedstawiać się jak poniżej:

„Doświadczenie na rynku gier hazardowych:

- 1) 4 pkt - w przypadku, gdy podmiot ubiegający się o udzielenie koncesji lub zezwolenia, posiada doświadczenie w prowadzeniu działalności w zakresie kasyna gry lub salonu bingo pieniężne powyżej 3 lat;**
- 2) 2 pkt - w przypadku, gdy podmiot ubiegający się o udzielenie koncesji lub zezwolenia, posiada doświadczenie w prowadzeniu działalności w zakresie kasyna gry lub salonu bingo pieniężne powyżej 1 roku i do 3 lat;**
- 3) 0 pkt - w przypadku, gdy podmiot ubiegający się o udzielenie koncesji lub zezwolenia, nie posiada doświadczenia w prowadzeniu działalności w zakresie kasyna gry lub salonu bingo pieniężne lub posiada doświadczenie poniżej 1 roku.”**

Alternatywnie, Stowarzyszenie proponuje pozostawienie treści kryterium „doświadczenia” w brzmieniu zaprezentowanym w Projekcie ale zmodyfikowanie punktacji w ramach tego kryterium, poprzez uzależnienie ilości możliwych do uzyskania punktów od ilości kasyn gry prowadzonych przez dany podmiot przez okres co najmniej roku kalendarzowego poprzedzającego rok, w którym zostało ogłoszone zawiadomienie o przetargu. W takim przypadku, Stowarzyszenie proponuje następującą punktację:

„Doświadczenie na rynku gier hazardowych:

- 1) 4 pkt - w przypadku, gdy podmiot ubiegający się o udzielenie koncesji lub zezwolenia, przez okres co najmniej roku kalendarzowego poprzedzającego rok, w którym zostało ogłoszone zawiadomienie o przetargu prowadził powyżej 3 kasyn gry (salonów gry bingo pieniężne);**
- 2) 2 pkt - w przypadku, gdy podmiot ubiegający się o udzielenie koncesji lub zezwolenia, przez okres co najmniej roku kalendarzowego poprzedzającego rok, w którym zostało ogłoszone zawiadomienie o przetargu prowadził od 1 do 3 kasyn gry (salonów gry bingo pieniężne);**
- 3) 0 pkt - w przypadku, gdy podmiot ubiegający się o udzielenie koncesji lub zezwolenia, przez okres co najmniej roku kalendarzowego poprzedzającego rok, w którym zostało ogłoszone zawiadomienie o przetargu nie prowadził działalności w zakresie kasyna gry lub salonu bingo pieniężne.”**

Jednocześnie należy zaznaczyć, że podmioty nie posiadające doświadczenia w prowadzeniu działalności w zakresie kasyna gry lub salonu bingo pieniężne lub posiadające doświadczenie poniżej 1 roku, zawsze będą miały możliwość starania się o uzyskanie koncesji w trybie bezprzetargowym. Powyższe kryterium nie będzie zatem stanowić mechanizmu uniemożliwiającego uzyskanie przez podmioty bez doświadczenia koncesji na prowadzenie kasyna gry.

Uprzedzając ewentualne zarzuty, że powyższe rozwiązanie faworyzuje podmioty obecnie działające na rynku wyjaśniamy, że proponowane przez Spółkę kryterium w rzeczywistości powoduje *de facto* **wyrównanie** szans tych podmiotów w walce o koncesje z podmiotami nowymi, nie prowadzącymi dotychczas kasyn gry i **nie narażonymi na utratę punktów** np. z powodu uchybień potwierdzonych przez organ koncesyjny lub kontrolny (minus 1 punkt, przy czym warto nadmienić że uchybieniem jest np. pomyłka przy rejestracji gościa polegająca na zamianie imienia z nazwiskiem), osiągnięcia ujemnego wyniku finansowego (minus 2 punkty, przy czym nie ma znaczenia fakt niemożności działalności w okresie pandemii co spowodowało, że firmy poniosły wtedy ogromne straty), czy w przypadku wezwania przez organ koncesyjny do usunięcia stwierdzonych uchybień (minus 2 punkty).

1.3. W kwestii kryterium kontynuowania działalności w dotychczasowej lokalizacji (§ 2 ust. 1 pkt 11):

Stowarzyszenie podziela stanowisko Ministra Finansów co do potrzeby wprowadzenia do rozporządzenia nowego kryterium przetargowego dotyczącego kontynuacji działalności kasyna gry w dotychczasowej lokalizacji. Premiowanie podmiotów sprawdzonych i dających rękojmię dalszego prawidłowego prowadzenia tej działalności niewątpliwie uznać należy za rozwiązanie słuszne i sprawiedliwe. Tym bardziej, że działalność ta pozytywnie wpływa na sytuację ekonomiczną nie tylko operatora kasyna gry ale i Skarbu Państwa. Po pierwsze, miejsce, w którym były dotychczas urządzone gry hazardowe, będzie odwiedzane jako znane klientom, co spowoduje ciągłość przychodów uzyskiwanych z gier i przełoży się na wysokość podatku od gier odprowadzanego do budżetu państwa. Po drugie, dotychczasowa lokalizacja kasyna gry będzie dostosowana do tego rodzaju działalności i nie będzie wymagać inwestycji w celu jej dostosowania do działalności kasyna gry, co wpłynie na mniejsze koszty podlegające odliczeniu od przychodów, a co za tym idzie większy dochód i odprowadzany do budżetu państwa podatek CIT. Istotnym jest także aspekt społeczny w postaci zachowania miejsc pracy i utrzymania stabilności zatrudnienia w danym regionie.

Niemniej jednak aby osiągnięcie celów towarzyszących wprowadzeniu powyższego kryterium było realne, zmianie winna ulec punktacja w ramach tego kryterium. Propozycja przewidująca bowiem przyznanie zaledwie 1 (jednego) punktu w ramach kryterium kontynuowania działalności w dotychczasowej lokalizacji powoduje, że zamierzone cele mogą być nieosiągalne.

Projektowane rozwiązanie, przy założeniu jednopunktowej „premi za kontynuację”, w rzeczywistości będzie premiować wyłącznie ośrodki, które będą zlokalizowane w zabytkowych hotelach o standardzie czterech lub pięciu gwiazdek.

Podkreślić przy tym należy, że premiowanie lokalizacji kasyn gry w ramach kryterium atrakcyjności w budynkach zabytkowych oraz hotelach o kategorii 3 do 5 gwiazdek, uznać należy za działanie w pełni pożądane i przyczyniające się nie tylko do podniesienia prestiżu ośrodka gry, ale i pozytywnie oddziaływujące na ochronę i

renowację zabytkowych nieruchomości. Utrzymanie zatem powyższych elementów w ramach kryterium atrakcyjności lokalizacji kasyna gry jest słuszne i uzasadnione także w aspekcie społeczno-kulturowym.

Analiza lokalizacji, w których aktualnie funkcjonują kasyna gry wykazuje, że dobrze prosperujące ośrodki, np. w niebędących zabytkami hotelach Hilton w Warszawie, Double Tree by Hilton we Wrocławiu, hotelu Andersia przy Pl. Andersa w Poznaniu czy też Hotelu Novotel przy al. Armii Krajowej w Krakowie lub niebędących hotelami zabytkach w Lubinie, Bytomiu, Olsztynie, Elblągu, Krakowie przy ul. Kalwaryjskiej czy w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej i w Manufakturze, nawet z dodanym jednym punktem za kontynuowanie działalności w dotychczasowych lokalizacjach, nie będą miały większych szans na uzyskanie koncesji w rywalizacji z lokalizacjami w zabytkowych budynkach o standardzie hotelu 4- czy 5-ciogwiazdkowym (a nawet 3-gwiazdkowym).

Powyższe powoduje, że ekonomicznie i społecznie uzasadniony cel jaki ma realizować nowe kryterium nie zostanie osiągnięty i lokalizacje z wieloletnią, sięgającą nawet kilku koncesji wstecz, tradycją nie będą w stanie się ostać. Prowadzące je zaś, sprawdzone podmioty, dające rękojmię dalszego prowadzenia kasyn, z jednym punktem za deklarację kontynuacji działalności w dotychczasowej lokalizacji, przegrają w starciu z ofertami na nowe lokalizacje w zabytkowych hotelach.

Proponujemy wprowadzić następującą punktację za spełnienie ww. kryterium:

„Kontynuacja działalności w dotychczasowej lokalizacji:

6 pkt - w przypadku gdy podmiot wskazał w ofercie lokalizację kasyna gry lub salonu gry bingo pieniężne, w miejscu, w którym, na dzień ogłoszenia zawiadomienia o przetargu, podmiot ten prowadził kasyno gry lub salon gry bingo pieniężne, na podstawie koncesji lub zezwolenia”.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	wyciąg albo oświadczenie o wpisie do rejestru przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym dotyczącym tej osoby prawnej – Wydruk informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu z rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej KRS pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym
2	
3	
4	
5	
6	

7		
8		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Irma Tomaszewska	20.06.2023 r.	Podpis jest prawidłowy Dokument podpisany przez Irma Stanisława Tomaszewską Data: 2023.06.20 16:36:26 CEST
Agata Chojecka		Podpis jest prawidłowy Dokument podpisany przez Agata Zofia Chojecką Data: 2023.06.20 17:05:01 CEST
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.		
Podpis jest prawidłowy Dokument podpisany przez Irma Stanisława Tomaszewską Data: 2023.06.20 16:37:28 CEST		Podpis jest prawidłowy Dokument podpisany przez Agata Zofia Chojecką Data: 2023.06.20 17:04:02 CEST (podpisy)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.