

**OPIS ISTOTNYCH ZAGADNIENI**  
**DO ZADANIA Z TRZECIEJ CZĘŚCI EGZAMINU KOMORNICZEGO**  
**TRZECI DZIEŃ EGZAMINU**  
**14 MAJA 2021 R.**

W ocenie Zespołu do przygotowania zadań na egzamin komorniczy, rozwiązując zadanie z trzeciej części egzaminu, zdający powinien:

1. Wydać postanowienie częściowo uwzględniające skargę i w związku z tym uchylić postanowienie z dnia 22 marca 2021 r. w punkcie 1 w części dotyczącej umorzenia postępowania egzekucyjnego skierowanego do telewizora LCD 32 marki S oraz w punkcie 2 w całości,
2. Sporządzić projekt uzasadnienia zaskarżonego postanowienia w części, w której skarga nie została uwzględniona przez Komornika, gdyż brak jest podstaw do uwzględnienia skargi w całości.
3. W sporządzonym projekcie zdający powinien uwzględnić, że:
  - a) zgodnie z art. 767 § 5 k.p.c., skargę wnosi się do komornika, który dokonał zaskarżonej czynności. Komornik w terminie trzech dni od otrzymania skargi sporządza uzasadnienie zaskarżonej czynności, o ile nie zostało sporządzone wcześniej, i przekazuje je wraz ze skargą i aktami sprawy do właściwego sądu, chyba że skargę w całości uwzględni,
  - b) komornik działał zgodnie z wnioskiem wierzyciela o prawidłowej treści, do wniosku dołączono prawidłowy tytuł wykonawczy (art. 796 § 1 k.p.c. i art. 797 § 1 k.p.c. w zw. z art. 776 k.p.c.).
  - c) zgodnie z art. 845 § 2<sup>2</sup> k.p.c., komornik umarza postępowanie w niezbędnym zakresie, jeżeli przedstawiono niebudzący wątpliwości dowód na piśmie, że zajęte ruchomości nie stanowią własności dłużnika. Nie dotyczy to sytuacji, w której sam dłużnik dokonał zbycia ruchomości na rzecz osoby trzeciej,
  - d) zgodnie z art. 827 § 1 k.p.c., wysłuchanie wierzyciela i dłużnika przed umorzeniem postępowania nie jest obowiązkowe,
  - e) komornik powinien umorzyć postępowanie na podstawie art. 845 § 2<sup>2</sup> k.p.c. w zakresie dotyczącym egzekucji z ruchomości – wyposażenia wynajmowanego lokalu w postaci mebli wypoczynkowych; został bowiem przedstawiony dowód na piśmie (umowa najmu), z którego wynikało, że wyposażenie lokalu stanowi własność wynajmującego; taki dowód, jako nie pochodzący wyłącznie od dłużnika,

noszący dość odległą od wszczęcia postępowania datę oraz notarialnie poświadczone podpisy, nie powinien budzić wątpliwości,

- f) brak było podstaw do umorzenia postępowania w zakresie telewizora LCD 32 marki S, albowiem umowa sprzedaży została zawarta przez dłużnika z jego pracownikiem na 2 dni przed wszczęciem postępowania, w związku z czym zastosowanie ma art. 845 § 2<sup>2</sup> zd. 2 k.p.c.,
  - g) zgodnie z art. 770 § 2 k.p.c., koszty postępowania egzekucyjnego ustala postanowieniem komornik wraz z ukończeniem postępowania egzekucyjnego, jeżeli przeprowadzenie egzekucji należy do niego; umarżając postępowanie jedynie w części – w związku z kontynuowaniem egzekucji do pozostałych składników majątku dłużnika – komornik nie mógł obciążyć wierzyciela kosztami postępowania, ponieważ nie było to postanowienie związane z ukończeniem postępowania egzekucyjnego; ubocznie należy wskazać, że skierowanie egzekucji do ruchomości, które nie należą do dłużnika, nie stanowi o oczywiście niecelowym wszczęciu postępowania egzekucyjnego, o którym mowa w art. 30 u.k.k.
4. Po przekazaniu akt do Sądu założyć akta zastępcze (§ 29 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 grudnia 2018 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad prowadzenia biurowości, rachunkowości i ewidencji operacji finansowych kancelarii komorniczych) i wykonać obowiązki wynikające z § 23 ust. 2 i 5 wyżej wymienionego rozporządzenia; zgodnie z treścią Informacji dla zdającego, dokonanie czynności przekazania akt do sądu powinno nastąpić przez umieszczenie przez zdającego stosownej adnotacji na sporządzonym projekcie czynności.

W związku z powyższym:

- skarga podlegała uwzględnieniu w zakresie umorzenia postępowania egzekucyjnego w części dotyczącej ruchomości – telewizora LCD 32 marki S oraz obciążenia opłatą egzekucyjną, o której mowa w art. 30 u.k.k.,
- skarga nie podlegała uwzględnieniu w pozostałym zakresie; nieuwzględnienie skargi przez komornika w części powoduje konieczność sporządzenia uzasadnienia zaskarżonej czynności w tej części i przekazania akt sprawy egzekucyjnej do właściwego sądu rejonowego wraz ze skargą i uzasadnieniem.