



Fundusze Europejskie
na Infrastrukturę,
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



NARODOWY FUNDUSZ
OCHRONY ŚRODOWISKA
i GOSPODARKI WODNEJ

Lista sprawdzająca
projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach
PROGRAM FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA INFRASTRUKTURĘ, KLIMAT, ŚRODOWISKO 2021-2027 (FENIKS)

Etap 2 oceny
Kryteria rankingujące (horyzontalne i specyficzne)

Oś Priorytetowa FENX.01 Wsparcie sektorów energetyka i środowisko z FS

Działanie: FENX.01.01 Efektywność energetyczna

Typ projektu: Poprawa efektywności energetycznej w zabytkowych budynkach użyteczności publicznej (wraz z instalacją OZE).

Tryb naboru: konkurencyjny

Nr naboru: FENX.01.01-IW.01-001/24

Tytuł projektu: dane kopiują się z LS Obligatoryjne

Beneficjent projektu: dane kopiują się z LS Obligatoryjne

Wnioskowana kwota z FS dane kopiują się z LS Obligatoryjne

Numer wniosku w systemie CST: dane kopiują się z LS Obligatoryjne

Data wpływu wniosku:

- pierwszej wersji: dane kopiują się z LS Obligatoryjne
- po uzupełnieniu: dane kopiują się z LS Obligatoryjne

Kryteria rankingujące - horyzontalne					
Lp.	Kryterium	Zasady oceny	Punktacja	Wynik	Uzasadnienie
1	Zastosowanie elementów z zakresu gospodarki o obiegu zamkniętym, poprawy efektywności energetycznej i OZE, ochrony przyrody (w tym różnorodności biologicznej) oraz adaptacji do zmian klimatu	Weryfikowane jest, czy projekt obejmuje zapobieganie negatywnemu oddziaływaniu na środowisko lub zawiera elementy zmniejszające znacząco jego ślad środowiskowy (environmental footprint). W ramach projektu zakłada się działania takie jak: zmniejszenie pierwotnego zużycia surowców i materiałów, zapobieganie powstawaniu odpadów, odzysk, recycling, naprawę i ponowne wykorzystanie, wykorzystanie wody szarej, ścieków oczyszczonych, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, a także odporności na zmiany klimatu i adaptacji do tych zmian, w tym zrównoważone gospodarowanie wodami opadowymi, zachowanie istniejącej zieleni (w szczególności drzew) i powierzchni biologicznie czynnej na terenie inwestycji i retencjonowanie wody. Projekt zawiera rozwiązania przyczyniające się do wzrostu efektywności energetycznej i udziału energii ze źródeł odnawialnych, a w zakresie ochrony przyrody uwzględnienie utrzymania istniejącej zieleni, w szczególności drzew i istniejących ekosystemów, promowania i przywracania zdrowych ekosystemów i zwiększania różnorodności biologicznej, komponentów opartych na przyrodzie, zielonej oraz niebieskiej infrastruktury, rozwiązań opartych na rodzimych zasobach przyrody oraz realizacji dodatkowych nasadzeń drzew i krzewów.	1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym (wynikające z „Mapy drogowej Transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym”); lub 1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie odporności i adaptacji do zmian klimatu; lub 1 pkt - w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie ochrony przyrody (w tym zachowanie istniejących drzew i terenów zielonych oraz różnorodności biologicznej); lub 1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane elementy w zakresie poprawy efektywności energetycznej i OZE; lub 1 pkt - w ramach projektu realizowane są dodatkowe nasadzenia drzew i krzewów na terenie realizacji projektu ponad te wynikające z rozstrzygnięć administracyjnych; 0 pkt – projekt nie spełnia kryterium Punkty sumują się.		
2	Zastosowanie elementów edukacyjnych w projekcie	Projekt obejmuje elementy edukacyjne w zakresie podnoszenia świadomości ekologicznej społeczeństwa, na przykład czystego powietrza, rozwiązania zgodne z GOZ lub oszczędności energii/zasobów naturalnych (jeśli dotyczy. Kryterium nie dotyczy projektów, w których odrębne przepisy stanowią (np. w zakresie pomocy publicznej), iż koszty elementów edukacyjnych są niekwalifikowalne.	1 pkt - projekt obejmuje elementy edukacyjne; 0 pkt – projekt nie spełnia kryterium		
3	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)	Projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego.	2 pkt - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE RMB; 1 pkt - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health.		
4	Projekt przewiduje elementy związane ze współpracą z partnerami z innych państw	Projekt zakłada współpracę, w tym wymianę wiedzy i doświadczeń oraz konsultacje, z partnerami z innych Państw Członkowskich, kandydujących lub stowarzyszonych, bądź projekt jest komplementarny do innych projektów realizowanych poza granicami Polski w UE, krajach kandydujących i stowarzyszonych	2 pkt – projekt zakłada współpracę z partnerami z innych państw, tj. wspólne działania mające bezpośredni związek i wpływ na kształt i realizację inwestycji objętej projektem albo 2 pkt – projekt jest komplementarny do innych projektów realizowanych poza granicami Polski w UE, krajach kandydujących i stowarzyszonych; 1 pkt – projekt obejmuje wymianę wiedzy i doświadczeń oraz konsultacje, z partnerami z innych państw w zakresie zagadnień związanych z realizowanym projektem.		

5	Projekt jest operacją o strategicznym znaczeniu w rozumieniu przepisów art. 2 pkt 5 CPR	Projekt jest operacją o strategicznym znaczeniu, tj. został ujęty w wykazie takich operacji zawartym w Rozdziale 8 Programu FENIKS „Załącznik: Wykaz planowanych operacji o znaczeniu strategicznym wraz z harmonogramem” lub jest częścią wiązki projektów uznanych jako operacja o strategicznym znaczeniu.	3 pkt – projekt jest operacją o strategicznym znaczeniu w rozumieniu przepisów art. 2 pkt 5 CPR i został ujęty w wykazie takich operacji zawartym w załączniku do programu lub jest częścią wiązki projektów uznanych jako operacja o strategicznym znaczeniu; 0 pkt – projekt nie spełnia kryterium Kryterium rozstrzygające (drugiej kolejności)		
6	Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) wskazanym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR): miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze/obszary zagrożone trwałą marginalizacją	Projekt jest realizowany na jednym z dwóch obszarów strategicznej interwencji wskazanych w KSRR, tj. na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją. Aktualizacja delimitacji obszarów strategicznej interwencji jest dostępna pod adresem: https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/krajowa-strategia-rozwoju-regionalnego	3 pkt – projekt jest realizowany na obszarze wskazanych OSI; 0 pkt – projekt nie spełnia kryterium Kryterium rozstrzygające (trzeciej kolejności)		
7	Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) wskazanym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR): Polska Wschodnia/Śląsk	Projekt jest realizowany na jednym z dwóch obszarów strategicznej interwencji wskazanych w KSRR, tj. na obszarze Polski Wschodniej lub na Śląsku.	1 pkt – projekt jest realizowany na obszarze Polski Wschodniej/Śląska; 0 pkt – projekt nie spełnia kryterium		
8	Projekt wynikający z zapisów strategii terytorialnej (ZIT lub IIT), bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo wynikający z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny) lub komplementarny do ww. dokumentów	Czy projekt wynika z zapisów strategii terytorialnej ZIT lub IIT, bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo czy wynika z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny lub czy jest komplementarny do ww. dokumentów, a także czy jest realizowany na obszarze OSI, takich jak miasto średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze lub obszar zagrożony trwałą marginalizacją oraz czy jest realizowany w partnerstwie samorządów. W celu wykazania komplementarności konieczne jest wykazanie, że dany projekt będzie stanowić część większego przedsięwzięcia poprzez dopełnienie innymi działaniami lub projektami zapisanymi we wskazanych dokumentach, które w efekcie przyczynią się do wzmocnienia potencjału przedsięwzięcia (np. poprzez powiązanie z działaniami miękkimi, inwestycjami zwiększającymi dostępność fizyczną projektu i zwiększaniem atrakcyjności otoczenia, a także uzupełnieniem inwestycji względem innych inwestycji, w tym również inwestycji innych podmiotów itp.).	2 pkt - projekt wynika z zapisów strategii terytorialnej (ZIT lub IIT) bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo wynika z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny) lub jest komplementarny do ww. dokumentów oraz którego beneficjentem jest przynajmniej jedna gmina zaliczana do OSI, jako miasto średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze lub obszar zagrożony trwałą marginalizacją oraz projekt jest realizowany w partnerstwie samorządów; 1 pkt - projekt wynika z zapisów strategii terytorialnej (ZIT lub IIT), bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo wynika z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy partnerskiej samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny); 0 pkt – projekt nie spełnia kryterium Punkty nie sumują się.		
9	Projekt jest finansowany również z innych źródeł finansowania niż fundusze UE.	Czy projekt jest finansowany również z innych źródeł finansowania niż fundusze UE (np. instrumenty finansowe, inwestycje prywatne/publiczne itp.) w wymiarze wyższym niż minimalny wkład własny wnioskodawcy. Aby kryterium zostało uznane za spełnione, minimalny wkład własny powinien być podwyższony min. o 1%.	1 pkt - projekt jest finansowany również z innych źródeł finansowania niż fundusze UE; 0 pkt - projekt nie spełnia kryterium		

10	Projekt wpisuje się w realizację wartości Nowego Europejskiego Bauhausu	Czy przy opracowywaniu projektu uwzględniono wymiary zrównoważonego rozwoju, dostępności i estetyki. Podstawowe informacje dla wnioskodawców związane ze stosowaniem w projektach założeń Nowego Europejskiego Bauhausu zostały zawarte w Komunikacie Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów: Nowy Europejski Bauhaus: piękno, zrównoważoność, <u>wspólnota</u>	1 pkt – projekt realizuje założenia NEB; 0 pkt – projekt nie spełnia kryterium		
11	Partnerstwo międzysektorowe. Kryterium wynika z art. 28a ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju	Czy projekt realizowany jest w partnerstwie z podmiotami reprezentującymi różne sektory, tj. prywatny, publiczny, pozarządowy.	1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie z co najmniej jednym podmiotem z następujących sektorów: publiczny, prywatny, pozarządowy; 0 pkt – projekt nie jest realizowany w partnerstwie z co najmniej jednym podmiotem z następujących sektorów: publiczny, prywatny, pozarządowy.		
RAZEM (KRYTERIA RANKINGUJĄCE HORYZONTALNE):				0	pkt.
Kryteria rankingujące - specyficzne					
Lp.	Kryterium	Zasady oceny	Punktacja	Wynik	Uzasadnienie
1	Gotowość do realizacji projektu.	Posiadanie projektu technicznego wynikającego z zaleceń wskazanych w przeprowadzonym audycie energetycznym oraz zapewnienie środków finansowych.	<p>Przyznawana liczba punktów:</p> <p>2 pkt – inwestor posiada udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji dla 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia</p> <p>2 pkt – projekt posiada dokumentację techniczną / projekt budowlany (może być niezatwierdzony) dla 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia</p> <p>2 pkt – projekt uzyskał pozwolenie na budowę dla 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia</p> <p>2 pkt – inwestor posiada zapewnione środki na sfinansowanie wkładu własnego dla całego zakresu rzeczowego przedsięwzięcia</p> <p>Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 2 pkt za gotowość w ramach tego etapu.</p> <p>0 pkt – brak informacji w powyższym zakresie.</p> <p>Punkty sumują się.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.</p> <p>Maksymalna punktacja: 8 pkt.</p>		

2	Nakład środków UE na jednostkową oszczędność energii pierwotnej.	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na jednostkową oszczędność energii pierwotnej (GJ/rok).	<p>Za osiągnięcie wartości wskaźnika X, liczonego jako iloraz planowanej wysokości dotacji UE dla projektu (PLN) na roczną oszczędność energii pierwotnej (GJ/rok), osiągniętą w wyniku realizacji projektu, w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:</p> <p>10 pkt – $X \leq 1\,000$; 8 pkt – $1\,000 < X \leq 1\,500$; 6 pkt – $1\,500 < X \leq 2\,000$; 4 pkt – $2\,000 < X \leq 3\,000$; 2 pkt – $X > 3\,000$.</p> <p>Projekty realizowane w formule EPC/ESCO otrzymują maksymalną liczbę punktów.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.</p> <p>Maksymalna punktacja: 10 pkt.</p>		
3	Nakład ze środków UE na jednostkową redukcję emisji CO ² .	Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE na redukcję 1 tony CO ₂ .	<p>Za osiągnięcie wartości wskaźnika X, liczonego jako iloraz wysokości dotacji UE dla projektu (PLN) na planowaną roczną potencjalną redukcję emisji 1 tony CO₂, osiągniętą w wyniku realizacji projektu, w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:</p> <p>10 pkt – $X \leq 10\,000$; 8 pkt – $10\,000 < X \leq 15\,000$; 6 pkt – $15\,000 < X \leq 20\,000$; 4 pkt – $20\,000 < X \leq 30\,000$; 2 pkt – $X > 30\,000$.</p> <p>Projekty realizowane w formule EPC/ESCO otrzymują maksymalną liczbę punktów.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.</p> <p>Maksymalna punktacja: 10 pkt.</p>		
4	Zwiększenie efektywności energetycznej.	Wartość wynikająca z dokumentacji technicznej (audyt energetyczny – ex ante).	<p>Punkty zostaną przyznane za zwiększenie efektywności energetycznej (rozumianej jako stopień redukcji zapotrzebowania na energię końcową (X_{EK}) oraz stopień redukcji zapotrzebowania na energię pierwotną (X_{EP}):</p> <p>Dla energii końcowej (EK): 0 pkt – $X_{EK} \leq 30\%$; 2 pkt – $30\% < X_{EK} \leq 35\%$; 3 pkt – $35\% < X_{EK} \leq 40\%$; 4 pkt – $40\% < X_{EK} \leq 45\%$; 5 pkt – $X_{EK} > 45\%$.</p> <p>Dla energii pierwotnej (EP): 0 pkt – $X_{EP} \leq 30\%$; 2 pkt – $30\% < X_{EP} \leq 35\%$; 3 pkt – $35\% < X_{EP} \leq 40\%$; 4 pkt – $40\% < X_{EP} \leq 45\%$; 5 pkt – $X_{EP} > 45\%$.</p> <p>Punkty sumują się. Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.</p> <p>Maksymalna punktacja: 10 pkt.</p>		

5	Działania związane z wymianą/modernizacją źródeł ciepła oraz montażem/wymianą/modernizacją instalacji z odzyskiem ciepła wraz z zastosowaniem współpracujących OZE.	Ocena wynikająca z analizy zakresu rzeczowego związanego z modernizacją/ wymianą źródła ciepła w budynkach (audyt energetyczny – ex ante).	<p>Punkty zostaną przyznane:</p> <p>2 pkt – jeśli projekt przewiduje modernizację/wymianę nieefektywnego źródła ciepła na nowe (w tym przyłączenie budynku do sieci ciepłowniczej).</p> <p>2 pkt – jeśli projekt przewiduje montaż/wymianę/modernizację systemów z odzyskiem ciepła związanych z wentylacją lub klimatyzacją lub ogrzewaniem lub chłodzeniem.</p> <p>2 pkt – jeśli projekt przewiduje współpracujące OZE: np. montaż instalacji PV, kolektory słoneczne, pompy ciepła, turbiny wiatrowe, itp.</p> <p>Punkty sumują się.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.</p> <p>Maksymalna punktacja: 6 pkt.</p>		
6	Koordinacja projektu z planami gospodarki niskoemisyjnej, w tym w aspekcie planowanego rozwoju systemów ciepłowniczych.	Deklaracja beneficjenta o zgodności projektu z planami gospodarki niskoemisyjnej.	<p>3 pkt – punkty zostaną przyznane za deklarację o zgodności projektu z planami gospodarki niskoemisyjnej dla danego obszaru, w tym w aspekcie planowanego rozwoju systemów ciepłowniczych. Punkty są przyznawane także dla każdego projektu, który uwzględni budynki przyłączone lub przyłączane do systemów ciepłowniczych w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.</p> <p>Maksymalna punktacja: 3 pkt.</p>		

7	Wsparcie elementów wykraczających poza audyt energetyczny (do wysokości 15% kosztów kwalifikowalnych projektu).	Wspierane mogą być uzasadnione elementy niewynikające z audytów energetycznych, jeżeli realizują szersze cele Europejskiego Zielonego Ładu, w tym strategii na rzecz Fali renowacji, jak: - rozwiązania przyczyniające się do zwiększenia powierzchni zielonych (zielone dachy, ściany), - rozwój elektromobilności, - rozwiązania na rzecz gospodarki o obiegu zamkniętym, - infrastruktura związana z dostępnością, - montaż urządzeń do magazynowania energii - montaż urządzeń służących cyfryzacji budynku, - podnoszenie świadomości użytkowników budynku względem planowanej oszczędności energii.	Projekt uzyskuje: 1 pkt – w przypadku zawarcia od 1 do 2 z ww. elementów w zakresie projektu 2 pkt – w przypadku zawarcia od 3 do 4 z ww. elementów w zakresie projektu 3 pkt - w przypadku zawarcia od 5 do 7 z ww. elementów w zakresie projektu Punkty nie sumują się. Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach. Maksymalna punktacja: 3 pkt.		
8	Realizacja projektu w formule ESCO/EPC.	Projekt jest realizowany przy współpracy z firmą ESCO w oparciu o umowę EPC.	3 pkt – projekt jest realizowany w całości lub części w formule ESCO/EPC. Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach. Maksymalna punktacja: 3 pkt.		
RAZEM (KRYTERIA RANKINGUJĄCE SPECYFICZNE):				0	pkt.
RAZEM (KRYTERIA RANKINGUJĄCE HORYZONTALNE I SPECYFICZNE):				0	pkt.

Wymagane minimum, aby projekt uzyskał ocenę pozytywną wynosi 22 punkty (maksymalna możliwa do uzyskania punktacja wynosi 75 pkt.)

Wniosek uzyskał wymagane 22 punkty w ramach oceny kryteriami rankingującymi?

Decyzja¹⁾:

Uwagi/Uzasadnienie oceny:

Imię i nazwisko osoby oceniającej:

Data:

Podpis:

Imię i nazwisko osoby weryfikującej:

Data:

Podpis:

¹⁾ projekt uzyskał ocenę pozytywną/projekt odrzucony/zwrot do beneficjenta z prośbą o uzupełnienie