



MINISTER  
Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Warszawa, dnia 31.10. 2018 r.

BKA.I.0842.2.4.2018.MP2.PZ

**Pan**  
**Henryk Ręclawowicz**  
Dyrektor  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Białogardzie  
ul. Świdwińska 21a  
78-200 Białogard

#### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 118a w związku z art. 103 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy<sup>1</sup> – zwanej dalej ustawą, Biuro Kontroli i Audytu Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przeprowadziło w dniach od 9 do 20 lipca 2018 r. kontrolę wydatkowania w 2017 r. środków Funduszu Pracy na realizację wybranych instrumentów rynku pracy, w Powiatowym Urzędzie Pracy w Białogardzie, przy ul. Świdwińskiej 21a.

Czynności kontrolne przeprowadził zespół kontrolerów Biura Kontroli i Audytu Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w składzie: Marcin Powęzka, główny specjalista, kierownik zespołu kontrolerów oraz Paweł Ziętek, główny specjalista – na podstawie upoważnień o numerach: BKA.V.0160.111.2018 i BKA.V.0160.112.2018 z dnia 3 lipca 2018 roku.

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w książce kontroli, pod poz. 1 w 2018 r.

<sup>1</sup> Dz. U. z 2018 r., poz.1265 – t.j., z późn. zm.

Zakres kontroli obejmował wydatkowanie środków Funduszu Pracy na dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej oraz odbywanie stażu. Okres objęty kontrolą – 2017 rok.

Na podstawie ustaleń kontroli, działalność Urzędu w zakresie objętym kontrolą ocenia się pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości. Ocenę uzasadniają poniższe ustalenia kontroli.

### **I. Ustalenia organizacyjne**

W Powiatowym Urzędzie Pracy w Białogardzie - zwanym dalej PUP lub Urzędem - zadania związane z przyznaniem i rozliczaniem środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz zadania z zakresu organizacji staży realizowane były w Centrum Aktywizacji Zawodowej<sup>2</sup>.

Zadania związane obsługą staży realizowane były przez 2 pracowników Urzędu. Za realizację przyznawania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej odpowiedzialny był jeden pracownik PUP.

[Dowód: akta kontroli str. 94 i 97]

### **II. Realizacja programu staży**

W 2017 roku do Urzędu wpłynęło 189 wniosków podmiotów zamierzających zorganizować staż dla bezrobotnych. Po ich przeanalizowaniu zawarto w 2017 i 2018 roku z organizatorami łącznie 157 umów (z czego 11 anulowano w związku z brakiem odpowiednich kandydatów), 12 wniosków zostało wycofanych, 19 rozpatrzonych negatywnie, a jeden wniosek pozostawiono bez rozpatrzenia w związku z jego niekompletnością. W ramach Funduszu Pracy zawarto łącznie 15 umów, z czego jedna została anulowana.

Jako główne przyczyny negatywnego rozpatrywania wniosków wskazano m.in.: brak środków Funduszu Pracy, niespełnianie kryteriów określonych w projekcie, rezygnacja osoby wskazanej we wniosku przez pracodawcę.

---

<sup>2</sup> Regulamin Organizacyjny Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie, stanowiący załącznik nr 1 do Uchwały Nr 187/09 Zarządu Powiatu w Białogardzie z dnia 29 grudnia 2009 r. w sprawie regulaminu organizacyjnego Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie dostępny w wersji elektronicznej na stronie BIP Powiatu Białogardzkiego <http://bip.powiat-bialogard.pl/index.php?id=16468> oraz Zarządzenia Nr 2/2010 Dyrektora PUP w Białogardzie z dnia 04.10.2010 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu organizacyjnego Powiatowego Urzędu Pracy w Białogardzie.

[Dowód: akta kontroli str. 10-27 i 94]

W 2017 roku w PUP prowadzone były dwa rejestry umów z organizatorami stażu finansowanych ze środków Funduszu Pracy. Rejestry prowadzono oddzielnie dla umów zawartych na okres 6 miesięcy i przedłużonych na 12 miesięcy. Obejmowały one odpowiednio 4 i 11 pozycji, w tym jedną umowę anulowaną w związku z brakiem odpowiednich kandydatów.

[Dowód: akta kontroli str. 8-9]

W Urzędzie, w badanym okresie obowiązywały Kryteria rozpatrywania wniosków o refundację z Funduszu Pracy, ustalania wysokości i czasookresu subwencjonowania oraz kierowanie bezrobotnych na zorganizowane miejsca pracy ustalone przez Starostę Białogardzkiego w 2017 r.<sup>3</sup> określające m.in.: zasady rozpatrywania wniosków, ustalenia do wydatków i refundacji z Funduszu Pracy, zasady kierowania bezrobotnych na miejsca pracy. Wzory wniosków stażu udostępnione przez PUP w Białogardzie na stronie BIP zawierały wszystkie elementy określone w § 1 ust. 1 rozporządzenia<sup>4</sup> z dnia 20 sierpnia 2009 r. Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych<sup>5</sup> - zwanego dalej rozporządzeniem ws. odbywania stażu.

[Dowód: akta kontroli str. 95-96 i 98]

Badaniem kontrolnym objęto dokumentację dotyczącą 10 organizowanych staży oraz 11 bezrobotnych skierowanych na staż w wyniku ich zawarcia w 2017 roku, w tym wnioski o zorganizowanie stażu.

Siedem spośród badanych wniosków zostało złożonych przez podmioty określone w art. 53 ust. 1 ustawy na stosowanych w PUP wzorach wniosku oraz rozpatrzone zgodnie z procedurą określoną w ww. Kryteriach. W trzech pozostałych przypadkach organizatorem stażu był Urząd.

---

<sup>3</sup> Pozytywnie zaopiniowane przez Powiatową Radę Rynku Pracy w Białogardzie na posiedzeniu w dniu 27.12.2016 r.

<sup>4</sup> Dotyczy wniosku wraz ze wzorem programu stażu stanowiącym jego załącznik.

<sup>5</sup> Dz.U. z 2009 r. Nr 142, poz. 1160.

Zgodnie z § 1 ust. 2 rozporządzenia ws. odbywania stażu, 2 organizatorów wskazało we wnioskach imiona i nazwiska bezrobotnych, przyjmowanych na staż.

[Dowód: akta kontroli str. 150-152; 175-177; 210-212;  
235-239; 280-284; 304-305; 334-337]

Starosta pisemnie informował organizatorów o sposobie rozpatrzenia wniosków w terminie określonym w § 3 rozporządzenia ws. odbywania stażu. Jednakże, w dwóch przypadkach data pisma zawiadamiającego wykracza poza okres 30 dni wskazany w rozporządzeniu. W dokumentacji znajdowały się jednak notatki służbowe o terminowym, telefonicznym poinformowaniu organizatorów stażu, podpisane przez kierownika CAZ.

[Dowód: akta kontroli str. 148; 173; 208; 233; 278;  
302; 332; 436-437]

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia ws. odbywania stażu, siedem umów zostało zawartych pomiędzy starostą a uprawnionymi podmiotami. Umowy wraz z załącznikami obejmowały elementy określone w § 5 ust. 1 pkt. 1-9 ww. rozporządzenia. Programy staży, które stanowiły załączniki do umów, spełniały wymagania określone w art. 53 ust. 4 ustawy.

W pozostałych przypadkach wystąpił warunek określony w § 5 ust. 2 rozporządzenia ws. odbywania stażu tj. organizatorem staży był Powiatowy Urząd Pracy w Białogardzie. W tych przypadkach w dokumentacji znajdował się program stażu spełniający wymagania określone w art. 53 ust. 4 ustawy.

[Dowód: akta kontroli str. 122-128; 136-137 i 143-  
147; 166-170; 203-207; 228-232; 257-259; 272- 277;  
297- 301; 327- 331;349-352]

W badanych sprawach, opiekun bezrobotnego sprawował opiekę nad nie więcej niż trzema osobami bezrobotnymi, co było zgodne z § 6 ust. 4 rozporządzenia ws. odbywania stażu.

Zgodnie z art. 59b ustawy, Urząd podawał do wiadomości publicznej wykazy umów dotyczących zorganizowania stażu poprzez wywieszenie ich na tablicy ogłoszeń. Potwierdzono wywieszenie aktualnego wykazu umów.

W badanych przypadkach nie stwierdzono umów stażu realizowanych przez inne niż badany powiatowe urzędy pracy lub przez starostwa powiatowe.

Osoby kierowane na staże były bezrobotnymi w rozumieniu ustawy oraz nie odbywały ponownie stażu u tego samego organizatora na tym samym stanowisku pracy, na którym wcześniej odbywały staż, przygotowanie zawodowe w miejscu pracy lub przygotowanie zawodowe dorosłych.

W 2017 roku nie wystąpiły przypadki kierowania bezrobotnych przez starostę na badania lekarskie przed skierowaniem ich do odbycia stażu u organizatora innego niż PUP.

W przypadku staży organizowanych przez Urząd wszyscy bezrobotni zostali objęci badaniami lekarskimi przed skierowaniem ich do odbycia stażu.

[Dowód: akta kontroli str. 77-78; 122-128; 136-137 i 143-147; 166-170; 203-207; 228-232; 257-259; 272-277; 297-301; 327-331; 349-352; 378]

W badanych przypadkach zachowano określony w art. 53 ust. 1 i 2 ustawy maksymalny termin odbywania stażu. Potwierdzono również, że bezrobotni w okresie odbywania stażu nie posiadali prawa do zasiłku oraz ustalono, że wszystkim badanym przyznano stypendium w wysokości 120% kwoty zasiłku, co było zgodne z art. 53 ust. 6 ustawy, a w przypadku przerwania stażu przez bezrobotnych wypłaty stypendiów były zgodne z listami obecności.

[Dowód: akta kontroli str. 69-73; 115-117 i 122-128; 136-137 i 143-147; 166-170; 192-195 i 203-207; 219-221 i 228-232; 248-250 i 257-259; 272-277; 291-292 i 297-301; 317-319 i 327-331; 341, 344, 349-352 i 378]

We wszystkich badanych sprawach w dokumentacji bezrobotnych znajdowały się, podpisane przez nich, listy obecności na stażu. Pouczenie o obowiązku dostarczenia listy przez organizatora stażu w terminie 5 dni po zakończeniu każdego miesiąca stażu, zgodnie z terminem określonym w § 6 ust. 1 pkt 10 rozporządzenia ws. odbywania stażu, znajdowało się w umowach stażowych. Organizatorzy dostarczali listy obecności terminowo.

[Dowód: akta kontroli str. 107-117 i 119-128; 130-133, 136-137, 140 i 143-147; 154-162 i 166-170; 178, 186-200 i 203-207; 213, 217-225 i 228-232; 240-254 i 257-259; 260-263, 268-269 i 272-277; 285-287, 290-

294 i 297- 301; 309-324 i 327- 331; 338-352]

Realizując zapis art. 53 ust. 5 ustawy, starosta po złożeniu przez bezrobotnego opinii i sprawozdania z przebiegu stażu wydawał zaświadczenie o ukończeniu stażu. W badanych przypadkach zaświadczenie otrzymało 4 bezrobotnych. W jednym przypadku pomimo złożenia sprawozdania i opinii z przebiegu stażu starosta odmówił na piśmie wydania zaświadczenia ze względu na krótszy niż 3-miesięcny okres odbywania stażu.

Jak wyjaśniono, Starosta Białogardzki w przypadku niedostarczenia przez bezrobotnego sprawozdania, nie mógł wydać zaświadczenia, o którym mowa w ww. przepisie. Urząd nie miał możliwości egzekwowania od osób odbywających staż sprawozdań, ponieważ jego niedostarczenie nie pociągało za sobą żadnych konsekwencji.

Z badanej dokumentacji wynika, że wszystkie zaświadczenia o odbyciu stażu, wydano zgodnie z § 10 ust. 2 rozporządzenia ws. odbywania stażu.

[Dowód: akta kontroli str. 183-185; 214-216; 265-267;  
306-308]

Jak poinformowano, w 2017 roku w Urzędzie nie wystąpiły przypadki rozwiązania z organizatorem stażu umowy o odbycie stażu na podstawie § 9 ust. 1 rozporządzenia ws. odbywania stażu. Natomiast 4 uczestników staży pozbawiono możliwości kontynuowania stażu ze względu na nieusprawiedliwioną nieobecność (2 osoby) lub porzucenie stażu poprzez złożenie rezygnacji w PUP.

[Dowód: akta kontroli str. 434-435]

Na finansowanie staży ze środków Funduszu Pracy wydatkowano w 2017 roku 2.020.390,38 zł, w tym 1.855,583,20 na wypłatę zasiłków dla 249 bezrobotnych, 530,00 zł na finansowanie kosztów badań lekarskich bezrobotnych przyjmowanych na staż, którego organizatorem był Urząd oraz 164.277,18 zł z tytułu dojazdów 146 osób bezrobotnych na staż.

[Dowód: akta kontroli str. 64-85]

Dla potwierdzenia prawidłowości sporządzenia sprawozdania przekazywanego dysponentowi Funduszu Pracy dokonano ponownego wygenerowania danych z pozycji 68 –

staże. W jego wyniku uzyskano dane tożsame ze złożonym wcześniej sprawozdaniem.

[Dowód: akta kontroli str. 51-53]

### III. Dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej

W 2017 roku do PUP wpłynęło 112 wniosków o jednorazowe przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej. W badanym okresie zawarto łącznie 108 umów z osobami bezrobotnymi, w tym 16 umów w ramach finansowania z Funduszu Pracy.

Jako główne przyczyny odmów przyznania środków Urząd wskazał m.in.: zadłużenie w BIG i rezygnację z dotacji osoby bezrobotnej.

[Dowód: akta kontroli str. 28-50; 94]

W badanym okresie w PUP funkcjonował Regulamin udzielania jednorazowych środków Funduszu Pracy dla bezrobotnych na podjęcie działalności gospodarczej [...] określający zasady przyznawania bezrobotnym jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej. Urząd opracował również wzór wniosku o przyznanie tych środków wraz z załącznikami zawierającymi stosowne oświadczenia.

Wzór wniosku spełniał wymagania określone w § 6 ust. 2 rozporządzenia z dnia 23 kwietnia 2012 r.<sup>6</sup> oraz rozporządzenia z dnia 14 lipca 2017 r.<sup>7</sup> - zwanych dalej pierwszym lub drugim rozporządzeniem dot. przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej.

Wzór wniosku wraz z aktualnie wymaganymi oświadczeniami był udostępniony na stronie internetowej Urzędu<sup>8</sup>.

[Dowód: akta kontroli str. 355-377]

Badaniem kontrolnym objęto dokumentację dotyczącą 10 osób, które w 2017 roku złożyły wnioski o dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej i otrzymały środki z Funduszu Pracy.

---

<sup>6</sup> Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 1041).

<sup>7</sup> Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2017 r., poz. 1380).

<sup>8</sup> <http://pup.bialogard.ibip.pl/public/?id=14947>

Badane wnioski o dofinansowanie zostały złożone zgodnie z właściwością miejscową oraz przygotowane na stosowanych w Urzędzie jednolitych drukach, zawierały również informacje określone w § 6 ust. 2 obydwu rozporządzeń dot. przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej.

Wnioski opatrzone były podpisem osób uprawnionych do otrzymania środków oraz zawierały stosowne oświadczenia zgodnie z § 6 ust. 3 pkt 1-6 obydwu rozporządzeń dot. przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej, z wyjątkiem poniższej nieprawidłowości. W obowiązujących w Urzędzie wzorach oświadczeń i zarazem w oświadczeniach składanych przez wnioskodawców (pkt 5) zawarto zobowiązanie wnioskodawcy do prowadzenia działalności gospodarczej przez okres co najmniej 12 miesięcy, a następnie przez kolejne 3 miesiące (łącznie 15 miesięcy) od dnia jej rozpoczęcia oraz nieskładania w tym czasie wniosku o zawieszenie jej wykonywania. Było to niezgodne z przepisami pierwszego oraz drugiego rozporządzenia dot. przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (§ 6 ust. 3 pkt 5), jak również obowiązującego w Urzędzie Regulaminu udzielania jednorazowych środków Funduszu Pracy dla bezrobotnych na podjęcie działalności gospodarczej w PUP w Białogardzie (§ 1 ust. 2 lit. e), które to przepisy stanowiły, iż do wniosku o dofinansowanie bezrobotny dołącza oświadczenie o zobowiązaniu się do prowadzenia działalności gospodarczej w okresie 12 miesięcy od dnia jej rozpoczęcia oraz nieskładania w tym okresie wniosku o zawieszenie jej wykonywania.

[Dowód: akta kontroli str. 461-470; 486-495; 509-518; 532-541; 558-566; 580-589; 605-615; 628-638; 652-673; 686-695]

Po przeanalizowaniu wniosku oraz sprawdzeniu jego kompletności i poprawności złożenia, zgodnie z § 7 ust. 1 pierwszego i drugiego rozporządzenia dot. przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej, Urząd powiadamiał bezrobotnych w terminie oraz formie określonych w § 7 ust. 3 pierwszego lub § 7 ust. 4 drugiego ww. rozporządzenia.

[Dowód: akta kontroli str. 454 i 460; 479 i 485; 502 i 508; 526 i 531; 548 i 556-557; 573 i 579; 599 i 604; 622 i 629; 650-651; 684-685]

Umowy o dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej zawarte z bezrobotnymi podpisane były przez osoby posiadające stosowne upoważnienia starosty, co wypełniało



zapisy § 8 ust. 1 obydwu rozporządzeń dot. przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej.

Dokumentacja umów zawartych z badanymi bezrobotnymi uwzględniała zobowiązania osób uprawnionych, wynikające z § 8 ust. 2 obydwu ww. rozporządzeń, z wyjątkiem nieprawidłowości, polegającej na wydłużeniu zobowiązania (§ 2.10 umów) do prowadzenia działalności gospodarczej przez co najmniej 12 miesięcy o zapis „(...)”, a następnie przez kolejne 3 miesiące(...)” (łącznie 15 miesięcy). Było to niezgodne z przepisami pierwszego oraz drugiego rozporządzenia dot. przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (§ 8 ust. 2 pkt 1), jak również Regulaminu udzielania jednorazowych środków Funduszu Pracy dla bezrobotnych na podjęcie działalności gospodarczej w PUP w Białogardzie (§ 2 ust. 3 lit. a), które stanowiły, że umowa o dofinansowanie powinna zawierać zobowiązanie bezrobotnego do prowadzenia działalności gospodarczej przez okres co najmniej 12 miesięcy.

W kwestii zobowiązań składanych przez beneficjentów zarówno w oświadczeniach do wniosków, jak i w umowach o przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej wyjaśniono, że „Regulamin udzielania jednorazowych środków Funduszu Pracy [...] został sporządzony zgodnie z [...] rozporządzeniem, dlatego zapisy obejmowały zobowiązanie do prowadzenia działalności gospodarczej w okresie 12 miesięcy od jej rozpoczęcia. Podpisywane umowy [...] są umowami cywilno-prawnymi, w których Starosta z upoważnienia którego działa Dyrektor w celu osiągnięcia wysokiej efektywności wydatkowanych środków dokonał zapisu o prowadzeniu działalności w okresie dodatkowych 3 miesięcy. Zapis ten miał na celu zmotywowanie osób bezrobotnych, które otrzymały środki do dalszego prowadzenia [...] działalności po okresie wymaganym przez przepisy. Zostało to wprowadzone z uwagi na wcześniejsze praktyki osób rozpoczynających działalność, które zamykały swoje firmy po okresie 12 miesięcy”.<sup>9</sup>

W zawieranych z osobami bezrobotnymi umowach o przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej znajdowały się nieprawidłowe postanowienia (§ 7.4 umów), iż Starosta może wypowiedzieć umowę w razie zaprzestania lub zawieszenia działalności gospodarczej przed upływem 15 miesięcy (co niosłoby za sobą następstwo

---

<sup>9</sup> Pismo Dyrektora PUP w Białogardzie (z up. Starosty) z dn. 18.07.2018 r. znak CAZ.081.4.2018.MK

koniczności zwrotu środków, zgodnie z innym zapisem umów), podczas gdy Regulamin udzielania jednorazowych środków Funduszu Pracy (...) stanowił m.in., iż bezrobotny jest zobowiązany do zwrotu środków w przypadku zaprzestania lub zawieszania działalności gospodarczej przed upływem 12 miesięcy (w § 4). Przedmiotowy zapis w umowach był również niezasadny w świetle przepisu § 9 ust. 5 pierwszego oraz drugiego rozporządzenia dot. przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej stanowiącego, że starosta w trakcie trwania umowy o dofinansowanie dokonuje oceny prawidłowości wykonania umowy, w szczególności poprzez weryfikację spełnienia warunku, o którym mowa w § 8 ust. 2 pkt 1 ww. rozporządzeń. Warunkiem tym było zobowiązanie do prowadzenia działalności gospodarczej przez okres co najmniej 12 miesięcy. Jak wyjaśniono „Zapisy § 7 umowy mówią o możliwości wypowiedzenia umowy przez Starostę, co oznacza, że w przypadku prowadzenia działalności przez 12 miesięcy i zaprzestania jej prowadzenia przed upływem 15 miesięcy Starosta zagwarantował sobie jedynie prawo do rozwiązania umowy, natomiast nie ma takiego obowiązku. Sankcja w postaci zwrotu środków na podjęcie działalności gospodarczej stosowana jest wyłącznie w przypadku naruszenia przez bezrobotnego obowiązku prowadzenia działalności gospodarczej przez wymagany przepisami prawa okres 12 miesięcy. Po wprowadzeniu w umowie zapisu obowiązku utrzymania działalności przez okres 15 miesięcy nie było sytuacji wypowiedzenia bezrobotnemu umowy w związku z naruszeniem § 7 pkt 4 umowy.”<sup>10</sup>

W treści umów, w § 8, zawarto informacje o formie zabezpieczenia spłaty udzielonego dofinansowania w przypadku niedotrzymania warunków w niej określonych. W dziewięciu badanych przypadkach zabezpieczenie stanowił weksel in blanco z poręczeniem wekslowym dwóch osób. W jednym przypadku zabezpieczeniem była umowa o ustanowienie blokady środków pieniężnych na rachunku bankowym poręczyciela. Powyższe wypełniały zapisy § 10 obydwu rozporządzeń dot. przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej.

[Dowód: akta kontroli str. 448 i 456-459; 481-484; 504-507; 527-530; 550-555; 575-578; 600-603; 624-627; 646-649; 680-683; 698]

<sup>10</sup> Pismo Dyrektora PUP w Białogardzie (z up. Starosty) z dn. 18.07.2018 r. znak CAZ.081.4.2018.MK

Kwoty dofinansowania podjęcia działalności gospodarczej nie przekraczały wysokości określonej w art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy, tj. 6-krotnej wysokości przeciętnego wynagrodzenia.

[Dowód: akta kontroli str. 448 i 451-459; 476 i 480-484; 499 i 503-507; 522, 525 i 527-530; 545 i 549-555; 570 i 574-578; 595, 598 i 600-603; 619 i 623-627; 642 i 645-649; 678-683]

We wszystkich badanych przypadkach dokumentacja zawierała stosowne rozliczenia zawierające faktury i zestawienia kwot wydatkowanych od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie na poszczególne towary i usługi.

[Dowód: akta kontroli str. 442-447; 471-472; 496-497; 519-520; 542- 543; 567-568; 592-593; 616-617; 639-640; 674-675]

Dodatkowo w badanej dokumentacji stwierdzono przeprowadzenie jednego monitoringu w siedzibie bezrobotnego, który otrzymał jednorazowe środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej, w przypadku którego nie stwierdzono nieprawidłowości.

[Dowód: akta kontroli str. 590]

W badanej dokumentacji nie stwierdzono przypadku wypowiedzenia umowy i wezwania do zwrotu środków dofinansowania w związku z ich nierozliczeniem w terminie przez beneficjenta lub wezwania do zwrotu, w terminie 30 dni od daty otrzymania pisma, niewykorzystanych środków dofinansowania.

[Dowody: akta kontroli str. 60-63; 442-695]

Na dofinansowania podjęcia działalności gospodarczej ze środków Funduszu Pracy wydatkowano w 2017 roku kwotę 376.500,00 zł.

Dla potwierdzenia prawidłowości sporządzenia sprawozdania przekazywanego dysponentowi Funduszu Pracy dokonano ponownego wygenerowania danych z pozycji 52 – dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej. W jego wyniku uzyskano dane tożsame ze złożonym wcześniej sprawozdaniem.

[Dowód: akta kontroli str. 51-53; 57-59]

Wobec powyższych ustaleń kontroli zalecam dostosowanie:

- obowiązującego w Urzędzie wzoru oświadczeń dołączanych do wniosku o jednorazowe przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej do

wymogów § 6 ust. 3 pkt 5 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017 r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej,

- zapisów umów o dofinansowanie do wymogów § 8 ust. 2 pkt 1 ww. rozporządzenia, w zakresie zobowiązania wnioskodawcy do prowadzenia działalności gospodarczej w okresie co najmniej 12 miesięcy,
- zapisów umów o dofinansowanie dotyczących ich wypowiedziania przez starostę do wymaganego przez ww. rozporządzenie okresu prowadzenia działalności gospodarczej, określonego w § 8 ust. 2 pkt 1.

Jednocześnie, zwracam się o przedłożenie informacji o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego. Informację należy przekazać do Biura Kontroli i Audytu MRPiPS.

Ponadto informuję, że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

z up. **MINISTER**  
*Stanisław Szwed*  
**SEKRETARZ STANU**