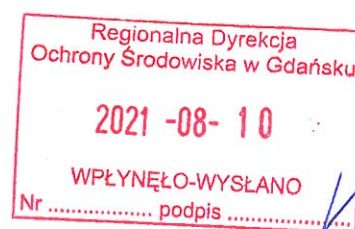




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**



RDOŚ-Gd-WOO.420.17.2021.WR.12
/za dowodem doręczenia/

Gdańsk, dnia 9 sierpnia 2021 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. t oraz art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), zwana dalej „ustawą ooś”, a także zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 i 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku Powiatu Chojnickiego w imieniu którego działa Zarząd Powiatu Chojnickiego poprzez pełnomocnika Pana Daniela Folehra przekazanego wg właściwości przez Wójta Gminy Chojnice pismem znak RŚiGN.6220.10.7.2021 z dnia 29.03.2021 r. (data wpływu 08.04.2021 r.), w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając dane zawarte w:

- Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, zwanej dalej KIP;
- opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Dyrektor Zarządu Zlewni w Chojnicach, GD.ZZŚ.1.435.150.2021.PG z dnia 08.06.2021 r. (wpływ 15.06.2021 r.);
- opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chojnicach znak PSSE-NZ-9201-101/28/21 z dnia 07.06.2021 r. (wpływ 15.07.2021 r.);

o r z e k a m

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: „**Rozbudowa drogi powiatowej nr 2623G Kłodawa-Jeziorki wraz z budową ścieżki rowerowej, ciągu pieszo-rowerowego, chodników, budową kanalizacji deszczowej oraz budową oświetlenia drogowego**”, realizowanego na działkach nr: 197, 272, 236/4, 236/3, 235, 222, 109/1, 189/1, 183/2, 257/4, 257/5, 257/2, 256/2, 256/5, 256/4, 255/3, 255/5, 180/3, 180/4, 254/1, 179/1, 253/1, 178/1, 252/3, 252/4, 252/5, 252/6, 168/3, 168/5, 168/2, 82/6, 144/12, 144/1, 144/22, 144/23, 108, 144/21, 135/1, 125/1, 125/2, 124/2, 124/1, 123, 74, 122, 121, 77, 78, 79, 224, 81/3, 81/2, 233/2, 233/3, 233/4, 87/2, 87/1, 86/1, 86/2, 91/1, 91/7, 91/8, 99/3, 99/1, 100/1, 100/3, 107/4, 107/1, 113/1, 113/4, 113/5, 114/1, 115/1, 115/2, 119/1, 119/3, 120/2, 120/3, 120/4, 234 obręb Kruszka, 213/2, 213/1, 108/2, 214, 134, 133, 122, 119, 113/1, 112/1, 280, 108/1, 105/2, 105/1, 103, 106, 107/4, 107/3, 107/1, 102, 101, 100/2, 100/1, 150/1, 99/3, 99/2, 99/1, 98, 97/1, 97/2, 469, 96/1, 95/2, 95/4, 95/5, 95/1, 93, 91/11, 65, 3174/3, 401/1, 155/3, 401/10, 154, 155/4,

155/5, 155/6, 155/1, 159, 3172/1, 150/2, 3171/1, 195/1, 195/2, 400, 197/2, 197/1, 198, 205, 206, 207, 208, 199, 209, 210, 212 obręb Kłodawa, gmina Chojnice, powiat chojnicki, województwo pomorskie;

1. Określić następujące warunki dotyczące etapu realizacji przedsięwzięcia:

- a) uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6:00-22:00), z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego bądź organizacyjnego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac;
- b) zaplecze budowy zorganizować w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, poprzez:
 - wykorzystywanie istniejących miejsc o powierzchni utwardzonej;
 - uszczelnienie nawierzchni placów składowych materiałów sypkich, placów postojowych dla maszyn i środków transportu, oraz parkingów dla pracowników;
 - zabezpieczenie przed spływami poprzez zakrycie materiałów budowlanych takich jak żwir, kruszec, cement itp.;
 - prowadzenie konserwacji i naprawy maszyn pracujących na placu budowy na terenach specjalnie do tego przygotowanych – na uszczelnionym podłożu;
- c) wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia pod nadzorem ornitologa; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie, jednak musi być to poprzedzone wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa stwierdzającą brak występowania na przedmiotowych drzewach lęgów ptaków, co powinno być udokumentowane właściwym wpisem w dzienniku budowy;
- d) planowaną wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji;
- e) szerokość pasa planowanej wycinki w obszarach leśnych wynosi:
 - na odcinku działki nr 3171/1 od 0,5 m do 6,7 m, w okolicy łuku poziomego na długości ca 25 m: 8,5 m;
 - działki 3172/1 od 4,5 m do 5,9 m, w okolicy łuku poziomego na długości ca 28 m: 7,5 m;
- f) przed rozpoczęciem wycinki drzew i krzewów przeprowadzić rozeznanie przyrodnicze mające na celu ocenę, czy drzewa i krzewy zasiedlone są przez awifaunę oraz chiropterofaunę;
- g) drzewa i krzewy niepodlegające usunięciu, a pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
 - możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew – na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
 - fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygradzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;
 - przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
 - mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów,

w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym;

- h) w ramach rekompensaty za wycinkę drzew wykonać:
 - nasadzenia zastępcze w liczbie 2 nasadzenia za jedno usuwane drzewo;
 - nasadzenia zlokalizować wzdłuż projektowanej drogi;
 - projekty zieleni powinny uwzględniać nasadzenia zieleni wysokiej – drzew, w miejscach, gdzie pozwalają na to warunki techniczne oraz warunki bezpieczeństwa ruchu drogowego;
 - nie stosować gatunków obcych oraz inwazyjnych gatunków drzew i krzewów jak również drzew i krzewów ozdobnych, owocowych lub miniaturowych;
- i) podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płótkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt – płazów, gadów i małych ssaków; codziennie przed rozpoczęciem prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko, przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz w przypadku płazów przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować; skuteczność zastosowanych rozwiązań powinna być monitorowana na etapie budowy przez przyrodnika i udokumentowana właściwym wpisem w dzienniku budowy;
- j) zachować ostrożność przy prowadzeniu prac w rejonie istniejących systemów drenarskich, a w przypadku zanieczyszczenia lub uszkodzenia obiektów melioracyjnych, dokonać ich odbudowy/naprawy;
- k) prace związane z przebudową rowów melioracyjnych w okresie rozrodu i migracji płazów i gadów, tj. od 1 marca do 15 października prowadzić pod nadzorem przyrodnika (specjalisty herpetologa); co powinno zostać potwierdzone właściwym wpisem w dokumentacji budowy;
- l) zabezpieczyć wykopy przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi;

2. Określić następujące warunki dotyczące etapu eksploatacji przedsięwzięcia:

- a) zapewnić drożność i sprawne funkcjonowanie przepustów dla zwierząt;

II. Wskazać warunki wynikające z ww. opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach:

- a) plac budowy, jako zaplecze oraz bazę sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu tak, aby zabezpieczyć przed zanieczyszczeniami środowisko gruntowo-wodne;
- b) teren zajęty na czas realizacji inwestycji oraz tereny wokół inwestycji utrzymać w należytej czystości;
- c) należy używać tylko sprawnego i sprawdzonego sprzętu w celu uniknięcia wycieku substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego;
- d) wszelkie naprawy maszyn i pojazdów związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu powinno odbywać się tylko w wyznaczonych miejscach;
- e) wyposażyć plac budowy w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych;

- f) odpady wytwarzane podczas realizacji przedsięwzięcia składować w szczelnych pojemnikach i zapewnić ich sukcesywny wywóz przez firmy posiadające odpowiednie zezwolenia na ich zagospodarowanie;
- g) na etapie budowy zapewnić pracownikom zaplecze sanitarne; przenośne toalety ze szczelnym zbiornikiem oraz zapewnić systematyczny wywóz nieczystości przez wyspecjalizowaną firmę;
- h) teren, na którym prowadzone będą prace budowlane przywrócić do stanu pierwotnego;
- i) Inwestor zobowiązany jest wystąpić do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach o uzyskanie zgody wodnoprawnej na wykonanie urządzenia wodnego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 624 ze zm., dalej jako: „Prawo wodne”);
- j) w przypadku odprowadzania wód opadowych i roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych niezbędne jest uzyskanie odpowiedniej zgody wodnoprawnej, zgodnie z ustawą Prawo wodne;

III. Wskazać warunki wynikające z ww. opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chojnicach:

- a) plac budowy i jego zaplecze należy zlokalizować na obszarach przekształconych, utwardzonych, poza terenami sąsiadującymi z zabudową chronioną;
- b) zaplecze budowy wyposażyć w: środki sorbentowe, pomieszczenia socjalno-bytowe dla pracowników, przenośne sanitarium, place postojowe dla maszyn i środków transportu z uszczelnionymi nawierzchniami, zlokalizowane poza terenami z zabudową chronioną;
- c) ograniczenie emisji hałasu i wibracji można uzyskać również przez zastosowanie: elementów amortyzujących, np. elastycznych podkładek, wysokiej jakości tłumików w silnikach spalinowych, obudowy części lub całości maszyn osłonami akustycznymi;
- d) projekt budowlany winien zakładać rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizujące oddziaływanie w szczególności w fazie budowy, z uwzględnieniem odpowiednich odległości od poziomego uzbrojenia terenu w miejscach kolizji;
- e) dla zapewnienia bezpieczeństwa użytkowników drogi i pracowników oraz ograniczenia niedogodności związanych z planowaną przebudową należy: przygotować projekt organizacji ruchu zastępczego, zapewnić mieszkańcom dojazd do posesji usytuowanych wzdłuż trasy prowadzonych wykopów, zapewnić właściwe oznakowanie odcinka robót, zapewnić pracownikom odzież roboczą ostrzegawczą oraz środki ochrony osobistej;
- f) należy zabezpieczyć (przed dostępem osób niepowołanych): maszyny, sprzęt budowlany i materiały w trakcie robót oraz w czasie przerw w pracy;
- g) w okresie eksploatacji środki przeciwołdzeniowe należy stosować w sposób racjonalny oraz o jak najmniejszej szkodliwości dla roślin i środowiska gruntowo-wodnego;
- h) wnioskodawca powinien zapewnić utrzymanie czystości w pasie drogowym podczas eksploatacji drogi;
- i) w związku z planowaną wciną drzew należy zaprojektować nowe nasadzenia;

IV. Uzczylić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji;

- V. Uczynić wykaz drzew i krzewów przewidzianych do wycinki poza gruntami leśnymi Załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 08.04.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Powiatu Chojnickiego w imieniu którego działa Zarząd Powiatu Chojnickiego poprzez pełnomocnika Pana Daniela Folehra przekazanego wg właściwości przez Wójta Gminy Chojnice pismem znak RŚiGN.6220.10.7.2021 z dnia 29.03.2021 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw. Do wniosku dołączono, w odpowiedniej liczbie egzemplarzy, wymagane przez art. 74 ust. 1 ustawy ooś, w tym:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwana dalej KIP) – 4 egz. + 4 CD z wersją elektroniczną KIP;
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar o którym mowa w art. 74 ust. 3a ustawy ooś;
- 3) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem o którym mowa w art. 74 ust. 3a ustawy ooś (uzupełnienie dnia 27.11.2020 r.).

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy ooś wymóg załączenia do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub informacji o jego braku nie dotyczy dróg publicznych.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.17.2021.WR.1 z dnia 13.04.2021 r. oraz zawiadomieniem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.17.2021.WR.2 z dnia 13.04.2021 r. stosownie do treści art. 49 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zamieszczone zostało na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (www.gdansk.rdos.gov.pl) oraz na tablicach ogłoszeń: RDOŚ w Gdańsku, Gminy Chojnice.

Informację o złożonym wniosku zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoport* (www.ekoportal.pl), prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś, pod numerem 163/2021.

Z uwagi, na fakt, iż zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia informacje wymagały wyjaśnień, tutejszy organ w toku prowadzonego postępowania administracyjnego wystąpił pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.17.2021.WR.4 z dnia 20.04.2021 r. do ich uzupełnienia, m.in. o: wskazanie kilometraża drogi, w którym nastąpi poszerzenie przejazdu kolejowego wzdłuż linii kolejowej nr 203; wskazanie kilometrażu drogi, w którym są zlokalizowane do przebudowy przepusty; wskazanie w jaki sposób ciek wodny (Suska Struga) przecina przedmiotową drogę (przepust/most) oraz wskazanie ewentualnych prac jakie przewiduje się wykonać w miejscu przecięcia się cieku wodnego z drogą; wskazanie co będzie odbiornikiem wód opadowych i roztopowych; wskazanie szerokości pasa planowanej wycinki wzdłuż drogi w obszarach leśnych oraz zaznaczenia skali tej wycinki na mapie poglądowej; wskazanie obliczeń, na których podstawie udowodnione zostanie dotrzymanie wartości dopuszczalny poziomów hałasu dla terenów chronionych akustycznie znajdujących się w sąsiedztwie inwestycji.

W dniu 10.05.2021 r. wpłynęło do tut. organu pismo od pełnomocnika Inwestora Pana Daniela Folehra z dnia 07.05.2021 r., w którym zawarto odpowiedzi na ww. zagadnienia.

Planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie drogi powiatowej nr 2623G Kłodawa-Jeziorki wraz z budową ścieżki rowerowej, ciągu pieszo-rowerowego, chodników,

budową kanalizacji deszczowej oraz budową oświetlenia drogowego. Łączna długość rozbudowywanej drogi wyniesie 5,3 km.

Wariantowanie przedsięwzięcia dotyczyło technicznych aspektów, a dokładniej skali przebudowy. Rozważano całkowitą przebudowę drogi wraz z podbudową oraz całkowicie nową nawierzchnią. Wariant ten wiązałby się z powstaniem znacznie większej ilości odpadów, koniecznością wykorzystania większej ilości surowców do wykonania nowej podbudowy i nawierzchni, a także spowodowałaby większe koszty realizacji przedsięwzięcia.

Analizując stan istniejącej nawierzchni oraz warunki wodno-gruntowe uznano, iż droga zostanie rozebrana a w jej miejsce zostanie wykonana nowa nawierzchnia wraz z konstrukcją w miejscach, które nie spełniają wymagań nośności oraz ugięć sprężystych. Na pozostałych odcinkach planuje się wykorzystanie istniejących nawierzchni jako podbudowy nowych nawierzchni jezdni. Na planowanych poszerzeniach drogi wykonana zostanie pełna konstrukcja nawierzchni jezdni. Materiał z rozbiórki istniejącej drogi zostanie w miarę możliwości wykorzystany do wykonania nowych nawierzchni i podbudowy, co przyczyni się również do ograniczenia powstania odpadów.

Przedsięwzięcie objęte wnioskiem jest kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 i 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz.1839), tj.: „*linie kolejowe inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 29, urządzenia do przeładunku w transporcie intermodalnym, mosty, wiadukty lub tunele liniowe w ciągu dróg kolejowych oraz bocznice co najmniej z jednym torem kolejowym o długości użytecznej powyżej 1 km*”; „*drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*”.

W zakresie inwestycji znajduje się przebudowa przejazdu kolejowego. W związku z powyższym organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. t ustawy ooś, jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie organem właściwym do opiniowania jest Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chojnicach oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Zarząd Zlewni w Chojnicach.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-27 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskigo, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli

planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;

- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Tut. organ, działając na podstawie art. 64 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.17.2021.WR.6 z dnia 17.05.2021 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chojnicach oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wodnej w Gdańsku o wydanie opinii/uzgodnienie w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Strony zostały powiadomione o powyższym wystąpieniu zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.17.2021.WR.7 z dnia 17.05.2021 r. Zawiadomienie zostało zamieszczone na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (www.gdansk.rdos.gov.pl) oraz na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku i Urzędu Gminy Chojnice.

W dniu 01.06.2021 r. wpłynęło do tut. urzędu pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chojnicach znak PSSE-NZ-9201-101/28/1/21 z dnia 24.05.2021 r., który wezwał do uzupełnienia wniosku o wskazanie informacji na temat rozbudowywanej istniejącej sieci kanalizacji deszczowej, projektowanej sieci kanalizacji deszczowej oraz osadników piasku.

W dniu 31.05.2021 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynęło pismo Pana Daniela Folehra pełnomocnika Inwestora z dnia 31.05.2021 r. zawierające stosowne uzupełnienie na ww. wezwanie.

Powyższą odpowiedź tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.17.2021.WR.8 z dnia 02.06.2021 r. przekazał Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Chojnicach.

W dniu 15.06.2021 r. do tut. organu wpłynęło pismo znak PSSE-NZ-9201-101/28/1/21 z dnia 07.06.2021 r od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chojnicach, w którym wyrażono opinię, że realizacja przedsięwzięcia – zgodnie z przedłożonymi w KIP warunkami – nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Dodatkowo PPIS w Chojnicach wskazał warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia, które tut. organ literalnie przytoczył w niniejszej decyzji.

W dniu 15.06.2021 r. wpłynęło do tut. urzędu pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich, Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach znak GD.ZZŚ.1.435.150.2021.PG z dnia 08.06.2021 r., w którym nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych oraz wskazano warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia, które tut. organ literalnie przytoczył w niniejszej decyzji.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania

- planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania

przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje:

Planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowa drogi powiatowej nr 2623G Kłodawa-Jeziorki wraz z budową ścieżki rowerowej, ciągu pieszo-rowerowego, chodników, budową kanalizacji deszczowej i oświetlenia drogowego. Łączna długość rozbudowywanej drogi wyniesie 5,3 km.

Istniejący odcinek drogi powiatowej nr 2642G sklasyfikowano pod względem technicznym jako drogi zbiorcze - Z. Szerokość pasa drogowego na przedmiotowym odcinku waha się od 6,4 do 17,5 m. Istniejąca szerokość pasa drogowego jest niewystarczająca do zaprojektowania ciągów rowerowych oraz pieszych wobec powyższego planuje się poszerzenie pasa drogowego w ramach specustawy drogowej i decyzji ZRID.

Projektowany do rozbudowy odcinek drogi charakteryzuje się złym stanem technicznym nawierzchni, posiada liczne ubytki i spękania, w wielu miejscach posiada niewystarczającą nośność do przeniesienia obciążeń spowodowanych ruchem drogowym.

Aktualnie warstwę jezdnią stanowi nawierzchnia asfaltowa o zmiennej szerokości od 4,0 do 5,5 m na terenie zabudowanym oraz szerokości 3,0 do 5,5 m na terenie niezabudowanym. Ciągi piesze występują lokalnie głównie na terenach zabudowanych, na całym odcinku drogi powiatowej objętym rozbudową brak ciągów rowerowych. Wzdłuż odcinka niezabudowanego zlokalizowane są pobocza o szerokości od 0,75 do 1,0 m umocnione częściowo kruszywem łamanym. W pasie drogowym zlokalizowane są: zjazdy indywidualne, publiczne, skrzyżowania z drogami gminnymi.

Odwodnienie nawierzchni oraz korpusu drogowego jest realizowane powierzchniowo na przyległy teren, do istniejących rowów przydrożnych, odcinki kanalizacji deszczowej występują jedynie na terenie zabudowanym.

W ramach przedmiotowej inwestycji, wszystkie prace prowadzone będą w obrębie pasów drogowych oraz terenów przylegających do pasa drogowego, projektowanych do wydzielenia celem włączenia do obszarów drogowych.

Zakres projektowanych prac obejmować będzie:

- rozbudowę nawierzchni drogowych, polegającą na poszerzeniu nawierzchni jezdni od 4,5 do 6,0 m;
- wykonanie elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego:
 - dodatkowe poszerzenia drogi na łukach poziomych;
 - korektę geometrii skrzyżowań z drogami gminnymi;
 - budowa wysp kanalizujących ruch lub wyniesionych skrzyżowań - ograniczających prędkość pojazdów w miejscach newralgicznych, tj. w okolicy przejść dla pieszych w okolicy terenów zabudowanych;
- poprawę stanu istniejących nawierzchni drogowych poprzez wzmocnienie dodatkowymi warstwami asfaltowymi;
- budowę ciągów pieszo-rowerowych, chodników oraz ścieżki rowerowej;
- w zakresie kanalizacji deszczowej przewiduje się rozbudowę istniejącej sieci oraz budowę nowej sieci kanalizacji deszczowej; wody opadowe i roztopowe odprowadzane

będą do istniejącej kanalizacji deszczowej lub istniejących cieków naturalnych oraz rowów drogowych,

- przebudowę istniejących przepustów drogowych;
- budowę oświetlenia drogowego typu LED;
- budowę kanału technologicznego;
- przebudowę przejazdu kolejowego.

Jak wcześniej wspomniano, inwestycja ma również na celu rozbudowę i budowę sieci kanalizacji deszczowej o całkowitej długości przedsięwzięcia wynoszącej 1,45 km, w tym 1,3 km sieci zlokalizowanych w pasie drogowym i 0,15 km poza pasem drogowym. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do istniejącej kanalizacji deszczowej lub istniejących cieków naturalnych, zbiorników wodnych lub powierzchniowo do rowów drogowych. Na odcinku poza terenem zabudowanym planuje się wykorzystać istniejące rowy drogowe, które zostaną poddane oczyszczeniu oraz odmuleniu. Z uwagi na stan istniejących przepustów planuje się przebudowę - remont istniejących przepustów drogowych o średnicy 400-1000 mm. Przepusty z obu stron wykończone będą barierami ochronnymi i umocnieniem wylotu wykonanym z kamieni polnych.

Planowane wyloty z kanalizacji deszczowej:

- m. Jeziorki km 0+147,00: odbiornik istniejący zbiornik na dz. nr 222;
- m. Jeziorki km 0+225,00: odbiornik istniejący zbiornik na dz. nr 222;
- m. kruszka km 2+247,00 (skrzyżowanie): odbiornik istniejący zbiornik na dz. nr 144/21;
- m. Kruszka Wybudowanie km 3+103,00: odbiornik naturalny ciek - Suska Struga;
- m. Kłodawa km 4+914,00: odbiornik – rów przydrożny.

W km 3+097,00 droga powiatowa objęta opracowaniem krzyżuje się z Suską Strugą. Obecnie na przecięciu zlokalizowany jest przepust o średnicy fi 800 mm. Stan istniejącego jest niezadawalający, występuje „klawiszowanie” rur, nieszczelności co powoduje osiadanie nawierzchni drogowej. Wobec powyższego podjęto decyzje o wymianie istniejącego przepustu na przepust owalny z rury spiralnie karbowanej typu HCPA o średnicy zastępczej ok. 1200 mm. Dodatkowo planuje się umocnienie skarp oraz przeciwskaarp na wlocie oraz wylocie przepustu za pomocą kostki kamiennej oraz wykonanie barier ochronnych.

Kilometraże drogi, w których zlokalizowane są przepusty do przebudowy:

- przebudowa istniejącego przepustu pod drogą w km 0+145,00 SN8 o średnicy 600 mm i długości 15 m – przepust na rowie melioracyjnym;
- budowa nowego przepustu pod drogą w km 0+772 SN8 o średnicy 600 mm i długości 18 m;
- budowa nowego przepustu pod drogą w km 1+330 SN8 o średnicy 600 mm i długości 18 m;
- przebudowa istniejącego przepustu pod drogą w km 1+465,00 SN8 o średnicy 600 mm i długości 18 m – przepust na rowie melioracyjnym;
- przebudowa istniejącego przepustu pod drogą w km 2+505,00 SN8 o średnicy 600 mm i długości 12 m – przepust na cieku wodnym;
- budowa nowego przepustu pod drogą w km 2+667 SN8 o średnicy 600 mm i długości 12 m;
- przebudowa istniejącego przepustu pod drogą w km 3+097,00 z rury spiralnie karbowanej owalny typu HCPA i długości 13 m – przepust na naturalnym cieku wodnym;
- przebudowa istniejącego przepustu pod drogą w km 3+337,00 SN8 o średnicy 300 mm i długości 10 m – przepust na rowie melioracyjnym;

- przebudowa istniejącego przepustu pod drogą w km 3+362,00 SN8 o średnicy 600 mm i długości 11 m – przepust na rowie melioracyjnym;
- budowa nowego przepustu pod drogą w km 4+169 SN8 o średnicy 600 mm i długości 10 m;
- budowa nowego przepustu pod drogą w km 4+688 SN8 o średnicy 600 mm i długości 12 m.

Przepusty drogowe planuje się wykonać na odcinkach, gdzie występują obecnie rowy drogowe oraz naturalne ciek wodne. Przepusty będą zlokalizowane w okolicy zjazdów indywidualnych do posesji, tak aby umożliwić przekroczenie rowu przez mieszkańców. Przepusty zapewnią ciągłość istniejących rowów przydrożnych.

Dodatkowo planuje się wykonać przebudowę istniejących przepustów na naturalnych ciekach wodnych.

Planowane jest wykonanie przepustów o przekrojach od 400 do 800 mm oraz przepustów owalnych z rury spiralnie karbowanej. Przepusty ułożone zostaną równolegle do projektowanej drogi (poprzecznie do planowanych zjazdów) oraz prostopadle do projektowanej drogi w ciągu naturalnych cieków wodnych. Wykonane zostaną jako przepusty otwarte umożliwiające przemieszczanie mniejszym zwierzętom, w tym płazom.

Powyższe wielkości stanowią wartości przybliżone, określone na podstawie koncepcji zagospodarowania terenu, opracowanej na potrzeby złożenia wniosku dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. Ostateczne wartości zostaną ustalone na bazie operatu wodnoprawnego, który zostanie opracowywany po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Projektowana inwestycja dotycząca rozbudowy drogi krzyżuje się z linią kolejową - linią kolejową nr 203. Kilometraż drogi, w którym nastąpi poszerzenie przejazdu kolejowego wzdłuż linii kolejowej nr 203: 2+099,00.

W celu zachowania ciągłości ciągów pieszych i rowerowych na skrzyżowaniu z linią kolejową nr 203 planuje się poszerzenie przejazdu kolejowego wzdłuż linii kolejowej 203 poprzez wykonanie nawierzchni z płyt prefabrykowanych typu Mirosław Ujski, na międzytorzu planuje się wykonać płyty przejazdowe wewnętrzne oraz płyty wewnętrzne skrajne na długości ok. 4,0 m.

Płyty przejazdowe z obu stron zostaną oparte na stopkach szyn poprzez amortyzatory polimerowe. Przed przesuwaniem się płyt zabezpieczać będą stalowe uchwyty oporowe, umocowane na stopce szyny przy skrajnych płytach z obu stron przejazdu. Płyty przejazdowe zostaną obramowane na całej długości kątownikiem stalowym lub odpowiednio wyprofilowanym kształtownikiem z blachy stalowej.

Parametry projektowe przedstawiają się następująco:

- 1) Ciąg pieszo-rowerowy - na terenie zabudowanym: m. Jeziorki, Kruszka, Kłodawa oraz na terenie niezabudowanym:
 - szerokość nawierzchni: 2,5-3,0 m;
 - szerokość pobocza: 0,50 m;
 - pochylenie podłużne: max 5%;
 - spadek poprzeczny: 2%;
 - skrajnia pozioma pomiędzy barierą sztywną a krawędzią nawierzchni ciągu: min. 0,2 m;
- 2) ścieżka rowerowa – na terenie niezabudowanym łącząca ciągi pieszo-rowerowe przebiegające po terenach miejscowości:
 - szerokość nawierzchni: 2,0 m;

- szerokość pobocza: 0,50 m;
 - szerokość opaski: 0,60 m;
 - pochylenie podłużne: max 5%;
 - spadek poprzeczny odcinki z BA: 2%;
 - skrajnia pozioma pomiędzy barierą sztywną a krawędzią nawierzchni ścieżki: min. 0,2 m;
- 3) Chodnik – projektowane chodniki w obszarze zabudowanym w miejscowościach: Kłodawa, Kruszką i Jezioroki oraz lokalnie poza obszarem zabudowanym:
- szerokość nawierzchni: 1,5-2,0 m;
 - pochylenie podłużne: max 2%;
 - spadek poprzeczny: 2%;
 - skrajnia pozioma pomiędzy barierą sztywną krawędzią nawierzchni chodnika: min. 0,2 m;
- 4) jezdnia – istniejąca jezdnia asfaltowa do rozbudowy:
- klasa techniczna ulicy: Z 1/2 oraz L 1/2;
 - prędkość projektowa: 30 i 40 km/h;
 - szerokość nawierzchni jezdni: 4,5-6,0 m;
 - kategoria ruchu: KR-1-2;
 - max obciążenie na oś: 100 kN;
- 5) zjazdy publiczne:
- klasa techniczna ulicy: zjazd publiczny;
 - szerokość nawierzchni jezdni: 4,0-5,5 m;
 - kategoria ruchu: KR-1;
 - max obciążenie na oś: 100 kN;
- 6) zjazdy indywidualne:
- klasa techniczna ulicy: zjazd indywidualny;
 - szerokość nawierzchni jezdni: 4,0-5,0 m;
 - kategoria ruchu: KR-1;
 - max obciążenie na oś: 100 kN;
- 7) kanał techniczny:

w postaci teletechnicznej kanalizacji kablowej składającej się z ciągów typu Ktul i Ktp1. Przejścia pod jezdniami wykonane będą metodą bezrozkopową. Kanał technologiczny typu Ktp1 budowany będzie jako ciąg kanalizacji składający się z rury HDPE oraz rury osłonowej zawierającej zestaw rur światłowodowych HDPE z barwnymi wyróżnikami jednakowymi na całej długości rurociągu oraz jednej wiązki mikrokanalizacji.

Kanał technologiczny typu Ktu1 budowany będzie jako ciąg kanalizacji składający się z rury HDPE oraz zestawu rur światłowodowych HDPE 40/3,7 z barwnymi wyróżnikami jednakowymi na całej długości rurociągu oraz jednej wiązki mikrokanalizacji.

Zaplecze budowy zlokalizowane będzie na części działki nr 144/12 obr. Kruszką maksymalnie oddalonej od zabudowy mieszkaniowej oraz łąk i rowów. Jest to teren, który położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji, posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej. Obecnie nieruchomość ta stanowi grunt rolny nieużytkowany.

Na terenie zaplecza budowy znajdowała się będzie baza materiałowa. Materiały przeznaczone do wbudowania, w niezbędnej tylko ilości. Inwestycja realizowana będzie etapami, w związku z tym nie zachodzi konieczność magazynowania większej ilości materiałów. Zaplecze budowy zorganizowane będzie w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do

środowiska gruntowo-wodnego, np. poprzez utwardzenie i zabezpieczenie przed przedostaniem się szkodliwych substancji.

Na terenie zaplecza budowy zlokalizowane będą szczelne pojemniki na odpady, w tym również na odpady niebezpieczne (np. zaolejone szmaty, sorbenty zawierające substancje ropopochodne zanieczyszczone w wyniku nieprzewidzianej awarii).

Teren zaplecza budowy z bazą materiałową i miejscem gromadzenia odpadów zostanie zabezpieczony przed dostępem zwierząt i ludzi: zostanie tymczasowo ogrodzony płotem ze słupków drewnianych i siatki stalowej, a w dolnej części siatką o drobnych oczkach.

Projektowana inwestycja przebiegać będzie na działkach nr: 197, 272, 236/4, 236/3, 235, 222, 109/1, 189/1, 183/2, 257/4, 257/5, 257/2, 256/2, 256/5, 256/4, 255/3, 255/5, 180/3, 180/4, 254/1, 179/1, 253/1, 178/1, 252/3, 252/4, 252/5, 252/6, 168/3, 168/5, 168/2, 82/6, 144/12, 144/1, 144/22, 144/23, 108, 144/21, 135/1, 125/1, 125/2, 124/2, 124/1, 123, 74, 122, 121, 77, 78, 79, 224, 81/3, 81/2, 233/2, 233/3, 233/4, 87/2, 87/1, 86/1, 86/2, 91/1, 91/7, 91/8, 99/3, 99/1, 100/1, 100/3, 107/4, 107/1, 113/1, 113/4, 113/5, 114/1, 115/1, 115/2, 119/1, 119/3, 120/2, 120/3, 120/4, 234 obręb Kruszka, 213/2, 213/1, 108/2, 214, 134, 133, 122, 119, 113/1, 112/1, 280, 108/1, 105/2, 105/1, 103, 106, 107/4, 107/3, 107/1, 102, 101, 100/2, 100/1, 150/1, 99/3, 99/2, 99/1, 98, 97/1, 97/2, 469, 96/1, 95/2, 95/4, 95/5, 95/1, 93, 91/11, 65, 3174/3, 401/1, 155/3, 401/10, 154, 155/4, 155/5, 155/6, 155/1, 159, 3172/1, 150/2, 3171/1, 195/1, 195/2, 400, 197/2, 197/1, 198, 205, 206, 207, 208, 199, 209, 210, 212 obręb Kłodawa, w gminie Chojnice, powiecie chojnickim, województwo pomorskim.

Przedsięwzięcie realizowane będzie wzdłuż drogi powiatowej od skrzyżowania z drogą krajową nr 22 z miejscowości Jeziorki, poprzez miejscowość Kruszka do miejscowości Kłodawa i skrzyżowania z drogą powiatową nr 2633G.

Działki, na których realizowane będzie przedsięwzięcie stanowią głównie drogi publiczne - powiatowe. Przedsięwzięcie związane z rozbudową drogi wraz z budową ciągów pieszo-rowerowych, chodników i ścieżki rowerowej, z uwagi na zbyt wąski pas drogowy, realizowane będzie również częściowo na działkach przylegających do pasa drogowego, które w ramach decyzji ZRID na potrzeby realizacji inwestycji zostaną wydzielone i włączone do pasa drogowego.

Na obszarze inwestycji występują grunty leśne:

- na działce nr 99/3 obr. Kruszka - znajduje się drzewostan 70 letni porośnięty drzewami gatunku brzoza brodawkowata *Betula pendula* z dodatkiem sosny pospolitej *Pinus sylvestris*, klonów zwyczajnych *Acer platanoides*, dębów bezszypułkowych *Quercus petraea*;
- na działce nr 3171/1 obr. Kłodawa - znajduje się drzewostan 26 letni porośnięty drzewami gatunku brzoza brodawkowata z dodatkiem sosny pospolitej;
- na działce nr 3172/1 obr. Kłodawa - znajduje się drzewostan 5 letni porośnięty drzewami gatunku dąb z dodatkiem sosny pospolitej.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze dorzecza Wisły, w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Dz. U. poz. 1911 z późn. zm.), zwany dalej *Planem*, Obszar inwestycyjny znajduje się w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej europejskim kodem PLRW20001729249 o nazwie „Raciaska Struga z jeziorami Spierewnik, Grochowskie, Stobno”, która została określona jako silnie zmieniona część wód, monitorowana, o typologii nr 17 – potok nizinny piaszczysty, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego.

W powyższym *Planie*, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2149) stan ww. wód określono jako zły.

Inwestycja zlokalizowana zostanie na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonej europejskim kodem PLGW200036 zaliczanym do regionu Dolnej Wisły. W powyższym *Planie*, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2148) stan ilościowy i chemiczny ww. wód określony został jako dobry. Dane JCWPd nie jest zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

teren inwestycyjny zlokalizowany jest poza obszarem przylegającym do jeziora, a najbliższym ciekim, który krzyżuje się z przedmiotową inwestycją jest ciek o nazwie Suska Struga. Przedsięwzięcie położone jest z dala od obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych oraz ujść rzek, stref ochronnych ujęć wody, obszarów chronionych zbiorników wód śródlądowych. Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). Teren planowanej inwestycji nie leży na obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego, w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne.

Podsumowując, uwzględniając charakter i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w *Planie* gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Na potrzeby KIP, przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą w terminach: 11.09.2020 r., 22.01.2021 r. Zakres inwentaryzacji terenowej na obszarze inwestycji oraz w jej zasięgu obejmował badanie/poszukiwanie: siedlisk roślinności, stanowisk roślin chronionych, siedlisk chronionych, stanowisk i żerowisk ptaków, stanowisk występowania kolonii nietoperzy, stanowisk chronionej fauny (bezkręgowców, płazów, gadów, ptaków i ssaków), korytarzy migracyjnych.

Inwentaryzację flory dokonano metodą bezpośredniej obserwacji, przy użyciu niewielkiej lupy ręcznej, oraz w przypadku roślin wymagających identyfikacji po powrocie z terenu, plastikowych worków oraz aparatu fotograficznego.

Do obserwacji i identyfikacji ptaków używano lornetki 10x50. Badania obecności ssaków oraz płazów i gadów wykonywano metodą bezpośredniej obserwacji w terenie oraz przy użyciu lornetki 10x50. Penetrowano także potencjalne kryjówki tych zwierząt. Oprócz obserwacji żywych osobników notowano także wszelkie ślady, na podstawie których można było zidentyfikować dany gatunek (np. pióra ptaków, odchody ssaków, ślady żerowania).

Roślinność w obrębie inwestycji składa się ze zbiorowisk często i szeroko spotykanych. Jest to roślinność ukształtowana w wyniku działalności człowieka (uprawy rolne) lub roślinność, która wykształciła się w sposób samorzutny, na terenach, gdzie człowiek zaprzestał swojej działalności. Gatunki roślin występujące na omawianym terenie są pospolite i nie posiadają dużej wartości przyrodniczej. W zasięgu oddziaływania inwestycji zdecydowanie największą powierzchnię zajmują zbiorowiska siedlisk synantropijnych (ruderalnych i w niewielkim stopniu segetalnych). Większość roślinności stanowią trawy i turzyce a także m.in.: siewki klonu jesionolistnego, babka zwyczajna *Plantago major*, mniszek pospolity *Taraxacum campyloides*, rdest ptasi *Polygonum aviculare*, sałata kompasowa *Lactuca serriola*, wiechlina roczna *Poa*

annua, konyza kanadyjska *Coryza canadensis*, łoboda rozłożysta *Atriplex patula*, miłka drobna *Eragrostis minor*. W pasach przydrożnych, na poboczach, oprócz roślin trawiastych (typu wiechlina) rosną, m.in. takie gatunki roślin jak: pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, przetacznik ożankowy *Veronica chamaedrys*, wyka ptasia *Vicia cracca*, cykoria podróżnik *Cichorium intybus*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, mniszek pospolity *Taraxacum officinale*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, szczaw zwyczajny *Rumex acetosa*, babka lancetowata *Plantago lanceolata*, kłosówka wełnista *Holcus lanatus*, trybula leśna *Anthriscus sylvestris*.

Na poboczach drogi oraz na gruncie leśnym znajdują się drzewa, których część przeznaczono do usunięcia w ramach realizacji niniejszej inwestycji. Planowana jest wycinka drzew w niezbędnym zakresie, koniecznym do uzyskania pożądanych parametrów ciągów komunikacyjnych i spełnienia wymagań zasad bezpieczeństwa ruchu drogowego. Typując drzewa do wycinki analizowano również obecność gatunków stanowiących przedmiot ochrony prawnej oraz występowania ich siedlisk, projektując rozwiązania drogowe w ten sposób, aby maksymalnie zminimalizować ingerencję w otaczające środowisko. Do usunięcia drzewa gatunku: dąb bezszypułkowy *Quercus petraea*, kasztanowiec zwyczajny *Aesculus hippocastanum*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, klon pospolity *Acer platanoides*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, topola osika *Populus tremula*, wierzba iwa *Salix caprea*, świerk pospolity *Picea abies*, świerk kłujący *Picea pungens*. Łącznie do usunięcia 83 sztuk drzew na gruntach innych niż Ls, 630 m² krzewów oraz drzewa na gruntach leśnym stanowiących własność osób prywatnych – dz. nr 99/3 obręb Kruszk (drzewostan 70 letni porośnięty drzewami gatunku brzoza brodawkowata z dodatkiem sosny pospolitej, klonów zwyczajnych, dębów bezszypułkowych), a także drzew na gruntach leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa we władaniu Lasów Państwowych – dz. nr 3171/1 (drzewostan 26 letni porośnięty drzewami gatunku brzoza brodawkowata z dodatkiem sosny pospolitej) i 3171/2 (drzewostan 5 letni porośnięty drzewami gatunku dąb z dodatkiem sosny pospolitej).

Jak wskazał pełnomocnik Inwestora w uzupełnieniu z dnia 07.05.2021 r. (wpływ 10.05.2021 r.), obecny przebieg drogi powiatowej w km: 4+320 – 4+720 odbywał się po terenach leśnych i przecinał działkę należącą do Lasów Państwowych – działka nr 317/1. W sąsiedztwie ww. działki przebiega istniejący pas drogowy – drogi powiatowej bez wydzielonej jezdni. Wobec powyższego zarządcy drogi podjęli decyzję odnośnie skorygowania przebiegu drogi tak aby jezdnia drogi powiatowej przebiegała w istniejącym pasie drogi powiatowej. Teren obecnej drogi zostanie przekazany do dyspozycji przez obecnego właściciela, tj. Lasy Państwowe.

Jak wskazano w uzupełnieniu, szerokość pasa planowanej wycinki drzew na gruncie leśnym na odcinku działki nr:

- 3171/1 wyniesie od 0,5 m do 6,7 m, w okolicy łuku poziomego na długości ca 25 m wyniesie 8,5 m;
- działki 3172/1 wyniesie od 4,5 m do 5,9 m, w okolicy łuku poziomego na długości ca 28 m wyniesie 7,5 m.

Dodatkowo na terenie nieruchomości nr 3172/1 planuje się budowę bezpiecznego przystanku autobusowego w formie „pętli autobusowej” o wymiarach ca 29,0x30,0 m. Teren ten obecnie jest niezalesiony, stanowi nieformalny postój dla autobusów.

Drzewa i krzewy przeznaczone do wycinki zostały wyszczególnione w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji.

Część drzew jest chorych: mają połamane konary, stanowią złom lub zaatakowane są przez grzyby i pasożyty (jemioła). Na drzewach nie stwierdzono chronionych gatunków porostów. Na jednym drzewie stwierdzono gniazdo.

Na ewentualne zniszczenie siedlisk, okazów, gniazd, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Na badanym obszarze stwierdzono występowanie gatunków synantropijnych, polnych i łąkowych ptaków, takich jak: gołąb miejski *Columba livia forma urbana*, wróbel zwyczajny *Passer domesticus*, wrona *Corvus corone*, jaskółka dymówka *Hirundo rustica*, szpak zwyczajny *Sturnus vulgaris*, bocian biały *Ciconia ciconia*, skowronek polny *Alauda arvensis*, kukułka zwyczajna *Cuculus canorus*. Autor KIP wskazał, iż ze względu na utrzymujący się stale ruch pojazdów tereny przeznaczony pod inwestycję nie stanowią miejsc lęgowych dla ptaków. Biorąc pod uwagę sposób zagospodarowania terenu wskazał, że nie ma wielkiego prawdopodobieństwa, by na obszarze przewidzianym do realizacji zamierzenia znajdowały się gniazda ptaków.

Niemniej w celu ograniczenia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na awifaunę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w warunkach realizacji przedsięwzięcia umieścił zapisy dotyczące: weryfikacji drzew przeznaczonych do wycinki pod względem zasiedlenia przez ptaki, nadzoru ornitologicznego, terminu wycinki poza okresem lęgu, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie wycinki ww. okresie, pod warunkiem poprzedzenia jej wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa, stwierdzającą brak występowania na przedmiotowych drzewach lęgów ptaków, co powinno być udokumentowane właściwym wpisem w dzienniku budowy.

Podczas inwentaryzacji przyrodniczej, w obrębie planowanych prac budowlanych związanych z realizacją inwestycji oraz w potencjalnym obszarze oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono występowania herpetofauny. Jednakże, autor KIP, wskazuje, iż w odległości kilkunastu metrów (dz. nr: 222, 40, 374/3, 87/2) od planowanego przedsięwzięcia znajdują się nieużytki (tereny podmokłe) i zbiorniki wodne, które mogą być miejscem bytowania płazów, tj.: traszka zwyczajna *Lissotriton vulgaris*, ropucha zwyczajna *Bufo bufo*, ropucha paskówka *Epidalea calamita*, grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, „żaby brunatne”: żaba trawna *Rana temporaria* i moczarowa *R. arvalis*, „żaby zielone”: żaba jeziorkowa *Rana lessonae* i wodna *R. kl. esculenta* oraz gadów, tj.: jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara*, padalec *Anguis fragilis*, zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*.

Spośród ssaków w trakcie inwentaryzacji napotkano następujące gatunki: zajęczaki *Lagomorpha*: zając szarak *Lepus europaeus*, myszokształtne *Myomorpha*: mysz domowa *Mus musculus*, mysz leśna *Apodemus flavicollis*, mysz polna *Apodemus agrarius*, ryjówkokształtne *Soricomorpha*: ryjówka aksamitna *Sorex araneus*.

Biorąc powyższe pod uwagę, kierując się zasadą przezorności w warunkach realizacji inwestycji tut. organ wskazał by wszystkie prace ziemne, rozbiórkowe, budowlane, w okresie rozrodu i migracji płazów i gadów, tj. od 1 marca do 15 października prowadzić pod nadzorem przyrodnika (herpetologa).

Ponadto w celu wyeliminowania potencjalnego wpływu na herpetofaunę oraz drobne ssaki, nałożono na Inwestora obowiązek zabezpieczenia placu robót płotkiem z siatki herpetologicznej podczas wykonywania wykopów. Codziennie przed rozpoczęciem prac należy przeprowadzać kontrolę wykopów. Uwięzione zwierzęta należy niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki najnowszych badań, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce grzyba *Batrachochydrum dendrobatidis*, prace

terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Planowana inwestycja znajduje się w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: styczeń 2021 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 są: brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, włochatka *Aegolius funereus*, zimorodek *Alcedo Athis*, cyraneczka *Anas crecca*, cyranka *Anas querquedula*, krakwa *Anas strepera*, gęgawa *Anser anser*, czapla siwa *Ardea cinerea*, podgorzałka *Aythya nyroca*, bąk *Botaurus stellaris*, puchacz *Bubo bubo*, gągoł *Bucephala clangula*, lelek *Caprimulgus europaeus*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybridus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, bocian biały *Ciconia ciconia*, bocian czarny *Ciconia nigra*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, siniak *Columba oenas*, derkacz *Crex crex*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, bekas kszyc *Gallinago gallinago*, kokoszka *Gallinula chloropus*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, bączek *Ixobrychus minutus*, lerka *Lullula arborea*, nurogęs *Mergus merganser*, szlachar *Mergus serrator*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, pliszka górską *Motacilla cinerea*, rybołów *Pandion haliaetus*, trzmielojad *Pernis apivorus*, kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, wodnik *Rallus aquaticus*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, perkozek *Tachybaptus ruficollis*, samotnik *Tringa ochropus* i dudek *Upupa epops*. Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: wędkarstwo, zabudowa rozproszona, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych i obiektów rekreacyjnych, kempingi i karawaningi, naturalna eutrofizacja, koszenie i ścinanie traw, leśnictwo, wypas, odpady, ścieki, kłusownictwo, trucie ptaków, tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe, ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe, wydobywanie piasku i żwiru, nielegalne pozyskiwanie zwierząt, drapieżnictwo, wandalizm, uprawa, nagromadzenie materii organicznej, wydobywanie torfu, żeglarstwo, drogi, autostrady, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, erozje, sporty i różne formy czynnego wypoczynku uprawiane w plenerze oraz polowanie.

Z danych inwentaryzacyjnych posiadanych przez organ (dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, 2012) wynika, że najbliższe stwierdzone stanowisko ptaka będącego przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 to stanowisko bociana białego *Ciconia ciconia* znajdujące się bezpośrednio przy trasie analizowanej drogi, na wysokości działki nr 208 (zabudowa zagrodowa) obręb Kłodawa.

W Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 1161) zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009.

Dla bociana białego zagrożeniami są, m.in.: zamiana użytków zielonych w pola orne; regulacja, osuszanie i zabudowa dolin rzecznych; kolizje z napowietrznymi liniami energetycznymi. Celem działań ochronnych dla tego gatunku jest utrzymanie właściwego stanu ochrony populacji lęgowej oraz uzupełnienie stanu wiedzy o wpływie na ten gatunek kolizji ptaków z przewodami napowietrznych linii elektrycznych wraz z zaplanowaniem w uzasadnionym przypadku dodatkowych działań ochronnych.

Planowane przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z ustaleniami planu zadań ochronnych jak również nie przeszkodzi w osiągnięciu ustalonych celów. Ponadto realizacja zamierzenia nie stoi

w sprzeczności z możliwością wykonania zaplanowanych działań ochronnych dla poszczególnych gatunków.

Biorąc pod uwagę fakt, iż jest to droga istniejąca a realizacja inwestycji tyczy się jej rozbudowy stwierdza się, iż inwestycja ta nie spowoduje utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk gatunków ptaków chronionych w ww. obszarze Natura 2000. Tym samym realizacja inwestycji nie pogorszy stanu ochrony gatunków ptaków i nie zaburzy integralności obszaru Natura 2000, ani sieci Natura 2000 jako całości. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdza się, iż nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Przeważającą część planowanej inwestycji położony jest w Chojnicko-Tucholskim Obszarze Chronionego Krajobrazu (OChK). Dla OChK w województwie pomorskim, w tym dla Chojnicko-Tucholskiego OChK obowiązuje Uchwała Nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 roku w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. U. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 2942).

Zgodnie z § 5 ww. uchwały na terenie obszarów chronionego krajobrazu obowiązują zakazy, które jednak zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (tekst. jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098) nie dotyczą planowanego przedsięwzięcia jako inwestycji celu publicznego.

Z uwagi na powyższe planowane przedsięwzięcie nie będzie sprzeczne z przepisami obowiązującymi na terenie Chojnicko-Tucholskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarzy ekologicznych, nie będzie zatem wpływać na ich drożność i ciągłość. Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 453 m na południowy wschód od planowanej inwestycji – Bory Tucholskie GKPN-16.

W ramach wykorzystania zasobów naturalnych na potrzeby rozbudowy drogi oraz budowy ciągów rowerowych i chodników nie jest planowane wykorzystanie wody. W trakcie realizacji inwestycji zajdzie potrzeba wykorzystania surowców i materiałów do wbudowania, oraz paliw i energii do wykonania prac. Zasilanie urządzeń i maszyn elektrycznych odbywało się będzie z urządzeń zasilanych akumulatorami. Wszystkie wykorzystywane surowce, materiały, energia, woda potrzebne będą jedynie na czas wykonywania robót budowlanych. Energia i paliwa będą używane podczas prac maszyn i sprzętu budowlanego. Do budowy wykorzystane będzie ok. 4600 litrów paliwa. Nastąpi również zużycie materiałów potrzebnych do budowy, takich jak:

- krawężników betonowych w ilości 3800 mb;
- kostki betonowej w ilości 8700 m²;
- betonu asfaltowego w ilości 9200 Mg;
- kruszywo łamane w ilości 7200 Mg.

Powyższe wielkości stanowią wartości przybliżone, określone na podstawie koncepcji zagospodarowania terenu.

W trakcie realizacji inwestycji powstawać będą wytwarzane przez pracowników wykonujących roboty ścieki bytowe, zbierane w przenośnych toaletach na placu budowy. Ścieki te nie będą bezpośrednio wprowadzane do środowiska. Ich wysokość wyniesie ok. 0,03 m³/osobę/dobę. Ilość ścieków bytowych powstających w trakcie realizacji całego przedsięwzięcia oszacowano na 12 m³. Ścieki te będą bezpośrednio wywożone do gminnej oczyszczalni ścieków.

Etap eksploatacji drogi i ciągów pieszo-rowerowych nie będzie związany z zużyciem wody. W fazie eksploatacji będzie występowało zapotrzebowanie na środki do utrzymania, w tym utrzymania zimowego drogi (zależne od warunków atmosferycznych i rodzaju stosowanych środków). Zużycie tych materiałów będzie zależne od sposobów i zasad eksploatacji drogi

i będzie takie samo jak dla pozostałej części dróg eksploatowanych przez tego samego zarządcę (średnio ilość ta wynosi ok. 1,5 kg/m² utrzymywanej powierzchni drogi). Na potrzeby remontów cząstkowych, okresowych i kapitalnego zajdzie potrzeba zużycia asortymentu materiałów podobnych jak dla etapu budowy. Ich ilości i szczegółowy zakres będzie zależał od zakresu niezbędnych remontów i ich technologii określonych w projektach wykonawczych.

W fazie realizacji ww. inwestycji wystąpią okresowe (krótkotrwałe i odwracalne) oddziaływania akustyczne i emisyjne spowodowane pracą ciężkiego sprzętu budowlanego (koparki, spycharki, zagęszczarki, frezarki itd.) oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały i surowce. Prace te będą charakteryzować się bezpośrednim i krótkoterminowym oddziaływaniem na teren, na którym będą one realizowane. Przewiduje się, iż ich poziom będzie mieścić się w granicach przewidywanych norm dla prowadzenia robót ziemnych – średnio w ujęciu 8 - godzinnym 50-60 dB, chwilowo i w bezpośredniej odległości od maszyn i urządzeń - do 90 dB.

Podczas realizacji przedmiotowej inwestycji wystąpią krótkookresowe uciążliwości związane także z wibracjami pochodzącymi od maszyn i urządzeń pracujących podczas budowy i w trakcie prowadzenia robót ziemnych przez sprzęt związany z wykonywaniem prac oraz ruch pojazdów ciężarowych (wywrotki). Za każdym razem, Wykonawca dostosowywać będzie wielkość pojazdów do zapotrzebowania w miejscu prowadzenia robót, tak, by oddziaływanie było jak najmniejsze.

Charakter ww. emisji będzie niezorganizowany, a czas działania ograniczony do etapu realizacji inwestycji, w związku z czym nie przewiduje się by ww. prace trwale wpłynęły na stan aerosanitarny rejonu przedsięwzięcia.

Podstawowym źródłem emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza atmosferycznego w fazie eksploracji inwestycji będą spaliny wydzielane przez rur wydechowych pojazdów. Będą to zanieczyszczenia, tj.: tlenki azotu z dominacją dwutlenku azotu (NO₂), powstające podczas spalania paliw w silnikach, tlenki siarki z przewagą dwutlenku siarki (SO₂) powstające podczas spalania oleju napędowego. Na wielkość emisji tego rodzaju zanieczyszczeń wpływ ma nie tylko stan techniczny drogi, ale i stan techniczny pojazdów, rodzaj paliwa itp.

Nie przewiduje się na etapie eksploatacji drogi wystąpienia ponadnormatywnych emisji zanieczyszczeń do atmosfery, powodowanych ruchem pojazdów samochodowych poruszających się po rozpatrywanym odcinku drogi. Uciążliwości wynikające z ruchu komunikacyjnego ulegnie zmniejszeniu w odniesieniu do obecnego stanu, m.in. poprzez podwyższenie standardu nawierzchni jezdni, wyeliminowanie nierówności drogi oraz poszerzenia drogi.

Analizę rozkładu przestrzennego zanieczyszczeń powietrza na etapie eksploatacji planowanej inwestycji wykonano wykorzystując program Operat FB, korzystającego z modelu Caline3. Model ten jest zgodny z metodyką zawartą w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87).

Jak wynika z przedłożonych w uzupełnieniu do KIP obliczeń realizacja i eksploatacja analizowanej inwestycji nie będą stanowić zagrożenia dla stanu sanitarnego powietrza. Analiza rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wykazała, że dla żadnego z analizowanych zanieczyszczeń nie będą występować przekroczenia poziomów dopuszczalnych. Przekroczenia nie wystąpią zarówno w przypadku stężeń dopuszczalnych ze względu na ochronę zdrowia ludzi, jak i ze względu na ochronę roślin.

W fazie eksploatacji głównym źródłem hałasu na analizowanym obszarze będą pojazdy samochodowe poruszające się po projektowanej trasie.

W rejonie projektowanego przedsięwzięcia znajdują się tereny, które podlegają ochronie akustycznej. Bezpośrednio wzdłuż terenu przedsięwzięcia, a w szczególności, gdy droga przebiega przez miejscowości: Jeziorki, Kruszką, Kłodawę, znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej, zagrodowej, tereny usług oświaty (przedszkole).

Mając na uwadze bliskie sąsiedztwo terenów chronionych akustycznie tutaj organ ograniczył czas wykonywania prac i robót budowlanych, związanych z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej do pory dnia (6:00-22:00).

W uzupełnieniu do KIP z dnia 31.05.2021 r., przeprowadzono obliczenia, na których podstawie oszacowano spodziewane poziomy hałasu i zasięgi jego oddziaływania wokół rozbudowanej drogi, w czasie jej eksploatacji. Prognozę równoważonego poziomu hałasu wykonano w oparciu o program Hałas przemysłowy i drogowy firmy Z.U.O. EKO SOFT z Łodzi.

Jak wynika z przeprowadzonej analizy akustycznej, wykonanej na potrzeby uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na elewacjach budynków w terenach chronionych akustycznie, nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu zarówno dla pory nocnej jak i dla pory dziennej. Poruszanie się pojazdów samochodowych po nowoprojektowanej drodze o nawierzchni asfaltowej nie będzie źródłem uciążliwości. Należy mieć na względzie, że projektowana inwestycja służy polepszeniu warunków drogowych w zakresie bezpieczeństwa użytkowników drogi, jak i środowiska.

Co istotne, na przedmiotowym odcinku zastosowana zostanie nawierzchnia asfaltowa - warstwa ścieralna AC11S, która ze względu na drobne uziarnienie oraz teksturę należy do nawierzchni o zredukowanej hałaśliwości, to dodatkowo potwierdza, iż realizacji inwestycji przyczyni się do obniżenia hałasu na przebudowywanym odcinku.

Kumulowanie się oddziaływań może być związane z prowadzeniem prac budowlanych przy budowie innych dróg oraz innych prac budowlanych o podobnym charakterze prowadzonych w sąsiedztwie, np. przy budowie domów. Niemniej mając na uwadze, fakt, iż oddziaływanie związane z rozbudową drogi będzie miejscowe i związane z najbliższym otoczeniem miejsca realizacji oraz minimalnym stopniem uciążliwości, nie przewiduje się kumulacji przedsięwzięć, które miałyby znaczący wpływ na środowisko naturalne i ludzi.

W celu zminimalizowania skutków ewentualnego niekorzystnego oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, Inwestor zobowiązuje się do stosowania następujących rozwiązań:

- w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia gromadzenie powstających odpadów w wyznaczonym miejscu, w sposób selektywny i przekazywane ich uprawnionym firmom w celu ich dalszego wykorzystania, przetworzenia lub składowania w wyznaczonym miejscu;
- zainstalowanie na placu budowy przenośnych toalet;
- przewożone w trakcie prac budowlanych materiały budowlanych sypkich zabezpieczonych przed pyleniem;
- prowadzenie robót budowlanych w pobliżu zabudowy mieszkaniowej jedynie w porze dziennej, tj. od godz. 6.00 do 22.00;
- utrzymanie terenu zajętego na czas realizacji inwestycji jak i terenu wokół inwestycji w czystości;
- stosowanie sprzętu, pojazdów i maszyn budowlanych wysokiej jakości oraz technicznie sprawnych by nie dopuścić do niekontrolowanych wycieków do gruntu, charakteryzujących się stosunkowo niskim poziomem emitowanego hałasu;
- przechowywanie materiałów i sprzętu w wyznaczonych miejscach;

- nielocalizowanie materiałów budowlanych, sprzętu budowlanego oraz sanitariatów w bezpośrednim sąsiedztwie brzegów zbiorników wodnych;
- uprządkowanie po zakończeniu prac terenu, z wykorzystaniem wierzchniej warstwy gleby zdjętej podczas prac.

Realizacji inwestycji będzie wiązać się z wytwarzaniem odpadów. W tabeli nr 1 przedstawiono szacunkowe ilości odpadów powstających w fazie realizacji inwestycji.

Tabela 1. Orientacyjne ilości odpadów, które mogą powstać w trakcie realizacji inwestycji

Kod odpadu	Rodzaje odpadów	Ilości
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	50 kg
15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nie ujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	100 kg
15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	100 kg
17 01 01	Odpady betonu	800 Mg
17 02 03	Tworzywa sztuczne	25 kg
17 03 02	Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01	250 Mg
17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	6000 Mg

Ww. odpady będą segregowane w oznakowanych pojemnikach (i szczelnych w przypadku odpadów niebezpiecznych) lub luzem, w miejscach niekolidujących z pracami budowlanymi (np. gleba i ziemia), na wyznaczonym placu budowy. Odpady nienadające się do ponownego wbudowania zostaną przekazane do wyspecjalizowanych firm do ich wykorzystania lub utylizacji.

Na etapie prowadzenia prac budowlanych przewiduje się powstawanie odpadów (gleba i ziemia, odpady betonu - kostka chodnikowa oraz mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01). Nadwyżki gruntu będą selektywnie gromadzone na placu budowy, a następnie wykorzystane - do zasypywania wykopów, wbudowania w nasypy lub do rozplantowania na terenie wokół inwestycji. Nadmiar gleby, ziemi zostanie przekazany firmą posiadającym zezwolenie na ich przetworzenie lub unieszkodliwienie.

W wyniku frezowania uszkodzonej, wierzchniej warstwy jezdni powstaną odpady o kodzie 17 03 02. Mamy wówczas do czynienia z destruktem asfaltowym małej wielkości, który w tej formie może zostać ponownie użyty, lub może zostać rozdrobniony na kruszarce.

W nowoczesnych nawierzchniach drogowych te cenne materiały mogą zostać ponownie i do tego efektywnie wykorzystane. W zależności od specyfikacji technicznej przetargu na wykonanie rozbudowy drogi istnieje możliwość wykorzystania odpadu do wbudowania w nową nawierzchnię drogi lub przekazania odpadu firmie posiadającej stosowne zezwolenie.

Lista odpadów nie jest zamknięta, może zostać zmieniona w związku ze sposobem realizacji prac prowadzonych przez Wykonawcę. Także ilości odpowiednich odpadów wymienionych wyżej mogą ulec zmianie w zależności od zastosowanych surowców i materiałów.

W trakcie eksploatacji powstawać będzie nieznaczna ilość odpadów związana z funkcjonowaniem drogi, np. odpady powstałe w wyniku ewentualnych wypadków drogowych:

- 02 01 03: odpadowa masa roślinna - usuwana okresowo z poboczy drogi;
- 15 02 03: sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 - wytwarzane w związku z likwidacją ewentualnych rozlewów substancji innych niż niebezpieczne na drodze;

- 16 81 01*: odpady wykazujące własności niebezpieczne - powstałe w wyniku ewentualnych wypadków drogowych;
- 16 81 02: odpady powstałe w wyniku ewentualnych wypadków drogowych - inne niż wymienione w 16 81 01;
- 20 03 03: odpady z czyszczenia ulic i placów;
- 20 03 06: odpady ze studzienek kanalizacyjnych;
- 20 03 99: odpady komunalne zmieszane powstające w koszach ulicznych.

Ww. odpady będą selektywnie gromadzone i sukcesywnie przekazywane uprawnionym podmiotom z uwzględnieniem zasad postępowania z odpadami niebezpiecznymi oraz odpadami nadającymi się do powtórnego wykorzystania.

Realizacja inwestycji nie powoduje wystąpienia poważnej awarii związanej z jej funkcjonowaniem. W trakcie etapu realizacji mogą wystąpić typowe zagrożenia dla środowiska związane z pracą maszyn i urządzeń napędzanych silnikami spalinowymi, np. rozszczelnienie układu podawania paliwa do silnika i zanieczyszczenie wody lub gruntu. Nie stanowią one jednak znaczącego zagrożenia dla środowiska, przy zachowaniu niezbędnych, podstawowych warunków pracy w tym środowisku, do których przestrzegania wykonawca zostanie zobowiązany na każdym z etapów uzyskiwania decyzji administracyjnych i wykonywania dokumentacji projektowych.

W związku z faktem, iż planowana inwestycja dotyczy jedynie rozbudowy istniejącej drogi oraz budowy wzdłuż niej ciągów pieszo-rowerowych nie przewiduje się znaczącego wpływu na krajobraz.

Planowane zamierzenie inwestycyjne, z racji swojej charakterystyki i wielkości (o znaczeniu lokalnym) nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat, na jego zmianę w ujęciu lokalnym oraz globalnym.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organów współdziałających, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku działając w oparciu o art. 84 ust. 1 ustawy ooś, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Przed wydaniem decyzji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa, zawiadomił strony pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.17.2021.WR.9 z dnia 17.06.2021 r., RDOŚ-Gd-WOO.420.17.2021.WR.10 z dnia 17.06.2021 r. o otrzymaniu stanowisk organów opiniujących oraz zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi lub wnioski.

Zawiadomienie o 10 KPA zamieszczone zostało na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (www.gdansk.rdos.gov.pl) oraz na tablicach ogłoszeń: RDOŚ w Gdańsku, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Chojnice.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił, co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani w znaczący sposób na względy krajobrazowe;

- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby realizacja, czy eksploatacja przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko występować będzie na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji. Oddziaływania te będą jednak krótkotrwałe i ograniczone do czasu realizacji przedsięwzięcia;
- ze względu na lokalizację, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca realizacji i czasu budowy, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie na obszarach Natura 2000, ani inne tereny ochrony przyrodniczej, bądź o wysokich walorach krajobrazowych i kulturowych podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku przedsięwzięcia, nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *prawo wodne* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 624 z późn. zm.) w zakresie prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska* (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 779 z późn. zm.);

obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś, charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wobec powyższego orzeczono jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

P O U C Z E N I E

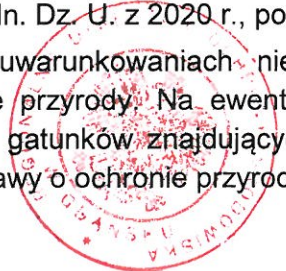
Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna

i prawomocna, zgodnie z art. 127 a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. ,poz. 735).

Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 z późn. zm.).

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk, okazów, gniazd, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.



z up Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku

Tomasz Wandzół
Zastępca Naczelnika Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:

1. Gmina Chojnice, ul. 31 Stycznia 56a 89-600 Chojnice
2. Powiat Chojnicki poprzez pełnomocnika Pana Daniela Folehra, ul. Plac Piastowski 25, 89-600 Chojnice
4. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
- ⑤ aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chojnicach, ul. Józefa Piłsudskiego 39, 89-620 Chojnice
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach, ul. Łużycka 1A, 89-600 Chojnice
3. aa

06.08.2021r.
GŁÓWNY SPECJALISTA

Rygoska
Wioletta Rogowska

NACZELNIK

Anna Tel. Grzevska



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik nr 1
do decyzji nr RDOŚ-Gd-WOO.420.17.2021.WR.12

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowana inwestycja polegać będzie na na rozbudowa drogi powiatowej nr 2623G Kłodawa-Jeziorki wraz z budową ścieżki rowerowej, ciągu pieszo-rowerowego, chodników, budową kanalizacji deszczowej i oświetlenia drogowego. Łączna długość rozbudowywanej drogi wyniesie 5,3 km.

Projektowana inwestycja przebiegać będzie na działkach nr: 197, 272, 236/4, 236/3, 235, 222, 109/1, 189/1, 183/2, 257/4, 257/5, 257/2, 256/2, 256/5, 256/4, 255/3, 255/5, 180/3, 180/4, 254/1, 179/1, 253/1, 178/1, 252/3, 252/4, 252/5, 252/6, 168/3, 168/5, 168/2, 82/6, 144/12, 144/1, 144/22, 144/23, 108, 144/21, 135/1, 125/1, 125/2, 124/2, 124/1, 123, 74, 122, 121, 77, 78, 79, 224, 81/3, 81/2, 233/2, 233/3, 233/4, 87/2, 87/1, 86/1, 86/2, 91/1, 91/7, 91/8, 99/3, 99/1, 100/1, 100/3, 107/4, 107/1, 113/1, 113/4, 113/5, 114/1, 115/1, 115/2, 119/1, 119/3, 120/2, 120/3, 120/4, 234 obręb Kruszka, 213/2, 213/1, 108/2, 214, 134, 133, 122, 119, 113/1, 112/1, 280, 108/1, 105/2, 105/1, 103, 106, 107/4, 107/3, 107/1, 102, 101, 100/2, 100/1, 150/1, 99/3, 99/2, 99/1, 98, 97/1, 97/2, 469, 96/1, 95/2, 95/4, 95/5, 95/1, 93, 91/11, 65, 3174/3, 401/1, 155/3, 401/10, 154, 155/4, 155/5, 155/6, 155/1, 159, 3172/1, 150/2, 3171/1, 195/1, 195/2, 400, 197/2, 197/1, 198, 205, 206, 207, 208, 199, 209, 210, 212 obręb Kłodawa, w gminie Chojnice, powiecie chojnickim, województwo pomorskim.

W ramach przedmiotowej inwestycji, wszystkie prace prowadzone będą w obrębie pasów drogowych oraz terenów przylegających do pasa drogowego, projektowanych do wydzielenia celem włączenia do obszarów drogowych.

Zakres projektowanych prac obejmować będzie:

- rozbudowę nawierzchni drogowych, polegającą na poszerzeniu nawierzchni jezdni od 4,5 do 6,0 m;
- wykonanie elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego:
 - dodatkowe poszerzenia drogi na łukach poziomych;
 - korektę geometrii skrzyżowań z drogami gminnymi;
 - budowa wysp kanalizujących ruch lub wyniesionych skrzyżowań - ograniczających prędkość pojazdów w miejscach newralgicznych, tj. w okolicy przejść dla pieszych w okolicy terenów zabudowanych;
- poprawę stanu istniejących nawierzchni drogowych poprzez wzmocnienie dodatkowymi warstwami asfaltowymi;
- budowę ciągów pieszo-rowerowych, chodników oraz ścieżki rowerowej;
- w zakresie kanalizacji deszczowej przewiduje się rozbudowę istniejącej sieci oraz budowę nowej sieci kanalizacji deszczowej; wody opadowe i roztopowe odprowadzane

będą do istniejącej kanalizacji deszczowej lub istniejących cieków naturalnych oraz rowów drogowych,

- przebudowę istniejących przepustów drogowych;
- budowę oświetlenia drogowego typu LED;
- budowę kanału technologicznego;
- przebudowę przejazdu kolejowego.

Inwestycja ma również na celu rozbudowę i budowę sieci kanalizacji deszczowej o całkowitej długości przedsięwzięcia wynoszącej 1,45 km, w tym 1,3 km sieci zlokalizowanych w pasie drogowym i 0,15 km poza pasem drogowym. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do istniejącej kanalizacji deszczowej lub istniejących cieków naturalnych, zbiorników wodnych lub powierzchniowo do rowów drogowych. Na odcinku poza terenem zabudowanym planuje się wykorzystać istniejące rowy drogowe, które zostaną poddane oczyszczeniu oraz odmuleniu. Z uwagi na stan istniejących przepustów planuje się przebudowę - remont istniejących przepustów drogowych o średnicy 400-1000 mm. Przepusty z obu stron wykończone będą barierami ochronnymi i umocnieniem wylotu wykonanym z kamieni polnych.

Projektowana inwestycja dotycząca rozbudowy drogi krzyżuje się z linią kolejową - linią kolejową nr 203. Kilometraż drogi, w którym nastąpi poszerzenie przejazdu kolejowego wzdłuż linii kolejowej nr 203: 2+099,00.

W celu zachowania ciągłości ciągów pieszych i rowerowych na skrzyżowaniu z linią kolejową nr 203 planuje się poszerzenie przejazdu kolejowego wzdłuż linii kolejowej 203 poprzez wykonanie nawierzchni z płyt prefabrykowanych typu Mirosław Ujski, na międzytorzu planuje się wykonać płyty przejazdowe wewnętrzne oraz płyty wewnętrzne skrajne na długości ok. 4,0 m.



z up Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku

Tomasz Wandzel

Zastępca Naczelnika Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

06.02.21 r.
GŁÓWNY SPECJALISTA
Rogowska
Wioletta Rogowska

NACZELNIK
Anna Tel. Przewska

Załącznik nr 2 do decyzji znak RDOŚ-Gd-WOO.420.17.2021.WR.12

Tabela 1. Drzewa i krzewy przewidziane do wycinki poza gruntami leśnymi

Lp.	Gatunek drzewa	Nazwa łacińska	Liczba sztuk drzew	Obwody drzew na wysokości 130 cm	Lokalizacja		
					numer działki	obręb	uwagi
1	kasztanowiec pospolity	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1	210	109/1	Kruszka	na wysokości działki nr 136/4
2	kasztanowiec pospolity	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1	232	109/1	Kruszka	na wysokości działki nr 235
3	kasztanowiec pospolity	<i>Aesculus hippocastanum</i>	2	182	109/1	Kruszka	na wysokości działki nr 222
4	dąb bezszypułkowy	<i>Quercus petraea</i>	3	280, 320, 252	109/1	Kruszka	na wysokości działki nr 222
5	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	2	169 i 114	109/1	Kruszka	na wysokości działki nr 222
6	jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	1	215	109/1	Kruszka	na wysokości działki nr 119/3
7	dąb bezszypułkowy	<i>Quercus petraea</i>	1	263	109/1	Kruszka	na wysokości działki nr 119/3
8	klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	1	226	109/1	Kruszka	na wysokości działki nr 119/3
9	klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	1	235	109/1	Kruszka	na wysokości działki nr 119/3
10	dąb bezszypułkowy	<i>Quercus petraea</i>	1	76	109/1	Kruszka	na wysokości działki nr 222
11	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	3	173, 162, 182	113/1	Kruszka	na wysokości działki nr 183/2
12	brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	1	157	107/1	Kruszka	na wysokości działki nr 113/4
13	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	1	210	107/1	Kruszka	na wysokości działki nr 107/4
14	brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	3	196, 101, 168	99/1	Kruszka	na wysokości działki nr 107/4
15	topola osika	<i>Populus tremula</i>	krzewy	230 m ²	99/1	Kruszka	na wysokości działki nr 99/3
16	klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	krzewy	200 m ²	99/1	Kruszka	na wysokości działki nr 99/3
17	wierzba iwa	<i>Salix caprea</i>	krzewy	200 m ²	99/1	Kruszka	na wysokości działki nr 99/3
18	klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	1	109	99/3 i 91/8	Kruszka	na wysokości działki nr 99/3 na granicy działek
19	brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	1	131	91/1	Kruszka	na wysokości działki nr 91/8
20	topola osika	<i>Populus tremula</i>	2	80, 60	91/1	Kruszka	na wysokości działki nr 91/8
21	klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	1	127	91/1	Kruszka	na wysokości działki nr 91/8
23	jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	2	136 i 130	135/1	Kruszka	na wysokości działki nr 91/8
24	jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	2	111 i 100	125/1	Kruszka	na wysokości działki nr 125/1
25	klon zwyczajny	<i>Fraxinus excelsior</i>	3	176, 115, 165	125/1	Kruszka	
26	jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	1	70	79	Kruszka	
27	klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	1	97	79	Kruszka	
28	lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	2, jedna rozwidlona	78, 72, 65	108	Kruszka	na wysokości działki nr 125/2
29	klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	1	183	108	Kruszka	na wysokości działki nr 78
30	klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	1	180	108	Kruszka	na wysokości działki nr 77
31	wierzba iwa	<i>Salix caprea</i>	1	389	108	Kruszka	na wysokości działki nr 123

32	topola osika	<i>Populus tremula</i>	5	94, 90, 95, 68, 71	108	Kruszka	na wysokości działki nr 74
33	klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	1	146	108	Kruszka	na wysokości działki nr 122
34	klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	2	122, 179	108	Kruszka	na wysokości działki nr 77
35	jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	1	172	108	Kruszka	na wysokości działki nr 121
36	kasztanowiec pospolity	<i>Aesculus hippocastanum</i>	5	213, 257, 220, 206, 244	108/2	Kłodawa	na wysokości działki nr 212
37	klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	3	65, 180, 76	108/2	Kłodawa	na wysokości działki nr 212
38	kasztanowiec pospolity	<i>Aesculus hippocastanum</i>	1	298	108/2	Kłodawa	na wysokości działki nr 199
39	świerk pospolity	<i>Picea abies</i>	3	104, 124, 134	208	Kłodawa	
40	świerk kłujący	<i>Picea pungens</i>	1	44	208	Kłodawa	
41	brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	14	82, 65, 95, 80, 65, 75, 60, 55, 83, 54, 60, 65, 70, 73	113/1	Kłodawa	
42	brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	4, w tym 1 rozwidlona	80, 49, 48, 40, 49	108/2	Kłodawa	na wysokości działki nr 207
45	dąb bezszypułkowy	<i>Quercus petraea</i>	2	398 i 209	155/1	Kłodawa	

z up Regionalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska w Gdańsku

Tomasz Wandził

Zastępca Naczelnika Wydziału
Oceny Oddziaływania na Środowisko

NACZELNIK
Anna Tokarzewska

06.08.2021
GŁÓWNY SPECJALISTA
Wioletta Rogowska