

## PROTOKÓŁ z XXXVIII posiedzenia Rady do Spraw Cyfryzacji, które odbyło się 26 sierpnia 2022 roku, o godzinie 12:00 w formie wideokonferencji.

Omówienie listy tematów - kandydatów do zajęcia stanowiska przez Radę.

Pan Przewodniczący otworzył posiedzenie przedstawieniem planu spotkania i przygotowaniem Rady do podsumowania swojej kadencji. Pierwszym tematem poruszonym w ramach wstępnego podsumowania była interwencja UKE w kwestii przydziału częstotliwości 5G dla samorządów i biznesu. O pomoc w kwestii tego zagadnienia poproszony został Departament Telekomunikacji KPRM. Wskazane zostało, że Rada ponownie zajmie się tym tematem.

W kwestii „serwerów czasu” - Rada podjęła stanowisko, temat jednak nie doczekał się swojej kontynuacji. Rada podejmie kolejne stanowisko w tej sprawie celem zaapelowania o podjęcie tej sprawy – zostanie ono wysłane bezpośrednio do Pana Ministra Cieszyńskiego.

Odnosnie bezpieczeństwa informacji i walki z „fake newsami” - odbyła się konferencja „CyberSec”. Na bazie wymiany doświadczeń z grupą docelową, osoby odpowiedzialne za ten temat uważają, że należałoby kontynuować prace na rzecz wsparcia rozwiązań informatycznych w temacie bezpieczeństwa informacji. Rada ma również podjąć temat Pełnomocnika Rządu ds. walki z dezinformacją, a gdy ten zostanie powołany – zaprosić go na jedno ze spotkań. Ponadto tematem do rozważenia dla Rady pozostaje rekomendacja w sprawie „uspołecznienia” instytucji takiego Pełnomocnika.

Kolejnym tematem była architektura informacyjna w kwestii Krajowego Centrum Przetwarzania Danych. Rada ponownie pochyliła się nad ww. tematem - zostały do niego wyznaczone nowe osoby. Zauważono, że już teraz nasuwają się jednak pierwsze pytania, np. jakiego rodzaju informacjami zajmować będzie się KCPD. Na bazie tych wątpliwości i pytań nastąpi sporządzenie listy, która przed podjęciem stanowiska przez Radę zostanie jeszcze spisana i wysłana odpowiednim organom. Wspomniano również, że projekt stanowiska w sprawie społecznego wykluczenia cyfrowego zostanie zakończony w najbliższych tygodniach.

Poruszony został temat archiwizacji zasobów polskiego Internetu – wskazano, że odbyła się konferencja na ten temat, z której płyną następujące wnioski: większość krajów archiwizuje swoje zasoby Internetu systemowo. Choć pojawiają się problemy natury organizacyjnej, warto zarekomendować, jako Rada, zajęcie się tematem.

Omówiono również kwestię spoofingu i phishingu – projekt ustawy o zwalczaniu nadużyć w komunikacji elektronicznej jest gotowy. Członkowie Rady planują zaprosić przedstawiciela Departamentu Cyberbezpieczeństwa celem zapoznania się ze stanem prac nad projektem. Przy sprzyjających okolicznościach można spodziewać się przyjęcia ustawy jeszcze w tym roku.

Następnie, wspomniano o pakiecie trzech tematów: ESG, Zielony Ład, Fit for 55 – z uwagi na brak postępu w tej materii, Rada czeka na skonkretyzowanie pewnych publicznych deklaracji dotyczących tych tematów.

Poruszono również temat dostępu do rejestru dowodów osobistych dla instytucji w celu realizacji wymogów AML. Jeden z członków Rady zasugerował, aby odroczyć prace nad tematem i zająć się innymi, bardziej znaczącymi. Po krótkiej dyskusji Rada doszła jednak do wniosku, że temat warto podjąć.

Kolejnym tematem był potencjał Med-Tech w kontekście regulacji europejskich - gospodarki danymi medycznymi (Data Act). Według członków Rady zajmujących się tematem, należy rozdzielić dwa wątki – Med-Tech i Data Act. Rada powinna podjąć osobne uchwały w obu kwestiach, a na jedno z posiedzeń Rady warto zaprosić Ministra Zdrowia. W sprawie Data Act członkowie Rady uznali, iż dobrze byłoby skonsultować się z Panem Ministrem Lewandowskim, przygotowując wstępny przekrój rozwiązań, pytań i wątpliwości jeszcze przed spotkaniem.

Wspomniano o temacie rozwoju sieci szerokopasmowej 5G. Wskazano, że większość problemów została rozwiązana na poziomie dyskusji z odpowiednimi Izbami. Pozostałe problemy nie są na tyle istotne, aby Rada musiała zajmować odpowiednie stanowiska (przynajmniej z perspektywy infrastruktury kablowej).

Dyskutowano także o cyfryzacji w edukacji. W lipcu sfinalizowała się sprawa uwag Rady do Programu Rozwoju Kompetencji Cyfrowych. Poruszona została również kwestia kobiet w sektorze cyfryzacji – wnioskowano o zmniejszenie różnic płacowych ze względu na płęć. Kolejnym tematem było przygotowanie nauczycieli do nauczania informatyki w szkołach za sprawą wprowadzenia odpowiednich studiów podyplomowych – to właśnie na tym etapie Rada upatruje szansy na podniesienie poziomu kształcenia cyfrowego młodzieży. Ten punkt obejmuje również program „Laboratoria Przyszłości”, którym objęte zostały szkoły podstawowe. Rada ocenia go jako jeden z największych tego typu programów w historii polskiej edukacji. Od kwietnia członkowie Rady prowadzą badanie poziomu kompetencji cyfrowych uczniów i nauczycieli. Wniosek płynący z tych badań jest bardzo niepokojący – średni wynik egzaminu jest niższy niż 50%. Uznano, że nauczycieli trzeba doksztalać w zakresie podnoszenia kompetencji cyfrowych swoich podopiecznych.

Temat do podjęcia przez Radę to także tożsamość cyfrowa dla małoletnich. Jeden z członków Rady prosił o rozwinięcie zagadnienia - przygotowanie stanowiska odpowiadającego na pytanie o cele w tym zakresie.

W dalszej części posiedzenia wspomniano o kwestii usług cyfrowych – strategii dalszego rozwoju. Ten punkt notuje ogromne poślizgi czasowe, m.in. w kwestii e-doręczeń. Ponadto pojawiła się koncepcja budowy państwowej strony służącej do podpisów cyfrowych. Rada nie jest przychylna temu pomysłowi. Forum Teleinformatyki pod koniec września będzie platformą dyskusji na te tematy. Rada weźmie w nim udział i po forum podejmie stanowisko

w tej sprawie. Wstępne sygnały są jednak takie, że należałoby wnioskować o przyspieszenie realizacji idei e-doręczeń.

Przedostatnim tematem, nad którym Rada planuje się pochylić są inwestycje w infrastrukturę, w tym szkolnictwa wyższego. Wniosek członków Rady zajmujących się tym tematem jest taki, aby wstrzymać się póki co z procedowaniem tej sprawy w oczekiwaniu na konkretne decyzje zawarte w KPO.

Ostatnim poruszonym tematem były systemy przetwarzania wysokiej mocy komputerów HPC i superkomputerów. W ramach poszczególnych jednostek program ten jest realizowany. Jeden z członków Rady postara się przygotować materiały dla Rady po konsultacji z MEiN, aby przygotować stanowisko Rady w tym zakresie.

## Uczestnicy posiedzenia:

### Członkowie Rady:

1. Izabela Albrycht
2. Katarzyna Chałubińska-Jentkiewicz
3. Konrad Ciesiołkiewicz
4. Andrzej Dulka
5. Agnieszka Gryszczyńska
6. Michał Kanownik
7. Janusz Kosiński
8. Karol Krawczyk
9. Anna Beata Kwiatkowska
10. Mirosław Maj
11. Dariusz Milka - Wiceprzewodniczący
12. Aleksandra Musielak
13. Józef Orzeł - Przewodniczący
14. Bolesław Piasecki
15. Robert Trętowski
16. Mateusz Tykierko
17. Marcin Zarzecki

### Zaproszeni goście:

18. Wiesław Paluszyński, ekspert Rady
19. Przemysław Sypniewski, ekspert Rady

### Sekretariat Rady i pracownicy Kancelarii Prezesa Rady Ministrów:

20. Krzysztof Głomb, Pełnomocnik Ministra Cyfryzacji do spraw współpracy z administracją samorządową Rzeczypospolitej Polskiej; Pełnomocnik Ministra Cyfryzacji do spraw relacji z podmiotami działającymi na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych
21. Anna Gos, Dyrektor Departamentu Zarządzania Danymi w KPRM
22. Tomasz Opolski, Zastępca Dyrektora Departamentu Telekomunikacji w KPRM
23. Natalia Matyba, Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Cyfrowej w KPRM
24. Agnieszka Chruszcz, Naczelnik Wydziału, Departament Telekomunikacji w KPRM

25. Katarzyna Gójska, KPRM
26. Anna Supeł, KPRM