

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH**

NADLEŚNICTWO KOBIÓR

OBRĘB: KOBIÓR

PLAN URZĄDZENIA LASU

na okres gospodarczy
od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2032 r.

**OPIS OGÓLNY LASU
ELABORAT**



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Krakowie**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. 12 421 95 42, faks 12 421 66 94 sekretariat@krakow.buligl.pl www.buligl.pl NIP: 525-000-78-85

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach
Kraków 2023

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie
ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. 12 421 95 72, faks 12 421 66 94
e-mail: sekretariat@krakow.buligl.pl

Opisanie ogólne opracował zespół w składzie:

Aleksandra Jasińska-M'Bodj
Jan Górniak
Łukasz Soboń

Wzór nr 9, str.1

PLAN URZĄDZENIA LASU sporządzony na lata od 2023 do 2032

dla Nadleśnictwa Kobiór

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w KATOWICACH

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2023 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1 stycznia 2023 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha,

2 | 1 | 3 | 6 | 5 | 8 | 9

w tym według obrębów leśnych:

1) Kobiór

2 | 1 | 3 | 6 | 5 | 8 | 9

4) _____

| | | | 0 | 0 | 0

2) _____

| | | | 0 | 0 | 0

5) _____

| | | | 0 | 0 | 0

3) _____

| | | | 0 | 0 | 0

6) _____

| | | | 0 | 0 | 0

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha,

2 | 0 | 3 | 8 | 3 | 3 | 2

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

| | 7 | 9 | 0 | 5 | 4

- lasów uznanych za ochronne

1 | 8 | 9 | 2 | 6 | 5 | 4

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

| | 6 | 6 | 6 | 2 | 4

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1 | 9 | 0 | 8 | 3 | 4 | 7

- gruntów niezalesionych,

| | 7 | 0 | 2 | 2 | 1

w tym: do odnowienia

| | 3 | 8 | 1 | 3 | 8

- gruntów związanych z gospodarką leśną

| | 5 | 9 | 7 | 6 | 4

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW

| | 9 | 8 | 2 | 5 | 7

(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha,

w tym: przeznaczonych do zalesienia

| | | | 0 | 0 | 0

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2023 DO 2032

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2

m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

6 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2

m³ grubizny netto

Wzór nr 9, str.2

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym -
ha o orientacyjnej miąższości

4	0	0	0	0	0
---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

9	1	0	6	6	5
---	---	---	---	---	---

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha,

w tym:

a) pielęgnowanie zinwentaryzowanych upraw

1	0	3	0	8	6
---	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zinwentaryzowanych młodników

2	2	0	3	6	4
---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

9	1	0	6	6	5
---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia
- ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

		3	8	1	3	8
--	--	---	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych
do użytkowania rębego – ha,
w tym zrębami zupełnymi

2	0	9	2	5	1
---	---	---	---	---	---

1	4	4	9	9	9
---	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

				1	6	0
--	--	--	--	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha,

2	2	6	8	7	1
---	---	---	---	---	---

w tym wodnych - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa - Elaborat

W opisanym ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa jego położenie, stan lasu, przedstawiono analizę stanu zasobów drzewnych, jak również opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisanym ogólnym znajdują się także wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzania lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urzędzeniowych, w tym opisując metodykę prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

2. Program ochrony przyrody

Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzania lasu w trakcie realizacji jego postanowień. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

3. Opis taksacyjny lasu

Opis taksacyjny lasu dla obrębu leśnego, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzania lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

4. Wykazy i zestawienia tabelaryczne

Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa. W skład tej części planu urządzania lasu wchodzi tabelę powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy: projektowanych cięć użytkowania rębного, przedrębного, projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz niezaliczonych na etat powierzchniowy, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, wykaz obiektów selekcji nasiennej, wykaz drzewostanów w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia.

5. Operaty dla leśniczych

Obejmują materiały w skład, których wchodzi: opisy taksacyjne oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębного, przedrębного i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, tabelę XVII i XVIII oraz wyciąg z Programu Ochrony Przyrody, Prognozy Oddziaływania na Środowisko.

Mapy gospodarczo-przeładowe: mapa gospodarczo-przeładowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeładowa cięć rębnych z informacją o walorach przyrodniczych.

6. Materiały kartograficzne

Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeładowe sporządzono na bazie LMN. W skład tej części planu urządzania lasu wchodzi: mapy gospodarcze, mapy przeładowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony lasu, nasiennictwa i selekcji, gospodarki łowieckiej, oraz mapy sytuacyjno-przeładowe: obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania rekreacyjnego.

Spis treści

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA.....	11
1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	11
1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa.....	11
1.1.1.1 Podział na leśnictwa	32
1.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa	34
1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	35
1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	36
1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego.....	36
1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych.....	43
1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego	44
1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji	52
1.2.5 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia.....	53
1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	53
1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo leśnej i mezoregionów	53
1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe	57
1.3.3 Rzeźba terenu	58
1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne, glebowe	58
1.3.4.1 Warunki klimatyczne	58
1.3.4.2 Warunki wodne	60
1.3.4.3 Warunki glebowe	63
1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu (TSL) wg panujących i rzeczywistych gatunków drzew. 66	
1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych.....	72
1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych.....	73
1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej	74
1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	81
1.3.9.1 Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa	81
1.3.9.2 Zagrożenie środowiska przyrodniczego	84
1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	85
1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.....	85
1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu	85
1.4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna.....	99
1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa	100
1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu	101
1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa	102
1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu.....	102
1.5.1.1 Przeciętne bonitacje gatunków panujących.....	102
1.5.1.2 Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku	105
1.5.1.3 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących.....	110
1.5.1.4 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków rzeczywistych.....	113
1.5.1.5 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących	119
1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD.....	121
1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	127
1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	128
1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego.....	129
1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	130
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU.....	133

2.1	Referat Nadleśniczego	135
2.2	Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu.....	183
2.3	Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu	195
2.4	Ocena końcowa Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych	203
3.	OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	209
3.1	Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa	209
3.1.1	Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	209
3.1.2	Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	212
3.1.2.1	Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności	212
3.1.2.2	Podział na gospodarstwa	212
3.1.2.3	Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej	214
3.1.2.4	Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne.....	214
3.1.3	Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	215
3.1.3.1	Etat użytkowania rębnego	215
3.1.3.2	Etat użytkowania przedrębego	218
3.1.3.3	Łączny etat miąższościowy użytków głównych	220
3.1.3.4	Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym	220
3.2	Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa	222
3.2.1	Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	222
3.2.1.1	Użytkowanie rębne	222
3.2.1.2	Użytkowanie przedrębne	225
3.2.1.3	Łącznie użytki główne.....	227
3.2.2	Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.....	227
3.2.2.1	Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw	233
3.2.3	Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	237
3.2.3.1	Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu.....	237
3.2.3.2	Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej	245
3.2.4	Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej.....	259
3.2.4.1	Użytkowanie uboczne	259
3.2.4.2	Gospodarka łowiecka	259
3.2.5	Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji.....	263
3.2.5.1	Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków	263
3.2.5.2	Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych	263
3.2.5.3	Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych	263
3.2.5.4	Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji.....	263
3.2.5.5	Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej	264
4.	PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	265
5.	PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	266
6.	PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	267
6.1	Prace przygotowawcze	267
6.1.1	Prace glebowo-siedliskowe	268
6.2	Podstawowe prace urządzeniowe.....	268
6.2.1	Prace terenowe	269
6.2.2	Prace kameralne	269
6.2.3	Zestawienie składników planu urządzenia lasu	270
7.	ZAŁĄCZNIKI.....	271
7.1	Protokół posiedzenia Komisji Założeń Planu	271
7.2	Protokół Narady Techniczno-Gospodarczej	329
7.3	Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów za ochronne	351
7.4	Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych	359
7.5	Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Kobiór do referatu BULiGL na Naradę Techniczno-Gospodarczą	363
7.6	Uzgodnienie projektu Planu Urządzenia Lasu w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej.....	369
7.7	Wykaz rozbieżności użytków gruntowych	370
8.	TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE	371
9.	WYKAZ LITERATURY	472
10.	KRONIKA.....	473

Spis tabel i wzorów instrukcyjnych

w treści

Wzór nr 9 , str.1	3
Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w gminach w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa	16
Tabela I. postać skrócona. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.	18
Tabela XX. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych - zmodyfikowana.	101
Tabela XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.	126
Tabela XXI. Zestawienie miąższości drewna martwego. Nadleśnictwo Kobiór.	130
Tabela nr IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Nadleśnictwo Kobiór.	142
Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.	155
Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo i obręb.	161
Tabela nr XII. Ocena odnowień p[odokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Nadleśnictwo i obręb.	162
Tabela nr XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu. Nadleśnictwo.	180
Tabela XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego.	216
Tabela XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach. Obręb i Nadleśnictwo.	217
Tabela XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. Obręb i Nadleśnictwo.	227
Tabela XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu. Obręb i Nadleśnictwo.	232

w załączniku

Tabela I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju. Nadleśnictwo Kobiór.	371
Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji. Nadleśnictwo Kobiór.	403
Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	408
Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Kobiór.	414
Tabela nr V a. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Kobiór	428
Tabela nr V b. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Kobiór	439
Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności. Nadleśnictwo Kobiór.	449
Tabela nr VII. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Kobiór.	453
Tabela nr VIII a. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy. Nadleśnictwo Kobiór.	458

Tabela nr VIII b. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy. Nadleśnictwo Kobiór.	459
Tabela IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Nadleśnictwo Kobiór.	467
Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Kobiór.	468
Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne go we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Nadleśnictwo Kobiór.	469

Spis tabel elaboratu

Tabela. Rozliczenie gruntów nadleśnictwa wg podziału administracyjnego kraju.....	11
Tabela. Zbiorcze zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną.....	26
Tabela. Podział administracyjny na leśnictwa.....	33
Tabela. Zestawienie danych historycznych.....	34
Tabela. Bilans zmian w powierzchni Nadleśnictwa w ubiegłym okresie gospodarczym.	35
Tabela. Zestawienie programów zagospodarowania i ochrony obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.	39
Tabela. Zadania samorządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego, ustalonych w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (posiadające potencjalne finansowanie).	45
Tabela. Inwestycje celu publicznego postulowane przez samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego.	46
Tabela. Inwestycje celu publicznego zależne od podmiotów innych niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa (posiadające potencjalne finansowanie, w tym na podstawie POWSI.)	48
Tabela. Inwestycje celu publicznego postulowane przez podmioty inne niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa.....	51
Tabela. Udział procentowy typów gleb w powierzchni Nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2006 r.	63
Tabela. Zestawienie typów siedliskowych lasu w powierzchni nadleśnictwa wg opracowania siedliskowego	67
Tabela. Zestawienie typów siedliskowych lasu w powierzchni nadleśnictwa.....	69
Tabela. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących i rzeczywistych gatunków drzew.....	70
Tabela. Typy drzewostanów w poszczególnych TSL.....	73
Tabela. Syntetyczne zestawienie powierzchni obiektów bazy nasiennej.	75
Tabela. Zestawienie pomników przyrody.	83
Tabela. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów.	99
Tabela. Zestawienie kompleksów leśnych nadleśnictwa.....	100
Tabela. Udział klas bonitacji drzew gatunków panujących w drzewostanach.....	103
Tabela. Udział klas bonitacji drzewostanów w typach siedliskowych lasu.....	104
Tabela. Porównanie powierzchni leśnej, zasobów leśnych i zasobności w V i VI rewizji urzędzeniowej Nadleśnictwo Kobiór.....	108
Tabela. Zestawienie podstawowych parametrów drzewostanów wg głównych gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej.....	110
Tabela. Udział powierzchniowo-miąższościowy gatunków panujących.....	112
Tabela. Porównanie udziału powierzchniowego wg gatunków drzew panujących i rzeczywistych w Nadleśnictwie.	113
Tabela. Zestawienie porównawcze powierzchni według rzeczywistego udziału gatunków w V i VI rewizji.	114
Tabela. Zestawienie porównawcze miąższości według rzeczywistego udziału gatunków w V i VI rewizji	115
Tabela. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.....	117

Tabela. Zestawienie powierzchni młodego pokolenia pod osłoną drzewostanu wg udziału gatunków rzeczywistych.	117
Tabela. Zestawienie powierzchni młodego pokolenia pod osłoną drzewostanu w klasach wieku.	118
Tabela. Zestawienie jakości hodowlanej odnowień.	119
Tabela. Syntetyczne zestawienie bieżącego rocznego przyrostu według gatunków panujących.	120
Tabela. Zestawienie powierzchniowego udziału uszkodzeń drzewostanów według głównej przyczyny.	121
Tabela. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg zgodności składu gatunkowego z siedliskiem.	122
Tabela. Ocena stopnia zgodności w Ia klasie wieku.	124
Tabela. Ocena stopnia zgodności upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.	124
Tabela. Ocena stopnia zgodności upraw i młodników po rębniach złożonych.	125
Tabela. Zestawienie jakości hodowlanej drzewostanów.	127
Tabela. Zestawienie jakości technicznej.	128
Tabela. Szczegółowe rozliczenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej.	129
Tabela. Zestawienie funkcji lasu wg poszczególnych głównych kategorii ochronności.	212
Tabela. Podział na gospodarstwa.	213
Tabela. Statystyka podziału powierzchniowego.	214
Tabela. Zestawienie użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu.	218
Tabela. Zestawienie użytkowania rębного.	218
Tabela. Zestawienie powierzchni wraz z orientacyjnym etatem miąższościowym.	219
Tabela. Obliczenie wskaźników rozmiaru użytkowania przedrębного.	219
Tabela. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. Obręb i Nadleśnictwo.	220
Tabela. Typy siedliskowe lasu (TSL) wraz z typami drzewostanów (TD) wg przyjętych rodzajów rębni wiodących i zastępczych.	223
Tabela. Zestawienie rozmiaru prac z zakresu hodowli lasu.	229
Lista odnowień naturalnych w drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi uwzględnionych w planie hodowli.	231
Tabela. Zestawienie zadań gospodarczych leśnictwami – pozyskanie drewna.	233
Tabela. Zestawienie zadań gospodarczych leśnictwami – hodowla.	235
Tabela. Powierzchnia upraw i młodników wg rodzaju uszkodzeń.	238
Tabela. Wykaz adresowy punktów obserwacyjnych nadleśnictwa.	247
Tabela. Wykaz meteorologicznych punktów pomiarowych (własnych lub obcych) wraz z podaniem sposobu uzyskania danych.	247
Tabela. Wykaz dojazdów pożarowych oraz sposób ich oznakowania.	248
Tabela. Zestawienie punktów czerpania wody.	251
Tabela. Lokalizacja najbliższych leśnych baz lotniczych, lądowisk operacyjnych oraz innych miejsc startów i lądowań, z podaniem ich charakterystyki i sposobu uruchamiania.	253
Tabela. Obszary lub miejsca stwarzające istotne zagrożenie pożarowe dla lasu.	257
Tabela. Wykaz zaewidencjonowanych obszarów/miejsc zalegania niewybuchów lub innych materiałów niebezpiecznych powodujących zagrożenie życia i zdrowia ludzi.	257
Tabela. Lista obwodów i kół łowieckich w zasięgu nadleśnictwa.	259
Tabela. Zestawienie stanu zwierzyny na dzień 10.03.2022 r.	260
Tabela. Zestawienie stanu zwierzyny latami wg inwentaryzacji na dzień 10 marca.	261
Tabela. Wykaz poletek łowieckich.	262

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Kobiór został opracowany na okres gospodarczy od 1. I. 2023 r. do 31. XII. 2032 r., przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie umowy RR.271.10.2021 do zamówienia publicznego nr RR-270.2.3.2020 zawartej w dniu 01.04.2021 r. w Katowicach pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach, w oparciu o zamówienie publiczne na warunkach określonych szczegółowo w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Kobiór należy do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach i składa się z jednego obrębu leśnego: Kobiór.

Nadleśnictwo położone jest na terenie województwa śląskiego. Adres siedziby nadleśnictwa: 43-211 Piasek ul. Katowicka 141.

- Telefon: (+48) 32 218 81 81
- Adres e-mail: kobior@katowice.lasy.gov.pl
- Strona internetowa: www.kobior.katowice.lasy.gov.pl

Siedziba Nadleśnictwa wg adresu leśnego znajduje się w leśnictwie Kobiór w oddziale 248 I. Adres zakodowany wg SILP: 02-13-1-03-248 - I - 00. Siedziba położona jest w południowej części zasięgu terytorialnego na terenie miejscowości Piasek.

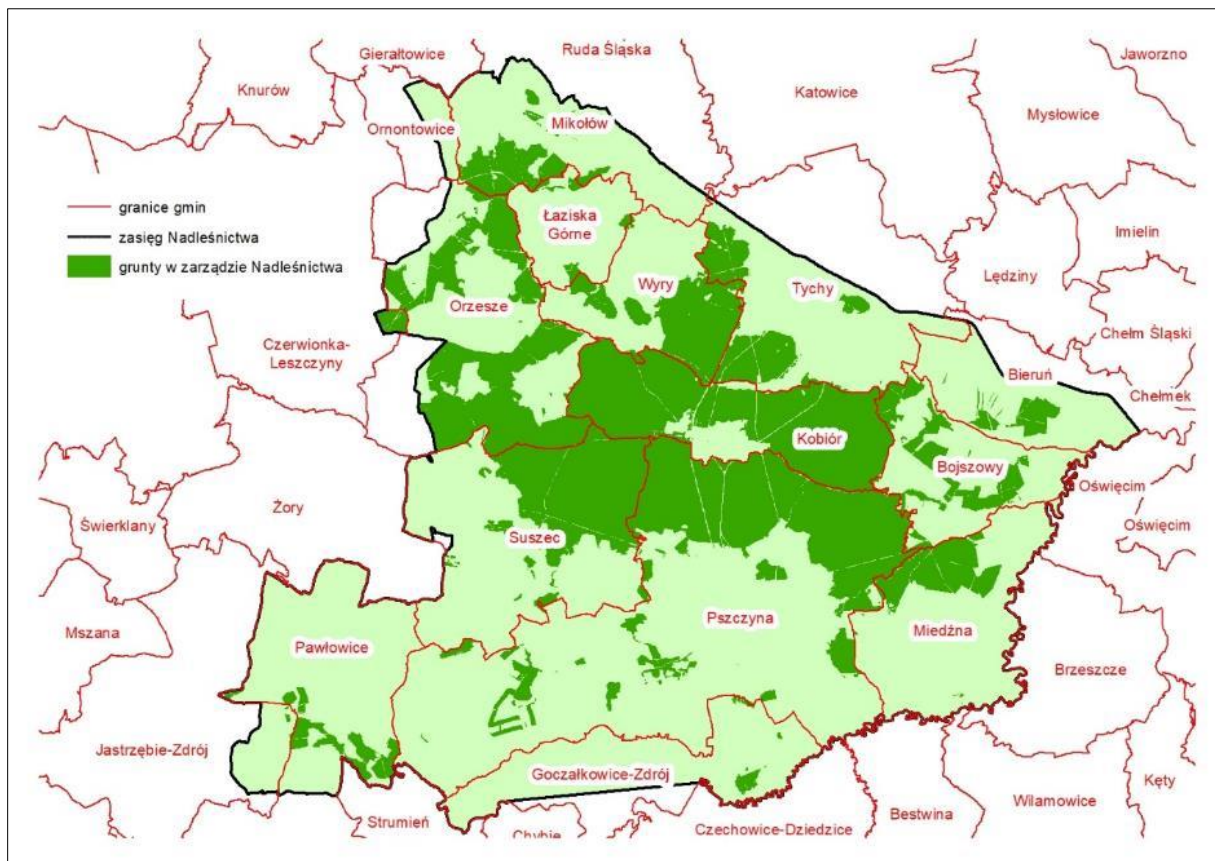
Powierzchnia ogólna gruntów Nadleśnictwa wynosi 21365,4827 ha (bez współwłasności 0,9329 ha). Powierzchnia zasięgu terytorialnego wg Zarządzenia nr 77 Dyrektora GDLP w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Katowicach z dnia 29 grudnia 2014 r. wynosi 714,60 km². Nadleśnictwo położone jest w województwie śląskim. Zasięgiem obejmuje powiaty: bieruńsko-łędziński, M. Jastrzębie Zdrój, M. Tychy, mikołowski, pszczyński, rybnicki.

Tabela. Rozliczenie gruntów nadleśnictwa wg podziału administracyjnego kraju.

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Bieruń	257,9796	16,5116	5,4755	279,9667	8,1959	288,1626
gm. Bojszowy	781,7635	48,3124	17,7307	847,8066	58,3276	906,1342
pow. Bieruńsko-łędziński	1039,7431	64,8240	23,2062	1127,7733	66,5235	1194,2968
gm. M. Jastrzębie-Zdrój	3,6798	0,0000	0,0400	3,7198	5,1471	8,8669
pow. M. Jastrzębie-Zdrój	3,6798	-	0,0400	3,7198	5,1471	8,8669
gm. M. Tychy	977,2940	22,1771	27,2144	1026,6855	62,2931	1088,9786
pow. M. Tychy	977,2940	22,1771	27,2144	1026,6855	62,2931	1088,9786
gm. Łaziska Górne	146,2530	1,0470	5,8665	153,1665	1,9846	155,1511
gm. Mikołów	714,1217	3,7458	21,8008	739,6683	28,6029	768,2712
gm. Orzesze	2892,6837	63,2776	101,2197	3057,1810	126,4674	3183,6484
gm. Wiry	1192,9284	66,0326	40,1242	1299,0852	156,8194	1455,9046
pow. Mikołowski	4945,9868	134,103	169,0112	5249,101	313,8743	5562,9753
gm. Goczałkowice-Zdrój	78,3972	0,0000	2,9372	81,3344	4,5080	85,8424
gm. Kobiór	3796,4503	157,3692	126,2785	4080,0980	132,5185	4212,6165
gm. Miedźna	729,7569	61,5335	14,2800	805,5704	25,4858	831,0562
gm. Pawłowice	316,6175	4,9100	4,9337	326,4612	148,9586	475,4198

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Pszczyna Miasto	120,9301	0,7788	4,5200	126,2289	4,2678	130,4967
gm. Pszczyna Obszar wiejski	4582,4513	161,8837	135,0688	4879,4038	177,3273	5056,7311
gm. Suszec	2381,7286	93,9360	84,2044	2559,8690	41,4639	2601,3329
pow. Pszczyński	12006,3319	480,4112	372,2226	12858,9657	534,5299	13393,4956
gm. Czerwionka-Leszczyny Obszar wiejski	110,2695	0,6700	5,9300	116,8695	0,0000	116,8695
pow. Rybnicki	110,2695	0,6700	5,9300	116,8695	0,0000	116,8695
woj. Śląskie	19083,3051	702,1853	597,6244	20383,1148	982,3679	21365,4827
Ogółem	19083,3051	702,1853	597,6244	20383,1148	982,3679	21365,4827

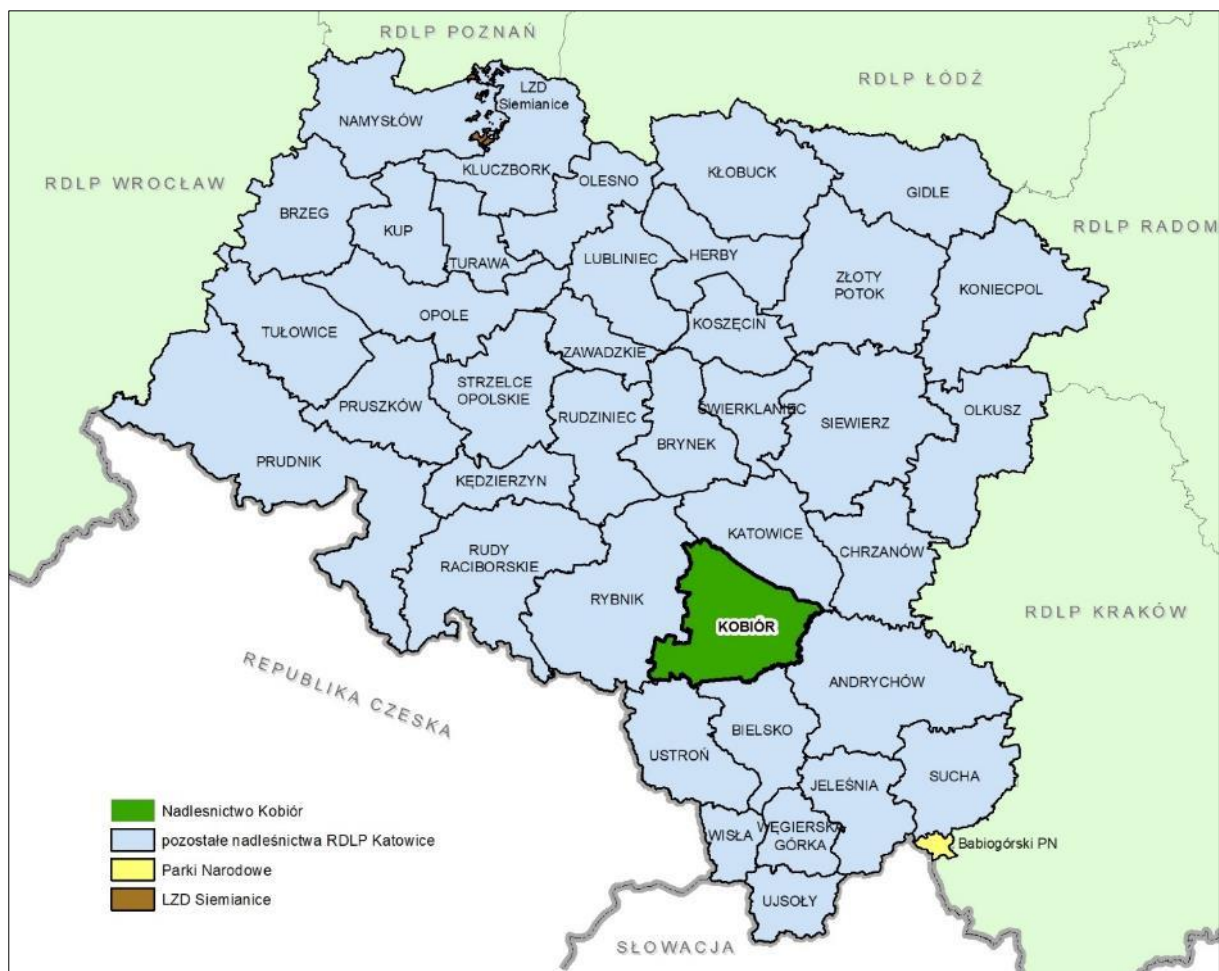
* bez współwłasności 0,9329 ha (0,93 ha) w gminie Bojszowy – 0,1685 ha, w gminie Pszczyna obsz. wiej. – 0,7644 ha



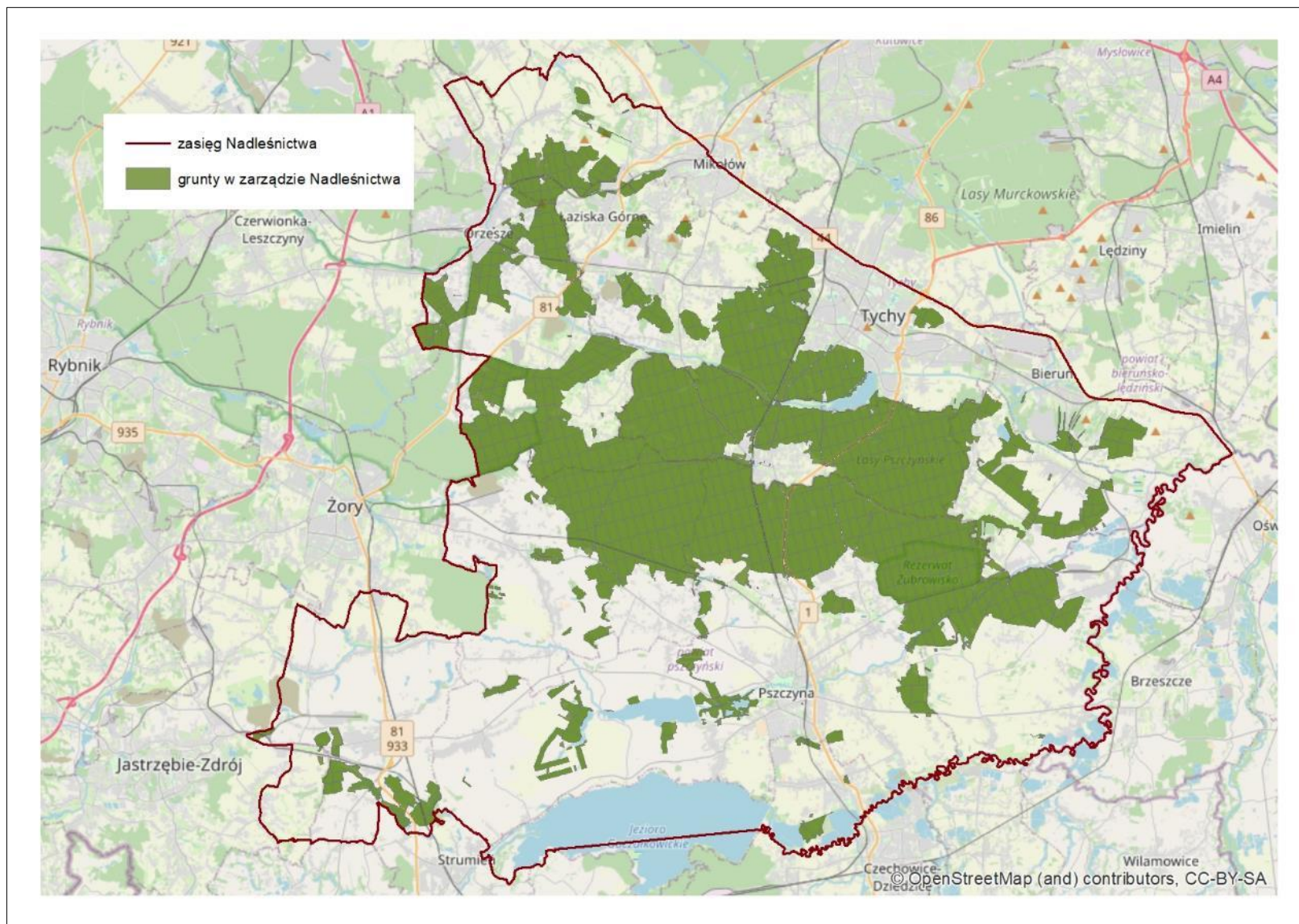
Ryc. Położenie Nadleśnictwa Kobiór na tle podziału administracyjnego kraju.

Położenie Nadleśnictwa Kobiór do innych jednostek organizacyjnych Lasów Państwowych RDLP w Katowicach:

- od północnego-wschodu Nadleśnictwo Katowice
- od wschodu Nadleśnictwo Andrychów
- od południowego-wschodu Nadleśnictwo Bielsko
- od południowego-zachodu Nadleśnictwo Ustroń
- od zachodu Nadleśnictwo Rybnik



Ryc. Położenie względem podziału administracyjnego RDLP Katowice.



Ryc. Mapa zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

Obliczona systemowo na podstawie VMap`y powierzchnia lasów położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wynosi około 23,1 tys. ha (w tym około 20,4 tys. ha LP). Lesistość w zasięgu terytorialnym wynosi około 32%.

Nadleśnictwo Kobiór pełni nadzór nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa na podstawie zawartych porozumień ze Starostą Pszczyńskim, Starostą Bieruńsko-Lędzińskim oraz Prezydentem Miasta Tychy.

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, z uwzględnieniem własności i podziału administracyjnego (wzór nr 7).

Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w gminach w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa.

Województwo Gmina (część gminy)	Pow. ogólna km ² *	Ludność ogółem [tys.]	Śred. liczba miesz. na 1 ha lasu n-ctwa**	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa				Razem Skarb Państwa pow. [ha]	Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa		Razem nie st. wł. Skarbu Państwa	Lasy współwł. Skarbu Państwa i osób fizycz	Ogółem lasy*	Lesistość*	
				w zarządzie LP		pozostałe			własność osób fizycznych	inne					
				urządzone nadleśnictwo***	sąsiednie nadleśnictwa	parki narodowe	inne								
				pow. [m ²]	pow [ha]	Powierzchnia [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Województwo śląskie - 24															
Powiat bieruńsko-łędzki															
Gm. Bieruń	40	19,33	69,03	279,9667	280,01	165,51			445,52	123,65	27,01	150,66	0,00	596,48	14,4
Gm. Bojszowy	35	8,16	9,63	847,8066	847,77	0,04			847,81	45,82	1,26	47,08	0,00	894,89	25,2
Powiat Miasto Jastrzębie Zdrój															
Gm. Miasto Jastrzębie Zdrój	85	88,04	23666,67	3,7198	3,72	264,28			268,0	271,00	46,00	317,00	0,00	585,07	6,8
Powiat Miasto Tychy															
Gm. Miasto Tychy	82	126,87	123,57	1026,6855	1026,69	1035,37			2062,06	105,42	9,43	114,85	0,00	2176,91	26,7
Powiat mikołowski															
Gm. Łaziska Górne	20	21,94	143,22	153,1665	153,19	0,00			153,19	34,26	9,99	44,25	0,00	197,44	10,0
Gm. Mikołów	79	41,05	55,5	739,6683	739,66	1396,32			2135,98	96,08	3,80	99,88	0,00	2235,86	27,2
Gm. Orzesze	84	21,29	6,96	3057,1810	3057,23	1334,27			4391,50	68,33	6,46	74,79	0,00	4466,29	51,6
Gm. Wry	35	8,60	6,62	1299,0852	1299,05	0,00			1299,05	51,57	0,18	51,75	0,00	1350,80	37,8
Powiat pszczyński															
Gm. Goczałkowice Zdrój	47	6,74	82,86	81,3344	81,34	4310,16			4391,50	68,33	6,46	74,79	0,00	4466,29	51,6
Gm. Kobiór	48	4,97	1,22	4080,0980	4080,17	0,00			4080,17	0,30		0,30	0,00	4080,47	81,7
Gm. Miedźna	50	16,66	20,68	805,5704	805,61	2,32			807,93	106,00	1,00	107,00	0,00	914,93	17,8
Gm. Pawłowice	76	18,16	55,63	326,4612	326,45	178,75			505,20	146,00	1,32	147,32	0,00	652,52	8,5
Gm. Pszczyzna Miasto	22	25,53	202,25	126,2289	126,23	0,00			126,23	19,00	2,16	21,16	0,00	147,39	6,3
Gm. Pszczyzna obszar wiejski	153	27,23	5,58	4879,4038	4879,43	8,20			4887,63	101,00	8,61	109,61	0,00	4997,24	31,9
Gm. Suszec	75	12,55	4,90	2559,8690	2559,91	9,43			2569,34	153,00	6,59	159,59	0,00	2728,93	35,2

Województwo Gmina (część gminy)	Pow. ogólna km ² *	Ludność ogółem [tys.]	Śred. liczba miesz. na 1 ha lasu n-ctwa**	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa				Razem Skarb Państwa pow. [ha]	Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa		Razem nie st. wł. Skarbu Państwa	Lasy współwł. Skarbu Państwa i osób fizycz	Ogółem lasy*	Lesistość*	
				w zarządzie LP		pozostałe			własność osób fizycznych	inne					
				urządzone nadleśnictwo***	sąsiednie nadleśnictwa	parki narodowe	inne								
				pow. [m ²]	pow [ha]	Powierzchnia [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Powiat rybnicki															
Gm. Czerwionka Leszczyzny obszar wiejski	77	13,96	119,46	116,8695	116,86	3522,41			3639,27	491,64	15,42	507,06	0,00	4146,33	52,6
Łącznie															
Razem	1008	461,09	22,62	20383,1148	20383,32	12227,06			32610,38	1881,4	145,69	2027,09	0,00	34637,84	34,4

* - wartości odnoszące się do powierzchni całych gmin, nie uwzględniające zasięgu Nadleśnictwa, GUS 2021 – dane ze stron internetowych http://www.stat.gov.pl/katow/69_560_PLK_HTML.htm, zaktualizowane o grunty zalesione, które przeszły do Ls w n-ctwie, oraz stron internetowych gmin

** - ogólna liczba mieszkańców gminy przypadająca na 1 ha lasu n-ctwa w zasięgu danej gminy

*** - powierzchnia lasów (grunty zalesione i nie zalesione, oraz związana z gosp. leśną)

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w załącznikach elaboratu. Poniżej przedstawiono jej syntetyczne zestawienie oraz wyszczególnienie kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.

Tabela I. postać skrócona. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.

Rodzaj użytku	Województwo		śląskie					Ogółem
	Powiat	mikołowski	pszczyński	rybnicki	Bieruńsko- lędziński	M.Jastrzębie -Zdrój	M.Tychy	
	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Lasy - razem		5249,1010	12858,9657	116,8695	1127,7733	3,7198	1026,6855	20383,1148
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		4945,9868	12006,3319	110,2695	1039,7431	3,6798	977,2940	19083,3051
1) drzewostany		4941,1368	11997,7519	110,2695	1039,7431	3,6798	977,2940	19069,8751
2) plantacje drzew - razem		4,8500	8,5800					13,4300
<i>w tym:</i>								
- plantacje nasienne		4,8500	8,5800					13,4300
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		134,1030	480,4112	0,6700	64,8240		22,1771	702,1853
1) w produkcji ubocznej - razem		17,4315	81,2662					98,6977
<i>w tym:</i>								
- plantacje choinek		4,4100						4,4100
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie		13,0215	81,2662					94,2877
2) do odnowienia - razem		96,4734	249,8101		18,2888		16,8050	381,3773
<i>w tym:</i>								
- halizny								
- zręby		96,4734	249,8101		18,2888		16,8050	381,3773
- plazowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		20,1981	149,3349	0,6700	46,5352		5,3721	222,1103
<i>w tym:</i>								
- przewidziane do naturalnej sukcesji		19,0223	122,3020		23,8851		5,3540	170,5634
- objęte szczególnymi formami ochrony		0,1700	0,1300					0,3000
- przewidziane do retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		1,0058	26,9029	0,6700	22,6501		0,0181	51,2469
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		169,0112	372,2226	5,9300	23,2062	0,0400	27,2144	597,6244
<i>w tym:</i>								
1) budynki i budowle		3,0870	8,1262		0,1845		0,6365	12,0342
2) urządzenia melioracji wodnych		6,6163	21,2818		3,4128		1,1400	32,4509
3) linie podziału przestrzennego lasu		48,2447	127,5850	0,9000	5,6851		10,0800	192,4948
4) drogi leśne		59,3262	154,9268	1,6100	13,4818	0,0400	8,8979	238,2827
5) tereny pod liniami energetycznymi		47,9370	58,2754	3,4200	0,4400		6,4600	116,5324
6) szkółki leśne		2,9400						2,9400
7) miejsca składowania drewna		0,1900	0,3674					0,5574
8) parkingi leśne			0,1900					0,1900
9) urządzenia turystyczne		0,6700	1,4700		0,0020			2,1420
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,0600	0,6108					0,6708
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		5249,1610	12859,5765	116,8695	1127,7733	3,7198	1026,6855	20383,7856
3. Użytki rolne - razem		301,8686	485,8712		63,4921	5,1471	38,4666	894,8456
3.1. Grunty orne - razem		55,5360	160,1092		41,3876	4,2752	15,3925	276,7005
<i>w tym:</i>								
1) role		54,0271	157,2336		39,8696	4,2752	15,3925	270,7980
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		1,5089	2,8756		1,5180			5,9025

Rodzaj użytku	Województwo	śląskie						Ogółem
	Powiat	mikołowski	pszczyński	rybnicki	Bieruńsko- lędziński	M.Jastrzębie -Zdrój	M.Tychy	
	1	2	3	4	5	6	7	8
3) ugory, odłogi								
4) działki rodzinne na gruntach ornych								
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą								
3.2. Sady		0,8264	1,4633				0,2993	2,5890
3.3. Łąki trwałe		112,6321	76,8492		12,0139		16,4137	217,9089
3.4. Pastwiska trwałe		38,9401	22,3331		4,3795		0,9717	66,6244
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,3045	0,7347		0,4043		0,0419	1,4854
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		86,8484	204,3492		3,4760		3,5371	298,2107
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,1036	0,5158		0,0926			0,7120
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,5599	0,1510		0,7142			1,4251
3.9. Nieużytki - razem		6,1176	19,3657		1,0240	0,8719	1,8104	29,1896
<i>w tym:</i>								
1) bagna		6,1176	19,3657		1,0240	0,8719	1,8104	29,1896
2) piaski								
3) utwory fizjograficzne								
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji								
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej								
4. Grunty pod wodami - razem		0,1650	18,4317		0,0592		0,2886	18,9445
<i>w tym:</i>								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			2,2829		0,0592		0,2886	2,6307
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		0,1650	16,1488					16,3138
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								
5. Użytki ekologiczne - razem							19,0637	19,0637
6. Tereny różne - razem		7,7097	20,8313		1,2240		2,4004	32,1654
<i>w tym:</i>								
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.								
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego								
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		7,6272	20,2971		1,2240		2,1144	31,2627
4) różne inne		0,0825	0,5342				0,2860	0,9027
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		4,0710	8,7849		1,7482		2,0738	16,6779
<i>w tym:</i>								
7.1. Tereny mieszkaniowe		1,9764	1,5617					3,5381
7.2. Tereny przemysłowe			0,2580				0,8515	1,1095
7.3. Tereny zabudowane inne			1,1448					1,1448
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			1,4054					1,4054
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								
<i>w tym:</i>								
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne								
2) tereny zabytkowe								
3) tereny sportowe								
4) ogrody zoologiczne i botaniczne								
5) tereny zieleni nieurządzonej								
6) rodzinne ogrody działkowe								
7.6. Użytki kopalne								
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		2,0946	4,4150		1,7482		1,2223	9,4801
<i>w tym:</i>								
1) drogi		1,9260	4,4150		1,7482		1,2223	9,3115
2) tereny kolejowe		0,1686						0,1686

Rodzaj użytku	Województwo	śląskie						Ogółem
	Powiat	mikołowski	pszczyński	rybnicki	Bieruńsko- lędziński	M.Jastrzębie -Zdrój	M.Tychy	
	1	2	3	4	5	6	7	8
3) grunty pod budowę dróg publicznych								
4) inne tereny komunikacyjne								
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		313,8743	534,5299		66,5235	5,1471	62,2931	982,3679
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓŁEM (1-7)		5562,9753	13393,4956	116,8695	1194,2968	8,8669	1088,9786	21365,4827

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	20383,32
nieleśna:	982,57
Ogółem:	21365,89

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	0,0000
nieleśna:	0,9329
Ogółem:	0,9329

3. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (ze współwłasnością):

leśna:	20383,32
nieleśna:	983,50
Ogółem:	21366,82

Stan posiadania¹ Nadleśnictwa został przyjęty na podstawie ewidencji gruntów i budynków wg grup rodzajów powierzchni z uszczegółowieniem rodzaju powierzchni obowiązującym w SILP-LAS. Rozliczenie powierzchni wykonane jest z dokładnością do 1m² tj. do 0,0001 ha. W Tabeli I („Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju”) oraz w zestawieniach pochodnych, powierzchnia podana jest z dokładnością do 1m² (0,0001 ha). Natomiast w opisach taksacyjnych oraz tabelach i zestawieniach tworzonych na podstawie opisów, powierzchnia podana jest z dokładnością do 0,01 ha. Różnica tak ustalonych powierzchni wynosi **0,4044 ha** (21366,4156 ha wg zestawienia w m², 21366,82 ha w opisach taksacyjnych), co jest wynikiem zaokrągleń matematycznych.

Część zmian w powierzchni wydzieleń wynika z dostosowania ich powierzchni do powierzchni działki ewidencyjnej oraz analitycznego sposobu rozliczenia powierzchni dla mapy numerycznej.

Poniżej zestawiono grunty wg rodzajów powierzchni wg programu Taksator.

Grunty leśne niezalesione

Do odnowienia:

- zręby - ZRĄB - 381,38 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-13-1-01-16 -c -00	4,29
02-13-1-01-17 -h -00	3,86
02-13-1-01-18 -b -00	2,76
02-13-1-01-10 -d -00	3,37
02-13-1-01-21 -a -00	4,02
02-13-1-01-23 -g -00	2,37
02-13-1-01-24 -f -00	3,44
02-13-1-01-28 -c -00	2,83
02-13-1-01-38 -j -00	1,22
02-13-1-01-42 -k -00	2,81
02-13-1-01-43 -f -00	2,32
02-13-1-01-49 -f -00	2,9
02-13-1-01-54 -j -00	3,38

¹ Zarządzenie nr 67 DGLP z 17 lipca 2001 r., Zarządzenie nr 92 DGLP z 17 grudnia 2001 r.

Adres leśny	Pow. [ha]
02-13-1-01-56 -d -00	3,13
02-13-1-01-72 -l -00	2,09
02-13-1-01-75 -d -00	2,46
02-13-1-01-75 -l -00	4,19
02-13-1-02-45 -f -00	2,47
02-13-1-02-546 -g -00	2,77
02-13-1-02-57 -f -00	2,62
02-13-1-02-59 -b -00	3,61
02-13-1-02-68 -c -00	3,39
02-13-1-02-68 -i -00	3,49
02-13-1-02-69 -j -00	2,27
02-13-1-02-78 -c -00	4,56
02-13-1-02-80 -b -00	2,90
02-13-1-02-81 -f -00	1,05
02-13-1-02-83 -k -00	3,30
02-13-1-02-86 -g -00	2,45
02-13-1-02-88 -d -00	3,51
02-13-1-02-89 -d -00	4,47
02-13-1-02-94 -b -00	2,90
02-13-1-03-122 -p -00	2,58
02-13-1-03-144 -d -00	4,18
02-13-1-03-167 -c -00	3,55
02-13-1-03-211 -f -00	3,45
02-13-1-03-212 -g -00	3,26
02-13-1-03-213 -f -00	4,00
02-13-1-03-248 -d -00	3,56
02-13-1-03-249 -b -00	3,42
02-13-1-04-100 -g -00	2,81
02-13-1-04-102 -g -00	3,35
02-13-1-04-105 -d -00	3,77
02-13-1-04-106 -i -00	2,46
02-13-1-04-107 -j -00	1,71
02-13-1-04-128 -d -00	3,60
02-13-1-04-129 -b -00	3,00
02-13-1-04-145 -c -00	2,44
02-13-1-04-147 -h -00	3,28
02-13-1-04-149 -j -00	2,09
02-13-1-04-149 -m -00	1,26
02-13-1-04-170 -d -00	1,48
02-13-1-04-170 -j -00	1,50
02-13-1-04-176 -g -00	3,14
02-13-1-04-197 -d -00	2,66
02-13-1-04-199 -c -00	0,99
02-13-1-04-199 -h -00	0,56
02-13-1-04-199 -j -00	1,04
02-13-1-04-223 -l -00	2,86
02-13-1-05-108 -h -00	3,08
02-13-1-05-112 -c -00	0,26
02-13-1-05-112 -h -00	4,31
02-13-1-05-131 -k -00	4,12
02-13-1-05-132 -g -00	2,19
02-13-1-05-132 -j -00	0,86
02-13-1-05-133 -d -00	3,26
02-13-1-05-135 -c -00	3,55
02-13-1-05-137 -c -00	1,91
02-13-1-05-138 -l -00	1,96
02-13-1-05-157 -l -00	2,21
02-13-1-05-159 -a -00	3,44
02-13-1-05-160 -k -00	2,41
02-13-1-05-177 -h -00	2,19
02-13-1-05-203 -c -00	4,76
02-13-1-05-205 -k -00	2,53
02-13-1-05-206 -d -00	2,66
02-13-1-05-206 -j -00	2,30
02-13-1-05-227 -c -00	3,14

Adres leśny	Pow. [ha]
02-13-1-07-369 -h -00	2,67
02-13-1-07-370 -b -00	3,37
02-13-1-07-390 -f -00	1,84
02-13-1-07-393 -g -00	1,45
02-13-1-07-438 -g -00	2,64
02-13-1-07-439 -d -00	2,76
02-13-1-07-451 -d -00	1,85
02-13-1-09-612 -g -00	0,61
02-13-1-09-612 -h -00	1,55
02-13-1-09-612 -j -00	1,03
02-13-1-09-612 -l -00	0,81
02-13-1-09-621 -j -00	2,47
02-13-1-09-624 -h -00	1,23
02-13-1-09-626 -c -00	4,04
02-13-1-09-628 -j -00	2,41
02-13-1-09-629 -a -00	1,56
02-13-1-09-629 -g -00	3,20
02-13-1-09-632 -d -00	3,76
02-13-1-09-633 -f -00	4,29
02-13-1-09-634 -a -00	4,52
02-13-1-09-637 -f -00	2,20
02-13-1-09-637 -g -00	0,58
02-13-1-09-639 -c -00	4,20
02-13-1-09-643 -d -00	3,42
02-13-1-09-644 -d -00	2,76
02-13-1-09-645 -n -00	1,47
02-13-1-09-658 -d -00	4,13
02-13-1-09-671 -a -00	2,30
02-13-1-10-656 -c -00	1,53
02-13-1-10-657 -b -00	2,13
02-13-1-10-665 -l -00	3,39
02-13-1-10-668 -h -00	2,98
02-13-1-10-669 -c -00	2,77
02-13-1-10-678 -c -00	3,68
02-13-1-10-680 -o -00	1,85
02-13-1-10-690 -c -00	1,78
02-13-1-10-693 -c -00	3,73
02-13-1-11-696 -m -00	2,80
02-13-1-11-697 -d -00	3,01
02-13-1-11-697 -i -00	2,65
02-13-1-11-698 -f -00	2,08
02-13-1-11-699 -h -00	2,09
02-13-1-11-703 -h -00	2,40
02-13-1-11-721 -f -00	2,23
02-13-1-11-721 -i -00	2,98
02-13-1-11-732 -c -00	3,25
02-13-1-11-738 -g -00	2,75
02-13-1-11-748 -b -00	2,55
02-13-1-11-748 -i -00	3,61
02-13-1-11-750 -h -00	3,40
02-13-1-12-769 -f -00	3,76
02-13-1-12-772 -d -00	3,61
02-13-1-12-774 -i -00	1,24
02-13-1-12-775 -p -00	2,93
02-13-1-12-777 -k -00	1,70
02-13-1-12-795 -h -00	0,40
02-13-1-12-797 -d -00	1,70
02-13-1-12-798A -h -00	2,95
02-13-1-13-804 -b -00	2,30
02-13-1-13-804 -l -00	2,76
02-13-1-13-811 -f -00	3,66
02-13-1-13-821 -i -00	2,96
02-13-1-13-834 -c -00	2,31
Razem	381,38

W produkcji ubocznej:

- plantacje choinek – PLANT CH - 4,41 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-13-1-08-470 -h -00	1,09
02-13-1-08-470 -i -00	1,34
02-13-1-08-471 -f -00	0,64
02-13-1-08-471 -g -00	1,34
Razem	4,41

- poletka łowieckie - POL ŁOW - 94,28 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-13-1-01-12 -c -00	0,40
02-13-1-01-13 -a -00	0,76
02-13-1-01-23 -h -00	2,51
02-13-1-01-29 -g -00	0,74
02-13-1-01-30 -h -00	0,67
02-13-1-01-35 -b -00	1,54
02-13-1-01-36 -a -00	6,20
02-13-1-01-37 -b -00	0,92
02-13-1-01-40 -b -00	2,93
02-13-1-01-48 -i -00	2,10
02-13-1-01-48 -k -00	2,94
02-13-1-02-61 -g -00	2,04
02-13-1-02-61 -h -00	1,41
02-13-1-02-61 -k -00	2,91
02-13-1-02-62 -d -00	3,68
02-13-1-02-81 -g -00	5,33
02-13-1-02-82 -b -00	0,34
02-13-1-02-85 -h -00	1,80
02-13-1-03-144 -f -00	0,34
02-13-1-03-168 -k -00	0,53
02-13-1-03-189 -d -00	4,08
02-13-1-04-198 -d -00	0,72
02-13-1-04-200 -g -00	1,83
02-13-1-04-202 -i -00	0,80
02-13-1-04-202 -j -00	0,27
02-13-1-04-221 -i -00	2,91
02-13-1-04-221 -k -00	2,88
02-13-1-04-223 -d -00	0,66
02-13-1-04-224 -b -00	3,03
02-13-1-05-108 -b -00	1,33
02-13-1-05-134 -i -00	0,19
02-13-1-05-135 -l -00	0,61
02-13-1-06-306 -h -00	0,50
02-13-1-06-314 -g -00	1,07
02-13-1-06-341 -f -00	0,42
02-13-1-08-472 -c -00	0,75
02-13-1-08-472 -d -00	0,72
02-13-1-08-472 -h -00	0,84
02-13-1-08-472 -i -00	0,81
02-13-1-10-685 -d -00	0,58
02-13-1-11-745 -a -00	0,07
02-13-1-12-763 -h -00	0,61
02-13-1-13-807 -d -00	0,76
02-13-1-13-838 -b -00	0,12
02-13-1-13-842 -d -00	0,89
02-13-1-14-830 -a -00	0,37
02-13-1-14-832 -f -00	0,22
02-13-1-14-859 -j -00	0,16
02-13-1-14-863 -f -00	0,99
02-13-1-14-864 -b -00	8,01
02-13-1-14-871 -j -00	0,83
02-13-1-14-874 -c -00	0,40

Adres leśny	Pow. [ha]
02-13-1-14-874 -f -00	0,75
02-13-1-14-874 -h -00	0,63
02-13-1-14-874 -i -00	1,81
02-13-1-14-875 -a -00	0,67
02-13-1-14-875 -d -00	1,75
02-13-1-14-875 -g -00	7,04
02-13-1-14-875 -m -00	0,52
02-13-1-14-875 -n -00	0,99
02-13-1-14-883 -b -00	0,76
02-13-1-14-888 -d -00	0,11
02-13-1-16-955 -c -00	0,73
Razem	94,28

Pozostałe grunty leśne niezalesione:
- sukcesje - SUKCESJA – 170,58 ha

Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
02-13-1-01-2 -k -00	0,35	Lmb, teren zabagniony
02-13-1-01-1 -b -00	0,21	teren w rozwidleniu dróg
02-13-1-01-20 -a -00	0,40	teren zalewowy
02-13-1-01-30 -b -00	0,63	teren zalewowy
02-13-1-01-30 -d -00	0,08	teren zalewowy
02-13-1-01-31 -a -00	0,04	teren zalewowy
02-13-1-02-61 -r -00	0,12	teren podmokły
02-13-1-02-84 -c -00	2,00	teren zabagniony
02-13-1-02-85 -c -00	0,96	teren zabagniony
02-13-1-03-119 -p -00	0,13	teren zabagniony
02-13-1-03-119 -r -00	0,08	teren zabagniony
02-13-1-03-120 -a -00	0,21	teren zabagniony przy stawach
02-13-1-03-120 -c -00	0,02	teren zabagniony przy stawach
02-13-1-03-120 -d -00	0,31	teren zabagniony przy stawach
02-13-1-03-121 -d -00	0,04	teren zabagniony przy stawach
02-13-1-03-121 -f -00	0,05	teren zabagniony przy stawach
02-13-1-03-122 -h -00	0,56	teren zabagniony przy stawach
02-13-1-03-122 -s -00	0,19	użytek ewid. Ls
02-13-1-03-215 -d -00	1,21	obszar po bazie raketowej
02-13-1-03-248 -m -00	0,19	teren między drogą a pasem torów kolejowych, aleja dębowa
02-13-1-03-99 -i -00	1,45	teren podmokły -szuwar trzcinowy.
02-13-1-04-100 -d -00	0,65	byłe pol. łow.
02-13-1-04-107 -d -00	0,62	teren zabagniony i skarpa przy drodze
02-13-1-04-217 -f -00	1,03	Teren po instalacjach wojskowych.
02-13-1-04-256 -y -00	0,04	teren między skrzyżowaniem dróg a użytkowanymi rolami
02-13-1-04-256 -z -00	0,12	teren między skrzyżowaniem dróg a użytkowanymi rolami
02-13-1-05-186 -m -00	0,07	osobna działka między drogami
02-13-1-05-186 -n -00	0,03	osobna wąska działka wśród innej własności
02-13-1-06-315 -f -00	1,23	teren zabagniony
02-13-1-06-359 -m -00	0,36	obszar przyosiedlowy częściowo porośnięty
02-13-1-06-374 -s -00	0,01	
02-13-1-06-378 -a -00	0,29	teren podmokły
02-13-1-06-378 -c -00	2,39	teren podmokły
02-13-1-07-388 -h -00	0,55	teren zabagniony
02-13-1-08-470 -g -00	0,88	teren po kwaterze szkółki
02-13-1-09-613 -d -00	0,25	strefa linii kolejowej.
02-13-1-09-617 -d -00	0,03	strefa linii kolejowej.
02-13-1-09-617 -g -00	0,06	strefa linii kolejowej.
02-13-1-09-617 -i -00	4,39	teren zalewowy.
02-13-1-09-650 -f -00	0,03	teren niedostępny.
02-13-1-09-650 -p -00	0,17	użytek ewid. Szuwarowa oczyszczalnia ścieków
02-13-1-09-671 -h -00	3,34	teren zalewowy.
02-13-1-10-670 -j -00	1,43	teren zalewowy w dol. Gostynki.
02-13-1-10-675 -h -00	1,47	teren zalewowy.
02-13-1-10-675 -j -00	2,21	teren podmokły
02-13-1-10-680 -a -00	3,24	teren zabagniony przy Jeziorze Paprocańskim.
02-13-1-11-748 -c -00	0,17	Studnia
02-13-1-11-761 -g -00	0,22	teren zalewowy.

Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
02-13-1-11-762 -c -00	1,70	teren zalewowy rz. Korzeniec
02-13-1-11-762 -g -00	3,93	teren zalewowy rz. Korzeniec
02-13-1-11-765 -c -00	0,27	byłe pol. łow.
02-13-1-11-766 -g -00	2,40	teren zalewowy rz. Korzeniec
02-13-1-11-766A -f -00	2,93	Teren zalewowy rz. Korzeniec
02-13-1-11-767 -h -00	3,77	teren zalewowy rz. Korzeniec
02-13-1-12-694C -b -00	1,46	teren zdewastowany
02-13-1-12-764 -s -00	6,48	Dolina Korzeńca - teren zalewowy.
02-13-1-12-769 -a -00	2,11	Oddziaływanie kopalń -cały oddział, W 40% Ol., podmokły
02-13-1-12-770 -k -00	0,84	teren podmokły. Obszar szkód górniczych.
02-13-1-12-770 -l -00	0,54	teren podmokły. Obszar szkód górniczych.
02-13-1-12-775 -j -00	1,48	teren zabagniony. Obszar szkód górniczych.
02-13-1-12-788 -b -00	1,35	teren zabagniony
02-13-1-12-794 -i -00	0,68	teren podmokły niedaleko stawów
02-13-1-12-794 -j -00	0,11	teren podmokły niedaleko stawów, enklawa wśród pól.
02-13-1-12-794 -o -00	2,10	S 10 BMw, SE 20% LMw, Teren podmokły niedaleko stawów.
02-13-1-12-795 -c -00	1,70	teren podmokły
02-13-1-12-795 -i -00	7,90	teren podmokły, sąsiedztwo stawów
02-13-1-12-796 -g -00	0,47	teren podmokły, sąsiedztwo stawów
02-13-1-13-801 -a -00	1,01	teren zalewowy w dolinie rz. Korzeniec
02-13-1-13-801 -c -00	1,36	teren zalewowy w dolinie rz. Korzeniec
02-13-1-13-804 -a -00	6,81	C - 5% OL, Teren zalewowy w dolinie rz. Korzeniec
02-13-1-13-810 -a -00	3,08	teren zalewowy w dolinie rz. Korzeniec
02-13-1-13-810 -h -00	2,63	teren zalewowy w dolinie rz. Korzeniec
02-13-1-13-811 -a -00	0,33	teren zalewowy w dolinie rz. Korzeniec
02-13-1-13-818 -a -00	7,51	teren zalewowy w dolinie rz. Korzeniec
02-13-1-13-819 -a -00	5,1	teren zalewowy w dolinie rz. Korzeniec
02-13-1-13-820 -a -00	0,94	teren zalewowy w dolinie rz. Korzeniec
02-13-1-13-834 -a -00	3,63	teren zalewowy rz. Korzeniec
02-13-1-13-842 -g -00	0,41	Luka - skład. Teren częściowo zabagniony, naprzeciw osady
02-13-1-14-829A -a -00	0,09	teren zalewowy w dolinie rz. Korzeniec
02-13-1-14-829A -i -00	0,19	teren ekoton od pól
02-13-1-14-830 -i -00	2,65	teren zalewowy, rz. Korzeniec
02-13-1-14-881 -j -00	2,63	obszar podmokły dolina rzeki Pszczynki
02-13-1-14-881 -r -00	3,99	obszar podmokły dolina rzeki Pszczynki
02-13-1-14-881 -t -00	0,23	obszar podmokły dolina rzeki Pszczynki
02-13-1-14-882 -p -00	7,94	obszar podmokły dolina rzeki Pszczynki
02-13-1-14-883 -h -00	1,36	obszar podmokły dolina rzeki Pszczynki
02-13-1-14-885 -i -00	0,79	obszar podmokły dolina rzeki Pszczynki
02-13-1-14-887 -g -00	2,24	obszar podmokły dolina rzeki Pszczynki
02-13-1-14-888 -h -00	4,52	obszar podmokły dolina rzeki Pszczynki
02-13-1-14-889 -k -00	1,46	obszar podmokły dolina rzeki Pszczynki
02-13-1-15-896 -g -00	1,06	bagno - starorzecze
02-13-1-15-897 -a -00	2,56	obszar podmokły dolina rzeki Pszczynki
02-13-1-15-898 -a -00	4,44	obszar podmokły dolina rzeki Pszczynki
02-13-1-15-899 -a -00	2,53	obszar podmokły dolina rzeki Pszczynki
02-13-1-15-900 -a -00	3,82	obszar podmokły dolina rzeki Pszczynki
02-13-1-15-901 -a -00	2,51	BMw 20%, LMw 10%. Bagno - starorzecze.
02-13-1-15-902 -a -00	4,60	bagna - starorzecza.
02-13-1-15-902 -x -00	0,22	Starorzecze
02-13-1-15-904 -b -00	3,29	Bagno - starorzecze
02-13-1-15-905 -a -00	2,25	Bagno - starorzecze
02-13-1-15-928 -n -00	0,14	na grobli stawu, w dolinie rz. Wisły
02-13-1-16-945 -l -00	0,62	na grobli stawu, w dolinie rz. Wisły
02-13-1-16-973 -c -00	2,30	Zapadlisko górnicze.
02-13-1-16-977 -f -00	0,38	Grobła i rów
02-13-1-16-977 -j -00	0,50	na grobli stawu
02-13-1-16-979 -a -00	0,18	teren zalew.przy staw. l.energ. Oddz. kopalń -cały oddział.
02-13-1-16-979 -d -00	1,55	Obszar szkód górniczych - podtopienia
Razem	170,58	

Wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji:

- wyłączenia - INNE WYL – 51,26 ha

Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
02-13-1-03-251 -r -00	0,20	Rurociąg
02-13-1-05-117 -t -00	0,90	Obszar szkód górniczych
02-13-1-06-302 -j -00	0,53	
02-13-1-06-346 -m -00	0,48	Dr. publ. i msc. postoju
02-13-1-07-411 -g -00	0,67	wylesienie wzdłuż torów
02-13-1-09-604 -j -00	0,02	Ujęcie wody
02-13-1-12-788 -g -00	0,27	
02-13-1-12-791 -h -00	0,03	
02-13-1-12-794 -b -00	8,01	
02-13-1-12-794 -c -00	0,39	
02-13-1-12-794 -m -00	1,27	
02-13-1-12-794 -n -00	1,04	
02-13-1-12-795 -d -00	0,45	
02-13-1-12-795 -f -00	1,16	Planowana droga S1
02-13-1-12-795 -g -00	3,45	
02-13-1-12-795 -k -00	0,77	
02-13-1-12-796 -d -00	0,57	
02-13-1-12-796 -f -00	2,38	
02-13-1-12-797 -g -00	0,55	
02-13-1-12-797 -i -00	1,17	
02-13-1-12-797 -j -00	0,36	
02-13-1-12-797 -l -00	0,01	
02-13-1-14-829A -b -00	0,75	Rurociąg
02-13-1-14-859 -p -00	0,00	
02-13-1-14-859 -r -00	0,02	
02-13-1-15-891 -l -00	0,46	
02-13-1-15-892 -g -00	6,11	Planowana droga S1
02-13-1-15-907 -l -00	5,97	
02-13-1-15-915 -j -00	8,73	
02-13-1-15-920 -j -00	2,56	
02-13-1-15-921 -g -00	1,98	
Razem	51,26	

Objęte szczególną ochroną – SZCZ CHR – 0,30 ha

Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
02-13-1-05-185 -g -00	0,13	Pomnik ofiar marszu śmierci więźniów Auschwitz.
02-13-1-09-639 -j -00	0,17	Cmentarz żołnierzy 23 dyw., 73 p. piechoty z 1-3 IX 1939 r.
Razem	0,30	

Grunty związane z gospodarką leśną

Tabela. Zbiorcze zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną.

Adres leśny	Obręb Kobiór	Nadleśnictwo razem
Budynki i budowle	1 wydz.	1 wydz.
Siedziba nadleśnictwa - N-CTWO	1,77 ha	1,77 ha
Budynki i budowle	9 wydz.	9 wydz.
Siedziba leśnictwa - L-CTWO	1,91 ha	1,91 ha
Budynki i budowle	23 wydz.	23 wydz.
BUD INNE	8,36 ha	8,36 ha
Urząd. melioracji wodnych - ROWY	32,28 ha	32,28 ha
Urząd. melioracji wodnych – URZ WOD	1 wydz 0,17 ha	1 wydz 0,17 ha
Linie podziału przestrzennego LINIE	189,58 ha	189,58 ha
Linie podziału przestrzennego PAS PPOŻ	2,92 ha	2,92 ha
Drogi leśne DROGI L	238,27 ha	238,27 ha
Tereny pod liniami energet. * L ENERG	163 pozycje 116,55 ha	163 pozycje 116,55 ha

Adres leśny	Obręb Kobiór	Nadleśnictwo razem
Miejsce składowania drewna SKŁAD DR	3 pozycje 0,56 ha	3 pozycje 0,56 ha
Urządzenie turystyczne TURYST	9 wydz. 2,14 ha	9 wydz. 2,14 ha
Parkingi leśne PARKING L	1 wydz. 0,19 ha	1 wydz. 0,19 ha
Szkółki leśne SZ LEŚNA	3 wydz. 2,94 ha	3 wydz. 2,94 ha
Razem	597,64 ha	597,64 ha

* wydz. literowane i nieliterowane

- Budynki i budowle – N-CTWO, L-CTWO, BUD INNE – 12,04 ha

- N-CTWO – 1,77 ha

- L-CTWO - 1,91 ha

Adres leśny	Pow. [ha]	Nazwa leśnictwa
02-13-1-03-248 -l -00	1,77	Siedziba Nadleśnictwa
Razem	1,77	
02-13-1-02-64 -c -00	0,22	
02-13-1-04-221 -r -00	0,23	
02-13-1-05-184 -n -00	0,54	
02-13-1-06-350 -d -00	0,09	
02-13-1-09-617 -l -00	0,10	Leśnictwo Wiry
02-13-1-12-728A -d -00	0,25	Leśnictwo Świerczyniec
02-13-1-13-858 -d -00	0,14	
02-13-1-15-907 -d -00	0,18	Leśnictwo Wola
02-13-1-16-969 -g -00	0,16	Leśnictwo Pawłowice
Razem	1,91	

BUD INNE - 8,36 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-13-1-02-494 -m -00	0,10
02-13-1-02-512 -d -00	0,89
02-13-1-02-512 -g -00	0,74
02-13-1-03-216 -c -00	2,13
02-13-1-06-313 -h -00	0,30
02-13-1-07-435 -f -00	0,28
02-13-1-08-472 -k -00	0,22
02-13-1-08-472 -l -00	0,15
02-13-1-10-653 -k -00	0,14
02-13-1-11-696A -b -00	0,22
02-13-1-11-696A -g -00	0,04
02-13-1-11-696A -h -00	0,28
02-13-1-12-792 -k -00	0,18
02-13-1-13-807 -k -00	0,25
02-13-1-13-807 -m -00	0,11
02-13-1-13-807 -n -00	0,23
02-13-1-14-859 -h -00	0,31
02-13-1-14-879 -d -00	0,29
02-13-1-14-879 -f -00	0,50
02-13-1-14-882 -r -00	0,08
02-13-1-15-913 -g -00	0,30
02-13-1-16-939 -g -00	0,29
02-13-1-16-939 -i -00	0,33
Razem	8,36

- urządzenia melioracji wodnych – 32,45 ha
- URZ WOD - 0,17 ha
- ROWY – 32,28 ha

Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
02-13-1-06-313 -g -00	0,17	Oczko wodne

- linie podziału przestrzennego lasu -192,50 ha
- LINIE – 189,58 ha
- PAS PPOŻ – 2,92 ha

- tereny pod liniami energetycznymi
- L ENERG - 116,55 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-13-1-01-2 -b -00	0,73
02-13-1-01-2 -g -00	1,58
02-13-1-01-1 -c -00	0,18
02-13-1-01-1 -h -00	0,39
02-13-1-01-13 -i -00	0,15
02-13-1-01-14 -i -00	0,30
02-13-1-01-15 -b -00	0,99
02-13-1-01-29 -c -00	1,67
02-13-1-01-4 -d -00	1,30
02-13-1-01-41 -h -00	1,70
02-13-1-01-41 -j -00	1,85
02-13-1-01-5 -b -00	0,11
02-13-1-01-5 -d -00	0,24
02-13-1-01-5 -h -00	1,18
02-13-1-01-6 -b -00	0,59
02-13-1-01-7 -f -00	0,37
02-13-1-01-9 -d -00	1,41
02-13-1-02-491 -f -00	0,18
02-13-1-02-509 -j -00	0,43
02-13-1-02-510 -b -00	1,19
02-13-1-02-545 -f -00	0,59
02-13-1-02-546 -a -00	1,51
02-13-1-02-59 -f -00	0,78
02-13-1-02-60 -c -00	1,08
02-13-1-02-60 -g -00	2,11
02-13-1-02-83 -a -00	1,61
02-13-1-02-83 -d -00	0,13
02-13-1-02-83 -g -00	0,96
02-13-1-02-83 -h -00	0,21
02-13-1-02-83 -l -00	0,98
02-13-1-03-141 --b -00	0,01
02-13-1-03-164 -d -00	0,56
02-13-1-03-164 -o -00	0,61
02-13-1-03-190 -l -00	1,12
02-13-1-03-212 -j -00	1,20
02-13-1-03-235 -h -00	1,24
02-13-1-03-248 -j -00	0,91
02-13-1-04-105 -a -00	0,78
02-13-1-04-105 -g -00	0,92
02-13-1-04-105 -h -00	0,60
02-13-1-04-105 -k -00	1,07
02-13-1-04-128 -a -00	1,18
02-13-1-04-128 -i -00	2,04
02-13-1-04-150 -a -00	1,19
02-13-1-04-150 -j -00	2,08
02-13-1-04-174 -a -00	1,47
02-13-1-04-174 -f -00	2,34
02-13-1-04-200 -a -00	1,44
02-13-1-04-200 -j -00	2,25
02-13-1-04-222 -g -00	1,65

Adres leśny	Pow. [ha]
02-13-1-04-222 -p -00	2,37
02-13-1-04-241 --a -00	0,18
02-13-1-04-242 --b -00	0,01
02-13-1-04-242 -d -00	0,15
02-13-1-04-242 -i -00	0,73
02-13-1-04-242 -l -00	1,42
02-13-1-04-256 -k -00	0,17
02-13-1-04-256 -l -00	1,02
02-13-1-04-256 -n -00	0,69
02-13-1-04-256 -p -00	0,11
02-13-1-04-256 -s -00	0,08
02-13-1-06-302 -a -00	0,09
02-13-1-06-306 -b -00	1,16
02-13-1-06-307 -f -00	0,33
02-13-1-06-319 -d -00	0,06
02-13-1-06-320 -c -00	0,56
02-13-1-06-321 -b -00	0,18
02-13-1-06-321 -f -00	0,91
02-13-1-06-323 --c -00	0,09
02-13-1-06-323 -b -00	0,10
02-13-1-06-332 -i -00	0,55
02-13-1-06-337 -c -00	0,78
02-13-1-06-338 -b -00	1,14
02-13-1-06-342 -g -00	0,11
02-13-1-06-344 -b -00	0,60
02-13-1-06-345 -g -00	0,57
02-13-1-06-348 --c -00	0,09
02-13-1-06-359 -k -00	0,47
02-13-1-06-360 -m -00	0,37
02-13-1-06-360 -n -00	0,04
02-13-1-06-364 -c -00	0,52
02-13-1-06-364 -g -00	0,03
02-13-1-06-365 -c -00	0,62
02-13-1-06-366 -c -00	0,30
02-13-1-06-374 --a -00	0,09
02-13-1-06-374 -j -00	0,31
02-13-1-06-374 -m -00	0,06
02-13-1-06-374 -n -00	0,06
02-13-1-06-374 -o -00	0,03
02-13-1-07-367 -a -00	1,28
02-13-1-07-367 -g -00	1,81
02-13-1-07-367 -n -00	0,16
02-13-1-07-367 -p -00	0,18
02-13-1-07-368 -a -00	0,76
02-13-1-07-368 -j -00	2,33
02-13-1-07-370 -f -00	0,93
02-13-1-07-372 -f -00	0,65
02-13-1-07-383 --b -00	0,06
02-13-1-07-383 -c -00	0,45
02-13-1-07-384 -a -00	0,86
02-13-1-07-385 -a -00	0,47
02-13-1-07-391 -c -00	1,87
02-13-1-07-392 -r -00	1,51
02-13-1-07-393 -b -00	0,66
02-13-1-07-409 -f -00	0,64
02-13-1-07-410 -d -00	1,02
02-13-1-07-411 -c -00	0,41
02-13-1-07-411 -j -00	1,35
02-13-1-07-436 -h -00	0,07
02-13-1-07-440 -g -00	0,56
02-13-1-07-444 -a -00	2,67
02-13-1-07-447 -d -00	0,55
02-13-1-07-447 -g -00	0,55
02-13-1-07-448 -b -00	0,15
02-13-1-07-451 -h -00	1,26

Adres leśny	Pow. [ha]
02-13-1-07-460 -c -00	0,75
02-13-1-07-460 -g -00	0,67
02-13-1-08-472 --b -00	0,11
02-13-1-09-645 -o -00	0,18
02-13-1-09-645 -p -00	0,29
02-13-1-09-646 -o -00	0,39
02-13-1-09-647 -o -00	0,37
02-13-1-09-648 -l -00	0,35
02-13-1-09-649 -j -00	0,39
02-13-1-09-650 -g -00	0,05
02-13-1-09-650 -h -00	0,01
02-13-1-10-653 --c -00	0,02
02-13-1-10-655 -a -00	1,47
02-13-1-10-655 -i -00	1,50
02-13-1-10-666 -a -00	2,88
02-13-1-10-674 -d -00	0,55
02-13-1-10-675 -k -00	0,04
02-13-1-12-793 --b -00	0,23
02-13-1-13-802 -a -00	0,72
02-13-1-13-806 -a -00	1,57
02-13-1-13-814 -a -00	0,30
02-13-1-13-814 -c -00	0,82
02-13-1-13-825 -a -00	0,83
02-13-1-13-843 -a -00	0,37
02-13-1-14-829 --b -00	0,16
02-13-1-14-859 --c -00	0,04
02-13-1-14-882 --h -00	0,05
02-13-1-15-891 --b -00	0,32
02-13-1-15-906 --d -00	0,01
02-13-1-15-915 -d -00	0,13
02-13-1-15-915 -h -00	0,27
02-13-1-15-920 -a -00	1,37
02-13-1-15-921 -c -00	0,76
02-13-1-15-933 -n -00	1,13
02-13-1-15-934 -c -00	0,84
02-13-1-16-938 -p -00	0,14
02-13-1-16-939 -d -00	0,16
02-13-1-16-940 -b -00	0,82
02-13-1-16-945 -f -00	0,78
02-13-1-16-945 -m -00	0,06
02-13-1-16-945 -r -00	0,03
02-13-1-16-953 -h -00	0,66
02-13-1-16-954A -i -00	0,74
02-13-1-16-954A -s -00	0,10
02-13-1-16-957 -b -00	0,49
02-13-1-16-974 -h -00	1,02
02-13-1-16-977 --a -00	0,06
02-13-1-16-979 --a -00	0,03
	116,55

- miejsce składowania drewna – SKŁAD DR - 0,56 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-13-1-03-248 -n -00	0,37
02-13-1-09-636 -j -00	0,11
02-13-1-09-648 -m -00	0,08
Razem	0,56

- urządzenia turystyczne – 2,14 ha
- TURYST - 2,14 ha

Adres leśny	Pow. [ha]	Uwaga
02-13-1-01-75 -h -00	0,11	
02-13-1-02-513 -a -00	0,29	
02-13-1-05-185 -f -00	0,09	Miejsce postoju
02-13-1-06-360 -g -00	0,11	Miejsce postoju przy cmentarzu
02-13-1-09-630 -f -00	0,09	schron bojowy Sowiniec, zesp. fort. Obszar Warowni Śląsk
02-13-1-09-639 -k -00	0,18	Mjs. postoju, stoły, ławki, budynek drewniany
02-13-1-10-679 -l -00	0,06	
02-13-1-10-687 -b -00	1,21	
02-13-1-12-789 -b -00	0,00	Wiata, miejsce odpoczynku
Razem	2,14	

- parkingi - PARKING L – 0,19 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-13-1-14-879 -j -00	0,19

- szkółki leśne - SZK LEŚNA – 2,94 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-13-1-08-472 -f -00	0,74
02-13-1-08-472 -g -00	0,86
02-13-1-08-472 -j -00	1,34
Razem	2,94

- Grunty nieleśne – Nieużytki – 29,18 ha

- bagna – BAGNO – 29,18 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-13-1-01-30 -f -00	0,24
02-13-1-07-392 -a -00	0,70
02-13-1-09-634 -f -00	4,22
02-13-1-09-645 -g -00	0,96
02-13-1-10-681A -h -00	1,12
02-13-1-10-682 -c -00	1,81
02-13-1-10-682 -i -00	4,96
02-13-1-12-729 -c -00	3,06
02-13-1-12-798 -k -00	0,43
02-13-1-14-881 -a -00	0,03
02-13-1-14-881 -d -00	0,19
02-13-1-14-881 -p -00	0,37
02-13-1-14-882 -m -00	0,20
02-13-1-14-882 -n -00	0,26
02-13-1-15-899 -b -00	0,27
02-13-1-16-954A -g -00	0,71
02-13-1-16-964 -g -00	1,28
02-13-1-16-969 -p -00	0,21
02-13-1-16-975 -d -00	7,29
02-13-1-16-979 -l -00	0,87
Razem	29,18

- Użytki ekologiczne – E-Ł, E-N, E-WS – 19,06 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-13-1-10-651 -d -00	3,52
02-13-1-10-651 -k -00	1,74
02-13-1-10-662 -b -00	1,85
02-13-1-10-662 -c -00	11,53
02-13-1-10-663 -a -00	0,42
	19,06

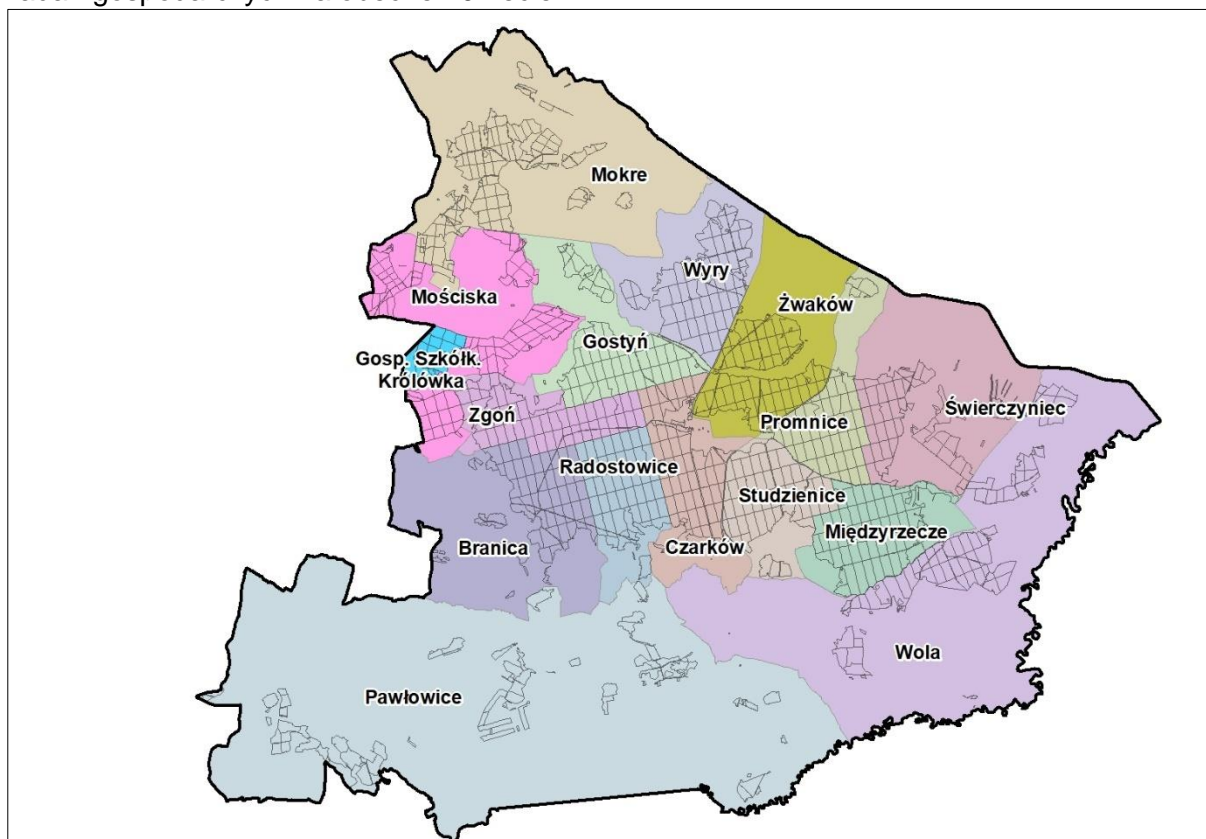
Współwłasności

Lp.	Oddział poddział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			powiat	gmina	obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb KOBIOR							
1	881 b	3635/523	Bieruńsko-łęczyński	Bojszowy	Międzyrzecze	0,1685	629/1000
2	251 m, n	251/19	Pszczynski	Pszczyna Obszar wiejski	Czarków	0,3105	4589/31660
3	250 c	3360/121	Pszczynski	Pszczyna Obszar wiejski	Piasek	0,1725	1/2
4	962 h	162/5	Pszczynski	Pszczyna Obszar wiejski	Studzionka	0,2814	344/1000
Razem obręb KOBIOR						0,9329	
Ogółem nadleśnictwo						0,9329	

1.1.1.1 Podział na leśnictwa

Nadleśnictwo podzielone jest na 16 leśnictw. Średnia powierzchnia wynosi 1274 ha. Najmniejszym powierzchniowo jest leśnictwo szkółkarskie Królówka – 287,08 ha, największym leśnictwo Międzyrzecze – 1604,05 ha. Przeciętna powierzchnia leśnictwa (bez uwzględnienia gospodarstwa szkółkarskiego) wynosi 1405,32 ha. Leśnictwa zwarte powierzchniowo położone są w obszarze głównego kompleksu leśnego: Promnice, Międzyrzecze, Studzienice, Czarków, Żwaków, Wiry, Gostyń, Radostowice, Branica, Zgoń. Z pozostałych leśnictw: Świerczyniec, Wola, Mokre, Mościska i Pawłowice najbardziej rozrzucone kompleksy posiada leśnictwo Pawłowice.

Zasięg terytorialny leśnictw warunkowały: podział administracyjny kraju, bariery terenowe jak ciek wodne, drogi szybkiego ruchu. W podziale uwzględniono także zakres zadań gospodarczych na obecne 10- lecie.



Ryc. Podział na leśnictwa.

Tabela. Podział administracyjny na leśnictwa.

Nr	Nazwa leśnictwa	Kancelaria	Oddziały	Powierzchnia* [ha]						
				Grunty leśne				Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Powierzchnia ogółem [ha]
				zalesione	niezalesione	Razem zalesione i niezalesione	związane z gosp.leśną			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Gostyń	22h	1-2, 4-11, 16-43, 47-62	1232,39	81,35	1313,74	52,52	1366,26	75,84	1442,10
2	Zgoń	64c	44-46, 63-70, 78-95, 100-112, 487-491, 507-509, 544-545	1274,44	71,54	1345,98	42,02	1388,00	15,14	1403,14
3	Czarków	248 l	71-77, 96-99, 118-122, 141-144, 161-168, 188-194, 211-216, 234-239, 248-251	1213,23	46,33	1259,56	41,06	1300,62	78,36	1378,98
4	Radostowice	221r	123-130, 145-152, 169-176, 195-202, 217-224, 240, 240A, 241-243, 255	1215,32	44,03	1259,35	49,74	1309,09	9,95	1319,04
5	Branica	184n	113-117, 131-139, 153-160, 177-186, 203-208, 225-231, 244, 244A, 252	1229,35	45,42	1274,77	30,41	1305,18	33,72	1338,90
6	Mokre	350d	301-366, 374, 376-385, 385A, 386-389, 389A, 390	1449,02	9,67	1458,69	43,60	1502,29	65,57	1567,86
7	Mościska	435f	367-373, 391-404, 409-411, 433-443, 447-456, 460-465, 492-495, 510-513, 546-549, 560-563	1352,02	18,18	1370,20	52,98	1423,18	52,25	1475,43
8	Gosp. Szkółk. Królówka	472f	444-446, 457-459, 466-472	246,32	8,41	254,73	12,10	266,83	20,25	287,08
9	Wyry	617l	12-15, 601-639, 643-650, 658-661, 671	1402,39	62,16	1464,55	38,15	1502,70	101,18	1603,88
10	Żwaków	119i	651-657, 657A, 662-670, 672, 672A, 673-675, 678-680, 681A, 682-694, 699-709, 724-726	1226,64	37,26	1263,90	41,69	1305,59	79,35	1384,94
11	Promnice	807k	640-642, 681, 696, 696A, 697-698, 715-723, 731-740, 744-752, 757-762, 765-766, 766A, 767	1106,71	46,77	1153,48	34,24	1187,72	45,83	1233,55
12	Świerczyniec	728Ad	694A, 694B, 694C, 694D, 695, 695A, 710-712, 712A, 713-714, 727-728, 728A, 729-730, 741, 741A, 742-743, 753-756, 763-764, 774-775, 777-787, 798A	1067,43	18,85	1086,28	24,34	1110,62	25,82	1136,44
13	Studzienice	807 m	187, 209-210, 232-233, 245-247, 253-254, 801-817, 819-828, 837-846, 858, 922-924	1293,79	35,12	1328,91	41,15	1370,06	24,18	1394,24
14	Międzyrzecze	879d	818, 829, 829A, 830-836, 847-857, 859-890	1414,69	68,32	1483,01	44,84	1527,85	76,20	1604,05
15	Wola	907d	768-773, 788-798, 891-902, 904-921, 925, 925A, 926-928	1363,64	102,38	1466,02	27,29	1493,31	74,16	1567,47
16	Pawłowice	969g	256-257, 929-930, 933-934, 937-941, 943-946, 949-950, 952-954, 954A, 955-983	996,09	6,42	1002,51	21,51	1024,02	205,70	1229,72
Razem Obręb KOBÍÓR				19083,47	702,21	19785,68	597,64	20383,32	983,50	21366,82
Razem nadleśnictwo				19083,47	702,21	19785,68	597,64	20383,32	983,50	21366,82

*współłasność na gruntach nieleśnych 0,9329 ha (0,93 ha), w leśnictwie Czarków 0,48 ha, w leśnictwie Międzyrzecze 0,17 ha, w leśnictwie Pawłowice 0,28 ha

1.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Historia gospodarki leśnej i planów urządzenia lasu w lasach Nadleśnictwa Kobiór

Pierwsza wzmianka o Lasach Pszczyńskich sięga 1179 r., kiedy to książę krakowski Kazimierz Sprawiedliwy darował ziemie należące do Kasztelanii Oświęcimskiej i Siewiersko – Bytomskiej księciu raciborskiemu Mieszkowi I. W 1327 r. ostatni książę raciborski z rodu Piastów oddaje w lenno księstwo raciborskie z ziemią pszczyńską królowi czeskiemu. Później na przestrzeni dziejów lasy pszczyńskie wielokrotnie zmieniały swoich właścicieli. W roku 1937 z tytułu zadłużeń podatkowych lasy pszczyńskie przeszły na własność Skarbu Państwa. Po II wojnie światowej, w 1945 roku na obszarze lasów pszczyńskich utworzono nadleśnictwa: Kobiór, Orzesze, Żwaków (od 1948 r. Tychy) i Pszczyna.

W 1957 roku Nadleśnictwo Tychy zostało rozwiązane, a grunty przyłączono do Nadleśnictw Kobiór i Pszczyna. Nadleśnictwo Orzesze (pierwotna nazwa Woszczyce, a następnie Bujaków) w 1972 roku podzielono na dwa obręby: obręb Orzesze – który dołączono do Nadleśnictwa Kobiór oraz obręb Żory - przyłączony do Nadleśnictwa Rybnik. W tym też roku reorganizacja administracji leśnej była przyczyną likwidacji Nadleśnictwa Pszczyna i włączenia części gruntów do Nadleśnictwa Kobiór. Nadleśnictwo Kobiór w 1972 roku składało się z czterech obrębów: Kobiór, Orzesze, Pszczyna i Tychy.

Reorganizacja administracji leśnej w 1983 roku spowodowała podział Nadleśnictwa Kobiór na dwa nadleśnictwa Kobiór i Pszczyna. W Nadleśnictwie Kobiór pozostały dwa obręby Kobiór i Orzesze, a obręby Pszczyna i Tychy przeszły do Nadleśnictwa Pszczyna. Obręb Żory z Nadleśnictwa Rybnik włączono do obrębu leśnego Orzesze.

Zgodnie z zarządzeniem nr 97 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 grudnia 2002 r. likwidacji uległo Nadleśnictwo Pszczyna, a zmiany w zasięgu terytorialnym objęły Nadleśnictwa Kobiór, Rybnik, Andrychów. Z Nadleśnictwa Pszczyna z obrębu Pszczyna wydzielono obręb Brzeszcze (oddziały 185 – 207) o powierzchni 529,3103 ha i włączono do Nadleśnictwa Andrychów. Pozostałą część obrębu Pszczyna (pod tą samą nazwą) i cały obręb Tychy dołączono do Nadleśnictwa Kobiór jako samodzielne obręby Tychy i Pszczyna.

Z Nadleśnictwa Kobiór z obrębu Orzesze wydzielono obręb Żory o powierzchni 4451,1275 ha (oddziały 105-108, 112-132, 173-186, 196-206, 214-243, 250-259, 264-302, 304-320, 350-401) i włączono do Nadleśnictwa Rybnik. Pozostałą część obrębu Orzesze i cały obręb Kobiór pozostawiono w Nadleśnictwie Kobiór. I tak Nadleśnictwo Kobiór według stanu na dzień 1 stycznia 2003 roku składało się z czterech obrębów Kobiór, Orzesze, Tychy i Pszczyna.

Z dniem 1 stycznia 2013 r. obręby leśne Kobiór i Orzesze zostały połączone w jeden obręb leśny Kobiór (na podstawie Zarządzenia Nr 3 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 7 lutego 2012 r.). Nadleśnictwo składało się z trzech obrębów leśnych. W obecnej rewizji, w wyniku połączenia w 2022 r. obrębów, nadleśnictwo posiada jeden obręb leśny Kobiór. Zmieniona też została numeracja oddziałów poprzez dodanie liczby 600 do numeru oddziału na obrębie Tychy i 800 na obrębie Pszczyna.

Najważniejsze dane z planów poszczególnych okresów zamieszczono poniżej w formie syntetycznej tabeli:

Tabela. Zestawienie danych historycznych.

Według stanu	Jedn.	Nadleśnictwo ¹						
		Plan definit.	I rewizja ⁴ 1969	II rewizja 1982	III rewizja	IV rewizja 2003	V rewizja 2013	VI rewizja 2023
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Powierzchnia ogółem	ha	7034,86	7015,01	18431,94	26361,60	21356,9723	21368,46	21366,82
- Grunty leśne	ha	6321,46	6396,52	16711,61	24022,60	19634,0643	19716,25	19785,68
- Grunty związane z gosp. leśną	ha	-	-	-	732,55	544,1842	657,51	597,64
- Grunty nieleśne	ha	-	-	1149,67	1606,45	1178,7238	994,70	982,57
- Grunty współwłasności	ha	-	-	1,09	1,09	0,4527	1,8886	0,93
- Lasy ochronne	ha	302,63	1880,16	16711,61	24022,60	18654,8200	18891,46	18926,54
- Rezerwaty	ha	-	-	-	-	789,6000	823,12	822,88
- Parki krajobrazowe	ha	-	-	-	-	929,2100	1080,7370	1087,24
- Otulina parków krajobrazowych	ha	-	-	-	-	-	-	-
- Obszary chronionego krajobrazu	ha	-	-	-	-	-	-	-
- Obszary Natura 2000	ha	-	-	-	-	-	-	71,30
- Użytek ekologiczny	ha	-	-	-	-	-	-	38,32
- Zespół przyrodniczo krajobrazowy	ha	-	-	-	-	-	-	17,09
- Strefy zagrożenia przemysłowego								
I strefa	ha	-	-	7550,04	3122,24	3153,75	3180,67	3180,27
II strefa	ha	-	-	9161,57	20900,36	16480,44	16535,58	16605,41

Według stanu	Jedn.	Nadleśnictwo ¹						
		Plan definit.	I rewizja ⁴ 1969	II rewizja 1982	III rewizja	IV rewizja 2003	V rewizja 2013	VI rewizja 2023
1	2	3	4	5	6	7	8	9
- Zapas na pow. leśnej	m ³	1066795	1039882	2613353	4314021	4035103	4771673	4963910
- Przeciętna zasobność	m ³ /ha	169	163	156	180	206	242	251
- Przeciętny wiek	lat	64	66	58	57	61	65	64
- Udział siedlisk borowych	%							31,92
- Udział siedlisk lasowych	%							68,08
- Etat roczny użytkowania rębego								
Powierzchnia - plan	ha	-	-	133,27	223,49	242,70	341,64	327,03
- wykonanie	ha	-	-	110,40	212,80	235,50	323,38	
Miaższość netto - plan	m ³	14718	-	15924	26136	37426	62493	61200
- wykonanie ²	m ³	18665	-	15341	23960	37408	58319	
- Etat roczny użytkowania przedrębego								
Powierzchnia - plan	ha			1241,30	1869,95	1168,73	859,79	910,67
- wykonanie	ha			950,81	1608,00	1102,30	856,95	
Miaższość netto - plan	m ³	5074	-	14745	27603	34311	38374	40000
- wykonanie ²	m ³	4914	-	21211	24831	33562	40961	
- Roczny plan odnowień i zalesień								
Powierzchnia - plan	ha	96,81		337,80	374,93	240,41	261,29	247,55
- wykonanie	ha	64,86		403,99	309,55	197,73	202,87	

² - łącznie z przygodnymi

⁴ - dane z aktualizacji planu urządzenia lasu z roku 1978

* - powierzchnia manipulacyjna zaliczonych na etat.

** - użytki rębne obejmują zaliczone na etat wraz z 5-cio procentowym przyrostem oraz nie zaliczone na etat.

*** - łącznie odnowienia na powierzchni otwartej i pod osłoną, dolesienia luk oraz poprawki i uzupełnienia.

1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Podstawa prawna zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Kobiór:

- Zarządzenie nr 77 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.XII.2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Katowicach (Znak: OR-0151-6/14)
- Zarządzenie nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 sierpnia 2021 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Katowicach (Znak: GS.0141.2.2021)
- Decyzja nr 71 Dyrektora RDLP w Katowicach z dnia 6 października 2021 r. w sprawie obrębów leśnych Nadleśnictwa Kobiór.

Powierzchnia Nadleśnictwa została zaktualizowana i dostosowana do obowiązującej ewidencji gruntów i budynków wg Zarządzenia nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku, regulującego sposób ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych. Zasięg terytorialny 714,60 km².

Dla planu urządzenia lasu przyjęto stan ewidencji gruntów i budynków na wrzesień 2022 r.

Całość dokumentacji kartograficznej na potrzeby prac urządzeniowych opracowana została przez BULiGL Oddział Kraków, zgodnie z Zarządzeniem Nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji zarządzania lasu oraz IUL.

Tabela. Bilans zmian w powierzchni Nadleśnictwa w ubiegłym okresie gospodarczym.

Elementy bilansu	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]
Stan ² na 1.01.2013 r.	21367,7088
Zmiany w okresie gosp. od 01.01.13 r. do 31.12.22 r.	-1,2932
Stan* na 01.01.2023 r.	21366,4156
w tym współwłasność stan na 01.01.2023 r.	0,9329

*z podsumowania opisów taksacyjnych 22 366,82 ha, w tym 0,93 ha gruntów nieleśnych we współwłasności

Zmiany w stanie posiadania przez ubiegły okres gospodarczy nastąpiły wskutek:

- przejęcia gruntów z art. 74 ustawy o lasach
- nabycia gruntów z art. 37 ustawy o lasach

² 2013 - Powierzchnia ze współwłasnością 1,8886 ha

2023 - Powierzchnia ze współwłasnością 0,9329 ha

- sprzedaży gruntów z art. 38 oraz 40a ustawy o lasach
- przekazania gruntów pod drogi publiczne i linię kolejową z art. 38a ustawy o lasach
- aktualizacji i modernizacji powierzchni działek związane z czynnościami geodezyjnymi i porządkowaniem ewidencji

Księgi wieczyste

Nadleśnictwo posiada założone księgi wieczyste i ujawniony zarząd na 99,9% powierzchni będącej własnością Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP. Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do SILP.

Grunty sporne

Nadleśnictwo nie wykazało gruntów spornych.

Grunty we współwłasności

Nadleśnictwo posiada współwłasności na gruntach nieleśnych: 0,9329 ha (0,93 ha)

Adres leśny	Pow. wydz.		Nr. ew. działki	Użytek ew.	Klasa użytku	Udział LP
	[ha]	[m ²]				
02-13-1-03-250 -c -00	0,17	0,1725	3360/121	B		1/2
02-13-1-03-251 -m -00	0,17	0,1691	251/19	Ł	IV	4589/31660
02-13-1-03-251 -n -00	0,14	0,1414	251/19	B		4589/31660
02-13-1-14-881 -b -00	0,17	0,1685	3635/523	B		629/1000
02-13-1-16-962 -h -00	0,28	0,2814	162/5	B		344/1000
Razem	0,93	0,9329				

Grunty do zalesienia

Nie planuje się przeznaczenia gruntów do zalesienia.

Nadleśnictwo posiada zawarte aktem notarialnym lub sądownie służebności gruntowe:

- z firmą TAURON Dystrybucja S.A., PSE S.A.
- dróg koniecznych

Stan granic gruntów, graniczniki

Stan granic kompleksów leśnych jest zasadniczo uregulowany, punkty załamania granicy zewnętrznej są stabilizowane granicznikami granitowymi lub betonowymi. Nie stwierdzono odcinków granic spornych. Granice oddziałów są zastabilizowane słupami oddziałowymi. Problemem niekiedy są granice terenowe z innymi podmiotami, na wąskich działkach przejętych z PFZ.

Z uwagi na połączenie obrębów leśnych i związane z tym przenumerowanie oddziałów istnieje potrzeba przemalowania słupów oddziałowych. Nadleśnictwo przemalowanie słupów wykona w pierwszych latach obowiązywania PUL.

Arkusze mapy gospodarczej

Zaktualizowano zasięgi i numerację arkuszy. Całość gruntów Nadleśnictwa Kobiór skartowano na 59 arkuszach mapy gospodarczej.

1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Na na szczeblu rządowym kierunki rozwoju określają m.in. dokumenty:

- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)
- Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju – Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności
- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR2030)

- Polityka regionalna w Polsce
- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030)
- Krajowy Program Zwiększania Lesistości (z perspektywą do 2050 r.)
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2022
- Krajowa Strategia Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej
- Program Ochrony i Zrównoważonego Użytkowania Różnorodności Biologicznej wraz z planem działań na lata 2015-2020
- Rządowy program budowy dróg krajowych w Polsce do 2033. (z perspektywą do 2033 r.)
- Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu w Polsce do 2030 r.
- Krajowy Program Kolejowy do 2023 r. – KPK
- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020 - POIS
- Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej.

Województwo śląskie

Posiada opracowany Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (Plan 2020+), który przyjęty został przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13.09.2016r., poz.4619). Wraz ze Strategią Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+” stanowi kluczowy element zintegrowanego planowania strategicznego. Plan 2020+ określa podstawowe elementy układu przestrzennego, ich zróżnicowanie i wzajemne relacje. Cele polityki przestrzennej województwa określone w Planie 2020+ dotyczą gospodarczego wzrostu i innowacyjności, metropolizacji, zapewnienia spójności społecznej i ekonomicznej oraz ochrony naturalnych zasobów środowiska i kształtowania krajobrazów kulturowych

W Planie zagospodarowania przestrzennego województwa wyróżniono obszary cenne przyrodniczo do których zaliczono:

- obszary podlegające ochronie prawnej na mocy ustawy o ochronie przyrody
- ostoje przyrody
- korytarze ekologiczne.

Opisano także trendy środowiskowe zachodzące na terenie województwa. W wyniku rozbudowy infrastruktury transportowej i komunalnej powstają konflikty między wymaganiami zachowania spójności ekologicznej przestrzeni, a rozwojem społecznym i gospodarczym. Na brak spójności ekologicznej wpływa również fragmentacja przestrzeni. Silna antropopresja spowodowana nieuporządkowanym rozwojem mieszkalnictwa generuje problemy przyrodniczo-przestrzenne w obszarach rolnych, leśnych i wodnych. Przebiegające przez województwo korytarze ekologiczne są prawnie słabo zdefiniowane, co uniemożliwia ich właściwe kształtowanie i ochronę w procesie planowania przestrzennego. W planowaniu przestrzennym proponuje się równoważny rozwój regionu z uwzględnieniem środowiska naturalnego, z zapewnieniem bezpieczeństwa ekologicznego mieszkańcom przy minimalizowaniu konfliktów ekologicznych i społecznych. Do Planu sporządzone zostało Opracowanie ekofizjograficzne.

Województwo posiada opracowaną Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”, dokument będący aktualizacją Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020”. Dokument przyjęty został Uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr IV/38/2/2013 z dnia 1 lipca 2013 r. Strategia stanowi zapis świadomych wyborów społeczności regionu, zorientowanych na rozwiązanie głównych problemów i utrzymanie województwa na ścieżce trwałego i zrównoważonego rozwoju oraz podnoszenie konkurencyjności regionu. Określa kierunki i szanse rozwojowe województwa przy dynamicznie zmieniających się warunkach społeczno-gospodarczych regionu.

W Strategii województwa śląskiego do atutów województwa zaliczono m.in.: zróżnicowanie środowiska naturalnego duża geo i bioróżnorodność, wysoki wskaźnik lesistości i efektywnie prowadzona gospodarka leśna. Wskazano, iż potencjałem województwa są dobrze zagospodarowane i utrzymane lasy, dobrze zachowane walory środowiskowe – tereny bogate w niezmięcone i niezdegradowane walory przyrodnicze. W strategii wyodrębniono cztery obszary priorytetowe, w tym obszar priorytetowy C-Przestrzeń. Zdefiniowano cele operacyjne jak: C.1. Zrównoważone wykorzystanie zasobów środowiska, w tym rozwój trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej

gospodarki leśnej, C.3. Wysoki poziom ładu przestrzennego i efektywne wykorzystanie przestrzeni, w tym wsparcie działań podnoszących jakość planowania przestrzennego na poziomie regionalnym i lokalnym. Do czynników negatywnie wpływających na środowisko, w tym na zasoby przyrody ma niekontrolowana suburbanizacja i rozlewanie się zabudowy na tereny rolne, nieuporządkowane zarządzanie przestrzenią.

Wymienione powyżej dokumenty są podstawą opracowania planów i strategii dla jednostek administracji państwowej i samorządów działających na obszarze województwa śląskiego. Dokumenty dotyczące zagospodarowania przestrzennego jednostek administracji państwowej w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kobiór zestawiono w ujęciu tabelarycznym. Przeważnie plany zagospodarowania przestrzennego nie obejmują w całości terenów opisanych gmin czy miast - brak planów bardzo często dotyczy obszarów leśnych.

Tabela. Zestawienie programów zagospodarowania i ochrony obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Województwo Śląskie	Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+". Uchwała Sejmiku Województwa Śląskiego Nr IV/38/2/2013 z dnia 1 lipca 2013 r. https://www.slaskie.pl/content/1372921202_201	Sejmik Województwa Śląskiego Uchwała Nr V/11/8/2015 z dnia 31 sierpnia 2015 roku „Program Ochrony Środowiska dla Województwa Śląskiego do roku 2019 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024”. https://www.slaskie.pl/content/program-ochrony-srodowiska		Uchwała Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13.09.2016r., poz.4619). https://planzagospodarowania.slaskie.pl/content/1474878101
Powiat bieruńsko-łędzki	Strategia Rozwoju Powiatu Bieruńsko-Łędzkiego na lata 2014-2020	Program ochrony środowiska dla powiatu bieruńsko-łędzkiego do roku 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2030	Projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.	Nie. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na terenie gmin
Gmina Bieruń	Gminny Program Rewitalizacji Miasta Bierunia na lata 2016-2020		Projekt uchwały z 2020 r., Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bierunia	
Gmina Bojszowy	Uchwała Nr XIX/125/2016 w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju gminy Bojszowy na lata 2016-2026	Uchwała nr XV/87/2019 z dnia 21 października 2019 r. w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Bojszowy na lata 2019-2022 z perspektywą na lata 2023-2026”	Uchwała Nr XLII/295/2022 Rady Gminy Bojszowy z dnia 28 lutego 2022 r. w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bojszowy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego	Nie. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Bojszowy
Powiat M. Jastrzębie-Zdrój		Uchwała Nr XVII.144.2019 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 28 listopada 2019 r. "Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Jastrzębie-Zdrój na lata 2020-2024 z uwzględnieniem perspektywy do 2029 roku"	Uchwała NR XI.126.2021 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 30 września 2021 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jastrzębie - Zdrój	Nie. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na terenie Miasta.

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Powiat M.Tychy	Uchwała Nr XLI/847/14 Rady Miasta Tychy z dnia 24 kwietnia 2014 r. Strategia Rozwoju Miasta Tychy 2020+	Uchwała NR XXXVII/714/22 Rady Miasta Tychy z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla miasta Tychy na lata 2022 – 2025 z perspektywą do roku 2029”	Uchwała Nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. w sprawie uchwalenia "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy"	Nie. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na terenie Miasta.
Powiat mikołowski	Zintegrowana strategia rozwoju dla obszaru funkcjonalnego powiatu mikołowskiego wraz z przygotowaniem Planu Operacyjnego na lata 2017-2025 Strategia Rozwoju Powiatu Mikołowskiego na lata 2008-2015.	Uchwała nr XXVII/172/2021 Rady Powiatu Mikołowskiego z dnia 24 lutego 2021r. został przyjęty dokument pn. „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Mikołowskiego na lata 2021-2026 z perspektywą na lata 2027-2032”.		
Gmina Łaziska Górne			Uchwała Nr XXII/223/16 Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych z dnia 20 grudnia 2016 r. w sprawie sporządzenia II Edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Łaziska Górne.	Nie. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy.
Gmina Mikołów	Strategia Rozwoju Gminy Mikołów na lata 2015 - 2025	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Mikołów na lata 2019-2022 z perspektywą do 2026 r.		Nie. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy.
Gmina Orzesze	Uchwała Nr XXXV/414/21 z 2021 roku Strategia Rozwoju Miasta Orzesze na lata 2021-2027	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Orzesze 2019-2022 z perspektywą do 2025	Uchwała nr XXI/249/16 Rady Miejskiej Orzesze z dnia 31 maja 2016r. w sprawie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Orzesze	Nie. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy.
Gmina Wiry	Uchwała la XLV/393/2014 Rady Gminy Wiry z dnia 30.IX 2014 r., w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Wiry 201-2022.	Uchwała nr XIII/100/2003 Rady Gminy Wiry z dnia 19 grudnia 2003 r., Program Ochrony Środowiska Gminy Wiry	Uchwała nr XII/83/2003 Rady Gminy Wiry z dnia 26 listopada 2003 r.	Nie. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy.
Powiat pszczyński	Strategia Rozwoju Powiatu Pszczyńskiego na lata 2016-2023 prace nad Strategią Rozwoju Powiatu Pszczyńskiego na lata 2022-2030	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu pszczyńskiego do roku 2020 z perspektywą do 2024	Uchwała Nr XXVI/340/12 Rady Miejskiej w Pszczyńcu z dnia 29 listopada 2012 r	Nie. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy.

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Gmina Goczałkowice Zdrój	Uchwała nr XXXIV/237/2009 Rady Gminy Goczałkowice-Zdrój z dnia 27.10.2009 r., Plan odnowy miejscowości.	Program Ochrony Środowiska Gminy Goczałkowice-Zdrój	Uchwała nr XLII/277/2014 Rady Gminy Goczałkowice-Zdrój z dnia 19 sierpnia 2014 r.	Nie. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy.
Gmina Kobiór		Uchwała NR RG.0007.37.2015 Rady Gminy Kobiór z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie Programu ochrony środowiska dla Gminy Kobiór na lata 2015 – 2018 z uwzględnieniem perspektywy lat 2019-2022	Uchwała NR RG.0007.20.2019 Rady Gminy Kobiór z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kobiór - III edycja	Nie. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy.
Gmina Miedźna	Uchwała NR XX/100/2016 Rady Gminy Miedźna z dnia 1 marca 2016 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Miedźna na lata 2016-2023	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Miedźna na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2023	Uchwała Nr XXIV/193/2000 Rady Gminy Miedźna z dnia 11 lipca 2000 r. w sprawie I edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miedźna. Obecnie (2022) prace nad II edycją	Nie. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy.
Gmina Pawłowice	Uchwała nr VI/54/2015 z dnia 24 marca 2015 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Pawłowice do 2025 roku „Pawłowice 2025”	Program Ochrony Środowiska Gminy Pawłowice 2002 r.	Uchwała nr IX/72/2015 Rady Gminy Pawłowice z dnia 23 czerwca 2015 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pawłowice	Nie. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy.
Gmina Pszczyna Miasto Obszar wiejski	Uchwała Nr XVII/172/15 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 10 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Pszczyna na lata 2015-2023	Program Ochrony Środowiska dla gminy Pszczyna na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2023	Uchwała nr XVII/254/20 Rady Miejskiej w Pszczynie z dnia 19 marca 2020 r. . w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pszczyna	Nie. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy.
Gmina Suszec	Uchwała Nr XI/58/77/2007 Rady Gminy Suszec z dnia 30 sierpnia 2007r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Suszec na lata 2007-2022	Aktualizacja Programu ochrony środowiska dla Gminy Suszec Na lata 2011 – 2014 z perspektywą 2015-2018	Uchwała Nr XL/348/2021 Rady Gminy Suszec z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suszec”	Nie. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy.

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Powiat rybnicki	Projekt Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Gmin Powiatu Rybnickiego na lata 2021-2030 Ogłoszenie o konsultacjach.	Program Ochrony Środowiska dla powiatu rybnickiego na lata 2019-2022 z perspektywą na lata 2023-2025		Nie. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy.
Gmina Czerwionka-Leszczyzny Obszar wiejski	Projekt Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Gmin Powiatu Rybnickiego na lata 2021-2030 Ogłoszenie o konsultacjach.	Uchwała nr LIV/594/18 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 28 września 2018 roku. W sprawie Programu Ochrony Środowiska Dla Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyzny na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022- 2026	Uchwała Nr XXXIII/374/21 Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 28 maja 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyzny	Nie. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy.

1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Województwo posiada opracowaną Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+". Cele i kierunki polityki rozwoju przestrzeni regionalnej obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kobiór obejmują między innymi zrównoważone gospodarowanie środowiskiem i przestrzenią, a co za tym idzie dotyczą również gospodarki leśnej i szeroko rozumianej ochrony przyrody. Powstały w celu uszczegółowienia i dostosowania działań na poziomie regionalnym do specyfiki lokalnych, powiatowych i gminnych warunków przyrodniczo-leśnych oraz krajobrazowych.

Celem strategicznym polityki rozwoju regionalnego w odniesieniu do zasobów przyrody jest: poprawa jakości środowiska oraz zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych jak też wartości krajobrazowych.

Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+", określa priorytety oraz cele strategiczne rozwoju regionów. Jednym z nich jest ochrona i kształtowanie środowiska oraz przestrzeni poprzez:

- zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do wód i gruntów, budowę systemu oczyszczalni ścieków
- ograniczanie zanieczyszczeń powierzchniowych gruntów
- racjonalną gospodarkę odpadami poprzez stworzenie infrastruktury do wtórnego ich wykorzystania
- budowę systemu retencji wód powierzchniowych
- zachowanie i odtworzenie bio- i georóżnorodności
- ochronę zasobów leśnych
- ochronę istniejących zasobów przyrodniczych, będących wyrazem bioróżnorodności regionu
- podniesienie i utrzymanie atrakcyjności krajobrazu dzięki bogatym zasobom przyrodniczym
- rozwój turystyki przyjaznej środowisku i kreowanie zachowań mieszkańców
- rewitalizację terenów przemysłowych.

Inne ważne dokumenty to:

- Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014-2020

W Programie realizowana jest wizja rozwoju regionu zawarta w Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”. Program stanowi też instrument realizacji Umowy Partnerstwa – dokumentu określającego strategię interwencji funduszy europejskich w ramach trzech polityk unijnych polityki spójności, wspólnej polityki rolnej i wspólnej polityki rybołówstwa w Polsce w latach 2014-2020 i wykazuje z nią pełną zgodność. RPO WSL 2014-2020 wraz z krajowymi programami operacyjnymi oraz Umową Partnerstwa tworzy spójny system dokumentów strategicznych i programowych na nową perspektywę finansową. Cele programu wpisują się w wizję rozwoju Unii Europejskiej zawartą w Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu – Europa 2020.

– Program Ochrony Środowiska Województwa Śląskiego

Program wyznacza ramy dla późniejszych przedsięwzięć, realizowanych w zakresie innych programów sektorowych województwa. Celem Programu jest też zapewnienie efektywnego i sprawnego wykorzystania środków finansowych na działania, wskazane w Programie oraz umożliwienie i wspieranie pozyskiwania środków na realizację określonych zadań środowiskowych przez jednostki samorządowe.

- Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Śląskiego na lata 2016-2022

Głównym założeniem przyjętego planu jest kontynuacja budowy nowoczesnego, kompleksowego i regionalnego systemu gospodarki odpadami pozwalającego w racjonalny sposób zagospodarować wszystkie strumienie wytwarzanych odpadów. Integralną częścią dokumentu jest Plan Inwestycyjny, w którym wskazano infrastrukturę w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi niezbędną do osiągnięcia celów określonych w polskim prawie i dyrektywach UE.

– Programy Ochrony Powietrza dla województwa śląskiego Uchwalony przez Sejmik Województwa Śląskiego Uchwałą nr VI/21/12/2020 z dnia 22 czerwca 2020 roku. Celem programu jest wskazanie działań naprawczych, których realizacja doprowadzi do poprawy stanu jakości powietrza, co w konsekwencji spowoduje ograniczenie niekorzystnego wpływu zanieczyszczeń powietrza na zdrowie i życie mieszkańców województwa śląskiego, a także jest również wskazanie przyczyn wystąpienia przekroczeń substancji w powietrzu,

a także:

- Śląsk 2.0 Program Wsparcia przemysłu województwa śląskiego i Małopolski Zachodniej – Śląsk 2.0
- Strategia dla Rozwoju Polski Południowej na obszarze województw małopolskiego i śląskiego do roku 2020
- Wieloletnia Prognoza finansowa Województwa Śląskiego na lata 2015-2025

–oraz strategię i programy opracowane dla powiatów, miast i gmin.

Powiaty w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kobiór opracowały długoterminowe, perspektywiczne koncepcje rozwoju systematyzujące potencjał rozwojowy powiatu. Stworzenie optymalnych warunków, maksymalne wykorzystanie istniejących środków, nadanie kierunków rozwoju to podstawowe narzędzie zarządzania strategicznego powiatem uwzględniające interes mieszkańców. Istotnym elementem każdej strategii jest racjonalne gospodarowanie posiadanymi zasobami naturalnymi. Racjonalne ich wykorzystanie prowadzi do zaspokajania potrzeb mieszkańców zarówno w zakresie materialnym jak też niematerialnym społecznym, kulturowym.

Powiatowe programy ochrony środowiska i strategię rozwoju danego powiatu przyjmują główny kierunek dotyczący ochrony i kształtowania środowiska zawarty w planie zagospodarowania przestrzennego województwa i uwzględniają podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody oraz kreują politykę w tym zakresie w strategiach rozwoju danej gminy, w planach zagospodarowania gmin i gminnych programach ochrony środowiska.

Opracowania te uwzględniają zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie podanym w § 9 Instrukcji Urządzania Lasu, tj. ochrony środowiska, w tym ochrony przyrody (wszelkie opracowania uwzględniają zachowanie wszystkich form ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa), ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu, ochrony wód i gospodarowania wodami z uwzględnieniem turystyki i rekreacji.

Gminy także posiadają opracowane strategię rozwoju. Dokumenty uwzględniają specyficzne dla gmin kierunki rozwoju, są też spójne z kierunkami rozwoju opisanymi w dokumentach na poziomie powiatu.

Dokumenty umieszczone są na stronach BIP starostw, gmin.

1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

W planie zagospodarowania przestrzennego przedstawiono zasady gospodarowania przestrzenią m.in.:

1. przestrzeń trzeba gospodarować oszczędnie
2. kompozycje przestrzenne i systemy techniczne mają być trwałe
3. otwarte tereny zielone i wody są pełnoprawnymi formami użytkowania terenu i stanowią zielono-niebieską infrastrukturę regionu, a nie rezerwę inwestycyjną pod infrastrukturę techniczną
4. wybierając teren pod inwestycję w infrastrukturę techniczną trzeba preferować tereny już uprzednio zagospodarowane (poprzemysłowe, pozurbanizowane), a nie tereny zielone
5. wszystkie systemy (transportowy i przesyłowy, przyrodniczy, mieszkaniowy i aktywności gospodarczej) mają być ciągłe przestrzennie i w sposób uporządkowany się przenikać
6. strefa mieszkaniowa i strefa aktywności gospodarczej mają mieć zwartą strukturę,

a wielkość strefy musi być rezultatem kompromisu między opłacalnością ekonomiczną i wymogami kształtowania przyjaznej przestrzeni

7. granice jednostek przestrzennych mają być czytelne tak, aby równocześnie spełnione mogły być wymogi indywidualnej tożsamości i ponadlokalnej spójności
8. decyzje o zmianie użytkowania terenu trzeba podejmować ostrożnie, tak aby nie utracić wartości przestrzeni.

W planie zagospodarowania przestrzennego w dziedzinie rozwoju budownictwa, infrastruktury drogowej i kolejowej zwrócono uwagę na konflikty jakie niesie ekspansywny, rozdrobniony i nieuporządkowany rozwój budownictwa indywidualnego w kontekście fragmentaryzacji obszarów rolnych i leśnych przez wymuszoną sieć dróg łącznikowych komunikujących rozprzestrzeniającą się zabudowę z siecią dróg wyższego rzędu. Niekorzystnym zjawiskiem jest, na co również zwrócono uwagę ekspansja zabudowy mieszkalnej prowadząca do zajmowania terenów rolniczych niekiedy bardzo cennych pod względem przyrodniczym, zabudowanie ścian lasu, urbanizacja środowiska, zakłócenia krajobrazu. Jednocześnie w gminach zwiększeniu ulegają koszty budowy infrastruktury i jej utrzymania.

Zagrożeniem jest budowa drogi ekspresowej S1 wyłączająca trwale z produkcji grunty leśne. Droga ekspresowa powoduje ograniczenie lub trwale przerwanie szlaków migracyjnych zwierząt i roślin oraz dalszą fragmentację kompleksów leśnych. W planach budowy drogi lub jej modernizacji nie ma budowy przejść dla zwierząt.

Realizowane i planowane inwestycje w gminach są zbieżne ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego i powiatowego.

W planie zagospodarowania województwa wyodrębniono cele polityki przestrzennej o charakterze inwestycyjnym, które przedstawiono w podziale na cztery grupy zadań i zestawiono w tabelach. Poniżej zaprezentowano je dla obszaru zasięgu Nadleśnictwa Kobiór.

Tabela. Zadania samorządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego, ustalonych w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (posiadające potencjalne finansowanie).

Cel Nr	Inwestycja	Nazwa wg dokumentu źródłowego	Dokument źródłowy	Lokalizacja	Gestor
Cel 1	Budowa i przebudowa drogi wojewódzkiej 935	Projekt budowy Regionalnej Drogi Racibórz-Pszczyna na odcinku od DK 45 w gminie Rudnik do ul. Sportowej w Rybniku - Wyprowadzenie ruchu tranzytowego z centrów miast i miejscowości.	WPFWSI.	od DK45 w Gminie Rudnik, Racibórz, Kornowac, Lyski, Gaszowice, Rydułtowy, Rybnik, Żory	Miasto Rybnik / Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach
		Budowa Regionalnej Drogi Racibórz-Pszczyna na odcinku przebiegającym przez Miasto Rybnik.	RPOWSI.		
		Budowa Regionalnej Drogi Racibórz-Pszczyna na odcinku od włączenia do drogi krajowej nr 45 w Gminie Rudnik do granicy miasta na prawach powiatu Rybnik.	RPOWSI.		
		Budowa Drogi Regionalnej Racibórz – Pszczyna.	SRSTWSI.		

Cel Nr	Inwestycja	Nazwa wg dokumentu źródłowego	Dokument źródłowy	Lokalizacja	Gestor
Cel 1	Budowa i przebudowa drogi wojewódzkiej 933	Projekt Budowy Drogi Głównej Południowej na odcinku od drogi wojewódzkiej 935 w Rydułtowach, do połączenia z ul. Wodzisławską w Mszanie – Wyprowadzenie ruchu tranzytowego z centrów miast i miejscowości. RPO WSL 2014-2020, Oś priorytetowa VI Transport, Działanie 6.1 Drogi wojewódzkie – projekt pn.: "Budowa obwodnicy miejscowości Pawłowice jako odcinek Drogi Głównej Południowej" - Wyprowadzenie ruchu tranzytowego z centrów miast i miejscowości.	WPFWSI.	od drogi wojewódzkiej nr 935 w Rydułtowach do połączenia z ul. Wodzisławską i węzłem „Mszana” A1, oraz obwodnica w Pawłowicach	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach
		Budowa Drogi Głównej Południowej na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 935 w Rydułtowach do połączenia z ul. Wodzisławską i węzłem A1 w Mszanie.	RPOWSI.		
		Budowy Drogi Głównej Południowej Rydułtowy-Pawłowice.	SRSTWSI.		
Cel 1	Budowa obwodnicy Sośnicowic	Budowa DW 408 na odcinku od miasta Gliwic do granicy województwa, etap I budowa obwodnicy Sośnicowic - Wyprowadzenie ruchu tranzytowego z centrów miast i miejscowości.	WPFWSI., SRSTWSI.	Sośnicowice	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach
Cel 1	Budowa, przebudowa dróg wojewódzkich	Przebudowa dróg wojewódzkich oraz drogowych obiektów inżynierskich - wsparcie przebudowy, budowy kluczowych elementów i odcinków dróg wojewódzkich prowadzące do zwiększenia płynności ruchu i bezpieczeństwa komunikacyjnego. Przedsięwzięcia drogowe realizowane jako projekty RPOWSL. na lata 2014-2020 dotyczące m.in. ciągów drogowych 921, 941, 928, 913, 942, 791, 793, 934, 789, 494, 929, 908, 933, 935, 910, 786, 491, 492, 925, 408, 948 – wsparcie przebudowy, budowy kluczowych elementów i odcinków dróg wojewódzkich prowadzące do zwiększenia płynności ruchu i bezpieczeństwa komunikacyjnego.	WPFWSI., SRSTWSI.	Województwo Śląskie	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach

Tabela. Inwestycje celu publicznego postulowane przez samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego.

Cel Nr	Inwestycja	Nazwa wg dokumentu źródłowego	Dokument źródłowy	Lokalizacja	Gestor
Cel 1	Budowa DTŚ „Wschód” – Etap II – węzeł Janów	Budowa Drogowej Trasy Średnicowej Wschód – Etap II – węzeł Janów – węzeł Bór.	KTWSI.(w)	Katowice węzeł Janów – Sosnowiec	Porozumienie gmin: Jaworzno,

Cel Nr	Inwestycja	Nazwa wg dokumentu źródłowego	Dokument źródłowy	Lokalizacja	Gestor
	(Katowice) – Bór (Sosnowiec)	Budowa Drogowej Trasy Średnicowej Katowice – Dąbrowa Górnicza / Jaworzno.	SRSTWSI.	węzeł Bór	Katowice, Mysłowice,
Cel 1	Budowa Szybkiej Kolei Regionalnej	Stworzenie Szybkiej Kolei Regionalnej.	SRSTWSI.	Gliwice – Katowice – Dąbrowa Górnicza – Częstochowa; Katowice – Rybnik – Racibórz /Wodzisław ŚL – Chałupki; Katowice – Tychy – Bieruń – granica z woj. małopolskim (Oświęcim); Katowice – Bielsko-Biała – Żywiec – Zawadoń (granica państwa); Katowice – Bytom – Tarnowskie Góry – Lubliniec; Katowice – granica z woj. małopolskim (Kraków);	PKP PLK S.A.
Cel 2	Modernizacja linii kolejowych	Przebudowa, odbudowa i remont linii kolejowych łączących miasta aglomeracji, miasta powiatowe oraz ważne węzły kolejowe.	SRSTWSI.	Koniecpol – Częstochowa – Lubliniec; Częstochowa – (Radomsko); Kalety – (Zduńska Wola); Lubliniec – (Kluczbork); Sosnowiec – (Olkusz); Gliwice – (Kędzierzyn-Koźle); Gliwice – (Strzelce Opolskie); Chałupki – (Kędzierzyn-Koźle); Jastrzębie Zdrój – Rybnik – (Katowice); Jastrzębie Zdrój – Pawłowice – Żory – Orzesze – (Katowice); Bielsko-Biała – Cieszyn; Bielsko-Biała – (Wadowice); Żywiec – (Sucha Beskidzka); Czechowice-Dziedzice – (Oświęcim)	PKP PLK S.A.
Cel 4	Rozbudowa MPL „Katowice”	Rozbudowa infrastruktury MPL „Katowice” (w zakresie dotyczącym bezpieczeństwa i ochrony środowiska).	KTWSI.(w)	Ożarówce, Mierzęcice	GTL S.A.
		Rozbudowa MPL „Katowice” w Pyrzowicach	SRSTWSI.		
Cel 4	Budowa DK52	Budowa Beskidzkiej Drogi Integracyjnej Bielsko-Biała – Głogoczów.	SRSTWSI.	Bielsko-Biała - granica z woj. małopolskim	GDDKiA
		Budowa Beskidzkiej Drogi Integracyjnej DK52 w odcinku przebiegającym przez woj. śląskie.	KTWSI.(w), KPZK 2030		
		Budowa Beskidzkiej Drogi Integracyjnej o parametrach drogi ekspresowej.	SRPP		
Cel 4	Budowa kolei dużych prędkości	Budowa kolei dużych prędkości Warszawa – Katowice – Ostrawa.	SRSTWSI. KPZK 2030	granica z woj. łódzkim – Katowice – granica państwa	PKP PLK S.A.

Cel Nr	Inwestycja	Nazwa wg dokumentu źródłowego	Dokument źródłowy	Lokalizacja	Gestor
Cel 4	Rozbudowa CMK Katowice-Kraków	Rozbudowa CMK poprawiającej prędkość połączenia między Katowicami a Krakowem.	SRSTWSI.	Katowice – Kraków	PKP PLK S.A.
		Postulat rozbudowy CMK poprawiającej szybkość połączenia z Krakowem i Katowicami.	KPZK 2030, SRPP		
Cel 4	Przebudowa i remont lotnisk lokalnych i lądowisk dla celów biznesowych i	Przebudowa i remont lotnisk lokalnych i lądowisk dla celów biznesowych i turystycznych.	SRSTWSI.	Gliwice, Katowice, Kaniów, Bielsko-Biała, Rybnik, Częstochowa	
Cel 4	Połączenie terenów inwestycyjnych Zagłębia Dąbrowskiego z Euroterminalem w Sławkowie	Wsparcie multimodalnego europejskiego obszaru transportu poprzez budowę łącznika S1 – DK94 w celu połączenia terenów inwestycyjnych Zagłębia Dąbrowskiego z Euroterminalem w Sławkowie (droga wojewódzka).	KTWSI.(w), SRSTWSI.	Sosnowiec, Sławków	Sosnowiec/ Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach
Cel 1, 2, 3, 4	Budowa sieci dróg/ tras rowerowych	Budowa spójnej sieci dróg/tras rowerowych o zasięgu ponadlokalnym wg jednolitych standardów	SRSTWSI.	Województwo Śląskie	
Cel 1,2,4	Budowa centrów przesiadkowych	Budowa centrów przesiadkowych.	SRSTWSI.	Województwo Śląskie	

Tabela. Inwestycje celu publicznego zależne od podmiotów innych niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa (posiadające potencjalne finansowanie, w tym na podstawie POWSI.).

Cel Nr	Inwestycja	Nazwa wg dokumentu źródłowego	Dokument źródłowy	Lokalizacja	Gestor
Cel 4	Modernizacja linii kolejowej E30 Katowice - Chorzów Batory oraz Gliwice Łabędy	Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E30 i E65) na obszarze Śląska, etap II: linia E30 na odc. Katowice -Chorzów Batory oraz Gliwice Łabędy.	KPK, KTWSI.(p), DISRT, Śląsk 2.0	Katowice - Chorzów Batory oraz Gliwice Łabędy	PKP PLK S.A.
		Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E30 i E65) na obszarze Śląska etap III: linia E30 na odc. Chorzów Batory – Gliwice Łabędy.	KPK, POIŚ, KTWSI.(w), DISRT, Śląsk 2.0	Chorzów Batory - Gliwice Łabędy	
Cel 4	Modernizacja linii kolejowej E59	Modernizacja linii kolejowej E59 Kędzierzyn Koźle - Chałupki (granica państwa).	KTWSI.(p)	granica z woj. opolskim – Kuźnia Raciborska – Nędza – Racibórz – Chałupki (granica państwa)	PKP PLK S.A.
		Prace na linii kolejowej E-59 na odcinku Kędzierzyn – Koźle – Chałupki (granica państwa)	KPK, DISRT, Śląsk 2.0		

Cel Nr	Inwestycja	Nazwa wg dokumentu źródłowego	Dokument źródłowy	Lokalizacja	Gestor
Cel 4	Modernizacja linii kolejowej E65/C-E65	Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E30 i E65) na obszarze Śląska, etap I: linia E65 na odc. Będzin – Katowice – Tychy – Czechowice Dziedzice - Zebrzydowice	KPK, KTWSI.(p), DISRT, KPZK 2030, Śląsk 2.0	Będzin – Katowice – Tychy Czechowice-Dziedzice – Zebrzydowice	PKP PLK S.A.
		Prace na linii kolejowej C- E odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo	POIŚ, KPK, KTWSI.(p), DISRT, Śląsk 2.0	Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – granica z woj. łódzkim	
Cel 1	Budowa połączenia kolejowego MPL „Katowice” w Pyrzowicach z miastami Metropolii Górnośląskiej	Budowa połączenia kolejowego MPL „Katowice” w Pyrzowicach z miastami Aglomeracji Górnośląskiej, odcinek Katowice – Pyrzowice.	POIŚ, DISRT	Katowice – Pyrzowice	PKP PLK S.A.
		Rewitalizacja linii kolejowej nr 182 Tarnowskie Góry – Pyrzowice (dojazd do lotniska) – Zawiercie	KTWSI.(p), Śląsk 2.0	Tarnowskie Góry – Pyrzowice/Pyrzowice – Zawiercie	
Cel 1	Modernizacja i rewitalizacja linii kolejowych	Prace na liniach kolejowych nr 132, 138, 147, 161, 180, 654, 655, 657,658, 699 na odcinku Gliwice –Bytom – Chorzów Stary – Mysłowice Brzezinka – Oświęcim oraz Dorota – Mysłowice Brzezinka.	KPK	Gliwice – Bytom – Chorzów Stary – Mysłowice Brzezinka – granica z woj. małopolskim oraz Dorota (Sosnowiec) – Mysłowice Brzezinka	
		Prace na liniach kolejowych nr 138, 161, 180, 654, 655, 657,658, 699 na odcinku Gliwice – Bytom – Chorzów Stary – Mysłowice Brzezinka – Oświęcim oraz Dorota (Sosnowiec) – Mysłowice Brzezinka.	KTWSI.(p), DISRT, Śląsk 2.0	Gliwice – Bytom – Chorzów Stary – Mysłowice Brzezinka – granica z woj. małopolskim oraz Dorota (Sosnowiec) – Mysłowice Brzezinka	
		Prace na linii kolejowej nr 139 Czechowice- Dziedzice – Bielsko-Biała – Żywiec – Zwardoń (granica państwa).	POIŚ, DISRT, KTWSI.(w), KPK, Śląsk 2.0	Czechowice-Dziedzice – Bielsko-Biała – Żywiec – Zwardoń (granica państwa)	
		Prace na liniach kolejowych nr 140, 148, 157, 159, 173, 689, 691 na odcinku Chybie – Żory – Rybnik – Nędza / Turze.	POIŚ, KTWSI.(p), DISRT, KPK, Śląsk 2.0	Chybie – Żory – Rybnik – Nędza / Turze	
		Polepszenie jakości usług przewozowych poprzez poprawę stanu technicznego linii kolejowych nr 140, 158.	KPK, Śląsk 2.0	Rybnik – Chałupki	

Cel Nr	Inwestycja	Nazwa wg dokumentu źródłowego	Dokument źródłowy	Lokalizacja	Gestor
		Rewitalizacja linii kolejowej nr 148 Pszczyna – Żory.	SRSTWSI., RPOWSI., KPK, Śląsk 2.0	Pszczyna – Żory	
		Rewitalizacja linii kolejowych nr 140/169/179/885/138 Orzesze – Jaśkowice – Tychy – Baraniec – KWK PIAST – Nowy Bieruń – granica z woj. małopolskim	KTWSI. (w), RPOWSI., KPK, Śląsk 2.0 (169 Tychy-Orzesze Jaśkowice)	Orzesze – Jaśkowice – Tychy – Baraniec – KWK PIAST – Nowy Bieruń – granica z woj. małopolskim	
		Rewitalizacja linii kolejowych nr 694/157/190/191 Bronów – Bieniowiec – Skoczów – Golezów – Wisła Głębcze.	KTWSI. (w), RPOWSI., Śląsk 2.0	Bronów (Czechowice – Dziedzice) – Bieniowiec (Chybie) – Skoczów – Golezów – Wisła Głębcze	
		Rewitalizacja linii kolejowej nr 90 Zebrzydowice – Cieszyn.	KTWSI. (w), RPOWSI., Śląsk 2.0	Zebrzydowice – Cieszyn	
		Rewitalizacja linii kolejowej nr 117 Kalwaria Zebrzydowska Lanckorona – Bielsko- Biała Główna na odcinku granica województwa – Bielsko- Biała Główna.	KTWSI. (w), RPOWSI., KPK, Śląsk 2.0	granica z woj. małopolskim – Bielsko- Biała Główna	
		Rewitalizacja linii kolejowej nr 148 na odcinku Pszczyna – Żory.	KTWSI. (w), RPOWSI., Śląsk 2.0	Pszczyna – Żory	
		Rewitalizacja linii kolejowej nr 140 Katowice Ligota – Nędza, na odc. Rybnik Towarowy – Sumina.	KTWSI. (w), RPOWSI., Śląsk 2.0	Rybnik Towarowy – Sumina (Lyski)	
		Prace na liniach kolejowych nr 153, 199, 681, 682, 872 odc. Toszek Północ – Rudziniec Gliwicki – Stare Koźle.	KTWSI.(p), DISRT, KPK, Śląsk 2.0	Toszek Północ – Rudziniec Gliwicki – Stare Koźle	
Cel 1	Budowa DTŚ „Wschód” Etap I - węzeł Lwowska – węzeł Jęzor	Budowa Drogowej Trasy Średnicowej Wschód - Etap I - węzeł Lwowska – węzeł Jęzor.	RPOWSI., SRSTWSI.	Katowice (węzeł Lwowska) – Jaworzno (węzeł Jęzor)	Porozumienie gmin: Jaworzno, Mysłowice, Sosnowiec, Katowice
Cel 4	Budowa S1	S1 Pyrzowice – Bielsko- Biała	POIŚ, KTWSI.(p), KPZK 2030 SRSTWSI., DISRT	Pyrzowice – Siewierz węzeł Podwarpie; Mysłowice węzeł Kosztowy – Bielsko- Biała węzeł Suchy Potok	
Cel 4	Budowa S1	Budowa drogi S1 od węzła Kosztowy II w Mysłowicach do węzła Suchy Potok w Bielsku- Białej wraz z obwodnicą Oświęcimia.	SRPP, Śląsk 2.0	Mysłowice (węzeł Kosztowy) – Bielsko- Biała (węzeł Suchy Potok)	GDDKiA
		Przebudowa i remont Kanału Gliwickiego.	SRSTWSI.		

Cel Nr	Inwestycja	Nazwa wg dokumentu źródłowego	Dokument źródłowy	Lokalizacja	Gestor
Cel 4	Modernizacja Kanału Gliwickiego	Modernizacja służ odrzańskich na Kanale Gliwickim, na odcinku w zarządzie RZGW Gliwice – przystosowanie do III klasy drogi wodnej – Etap II.	KTWSI. (p), DISRT,	Gliwice – granica z woj. opolskim	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach
		Modernizacja Kanału Gliwickiego – szlaku żeglownego i jego ubezpieczeń brzegowych.	POIŚ, KTWSI. (w), KPZK 2030, DISRT		
		Modernizacja Kanału Gliwickiego – urządzeń i obiektów funkcjonalnie związanych z kanałem żeglugowym	KTWSI. (w), KPZK 2030, DISRT		
Cel 3	Zagłębiowski Park Linearny	Zagłębiowski Park Linearny – rewitalizacja obszaru funkcjonalnego dolin rzek Przemszy i Brynicy	RPOWSI., KTWSI. (w)	Doliny rzek Przemszy i Brynicy	Dąbrowa Górnicza, Będzin, Psary, Siewierz, Sosnowiec, Sławków

Tabela. Inwestycje celu publicznego postulowane przez podmioty inne niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa.

Cel Nr	Inwestycja	Nazwa wg dokumentu źródłowego	Dokument źródłowy	Lokalizacja	Gestor
Cel 4	Modernizacja linii kolejowej E30 Katowice - Kraków	Modernizacja linii kolejowej Katowice – Kraków (szybkie połączenie) Modernizacja linii kolejowej E30, etap II (szybkie połączenie)	KPK, KTWSI. (w), SRPP	Katowice – Kraków	PKP PLK S.A.
Cel 4	Budowa połączenia autostrady A1 i A4 (w ciągu DK79)	Budowa połączenia autostrady A1 i A4 etap I zmiana przebiegu drogi krajowej nr 79 na terenie miast Katowice, Chorzów, Bytom od węzła z ul. Katowicką do Al. Jana Pawła II	KTWSI. (w)	Katowice, Chorzów, Świętochłowice, Bytom od węzła z ul. Katowicką do Al. Jana Pawła II	GDDKiA
Cel 4	Modernizacja i przebudowa DK94/86	Modernizacja i przebudowa węzłów na najbardziej obciążonej drodze regionu – DK94/DK86 w przebiegu Katowice – Sosnowiec – Będzin – Czeladź (DK86) oraz Czeladź – Będzin – Sosnowiec do Dąbrowy Górniczej (DK94)	KTWSI. (w)	w przebiegu DK86 DK86: Katowice – Sosnowiec – Będzin – Czeladź oraz DK94: Czeladź – Będzin – Sosnowiec – Dąbrowa Górnicza	GDDKiA
Cel 4	Budowa rurociągu paliwowego relacji Boronów – Trzebinia	Budowa rurociągu paliwowego relacji Boronów – Trzebinia	KPZK 2030	Boronów – Woźniki – Koziegłowy – Siewierz – Poręba – Łazy – Dąbrowa Górnicza – Sławków	PERN S.A. „Przyjaźń”

Cel Nr	Inwestycja	Nazwa wg dokumentu źródłowego	Dokument źródłowy	Lokalizacja	Gestor
Cel 4	Gazociąg Skoczów (Pogórze) Komorowice – Oświęcim	Gazociąg Skoczów (Pogórze) Komorowice – Oświęcim (DN 500)	KPZK 2030	Skoczów, Jasienica, Bielsko-Biała, Bestwina, Wilamowice – granica z woj. małopolskim	Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A.
Cel 4	Gazociąg Polska – Czechy (Kędzierzyn-Koźle – Hat)	Gazociąg Polska – Czechy (Kędzierzyn-Koźle – Hat DN 1000)	Ustawa z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 1501 z późn. zm.)	granica z woj. opolskim - Rudnik – Pietrowice Wielkie – Racibórz – Krzanowice – Krzyżanowice (granica państwa)	Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A.
Cel 4	Budowa stacji i linii 400/220 kV	Budowa stacji i linii 400 kV Podborze – nacięcie linii Wielopole – Nosovice wraz z budową stacji 400/220 kV Podborze oraz budowa wielonapięciowej linii 2x400 kV+ 220 kV Byczyna – Podborze	Ustawa z dnia 24 września 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz.U. z 2015 r. poz. 1265)	Podborze wraz z wprowadzeniem linii 220 kV: Kopanina – Liskovec, Bujaków – Liskovec, Bieruń – Komorowice, Czeczott – Moszczenica oraz linii 400 kV Nosovice – Wielopole	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.

1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Na gruntach Nadleśnictwa opisano wydzielania jako inne wylesienie (INNE WYL) – grunty wyłączone z produkcji – 51,26 ha. Dotyczy to przede wszystkim powierzchni wyłączonych pod planowaną budowę drogi S1.

Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
02-13-1-05-117 -t -00	0,90	Obszar szkód górniczych
02-13-1-03-251 -r -00	0,20	Rurociąg
02-13-1-06-302 -j -00	0,53	
02-13-1-06-346 -m -00	0,48	Droga publiczna i msc postoju
02-13-1-07-411 -g -00	0,67	Wylesienie wzdłuż torów
02-13-1-09-604 -j -00	0,02	Ujęcie wody
02-13-1-12-788 -g -00	0,27	Planowana budowa drogi S1
02-13-1-12-791 -h -00	0,03	
02-13-1-12-794 -b -00	8,01	
02-13-1-12-794 -c -00	0,39	
02-13-1-12-794 -m -00	1,27	
02-13-1-12-794 -n -00	1,04	
02-13-1-12-795 -d -00	0,45	
02-13-1-12-795 -f -00	1,16	
02-13-1-12-795 -g -00	3,45	
02-13-1-12-795 -k -00	0,77	
02-13-1-12-796 -d -00	0,57	
02-13-1-12-796 -f -00	2,38	
02-13-1-12-797 -g -00	0,55	
02-13-1-12-797 -i -00	1,17	
02-13-1-12-797 -j -00	0,36	
02-13-1-12-797 -l -00	0,01	
02-13-1-14-829A -b -00	0,75	
02-13-1-14-859 -p -00	0,00	

Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
02-13-1-14-859 -r -00	0,02	
02-13-1-15-891 -l -00	0,46	
02-13-1-15-892 -g -00	6,11	
02-13-1-15-907 -l -00	5,97	
02-13-1-15-915 -j -00	8,73	
02-13-1-15-920 -j -00	2,56	
02-13-1-15-921 -g -00	1,98	

1.2.5 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia

Nadleśnictwo nie wykazało gruntów przeznaczonych do zalesienia.

Klauzula o zgodności projektu PUL ze strategią zagospodarowania przestrzennego

Projekt planu urządzenia lasu jest zgodny ze strategią zagospodarowania przestrzennego. PUL nie przewiduje zmiany przeznaczenia użytków leśnych na cele nieleśne, tzw. wylesień, wyłączeń itp. Planowane użytkowanie lasu nie narusza zasady trwałości lasu. Zachowana jest ciągłość formacji roślin drzewiastych tzn. na gruncie zawsze jest drzewostan w różnej fazie rozwojowej. Struktura przestrzenna drzewostanów kształtowana jest poprzez ład przestrzenno-czasowy, następstwo cięć, a zabiegi hodowlane są prowadzone w oparciu o ekologiczne podstawy z wykorzystaniem zaleceń nauki leśnej.

1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo leśnej i mezoregionów

Według obowiązującej w LP regionalizacji przyrodniczo-leśnej (R.Zielony, A.Kliczkowska 2010), grunty Nadleśnictwa Kobiór należą³ do krain:

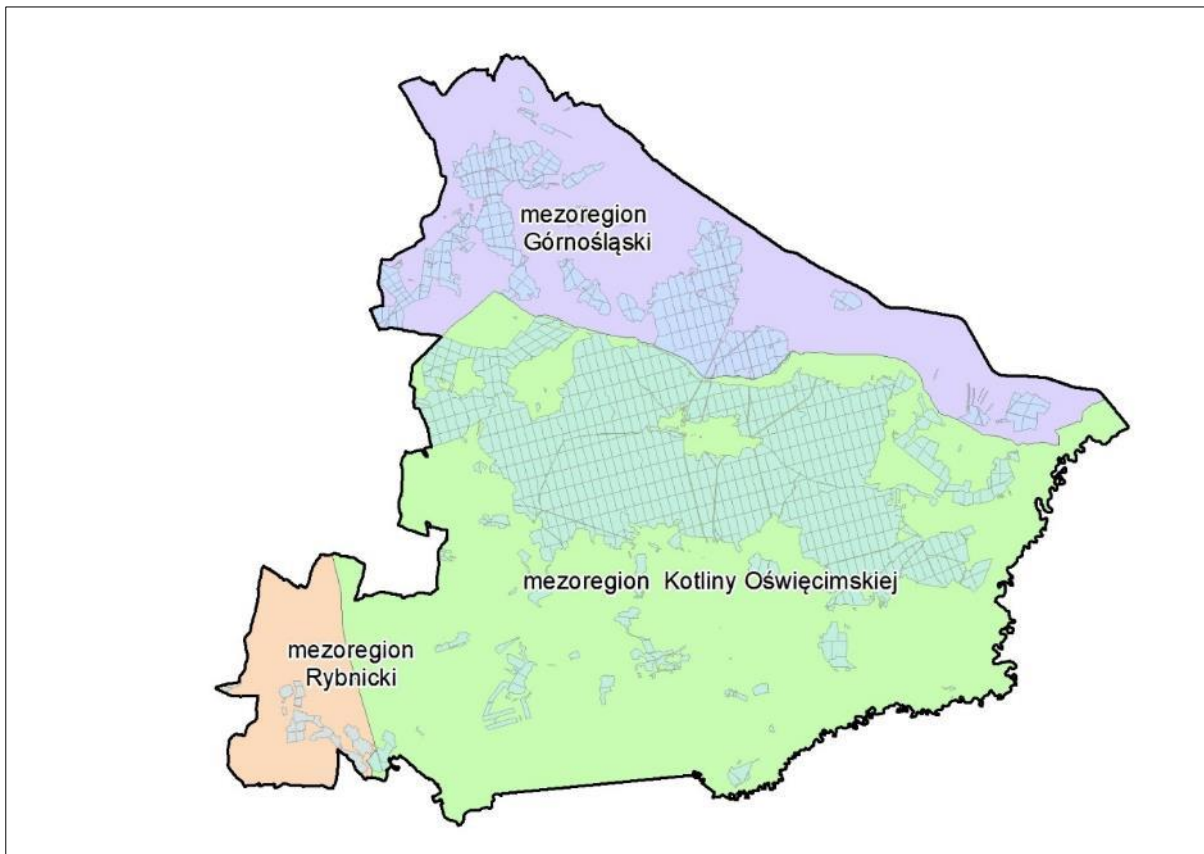
Krainy V - Śląskiej

- mezoregionu 23 – Rybnickim

Krainy VI - Małopolskiej

- mezoregionu 16 – Górnośląskim
- mezoregionu 17 – Kotliny Oświęcimskiej

³ Opis warunków przyrodniczych sporządzono w oparciu o literaturę i opracowania dla regionu ogólnodostępne w internecie.



Ryc. Położenie Nadleśnictwa na tle mezoregionów przyrodniczo-leśnych.

Charakterystyka mezoregionów

V.23 Rybnicki - powierzchnia ogólna 701 km², z czego lasy i ekosystemy seminaturalne zajmują 15%. Występują, prawie wyłącznie, krajobrazy naturalne peryglacjalne – równinne i faliste. Teren mezoregionu znajdował się w zasięgu zlodowacenia Sanu. Na powierzchni występują głównie plejstoceńskie utwory geologiczne: piaski i żwiry sandrowe zlodowacenia środkowopolskiego (zlokalizowane w części północnej) oraz południowopolskiego (w cz. południowej). Część środkową (od granicy zachodniej do wschodniej) zajmują lessy. Niewielkie powierzchnie plejstoceńskich glin zwałowych, piasków i żwirów lodowcowych zlodowacenia południowopolskiego oraz wapieni organodetrytycznych, siarkonośnych, żwirów, piaskowców i gipsów z okresu neogenu występują w zachodniej części mezoregionu: w rejonie Wodzisławia Śląskiego oraz na północ od miejscowości Redułtowy. Dominuje krajobraz roślinny łąk i buczyn pomorskich w odmianie śląsko-wielkopolskiej oraz – z przewagą w części północnej mezoregionu – ubogich dąbrów środkowoeuropejskich i łąk. Niewielkie powierzchnie przy wschodniej granicy zajmuje krajobraz łąkowy w wariantach z udziałem ubogich dąbrów. Lesistość mezoregionu jest mała i wynosi 12%. Lasy, w postaci niedużych kompleksów, zajmują łącznie około 86 km², z czego 82% jest w zarządzie RDLP w Katowicach (nadleśnictwa: Rudy Raciborskie – cz. póln., Rybnik – cz. póln., Kobiór – cz. zach., i Ustroń – cz. W Lasach Państwowych przeważają LMśw - 36%, Lśw - 31% oraz BMśw 16%; jest też 9% LMw. Gatunkiem panującym w drzewostanach jest sosna, która zajmuje 77% pow.; dąb - 10%. Średni wiek drzewostanów wynosi 66 lat, a miąższość na 1/ha 254 m³.

VI.16 Górnośląski - powierzchnia ogólna 2718 km², z czego lasy i ekosystemy seminaturalne zajmują 32%. Występują krajobrazy naturalne peryglacjalne równinne i faliste, rzadko wzgórzowe. Jeszcze rzadziej pojawiają się krajobrazy wyżyn i niskich gór: węglanowe i gipsowe erozyjne zwartych masywów ze skałami. Zachodnia część mezoregionu obejmuje tereny, które były w zasięgu zlodowacenia Odry. Przeważają tam gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe, z nieco mniej licznymi piaskami i żwirami sandrowymi zlodowacenia środkowopolskiego. W pozostałej części obszaru występują gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe zlodowacenia południowopolskiego oraz zajmujące dość znaczne

powierzchnie piaski i żwiry sandrowe zlodowacenia środkowopolskiego i południowopolskiego. W środkowej części mezoregionu na powierzchnię wychodzą utwory starszych okresów geologicznych, głównie triasowe - wapień, dolomity margle, łowce, mułowce i gipsy, rzadziej piaskowce, zlepieńce i rudy żelaza oraz karbońskie - piaskowce, zlepieńce, mułowce, łowce, tufy i węgiel kamienny. Przeważa krajobraz roślinny wyżynnych buczyn i grądów w odmianie górnośląskiej. Znacznie mniej jest śródlądowych borów sosnowych i borów mieszanych w odmianie górnośląskiej, zgromadzonych głównie przy wschodniej granicy mezoregionu, oraz ubogich dąbrów środkowoeuropejskich i grądów – w centrum i w części zachodniej. Lesistość mezoregionu jest średnia i wynosi 30%. Lasy tworzą średnie i małe kompleksy; największe z nich występują na południe od Katowic. Lasy zajmują łącznie około 808 km², z czego 72% jest w zarządzie RDLP w Katowicach (nadleśnictwa: Rudziniec – cz. płd.-wsch., Brynek – cz. płd., Świerkianiec – cz. płd., Siewierz – cz. płd., Olkusz – cz. płd.-zach., Krzeszowice – cz. płd.-zach., Chrzanów – bez cz. płd., Katowice, Kobiór – cz. płn., i Rybnik – cz. płn.). W Lasach Państwowych dominują siedliska LMw 20%, BMśw 19%, LMśw 15%, Bsw 12% i BMw 12%. Gatunkiem panującym w drzewostanach jest sosna, która zajmuje 54%, brzoza zajmuje 18%, a dąb 11%. Średni wiek drzewostanów wynosi 61 lat, a miąższość na 1/ha 166 m³.

VI.17 Kotliny Oświęcimskiej - powierzchnia ogólna 1978 km², z czego lasy i ekosystemy seminaturalne zajmują 17%. Najwięcej jest krajobrazów naturalnych zalewowych den dolin – akumulacyjnych. Nieliczne są krajobrazy peryglacjalne równinne i faliste, rzadko wzgórzowe, a także krajobrazy wyżyn i niskich gór: lessowe eoliczne wysoczyzn słabo rozciętych oraz krzemianowe i glinokrzemianowe erozyjne pogórzy. Pod względem geologicznym dominują lessy, rzadko pyły lessopodobne. W dolinie Wisły i jej dopływów występują holocenijskie piaski, żwiry, mady rzeczne, torfy i namuły z niewielkimi powierzchniami plejstocenijskich piasków, żwirów i mułków rzecznych zlodowacenia północnopolskiego, tworzących wyższe tarasy. W okolicach miejscowości Kobiór znajdują się niewielkie powierzchnie plejstocenijskich iłó, mułków i piasków zastoiskowych zlodowacenia środkowopolskiego. Wzdłuż Wisły rozciągają się krajobrazy roślinne łągowo-wiązowych – zajmują one największą część mezoregionu. Wyspowo pojawiają się, głównie w centrum mezoregionu, krajobrazy grądów i ubogich dąbrów podgórskich oraz krajobraz grądowy w wariacie podgórskim w wariacie z udziałem ubogich dąbrów, a ponadto w części północnej – krajobraz ubogich dąbrów środkowoeuropejskich i grądów. Lesistość mezoregionu jest mała i wynosi 16%. Lasy tworzą małe i średnie kompleksy; największy z nich to Lasy Pszczyńskie, występujące w części północno-zachodniej mezoregionu, na północ od Pszczyzny. Lasy zajmują około 325 km², z czego 85% jest w zarządzie RDLP w Katowicach (nadleśnictwa: Rybnik – cz. płd.-wsch., Kobiór – cz. płd., Chrzanów – cz. płd., Andrychów – cz. płn., Bielsko – cz. płn., i Ustroń – cz. płn.) oraz RDLP w Krakowie (nadleśnictwa: Krzeszowice – cz. płd., Myślenice – cz. płn., i Niepołomice – cz. płd.-zach.). W Lasach Państwowych dominują siedliska LMw 36% oraz jest 16% BMśw i 14% LMśw. Gatunkiem panującym w drzewostanach jest sosna, która zajmuje 67%; dąb zajmuje 10%, a olsza 6%. Średni wiek drzewostanów wynosi 64 lata, a miąższość na 1/ha 211 m³.

Położenie fizyczno - geograficzne wg J.Kondrackiego

Obszar: Europa Zachodnia

Podobszar: 3- Pozaalpejska Europa Środkowa

Prowincja: 34- Wyżyny Polskie

Podprowincja: 341- Wyżyna Śląsko-Krakowska

Makroregion: 341.1- Wyżyna Śląska

Mezoregion: 341.13- Wyżyna Katowicka

Mezoregion: 341.14- Pagóry Jaworznickie

Mezoregion: 341.15- Płaskowyż Rybnicki

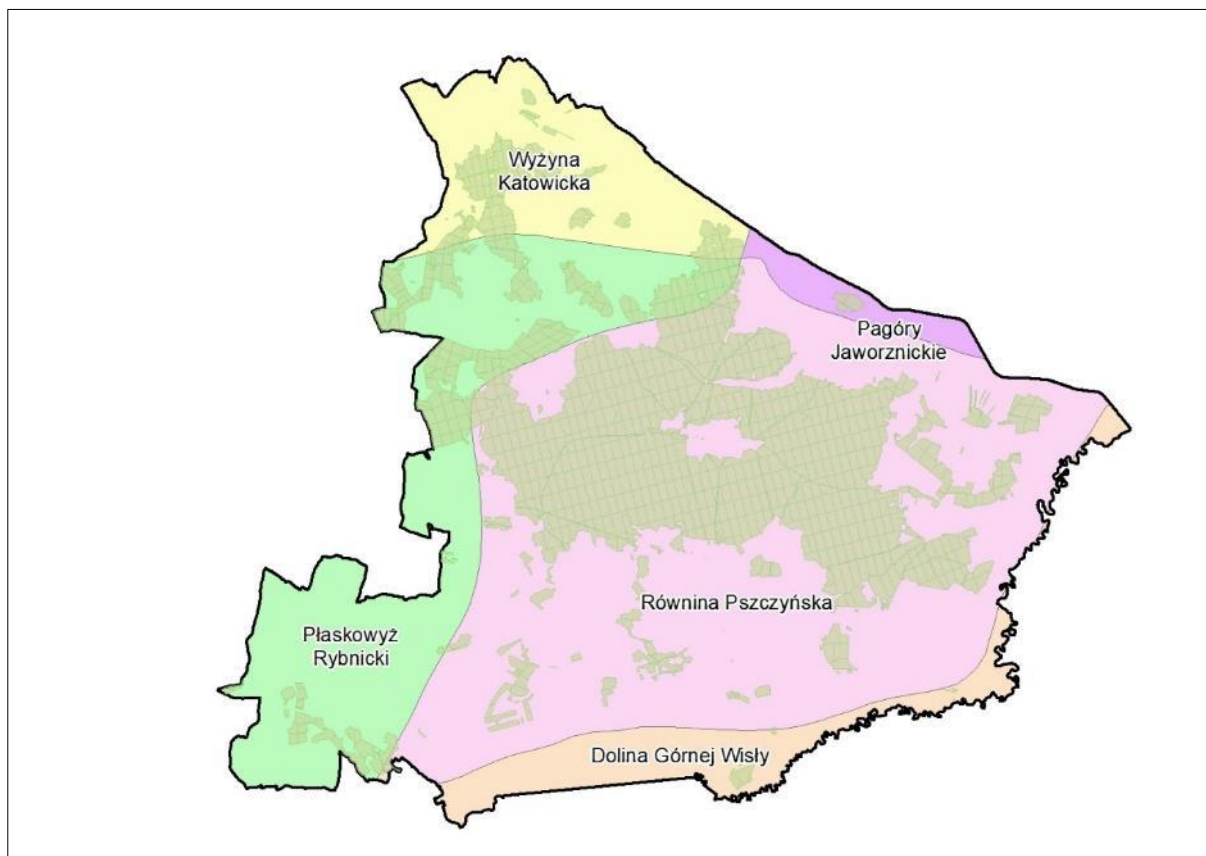
Podobszar: 5- Karpaty, Podkarpacie i Nizina Panońska

Prowincja: 51-52- Karpaty i Podkarpacie

Podprowincja: 512- Północne Podkarpacie

Makroregion: 512.2- Kotlina Oświęcimska

Mezoregion: 512.21- Równina Pszczyńska



Ryc. Położenie Nadleśnictwa Kobiór wg podziału fizyczno – geograficznego J. Kondrackiego.

Wyżyna Katowicka (341.13) jest centralną częścią Wyżyny Śląskiej, obszaru występowania wapieni, margli i dolomitów środkowego triasu zalegających na karbońskich skałach węglonośnych. W granicach Nadleśnictwa położona jest jedynie stosunkowo niewielka, południowa część mezoregionu zwana Zrębem (lub Garbem) Mikołowskim. Jest to obszar na północ od linii Orzesze – Tychy, zajmujący około 12% obszaru zasięgu terytorialnego, ale zawierający tylko niecałe 8% gruntów Nadleśnictwa. Jest najwyższej położony nad poziom morza zarówno na terenie mezoregionu, jak i na całym obszarze zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa. Jest również najbardziej zróżnicowany orograficznie, zbudowany z szeregu wzniesień i pagórów porożcinanych dolinami cieków głębokości 40 do 60 m. Najwyższym wzniesieniem jest Góra Świętego Wawrzyńca – 357 m n.p.m., będąca jednocześnie najwyższym wzniesieniem Nadleśnictwa, oraz Fiołkowa Góra (inaczej Uroczysko Skały) – 340 m n.p.m. Zrąb Mikołowski jest zbudowany w większości z karbońskich piaskowców, zlepieńców, mułowców i iłowców, a także plejstoceńskich glin zwałowych, piasków, żwirów, glin lodowcowych i wodno – lodowcowych, a także eluwium glin zwałowych. Utwory geologiczne i wyniesienie n.p.m są przyczyną wyróżnienia na tym obszarze jedynych na terenie Nadleśnictwa siedlisk lasów wyżynnych: LMwyż, Lwyż, OIJwyż.

Płaskowyż Rybnicki (341.15) występuje w dwóch częściach: północnej, obejmującej lasy leśnictw Mościska i Mokre w rejonie miejscowości Palowice, Gardawice, Orzesze i większej, południowej, położonej między drogą DK81, a zachodnią granicą zasięgu terytorialnego – w okolicach Pawłowic. Całkowita powierzchnia mezoregionu zajmuje około 8% obszaru zasięgu terytorialnego, a znajduje się tu nieco ponad 9% lasów Nadleśnictwa. Większość mezoregionu jest łagodnie pagórkowata i nie wykazuje się w nim zróżnicowania wewnętrznego, chociaż w południowej części (okolice Wodzisławia) występują wzgórza o zdecydowanych stokach, a także jary i wąwozy. Utwory powierzchniowe to, jak zwykle na tym terenie, czwartorzędowe piaski, żwiry, gliny i lessy, dające zróżnicowany troficznie zestaw siedlisk leśnych. Pod nimi zalegają utwory mioceńskie (zawierające m in. pokłady soli) przykrywające węglonośne skały karbońskie.

Równina Pszczyńska (512.21) zajmuje około 65% obszaru zasięgu terytorialnego, ale zawiera ponad 82% gruntów Nadleśnictwa. Jest to skrajnie północno - zachodni mezoregion Kotliny Oświęcimskiej mający charakter niezróżnicowanej równiny peryglacialnej. Różnice wysokości wynoszą tu max. 20 m. Powierzchnia jest zasłana utworami wodnolodowcowymi, lodowcowymi, rzecznyymi i eolicznymi, w tym również lessami. Najczęściej jednak występują tu piaski (sandr tyski) i gliny, a także najmłodsze osady rzeczne i utwory organiczne – torfy i mursze. Podłoże zapewnia przeciętne warunki siedliskowe – przeważnie bory mieszane i lasy mieszane. Powierzchnię Równiny Pszczyńskiej ocenia się na 430 km², z czego ok. 40% zajmują lasy Nadleśnictwa Kobiór (nie ma tu gruntów innych nadleśnictw). Jest to w zasadzie jednolity kompleks leśny znany jako Lasy Pszczyńskie, czasem dzielony na część zachodnią – Lasy Kobiórskie (na zachód od drogi nr S1, lub linii kolejowej) i wschodnią – Lasy Pszczyńskie.

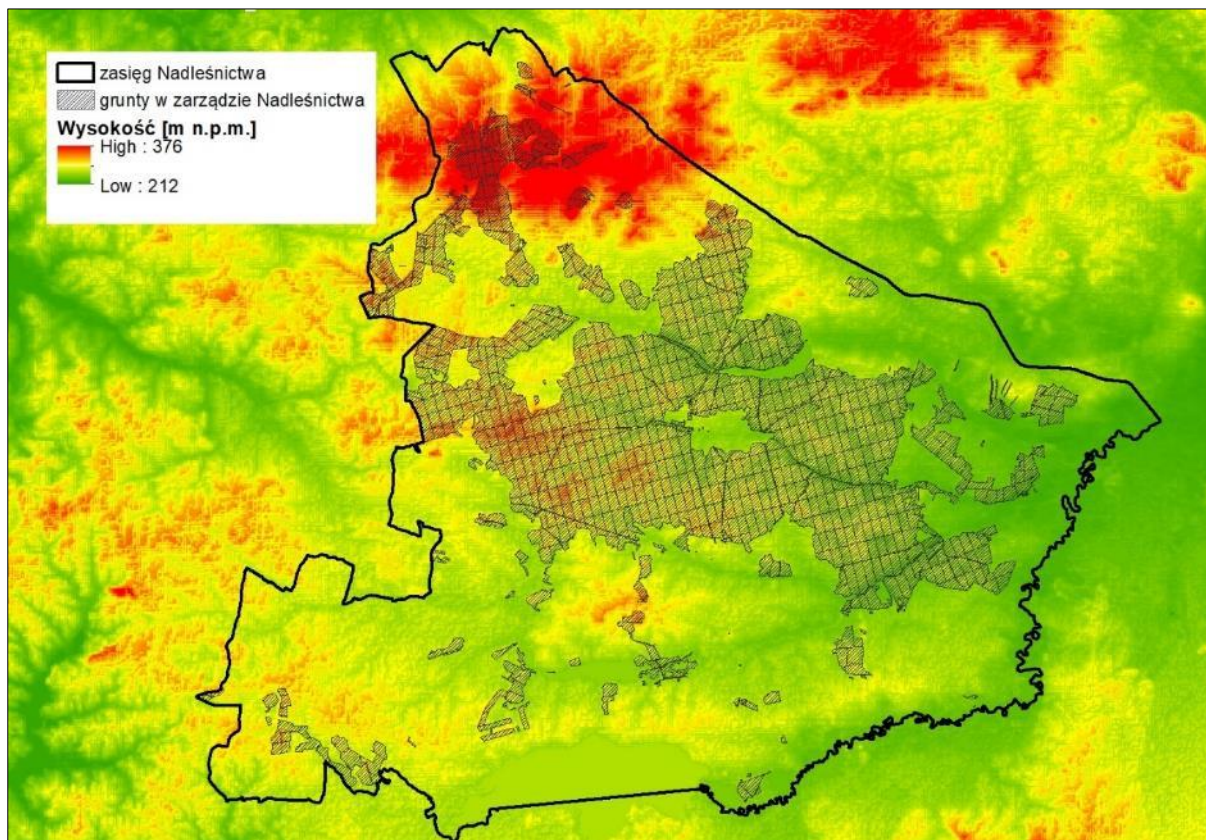
Dolina Górnej Wisły (512.22) rozpoczyna się na zachodzie od charakterystycznej zmiany kierunku Wisły z północnego na wschodni, w okolicach wsi Strumień. W zasięgu terytorialnym obejmuje piaszczyste tarasy rzeczne różnego wieku i starorzecza odcięte obecnie od procesów aluwialnych. Teren mezoregionu ciągnie się na długości ponad 41 km (nie licząc meandrów Wisły) wzdłuż południowej granicy zasięgu terytorialnego. Jest niezróżnicowany orograficznie, położony na wysokości 220 – 240 m n.p.m., w większości zagospodarowany rolniczo z licznymi stawami hodowlanymi. Obejmuje około 14% obszaru zasięgu, ale tylko niecałe 6% gruntów Nadleśnictwa. Część lasów w tym mezoregionie może mieć pochodzenie łąkowe, jednak procesy aluwialne są tu od dawna przerwane, i łągi występują jedynie w ścisłym, obwałowanym korycie Wisły.

1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe

Pod względem ukształtowania powierzchni terenu, Nadleśnictwo Kobiór jest obszarem o średnio urozmaiconej rzeźbie terenu. Dominuje krajobraz równinny. Obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa rozciąga się w przedziale wysokościowym od 212 m do 376 m n.p.m.

Współrzędne geograficzne wysuniętych punktów Nadleśnictwa wynoszą:

punkt północny:	18°48'51"	- długości wschodniej
	50°12'33"	- szerokości północnej
punkt wschodni:	19°11'32"	- długości wschodniej
	50°3'50"	- szerokości północnej
punkt południowy:	18°47'11"	- długości wschodniej
	49°54'30"	- szerokości północnej
punkt zachodni:	18°38'22"	- długości wschodniej
	49°57'44"	- szerokości północnej



Ryc. Mapa hipsometryczna

1.3.3 Rzeźba terenu

Budowa geologiczna

Szczegółowe omówienie budowy geologicznej i geomorfologicznej oraz gleb zawarte jest też w Operacie siedliskowym z 2006 r. sporządzonym przez BULiGL Odział w Krakowie.

1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne, glebowe

1.3.4.1 Warunki klimatyczne

Klimat obszaru zasięgu Nadleśnictwa Kobiór zaliczany jest do kategorii umiarkowanej o cechach przejściowych między odmianą morską i kontynentalną. Zasadniczy wpływ na kształtowanie warunków klimatycznych i stanów pogodowych mają napływające masy powietrza:

- polarno-morskiego, napływającego z zachodu przez 60% dni w roku,
- polarno-kontynentalnego, napływającego ze wschodu przez 30% dni w roku.

Przez 6% dni w roku napływa z północy powietrze arktyczne, a najrzadziej, przez 3% dni, powietrze zwrotnikowe z południa.

Według podziału przyjętego przez A. Wosia obszar Nadleśnictwa Kobiór należy do regionu R-XXVI – Śląsko -Krakowskiego. Region wyróżnia się wysoką liczbą dni z pogodą bardzo ciepłą z opadem – około 34 dni w ciągu roku.

Według regionalizacji rolniczo-klimatycznej Gumińskiego obszar Nadleśnictwa leży, w zasadzie w całości, w XV Dzielnicy Częstochowsko-Kieleckiej, wyróżniającej się jednym z dłuższych okresów wegetacyjnych w kraju.

Według regionalizacji ekoklimatycznej opracowanej dla Lasów Państwowych (Trampler 1990), dokonanej na podstawie występowania klimatycznych i regionalnych odmian potencjalnej roślinności naturalnej oraz makrorzeźby terenu, Nadleśnictwo Kobiór należy do Strefy D – Środkowopolskiej, makroregionu 4 – Wyżyny Małopolskiej.

Niezależnie od przyjętych podziałów generalnie należy stwierdzić, że obszar Nadleśnictwa położony jest w rejonie uważanym za jeden z cieplejszych w kraju z okresem wegetacyjnym na poziomie 210 – 220 dni przy średniej krajowej na poziomie 200 dni.

Ogólnie klimat obszaru Nadleśnictwa można określić, jako umiarkowanie ciepły z przeważającym wpływem mas powietrza atlantyckiego, lokalnie modyfikowany sąsiedztwem rozległych obszarów zurbanizowanych.

Średnia temperatura roczna wynosi i zawiera się w przedziale +7 - +8 °C, co jest wartością nieco wyższą niż przyjmowana dla kraju, tj. 6 – 8 °C. Średnia temperatura lipca wynosi 14 – 16 °C, stycznia od -2 do -4 °C.

Roczna suma opadów osiąga wartość 700 - 800 mm, co jest wartością wyższą niż przyjmowana, jako przeciętna dla Polski, tj. 600 mm, ale zdecydowanie wyższą niż przyjmowana dla terenów niżowych, tj. 450 – 550 mm. Przeciętną długość okresu wegetacyjnego dla obszaru Nadleśnictwa należy przyjąć w wysokości ponad 210 - 220 dni, co jest wartością wyższą niż przeciętna dla kraju, wynoszącą 200 dni.

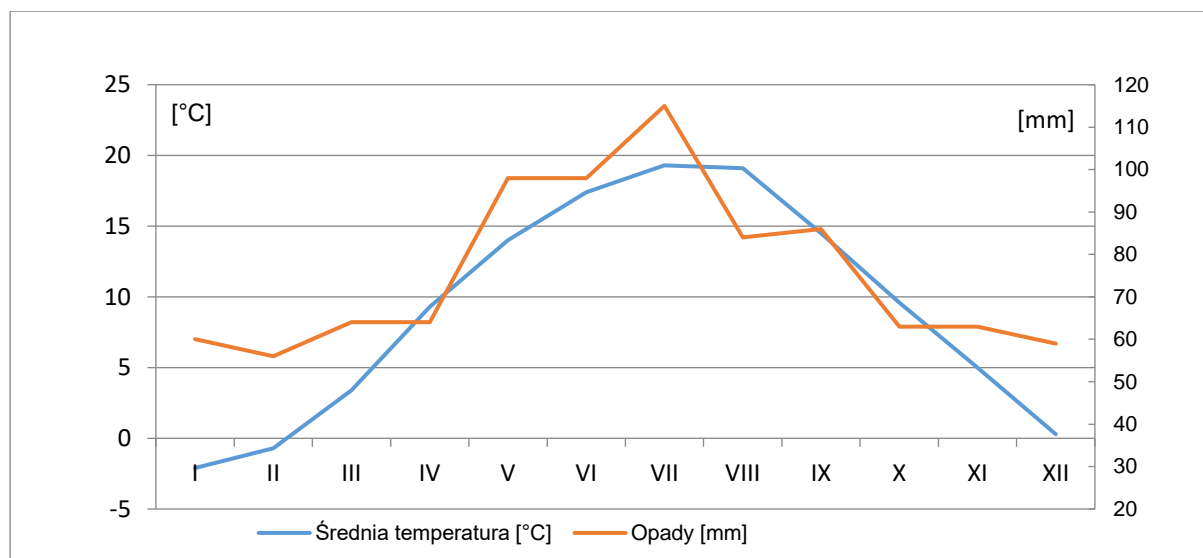
Rozkład średnich miesięcznych temperatur i sumy miesięcznych opadów.

Miesiące												Średnia za rok
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Temperatury - ° C												
-2,1	-0,7	3,4	9,3	14,0	17,4	19,3	19,1	14,5	9,6	5,0	0,3	9,1
Opady - mm												
60	56	64	64	98	98	115	84	86	63	63	59	715*

* - roczna suma opadów na podstawie danych za ostatnie 30 lat dla miejscowości Pszczyna.

<https://pl.climate-data.org/location/44344/>

https://www.meteoblue.com/pl/pogoda/prognoza/modelclimate/k%c5%82obuck_polska_3096090



Główne wskaźniki charakteryzujące klimat obszaru Nadleśnictwa

długość okresu wegetacyjnego	około 220 dni
średnia temperatura stycznia	- 2,1 °C
średnia temperatura lipca	+ 19,3 °C
średnia temperatura roczna	+ 9,1 °C
roczna suma opadów*	715 mm

* - roczna suma opadów na podstawie danych za ostatnie 30 lat dla miejscowości Pszczyna.

Temperatura powietrza

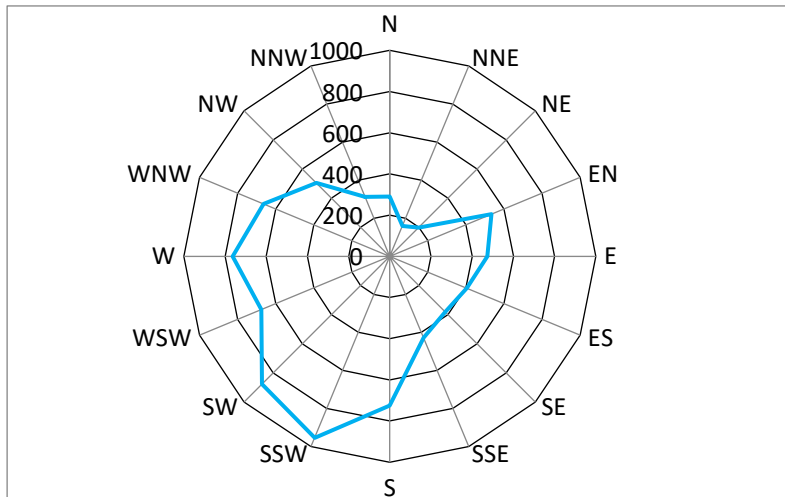
Średnia roczna temperatura wynosi 9,1 °C. Skrajne wartości temperatur w omawianym okresie osiągnęły minimum – 5,0 °C w styczniu oraz maksimum +23,5 °C w lipcu i sierpniu. Amplituda temperatur skrajnych wyniosła 28,5 °C. Średnia roczna amplituda temperatury wynosi 21,4 °C.

Opady

Średnia roczna suma opadów w omawianym okresie wyniosła 715 mm, przy najniższej wartości w miesiącach zimowych – luty 56 mm, a najwyższych w lipcu – 115 mm.

Wiatry

Przeważają wiatry południowo – zachodnie i zachodnie zgodnie z ogólną cyrkulacją atmosfery w Polsce. Wiatry z kierunków od SSW do W zajmują łącznie około 39% całkowitego czasu trwania wiatrów. Średnia prędkość wiatru w obszarze Nadleśnictwa wynosi około 4 m/s.



Ryc. Wiatrogram dla okolic Kobióra

Według ostatnich obserwacji następuje skrócenie przejściowych pór roku. W ostatnich latach wielokrotnie następowało nagłe przyjście wysokich temperatur po okresach z ujemnymi temperaturami. Jest to prawdopodobnie konsekwencja globalnych zmian klimatycznych. W Polsce średnie temperatury wzrosły o 0,7 – 0,8 °C w ciągu ostatniego wieku. Zimy przychodzą coraz później, są też przeważnie ciepłe, wilgotne i bezśnieżne. Globalne ocieplenie klimatu sprzyja pojawianiu się ekstremalnych zjawisk atmosferycznych. W warunkach Polski są to nieprzeciętne opady lub przeciwnie – długie okresy bezdeszczowe oraz wiatry o ekstremalnym natężeniu.

Opisane tu cechy klimatyczne są ogólne dla całego obszaru. Z punktu widzenia hodowli lasu bardzo ważny jest mikroklimat, który może znacznie modyfikować warunki klimatyczne regionu. Mikroklimat kształtują takie czynniki jak: wzniesienie nad poziom morza, mezorelief, skały macierzyste, stan gleby i sposób jej użytkowania oraz rodzaj pokrywy roślinnej, zabudowania i zakłady przemysłowe.

Na szczególną uwagę zasługują ekstremalne zjawiska pogodowe z którymi należy liczyć się w związku ze zmianami klimatycznymi:

- silne wiatry o charakterze huraganowym powodujące wiatrołomy
- trąby powietrzne - silne lokalne wiatry spowodowane dużymi różnicami termicznymi podłoża. Prędkość wiatru może dochodzić do 50 m/s. Tworzenie i przemieszczanie się trąb powietrznych powoduje lokalnie znaczne zniszczenia w drzewostanach
- okresy suszy i wysokich temperatur w okresie wegetacyjnym, częste w ostatnich latach, wpływające na kondycję drzewostanów
- szybkie ustąpienie pokrywy śnieżnej, lub jej całkowity brak, i dotkliwa susza mrozowa
- intensywne opady deszczu powodujące podtopienia.

1.3.4.2 Warunki wodne

Przez teren Nadleśnictwa przebiega granica działu wodnego I rzędu, oddzielającego dorzecze Wisły i Odry. Zdecydowana większość zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa należy do dorzecza Wisły. Wzdłuż zachodniej granicy zasięgu Nadleśnictwa spotyka się fragmenty 4 zlewni należących do dorzecza Odry: Kłodnicy (pn. fr. leśnictwa Mokre), Bierawki (okolice Orzesza), Rudy (rejon Woszczyc) i Piotrówki (na pd. od Pawłowic) – dopływu Olzy.

Lasy Nadleśnictwa nie mają bezpośredniego kontaktu z rzeką Wisłą. Stanowi ona południową i południowo-wschodnią granicę zasięgu terytorialnego, a w najbliższym sąsiedztwie koryta Wisły położone są fragmenty lasów leśnictw Wola i Pawłowice, m.in.:

- oddz. 933, 934 (Las Bór) w odl. około 450 m na pn od Wisły,
- oddz. 928 n, sukcesja w odl. około 140 m na pn. od Wisły.

Dorzecze Wisły:

1. Drobne ciekі wpadające bezpośrednio do rz. Wisły między zb. Goczałkowickim, a ujściem Pszczynki, albo do zbiornika Goczałkowickiego
2. Zlewnia Pszczynki (ciek II rzędu) z dopływami III rzędu: Kanał Branicki, Nieradka, Dokawa, Korzenica (Korzeniec) (w górnym biegu dzielona na północną i południową), Swornica (IV rzędu). Korzenica w stanie naturalnym wpadała bezpośrednio do Wisły, ale w wyniku regulacji jest obecnie dopływem Pszczynki. Na Pszczynce istnieje zbiornik zaporowy Łąka, pełniący również rolę zbiornika wyrównawczego dla zb. Goczałkowickiego
3. Zlewnia Gostyni (ciek II rzędu) z dopływami III rzędu: Brada, Zgoński Potok, Potok Żwakowski, Potok Tyski. Na Gostyni istnieje zbiornik zaporowy Paprocany.

Dorzecze Odry:

1. Zlewnia Kłodnicy (ciek II rzędu) z krótkimi odcinkami górnych biegów Jasienicy i Promnej oraz dopływami niższego rzędu Jamnej
2. Zlewnia Bierawki (II rzędu) z fragmentem górnego odcinka w Orzeszu
3. Zlewnia Rudy (II rzędu) z fragmentem górnego biegu Rudy i jej dopływu (III rzędu) Jasionki
4. Zlewnia Piotrówki (IV rzędu) dopływu Olzy z potokiem Bzianka.

Pod względem zasobności wodnej województwo śląskie zaliczane jest do obszarów ubogich. Ocenia się, że wody powierzchniowe zajmują zaledwie 1,5% powierzchni województwa. Wynika to zarówno z przyczyn naturalnych – położenia w strefie wododziałowej, jak i silnego, antropogenicznego przekształcenia środowiska. Pod tym względem obszar Nadleśnictwa nie odbiega od reszty województwa. Odwadnianie obszarów leśnych w celu ich udostępnienia było typowym zabiegiem gospodarczym, stosowanym aż do początków drugiej połowy XX w. W zasadzie wszystkie ciekі naturalne na terenie Nadleśnictwa tylko wyjątkowo płyną naturalnymi korytami. Zwykle ich koryta zostały wyrównane, co najczęściej łączy się z obniżeniem poziomu dna i zmianą spadku, a także przemieszczone. Mimo tych zmian $\frac{3}{4}$ powierzchni Nadleśnictwa zajmują gleby wilgotne i bagienne, a wśród gleb świeżych większość wykazuje poziom wody gruntowej w zasięgu profilu, jednak okresowo poziom wód gruntowych w glebach świeżych może zanikać. Aktualnie powierzchnia rowów odwadniających o szerokości ponad 2 m wynosi około 33 ha. Powierzchnia pozostałych rowów może mieć podobną wielkość.

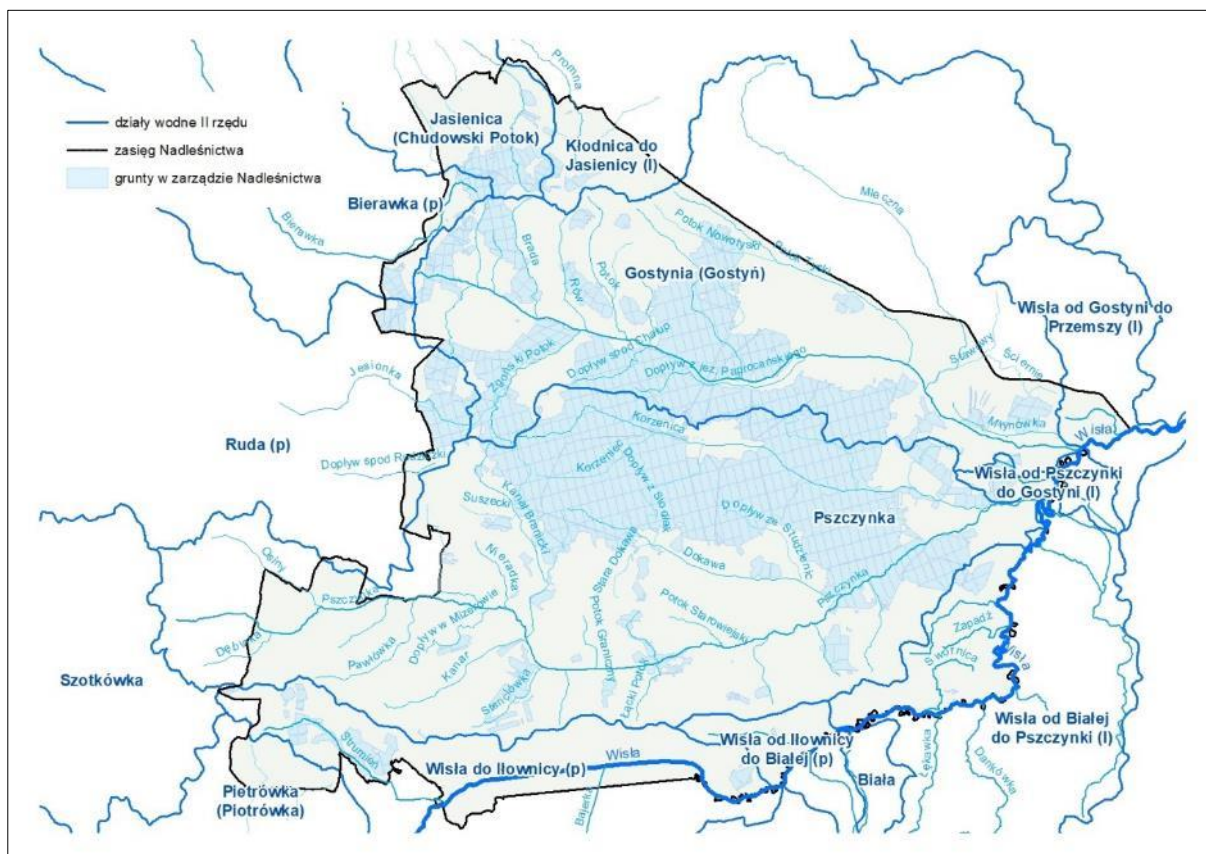
Ważnym elementem środowiska leśnego są zbiorniki wody, bagna i torfowiska zwiększające retencję i wpływające na klimat obszarów leśnych. Obszar Nadleśnictwa położony jest głównie w Kotlinie Raciborsko-Oświęcimskiej, gdzie istnieje stara tradycja tworzenia stawów. Współcześnie ocenia się ich ilość w tym rejonie na 4000 ha. Na gruntach Nadleśnictwa zinwentaryzowano aktualnie 70 stawów o łącznej powierzchni 298,14 ha, tj. około 1,4% całkowitej powierzchni Nadleśnictwa. Opisano także 11 innych zbiorników wody o łącznej powierzchni 16,49 ha. Bagna – 20 wydzieleń - w ewidencji zaliczane do nieużytków, zajmują powierzchnię 29,28 ha. Są to przeważnie zabagnienia przy istniejących stawach i innych zbiornikach wody, fragmenty dawnych naturalnych tarasów przypotokowych (np. przy korycie Korzeńca i Potoku Żwakowskiego), fragmenty starorzeczy (szczególnie w korycie Pszczynki), a także zabagnienia spowodowane naruszeniem stosunków wodnych, np. przy linii kolejowej. Bagna i stawy – 15,39 ha – są także zasadniczym elementem użytku ekologicznego Paprocany. Podobnie w licznej grupie 102 wydzieleń przeznaczonych do naturalnej sukcesji, bagna i tereny okresowo zabagniane stanowią znaczną część powierzchni – ponad 96%. W znacznej części są to tarasy przypotokowe Gostynki, Korzeńca i Pszczynki, a także tereny sąsiadujące ze sztucznymi zbiornikami wody.

Drobne zbiorniki wody i bagna nie podlegające wyłączeniu, opisane zwykle w ramach wydzieleń drzewostanowych, zajmują łączną powierzchnię 24,96 ha – 142 wydzienie Nieliterowane.

Obecnie na gruntach Nadleśnictwa Kobiór powierzchnia o istotnym znaczeniu retencyjnym zajmuje około 2,6% powierzchni całkowitej.

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa znajdują się 3 sztuczne zbiorniki wody o większej powierzchni: Jezioro Goczałkowickie (32 km²), Zbiornik Łącki (3,53 km²), Jezioro Paprocańskie (1,32 km²). Są to zbiorniki zaporowe, przy czym tylko zbiornik Paprocany na Gostynce ma istotny, bezpośredni kontakt z lasami Nadleśnictwa Kobiór. W niektórych rejonach zasięgu Nadleśnictwa istnieją stawy hodowlane – pojedyncze, lub w złożonych systemach. Szczególnie liczne i wielkopowierzchniowe istnieją w dolinie Wisły, w rejonie od zapory goczałkowickiej, do Bierunia, m.in.: Zabrzyszczak (ponad 70 ha) i Maciek (ponad 130 ha) przy oddz. 933 i 934 i porównywalny z nimi kompleks – Stawy Wola o powierzchni ponad 100 ha przy ujściu Pszczynki. Poza doliną Wisły stawy występują przeważnie pojedynczo w rozproszeniu, np.: Staw Łysina u zbiegu Gostyni i Mlecznej (około 15 ha), Staw Poloczek (około 25 ha) obok oddz. 778.

Warunki hydrogeologiczne zostały scharakteryzowane na podstawie Mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000 arkusz Kobiór (Rubin, Rubin, 2000).



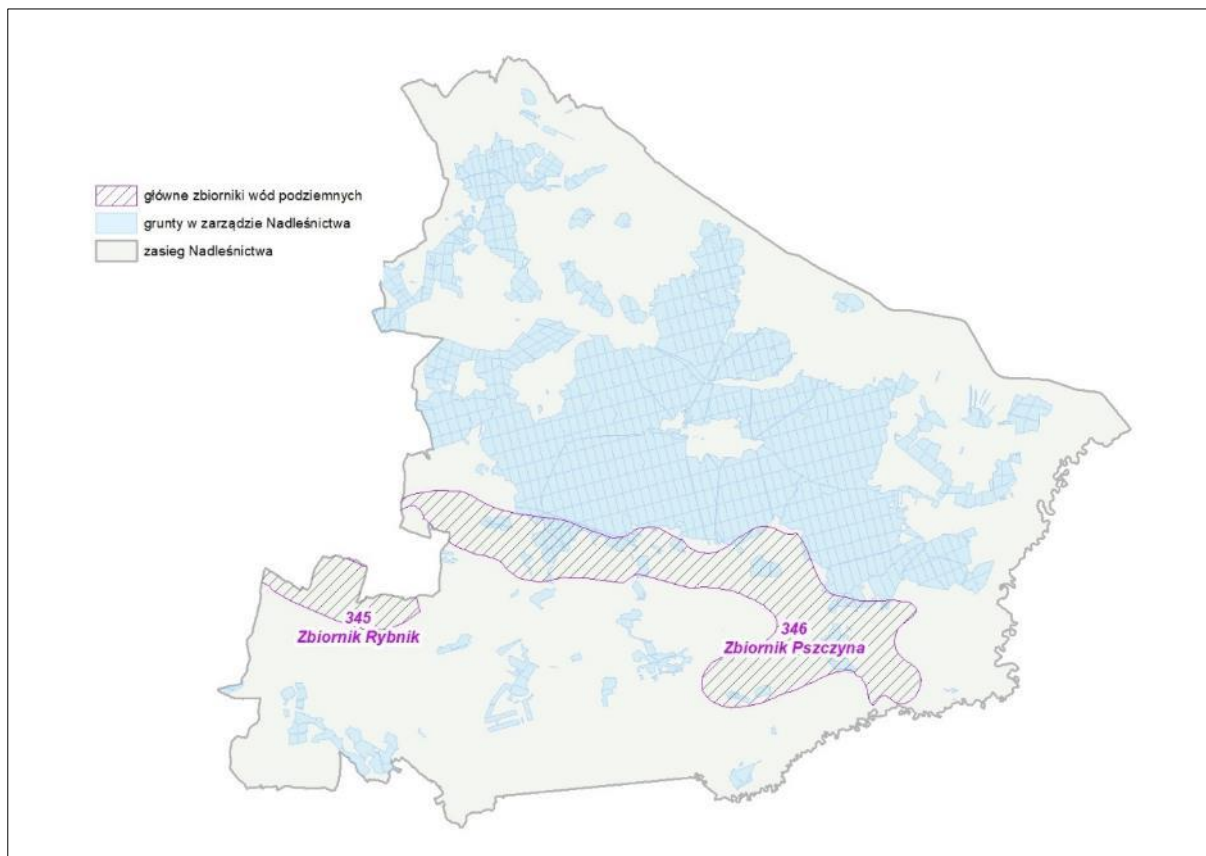
Ryc. Sieć rzeczna obszaru Nadleśnictwa

Wody podziemne

Na obszarze Nadleśnictwa znajdują się również dwa Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (wg. Mapy obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych w Polsce Kraków 1990):

1. Zbiornik nr 346 Pszczyna-Żory – jest to zbiornik czwartorzędowy związany z doliną rzeki Pszczynki, zbudowany z piaszczystych i żwirowych utworów porowych. Zbiornik ten, w kształcie pochylonej lewostronnie cyfry 3, obejmuje swym zasięgiem teren od centralnej i wschodniej części gminy Orzesze aż do południowej części gminy Miedźna. Zasoby dyspozycyjne zbiornika, określone w dokumentacji, wynoszą 17 tys. m³/d. Powierzchnia zbiornika osiąga 73,0 km². Wodonośność utworów czwartorzędowych w obrębie zbiornika waha się od 64 do 40 m³/h, a czasami tylko 15–17 m³/h.

2. Niewielka część zbiornika nr 345 Rybnik – zbiornik czwartorzędowy typu porowego o powierzchni 72 km². Średnia głębokość ujęć wynosi 20–60 m, a szacunkowe zasoby dyspozycyjne 8 tys. m³/d. Zbiornik ten obejmuje swym zasięgiem niewielki obszar Nadleśnictwa (około 560 ha), w północnej części gminy Pawłowice.



Ryc. Zbiorniki wód podziemnych w obszarze Nadleśnictwa.

1.3.4.3 Warunki glebowe

Szczegółowe omówienie budowy geologicznej i charakterystyka gleb znajduje się w Operacie siedliskowym dla Nadleśnictwa Kobiór wykonanym przez BULiGL Oddział w Krakowie wg stanu na 2006 r. Rozpoznanie glebowe wykonano wg klasyfikacji gleb z roku 2001 i zasad kartowania siedlisk z roku 2003. W PUL zastosowano nazewnictwo obowiązujące od roku 2003 z późniejszymi zmianami. W wydzieleniach objętych opracowaniem podtyp gleby wpisano wg większościowego udziału. Na gruntach przejętych po wykonaniu rozpoznania siedliskowego opisano tylko typ siedliskowy lasu.

W Nadleśnictwie nie ma wyznaczonych Glebowych Powierzchni Wzorcowych.

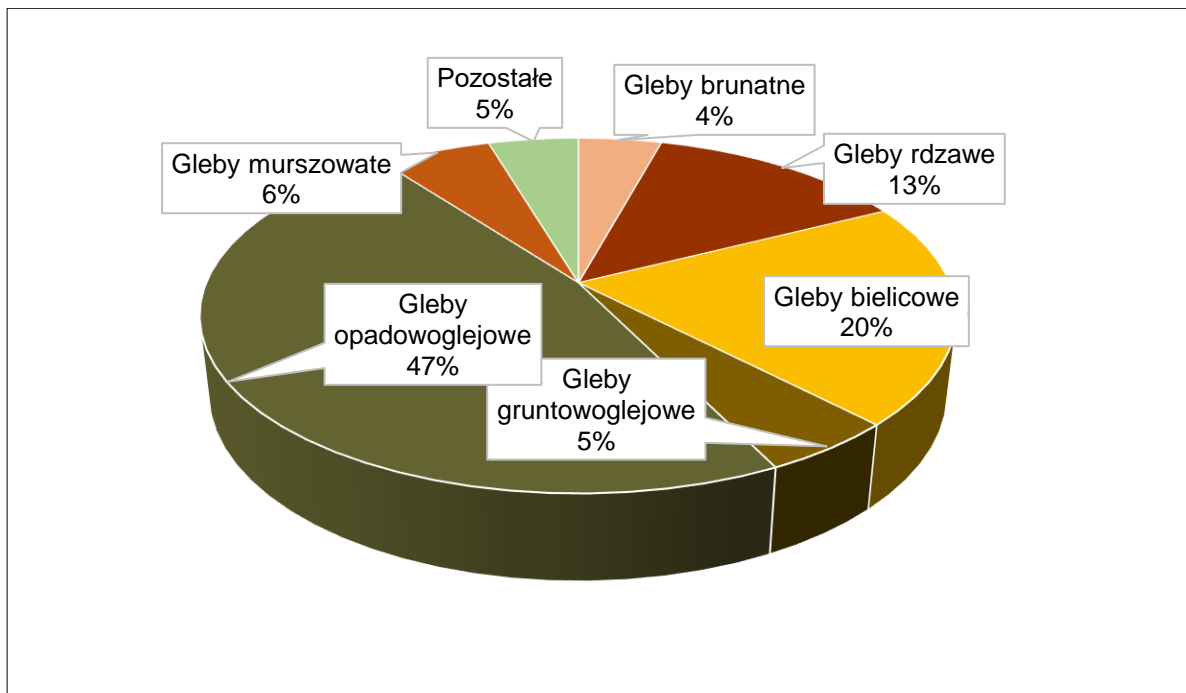
Na gruntach Nadleśnictwa wyróżniono 41 podtypów gleb w ramach 14 typów. Zasadnicze tło glebowe tworzą gleby opadowoglejowe (OG) zajmujące 47,05% powierzchni leśnej Nadleśnictwa, następnie gleby bielcowe (B) mające udział 20,23% oraz gleby rdzawe (RD) 13,29%. Od 4 do 6 procent udział mają gleby brunatne – 4,24%, gruntowoglejowe – 4,96% i murszowate – 5,64%. Pozostałe osiem typów gleb łączny udział wynosi 4,59% powierzchni objętej inwentaryzacją siedliskową.

Poniżej przedstawiono udział procentowy podtypów gleb.

Tabela. Udział procentowy typów gleb w powierzchni Nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2006 r.

Podtyp gleby	Nadleśnictwo	
	ha	%
ARw - Arenosol właściwy	0,48	0,00
R-m Arenosole	0,48	0,00
CZms - Czarna ziemia murszasta	13,82	0,07
CZw - Czarna ziemia właściwa	1,18	0,01
CZbr - Czarna ziemia brunatna	1,90	0,01
R-m Czarne ziemie	16,90	0,09
BRw - Gleba brunatna właściwa	17,41	0,09
BRwy - Gleba brunatna wylugowana	31,65	0,16
BRk - Gleba brunatna kwaśna	750,42	3,82
BRb - Gleba brunatna bielcowa	33,86	0,17

Podtyp gleby	Nadleśnictwo	
	ha	%
R-m Gleby brunatne	833,34	4,24
Pw - Gleba płowa właściwa	6,14	0,03
Pog - Gleba płowa opadowoglejowa	525,05	2,67
R-m Gleby płowe	531,19	2,70
RDw - Gleba rdzawa właściwa	1018,13	5,18
RDb - Gleba rdzawa brunatna	264,38	1,35
RDb - Gleba rdzawa bielkowa	1328,21	6,76
R-m Gleby rdzawe	2610,72	13,29
Bw - Gleba bielkowa właściwa	460,09	2,34
Bgw - Gleba glejo-bielkowa właściwa	2099,79	10,69
Bgms - Gleba glejo-bielkowa murszasta	1398,17	7,12
Blgw - Glejo-bielica właściwa	14,79	0,08
R-m Gleby bielkowe	3972,84	20,23
Gw - Gleba gruntowoglejowa właściwa	570,67	2,90
Gp - Gleba gruntowoglejowa próchniczna	4,07	0,02
Grd - Gleba gruntowoglejowa z rudą damiową	2,34	0,01
Gt - Gleba gruntowoglejowa torfowa	21,07	0,11
Gm - Gleba gruntowoglejowa murszowa	125,89	0,64
Gms - Gleba gruntowoglejowa murszasta	186,95	0,95
Gmł - Gleba gruntowoglejowa mułowa	64,15	0,33
R-m Gleby gruntowoglejowe	975,14	4,96
OGw - Gleba opadowoglejowa właściwa	6046,47	30,79
OGb - Gleba opadowoglejowa bielkowana	1360,43	6,93
OGam - Gleba amfoglejowa	1833,26	9,33
R-m Gleby opadowoglejowe	9240,16	47,05
Młw - Gleba mułowa właściwa	51,60	0,27
Młt - Gleba torfowo-mułowa	4,79	0,02
R-m Gleby mułowe	56,39	0,29
Tn - Gleba torfowa torfowisk niskich	5,08	0,03
Tp - Gleba torfowa torfowisk przejściowych	27,45	0,14
Tw - Gleba torfowa torfowisk wysokich	0,42	0,00
R-m Gleby torfowe	32,95	0,17
Mt - Gleba torfowo-murszowa	160,91	0,82
Mmł - Gleba mułowo-murszowa	20,87	0,10
Mn - Gleba namurszowa	18,91	0,10
R-m Gleby murszowe	200,69	1,02
MRm - Gleba mineralno-murszowa	405,57	2,06
MRw - Gleba murszowata właściwa	346,98	1,77
MRms - Gleba murszasta	354,62	1,81
R-m Gleby murszowate	1107,17	5,64
MDw - Mada rzeczna właściwa	3,03	0,01
MDbr - Mada rzeczna brunatna	37,12	0,19
R-m Mady rzeczne	40,15	0,20
AUi - Gleba przemysłowa i miejska o niewykształconym profilu	22,81	0,12
R-m Gleby przemysłowe i miejskie	22,81	0,12
Razem	19 640,93	100,00



Ryc. Udział procentowy podtypów gleb leśnych wg opracowania siedliskowego 2006 r.

Poniżej przedstawiono charakterystykę najważniejszych gleb zdiagnozowanych na gruntach nadleśnictwa. Wyczerpujący opis typów i podtypów gleb zawiera Operat siedliskowy Nadleśnictwa Kobiór wg stanu na 2006 r.

Gleby opadowoglejowe (OG) – 47,05%

W nadleśnictwie są najbardziej rozpowszechnioną grupą gleb. Wyróżniono trzy podtypy: gleby opadowoglejowe właściwe, gleby opadowoglejowe bielcowane i gleby opadowoglejowe amfiglejowe. Najbardziej rozpowszechniony jest podtyp właściwy opisany ponad 30% powierzchni leśnej. Spotykane są we wszystkich leśnictwach, najczęściej na glinach zwałowych spiaszczonych odgórnie lub z pokrywą piasków wodnolodowcowych i innego pochodzenia. Charakteryzują się okresowo silnym oglejeniem odgórnym, wywołanym gromadzeniem się wód opadowych nad warstwami słabo przepuszczalnymi. Na glebie opadowoglejowej właściwej opisano zróżnicowane siedliska, najczęściej wilgotne, rzadziej silnie świeże: LMw, Lw, Lwyżw, LMśw, Lśw, Lwyżśw, a także żyźniejsze warianty BMw i BMśw. W opisywanym podtypie procesy mikrobiologiczne przebiegają dość wolno, stąd silna tendencja do akumulacji substancji organicznych. Podtyp bielcowany jest znacznie słabiej rozpowszechniony – zajmuje niecałe 7% powierzchni leśnej. Na podtypie bielcowym opisano siedliska LMw i BMw, rzadziej LMśw i BMśw. Podtyp amfiglejowy zajmuje ponad 9% powierzchni leśnej, tj. ok. 1,8 tys. ha. Ten podtyp wykazuje wpływ zarówno wód opadowych, jak i gruntowych. Powstały na utworach wodnolodowcowych, rzecznych, glinach i piaskach zwałowych, a także na zwietrzelinach piaskowców karbońskich. Parametry glebowe są zbliżone do opisanych dla podtypu właściwego i najczęściej związane są z siedliskami LMw, rzadziej Lw i BMw, sporadycznie LMśw i BMśw.

Gleby bielnicowe (B) – 20,23%

W nadleśnictwie są drugą najbardziej rozpowszechnioną grupą gleb. Wyróżniono cztery podtypy z których najczęściej spotykane są gleby glejo-bielicowe właściwe i murszaste, znacznie rzadziej bielnicowe właściwe, a glejo-bielice mają nieistotny udział. Zasadniczy obszar występowania obejmuje część centralną. Gleby bielnicowe należą do najuboższych w nadleśnictwie, a ich skałą macierzystą są ubogie piaski tarasów rzecznych, eoliczne zwałowe, piaski i żwiry wodnolodowcowe. Zasadniczą cechą gleb bielnicowych jest obecność próchnicy nadkładowej w której tworzą się kwasy próchniczne rozkładające minerały w górnych warstwach. Produkty rozkładu są wymywane do warstw środkowych, do poziomu wmywania, a wyżej położone warstwy ulegają rozjaśnieniu – bielcowaniu. Największe znaczenie ma podtyp glejo-bielicowy właściwy, zajmujący ponad 10% powierzchni leśnej. Utworzył się najczęściej na piaskach wodnolodowcowych, rzecznych i zwałowych pod wpływem ubogich lub średnio zasobnych wód gruntowych. Opisano na nim najczęściej siedlisko BMw oraz uboższe warianty LMw. Podtyp glejo-bielicowy murszasty zajmuje nieco

ponad 7% powierzchni leśnej. Generalnie są to gleby oligotroficzne oraz mezotroficzne, tworzące najczęściej siedliska BMw i uboższe warianty LMw. Podtyp bielicowy właściwy charakteryzuje się brakiem wpływu, lub nieznacznym wpływem wód gruntowych na procesy glebowe. Żyzność podtypu jest zmienna, ale ograniczona do gleb ubogich i średnio żyznych w dolnym zakresie. Gleba bielicowa właściwa stanowi podstawę dla siedlisk BMśw, BMw oraz uboższych odmian LMśw i LMw. Glejo-bielica właściwa zajmuje jedynie niecałe 15 ha wyłącznie w leśnictwie Promnice i częściowo Świerczyniec. Charakteryzują się silniejszym procesem bielicowania niż gleby glejo-bielicowe. Tworzy siedlisko BMw umiarkowanie wilgotnego.

Gleby rdzawe (RD) - 13,29%

Występują we wszystkich podtypach przy czym istotne znaczenie ma gleba rdzawa bielicowa – ponad 6% powierzchni leśnej nadleśnictwa oraz rdzawa właściwa – ponad 5% powierzchni leśnej. Skalą macierzystą są ubogie utwory piaszczyste oraz kwaśne, silnie spiaszczone, bezwęglanowe zwietrzliny gliniaste. Charakterystyczną cechą typu jest proces rdzawienia, w którego konsekwencji na ziarnach mineralnych osadzają się brunatne otoczki związków mineralno – próchnicznych. Ponad połowę powierzchni typu zajmuje podtyp bielicowy. Bielicowanie gleb rdzawych związane jest ze zwiększoną wilgotnością gruntu, ale także powietrza (wpływ zbiorników wody) oraz obecnością monokultur iglastych. Zaopatrzenie w azot, wysycenie kompleksu sorpcyjnego i odczyn gleby tego podtypu lokalizuje go w grupie gleb ubogich i średnio żyznych – w dolnym zakresie grupy mezotroficznej. Tworzą siedliska BMśw i uboższe warianty LMśw, (także LMwyżśw), niekiedy warianty umiarkowanie wilgotne. Podtyp właściwy zajmuje nieco ponad 5% powierzchni leśnej (40% powierzchni typu). Należy zaliczyć go do grupy oligotroficznej i mezotroficznej, jest jednak wyraźnie żyźniejszy od bielicowego, często profil glebowy jest podścielony glinami, iłami i utworami zawierającymi węglany. Podtyp właściwy tworzy siedliska BMśw, LMśw, LMwyżśw, rzadziej LMw.

Podtyp rdzawy brunatny opisano jedynie na powierzchni 1,35% powierzchni leśnej. Jest to gleba najżyźniejsza w typie rdzawych – zbliżona do ubogich wariantów gleb brunatnych. Tworzy siedliska LMśw i Lśw, występuje w rozproszeniu na ograniczonym obszarze.

Gleby murszowate (MR) – 5,64%

Występują we wszystkich podtypach w podobnym udziale powierzchniowym. Gleby murszowate należą do grupy gleb mineralno – organicznych. Powstały w wyniku odwodnienia gleb gruntowoglejowych z nadkładem organicznym lub płytkich gleb torfowych i mułowych, co uruchomiło lub przyspieszyło proces murszenia. W powstałych w ten sposób glebach wyróżniono trzy podtypy: mineralni-murszowe, murszowate właściwe i murszaste. Ich właściwości zależą od utworu macierzystego i mineralnego podłoża oraz właściwości i dynamiki wód gruntowych.

W warunkach nadleśnictwa gleby murszowate w górnych poziomach wykazują odczyn silnie i bardzo silnie kwaśny. Zaliczane są do grupy gleb oligotroficznych i mezotroficznych, średnio zasobnych. Gleby murszowate najczęściej tworzą siedliska BMw, LMw i OI.

1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu (TSL) wg panujących i rzeczywistych gatunków drzew

W elaboracie siedliskowym opracowanym przez BULiGL Oddział w Krakowie wg stanu na 2006 r. opisano 12 nizinnych typów siedliskowych lasu (95,83%), oraz 5 wyżynnych (4,17%). Według grup troficznych najliczniejszy udział mają lasy mieszane – 52,33%, następnie bory mieszane – 31,80%. Trzecią grupę stanowią lasy – 15,77%. Niewielki udział poniżej jednej dziesiątej procenta mają bory i łągi. Pod względem wilgotnościowym najliczniej reprezentowane są siedliska wilgotne – 71,28%, następnie świeże – 25,97%. Siedliska bagienne mają udział 2,75%. Aktualny stan siedlisk opisany za pomocą typologicznych diagnoz cząstkowych i zagregowany w postaci zestawienia przedstawia się następująco: siedliska w stanie naturalnym i zbliżonym do naturalnego stanowią 6,15%, w stanie zniekształconym i silnie zniekształconym 9,95%. W stanie zdegradowanym opisano 83,90% siedlisk co było też wynikiem zakwalifikowania prawie 84% powierzchni leśnej w obszarze średnich emisji przemysłowych (II stopień).

Tabela. Zestawienie typów siedliskowych lasu w powierzchni nadleśnictwa wg opracowania siedliskowego

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Udział [%] 2006 r.
1	Bb	0,00
2	BMśw	7,84
3	BMw	23,68
4	BMb	0,28
5	LMśw	9,89
6	LMw	41,82
7	LMb	0,30
8	Lśw	5,19
9	Lw	4,67
10	OI	2,09
11	OIJ	0,05
12	Lł	0,02
13	LMwyżśw	0,32
14	LMwyżw	0,00
15	Lwyżśw	2,74
16	Lwyżw	1,08
17	OIJwyż	0,03
Razem		100,00

Poniżej na podstawie opracowania siedliskowego scharakteryzowano najważniejsze typy siedliskowe lasu występujące w lasach Nadleśnictwa.

Las mieszany wilgotny – 41,82%

Siedlisko o szerokim zasięgu glebowym, obejmującym 7 typów i 17 podtypów gleb. Blisko 94% siedliska występuje w pierwszym, umiarkowanie wilgotnym wariantcie wilgotnościowym – nie stwierdzono siedlisk trwale odwodnionych, a jedynie okresowo. Na większości powierzchni (96,76%) stwierdzono różne stopnie zniekształcenia, a cechy porolności na nieco ponad 1% powierzchni. Większość siedliska – 84,7% powierzchni, jest związana z glebami opadowo-glejowymi, najczęściej w podtypie właściwym. Siedlisko generalnie należy do mezotroficznego z wariantami: ubogim, typowym i żyznym, w zależności od uziarnienia substratu glebowego. Siedlisko jest szeroko rozpowszechnione w nadleśnictwie.

Drzewostany na LMw są w zasadzie tworzone głównie przez sosnę. Sosna jest gatunkiem panującym na 82% powierzchni siedliska. Drugim istotnym gatunkiem panującym jest dąb z około 9% udziałem powierzchniowym. Pozostałe 12 gatunków panujących ma około 9% udział powierzchniowy. Około 88% drzewostanów sosnowych zaliczono do Ia i I klasy bonitacji.

Zapas w drzewostanach na LMw stanowi niemal 41% całego zapasu nadleśnictwa. Średnia zasobność wynosi około 250 m³/ha, w starszych klasach wieku nawet około 380 m³/ha, a na powierzchniach próbnych stwierdzono zasobności przekraczające 700 m³/ha.

Drzewostany na LMw zajmują około 40% powierzchni manipulacyjnej przeznaczonej do użytkowania, co stanowi 16% całkowitej powierzchni tego siedliska.

Dla LMw w nadleśnictwie Kobiór przyjęto odpowiednik fijosocjologiczny w postaci grądu subkontynentalnego w odmianie typowej (*Tilio-Carpinetum typicum*).

Bór mieszany wilgotny – 23,68%

Siedlisko występuje na 7 typach w 15 podtypach gleb, ale największe znaczenie mają gleby typu bielcowych (głównie glejo-bielcowe właściwe i murszaste) opisane na 70% powierzchni siedliska. Większość siedliska – ponad 92%, występuje w wariantcie umiarkowanie wilgotnym, wariant silnie wilgotny na 6,43% powierzchni, a odwodnienie stwierdzono na niewiele ponad 1% powierzchni. Większość siedliska wykazuje cechy degradacji i zniekształcenia – razem 89% powierzchni. Generalnie jest to siedlisko umiarkowanie ubogie, niekiedy w dolnym zakresie gleb mezotroficznych.

Siedlisko jest szeroko rozpowszechnione w nadleśnictwie – najliczniej w leśnictwach: Promnice, Świerczyniec, Żwaków i Branica.

W drzewostanach dominuje sosna. Jako gatunek panujący ma udział około 90% zarówno w rozmiarze powierzchniowym, jak i miąższościowym. Według udziałów rzeczywistych osiąga udział ponad 80% w rozmiarze miąższościowym, ale w powierzchniowym już nieco ponad 70%. Ponad 90% drzewostanów sosnowych osiąga bonitację Ia i I. Bonitacji poniżej III nie stwierdzono.

Zapas drzewostanów na siedlisku BMw stanowi około 23% całkowitego zapasu nadleśnictwa. Średnia zasobność wynosi około 264 m³/ha. W starszych klasach wieku zasobności przekraczają wartość 360 m³/ha, a na powierzchniach próbnych stwierdzono zasobności przekraczające 600 m³/ha.

Drzewostany na BMw zajmują około 24% powierzchni manipulacyjnej przeznaczonej do użytkowania, co stanowi prawie 17% całkowitej powierzchni drzewostanów na tym siedlisku.

Fitosocjologicznie, w aktualnym opracowaniu siedliskowym, dla BMw przewidziano, jako odpowiednik, zespół środkowoeuropejskiego acidofilnego lasu wilgotnego (środkowoeuropejskiej mokrej dąbrowy trzęślicowej) *Molinio caeruleae* – *Quercetum*.

Las mieszany świeży – 9,89%

Trzecie siedlisko co do wielkości zajmowanego obszaru. Większość siedliska występuje w wariancie silnie świeżym 97,65%, wariant świeży zajmuje nieco powyżej 2% powierzchni siedliska. Siedlisko występuje na 5 typach i 10 podtypach gleby. Niemal 98% powierzchni siedliska wykazuje cechy degradacji i zniekształcenia, porolność zdiagnozowano na 3,15%. Są to siedliska generalnie mezotroficzne, wyjątkowo eutroficzne w zależności od uziarnienia substratu glebowego. Występują w rozproszeniu na całym obszarze nadleśnictwa, z wyjątkiem leśnictwa Pawłowice.

Na siedlisku LMśw drzewostany z panującą sosną zajmują około 65% powierzchni. Znaczny udział mają tutaj drzewostany z panującym dębem bo około 19%. Drzewostany sosnowe na około 84% powierzchni siedliska osiągnęły IA lub I bonitację.

Zapas drzewostanów na LMśw stanowi około 10% całkowitego zapasu nadleśnictwa. Zasobność osiąga wartość około 267 m³/ha. W starszych klasach wieku zasobności osiągają wartość 400 m³/ha, a na powierzchniach próbnych przekraczają niekiedy wartość 700 m³/ha.

Drzewostany na LMśw zajmują nieco ponad 13% ogólnej powierzchni manipulacyjnej przeznaczonej do użytkowania rębного, co stanowi około 22% całkowitej powierzchni siedliska. W warunkach nadleśnictwa Kobiór siedlisko LMśw wykazuje związki z zespołami kwaśnej buczyny niżowej (*Luzulo pilosae-Fagetum*) i grądu subkontynentalnego, ubogiego podzespołu z turzycą drzączkowatą (*Tilio-Carpinetum caricetosum brizoides*).

Bór mieszany świeży – 7,84%

Na ponad 72% powierzchni występują gleby rdzawe – głównie rdzawe bielcowe, bielcowe właściwe na prawie 25%, a opadowo-glejowe na niecałych 3%. Większość siedliska – ponad 91% występuje w wariancie silnie świeżym z wodą gruntową w dolnej części profilu lub z wpływem wód opadowych. Degradacja i zniekształcenie opisane zostało na ponad 91% powierzchni siedliska. Cechy porolności stwierdzono na nieco ponad 8% powierzchni. Siedlisko głównie oligotroficzne, czasem mezotroficzne z niższego zakresu średniej żyzności.

Rozmieszczenie jest nierównomierne największe powierzchnie zostały opisane w leśnictwach Świerczyniec i Zgoń. W drzewostanach na BMśw gatunkiem panującym jest sosna z udziałem nieco ponad 93% w rozmiarze powierzchniowym. Z innych gatunków jedynie dąb przekracza udział 3%. Według gatunków rzeczywistych skład jest nieco bardziej urozmaicony. Udział sosny spada do 75% w rozmiarze powierzchniowym i do 85% w rozmiarze miąższościowym. Zaznacza się tu udział gatunków domieszkowych szerzej wprowadzanych w ostatnich okresach gospodarczych, szczególnie dębu, buka i modrzewia, a także z samosiewu brzozy.

Większość drzewostanów sosnowych, tj. ponad 95%, wykazuje najlepsze bonitacje – IA i I. Zapas w drzewostanach na BMśw stanowi około 8% ogólnego zapasu Nadleśnictwa, co również odpowiada udziałowi powierzchniowemu siedliska w powierzchni leśnej. Średnia zasobność dla siedliska wynosi 275 m³/ha, w starszych klasach wieku osiąga wartość nawet 400 m³/ha, a na powierzchniach próbnych stwierdzono nawet wartości przekraczające znacznie 600 m³/ha.

Drzewostany na BMŚw zajmują 6% powierzchni manipulacyjnej drzewostanów przeznaczonych do użytkowania, tj. około 14% całkowitej powierzchni drzewostanów na tym siedlisku.

Bór mieszany świeży wykazuje powiązania z zespołami: kontynentalnego boru mieszanego (*Quercus robur* – *Pinetum*) i kwaśnej dąbrowy trzcinnikowej (*Calamagrostis arundinacea* – *Quercetum*).

Las świeży – 5,19%

Na prawie 45% powierzchni występują gleby płowe opadowoglejowe, ale ograniczone do trzech leśnictw: Wyry, Wola i Pawłowice. Najbardziej rozprzestrzenione są gleby brunatne (4 podtypy), zajmujące nieco ponad 30% powierzchni. Pozostałe to: opadowoglejowe właściwe (ponad 20%) i rdzawe brunatne. Siedlisko występuje głównie w wariantcie silnie świeżym - 97,53% powierzchni, a 2,47% w wariantcie świeżym. Większość obszaru siedliska, tj. 87,42% nosi cechy degradacji, porolności nie stwierdzono. Siedlisko generalnie eutroficzne, szczególnie wariant silnie świeży uważany jest za bardzo żyzny, o wysokich możliwościach produkcyjnych. Rozmieszczenie siedliska jest nierównomierne, największą powierzchnię LŚw opisano w leśnictwach Pawłowice i Mościska.

Las świeży jest siedliskiem na którym wyraźnie zaznacza się powierzchniowy udział dębu jako gatunku panującego – 45% siedliska. Oprócz dębu udziały po około 10% mają: sosna, buk, dąb czerwony i brzoza. Większość drzewostanów dębowych, tj. ponad 70%, wykazuje I bonitację. Zapas w drzewostanach LŚw stanowi 6% ogólnego zapasu nadleśnictwa. Średnia zasobność drzewostanów osiąga wartość 278 m³/ha, ale w starszych klasach wieku przekracza niekiedy 400 m³/ha. Na powierzchniach próbnych zlokalizowanych na LŚw zasobności przekraczają nawet 800 m³/ha.

Drzewostany na LŚw zajmują 6% powierzchni manipulacyjnej drzewostanów przeznaczonych do użytkowania, tj. 19% powierzchni siedliska.

Las świeży wykazuje powiązania z grądem subkontynentalnym w podzespole typowym (*Tilio-Carpinetum typicum*). Poniżej w tabeli zestawiono typy siedliskowe lasu wg opisów taksacyjnych na bieżący okres gospodarczy.

Tabela. Zestawienie typów siedliskowych lasu w powierzchni nadleśnictwa.

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia leśna [ha]	Udział procentowy TSL [%]
1	2	3
BMŚW	1404,79	7,09
BMW	4859,36	24,56
BMB	52,80	0,27
LMŚW	1835,84	9,28
LMW	8361,28	42,26
LMB	62,45	0,32
LŚW	1061,18	5,37
LW	914,99	4,62
OI	401,08	2,03
OIJ	5,84	0,03
LŁ	2,97	0,01
LMwyżśw	42,87	0,22
Lwyżśw	584,25	2,95
Lwyżśw	191,75	0,97
OIJswyż	4,23	0,02
Razem	19785,68	100,00

Na gruntach Nadleśnictwa zarówno na obszarach Natura 2000 jak i poza nie zostały zdiagnozowane siedliska przyrodnicze.

Tabela. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących i rzeczywistych gatunków drzew.

TSL	gatunek	SO	SO.C	SO.B	SO.W	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DBs	DB.C	KL	JW	WZ BST	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	WB CZR KSZ CZM JB	LP	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
BMŚW	panuj.	1283,09	0,99			12,44				9,57	43,51	0,70	11,00						11,86	0,93						1,59	1375,68
	rzecz.	1036,11	1,21			49,63	11,42	0,96		56,89	117,61	9,60	13,20		3,09			0,16	51,27	20,38		0,46		0,20		3,49	1375,68
BMW	panuj.	4232,46	2,64			54,49	12,62	1,63		35,12	163,04	15,68	2,29						120,00	68,48							4708,45
	rzecz.	3399,38	1,09		0,24	206,20	103,60	3,93		125,95	335,54	43,92	4,74	0,22	0,72	0,08		1,50	288,39	182,37				0,32	0,16	10,10	4708,45
BMB	panuj.	29,65																	6,90	13,11							49,66
	rzecz.	27,17				0,07	2,09				2,54		0,29						8,04	9,46							49,66
LMŚW	panuj.	1171,46	1,15			47,14	1,50			85,43	334,95	14,93	31,05		12,81		2,04		94,34	8,86						3,03	1808,69
	rzecz.	820,41	1,53		0,12	96,20	10,29	6,14		195,82	393,46	20,25	57,57	2,43	22,90	0,51	5,67	3,95	114,46	31,92		0,30		2,44	0,63	21,69	1808,69
LMW	panuj.	6583,34				97,17	31,22			77,87	604,22	63,28	48,91	1,46	3,27	0,55	1,40		223,44	273,22				2,00		0,53	8011,88
	rzecz.	5160,02	1,09			340,16	152,94	3,17		289,11	845,19	150,08	64,65	1,41	14,08	1,55	1,82	2,10	504,37	457,96			0,61	7,06	0,90	13,61	8011,88
LMB	panuj.	15,43																	5,95	36,71							58,09
	rzecz.	15,78					0,56			0,49	1,24								5,83	33,87				0,32			58,09
LŚW	panuj.	147,44				19,54		1,19		162,54	476,19	6,58	82,15		14,44	1,17	16,10	0,11	98,99	29,59		1,53	1,41			1,10	1060,07
	rzecz.	111,33			0,16	38,00	3,87	10,75		173,47	380,59	16,11	72,12		25,96	6,61	13,99	12,32	106,87	58,36		2,77	0,42	1,09		25,28	1060,07
LW	panuj.	171,08				8,82				31,63	329,18	9,33	24,66	1,61	9,01	3,08	16,45		81,70	199,85		0,38	4,04	4,08	0,31	7,14	902,35
	rzecz.	119,63				32,07	1,15	4,16		67,30	261,67	18,85	31,23	2,06	20,51	6,73	11,88	4,47	95,99	205,99		1,24	1,70	2,30	0,20	13,22	902,35
OL	panuj.	10,25					1,30				10,06							2,07		257,33							281,01
	rzecz.	20,13				0,90	2,06			0,62	7,20		0,45				0,22	1,65	15,61	231,42				0,14		0,61	281,01
OLJ	panuj.																0,47			4,81							5,28
	rzecz.								0,19								0,19			4,64			0,26				5,28
ŁŁ	panuj.																			2,97							2,97
	rzecz.									0,30	0,30									2,07			0,30				2,97
LMWYŻŚW	panuj.					0,50				13,23	10,39								14,61	4,14							42,87
	rzecz.					1,20		0,68		14,46	8,60		0,52		0,03		0,11		13,87	2,79			0,11	0,26		0,24	42,87
LWYŻŚW	panuj.	65,44				19,30				142,31	254,41		3,27		0,83		15,11	0,58	73,11	7,48		0,38		0,50		0,07	582,79
	rzecz.	37,27				36,75	3,20	11,45		140,27	161,08		27,34	4,22	30,76	1,13	10,32	8,42	72,83	18,30		6,49	0,12	0,72		12,12	582,79

TSL	gatunek	SO	SO.C	SO.B	SO.W	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DBs	DB.C	KL	JW	WZ BST	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	WB CZR KSZ CZM JB	LP	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
LWYŻW	panuj.	23,48				3,78				36,56	104,27								17,80	3,56							189,45
	rzecz.	12,28				9,86	0,53	1,32		42,52	65,57		3,25	1,80	6,15	0,72	1,66	1,43	24,85	15,90				0,60		1,01	189,45
OLJWYŻ	panuj.										2,46									1,77							4,23
	rzecz.	0,49								0,50	0,98								0,49	1,77							4,23
Razem*	panuj.	13733,12	4,78			263,18	46,64	2,82		594,26	2332,68	110,50	203,33	3,07	40,36	4,80	51,57	2,76	748,70	912,81		2,29	5,45	6,58	0,31	13,46	19083,47
	rzecz.	10760,00	4,92		0,52	811,04	291,71	42,56		1107,70	2581,76	258,81	275,36	12,14	124,20	17,33	45,86	36,00	1302,87	1277,20		11,26	3,52	15,45	1,89	101,37	19083,47

* Powierzchnia leśna zalesiona

1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Stan środowiska obszaru Nadleśnictwa Kobiór i jego zasięgu terytorialnego podlega monitoringowi dokonywanemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach – zgodnie z obowiązującym, państwowym podziałem administracyjnym. Obszar zasięgu terytorialnego należy do stref określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z roku 2012, tj.:

- strefy śląskiej, obejmującej większość gruntów Nadleśnictwa
- aglomeracji górnośląskiej, obejmującej 5% (ponad 1000 ha) powierzchni Nadleśnictwa (grunty miasta Tychy)
- aglomeracji rybnicko-jastrzębskiej, obejmującej 0,04% (prawie 9 ha) powierzchni Nadleśnictwa (grunty miasta Jastrzębie -Zdrój).

W województwie śląskim stan jakości powietrza monitorowany był w 2019 r. na 130 stanowiskach pomiarowych. W strefie śląskiej, w granicach zasięgu Nadleśnictwa położona jest jedna stacja pomiarowa w Pszczynie, natomiast w aglomeracji górnośląskiej, w Tychach.

Monitoringowi podlega szereg substancji, których wpływ może być szkodliwy dla ludzi i roślin.

Pod względem kryteriów ochrony zdrowia ludności ocenie podlegają:

- dwutlenek siarki
- dwutlenek azotu
- tlenek węgla
- benzen
- ozon
- pył zawieszony PM10
- pył zawieszony PM2,5
- ołów w PM10
- arsen w PM10
- kadm w PM10
- nikiel w PM10
- benzo(α)piren w PM10.

Pod względem kryteriów ochrony roślin ocenie podlegają:

- dwutlenek siarki
- tlenki azotu NO_x
- ozon.

Ocena jakości powietrza wg kryteriów ochrony roślin nie jest wykonywana w strefach aglomeracyjnych.

Poniżej podano wysokość emisji podstawowych zanieczyszczeń reprezentatywnych również dla obszaru Nadleśnictwa w roku 2019.

Obszar	Emisje [kg/km ² ·rok]				
	SO _x	NO _x	PM10	PM2,5	B(α)P
Strefa śląska	1901	3331	1192	1668	0,9
Agglomeracja górnośląska	20410	23528	6118	4649	1,5
<i>Polska</i>	1123	2192	1114	836	0,4

Zasadniczymi źródłami ww. emisji są:

1. procesy spalania w produkcji energii
2. procesy spalania w gospodarce komunalnej i mieszkaniowej
3. procesy spalania w przemyśle
4. procesy produkcyjne
5. wydobywanie i dystrybucja paliw kopalnych
6. zastosowanie rozpuszczalników w procesach technologicznych
7. transport drogowy i inny
8. przetworzenie odpadów
9. rolnictwo

Bezpośrednio w granicach zasięgu terytorialnego źródłami emisji przemysłowych są: Pszczyna, Tychy, Łaziska Górne. Poza obszarem zasięgu źródłami emisji są:

- aglomeracja górnośląska od Jaworzna, przez Katowice, Chorzów, do Zabrze i Gliwic – z kierunków od NE do NNW i NW
- Rybnik, Żory, Wodzisław Śląski – z kierunków W, WSW
- Jastrzębie Zdrój, Karvina, Stonawa (Republika Czeska) – z kierunków SW, SSW.
- Bielsko-Biała, Czechowice-Dziedzice – z kierunku S, SSE
- Oświęcim – z kierunku E, ES, SE.

Ponadto istnieją obszary skoncentrowanej i rozproszonej zabudowy osiedlowej będące źródłem emisji komunalno – bytowych, tj. niskiej emisji: SO_x, NO_x, PM₁₀, B(α)P. W zasadzie wszystkie grunty poza głównymi kompleksami leśnymi podlegają ciągłej presji budowlanej. Szczególnie widoczne jest to w okolicach Pszczyny, ale także Suszca, Bojszów, Bierunia i Pawłowic.

Jako źródło emisji liniowych można wymienić drogi krajowe i wojewódzkie:

- Nr 1 Goczałkowice – Tychy, biegnącą przez kompleks Lasów Pszczyńskich na długości 9 km, a w obszarze zasięgu Nadleśnictwa na odcinku około 24 km
- Nr 81 Strumień, Żory, Łaziska Górne, Mikołów – w większości omijająca kompleksy leśne
- Nr 44 Oświęcim – Mikołów, biegnie po granicy zasięgu północnego
- DW 928 Kobiór – Mikołów, biegnie przez Lasy Kobiórskie na odcinku około 4,5 km
- DW 931 Pszczyna – Bieruń, biegnie po granicy rez. Żubrowisko na odcinku 3 km
- DW 933 Brzeszcze, Pszczyna, Pawłowice – z niewielkim kontaktem z lasami
- DW 925, 926, 297 w pn.-zach. części obszaru Nadleśnictwa.

Źródłem największych zanieczyszczeń jest aglomeracja górnośląska, ale wiatry z tego kierunku wiewą przez około 17% czasu trwania wiatrów w roku. Stosunkowo krótkotrwałe są wiatry z kierunku E i ES, tj. od Oświęcimia – około 10,5% czasu całkowitego. Najdłużej wiewą wiatry z kierunków SSW, SW, WSW, W – około 39% czasu trwania wiatrów w roku. Z tych kierunków przemieszczają się zanieczyszczenia z Rybnika, Żor i okolic Karviny po stronie czeskiej.

W latach 90-tych, kiedy w LP przeprowadzono monitoring uszkodzeń aparatu asymilacyjnego powierzchni Nadleśnictwa ujęta była w I i II strefie uszkodzeń przemysłowych. W poprzednich granicach obrębów, obręby Kobiór, Tychy zaliczone zostały do II strefy średnich uszkodzeń przemysłowych. Obręb Pszczyna zaliczono do I i II.

1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Poniżej zestawiono typy drzewostanu w poszczególnych typach siedliskowych lasu oraz składy gatunkowe odnowień.

Na gruntach Nadleśnictwa zarówno na obszarach Natura2000 jak i poza nie zostały zdiagnozowane siedliska przyrodnicze. W związku z powyższym w opisie taksacyjnym do wydzielen leśnych nie zaszła potrzeba wpisania kodu siedliska i przyrodniczego typu drzewostanu. W rezerwacie Żubrowisko, w uzgodnieniu z RDOŚ⁴ dla typu siedliskowego lasu mieszanego wilgotnego w wariantcie uwilgotnienia wilgotnym – 1, przyjęto typ drzewostanu So – Dbs.

Tabela. Typy drzewostanów w poszczególnych TSL.

Lp.	TSL	Wariant wilgotnościowy	TD	Skład odnowień [%]
1	Bb	0, 1, 2, 3	So	So 80, Brzo i inne 20
2	BMśw	1	So	So 80, Bk i inne 20
3	BMśw	2	So	So 70, Dbb i inne 30
4	BMw	0	So	So 80, Brz i inne 20
5	BMw	1	So	So 80, Dbb i inne 20
6	BMw	2	So	So 80, Św i inne 20
7	BMb	0, 1, 2, 3	So	So 80, Św i inne 20

⁴ Protokół ze spotkania 1.06.2022 r. RDOŚ, Nadleśnictwo, BULiGL

Lp.	TSL	Wariant wilgotnościowy	TD	Skład odnowień [%]
8	LMśw	1	Bk – So	So 50, Bk 30, Md i inne 20
9	LMśw	2	So – Bk	Bk 40, So 40, Dbb i inne 20
10	LMw	0	So	So 70, Dbs i inne 30
11	LMw	1	Dbs – So	So 50, Dbs 30, Św i inne 20
	LMw	1 rez. Żubrowisko	So – Dbs	Dbs 40, So 40, Ol i inne 20
12	LMw	2	So – Dbs	Dbs 40, So 40, Ol i inne 20
13	L Mb	0	Ol – So	So 50, Ol 30, Brzo i inne 20
14	L Mb	1	Ol – So	So 50, Ol 30, Brzo i inne 20
15	L Mb	2	So – Ol	Ol 50, So 30, Brzo i inne 20
16	L Mb	3	Brzo – Ol	Ol 50, Brzo 30, So i inne 20
17	Lśw	1	Dbs – Bk	Bk 50, Dbs 30, Jw i inne 20
18	Lśw	2	Bk – Dbs	Dbs 50, Bk 30, Jd i inne 20
19	Lw	0	Dbs	Dbs 70, Kl i inne 30
20	Lw	1	Ol – Dbs	Dbs 50, Ol 30, Wz i inne 20
21	Lw	2	Dbs – Ol	Ol 50, Dbs 30, Js i inne 20
22	Ol	0	Dbs – Ol	Ol 50, Dbs 30, Js i inne 20
23	Ol	1	Ol	Ol 80, Dbs i inne 20
24	Ol	2	Ol	Ol 80, Św i inne 20
25	Ol	3	Ol	Ol 90, Brzo i inne 10
26	OlJ	0	Ol – Js	Js 50, Ol 30, Dbs i inne 20
27	OlJ	1	Ol – Js	Js 50, Ol 30, Wz i inne 20
28	OlJ	2	Js – Ol	Ol 50, Js 30, Brzo i inne 20
29	Lł	0	Js – Dbs	Dbs 50, Js 30, Ol i inne 20
30	Lł	1	Wbb – Tpb	Tpb 50, Wbb 30, Dbs i inne 20
31	Lł	2	Ol – Js – Tpb	Tpb 30, Js 20, Ol 20, Wbb i inne 30
32	LMwyżśw	1, 2	Bk	Bk 50, Md 20, Jw i inne 30
33	LMwyżw	0, 1, 2	Bk – Dbs	Dbs 50, Bk 30, Jd i inne 20
34	Lwyżśw	1, 2	Bk	Bk 70, Md i inne 30
35	Lwyżw	0, 1, 2	Bk – Dbs	Dbs 50, Bk 30, Jd i inne 20
36	OlJwyż	0	Ol – Js	Js 50, Ol 30, Dbs i inne 20
37	OlJwyż	1	Ol – Js	Js 50, Ol 30, Wz i inne 20
38	OlJwyż	2	Js – Ol	Ol 50, Js 30, Brzo i inne 20

Z uwagi na trwający proces zamierania jesionu, przy odnowieniach na siedliskach z typem drzewostanu z udziałem Js, lub gdzie gatunkiem domieszkowym powinien być jesion dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków: Ol, Dbs, Św, Wz, Brz, Jw.

W latach 2006-2007 w Nadleśnictwie została przeprowadzona inwentaryzacja pod kątem występowania siedlisk przyrodniczych. Nie wszystkie opisane siedliska stanowiły podstawę do utworzenia obszarów sieci Natura 2000. Nie zostały one ujęte w planie urządzenia lasu.

1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Zadania związane z hodowlą i nasiennictwem selekcyjnym Nadleśnictwo prowadzi od 2011 r., w oparciu o Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011 – 2035.

Podstawowe akty prawne na których oparty jest Program to:

1. Ustawa o Leśnym Materiale Rozmnożeniowym (Dz.U. 2015, poz. 1092)
2. Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz.U. 2015, poz. 1425)
3. Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie wykorzystania leśnego materiału rozmnożeniowego poza regionem jego pochodzenia (Dz.U. 2015, poz. 1328).

Na podstawie Rozporządzenie MŚ z 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego określającego region dla poszczególnych gatunków drzew sporządzono poniższe zestawienie.

Gatunek panujący	% udziału w pow. leśnej	Region pochodzenia
1	2	3
SO	71,70	So 60
MD	1,33	Md 20
ŚW	0,24	Św 50
JD	0,01	Jd 60
BK	3,14	Bk 50, 60
DBs	1,02	Dbs 60
DBb	11,79	Dbb 60
BRZ	3,78	Brz 50, 60
OI	5,27	OI 60

Na bazę selekcji populacyjnej w Nadleśnictwie składają się:

- wyłączone drzewostany nasienne WDN
- rejestrowane uprawy pochodne RUP
- drzewostany zachowawcze
- uprawy zachowawcze ex situ, in situ
- gospodarcze drzewostany nasienne GDN
- źródła nasion

Nadleśnictwo prowadzi selekcję indywidualną w postaci drzew matecznych i plantacji nasiennych. W Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego w Nadleśnictwie Kobiór zarejestrowane zostały: wyłączone drzewostany nasienne, drzewostany zachowawcze, plantacje nasienne, źródła nasion i drzewa mateczne.

Tabela. Syntetyczne zestawienie powierzchni obiektów bazy nasiennej.

Typ obiektu	Nadleśnictwo Powierzchnia [ha]
1	2
Drzewa mateczne	15 szt.
Plantacje nasienne	13,43 ha
Drzewostany zachowawcze	50,59 ha
Uprawy zachowawcze	64,39 ha
Wyłączone drzewostany nasienne	18,67 ha
Rejestrowane uprawy pochodne	366,41 ha
Gospodarcze drzewostany nasienne	329,44 ha
Źródła nasion	2,65 ha

Drzewa mateczne – 15 sztuk

Oddział pododdział	Podstawowe cechy obiektu			
	Gatunek drzewa	Liczba drzew	Numer IBL	Numer BNL
1	2	3	4	5
691 -f	SO	2	7807	MP/3/33095/05
	SO		7808	MP/3/33096/05
691 -g	SO	1	7809	MP/3/33097/05
839 -g	SO	1	7806	MP/3/33103/05
840 -c	SO	1	7805	MP/3/33102/05
842 -c	SO	2	7800	MP/3/33100/05
	SO		7803	MP/3/33101/05
842 -f	SO	2	7802	MP/3/33098/05
	SO		7804	MP/3/33099/05
851 -b	SO	2	7799	MP/3/33108/05
	SO		7801	MP/3/33109/05
851 -c	SO	1	7798	MP/3/33107/05
879 -a	SO	1	1352	MP/3/33106/05
879 -b	SO	2	1353	MP/3/33104/05

Oddział pododdział	Podstawowe cechy obiektu			
	Gatunek drzewa	Liczba drzew	Numer IBL	Numer BNL
1	2	3	4	5
	SO		1355	MP/3/33105/05

Plantacje nasienne – 13,43 ha

Nadleśnictwo posiada dwie plantacje nasienne buka zwyczajnego. Jest to wegetatywne potomstwo (szczepy) 30 drzew macecznych pochodzących z nadleśnictw Bielsko i Sucha. Obie plantacje pochodzą od tych samych drzew macecznych.

Oddział pododdział	Podstawowe cechy obiektu		
	Gatunek drzewa	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4
385A -a	Bk	4,85	
19 -l	Bk	8,58	
Razem		13,43	

Drzewostany zachowawcze – 50,59 ha

W Nadleśnictwie jest 9 drzewostanów zachowawczych, osiem dla sosny pospolitej i jeden dla dębu szypułkowego.

Adres leśny	Pow. [ha]	Skrócony opis	Numer rej. LMP	Uwagi
108 a	9,46	4Db 3Bk 160 l. 1Db 1Bk 120 l. 1Gb 70 l.	MP/1/46642/06	dobrze zachowane siedlisko grądu środkowoeuropejskiego, skład i wiek drzewostanu
210 d	2,18	So 210 l.	MP/1/46645/06	
232 b	8,16	So 180 l.	MP/1/46644/06	
236 f	2,05	8So 195 l. 1Db 80 l. 1 Db 50 l.	MP/1/46646/06	
236 h	1,65	So 195 l.		
245 b	2,72	So 175 l.	MP/1/46644/06	
253 b	5,58	6So 180 l. 2Db 2Brz 60 l. 1Db 45 l.	MP/1/46643/06	
253 c	5,12	6So 180 l. 2Db 60l. 2Db 45 l.		
868 d	13,67	9So 190 l. 1Db 55l.	MP/1/47142/07	w rezerwacie Żubrowisko, przeznaczony do obsiewu naturalnego

Uprawy zachowawcze - 64,39 ha

Założonych zostało 21 upraw, w tym dwie dla dębu.

Adres leśny	Pow. [ha]	Gatunek	TSL	TD
02-13-1-03-191 -g -00	2,74	Db	LMW	DB.S SO
02-13-1-03-211 -a -00	3,38	So	LMW	DB.S SO
02-13-1-03-211 -b -00	3,72	So	LMW	DB.S SO
02-13-1-03-211 -d -00	3,29	So	LMW	DB.S SO
02-13-1-03-211 -i -00	1,60	So	LMW	DB.S SO
02-13-1-03-212 -c -00	2,55	So	LMW	DB.S SO
02-13-1-03-212 -d -00	2,59	So	LMW	DB.S SO
02-13-1-03-212 -f -00	3,00	So	LMW	DB.S SO
02-13-1-03-213 -c -00	3,56	So	LMW	DB.S SO
02-13-1-03-213 -d -00	4,22	So	LMW	DB.S SO
02-13-1-03-214 -b -00	3,33	So	LMW	DB.S SO
02-13-1-03-214 -c -00	3,63	So	LMW	DB.S SO
02-13-1-11-681 -g -00	2,71	Db	LMW	DB.S SO
02-13-1-13-840 -b -00	3,51	So	LMW	DB.S SO
02-13-1-13-840 -c -00	3,51	So	LMW	DB.S SO
02-13-1-13-840 -d -00	4,31	So	LMW	DB.S SO
02-13-1-14-866 -j -00	1,11	So	LMW	SO DB.S
02-13-1-14-866 -k -00	1,55	So	LMW	SO DB.S
02-13-1-14-866 -l -00	5,29	So	LMW	SO DB.S
02-13-1-14-866 -n -00	2,46	So	LMW	SO DB.S
02-13-1-14-866 -o -00	2,33	So	LMW	SO DB.S

Wyłączone drzewostany nasienne – 18,67 ha

Nadleśnictwo posiada dwa wyłączone drzewostany nasienne:

- oddział 842 c, f; 10,67 ha, podzielony na dwa wydzielania z przyczyn taksacyjnych. Uznany został za WDN decyzją Krajowej Komisji w roku 1997. W Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego figuruje pod numerem MP/2/31051/05. Gatunkiem nasiennym jest sosna pospolita, obecnie w wieku 140 lat.
- oddział 879 a; 8,00 ha, w granicach rezerwatu Żubrowisko. Uznany został w roku 1960 Zarządzeniem Naczelnego Dyrektora LP z dnia 9 października 1959 r. W Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego figuruje pod numerem MP/2/31050/05. Gatunkiem nasiennym jest sosna pospolita, obecnie w wieku 155 lat.

Rejestrowane uprawy pochodne – 366,41 ha

Założonych jest 114 rejestrowanych upraw pochodnych z nasion pochodzących z WDN i plantacji nasiennych w 7 blokach oraz w formie rozproszonej. Wszystkie uprawy założone są dla sosny z WDN z w oddz. 879 a, oprócz uprawy pochodnej założonej z nasion z plantacji nasiennej 269 d, w obrębie Karłowice, nadleśnictwa Brzeg.

Lista rejestrowanych upraw pochodnych

Adres leśny	Pow. [ha]	TSL	TD
02-13-1-09-619 -k -00	3,87	LMW	DB.S SO
02-13-1-09-636 -b -00	3,68	LMW	DB.S SO
02-13-1-09-636 -c -00	4,61	LMW	DB.S SO
02-13-1-09-636 -d -00	3,99	LMW	DB.S SO
02-13-1-09-636 -f -00	3,84	LMW	DB.S SO
02-13-1-09-636 -g -00	4,28	LMW	DB.S SO
02-13-1-09-636 -h -00	2,17	LMW	DB.S SO
02-13-1-09-636 -i -00	2,22	LMW	DB.S SO
02-13-1-09-637 -a -00	3,22	LMW	DB.S SO
02-13-1-09-637 -b -00	3,81	LMW	DB.S SO
02-13-1-09-637 -c -00	1,66	LMW	DB.S SO
02-13-1-09-637 -d -00	1,44	BMŚW	SO
02-13-1-09-637 -h -00	5,36	LMW	DB.S SO
02-13-1-09-637 -j -00	2,46	LMW	DB.S SO
02-13-1-09-638 -a -00	2,12	LMW	DB.S SO
02-13-1-09-638 -b -00	1,84	LMW	DB.S SO
02-13-1-09-638 -c -00	4,39	LMW	DB.S SO
02-13-1-09-638 -f -00	4,43	LMW	DB.S SO
02-13-1-09-646 -a -00	3,50	LMW	DB.S SO
02-13-1-09-646 -f -00	2,78	LMW	DB.S SO
02-13-1-09-646 -h -00	2,28	LMW	DB.S SO
02-13-1-09-646 -k -00	1,69	BMŚW	SO
02-13-1-09-646 -l -00	0,93	BMŚW	SO
02-13-1-09-647 -c -00	1,61	LMW	DB.S SO
02-13-1-09-647 -h -00	3,11	LMW	DB.S SO
02-13-1-09-647 -i -00	0,93	LMW	DB.S SO
02-13-1-09-647 -j -00	0,91	BMŚW	SO
02-13-1-09-647 -k -00	3,30	BMŚW	SO
02-13-1-09-647 -l -00	2,41	BMŚW	SO
02-13-1-09-648 -b -00	2,01	BMŚW	SO
02-13-1-09-648 -h -00	1,36	LMW	DB.S SO
02-13-1-09-648 -j -00	2,88	LMW	DB.S SO
02-13-1-09-648 -k -00	3,39	LMW	DB.S SO
02-13-1-09-649 -c -00	6,23	LMŚW	SO BK
02-13-1-09-649 -g -00	0,95	LMW	DB.S SO
02-13-1-09-649 -i -00	1,22	LMW	DB.S SO
02-13-1-10-654 -h -00	3,34	BMW	SO

Adres leśny	Pow. [ha]	TSL	TD
02-13-1-10-654 -k -00	2,72	BMW	SO
02-13-1-09-660 -d -00	0,70	BMW	SO
02-13-1-09-660 -f -00	6,15	BMW	SO
02-13-1-09-660 -h -00	3,62	BMW	SO
02-13-1-09-660 -i -00	3,71	BMW	SO
02-13-1-09-661 -a -00	19,89	BMW	SO
02-13-1-09-661 -f -00	3,85	BMW	SO
02-13-1-10-665 -d -00	3,28	BMW	SO
02-13-1-10-665 -f -00	2,08	BMW	SO
02-13-1-10-665 -k -00	2,77	BMW	SO
02-13-1-10-666 -d -00	1,61	LMW	DB.S SO
02-13-1-10-666 -f -00	2,26	BMŚW	SO
02-13-1-10-666 -j -00	2,88	LMW	DB.S SO
02-13-1-10-666 -k -00	3,14	LMW	DB.S SO
02-13-1-10-667 -d -00	4,99	LMW	DB.S SO
02-13-1-10-687 -j -00	3,12	BMŚW	SO
02-13-1-10-687 -k -00	2,59	BMŚW	SO
02-13-1-11-704 -g -00	3,25	LMW	DB.S SO
02-13-1-11-704 -h -00	3,61	LMW	DB.S SO
02-13-1-11-704 -n -00	2,46	LMW	DB.S SO
02-13-1-11-719 -g -00	2,05	LMW	DB.S SO
02-13-1-11-722 -b -00	2,80	LMW	DB.S SO
02-13-1-11-722 -h -00	4,03	BMW	SO
02-13-1-11-722 -i -00	3,47	BMW	SO
02-13-1-11-722 -j -00	2,39	BMW	SO
02-13-1-11-723 -d -00	3,91	BMW	SO
02-13-1-11-743 -b -00	2,73	BMW	SO
02-13-1-11-743 -f -00	3,04	BMW	SO
02-13-1-11-744 -c -00	1,14	BMW	SO
02-13-1-11-744 -d -00	1,90	BMW	SO
02-13-1-11-744 -f -00	1,32	BMW	SO
02-13-1-11-744 -g -00	1,90	BMW	SO
02-13-1-11-744 -h -00	1,72	BMW	SO
02-13-1-11-744 -j -00	2,12	LMW	DB.S SO
02-13-1-11-750 -d -00	2,83	LMW	DB.S SO
02-13-1-11-750 -g -00	1,81	BMW	SO
02-13-1-11-750 -j -00	2,89	LMW	DB.S SO
02-13-1-11-750 -l -00	1,95	LMW	DB.S SO
02-13-1-11-751 -a -00	4,03	LMW	DB.S SO
02-13-1-11-751 -b -00	1,20	LMW	DB.S SO
02-13-1-11-751 -c -00	2,30	BMW	SO
02-13-1-11-751 -d -00	4,20	BMW	SO
02-13-1-11-752 -a -00	3,51	LMW	DB.S SO
02-13-1-11-752 -b -00	3,64	LMW	DB.S SO
02-13-1-11-752 -c -00	3,35	LMW	DB.S SO
02-13-1-11-762 -a -00	4,07	LMW	DB.S SO
02-13-1-11-762 -d -00	3,23	LMW	DB.S SO
02-13-1-13-810 -c -00	4,71	LMW	DB.S SO
02-13-1-13-810 -d -00	3,78	LMW	DB.S SO
02-13-1-13-810 -f -00	3,14	LMW	DB.S SO
02-13-1-13-811 -c -00	5,52	LMW	DB.S SO
02-13-1-13-811 -d -00	3,91	LMW	DB.S SO
02-13-1-13-812 -a -00	4,16	LMW	DB.S SO
02-13-1-13-812 -b -00	3,07	LMW	DB.S SO
02-13-1-13-820 -d -00	5,97	BMŚW	SO

Adres leśny	Pow. [ha]	TSL	TD
02-13-1-13-820 -f -00	3,88	LMŚW	SO BK
02-13-1-13-821 -c -00	2,76	LMŚW	SO BK
02-13-1-13-821 -f -00	3,22	LMW	DB.S SO
02-13-1-13-821 -g -00	2,99	LMŚW	SO BK
02-13-1-13-822 -b -00	3,17	LMŚW	SO BK
02-13-1-13-822 -g -00	1,97	LMW	DB.S SO
02-13-1-13-822 -h -00	3,40	BMŚW	SO
02-13-1-13-822 -i -00	3,72	BMŚW	SO
02-13-1-14-833 -h -00	3,21	LMW	DB.S SO
02-13-1-13-834 -b -00	3,46	LMW	DB.S SO
02-13-1-13-835 -a -00	4,19	LMW	DB.S SO
02-13-1-13-835 -b -00	4,13	LMW	DB.S SO
02-13-1-13-835 -c -00	3,95	LMW	DB.S SO
02-13-1-13-836 -b -00	4,33	BMW	SO
02-13-1-13-836 -c -00	3,23	BMW	SO
02-13-1-13-836 -d -00	4,05	BMW	SO
02-13-1-13-839 -f -00	2,46	LMW	DB.S SO
02-13-1-14-850 -a -00	4,12	BMW	SO
02-13-1-14-850 -b -00	3,76	BMŚW	SO
02-13-1-13-856 -c -00	2,92	LMW	DB.S SO
02-13-1-13-856 -d -00	3,01	LMW	DB.S SO
02-13-1-14-862 -a -00	3,79	LMW	SO DB.S

Gospodarcze drzewostany nasienne – 329,44 ha

W Nadleśnictwie Kobiór jest zarejestrowanych 63 wydziałów gospodarczych drzewostanów nasiennych:

- So – 40 drzewostanów, 202,10 ha
- Bk – 10 drzewostanów, 68,69 ha
- Dbs – 6 drzewostanów, 29,63 ha
- Jd – 1 drzewostan, 13,59 ha
- Olcz – 4 drzewostany, 12,36 ha
- Lp – 2 drzewostany, 3,07 ha.

Lista drzewostanów gospodarczych

Adres leśny	Pow. [ha]	Siedlisko	TD
02-13-1-01-31 -h -00	1,95	BMŚW	SO
02-13-1-01-31 -l -00	1,03	BMŚW	SO
02-13-1-04-102 -h -00	3,76	LMW	SO DB.S
02-13-1-04-103 -g -00	3,58	LMW	SO DB.S
02-13-1-04-106 -j -00	2,94	LMW	DB.S SO
02-13-1-04-107 -f -00	1,15	LMW	DB.S SO
02-13-1-05-109 -b -00	6,88	LW	OL DB.S
02-13-1-05-109 -h -00	5,43	LMW	DB.S SO
02-13-1-05-157 -g -00	7,15	BMW	SO
02-13-1-04-169 -h -00	7,61	LMW	DB.S SO
02-13-1-04-170 -f -00	4,73	LMW	DB.S SO
02-13-1-04-170 -k -00	2,15	LMW	DB.S SO
02-13-1-04-171 -f -00	6,46	LMW	DB.S SO
02-13-1-04-172 -b -00	4,46	LMW	DB.S SO
02-13-1-04-196 -d -00	6,06	LMW	DB.S SO
02-13-1-04-197 -g -00	9,75	LMW	DB.S SO
02-13-1-04-198 -i -00	7,14	BMW	SO
02-13-1-04-198 -k -00	2,94	BMW	SO
02-13-1-04-198 -m -00	1,28	BMW	SO
02-13-1-04-198 -p -00	1,64	BMW	SO

Adres leśny	Pow. [ha]	Siedlisko	TD
02-13-1-04-199 -f -00	12,23	BMW	SO
02-13-1-04-201 -h -00	5,23	BMW	SO
02-13-1-03-209 -f -00	3,98	BMW	SO
02-13-1-03-211 -g -00	3,56	LMW	DB.S SO
02-13-1-04-220 -g -00	2,70	LMW	DB.S SO
02-13-1-05-230 -h -00	3,92	LMŚW	SO BK
02-13-1-03-248 -a -00	3,04	BMW	SO
02-13-1-03-248 -f -00	4,86	BMW	SO
02-13-1-06-329 -a -00	12,53	LWYŻŚW	BK
02-13-1-06-348 -h -00	9,40	LWYŻŚW	BK
02-13-1-06-349 -b -00	5,79	LWYŻŚW	BK
02-13-1-06-349 -d -00	4,12	LWYŻŚW	BK
02-13-1-06-352 -b -00	6,83	LŚW	BK DB.S
02-13-1-06-352 -c -00	7,09	LŚW	BK DB.S
02-13-1-06-353 -c -00	5,64	LŚW	BK DB.S
02-13-1-06-353 -d -00	4,89	LŚW	BK DB.S
02-13-1-06-353 -f -00	5,66	LŚW	DB.S BK
02-13-1-06-356 -a -00	6,74	LŚW	BK DB.S
02-13-1-07-446 -g -00	2,77	LŚW	BK DB.S
02-13-1-07-458 -f -00	2,57	LŚW	BK DB.S
02-13-1-02-510 -a -00	13,59	LMŚW	SO BK
02-13-1-10-654 -c -00	1,38	BMW	SO
02-13-1-09-658 -b -00	7,42	BMŚW	SO
02-13-1-10-691 -h -00	3,05	LMW	DB.S SO
02-13-1-10-692 -h -00	5,80	BMW	SO
02-13-1-10-693 -f -00	7,03	BMW	SO
02-13-1-13-811 -g -00	2,94	LMW	DB.S SO
02-13-1-13-840 -f -00	7,90	LMW	DB.S SO
02-13-1-14-848 -b -00	6,04	LMW	DB.S SO
02-13-1-14-848 -c -00	1,38	LMW	DB.S SO
02-13-1-14-851 -c -00	4,39	BMŚW	SO
02-13-1-14-871 -o -00	18,89	LMW	SO DB.S
02-13-1-14-872 -a -00	8,27	LMW	SO DB.S
02-13-1-14-889 -c -00	1,97	LMŚW	SO BK
02-13-1-16-946 -b -00	1,72	LW	DB.S OL
02-13-1-16-946 -d -00	4,42	LW	OL DB.S
02-13-1-16-950 -b -00	4,86	LŚW	BK DB.S
02-13-1-16-952 -a -00	1,10	LŚW	BK DB.S
02-13-1-16-954A -k -00	2,79	LW	DB.S OL
02-13-1-16-956 -d -00	7,27	LŚW	BK DB.S
02-13-1-16-957 -d -00	7,35	LW	OL DB.S
02-13-1-16-957 -g -00	4,81	LŚW	BK DB.S
02-13-1-16-965 -h -00	3,43	LW	OL DB.S

Źródła nasion 2,65 ha

Oddział pododdział	Podstawowe cechy obiektu		
	Gatunek drzewa	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4
360 -j	Jw	0,15	
377 -c	Jw.	2,00	
329 -a	Gb	0,50	

Szkółki leśne

Nadleśnictwo prowadzi gospodarkę szkółkarską. W 2015 r. została oddana do użytku szkółka konterowa na terenie istniejącej szkółki leśnej Królówka. W szkółce możliwe jest wyprodukowanie rocznie około 1,5 mln sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym. W ramach inwestycji wybudowano budynek administracyjny z halą siewów i chłodniami, budynek magazynowy z pomieszczeniem myjni kaset. Przebudowano budynek administracyjny na budynek socjalny. Powstały dwa pola zraszania o łącznej powierzchni 7000 m². W pierwszej fazie produkcji sadzonki wznoszą w pięciu tunelach o łącznej powierzchni 3,5 tys. m².

Nasiona sosny i dębu bezszypułkowego, jaworu, graba, buka do produkcji sadzonek Nadleśnictwo pozyskuje z własnych zasobów nasiennych. Nasiona jodły również pozyskiwane są z drzew nadleśnictwa, ale wyhodowanie sadzonek zlecane jest do Nadleśnictwa Bielsko lub Ustroń.

1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Około 95% drzewostanów posiada skład gatunkowy zgodny z siedliskiem leśnym. Ogniska gradacyjne osnu gwieździstej i czerwonołowej w zasadzie corocznie wykazują aktywność, jednak w ubiegłym okresie gospodarczym nie były wykonywane zabiegi ograniczające zagrożenie ze strony osnu gwieździstej. Dla Nadleśnictwa Kobiór określony został stopień zagrożenia przez wiatr: *zagrożenie średnie* drzewostanów, a cechą wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 20-30% drzewostanów nadleśnictwa.

Stan zdrowotny sosny ZOL ocenił jako dobry. Podobnie oceniono olszę, brzozę, buka, modrzewia i dąb czerwony. Stan zdrowotny świerka i jesionu oceniono jako zły. Stan sanitarny i poziom higieny posuszowej drzewostanów Zespół ocenił jako dobry.

Siedliska leśne w znacznej ilości są w stanie naturalnym i zbliżonym do naturalnego. Na gruntach porolnych wpisano zniekształcenie.

Generalizując stan środowiska przyrodniczego ekosystemów leśnych można określić jako dobry. Skład gatunkowy drzewostanów odpowiada siedlisku leśnemu. Jakkolwiek wiele jest czynników zewnętrznych, wpływających na stan ekosystemów leśnych.

1.3.9.1 Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Na gruntach Nadleśnictwa Kobiór⁵ funkcjonuje kilka form ochrony przyrody z wymienionych w ustawie o ochronie przyrody:

- rezerwat przyrody - 2
- park krajobrazowy – 1
- obszar Natura 2000 - 2
- pomnik przyrody – 17 pozycji: 15 skupisk lub pojedynczych drzew, 2 głązy
- użytek ekologiczny – 2
- zespół przyrodniczo-krajobrazowy - 1
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów, w tym ochrona strefowa ptaków

poza gruntami Nadleśnictwa, w zasięgu terytorialnym:

- obszar chronionego krajobrazu
- obszar Natura 2000
- stanowisko dokumentacyjne
- użytki ekologiczne
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Na gruntach Nadleśnictwa znajdują się obiekty objęte ochroną konserwatora zabytków – dwa schrony bojowe oraz park Bażantarnia z alejami dojazdowymi.

Rezerwat przyrody

⁵ Dane identyfikacyjne pozyskane z adresu <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/index.jsf>

Na gruntach Nadleśnictwa znajdują się 2 rezerwy przyrody: Babczyna Dolina, Żubrowisko. Nie posiadają otulin. Granice zasięgu rezerwatów przyjęto wg warstw udostępnionych na stronie GDOŚ.

Lp.	Nazwa rezerwatu	Oddz. wg PUL 2013	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]				Razem	
				Wg aktu powołującego	Wg planu urządzenia lasu wg stanu na 1.01.2023 r.				
					zalesione	niezal.	związ z gosp. leśną		nieleśne
1	Babczyna Dolina	Numeracja bez zmian	122 i; 122 j; 122 -g; 123 d; 123 f; 123 g; 123 -d; 123 -f; 124 d; 124 f; 124 g; 124 h; 124 i; 124 -b; 124 -c; 124 -d; 125 d; 125 f; 125 g; 125 h; 125 -c; 125 -d; 125 -f; 126 d; 126 f; 126 g; 126 h; 126 -c; 126 -d; 147 a; 147 -c; 148 a; 148 b; 148 c; 148 -c; 148 -d; 149 a; 149 b; 149 c; 149 d; 149 f; 149 g; 149 h; 149 -c; 149 -d	76,25	75,36		2,12		77,48
2	Żubrowisko	Numer oddz. w 2013 r. +800 np. 2013 r. 48 + 800 = 848 2023 r.	848 g; 849 d; 850 g; 850 h; 850 -d; 850 -f; 851 d; 851 -d; 851 -f; 851 -g; 852 c; 852 d; 852 -c; 852 -d; 852 -f; 853 b; 853 c; 853 d; 853 f; 853 g; 853 -c; 853 -d; 854 a; 854 b; 854 c; 854 d; 854 f; 854 g; 854 h; 854 -a; 854 -b; 855 g; 855 h; 855 i; 855 -c; 855 -d; 856 g; 856 h; 856 i; 856 j; 856 k; 856 -c; 857 f; 857 g; 857 h; 857 i; 857 j; 857 -c; 859 l; 860 b; 860 c; 860 d; 860 f; 860 -f; 861 a; 861 b; 861 -a; 861 -b; 862 a; 862 b; 862 -a; 862 -b; 863 a; 863 b; 863 c; 863 d; 863 f; 863 -a; 863 -b; 864 a; 864 b; 864 -a; 864 -b; 865 a; 865 b; 865 c; 865 d; 865 -a; 865 -b; 866 a; 866 b; 866 c; 866 d; 866 f; 866 g; 866 h; 866 i; 866 j; 866 k; 866 l; 866 m; 866 n; 866 o; 866 -a; 866 -b; 867 a; 867 b; 867 c; 867 -a; 867 -b; 868 a; 868 b; 868 c; 868 d; 868 -a; 868 -b; 868 -c; 869 a; 869 b; 869 c; 869 d; 869 -a; 869 -b; 870 a; 870 b; 870 c; 870 -a; 870 -b; 871 l; 871 m; 871 n; 871 o; 871 -b; 872 a; 872 b; 872 c; 872 d; 872 f; 872 -a; 872 -b; 873 a; 873 b; 873 c; 873 d; 873 f; 873 g; 873 -a; 873 -b; 874 a; 874 b; 874 c; 874 d; 874 f; 874 g; 874 h; 874 i; 874 j; 874 k; 874 l; 874 -a; 874 -b; 875 a; 875 b; 875 c; 875 d; 875 f; 875 g; 875 h; 875 i; 875 j; 875 k; 875 l; 875 m; 875 n; 875 -a; 875 -b; 875 -c; 876 a; 876 b; 876 c; 876 -a; 876 -b; 877 a; 877 b; 877 c; 877 d; 877 -a; 877 -b; 878 a; 878 b; 878 c; 878 d; 878 f; 878 g; 878 h; 878 i; 878 j; 878 -a; 878 -b; 878 -c; 878 -d; 879 a; 879 b; 879 c; 879 g; 879 i; 879 -a; 879 -b; 879 -c; 879 -d; 880 a; 880 b; 880 c; 880 d; 880 -a; 880 -b	744,77	691,62	23,56	18,72	11,50	745,40
Ogółem				821,02	766,98	23,56	20,84	11,50	822,88

Park Krajobrazowy

Na gruntach Nadleśnictwa położony jest PK Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Powstał na mocy Wojewody Katowickiego Nr 181/93 z dnia 23 listopada 1993 roku. Powierzchnia ogólna parku wynosi 493,87 km², otuliny 140,10 km². Na gruntach Nadleśnictwa 1087,24 ha. Otulina nie jest położona w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. Park nie posiada planu ochrony.

Obszary Natura 2000

Sieć Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa. Powierzchnie ostoi na gruntach w zarządzie LP przyjęto wg powierzchni Nadleśnictwa.

Nazwa obszaru	Powierzchnia [ha]		Adres leśny	Plan, zarządzania
	ogólna obszaru wg danych GDOŚ	na gruntach nadleśnictwa		
1	2	3	4	5
PLB 240001 Dolina Górnej Wisły	24740,19	66,06	933, 934	pzo z 31 grudnia 2013 r., ogłoszony w DZ. Urz. WŚ z 8 stycznia 2014 r., obowiązujący do 21. 01. 2024 r. Projekt zmiany z 2022 r.
PLB 120009 Stawy w Brzeszczach	3058,55	5,24	794 i, j, r- y, 928 l - n	pzo z 29 sierpnia 2014 r., ogłoszony DZ. Urz. WŚ z 2 września 2014 r., obowiązujący do 15. 09. 2024 r. Projekt zmian pzo wyłożony do konsultacji społecznych 20 grudnia 2021 r.

Nazwa obszaru	Powierzchnia [ha]		Adres leśny	Plan, zarządzania
	ogólna obszaru wg danych GDOŚ	na gruntach nadleśnictwa		
1	2	3	4	5
		71,30		

Sieć Natura 2000 poza gruntami Nadleśnictwa.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa położony jest obszar PLH240039 Zbiornik Goczałkowicki Ujście Wisły i Bajerki. Obszar posiada Plan Zadań Ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2019 r. Zalecenia ochronne nie są adresowane do Nadleśnictwa.

Pomnik przyrody

Ochroną pomnikową objętych jest 18 drzew i 2 głazy narzutowe.

Tabela. Zestawienie pomników przyrody.

Lp.	Leśnictwo Oddział pododdział	Obiekt	Ilość	Gmina Miejscowość	Wiek [lat] Rozmiary [cm/m]	Uwagi
1	Czarków 118 b	Db	1	Kobiór Kobiór	250 185/21	Na roli
2	Radostowice 221 p	Db	1	Suszec Suszec	300 165/24	Na roli
3	Mokre 349 a	Bk	1	Łaziska Górne Łaziska Średnie	165 111/30	
4	Mokre 349 d	Bk	2	Łaziska Górne Łaziska Średnie	165 101/30 105/29	
5	Mokre 360 p	Wzg	1	Orzesze Orzesze	180 175/30	Plac po zabudowaniach
6	Mokre 374 b	Db	1	Łaziska Górne Łaziska Średnie	- 99/26	
7	Mokre 374 b	Db	1	Łaziska Górne Łaziska Średnie	160 87/26	
8	Mokre 374 c	Bk	1	Łaziska Górne Łaziska Średnie	- 138/34	
9	Wyry 645 b	Db	1	Wyry Dolne Lasy Pszczyńskie	360 188/27	Dziuplasty u podstawy
10	Świerczyniec 710 h	Lp	1	Bojszowy Świerczyniec	170 173/29	Korona uszkodzona
11	Wola 768 g	Lp	1	Bieruń Bijasowice	240 140/30	Złamana
12	Międzyrzecze 853 c	głaz	1	Pszczyna obszar wiejski Jankowice		
13	Międzyrzecze 875 f	głaz	1	Pszczyna obszar wiejski Jankowice		Cesarski
14	Międzyrzecze 881 c	Db	1	Bojszowy Międzyrzecze	280 193/14	Złamany
15	Międzyrzecze 881 g	Db	3	Bojszowy Międzyrzecze	330 184/25	Na roli 2 martwe
16	Wola 902 n	Db	1	Miedźna Frydek	300 223/24	Na roli
17	Pawłowice 954A I	Db	1	Pszczyna obszar wiejski Studzionka	230 188/35	

Głazy narzutowe zostały sprowadzone w celu upamiętnienia zdarzeń łowieckich.

Użytek ekologiczny

Na gruntach Nadleśnictwa znajdują się dwa użytki ekologiczne – 38,32 ha.

Nazwa użytku Podstawa prawna	Oddział	Pow. [ha]	Rodzaj użytku ekologicznego	Rodzaj powierzchni
Paprocany Rozporządzenie nr 7/2003 Wojewody Śląskiego z 17.06.2003 r (Dz. Urz. Woj. Śl. nr 55/03, poz. 1689)	651 d, k, 662 b, c, 663 a	19,06	stawy, bagna i podmokłe łąki, ze stanowiskami rzadkich gatunków roślin bagiennych i wodnych	E-Ł, E-N, E-Ws

Nazwa użytku Podstawa prawna	Oddział	Pow. [ha]	Rodzaj użytku ekologicznego	Rodzaj powierzchni
Bez nazwy Uchwała nr XXII/102/92 Rady Miejskiej w Łaziskach Górnych z dnia 2 kwietnia 1992 r.	374 b, c, f, g, j, k, m, p, ~a, ~b	19,26	względy społeczne i historyczne, drzewostan bukowy około 155 l.	Ls, B

Poza gruntami Nadleśnictwa, w granicach zasięgu terytorialnego, położone są dwa użytki ekologiczne:

- Stawy Jedlina – kompleks nie użytkowanych stawów i podmokłych łąk na terenie gminy Bojszowy powołany Zarządzeniem nr 60/2004 Wojewody Śląskiego z 08.09.2004 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. nr 90/2004, poz. 2530).
- Zapadź – torfowisko ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin, położone w gminie Miedźna. Użytek powołany został Rozporządzeniem nr 58/2004 Wojewody Śląskiego z 08.09.2004 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. nr 90/2004, poz. 2528). Jest to prawdopodobnie stare wyrobisko po eksploatacji glin lub iłów.

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy

Powołany został uchwałą NR XI/14/2021 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 25 listopada 2021 r. Nazwa zespołu przyrodniczo krajobrazowego nawiązuje do najwyższego wyniesienia okolic Bierunia – Góry Chełmeczki o wys. 264 m n.p.m., która jest bardzo ważnym miejscem dla lokalnej społeczności ze względów religijnych – zabytkowa kapliczka MB Częstochowskiej – historycznych i kulturowych. Prowadził tędy ważny szlak komunikacyjny i handlowy związany z handlem solą.

Powierzchnia zespołu Góra Chełmeczki wynosi 120,20 ha, w tym na gruntach LP – 17,09 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-13-1-12-769 -h -00	1,26
02-13-1-12-769 -i -00	2,04
02-13-1-12-769 -j -00	4,3
02-13-1-12-769 -m -00	0,15
02-13-1-12-771 --b -00	0,15
02-13-1-12-771 -h -00	6,54
02-13-1-12-774 -a -00	0,89
02-13-1-12-775 -a -00	1,76
Razem	17,09

Poza gruntami Nadleśnictwa położone jest stanowisko dokumentacyjne nieczynne wyrobisko Kamieniołom Łaziska Średnie, powołany Uchwałą Nr XXXI/218/2000 RM w Łaziskach Górnych z dnia 24.10.2000 r. Stanowisko położone jest pomiędzy ulicą M. Waleska, a ulicą św. Jana w Łaziskach Średnich.

Także poza gruntami Nadleśnictwa położone są dwa obszary chronionego krajobrazu: OCHK Potoku Ornontowickiego łącznie z dopływami oraz OCHK Potoku z Bujakowa łącznie z dopływami.

Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów, w tym ochrona strefowa

Występują gatunki chronione prawem polskim i międzynarodowym. Zastosowana jest ochrona strefowa gniazd ptaków - bielika (dane wrażliwe).

1.3.9.2 Zagrożenie środowiska przyrodniczego

Dla Nadleśnictwa Kobiór określony został stopień zagrożenia przez wiatr: *zagrożenie średnie* drzewostanów, a cechą wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 20-30% drzewostanów nadleśnictwa. Zagrożeniem są silne i gwałtowne wiatry. W ubiegłym okresie gospodarczym wymuszone cięcia sanitarne z pozyskania złomów i wywrotów stanowiły około 24% pozyskanej grubizny netto.

Zespół Ochrony Lasu określił stan zdrowotny drzew - dobra zdrowotność sosny dominującej w składach gatunkowych drzewostanów, oraz olszy, brzozy, buka, modrzewia

i dębu czerwonego, zła dla świerka i jesionu. Stan sanitarny i poziom higieny posuszowej drzewostanów również jako dobry. Ogniska gradacyjne osnui gwiaździstej i czerwonołowej w zasadzie corocznie wykazują aktywność, jednak w ubiegłym okresie gospodarczym nie były wykonywane zabiegi ograniczające zagrożenie ze strony osnui gwiaździstej. Pozyskanie posuszu z przyczyn zdrowotno-sanitarnych stanowiło około 6% grubizny netto.

Siedliska leśne w znacznej ilości są w stanie naturalnym i zbliżonym do naturalnego.

Generalizując stan środowiska przyrodniczego ekosystemów leśnych można określić jako dobry. Skład gatunkowy drzewostanów odpowiada siedlisku leśnemu.

Wykorzystanie mikrosiedlisk do wprowadzania gatunków liściastych, domieszek biocenotycznych, powinno powodować wzrost odporności drzewostanów na czynniki atmosferyczne i rozproszenie ryzyka hodowlanego.

Nadleśnictwo Kobiór nie jest położone w obszarze bardzo atrakcyjnym turystycznie, ale leży w sąsiedztwie dużych miast aglomeracji katowickiej, których mieszkańcy korzystają z lasu jako miejsca wypoczynku i rekreacji. Na obszarze działania zachodzi wzmożona urbanizacja. Presja budowlana, sieć dróg udostępniających nowe obszary, turystyka przyczyniają się do penetracji obszarów leśnych w zasadzie przez cały rok.

1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

- Udział powierzchniowy siedlisk lasowych, pow. leśna – 67,90%
- Powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących) pow. leśna – 35,50%
- Powierzchniowy udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (tj. I i II klasy wieku oraz KO i KDO) w pow. leśnej - 39,50%
- Zagrożenie pożarowe - I kategoria – duże zagrożenie pożarowe
- Kradzież drewna nie stanowi problemu gospodarczego
- Lasy innej własności zajmują około 12% całkowitej powierzchni lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa
- Usługi, część prac z zakresu gospodarki leśnej w wykonują zakłady usług leśnych, wyłaniane corocznie w drodze przetargu
- Obszar uprzemysłowiony i silnie zurbanizowany

1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu

Nadleśnictwo Kobiór wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach. Obszar Nadleśnictwa położony jest w zasięgu administracyjnym województwa śląskiego. Ogółem obszar terytorialny Nadleśnictwa wynosi około 714,60 km². Nadleśnictwo swym zasięgiem obejmuje 5 powiatów: mikołowski, pszczyński, rybnicki, bieruńsko-lędziński, Miasto Jastrzębie-Zdrój, Miasto Tychy. Lesistość obszaru działania nadleśnictwa wyliczona na podstawie VMap^y wynosi około 32%, lesistość RDLP⁶ Katowice 30,5%. Na ogólną powierzchnię około 23,1 tys. ha lasów położonych w zasięgu działania Nadleśnictwa, lasy innej własności zajmują około 11% powierzchni.

Lasy Nadleśnictwa stanowią 5% powierzchni lasów województwa śląskiego, a 3,4% lasów w zarządzie RDLP Katowice.

Więcej informacji zawiera wzór nr 7, zamieszczony w pkt. 1.1. Większość lasów Nadleśnictwa Kobiór ma status lasów ochronnych – 95,66%. Rezerwy stanowią 4,0% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Na podstawie strony internetowej <https://www.polskawliczbach.pl>⁷, przedstawiono krótką charakterystykę powiatów i gmin położonych w zasięgu działania Nadleśnictwa Kobiór.

⁶ <https://www.bdl.lasy.gov.pl/>

⁷ źródło: GUS, 31.XII.2020, 31.XII.2021

Województwo śląskie

Województwo zamieszkuje 4 472 703 mieszkańców. W latach 2002-2021 liczba mieszkańców zmalała o 5,5%. Średni wiek mieszkańców wynosi 43,1 lat i jest porównywalny do średniego wieku mieszkańców całej Polski – 42 lata. Prognozowana liczba mieszkańców śląskiego w 2050 roku wynosi 3 680 615. W 2020 roku w śląskim oddano do użytku 18 275 mieszkań. Na każdych 1000 mieszkańców oddano do użytku 4,07 nowych lokali. Jest to wartość znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski 5,77. Całkowite zasoby mieszkaniowe w śląskim to 1 803 759 nireuchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypada zatem 402 mieszkań. Jest to wartość porównywalna do średniej dla całej Polski – 392 mieszkania.

W śląskim na 1000 mieszkańców pracuje 275 osób, w Polsce 252 osoby. Bezrobocie rejestrowane w śląskim wynosiło w 2020 roku 4,9%. Jest to znacznie mniej od stopy bezrobocia dla Polski – 6,2%. W 2020 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wynosiło 5 450,86 PLN, co odpowiada 98,70% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców śląskiego 437 141 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 427 152 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 7,4% aktywnych zawodowo mieszkańców śląskiego pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), dla porównania w Polsce 19,4%, 37,6% w przemyśle i budownictwie (w Polsce 27,2%), a 21,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 3,2% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości). W śląskim w roku 2020 w rejestrze REGON zarejestrowane były 494 282 podmioty gospodarki narodowej, z czego 355 904 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Według danych z rejestru REGON wśród podmiotów posiadających osobowość prawną w śląskim najwięcej (44 260) jest stanowiących spółki handlowe z ograniczoną odpowiedzialnością. Najwięcej (473 203) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 1,0% (4 957) podmiotów jako rodzaj działalności deklarowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklarowało 22,0% (108 657) podmiotów, a 77,0% (380 668) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. Wśród osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą najczęściej deklarowanymi rodzajami przeważającej działalności są handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle (25.4%) oraz budownictwo (14.0%).

Suma wydatków z budżetu śląskiego wyniosła w 2020 roku 1,93 mld złotych, co daje 429 złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Jest to wzrost wydatków o 29.9% w porównaniu do roku 2019. Największa część budżetu śląskiego - 45.1% została przeznaczona na Dział 600 - Transport i łączność. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego (10.6%) oraz na Dział 750 - Administracja publiczna (9.8%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 772,7 mln złotych, czyli 40,0% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu śląskiego wyniosła w 2020 roku 1,86 mld złotych, co daje 413 złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost dochodów o 12.2% w porównaniu do roku 2019. Największa część dochodów wygenerował Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (49.9%). Duża część wpływów pochodzi z Dział 758 - Różne rozliczenia (38.1%) oraz z Dział 710 - Działalność usługowa (2.8%). W budżecie śląskiego wpływy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych wynosiły 48,6 złotych na mieszkańca (11,8%), natomiast dochód z tytułu podatków dochodowych od osób prawnych wynosił 156 złotych na mieszkańca (37,9%).

Powiat bieruńsko-lędziański

Na obszarze powiatu mieszka około 60 tys. osób. Ogólna powierzchnia wynosi 158 km², stopa urbanizacji obszaru wynosi 78,2%. Średnia liczba osób na 1 km² to 374 osoby. Średni wiek mieszkańców 40,6 lat. Całkowite zasoby mieszkaniowe w powiecie bieruńsko-lędziańskim to 19 088 nireuchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypada 319 mieszkań. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa śląskiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski. Na cele indywidualne zostało przeznaczonych 90,2% mieszkań, 9,8% na sprzedaż lub wynajem. Przeciętna powierzchnia użytkowa nieruchomości oddanej do użytkowania w 2020 roku w powiecie bieruńsko-lędziańskim to 146,20 m² i jest znacznie

większa od przeciętnej powierzchni użytkowej dla województwa śląskiego oraz znacznie większa od przeciętnej powierzchni nieruchomości w całej Polsce.

W powiecie na 1000 mieszkańców pracuje 323 osoby. Jest to znacznie więcej od wartości dla województwa śląskiego oraz znacznie więcej od wartości dla Polski. 30,8% wszystkich pracujących ogółem stanowią kobiety, a 69,2% mężczyźni. Bezrobocie rejestrowane w powiecie bieruńsko-lędzińskim wynosiło w 2020 roku 2,7%. W 2020 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w powiecie bieruńsko-lędzińskim wynosiło 4 649,07 PLN, co odpowiada 84.20% przeciętne miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców powiatu bieruńsko-lędzińskiego 7 815 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 3 566 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 4,7% aktywnych zawodowo mieszkańców powiatu bieruńsko-lędzińskiego pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 64,1% w przemyśle i budownictwie, a 16,5% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 0,5% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości). W roku 2020 w rejestrze REGON zarejestrowanych było 5 289 podmiotów gospodarki narodowej, z czego 4 049 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Według danych z rejestru REGON wśród podmiotów posiadających osobowość prawną w powiecie bieruńsko-lędzińskim najwięcej (352) jest stanowiących spółki handlowe z ograniczoną odpowiedzialnością. Najwięcej (5 078) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 0,8% (42) podmiotów jako rodzaj działalności deklarowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklarowało 23,6% (1 250) podmiotów, a 75,6% (3 997) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. Wśród osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w powiecie bieruńsko-lędzińskim najczęściej deklarowanymi rodzajami przeważającej działalności są Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle (25.2%) oraz budownictwo (13.9%).

Suma wydatków z budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego wyniosła w 2020 roku 52,1 mln złotych, co daje 870 złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to spadek wydatków o 4.5% w porównaniu do roku 2019. Największa część budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego - 34.3% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 600 - Transport i łączność (17.9%) oraz na Dział 750 - Administracja publiczna (15.3%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 10,0 mln złotych, czyli 19,2% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu powiatu bieruńsko-lędzińskiego wyniosła w 2020 roku 55,0 mln złotych, co daje 918 złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost dochodów o 8.6% w porównaniu do roku 2019. Największa część dochodów wygenerował Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (37.8%). Duża część wpływów pochodzi z Dział 758 - Różne rozliczenia (36.8%) oraz z Dział 600 - Transport i łączność (6.2%). W budżecie powiatu bieruńsko-lędzińskiego wpływy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych wynosiły 339 złotych na mieszkańca (36,9%), natomiast dochód z tytułu podatków dochodowych od osób prawnych wynosił 8,3 złotych na mieszkańca (0,9%).

Gmina Bieruń

Bieruń liczy 19 328 mieszkańców. Średni wiek mieszkańców wynosi 40,6 lat. Całkowite zasoby mieszkaniowe w Bieruniu to 6 460 nieruchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypadają zatem 333 mieszkania. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa śląskiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski. W Bieruniu na 1000 mieszkańców pracuje 534 osób. Jest to znacznie więcej od wartości dla województwa śląskiego oraz znacznie więcej od wartości dla Polski. Bezrobocie rejestrowane w Bieruniu wynosiło w 2020 roku 2,7%. Jest to znacznie mniej od stopy bezrobocia rejestrowanego dla województwa śląskiego oraz znacznie mniej od stopy bezrobocia rejestrowanego dla całej Polski. W 2020 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w Bieruniu wynosiło 4 649,07 PLN, co odpowiada 84.20% przeciętne miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców Bierunia 2 607 osób wyjeżdża do pracy do innych miast, a 2 203 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 4,7% aktywnych zawodowo mieszkańców Bierunia pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 64,1% w przemyśle i budownictwie, a 16,5% w sektorze usługowym

(handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 0,5% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości). W Bieruniu w roku 2020 w rejestrze REGON zarejestrowanych było 1 575 podmiotów gospodarki narodowej, z czego 1 198 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Według danych z rejestru REGON wśród podmiotów posiadających osobowość prawną w Bieruniu najwięcej (109) jest stanowiących spółki handlowe z ograniczoną odpowiedzialnością. Najwięcej (1 501) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 0,6% (10) podmiotów jako rodzaj działalności deklaruowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklaruowało 24,2% (381) podmiotów, a 75,2% (1 184) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność.

Suma wydatków z budżetu Bierunia wyniosła w 2020 roku 115,0 mln złotych, co daje 5,9 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Jest to wzrost wydatków o 1.6% w porównaniu do roku 2019. Największa część budżetu Bierunia - 29.2% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (10.3%) oraz na Dział 600 - Transport i łączność (9.5%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 14,9 mln złotych, czyli 12,9% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu Bierunia wyniosła w 2020 roku 118,9 mln złotych, co daje 6,1 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to spadek dochodów o 3.6% w porównaniu do roku 2019. Największa część dochodów wygenerował Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (42.3%). Duża część wpływów pochodzi z Dział 758 - Różne rozliczenia (15.6%) oraz z Dział 700 - Gospodarka mieszkaniowa (5.1%). W budżecie Bierunia wpływy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych wynosiły 1,2 tys złotych na mieszkańca (19,4%), natomiast dochód z tytułu podatków dochodowych od osób prawnych wynosił 120 złotych na mieszkańca (2,0%). Inne dochody podatkowe, ustalone i pobierane na podstawie odrębnych ustaw, stanowiły 19,6%.

Gmina Bojszowy

Gmina ma 8 089 mieszkańców. W latach 2002-2021 liczba mieszkańców wzrosła o 26,8%. Średni wiek mieszkańców wynosi 38,3 lat. Gmina Bojszowy ma dodatni przyrost naturalny wynoszący 25. W 2020 roku w gminie Bojszowy oddano do użytku 65 mieszkań. Na każdych 1000 mieszkańców oddano więc do użytku 8,08 nowych lokali. Całkowite zasoby mieszkaniowe w gminie Bojszowy to 2 047 nieruchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypadają zatem 254 mieszkania. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa śląskiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski. 98,5% mieszkań zostało przeznaczonych na cele indywidualne, 1,5% na sprzedaż lub wynajem. W gminie Bojszowy na 1000 mieszkańców pracuje 106 osób. Bezrobocie rejestrowane w gminie Bojszowy wynosiło w 2020 roku 2,0%. W 2020 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w gminie Bojszowy wynosiło 4 649,07 PLN, co odpowiada 84.20% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Bojszowy 1 302 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 270 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 4,7% aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Bojszowy pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 64,1% w przemyśle i budownictwie, a 16,5% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 0,5% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości). W gminie Bojszowy w roku 2020 w rejestrze REGON zarejestrowanych było 699 podmiotów gospodarki narodowej, z czego 597 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Według danych z rejestru REGON wśród podmiotów posiadających osobowość prawną w gminie Bojszowy najwięcej (34) jest stanowiących spółki handlowe z ograniczoną odpowiedzialnością. Analizując rejestr pod kątem liczby zatrudnionych pracowników można stwierdzić, że najwięcej (676) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 1,1% (8) podmiotów jako rodzaj działalności deklaruowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklaruowało 25,6% (179) podmiotów, a 73,2% (512) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. Suma wydatków z budżetu gminy Bojszowy wyniosła w 2020 roku 43,0 mln złotych, co daje 5,4 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost wydatków o 4.5% w porównaniu do roku 2019. Największa część budżetu gminy Bojszowy -

38.7% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 750 - Administracja publiczna (8.4%) oraz na Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (7.5%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 2,6 mln złotych, czyli 6,2% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu gminy Bojszowy wyniosła w 2020 roku 46,6 mln złotych, co daje 5,8 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost dochodów o 9.6% w porównaniu do roku 2019. Największa część dochodów wygenerował Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (34.9%). Duża część wpływów pochodzi z Dział 758 - Różne rozliczenia (25.7%) oraz z Dział 801 - Oświata i wychowanie (5.4%). W budżecie gminy Bojszowy wpływy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych wynosiły 1,4 tys złotych na mieszkańca (24,3%), natomiast dochód z tytułu podatków dochodowych od osób prawnych wynosił 16,0 złotych na mieszkańca (0,3%).

Miasto Jastrzębie Zdrój

Miasto na prawach powiatu leżące w południowo zachodniej części Nadleśnictwa Kobiór. Miasto liczy 87 322 mieszkańców. Średni wiek mieszkańców wynosi 43,0 lat i jest porównywalny do średniego wieku mieszkańców województwa śląskiego oraz porównywalny do średniego wieku mieszkańców całej Polski. W 2020 roku w Jastrzębiu-Zdroju oddano do użytku 117 mieszkań. Na każdych 1000 mieszkańców oddano więc do użytku 1,33 nowych lokali. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa śląskiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski. Całkowite zasoby mieszkaniowe w Jastrzębiu-Zdroju to 32 516 nireuchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypada zatem 369 mieszkań. Jest to wartość mniejsza od wartości dla województwa śląskiego oraz nieznacznie mniejsza od średniej dla całej Polski. W Jastrzębiu-Zdroju na 1000 mieszkańców pracuje 287 osób. Bezrobocie rejestrowane w Jastrzębiu-Zdroju wynosiło w 2020 roku 5,7%. W 2020 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w Jastrzębiu-Zdroju wynosiło 8 377,01 PLN, co odpowiada 151.70% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców Jastrzębia-Zdroju 2 927 osób wyjeżdża do pracy do innych miast, a 13 384 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 6,2% aktywnych zawodowo mieszkańców Jastrzębia-Zdroju pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 54,0% w przemyśle i budownictwie, a 12,0% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 3,5% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości). W Jastrzębiu-Zdroju w roku 2020 w rejestrze REGON zarejestrowanych było 6 098 podmiotów gospodarki narodowej, z czego 4 532 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Według danych z rejestru REGON wśród podmiotów posiadających osobowość prawną w Jastrzębiu-Zdroju najwięcej (540) jest stanowiących spółki cywilne. Najwięcej (5 806) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. Suma wydatków z budżetu Jastrzębia-Zdroju wyniosła w 2020 roku 587,4 mln złotych, co daje 6,6 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost wydatków o 14.5% w porównaniu do roku 2019. Największa część budżetu Jastrzębia-Zdroju - 33.1% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (7.5%) oraz na Dział 600 - Transport i łączność (6.6%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 95,1 mln złotych, czyli 16,2% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu Jastrzębia-Zdroju wyniosła w 2020 roku 588,5 mln złotych, co daje 6,7 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost dochodów o 15.1% w porównaniu do roku 2019. Największa część dochodów wygenerował Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (33.2%). Duża część wpływów pochodzi z Dział 758 - Różne rozliczenia (24.5%) oraz z Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (5.6%).

Miasto Tychy

Tychy jest średniej wielkości miastem z liczbą mieszkańców wynoszącą 126 184 osób. Średni wiek mieszkańców wynosi 43,1 lat i jest porównywalny do średniego wieku mieszkańców województwa śląskiego oraz porównywalny do średniego wieku mieszkańców całej Polski. W 2020 roku w Tychach oddano do użytku 850 mieszkań. Na każdych 1000 mieszkańców oddano więc do użytku 6,70 nowych lokali. Jest to wartość znacznie większa od

wartości dla województwa śląskiego oraz znacznie większa od średniej dla całej Polski. Całkowite zasoby mieszkaniowe w Tychach to 51 858 nireuchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypada zatem 409 mieszkań. Jest to wartość porównywalna do wartości dla województwa śląskiego oraz nieznacznie większa od średniej dla całej Polski. W Tychach na 1000 mieszkańców pracuje 381 osób. W 2020 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w Tychach wynosiło 5 269,32 PLN, co odpowiada 95.40% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców Tychów 11 812 osób wyjeżdża do pracy do innych miast, a 10 299 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 0,5% aktywnych zawodowo mieszkańców Tychów pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 52,7% w przemyśle i budownictwie, a 19,0% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 2,3% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości). W Tychach w roku 2020 w rejestrze REGON zarejestrowanych było 14 196 podmiotów gospodarki narodowej, z czego 10 079 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. 0,3% (49) podmiotów jako rodzaj działalności deklaroowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklaroowało 19,1% (2 707) podmiotów, a 80,6% (1140) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. Suma dochodów do budżetu Tychów wyniosła w 2020 roku 985,3 mln złotych, co daje 7,7 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost dochodów o 8.7% w porównaniu do roku 2019. Największa część dochodów wygenerował Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (41%). Duża część wpływów pochodzi z Dział 758 - Różne rozliczenia (20.7%) oraz z Dział 600 - Transport i łączność (8.1%).

Powiat mikołowski

Powiat mikołowski ma 99 253 mieszkańców. Średni wiek mieszkańców wynosi 41,0 lat i jest nieznacznie mniejszy od średniego wieku mieszkańców województwa śląskiego oraz porównywalny do średniego wieku mieszkańców całej Polski. W 2020 roku w powiecie mikołowskim oddano do użytku 576 mieszkań. Na każdych 1000 mieszkańców oddano więc do użytku 5,81 nowych lokali. Jest to wartość znacznie większa od wartości dla województwa śląskiego oraz porównywalna do średniej dla całej Polski. Całkowite zasoby mieszkaniowe w powiecie mikołowskim to 35 229 nireuchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypada zatem 355 mieszkań. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa śląskiego oraz mniejsza od średniej dla całej Polski. W powiecie mikołowskim na 1000 mieszkańców pracuje 272 osób. Bezrobocie rejestrowane w powiecie mikołowskim wynosiło w 2020 roku 4,3%. Jest to znacznie mniej od stopy bezrobocia rejestrowanego dla województwa śląskiego oraz znacznie mniej od stopy bezrobocia rejestrowanego dla całej Polski. W 2020 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w powiecie mikołowskim wynosiło 5002,48 PLN, co odpowiada 90.60% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców powiatu mikołowskiego 11425 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 9 629 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 4,6% aktywnych zawodowo mieszkańców powiatu mikołowskiego pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 52,7% w przemyśle i budownictwie, a 17,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 2,0% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości). W powiecie mikołowskim w roku 2020 w rejestrze REGON zarejestrowanych było 10 785 podmiotów gospodarki narodowej, z czego 8 151 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Najwięcej (10 276) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 0,8% (89) podmiotów jako rodzaj działalności deklaroowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklaroowało 23,7% (2 551) podmiotów, a 75,5% (8 145) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. Suma wydatków z budżetu powiatu mikołowskiego wyniosła w 2020 roku 119,2 mln złotych, co daje 1,2 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost wydatków o 15.1% w porównaniu do roku 2019. Największa część budżetu powiatu mikołowskiego - 33.8% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 750 - Administracja publiczna (15.1%) oraz na Dział 852 - Pomoc społeczna (10.5%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 12,8

mln złotych, czyli 10,7% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu powiatu mikołowskiego wyniosła w 2020 roku 121,3 mln złotych, co daje 1,2 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost dochodów o 12,8% w porównaniu do roku 2019. Największa część dochodów wygenerował Dział 758 - Różne rozliczenia (35,1%). Duża część wpływów pochodzi z Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (31,7%) oraz z Dział 852 - Pomoc społeczna (8,1%).

Gmina Łaziska Górne

Łaziska Górne jest małym miastem z liczbą mieszkańców wynoszącą 22 062. Średni wiek mieszkańców wynosi 41,4 lat i jest nieznacznie mniejszy od średniego wieku mieszkańców województwa śląskiego oraz porównywalny do średniego wieku mieszkańców całej Polski. W 2020 roku w Łaziskach Górnych oddano do użytku 45 mieszkań. Na każdych 1000 mieszkańców oddano więc do użytku 2,03 nowych lokali. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa śląskiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski. Całkowite zasoby mieszkaniowe w Łaziskach Górnych to 8 338 nireuchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypada zatem 377 mieszkań. Jest to wartość mniejsza od wartości dla województwa śląskiego oraz nieznacznie mniejsza od średniej dla całej Polski. W Łaziskach Górnych na 1000 mieszkańców pracuje 278 osób. Bezrobocie rejestrowane w Łaziskach Górnych wynosiło w 2020 roku 4,9%. W 2020 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w Łaziskach Górnych wynosiło 5 002,48 PLN, co odpowiada 90,60% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców Łazisk Górnych 2 508 osób wyjeżdża do pracy do innych miast, a 1 365 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 4,6% aktywnych zawodowo mieszkańców Łazisk Górnych pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 52,7% w przemyśle i budownictwie, a 17,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 2,0% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości). W Łaziskach Górnych w roku 2020 w rejestrze REGON zarejestrowane były 1 772 podmioty gospodarki narodowej, z czego 1 384 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Najwięcej (1 687) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 0,5% (9) podmiotów jako rodzaj działalności deklaruowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklaruowało 25,5% (452) podmiotów, a 74,0% (1 311) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. Suma wydatków z budżetu Łazisk Górnych wyniosła w 2020 roku 132,6 mln złotych, co daje 6,0 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost wydatków o 10,4% w porównaniu do roku 2019. Największa część budżetu Łazisk Górnych - 26,4% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (12,4%) oraz na Dział 750 - Administracja publiczna (8,9%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 13,6 mln złotych, czyli 10,3% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu Łazisk Górnych wyniosła w 2020 roku 129,2 mln złotych, co daje 5,8 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost dochodów o 8,7% w porównaniu do roku 2019. Największa część dochodów wygenerował Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (44,6%). Duża część wpływów pochodzi z Dział 758 - Różne rozliczenia (14%) oraz z Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (8,2%).

Gmina Mikołów

Mikołów jest miastem z liczbą mieszkańców wynoszącą 40 994. Średni wiek mieszkańców wynosi 41,3 lat i jest nieznacznie mniejszy od średniego wieku mieszkańców województwa śląskiego oraz porównywalny do średniego wieku mieszkańców całej Polski. W 2020 roku w Mikołowie oddano do użytku 334 mieszkania. Na każdych 1000 mieszkańców przypadają zatem 393 mieszkania. Jest to wartość porównywalna do wartości dla województwa śląskiego oraz porównywalna do średniej dla całej Polski. W Mikołowie na 1000 mieszkańców pracuje 297 osób. Bezrobocie rejestrowane w Mikołowie wynosiło w 2020 roku 4,3%. W 2020 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w Mikołowie wynosiło 5002,48 PLN, co odpowiada 90,60% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców Mikołowa 4 450 osób wyjeżdża do pracy do innych miast, a 4842 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 4,6% aktywnych zawodowo

mieszkańców Mikołowa pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 52,7% w przemyśle i budownictwie, a 17,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 2,0% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości). W Mikołowie w roku 2020 w rejestrze REGON zarejestrowanych było 5481 podmiotów gospodarki narodowej, z czego 3 884 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Najwięcej (5 198) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 0,8% (42) podmiotów jako rodzaj działalności deklarowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklarowało 22,9% (1 253) podmiotów, a 76,4% (4 186) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. Suma wydatków z budżetu Mikołowa wyniosła w 2020 roku 280,9 mln złotych, co daje 6,8 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost wydatków o 12,6% w porównaniu do roku 2019. Największa część budżetu Mikołowa - 25,6% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 600 - Transport i łączność (11,4%) oraz na Dział 700 - Gospodarka mieszkaniowa (10,7%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 40,1 mln złotych, czyli 14,3% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu Mikołowa wyniosła w 2020 roku 272,1 mln złotych, co daje 6,6 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost dochodów o 7,9% w porównaniu do roku 2019. Największa część dochodów wygenerował Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (45,1%). Duża część wpływów pochodzi z Dział 758 - Różne rozliczenia (13,9%) oraz z Dział 700 - Gospodarka mieszkaniowa (8,2%).

Gmina Orzesze

Orzesze jest miastem z liczbą mieszkańców wynoszącą 21 324. Średni wiek mieszkańców wynosi 40,0 lat i jest mniejszy od średniego wieku mieszkańców województwa śląskiego oraz nieznacznie mniejszy od średniego wieku mieszkańców całej Polski. Całkowite zasoby mieszkaniowe w Orzeszu to 5 721 nieruchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypada zatem 269 mieszkań. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa śląskiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski. W Orzeszu na 1000 mieszkańców pracuje 145 osób. Bezrobocie rejestrowane w Orzeszu wynosiło w 2020 roku 4,3%. W 2020 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w Orzeszu wynosiło 5 002,48 PLN, co odpowiada 90,60% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców Orzesza 2 758 osób wyjeżdża do pracy do innych miast, a 859 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 4,6% aktywnych zawodowo mieszkańców Orzesza pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 52,7% w przemyśle i budownictwie, a 17,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 2,0% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości). W Orzeszu w roku 2020 w rejestrze REGON zarejestrowane były 2 022 podmioty gospodarki narodowej, z czego 1 663 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Najwięcej (1 943) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 1,2% (24) podmiotów jako rodzaj działalności deklarowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklarowało 24,4% (494) podmiotów, a 74,4% (1 504) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. Suma wydatków z budżetu Orzesza wyniosła w 2020 roku 122,3 mln złotych, co daje 5,8 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost wydatków o 27% w porównaniu do roku 2019. Największa część budżetu Orzesza - 33,4% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (16,5%) oraz na Dział 750 - Administracja publiczna (6%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 21,4 mln złotych, czyli 17,5% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu Orzesza wyniosła w 2020 roku 121,7 mln złotych, co daje 5,7 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost dochodów o 22,3% w porównaniu do roku 2019. Największa część dochodów wygenerował Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (34%). Duża część wpływów pochodzi z Dział 758 - Różne rozliczenia (20,2%) oraz z Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (11,8%).

Gmina Wyry

Gmina Wyry ma 8 706 mieszkańców. Średni wiek mieszkańców wynosi 38,3 lat i jest znacznie mniejszy od średniego wieku mieszkańców województwa śląskiego oraz mniejszy od średniego wieku mieszkańców całej Polski. W 2020 roku w gminie Wyry oddano do użytku 68 mieszkań. Na każdych 1000 mieszkańców oddano więc do użytku 7,91 nowych lokali. Całkowite zasoby mieszkaniowe w gminie Wyry to 2 909 nireuchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypada zatem 338 mieszkań. W gminie Wyry na 1000 mieszkańców pracuje 88 osób. Bezrobocie rejestrowane w gminie Wyry wynosiło w 2020 roku 3,4%. W 2020 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w gminie Wyry wynosiło 5 002,48 PLN, co odpowiada 90.60% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Wyry 1 200 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 412 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 4,6% aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Wyry pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 52,7% w przemyśle i budownictwie, a 17,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 2,0% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości). W gminie Wyry w roku 2020 w rejestrze REGON zarejestrowanych było 960 podmiotów gospodarki narodowej, z czego 785 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Najwięcej (926) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 1,3% (12) podmiotów jako rodzaj działalności deklaruowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklaruowało 24,1% (231) podmiotów, a 74,7% (717) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność.

Powiat pszczyński

Powiat pszczyński liczy 111 748 mieszkańców. W 2020 roku w powiecie pszczyńskim oddano do użytku 416 mieszkań. Na każdych 1000 mieszkańców oddano więc do użytku 3,72 nowych lokali. Jest to wartość mniejsza od wartości dla województwa śląskiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski. Całkowite zasoby mieszkaniowe w powiecie pszczyńskim to 33 481 nireuchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypada zatem 299 mieszkań. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa śląskiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski. W powiecie pszczyńskim na 1000 mieszkańców pracuje 254 osób. Jest to mniej od wartości dla województwa śląskiego oraz wartość porównywalna do wartości dla Polski. Bezrobocie rejestrowane w powiecie pszczyńskim wynosiło w 2020 roku 3,9%. W 2020 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w powiecie pszczyńskim wynosiło 4 674,30 PLN, co odpowiada 84.60% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców powiatu pszczyńskiego 19 177 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 14 263 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 15,3% aktywnych zawodowo mieszkańców powiatu pszczyńskiego pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 43,0% w przemyśle i budownictwie, a 15,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 1,7% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości). W powiecie pszczyńskim w roku 2020 w rejestrze REGON zarejestrowanych było 12 401 podmiotów gospodarki narodowej, z czego 9 406 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Najwięcej (11 833) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 2,4% (296) podmiotów jako rodzaj działalności deklaruowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklaruowało 28,9% (3 590) podmiotów, a 68,7% (8 515) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. Suma wydatków z budżetu powiatu pszczyńskiego wyniosła w 2020 roku 112,0 mln złotych, co daje 1,0 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to spadek wydatków o 13.1% w porównaniu do roku 2019. Największa część budżetu powiatu pszczyńskiego - 34.9% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 750 - Administracja publiczna (12.9%) oraz na Dział 600 - Transport i łączność (12%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 7,2 mln złotych, czyli 6,4% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu powiatu pszczyńskiego wyniosła w 2020 roku 121,8 mln złotych, co daje 1,1 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Największa część dochodów wygenerował Dział 758 - Różne

rozliczenia (40.4%). Duża część wpływów pochodzi z Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (29.7%) oraz z Dział 600 - Transport i łączność (8%).

Gmina Goczałkowice

Gmina Goczałkowice-Zdrój ma 6 734 mieszkańców. Średni wiek mieszkańców wynosi 41,4 lat i jest nieznacznie mniejszy od średniego wieku mieszkańców województwa śląskiego oraz porównywalny do średniego wieku mieszkańców całej Polski. W 2020 roku w gminie Goczałkowice-Zdrój oddano do użytku 21 mieszkań. Na każdych 1000 mieszkańców oddano więc do użytku 3,12 nowych lokali. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa śląskiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski. Całkowite zasoby mieszkaniowe w gminie Goczałkowice-Zdrój to 2 124 nireuchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypada zatem 315 mieszkań. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa śląskiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski. W gminie Goczałkowice-Zdrój na 1000 mieszkańców pracuje 301 osób. Bezrobocie rejestrowane w gminie Goczałkowice-Zdrój wynosiło w 2020 roku 3,8%. W 2020 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w gminie Goczałkowice-Zdrój wynosiło 4 674,30 PLN, co odpowiada 84.60% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Goczałkowice-Zdrój 769 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 458 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 15,3% aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Goczałkowice-Zdrój pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 43,0% w przemyśle i budownictwie, a 15,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 1,7% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości). W gminie Goczałkowice-Zdrój w roku 2020 w rejestrze REGON zarejestrowanych było 897 podmiotów gospodarki narodowej, z czego 703 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Najwięcej (858) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 1,9% (17) podmiotów jako rodzaj działalności deklaruowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklaruowało 33,3% (299) podmiotów, a 64,8% (581) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. Suma wydatków z budżetu gminy Goczałkowice-Zdrój wyniosła w 2020 roku 53,7 mln złotych, co daje 7,9 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost wydatków o 13.4% w porównaniu do roku 2019. Największa część budżetu gminy Goczałkowice-Zdrój - 27% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 600 - Transport i łączność (14%) oraz na Dział 010 - Rolnictwo i łowiectwo (7.4%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 8,6 mln złotych, czyli 16,0% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu gminy Goczałkowice-Zdrój wyniosła w 2020 roku 53,7 mln złotych, co daje 7,9 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost dochodów o 6.3% w porównaniu do roku 2019. Największa część dochodów wygenerował Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (37.4%). Duża część wpływów pochodzi z Dział 758 - Różne rozliczenia (17.8%) oraz z Dział 600 - Transport i łączność (6.7%).

Gmina Kobiór

Gmina Kobiór ma 4 988 mieszkańców. redni wiek mieszkańców wynosi 40,7 lat i jest nieznacznie mniejszy od średniego wieku mieszkańców województwa śląskiego oraz nieznacznie mniejszy od średniego wieku mieszkańców całej Polski. W 2020 roku w gminie Kobiór oddano do użytku 31 mieszkań. Na każdych 1000 mieszkańców oddano więc do użytku 6,24 nowych lokali. Jest to wartość znacznie większa od wartości dla województwa śląskiego oraz większa od średniej dla całej Polski. Całkowite zasoby mieszkaniowe w gminie Kobiór to 1 755 nireuchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypadają zatem 353 mieszkania. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa śląskiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski. W gminie Kobiór na 1000 mieszkańców pracuje 92 osób. Bezrobocie rejestrowane w gminie Kobiór wynosiło w 2020 roku 4,0%. W 2020 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w gminie Kobiór wynosiło 4 674,30 PLN, co odpowiada 84.60% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Kobiór 681 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 151 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 15,3% aktywnych zawodowo mieszkańców

gminy Kobiór pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 43,0% w przemyśle i budownictwie, a 15,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 1,7% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości). W gminie Kobiór w roku 2020 w rejestrze REGON zarejestrowanych było 587 podmiotów gospodarki narodowej, z czego 458 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Najwięcej (570) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 2,2% (13) podmiotów jako rodzaj działalności deklaruowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklaruowało 31,9% (187) podmiotów, a 65,9% (387) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. Suma wydatków z budżetu gminy Kobiór wyniosła w 2020 roku 26,6 mln złotych, co daje 5,4 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to spadek wydatków o 1.9% w porównaniu do roku 2019. Największa część budżetu gminy Kobiór - 28.3% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (11.6%) oraz na Dział 750 - Administracja publiczna (10.5%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 3,7 mln złotych, czyli 13,9% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu gminy Kobiór wyniosła w 2020 roku 27,2 mln złotych, co daje 5,5 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost dochodów o 0.4% w porównaniu do roku 2019. Największa część dochodów wygenerował Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (37.7%). Duża część wpływów pochodzi z Dział 758 - Różne rozliczenia (21.4%) oraz z Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (5.8%).

Gmina Miedźna

Gmina Miedźna ma 16 621 mieszkańców. Średni wiek mieszkańców wynosi 37,9 lat. W 2020 roku w gminie Miedźna oddano do użytku 56 mieszkań. Na każdych 1000 mieszkańców oddano więc do użytku 3,36 nowych lokali. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa śląskiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski. Całkowite zasoby mieszkaniowe w gminie Miedźna to 4 940 nieruchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypada zatem 297 mieszkań. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa śląskiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski. W gminie Miedźna na 1000 mieszkańców pracuje 127 osób. Bezrobocie rejestrowane w gminie Miedźna wynosiło w 2020 roku 3,4%. W 2020 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w gminie Miedźna wynosiło 4 674,30 PLN, co odpowiada 84.60% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Miedźna 2434 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 389 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 15,3% aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Miedźna pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 43,0% w przemyśle i budownictwie, a 15,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 1,7% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości). W gminie Miedźna w roku 2020 w rejestrze REGON zarejestrowanych było 1301 podmiotów gospodarki narodowej, z czego 999 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. 2,0% (26) podmiotów jako rodzaj działalności deklaruowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklaruowało 25,1% (327) podmiotów, a 72,9% (948) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. Suma wydatków z budżetu gminy Miedźna wyniosła w 2020 roku 81,2 mln złotych, co daje 4,9 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost wydatków o 3.7% w porównaniu do roku 2019. Największa część budżetu gminy Miedźna - 38.2% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 750 - Administracja publiczna (6.8%) oraz na Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (6.7%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 3,1 mln złotych, czyli 3,9% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu gminy Miedźna wyniosła w 2020 roku 89,7 mln złotych, co daje 5,4 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost dochodów o 9% w porównaniu do roku 2019. Największa część dochodów wygenerował Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (28.7%). Duża część wpływów pochodzi z Dział 758 - Różne rozliczenia (28.3%) oraz z Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (4.5%).

Gmina Pawłowice

Gmina Pawłowice ma 18 106 mieszkańców. Średni wiek mieszkańców wynosi 38,6 lat i jest znacznie mniejszy od średniego wieku mieszkańców województwa śląskiego oraz mniejszy od średniego wieku mieszkańców całej Polski. W 2020 roku w gminie Pawłowice oddano do użytku 56 mieszkań. Na każdych 1000 mieszkańców oddano do użytku 3,08 nowych lokali. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa śląskiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski. Całkowite zasoby mieszkaniowe w gminie Pawłowice to 5 148 nireuchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypadają 284 mieszkania. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa śląskiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski. W gminie Pawłowice na 1000 mieszkańców pracuje 548 osób. Bezrobocie rejestrowane w gminie Pawłowice wynosiło w 2020 roku 2,3%. W 2020 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w gminie Pawłowice wynosiło 4 674,30 PLN, co odpowiada 84.60% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Pawłowice 2 203 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 3 651 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 15,3% aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Pawłowice pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 43,0% w przemyśle i budownictwie, a 15,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 1,7% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości). u 2020 w rejestrze REGON zarejestrowanych było 1 440 podmiotów gospodarki narodowej, z czego 1 153 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność. Najwięcej (1 375) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 1,7% (24) podmiotów jako rodzaj działalności deklaruowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklaruowało 23,3% (335) podmiotów, a 75,1% (1 081) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. Suma wydatków z budżetu gminy Pawłowice wyniosła w 2020 roku 121,5 mln złotych, co daje 6,7 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost wydatków o 18.6% w porównaniu do roku 2019. Największą część budżetu gminy Pawłowice - 36% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 600 - Transport i łączność (9.4%) oraz na Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (8%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 26,0 mln złotych, czyli 21,4% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu gminy Pawłowice wyniosła w 2020 roku 120,7 mln złotych, co daje 6,6 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost dochodów o 3.5% w porównaniu do roku 2019. Największą część dochodów wygenerował Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (44.6%). Duża część wpływów pochodzi z Dział 758 - Różne rozliczenia (23.6%) oraz z Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (3.6%).

Gmina Pszczyna Miasto

Pszczyna jest miastem z liczbą mieszkańców wynoszącą 25 622 osoby. Średni wiek mieszkańców wynosi 41,7 lat i jest nieznacznie mniejszy od średniego wieku mieszkańców województwa śląskiego oraz porównywalny do średniego wieku mieszkańców całej Polski. W 2020 roku w Pszczynie oddano do użytku 47 mieszkań. Na każdych 1000 mieszkańców oddano więc do użytku 1,83 nowych lokali. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa śląskiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski. Całkowite zasoby mieszkaniowe w Pszczynie to 9 134 nireuchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypada zatem 355 mieszkań. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa śląskiego oraz mniejsza od średniej dla całej Polski. W Pszczynie na 1000 mieszkańców pracuje 343 osób. Bezrobocie rejestrowane w Pszczynie wynosiło w 2020 roku 5,0%. W 2020 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w Pszczynie wynosiło 4 674,30 PLN, co odpowiada 84.60% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców Pszczyny 2 320 osób wyjeżdża do pracy do innych miast, a 3 556 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 15,3% aktywnych zawodowo mieszkańców Pszczyny pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 43,0% w przemyśle i budownictwie, a 15,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz

1,7% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości). W Pszczynie w roku 2020 w rejestrze REGON zarejestrowanych było 4 149 podmiotów gospodarki narodowej, z czego 2 816 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Najwięcej (3 910) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 1,8% (76) podmiotów jako rodzaj działalności deklaruowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklaruowało 26,3% (1 093) podmiotów, a 71,8% (2 980) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. Suma wydatków z budżetu Pszczyny wyniosła w 2020 roku 296,9 mln złotych, co daje 5,6 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost wydatków o 8.3% w porównaniu do roku 2019. Największa część budżetu Pszczyny - 35.9% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (7.5%) oraz na Dział 750 - Administracja publiczna (6.2%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 28,4 mln złotych, czyli 9,6% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu Pszczyny wyniosła w 2020 roku 301,8 mln złotych, co daje 5,7 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost dochodów o 12.2% w porównaniu do roku 2019. Największa część dochodów wygenerował Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (36.7%). Duża część wpływów pochodzi z Dział 758 - Różne rozliczenia (22.6%) oraz z Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (4.1%).

Gmina Pszczyna

Gmina Pszczyna ma 52 772 mieszkańców. Średni wiek mieszkańców wynosi 39,9 lat i jest mniejszy od średniego wieku mieszkańców województwa śląskiego oraz nieznacznie mniejszy od średniego wieku mieszkańców całej Polski. W 2020 roku w gminie Pszczyna oddano do użytku 189 mieszkań. Na każdych 1000 mieszkańców oddano więc do użytku 3,58 nowych lokali. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa śląskiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski. Całkowite zasoby mieszkaniowe w gminie Pszczyna to 16 114 nieruchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypada 305 mieszkań. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa śląskiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski. W gminie Pszczyna na 1000 mieszkańców pracuje 229 osób. Bezrobocie rejestrowane w gminie Pszczyna wynosiło w 2020 roku 5,0%. W 2020 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w gminie Pszczyna wynosiło 4 674,30 PLN, co odpowiada 84.60% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Pszczyna 5 835 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 4 610 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 15,3% aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Pszczyna pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 43,0% w przemyśle i budownictwie, a 15,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 1,7% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości). W gminie Pszczyna w roku 2020 w rejestrze REGON zarejestrowane były 7 104 podmioty gospodarki narodowej, z czego 5 214 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność. Najwięcej (6 758) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 2,6% (185) podmiotów jako rodzaj działalności deklaruowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklaruowało 30,1% (2 138) podmiotów, a 67,3% (4 781) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. Suma wydatków z budżetu gminy Pszczyna wyniosła w 2020 roku 296,9 mln złotych, co daje 5,6 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost wydatków o 8.3% w porównaniu do roku 2019. Największa część budżetu gminy Pszczyna - 35.9% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (7.5%) oraz na Dział 750 - Administracja publiczna (6.2%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 28,4 mln złotych, czyli 9,6% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu gminy Pszczyna wyniosła w 2020 roku 301,8 mln złotych, co daje 5,7 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost dochodów o 12.2% w porównaniu do roku 2019. Największa część dochodów wygenerował Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (36.7%). Duża część wpływów pochodzi z Dział 758 - Różne rozliczenia (22.6%) oraz z Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (4.1%).

Gmina Suszec

Gmina Suszec ma 12 527 mieszkańców. Średni wiek mieszkańców wynosi 37,5 lat. W 2020 roku w gminie Suszec oddano do użytku 63 mieszkania. Na każdych 1000 mieszkańców oddano więc do użytku 5,05 nowych lokali. Jest to wartość znacznie większa od wartości dla województwa śląskiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski. Całkowite zasoby mieszkaniowe w gminie Suszec to 3 400 nireuchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypadają zatem 273 mieszkania. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa śląskiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski. W gminie Suszec na 1000 mieszkańców pracuje 140 osób. Bezrobocie rejestrowane w gminie Suszec wynosiło w 2020 roku 2,6%. W 2020 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w gminie Suszec wynosiło 4 674,30 PLN, co odpowiada 84.60% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce. Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Suszec 1 420 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 394 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy. 15,3% aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Suszec pracuje w sektorze rolniczym (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), 43,0% w przemyśle i budownictwie, a 15,6% w sektorze usługowym (handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja) oraz 1,7% pracuje w sektorze finansowym (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości). W gminie Suszec w roku 2020 w rejestrze REGON zarejestrowane były 1 072 podmioty gospodarki narodowej, z czego 879 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Najwięcej (1 021) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 2,9% (31) podmiotów jako rodzaj działalności deklaruowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklaruowało 28,4% (304) podmiotów, a 68,8% (737) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. Suma wydatków z budżetu gminy Suszec wyniosła w 2020 roku 63,7 mln złotych, co daje 5,1 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost wydatków o 4.8% w porównaniu do roku 2019. Największa część budżetu gminy Suszec - 37.5% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu przeznaczona została na Dział 750 - Administracja publiczna (9.1%) oraz na Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (5.9%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 2,7 mln złotych, czyli 4,3% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu gminy Suszec wyniosła w 2020 roku 67,5 mln złotych, co daje 5,4 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost dochodów o 4.9% w porównaniu do roku 2019. Największa część dochodów wygenerował Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (34.4%). Dużą część wpływów pochodzi z Dział 758 - Różne rozliczenia (27.6%) oraz z Dział 801 - Oświata i wychowanie (3.2%).

Powiat rybnicki

Gmina Czerwionka-Leszczyny

Gmina liczy 41 742 mieszkańców. Średni wiek mieszkańców wynosi 40,8 lat i jest nieznacznie mniejszy od średniego wieku mieszkańców województwa śląskiego oraz nieznacznie mniejszy od średniego wieku mieszkańców całej Polski. W 2020 roku w gminie Czerwionka-Leszczyny oddano do użytku 129 mieszkań. Na każdych 1000 mieszkańców oddano do użytku 3,08 nowych lokali. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa śląskiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski. Całkowite zasoby mieszkaniowe w gminie Czerwionka-Leszczyny to 13 948 nireuchomości. Na każdych 1000 mieszkańców przypadają 333 mieszkania. Jest to wartość znacznie mniejsza od wartości dla województwa śląskiego oraz znacznie mniejsza od średniej dla całej Polski. W gminie Czerwionka-Leszczyny w roku 2020 w rejestrze REGON zarejestrowanych było 2 896 podmiotów gospodarki narodowej, z czego 2 304 stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Najwięcej (2786) jest mikro-przedsiębiorstw, zatrudniających 0 - 9 pracowników. 1,7% (50) podmiotów jako rodzaj działalności deklaruowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jako przemysł i budownictwo swój rodzaj działalności deklaruowało 22,3% (646) podmiotów, a 76,0% (2 200) podmiotów w rejestrze zakwalifikowana jest jako pozostała działalność. Suma wydatków z budżetu gminy Czerwionka-Leszczyny wyniosła w 2020 roku 215,4 mln złotych, co daje 5,1 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost wydatków o 15.8% w porównaniu do roku 2019. Największa część budżetu gminy Czerwionka-Leszczyny - 28.5% została przeznaczona na Dział 801 - Oświata i wychowanie. Dużą część wydatków z budżetu

przeznaczona została na Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (14.5%) oraz na Dział 700 - Gospodarka mieszkaniowa (6.1%). Wydatki inwestycyjne stanowiły 31,7 mln złotych, czyli 14,7% wydatków ogółem. Suma dochodów do budżetu gminy Czerwionka-Leszczyny wyniosła w 2020 roku 222,5 mln złotych, co daje 5,3 tys złotych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Oznacza to wzrost dochodów o 18.4% w porównaniu do roku 2019. Największa część dochodów wygenerował Dział 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek (32.9%). Duża część wpływów pochodzi z Dział 758 - Różne rozliczenia (22.1%) oraz z Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (9.3%).

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo przedstawiono w tabeli.

Tabela. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów.

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km ²]	Lesistość [%]	Powierzchnia gruntów nadleśnictwa* [ha]	Ludność [tys. osób]	Zaludnienie [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6
24. Śląskie	12333	32,2	21366,82	4472,70	361
Gm. Bieruń	40	14,4	288,22	19,33	478
Gm. Bojszowy	35	25,2	906,28	8,16	235
Gm. Miasto Jastrzębie Zdrój	85	6,8	8,87	88,04	1015
Gm. Miasto Tychy	82	26,65	1088,97	126,87	1537
Gm. Łaziska Górne	20	10,0	155,17	21,94	1091
Gm. Mikołów	79	27,2	768,27	41,05	518
Gm. Orzesze	84	51,6	3183,72	21,29	256
Gm. Wry	35	37,8	1455,90	8,60	254
Gm. Goczałkowice Zdrój	47	51,6	85,85	6,74	142
Gm. Kobiór	48	81,7	4212,76	4,97	103
Gm. Miedźna	50	17,8	831,10	16,66	332
Gm. Pawłowice	76	8,5	475,44	18,16	238
Gm. Pszczyna Miasto	22	6,3	130,49	25,53	1135
Gm. Pszczyna obszar wiejski	153	31,9	5057,52	27,23	179
Gm. Suszec	73	35,2	2601,40	12,55	167
Gm. Czerwionka Leszczyny obszar wiejski	77	52,60	116,86	13,96	181

Dane z roku 2017 <http://www.bdlstat.gov.pl/>

* łącznie z współwłasnością 0,93 ha

Lokalny rynek drzewny – sprzedaż drewna

Surowiec drzewny jest zbywany według zasad ustalonych obowiązującymi przepisami. Zasady sprzedaży drewna określane są zarządzeniami dyrektora generalnego Lasów Państwowych, dostępnymi na stronie internetowej Portalu Leśno-Drzewnego. Sprzedaż drewna stosowego dla osób fizycznych odbywa się bezpośrednio w leśnictwach oraz w nadleśnictwie.

Usługi leśne

Obecnie część prac związane z użytkowaniem lasu, hodowlą i ochroną zlecana jest Zakładom Usług Leśnych wyłanianym na drodze przetargu, zgodnie z Ustawą o zamówieniach publicznych.

1.4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Obszar Nadleśnictwa Kobiór złożony jest z 127 kompleksów leśnych. Przestrzenie grunty Nadleśnictwa tworzą w zasadzie jeden duży kompleks leśny, wokół miejscowości Kobiór, stanowiący około 85% powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa. Rozciąga się od miejscowości Świerczyniec na wschodzie do miejscowości Palowice na zachodnim zasięgu Nadleśnictwa. Jednak, sieć dróg publicznych, sieć kolejowa, cieki wodne o szerokości większej niż jedna wysokość drzewostanu (~ 20 m), ten duży kompleks leśny dzielą na kilka mniejszych. Dodatkowo, podział ten utrwała duże natężenie ruchu samochodowego na drodze ekspresowej S1, krajowej nr 81, liniach kolejowych uniemożliwiającej przejazd i przejście. Inne większe kompleksy kilkudziesięciu hektarowe to położone we wschodniej części zasięgu,

kompleksy wokół miejscowości Bojszowy, Gilowice, na zachodzie zasięgu to Gostyń, Mościska, Łaziska Górne. Największe rozdrobnienie kompleksów jest w południowym zasięgu działania Nadleśnictwa wokół Pszczyny, Goczałkowic-Zdrój, Pawłowic. Tam tworzą samodzielne powierzchnie lub z lasami innej własności.

Sieć dróg publicznych ułatwiających dostęp do poszczególnych kompleksów leśnych lub przecinających kompleksy leśne jest w zasadzie wystarczająca. Są to drogi asfaltowe lub utwardzone łączące wszystkie miejscowości. W kompleksach istnieje sieć dróg leśnych o różnej nawierzchni umożliwiających dojazd do poszczególnych drzewostanów. Sieć pozwala na przemieszczanie się transportów z drewnem wewnątrz kompleksów. Jest tak zaprojektowana aby jak najmniej uciążliwe było dowiązanie się i wyjazd na drogi publiczne. Problematycznym są przejazdy przez linie kolejowe. Kolej poprawiając bezpieczeństwo przejazdów likwiduje stopniowo dotychczas funkcjonujące. Stąd też może zająć potrzeba projektowania i uzupełnienia istniejącej sieci dróg, także budowy infrastruktury technicznej jak przeprawy przez ciek wodne. Generalnie Nadleśnictwo dysponuje dobrymi warunkami do zrywki i składowania drewna. Sieć szlaków zrywkowych zapewnia dostęp do wszystkich części lasu.

Ilość dróg dojazdowych jest w zasadzie wystarczająca, jednakże Nadleśnictwo systematycznie, w miarę potrzeb buduje nowe drogi. Niektóre istniejące drogi wymagają remontu. Ogólne omówienie potrzeb z zakresu budowy nowych dróg przedstawiono w rozdz. 3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji.

Tabela. Zestawienie kompleksów leśnych nadleśnictwa.

Wielkość kompleksu [ha]	Liczba [szt.]	Średnia powierzchnia kompleksu [ha]	Suma powierzchni* kompleksów [ha]
1	2	3	4
poniżej 1	37	0,38	13,9916
1 do 5	29	2,23	64,6065
5 do 20	24	11,75	281,9692
20 do 100	20	46,73	934,6494
100 do 200	5	146,62	733,0956
200 do 500	5	228,61	1143,06
500 do 2000	5	881,48	4407,4097
ponad 2000	2	6893,82	13787,6336
Ogółem	127		21366,4156

* razem ze współwłasnością

1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Zestawienie wyników gospodarki leśnej przedstawia poniższa tabela.

Tabela XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
1.	Powierzchnia leśna* [ha] (stan na 1.01 pierwszego roku obowiązywania planu UL bez grunt związ)	19716,25	19785,68
2.	Zapas drzewny na powierzchni leśnej [m ³] (stan na 1.01 pierwszego roku obowiązywania planu UL)	4771673	4952645
3.	Zasobność drzewostanów na powierzchni leśnej [m ³ / ha] (stan na 1.01 pierwszego roku obowiązywania planu UL)	242	250
4.	Przeciętny wiek drzewostanów	65	64
5.	Wartość majątku Nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic) - [tys. zł]	
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) - [tys. zł]	
		Wartość środków trwałych - [tys. zł]	
	Razem		
6.	Etat 10-letni (grubizna netto) / wykonanie	Użytki rębne** - [m ³] netto	624930
			583185
		Użytki przedrębne - [m ³] netto	383740
		409607	400000

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
	(grubizna netto)	Razem użytki główne – [m ³] netto	1008670	1012002
			992792	
		Udział użytków przedrębnych [%]	38,04	39,53
			41,23	
7.	Okresowy przyrost w 10-leciu (brutto)	[m ³] przeciętnie [m ³ /ha leśnej ⁸ /rok]	***1372322	1168800
			6,96	5,91
8.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna netto)	Użytkowanie rębne m ³ /ha pow. les. /rok	2,96	3,09
		Użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow. les. /rok	2,08	2,02
		Razem użytkowanie główne m ³ /ha pow. les. /rok	5,04	5,11
		Użytkowanie główne brutto% zasobów /rok	24,96	25,00
		Użytkowanie główne brutto% przyrostu /rok	86,81	105,92
9.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego % (udział w powierzchni leśnej)			4,00
10.	Udział lasów ochronnych [%] (udział w powierzchni leśnej)		95,82	95,66
11.	Powierzchnia lasów nadzorowanych [ha]		1103,87	875,00
	% udziału w powierzchni lasów Nadleśnictwa		5,92	4,42

* - powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną

** - łącznie z 5% przyrostem, niezaliczone na etat i przygodne

*** - przyrost bieżący użyteczny

1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu

Tabela XX. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych - zmodyfikowana.

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju
1	2	3	4	5	6
1	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³			
2	Koszty administracyjne	zł			
3	Koszty ochrony lasu	zł			
4	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł			
5	Koszty odnowień i zalesień	zł / ha			
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha			
	Suma kosztów odnowień i zalesień	zł			
7	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł / ha			
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha			
	Suma kosztów pielęgnowania upraw i młodników	zł			
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/ m ³			
	Suma kosztów pozyskania i zrywki	zł			
	Pozostałe koszty (remonty, infrastruktura)	zł			
	Suma kosztów (k)	zł			
10	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/ m ³			
	Razem przychody ze sprzedaży drewna	Zł			
	Przychody pozostałe	Zł			
	Suma przychodów (p)	zł			
	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	zł			

⁸ stan na 2013 r. - pow. leśna zal. 19247,90 ha / miąższość – 4760512 m³ brutto
stan na 2023 r. - pow. leśna zal. 19083,47 ha / miąższość – 4934256 m³ brutto

1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu

Ocenę stanu lasu i zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o generowane tabele oraz analizy wykonane na bazie danych programu Taksator.

- Tabela nr II – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących
- Tabela nr IV – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
- Tabela nr VIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy

1.5.1.1 Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Stan siedlisk i ich potencjalna produkcyjność ma odzwierciedlenie w bonitacji drzew i drzewostanów. W Nadleśnictwie 83,53% ogółu drzewostanów jest IA lub I klasy bonitacji.

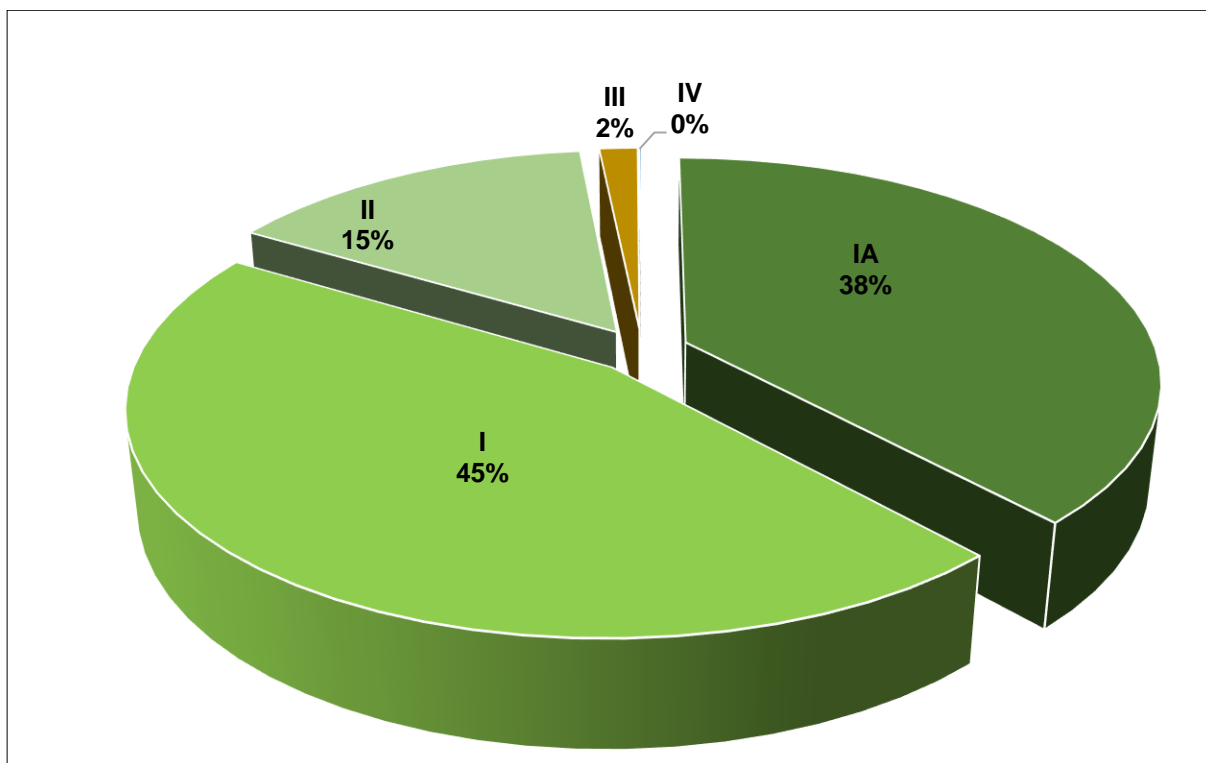
Dla sosny pospolitej która jest gatunkiem panującym i zajmuje 71,96% powierzchni zalesionej, klasę bonitacji IA określono dla 52,95% drzewostanów sosnowych, pierwszą dla 35,88%. Druga bonitacja została określona dla 10,43% drzewostanów, trzecia dla 0,74%. Analizując bonitację sosny w oparciu o rzeczywisty udział tego gatunku w składzie drzewostanów, IA bonitację wpisano dla nieco ponad 49% drzewostanów, pierwszą dla blisko 38%, drugą dla ponad 11%. Sosna zarówno jako gatunek panujący w drzewostanach i jako składnik udziału drzewostanów na siedlisku boru mieszanego, lasu mieszanego wilgotnego osiąga wysokie bonitacje IA i I. Wykorzystany jest potencjał produkcyjny siedlisk leśnych.

Drugim istotnym gatunkiem w drzewostanach jest dąb (bez rozróżnienia na gatunki dąb szypułkowy i dąb bezszypułkowy), który jako gatunek panujący tworzy około 13% drzewostanów. Dla około 66% drzewostanów dębowych, dla dębu wpisano I bonitację, drugą klasę bonitacji dla około 30%. Na siedliskach lasu mieszanego świeżego, lasu mieszanego wilgotnego, lasu świeżego i lasu wilgotnego w znacznym udziale określono pierwszą klasę bonitacji dla tego gatunku.

Olcha czarna (około 5% powierzchni) na siedlisku olsu, lasu mieszanego wilgotnego i lasu wilgotnego osiąga I lub II klasę bonitacji, co w ogólnym zestawieniu stanowi około 92%. Drzewostany w III i IV klasie bonitacji stanowią około 8%.

Drzewostany z panującą brzozą (około 4% powierzchni) w ponad 96% zaliczone zostały do I bonitacji. Najczęściej tę bonitację wpisywano dla brzozy na siedlisku las mieszanego wilgotny, las mieszanego świeży, las świeży, las wilgotny i bór mieszanego wilgotny.

W każdym z typów siedliskowych lasu przeważają drzewostany wysokich klas bonitacji, odpowiadające żyzności siedlisk.

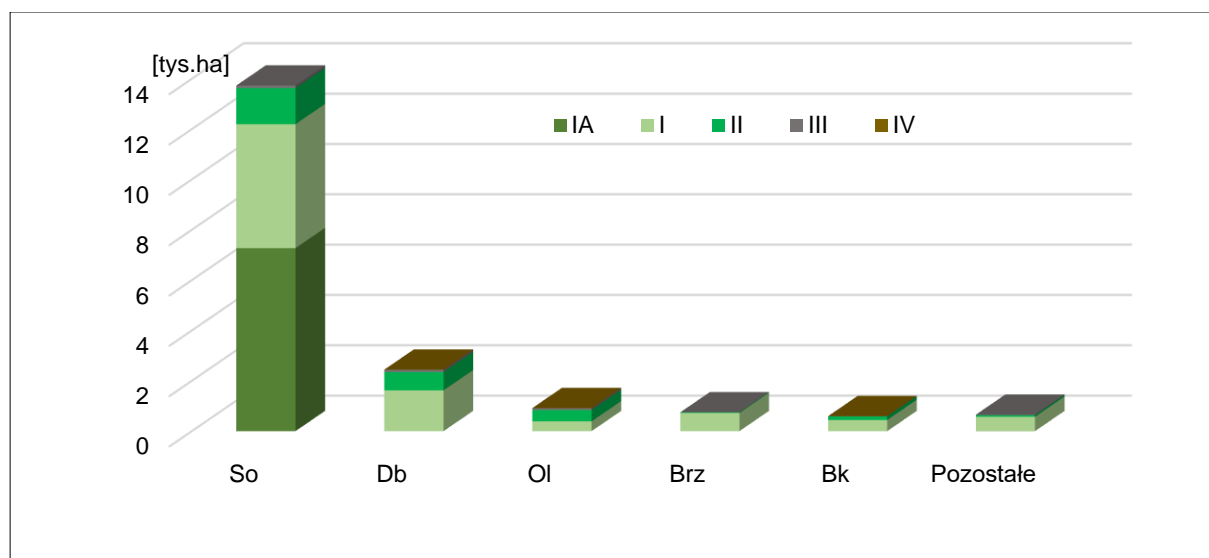


Ryc. Udział procentowy powierzchni klas bonitacji.

Tabela. Udział klas bonitacji drzew gatunków panujących w drzewostanach.

Bonitacja	So	Db	OI	Brz	Bk	Pozostałe	Łącznie
	Powierzchnia [ha] / %						
1	2	3	4	5	6		7
IA	7271,13					3,21	7274,34
	52,95					0,49	38,12
I	4927,96	1620,39	389,15	722,32	443,51	563,86	8666,83
	35,88	66,32	42,63	96,47	74,63	86,52	45,41
II	1431,79	723,15	447,52	25,59	141,07	66,04	2835,16
	10,43	29,60	49,03	3,42	23,74	10,13	14,86
III	102,24	91,83	68,65	0,79	8,67	18,65	290,83
	0,74	3,76	7,52	0,11	1,46	2,86	1,52
IV		7,81	7,49		1,01	0,00	16,31
		0,32	0,82		0,17	0,00	0,09
ha	13733,12	2443,18	912,81	748,70	594,26	651,76	19083,47
%	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
%	71,96	12,80	4,78	3,92	3,11	3,43	100,00

* Pozostałe gatunki o udziale poniżej 3%.

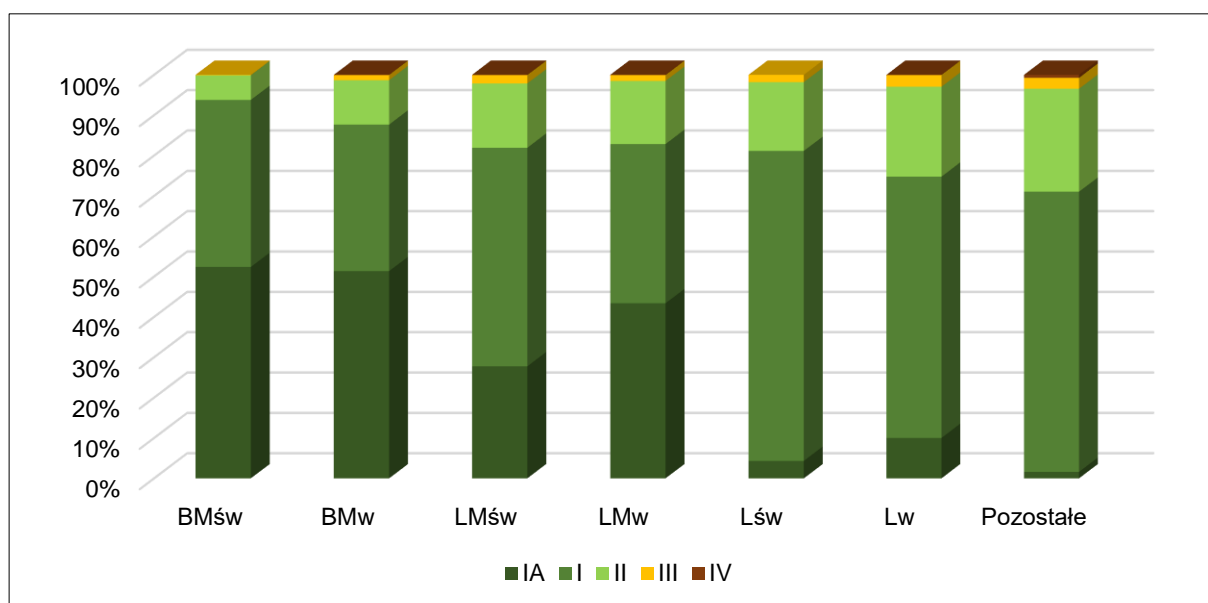


Ryc. Udział procentowy klas bonitacji w najważniejszych gatunkach panujących.

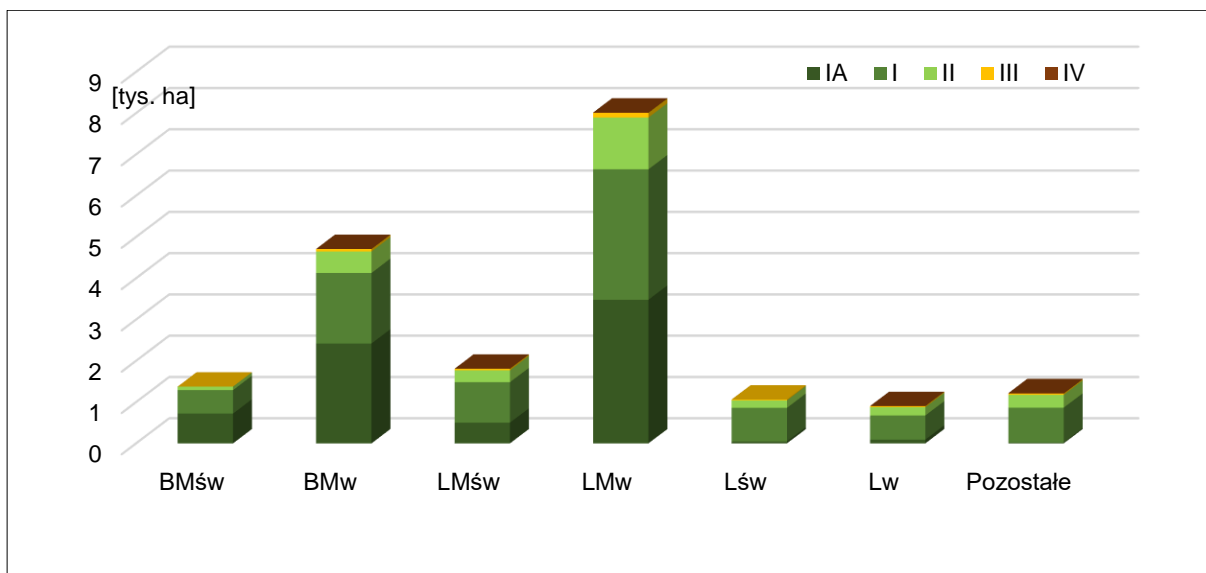
Tabela. Udział klas bonitacji drzewostanów w typach siedliskowych lasu.

Bonitacja	Typ siedliskowy lasu									
	BMŚW		BMW		LMŚW		LMW		LŚW	
	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
IA	720,64	52,39	2417,91	51,35	502,05	27,76	3478,31	43,41	45,78	4,32
I	569,54	41,40	1710,51	36,33	979,81	54,17	3163,83	39,49	814,05	76,79
II	84,09	6,11	517,75	11,00	288,32	15,94	1252,75	15,64	180,87	17,06
III	1,41	0,10	60,42	1,28	37,54	2,08	112,82	1,41	19,37	1,83
IV			1,86	0,04	0,97	0,05	4,17	0,05		
Łącznie	1375,68	100,00	4708,45	100,00	1808,69	100,00	8011,88	100,00	1060,07	100,00

Bonitacja	Typ siedliskowy lasu					
	LW		Pozostałe		Razem	
	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%
cd.	12	13	14	15	16	17
IA	90,19	10,00	19,92	1,64	7274,34	38,12
I	584,49	64,77	847,11	69,64	8666,83	45,41
II	201,08	22,28	310,3	25,51	2835,16	14,86
III	26,26	2,91	30,04	2,47	290,83	1,52
IV	0,33	0,04	8,98	0,74	16,31	0,09
Łącznie	902,35	100,00	1216,35	100,00	19083,47	100,00



Ryc. Udział procentowy klas bonitacji wg typów siedliskowych lasu.



Ryc. Udział klas bonitacji w typach siedliskowych lasu z uwzględnieniem udziału siedlisk w powierzchni leśnej zalesionej.

1.5.1.2 Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

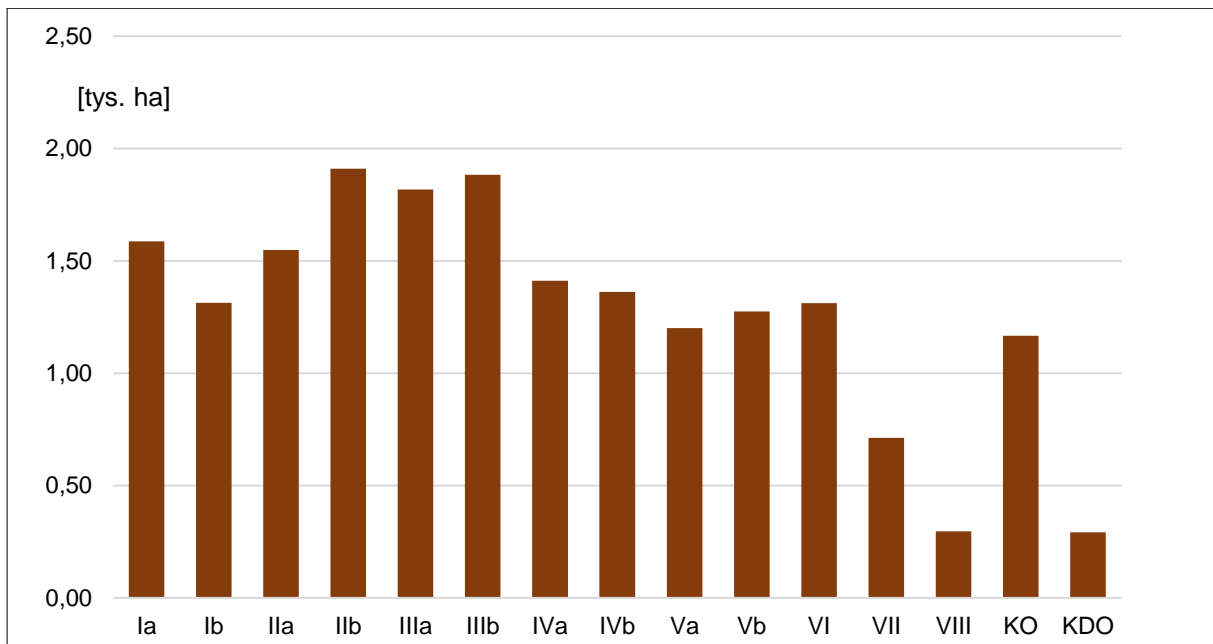
Prowadzona gospodarka leśna ukształtowała w miarę równomierny rozkład powierzchni drzewostanów w klasach wieku, odpowiadający modelowi lasu normalnego. Użytkowanie zasobów poprzez stosowanie generalnie rębni zupełnej pozwoliło na utrwalanie tego modelu w drzewostanach Nadleśnictwa. Zmiana w podejściu do gospodarowania zasobami leśnymi, w szerszym zakresie stosowanie rębni złożonych, przebudowa drzewostanów znalazła odzwierciedlenie w obecnym rozkładzie klas wieku. O około 50% wzrosła powierzchnia klasy odnowienia w porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego. Użytkowano rębnią IIIA drzewostany na siedliskach LMśw, LMw. Nadto, zdarzenia klimatyczne jak gwałtowne i silne wiatry zwłaszcza w 2015 i 2019 r., niosące duże szkody w drzewostanach starszych klas wieku również są tego przyczyną.

Uprawy i młodniki złożone są z gatunków o różnej dynamice wzrostu i wymaganiach ekologicznych. Powstały w wyniku stosowania zrębów zupełnych, ale także stosowania rębni gniazdowej zupełnej w trzech ostatnich okresach gospodarczych.

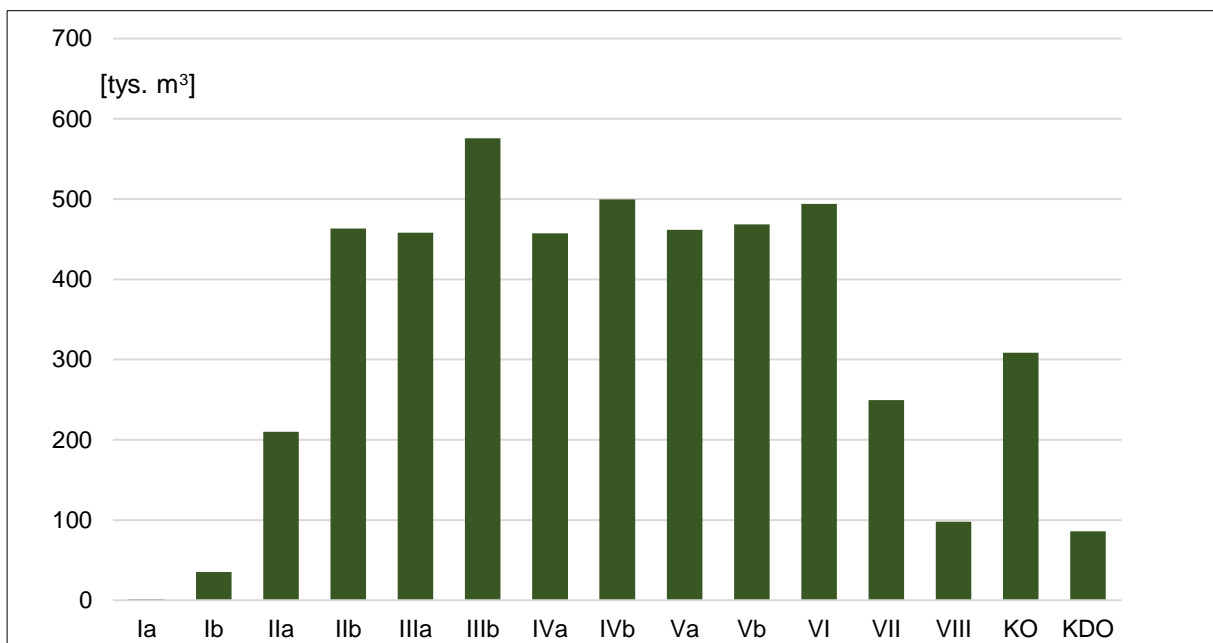
Udział procentowy powierzchni klas wieku kształtuje się w przedziale od 12,15% w VI i wyższych klasach wieku do 19,39% w III klasie wieku. Drzewostany odnowione (KO) lub przygotowane do odnowienia (KDO) stanowią łącznie 7,64% powierzchni zalesionej.

Klasa wieku	I	II	III	IV	V	VI i >	KO	KDO	Razem pow. zalesiona
Powierzchnia [ha]	2901,31	3456,15	3700,12	2772,72	2476,41	2318,91	1166,22	291,63	19083,47
Udział %	15,20	18,11	19,39	14,53	12,98	12,15	6,11	1,53	100,00

Zapas klas wieku jest wynikiem umiejętnego postępowania hodowlanego, prowadzonych przez Nadleśnictwo zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach oraz dobrego wykorzystanie potencjału siedlisk leśnych. Drzewostany generalnie są zwarte, bardzo dobrej i dobrej jakości hodowlanej, wysokiej bonitacji i dobrej jakości technicznej, zdrowe.



Ryc. Struktura powierzchniowa drzewostanów nadleśnictwa.

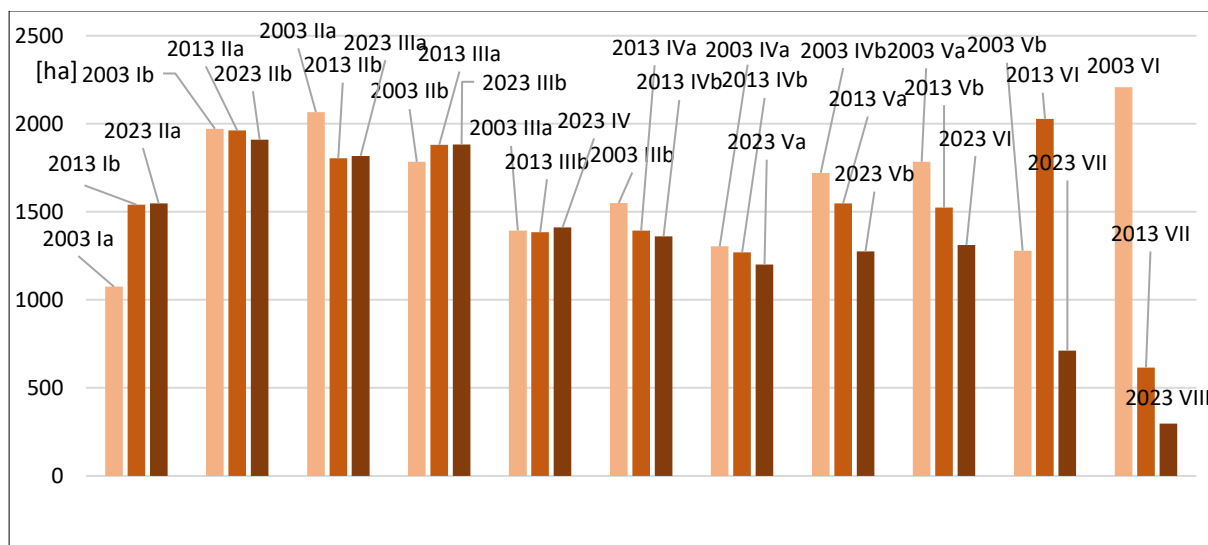


Ryc. Struktura miąższościowa drzewostanów nadleśnictwa.

Porównanie powierzchniowej i miąższościowej struktury klas wieku V i VI rewizji urządzeniowej

W trzech ostatnich 10-letnich użytkowaniu rębne na siedlisku lasu mieszanego (około 52% siedlisk leśnych) oparte było na rębni gniazdowej zupełnej. Zakładano gniazda, odnawiano dębem, a cięcie uprzątające między gniazdami wykonywane było najczęściej w następnym 10-leciu. W ten sposób przybywało upraw i młodników po cięciu uprzątającym na powierzchni międzygniazdowej oraz drzewostanów w klasie odnowienia. Jednocześnie pozostawały części nieużytkowanych wydzieleni i całe wydzielenia, które z uwagi na ład czasowo przestrzenny nie można było kwalifikować do cięcia rębne. Ponadto, użytkowanie rębne rozpoczynane było w drzewostanach od Vb klasy wieku. Wynikiem takiego zagospodarowania znacząco wzrosła powierzchnia VI klasy wieku na początku V rewizji. Przez ostatnie 10-lecie kontynuowano użytkowanie rębni gniazdową zupełną zakładając gniazda lub uprzątając drzewostan z powierzchni międzygniazdowej. W obecnej rewizji te drzewostany zostały zakwalifikowane do klasy odnowienia (wzrost powierzchni około 56%), klasy do odnowienia (prawie trzykrotny wzrost powierzchni), a część z nich opisano jako uprawy lub młodniki złożone. Zakładano też zręby zupełne. Analizując przejście średnich podklas wieku wg stanu na 2013 r. i 2023 r. w zasadzie wszystkie podklasy wieku wg rewizji

z 2013 roku z niewielkimi zmianami przeszły podklasę wyżej. Poniżej, na wykresie zobrazowano teoretyczną przeżywalność powierzchni podlas wieku w dwu ostatnich rewizjach UL bez uwzględnienia czynności gospodarczych i czynników zewnętrznych mających wpływ na drzewostany.



Ryc. Zmiany powierzchni podlas wieku jakie zaszyły w dwu ostatnich rewizjach UL.



Ryc. Zmiany powierzchni Ia klasy wieku, KO, KDO w dwu ostatnich rewizjach UL.

Odnotowano wzrost zapasu w obecnej rewizji na powierzchni leśnej zalesionej o 173744 m³. W zasadzie w każdej podklasie wieku nastąpił wzrost zasobności. Szczególnie zauważalny jest od V klasy wieku, co wynika z użytkowania drzewostanów w tych klasach wieku rębniami złożonymi o niskiej intensywności cięć.

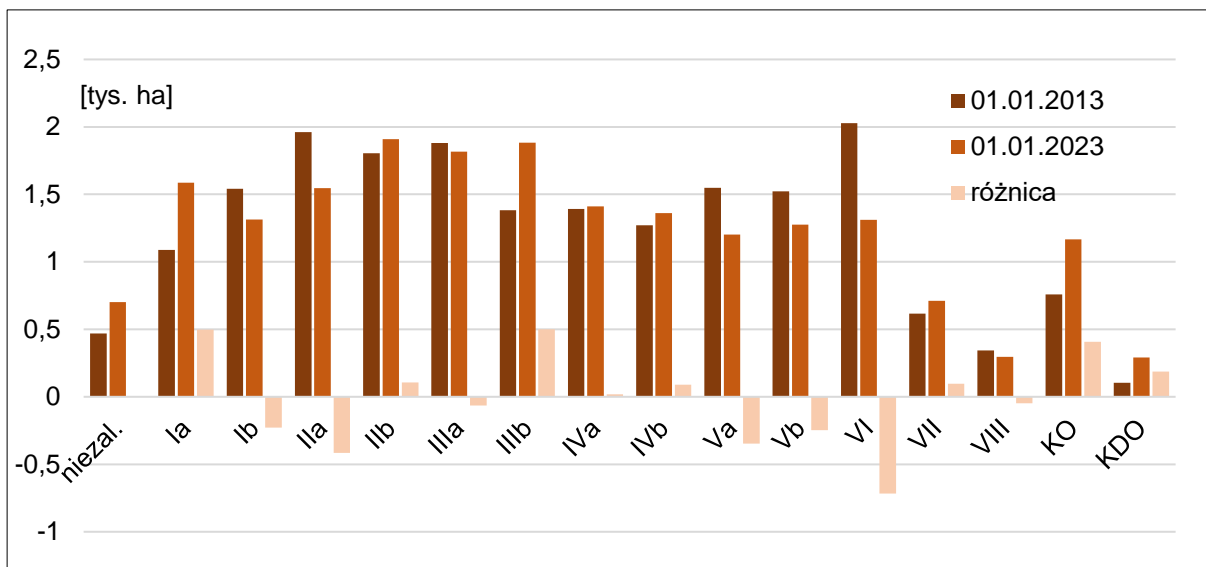
Miąższość przestoi na gruntach zalesionych wzrosła o około 130% i wynosi obecnie 67901 m³ grubizny brutto. Pozostawione zostały w formie grup drzew i pojedynczych drzew, jako nasienniki, osłona młodego pokolenia drzew, lub dla innych funkcji ekologicznych (np. biogrup do naturalnego rozkładu w przyszłości dla ksylobiontów, osłona gleby przed erozją, łagodzenie ekstremów temperatury, „przystanki”, czatownie dla ptaków) wzbogacając bioróżnorodność ekosystemów z czasem także w drewno drzew martwych.

Porównanie powierzchni leśnej, zapasu oraz przeciętnej zasobności według podklas wieku na podstawie danych z IV i V rewizji urządzania lasu przedstawiają tabele oraz wykresy.

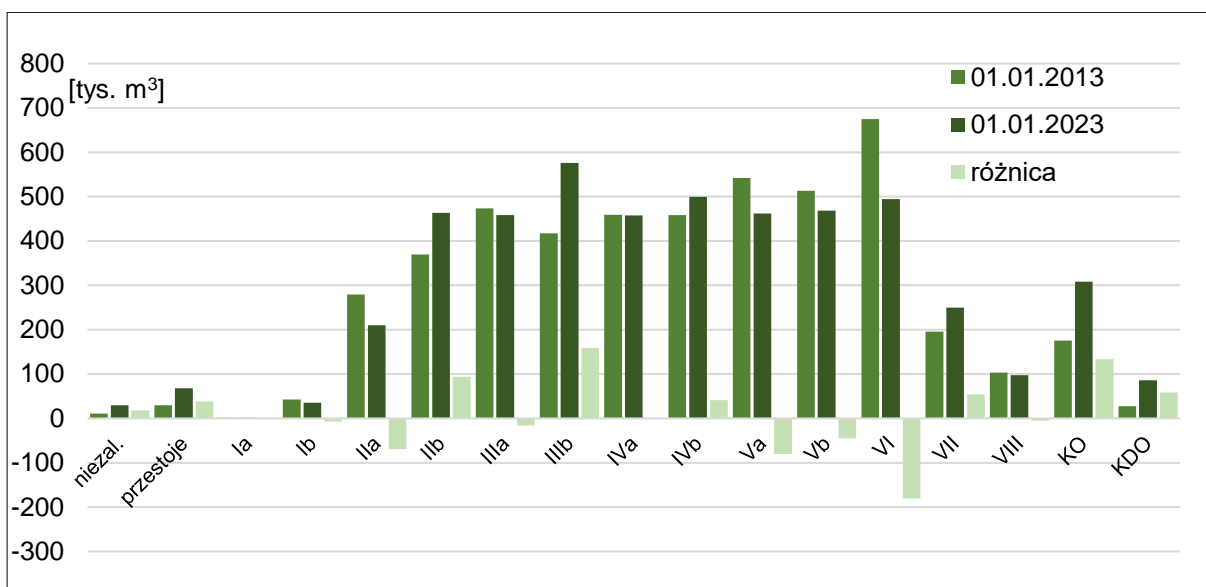
Tabela. Porównanie powierzchni leśnej, zasobów leśnych i zasobności w V i VI rewizji urzędziowej Nadleśnictwo Kobiór.

Nadleśnictwo Kobiór

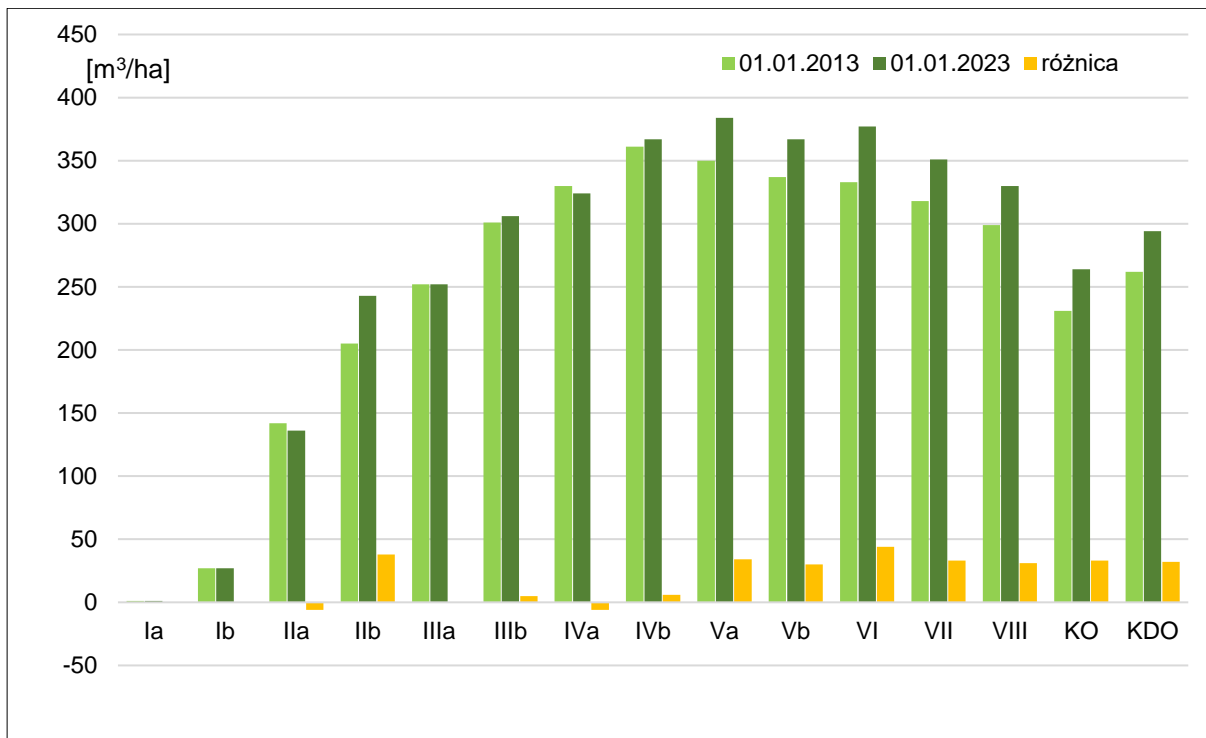
Stan na	Jedn.	Zręby haliz. płaz. szkół.	Przest na gr. zal.	Klasy wieku														Razem pow. zal.	Ogółem pow. leśna	
				I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII 141->	KO			KDO
				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Powierzchnia [ha]																				
01.01.13	ha	468,35		1088,85	1540,90	1961,46	1804,54	1880,88	1383,65	1392,54	1270,25	1548,36	1523,48	2028,66	615,88	344,50	759,69	104,26	19247,90	19716,25
	%	2,38		5,52	7,82	9,95	9,15	9,54	7,02	7,06	6,44	7,85	7,73	10,29	3,12	1,75	3,85	0,53	97,62	100,00
01.01.23	ha	702,21		1587,53	1313,78	1546,91	1909,70	1817,44	1882,22	1411,63	1361,09	1201,07	1275,34	1311,28	711,07	296,56	1166,22	291,63	19083,47	19785,68
	%	3,55		8,02	6,64	7,82	9,65	9,19	9,51	7,13	6,88	6,07	6,45	6,63	3,60	1,50	5,89	1,47	96,45	100,00
różnica	+ - ha	233,86		498,68	-227,12	-415,01	105,16	-63,34	498,93	19,09	90,84	-347,29	-248,14	-717,38	95,19	-47,94	406,53	187,37	-164,43	69,43
Zapas brutto [m ³]																				
01.01.13	m ³	11161	29542	1140	42310	279245	369870	473635	416820	458920	458115	542135	513320	674535	195550	102890	175170	27315	4760512	4771673
	%	0,23	0,62	0,02	0,89	5,85	7,75	9,93	8,74	9,62	9,60	11,35	10,76	14,14	4,10	2,16	3,67	0,57	99,77	100,00
01.01.23	m ³	18389	67901	1420	35380	209815	463360	457950	575785	457450	499490	461685	468515	494130	249250	97740	308495	85850	4934256	4952645
	%	0,37	1,37	0,03	0,71	4,24	9,36	9,25	11,63	9,24	10,09	9,32	9,46	9,98	5,03	1,97	6,23	1,73	99,63	100,00
różnica	+ - m ³	7228	38359	280	-6930	-69430	93490	-15685	158965	-1470	41375	-80450	-44805	-180405	53700	-5150	133325	58535	173744	180972
Przeciętna zasobność [m ³ /1ha]																				
01.01.13	m ³ /ha	24		1	27	142	205	252	301	330	361	350	337	333	318	299	231	262	247	242
01.01.23	m ³ /ha	42		1	27	136	243	252	306	324	367	384	367	377	351	330	264	294	259	250
różnica	m ³ /ha	18		0	0	-6	38	0	5	-6	6	34	30	44	33	31	33	32	12	8



Ryc. Porównanie powierzchniowego udziału klas wieku V i VI rewizji urządzenia lasu.



Ryc. Porównanie miąższościowego udziału klas wieku V i VI rewizji urządzenia lasu.



Ryc. Zmiany zasobności klas wieku w okresie V rewizji U.L.

1.5.1.3 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Głównym gatunkiem panującym w Nadleśnictwie jest sosna pospolita. Drzewostany z panującą sosną zajmują 71,96% powierzchni zalesionej Nadleśnictwa, a ich zapas stanowi 73,57% całkowitego zapasu. W porównaniu do stanu na 2013 r. powierzchniowy udział drzewostanów sosnowych zmniejszył się o 2,04%. W znacznej mierze jest to wynikiem promowania i pozostawiania na gruncie liściastych gatunków domieszkowych zarówno w cięciach pielęgnacyjnych oraz rębnych, a także przy planowaniu składów odnowieniowych upraw z uwzględnieniem siedlisk pobocznych i mikrosiedlisk. Gatunkiem wprowadzanym głównie jest dąb, którego udział powierzchniowy jako gatunku panującego, przez ubiegły okres gospodarczy zwiększył się o 2,32%.

W pozostałych gatunkach panujących ich udział powierzchniowy pozostał z niewielkimi zmianami w zasadzie na poziomie sprzed 10 lat.

Struktura miąższościowa jest pochodną struktury klas wieku. Od IIb do VI klasy wieku skumulowane jest 80% miąższości drzewostanów, średnio około 500 tys. m³ grubizny brutto w podklasie wieku.

Na tle danych ogólnych Lasów Państwowych udział zasobów drzewnych Nadleśnictwa przedstawiono poniżej:

Jednostka	Powierzchnia leśna [ha]	Zapas [m ³]	Siedliska borowe [% pow.]	Gatunki iglaste / SO [% miąższości.]	Zasobność [m ³ /ha]	wiek
Nadleśnictwo Kobiór	20383	4952645	32,1	75,0 / 73,5	251	64
RDLP Katowice	599810	167808649	47,7	67,6 / 61,2	280	57
LP ogółem	7121431	2070781694	48,9	74,7 / 64,1	291	61
Polska	9260266	2668331355	49,5	72,9 / 61,8	288	60

<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portals/tworzenie-zestawienia>

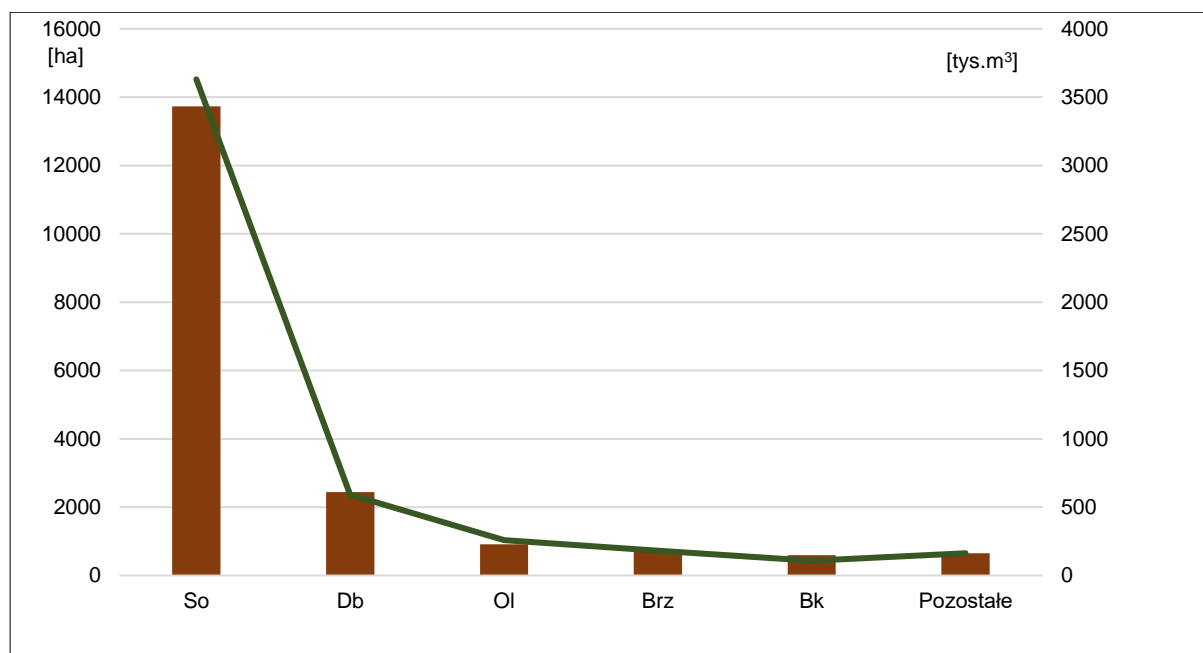
Poniżej przedstawiono skróconą charakterystykę drzewostanów wg głównych gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa.

Tabela. Zestawienie podstawowych parametrów drzewostanów wg głównych gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej.

Parametry drzewostanów	
drzewostany sosnowe	
powierzchnia	13733,12
udział %	71,96
zapas (brutto)	3630008

Parametry drzewostanów	
udział %	73,57
zasobność m ³ /ha (brutto)	264
spodziewany przyrost bieżący roczny m ³ /ha (brutto)	6,40
drzewostany dębowe	
powierzchnia	2332,68
udział %	12,23
zapas (brutto)	590607
udział %	11,98
zasobność m ³ /ha (brutto)	253
spodziewany przyrost bieżący roczny m ³ /ha (brutto)	5,46
drzewostany olchowe	
powierzchnia	912,81
udział %	4,78
zapas (brutto)	259087
udział %	5,25
zasobność m ³ /ha (brutto)	284
spodziewany przyrost bieżący roczny m ³ /ha (brutto)	5,99
drzewostany brzozowe	
powierzchnia	748,70
udział %	3,92
zapas (brutto)	180792
udział %	3,66
zasobność m ³ /ha (brutto)	241
spodziewany przyrost bieżący roczny m ³ /ha (brutto)	4,68
drzewostany bukowe	
powierzchnia	594,26
udział %	3,11
zapas (brutto)	108350
udział %	2,20
zasobność m ³ /ha (brutto)	182
spodziewany przyrost bieżący roczny m ³ /ha (brutto)	5,07

Pozostałe gatunki drzew - 16 - zajmują łącznie 4,00% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa, a ich zapas stanowi 3,34% ogólnego zapasu. Największy udział wśród nich mają drzewostany z panującym modrzewiem i dębem czerwonym.



Ryc. Struktura powierzchniowo-mięszościowa głównych gatunków panujących.

Tabela. Udział powierzchniowo-miażdżościowy gatunków panujących.

Gatunek panujący	Razem grunty zalesione ha / m ³	%	Zasobność m ³ / ha pow. zal.
1	2	3	4
SO	13733,12	71,96	264
	3630008	73,57	
SO.C	4,78	0,03	82
	390	0,01	
MD	263,18	1,39	257
	67752	1,38	
ŚW	46,64	0,24	160
	7451	0,15	
JD	2,82	0,01	27
	76	0,00	
BK	594,26	3,11	182
	108350	2,20	
DB	2332,68	12,23	253
	590607	11,98	
DB.S	110,50	0,58	19
	2046	0,04	
DB.C	203,33	1,07	277
	56300	1,14	
KL	3,07	0,02	128
	394	0,01	
JW	40,36	0,21	232
	9375	0,19	
WZ	4,80	0,03	213
	1021	0,02	
JS	51,57	0,27	272
	14045	0,28	
GB	2,76	0,01	83
	230	0,00	
BRZ	748,70	3,92	241
	180792	3,66	
OL	912,81	4,78	284
	259087	5,25	
AK	2,29	0,01	176
	402	0,01	
TP	5,45	0,03	128
	695	0,01	
OS	6,58	0,03	233
	1535	0,03	
WB	0,31	0,00	97
	30	0,00	
LP	13,46	0,07	273
	3670	0,07	
Razem	19083,47	100,00	259
	4934256	100,00	

1.5.1.4 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków rzeczywistych

Szczegółową charakterystykę rzeczywistego udziału gatunków, w klasach i podklasach wieku, w ramach typów siedliskowych, podają:

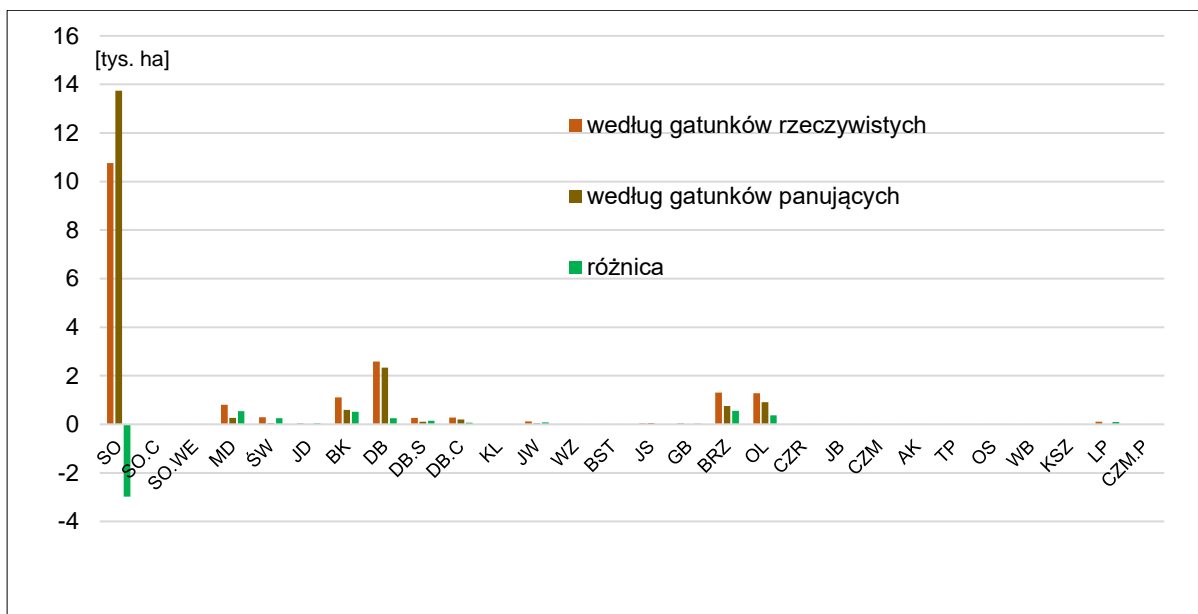
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Rzeczywisty powierzchniowy udział gatunków drzew

Porównując zajmowaną powierzchnię leśną zalesioną wg gatunków panujących i rzeczywistych wnioskować można, iż skład gatunkowy drzewostanów jest bardziej urozmaicony niż wynika to ze struktury wg gatunków panujących. Udział powierzchni sosny pospolitej zmniejszył się o około 2973 ha na korzyść buka, dębu, modrzewia, świerka, brzozy i olchy. Większy jest także udział innych cennych domieszek drzew liściastych jak grab, jawor, lipa, klon, wiąz. Wykorzystywane są mikrosiedliska leśne do wprowadzania gatunków biocenotycznych wzbogacających bioróżnorodność ekosystemu.

Tabela. Porównanie udziału powierzchniowego wg gatunków drzew panujących i rzeczywistych w Nadleśnictwie.

Gatunek	Powierzchnia zalesiona wg gatunków drzew [ha]		
	rzeczywistych	panujących	różnica (2-3)
1	2	3	4
SO	10760,00	13733,12	-2973,12
SO.C	4,92	4,78	0,14
SO.WE	0,52	0,00	0,52
MD	811,04	263,18	547,86
ŚW	291,71	46,64	245,07
JD	42,56	2,82	39,74
BK	1107,70	594,26	513,44
DB	2581,76	2332,68	249,08
DB.S	258,81	110,50	148,31
DB.C	275,36	203,33	72,03
KL	12,14	3,07	9,07
JW	124,20	40,36	83,84
WZ	15,37	4,80	10,57
BST	1,96	0,00	1,96
JS	45,86	51,57	-5,71
GB	36,00	2,76	33,24
BRZ	1302,87	748,70	554,17
OL	1277,20	912,81	364,39
CZR	0,19	0,00	0,19
JB	0,33	0,00	0,33
CZM	0,04	0,00	0,04
AK	11,26	2,29	8,97
TP	3,52	5,45	-1,93
OS	15,45	6,58	8,87
WB	0,35	0,31	0,04
KSZ	0,54	0,00	0,54
LP	101,37	13,46	87,91
CZM.P	0,44	0,00	0,44
Razem	19083,47	19083,47	0,00



Ryc. Porównanie powierzchni leśnej według głównych gatunków panujących i rzeczywistych.

Rzeczywisty miąższościowy udział gatunków drzew

Rzeczywisty miąższościowy udział gatunków drzew zestawiony w Tabeli nr Vb, przedstawia zapas grubizny na pniu w poszczególnych gatunkach drzew. W tabeli tej zapas przestoi na gruntach leśnych nie jest przypisany do klasy wieku, w jakiej mieści się rzeczywisty wiek przestoiu.

Porównanie rzeczywistego udziału powierzchniowego i miąższościowego gatunków w IV i V rewizji.

Zmienia się struktura gatunkowa drzewostanów na żyźniejszych siedliskach leśnych. Powierzchniowy rzeczywisty udział sosny jest niższy jakkolwiek nadal (z uwagi na siedliska) będzie jako gatunek panujący dominować w drzewostanach Nadleśnictwa. Udział siedlisk leśnych z panującą sosną w typie drzewostanu kształtuje się na poziomie 70%. Zwiększa się udział gatunków drzew liściastych, pojawiają się gatunki biocenotyczne opisane poza składem pojedynczo lub miejscowo. Wskazuje to na lepsze wykorzystanie mikrosiedlisk, wzrost bioróżnorodności i stabilność ekosystemów leśnych.

Tabela. Zestawienie porównawcze powierzchni według rzeczywistego udziału gatunków w V i VI rewizji.

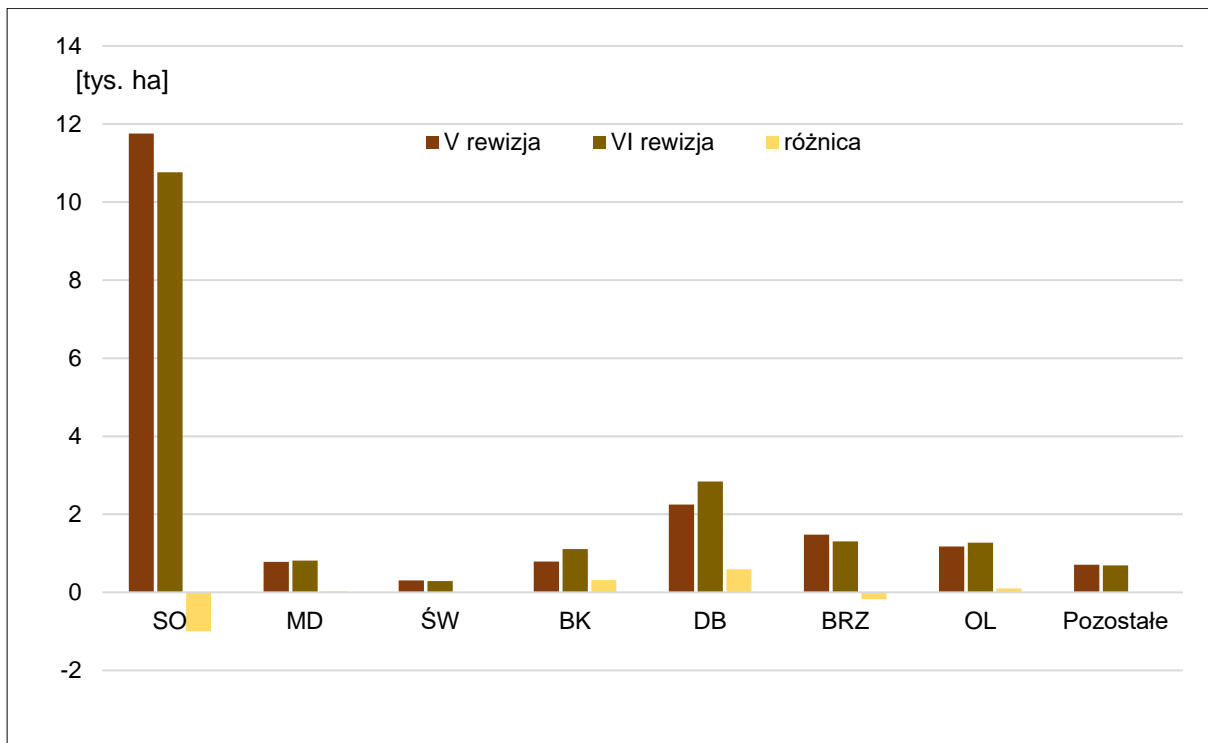
Lp.	Gatunek	Powierzchnia					
		V rewizja		VI rewizja		Różnica (5-3) [ha]	Zmiana % (7/3) wg stanu V rew.
		[ha]	[%]	[ha]	[%]		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	SO	11756,25	61,08	10760,00	56,40	-996,25	-8,47
2	SO.C	7,59	0,04	4,92	0,03	-2,67	-35,18
3	SO.WE	3,85	0,02	0,52	0,00	-3,33	-86,49
4	MD	781,92	4,06	811,04	4,25	29,12	3,72
5	ŚW	307,41	1,60	291,71	1,53	-15,70	-5,11
6	JD	22,77	0,12	42,56	0,22	19,79	86,91
7	DG	0,13	0,00			-0,13	-100,00
8	BK	790,11	4,10	1107,70	5,80	317,59	40,20
9	DB	2249,85	11,69	2581,76	13,53	331,91	14,75
10	DBs			258,81	1,36	258,81	
11	DB.C	253,59	1,32	275,36	1,44	21,77	8,58
12	KL	7,85	0,04	12,14	0,06	4,29	54,65
13	JW	89,91	0,47	124,20	0,65	34,29	38,14
14	WZ	13,75	0,07	17,33	0,09	3,58	26,04
15	JS	117,38	0,61	45,86	0,24	-71,52	-60,93
16	GB	17,44	0,09	36,00	0,19	18,56	106,42
17	BRZ	1479,32	7,69	1302,87	6,83	-176,45	-11,93
18	OL	1175,85	6,11	1277,20	6,69	101,35	8,62
19	OL.S	0,52	0,00			-0,52	-100,00
20	CZR			0,19	0,00	0,19	

Lp.	Gatunek	Powierzchnia					
		V rewizja		VI rewizja		Różnica (5-3) [ha]	Zmiana % (7/3) wg stanu V rew.
		[ha]	[%]	[ha]	[%]		
1	2	3	4	5	6	7	8
21	JB			0,33	0,00	0,33	
22	CZM	0,29	0,00	0,04	0,00	-0,25	-86,21
23	AK	10,44	0,05	11,26	0,06	0,82	7,85
24	TP	11,05	0,06	3,52	0,02	-7,53	-68,14
25	OS	65,04	0,34	15,45	0,08	-49,59	-76,25
26	WB	0,34	0,00	0,35	0,00	0,01	2,94
27	KSZ	0,36	0,00	0,54	0,00	0,18	50,00
28	LP	83,98	0,44	101,37	0,53	17,39	20,71
29	IWA	0,91	0,00			-0,91	-100,00
30	CZM.P			0,44	0,00	0,44	
Razem		19247,90	100,00	19083,47	100,00	-164,43	-0,85

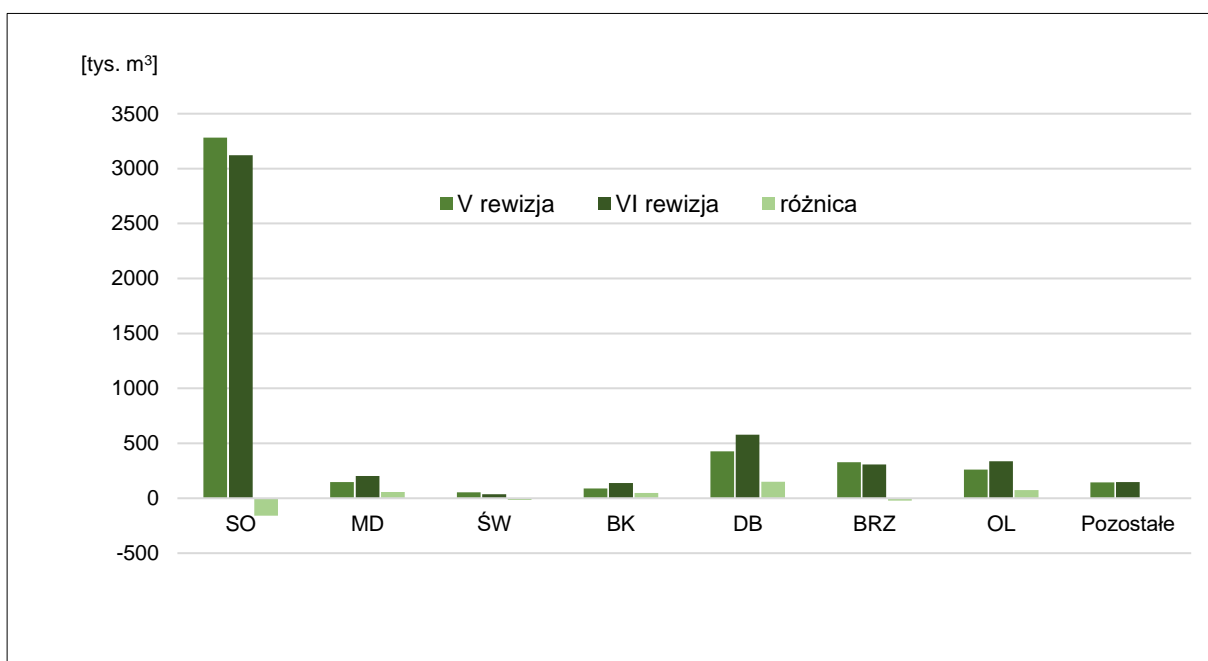
Tabela. Zestawienie porównawcze miąższości według rzeczywistego udziału gatunków w V i VI rewizji

Lp.	Gatunek	Miąższość* brutto					
		V rewizja		VI rewizja		Różnica (5-3) [m³]	Zmiana % (7/3) wg stanu V rew.
		[m³]	[%]	[m³]	[%]		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	SO	3281915	69,38	3122550	64,18	-159365	-4,86
2	SO.C	640	0,01	545	0,01	-95	-14,84
3	SO.WE	315	0,01	175	0,00	-140	-44,44
4	MD	145765	3,08	203555	4,18	57790	39,65
5	ŚW	53170	1,12	36465	0,75	-16705	-31,42
6	JD	860	0,02	570	0,01	-290	-33,72
7	BK	90280	1,91	137935	2,83	47655	52,79
8	DB	426395	9,01	576915	11,87	150520	35,30
9	DBS			65	0,00	65	
10	DB.C	58795	1,24	75465	1,55	16670	28,35
11	KL	1245	0,03	2625	0,05	1380	110,84
12	JW	14810	0,31	23370	0,48	8560	57,80
13	WZ	2355	0,05	2590	0,05	235	9,98
14	JS	24025	0,51	11720	0,24	-12305	-51,22
15	GB	3520	0,07	5935	0,12	2415	68,61
16	BRZ	327660	6,93	306710	6,30	-20950	-6,39
17	OL	261655	5,53	336250	6,91	74595	28,51
18	OL.S	80	0	0	0,00	-80	-100,00
19	CZM	40	0	10	0,00	-30	-75,00
20	AK	2425	0,05	2435	0,05	10	0,41
21	TP	3990	0,08	1335	0,03	-2655	-66,54
22	OS	17355	0,37	4065	0,08	-13290	-76,58
23	WB	35	0	40	0,00	5	14,29
24	KSZ	90	0	145	0,00	55	61,11
25	LP	13485	0,29	14890	0,31	1405	10,42
26	IWA	65	0		0,00	-65	-100,00
Razem		4730970	100,00	4866360	100,00	135390	2,86

* Miąższość bez grubizny przestoi, tabela nr Vb



Ryc. Porównanie udziału powierzchniowego gatunków według rzeczywistego udziału głównych gatunków w V i VI rewizji.



Ryc. Porównanie udziału miąższowego gatunków według rzeczywistego udziału głównych gatunków w V i VI rewizji

Charakterystyka młodego pokolenia

Młode pokolenie drzew zasadniczo zostało wprowadzone poprzez sadzenie. W ubiegłym okresie gospodarczym korzystano z odnowienia naturalnego drzew na powierzchniach zrębowych z samosiewu bocznego, jak też pozostawionych nasienneików. W poprawkach i uzupełnieniach także wykorzystywany jest samosiew.

Uprawy na powierzchniach otwartych

Uprawy i młodniki do 10 lat powstałe w wyniku zrębowego sposobu zagospodarowania zajmują powierzchnię 1370,10 ha. Zdecydowana większość to uprawy bardzo dobre jakościowo (klasa 11 oraz 12). Skład gatunkowy zgodny lub częściowo zgodny ze składem pożądanym posiada 99,27% upraw. Pełny stopień pokrycia ma 99,02% upraw. W uprawach z ostatnich trzech lat w opisie gatunku opisano cechę odnowienie naturalne.

Tabela. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									przypadłe	Razem	
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
	przy zadrzewieniu											
	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5			0,4 i mniej
powierzchnia - ha												
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BMŚW	107,39			10,19	2,38		0,93					120,89
BMW	370,47			32,25	0,83		5,39					408,94
LMŚW	30,74			33,06			1,05					64,85
LMW	595,78	0,76		134,73	3,71			1,45				736,43
LMB	1,66											1,66
LŚW	8,56			4,53				1,19				14,28
LW	4,87	3,11		8,70								16,68
OL	4,66											4,66
LWYŻŚW				1,71								1,71
Ogółem	1124,13	3,87		225,17	6,92		7,37	2,64				1370,10

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych (cecha UPR ZŁOŻ lub MŁO ZŁOŻ) zinwentaryzowano na powierzchni 649,66 ha (upr. złoż – 187,08 ha, młod. złoż – 462,58 ha). Charakteryzują się dużym stopniem pokrycia 90,50% oraz bardzo dobrą i dobrą jakością hodowlaną (cecha zdrowotności i dostosowania do siedliska) – 11 (74,18%), 12 (19,39%). Dla około 5% upraw i młodników do gatunku określono pochodzenie z samosiewu.

Młode pokolenie drzew pod okapem drzewostanu

Rzeczywista powierzchnia (zredukowana stopniem pokrycia), jaką zajmuje młode pokolenie wynosi 1146,11 ha. W młodym pokoleniu dominuje podrost stanowiący 85,91% powierzchni. Nalot stanowi 1,99% a podsadzenia 12,10% młodego pokolenia.

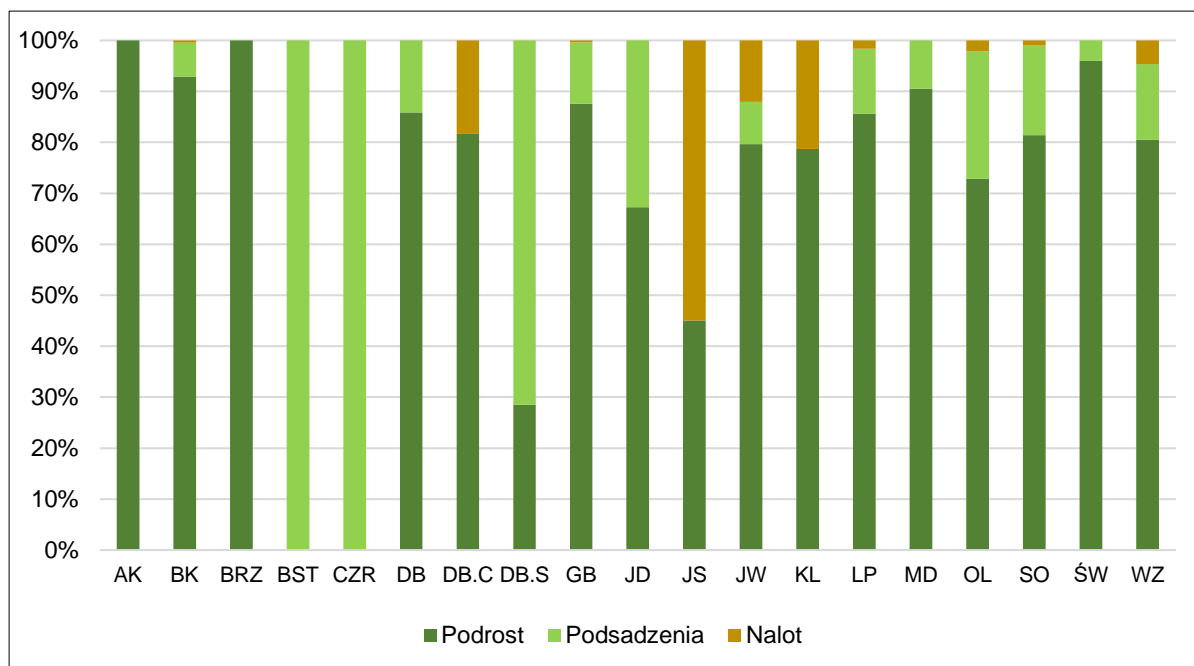
Młode pokolenie drzew jest zróżnicowane gatunkowo. Dominuje buk 55,54%, duży udział ma dąb 20,43% udziału powierzchniowego. Ponad 5% w udziale młodego pokolenia ma jawor, po około 3% świerk i lipa. Młode pokolenie opisano tylko takie, którego jakość hodowlana jest bardzo dobra i dobra, i które powinno w przyszłości stanowić drzewostan docelowy.

Poniżej zestawiono powierzchnię młodego pokolenia w podroście, nalocie i podsadzeniach, we wszystkich klasach wieku łącznie z KO i KDO, pod osłoną drzewostanu, wg udziału gatunków rzeczywistych.

Tabela. Zestawienie powierzchni młodego pokolenia pod osłoną drzewostanu wg udziału gatunków rzeczywistych.

Gatunek	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	Procent
	Powierzchnia zredukowana [ha]				
1	2	3	4	5	6
AK	0,48	0,00	0,00	0,48	0,04
BK	591,56	42,18	2,81	636,55	55,54
BRZ	9,40	0,00	0,00	9,40	0,82
BST	0,00	1,22	0,00	1,22	0,11
CZR	0,00	0,15	0,00	0,15	0,01
DB	157,86	25,97	0,00	183,83	16,04
DB.C	10,66	0,00	2,39	13,05	1,14
DB.S	14,36	35,96	0,00	50,32	4,39
GB	14,83	2,05	0,06	16,94	1,48
JD	20,94	10,19	0,00	31,13	2,72
JS	6,48	0,00	7,90	14,38	1,25
JW	51,58	5,39	7,81	64,78	5,65
KL	1,74	0,00	0,47	2,21	0,19
LP	29,43	4,39	0,56	34,38	3,01
MD	5,63	0,59	0,00	6,22	0,54
OL	20,06	6,90	0,58	27,54	2,40
SO	7,93	1,71	0,10	9,74	0,85
ŚW	39,95	1,68	0,00	41,63	3,63

Gatunek	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	Procent
	Powierzchnia zredukowana [ha]				
WZ	1,74	0,32	0,10	2,16	0,19
Razem	984,63	138,70	22,78	1146,11	100,00
Procent	85,91	12,10	1,99	100,00	



Ryc. Udział gatunków drzew w grupach młodego pokolenia.

Nalot zinwentaryzowano na 22,78 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi około 2% powierzchni młodego pokolenia. W blisko 69% stanowi go naturalne odnowienie jesionu i jawora, 12% to nalot buka. Średni stopień pokrycia nalotu wynosi około 20%. Niewysoki udział nalotu w młodym pokoleniu wynika z przyjętego sposobu inwentaryzacji młodego pokolenia o czym wyżej wspomniano. Listę odnowień nalotów i uznanych odnowień naturalnych zamieszczono w pkt. 3.2.2.

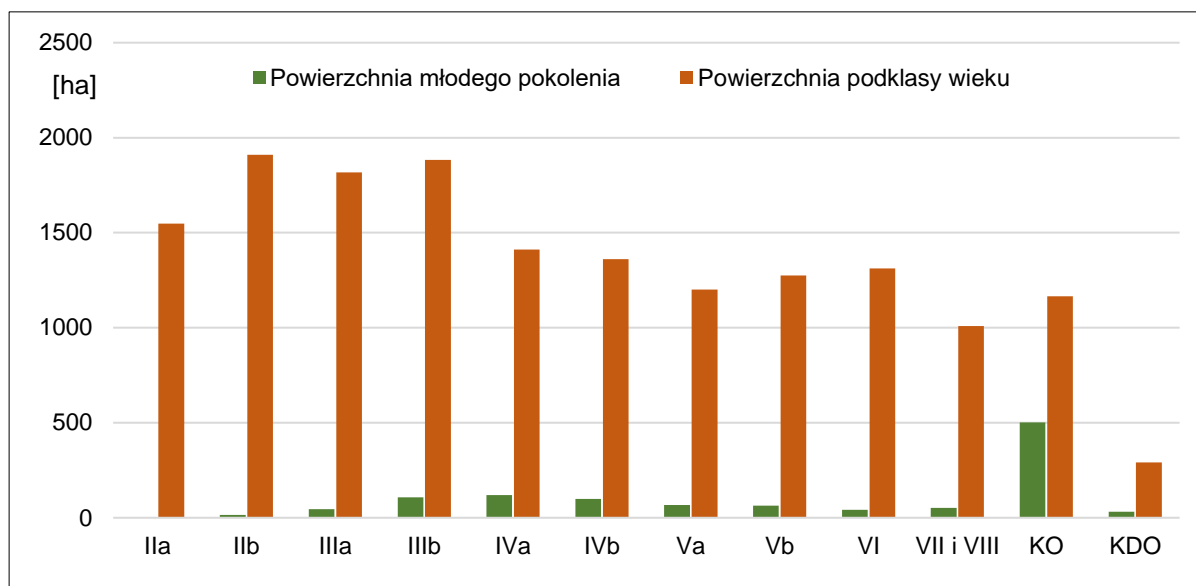
Podsadzenia zinwentaryzowano na 138,70 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi nieco ponad 12% młodego pokolenia. Dominują podsadzenia dębowe około 45% powierzchni i bukowe około 30%. Średni stopień pokrycia wynosi około 25%. Jako podsadzenia kodowano odnowienie gniazd w rębniach gniazdowych.

Podrost zinwentaryzowano na 984,63 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi około 86% młodego pokolenia. Dominują podrosty bukowe i dębowe odpowiednio 60% i 17%. Podrosty pochodzą z samosiewu i z sadzenia. Średni stopień pokrycia wynosi 29% i odnotowane zostały 758 wydzieleniach.

Tabela. Zestawienie powierzchni młodego pokolenia pod osłoną drzewostanu w klasach wieku.

Klasa wieku	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	Pow. kl. wieku [ha]	Procent [5/6]
	Powierzchnia zredukowana [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Ila	1,26	2,17	0,1	3,53	1546,91	0,23
IIb	13,1	1,03	0	14,13	1909,70	0,74
IIIa	43,18	1,44	1,32	45,94	1817,44	2,53
IIIb	95,45	0,97	10,29	106,71	1882,22	5,67
IVa	114,26	0,82	3,6	118,68	1411,63	8,41
IVb	97,68	0,59	0,68	98,95	1361,09	7,27
Va	65,2	0,54	1,28	67,02	1201,07	5,58
Vb	63,46			63,46	1275,34	4,98
VI	41,95		0,29	42,24	1311,28	3,22
VII i VIII	49,92	1,4		51,32	1007,63	5,09
KO	372,94	124,03	4,77	501,74	1166,22	43,02
KDO	26,23	5,71	0,45	32,39	291,63/169,03*	11,11/19,16*
Razem	984,63	138,70	22,78	1146,11	19083,47**	6,01
Procent	5,16	0,73	0,12	6,01		

*pow. KDO gdzie odnotowano młode pokolenie, **ogólna pow. zalesiona



Ryc. Udział powierzchni młodego pokolenia w podklasach wieku.

Młode pokolenie w KO

Jakość hodowlana młodego pokolenia w drzewostanach w klasie odnowienia, w których w najbliższym czasie nastąpi zmiana pokolenia, jest istotna dla kształtowania dojrzałych drzewostanów. Jakość hodowlana jest bardzo dobra i dobra. Odnowienia podokapowe zinwentaryzowano na powierzchni zredukowanej 501,74 ha. Stopień pokrycia młodego pokolenia przeciętnie kształtuje się na poziomie 43%.

Młode pokolenie w KDO

Odnowienia w drzewostanach w klasie do odnowienia zinwentaryzowano na powierzchni zredukowanej 32,39 ha. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia wynosi 19%, jakość hodowlana jest bardzo dobra lub dobra.

Tabela. Zestawienie jakości hodowlanej odnowień.

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	%
1	2	3
młode pokolenie w KO		
11	617,49	52,95
12	178,52	15,31
22	370,21	31,74
Razem	1166,22	100,00
młode pokolenie w KDO		
11	96,61	57,15
12	54,22	32,08
22	18,20	10,77
Razem*	169,03	100,00

* powierzchnia KDO na której zinwentaryzowano młode pokolenie

Reasumując, młode pokolenie przyszłych drzewostanów jest wysokiej jakości hodowlanej i zdrowotnej, o składzie gatunkowym zgodnym z typem siedliskowym lasu.

1.5.1.5 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

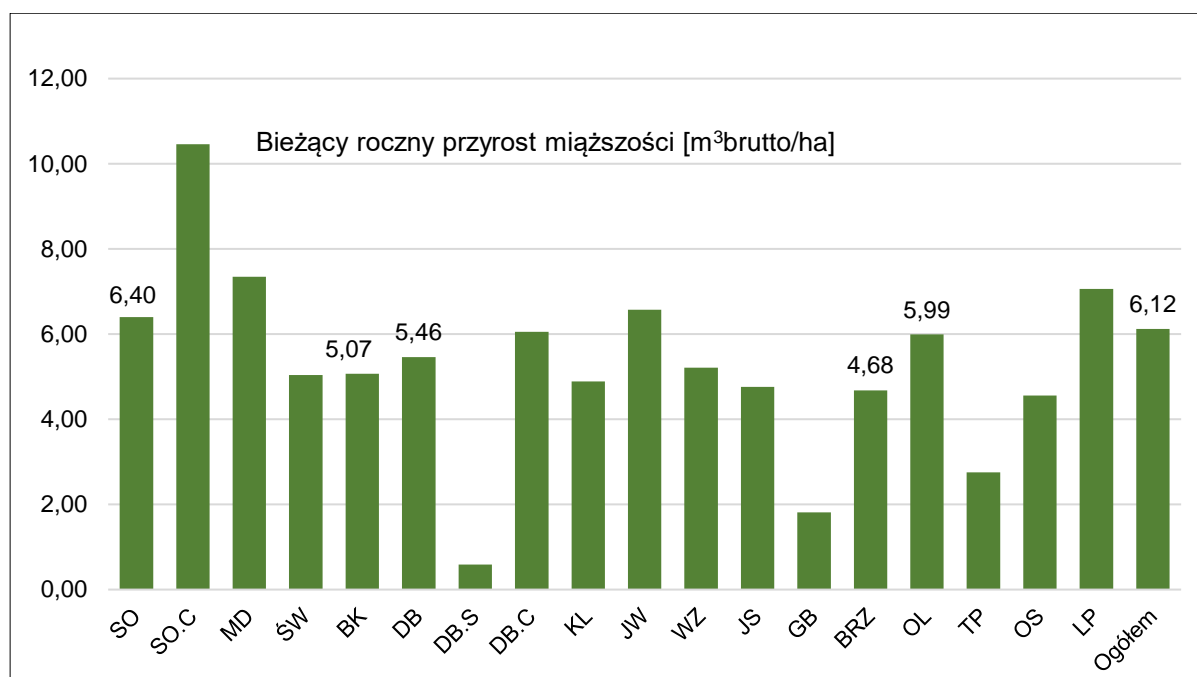
Spodziewany bieżący przyrost roczny wg gatunków panujących, przedstawia tabela VIIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy. Przyrost dla całego Nadleśnictwa wynosi 6,12 m³ grubizny brutto na rok / pow. zalesionej. Dla głównych gatunków lasotwórczych spodziewany przyrost bieżący roczny w m³ brutto na 1 ha wynosi: dla sosny – 6,40, dębu – 5,46, brzozy- 4,68, olchy – 5,99 m³, buka – 5,07 m³ brutto.

Dla porównania bieżący przyrost miąższości z 10 lat w Lasach ALP⁹ wynosi 8,84 m³/ha/rok, dla SO 8,93 m³/ha/rok, w RDLP Katowice 8,59 m³/ha/rok, dla SO 8,78 m³brutto/ha/rok

Na podstawie Tabeli nr VIIIa przedstawiono syntetyczne zestawienie spodziewanego przyrostu bieżącego rocznego.

Tabela. Syntetyczne zestawienie bieżącego rocznego przyrostu według gatunków panujących.

Gatunek panujący	Przyrost [m ³]	Powierzchnia zalesiona gatunku panującego [ha]	Bieżący roczny przyrost miąższości [m ³ brutto/ha]
1	2	3	4
SO	87960	13733,12	6,40
SO.C	50	4,78	10,46
MD	1935	263,18	7,35
ŚW	235	46,64	5,04
JD		2,82	0,00
BK	3010	594,26	5,07
DB	12730	2332,68	5,46
DB.S	65	110,50	0,59
DB.C	1230	203,33	6,05
KL	15	3,07	4,89
JW	265	40,36	6,57
WZ	25	4,80	5,21
JS	245	51,57	4,75
GB	5	2,76	1,81
BRZ	3505	748,70	4,68
OL	5465	912,81	5,99
AK		2,29	
TP	15	5,45	2,75
OS	30	6,58	4,56
WB		0,31	
LP	95	13,46	7,06
Razem	116880	19083,47	6,12



Ryc. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości grubizny brutto, wg gatunków panujących.

⁹ Dane WISL za okres 2017-2021.

1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Ocena uszkodzeń drzewostanów

W celu zobrazowania wyników prac taksacyjnych w zakresie zinwentaryzowania uszkodzeń w poniższej tabeli zestawiono uszkodzenia w poszczególnych stopniach odnotowane w programie TAKSATOR.

Czynniki sprawcze uszkodzeń w Nadleśnictwie odnotowane w ostatnim 10-leciu:

- czynniki abiotyczne – wiatr, temperatura, opady deszczu lub gradu
- czynniki biotyczne:
 - zwierzyzna
 - szkodniki owadzie
 - patogeny grzybowe.

Uszkodzenia (różnego typu) odnotowano na 14,49% powierzchni leśnej zalesionej. W pierwszym stopniu uszkodzenia jest 79,37% zinwentaryzowanej powierzchni uszkodzeń, w drugim 20,35%, w trzecim 0,28%. Najczęściej odnotowano uszkodzenia od zwierzyzny – 61,67%, następnie od czynników klimatycznych 26,06%.

Stosując rozwiązania z zakresu ochrony lasu należy brać pod uwagę zasady prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Temu celowi mają służyć między innymi działania prowadzące do zwiększenia biologicznej odporności ekosystemów leśnych. Wybierając metodę w ochronie lasu należy w szczególności zwracać uwagę na:

- działania profilaktyczne, których celem powinna być ochrona różnorodności biologicznej i zapobieganie zagrożeniom od szkodliwych owadów i grzybów patogenicznych, terminowe prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych, preferowanie odnowień naturalnych,
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu obejmujących wszystkie elementy środowiska,
- minimalizowanie szkód ekologicznych,
- kierowanie się praktyczną zasadą tzw. progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

Tabela. Zestawienie powierzchniowego udziału uszkodzeń drzewostanów według głównej przyczyny.

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych		
		10-20	21-50	>50
[ha]				
1	2	3	4	5
Czynniki klimatyczne	819,06	726,78	89,69	2,59
Czynniki antropogeniczne	17,29	17,29		
Choroby grzybowe	161,53	126,04	35,49	
Szkodniki owadzie	11,19	11,19		
Zwierzyzna	1705,33	1284,85	415,14	5,34
Zakłócenia stosunków wodnych	50,67	28,38	22,29	
Razem	2765,07	2194,53	562,61	7,93

Wartości dotyczące uszkodzenia drzewostanów mają charakter subiektywny, odnotowywane były przez taksatorów w dość dużym stopniu uogólnienia i możliwości zapisu do bazy Taksator.

Ocena stanu zgodności składu gatunkowego wszystkich drzewostanów z TD

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętym w obecnej rewizji typem drzewostanu wykonano zgodnie z § 40 Instrukcji urządzania lasu. Kierując się szczegółowymi kryteriami dla tych grup, wyróżniono 3 stopnie zgodności tj. stopień 1 zgodny, stopień 2 częściowo zgodny i stopień 3 niezgodny.

Drzewostany zgodne i częściowo zgodne zajmują 94,56% powierzchni leśnej zalesionej, pozostałą część, tj. 5,44%, drzewostany niezgodne.

Wśród drzewostanów o składzie niezgodnym największy udział odnotowany został na siedlisku: lasu świeżego, lasu wilgotnego, lasu mieszanego bagiennego, lasu wyżynnego. Przy czym niezgodność powyżej 10% występuje na tych siedliskach w wariancie silnie świeżego uwilgotnienia, gdzie w typie drzewostanu jako gatunek panujący przewidziany jest dąb, a w obecnej rewizji z uszczegółowieniem gatunku – dąb szypułkowy. Natomiast na siedlisku LMB w wariancie uwilgotnienia mokrym, olsza czarna nie jest gatunkiem panującym w drzewostanie.

Na istotnych w strukturze powierzchniowej siedliskach leśnych Nadleśnictwa tj. LMw (42,26%), BMw (24,56%), LMśw (9,28%), BMśw (7,09%) niezgodność typu drzewostanu kształtuje się w przedziale 2 do 9% powierzchni siedliska.

Panujące gatunki drzew powodujące niezgodność:

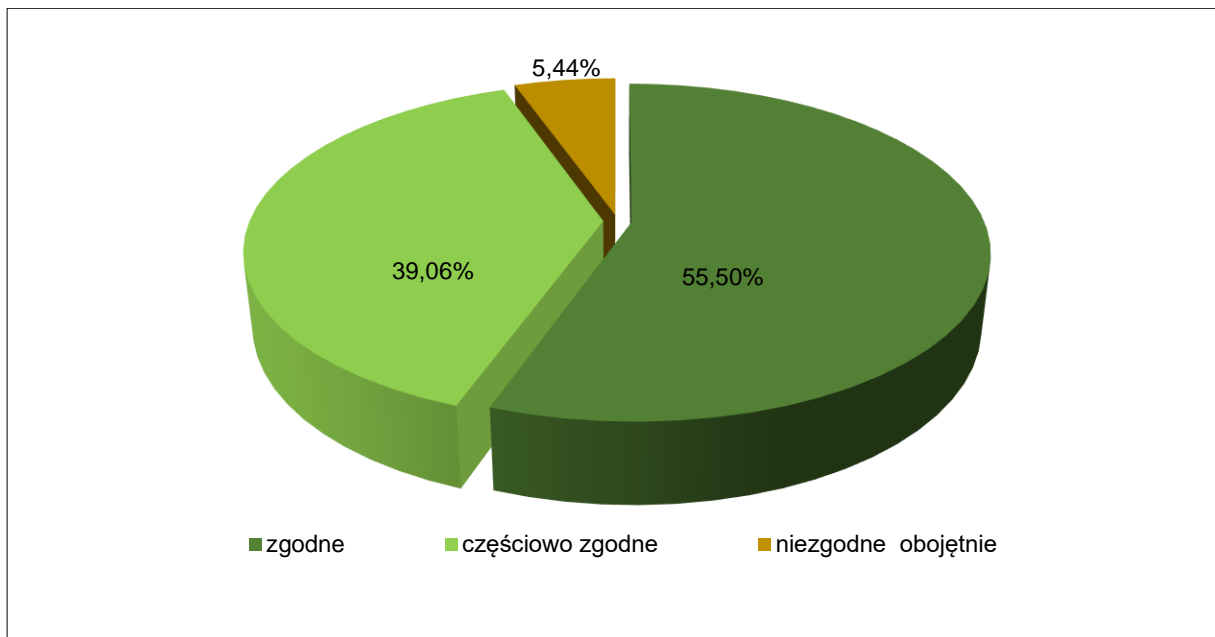
- LMw – Brz, Ol, Dbc oraz Bk, Md
- BMw - Brz, Ol, Db, Bk, Św oraz Dbc
- LMśw – Db, Brz, Md, So oraz Dbc, Ol, So, Soc
- BMśw – Db, Dbc, Brz oraz Md i Soc

Na gruntach porolnych – 0,5% powierzchni leśnej zalesionej, niezależnie od gatunku panującego, drzewostany zakwalifikowane zostały do zgodnych lub częściowo zgodnych.

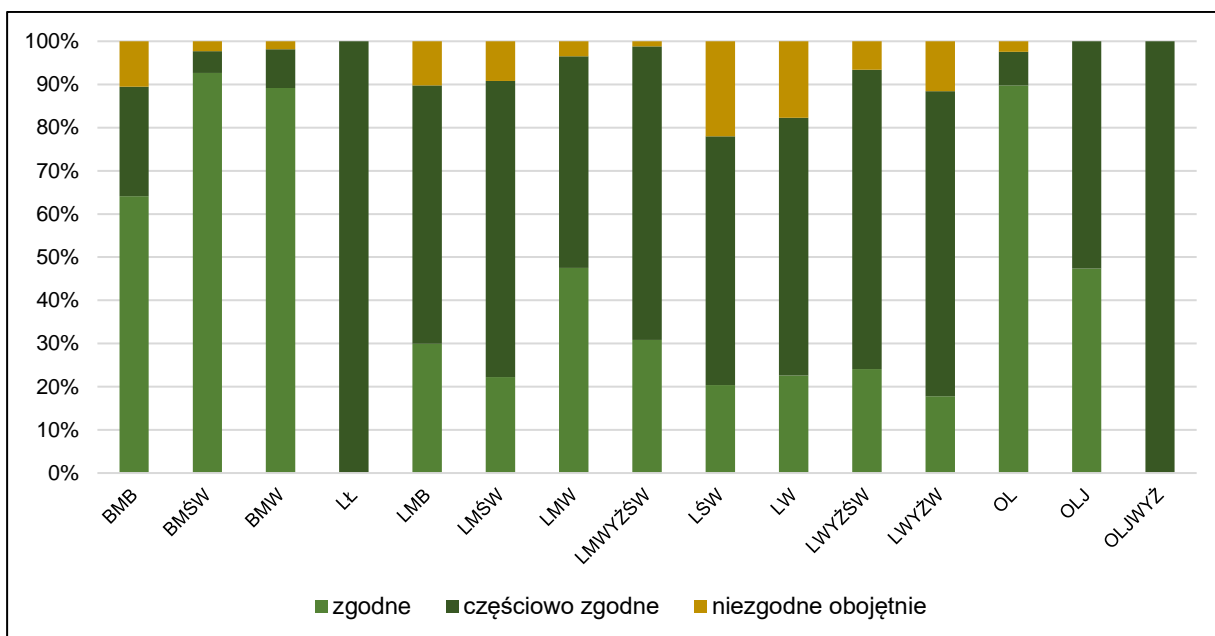
Tabela. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg zgodności składu gatunkowego z siedliskiem.

Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
		zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
		ha	%	ha	%	ha	%
BMB	SO	31,84	64,1	12,59	25,4	5,23	10,5
BMŚW	SO	1274,69	92,7	69,32	5,0	31,67	2,3
BMW	SO	4200,10	89,2	422,06	9,0	86,29	1,8
LŁ	WB TP			2,97	100,0		
LMB	OL SO	1,76	4,7	32,58	87,7	2,79	7,5
	SO OL	15,63	74,6	2,17	10,4	3,16	15,1
LMŚW	BK SO	27,20	49,8	24,66	45,2	2,74	5,0
	SO BK	374,27	21,3	1216,32	69,3	163,50	9,3
LMW	DB.S SO	3555,67	49,8	3326,52	46,6	255,91	3,6
	SO DB.S	248,69	28,5	600,02	68,7	25,07	2,9
LMWYŻŚW	BK	13,23	30,9	29,14	68,0	0,50	1,2
LŚW	BK DB.S	206,39	19,9	601,44	58,1	227,65	22,0
	DB.S BK	9,96	40,5	8,36	34,0	6,27	25,5
LW	DB.S OL	35,74	37,9	50,07	53,2	8,38	8,9
	OL DB.S	168,05	20,8	488,38	60,4	151,73	18,8
LWYŻŚW	BK	140,19	24,1	404,03	69,3	38,57	6,6
LWYŻW	BK DB.S	33,64	17,8	133,84	70,6	21,97	11,6
OL	DB.S OL	0,73	19,5	3,02	80,5		
	OL	251,55	90,7	18,77	6,8	6,94	2,5
OLJ	JS OL	2,50	47,3	2,78	52,7		
OLJWYŻ	OL JS			4,23	100,0		
Razem		10591,83	55,5	7453,27	39,1	1038,37	5,4

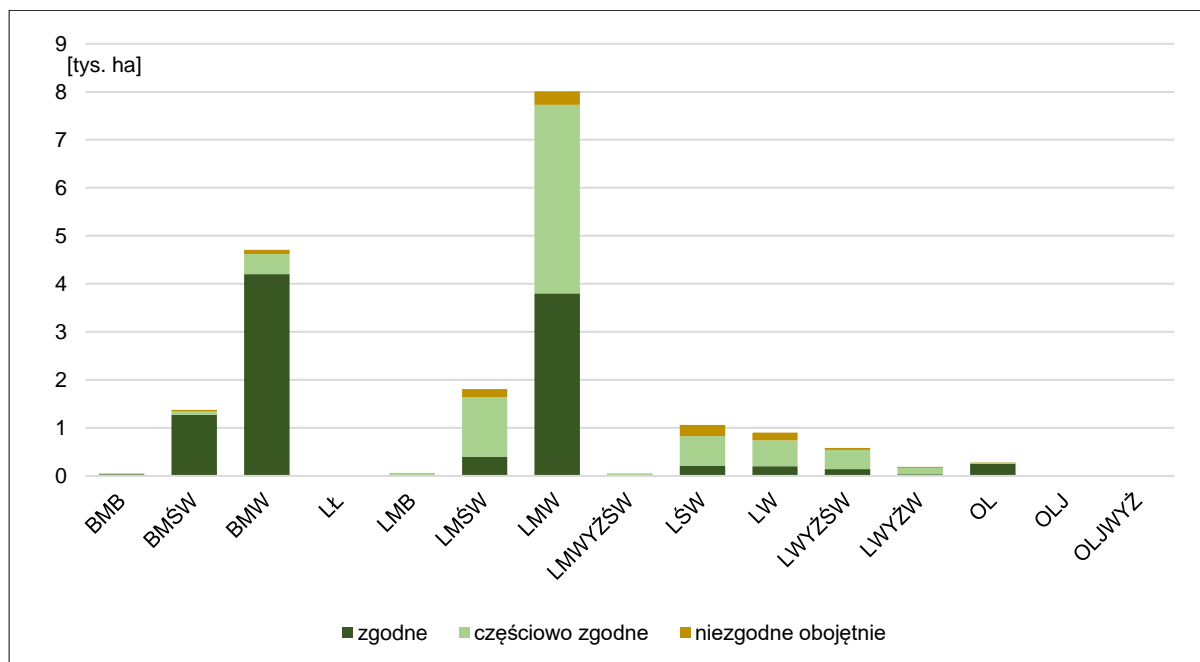
* pow. zalesiona 19083,47 ha



Ryc. Udział procentowy powierzchni drzewostanów wg stopnia zgodności z TD.



Ryc. Udział procentowy drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD w typie siedliskowym lasu.



Ryc. Udział powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD z uwzględnieniem powierzchni typu siedliskowego lasu.

Ocena wszystkich upraw i młodników w Ia klasie wieku

Ocenę zgodności wszystkich upraw i młodników w Ia klasie wieku wykonano porównując składy gatunkowe upraw do przyjętych w poprzedniej rewizji typów drzewostanów dla danego TSL. W Nadleśnictwie 99,37% powierzchni upraw i młodników ma skład gatunkowy zgodny lub częściowo zgodny ze składem pożądanym. Skład niezgodny z pożądanym odnotowano jedynie dla 0,63% powierzchni upraw i młodników, tj. dziewięciu upraw: pięciu na siedlisku BMW, i po jednej na LMŚw, LMw, LŚw, BMŚw.

Tabela. Ocena stopnia zgodności w Ia klasie wieku.

Stopień zgodności upraw i młodników	Razem	
	Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
1. Skład zgodny ze składem pożądanym	1300,97	81,95
2. Skład częściowo zgodny ze składem pożądanym	276,55	17,42
3. Skład niezgodny ze składem pożądanym	10,01	0,63
Razem	1587,53	100,00

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Uprawy i młodniki po zrębach zupełnych zajmują 86,30% Ia podklasy wieku. Prawie 100% jest o składzie zgodnym lub częściowo zgodnym z docelowym składem drzewostanu. Nie stwierdzono upraw o pokryciu poniżej 70%.

Tabela. Ocena stopnia zgodności upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.

Stopień zgodności upraw i młodników	Razem	
	Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
1. Skład zgodny ze składem pożądanym pokrycie 1,0-0,7	1128,00	82,33
2. Skład częściowo zgodny ze składem pożądanym pokrycie 1,0-0,7	232,09	16,99
3. Skład niezgodny ze składem pożądanym pokrycie 1,0-0,7	10,01	0,68
Razem	1370,10	100,00

Ocena upraw i młodników po rębniach złożonych

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych (cecha UPR ZŁOŻ lub MŁO ZŁOŻ) zinwentaryzowano na powierzchni 649,66 ha (w tym 187,08 ha upraw). Do tej grupy zaliczone zostały drzewostany powstałe w wyniku odświeżenia podrostu i podrostu II piętra w rębni

częściowej lub gniazdowej. Skład gatunkowy zgodny z docelowym składem drzewostanu posiada 74,52% upraw i młodników złożonych. Charakteryzują się dużym stopniem pokrycia 90,50% oraz dobrą jakością hodowlaną (cecha zdrowotności i dostosowania do siedliska) - przeciętnie 11.

Tabela. Ocena stopnia zgodności upraw i młodników po rębniach złożonych.

Stopień zgodności upraw i młodników	Razem	
	Nadleśnictwo*	
	ha	%
1	2	3
1. Skład zgodny ze składem pożądanym	484,15	74,52
2. Skład częściowo zgodny ze składem pożądanym	160,87	24,76
3. Skład niezgodny ze składem pożądanym	4,64	0,72
Razem	649,66	100,00

*UPR ZŁOŻ - 187,08 ha , MŁO ZŁOŻ - 462,58 ha

Tabela XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BMŚW		107,39			10,19	2,38		0,93				120,89	
BMW		370,47			32,25	0,83		5,39				408,94	
LMŚW		30,74			33,06			1,05				64,85	
LMW		595,78	0,76		134,73	3,71			1,45			736,43	
LMB		1,66										1,66	
LŚW		8,56			4,53				1,19			14,28	
LW		4,87	3,11		8,70							16,68	
OL		4,66										4,66	
LWYŻŚW					1,71							1,71	
Ogółem		1124,13	3,87		225,17	6,92		7,37	2,64			1370,10	

1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Ocenę jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów przeprowadzono na podstawie sporządzonych opisów taksacyjnych zgodnie z zasadami określonymi w § 38 Instrukcji Urządzania Lasu.

Do określania jakości przy pracach terenowych wyróżnia się trzy grupy drzewostanów:

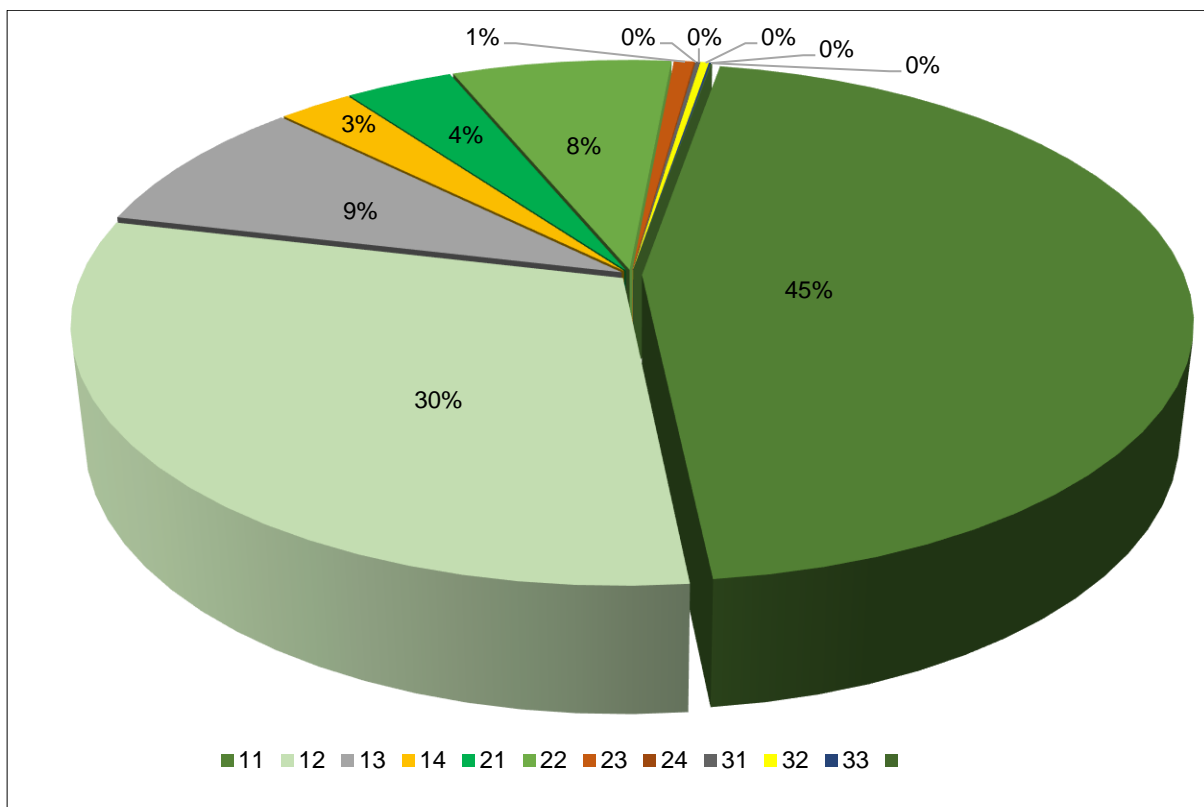
1. uprawy na powierzchniach otwartych, w wieku 1–10 lat, dla których – zgodnie z Instrukcją określa się jakość hodowlaną upraw otwartych
2. uprawy podokapowe, młodniki oraz drzewostany przedrębne, dla których określa się dwucyfrową jakość na podstawie cech zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju, nazywaną jakością hodowlaną drzewostanów
3. pozostałe drzewostany, dla których określa się jakość techniczną, w tym:
 - rębne i starsze oraz niektóre bliskorębne, to jest zaliczane, na podstawie kryteriów ujętych w § 90 instrukcji urządzania lasu, do drzewostanów rębnych i starszych
 - zaliczone do klasy odnowienia (KO), do klasy do odnowienia (KDO) lub do budowy przerębowej (BP)
 - kwalifikujące się do przebudowy pełnej
 - dla pojedynczych drzew zaliczonych do przestojów nasienników, przedrostów lub występujących na płazowinach

Ocena drzewostanów, dla których w trakcie prac urządzeniowych określono jakość hodowlaną drzewostanów.

Jakość hodowlaną określono dla upraw, młodników i drzewostanów przedrębnych na ogólnej powierzchni 11361,80 ha. Generalnie jakość bardzo dobrą i dobrą (11,12, 21, 22) wpisano dla 87,40% tej grupy drzewostanów. Cecha zdrowotności zapisana została jako „1”, czyli są to drzewostany zdrowe w zasadzie bez wad lub z wadami pojedynczymi do 10%. W większości są to drzewostany zgodne i częściowo zgodne z typem gospodarczym z dobrym pokrojem strzały.

Tabela. Zestawienie jakości hodowlanej drzewostanów

Jakość hodowlana	Pow. [ha]	%
1	2	3
11	5177,10	45,57
12	3447,10	30,35
13	986,60	8,68
14	294,79	2,59
21	429,99	3,78
22	876,37	7,71
23	80,55	0,71
24	4,60	0,04
31	18,22	0,16
32	34,38	0,30
33	7,96	0,07
42	4,14	0,04
Razem	11361,80	100,00



Ryc. Jakość hodowlana drzewostanów.

Ocena drzewostanów, dla których w trakcie prac urządzeniowych określono jakość techniczną.

Jakość techniczną określono dla drzewostanów bliskorębnych, rębnych i starszych na powierzchni 7721,67 ha, wg kryterium przyjętego wieku rębności dla gatunku oraz minimalnej przeciętnej pierśnicy w korze. Jest jedną z informacji określających stan drzewostanów na gruntach nadleśnictwa. Z poniższego zestawienia wynika, iż 82,03% drzewostanów w tej grupie posiada jakość techniczną wyrażoną wskaźnikiem „2”, czyli przekroczyły minimalny próg pierśnicowy 25 cm w przypadku gatunków iglastych (tutaj głównie sosna) i 30 cm w przypadku gatunków liściastych (tutaj głównie dąb). Najwyższą jakość techniczną posiada 7,11% drzewostanów Nadleśnictwa, czyli minimalna pierśnica w korze przekracza 35 cm. Jakość opisaną cyfrą 3 posiada 10,58% drzewostanów i wpisywano ją głównie w drzewostanach bliskorębnych. Jakość techniczną 4 posiada tylko 0,28% drzewostanów. Określono ją dla drzewostanów stosunkowo najmłodszych i na najślabszych siedliskach leśnych.

Tabela. Zestawienie jakości technicznej

Jakość techniczna	Pow. [ha]	%
1	2	3
1	548,78	7,11
2	6334,48	82,03
3	816,84	10,58
4	21,57	0,28
Razem	7721,67	100,00

1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

W Nadleśnictwie do powierzchni leśnej niezalesionej zaliczono: plantacje choinkowe, poletka łowieckie, grunty w sukcesji naturalnej, zręby, grunty objęte szczególną ochroną i inne wylesienia. Ogółem powierzchnia wynosi 702,21 ha.

Inne wylesienia to powierzchnie przeznaczone do wyłączenia pod budowę drogi ekspresowej S1. Dwa wydzielania zostały opisane jako grunty objęte szczególną ochroną, są to pomnik ofiar marszu śmierci więźniów Auschwitz oraz cmentarz żołnierzy z września 1939 r. Poletka łowieckie zostały zinwentaryzowane na powierzchni 94,28 ha. Utrzymywane są w gospodarce łowieckiej w celu uzupełnienia bazy żerowej zwierzyny leśnej, służą również do jej zatrzymania w lesie poprzez uprawianie na nich roślin atrakcyjnych dla jeleniowatych lub dzików. Plantacje choinkowe zinwentaryzowano w 4 wydzielaniach na łącznej powierzchni 4,41 ha.

Zręby zostały zinwentaryzowane na powierzchni 381,38 ha, 141 wydzieleń. Są to powierzchnie czasowo pozbawione drzew w użytkowaniu rębnym, do odnowienia do 5 lat po wycięciu drzewostanu w rębni zupełnej.

Do sukcesji zaliczone zostały powierzchnie leśne o wysokim poziomie wód gruntowych, zabagnione, podmokłe, przy stawach, a także wąskie działki wśród obcej własności, popolygonowe na których nieefektywnym działaniem ekonomicznym i przyrodniczym byłoby wprowadzanie odnowienia sztucznego. Ogółem takich wydzieleń jest 107 o łącznej powierzchni 170,58 ha.

Tabela. Szczegółowe rozliczenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej.

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obwód KOBIECZ		
inne wylesienie	51,26	117t, 251r, 302j, 346m, 411g, 604j, 788g, 791h, 794b, 794c, 794m, 794n, 795d, 795f, 795g, 795k, 796d, 796f, 797g, 797i, 797j, 797l, 829Ab, 859p, 859r, 891l, 892g, 907l, 915j, 920j, 921g
objęte szczególną ochroną	0,30	185g, 639j
plantacja choinek	4,41	470h, 470i, 471f, 471g
poletko łowieckie	94,28	12c, 13a, 23h, 29g, 30h, 35b, 36a, 37b, 40b, 48i, 48k, 61g, 61h, 61k, 62d, 81g, 82b, 85h, 108b, 134i, 135l, 144f, 168k, 189d, 198d, 200g, 202i, 202j, 221i, 221k, 223d, 224b, 306h, 314g, 341f, 472c, 472d, 472h, 472i, 472j, 685d, 745a, 763h, 807d, 830a, 832f, 838b, 842d, 859j, 863f, 864b, 871j, 874c, 874f, 874h, 874i, 875a, 875d, 875g, 875m, 875n, 883b, 888d, 955c
sukcesja	170,58	1b, 2k, 20a, 30b, 30d, 31a, 61r, 84c, 85c, 99i, 100d, 107d, 119p, 119r, 120a, 120c, 120d, 121d, 121f, 122h, 122s, 186m, 186n, 215d, 217f, 248m, 256y, 256z, 315f, 359m, 374s, 378a, 378c, 388h, 470g, 613d, 617d, 617g, 617i, 650f, 650p, 670j, 671h, 675h, 675j, 680a, 694Cb, 748c, 761g, 762c, 762g, 764s, 765c, 766g, 766Af, 767h, 769a, 770k, 770l, 775j, 788b, 794i, 794j, 794o, 795c, 795i, 796g, 801a, 801c, 804a, 810a, 810h, 811a, 818a, 819a, 820a, 829Aa, 829Ai, 830i, 834a, 842g, 881j, 881r, 881t, 882p, 883h, 885i, 887g, 888h, 889k, 896g, 897a, 898a, 899a, 900a, 901a, 902a, 902x, 904b, 905a, 928n, 945l, 973c, 977f, 977j, 979a, 979d
zrąb	381,38	10d, 16c, 17h, 18b, 21a, 23g, 24f, 28c, 38j, 42k, 43f, 45f, 49f, 54j, 56d, 57f, 59b, 68c, 68i, 69j, 72l, 75d, 75l, 78c, 80b, 81f, 83k, 86g, 88d, 89d, 94b, 100g, 102g, 105d, 106i, 107j, 108h, 112c, 112h, 122p, 128d, 129b, 131k, 132g, 132j, 133d, 135c, 137c, 138l, 144d, 145c, 147h, 149j, 149m, 157l, 159a, 160k, 167c, 170d, 170j, 176g, 177h, 197d, 199c, 199h, 199j, 203c, 205k, 206d, 206j, 211f, 212g, 213f, 223l, 227c, 248d, 249b, 369h, 370b, 390f, 393g, 438g, 439d, 451d, 546g, 612g, 612h, 612j, 612l, 621j, 624h, 626c, 628j, 629a, 629g, 632d, 633f, 634a, 637f, 637g, 639c, 643d, 644d, 645n, 656c, 657b, 658d, 665l, 668h, 669c, 671a, 678c, 680o, 690c, 693c, 696m, 697d, 697i, 698f, 699h, 703h, 721f, 721i, 732c, 738g, 748b, 748i, 750h, 769f, 772d, 774i, 775p, 777k, 795h, 797d, 798Ah, 804b, 804l, 811f, 821i, 834c

1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiar drewna drzew martwych przeprowadzono na 210 kołowych powierzchniach próbnych¹⁰ wylosowanych do inwentaryzacji zasobów drzewnych. Średnia miąższość, w Nadleśnictwie, zakumulowanego drewna drzew martwych wynosi 7,18 m³/ha pow. zalesionej objętej pomiarem. Zinwentaryzowana miąższość stanowi 2,32% całego zapasu na gruntach zalesionych.

Zapasy drewna drzew martwych wydają się być wyższe niż zinwentaryzowane. Pomiarem nie objęto I klasy wieku, kęp w młodnikach oraz biogrupy pozostawiane na zrębach. W przestojach zinwentaryzowanych w I, II klasie wieku szacując zasoby, nie inwentaryzowano drewna martwego - stojącego, a takie także występowało na powierzchniach. Nie projektowano do uprzątnięcia przestojów, pozostawiono je do naturalnego rozkładu.

¹⁰ Pomiar miąższości wykonano na 1669 kołowych powierzchniach próbnych.

Tabela XXI. Zestawienie miąższości drewna martwego. Nadleśnictwo Kobiór.

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
BMB	43,61	2,53	110,29	3,77	164,25	6,30	274,54
BMŚW	1124,23	1,94	2185,10	5,15	5791,88	7,09	7976,98
BMW	3873,74	2,05	7950,90	5,01	19399,46	7,06	27350,36
LŁ	2,97	4,29	12,75	3,15	9,37	7,44	22,11
LMB	56,43	2,79	157,36	4,31	243,00	7,10	400,36
LMŚW	1550,78	2,06	3188,76	4,64	7191,21	6,70	10379,97
LMW	6521,54	2,06	13452,22	4,88	31829,96	6,94	45282,18
LMWYŻŚW	33,13	7,90	261,72	7,97	263,91	15,87	525,63
LŚW	974,41	3,07	2993,88	5,84	5694,55	8,91	8688,44
LW	818,55	2,22	1813,86	6,32	5174,46	8,54	6988,31
LWYŻŚW	518,83	1,77	917,97	4,85	2518,32	6,62	3436,29
LWYŻW	161,53	1,65	267,26	3,88	626,63	5,53	893,89
OL	273,54	2,54	695,68	5,81	1590,15	8,35	2285,84
OLJ	5,28	2,83	14,97	8,17	43,12	11,00	58,08
OLJWYŻ	4,23	4,66	19,73	9,79	41,40	14,45	61,13
Razem obręb	15962,80	2,13	34042,45	5,05	80581,66	7,18	114624,11
Ogółem n-ctwo	15962,80	2,13	34042,45	5,05	80581,66	7,18	114624,11

Dla porównania, na podstawie Wielkoobszawowej Inwentaryzacji Stanu Lasu dane z lat 2017-2021, przedstawiono wartości dotyczące ilości martwego drewna w RDLP Katowice i ogółem w Lasach Państwowych.

Jednostka LP	Powierzchnia leśna ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
RDLP Katowice	599 810	4,7	2814779	4,9	2924828	9,6	5739607
LP ALP	7121431	4,5	32325367	4,9	34645044	9,4	66970411

1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Analiza stanu zasobów drzewnych

Przeciętna zasobność odnotowywana w kolejnych rewizjach u.l. systematycznie wzrastała, przy czym widoczny jest wzrost zasobności w drzewostanach od V klasy wieku, a zwłaszcza w VII i wyższych klasach wieku. Przez ubiegły okres gospodarczy zapas na powierzchni leśnej zwiększył się około 181 tys. m³ grubizny brutto tj. nieco poniżej 4%.

Przeciętna zasobność powierzchni leśnej wzrosła o 8 m³/ha w porównaniu do początku ubiegłego okresu gospodarczego, a na przestrzeni 40 lat ze 174 m³/ha wg stanu na 1993 r. do 250 m³/ha brutto na początek obecnego okresu.

Przeciętny wiek drzewostanów na początek tego okresu wynosi 64 lata. Od III rewizji wzrósł o 7 lat.

Struktura gatunkowa (wg gatunku panującego) uległa nieznacznej zmianie. Odnotowano w powierzchni spadek udziału sosny jako gatunku rzeczywistego o około 8,5% w porównaniu do udziału wg stanu na 2013 r. Stosowanie rębni złożonych i zakładanie gniazd z odnowieniem dębowym, wprowadzanie buka na gniazdach i pod drzewostanem, zwiększyło udział tych gatunków w rzeczywistym składzie drzewostanów. Niemniej jednak przy dominacji

siedlisk borów mieszanych i lasów mieszanych - sosna nadal będzie gatunkiem panującym i dominującym w drzewostanach.

Poniżej w tabeli przedstawiono zamiany zachodzące w tabeli klas wieku oraz zmiany w przeciętnej zasobności i wieku na przestrzeni ostatnich okresów gospodarczych.

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na				
			01.10.82 II rewizja	01.01.93 III rewizja	01.01.03 IV rewizja	01.01.13 V rewizja	01.01.23 VI rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8
Zasobność, zapas m ³ brutto							
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona				19634	19716	19786
2	Zasoby miąższości				4031500	4771673	4952645
3	Przeciętna zasobność d-nów na 1 ha w klasach wieku						
	II a	m ³		101	107	142	136
	II b	m ³		154	187	205	243
	III a	m ³		216	232	252	252
	III b	m ³		226	261	301	306
	IV a	m ³		245	280	330	324
	IV b	m ³		265	296	361	367
	Va	m ³		259	289	350	384
	Vb	m ³		259	280	337	367
	VI	m ³		237	284	333	377
	VII i starsze	m ³		220	257	252	344
	KO	m ³		159	162	231	264
	KDO	m ³		154	234	262	294
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³		174	206	242	250
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat		57	61	65	64
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha-- tablicowy	m ³		5,00	5,68	5,97	6,12
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		-	1,14	2,40	2,95
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		-	1,30	2,20	2,07
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³		-	8,40	6,30	5,82

Zmiany pow.

Określenie pożądanego docelowego stanu zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego

Produkcja surowca drzewnego stanowi równorzędną funkcję lasu obok funkcji ekologicznych i społecznych, daje podstawy finansowe do budowania zrównoważonego wielofunkcyjnego opartego na podstawach ekologicznych leśnictwa.

Instrukcja U.L. (§77) wprowadziła pojęcie „pożądanego kierunku rozwoju” oraz „pożądanego docelowego stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa”. Do określenia tych pojęć bierze się pod uwagę relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową średniego wieku rębności drzewostanów. Obliczony na początek obecnej rewizji przeciętny wiek drzewostanów wg gatunków panujących wynosi 64 lata, a obliczony średni wiek rębności drzewostanów wynosi 106 lat. Przyjmuje się, że przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach ± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów tj. w przypadku Nadleśnictwa Kobiór 53 lata. W Nadleśnictwie przeciętny wiek drzewostanów jest o 11 lat wyższy. Jest to odstępstwo od pożądanego stanu docelowego zasobów leśnych skutkujące starzeniem się drzewostanów na dużych obszarach leśnych, rozszerzaniem stref zablokowanych powierzchni drzewostanów rębnych i przeszlorębnych a w konsekwencji zaburzeniem ładu przestrzenno-czasowego i narażeniem ekosystemów na niekorzystne, wielkoobszarowe oddziaływanie czynników klimatycznych (np. 20-30% drzewostanów posiada cechę wysokiego i bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr) i biotycznych.

Na bieżący okres gospodarczy, po analizie stanu zasobów drzewnych, mając na względzie szkody w zasobach drzewnych, jakie wyrządziły gwałtowne wiatry użytkowanie rębne zaplanowano tak aby utrzymać ład przestrzenny, rozpocząć użytkowanie w zablokowanych drzewostanach rębnych i przeszlorębnych. Planowane pozyskanie, przy wyliczonym spodziewanym użytecznym przyroście, powinno utrzymać zapas drzewny na poziomie z początku okresu. Stopniowa wymiana jednogatunkowych drzewostanów sosnowych, na drzewostany mieszane z udziałem dębu, buka, oraz gatunków domieszkowych, powoduje, że realizowane są postulaty leśnictwa wielofunkcyjnego, próbującego godzić aspekt ekonomiczny z funkcjami ekologicznymi i społecznymi. Przeciętny

wiek drzewostanów na koniec okresu gospodarczego powinien wynieść 61 lat. Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności przy dominacji sosny jako gatunku panującego, ale z zaznaczającym się większym udziałem dębu wyniesie 54 lata. Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa prognozowany na koniec okresu gospodarczego będzie o 2 lata wyższy niż zakładany zbliżony w granicach ± 5 lat do pożądanego wieku.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZADZENIA LASU

2.1 Referat Nadleśniczego



NARADA TECHNICZNO – GOSPODARCZA

**REFERAT NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA KOBIOR**

**DOTYCZĄCY GOSPODARKI LEŚNEJ
ZA OKRES 2013 - 2022**

Piasek, październik 2022

Spis treści

1. Zmiany w stanie posiadania	4
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.....	5
2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne.....	5
2.1.1. Użytkowanie rębne.....	5
2.1.2. Użytkowanie przedrębne.....	14
2.1.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych	18
2.1.4. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji.....	18
2.2. Hodowla lasu.....	19
2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną	24
2.2.2. Wprowadzanie podszytów	24
2.2.3. Poprawki i uzupełnienia	24
2.2.4. Pielęgnowanie upraw i młodników	24
2.2.5. Melioracje agrotechniczne i wodne	25
3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu	25
3.1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew.....	25
3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu	27
3.2.1. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych	27
3.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.....	32
4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych.....	34
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn.....	35
5.1. Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drzewostanach	35
5.2. Szkody powodowane przez pożary	36
5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne	38
5.3.1. Szkody powodowane przez owady	38
5.3.2. Szkody powodowane przez patogeny grzybowe i inne.	38
5.3.3. Zanieczyszczenia środowiska (biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne)	39
5.3.4. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne	39
6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej.....	40

6.1. Użytkowanie uboczne	40
6.2. Gospodarka łowiecka	40
7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone	43
8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu (według tabeli XIII)	46

1. Zmiany w stanie posiadania

Powierzchnia gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Kobiór na dzień 01.01.2013 r. wynosiła **21 364,8138 ha** i do 30.08.2022 r. zwiększyła się o **1,0002 ha** osiągając wielkość **21 365,8140 ha** (powierzchnia ze współwłasnościami zredukowana). Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa przedstawia Tabela nr 1.

Tabela 1. Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Kobiór

Obręb	Stan na 01.01.2013 r.	Przybyło	Ubyło	Stan na 30.08.2022 r.	Bilans powierzchni
	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
Kobiór	10 594,5766	24,6500	14,3153	10 604,9113	10,3347
Tychy	5 757,3297	11,2057	16,6278	5 751,9076	-5,4221
Pszczyna	5 012,9075	8,2298	12,1422	5 008,9951	-3,9124
Razem Nadleśnictwo	21 364,8138	44,0855	43,0853	21 365,8140	1,0002

Przyczyny zmian:

W omawianym okresie Nadleśnictwo Kobiór przeprowadziło postępowania zmierzające do uporządkowania stanu posiadania Nadleśnictwa i doprowadzenia do zgodności z ewidencją powszechną oraz do ujawnienia zarządu PGL LP Nadleśnictwa Kobiór w księgach wieczystych.

Zwiększenie powierzchni Nadleśnictwa o **44,0855 ha** nastąpiło w wyniku:

- Zakupu gruntów,
- Przejęcia gruntów w zarząd Skarbu Państwa na wniosek Wojewody śląskiego
- Zmian w ewidencji gruntów i budynków – aktualizacja i modyfikacja powierzchni działek związane z czynnościami geodezyjnymi porządkowaniem ewidencji.

Ubytek powierzchni w tym okresie o **43,0853 ha** nastąpił w wyniku:

- Przekazania gruntów pod drogi publiczne,
- Sprzedaży art. 40a., 38
- Przekazanie gruntów pod przebudowę linii kolejowej,

- Zmian w ewidencji gruntów i budynków – aktualizacja i modyfikacja powierzchni działek związane z czynnościami geodezyjnymi i porządkowaniem ewidencji,

Nadleśnictwo Kobiór w swoim zarządzie posiada 4 działki we współwłasności. Ich łączna powierzchnia wynosi 0,9329 ha.

W minionym okresie udało się wyjaśnić sprawę sporną dotyczącą oddz. 374 leśnictwa Mokre tzw. Lasu „Wierzysko”, pozostaje do wyjaśnienia sprawa gruntów spornych stanowiących staw Wici w leśnictwie Wiry.

Nadleśnictwo Kobiór posiada założone księgi wieczyste i ujawniony zarząd na 99,9 % powierzchni będącej własnością Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Kobiór.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Do analizy i porównań przyjęto etat zgodny z Planem Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kobiór na lata 2013 – 2022. W realizacji uwzględniono wykonanie za lata 2013 – 2021 oraz plan na rok 2022 z uwzględnieniem wykonania do końca miesiąca sierpnia tego roku.

Na wykonanie zadań w Nadleśnictwie Kobiór w rozmiarze zarówno powierzchniowym jak i miąższościowym w użytkowaniu rębnym i przedrębnym znaczący wpływ miały czynniki klimatyczne, tj. huraganowe wiatry w latach 2015 oraz 2019. Łącznie w ramach cięć sanitarnych do 31.08.2022 uprzętnięto 282 419 m³ posuszu i wiatrowałów.

2.1.1. Użytkowanie rębne

Tabela nr IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Nadleśnictwo Kobiór.

Tabela 2. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL) Nadleśnictwo Kobiór

Rok	Użytki											
	Rębne				Przedrębne							Ogółem
	ha	m3 (*)	przygodne (**)	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem		
			m3	m3	ha	m3	ha		m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
wykonanie za ubiegły okres według lat												
2013	387,92	61 990	2 179	64 170			959,24	19 158	5 241	24 399	88 569	
2014	425,78	67 119	3 188	70 307	0	39	921,47	22 701	5 808	28 548	98 855	
2015	297,94	50 311	10 625	60 936	0	123	545,31	15 424	39 834	55 381	116 317	
2016	283,55	46 775	8 092	54 867	0	30	925,12	26 161	50 208	76 399	131 266	
2017	328,18	59 168	2 849	62 017	0	117	857,74	27 817	9 014	36 949	98 966	
2018	333,25	54 343	3 012	57 355	0	65	999,49	27 581	11 963	39 609	96 964	
2019	190,64	34 250	9 356	43 606	0	18	679,46	14 489	40 459	54 966	98 572	
2020	265,00	46 194	1 147	47 342			677,45	17 420	7 364	24 784	72 126	
2021	333,60	58 591	1 414	60 005	0	1	1053,63	26 803	7 884	34 687	94 692	
2022	410,74	63 458	2 246	65 704	0	6	976,80	23 888	12 215	36 109	101 813	
Razem	3 256,60	542 200	44 108	586 308	0	399	8 595,71	221 441	189 991	411 831	998 140	
Etat za okres ubiegły	3 416,54	624 930		624 930			8 597,89	383 740		383 740	1 008 670	
% wykonania	95,32	86,76	-	93,82	-	-	99,97	57,71	-	107,32	98,96	

(*) - z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

(**) - z uwzględnieniem CSS

Tabela 2a. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUŁ)
Nadleśnictwo Kobiór
Obręb Kobiór

Rok	Użytki										Ogółem
	Rębne				Przedrębne						
	ha	m ³ (*)	przygodne(**)	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
		m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2013	228,12	33 812	882	34 694			560,53	10 523	2 196	12 719	47 413
2014	228,01	39 097	1 953	41 050	0	22	480,54	11 295	3 119	14 436	55 486
2015	178,64	29 245	5 452	34 697	0	39	293,26	8 508	20 406	28 953	63 650
2016	148,41	26 969	4 139	31 107	0	0	404,39	13 670	23 467	37 138	68 245
2017	186,50	32 460	1 245	33 706	0	47	405,46	12 843	3 255	16 144	49 850
2018	181,21	31 711	1 322	33 033	0	13	551,23	13 769	4 789	18 571	51 604
2019	101,84	19 072	4 790	23 862	0	18	310,47	6 458	16 450	22 926	46 788
2020	140,60	27 380	305	27 685			346,33	9 071	2 945	12 016	39 701
2021	176,33	33 002	625	33 627			708,30	17 789	3 412	21 201	54 828
2022	241,11	39 804	1 229	41 033			568,39	12 966	5 985	18 951	59 984
Razem	1 810,77	312 562	21 942	334 494	0	138	4 628,90	116 894	86 025	203 057	537 551
Etat za okres ubiegły	1 847,70	353 397		353 397			4 639,01	183 800		183 800	537 197
% wykonania	98,00	88,44	-	94,65	-	-	99,78	63,60	-	110,48	100,07

(*) - z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego
(**) - z uwzględnieniem CSS

7

Tabela 2b. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUŁ)
Nadleśnictwo Kobiór
Obręb Tychy

Rok	Użytki										Ogółem
	Rębne				Przedrębne						
	ha	m ³ (*)	przygodne (**)	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
		m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2013	101,87	18 327	1 105	19 432			200,75	4 684	1 936	6 620	26 052
2014	114,46	17 857	494	18 351	0	12	265,98	6 719	1 610	8 342	26 692
2015	68,35	12 384	3 205	15 590	0	27	179,35	4 700	11 641	16 367	31 957
2016	75,01	13 020	2 054	15 074			262,09	5 172	13 195	18 367	33 441
2017	76,34	16 354	1 076	17 431			239,62	8 137	2 734	10 871	28 302
2018	80,58	14 928	984	15 912	0	52	244,78	8 037	3 684	11 774	27 686
2019	58,93	9 891	2 597	12 489			204,89	4 556	11 092	15 648	28 137
2020	81,23	13 311	488	13 799			157,28	3 788	2 031	5 819	19 618
2021	104,48	18 360	418	18 779			232,15	6 101	2 736	8 838	27 616
2022	100,91	16 757	472	17 229			229,01	7 555	4 041	11 596	28 825
Razem	862,16	151 190	12 894	164 084	0	91	2 215,90	59 449	54 702	114 242	278 327
Etat za okres ubiegły	916,92	173 785		173 785			2 210,37	108 440		108 440	282 225
% wykonania	94,03	87,00	-	94,42	-	-	100,25	54,82	-	105,35	98,62

(*) - z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego
(**) - z uwzględnieniem CSS

8

Tabela 2c. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)
Nadleśnictwo Kobiór
Obręb Pszczyna

Rok	Użytki										Ogółem
	Rębne				Przedrębne						
	ha	m ³ (*)	przygodne (**)	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
		m ³	m ³	ha	m ³	ha		m ³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2013	57,93	9 851	193	10 044			197,96	3 951	1 109	5 060	15 103
2014	83,31	10 165	741	10 906	0	5	174,95	4 687	1 079	5 771	16 677
2015	50,95	8 682	1 967	10 649	0	57	72,70	2 216	7 788	10 061	20 710
2016	60,13	6 787	1 898	8 686	0	29	258,64	7 319	13 546	20 894	29 579
2017	65,34	10 353	527	10 880	0	71	212,66	6 837	3 025	9 933	20 814
2018	71,46	7 704	706	8 410			203,48	5 775	3 489	9 264	17 674
2019	29,87	5 287	1 969	7 256	0	1	164,10	3 474	12 916	16 391	23 647
2020	43,17	5 504	354	5 858			173,84	4 561	2 388	6 948	12 806
2021	52,79	7 229	370	7 599	0	1	113,18	2 912	1 735	4 648	12 247
2022	68,72	6 897	545	7 442	0	6	179,40	3 367	2 189	5 562	13 004
Razem	583,67	78 458	9 272	87 730	0	170	1 750,91	45 098	49 264	94 532	182 262
Etat za okres ubiegły	651,92	97 748		97 748			1 748,51	91 500		91 500	189 248
% wykonania	89,53	80,27	-	89,75	-	-	100,14	49,29	-	103,31	96,31

(*) - z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego
(**) - z uwzględnieniem CSS

Tabela 3. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym
Nadleśnictwo Kobiór

Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo	
1			2	
Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		m ³	444 283
			ha	1 720
	Wykonanie		m ³	381 771
			ha	1 651
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	86%
powierzchniowy		%	96%	
Rębnie złożone II-IV	Rozmiar na 10-lecie		m ³	178 400
			ha	1 696
	Wykonanie		m ³	152 311
			ha	1 606
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	85%
powierzchniowy		%	95%	
Niezaliczone na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		m ³	2 247
	Wykonanie		m ³	8 118
	Stopień realizacji		%	361%
Użytki przygodne rębne			m ³	44108
Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	624 930
			ha	3 417
	Wykonanie		m ³	586 308
			ha	3 257
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	94%
powierzchniowy		%	95%	

Tabela 3a. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym
Nadleśnictwo Kobiór
Obwód Kobiór

Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo	
1			2	
Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		m ³	265 106
			ha	1 027
	Wykonanie		m ³	225 274
			ha	979
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	85%
powierzchniowy		%	95%	
Rębnie złożone II-IV	Rozmiar na 10-lecie		m ³	87 223
			ha	821
	Wykonanie		m ³	82 166
			ha	832
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	94%
powierzchniowy		%	101%	
Niezaliczone na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		m ³	1 068
	Wykonanie		m ³	5 113
	Stopień realizacji		%	479%
Użytki przygodne rębne			m ³	21 942
Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	353 397
			ha	1 848
	Wykonanie		m ³	334 494
			ha	1 811
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	95%
powierzchniowy		%	98%	

Tabela 3b. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym
Nadleśnictwo Kobiór
Obręb Tychy

Wyszczególnienie				Razem Nadleśnictwo
1				2
Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		m ³	130 012
			ha	528
	Wykonanie		m ³	114 555
			ha	501
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	88%
powierzchniowy		%	95%	
Rębnie złożone II-IV	Rozmiar na 10-lecie		m ³	43 037
			ha	389
	Wykonanie		m ³	34 704
			ha	361
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	81%
powierzchniowy		%	93%	
Niezaliczone na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		m ³	736
	Wykonanie		m ³	1 930
	Stopień realizacji		%	262%
Użytki przygodne rębne			m ³	12 894
Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	173 785
			ha	917
	Wykonanie		m ³	164 084
			ha	862
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	94%
powierzchniowy		%	94%	

Tabela 3c. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym
Nadleśnictwo Kobiór
Obręb Pszczyna

Wyszczególnienie				Razem Nadleśnictwo
1				2
Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		m ³	49 165
			ha	165
	Wykonanie		m ³	41 942
			ha	171
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	85%
		powierzchniowy	%	104%
Rębnie złożone II-IV	Rozmiar na 10-lecie		m ³	48 140
			ha	487
	Wykonanie		m ³	35 441
			ha	412
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	74%
		powierzchniowy	%	85%
Niezaliczone na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		m ³	443
	Wykonanie		m ³	1 075
	Stopień realizacji		%	243%
Użytki przygodne rębne			m ³	9 272
Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	97 748
			ha	652
	Wykonanie		m ³	87 730
			ha	584
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	90%
		powierzchniowy	%	90%

Na warunki realizacji cięć rębnych w analizowanym okresie dziesięciolecia istotny wpływ miały szkody od wiatru z lat 2015 i 2019. Szkody te miały dominujący charakter rozproszony i w większości dotyczyły drzewostanów przedrębnych. Z uwagi na znaczne rozmiary szkód nastąpiła konieczność okresowego wstrzymania realizacji znacznej części cięć rębnych co spowodowało zakłócenie ładu czasowo-przestrzennego realizacji planu użytkowania rębного. Pomimo niesprzyjających warunków, zarówno etat powierzchniowy jak i miąższościowy cięć rębnych zrealizowany został na poziomie odpowiednio 95 i 94 %.

W ramach cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego pozyskano łącznie 8 118 m³, na które składało się:

- * Uprzątnięcie nasienników i przestojów,

- * Usunięcie drzew na powierzchniach leśnych niezalesionych i związanych z gospodarką leśną,
- * Uprzątnięcie inne, związane z wykonywaniem cięć na powierzchniach leśnych (m.in. poszerzanie obiektów liniowych, działania związane z transportem kolejowym).

Szczegółowe dane na temat użytkowania zestawiono w Tabeli 2 (Tabela IX IUL dla Nadleśnictwa i poszczególnych obrębów) oraz użytkowania rębnego w Tabeli 3 (dla Nadleśnictwa i poszczególnych obrębów).

2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Tabela 4. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym Nadleśnictwo Kobiór

Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo	
1			2	
CP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	-
			ha	-
	Wykonanie		m ³	399
			ha	0
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	-
powierzchniowy		%	-	
TW	Rozmiar na 10-lecie		m ³	127 804
			ha	3 616
	Wykonanie		m ³	112 300
			ha	3 633
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	88%
powierzchniowy		%	100%	
TP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	255 936
			ha	4 982
	Wykonanie		m ³	109 141
			ha	4 963
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	43%
powierzchniowy		%	100%	
Użytki przygodne przedrębne			m ³	189 996
Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	383 740
			ha	8 598
	Wykonanie		m ³	411 831
			ha	8 596
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	107%
powierzchniowy		%	100%	

Tabela 4a. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym
Nadleśnictwo Kobiór
Obręb Kobiór

Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo	
1			2	
CP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	-
			ha	-
	Wykonanie		m ³	138
			ha	0
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	-
powierzchniowy		%	-	
TW	Rozmiar na 10-lecie		m ³	68 087
			ha	2 040
	Wykonanie		m ³	60 710
			ha	2 044
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	89%
powierzchniowy		%	100%	
TP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	115 713
			ha	2 599
	Wykonanie		m ³	56 184
			ha	2 585
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	49%
powierzchniowy		%	99%	
Użytki przygodne przedrębne			m ³	86 025
Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	183 800
			ha	4 639
	Wykonanie		m ³	203 057
			ha	4 629
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	110%
powierzchniowy		%	100%	

Tabela 4b. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym
Nadleśnictwo Kobiór
Obręb Tychy

Wyszczególnienie				Razem Nadleśnictwo	
1				2	
CP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	-	
			ha	-	
	Wykonanie		m ³	91	
			ha	0	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	-	
powierzchniowy		%	-		
TW	Rozmiar na 10-lecie		m ³	32 307	
			ha	883	
	Wykonanie		m ³	30 986	
			ha	890	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	96%	
powierzchniowy		%	101%		
TP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	76 133	
			ha	1 328	
	Wykonanie		m ³	28 463	
			ha	1 326	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	37%	
powierzchniowy		%	100%		
Użytki przygodne przedrębne			m ³	54 702	
Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	108 440	
			ha	2 210	
	Wykonanie		m ³	114 242	
			ha	2 216	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	105%	
powierzchniowy		%	100%		

Tabela 4c. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym
Nadleśnictwo Kobiór
Obręb Pszczyna

Wyszczególnienie				Razem Nadleśnictwo	
1				2	
CP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	-	
			ha	-	
	Wykonanie		m ³	170	
			ha	0	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	-	
powierzchniowy		%	-		
TW	Rozmiar na 10-lecie		m ³	27 410	
			ha	693	
	Wykonanie		m ³	20 604	
			ha	699	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	75%	
powierzchniowy		%	101%		
TP	Rozmiar na 10-lecie		m ³	64 090	
			ha	1 056	
	Wykonanie		m ³	24 494	
			ha	1 052	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	38%	
powierzchniowy		%	100%		
Użytki przygodne przedrębne			m ³	49 264	
Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m ³	91 500	
			ha	1 749	
	Wykonanie		m ³	94 532	
			ha	1 751	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	103%	
powierzchniowy		%	100%		

Czyszczenia późne (CP-P) - zabiegi czyszczenia późnego z pozyskaniem nie były planowane w etacie za lata 2013-2022, jednak z uwagi na potrzeby hodowlane zrealizowano je na powierzchni 104 ha na łączną masę 399 m³, ze względu na charakter cięć zabiegi te rozliczono w całości jako hodowlane.

Trzebieże wczesne (TW) – etat powierzchniowy trzebieży wczesnych zrealizowany został w 100 %. Etat masowy zrealizowany w ramach trzebieży planowych zrealizowano w 88 %, jednak po uwzględnieniu masy z cięć sanitarnych wykonanych w drzewostanach zaplanowanych do tej kategorii cięć wykonanie etatu masowego wynosi 111 %.

Trzebieże późne (TP) – etat powierzchniowy trzebieży późnych wykonany został w 100 %. Na realizację etatu masowego istotny wpływ miały skutki huraganowych wiatrów. W wyniku szkód realizacja etatu masowego w ramach cięć TPP i TPN wynosiła 43 % - po uwzględnieniu masy z cięć sanitarnych w drzewostanach przedrębnych (PTP) realizacja etatu masowego wynosi 105 %.

Użytki przygodne przedrębne - w minionym dziesięcioleciu pozyskano prawie 190 tys. m³ w cięciach przygodnych przedrębnych co stanowiło ok.46 % wykonania użytków przedrębnych ogółem. Pozyskanie drewna w użytkowaniu przygodnym następowało na skutek porządkowania stanu sanitarnego lasu, w tym usuwania szkód od wiatrów, gradobii oraz wydzielającego się posuszu.

Ogólnie etat powierzchniowy w użytkowaniu przedrębnym został zrealizowany w 100%, natomiast miąższościowy w 107%. Taka realizacja etatu wynikała z bieżących potrzeb hodowlanych drzewostanów i konieczności utrzymania właściwego stanu sanitarnego.

Szczegółowe dane na temat użytkowania przedrębnego zestawiono w Tabeli 4.

2.1.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych

W Nadleśnictwie nie planowano zabiegów dwunawrotowych.

2.1.4. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji

Tabela 5. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji (Tabela IXa IUL)

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączanych z produkcji	
	pow. manipulacyjna w ha	miąższość grubizny w m ³ netto
1	2	3
Wykonanie za ubiegły okres według lat		
2013	0,60	174
2014	0	0
2015	0	0
2016	0	0
2017	0	0
2018	2,13	85
2019	0	0
2020	0,41	149
2021	0,23	94
2022	0	0
Razem	3,37	502

2.2. Hodowla lasu

Do analizy i porównań przyjęto etat określony w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kobiór na lata 2013– 2022. Wykonanie rozliczono za lata 2013 - 2021 z uwzględnieniem planu na 2022 r.

Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.

Tabela 5.

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X - IUL)
Nadleśnictwo Kobiór

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podsiżytych	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną			gleby			upraw	młodników	agrotechniczne	wodne*	
	plazowiny, halizny, zreby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	Podsadzania	dolesienia luk i przereźzeń								
powierzchnia zredukowana [ha]													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14	
2013	78,29		45,75			9,79		595,04	111,39	214,43	274,73	125,29	
2014	116,12		40,23			18,10		192,51	89,86	379,31	262,97	194,03	
2015	211,48		71,64		1,30	6,73		113,45	113,44	354,75	234,22	218,38	
2016	199,93		60,48		0,67	4,90		305,53	198,75	323,52	217,42	178,26	
2017	172,04		22,97		4,80	13,91		262,45	198,16	266,31	204,57	186,87	
2018	152,35		45,63	2,82	5,99	0,59		203,36	199,18	252,19	236,46	216,84	
2019	171,47		54,80		7,17	1,20		164,95	197,93	143,80	87,46	161,60	
2020	127,07		75,93		0,31	1,28		231,97	146,47	93,33	124,00	84,69	
2021	86,24		33,29		0,20	0,73		229,44	170,04	196,70	193,47	153,75	
2022	146,18		35,80		0,31	0,74		126,73	343,17	319,99	267,17	131,45	
Razem	1461,17		486,52	2,82	20,75	57,97		2425,43	1768,39	2544,33	2102,47	1651,16	
Orientacyjne zadania na okres ubiegły	1917,17		674,79	0,00	6,09	14,85		508,31	781,54	2499,62	2514,42	-	
% wykonanie	76,2		72,1		340,7	390,4		477,2	226,3	101,8	83,6	-	

* uwzględniono plan roboczy ** okresowe, związane z zakładaniem upraw

20

Tabela 5a.

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X - IUL)
Nadleśnictwo Kobiór - obręb Kobiór

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podsiżytych	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną			gleby			upraw	młodników	agrotechniczne	wodne*	
	plazowiny, halizny, zreby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	Podsadzania	dolesienia luk i przereźzeń								
powierzchnia zredukowana [ha]													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14	
2013	54,90		16,30			3,98		303,37	66,59	115,59	156,30	56,56	
2014	59,82		23,62			8,55		107,69	32,55	219,99	150,38	88,62	
2015	108,72		28,62			2,23		75,83	63,52	211,25	114,71	119,07	
2016	117,47		27,65			1,66		145,29	107,48	139,81	143,06	109,01	
2017	111,60		7,61		1,64	2,96		138,93	83,15	119,02	102,62	70,74	
2018	83,49		24,35	2,82	5,57	0,19		138,22	107,35	111,00	142,50	117,76	
2019	99,94		35,36		3,01	0,60		100,34	88,00	74,77	47,74	68,00	
2020	79,03		39,18		0,11	0,77		128,97	79,32	61,41	68,41	47,52	
2021	53,48		12,12		0,20			134,09	106,55	119,02	103,79	88,22	
2022*	94,92		15,80		0,31	0,74		59,03	196,10	177,83	198,91	87,55	
Razem	863,37		230,61	2,82	10,84	21,68		1331,76	930,61	1349,69	1228,42	853,05	
Orientacyjne zadania na okres ubiegły	1144,88		333,47		0,53	4,13		263,06	395,00	1298,43	1437,79	-	
% wykonanie	75,4		69,2		2045,3	524,9		506,3	235,6	103,9	85,4	-	

* uwzględniono plan roboczy ** okresowe, związane z zakładaniem upraw

21

Tabela 5b.

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X - IUL)
Nadleśnictwo Kobiór - obręb Tychy

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną						gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne*
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rebojach złożonych	podsiadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
	powierzchnia zredukowana [ha]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14	
2013	9,83		16,43			3,4		173,09	27,4	44,11	81,28	50,73	
2014	35,52		9,49			6,47		44,91	41,23	107,83	70,91	88,58	
2015	74,98		21,07			2,06		11,17	35,9	82,43	70,57	51,66	
2016	60,66		18,40		0,52	2,25		115,32	59,91	123,8	59,95	44,03	
2017	35,90		8,17		1,57	7,62		80,56	62,46	95,01	61,75	55,62	
2018	48,99		8,39			0,4		32,99	57,44	87,65	53,21	62,91	
2019	53,50		8,34		0,32			47,73	73,11	51,8	24,77	49,41	
2020	37,09		13,42		0,20	0,41		54,46	48,69	26,56	39,33	19,56	
2021	21,70		16,55			0,73		70,39	39,92	45,61	71,49	41,69	
2022*	35,02		8,46					42,97	101,42	88,4	35,49	27,66	
Razem	413,19		128,72		2,61	23,34		673,59	547,48	753,2	568,75	491,85	
Orientacyjne zadania na okres ubiegły	576,84		158,56		0,54	3,93		145,45	231,12	724,04	696,63	-	
% wykonanie	71,6		81,2		483,3	593,9		463,1	236,9	104,0	81,6	-	

* uwzględniono plan roboczy ** okresowe, związane z zakładaniem upraw

22

Tabela 5c.

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X - IUL)
Nadleśnictwo Kobiór - obręb Pszczyna

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną						gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne*
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rebojach złożonych	podsiadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
	powierzchnia zredukowana [ha]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14	
2013	13,56		13,02			2,41		118,58	17,40	54,73	37,15	18,00	
2014	20,78		7,12			3,08		39,91	16,08	51,49	41,68	16,83	
2015	27,78		21,95		1,30	2,44		26,45	14,02	61,07	48,94	47,65	
2016	21,80		14,43		0,15	0,99		44,92	31,36	59,91	14,41	25,22	
2017	24,54		7,19		1,59	3,33		42,96	52,55	52,28	40,20	60,51	
2018	19,87		12,89		0,42			32,15	34,39	53,54	40,75	36,17	
2019	18,03		11,10		3,84	0,60		16,88	36,82	17,23	14,95	44,19	
2020	10,95		23,33			0,10		48,54	18,46	5,36	16,26	17,61	
2021	11,06		4,62					24,96	23,57	32,07	18,19	23,84	
2022*	16,24		11,54					24,73	45,65	53,76	32,77	16,24	
Razem	184,61		127,19		7,30	12,95		420,08	290,30	441,44	305,30	306,26	
Orientacyjne zadania na okres ubiegły	195,45		182,76		5,02	6,79		99,80	155,42	477,15	380,00	-	
% wykonanie	94,5		69,6		145,4	190,7		420,9	186,8	92,5	80,3	-	

* uwzględniono plan roboczy ** okresowe, związane z zakładaniem upraw

23

2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną

Realizacja zadań z zakresu odnowień wynika z faktycznego rozmiaru powierzchni przeznaczonej do odnowienia. W bieżącym 10-leciu odnowiono 1461,17 ha zrębów oraz 486,52 ha powierzchni pod osłoną w rębniach złożonych. W związku z negatywnymi doświadczeniami własnymi dotyczącymi szkód w uprawach sosnowych od szeliniaka Nadleśnictwo stosuje obecnie 2-letni okres przelegiwania zrębów. W tego powodu nie odnowiono jeszcze 183,59 ha zrębów z 2021r. i 183,49 ha z 2022r. Odnowienie tych powierzchni planowane jest na lata 2023-2024. Nie odnowiono również 6,34 ha zrębów w Leśnictwie Świerczyniec, ze względu na ich położenie w miejscu projektowanego przebiegu drogi ekspresowej S1. Pozostałe 82,58 ha to zręby wstrzymane, z powodu konieczności realizacji cięć sanitarnych oraz na skutek zaistnienia różnych czynników zewnętrznych uniemożliwiających prace zrębowe, w tym również ustępstwa za rzecz strony społecznej.

2.2.2. Wprowadzanie podszytów

Wprowadzania podszytów nie planowano i nie wykonywano.

2.2.3. Poprawki i uzupełnienia

Plan Urządzenia Lasy dla Nadleśnictwa Kobiór na lata 2013-2022 zakładał realizację poprawek każdego roku na poziomie 20% powierzchni odnowień. W rzeczywistości rozmiar poprawek stanowił średnio 2,9% tej wartości. Potrzeba wykonywania poprawek wynikała z poziomu szkód powodowanych głównie przez zwierzynę, w miejscach jej okresowej koncentracji. Przyczyną poprawek był również wysoki poziom wód gruntowych, miejscami występująca susza oraz pożary. Poprawki realizowano zawsze w uzasadnionych przypadkach, po przeprowadzeniu kontroli wewnętrznej.

2.2.4. Pielęgnowanie upraw i młodników

Pielęgnowanie upraw i młodników zrealizowano zgodnie z potrzebami hodowlanymi. Pielęgnowanie upraw było niezbędne do wykonania ze względu na intensywny rozwój roślinności zielnej, głównie situ, szczególnie utrudniającego wyprowadzenie upraw w warunkach wysokiej wilgotności gleby, ponadto gatunków krzewiastych oraz nalotów drzew gatunków lekkonasiennych. W ostatnich latach obserwowany jest wyjątkowo intensywny obsiew, a następnie wzrost brzozy brodawkowatej. Z tego powodu zachodzi często potrzeba wykonywania zabiegu czyszczeń wczesnych już w 4 lub 5 roku uprawy. Zabieg CW nawet na tak wczesnym etapie jest wysoce pracochłonny, stąd obserwowany jest opór pracowników do jego wykonywania. Zabiegi pielęgnowania upraw i młodników zrealizowano w zakresie

ponadplanowym, pomimo wysokiego zadrzewienia oraz występowania na większości powierzchni istotnych utrudnień terenowych, jakimi są rabatowałki.

Wysoka realizacja pielęgnowania upraw jest również związana ze zmianą podejścia do planowania zadań gospodarczych w trakcie prac urządzeniowych, ograniczając planowane zabiegi do upraw istniejących na dzień taksacji.

2.2.5. Melioracje agrotechniczne i wodne

W realizacji melioracji agrotechnicznych uwzględniono wykonanie rozdrabniania pozostałości na powierzchniach po przeprowadzonych pracach z zakresu pozyskania drewna oraz usuwanie podszytów i podrostów na powierzchniach zrębowych. Mniejsza realizacja niż zakładał plan wynika z niepełnego wykonania planowanych zrębów, braku konieczności realizacji wyżej wymienionych czynności na części pozycji, uprzątnięcia powierzchni w drodze samowyrobu oraz pozyskania biomasy.

Mając na uwadze potrzebę retencji wody w lesie, melioracje wodne wykonywano jedynie w związku z pracami odnowieniowymi, na powierzchniach zrębowych. Miały one na celu krótkotrwałe odwodnienie terenu, umożliwiające wyprowadzenie upraw leśnych

3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew

Tabela 6. Nadleśnictwo Kobiór

Gatunek	Nadleśnictwo według:			
	VI rewizji u.l.		V rewizji u.l	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	m ³ /ha			
1	2	3	4	5
SO	13 730,62	3 630 113	14 244,85	3 662 325
	264,38		257,10	
SO.C	4,78	390	4,26	104
	81,59		24,41	
SO.WE			5,03	157
			31,21	
	263,54	67 872	243,50	49 309

MD	257,54		202,50	
ŚW	46,64	7 451	66,71	11 687
	159,76		175,19	
JD	2,82	76	4,13	139
	26,95		33,66	
BK	594,26	108 330	432,60	77 593
	182,29		179,36	
DB	2 443,28	592 648	2 017,80	439 352
	242,56		217,74	
DB.C	203,33	56 300	157,56	37 904
	276,89		240,57	
KL	3,07	394	0,62	57
	128,34		91,94	
JW	40,70	9 390	27,09	5 720
	230,71		211,15	
WZ	4,80	1 021	4,25	735
	212,71		172,94	
JS	52,53	14 115	92,30	23 268
	268,70		252,09	
GB	2,76	230	2,18	440
	83,33		201,83	
BRZ	748,70	180 787	1 039,47	237 596
	241,47		228,57	
OL	915,78	259 162	853,71	202 650
	283,00		237,38	
AK	2,29	402	8,54	1 442
	175,55		168,85	
TP	5,45	695	9,94	2 120
	127,52		213,28	
OS	6,58	1 535	10,28	2 110
	233,28		205,25	
WB	0,31	30	0,12	5
	96,77		41,67	
	13,46	3 670	22,96	5 799

LP	272,66		252,57	
Razem	19 085,70	4 934 611	19 247,90	4 760 512
	258,55		247,33	

W analizowanym okresie odnotowano wzrost zasobności w skali Nadleśnictwa z 247,33 m³/ha do 258,55 m³/ha (Tabela nr 6). Zasobność głównych gatunków lasotwórczych (So, Db.s, Bk, Ol) zwiększyła się. W związku z zakładaniem upraw o wysokim udziale dębu szypułkowego znacznie zwiększyła się powierzchnia tego gatunku. Zmniejszeniu uległa powierzchnia sosny zwyczajnej.

3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu

3.2.1. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo i obręb.

Tabela 7. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych (Tabela XI - IUL)

Nadleśnictwo Kobiór

Typ (TSL) siedliskowy Lasu	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BMSW		107,39			10,19	2,38		0,93				120,89
BMW		370,47			32,25	0,83		5,39				408,94
LMSW		30,74			33,06			1,05				64,85
LMW		595,78	0,76		134,73	3,71			1,45			736,43
LMB		1,66										1,66
LŚW		8,56			4,53				1,19			14,28
LW		4,87	3,11		8,70							16,68
OL		4,66										4,66
LWYŻŚW					1,71							1,71
Ogółem		1124,13	3,87		225,17	6,92		7,37	2,64			1370,10

Tabela nr XII. Ocena odnowień p[odokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Nadleśnictwo i obręb.

Zdecydowana większość upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych ma skład zgodny z pożądanym – 82,3%, częściowo zgodny – 17,0%. Skład niezgodny z pożądanym ma 0,7% upraw. Skład niezgodny dotyczy upraw w których gatunkiem panującym jest olsza czarna – w miejscach o znacznym obniżeniu terenu i okresowo stagnującą wodą, świerk pospolity – powierzchnie zacienione, o kształcie wąskich smug, dąb szypułkowy – na powierzchniach nie przekraczających 1ha, w miejscach silnej presji jeleniowatych.

Wskaźnik zadrzewienia na 99% powierzchni mieści się w zakresie 1,0-0,9 w zakresie 0,8-0,7 na powierzchni 1%. Nie stwierdzono powierzchni ze wskaźnikiem zadrzewienia w zakresie 0,6-0,5.

Tabela 8. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela XII - IUL) – Nadleśnictwo Kobiór

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	30,90	44,2	11
	BMŚW		DB	4,82	60,0	22
	BMŚW		DB.S	14,83	30,0	11
	BMW		BK	25,48	46,1	11
	BMW		DB	26,29	32,7	12
	BMW		DB.S	7,16	30,0	11
	BMW		ŚW	9,30	40,0	11
	LMŚW		BK	133,57	46,3	11
	LMŚW		DB	121,38	32,9	11
	LMŚW		DB.S	29,50	29,8	22
	LMŚW		JD	2,55	40,0	11
	LMŚW		JW	3,38	45,3	22
	LMŚW		LP	1,97	40,0	11
	LMŚW		ŚW	2,06	30,0	12
	LMW		BK	76,26	45,0	11
	LMW		DB	94,44	30,9	11
	LMW		DB.S	63,18	30,0	11
	LMW		OL	6,91	30,0	12
	LMW		SO	10,61	40,0	22
	LMW		ŚW	7,24	60,0	22
	LMWYŻŚW		BK	1,13	70,0	22

	LŚW		BK	78,39	58,1	22
	LŚW		DB	57,38	41,0	22
	LŚW		DB.C	12,41	55,0	12
	LŚW		DB.S	25,72	41,1	22
	LŚW		JD	14,83	43,6	22
	LŚW		JW	22,79	30,0	22
	LŚW		LP	3,07	30,0	11
	LŚW		OL	1,33	50,0	22
	LŚW		WZ	3,73	40,0	22
	LW		BK	29,67	62,3	11
	LW		DB	13,54	46,4	22
	LW		DB.S	35,16	38,4	22
	LW		JD	3,73	30,0	11
	LW		OL	13,72	40,4	12
	LWYŻŚW		BK	93,35	66,2	12
	LWYŻŚW		DB	41,53	39,0	22
	LWYŻŚW		JD	4,47	70,0	22
	LWYŻW		BK	14,66	68,3	22
	LWYŻW		DB	23,78	30,0	12
Razem				1166,22	43,0	11
KDO	BMW		BK	3,63	20,0	22
	BMW		DB	27,83	20,0	11
	LMŚW		BK	12,33	20,0	22
	LMŚW		DB.S	2,69	20,0	11
	LMŚW		JS	2,24	40,0	22
	LMŚW		LP	14,56	20,0	12
	LMW		BK	16,89	12,9	11
	LMW		DB	37,05	17,1	11
	LMW		DB.S	8,17	20,0	11
	LMW		OL	2,05	20,0	11
	LŚW		BK	1,55	20,0	12
	LW		DB	1,93	20,0	11
	LWYŻŚW		BK	19,15	12,1	12
	LWYŻŚW		DB	18,96	30,0	12
Razem				169,03	19,1	11
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	4,09	40,0	11
	BMŚW		SO	43,95	99,2	11
	BMW		BK	7,37	81,1	22
	BMW		SO	52,16	100,5	11
	LMŚW		BK	44,05	81,3	12
	LMŚW		DB	14,24	36,8	11

	LMŚW		DB.S	6,09	100,0	11
	LMŚW		SO	97,00	99,5	11
	LMW		BK	19,56	58,1	11
	LMW		DB	3,33	88,3	12
	LMW		DB.S	1,81	90,0	12
	LMW		SO	151,17	97,0	11
	LMWYŻŚW		BK	9,57	88,0	12
	LŚW		BK	33,87	88,3	12
	LŚW		DB	12,65	89,8	11
	LŚW		DB.S	1,92	80,0	21
	LŚW		JD	1,19	80,0	22
	LŚW		OL	1,63	70,0	13
	LW		BK	5,57	69,7	12
	LW		DB	8,20	86,4	11
	LW		DB.S	9,33	84,9	21
	LW		JW	2,61	80,0	22
	LW		OL	6,37	84,3	12
	LW		SO	4,33	90,0	12
	LWYŻŚW		BK	72,83	91,9	11
	LWYŻŚW		DB	7,64	76,0	22
	LWYŻW		BK	17,07	82,5	12
	LWYŻW		DB	7,99	80,0	22
	OL		GB	2,07	50,0	13
Razem				649,66	90,5	11
Ogółem				1984,91	56,5	12

Z przedstawionych wyżej tabel wynika, że ogólna powierzchnia odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębni złożonej wynosi 1984,91 ha. Jest to wzrost o 810,83 ha (69%) w stosunku do poprzedniej rewizji planu.

Przeciętna jakość hodowlana w klasie odnowienia KO, w klasie do odnowienia KDO oraz w przypadku upraw i młodników po rębniach złożonych uległa w porównaniu z poprzednią rewizją istotnej poprawie i wynosi 11. W poprzedniej rewizji przeciętna jakość w klasie odnowienia KO i w klasie do odnowienia KDO została określona jako 22, w przypadku upraw i młodników po rębniach złożonych – 12.

Podsumowanie:

Bardzo dobra jakość uzyskanych upraw i młodników, w wyjątkowo trudnych warunkach siedliskowych, tj. przy silnym zadarnieniu i wysokim poziomie wód gruntowych, świadczy o trafionym doborze metod i środków, które Nadleśnictwo stosuje

w celu uzyskania pożądanego efektu hodowlanego. Realizując prace hodowlane Nadleśnictwo w dalszym ciągu będzie dążyło do uzyskania jeszcze lepszych wyników, przy jednoczesnym zmniejszeniu ingerencji w środowisko, z uwzględnieniem postępu w mechanizacji prac i osiągając efekty ekonomiczne.

3.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu

W minionym 10-leciu najpoważniejsze szkody o charakterze kłęskowym wystąpiły na skutek huraganowych wiatrów, największe szkody od wiatrów wystąpiły w latach 2015 i 2019. Analiza szkód abiotycznych oraz cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem została przedstawiona w tabeli nr 9 oraz tabeli nr 10.

Tabela 9. Ważniejsze szkody abiotyczne w latach 2013-2022

Rok	Miąższość drewna (rozmiar szkody) (m ³)	Rodzaj czynnika szkodotwórczego (np. wiatrolomy, śniegolomy, gradobicia)
2015	90 000	wiatr
2016	5 500	wiatr
2019	37 000	wiatr

Tabela 10. Analiza cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem w latach 2013-2022 (stan na 31.08.2022 r.)

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m ³)	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)
	posusz				wiatrolomy (m3)	% 6/8	OGÓŁEM (m ³)		
	iglasty (m3)	liściasty (m3)	ogółem (m3)	% 4/8					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2013	4001,85	1778,87	5780,72	61,2	3667,43	38,8	9448,15	90230,64	10,5
2014	5407,59	1250,67	6658,26	55,4	5360,77	44,6	12019,03	100913,91	11,91
2015	1379,99	1626,70	3006,69	4,74	60809,65	95,29	63816,34	117842,94	54,15
2016	2263,29	2383,14	4646,43	6,1	71523,86	93,9	76170,29	132623,87	57,43
2017	5254,53	2023,52	7278,05	48,34	7778,86	51,66	15056,91	101155,28	14,88
2018	5453,32	3244,93	8698,25	45,66	10351,97	54,34	19050,22	98966,42	19,25
2019	4981,05	1960,13	6941,18	12,5	48577,50	87,5	55518,68	99385,64	55,86
2020	2041,85	1860,41	3902,26	33,52	7741,00	66,48	11643,26	73420,93	15,86
2021	3204,71	2567,22	5771,93	45,47	6921,52	54,53	12693,45	93400,00	13,59
2022 do 31.08.2022	1289,14	1264,63	2553,77	36,47	4448,73	63,53	7002,50	64021,63	10,94
Razem	35277,32	19960,22	55237,54	19,56	227181,3	80,44	282418,8	971961,3	29,06

Analiza szkód abiotycznych oraz cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem została przedstawiona w tabeli nr 10.

Z tabeli nr 10 wynika, że udział procentowy wiatrołomów w rozmiarze wykonanych cięć sanitarnych wyniósł 80% a udział posuszu 20%. W latach 2015, 2016 i 2019 cięcia sanitarne ogółem stanowiły ponad 50% pozyskania grubizny w Nadleśnictwie, najmniej cięć sanitarnych wykonano w 2013 roku (10,5% pozyskania grubizny ogółem). Średni udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny w Nadleśnictwie kształtował się na poziomie 30%. Posusz stanowił 6% **pozyskania grubizny ogółem**, nie osiągając w żadnym roku 10%. Usuwanie wiatrołomów i wiatrowałów w ramach cięć stanowiło średnio ok. 23% **pozyskania grubizny ogółem** (najwięcej w 2015-16 roku – ponad 50% oraz w 2019 roku - 49%).

Uwzględniając sytuację zdrowotno-sanitarną drzewostanów RDLP w Katowicach, począwszy od 2020 roku, wykonywano szacunkową inwentaryzację pozostających do usunięcia miąższości drzew posuszowych oraz złomów i wywrotów wszystkich gatunków drzew według stanu na koniec marca i września, których zestawienie zawiera poniższa tabela.

Dane z inwentaryzacji - I kw.2020						
PZ	PO	PN	WZZ	WZO	WZN	Razem
426	1 289	5 257	916	624	4 445	12 957
Dane z inwentaryzacji; III kw.2020						
PZ	PO	PN	WZZ	WZO	WZN	Razem
106	2 191	3 825	317	1 659	3 601	11 699
Dane z inwentaryzacji; I kw.2021						
PZ	PO	PN	WZZ	WZO	WZN	Razem
114	3771	2367	86	2567	3123	12028
Dane z inwentaryzacji; III kw.2021						
PZ	PO	PN	WZZ	WZO	WZN	Razem
72	3764	2274	27	2903	2645	11685
Dane z inwentaryzacji; I kw.2022						
PZ	PO	PN	WZZ	WZO	WZN	Razem
29	4353	2472	15	3175	2652	12696

Na stan sanitarny w ubiegłym 10-leciu największy wpływ miały ekstremalne zjawiska pogodowe tj. huraganowe wiatry, szczególnie w latach 2015, 2016 i 2019.

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

Plan Urządzenia Lasu na lata 2012-2021 nie zakładał wykonania zalesień gruntów nieleśnych.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn

5.1. Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drzewostanach

Szkody powodowane przez zwierzynę podlegają corocznej inwentaryzacji. Głównymi gatunkami wyrządzającymi szkody w uprawach i młodnikach są jeleń, daniel. Pozostałe gatunki powodujące szkody to: sarna i dziki, w mniejszym stopniu żubry.

Poziom szkód w latach 2013-2022 miał charakter zmienny. Średniorocznie uszkodzenia od zwierzyny w rozmiarze powyżej 20% wystąpiły na powierzchni około 188 ha, przy czym najniższy poziom (112 ha) zanotowano w 2020 roku, a najwyższy w 2013 roku (298 ha).

W celu ograniczenia rozmiaru szkód od zwierzyny, nadleśnictwo podejmuje szereg działań zapobiegawczych. Do najskuteczniejszych należy gradzenie upraw siatką, głównie gatunków liściastych (dąb i cenne domieszki, również owocowe) oraz wybranych gatunków iglastych (jodła). W latach 2013–2022 powierzchnia mechanicznych zabiegów ochronnych wyniosła średnio na rok 68 ha, natomiast zabezpieczenie chemiczne sadzonek wykonano średnio na powierzchni 122 ha rocznie.

Nadleśnictwo, w celu ograniczenia szkód od zwierzyny prowadzi też inne działania, jak wykładanie drzew zgrzowych (średniorocznie na pow. 1500 ha), ogławianie w zabiegach CW i CP, udostępnianie drzewostanów poprzez rozgradzanie upraw, dla których zwierzyna nie stanowi już zagrożenia, utrzymywanie w dobrej kulturze rolnej łąk śródleśnych (powierzchnia 150 ha), koszenie poboczy dróg leśnych, zakładanie i utrzymywanie poletek zgrzowych oraz pasów zaporowych (na długości 3,4 km).

Rozmiar uszkodzeń spowodowanych przez zwierzynę wraz z zakresem wykonanych odnowień i poprawek przedstawiono w tabeli 11.

Tabela. 11 Szkody od zwierzyny, zabiegi ochronne, areal realizowanych odnowień, poprawek, uzupełnień w latach 2013-2022, według stanu na 31.08.2022 r.

Rok	Powierzchnia uszkodzeń > 20 % (ha)				Szkody od żubra	Powierzchnia zabiegów ochronnych (ha)				Pow. Wyk. odnowień, poprawek, uzupełnień (ha)
	uprawy	młodniki	d-stany	ogółem		mechaniczne		Chemiczne* plan	ogółem	
						Grodzenia Wyk + plan jesienny	inne			
2013	181,43	116,33	0	297,76	0	62,37	0	137,00	199,37	9,79
2014	163,62	80,54	0	244,16	0	62,74	0,53	207,92	271,19	18,1
2015	124,84	71,63	0	196,47	0	118,14	1,1	111,54	230,78	6,73
2016	93,11	94,13	0	187,24	0	69,74	0	162,34	232,08	4,9
2017	103,51	101,37	0	205,2	0	78,66	0	184,2	262,86	13,91
2018	151,69	103,37	0	255,06	1,34	52,47	0	133,72	186,19	0,59
2019	79,27	55,34	0	134,61	1,34	68,94	0	30	98,94	1,2
2020	67,95	44,15	0	112,1	3,48	69,94	0	99,81	169,75	1,28
2021	81,41	54,78	0	136,19	8,38	47,27	0	57,67	104,94	0,73
2022	72,16	42,52	0	114,68	4,89	56,2	0	100,27	156,47	0,74
Razem	1118,9	764,48	0	1883,4	19,73	686,47	1,63	1224,47	1912,5	57,97

*Plan 2022

5.2. Szkody powodowane przez pożary

Nadleśnictwo Kobiór w ostatnim dziesięcioleciu zaliczone było do I kategorii zagrożenia pożarowego. Istotnymi elementami mającymi wpływ na zakwalifikowanie nadleśnictwa do I kategorii, podczas ostatniej rewizji PUL była średnia roczna ilość pożarów oraz czynniki przyrodniczo-leśne i klimatyczne.

Ilość pożarów w latach 2013-31.08.2022 wyniosła 116, a łączna powierzchnia 32,64 ha, co średnio daje około 11 pożarów rocznie o średniej powierzchni 0,28 ha

Największy pożar w minionym dziesięcioleciu wybuchł w leśnictwie Wiry w 2020 roku, w wyniku którego spaleni uległo 1,83 ha. Jednak na 116 pożarów jakie miały miejsce w tym czasie tylko 5 było powyżej 1 ha.

Przyczyny powstania pożarów najczęściej nie zostają określone z powodu braku wystarczających dowodów, jednak można przypuszczać, że znaczna część pożarów powodowana jest nieumyślnym zaproszeniem ognia przez osoby postronne.

Nadleśnictwo ma opracowane „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” dla obszarów podległych KP PSP w Pszczynie, Mikołowie, Tychach oraz Rybniku i są one corocznie aktualizowane.

Należy podkreślić, że w latach 2013-2022 najczęściej pożarów pod względem kryterium powierzchniowego to pożary ugaszone w zarodku (poniżej 0,05 ha) lub małe (0,06 ha – 1,00 ha) – 111 szt. Przedstawione dane świadczą o skuteczności funkcjonowania systemu zabezpieczenia przeciwpożarowego obszarów leśnych w Lasach Państwowych.

Tabela 12. Ilość i powierzchnia pożarów w poszczególnych latach 2013-2022

Rok	Ilość pożarów (szt)	Powierzchnia (ha)	Przeciętna wielkość pow. pożaru (ha)
2013	9	2,12	0,24
2014	16	4,59	0,29
2015	24	5,28	0,22
2016	8	0,48	0,06
2017	14	4,59	0,33
2018	9	5,49	0,61
2019	9	2,31	0,26
2020	12	6,19	0,52
2021	6	0,77	0,13
do 31.08 2022	9	0,82	0,09
Razem	116	32,64	0,28

Obserwacja terenów leśnych i system wczesnego wykrywania pożarów odbywa się z trzech dostrzegalni pożarowych obsługiwanych przez obserwatorów. Dostrzegalnie te zlokalizowane są w Leśnictwach: Zgoń w oddz. 93a, leśnictwie Wiry w oddz. 24a oraz Promnice oddz. 135h. Wieże te współpracują z trzema wieżami sąsiednich Nadleśnictw: Rybnik i Katowice.

Sieć dojazdów pożarowych na terenach leśnych nadleśnictwa jest powiązana z siecią dróg publicznych i zapewnia zgodną z obowiązującymi przepisami dostępność terenów nadleśnictwa.

Na sieć punktów czerpania wody składają się głównie naturalne zbiorniki wodne, jeden punkt w postaci sztucznego zbiornika położonego w leśnictwie Radostowice oraz dwa hydranty, których wydajności są kontrolowane corocznie.

Nadleśnictwo Kobiór posiada jedną bazę ppoż zlokalizowaną w przy Ośrodku Hodowli Żubrów i Edukacji Leśnej w Jankowicach. Baza ta wyposażona jest w 10 hydronetek, 30 szpadli, 20 tłumic, tablice informacyjne oraz przyczepę ze zbiornikiem na wodę o pojemności 400 dm³ na przyczepie.

Obsługiwany przez dyżurnego Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny (PAD), zlokalizowany jest w biurze Nadleśnictwa. Wyposażony jest on w środki łączności (radiotelefon, telefon stacjonarny, telefon komórkowy) a także komputer z mapą ppoż oraz drukarką formatu A3.

Na terenie nadleśnictwa zlokalizowany jest podstawowy meteorologiczny punkt pomiarowy zlokalizowany w Kobiórze ul. Leśników 19A. Automatyczna stacja meteorologiczna stanowiąca podstawę tego punktu została uruchomiona w roku 2002, a w roku 2015 dokonano modernizacji poprzez wymianę czujników i masztu pomiarowego.

Sieć łączności alarmowej tworzą radiotelefony znajdujące się w Punkcie Alarmowo-Dyspozycyjnym, w samochodzie Straży Leśnej, przenośny dla pełnomocników nadleśniczego. Ponadto wszyscy pracownicy Służby Leśnej w terenie, kierownictwo Nadleśnictwa oraz pełnomocnicy Nadleśniczego wyposażeni są w służbowe telefony komórkowe.

5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

5.3.1. Szkody powodowane przez owady

Do najważniejszych szkodników owadzych występujących na terenie nadleśnictwa w latach 2013-2022 należą szeliniak sosnowy (występowanie na łącznej powierzchni 561 ha), zwójki dębowe (282 ha), przyplaszczek granatek (7 ha), smolik sosnowy (9 ha)

Nie odnotowano znaczenia gospodarczego występowania szkodników pierwotnych gatunków iglastych. Wieloletnie pierwotne ogniska gradacyjne osni gwieździstej o powierzchni łącznej 806 ha (lata 2013-2022) ujawniało się corocznie na terenie leśnictwa Międzyrzecze, jednakże ze względu na umiejscowienie w obrębie rezerwatu Żubrowisko nie prowadzono chemicznego zwalczania.

Z grupy szkodników wtórnych największe znaczenie ma przyplaszczek granatek. Działania Nadleśnictwa polegają na monitorowaniu ilości wydzielającego się posuszu i usuwaniu drzew zasiedlonych, prowadzony był również monitoring pojawu przy zastosowaniu lepów.

5.3.2. Szkody powodowane przez patogeny grzybowe i inne.

Największe znaczenie spośród chorób grzybowych w latach 2013 - 2022 miały: osutka sosny rejestrowana na powierzchni 69,94 ha, zamieranie jesionu na pow. 53,59 ha, zamieranie pędów sosny, zarejestrowane na powierzchni 9,36 ha.

Pozostałe choroby grzybowe (zamieranie buka, opieńkowa zgnilizna korzeni) występowały w nadleśnictwie sporadycznie i nie miały znaczenia gospodarczego, w odniesieniu do całości powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Tabela 13. Występowanie szkód powodowanych przez główne grzyby patogeniczne w latach 2013-2022 (ha)

Rok	Osutka sosny	Jemiola na gatunkach iglastych	Zamieranie pędów sosny	Opieńkowa zgnilizna korzeni i huba korzeni	Zamieranie jesionu
1	3		5	6	7
2013	9,99		262,82		
2014	2,50		262,83		
2015	1,91				2,15
2016	2,00			2,00	
2017					
2018	6,05				51,44
2019			9,35		
2020	1,65				
2021	18,25	10,59			
2022	37,58				
Razem	79,93	10,59	535,00	2,00	53,59

5.3.3. Zanieczyszczenia środowiska (biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne)

W minionym 10-leciu nie wystąpiły zauważalne szkody spowodowane zanieczyszczeniem środowiska. Rosnącym problemem jest zaśmiecanie terenów leśnych, szczególnie w miejscach mocno penetrowanych przez ludzi, przy terenach zamieszkałych oraz przy drogach krajowych. Największy problem z zaśmiecaniem terenów leśnych występuje na obszarze leśnictw: Czarków, Żwaków, Mokre, Promnice.

5.3.4. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Tabela 14. Występowanie szkód abiotycznych w latach 2013-2022

Lp.	Czynnik abiotyczny	Powierzchnia [ha]
1	Zmrożenia, zwarzenia	613,31
2	Obniżenie poziomu wód, susza	155,20
3	Podtopienia i zalania	363,24

4	Wiatr	19111,18
5	Więdnięcie, oparzenia	6,81
6	śnieg	262,71
Razem		20512,45

W latach 2013-2022 drzewostany Nadleśnictwa Kobiór były uszkodzane przede wszystkim przez przymrozki późne, lokalne podtopienia, wiatr, śnieg i wysokie temperatury- oparzenia. Największe, rozproszone powierzchniowo szkody spowodowały huraganowe wiatry w roku 2015. Wiatr spowodował kolejne szkody w drzewostanach w roku 2016 oraz 2019.

6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej

6.1. Użytkowanie uboczne

W minionym 10-leciu nie prowadzono intensywnego użytkowania ubocznego. Na potrzeby miejscowej ludności pozyskiwano choinki sosnowe i świerkowe w ilości średniorocznie ok. 1200 szt. Choinki pozyskiwane były głównie w ramach usuwania podszytu przed wykonaniem cięć rębnych oraz w trakcie wykonywania czyszczeń.

6.2. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka w minionym okresie prowadzona była w oparciu o Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane sporządzone dla rejonu hodowlanego K II „Lasy Pszczyńskie ” oraz rejonu hodowlanego BB VI „Jelenica” 2007-2017 oraz 2017-2027.

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Kobiór położonych jest całkowicie lub częściowo 19 obwodów łowieckich, z których 4 stanowią obwody leśne. Przeważająca część terenu leśnego wchodzi w skład Ośrodka Hodowli Zwierzyny Kobiór, składającego się z dwóch obwodów łowieckich, leśnych o numerach 145 i 146 – po zmianie od 1 kwietnia 2022r o numerach 146 i 147. Ośrodek Hodowli Zwierzyny Kobiór zarządzany jest przez Lasy państwowe Nadleśnictwo Kobiór, a Roczne Plany Łowieckie zatwierdzane są przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach.

Dla 8 obwodów łowieckich dzierżawionych gospodarka łowiecka prowadzona jest na podstawie rocznych planów łowieckich zatwierdzanych przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Kobiór.

Tabela nr 15. Wykaz obwodów łowieckich wraz z dzierżawcami i zarządcą. Dane i numery obwodów wg stanu na 1 kwietnia 2022r.

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu łowieckiego	Rejon hodowlany	Typ obwodu	Powierzchnia	
					całkowita	leśna
1	Koło Łowieckie „Leśnik” Kobiór	139	KII Lasy Pszczyńskie	Leśny	3027	2350
2	Koło Łowieckie „Bażant” Łaziska Górne	140		Polny	9835	2717
3	Koło Łowieckie „Przepiórka” Bojszowy	145		Polny	5981	1499
4	OHZ Kobiór	146		Leśny	6030	5159
5	OHZ Kobiór	147		Leśny	6481	5666
6	Koło Łowieckie „Hubertus” Orzesze	148		Leśny	7037	3003
7	Koło Łowieckie „Bażant” Miedzna	155	BB VI Jelenice	Polny	3900	304
8	Koło Łowieckie „Żubr” Pszczyna	156		Polny	5851	645
9	Koło Łowieckie „Cyranka” Pszczyna	157		Polny	5926	771
10	Koło Łowieckie „Leśnik” Kobiór	158		Polny	3647	407

Stany zwierzyny płowej i dzików inwentaryzowane są przez koła łowieckie i zarządcę OHZ wykorzystując metody: całorocznych obserwacji lub metodą pędzeń próbnych. Poniżej zestawiono stany zwierzyny płowej oraz dzików zainwentaryzowane w obwodach łowieckich dzierżawionych, dla których plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Kobiór oraz stany zwierzyny w obwodach wyłączonych z wydzierżawienia, wchodzących w skład OHZ Kobiór.

Tabela nr 16. Wyniki inwentaryzacji zwierzyny grubej na terenie Nadleśnictwa Kobiór w latach 2013-2022

Rok	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik
2013	764	229	2044	493
2014	757	238	1841	483
2015	761	273	1784	573
2016	706	283	1799	484
2017	683	255	1876	449
2018	711	228	2035	140
2019	714	228	2011	143

2020	692	210	2135	167
2021	731	206	2252	132
2022	710	169	2227	114

Wyniki inwentaryzacji zwierzyny wskazują na tendencję malejącą dla liczebności jelenia i daniela oraz dzika. Wyraźny spadek liczebności dzika, zwłaszcza w ostatnich latach, spowodowany jest ograniczaniem jego populacji z powodu zagrożenia ASF, w tym wykonywanych odstrzałów sanitarnych.

Stany sarny mają tendencję rosnącą, co jest zgodne z założeniami Wieloletnich Łowieckich Planów Hodowlanych.

Na terenie Ośrodka Hodowli Zwierzyny Kobiór od roku 2014 prowadzony jest „Program wzbogacania puli genowej śląskiej populacji jelenia europejskiego” w ramach którego wsiedlono 63 sztuki jelenia na terenie obwodu łowieckiego nr 146 (dawniej 145). Założenia programowe polegają na wzbogaceniu miejscowej populacji jelenia osobnikami krwi węgierskiej, w celu osiągnięcia zdrowszej, silniejszej populacji jelenia europejskiego.

W związku ze zmianami granic i numerów obwodów łowieckich od 1 kwietnia 2022r zachodzi potrzeba przeliczenia stanów docelowych zwierzyny i stworzenia nowych założeń do Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego, dla rejonu hodowlanego KVII Lasy Pszczyńskie, dla którego Nadleśniczy Nadleśnictwa Kobiór jest koordynatorem.

Stany zwierzyny w porównaniu ze stanami docelowymi zostały przedstawione w tabeli 17.

Tabela nr 17. Realizacja docelowego stanu zwierzyny

Gatunek	inwentaryzacja 2022	stan docelowy WŁPH
Jeleń	710	606
Sarna	2227	2831
Dzik	114	59

W tabeli 18 przedstawiono realizację rocznych planów łowieckich w sezonach łowieckich 2013/2014 do 2021/2022.

Tabela nr 18. Plany i stopień realizacji rocznych planów łowieckich

Sezon łowiecki	Jeleń			Daniel			Sarna			Dzik		
	plan	wyk.	%	plan	wyk.	%	plan	wyk.	%	plan	wyk.	%
2013/2014	269	256	95	38	37	97	616	612	99	428	321	75
2014/2015	299	296	99	55	51	93	525	523	99	431	410	95

2015/2016	304	286	94	84	76	90	462	456	99	452	448	99
2016/2017	321	301	94	94	82	87	509	499	98	508	487	96
2017/2018	290	281	97	102	98	96	419	416	99	884	899	102
2018/2019	316	292	92	105	91	87	599	581	97	374	461	123
2019/2020	353	352	99	88	84	95	573	569	99	333	962	289
2020/2021	326	333	102	65	71	109	610	600	98	456	853	187
2021/2022	348	352	101	85	81	95	635	639	101	416	849	204
Razem	2826	2749	97	716	671	94	4948	4895	99	4282	5690	133

Realizacja pozyskania w odniesieniu do planu pozyskania w analizowanym okresie wyniosła średnio: dla jeleni - 97%, dla danieli – 94%, dla sarny - 99% i dla dzika 133%. W przypadku dzika w ciągu ostatnich 2 lat analizowanego okresu nastąpił znaczny wzrost wykonania pozyskania w stosunku do planu, głównie za sprawą ograniczania liczebności populacji w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa ASF.

7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone

Nadleśnictwo Kobiór realizowało zadania ochrony przyrody na podstawie Programu Ochrony Przyrody (POP) w zakresie:

- Ochrony gleb i powierzchni ziemi poprzez wykorzystywanie i projektowanie stałych szlaków zrywkowych oraz wprowadzenie wymogu stosowania olejów biodegradowalnych przy pozyskaniu drewna, zrywce oraz przygotowaniu gleby i pozostałych pracach z użyciem sprzętu mechanicznego.
- Kształtowania stref buforowych - ekotonów.
- Ochrony różnorodności biologicznej poprzez stwarzanie warunków rozwoju dla wszystkich warstw ekosystemu lasów, wykorzystanie zmienności w ramach mikrosiedlisk, pozostawianie drzew spełniających funkcje biocenotyczne i krajobrazowe.
- Stosowania przy odnowieniach odpowiednio zróżnicowanych składów gatunkowych, zgodnych z typami siedliskowymi lasu.
- Pozostawiania biogrup na powierzchniach zrębów do naturalnego rozkładu, szczególnie wokół śródleśnych oczek wodnych, bagienek oraz wzdłuż cieków.
- Eliminowania z drzewostanów, przy okazji cięć, gatunków drzew obcych.
- Wykorzystywania odnowienia naturalnego wszędzie tam gdzie pozwalają na to warunki siedliskowe oraz cechy genetyczne drzewostanu.

- Kanalizowania ruchu turystycznego na odpowiednie szlaki i trasy, przygotowane na jego przyjęcie oraz prowadzenia edukacji przyrodniczej dzieci, młodzieży i dorosłych, w sposób promujący i objaśniający zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Zasadniczo podstawowe miejsce gdzie prowadzono edukację przyrodniczą to Ośrodek Hodowli Żubrów i Edukacji Leśnej w Jankowicach , gdzie istnieje baza edukacyjna , w tym częściowo zmodernizowana ścieżka edukacyjna „W krainie pszczyńskiego żubra”.

Realizowano decyzje w zakresie zadań ochronnych na terenie:

- **Rezerwatu „Żubrowisko”** – rezerwat nie posiada planu ochrony ustanowionego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, zgodnie z art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W związku z powyższym wykonywanie prac na terenie rezerwatu było możliwe na podstawie corocznie ustanawianych zadań ochronnych, które identyfikują i oceniają istniejące i potencjalne zagrożenia wewnętrzne i zewnętrzne oraz określają sposoby eliminacji lub ograniczenia tych zagrożeń i ich skutków poprzez realizację szeregu działań. W corocznych zadaniach ochronnych ujmowano prace związane z konieczności zachowania głównego przedmiotu ochrony jakim jest żubr oraz trwałości i stabilności ekosystemu leśnego jako środowiska życia chronionego gatunku.

Realizowano następujące zadania opisane w rocznych zadaniach ochronnych: zbiór nasion z wytypowanych drzew stojących, utrzymanie drożności i zapewnienie bezpieczeństwa na drogach leśnych, dokarmianie żubrów, doraźne i specjalistyczne weterynaryjne zabiegi lecznicze, utrzymanie właściwych warunków sanitarnych w rejonie zagród hodowlanych (paśników), w tym usuwanie wierzchniej warstwy gleby i wapnowanie, utrzymanie zadrzewień, przebudowa drzewostanów (odnowienia, pielęgnacja upraw i młodników, pielęgnacja drzewostanów przedrębnych), wykonanie odstrzału redukcyjnego zwierzyny płowej i czarnej, prowadzenie profilaktyki sanitarnej, utrzymanie poletek ogryzowo-zgryzowych, utrzymanie pasów zaporowych dla żubrów, prowadzenie gospodarki łąkarskiej, konserwacja istniejących grodzień upraw, udroźnienie istniejących przepustów i rowów, monitorowanie stanu populacji ksylo i kambiofagów, wykładanie pułapek na szkodniki wtórne, prowadzenie cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych, monitorowanie zagrożenia ze strony foliofagów, bieżące remonty, konserwacje i modernizacje infrastruktury oraz urządzeń hodowlanych. Realizacja corocznych zadań ochronnych była prowadzona wg zasady zapewnienia dobrostanu i polepszenia warunków bytowania żubrów na terenie rezerwatu przyrody „Żubrowisko”.

- **Rezerwatu „Babczyna Dolina”** – rezerwat nie posiada planu ochrony ustanowionego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, zgodnie z art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W związku z powyższym wykonywanie prac na

terenie rezerwatu było możliwe na podstawie zadań ochronnych ustanawianych na okresy pięcioletnie, które identyfikują i oceniają istniejące i potencjalne zagrożenia wewnętrzne i zewnętrzne oraz określają sposoby eliminacji lub ograniczenia tych zagrożeń i ich skutków poprzez realizację działań. Działania ochronne, nie powodujące ingerencji w zbiorowiska roślinne rezerwatu nie wpłynęły negatywnie na przebieg naturalnych procesów przyrodniczych w rezerwacie, tym samym zachowany został przedmiot ochrony, jakim są naturalne układy biocenotyczne charakterystyczne dla dolin rzecznych położonych w pobliżu wododziału Wisły i Odry, w zachodniej części Kotliny Oświęcimskiej. Z uwagi na zachodzące zmiany klimatyczne we wschodniej części rezerwatu obserwuje się postępującą sukcesję naturalną OI na terenach pierwotnie otwartych.

Na terenie rezerwatu realizowano zadania związane z zapewnieniem drożności oraz właściwego stanu technicznego drogi leśnej położonej wzdłuż granicy rezerwatu. Dopuszczono realizację zadań polegających na utrzymaniu drożności przepustów zlokalizowanych w ciągu drogi leśnej oraz usuwanie konarów, gałęzi, leżaniny, złomów i wywrotów powodujących ograniczenie drożności ww. drogi.

- **Obszarów Natura 2000**, w szczególności :

a. **„Dolina Górnej Wisły”** na podstawie Zarządzenia nr 37/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 31 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001.] zadania dotyczące gospodarki leśnej polegały na pozostawianiu kęp (biogrup) drzew do naturalnego rozkładu o powierzchni co najmniej 0,15 ha w drzewostanach z przewagą gatunków liściastych podlegających użytkowaniu rębnemu. Działania prowadzono w celu zachowania siedlisk muchotłówki białoszywej (A321 *Ficedula albicollis*) stanowiącego przedmiot ochrony na ww. obszarze.

b. **„Stawy w Brzeszczach”**; na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Katowicach z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009 nie wskazano działań ochronnych dla Nadleśnictwa Kobiór.

Realizowano prowadzenie gospodarki leśnej na terenie **Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich**, w oparciu o Rozporządzenie Wojewody Katowickiego nr 181/93 z dnia 23 listopada 1993 r. Park nie posiada ustanowionego planu ochrony.

Dodatkowo prowadzony jest stały monitoring form ochrony przyrody tj. rezerwatów, gatunków chronionych, obszaru Natura 2000, pomników przyrody. Drzewa dziuplaste, martwe pozostawiane są do naturalnego rozkładu o ile nie koliduje to z zasadą bezpieczeństwa ludzi. Wprowadzono do stosowania wytyczne w sprawie wymagań dobrej praktyki w gospodarce leśnej.

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu (według tabeli XIII)

Tabela 19. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu (Tabela XIII – IUL) - Nadleśnictwo Kobiór

Tabela nr XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu. Nadleśnictwo.

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg stanu				
			1982 r. II rewizja	1993 r. III rewizja	2003 r. IV rewizja	2013 r. V rewizja	2023 r. VI rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha			19 634	19 716	19 787
2	Zasoby miąższości na pow. leśnej zalesionej i niezalesionej	m ³			4 031 500	4 771 673	4 964 065
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku						
	Ila	m ³	ZMIANY POW.	101	107	142	136
	IIb	m ³		154	187	205	243
	IIIa	m ³		216	232	252	252
	IIIb	m ³		226	261	301	306
	IVa	m ³		245	280	330	324
	IVb	m ³		265	296	361	367
	Va	m ³		259	289	350	384
	Vb	m ³		259	280	337	367
	VI	m ³		237	284	333	377
	VII i st.	m ³		220	257	252	344
	KO	m ³		159	162	231	264
	KDO	m ³		154	234	262	294
	BP	m ³		-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha pow. leśnej zalesionej i niezalesionej	m ³		174	206	242	251
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	57	61	65	64	
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	5	5,68	5,97	6,13	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,14	2,4	3,8	
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,3	2,2	2,42	
9	Przyrost bieżący- użyteczny	m ³	-	8,4	6,3	7,92	
10	Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów	lat	-	-	-	100	

Z uwagi na istotne zmiany powierzchniowe będące wynikiem reorganizacji nadleśnictwa od 01.01.2003 roku (połączenie Nadleśnictw Pszczyna i Kobiór z częściowym przekazaniem gruntów do Nadleśnictwa Rybnik i Nadleśnictwa Andrychów) nie jest możliwe porównanie zmian powierzchni i zasobów we wcześniejszych okresach.

Porównanie danych z ostatnich rewizji wskazuje na zwiększenie przeciętnej zasobności drzewostanów z 242 m³/ha na 252 m³/ha, mimo klęsk jakie dotknęły Nadleśnictwo w mijającym dziesięcioleciu.

Zasoby miąższości wzrosły w ostatnich 10 latach o 192 tys. m³ i wynoszą obecnie 4 964 tys. m³. Przeciętny wiek drzewostanów obniżył się o jeden rok i wynosi 64 lata.

Podpis Nadleśniczego

Nadleśnictwa Kobiór

**Marian
Adam
Pigan** Elektronicznie
podpisany przez
Marian Adam
Pigan
Data: 2022.09.30
11:59:51 +02'00'

**Mirosław
Niebrzydowski** Elektronicznie podpisany
przez Mirosław
Niebrzydowski
Data: 2022.09.30 13:14:13
+02'00'

**Magdalena
Dzik** Elektronicznie
podpisany przez
Magdalena Dzik
Data: 2022.09.30
12:53:20 +02'00'

**Dariusz
Hutka** Elektronicznie
podpisany przez
Dariusz Hutka
Data: 2022.09.30
13:24:13 +02'00'

**Krzysztof
Boruń** Elektronicznie
podpisany przez
Krzysztof Boruń
Data: 2022.09.30
12:40:29 +02'00'

**Liliana
Armatys** Elektronicznie
podpisany przez
Liliana Armatys
Data: 2022.09.30
13:44:38 +02'00'

**Wojciech
Drabik** Elektronicznie
podpisany przez
Wojciech Drabik
Data: 2022.10.03
12:32:58 +02'00'

2.2 Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu

Referat

kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu

na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)

dla **Nadleśnictwa Kobiór**

dot. sporządzenia projektu

Planu Urządzenia Lasu

na lata 2022-2031

Opole, lipiec 2022

PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
Zespół Ochrony Lasu w Opolu
ul. Groszowicka 10, 45-517 Opole
tel.: +48 77 45 40 542, e-mail: zolopole@lasy.gov.pl

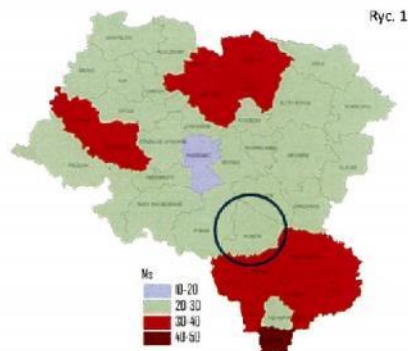
**Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu
na Nadadę Techniczno-Gospodarczą (NTG)
dla Nadleśnictwa Kobiór dot. projektu PUL
na lata 2022-2031**

I. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa

- Wg stanu na 1.01.2013 r. lasy Nadleśnictwa Kobiór tworzą drzewostany, w składach których przeważa sosna (→ 73,8%). Pozostałe liczniejsze gatunki lasotwórcze to dąb (→ 10,3%), brzoza (→ 5,3%), olcha (→ 5,0%), buk (→ 2,2%), modrzew (→ 1,2%). Udział siedlisk: lasów mieszanych, lasów i olsów → 68%, borowe → 32%. Siedliska wilgotne i bagienne → 75%. Parametry drzewostanów (przeciętne): zasobność → 242 m³/ha; wiek 65 lat; przyrost → 5,97 m³/ha/rok. Powierzchnia leśna zalesiona → 19 248 ha, w tym drzewostanów ≥ II kl. wieku → 16 286 ha (→ stan na 1.01.2018 r., tj. z połowy okresu lat 2013-2021; BDL).

II. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

- Wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów przez wiatr definiujących syntetyczny miernik zagrożenia lasu (M_s) → za: *Opracowanie symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych*, [A. Bruchwałd, 2013] dla Nadleśnictwa Kobiór określony został trzeci stopień zagrożenia: zagrożenie średnie (→ $20 < M_s \leq 30$). Oznacza to, że cechę wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 20-30% drzewostanów nadleśnictwa (→ Ryc. 1).



Ryc. 1

- Od roku 2013, tj. od początku okresu obowiązywania/realizacji PUL, poważniejsze jednorazowe szkody atmosferyczne w Nadleśnictwie Kobiór wystąpiły trzykrotnie - z bardzo istotnymi szkodami powstałymi w 2015 r. i w 2019 r. wskutek huraganowych wiatrów (→ Tabela 1). Porządkowanie tych szkód było przyczyną realizowania przez nadleśnictwo kolejno w latach 2015-2016, oraz w roku 2019 b. znacząco powiększonych rozmiarów cięć sanitarnych (→ Tabela 2).
- Usuwanie wydzielającego się posuszu pozostawało w Nadleśnictwie Kobiór w latach 2013-2022 drugorzędnym powodem wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych (→ Tabela 2).

Tabela 1

Rok	Rozmiar szkody (m ³)	Rodzaj szkody
2015	90 000	wiatrowały, wiatrolomy
2016	5 500	
2019	37 000	

Tabela 2

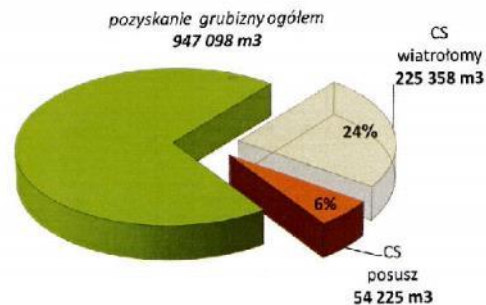
Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m ³)	Udział cięć sanitarnych w pozyskanu grubizny ogółem (%)
	posusz				złomy i wywroty (m ³)	%	OGÓŁEM (m ³)		
	iglasty (m ³)	liściasty (m ³)	ogółem (m ³)	%					
2013	4 002	1 779	5 781	61%	3 667	39%	9 448	88 569	11%
2014	5 408	1 251	6 659	55%	5 361	45%	12 020	98 889	12%
2015	1 380	1 627	3 007	5%	60 810	95%	63 817	116 360	55%
2016	2 264	2 383	4 647	6%	71 524	94%	76 171	131 337	58%
2017	5 255	2 024	7 279	48%	7 779	52%	15 058	99 163	15%
2018	5 453	3 245	8 698	46%	10 352	54%	19 050	97 339	20%
2019	4 981	1 960	6 941	13%	48 578	87%	55 519	98 651	56%
2020	2 042	1 860	3 902	34%	7 741	66%	11 643	72 128	16%
2021	3 205	2 567	5 772	45%	6 922	55%	12 694	97 732	13%
2022*	721	818	1 539	37%	2 624	63%	4 163	46 930	9%
Razem	34 711	19 514	54 225	19%	225 358	81%	279 583	947 098	30%

* - do 30.VI

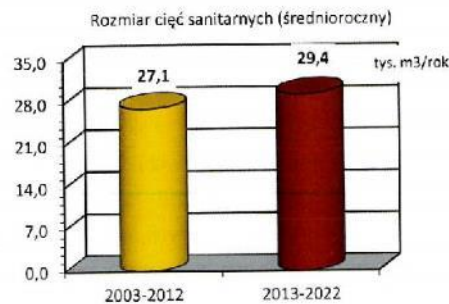
4. Struktura wielkościowa zrealizowanych cięć sanitarnych co do racji ich podejmowania była następująca:

➤ **rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach** (→ wiatro-, śniego-, lodozłomów) wyniósł **225 358 m³**, tj. przeciętnie ~ **23,7 tys. m³/rok** (→ 81% rozmiaru cięć sanitarnych; 24% rozmiaru grubizny ogółem) (→ Tabela 2, diagram).

➤ **rozmiar potrzeb wyróbki posuzu** powodowanych przyczynami zdrowotno-sanitarnymi, wyniósł **54 225 m³**, tj. przeciętnie ~ **5,7 tys. m³/rok** (→ 19% rozmiaru cięć sanitarnych; 6% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ Tabela 2, diagram).



5. Podsumowując, **potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Kobiór w latach 2013-2022** determinowane były w zasadniczej mierze szkodami atmosferycznymi, w mniejszym udziale stanem zdrowotnym drzewostanów i wydzielającym się posuszem, a **rozmiar tych cięć z przeciętną roczną miąższością dla tego okresu** → = ~ **29,4 tys. m³** pozostawał **wielkością gospodarczo bardzo istotną**.



6. W porównaniu z okresem realizacji poprzedniego PUL, tj. z latami 2003-2012, poziom rozmiaru potrzeb wykonywania

wymuszonych cięć sanitarnych w latach 2013-2022 był zbliżony i nieco większy. Przeciętny roczny rozmiar CS tamtego okresu to → 27,1 tys. m³/rok (→ diagram).

7. Zręby sanitarne otwarte założone w latach 2013-2021 w Nadleśnictwie Kobiór → 70 / 68,9 ha, wyłącznie powiatrolomowe.
8. Pożary lasu w okresie lat 2013-2021 wystąpiły na łącznej powierzchni 31,8 ha.
9. Poziom ubytku przyrostu w zasobach drzewnych nadleśnictwa z tyt. chorobowych (i naturalnych) przyczyn wydzielenia się posuszu i zamierania drzew mierzony proporcją miąższości usuniętego posuszu → = 5 834 m³ (wielkość średnioroczna) w stosunku do wielkości bieżącego rocznego przyrostu miąższości (tablicowy; d-stany ≥ II kl. wieku) → = 114 980 m³ ukształtował się w latach 2013-2021 na umiarkowanym poziomie i wynosił → 5,1%. Dla poszczególnych gatunków drzew stopień tego ubytku był różny, co też wynika ze zróżnicowania ich zdrowotności, dla gatunków podstawowych wynosił: dla sosny → 4%, dębu → 9%, brzozy → 4%, olchy → 3%, buka → 3% (→ Tabela 3). Intensywność wydzielenia i wyróbki posuszu w Nadleśnictwie Kobiór w latach 2013-2021 wyniosła przeciętnie → 0,36 m³/ha/rok.

Tabela 3

Lp.	Gatunek drzewa	Udział w składzie drzewostanów nadleśnictwa (%)	Bieżący roczny przyrost miąższości gatunku /tablicowy; d-stany ≥ II kl. wieku/ (m ³ /rok)	Miąższość wydzielonego i usuniętego posuszu /średniorocznie w okresie 2013-2021/ (m ³ /rok)	Posuszowy wskaźnik ubytku przyrostu (%)
1	sosna	73.8	78 995	3 064	4%
2	dąb	10.3	10 700	1 011	9%
3	brzoza	5.3	5 620	209	4%
4	olcha	5.0	4 570	133	3%
5	buk	2.2	1 235	32	3%
6	modrzew	1.2	1 840	55	3%
7	dąb czerwony	0.8	940	19	2%
8	jesion	0.5	510	433	85%
9	świerk	0.3	280	645	230%

10. Przedstawiona powyżej analiza parametrów stanu zdrowotno-sanitarnego lasu nadleśnictwa pozwala na sformułowanie następujących wniosków podsumowujących:
 - **stan zdrowotny lasu** Nadleśnictwa Kobiór charakteryzuje się dobrą zdrowotnością przeważającej w składach gatunkowych drzewostanów sosny, jak również brzozy, olszy, buka, modrzewia i dębu czerwonego; złą → świerka i jesionu.
 - **stan sanitarny lasu** kształtowany częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, nasileniem wydzielenia się posuszu, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (→ wyróbka wiatro-, śniego-, lodozłomów oraz posuszu), utrzymywany był i jest w Nadleśnictwie Kobiór na odpowiednim poziomie, poprzez podejmowane działania minimalizującym możliwości

dynamicznego rozwoju procesów chorobowych drzewostanów oraz pogłębiania skutków pojawiających szkód i zagrożeń dla trwałości lasu.

11. Spośród **szkodników owadzych** o odnotowanym w Nadleśnictwie Kobiór w okresie lat 2013-2021 występowaniu/uszkodzeni dot. 10. gatunków na łącznej powierzchni 1 746 ha (→ przeciętnie ~ **194 ha/rok**) (→ Tabela 4) ważniejsze znaczenie miały:

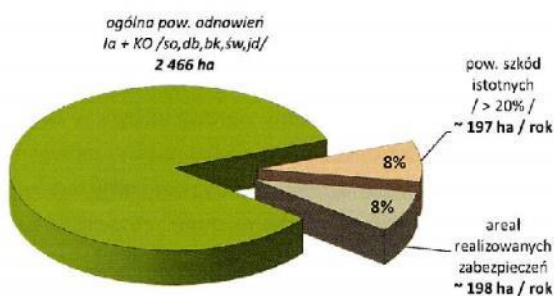
- **osnuja gwiaździsta** → stany zagrożenia od osnui gwiaździstej w ogniskach gradacyjnych owada położonych głównie w L. Międzyrzecze w obszarze rezerwatu przyrody były rejestrowane corocznie, na łącznej powierzchni 667 ha. Zabiegów ograniczających nie wykonywano;
- **szeliniaki** → nasilone występowanie i szkody od szeliniaków w nowozakładanych uprawach sosny notowane były w latach 2013-2018 na łącznej powierzchni 561 ha; wobec szkodnika podejmowano zabiegi ochronne na sumarycznym areale 264 ha;
- **zwójki dębowe** → silnie defoliacje dębów w wyniku żerowania zwójki zieloneczki i innych foliofagów dębu wystąpiły głównie w latach ich gradacji (→ 2013 i 2014) → łącznie na pow. 496 ha drzewostanów;

Tabela 4

Lp	Szkodnik	Występowanie / uszkodzenia w latach 2013-2021		Powierzchnia zabiegów ochronnych /w latach 2013-2021/ (ha)
		Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji	
<i>owady / 1 746 ha / ~ 194 ha/rok</i>				<i>owady / 284 ha / ~ 32 ha/rok</i>
1	osnuja gwiaździsta	667,53	9	
2	szeliniaki	561,11	5	263,87
3	zwójki dębowe	495,71	4	0,94
4	smolik znaczony	10,87	7	8,80
5	przyplaszczek granatek	7,13	3	7,13
6	jeśniak czarny	2,44	1	2,44
7	przedziorki	0,42	1	
8	chrabąszczowate (pędraki)	0,37	2	0,22
9	kornik modrzewiowiec	0,30	1	
10	dzierwłochaty	0,18	1	
<i>ssaki i ptaki / 1 787 ha / ~ 199 ha/rok</i>				<i>ssaki / 1 785 ha / ~ 198 ha/rok</i>
11	jeleniowate	1 762,29	9	1 785,07
12	zubr	14,84	5	
13	zając	5,33	5	
14	gryznie	2,98	2	
15	dzik	0,15	2	
16	ptaki	1,45	2	
Razem owady i ssaki w latach 2013-2021		3 533,10		2 068,77

12. Kwerenda nasilonych pojavów foliofagów sosny w drzewostanach nadleśnictwa obejmująca standardowy okres ostatnich 25 lat, dot. rejestrowanych stanów zagrożeń od **osnu gwiaździstej i czerwonołowej**, definiuje cechę obszaru **ogniska gradacyjnego szkodników pierwotnych sosny** w Nadleśnictwie Kobiór dla **53 oddziałów** na łącznym areale **~ 1 556 ha**.

13. Ważnym szkodnikiem lasu stwarzającym stałe zagrożenie dla drzew w fazie upraw i młodnika, będącym powodem powstawania miejscami szkód istotniejszych jak i podejmowania przez nadleśnictwo koniecznych zabiegów ochronnych jest **zwierzyna płowa**. **Powierzchnia zainwentaryzowanych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych oraz żubrów** w latach 2013-2021 (→ szkody istotniejsze; > 20%) wyniosła łącznie 1 776 ha, tj. **średniorocznie ~ 197 ha**. Szkody od zwierzyny w tym nasileniu obejmowały przeciętnie areal → ok. **8%** całości powierzchni młodego pokolenia drzewostanów narażonych na uszkodzenia (→ pow. la kl. wieku + KO; gat.: so, db, bk, św, jd → 2 466 ha; stan 1.01.2018 r., tj. z połowy analizowanego okresu, BDL) (→ diagram).



14. Wobec jeleniowatych w okresie lat 2013-2021 nadleśnictwo wykonywało **zabiegi profilaktyczno-ochronne** na łącznym areale → 1 785 ha; tj. **średniorocznie → ~ 198 ha**, obejmując tym samym różnego rodzaju zabezpieczeniami mechanicznymi i chemicznymi areal ok. **8%** obszaru odnowień i młodego pokolenia lasu gat. narażonych na uszkodzenia → so, db, bk, św, jd (→ pow. la kl. wieku + KO → 2 466 ha) (→ diagram).

15. Ogółem w latach 2013-2021 wzmożone występowanie bądź uszkodzenia od **szkodników drzew leśnych** (→ owady + ssaki; wg danych *Formularza nr 3 Instrukcji O.L.*) w Nadleśnictwie Kobiór zarejestrowano na pow. 3 533 ha, tj. przeciętnie **~ 393 ha/rok** (→ Tabela 4). Wielkość ta stanowi 2,1% ogólnej powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. **Zabiegi profilaktyczne i ograniczające** wykonywano łącznie na powierzchni 2 069 ha, tj. przeciętnie **~ 230 ha / rok** (→ 1,2% powierzchni leśnej nadleśnictwa). Obie te wielkości wskazują generalnie na umiarkowany poziom natężenia problematyki związanej z występowaniem na terenie nadleśnictwa w latach 2013-2021 zagrożeń i uszkodzeń od szkodników drzew leśnych - z gospodarczo istotniejszym znaczeniem szkodliwej działalności roślinożernych ssaków aniżeli owadów.

16. Z zespołu **czynników abiotycznych** uszkodzenia na największym areale lasu były powodowane przez wiatr, na skutek zmrózenia, gradu, śniegu oraz obniżenia poziomu wód i suszy. Łącznie w Nadleśnictwie Kobiór uszkodzenia od różnorodnych **czynników abiotycznych** w latach 2013-2021 odnotowano na sumarycznej powierzchni 20 795 ha, tj. przeciętnie na areale **~ 2 311 ha/rok** (→ Tabela 5).

17. Spośród 9. **patogenów grzybowych oraz innych** (→ jemiola), których występowanie oraz uszkodzenia w latach 2013-2021 w Nadleśnictwie Kobiór odnotowano na łącznej powierzchni 647 ha (→ przeciętnie ~ 72 ha/rok) istotniejsze znaczenie miały: zamieranie pędów sosny, zamieranie jesionu, osutki sosny, jemiola na sośnie (→ Tabela 5).

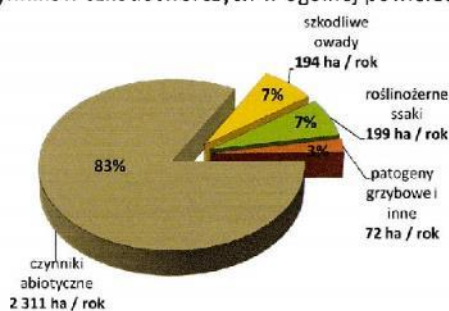
Tabela 5

Lp	Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy	Występowanie / uszkodzenia w latach 2013-2021	
		Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji
<i>czynniki abiotyczne / 20 795 ha / ~ 2 311 ha/rok</i>			
1	wiatr	19 111,19	3
2	zmrozenia, zwarzenia	603,19	5
3	grad	264,95	2
4	śnieg	262,71	1
5	podtopienia i zalania	362,24	8
6	obniżenie poziomu wód, susza	155,20	5
7	pożar	31,82	9
8	oparzenia, wędnięcia	4,01	7
<i>patogeny grzybowe i inne / 647 ha / ~ 72 ha/rok</i>			
9	jemiola na gat. iglastych	10,59	1
10	zamieranie pędów sosny	535,00	3
11	osutki sosny	42,35	7
12	zamieranie buka	2,40	1
13	zamieranie jesionu	53,59	2
14	opieńkowa zgnilizna korzeni	2,00	1
15	Pasożytnicza zgorzel gat. liściastych	0,22	1
16	Pasożytnicza zgorzel gat. iglastych	0,77	1
17	rdze na igłach/liściach	0,03	1
Razem czynniki abiotyczne, patogeny grzybowe i inne w latach 2013-2021		21 442,26	

Powierzchnia zabiegów ochronnych /w latach 2013-2021/ (ha)
/ 2 ha / ~ 0.2 ha/rok
2.03
2.03

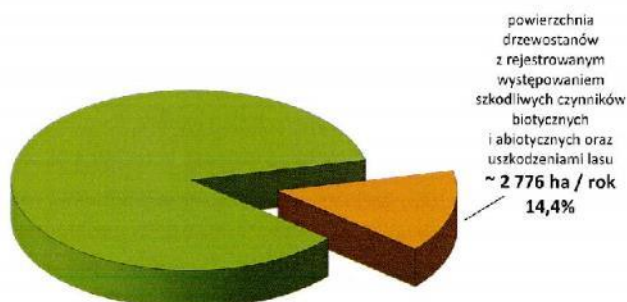
18. Ogółem w latach 2013-2021 uszkodzenia od **czynników abiotycznych i patogenów grzybowych** (→ wg powierzchni ujętych w *Formularzu nr 4 Instrukcji O.L.*) zarejestrowano na areale 21 442 ha, definiując wartość przeciętnego wskaźnika w wysokości → 2 382 ha/rok. Parametr ten stanowi 12,4% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa - tym samym wskazując na znaczący poziom natężenia problematyki występowania szkód abiotycznych oraz patogenów grzybowych (i innych patogenów → jemiola) mijającego okresu urzędzeniowego w drzewostanach Nadleśnictwie Kobiór, a w tym przede wszystkim szkód atmosferycznych (→ huraganowe wiatry).

19. Rozpatrując udział poszczególnych grup czynników szkodliwych w ogólnej powierzchni ich występowania (oraz uszkodzeń) w Nadleśnictwie Kobiór w latach 2013-2021 → 2 776 ha/rok (→ wg danych rejestrowanych w Formularzach 3 i 4) stwierdza się, że wśród nich dominowały **czynniki abiotyczne (→ 83%)**, w dalszej kolejności były to **szkodliwe owady (→ 7%)**, **roślinożerne ssaki (→ 7%)**, **patogeny grzybowe + patogeny inne, tj. jemiola (→3%)** (→ diagram).

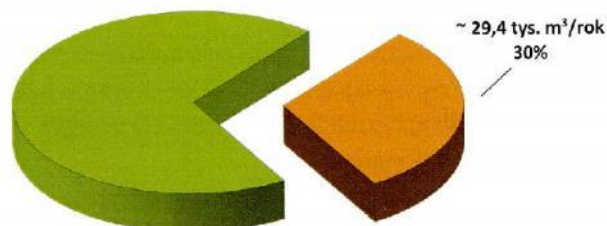


20. Dokonując finalnej oceny wagi zagadnień ochrony lasu w Nadleśnictwie Kobiór wg wskaźnika udziału (przeciętnej, średniorocznej) powierzchni drzewostanów z zarejestrowanym występowaniem szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych oraz notowanymi uszkodzeniami od tych czynników → 2 776 ha/rok, odnoszonej do całej powierzchni zalesionej nadleśnictwa (→ 19 248 ha), który to wskaźnik na przestrzeni lat 2013-2021 ukształtował się na średniorocznym poziomie → 14,4% (→ diagram), uwzględniając też wysokość wskaźnika poziomu potrzeb podejmowania przez nadleśnictwo zabiegów profilaktyczno-ochronnych → 230 ha/rok (→ 1,2% powierzchni zalesionej) oraz także poziom potrzeb wykonywania w ostatnim 10-leciu wymuszonych cięć sanitarnych → 29,4 tys. m³/rok; 30% rozmiaru pozyskania grubizny ogółem (→ diagram), ocenić należy, że **problematyka ochrony lasu** będąca konsekwencją występowania na terenie nadleśnictwa zespołu wielorakich czynników szkodliwych osłabiających zdrowotność drzew i drzewostanów, bądź wywołujących szkody bezpośrednie, pozostawała w Nadleśnictwie Kobiór w okresie ostatniego dziesięciolecia (→ 2013-2022) zagadnieniem o **znaczącej istotności gospodarczej**.

Udział arealu występowania szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz uszkodzeń lasu w ogólnej powierzchni leśnej nadleśnictwa (średniorocznie w latach 2013-2021)



Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem w latach 2013-2022



Podsumowanie - ocena stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie (→ § 76, p.7 IUL)

Dokonując podsumowującej oceny stan ogólnej ochrony lasu dla Nadleśnictwa Kobiór - na podstawie analizy zdarzeń atmosferyczno-środowiskowych jakie miały miejsce na terenie nadleśnictwa w analizowanym okresie lat 2013-2022, jak również podejmowanych przez nadleśnictwo działań w związku ze skutkami tych zdarzeń, uwzględniając także stałe uwarunkowania przyrodniczo-środowiskowe położenia drzewostanów nadleśnictwa, stan ten można by scharakteryzować następującymi cechami zasadniczymi:

- średnim poziomem zagrożenia/podatności drzewostanów na występowanie szkód od wiatru i śniegu;
- gospodarczo bardzo istotnym rozmiarem potrzeb wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych, głównie w następstwie szkód atmosferycznych, a w mniejszym udziale podyktowanych racjami zdrowotnościowymi, tj. wydzielającym się posuszem;
- umiarkowanym poziomem ubytku przyrostu zasobów drzewnych z tyt. chorobowych (oraz naturalnych) przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew;
- dobrą zdrowotnością przeważającej w składach gatunkowych drzewostanów sosny, także brzozy, olszy, buka, modrzewia i dębu czerwonego; złą → świerka i jesionu.
- dobrym stanem sanitarnym lasu i właściwą higieną lasu;
- występowaniem obszarów ognisk gradacyjnych osnui gwiazdzistej (i czerwonołowej) - aktywnych w okresie ostatniego 10-lecia;
- umiarkowanym poziomem natężenia problematyki związanej z występowaniem i uszkodzeniami od szkodliwych owadów;
- podwyższoną istotnością problemu zagrożenia upraw i młodników od zwierzyny płowej;
- znaczącym poziomem natężenia problemu występowania uszkodzeń powodowanych przez czynniki abiotyczne - przede wszystkim przez huraganowe wiatry;
- umiarkowanym natężeniem szkód powodowanych przez patogeny grzybowe oraz inne patogeny (jemioła);
- ogólnie dla nadleśnictwa → znaczącym poziomem istotności gospodarczej całości problematyki ochrony lasu.

Wskazania w zakresie ochrony lasu

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Kobiór wynikają z:

- realizowania zapisów obligatoryjnych Instrukcji Ochrony Lasu,
- aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa potencjalnych i realnych zagrożeń.

Są to czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych.

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
 - kontrola występowania brudnicy mniszki;
 - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych dokumentowaniu w *Formularzu nr 3 I.O.L.*
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w *Formularzu nr 4 I.O.L.*
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (→ *Formularz nr 12 I.O.L.*).
6. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Realizowanie w praktyce leśnej profilaktyki z zakresu ochrony oraz hodowli lasu w oparciu o ramowe zasady i wytyczne wg Instrukcji Ochrony Lasu (→ Tom I; → *Kierunki i metody działań profilaktycznych; Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej*).
2. Utrzymywanie higieny lasu, między innymi poprzez porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu.
3. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pojedynczych drzew posuszowych, złomów do ich naturalnego rozkładu.
Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych (→ IOL, § 4, p.1).
4. Stosowanie wypracowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
5. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy → wywieszanie skrzynek lęgowych i schronów.

GŁÓWNY SPECJALISTA
 SŁUŻBY LEŚNEJ
 w Zespole Ochrony Lasu w Opolu

 Dariusz Hutka

2.3 Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu

KOREFERAT
BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ W KRAKOWIE
DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES 2023-2032
ZAWARTEJ W REFERACIE NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA KOBIOR

1. Zmiany w stanie posiadania

Aktualna powierzchnia Nadleśnictwa Kobiór, bilans powierzchni oraz zmiany powierzchni według głównych rodzajów użytków przedstawione w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Kobiór są zgodne z Dokumentacją Urzędzeniowo-Ewidencyjną.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z ich wykonaniem

Analizę realizacji zadań gospodarczych omówionych w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Kobiór przeprowadzono w oparciu o Decyzję Ministra Środowiska z dnia 19 kwietnia 2013 r. nr DLP-lpn-611-21/15392/13/JŁ oraz szczegółowe zapisy Planu urządzenia lasu na lata 2013-2022, oraz stan lasu stwierdzony na gruncie w trakcie inwentaryzacji w latach 2021-2022.

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Etat miąższościowy użytków głównych został zrealizowany.

2.1.1. Użytkowanie rębne

Etat użytkowania rębnego zrealizowano w 95% rozmiaru powierzchniowego i 94% rozmiaru miąższościowego.

Miąższość cięć przygodnych wyniosła 44 tys. m³ netto tj. około 8% użytków rębnych.

2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Etat powierzchniowy użytkowania przedrębnego w porównaniu do rozmiaru określonego w PUL został zrealizowany zarówno w trzebieży wczesnej jak i późnej.

Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębnego zrealizowano na poziomie 107%. Przy czym cięcia przygodne wymuszone stanem porządkowaniem po wiatrolomach stanowiły 46% miąższości.

Poprawność wykonania zabiegów pielęgnacyjnych potwierdzają wyniki obecnej inwentaryzacji. Drzewostany generalnie są zwarte, bardzo dobrej i dobrej jakości hodowlanej – 87%, zdrowe.

2.1.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych – bez uwag.

2.1.4. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji – bez uwag.

2.2. Hodowla lasu

Decyzja Ministra Środowiska, zadania z zakresu zalesień i odnowień określiła na powierzchni 2612,90 ha. Łączna powierzchnia zrealizowanych zabiegów wyniosła 2029,23 ha.

Ogółem orientacyjny plan odnowień i zalesień wykonano w 78%, w tym planowane odnowienia po cięciach rębnych wykonano w 75%.

Na niewykonanie części odnowień po cięciach rębnych złożyły się szkody po wiatrowałach w 2015 i 2019 r. i rezygnacja z niektórych pozycji rębnych, oraz pozostawianie co najmniej przez dwa lata nieodnowionych powierzchni zrębów w celu zmniejszenia zagrożenia od szeliniaka.

Skutkiem szkód po wiatrołomach było znaczne zwiększenie powierzchni dolesienia luk i przerzedzeń z 6 ha do 21 ha.

Poprawki i uzupełnienia realizowano wg potrzeb hodowlanych upraw i młodników.

Pielęgnowanie upraw wykonano wg potrzeb stwierdzonych na gruncie. Pielęgnacja młodników jest zrealizowana.

Ocena jakości wszystkich upraw i młodników w Ia klasie wieku jest wysoka. Blisko 100% młodego pokolenia posiada skład gatunkowy zgodny i częściowo zgodny ze składem pożądanym przyszłego drzewostanu.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew

Odnotowano wzrost zapasu w obecnej rewizji o 192 392 m³ grubizny brutto na powierzchni leśnej. Zapas wg stanu na 1.01.2023 r. wynosi 4 964 065 m³. Zasobność wzrosła o 9 m³/ha i wynosi 251 m³.

3.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi

3.2.1. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych

Uprawy i młodniki po zrębach zupełnych posiadają skład zgodny lub częściowo zgodny z docelowym składem drzewostanu. Nie stwierdzono upraw o pokryciu poniżej 0,7. Uznawane są gatunki z odnowienia naturalnego jako składniki przyszłych drzewostanów.

Jakość hodowlana opisana została jako dobra i bardzo dobra.

3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych skład gatunkowy mają zgodny z docelowym typem drzewostanu w 75%, charakteryzują się ponad 90% pokryciem i bardzo dobrą jakością hodowlaną. W młodnikach opisano także gatunki domieszkowe, biocenotyczne miejscami lub pojedynczo w warstwie drzew.

3.3. Stan zdrowotny i sanitarny

Sosna charakteryzuje się dobrą zdrowotnością. Podobnie brzoza, olsza, buk, modrzew i dąb czerwony. Zły stan zdrowotny ma świerk i jesion. Stan sanitarny lasu utrzymywany jest na dobrym poziomie minimalizującym warunki powstania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

4. Rozmiar wykonywanych prac zalesieniowych

Plan na ubiegły okres gospodarczy nie przewidywał zalesień.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowany przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn

5.1. Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drzewostanach

Najbardziej zagrożone są uprawy i młodniki złożone z gatunków liściastych oraz jodły a także domieszki biocenotyczne, które uszkodzane są w okresie całego roku. Szkody wyrządzają jelenie, daniiele, sarny i żubr.

Notowane są szkody od gryzoni i zajęcy, także ptaków. Nadleśnictwo stosuje zabezpieczanie dęba, jodły i domieszek biocenotycznych poprzez gradzenie. Sosnę, świerka i buka zabezpiecza się głównie repelentami. Wykładane są też drzewa zgryzowe.

5.2. Szkody powodowane przez pożary

Nadleśnictwo zaliczone jest do I kategorii dużego zagrożenia pożarowego. Odnotowano 116 pożarów, średnia wielkość powierzchni objętej pożarem wyniosła 0,28 ha.

System ochrony przeciwpożarowej opiera się na stałej sieci obserwacji naziemnej uzupełnionej o sieć łączności, punktów alarmowych, oznakowanych dojazdów pożarowych, punktów czerpania wody i hydrantów.

Przeprowadzona analiza potrzeb w tym zakresie wykazała, iż sieć dróg pożarowych, punktów czerpania wody Nadleśnictwa, uzupełniona o publiczną sieć dróg i punktów czerpania, zapewnia dojazd i dostęp do wody, do kompleksów leśnych.

Nadleśnictwo spełnia wymagania zabezpieczenia lasów w I kategorii zagrożenia pożarowego.

5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

5.3.1. Szkody powodowane przez owady

Istotnymi szkodnikami owadziemi są osnuja gwiaździsta, szeliniaki, zwójki dębowe oraz smolik znaczony i przyplaszczek granatek.

Nadleśnictwo monitoruje, rejestruje w razie stwierdzonej konieczności przeprowadza zabiegi ograniczające występowanie foliofagów w uzgodnieniu z ZOL i RDLP.

5.3.2. Szkody powodowane przez patogeny grzybowe i inne

Największy areal uszkodzeń dotyczył sosny, dla której odnotowano zamieranie pędów sosny, w mniejszym stopniu osutki sosny. Nadal stwierdzane jest zamieranie jesionu.

5.3.3. Zanieczyszczenia środowiska (biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne)

Śmieci pozostawiane przez korzystających z lasu Nadleśnictwo usuwa na bieżąco.

5.3.4. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Na stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów w ubiegłym 10-leciu wpływ miały przede wszystkim szkody od silnych wiatrów zwłaszcza w 2015 i 2019 r. Także nawalne i długotrwałe deszcze, ekstremalnie wysoka temperatura.

6. Podstawowe wyniki z użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej

6.1. Użytkowanie uboczne

Nadleśnictwo prowadzi sprzedaż choinek sosnowych i świerkowych.

6.2. Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo położone jest w zasięgu dwu rejonów hodowlanych, które posiadają opracowane Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane. Nadleśnictwo prowadzi Ośrodek Hodowli Zwierzyny. Od 2014 roku Nadleśnictwo prowadzi Program wzbogacania puli genowej śląskiej populacji jelenia europejskiego.

7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonywania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone

Na gruntach Nadleśnictwa Kobiór¹ funkcjonuje kilka form ochrony przyrody z wymienionych w ustawie o ochronie przyrody:

- rezerwat przyrody - 2
- park krajobrazowy – 1
- obszar Natura 2000 - 2
- pomnik przyrody – 17 skupisk lub pojedynczych drzew, 2 głązy
- użytek ekologiczny – 2

¹ Dane identyfikacyjne pozyskane z adresu <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/index.jsf>

- zespół przyrodniczo-krajobrazowy - 1
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów, w tym ochrona strefowa ptaków

poza gruntami Nadleśnictwa, w zasięgu terytorialnym:

- obszar chronionego krajobrazu
 - obszar Natura 2000
 - stanowisko dokumentacyjne
 - użytki ekologiczne
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

oraz obiekty objęte ochroną konserwatora zabytków zapisane w rejestrze zabytków województwa śląskiego.

Zadania z zakresu ochrony przyrody wynikające z PUL na lata 2013-2022 oraz dokumentów ustanowionych dla form ochrony przyrody (zdania ochronne dla rezerwatów, plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000) zostały zrealizowane. Na powierzchniach zrębowych pozostawiano biogrupy starodrzewu do naturalnego rozpadu. Pozostawiano lub kształtowano strefy ekotonowe w drzewostanach przy stawach, ciekach naturalnych, strefy buforowe w sąsiedztwie rezerwatów, stref ochrony ostoi. Pozostawiono także bez użytkowania drzewostany na siedliskach bagiennych i łęgowych. Przy odnawianiu powierzchni zrębów wykorzystano odnowienie naturalne, mikrosiedliska do wprowadzania gatunków biocenotycznych wzbogacających skład gatunkowy drzewostanów.

Nadleśnictwo z własnych funduszy wykonało inwentaryzację ptaków oraz gatunków chronionych.

Nadleśnictwo z własnych funduszy oraz środków zewnętrznych wykonuje zadania z zakresu edukacji i turystyki.

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych latach Planu Urządzenia Lasu (według tabeli nr XIII)

Na przestrzeni ubiegłych okresów gospodarczych wzrastały: zapas i przeciętna zasobność.

Opracowała:

Aleksandra Jasińska – M'Bodj

**Aleksandra
Jasińska-
Mbodj**  Elektronicznie
podpisany przez
Aleksandra Jasińska-
Mbodj
Data: 2022.10.19
19:24:46 +02'00'

2.4 Ocena końcowa Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych



Katowice, 22 listopada 2022 r.

Zn. spr.: ZU.6004.4.5.2022

**OCENA KOŃCOWA
gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Kobiór
za okres od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2022 r.**

Oceny dokonano w oparciu o §5 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, § 76 Instrukcji Urządzania Lasu z dnia 21 listopada 2011 r. oraz art. 8 obowiązującej Ustawy o lasach wskazującej cztery nadrzędne zasady prowadzenia gospodarki leśnej.

Szczegółowa analiza gospodarki ubiegłego okresu została zawarta (z uwzględnieniem aktualnie sporządzonego opisu lasu) w referacie Nadleśniczego oraz w koreferacie Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie.

Ekspirujący PUL został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 19 kwietnia 2013 r., znak sprawy DLP-Ipn-611-21/15392/13/JŁ.

Obecna powierzchnia gruntów zarządzanych zwiększyła się o ok. 1,0002 ha i wynosi obecnie 21 365,8140 ha. W ubiegłym okresie przybyło gruntów, głównie z tytułu zmian w ewidencji i przejęcia gruntów w zarząd Skarbu Państwa na wniosek Wojewody Śląskiego. W minionym okresie przeprowadzono wiele postępowań zmierzających do uporządkowania stanu posiadania Nadleśnictwa pod względem zgodności z zapisami ewidencji gruntów i budynków. Zarząd PGL LP Nadleśnictwa Kobiór, został ujawniony dla 99,9% powierzchni Nadleśnictwa co jest wynikiem bardzo dobrym w konfrontacji z położeniem Nadleśnictwa w aglomeracji śląskiej. W związku z powyższym Nadleśnictwo mierzy się z wieloma problemami uregulowania stanu ewidencyjnego w trudnym zurbanizowanym obszarze.

Obecnie powierzchnia lasów uznanych za ochronne w drodze zarządzenia lub decyzji Ministra właściwego ds. leśnictwa wynosi 18 926,54 ha (96% powierzchni lasów).

Realizacja etatów cięć w poszczególnych kategoriach przedstawia się następująco:

Użytki rębne:

- powierzchniowo – 95% (w tym rębnie zupełne 96%)
- miąższościowo – 87% (bez użytków przygodnych)

Użytki przedrębne:

- powierzchniowo – 99,9%
- miąższościowo – 58% (bez użytków przygodnych)

Udział użytków przygodnych wynosił 7% miąższości w użytkach rębnych, 50% użytkowania przedrębnego. Użytkowanie główne miąższościowo wykonano na poziomie 99%.

Podstawowe zadania w zakresie hodowli lasu wykonano jak niżej:

- odnowienia na pow. otwartej – w tym: płazowiny, halizny, zręby – 76%
- odnowienia pod osłoną w rębniach złożonych – 72%
- dolesienia luk i przerzedzeń – 341%. Wysokie wykonanie wynika z realizacji zabiegu również na powierzchniach niezaprojektowanych w pierwotnym planie do tego zabiegu.
- poprawki i uzupełnienia – 390%. Wysokie wykonanie wynika z realizacji zabiegu również na powierzchniach niezaprojektowanych w pierwotnym planie do tego zabiegu.
- pielęgnowanie gleby – 477%. Wysokie wykonanie wynika z realizacji zabiegu również na powierzchniach niezaprojektowanych w pierwotnym planie do tego zabiegu.
- pielęgnowanie upraw – 226%. Wysokie wykonanie wynika z realizacji zabiegu również na powierzchniach niezaprojektowanych w pierwotnym planie do tego zabiegu.
- pielęgnowanie młodników – 102%
- melioracje agrotechniczne – 84%

Zabiegi dostosowano do faktycznie występujących potrzeb na gruncie. Jednakże wysoki poziom 94% wykonania powierzchni użytkowania rębego i przedrębnego 99,9% zasługuje na uznanie. Rozmiar realizacji zadań w użytkowaniu lasu przede wszystkim związany był silnie ze szkodami od silnych wiatrów w roku 2015 i w 2019 co skutkowało wzrostem pozyskania grubizny z przyczyn sanitarnych – ogółem do poziomu 29%. Należy stwierdzić, że sposób realizacji użytkowania głównego nie wpłynął negatywnie na stan sanitarny drzewostanów i ich zasobność. Według przedłożonych analiz, zasoby drzewne w minionym 10-leciu wzrosły o ok. 9 m³/ha z 242 m³/ha na 251 m³/ha.

Zgodność składów gatunkowych z TD dla upraw i młodników na pow. otwartych jest bardzo dobra i wynosi (zgodne i częściowo zgodne) – 99%. Zadrzewienie upraw i młodników w przedziale 0,7-1,0 na poziomie 100%. Przeciętne pokrycie w uprawach po rębniach złożonych to 91% przy jakości 11. Przeciętne pokrycie w KO to 43% przy jakości 11, a w KDO 19% przy jakości 11. Ocena udatności młodego pokolenia jest bardzo dobra. Na uwagę zasługuje najwyższa przeciętna jakość hodowlana 11 dla wszystkich rodzajów młodego pokolenia.

W Nadleśnictwie złą zdrowotnością odznaczają się drzewostany świerkowe i jesionowe. Dodatkowo istotnym i nasilającym się problemem są rozmiary szkód od osnu gwieździstej, szeliniaka oraz zwójki dębowe (zieloneczka, pędóweczka).

Szczegółnej uwagi wymaga nadzór nad gospodarką łowiecką, gdzie kluczowym jest właściwa regulacja pogłowia zwierzyny. W celu ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach Nadleśnictwo podejmowało profilaktyczne zabiegi ochronne: gradzenie (głównie liściastych), zabezpieczanie chemiczne, wykładanie drzew zgryzowych, ogławianie w zabiegach CW i CP. W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba weryfikacji stanów zwierzyny w wieloletnich łowieckich planach hodowlanych.

Bliskość obszarów miejskich, rozbudowanej infrastruktury rozcinającej kompleksy leśne powoduje silne rozdrobnienie przyrodnicze. Pomimo tak dużej presji w Nadleśnictwie występuje duża różnorodność form ochrony przyrody. Ocena wykonanych zadań z ochrony przyrody jest pozytywna. Działania gospodarcze w Nadleśnictwie przeanalizowano pod kątem wpływu na środowisko i nie stwierdzono negatywnych skutków zrealizowanych wskazań zawartych w Planie Urządzenia Lasu na środowisko.

Lasy Nadleśnictwa należą do I kategorii zagrożenia pożarowego. Uwarunkowania siedliskowe i otoczenie aglomeracji wraz ze znaczną penetracją lasu przez ludzi powodują w Nadleśnictwie znaczące zagrożenie pożarowe. Nadleśnictwo podejmowało skuteczne działania w celu minimalizacji zagrożenia pożarowego. W latach 2013-2022 odnotowano 116 pożarów o łącznej powierzchni 32,64 ha, przy średniej wielkości pożaru 0,28 ha. Nadleśnictwo odznacza się dobrą współpracą z jednostkami Państwowej Straży Pożarnej oraz Ochotniczej Straży Pożarnej. Znaczna ilość pożarów w dużej mierze wynika z ogromnej penetracji tych lasów przez ludność miejscową, ale i przyjezdną.

Pozytywnie ocenia się współpracę z organami administracji samorządowej, organizacjami społecznymi i turystycznymi oraz mediami, w szczególności w kontekście tego, że lasy leżą w obrębie dużych miast aglomeracji śląskiej.

Profesjonalnie prowadzona jest edukacja leśna społeczeństwa - dzieci, młodzieży i dorosłych, w sposób promujący i objaśniający zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz konieczność zachowania wszystkich funkcji lasu. Godnym podkreślenia jest działalność Ośrodka Hodowli Żubrów i Edukacji Leśnej w Jankowicach, prowadzenie edukacji leśnej i promowanie Lasów Państwowych poprzez organizację szeregu imprez cieszących się dużym zainteresowaniem społeczeństwa.

Uzyskana ocena końcowa – **wzorowa**.

Sporządził:
Grzegorz Janas
Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu

Przewodniczący
Narady Techniczno-Gospodarczej
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki leśnej.

Hubert Witold
Wiśniewski

Elektronicznie podpisany
przez Hubert Witold
Wiśniewski
Data: 2022.11.22 16:31:54
+01'00'

Zatwierdził:
Dyrektor RDLP w Katowicach

Damian
Karol Sieber

Elektronicznie podpisany
przez Damian Karol Sieber
Data: 2022.11.28 08:41:01
+01'00'

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1 Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

3.1.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych

2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych

3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko

4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które preferuje:

a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska

b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe

c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,

d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami

e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów

5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu)

b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne)

c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie)

d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje)

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”
- ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:

1) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności

2) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych)

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu
 - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody
 - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych
 - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach
 - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej

3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1 Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

Kwalifikowanie lasów Nadleśnictwa Kobiór do poszczególnych kategorii ochronności przyjęto w oparciu o:

- Zarządzenie nr 48 MŚZNiL z dnia 3 sierpnia 1993 r. dla Nadleśnictwa Kobiór
- Zarządzenie nr 21 MŚZNiL z dnia 1 lutego 1995 r. dla Nadleśnictwa Pszczyna
- Zarządzenie nr 86, MŚZNiL z dnia 21 czerwca 1996 r. dla Nadleśnictwa Pszczyna
- Decyzję MŚ znak DLP-Ipn-612-5/8685/13/JŁ z dnia 4 marca 2013 r.

Funkcja lasu	Nadleśnictwo Kobiór	
	Powierzchnia [ha]	%
Lasy stanowiące rezerwy przyrody	790,54	4,00
Lasy ochronne	18926,54	95,66
Lasy gospodarcze	68,60	0,35
Ogółem pow. leśna	19785,68	100,00

Tabela. Zestawienie funkcji lasu wg poszczególnych głównych kategorii ochronności.

Kategorie ochronności	Nadleśnictwo Kobiór	
	Powierzchnia [ha]	%
Lasy trwale uszkodzone na skutek działania przemysłu	16296,32	86,10
Lasy wodochronne	1418,67	7,50
Lasy w miastach i wokół miast	1105,84	5,84
Lasy uzdrowiskowe	105,71	0,56
Razem	18926,54	100,00

W wyniku zmian w ewidencji gruntów i budynków, a co za tym idzie aktualizacji i modernizacji powierzchni działek ewidencyjnych w zasobach Nadleśnictwa oraz zmian powstałych w trakcie lustracji terenowej przy pracach urządzeniowych, zasięg lasów objętych kategorią ochronności w porównaniu do początku ubiegłego okresu gospodarczego różni się o 35,08 ha.

W Nadleśnictwie wyznaczono lasy przyosiedlowe o łącznej powierzchni 978 ha, w których planowanie gospodarcze z bardzo niskim poborem miąższości oparto na rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej IVd z długim okresem odnowienia oraz rębni przerębowej V. Celem jest spowolnienie zmian w strukturze drzewostanów w sąsiedztwie osiedli mieszkalnych przy granicy lasu.

3.1.2.2 Podział na gospodarstwa

Podział na gospodarstwa przyjęty został w oparciu o Instrukcję Urządzania Lasu §82 pkt. 3 przedstawia się następująco:

- gospodarstwo specjalne (S)
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)

W gospodarstwie specjalnym zgrupowane zostały drzewostany pełniące specyficzne funkcje ochronne w lasach, co wiąże się ze szczególnym sposobem realizacji zadań gospodarki leśnej.

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- rezerwy
- lasy na terenach w zasięgu niekorzystnego oddziaływania kopalń węgla kamiennego
- drzewostany zachowawcze
- wyłączone drzewostany nasienne
- otuliny wyłączonych drzewostanów nasiennych

- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (w tym na siedliskach bagiennych i łągowych – BMB, LMB, LŁ, OLJ, OLJwyż)
- lasy stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową, dla których wyznacza się strefę ochronną (bielik)
- lasy w obszarze działania Stowarzyszenia Śląski Ogród Botaniczny
- otulina szkółki
- plantacje nasienne
- lasy przeznaczone do masowego wypoczynku przylegające bezpośrednio do zbiornika wody Paprocany
- lasy uzdrowiskowe w strefie A, B uzdrowiska Goczałkowice Zdrój
- Park Bażantarnia wraz z alejami dojazdowymi

Gospodarstwo	Nadleśnictwo Kobiór	
	Powierzchnia [ha]	%
S - specjalne	2740,66	13,85
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	16976,42	85,81
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania	68,60	0,34
Razem	19785,68	100,00

Tabela. Podział na gospodarstwa.

Gospodarstwo / Obręb Kobiór	Powierzchnia leśna [ha]
1	2
I-gospodarstwo specjalne	
rezerwy przyrody: Żubrowisko oddz.: 848 g; 849 d; 850 g,h, 851 d, 852 c,d, 853 b – g, 854 b – h, 855 g-i, 856 g – k, 857 f – j, 859 l; 860 c-f, 861 – 870, 871 l – o, 872 – 878, 879 a,b,i, 880 = 715,18 ha Babczyzna Dolina oddz.: 122 i,j, 123 d-g, 124 d-i, 125 d-h, 126 d-h, 147 a, 148 a-c, 149 a-h = 75,36 ha	
las na terenach w zasięgu niekorzystnego oddziaływania kopalń węgla kamiennego oddz.: 303-305, 310-316, 318-332, 336, 337, 350-357, 361-363, 768-773, 783, 784, 791, 792, 794-796, 798, 829, 970-974, 979	
drzewostany zachowawcze oddz.: 108 a, 210 d, 232 b, 236 f,h, 245 b, 253 b,c, 868 d = 50,59 ha	
wyłączone drzewostany nasienne oddz.: 842 c,f, 879 a = 18,67 ha	
otulina WDN oddz.: 878 j, 879 b = 19,14 ha	
las na siedliskach bagiennych i łągowych: BMB, LMB, LŁ, OLJ, OLJwyż = 128,29 ha	
drzewostany w strefie ochrony ostoi gatunków chronionych całoroczna strefa ochrony ostoi = 29,49 ha okresowa strefa ochrony ostoi = 79,84 ha	
las w obszarze działania Stowarzyszenia Śląski Ogród Botaniczny oddz.: 301, 302 = 63,34 ha	
otulina szkółki oddz.: 470 f, 471 d, 472 b = 18,03 ha	
plantacje nasienne oddz.: 19 l, 385A = 13,43 ha	
las przeznaczone do masowego wypoczynku przylegające bezpośrednio do zbiornika wody Paprocany oddz.: 672, 672A, 673-675, 681, 681A, 682-688	
las uzdrowiskowe w strefie A, B uzdrowiska Goczałkowice Zdrój oddz.: = 63,15 ha strefa A oddz.: 933 f-s, 934 = 57,88 ha strefa B oddz.: 929 d, 933 b = 5,27 ha	
Park Bażantarnia oddz.: 937 b-k, 938 a-g, j-m = 47,39 ha	
Razem gospodarstwo specjalne (S)	2740,66
II-gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) tworzone w lasach zaliczonych do lasów ochronnych poza drzewostanami, które zaliczono do gospodarstwa specjalnego	16976,42
III-gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) GPZ bory i lasy = 68,60 ha	68,60
Razem	19785,68

3.1.2.3 Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Zgodnie z ustaleniami KZP oraz IUL, w całym Nadleśnictwie przyjęto następujące wieki rębności dla głównych gatunków drzew leśnych:

dla sosny	100 lat
dla świerka	90 lat
dla jodły	120 lat
dla buka	140 lat
dla dębu (szyp. i bez szyp.)	160 lat

Dla pozostałych gatunków przyjęto następujące wieki rębności:

dla modrzewia	100 lat
dla jesionu, jawora, klonu, wiązu, wiązu g.	100 lat
dla sosny wejmutki, sosny czarnej, dębu cz, lipy, grabu	80 lat
dla olchy cz., brzozy	70 lat
dla akacji, osiki	50 lat
dla topoli, wierzby	40 lat

3.1.2.4 Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Przyjęto istniejący podział powierzchniowy skorygowany i uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia gruntów. Ogółem w Nadleśnictwie jest 817 – oddziałów, w tym 6578 pododdziałów literowanych.

Powierzchnia przeciętnego oddziału wynosi około 26,15 ha, wydzielania leśnego 3,37 ha. Podział oparty jest na liniach gospodarczych i ostępowych. Linie gospodarcze są szerokości od 4 do 6 m, oddziałowe zwykle 4 m.

W ostatnim roku obowiązywania PUL 2013-2022 połączone zostały obręby leśne w jeden obręb Kobiór. Przenumerowano dotychczas istniejące oddziały dodając liczbę 600 do numeru oddziału na obrębie Tychy, 800 w obrębie Pszczyna. W obrębie Kobiór numery oddziałów pozostały bez zmian.

Ostęp w Nadleśnictwie tworzy najczęściej jeden oddział, a kierunek cięć generalnie jest przeciwny do panujących wiatrów i przebiega ze wschodu na zachód, lub z północno-wschodu na południowy-zachód. Przyjęty podział umożliwia następstwo cięć i zachowanie ładu przestrzennego. Ostępy stałe zaznaczono na mapie cięć kolorem czerwonym - linia ciągła zakończona strzałką wyznaczającą kierunek cięć, ostępy przejściowe - niebieskim.

Tabela. Statystyka podziału powierzchniowego.

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Kobiór
1	2	3
Liczba zanumerowanych oddziałów	szt.	817
Oddziały z literą A	nr	240A, 244A, 385A, 389A, 657A, 672A, 681A, 694A, 694B, 694C, 694D, 695A, 696A, 712A, 728A, 741A, 766A, 798A, 829A, 925A, 954A
Brakujące numery oddziałów	nr	3, 140, 258-300, 375, 405-408, 412-432, 473-486, 496-506, 514-543, 550-559, 564-600, 676-677, 776, 799-800, 903, 931-932, 935-936, 942, 947-948, 951
Średnia powierzchnia oddziału	ha	26,15
Min. powierzchnia oddziału	ha	3,08
Max. powierzchnia oddziału	ha	63,69
Max. powierzchnia pododdziału leśnego literowanego	ha	31,99
Średnia powierzchnia pododdziału leśnego literowanego	ha	3,37
Średnia powierzchnia pododdziału nieleśnego literowanego	ha	1,45
Średnia powierzchnia pododdziału	ha	3,18
Ilość pododdziałów literowanych	szt.	6583

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Kobiór
1	2	3
Ilość pododdziałów ogółem	szt	8411
Ilość pododdziałów leśnych	szt	7736
Ilość pododdziałów leśnych literowanych	szt	5906
Ilość pododdziałów nieleśnych literowanych	szt	677

3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 IUL zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne
- użytki przedrębne

3.1.3.1 Etat użytkowania rębego

Zgodnie z IUL użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)

3.1.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Wielkość użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu analizowana była z kierownictwem Nadleśnictwa w trakcie szczegółowego uzgodnienia pozycji planu cięć. Globalna wielkość etatu ustalona została podczas NTG. Podstawą określenia etatów było:

- obliczenie etatów (etaty wg dojrzałości, etaty zrównania, etaty optymalne, etaty z KO i KDO) zgodnie z wymogami IUL
- potrzeby hodowlane i ochronne określone podczas inwentaryzacji terenowej z uwzględnieniem funkcji pełnionej przez drzewostan
- możliwości lokalizacji cięć rębnych ograniczone koniecznością przestrzegania zasad ładu przestrzennego i czasowego.

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 Instrukcji ul. Etaty obliczono dla poszczególnych gospodarstw, w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono następujące tabele i wzory:

- Tabela VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
- Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
- Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Dla gospodarstwa specjalnego (S) etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębego wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębego, zapewniającego ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostało powołane.

W gospodarstwie lasów ochronnych (O) obliczono etaty dla celów porównawczych. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych weryfikowany możliwościami lokalizacji cięć rębnych. Przyjęty etat zweryfikowano przez porównanie z etatami wg dojrzałości drzewostanów i zrównania średniego wieku.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono etaty wg dojrzałości drzewostanów, etat zrównania i optymalny oraz wg zrównania średniego wieku. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych.

W tabelach zestawiono obliczone i przyjęte w poszczególnych gospodarstwach etaty użytkowania rębego.

Tabela XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego.

Obręb Kobiór

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m ³ brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	4090	45329	45329
LASÓW OCHRONNYCH (O)	58598	53208	43301	53208	0	18131	657415	657415
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	0 0,00	0 0,00	0 0,00	0 0,00	0 0	X	X	0
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	0	82	125	82	0	0	X	0
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	0	82	131	82	0	0	0	0
OGÓŁEM OBREB	58598	53290	43426	53290	0	22221	702744	702744
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	58598	53290	43426	53290	0	22221	702744	702744

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się wg potrzeb hodowlanych, z zachowaniem nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia
- drzewostany przeszłorębne
- drzewostany rębne
- drzewostany do przebudowy
- drzewostany bliskorębne na zgrupowanych powierzchniach

oraz uwzględniono:

- przyjęty cel hodowlany zsyntezowany w postaci typu drzewostanu,
- nakazy i ograniczenia prawne wynikające z pełnionych funkcji przez poszczególne drzewostany
- zasady i wytyczne sformalizowane w aktach wydanych przez MŚ, GDLP i RDLP.

Nabór miąższości w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa przedstawiono poniżej w tabeli.

Grupa	Powierzchnia grupy [ha]	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	% 3 / 2	Powierzchnia do odnowienia [ha]	Użytkowanie rębne netto [m ³]	Użytkowanie rębne brutto [m ³]
1	2	3	4	5	6	7
KO	1166,22	888,07	76,15	307,99	104445	126051
KDO	291,63	144,25	49,46	32,33	9052	10909
Przesłorębne	2199,34	1245,51	56,63	1030,81	282311	340753
Rębne	2549,14	956,79	37,53	632,91	184165	221607
Bliskorębne	2456,81	35,27	1,44	13,20	2839	3424
Pozostałe	10420,33	0,00	0,00	0,00	0	0
Nadleśnictwo	19083,47	3269,89	17,13	2017,24	582812	702744

Użytkowanie rębne zaprojektowano na 37,53% powierzchni drzewostanów rębnych i 56,63% powierzchni drzewostanów przeszłorębnych. W KDO planowano użytkowanie rębne na powierzchni 49,46% grupy. Jest to kontynuacja cięć rębnych w celu uzyskania minimum 30% odnowienia powierzchni. Są to drzewostany, w których cięcie gniazdowe lub częściowe

wykonano w II połowie ubiegłego 10-lecia. Pokrycie, wysokość odnowienia na gniazdach, jakość podrostu nie jest wystarczająca, więc należy kontynuować cięcia w celu uzyskania dobrej jakości podrostu, nalotu lub podsadzeń. W planowaniu rębnym w drzewostanach w klasie odnowienia kierowano się przede wszystkim potrzebami młodego pokolenia z uwzględnieniem jego jakości hodowlanej, wieku i procentu pokrycia. Zaplanowano blisko 76,15% powierzchni drzewostanów do użytkowania rębnego.

Powierzchnia drzewostanów przeszlorębnych, rębnych, KO, KDO w których można było zaplanować cięcia rębne stanowi 32,53% powierzchni zalesionej. Użytkowanie zaplanowano na 52,11% powierzchni tej grupy drzewostanów. Ogółem użytkowanie rębne planowane jest na 17,13% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa.

Tabela XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach. Obręb i Nadleśnictwo.

Obręb Kobiór

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	13,28	29,52	385,25	414,77	64,43	492,48
LASÓW OCHRONNYCH (O)	1436,71	355,11	923,29	1278,40	62,30	2777,41
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)						
OGÓŁEM OBRĘB	1449,99	384,63	1308,54	1693,17	126,73	3269,89
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1449,99	384,63	1308,54	1693,17	126,73	3269,89

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

3.1.3.1.2 Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym projektowano do usunięcia przestoje na gruntach leśnych niezalesionych przeznaczonych do wyłączenia pod planowaną budowę drogi ekspresowej S1. Natomiast przestoje w drzewostanach w formie biogrup, pojedynczych egzemplarzy wejdą w skład drzewostanów wyprowadzonych z upraw i młodników. Pozostaną na gruncie do naturalnego rozpadu.

Zaplanowano uprzątnięcie drzew na nieprzeciętych liniach oddziałowych. Na gruntach innych niż leśne nie projektowano uprzątnięcia zadrzewień. Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne nie zaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela. Zestawienie użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu.

Rodzaj użytku	Razem Nadleśnictwo
	grubizna m ³ brutto / netto
1	2
Uprzątnięcie płazowin	0 / 0
Uprzątnięcie nasienników, przestoi i przedrostów	0 / 0
Uprzątnięcie drzew z zadrzewień (linie oddziałowe)	62 / 52
Ogółem	62 / 52
Zinventaryzowane przest. na gr. zal. [m ³ brutto]	67901
Zinventaryzowane przest. na gr. niezal. [m ³ brutto]	18389

3.1.3.1.3 Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Tabela. Zestawienie użytkowania rębnego.

Zaliczone na etat			Nie zaliczone na etat	Razem użytki rębne z 5% przyrostem
Użytki rębne	5% spodziew. przyrostu miąższości	Miąższość z 5% przyrostem		
miąższość grubizny brutto [m ³] / miąższość grubizny netto [m ³]				
1	2	3	4	5
Obręb Kobiór				
702744	35137	737881	62	737943
582812	29138	611950	52	612002
Nadleśnictwo				
702744	35137	737881	62	737943
582812	29138	611950	52	612002

3.1.3.2 Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Etat w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10-lecie. Orientacyjną wielkość miąższości grubizny obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych)
- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatniego 10-lecia (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych)
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela nr VIIIa)
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, cięcia pielęgnacyjne mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów. Niezależnie od zestawienia drzewostanów przewidzianych do przebudowy, jeśli zajdzie potrzeba w trakcie obowiązywania PUL prowadzenia przebudowy w drzewostanach innych niż wymienione, należy zainicjować proces przebudowy kierując się ZHL §57-60 oraz potrzebami wynikającymi z aktualnego stanu lasu.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego i orientacyjny etat miąższościowy przedstawia poniższa tabela.

Tabela. Zestawienie powierzchni wraz z orientacyjnym etatem miąższościowym.

Rodzaj cięć	Nadleśnictwo		
	[ha]	[m ³] netto	
1	2	3	
Czyszczenia późne (CPP)	0,00	0	
Trzebieże	Wczesne (TW)	2857,22	102877
	Późne (TP)	6249,43	297123
	Razem	9106,65	400000
Ogółem	9106,65	400000	

Etat w wymiarze powierzchniowym – **9106,65 ha** - ma charakter **obligatoryjny**. W wymiarze miąższościowym etat grubizny netto jest wielkością orientacyjną wynikającą z **obligatoryjnego etatu powierzchniowego cięć pielęgnacyjnych**. W zakresie miąższościowym winen być realizowany wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Tabela. Obliczenie wskaźników rozmiaru użytkowania przedrębego.

Kategoria użytkowania	Projektowana powierzchnia cięć [ha]	Według wykonania 10 lat ¹¹ [netto]		Według wykonania 5 lat [netto]		Według wskaźnika IBL [netto]	
		m ³ /ha	etat m ³	m ³ /ha	etat m ³	m ³ /ha	etat m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
Czyszczenia	0,00						
Trzebieże	9106,65						
Razem	9106,65	47,80	435297	52,82	481013	22,15	201706

Kategoria użytkowania	Projektowana powierzchnia cięć [ha]	50% bieżącego ¹² przyrostu z nieplanowanych do użytkowania [netto]	75% bieżącego przyrostu z nieplanowanych do użytkowania [netto]	Uzyskany w ub. 10leciu przyrost bieżący użyteczny Z _{vuż} [brutto]	Etat na 10- lecie [netto]	
		etat m ³	etat m ³	m ³	m ³ /ha	etat m ³
1	2	3	4	5	6	7
Czyszczenia	0,00					
Trzebieże	9106,65					
Razem	9106,65	400000	595000	1383242	43,92	400000

Orientacyjny miąższościowy etat cięć użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie, przyjęto się w rozmiarze 400000 m³ netto, (43,92 m³ netto/ha), co stanowi 50,0% przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny oraz 42,78% przyrostu bieżącego tablicowego z wszystkich drzewostanów. Przy obliczeniu wskaźnika brano pod uwagę wykonanie z całego ubiegłego okresu gospodarczego. Porównano je do obliczonego wskaźnika IBL. Przy ustaleniu etatu kierowano się potrzebą pielęgnacji drzewostanów złożonych z gatunków o różnej dynamice wzrostu, w których należy kształtować strukturę gatunkową i pionową, jakością i zdrowotnością drzew oraz zadaniami z zakresu ochrony lasu. Nie wyróżniono drzewostanów do przebudowy poprzez cięcia przekształceniowe.

¹¹ Wykonanie za 10 lat – 8569,47 ha, 409607 m³ = 47,80 m³/ha

¹² Spodziewany bieżący przyrost miąższości wg gatunków panujących = 1168800 m³ brutto/10 lat
 przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = 991700 m³ brutto/10 lat

3.1.3.3 Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Syntetyczne zestawienie proponowanego rozmiaru użytkowania na bieżący okres gospodarczy przedstawia poniższa tabela.

Tabela. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć, obręb i Nadleśnictwo.

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3269,89	2017,24	702744	582812
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			35137	29138
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3269,89	2017,24	737881	611950
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów				
3. pozostałe	0,45		62	52
Razem nie zaliczone	0,45		62	52
Razem użytki rębne	3270,34	2017,24	737943	612002
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	0,00		0	0
B. Trzebieże	9106,65		500000	400000
TW	2857,22		128545	102877
TP	6249,43		371455	297123
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	9106,65		500000	400000
Ogółem użytki główne (I+II)	12376,99	2017,24	1237943	1012002

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

3.1.3.4 Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym

Z uwagi na zachowanie ładu przestrzennego i czasowego, braku przesłanek hodowlanych, nie objęto planem cięć wszystkich drzewostanów rębnych i przeszlórębnych.

Drzewostany przedrębne i bliskorębne, w których pod koniec obowiązywania poprzedniego planu wykonano zabieg trzebieży, także drzewostany rozrzedzone o zadrzewieniu 0,7 nie uwzględniono w planie użytkowania przedrębnego. Podobnie postąpiono w młodnikach I klasy wieku w których zabieg czyszczeń został wykonany na koniec PUL 2013-2022. Zabiegami nie objęto drzewostanów o szczególnych walorach przyrodniczych, w sąsiedztwie stawów, naturalnych cieków wodnych, na siedliskach bagiennych.

W przypadku stwierdzenia w czasie obowiązywania planu, potrzeby wykonania zabiegu pielęgnacyjnego (TW lub TP) należy taki zabieg wykonać. Także w przypadku zdarzeń powstałych z przyczyn losowych (np. huraganowych wiatrów, zalewisk) należy wykonać użytkowanie przygodne (cięcia sanitarne, sanitaro-selekcyjne).

Powierzchnia drzewostanów (wydziałów) nie objętych* planem użytkowania głównego wynosi: 2298,23 ha.

Grupa rębności	Powierzchnia grupy [ha]	Powierzchnia* wydziałów nie objętych użytkowaniem głównym [ha]
1	2	3
KO	1166,22	278,15
KDO	291,63	147,25
Przeszlórębne	2199,34	461,55
Rębne	2549,14	628,78

Grupa rębności	Powierzchnia grupy [ha]	Powierzchnia* wydziałów nie objętych użytkowaniem głównym [ha]
1	2	3
Bliskorębne	2456,81	782,50
Razem	8663,14	2298,23

* bez wskazówki gospodarczej rębni lub trzebież

Zestawienie powierzchni drzewostanów nie objętych użytkowaniem głównym wg przyczyny.

Grupa drzewostanów nie objęta użytkowaniem	Przyczyny nieużytkowania
KO - 278,15 ha	Powierzchnie badawcze i doświadczalne (GPW) – 0,00 ha Odnowienie złożone, agropy, pielęgnacja gleby – 164,59 ha Pielęgnacja podrostu - 105,18 ha Ochrona zabytku Park Bażantarnia – 4,65 ha Inne – 3,73 ha
KDO – 147,38 ha	Odnowienie złożone – 33,91 ha Melioracje agrotech. – 113,47 ha
Przeszorębne – 461,55 ha	Siedliska bagienne (BMB, OLJ) – 9,92 ha Formy ochrony przyrody – rezerwy – 101,59 ha Otulina rezerwatu – 0,00 ha Ochrona ostoi – 0,00 ha Użytek ekologiczny – 0,00 ha Lasy o szczeg. walor. przyrod. (bobry) – 0,00 ha Lasy o szczeg. walor. kultur. – 0,00 ha Nasiennictwo i selekcja – 0,00 ha Niedostępność (bagna) – 0,00 ha Pielęgnacja podrostu - 23,65 ha W miastach i wokół miast, uzdrowiskowe, cenne, nasienny – 0,00 ha Powierzchnie badawcze i doświadczalne (GPW) – 0,00 ha Uzdrowisko (kat. ochron.) – 12,17 ha ZPK Góra Chełmeczki – 0,89 ha Tereny zalewowe – 16,34 ha Tereny rekreacyjne – 1,15 ha Współwłasności, sporne – 0,00 ha Siedliska przyrodnicze – 0,00 ha Inne – 305,47 ha
Rębne – 628,78 ha	Siedliska bagienne (LMB, BMB) – 22,82 ha Formy ochrony przyrody – rezerwy – 109,28 ha Otulina rezerwatu – 0,00 ha Ochrona ostoi – 0,00 ha Użytek ekologiczny – 0,00 ha Lasy o szczeg. walor. przyrod – 0,00 ha Nasiennictwo i selekcja – 0,00 ha Pielęgnacja podrostu - 30,61 ha Niedostępność – 0,00 ha W miastach i wokół miast, cenne – 0,00 ha Powierzchnie badawcze i doświadczalne (GPW) – 0,00 ha Współwłasności, sporne – 0,00 ha Siedliska przyrodnicze – 0,00 ha Stanowiska archeologiczne – 0,00 ha Lasy w zasięgu Stow. ŚOB – 1,17 ha Drzewostany cenne przyrodniczo – 0,97 ha Tereny zalewowe – 8,48 ha Ochrona zabytku Park Bażantarnia – 4,04 ha ZPK Góra Chełmeczki – 1,76 ha Inne- porządek ostępowy lub zwarte, bez odnowienia – 449,65 ha
Bliskorębne – 782,50 ha	Siedliska bagienne (BMB, LMB, LŁ, OIJ, OIJwyż) – 26,41 ha Formy ochrony przyrody – rezerwy – 27,35 ha Otulina rezerwatu – 0,00 ha Ochrona ostoi – 0,00 ha Użytek ekologiczny – 0,00 ha Lasy o szczeg. walor. przyrod – 0,00 ha Nasiennictwo i selekcja – 0,00 ha Niedostępność – 0,00 ha Pielęgnacja podrostu - 0,00 ha W miastach i wokół miast, cenne – 40,47 ha Powierzchnie badawcze i doświadczalne (GPW) – 0,00 ha Współwłasności, sporne – 0,00 ha

Grupa drzewostanów nie objęta użytkowaniem	Przyczyny nieużytkowania
	Siedliska przyrodnicze (---) – 0,00 ha Stanowiska archeologiczne – 0,00 ha Ochrona zabytku Park Bażantarnia – 4,66 ha Cenne kulturowo – 10,47 ha Tereny zalewowe – 4,44 ha Uzdrowisko strefa B – 32,87 ha Inne – 635,83 ha
Łącznie – 2298,23 ha 12,04% pow. leśnej zal.	

*pow. zal. 19083,47 ha

3.2 Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

Zadania w Planie Urządzenia Lasu zostały sformułowane w taki sposób, aby prowadzona w oparciu o nie wielofunkcyjna, trwale zrównoważona gospodarka leśna przynosiła pozytywne efekty w wielu dziedzinach. Oznacza to działalność zmierzającą do kształtowania i wykorzystywania zasobów drzewnych w taki sposób i w takim tempie, aby zapewnić zachowanie ich bogactwa i różnorodności biologicznej, żywotności, potencjału regeneracyjnego oraz wysokiej produktywności, przy zachowaniu zdolności do wypełniania wszystkich ważnych funkcji ochronnych, gospodarczych i społecznych na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów. Zgodnie z ustawą o lasach podstawą prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej jest Plan Urządzenia Lasu.

3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

Zestawienie łączne zaprojektowanych użytków głównych przedstawiono w pkt. 3.1.3.3.

3.2.1.1 Użytkowanie rębne

W oparciu o wytyczne Zasad Hodowli Lasu przyjęto:

- zasadnicze sposoby użytkowania rębnego

- rębnię zupełną – I B
- rębnię częściową pasową – II B
- rębnię gniazdową zupełną – III A
- rębnię gniazdową częściową – III B
- stopniową gniazdową udoskonaloną – IV D
- rębnię przerębową (ciągłą) – symbol V

- nawrót cięć

- w rębni zupełnej – 5 lat
- w rębni gniazdowej – 5 – 15 lat (po uzyskaniu 1,5 m wysokości odnowienia)
- w rębni częściowej i stopniowej – 3 – 10 lat
- przerębowej - 5 – 10 lat

- okresy odnowienia:

- dla rębni I 5 lat
- dla rębni II 11 – 20 lat
- dla rębni IIIA 11 – 20 lat
- dla rębni IIIB 11 – 20 lat
- dla rębni IVD 11 – 40 lat

Tabela. Typy siedliskowe lasu (TSL) wraz z typami drzewostanów (TD) wg przyjętych rodzajów rębni wiodących i zastępczych.

Lp.	TSL	Wariant wilgotnościowy	TD	Skład odnowień [%]	Rębnia	
					zasadnicza	zastępcza
1	2	3	4	5	6	7
1	Bb	0, 1, 2, 3	So	So 80, Brzo i inne 20	bez rębni	bez rębni
2	BMśw	1	So	So 80, Bk i inne 20	lb	lc
3	BMśw	2	So	So 70, Dbb i inne 30	lb	III a
4	BMw	0	So	So 80, Brz i inne 20	lb	lc
5	BMw	1	So	So 80, Dbb i inne 20	lb	lc/IIIa
6	BMw	2	So	So 80, Św i inne 20	lb	lc/IIIa
7	BMb	0, 1, 2, 3	So	So 80, Św i inne 20	bez rębni	bez rębni
8	LMśw	1	Bk – So	So 50, Bk 30, Md i inne 20	lb	IIIa
9	LMśw	2	So – Bk	Bk 40, So 40, Dbb i inne 20	IIIa	lb
10	LMw	0	So	So 70, Dbs i inne 30	lb	lc
11	LMw	1	Dbs – So	So 50, Dbs 30, Św i inne 20	lb	IIIa
12	LMw	1 rez. Żubrowisko	So – Dbs	Dbs 40, So 40, Ol i inne 20	IVd	
13	LMw	2	So – Dbs	Dbs 40, So 40, Ol i inne 20	IIIa/IIIb	lb
14	LMb	0	Ol - So	So 50, Ol 30, Brzo i inne 20		
15	LMb	1	Ol – So	So 50, Ol 30, Brzo i inne 20	bez rębni	bez rębni
16	LMb	2	So – Ol	Ol 50, So 30, Brzo i inne 20		
17	LMb	3	Brzo – Ol	Ol 50, Brzo 30, So i inne 20		
18	Lśw	1	Dbs – Bk	Bk 50, Dbs 30, Jw i inne 20	IIIb	IVd
19	Lśw	2	Bk – Dbs	Dbs 50, Bk 30, Jd i inne 20		
20	Lw	0	Dbs	Dbs 70, Kl i inne 30		
21	Lw	1	Ol – Dbs	Dbs 50, Ol 30, Wz i inne 20	IIIb	IVd
22	Lw	2	Dbs – Ol	Ol 50, Dbs 30, Js i inne 20		
23	Ol	0	Dbs – Ol	Ol 50, Dbs 30, Js i inne 20	lb	IIIa
24	Ol	1	Ol	Ol 80, Dbs i inne 20	lb	lc
25	Ol	2	Ol	Ol 80, Św i inne 20	lb	lc
26	Ol	3	Ol	Ol 90, Brzo i inne 10	bez rębni	bez rębni
27	OlJ	0	Ol – Js	Js 50, Ol 30, Dbs i inne 20		
28	OlJ	1	Ol – Js	Js 50, Ol 30, Wz i inne 20	bez rębni	bez rębni
29	OlJ	2	Js – Ol	Ol 50, Js 30, Brzo i inne 20		
30	Lł	0	Js – Dbs	Dbs 50, Js 30, Ol i inne 20		
31	Lł	1	Wbb – Tpb	Tpb 50, Wbb 30, Dbs i inne 20	bez rębni	bez rębni
32	Lł	2	Ol – Js – Tpb	Tpb 30, Js 20, Ol 20, Wbb i inne 30		
33	LMwyżśw	1, 2	Bk	Bk 50, Md 20, Jw i inne 30	IVd	IIIb
34	LMwyżśw	0, 1, 2	Bk – Dbs	Dbs 50, Bk 30, Jd i inne 20	IVd	IIIb
35	Lwyżśw	1, 2	Bk	Bk 70, Md i inne 30	IVd	IIIb
36	Lwyżśw	0, 1, 2	Bk – Dbs	Dbs 50, Bk 30, Jd i inne 20	IVd	IIIb
37	OlJwyż	0	Ol – Js	Js 50, Ol 30, Dbs i inne 20		
38	OlJwyż	1	Ol – Js	Js 50, Ol 30, Wz i inne 20	bez rębni	bez rębni
39	OlJwyż	2	Js – Ol	Ol 50, Js 30, Brzo i inne 20		

*należy zastosować w przypadku niezgodnych składów gatunkowych drzewostanów na gruncie z przyjętymi typami drzewostanów

** wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków: OL, DB, ŚW, WZ, BRZ, JW zamiast JS

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego prowadzone było zgodnie z zasadami prawidłowej gospodarki leśnej sformalizowanej w postaci Zasad Hodowli Lasu, e- poradnika Rębnie, IUL, Rozporządzenia MŚ w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Brano pod uwagę aktualne potrzeby hodowlane drzewostanów, wiek, jakość i kondycję zdrowotną, potrzebę przebudowy, układ przestrzenny, wytyczne LP.

Oparte było na złożonym sposobie zagospodarowania:

- utrzymaniu ładu czasowo-przestrzennego drzewostanów
- wieku rębności gatunku panującego lub grup gatunków
- potrzebie przebudowy
- okresie odnowienia
- składzie gatunkowym, wieku i pokryciu powierzchni przez młode pokolenie
- sąsiedztwa obszarów chronionych, naturalnych cieków, zwiększonych funkcji społecznych.

Gospodarczą podstawą planowania użytkowania rębego były:

- opisy taksacyjne lasu z kompletem wskazań gospodarczych, w tym dotyczących użytkowania rębego

- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do KO – wzór nr 4
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do KDO - wzór nr 5
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy - wzór nr 3

Rozplanowanie cięć rębnych stanowi jedną z zasadniczych części planu urządzenia lasu ponieważ warunkuje większość pozostałych czynności gospodarczych w Nadleśnictwie w całym okresie gospodarczym. Rozplanowanie zostało w I etapie zweryfikowane z udziałem kierownictwa Nadleśnictwa oraz leśniczych. Następnie zgodnie z wytycznymi RDLP w Katowicach (pismo ZU.6004.15.2016.GJ) szczegółowo uzgodnione w obecności przedstawicieli Nadleśnictwa, RDLP i BULiGL.

Sporządzony został wykaz: Wzór nr 6, zawierający: adres leśny, przynależność do gospodarstwa, rodzaj rębni, rodzaj i wielkość cięcia, powierzchnię do odnowienia, miąższość grubizny przewidzianą do pozyskania.

Przy projektowaniu cięcia uprzątającego założono pozostawienie na gruncie, w drzewostanie, 5-30% grubizny. Pozostanie ona do naturalnego rozpadu spełniając różnorodne funkcje biologiczne w wyprowadzanych uprawach i młodnikach.

Z uwagi na układ siedlisk, ich żyzność i uwilgotnienie oraz przyjęty typ drzewostanu, użytkowanie oparte jest na zrębowym i częściowym sposobie zagospodarowania. Rębnia zupełna zastosowana została na 44,34% powierzchni objętej użytkowaniem rębnym (pow. manipulacyjna), na pozostałej powierzchni – 55,66% - stosowane będą rębnie częściowa, gniazdowa, stopniowa i przerębowa.

Rębnię gniazdową zupełną i gniazdową częściową zaprojektowano jako kontynuację użytkowania z poprzedniego okresu gospodarczego oraz na siedlisku lasu LMśw, LMw, Lśw, Lw. Rębnię stopniową gniazdową udoskonaloną zaprojektowano w drzewostanach w klasie odnowienia, w zróżnicowanych gatunkowo i wiekowo drzewostanach na siedliskach borów mieszanych, lasów mieszanych i lasu, a także lasu mieszanego wyżynnego i lasu wyżynnego. Ponadto, zaprojektowano rębnię stopniową w sąsiedztwie naturalnych cieków wodnych, na obrzeżach i w pojedynczych rozrzuconych kompleksach leśnych oraz w obszarach o zwiększonej presji społecznej. Rębnię przerębową zastosowano w 18 wydzieleniach leśnictwa Mokre i dwu drzewostanach leśnictwa Mościska łącznie na 126,73 ha, przeważnie w drzewostanach bukowych lub z udziałem buka w VI klasie wieku i wyżej, zakwalifikowanych do klasy odnowienia z młodym pokoleniem powyżej 50% pokrycia. Pobór miąższości planowano w wysokości 5 lub 10% zapasu drzewostanu. Rębnię projektowano w drzewostanach na obszarach o przyosiedlowych. Celem było spowolnienie zmian w strukturze wiekowo-gatunkowej drzewostanów.

W drzewostanach w KO wykonując cięcia należy kierować się potrzebami młodego pokolenia drzew. W drzewostanach w klasie do odnowienia należy uzyskać właściwe pokrycie młodego pokolenia i dopiero można rozpoczynać cięcia rębne.

Projektując cięcia uprzątające nie naliczono 10% strat w istniejącym odnowieniu w rębni gniazdowej zupełnej, gniazdowej częściowej lub gniazdowej stopniowej udoskonalonej.

Drzewostany projektowano do użytkowania różnymi rodzajami rębni w zależności od typu siedliskowego lasu, przyjętego typu drzewostanu oraz istniejącego składu gatunkowego, a także zwiększonych funkcji społecznych.

Przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych przy oznaczaniu powierzchni zrębowej, należy sprawdzić powierzchnie pod kątem występowania obiektów objętych formą ochrony przyrody, a ich ewentualne położenie zobrazować na szkicach powierzchni zrębowych. Na szkicach zrębowych należy również zaznaczyć pozostawiane biogrupy drzew. Zasady postępowania zabezpieczającego opisane zostały w POP.

Korzystano z zasad dobrej praktyki leśnej – min. wyłączono z użytkowania rębne drzewostany bliskorębne i starsze na siedlisku Bb, BMb, LMb, OLJ, Lł, OIJwyż – na powierzchni 120,23 ha. Nie planowano cięć rębnych w strefach okresowych ochrony ostoi gatunku za wyjątkiem dwu wydziałów, w jednym rębnię zupełną na części wydziału, w drugim rębnię stopniową.

Do strefy przyosiedlowej wyznaczono lasy (całe wydziały lub części) w strefie uzdrowiskowej, w sąsiedztwie intensywnej osiedlowej indywidualnej zabudowy mieszkalnej obszarów wiejskich i miast, przy zbiorniku Paprocany, pojedyncze kompleksy o wartości kulturowej dla lokalnych społeczności. Łączna powierzchnia wyniosła 978 ha. Na tych

obszarach użytkowanie rębne odbywać się będzie poprzez stosowanie rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej z długim okresem odnowienia lub rębni przerębowej, o bardzo niskim poborze miąższości 5 - 10%.

Przy wykonywaniu zabiegów w wydzieleniach bezpośrednio przylegających do rezerwatu, stałej strefy ochrony ostoi zwierząt chronionych, naturalnych cieków wodnych należy w strefie przejściowej z niższą intensywnością wykonywać cięcia rębne i pielęgnacyjne. W strefach ochrony okresowej cięcia rębne należy wykonywać zgodnie z porządkiem ostępowym w odpowiednich terminach poza okresem ochronnym. W wydzieleniu, w którym usytuowany jest schron bojowy przy zakładaniu gniazd należy zabezpieczyć miejsce wokół schronu przed przypadkowym uszkodzeniem.

Opisane w Zasadach hodowli lasu rodzaje i formy rębni mają charakter ideowy. Określone są kierunkowe zasady postępowania, które mogą być modyfikowane w zależności od konkretnych warunków i przyjętych celów hodowlanych. ZHL dopuszczają modyfikacje rębni przez Nadleśniczego, poprzez przenoszenie poszczególnych elementów technicznych i przestrzennych w grupie rębni złożonych. Wybór rębni powinien być determinowany przyjętym celem hodowlanym. Szczegółowy opis warunków technicznych, przestrzennych i czasowych zawierają ZHL.

3.2.1.2 Użytkowanie przedrębne

Użytki przedrębne (pozyskana miąższość) są wynikiem wykonania zabiegów pielęgnowania drzewostanu mających na celu takie pokierowanie rozwojem drzewostanu, aby osiągnął maximum wartości biologicznych i ekonomicznych¹³. Pielęgnowanie drzewostanów ma na celu:

- regulowanie składu gatunkowego i utrwalanie form mieszanicy, budowy piętrowej
- popieranie najbardziej wartościowych składników drzewostanu w tym gatunków domieszkowych i biocenotycznych
- regulowanie zagęszczenia i rozmieszczenia drzew w drzewostanie
- wyprzedzanie procesu naturalnego wydzielenia się drzew, polepszenia stanu sanitarnego i biologicznej odporności lasu
- poprawę jakości drzewostanu i drzew
- pielęgnowanie gleby wynikające z pozostawiania:
 - w drzewostanie gatunków drzew dających opad ścióły, przyswajających azot z powietrza (np. olcha) i wzbogacających glebę w ten pierwiastek
 - drobnicy, a w późniejszych fazach rozwojowych część wyciętych sztuk do naturalnego rozkładu w celu wzbogacenia gleby w próchnicę i sole mineralne.

Uogólniając, zabiegi pielęgnacyjne przyczyniają się do rozproszenia ryzyka hodowlanego. Cięcia pielęgnacyjne wykonywane są - w trzebieżach wczesnych (TW) lub późnych (TP). Stosowana jest selekcja:

- pozytywna w trzebieżach wczesnych, która polega na wyborze i popieraniu z głównej warstwy drzewostanu odpowiedniej liczby drzew najlepszej jakości i o dużym przyroście, rozmieszczonych w miarę możliwości równomiernie w całym drzewostanie
- w trzebieżach późnych selekcja zależy od składu gatunkowego drzewostanu i celu hodowlanego, najczęściej przybiera charakter selekcji pozytywnej z wyborem drzew dorodnych w górnej warstwie drzewostanu.

W okresie dojrzewania drzewostanu na etapie trzebieży wczesnych TW - (II klasa wieku) zasadniczy zabieg odbywa się w górnej warstwie drzewostanu poprzez wybór drzew dorodnych i przeszkadzających z zachowaniem odpowiedniego udziału poszczególnych gatunków drzew zgodnie z przyjętym typem drzewostanu. Czas wykonania trzebieży zależy od klasy bonitacji siedliska. Należy pamiętać o utrzymaniu zwarcia. W sośnie wykonywana jest na żyzniejszych siedliskach na początku IIa klasy wieku. W buku wykonywana jest przy średniej wysokości 10-12 m. Wykonanie jej w górnej warstwie drzew sprzyja rozbudowie koron drzew dorodnych, a w przypadku jodły i modrzewia także jej wydłużeniu, co powinno zabezpieczyć je przed wiatrem i śniegiem.

¹³ S.Sokołowski „Hodowla lasu”, Lwów 1930

Trzebież wczesna została zaprojektowana jako jednorazowy zabieg na powierzchni 2857,22 ha. Jednak należy ją powtarzać w miarę potrzeb hodowlanych. Decyzję służby leśne podejmują na gruncie.

W trzebieżach późnych – TP - zasadniczym zadaniem jest pielęgnowanie zapasu z uwzględnieniem zróżnicowanego składu gatunkowego i form zmieszania. Wykorzystuje się przyrost na grubość wywołany zwiększonym dostępem światła do koron drzew i poprawie jakości produkowanego drewna. W Nadleśnictwie część drzewostanów w górnej granicy IIb klasy wieku (38-40 lat), po wykonanej trzebieży wczesnej w okresie ostatnich 5 lat, zakwalifikowanych zostało już do trzebieży późnych. W drzewostanach bukowych i dębowych do końca III klasy wieku prowadzi się zabieg w górnej warstwie drzewostanu, później trzebież dolną. Tak prowadzona trzebież podnosi też sprawność gleby wskutek dopuszczenia światła, ciepła i większego dostępu tlenu do dna lasu. W IV klasie wieku w trzebieżach poprzez cięcia przygotowawcze można rozpocząć proces naturalnego odnowienia lasu.

Trzebież późną zaprojektowano jako jednorazowy nawrót ogółem na 6249,43 ha. Decyzję o ilości nawrotów służby leśne podejmują na gruncie.

Wyznaczając w trzebieżach drzewa do usunięcia należy też mieć na względzie ich wartość przyrodniczą i biocenotyczną. Cenne domieszki jak jawor, wiąz, lipa, klon, grab, należy popierać. Gatunki biocenotyczne jak jarzębina, czereśnia ptasia, czeremcha zwyczajna, osika, topola, wierzba (iwa, krucha), należy – generalnie - pozostawiać do ich naturalnego rozpadu. Podobnie drzewa dziuplaste. W sąsiedztwie stref ochrony ostoi i przy rezerwach wskazane jest wykonanie trzebieży w sposób zachowujący dotychczasową strukturę drzewostanu. W wydzieleniach, w miejscach w których usytuowane są schrony należy pozostawić strefę buforową bez zabiegu, chyba, że drzewa są w złej kondycji zdrowotnej i spadając mogą uszkodzić schron. Wcześniej jednak, należy powiadomić konserwatora zabytków o planowanym zabiegu ochronnym.

W drzewostanach przedrębnych i bliskorębnych, w których nie projektowano trzebieży, a stwierdzono już w okresie obowiązywania planu potrzebę wykonania zabiegu, zabieg taki należy wykonać.

Zaplanowano trzebież późną w drzewostanach rębnych i przeszlorębnych wielogatunkowych, różnowiekowych, zwartych w celu promowania i pielęgnacji domieszkowych gatunków liściastych lub podrostu. Najczęściej były to drzewostany z panującą sosną – 429,86 ha, następnie brzozą – 59,19 ha oraz olchą, dębem czerwonym, jaworem i osiką – 80,76 ha. W pozostałych drzewostanach wykonane cięcia z potrzeb sanitarnych, zdrowotnych będą kwalifikowane do użytków przygodnych przedrębnych.

Zabiegu czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości (CP-P) jako samodzielnego zadania nie projektowano. W przypadku możliwości i zasadności pozyskania części surowca w ramach czyszczeń późnych, pozyskaną miąższość należy odnieść do CPP.

W młodnikach zróżnicowanych gatunkowo i wiekowo projektowano zabieg CP w odniesieniu do gatunków nie wykazujących miąższości, oraz TW. Tak więc trzebież zaprojektowana w Ib klasie wieku, dotyczy starszych części młodników i upraw, wymagających tego zabiegu. Są to zwykle zwarte kępy drzew w wieku ponad 20 lat.

Drzewostany starszych klas wieku o równomiernym zwarcu, stabilne, lub w których zabieg trzebieży wykonano w ostatnich latach, nie uwzględniono w planie użytków przedrębnych. W przypadku zaistnienia potrzeby wykonania cięć należy kwalifikować jako cięcia przygodne przedrębne. Nie projektowano jednocześnie TW i TP, nawrotów cięć i wskazania (!) pilne. Przyjęto do planu przeciętne pozyskanie w wielkości 43,92 m³ grubizny netto/ha.

Plan cięć użytków przedrębnych stanowi wykaz sporządzony na podstawie ustalonej na gruncie wskazówki gospodarczej przeniesionej do opisów taksacyjnych.

Wielkość użytkowania przedrębnego (miąższość) przyjęta przez NTG, przedstawiona jest globalnie dla obrębu na podstawie wyliczonych wskaźników (§94 IUL). Pozyskanie grubizny w pododdziałach uzależnione jest od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. Etat cięć w wymiarze powierzchniowym przyjęty podczas NTG stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu.

Wykaz drzewostanów objętych użytkowaniem przedrębnym, zamieszczono w tomie Wykazy.

3.2.1.3 Łącznie użytki główne

Tabela XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. Obręb i Nadleśnictwo.

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3269,89	2017,24	702744	582812
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			35137	29138
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3269,89	2017,24	737881	611950
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów				
3. pozostałe	0,45		62	52
Razem nie zaliczone	0,45		62	52
Razem użytki rębne	3270,34	2017,24	737943	612002
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	0,00		0	0
B. Trzebieże	9106,65		500000	400000
TW	2857,22		128545	102877
TP	6249,43		371455	297123
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	9106,65		500000	400000
Ogółem użytki główne (I+II)	12376,99	2017,24	1237943	1012002

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

3.2.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy gatunkowe odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu opisano w pkt. 1.3.7.

Zadania z zakresu hodowli lasu stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych. Rozmiar tych zabiegów ujęty jest w wykazie Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu i zestawiony w tabeli nr XVIII Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.

Składy odnowieniowe mają charakter ramowy. Przy odnowieniach uwzględniając lokalne warunki mikrosiedliskowe, dopuszcza się zmiany w składzie odnowienia w granicach od 20 do 30%. Na zidentyfikowanych siedliskach przyrodniczych¹⁴ skład odnowieniowy należy modyfikować wg wytycznych dla obszarów Natura 2000, a w odnowieniu naturalnym należy ograniczać udział gatunków obcych geograficznie i ekologicznie.

Zmienność siedlisk leśnych w granicach wydzieleń, na poziomie typu siedliskowego zapisano w opisach taksacyjnych w informacjach różnych, uwzględniając lokalizację i udział procentowy siedliska (lub kilku siedlisk) którego udział jest mniejszy od 50%. Szczegółowy opis siedlisk zawarty jest w operacie glebowo-siedliskowym przez BULiGL Oddział w Krakowie wg stanu na 2004 r.

Projektowane zabiegi z zakresu hodowli lasu obejmują:

– odnowienia

- odnowienie pod osłoną drzewostanu (projektowane przy rębniach złożonych)
- podsadzenia
- dolesienie luk i przeredzeń

- pielęgnowanie

- upraw – pielęgnowanie gleby
 - czyszczenia wczesne
- młodników – czyszczenia późne.

Odnowienia na powierzchni otwartej zaplanowano na powierzchni 1831,37 ha, w tym istniejących zrębów 381,38 ha. Odnowień pod osłoną drzewostanu (odnowień złożonych, podsadzeń, dolesień luk i przeredzeń) zaplanowano łącznie 644,12 ha, w tym odnowień w rębniach złożonych na powierzchni 642,52 ha. Przy planowaniu odnowień złożonych

¹⁴ Na gruntach Nadleśnictwa funkcjonuje obszar Natura 2000

w drzewostanach, gdzie wykonywane będzie cięcie uprzątające, nie zwiększono powierzchni do odnowienia (odn. złoż) z uwagi na straty jakie mogą zaistnieć w młodym pokoleniu.

Dolesienie luk (ODN-LUK) i przerzedzeń zaplanowano dla jednej luki o powierzchni 0,30 ha, w drzewostanie IIb klasy wieku przerzedzonym na wilgotnym borze mieszanym. Podobnie, podsadzenie zaprojektowano w jednym wydzieleniu drzewostanie sosnowym przerzedzonym o zwarciu luźnym na siedlisku lasu mieszanego wilgotnego w wariacie uwilgotnienia silnie wilgotnym.

Pielęgnowanie lasu (upraw i młodników) we wskazaniach gospodarczych opisane jest wskazówką: PIEL – pielęgnacja gleby oraz CW – czyszczenia wczesne i CP – czyszczenia późne.

Pielęgnację gleby projektowano w uprawach dla gatunków w wieku do 5 lat gdy sadzonki lub uznane odnowienie naturalne nie osiągnęły jeszcze wysokości 0,5 m. Celem tego zabiegu jest ograniczenie konkurencji roślinności runa w dostępie do światła, składników mineralnych i wody. Zabieg należy dostosować do etapu rozwoju roślinności konkurencyjnej, tak by jeżyna, trawy nie gęszczyły sadzonek. Zabieg projektowany jest jednokrotnie, ale o ilości powtórzeń na powierzchni decydują służby leśne po stwierdzeniu potrzeby pielęgnacji. Ogółem powierzchnia przewidziana do pielęgnacji gleby wynosi – 281,53 ha.

Czyszczenia wczesne projektowano w uprawach i dolesionych lukach. W zabiegu tym ważne jest doprowadzenie do zwarcia dobrze ukształtowanych drzewek, wyprowadzenie gatunków współpanujących i domieszek, także ograniczenie konkurencyjności ze strony gatunków lekkonasiennych i podszytowych. Nie należy dopuszczać do przegęszczania upraw ale też nie można je zbyt rozrzedzać. Zabieg czyszczeń wczesnych w rozmiarze – 749,33 ha - podobnie jak inne zabiegi pielęgnowania lasu jest projektowany jednokrotnie. O ilości wejść (krotności zabiegu) decyduje służba leśna wg potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie.

Czyszczenia późne projektowano w młodnikach, podrostach, dolesionych lukach, kępach gdzie młode pokolenie wymaga pielęgnacji min. poprzez regulowanie dynamiki wzrostu między gatunkami, przerzedzanie przegęszczeń, popierania gatunków domieszkowych, usuwanie drzew chorych, zainfekowanych. Celem zabiegu jest wyprowadzenie młodników możliwie najbardziej odpornych na warunki klimatyczne i zgodnych z docelowym typem drzewostanu. Nie projektowano zabiegu w drzewostanach, gdzie procent pokrycia młodego pokolenia drzew – podrostu - był niski i występowanie rozproszone, a także w podrostach w młodszych drzewostanach, gdzie ich wzrost i rozwój nie gwarantuje przetrwania. Częstość zabiegów CP jest zależna od potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie. W opisach taksacyjnych zabieg jest podany jednokrotnie – 2203,64 ha.

Na powierzchniach przeznaczonych do odnowień, poprawek i uzupełnień, dolesień luk i przerzedzeń zaprojektowano melioracje agrotechniczne (AGROT) – 2268,71 ha. Zabieg regulowania lokalnych stosunków wodnych (MA-REG) nie został zaprojektowany.

Uprawy i młodniki po rębni złożonej zajmują powierzchnię 649,66 ha. Zaplanowano w nich zabiegi jak: pielęgnację gleby, czyszczenia wczesne lub późne, trzebież wczesną. Pielęgnację gleby zaplanowano dla sadzonek wprowadzanych po cięciu uprzątającym lub dla tej części gatunków uprawy lub młodnika które nie osiągnęły wysokości 1 m. Zabieg czyszczeń wczesnych i późnych projektowano wg udziału procentowego gatunków, ponieważ młodniki są zróżnicowane gatunkowo, wiekowo i na wysokość. Zabiegi hodowlane będą w nich rozłożone w przestrzeni i w czasie.

Drzewostany w KO i KDO – odpowiednio 1166,22 ha, 291,63 ha - powstały głównie w wyniku planowych rębni gniazdowych. W młodym pokoleniu projektowano czyszczenia wczesne lub późne. Pielęgnację gleby projektowano dla odnowienia wprowadzonego pod koniec okresu gospodarczego.

Gruntów nieleśnych do zalesienia nie wykazano.

Zgodnie z §46 ust 13 IUL nie planowano do pielęgnacji projektowanych upraw, jak też wielkości projektowanych poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach. Rozmiar pielęgnacji projektowanych upraw zaplanowany został globalnie w wysokości około **2000 ha** (80% planowanych odnowień). Wielkość ta nie zostanie ujęta w PUL, a będzie realizowana przez Nadleśnictwo na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowień stanowi 10% powierzchni projektowanych odnowień i wynosić będzie około **250 ha**. Konieczność wykonania poprawek oraz ich powierzchnia określona zostanie na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Na siedliskach, dla których w składzie TD przewidziano Js dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków o zbliżonych wymaganiach tj.: dąb szyp., świerk, wiąz, jawor, olcha czarna, brzoza.

Dla każdego wydzielenia zabiegi hodowlane były ustalane indywidualnie. Ogólny rozmiar prac z zakresu hodowli lasu na bieżący okres gospodarczy zamieszczono poniżej w tabelach.

Tabela. Zestawienie rozmiaru prac z zakresu hodowli lasu.

Rodzaj czynności		Obręb Kobiór	Razem
		Pow.[ha]	
1		2	3
Odnowienie powierzchni leśnej niezalesionej		381,38	381,38
w tym: odnowienie zrębów		381,38	381,38
odnowienie halizn		0,00	0,00
odnowienie płazowin		0,00	0,00
Zalesienia gruntów nieleśnych		0,00	0,00
Odnowienie projekt. zrębów zupełnych		1449,99	1449,99
Razem na powierzchni otwartej		1831,37	1831,37
Projektowane odnow. przy rębniach złożonych*		642,52	642,52
Popsadzenia		1,30	1,30
Dolesienia luk i przerzedzeń		0,30	0,30
Razem odnowienia pod osłoną		644,12	644,12
Ogółem odnowienia i zalesienia		2475,49	2475,49
Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach		0,00	0,00
Razem poprawki i uzupełnienia		0,00	0,00
Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia		2475,49	2475,49
Wprowadzanie podszytów		0,00	0,00
Pielęgnowanie	upraw	281,53	281,53
		749,33	750,23
	młodników(CP)	2203,64	2202,74
Razem pielęgnowanie		3234,50	3234,50
Melioracje	wodne	0,00	0,00
	agrotechniczne	2268,71	2296,75
Razem melioracje		2268,71	2268,71

* różnica w powierzchni projektowanych odnowień złożonych pomiędzy planem ¹⁵cięć (567,25 ha) a planem hodowli (642,52 ha) wynosi 75,27 ha. Wynika to z wykonania cięć rębnych w poprzednim planie ul., a planowego odnowienia w tym 10- leciu.

Lista wydzielen w których zaprojektowano odnowienie złożone bez użytkowania rębne: 75,27 ha.

Adres leśny	Budowa pionowa	Pow. [ha]
02-13-1-09-12 -g -00	DRZEW	2,80
02-13-1-01-16 -a -00	KDO	0,43
02-13-1-01-16 -b -00	KDO	1,01
02-13-1-01-38 -l -00	DRZEW	1,86
02-13-1-02-63 -a -00	DRZEW	0,40
02-13-1-02-70 -h -00	KDO	0,62
02-13-1-02-80 -f -00	KDO	0,54
02-13-1-02-109 -b -00	KDO	2,06
02-13-1-03-162 -b -00	KDO	0,50
02-13-1-05-186 -c -00	KDO	1,89
02-13-1-06-330 -a -00	DRZEW	0,30
02-13-1-06-340 -c -00	KDO	1,36
02-13-1-06-342 -a -00	KDO	0,68
02-13-1-06-346 -k -00	KDO	0,67
02-13-1-06-357 -i -00	DRZEW	0,40

¹⁵ Wzór nr 6. odn. 2017,24 ha w tym odn. złożone. 567,25 ha

Adres leśny	Budowa pionowa	Pow. [ha]
02-13-1-06-382 -c -00	KDO	1,61
02-13-1-06-384 -g -00	KDO	0,23
02-13-1-06-386 -c -00	KDO	1,40
02-13-1-06-387 -k -00	KO	0,50
02-13-1-06-389 -b -00	KDO	1,00
02-13-1-06-390 -i -00	DRZEW	2,41
02-13-1-07-395 -c -00	KO	1,37
02-13-1-07-395 -f -00	KO	1,38
02-13-1-07-401 -b -00	KDO	0,46
02-13-1-07-403 -a -00	DRZEW	2,41
02-13-1-07-403 -c -00	DRZEW	2,18
02-13-1-07-442 -d -00	KO	1,00
02-13-1-07-443 -a -00	KO	2,48
02-13-1-07-443 -f -00	KDO	0,30
02-13-1-08-446 -f -00	KO	1,20
02-13-1-07-453 -c -00	KDO	2,23
02-13-1-08-458 -f -00	KDO	0,77
02-13-1-07-463 -h -00	DRZEW	1,07
02-13-1-02-509 -i -00	DRZEW	1,97
02-13-1-07-512 -h -00	KDO	1,06
02-13-1-09-649 -b -00	DRZEW	3,97
02-13-1-11-758 -b -00	KDO	1,27
02-13-1-11-762 -f -00	KDO	1,92
02-13-1-12-775 -t -00	DRZEW	0,30
02-13-1-12-784 -a -00	KDO	1,25
02-13-1-15-788 -d -00	KDO	1,84
02-13-1-15-791 -c -00	KDO	1,26
02-13-1-15-794 -l -00	KDO	0,30
02-13-1-13-805 -i -00	KDO	1,52
02-13-1-14-829 -d -00	KDO	0,60
02-13-1-13-838 -g -00	DRZEW	3,68
02-13-1-14-847 -a -00	KO	0,50
02-13-1-14-885 -b -00	KDO	1,19
02-13-1-14-889 -c -00	KO	0,40
02-13-1-14-890 -l -00	KDO	1,59
02-13-1-15-891 -b -00	KDO	1,86
02-13-1-15-891 -k -00	KDO	1,15
02-13-1-15-892 -f -00	KDO	1,10
02-13-1-15-906 -i -00	KDO	0,63
02-13-1-15-914 -a -00	KDO	1,91
02-13-1-13-924 -c -00	KDO	1,36
02-13-1-15-925A -a -00	KDO	0,55
02-13-1-16-941 -d -00	KO	0,92
02-13-1-16-966 -c -00	DRZEW	0,30
02-13-1-16-980 -c -00	KDO	1,15
02-13-1-16-982 -d -00	DRZEW	0,20
Razem		75,27

Poniżej przedstawiono listę drzewostanów użytkowanych rębniami, w których zinwentaryzowano nalot. Naloty dobrej jakości hodowlanej złożone z gatunków docelowych należy preferować w odnowieniu lasu i objąć zabiegami pielęgnacyjnymi. Ewidencjonowanie, uznanie i ocenę należy prowadzić w oparciu o zarządzenie DGLP.

Lista odnowień naturalnych w drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi uwzględnionych w planie hodowli.

Adres leśny	Pow. wydz. [ha]	TSL	Rodz. pow.	Gat. pan. d-stanu.	Wiek gat. pan.	Pokrycie warstwą odnowienia	Udział gat. w warstwie odnowienia	Gat. w warstwie odnowienia	Wiek gat. w warstwie odnowienia	Jakość	Pow. zred. warstwy odn.	Rębnia
02-13-1-06-349 -d -00	4,12	LWYZŚW	KO	BK	160	0,2	10	BK	5	22	0,82	V
02-13-1-06-376 -g -00	3,22	LMSW	KO	SO	115	0,3	6	OL	3	11	0,97	IVD

Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu. Obręb i Nadleśnictwo.

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podsztytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młoczników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB													4,94	4,94		
BMŚW	23,88		119,57	36,88			180,33		180,33		13,05	63,51	169,42	245,98		163,92
BMW	113,90		504,98	103,03		0,30	722,21		722,21		59,59	180,81	523,56	763,96		666,76
LMB													1,66	1,66		
LMŚW	9,51		59,99	169,55			239,05		239,05		29,72	75,32	234,89	339,93		223,92
LMW	233,48		763,21	213,58	1,30		1211,57		1211,57		126,24	357,27	930,50	1414,01		1097,60
LMWYŻŚW												2,28	6,35	8,63		
LŚW			1,28	53,16			54,44		54,44		18,84	35,97	109,91	164,72		50,96
LW	0,61			32,25			32,86		32,86		14,92	16,97	71,95	103,84		32,56
LWYŻŚW				21,30			21,30		21,30		12,54	14,33	111,69	138,56		19,26
LWYŻW				11,70			11,70		11,70		2,91	2,87	35,20	40,98		11,70
OL			0,96	1,07			2,03		2,03		3,72		3,57	7,29		2,03
OLJ																
OGÓLEM	381,38		1449,99	642,52	1,30	0,30	2475,49		2475,49		281,53	749,33	2203,64	3234,50		2268,71

3.2.2.1 Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw

Tabela. Zestawienie zadań gospodarczych leśnictwami – pozyskanie drewna.

Obręb Kobiór

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% procentowy przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu-ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe		
		cięcia uprzążające	cięcia pozostałe												
Etat miąższościowy w m3 netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
02-13-1-01	47829	1308	4762		53899		9150	14608	23758	77657			17	17	77674
Gostyń	167.12	9.74	56.73		233.59		308.15	340.98	649.13	882.72			0.09	0.09	882.81
02-13-1-02	39974	2409	5989		48372		7788	21651	29439	77811			7	7	77818
Zgoń	136.97	13.44	57.73		208.14		214.13	441.25	655.38	863.52			0.22	0.22	863.74
02-13-1-03	35326	4176	2338		41840		10843	23109	33952	75792			28	28	75820
Czarków	119.50	22.80	26.69		168.99		278.04	467.79	745.83	914.82			0.14	0.14	914.96
02-13-1-04	42987		2385		45372		8420	15611	24031	69403					69403
Radostowice	164.84		29.69		194.53		199.12	346.69	545.81	740.34					740.34
02-13-1-05	42433	2224	4043		48700		10092	18954	29046	77746					77746
Branica	138.11	13.96	53.00		205.07		259.66	388.73	648.39	853.46					853.46
02-13-1-06		3418	17059	2578	23055		2215	30756	32971	56026					56026
Mokre		18.91	244.92	117.44	381.27		94.91	697.18	792.09	1173.36					1173.36
02-13-1-07	17419	14184	13811	270	45684		6096	27373	33469	79153					79153
Mościska	57.15	69.25	131.06	9.29	266.75		187.86	587.29	775.15	1041.90					1041.90
02-13-1-08		1932	2887		4819		380	7517	7897	12716					12716
Gosp. Szkółk.		7.94	36.68		44.62		11.79	160.13	171.92	216.54					216.54
02-13-1-09	32676	727	9183		42586		11755	12375	24130	66716					66716
Wyry	118.91	4.73	96.43		220.07		274.16	296.96	571.12	791.19					791.19
02-13-1-10	20514	7163	2389		30066		9193	17949	27142	57208					57208

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% procentowy przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu-ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe		
		cięcia uprzatające	cięcia pozostałe												
Etat miąższościowy w m3 netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Żwaków	71.21	25.60	35.91		132.72		240.79	404.83	645.62	778.34					778.34
02-13-1-11	35351	7441	5513		48305		4386	19810	24196	72501					72501
Promnice	128.90	27.80	56.91		213.61		138.99	386.31	525.30	738.91					738.91
02-13-1-12	29853	7263	3165		40281		6146	24445	30591	70872					70872
Świerczyniec	95.79	34.76	33.98		164.53		145.83	421.33	567.16	731.69					731.69
02-13-1-13	41962	2937	2148		47047		5911	26587	32498	79545					79545
Studzienice	147.65	15.54	23.32		186.51		183.16	517.99	701.15	887.66					887.66
02-13-1-14	11908	6873	17863		36644		6310	23376	29686	66330					66330
Międzyrzecze	38.80	25.39	207.17		271.36		150.21	441.12	591.33	862.69					862.69
02-13-1-15	14521	16783	16398		47702		2154	8485	10639	58341					58341
Wola	50.57	81.22	188.62		320.41		83.93	205.78	289.71	610.12					610.12
02-13-1-16	3397	1569	2612		7578		2038	4517	6555	14133					14133
Pawłowice	14.47	13.55	29.70		57.72		86.49	145.07	231.56	289.28					289.28
02-13-1	416150	80407	112545	2848	611950		102877	297123	400000	1011950			52	52	1012002
KOBIÓR	1449.99	384.63	1308.54	126.73	3269.89		2857.22	6249.43	9106.65	12376.54			0.45	0.45	12376.99
02-13	416150	80407	112545	2848	611950		102877	297123	400000	1011950			52	52	1012002
Kobiór	1449.99	384.63	1308.54	126.73	3269.89		2857.22	6249.43	9106.65	12376.54			0.45	0.45	12376.99

Tabela. Zestawienie zadań gospodarczych leśnictwami – hodowla.

Obwód Kobiór

Leśnictwo	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny płazowiny zrzeby	grunty nieleśne	zrzeby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
02-13-1-01 Gostyń	48.93		167.12	21.98	1.30	0.30	239.63		239.63		14.95	66.81	149.24	231.00		219.15
02-13-1-02 Zgoń	58.51		136.97	25.10			220.58		220.58		22.41	55.39	184.75	262.55		186.74
02-13-1-03 Czarków	36.74		119.50	24.74			180.98		180.98		30.23	51.47	137.36	219.06		157.36
02-13-1-04 Radostowice	29.90		164.84	5.03			199.77		199.77		40.65	59.07	120.67	220.39		187.82
02-13-1-05 Branica	43.49		138.11	20.59			202.19		202.19		14.53	66.55	174.69	255.77		187.88
02-13-1-06 Mokre	1.84			62.91			64.75		64.75		20.99	40.15	232.56	293.70		59.80
02-13-1-07 Mościska	17.51		57.15	97.20			171.86		171.86		15.68	38.29	182.53	236.50		157.34
02-13-1-08 Gosp. Szkółk.				11.37			11.37		11.37		2.74	6.69	26.17	35.60		11.37
02-13-1-09 Wiry	52.54		118.91	36.66			208.11		208.11		11.51	69.10	153.14	233.75		186.68
02-13-1-10 Żwaków	28.33		71.21	31.48			131.02		131.02		16.32	34.40	150.66	201.38		117.41
02-13-1-11 Promnice	31.31		128.90	39.56			199.77		199.77		13.55	53.21	123.47	190.23		181.86

Leśnictwo	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny płazowiny zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
02-13-1-12 Świerczyniec	8.82		95.79	33.59			138.20		138.20		8.06	41.66	131.52	181.24		131.08
02-13-1-13 Studzienice	11.68		147.65	25.92			185.25		185.25		11.70	45.97	134.55	192.22		173.55
02-13-1-14 Międzyrzecze	2.31		38.80	73.28			114.39		114.39		7.48	45.61	100.05	153.14		111.68
02-13-1-15 Wola	9.47		50.57	116.57			176.61		176.61		27.15	51.77	103.28	182.20		167.98
02-13-1-16 Pawłowice			14.47	16.54			31.01		31.01		23.58	23.19	99.00	145.77		31.01
02-13-1 KOBIOR	381.38		1449.99	642.52	1.30	0.30	2475.49		2475.49		281.53	749.33	2203.64	3234.50		2268.71
02-13 Kobiór	381.38		1449.99	642.52	1.30	0.30	2475.49		2475.49		281.53	749.33	2203.64	3234.50		2268.71

3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

3.2.3.1 Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Wytyczne z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- Instrukcji urządzania lasu 2012
- Instrukcji ochrony lasu 2012
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa
- wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w Nadleśnictwie
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

Zasięgi stref uszkodzeń lasu z tytułu zanieczyszczeń przemysłowych przyjęto wg poprzedniej rewizji U.L. Obecnie, z uwagi na brak metodyki, nie są weryfikowane strefy uszkodzeń. Wpisano je do bazy programu Taksator wg poprzedniego PUL (§25 pkt.13 IUL). W starych granicach obrębów, obręb Pszczyna zaliczony był do I i II strefy, obręby Kobiór i Tychy do strefy II.

W analizie gospodarki leśnej za okres 01.01.2013 r. – 31.12.2022 r. oraz opracowaniu ZOL dokonano oceny stanu sanitarnego i zdrowotnego lasu. Opisano najistotniejsze elementy stanowiące zagrożenie dla drzewostanów Nadleśnictwa.

Ocena zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu

Aktualny stan zdrowotny, charakteryzuje się dobrą zdrowotnością przeważającej w składach gatunkowych drzewostanów sosny, jak również brzozy, olszy, buka, modrzewia i dębu czerwonego; złą świerka i jesionu. Stan sanitarny lasu utrzymywany jest na dobrym poziomie minimalizującym warunki powstania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

W ocenie ZOL na stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów w ubiegłym 10- leciu wpływ miały czynniki abiotyczne, szczególnie szkody powstałe po huraganowych wiatrach jakie zaistniały trzykrotnie w 2015, 2016 i 2019 r., ze szczególnym natężeniem w 2015 i 2019 r. Łączny rozmiar szkód z tych lat wyniósł około 133 tys. m³ grubizny netto.

W latach 2013-2022 rozmiar cięć sanitarnych ukształtował się na poziomie 280 tys. m³ tj. około 30% ogółu pozyskania. W cięciach sanitarnych złomy i wykroty stanowiły 81% pozyskanej grubizny.

Intensywność wydzielania i wyróbki posuszu w Nadleśnictwie wynosiła przeciętnie 0,28 m³/ha/rok. Wartość tego parametru, w zestawieniu z wielkością przeciętnego rocznego przyrostu drzewostanów pokazuje, że poziom ubytku przyrostu z zasobów drzewnych Nadleśnictwa z tytułu naturalnych czy też chorobowych przyczyn wydzielania posuszu i zamierania drzew, nie był znaczący i tym samym nie miał istotnego znaczenia gospodarczego.

Stan sanitarny drzewostanów jest utrzymywany na dobrym poziomie. Posusz w drzewostanach jest w zasadzie usuwany na bieżąco za wyjątkiem miejsc, gdzie zostawia się go z uwagi na rolę, jaką pełni w środowisku leśnym dając miejsce bytowania wielu organizmom. Zinventaryzowana miąższość drewna martwego wynosi 114624 m³ – 7,18 m³/ha¹⁶ - jest to 2,32% zapasu na powierzchni leśnej zalesionej.

¹⁶ Powierzchnia objęta pomiarem 15963 ha

Zestawienie cięć sanitarnych.

Rok	CIECIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m ³)	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)
	posusz				ziomy i wywroty (m ³)	%	OGÓŁEM (m ³)		
	iglasty (m ³)	liściasty (m ³)	ogółem (m ³)	%					
2013	4 002	1 779	5 781	61	3 667	39	9 448	88 569	11
2014	5 408	1 251	6 659	55	5 361	45	12 020	98 889	12
2015	1 380	1 627	3 007	5	60 810	95	63 817	116 360	55
2016	2 264	2 383	4 647	6	71 524	94	76 171	131 337	58
2017	5 255	2 024	7 279	48	7 779	52	15 058	99 163	15
2018	5 453	3 245	8 698	46	10 352	54	19 050	97 339	20
2019	4 981	1 960	6 941	13	48 578	87	55 519	98 651	56
2020	2 042	1 860	3 902	34	7 741	66	11 643	72 128	16
2021	3 205	2 567	5 772	45	6 922	55	12 694	97 732	13
2022*	721	818	1 539	37	2 624	63	4 163	46 930	9
Razem	34 711	19 514	54 225	19	225 358	81	279 583	947 098	30

* - do 30.VI.2022 r.

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

W celu zobrazowania wyników prac taksacyjnych w zakresie zinwentaryzowania uszkodzeń w poniższej tabeli zestawiono uszkodzenia w poszczególnych stopniach odnotowane w programie TAKSATOR.

Czynniki sprawcze uszkodzeń w Nadleśnictwie odnotowane w ostatnim 10-leciu:

- klimat – dotyczy przeważnie powierzchni po wiatrolomach i śniegołomach, wysokie temperatury i brak opadów, wahania poziomu wód gruntowych, susza
- owady – osnuja gwiaździsta, szeliniaki, zwójki dębowe
- grzyby – jemiola, osutki sosny, zamieranie pędów sosny, zamieranie jesionu
- zwierzyna – widoczne zgryzanie i spałowanie drzew przez jeleniowate, bobry, gryzonie i zające oraz żubry.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących zastosowania rozwiązań z zakresu ochrony lasu należy brać pod uwagę zasady prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Temu celowi mają służyć między innymi działania prowadzące do zwiększenia biologicznej odporności ekosystemów leśnych. Wybierając metodę w ochronie lasu należy w szczególności zwracać uwagę na:

- działania profilaktyczne, których celem powinna być ochrona różnorodności biologicznej i zapobieganie zagrożeniom od szkodliwych owadów i grzybów patogenicznych, terminowe prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych, preferowanie odnowień naturalnych
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu obejmujących wszystkie elementy środowiska
- minimalizowanie szkód ekologicznych
- kierowanie się praktyczną zasadą tzw. progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

Tabela. Powierzchnia upraw i młodników wg rodzaju uszkodzeń.

Przyczyna uszkodzeń	Powierzchnia - ha					
	Stopień uszkodzeń					
	do 10%	11-20%	21-50%	> 50%	Razem	%
Czynniki klimatyczne	293,14	433,64	89,69	2,59	819,06	29,62
Czynniki antropogeniczne	16,38	0,91			17,29	0,63
Choroby grzybowe	71,73	54,31	35,49		161,53	5,84
Szkodniki owadzie	2,79	8,40			11,19	0,40
Zwierzyna	582,15	702,70	415,14	5,34	1705,33	61,67
Zakłócenia stosunków wodnych	17,08	11,30	22,29		50,67	1,83

Przyczyna uszkodzeń	Powierzchnia - ha					
	Stopień uszkodzeń					
	do 10%	11-20%	21-50%	> 50%	Razem	%
Razem	983,27	1211,26	562,61	7,93	2765,07	100,00
% uszkodzeń	35,56	43,81	20,35	0,29	100,00	

Wartości dotyczące uszkodzenia drzewostanów mają charakter subiektywny, odnotowywane były przez taksatorów w dość dużym stopniu uogólnienia i możliwości zapisu do bazy Taksator. Raporty ZOL są obiektywnym źródłem danych, zostały zestawione i omówione w referacie Kierownika ZOL.

Poniżej omówiono poszczególne czynniki szkodotwórcze oraz przedstawiono zalecane sposoby działań w celu ograniczenia szkód w drzewostanach.

Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne

Według wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów przez czynniki abiotyczne syntetycznie definiujących *miernik zagrożenia lasu (Ms)* ze strony tych czynników [Opracowanie symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych, A.Bruchwald, 2013] dla Nadleśnictwa Kobiór określony został trzeci stopień zagrożenia: *zagrożenie średnie* drzewostanów. Oznacza to, że cechą wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 20 - 30% drzewostanów nadleśnictwa.

Tabela. Zestawienie rozmiaru szkód od czynników abiotycznych.

Rok	Rozmiar szkody (m ³)	Rodzaj szkody
2015	90 000	Wiatrowały i wiatrolomy
2016	5 500	
2019	37 000	

Z zespołu czynników abiotycznych uszkodzenia na dominującym areale lasu w latach 2013-2021 wywoływał wiatr, zmrozenia, podtopienia i zalania, grad, śnieg, obniżenie poziomu wód gruntowych. Razem uszkodzenia od różnorodnych czynników abiotycznych odnotowano w Nadleśnictwie na przeciętnie 2311 ha/rok.

Zestawienie powierzchni występowania czynników abiotycznych.

Czynnik abiotyczny	Występowanie / uszkodzenia w latach 2013-2021	
	Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji
czynniki abiotyczne 20795 ha / ~ 2311 ha/rok		
wiatr	19 111.19	3
zmrozenia, zwarzenia	603.19	5
podtopienia i zalania	362,24	8
grad	264.95	2
śnieg	262.71	1
obniżenie poziomu wód, susza	155.20	5
pożar	31.82	9
oparzenia, wędnięcie	4.01	7

Czynniki abiotyczne dominowały w ubiegłym okresie gospodarczym w ogólnej powierzchni czynników szkodotwórczych stanowiąc 83% grupy czynników. Składniki pogody, zwłaszcza w okresie wiosny i lata w warunkach Nadleśnictwa Kobiór w sposób istotny kształtują przebieg sytuacji zdrowotnej drzewostanów oraz określają tempo i rozmiar wydzielania się posuszu. Opady i chłodniejsza aura sprzyjają stabilizacji zdrowotnej drzew i drzewostanów, z kolei długotrwałe susze oraz upały, wzmagają wydzielanie się drzew.

Ograniczenie szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne

Niekorzystne oddziaływanie czynników abiotycznych (gwałtowny wiatr, okiść, opady deszczu itp.) prowadzi do uszkodzenia i zamierania pojedynczych drzew, a niekiedy większych partii drzewostanu. Wiatro- i śniegołomy, długotrwałe opady deszczu i stagnująca woda, susza mogą zapoczątkować wypadki drzew w drzewostanach dotychczas nienaruszonych, zwartych, niewykazujących objawów osłabienia kondycji fizjologicznej drzew.

Przeciwdziałanie tym szkodom nie należy do typowych działań ochroniarskich, lecz może zależeć od poprawności działań hodowlanych, a mianowicie:

- w celu zapewnienia stabilności drzewostanów należy dążyć do zgodności składów gatunkowych z siedliskiem np. przez przywrócenie właściwego składu gatunkowego drzewostanów na siedlisku, wykorzystanie mikrosiedlisk oraz wprowadzaniu gatunków domieszkowych i biocenotycznych wspomagających naturalną odporność ekosystemów leśnych
- utrzymywać ład przestrzenny i ostępowy porządek cięć, w celu wykształcenia w przyszlących drzewostanach "ścian" mogących dać opór gwałtownym wiatrom
- sztucznie odnawiać luki i gniazda, na których brak jest możliwości powstania odnowień naturalnych, wprowadzać gatunki domieszkowe
- prawidłowo wykonywać cięcia pielęgnacyjne młodników i drągowin, dla uniknięcia nadmiernego przegęszczenia drzewostanów, rozbudowywać korony drzew iglastych, co winno poprawić stabilność drzewostanów. Cięcia prowadzić uwzględniając granice transportowe
- inwentaryzować szkody powodowane przez czynniki abiotyczne a informacje przekazywać do ZOL i RDLP.

Szkody powodowane przez czynniki biotyczne

Choroby grzybowe – patogeny grzybowe i inne (jemiola)

Spośród szkód powodowanych przez patogeny grzybowe największe znaczenie miało zamieranie pędów sosny odnotowywane corocznie średnio na około 50 ha. Następnie osutki sosny i zamieranie pędów jesionu. W przypadku osutki sosny podejmowane były zabiegi ochronne na łącznej powierzchni 2 ha/10 lat.

W drzewostanach Nadleśnictwa odnotowywane są szkody od jemioli na gatunkach drzew iglastych. Sumaryczna powierzchnia wystąpienia uszkodzeń to około 11 ha/10 lat.

Zestawienie powierzchni występowania patogenów grzybowych.

Patogeny grzybowe i inne	Występowanie / uszkodzenia w latach 2013-2021	
	Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji
patogeny grzybowe i inne / 647 ha/ ~ 72 ha/rok		
jemiola na gat. iglastych	10,59	1
zamieranie pędów sosny	535,00	3
osutki sosny	42,35	7
zamieranie jesionu	53,59	2
zamieranie buka	2,40	1
opieńkowa zgnilizna korzeni	2,00	1
pasożytnicza zgorzel gat. liściastych	0,22	1
pasożytnicza zgorzel gat. iglastych	0,77	1
rdze na igłach/liściach	0,03	1

Szkodniki owadzie

Spośród szkodników owadzych ważniejsze znaczenie miały: osnuja gwiaździsta, szeliniaki i zwójki dębowe. Rejestrowane stany zagrożeń od osnuj gwiaździstej i czerwonołowej definiują cechę obszaru ogniska gradacyjnego szkodników pierwotnych sosny dla 53 oddziałów na łącznej powierzchni około 1556 ha. W leśnictwie Międzyrzecze w ogniskach gradacyjnych osnuj, położonych głównie w rezerwacie, corocznie odnotowywane były stany zagrożeń. Zabiegów ograniczających jednak nie wykonywano. Zabiegi ochronne ograniczające szkody wykonano wobec szeliniaków, zwójek dębowych, smolika znaczonego, przypłaszczka granatka, jeśniaka czarnego i chrabąszczowatych (pędraki). Areal odnotowanego występowania owadów i powodowanych uszkodzeń w okresie lat 2013-2021 dotyczył łącznej powierzchni 1746 ha (przeciętnie 194 ha/rok).

Zestawienie powierzchni występowania szkodników owadzych.

Szkodniki owadzie	Występowanie / uszkodzenia w latach 2013-2021	
	Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji
owady 1746 ha / ~ 194 ha/rok		
osnuja gwiaździsta	667.53	9
szeliniaki	561.11	5
zwójki dębowe	495.71	4
smolik znaczony	10.87	7
przyplaszczek granatek	7.13	3
jeśniak czarny	2.44	1
przędziorki	0.42	1
chrabąszczowate (pędraki)	0.37	2
kornik modrzewiowiec	0.30	1
dzier włośchaty	0.18	1

Rola szkodników owadzych we współkształtowaniu stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów, w ewentualnym stymulowaniu czy też współuczestniczeniu w zamieraniu drzew i wydzielaniu posuszu głównych gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa jest umiarkowana.

Profilaktyka i przeciwdziałanie szkodom powodowanym przez owady

Szkodniki upraw i młodników

W odniesieniu do tej grupy szkodników należy:

- monitorować występowanie szkodników i inwentaryzować nasilenie uszkodzeń, zebrane tą drogą informacje przekazywać do ZOL i RDLP
- w przypadkach koniecznych, wykonać zabiegi ratownicze w sposób zgodny z zaleceniami RDLP i ZOL.

Szkodniki pierwotne i nękające w drzewostanach starszych – foliofagi

W ramach profilaktyki i przeciwdziałania szkodom powodowanym przez tę grupę szkodników należy:

- monitorować stan populacji foliofagów poprzez obserwacje stopnia defoliacji koron, próbne poszukiwania larw, poczwerek i oprzędów foliofagów w glebie i ściocie, przeprowadzać kontrolę występowania oraz rejestrować wzmożone pojawienie się innych szkodliwych owadów
- rejestrować szkody spowodowane żerami szkodników pierwotnych i sygnalizować o zagrożeniach ZOL i RDLP
- w razie stwierdzonej konieczności przeprowadzać zabiegi ograniczające występowanie foliofagów w uzgodnieniu z ZOL i RDLP.

Szkodniki wtórne

Najważniejszym szkodnikiem wtórnym dla Nadleśnictwa jest przyplaszczek granatek. Zakres prac ochronnych podejmowanych przez Nadleśnictwo w odniesieniu do tej grupy szkodników wtórnych należy kontynuować w najbliższym dziesięcioleciu poprzez:

- przestrzeganie zasad higieny lasu,
- monitoring populacji szkodników wtórnych w oparciu o ocenę stanu sanitarnego lasu, a w szczególności:
 - wyznaczanie i usuwanie z lasu drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne
 - terminowy wywóz surowca drzewnego z lasu lub jego korowanie
 - wykładanie pułapek feromonowych i drzew pułapkowych, które powinny służyć, również do ustalania terminów wyznaczających okres praktycznego wyszukiwania i usuwania drzew zasiedlonych.

Szkody od zwierzyny łownej oraz żubra

Szkody wyrządzone przez zwierzynę w uprawach i młodnikach są przyczyną obniżenia jakości hodowlanej upraw, młodników, podsadzeń i podrostów.

W Nadleśnictwie szkody powodują głównie jeleniowate i żubr. Najbardziej zagrożone są uprawy i młodniki zgryzane i spalwane oraz domieszki biocenotyczne, które uszkodzane są w okresie całego roku. Szkody powodowane przez zwierzynę odnotowano w Nadleśnictwie Kobiór na łącznej powierzchni 1786,61 ha (przeciętnie 199 ha/rok). Średniorocznie około 198 ha objętych jest zabiegami profilaktyczno – ochronnymi.

Ssaki	Występowanie / uszkodzenia w latach 2013-2021	
	Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji
ssaki 1786 ha / ~ 199 ha/rok		
jeleniowate	1 762.29	9
żubr	14.84	5
zając	5.33	5
gryznie	2.98	2
dzik	0.15	2

Ochrona przed szkodami od zwierzyny jest prowadzona skutecznie.

Podstawowymi metodami zabezpieczenia upraw przed szkodami od zwierzyny są:

- zabezpieczanie upraw środkami mechanicznymi i chemicznymi (paliki, repelenty, osłony tekpolowe)
- wykładanie drzew ogryzowych w okresie zimowym
- prowadzenie cięć pielęgnacyjnych z pozostawieniem części zielonych w okresie wzmożonego żerowania zwierzyny
- zagospodarowanie poletek łowieckich.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania zmierzające do ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach:

- corocznie inwentaryzować rozmiar i nasilenie szkód
- kontynuować zabezpieczanie upraw środkami mechanicznymi i chemicznymi (repelenty, paliki)
- dążyć do urealnienia stanów zwierzyny (różne metody inwentaryzacji), oraz realizacji planów odstrzału, szczególnie samic (łanie, kozy) oraz młodzięży
- w przypadku braku możliwości finansowych dla pełnej realizacji zabezpieczeń, a przez to zagrożenia dla osiągnięcia celu hodowlanego - sterować populacją jeleniowatych uzgadniając konieczne zmiany w łowieckich wieloletnich planach hodowlanych opracowanych dla właściwego rejonu hodowlanego
- dążyć do poprawy warunków bytowania zwierzyny (ochrona ostoi, odpowiednie zagospodarowanie poletek łowieckich, racjonalne wykorzystywanie łąk śródleśnych)
- wzbogacanie bazy żerowej w okresie zimy przez wykładanie drzew do spalwania i ogryzania pochodzących z zabiegów pielęgnacyjnych oraz odsłanianie jeżyn lub borówki przez odgarnianie grubej warstwy śniegu
- zwiększać powierzchnię zimowych cięć hodowlanych w młodszych klasach wieku szczególnie w miejscach koncentracji zwierzyny
- przy dokarmianiu zimowym planować punkty karmienia w sposób zapobiegający grupowaniu się chmar jeleni i rudli saren.

Szkody powodowane przez drobną zwierzynę

Szkody od gryzoni odnotowano dwukrotnie na łącznej powierzchni 3 ha. Możliwe zabiegi ograniczające szkody od gryzoni sprowadzają się do:

- protegowania ptaków drapieżnych, poprzez stwarzanie im dogodnych warunków do bytowania (np. pozostawianie przestoi, czatowni). Stosowania zabiegów pogarszających warunki bytowe gryzoni, np. odchwaszczanie zagrożonych powierzchni.

Szkody od zajęcy odnotowano pięciokrotnie na łącznej powierzchni 5 ha. Możliwe zabiegi ograniczające szkody to używanie repelentów, osłon na sadzonki.

Ochrona pożytecznej fauny

Dla podniesienia odporności biologicznej drzewostanów i ograniczenia liczby szkodników stosuje się także metody biologiczne, obejmujące działania związane

z protegowaniem pożytecznej fauny. Jedną z nich jest zakładanie remiz, pozostawiania w drzewostanach drobnych luk porośniętych owocodajnymi gatunkami. Prowadzone także są działania polegające na wywieszaniu, konserwacji i czyszczeniu istniejących budek lęgowych dla ptaków.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania polegające na ochronie pożytecznej fauny oraz poprawie jej warunków bytowania:

- pozostawianie drzew dziuplastych
- pozostawianie niektórych drzew martwych
- wspieranie ptaków i ssaków żywiących się owadami, poprzez zimowe dokarmianie oraz wywieszanie i konserwację istniejących budek lęgowych
- wprowadzanie rodzimych gatunków owocodajnych i nektarodajnych
- utrzymywanie enklaw śródleśnych (łąk, młak i bagienek), co w naturalny sposób wpływa na poprawę różnorodności gatunkowej pożytecznej fauny, poprawiając warunki jej bytowania.

Do pożytecznych, pomocnych przy zwalczaniu szkodników owadzich należy zaliczyć również drobne ssaki owadożerne (ryjówki, nietoperze, jeże), z większych ssaków - dzika, ssaki drapieżne, płazy i gady leśne. W celu ochrony tych zwierząt (może oprócz dzika – choroba ASF) należy chronić miejsca ich bytowania oraz podejmować działania zwiększające ich liczebność (miejsca lęgowe, schronienia).

W najbliższym okresie gospodarczym należy nadal prowadzić działania związane z utrzymaniem i wspomaganiem bioróżnorodności lasów (flory i fauny) oraz środowiska leśnego. W ochronie lasu priorytet będzie miała profilaktyka, a w zabiegach ochronnych nadal pierwszeństwo mieć będą metody biologiczne i mechaniczne (przed chemicznymi) ograniczające szkody.

W zakresie prognozowania zagrożenia ze strony szkodników owadzich i grzybowych oraz ich zwalczania należy utrzymywać stały kontakt z Zespołem Ochrony Lasu i RDLP.

Czynniki antropogeniczne

Ważnym czynnikiem warunkującym działania Nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu jest położenie kompleksów leśnych Nadleśnictwa w bliskim sąsiedztwie miast aglomeracji śląskiej. Powoduje to zwiększoną penetrację lasów nie tylko w okresie, gdy dojrzewają borówki i pojawiają się wysypy grzybów, ale przez cały rok przy korzystaniu z lasu jako miejsca rekreacji i wypoczynku. Wiąże się także z zagrożeniem pożarowym głównie w okresie wiosennego wypalania traw, lub pozostałości po skoszonej trawie. Jak wynika ze statystyk z minionego okresu gospodarczego, zasadniczą przyczyną pożarów były nieumyślne podpalenia.

Niestety, przy drogach pojawiają się miejsca gdzie wysypywane są śmieci. Na terenach leśnych, w miejscach intensywnie wykorzystywanych turystycznie zauważa się porzucone butelki i puszki po napojach. Nadleśnictwo nadal powinno wraz z gminami kontynuować stosowane do tej pory akcje oczyszczania lasów ze śmieci lub inne sprawdzone formy działalności profilaktycznej.

Podsumowanie

W referacie ZOL na ocenę stanu ogólnej ochrony lasu wpływ miało występowanie szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych przeciętnie 2776 ha/rok tj. na około 14,4% powierzchni zalesionej, oraz wysokość wskaźnika poziomu podejmowanych przez nadleśnictwo zabiegów profilaktyczno-ochronnych średnio 230 ha/rok. Problematyka ochrony lasu jest zagadnieniem o znaczącej istotności gospodarczej. Czynniki abiotyczne dominowały przez ubiegły okres gospodarczy w grupie czynników szkodliwych stanowiąc 83% grupy. Udział powierzchni szkód od szkodliwych owadów i roślinożernych ssaków był na poziomie 7%.

Ogólną ocenę stanu lasu scharakteryzowano następującymi cechami zasadniczymi:

- średnim poziomem zagrożenia/podatności drzewostanów na występowanie szkód od wiatru i śniegu
- gospodarczo bardzo istotnym rozmiarem potrzeb wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych, głównie w następstwie szkód atmosferycznych, a w mniejszym udziale podyktowanych racjami zdrowotnościowymi, tj. wydzielającym się posuszem

- umiarkowanym poziomem ubytku przyrostu zasobów drzewnych z tytułu chorobowych (oraz naturalnych) przyczyn wydzielenia się posuszu i zamierania drzew
- dobrą zdrowotnością przeważającej w składach gatunkowych drzewostanów sosny, także brzozy, olszy, buka, modrzewia i dębu czerwonego; złą świerka i jesionu
- dobrym stanem sanitarnym lasu i poziomem higieny posuszowej drzewostanów
- występowaniem obszarów ognisk gradacyjnych osnu gwieździstej (i czerwonołowej) - aktywnych w okresie ostatniego 10-lecia
- umiarkowanym poziomem natężenia problematyki związanej z występowaniem i uszkodzeniami od szkodliwych owadów
- podwyższoną istotnością problemu zagrożenia upraw i młodników od zwierzyny płowej
- znaczącym poziomem natężenia problemu występowania uszkodzeń powodowanych przez czynniki abiotyczne - przede wszystkim przez huraganowe wiatry
- umiarkowanym natężeniem szkód powodowanych przez patogeny grzybowe i inne patogeny (jemioła)
- ogólnie dla nadleśnictwa znaczącym poziomem istotności gospodarczej całości problematyki ochrony lasu.

Wskazania w zakresie ochrony lasu

Podstawowe zadania w zakresie ochrony lasu wynikają z potrzeb realizowania obligatoryjnych regulacji IOL, z aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa potencjalnych zagrożeń.

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
 - kontrola występowania szkodników korzeni
 - kontrola występowania brudnicy mniszki
 - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 IOL
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w formularzu 4 IOL
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (formularz 12 IOL)
6. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej z zakresu ochrony oraz hodowli lasu w oparciu o ramowe zasady podane w Instrukcji OL. (Tom I; Kierunki i metody działań profilaktycznych; Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej)
2. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu.
3. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pjd. drzew posuszowych, złomów do naturalnego rozkładu. Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych IOL §4 p.1
4. W sytuacji wzmożonego wystąpienia szeliniaka i smolika znaczonego podejmowanie zabiegów profilaktycznych i ochronnych
5. W przypadkach wystąpienia silnych zagrożeń ze strony osnu gwieździstej lub innych szkodników pierwotnych wykonywanie zabiegów ograniczających we współpracy z ZOL i RDLP
6. W sytuacjach zdiagnozowanych potrzeb stosowanie wypracowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
7. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy wywieszanie skrzynek lęgowych i schronów.

Mapa przeglądowa ochrony lasu

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu mają odzwierciedlenie na „Mapie przeglądowej ochrony lasu” w skali 1:25 000.

3.2.3.2 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Wytyczne dotyczące ochrony przeciwpożarowej ustalone zostały w oparciu o dane zawarte w:

- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. (z późniejszymi zmianami) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów (D.U. 2006 nr 58 poz.405)
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. (D.U. 2010 nr 137 poz.923) zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów wraz z załącznikiem
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2015 r. (D.U. 2015 poz.1070) zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów wraz z załącznikiem
- Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. (D.U. 2010 nr 109 poz.719), w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów
- Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. (D.U. 2022 poz.1620), zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów
- Instrukcji Urządzania Lasu z 2012 r.
- Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z 2020 r.
- Zarządzeniu nr 5 DGLP z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne

Obliczenia dokonano na podstawie załącznika do Rozporządzenia MŚ z dnia 9 lipca 2010 r. W wyniku tych obliczeń stwierdzono, że lasy Nadleśnictwa Kobiór należą do **I kategorii zagrożenia pożarowego – duże zagrożenie pożarowe.**

Zaliczenia dokonano na podstawie sumy punktów odpowiadających:

- 1) średniej rocznej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² pow. leśnej nadleśnictwa – ~ 0,586 (Pp) – przyjęta wartość - 14 pkt.
- 2) udziałowi procentowemu powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach: boru świeżego (0,00%), boru mieszanego świeżego (7,21%), boru wilgotnego (0,00%), boru mieszanego wilgotnego (24,67%) i lasu łęgowego (0,02%) (Pd) – 31,67% - 4 pkt.
- 3) średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wys. 0,5 m o godz. 9⁰⁰) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki <15% o godz. 9⁰⁰ (Pk) – zaliczone do strefy prognostycznej 2_C – Uds = 8,40, Wp = 79,30 - 1 pkt.
- 4) średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej (Pa) – 23,30 mieszk./ha - 6 pkt.

Zestawienie wyliczonych wskaźników

Wskaźnik	Liczba punktów
1	2
$Pp=12,5\log(11,2Gp+0,725)+1,5$	14
$Pd=0,1Us$	4
$Pk=0,221Uds-0,59Wp+45,1$	1
$Pa=2,46\log(0,0461Gz)+5,16$	6
Razem	25

Otrzymana liczba punktów 25 – zalicza¹⁷ lasy Nadleśnictwa Kobiór do I kategorii – zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo Kobiór jako jednostka administracyjna lasów Państwowych, stanowi część systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP Katowice. Zostało zaliczone do strefy prognostycznej zagrożeń – 2_C.

W lasach o powierzchni powyżej 300 ha, zaliczonych do I kategorii zagrożenia pożarowego, w okresach oznaczonego dla tych lasów 1., 2. lub 3. stopnia lub prognozowanego stopnia zagrożenia pożarowego lasów jest wymagane prowadzenie obserwacji mającej na celu wczesne wykrycie pożaru, zawiadomienie o jego powstaniu, a także podjęcie działań ratowniczych.

Ocena potencjalnego zagrożenia obszaru leśnego

Na zagrożenie pożarowe lasów Nadleśnictwa mają wpływ czynniki związane z siedliskami leśnymi tj. udział siedliska boru mieszanego świeżego i wilgotnego, lasu łągowego, skład gatunkowy i wiek drzewostanów oraz runo leśne. Największy udział w powierzchni siedlisk wpływających na zaliczenie lasów do kategorii zagrożenia pożarowego ma siedlisko boru mieszanego wilgotnego BMw – 77,54% (24,56% ogółu siedlisk). BMśw ma udział w ogólnej powierzchni w wielkości 7,10%, a w udziale siedlisk wpływających na kategorię zagrożenia 22,60%. Udział siedliska lasu łągowego jest nieistotny Sosna pospolita jest głównym gatunkiem lasotwórczym Nadleśnictwa, zajmuje około 72% powierzchni, uprawy i młodniki do 20 lat 15%, do 40 lat 17% powierzchni drzewostanów. Sosna zawiera duże ilości żywicy i olejków eterycznych jest gatunkiem o dużej podatności na pożar.

Oprócz ww. podatność drzewostanów kształtują czynniki meteorologiczne jak: temperatura powietrza, opady atmosferyczne, promieniowanie słoneczne. Również dostępność lasów dla ludzi poprzez sąsiedztwo aglomeracji miejskich, osad śródleśnych i przylegających do ścian lasu zabudowań, penetrację związaną z uprawianiem turystyki i zbiorem płodów leśnych a także rozwój infrastruktury drogowej i kolejowej, w znacznym stopniu może podnieść zagrożenie pożarowe.

W Nadleśnictwie obszarami o dużym zagrożeniu powstaniem pożaru są obszary leśne położone wzdłuż odcinków:

- linii kolejowych: nr 169 relacji Tychy – Orzesze - Jaśkowice, nr 139 relacji Katowice – Zwardoń, nr 148 relacji Pszczyna – Rybnik, nr 158 Katowice – Chałupki, nr 159 Żory – Pawłowice
- dróg krajowych i wojewódzkich: nr DK1 Tychy – Pszczyna - Bielsko-Biała, nr 81 Mikołów - Pawłowice-Skoczów, nr 44 Bieruń – Tychy - Mikołów, nr 931 Bojszowy - Pszczyna, nr 933 Brzeszcze – Pszczyna - Pawłowice, nr 935 Pszczyna – Żory, nr 928 Kobiór – Mikołów, nr 939 Pszczyna – Strumień
- w sąsiedztwie zbiornika wodnego Jezioro Paprocańskie, Zbiornik Łąka, stawy w Kobiórze a także wokół miast i miejscowości np: Tychy, Mikołów, Łaziska Górne, Pszczyna, Orzesze, Bieruń, Kobiór, Międzyrzecze położonych w sąsiedztwie kompleksów leśnych z wyznaczoną siecią szlaków rowerowych.

Nadleśnictwo posiada trzy stałe miejsca turystyczne z możliwością palenia ognia. Miejsca położone są przy utwardzonych drogach oraz zabezpieczone poprzez wykonanie zmineralizowanego pasa. Palenie ognia jest możliwe po wcześniejszym uzgodnieniu z miejscowym leśniczym.

W Nadleśnictwie nie ma zlokalizowanych miejsc stałego lub czasowego pobytu osób np. obozów harcerskich.

W ubiegłym okresie gospodarczym (2013 – 2022) na terenie Nadleśnictwa zanotowano 116 pożarów o łącznej powierzchni 32,64 ha. Przeciętna powierzchnia objęta pożarem wyniosła 0,28 ha. Średnioroczna liczba pożarów przypadająca na 1000 ha lasu wyniosła 0,586. Liczba mieszkańców na 1 ha lasu w zasięgu nadleśnictwa wynosi 23,30 osoby.

Przyczyny powstawania pożarów z braku wystarczających dowodów najczęściej nie zostały określone. Prawdopodobnie znaczna część pożarów spowodowana była nieumyślnym zaproszeniem ognia. Pożary w zasadzie ograniczone były do warstwy runa.

¹⁷ Rozporządzenie MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r. (D.U.nr 109 poz. 719) rozdz. 9 §38 pkt.4.

Nadleśnictwo nadzoruje lasy innej własności na podstawie umów zawartych ze starostą powiatowym w Bieruniu-Lędziach, Pszczynie oraz prezydentem m. Tychy.

Zasady organizacyjno-techniczne przygotowania nadleśnictwa do gaszenia pożarów

System obserwacyjno-alarmowy

1) Sieć stałej obserwacji naziemnej

Nadleśnictwo stanowi część systemu alarmowo-dyspozycyjnego oraz systemu obserwacji lotniczej RDLP w Katowicach. System obserwacyjny Nadleśnictwa opiera się na 6 wieżach obserwacyjnych, w tym trzech umiejscowionych na gruntach Nadleśnictwa Kobiór.

Punkty obserwacyjne - zgodnie z Rozporządzeniem Ministerstwa Środowiska oraz IOPpoż - wyposażone są w urządzenia umożliwiające wykrycie pożaru oraz ustalenie miejsca i czasu jego powstania, oraz w środki łączności i inne niezbędne materiały do prowadzenia obserwacji.

Tabela. Wykaz adresowy punktów obserwacyjnych nadleśnictwa.

Lp.	Nazwa leśnictwa	Adres leśny	Telefony	Kryptonim r/t - leśny	Kanał pracy	Rodzaj obserwacji (dostrzegania/kamera)	Lokalizacja wg WGS'84	Lokalizacja wg PUWG 1992	Uwagi
1	Zgoń	02-13-1-02-93a		1.-30-09	3	dostrzegania	50°03' 45.3" N 18°48' 53.7" E	X 243940.32 Y 486756.37	Nadl. Kobiór
2	Wyry	02-13-3-09-624a		1.-30-010	3	dostrzegania	50°07' 02.6" N 18°56' 27.2" E	X 250018.27 Y 495775.81	Nadl. Kobiór
3	Promnice	02-13-3-11-735h		1.-30-011	3	dostrzegania	50°03' 30.9" N 18°59' 51.1" E	X 243481.37 Y 499822.58	Nadl. Kobiór
4	Murcki	02-09-1-06-319a		1.-15-06	3	dostrzegania	50°11' 26" N 19°02' 43.3" E	X 258151.16 Y 503276.8	Nadl. Katowice
5	Śmiłowice	02-09-1-12-128w		1.-15-05	3	dostrzegania	50°11' 27.6" N 18°52' 51.6" E	X 258205.62 Y 491508.11	Nadl. Katowice
6	Baranowice	02-27-3-16-255b	660-448-208	1.-40-07	3	dostrzegania	50°03' 50" N 18°44' 34.5" E	X 244087.2 Y 481590.48	Nadl. Rybnik

2) Patrole przeciwpożarowe

W przypadku dużego zagrożenia pożarami, na polecenie RDLP lub nadleśniczego, obserwacja lasów może być dodatkowo prowadzona poprzez naziemne patrole przeciwpożarowe. Strażnicy leśni i służba leśna w okresie wiosenno-letnim kontrolują miejsca o dużym natężeniu ruchu turystycznego.

Nadleśnictwo dysponuje siłami własnymi w - osobach:

- leśniczowie i podleśniczowie
- administracja Nadleśnictwa
- pracownicy ZUL na podstawie zawartych umów

3) Punkty alarmowo-dyspozycyjne

Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny PAD znajduje się przy siedzibie Nadleśnictwa w miejscowości Piasek. Służba Leśna ma do dyspozycji telefony komórkowe.

Dane adresowe jednostki.

Adres	Kontakt do:	Nr telefonu	e-mail	Lokalizacja wg WGS'84
43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	sekretariat (PAD)	48 322 188 181 wew. 444	kobior@katowice.lasy.gov.pl	50°01' 13.4" N 18°56' 28.4" E

Na terenie nadleśnictwa zlokalizowany jest podstawowy meteorologiczny punkt pomiarowy. Stopień zagrożenia pożarowego lasu (SZPL) uzyskiwany jest każdego dnia rano z witryny internetowej, na której publikowane są na bieżąco dane meteorologiczne.

Tabela. Wykaz meteorologicznych punktów pomiarowych (własnych lub obcych) wraz z podaniem sposobu uzyskania danych.

Lp.	Nazwa MPP	Nadleśnictwo	Adres MPP	Adres leśny MPP	Strefa prognostyczna	Lokalizacja MPP wg WGS'84	Lokalizacja MPP wg PUWG 1992	Sposób uzyskiwania danych	Uwagi (odległość od nadleśnictwa, inne)
1	Kobiór	Kobiór	43-210 Kobiór ul. Leśników 19A	02-13-1-03-119-n-00	2C	50°03'40,3"N 18°55'14,9"E	Y:494331,95 X:243774,76	Internet- http://www.traxelektronik.pl/pogoda/as/index.php	punkt podstawowy

Lp.	Nazwa MPP	Nadleśnictwo	Adres MPP	Adres leśny MPP	Strefa prognostyczna	Lokalizacja MPP wg WGS 84	Lokalizacja MPP wg PUWG 1992	Sposób uzyskiwania danych	Uwagi (odległość od nadleśnictwa, inne)
2	Byczyna	Chrzanów	Chrzanów; ul. Ligęzów	02-07-1-01-34A-i	2C	50° 08'22,5"N 19° 19'17,2"E	Y:522958,23 X:252534,59	Internet- http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las/index.php	
3	Świerklaniec	Świerklaniec	42-610 Miasteczko Śląskie; ul Władysława Łokietka 51	02-31-1-03-238-m-00	2C	50°29'30,6"N 18°59'59,0"E	Y:499957,62 X:291639,52	Internet- http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las/index.php	
4	Nędza	Rudy	47-440 Nędza Myśliwska 6	02-26-1-09-512-k	2C	50°10'03,3"N 18°18'58,5"E	Y:451183,18 X:255819,23	Internet- http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las/index.php	

4) Sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej

Nadleśnictwo dysponuje systemem łączności zapewniającym stałą łączność wewnątrz jednostki organizacyjnej LP jak i na zewnątrz. W dokumencie Sposoby postępowania zawarty jest wykaz numerów telefonów i kryptonimów radiotelefonów oraz adresów e-mailowych osób funkcyjnych i jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących. Osoby funkcyjne to osoby zatrudnione na stanowisku: nadleśniczy, zastępca nadleśniczego, starszy specjalista Służby Leśnej ds. ochrony ppoż., inżynier nadzoru, sekretarz. Jednostką nadrzędną jest Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach i osoba pełniąca funkcję w regionalnym PAD. Jednostki współpracujące to sąsiadujące nadleśnictwa, których dostrzegalnie są częścią systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP w Katowicach.

5) Dojazdy pożarowe

Dojazdy pożarowe stanowią podstawową sieć komunikacyjną kompleksu leśnego w planowaniu i organizowaniu akcji ratowniczo-gaśniczych. Nadleśnictwo posiada opracowany dokument Docelowa sieć drogowa nadleśnictwa wraz z danymi numerycznymi.

Dojazdy pożarowe w terenie są oznakowane zgodnie IOPpoż. Na tablicach oraz na drzewach przy dojazdach widnieje numer dojazdu ppoż. Odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie, a najbliższym dojazdem pożarowym nie przekracza 750 m. W Rozporządzeniu MŚ z dnia 22 marca 2006 r. (z późniejszymi zmianami), w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (§8) odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie, a najbliższą drogą publiczną z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych, lub drogą o której mowa w §7 ust. 1, (wykorzystywaną jako dojazd pożarowy) nie powinna przekraczać 750 m - dla lasów zaliczonych do I kategorii zagrożenia pożarowego.

Sieć dojazdów pożarowych w powiązaniu z siecią dróg publicznych zapewnia właściwą gęstość dojazdów pożarowych. Nadleśnictwo posiada pełne pokrycie obszaru siecią dojazdów pożarowych.

Poniżej, zestawiono wykaz dojazdów pożarowych oraz sposób ich oznakowania.

Tabela. Wykaz dojazdów pożarowych oraz sposób ich oznakowania.

Lp.	Nr dojazdu pożarowego (nazwa miejscowa)	Długość (km)	Rodzaj nawierzchni	Przebieg: Leśnictwo oddz. od-do	Numer drogi
1	droga "na Wilkowyje"	3,12	utwardzona tłuczniem (przej PKP do likw)	02-13-1-09-oddz. 604, 605, 610-612, 616, 624	58
2	droga "Żwakowska"	1,50	utwardzona tłuczniem	02-13-1-09-oddz. 633-636	57
3	droga "na Małka"	3,79	utwardzona tłuczniem	02-13-1-09-oddz. 620, 628, 637, 648, 661	55
4	droga "na Wici"	1,81	utwardzona tłuczniem	02-13-1-09-oddz. 621, 628-630	56
5	od drogi Tychy-Kobiór do drogi "na Paprocany"	1,42	utwardzona tłuczniem	02-13-1-10-oddz. 653, 664	60

Lp.	Nr dojazdu pożarowego (nazwa miejscowa)	Długość (km)	Rodzaj nawierzchni	Przebieg: Leśnictwo oddz. od-do	Numer drogi
6	droga "na Paprocany"	1,91	utwardzona tłuczniem	02-13-1-10-oddz. 662, 664, 672, 627A, 673, 674	61
7	droga Książęca	7,60	asfalt	02-13-1-10-oddz. 700-709 02-13-1-11-oddz. 698, 715-719 02-13-1-12-oddz. 712A, 713, 714	14
8	droga "czarna"	3,24	utwardzona tłuczniem	02-13-1-11-oddz. 723, 733-740	12
9	droga "Jankowicka"	7,13	utwardzona tłuczniem	02-13-1-11-oddz. 696, 696A, 717, 733, 734, 747-749, 761, 767 02-13-1-13-oddz. 819, 837-839, 858 02-13-1-14-oddz. 818, 857	9
10	od Świerczyńca do dr. Jankowickiej z odgałęzieniem do pkt. czerpania wody w oddz. 128A	3,10	utwardzona tłuczniem	02-13-1-11-oddz. 744-747 02-13-1-12-oddz. 741, 741A, 742, 743	10
11	od Świerczyńca do dr. Jankowickiej	3,27	utwardzona tłuczniem	02-13-1-11-oddz. 746-748, 758, 765, 766 02-13-1-12-oddz. 763, 764	11
12	I -ctwo Świerczyniec	2,59	utwardzona tłuczniem	02-13-1-12-oddz. 783-786	4
13	od drogi Pszczyna - Bieruń do Jedliny	0,86	utwardzona tłuczniem	02-13-1-15-oddz. 795-797	2 Ls i pub
14	droga "Kobiórska" od Miedzyrzecza do rurociągu przy Osowcu	9,51	utwardzona tłuczniem	02-13-1-13-oddz. 187, 806-814, 821, 837-839 02-13-1-14-oddz. 835, 836, 848-853, 859, 860, 871	6
15	droga "Osowska"	2,46	utwardzona tłuczniem	02-13-1-13-oddz. 808, 816, 827, 845	41
16	droga "Jarzębinowa"	3,06	utwardzona tłuczniem	02-13-1-14-oddz. 853, 854, 866-868, 878, 879	7
17	droga "Dębowa"	1,82	utwardzona tłuczniem	02-13-1-14-oddz. 851, 863, 874	3
18	droga "Żubrowa"	1,98	utwardzona tłuczniem	02-13-1-14-oddz. 874-876, 887	5
19	droga "Pijacka"	1,81	utwardzona tłuczniem	02-13-1-14-oddz. 875-879	8
20	droga "Nad Pszczynką"	3,96	utwardzona tłuczniem	02-13-1-14-oddz. 882-889	17
21	droga "Graniczna"	2,93	utwardzona tłuczniem	02-13-1-13-oddz. 187, 209, 232, 245, 253	13
22	droga przez kompleks Rudawki	2,00	utwardzona tłuczniem	02-13-1-15-oddz. 925, 926, 928	1
23	droga Hydrantowa	1,76	utwardzona tłuczniem	02-13-1-13-oddz. 245-247, 845, 846	18
24	droga Na Hutę	2,82	utwardzona tłuczniem	02-13-1-06-oddz. 352-355, 361, 364	43
25	droga "Na krzywy dąb"	2,70	utwardzona tłuczniem	02-13-1-06-oddz. 351, 354, 357, 363-366	45
26	droga do ul. Sosnowej w Mikołowie	0,64	utwardzona tłuczniem	02-13-1-06-oddz. 308	47
27	Leśnictwo Mokre	0,63	utwardzona tłuczniem	02-13-1-06-oddz. 333-335, 341	48
28	wzdłuż torów PKP Łaziska Górne-Orzesze	3,36	utwardzona tłuczniem	02-13-1-06-oddz. 313-318, 320, 321, 337, 338	46 Ls i PKP
29	Leśnictwo Mościska	4,56	utwardzona tłuczniem	02-13-1-07-oddz. 448-454, 464, 465	49
30	dojazd z Woszczyc do Punktu czerp. wody "Szybiarz"	0,84	asfalt	02-13-1-07-oddz. 495	51
31	droga "Kamienna"	1,78	utwardzona tłuczniem	02-13-1-07-oddz. 560-563	50
32	L-ctwo Zgoń	1,05	utwardzona tłuczniem	02-13-1-02 - oddz. 507-509	44
33	droga "Rudkowa"	2,94	utwardzona tłuczniem	02-13-1-02 - oddz. 88-95	30
34	droga do wieży Zgoń	1,39	utwardzona tłuczniem	02-13-1-02 - oddz. 94 02-13-1-05 - oddz. 116	29

Lp.	Nr dojazdu pożarowego (nazwa miejscowa)	Długość (km)	Rodzaj nawierzchni	Przebieg: Leśnictwo oddz. od-do	Numer drogi
35	od stadniny do "Maryjki"	4,65	utwardzona tłuczniem	02-13-1-02 - oddz. 44, 45, 67, 92 02-13-1-05 - oddz. 114, 137, 157, 158	27
36	ze Zgonia do Mitręgówki	1,53	utwardzona tłuczniem	02-13-1-02 - oddz. 64, 86-88, 108, 109	38
37	droga "Nowa"	3,50	utwardzona tłuczniem	02-13-1-02 - oddz. 82, 83, 106-112 02-13-1-05 - oddz. 113	39
38	droga "Telefonowa"	2,97	utwardzona tłuczniem	02-13-1-05 - oddz. 116, 117, 133-139	28
39	droga "Jodłowa"	2,11	utwardzona tłuczniem	02-13-1-04 - oddz. 151, 152 02-13-1-05 - oddz. 153-156	26
40	droga "Budkowa" do "na Mały Kamień"	5,83	utwardzona tłuczniem	02-13-1-03 - oddz. 193, 194 02-13-1-04 - oddz. 171, 172, 195-202 02-13-1-05 - oddz. 181, 203-207	24
41	droga "Na jednostkę"	2,09	utwardzona tłuczniem	02-13-1-03 - oddz. 215, 216 02-13-1-04 - oddz. 198, 217-220	22
42	droga "Pod linią wysokiego napięcia"	4,18	utwardzona tłuczniem	02-13-1-02 - oddz. 106 02-13-1-04 - oddz. 129, 150, 151, 174, 200, 222	25
43	droga "Radostowicka"	6,55	asfalt	02-13-1-03 - oddz. 119, 141-144 02-13-1-04 - oddz. 145, 146, 170, 171, 197, 198, 220-222, 242	21
44	droga "Czarkowska"	3,79	utwardzona tłuczniem, część betonowe płyty	02-13-1-03 - oddz. 142, 143, 167, 193, 215, 238	19
45	droga przez przejazd Czarków	1,85	utwardzona tłuczniem	02-13-1-03 - oddz. 238, 248-251	20
46	ze Zgonia do Branickiej	2,56	utwardzona tłuczniem	02-13-1-01 - oddz. 61, 62 02-13-1-02 - oddz. 63, 82-85, 104	37
47	droga "Okąglica"	4,28	utwardzona tłuczniem	02-13-1-01 - oddz. 41-43, 58-60 02-13-1-02 - oddz. 79-81, 100, 101 02-13-1-03 - oddz. 99	31
48	z Kobióra do oddziałów nad Gostynką	3,07	utwardzona tłuczniem	02-13-1-01 - oddz. 30, 31, 48 02-13-1-03 - oddz. 71, 72, 96	33
49	droga "Graniczna"	5,30	utwardzona tłuczniem	02-13-1-01 - oddz. 41, 47-60 02-13-1-09 - oddz. 661	32
50	koło pkt. Czerpania wody oddz. 37d przez Nowakowską do drogi "Granicznej"	3,05	utwardzona tłuczniem	02-13-1-01 - oddz. 31-38	34
51	droga Zaleśna Gostyń	2,24	utwardzona tłuczniem	02-13-1-01 - oddz. 23-29	36

6) Baza sprzętu przeciwpożarowego

Baza zlokalizowana jest w Leśnictwie Międzyrzecze przy Ośrodku Hodowli Żubrów i Edukacji Leśnej w Jankowicach. Wyposażona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wyposażenie bazy stanowi własność Nadleśnictwa i jest w ciągłej dyspozycji łącznie z ciągnikami rolniczymi stanowiącymi własność Nadleśnictwa.

Wykaz i rozmieszczenie sprzętu oraz własnych sił i środków do gaszenia i dogaszania pożarów.

Lp.	Leśnictwo	Adres leśny	Wyposażenie bazy
-----	-----------	-------------	------------------

	Adres lokalizacji sprzętu			Lokalizacja bazy w WGS 84	Lokalizacja bazy w PUWG 1992	Stanowisko służbowe w LP osoby odpowiedzialnej	hydrantki [szt.]	łłumice [szt.]	szpadle [szt.]	środek pianotwórczy [dm ³]	pompa pływająca [szt.]	piłarka [szt.]	plug [szt.]	inne [szt.]
1	43-215 Jankowice ul. Zubrów 151	Międzyrzecze	02-13-1-14-879-f-00	50°00'39.7"N 19°00'33.5"E	X:500667.22 Y: 238193.20	leśniczy	10	20	30	0	0		2	zbiornik 400l na przyczepie

Dodatkowo, w umowach na usługi leśne zawarty jest zapis gwarantujący Nadleśnictwu wykorzystanie sił i sprzętu będącego własnością firm świadczących usługi z zakresu gospodarki leśnej.

7) Zaopatrzenie w wodę

Zaopatrzenie wodne do celów przeciwpożarowych kompleksu leśnego zapewniają punkty czerpania wody oraz sieć hydrantów. Na terenie Nadleśnictwa zapewnione jest wymagane przepisami pokrycie terenu źródłami wody o odpowiedniej wydajności do celów pożarowych. Punkty czerpania wody na obszarach leśnych są oznakowane zgodnie z IOPpoż., posiadają przygotowane dojazdy i stanowiska do poboru wody.

Poniżej przedstawiono wykaz i lokalizację punktów czerpania wody wraz z określeniem sposobów poboru wody oraz ich pojemności (wydajności).

Tabela. Zestawienie punktów czerpania wody.

Lp.	Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS 84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW naturalny/sztuczny)	Pojemność [m ³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	dojazd z drogi/dojazd nr
1	5	02-13-1-01-37a	Gostyń	50°05' 13.7" N 18°52' 50.9" E	X 491475,77 Y 246661.02	staw 1,43 ha	21450	podest betonowy	z dojazdu nr 34
2	8	02-13-1-02-512 d	Zgoń	50°04' 18.9" N 18°46' 12.4" E	X 483554.76 Y 244987.97	staw 4,34 ha	65100	teren w dzierżawie, ogrodzony	z dojazdu nr 51 asfalt
3	11	02-13-1-03-122 a	Czarków	50°03' 51" N 18°54' 00" E	X 492861,54 Y 244122,99	staw sztuczny 1,98 ha	29700	plac manewrowy	przy drodze powiatowej
4	16	02-13-1-03-248 l	Czarków	50°01' 15.1" N 18°56' 26.9" E	X 495761.12 Y 239288.24	zbiornik sztuczny	100	przy biurowcu	teren ogrodzony
5	13	02-13-1-04-150 j	Radostowice	50°02' 49.3" N 18°52' 13.2" E	X 490719.85 Y 242204.91	zbiornik sztuczny	50	podest betonowy, krag	z dojazdu nr 25
6	12	02-13-1-05-116 k	Branica	50°02' 59.8" N 18°48' 28.3" E	X 486248.58 Y 242537.83	staw 0,40 ha	4000	podest drewniany, krag, plac manewrowy	z dojazdu nr 28
7	1	02-13-1-06-317 k	Mokre	50°09' 42.9" N 18°47' 03.3" E	X 484593.51 Y 254989.49	staw 1,17 ha	17550	teren w dzierżawie, ogrodzony	z dojazdu nr 46
8	2	02-13-1-07-383 b	Mościska	50°07' 42.9" N 18°46' 49.8" E	X 484315.36 Y 251284.33	staw 6,99 ha	104850	obok drugi staw dostępny	dojazd z drogi gminnej
9	4	02-13-1-07-369 b	Mościska	50°06' 53.2" N 18°50' 03.1" E	X 488148.53 Y 249739.81	staw 6,29 ha	94350	podest drewniany,	dojazd z drogi gminnej
10	6	02-13-1-08-472 o	Królówka	50°04' 49.0" N 18°46' 13.9" E	X 483587,67 Y 245916,94	staw	45000	schody betonowe	dojazd przez ogrodzony teren szkoły staw Piasek Mały
11	3	02-13-3-09-621 a	Wyry	50°07' 02.5" N 18°54' 30.3" E	X 493454.47 Y 250016.58	staw 14,27 ha	214050	podest drewniany	dojazd od strony drogi gminnej
12	7	02-13-3-10-687 a	Żwaków	50°04' 46.4" N 18°58' 01.4" E	X 497642.81 Y 245811.84	Jez. Paprocańskie ok. 110 ha	1650000	podest drewniany	dojazd, asfaltem oraz fragmentem utwardzonym kamieniem naturalnym
13	9	02-13-3-11-720 b	Promnice	50°04' 13.3" N 18°59' 32.8" E	X 499460.36 Y 244788.57	staw 11,37 ha	136440	podest drewniany	utrudniony manewr zawracania po grobli

Lp.	Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS 84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW naturalny/sztuczny)	Pojemność [m ³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	dojazd z drogi/dojazd nr
14	10	02-13-3-12-128A i	Świerczyniec	50°04' 04.6" N 19°02' 09.0" E	X 502564.57 Y 244522.54	staw 7,32 ha	87840	podest betonowy	utwardzony plac manewrowy
15		02-13-3-12-198A i	Świerczyniec	50°02' 24.3" N 19°04' 32.5" E	X 505419.57 Y 241425.45	hydrant	10 dm ³ /s	corocznie badane parametry wydajności	dostęp od drogi publicznej
16	15	02-13-4-13-821 h	Studzienice	50°02' 23.6" N 18°59' 21.7" E	X 499240,12 Y 241399,41	staw 3,99 ha	45600	podest betonowy i krag	dostęp od drogi publicznej i leśnej, plac manewrowy
17	14	02-13-4-13-817 a	Studzienice	50°02' 35.8" N 18°57' 13.5" E	X 496689.61 Y 241779.49	staw 2,49 ha	29880	pomost drewniany	teren zagrody dla jeleni, ogrodzony teren
18	17	02-13-4-14-821 I	Miedzyrzecze	50°00' 49.5" N 19°02' 56.5" E	X 503511.95 Y 238498.07	staw 1,76 ha	26400	schody	plac manewrowy

Uzupełnieniem są hydranty:

Lp.	Lokalizacja	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS 84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Pojemność [m ³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	dojazd z drogi/dojazd nr
1	43-170 Łaziska Górne, ul. Modrzewiowa (prostopadła do leśnej)	Mokre	50° 9' 49.710" N 18° 50' 49.899" E	X 489089,38 Y 255187,38	10 dm ³ /s	corocznie badane parametry wydajności	dostęp od drogi publicznej
2	43-100 Tychy ul. Leśna 9 (przy nr 120)	Wyry	50° 8' 25.397" N 18° 56' 55.137" E	X 496331,67 Y 252574,19	10 dm ³ /s	corocznie badane parametry wydajności	dostęp od drogi publicznej
3	44-246 Palowice ul. Szeroka (obok nr 54)	NDL. Rybnik	50° 6' 27.862" N 18° 43' 58.046" E	X 480898,47 Y 248978,11	10 dm ³ /s	corocznie badane parametry wydajności	dostęp od drogi publicznej
4	43-188 Orzesze-Królowka ul. Ludwika Pisarka (przy nr 130)	Zgoń	50° 4' 51.887" N 18° 48' 4.754" E	X 485789,46 Y 245999,51	10 dm ³ /s	corocznie badane parametry wydajności	dostęp od drogi publicznej
5	43-225 Wola ul. Pszczyńska (przy sklepie Biedronka)	Wola	50° 0' 45.170" N 19° 5' 54.734" E	X 507057,93 Y 238367,73	10 dm ³ /s	corocznie badane parametry wydajności	dostęp od drogi publicznej
6	43-220 Bojszowy ul. Jedlińska (przy nr 113)	Wola	50° 3' 8.017" N 19° 7' 0.530" E	X 508360,12 Y 242780,09	10 dm ³ /s	corocznie badane parametry wydajności	dostęp od drogi publicznej
7	43-247 Suszec Branica 1 (obok leśniczówki)	Branica	50° 1' 39.329" N 18° 49' 57.483" E	X 488015,85 Y 240048,70	10 dm ³ /s	corocznie badane parametry wydajności	dostęp od drogi publicznej
8	43-215 Jankowice Ośrodek Hodowli Żubrów i Edukacji Leśnej ul. Żubrów 151	Międzyrzecze	50° 0' 38.968" N 19° 0' 31.850" E	X 500633,73 Y 238171,62	10 dm ³ /s	corocznie badane parametry wydajności	dostęp od drogi publicznej
9	43-100 Tychy ul. Żorska (przy nr 127)	Żwaków	50° 6' 8.310" N 18° 57' 2.316" E	X 496471,33 Y 248341,39	10 dm ³ /s	corocznie badane parametry wydajności	dostęp od drogi publicznej
10	43-262 Kobielice ul. Pszczyńska (obok kościoła)	Branica	50° 0' 44.769" N 18° 51' 30.030" E	X 489853,43 Y 238360,30	10 dm ³ /s	corocznie badane parametry wydajności	dostęp od drogi publicznej

8) Leśne bazy lotnicze i pozostała infrastruktura

Statki powietrzne z LBL w Brynku, Rybniku, Rudnikach, Niegowoniczkach dysponowane są przez Regionalny PAD w Katowicach, natomiast statki powietrzne z LBL w Polskiej Nowej Wsi dysponowane są przez Rejonowy PAD w Nadleśnictwie Opole.

Poniżej przedstawiono lokalizację leśnych baz lotniczych.

Tabela. Lokalizacja najbliższych leśnych baz lotniczych, lądowisk operacyjnych oraz innych miejsc startów i lądowań, z podaniem ich charakterystyki i sposobu uruchamiania.

Lp.	Nazwa LBL/Lądowiska Operacyjnego	N-ctwo	Leśnictwo	Adres leśny	Lokalizacja LBL w WGS`84	Lokalizacja LBL w PUWG 1992	Kierownik bazy	Kryptonim r/t	Nr telefonu	Odległość od n-ctwa [km]/ średni czas dolotu (min.)	Rodzaj nawierzchni pasa [m]	Długość pasa [m]	Pojemność zbiornika wodnego [m ³], sposób tankowania	Uwagi
1	Rybnik	Rybnik	teren Aeroklubu Rybnickiego		50° 04'14,24"N 18° 37'44,6"E	X:473464.36 Y 245112.11		1.-11		15 km do 45 km	trawiasta	600	hydrant	samolot
2	Brynek	Brynek	Tworóg	02-03-1-03-346-i-99	50° 31' 07,8" N 18° 44' 16,7" E	X: 481428,78 Y 294665,20		1.-12			lądowisko śmigłowca asfalt		bambi	śmigłowiec
3	Rudniki	Gidle	teren Aeroklubu Częstochowskiego		50° 53'10.8" N 019°12' 08.9"E	X:514120,18 Y 335323,01		4.-98			sztuczna	1800	hydrant + zbiornik	samolot
4	Polska Nowa Wies	Opole	teren Aeroklubu Opolskiego		50°37'55.8"N 17°46'50.4"E	X:413793,62 Y 307949,57		2.-98	77-464-61-47		trawiasta	1100	hydrant + zbiornik 30m ³ ; bambi	śmigłowiec, samolot
5	Niegowoniczki	Siewierz	Jurajski Klub Lotniczy		50°22'22.4"N 19°25'13.9"E	X:529885,81 Y 278498,01		1.-13			trawiasta	500	hydrant + zbiornik 10 m ³	samolot

Sposób uruchamiania:

statki powietrzne z LBL w Brynku, Rybniku, Rudnikach, Niegowoniczkach dysponowane są przez Regionalny PAD w Katowicach tel. 32 6094 547, 32 251014 , IP-3271444, radiotelefon kanał 3 krypt. 1-10	statki powietrzne z LBL w Polskiej Nowej Wsi dysponowane są przez Rejonowy PAD w Nadleśnictwie Opole tel. 77 4540541, IP-327140100, radiotelefon kanał 1 krypt. 2-10
---	--

9) Pełnomocnik nadleśniczego

Organizację akcji ratowniczo-gaśniczych i ograniczania skutków innych miejscowych zagrożeń na gruntach i w obiektach będących w zarządzie lub władaniu nadleśnictwa, nadleśniczy powierza pełnomocnikowi nadleśniczego. Pełnomocnik posiada odpowiednie przeszkolenie oraz upoważnienie do wydawania poleceń wszystkim pracownikom nadleśnictwa oraz zleceniobiorcom zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Pełnomocnik nadleśniczego jest powoływany na czas akcji bezpośredniej. System gotowości do podejmowania działań i zabezpieczenie techniczne ustala nadleśniczy.

10) Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia

Zapewniając ochronę przeciwpożarową obszarów leśnych Nadleśnictwo sporządza dokument **Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia**. Obowiązek ten wynika z ustawy o ochronie przeciwpożarowej. W dokumencie w sposób sformalizowany opisane są procedury, dokumenty i informacje umożliwiające sprawne zorganizowanie akcji ratowniczej.

Nadleśnictwo położone jest w zasięgu KW PSP w Katowicach. Dokument *Sposób postępowania na wypadek pożaru w Nadleśnictwie Kobiór* podlega aktualizacji, i do dnia 15 marca każdego roku jest uzgodniony z właściwą terenowo komendą powiatową PSP.

Wsparciem Komend są także zastępy Ochotniczych Straży Pożarnych.

Dane adresowe jednostek ochrony przeciwpożarowej.

Lp.	Województwo Adres KW PSP	Kontakt do:	Nr telefonu	FAX	e-mail	Lokalizacja wg WGS'84	Uwagi
1	śląskie 40-042 Katowice, ul. Wita Stwosza 36	SKKW	6215000			50°14' 50.5" N 19°01' 04.7" E	
		Sekretariat	6215110	6215115	straz@katowice.kwpsp.gov.pl		

Lp.	Powiat Adres KP/KM PSP	Kontakt do:	Nr telefonu +4832	FAX	e-mail	Lokalizacja wg WGS'84	Uwagi
1	pszczyński 43-200 Pszczyna, ul. Górnośląska 7	SKKP	478 518 400	4493722	straz1221@pszczyzna.kppsp.gov.pl	49°58' 13.8" N 18°57' 26.8" E	
		Sekretariat	478 518 404				
2	mikołowski 43-190 Mikołów, ul. K.Prusa 7	SKKP	3262310	3262311	pspmikolow@katowice.kwpsp.gpv.pl	50°10' 18.2" N 18°54' 11.8" E	
		Sekretariat	3262314				
3	tyski i bieruńsko- lędziński 43-100 Tychy, Al. Niepodległości 230	SKKM	2272011	3232458	psptychy@katowice.kwpsp.gov.pl	50°06' 34.4" N 19°00' 24.6" E	
		Sekretariat	2273871				
4	rybnicki 44-200 Rybnik, ul. Św.Józefa 4	SKKM	4395800	4395810	psp@rybnik.kmpsp.pl	50°05' 47.0" N 18°32' 03.8" E	
		Sekretariat	4395802				

Lista jednostek OSP włączonych do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego KSRG.

Powiat pszczyński

Nazwa OSP	Gmina	Kod	Miejscowość	Ulica	Dł. geograficzna	Szer. geograficzna
OSP Ćwiklice	Pszczyzna	43-229	Ćwiklice	Zawadzkiego 15	18° 59' 16"E	49° 58' 10"N
OSP Goczałkowice-Zdrój	Goczałkowice-Zdrój	43-230	Goczałkowice-Zdrój	Szkolna 13	18° 58' 24"E	49° 56' 33"N
OSP Golasowice	Pawłowice	43-252	Golasowice	Kraszewskiego 2	18° 41' 11"E	49° 55' 02"N
OSP Góra	Miedźna	43-227	Góra	Rybacka 3	19° 06' 41"E	49° 58' 08"N
OSP Jankowice	Pszczyzna	43-215	Jankowice	Kasztanowa 9	18° 59' 26"E	50° 00' 06"N
OSP Kobiór	Kobiór	43-210	Kobiór	Kobiórska 5	18° 56' 01"E	50° 03' 40"N
OSP Łąka	Pszczyzna	43-241	Łąka	Turystyczna 28	18° 54' 27"E	49° 57' 27"N
OSP Miedźna	Miedźna	43-227	Miedźna	Wiejska 131	19° 03' 09"E	49° 58' 11"N
OSP Mizerów	Suszec	43-265	Mizerów	Wyzwolenia 279	18° 47' 45"E	49° 59' 23"N
OSP Pawłowice	Pawłowice	43-250	Pawłowice	Zjednoczenia 64	18° 43' 09"E	49° 57' 44"N
OSP Pielgrzymowice	Pawłowice	43-252	Pielgrzymowice	Zebrzydowicka 14	18° 39' 18"E	49° 54' 02"N
OSP Rudółtowice	Pszczyzna	43-229	Rudółtowice	A. Krzywoń 6	19° 00' 09"E	49° 57' 28"N
OSP Rudziczka	Suszec	43-267	Rudziczka	Pszczyńska 24	18° 45' 39"E	50° 02' 07"N
OSP Studzienice	Pszczyzna	43-215	Studzienice	św. Jana Pawła 2 93	18° 58' 53"E	50° 01' 14"N
OSP Studzionka	Pszczyzna	43-245	Studzionka	Powstańców Śląskich 1	18° 46' 27"E	49° 57' 42"N
OSP Warszawice	Pawłowice	43-254	Warszowice	Cieszyńska 2	18° 42' 42"E	49° 59' 21"N
OSP Wisła Wielka	Pszczyzna	43-243	Wisła Wielka	Słoneczna 4	18° 51' 21"E	49° 57' 08"N
OSP Wola	Miedźna	43-225	Wola	Wałowa 10	19° 07' 29"E	50° 00' 56"N

Powiat tyski i bieruńsko-łędziński

Nazwa OSP	Gmina	Kod	Miejscowość	Ulica	Dł. geograficzna	Szer. geograficzna
OSP Bieruń Nowy	Bieruń	43 – 150	Bieruń	Remizowa 19	19° 10' 58,00" E	50° 04' 23,00" N
OSP Bieruń Stary	Bieruń	43 – 150	Bieruń	ul. Oświęcimska 453	19° 05' 29,00" E	50° 05' 40,00" N
OSP Bojszowy Nowe	Bojszowy	43 – 220	Bojszowy	ul. Ruchu Oporu 78	19° 03' 50,00" E	50° 02' 45,00" N
OSP Bojszowy	Bojszowy	43 – 220	Bojszowy	ul. Jana 24	19° 05' 41,00" E	50° 03' 29,00" N
OSP Międzyrzecze	Bojszowy	43 – 220	Międzyrzecze	ul. Żubrów 23	19° 03' 53,00" E	50° 01' 20,00" N
OSP Imielin	Imielin	41 – 407	Imielin	ul. Drzymały 17a	19° 10' 53,207" E	50° 8' 42,651" N
OSP Łędziny	Łędziny	43 – 140	Łędziny	ul. Kontnego 34	19° 06' 02,00" E	50° 07' 50,00" N
OSP Chelm Śląski	Chelm Śląski	41 - 403	Chelm Śląski	ul. Stacyjna 26A	19° 11' 05,00"E	50° 06' 42,00"N
OSP Czarnuchowice	Bieruń	43 – 155	Czarnuchowice	ul. Mieleckiego 1A	19° 12'05,18" E	50° 04' 22,49"N

Powiat mikołowski

Nazwa OSP	Gmina	Kod	Miejscowość	Ulica	Dł. geograficzna	Szer. geograficzna
OSP Śmitowice	Mikołów	43-190	Mikołów	ul. Górnośląska 29	18° 51' 43,77"E	50° 11' 49,48"N
OSP Kamionka	Mikołów	43-190	Mikołów	ul. Katowicka 91	18° 55' 23,44"E	50° 11' 25,21"N
OSP Paniowy	Mikołów	43-190	Mikołów	ul. Mokierska 1	18° 49' 18,90"E	50° 12' 28,55"N
OSP Orzesze	Orzesze	43-180	Orzesze	ul. św.Wawrzyńca 13	18° 46' 34,83"E	50° 08' 43,65"N
OSP Woszczyce	Orzesze	43-188	Woszczyce	ul. Piaskowa 2	18° 45' 34,80"E	50° 04' 54,80"N
OSP Gardawice	Orzesze	43-186	Gardawice	ul. Katowicka 2	18° 47' 48,32"E	50° 06' 42,24"N
OSP Łaziska Górne	Łaziska Górne	43-170	Łaziska Górne	ul. Plac Ratuszowy 1	18° 50' 21,73"E	50° 08' 58,85"N
OSP Łaziska Średnie	Łaziska Górne	43-174	Łaziska Średnie	ul. św. Barbary 9	18° 51' 48,09"E	50° 08' 36,51"N
OSP Wiry	Wiry	43-175	Wiry	ul. Pszczyńska 76	18° 53' 24,12"E	50° 07' 58,49"N
OSP Gostyń	Wiry	43-176	Gostyń	ul. Pszczyńska 296	18° 52' 52,65"E	50° 06' 42,68"N
OSP Ornontowice	Ornontowice	43-178	Ornontowice	ul. Bankowa 1	18° 45' 45,57"E	50° 11' 00,67"N

Lista jednostek OSP poza krajowym systemem ratowniczo-gaśniczym KSRG.

Powiat pszczyński

Nazwa	Gmina	Kod	Miejscowość	Ulica	Dł. geograficzna	Szer. geograficzna
OSP Gilowice	Miedźna	43-227	Gilowice	Korfantego 70	19° 05' 42"E	49° 59' 44"N
OSP Jarząbkowice	Pawłowice	43-252	Jarząbkowice	Rolnicza 1	18° 42' 33"E	49° 54' 08"N

Nazwa	Gmina	Kod	Miejscowość	Ulica	Dł. geograficzna	Szer. geograficzna
OSP Kryry	Suszec	43-265	Kryry	Wyzwolenia 116	18° 48' 23"E	50° 00' 38"N
OSP Krzyżowice	Pawłowice	43-254	Krzyżowice	św. Floriana 1	18° 40' 32"E	49° 59' 07"N
OSP Piasek	Pszczyna	43-211	Piasek	Katowicka 63	18° 56' 44"E	50° 00' 37"N
OSP Poręba	Pszczyna	43-200	Poręba	Szkolna 58 A	18° 52' 37"E	49° 59' 31"N
OSP Pszczyna	Pszczyna	43-200	Pszczyna	Katowicka 26	18° 56' 49"E	49° 58' 56"N
OSP Suszec	Suszec	43-267	Suszec	Klubowa 3	18° 47' 13"E	50° 02' 10"N
OSP Wisła Mała	Pszczyna	43-243	Wisła Mała	Pawia 42	18° 47' 43"E	49° 56' 17"N

Powiat tyski i bieruńsko-łędziński

Nazwa	Gmina	Kod	Miejscowość	Ulica	Dł. geograficzna	Szer. geograficzna
OSP Świerczyniec	Bojszowy	43-220	Bojszowy Świerczyniec	ul. Klubowa 5	19° 02' 55,00"E	50° 03' 56,00"N
ZSR SIRIO Sp. z o.o. oddział Tychy	Tychy	43-100	Tychy	FCA Poland S.A. ul. Oświęcimska 401	19° 05' 06,00"E	50° 06' 07,00"N
ZSP KWK „Piast-Ziemowit”	Bieruń	43-155	Bieruń Nowy	KWK „Piast” ul. Granitowa 18	19° 09' 45,00"E	50° 04' 55,00"N

Powiat mikołowski

Nazwa	Gmina	Kod	Miejscowość	Ulica	Dł. geograficzna	Szer. geograficzna
OSP Mikołów	Mikołów	43-190	Mikołów	ul. Bernarda Krawczyka 1	18° 54' 13,54"E	50° 10' 27,13"N
OSP Mokre	Mikołów	43-195	Mokre	ul. Miodowa 2	18° 51' 12,81"E	50° 10' 47,17"N
OSP Jaśkowice	Orzesze	43-180	Jaśkowice	ul. F. Stuska 28a	18° 44' 33,07"E	50° 08' 46,89"N
OSP Zgoń	Orzesze	43-186	Zgoń	ul. Klubowa 21	18° 49' 42,07"E	50° 04' 58,82"N
OSP Łaziska Dolne	Łaziska Górne	43-176	Łaziska Dolne	ul. Szkolna 6	18° 52' 17,47"E	50° 09' 17,52"N
OSP Bujaków	Mikołów	43-196	Bujaków	ul. Chudowska 9	18° 47' 41,62"E	50° 11' 08,85"N
OSP Zawiszć	Orzesze	43-187	Zawiszć	ul. Mikołowska 170	18° 48' 13,68"E	50° 07' 24,86"N

11) Domowe dyżury przeciwpożarowe

W okresie trwania przeciwpożarowej akcji bezpośredniej w każdym z leśnictw pełniący jest domowy dyżur przeciwpożarowy. Pracownik SL pełniący w danym dniu dyżur ma obowiązek, w godzinach trwania dyżuru, być do dyspozycji PAD Nadleśnictwa i Pełnomocnika Nadleśniczego w zakresie wykonywania zadań związanych z ochroną przeciwpożarową lasów.

Ocena aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej

Nadleśnictwo posiada sprawny system obserwacyjno-alarmowy. Każdego roku uzgadniany jest z komendami powiatowymi PSP dokument „Sposoby postępowania na wypadek pożaru...”. Utrzymana została I kategoria zagrożenia pożarowego jak obowiązywała w latach 2013-2022.

W ubiegłym okresie gospodarczym odnotowano 116 pożarów o łącznej powierzchni 32,64 ha. W porównaniu do lat 2001-2012 prawie dwukrotnie zmniejszyła się ilość pożarów i wielkość powierzchni objętej pożarem. W biurze Nadleśnictwa działa w okresie marca do października (w zależności od potrzeb związanych z warunkami atmosferycznymi) Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny (PAD). W godzinach od 9:00 do zachodu słońca dyżur w PAD pełni osoba w tym celu zatrudniona i odpowiednio przeszkolona. Podstawową łącznością do celów ppoż. jest łączność radiotelefoniczna. Sieć telefoniczna obejmuje cały obszar nadleśnictwa.

Zasięg wież obserwacyjnych obejmuje całe nadleśnictwo. Obserwacje wspomagane są danymi wież sąsiednich nadleśnictw. Prowadzony monitoring obejmuje obszary leśne każdej własności. Wieże są odpowiednio wyposażone. Obsługa wież o godzinie 9.00 ma obowiązek codziennego meldowania się drogą radiową do biura Nadleśnictwa w celu potwierdzenia objęcia stanowiska. Około godziny 10:20, po ustaleniu stopnia zagrożenia pożarowego w danym dniu RDLP w Katowicach podejmuje decyzję dotyczącą dyżuru ppoż w danym dniu. Zejście z dyżuru wieżowy zgłasza każdorazowo poprzez radio dyżurnemu Punktu Alarmowo Dyspozycyjnego (PAD) w nadleśnictwie. Baza sprzętu ppoż. wyposażona jest zgodnie z przepisami.

Poza naziemnymi metodami wczesnego ostrzegania Lasy Państwowe dysponują również - na podstawie corocznych umów - środkami lotniczymi zgromadzonymi w Leśnych Bazach Lotniczych. Najbliższe LBL położone są na lotniskach w Rybniku (Gotartowice), Brynku, Rudnikach, Niegowoniczkach i Polskiej Nowej Wsi.

Nadleśnictwo posiada trzy stałe miejsca turystyczne z możliwością rozpalenia ognia, które zostały zagospodarowane w sposób uniemożliwiający rozprzestrzenienie się ognia. Palenie ognia jest możliwe po wcześniejszym uzgodnieniu terminu z miejscowym leśniczym. Miejsca są oznaczone poprzez tablice z opisem zasad korzystania z nich.

Tabela. Obszary lub miejsca stwarzające istotne zagrożenie pożarowe dla lasu.

Lp.	Leśnictwo	Oddział leśny	Rodzaj obiektu	Kontakt do właściciela lub użytkownika	Sposób zabezpieczenia ppoż.
1	Miedzyrzecze	02-13-1-14-887-c-00	miejsce turystyczne z możliwością palenia ognia	leśniczy leśnictwa Miedzyrzecze	zmineralizowany pas p.poż
2	Studzienice	02-13-1-13-842-h-00	miejsce turystyczne z możliwością palenia ognia	leśniczy leśnictwa Studzienice	zmineralizowany pas p.poż oraz z dwóch stron drogi utwardzone
3	Radostowice	02-13-1-04-222-c	miejsce turystyczne z możliwością palenia ognia	leśniczy leśnictwa Radostowice	zmineralizowany pas p.poż oraz z dwóch stron drogi utwardzone

W leśnictwie Wola zlokalizowane są trzy miejsca zalegania niewybuchów, które zostały oznakowane tablicami ostrzegawczymi. W sąsiedztwie oddziału 775 leśnictwa Świerczyniec położony jest zakład NITROERG Sp. z o.o. wyspecjalizowany podmiot dostaw materiałów wybuchowych, usług strażalowych i wiertniczo-strażalowych.

Tabela. Wykaz zaewidencjonowanych obszarów/miejsc zalegania niewybuchów lub innych materiałów niebezpiecznych powodujących zagrożenie życia i zdrowia ludzi

Lp.	Rodzaj niebezpiecznych materiałów	Leśnictwo	Oddział/y	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja wg WGS' 84
1	potencjalne niewybuchy	Wola	02-13-1-15-928 -i-00	0,1	49°58'20.6"N 19°00'47.3"E
2	potencjalne niewybuchy	Wola	02-13-1-15-929 -b-00 02-13-1-15-929 -c-00	0,5	49°57'43.8"N 18°58'05.1"E
3	potencjalne niewybuchy	Wola	02-13-1-15-920 -f-00 02-13-1-15-920 -h-00	0,4	50°00'15.0"N 19°05'47.0"E
Ogółem:				1,0	

Oprócz ww. miejsc w Nadleśnictwie w zasadzie nie ma obszarów szczególnie podatnych na rozprzestrzenianie pożaru jak np. zwartych, dużych powierzchniowo obszarów upraw i młodników, obszarów torfowo-murszowych. Struktura wiekowa drzewostanów przedstawia się następująco. Uprawy i młodniki do 20 lat zajmują 15% łącznej powierzchni, drzewostany do 40 lat 17%, do 60 lat 19%, od 61 lat i wyżej oraz drzewostany z dużym udziałem młodego pokolenia drzew (KO i KDO) 49%.

Sieć leśnych dojazdów pożarowych powiązana jest z siecią dróg publicznych i pozwala na dotarcie wozom strażackim do ogniska pożaru. Dojazdy pożarowe są oznakowane w terenie zgodnie z IOPpoż. Wg Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. (z późniejszymi zmianami) §8 odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie a najbliższą drogą publiczną z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych, lub drogą o której mowa w §7 ust. 1, (wykorzystywaną jako dojazd pożarowy) nie powinna przekraczać 750 m - dla lasów zaliczonych do I kategorii zagrożenia pożarowego. W Nadleśnictwie dojazdy pożarowe spełniają wymóg dostępności dowolnych punktów do drogi poniżej 750 m. Uwzględniając sieć dróg publicznych można stwierdzić, że zagęszczenie dojazdów pożarowych na całym obszarze Nadleśnictwa spełnia wymagania zawarte w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22 marca 2006 r. (z późniejszymi zmianami).

W Nadleśnictwie funkcjonują też pasy ppoż. typu:

- A – oddzielające las od drogi publicznej
- B – oddzielające las od parkingów, miejsc postoju.

Okres swobodnego rozwoju pożaru w okresie suszy w lasach Nadleśnictwa może wynosić od 20 do 30 minut. Poniżej, tabela z założeniami do ustalenia czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu.

Na okres swobodnego rozwoju pożaru wpływ mają następujące czynniki:	Czas [min]
1. Czas, jaki upłynął od jego powstania do jego wykrycia	5
2. Czas powiadomienia PAD Nadleśnictwa i PSK	2-5
3. Czas od otrzymania meldunku do wyjazdu straży	10
4. Czas dojazdu straży na miejsce pożaru	5-15
Przypuszczalny czas swobodnego rozwoju pożaru	20-30

W odniesieniu do zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów w zakresie źródeł wody do celów przeciwpożarowych Nadleśnictwo dysponuje 18 własnymi punktami czerpania wody. Dojazdy do punktów czerpania wody oraz punkty są oznakowane w terenie zgodnie z IOPpoż. Na tablicach oraz na drzewach przy dojazdach widnieje numer dojazdu ppoż. Rozmieszczenie źródeł wody zapewnia zachowanie wymaganych przepisami odległości od dowolnego punktu położonego w lesie do najbliższego stanowiska czerpania wody, hydrantu zewnętrznego lub innego punktu poboru wody nie większej niż 3 km w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego, a w przypadku hydrantu zewnętrznego o wydajności mniejszej niż 10 dm³/s odległości 1,5 km.

W południowej części zasięgu Nadleśnictwa w leśnictwie Pawłowice gdzie lasy nie tworzą samoistnie kompleksów o powierzchni ponad 300 ha, nie zachodzi potrzeba zapewnienia pokrycia źródeł wody do celów przeciwpożarowych.

Nadleśnictwo corocznie dokonuje przeglądy techniczne i czynności konserwacyjne zapewniające sprawne i niezawodne korzystanie ze źródeł wody. Sieć punktów czerpania wody uzupełnia sieć hydrantów z regularnie raz w roku badaną wydajnością.

Nadleśnictwo bierze na siebie odpowiedzialność za ewentualne roszczenia wynikające z poboru wody do gaszenia pożarów lasu z punktów czerpania wody poprzez odpowiednie zapisy umowne.

Zgromadzone środki oraz sposób zorganizowania systemu alarmowo-dyspozycyjnego w pełni zaspokajają potrzeby w tym zakresie oraz wypełniają wymagania zawarte w przepisach i instrukcjach.

Zalecenia w zakresie ochrony przeciwpożarowej

Do najważniejszych zadań należy dalsza modernizacja i utrzymanie sieci dróg leśnych. Modernizowane drogi powinny mieć parametry techniczne odpowiadające dojazdom pożarowym i spełniać warunki techniczne wynikające z obowiązujących przepisów. Zagęszczenie dojazdów pożarowych przy uwzględnieniu sieci dróg publicznych spełnia wymagania Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. (z późniejszymi zmianami), w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Stan dróg – dojazdów pożarowych powinien być sprawdzany po np.:

- zakończeniu prac wywozowych
- gwałtownych i obfitych opadach deszczu
- stopnieniu śniegów.

Na drogach – dojazdach pożarowych, i pozostałych drogach leśnych nie należy składować drewna lub innych materiałów w sposób utrudniający przejazd. Należy na bieżąco sprawdzać oznakowanie w terenie dróg i miejsc stwarzających istotne zagrożenie pożarowe. Pasy ppoż należy utrzymywać w sprawności przez cały rok.

Należy monitorować punkty czerpania wody w zakresie dostępności wody, także stanu oznakowania i dostępności dojazdu do punktu.

Sprzęt gaśniczy powinien być sprawny, a wymagający homologacji winien być na bieżąco sprawdzany. Zestaw sprzętu znajdujący się w dyspozycji Nadleśnictwa pokrywa w zasadzie potrzeby w zakresie dogaszania pożarów i gaszenia małych zarzewi ognia. Pożary (zgodnie z obowiązującym prawem) gasi Straż Pożarna.

Działalność informacyjna i ostrzegawcza prowadzona w dotychczasowej formie powinna być kontynuowana. Nadleśnictwo prowadzi rozwiniętą działalność dydaktyczną –

propagandową w różnych formach poprzez np.: pogadanki, prelekcje, rozpowszechnianie ulotek, rozwieszanie tablic ostrzegawczo – informacyjnych. Współpracuje z lokalnymi ruchami społecznymi i samorządami terytorialnymi w zakresie podniesienia świadomości dotyczącej ochrony przeciwpożarowej.

Lokalizacje baz sprzętu, punktów czerpania wody oraz przebieg dojazdów pożarowych z przyczyn takich jak: panujące warunki pogodowe, prowadzone prace remontowe i inne, mogą ulec zmianie. Konieczne jest uzgodnienie tych zmian z właściwą komendą straży pożarnej. Szczegóły dotyczące wprowadzonych zmian powinny zostać zapisane w corocznie aktualizowanym dokumencie *Sposoby postępowania*

Integralną częścią Planu UL jest wykonana "Mapa sytuacyjna ochrony przeciwpożarowej" w skali 1: 50 000 na której przedstawione zostały informacje ujęte w protokole KZP, IUL oraz w dokumencie *Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia*.

3.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1 Użytkowanie uboczne

Nadleśnictwo prowadzi sprzedaż choinek sosnowych i świerkowych.

3.2.4.2 Gospodarka łowiecka

Gospodarkę łowiecką określają:

- Ustawa Prawo łowieckie z dnia 13 października 1995 r. (Dz.U. 2022 poz. 1173) oraz inne:
- Uchwała nr VI/39/13/2021 sejmiku województwa śląskiego z dnia 13 grudnia 2021 r. w sprawie podziału obwodów województwa śląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii
- Zarządzenie nr 32 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 14 września 2022 r. w sprawie powołania rejonów hodowlanych – znak spr. ZO.7301.4.2022.

Nadleśnictwo położone jest w zasięgu rejonów hodowlanych: KVII Lasy Pszczyńskie, rejonu hodowlanego KVIII Brama Morawska oraz KVI Lasy Gliwicko-Raciborskie. Z uwagi na zmiany granic oraz składu rejonów, straciły ważność Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane opracowane na lata 2017-2027, obecnie dla tych rejonów opracowywane są nowe Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane.

W zasięgu terytorialnym położonych jest 18 obwodów łowieckich, w tym dwa obwody wchodzące w skład Ośrodka Hodowli Zwierzyny Kobiór (OHZ Kobiór). Gospodarka łowiecka¹⁸ prowadzona jest w oparciu o roczne plany łowieckie i wieloletnie łowieckie plany hodowlane. Roczne plany łowieckie sporządzane przez dzierżawców obwodów łowieckich, po zasięgnięciu opinii wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz właściwej izby rolniczej podlegają zatwierdzeniu przez Nadleśniczego w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim. Nadleśnictwo zatwierdza plany roczne dla 8 kół (8 obwodów łowieckich). Dla OHZ roczne plany łowieckie zatwierdza dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach. Szczegółowe wytyczne gospodarki łowieckiej są przedstawione w Wieloletnich Planach Hodowlanych sporządzanych dla poszczególnych rejonów hodowlanych.

Tabela. Lista obwodów i kół łowieckich w zasięgu nadleśnictwa.

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu	Pow. całkowita obwodu (ha)	Pow.* (ha) gruntów LP	Rejon hodowlany	Nadleśnictwo zatwierdzające roczny plan
1	2	3	4	5	6	7
1	Koło Łowieckie „Leśnik” Kobiór	139	3027	2458,18		
2	Koło Łowieckie „Bażant” Łaziska Górne	140	9835	2133,22		
3	Koło Łowieckie „Przepiórka” Bojszowy	145	5981	1085,26	KVII Lasy Pszczyńskie	Nadleśnictwo Kobiór

¹⁸ Ustawa Prawo łowieckie z dnia 13 października 1995 r. (Dz.U. 2022 poz. 1173))

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu	Pow. całkowita obwodu (ha)	Pow.* (ha) gruntów LP	Rejon hodowlany	Nadleśnictwo zatwierdzające roczny plan
1	2	3	4	5	6	7
4	OHZ Kobiór	146	6030	5338,97		RDLP
5	OHZ Kobiór	147	6481	5927,74		RDLP
6	Koło Łowieckie „Hubertus” Orzesze	148	7037	2004,20		
7	Koło Łowieckie „Bażant” Miedzna	155	3900	138,25		Nadleśnictwo Kobiór
8	Koło Łowieckie „Żubr” Pszczyna	156	5851	423,49		
9	Koło Łowieckie „Cyranka” Pszczyna	157	5926	563,92	KVIII Brama	
10	Koło Łowieckie „Leśnik” Kobiór	158	3647	372,54	Morawska	Nadleśnictwo Ustroń
11	Koło Łowieckie „BÓR” Ruda Śląska	131	4893	0,16	KVI Lasy Gliwicko-Raciborskie	Nadleśnictwo Katowice
12	Koło Łowieckie „Daniel” Tychy	138	7141	72,52	KVII Lasy Pszczyńskie	
13	Koło Łowieckie „Szarak” Knurów	141	5093	4,45	KVI Lasy Gliwicko-Raciborskie	Nadleśnictwo Rybnik
14	Koło Łowieckie „Raróg” Katowice	149	6377	192,55		
15	Koło Łowieckie „Ostoja” Gliwice	159	6008	215,05		
16	Koło Łowieckie „Las” Jastrzębie	160	8503	70,45	KVIII Brama	
17	Koło Łowieckie „Bażaniec” Czechowice	170	4244	193,62	Morawska	Nadleśnictwo Ustroń
18	Koło Łowieckie „Remiza” Pawłowice	171	6263	156,85		
	Razem			21351,42		

*-powierzchnia łącznie ze współwłasnością
- 15,40 ha gruntów Nadleśnictwa jest wyłączony z obwodów łowieckich

Tabela. Zestawienie stanu zwierzyny na dzień 10.03.2022 r.

	Gatunek	Ogółem
Jelenie	razem	710
	byki razem	227
	łanie	323
	cielęta	160
Daniele	razem	169
	byki razem	50
	łanie	74
	cielęta	45
Sarny	razem	2227
	kozły razem	718
	kozy	978
	koźleta	531
Dziki	razem	114

Zwierzyna drobna

Gatunek	sztuk
Zające	673
Bażanty	1190
Kuropatwy	89
Lisy	520
Borsuki	102
Kuny	236
Tchórze	78
Dzikie króliki	0
Jarząbki	0

Tabela. Zestawienie stanu zwierzyny latami wg inwentaryzacji na dzień 10 marca

Lp.	Rok	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik
1	2013	764	229	2044	493
2	2014	757	238	1841	483
3	2015	761	273	1784	573
4	2016	706	283	1799	484
5	2017	683	255	1876	449
6	2018	711	228	2035	140
7	2019	714	228	2011	143
8	2020	692	210	2135	167
9	2021	731	206	2252	132
10	2022	710	169	2227	114

Przedstawione wyniki inwentaryzacji wskazują, że w przypadku jelenia, daniela i dzika liczebność maleje, a w przypadku sarny liczebność ma tendencję wzrastającą zgodnie z założeniami w wieloletnich łowieckich planach hodowlanych. W populacji dzika nastąpiło znaczące zmniejszenie liczebności, zwłaszcza od roku 2017, co związane jest ze zwalczaniem w całym kraju wirusa afrykańskiego pomoru świń.

Na terenie Ośrodka Hodowli Zwierzyny Kobiór od 2014 roku prowadzony jest „Program wzbogacania puli genowej śląskiej populacji jelenia europejskiego” w ramach którego wsiedlono 63 sztuki jelenia na terenie obwodu łowieckiego nr 146. Celem programu jest wzbogacenie miejscowej populacji jelenia osobnikami krwi węgierskiej, dla osiągnięcia zdrowszej, silniejszej populacji jelenia europejskiego.

Pomimo wysokiego stopnia realizacji planów odstrzału zwierzyny płowej zapisanych w rocznych planach łowieckich, powierzchnia zinwentaryzowana istotniejszych uszkodzeń (> 20%) upraw i młodników wyniosła średniorocznie około 197 ha¹⁹. Zabiegami profilaktyczno-ochronnymi w latach 2013-2021 objęto łącznie 1785 ha upraw tj. około 8% upraw.

W analizowanym okresie plan odstrzału jeleniowatych wykonywany był na poziomie powyżej 94%. Utrzymywana jest prawidłowa struktura płciowa jeleniowatych.

W tabeli poniżej przedstawiono realizację planu odstrzału za ubiegły okres gospodarczy.

Sezon łowiecki	Jeleń			Daniel			Sarna			Dzik		
	plan	wyk.	%	plan	wyk.	%	plan	wyk.	%	plan	wyk.	%
2013/2014	269	256	95	38	37	97	616	612	99	428	321	75
2014/2015	299	296	99	55	51	93	525	523	99	431	410	95
2015/2016	304	286	94	84	76	90	462	456	99	452	448	99
2016/2017	321	301	94	94	82	87	509	499	98	508	487	96
2017/2018	290	281	97	102	98	96	419	416	99	884	899	102
2018/2019	316	292	92	105	91	87	599	581	97	374	461	123
2019/2020	353	352	99	88	84	95	573	569	99	333	962	289
2020/2021	326	333	102	65	71	109	610	600	98	456	853	187
2021/2022	348	352	101	85	81	95	635	639	101	416	849	204
Razem	2826	2749	97	716	671	94	4948	4895	99	4282	5690	133

Wykonanie obejmuje sumę odstrzałów i udokumentowanych ubytków w danym sezonie

¹⁹ Dane wg Referatu ZOL w Opolu

W Nadleśnictwie zinwentaryzowano poletka łowieckie ogółem na łącznej powierzchni 133,87 ha, w tym na gruntach leśnych 94,25 ha.

Tabela. Wykaz poletek łowieckich

Adres leśny	Pow. [ha]
02-13-1-01-12 -c -00	0,40
02-13-1-01-13 -a -00	0,76
02-13-1-01-23 -h -00	2,51
02-13-1-01-29 -g -00	0,74
02-13-1-01-30 -h -00	0,67
02-13-1-01-35 -b -00	1,54
02-13-1-01-36 -a -00	6,20
02-13-1-01-37 -b -00	0,92
02-13-1-01-40 -b -00	2,93
02-13-1-01-48 -i -00	2,10
02-13-1-01-48 -k -00	2,94
02-13-1-02-61 -g -00	2,04
02-13-1-02-61 -h -00	1,41
02-13-1-02-61 -k -00	2,91
02-13-1-02-62 -d -00	3,68
02-13-1-02-81 -g -00	5,33
02-13-1-02-82 -b -00	0,34
02-13-1-02-85 -h -00	1,80
02-13-1-03-144 -f -00	0,34
02-13-1-03-168 -k -00	0,53
02-13-1-03-189 -d -00	4,08
02-13-1-04-198 -d -00	0,72
02-13-1-04-200 -g -00	1,83
02-13-1-04-202 -i -00	0,80
02-13-1-04-202 -j -00	0,27
02-13-1-04-221 -i -00	2,91
02-13-1-04-221 -k -00	2,88
02-13-1-04-223 -d -00	0,66
02-13-1-04-224 -b -00	3,03
02-13-1-05-108 -b -00	1,33
02-13-1-05-134 -i -00	0,19
02-13-1-05-135 -l -00	0,61
02-13-1-06-306 -h -00	0,50
02-13-1-06-314 -g -00	1,07
02-13-1-06-341 -f -00	0,42
02-13-1-08-472 -c -00	0,75
02-13-1-08-472 -d -00	0,72
02-13-1-08-472 -h -00	0,84
02-13-1-08-472 -i -00	0,81
02-13-1-10-685 -d -00	0,58
02-13-1-11-745 -a -00	0,07
02-13-1-12-763 -h -00	0,61
02-13-1-13-807 -d -00	0,76

Adres leśny	Pow. [ha]
02-13-1-13-838 -b -00	0,12
02-13-1-13-842 -d -00	0,89
02-13-1-14-830 -a -00	0,37
02-13-1-14-832 -f -00	0,22
02-13-1-14-859 -j -00	0,16
02-13-1-14-863 -f -00	0,99
02-13-1-14-864 -b -00	8,01
02-13-1-14-871 -j -00	0,83
02-13-1-14-874 -c -00	0,40
02-13-1-14-874 -f -00	0,75
02-13-1-14-874 -h -00	0,63
02-13-1-14-874 -i -00	1,81
02-13-1-14-875 -a -00	0,67
02-13-1-14-875 -d -00	1,75
02-13-1-14-875 -g -00	7,04
02-13-1-14-875 -m -00	0,52
02-13-1-14-875 -n -00	0,99
02-13-1-14-883 -b -00	0,76
02-13-1-14-888 -d -00	0,11
02-13-1-16-955 -c -00	0,73
Razem na POL ŁOW	94,25
02-13-1-09-638 -h -00	2,16
02-13-1-09-661 -h -00	9,08
02-13-1-11-696 -d -00	2,17
02-13-1-11-740 -d -00	1,83
02-13-1-11-740 -f -00	0,81
02-13-1-11-745 -b -00	6,13
02-13-1-11-746 -a -00	2,08
02-13-1-11-765 -a -00	0,72
02-13-1-14-863 -c -00	2,45
02-13-1-14-863 -d -00	0,64
02-13-1-14-874 -a -00	1,73
02-13-1-14-874 -b -00	2,15
02-13-1-14-874 -d -00	1,69
02-13-1-14-874 -g -00	0,08
Razem PL ŁOW-Ł	33,72
02-13-1-01-42 -f -00	1,51
02-13-1-04-221 -p -00	1,22
02-13-1-05-117 -f -00	1,66
Razem na PL ŁOW-R	4,39
02-13-1-14-878 -g -00	1,48
Razem na PL ŁOW-PS	1,48
Ogółem poletek łowieckich	133,87

Szerzej gospodarka łowiecka przedstawiona została w „Analizie Gospodarki Leśnej Nadleśnictwa Kobiór w latach 2013-2022”. Z uwagi na rozprzestrzeniającą się chorobę wirusową *afrykański pomór świń (ASF)* zwiększone zostały zadania kół łowieckich w zakresie ograniczenia populacji dzika. Zadania Nadleśnictwa dotyczące ochrony lasu przed zwierzyną płową zostały przedstawione w rozdziale powyżej Wytyczne w zakresie ochrony lasu.

3.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

Potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, infrastruktury technicznej (drogowej i wodnej) Nadleśnictwo określa na bieżąco i realizuje w miarę dostępnych środków finansowych.

3.2.5.1 Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków

Według Leśnej Mapy Numerycznej na gruntach nadleśnictwa sieć dróg leśnych (3-10 m) wynosi około 595 km. Gęstość dróg wynosi – 29 m/ha przy odstępach dróg wynoszącym 343 m. Część dróg spełnia warunki do wywozu wysoko tonażowego, pozostałe zainwentaryzowane drogi leśne stanowią szlaki zrywkowe do zrywki pół podwieszanej lub nasiębniernej.

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe, oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. Niezbędne drogi lub ich odcinki będą przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych wywozowych. W ubiegłym okresie gospodarczym zmodernizowano lub wybudowano ponad 43 km dróg leśnych.

Nadleśnictwo posiada Projekt docelowej sieci drogowej, wykonany przez BULiGL O/Kraków. Projekt ewidencjonuje istniejącą sieć dróg i ich stan techniczny. Wykazuje konieczne działania na lata przyszłe w zakresie remontów doraźnych jak również konieczność podejmowania modernizacji lub inwestycji drogowej. W kolejnych latach Nadleśnictwo planuje prowadzenie remontów oraz przebudowę dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg (szlaków zrywkowych) o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych.

Obecny poziom nakładów nie jest wystarczający dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W miarę możliwości Nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych, pomocowych.

3.2.5.2 Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

Nadleśnictwo zakłada szlaki technologiczne udostępniające drzewostany na potrzeby planowanych zadań gospodarczych. Szerokość²⁰ szlaku powinna być dostosowana do technologii i oraz zastosowanego sprzętu zrywkowego. Przy projektowaniu szlaków należy uwzględnić m.in.: ukształtowanie terenu, istnienie naturalnych luk w drzewostanie, przebieg rzędów dróg, kształt powierzchni roboczej i układ dróg, lokalizację miejsc składowania drewna, pochylenie drzew w drzewostanie. Szczegółowe informacje i wytyczne zawarte są w opracowaniu LP IBL z 1996 r.

3.2.5.3 Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

Nadleśnictwo dokonuje oceny budynków mieszkalnych pod względem ich przydatności na cele mieszkaniowe dla służby leśnej oraz sposobu postępowania z budynkami nieprzydatnymi. Należy też przewidzieć możliwość wynajęcia pomieszczeń na kancelarie leśne. Część budynków zgodnie z ustawą o lasach i innymi przepisami może zostać sprzedana. Przy sprzedaży należy jednak mieć na uwadze położenie osady względem lasów LP, aby w przyszłości, gdy nastąpi obrót nieruchomością nie powodować względem gruntów LP ograniczeń w dostępie do lasów lub zabudowywania enklaw śródleśnych.

3.2.5.4 Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu, przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym

²⁰ DGLP Drogi leśne - poradnik techniczny. Bedoń 2006

i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie czasu obiegu wody m.in. poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymywania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Retencja służy poprawieniu warunków wilgotnościowych na terenach, pomiędzy którymi występują zależności funkcjonalno–przestrzenne, spełniając przy tym funkcje przeciwpowodziowe, poprzez zatrzymanie nadmiaru wód opadowych na terenach leśnych, spłaszczanie fali powodziowej w niższych partiach zlewni. Działania retencyjne łączą zwiększenie zdolności retencji wody z ochroną przyrody - poprawą stanu ekosystemów i siedlisk zależnych od wody. Jednymi z najważniejszych funkcji oprócz powyższych, jakie spełniają zadania retencyjne to zapobieganie suszy, oczyszczanie wody, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł, podtrzymywanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródeł, utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą, czy zapewnienie wodopojów dla dzikich zwierząt.

Działania związane z retencją wód, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtwarzaniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie dopływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, podpiętrzanie jezior, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty, itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągać także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych XX w. melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego gdy zaistnieje potrzeba realizacji zadań z zakresu małej retencji wód nadleśnictwo, w miarę własnych możliwości finansowych będzie je realizowało, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie realizacji ze środków zewnętrznych. Nadleśnictwo uczestniczy w programie – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych.

3.2.5.5 Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Przez lasy Nadleśnictwa poprowadzone są szlaki turystyczne piesze, rowerowe. Przy organizacji ruchu turystycznego powinna przyświecać idea jego jak najmniejszej uciążliwości dla środowiska. Często gminy prześcigają się w ilości wytyczonych szlaków, nie zwracając uwagi na gospodarza terenu, w tym przypadku Lasy Państwowe, który oprócz funkcji ochrony przyrody, prowadzi gospodarkę leśną przynoszącą dochód budżetowi państwa. Lokalizacja obszarów wyznaczonych do wzmożonego ruchu turystycznego powinna być tak przemyślana, aby odbywający się w nich ruch turystyczny był jak najmniej uciążliwy dla ekosystemu leśnego.

Ważne dla edukacji leśno-przyrodniczej są szlaki edukacyjne (szczególnie przyrodnicze) pozwalające przybliżyć tematykę leśną i cele ochrony przyrody realizowane przez Nadleśnictwo. Przy Ośrodku Hodowli Żubrów i Edukacji Leśnej w Jankowicach jest miejsce gdzie można zobaczyć żubry.

Nadleśnictwo wybudowało nowe i zagospodarowało istniejące miejsca postoju np. przy budynku byłej siedziby nadleśnictwa w Kobiórze. Pojawienie się takich miejsc koncentruje ruch turystyczny, ale też nakłada obowiązek utrzymania porządku, zbierania i wywożenia śmieci. Nadleśnictwo posiada zawarte umowy na odbiór śmieci.

W celu prowadzenia skutecznej edukacji dla zrównoważonego rozwoju Nadleśnictwo w miarę potrzeb i możliwości będzie się starało podjąć działania zmierzające do pozyskania finansowych środków zewnętrznych służących zarówno działaniom edukacyjnym, promocyjnym jak i modernizacji i budowie infrastruktury służącej edukacji przyrodniczo-leśnej, wypoczynkowi, turystyce, uprawianiu sportów i obcowaniu z naturą.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

W Programie Ochrony Przyrody zamieszczono opis walorów przyrodniczych, społecznych i historycznych obszaru Nadleśnictwa. Przedstawiono formy ochrony przyrody jakie znajdują się na gruntach Nadleśnictwa, zakres ochrony zasobów przyrody w zarządzie LP, sposoby i metody jej realizacji. Opisano też zadania w kontekście Prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL.

Program Ochrony Przyrody ma na celu:

- zinventaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów Nadleśnictwa
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń dla lasów oraz środowiska przyrodniczego
- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi
- ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody
- umożliwiania porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie

Korzystano z dokumentacji elektronicznej otrzymanej z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, dostępnych danych na stronie internetowej Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Katowicach, materiałów z własnych waloryzacji Nadleśnictwa, bieżących danych. Korzystano z numerycznego modelu terenu.

Opisano przedmioty ochrony na obszarach Natura 2000 w kontekście ochrony przyrody z uwzględnieniem zadań jakie spoczywają na Nadleśnictwie. Omówiono walory przyrodnicze, turystyczne, rekreacyjne obszaru Nadleśnictwa, aktualne i potencjalne zagrożenia środowiska przyrodniczego oraz sposoby przeciwdziałania.

W Programie zawarto rozdział Plan działań z zakresu ochrony przyrody.

Dla każdego leśnictwa został sporządzony zawężony do zasięgu leśnictwa „wyciąg” z POP i POŚ.

W opisach taksacyjnych (w miarę możliwości programu Taksator), zostały zamieszczone informacje przyrodnicze jak np. występowanie gatunków chronionych, osobliwości przyrodnicze, pomniki przyrody, miejsca historyczne. Lokalizację gatunków chronionych dla których utworzone zostały strefy ochrony ostoi i obiektów zabytkowych zamieszczono w osobnym dokumencie Dane niejawnie.

W oparciu o zaktualizowane dane i elementy zinventaryzowane w czasie VI rewizji UL została wykonana mapa sytuacyjno-przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych.

Prognoza oddziaływania na środowisko

Projekt PUL i jego zapisy - zaplanowane zabiegi, został poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, a elementem tej oceny jest załączona do dokumentacji projektu Prognoza wraz z mapą przeglądową form ochrony przyrody.

Przedmiotem tego opracowania była analiza zaplanowanych zadań gospodarczych, których wykonanie może mieć wpływ na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Katowicach przedstawili zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganej w prognozie.

Analizie poddano również oddziaływanie zapisów PUL na pozostałe formy ochrony przyrody występujące na terenie Nadleśnictwa.

Zaprojektowane zabiegi gospodarcze oraz ich rozmiar, oceniono także w kontekście oddziaływania na poszczególne elementy środowiska: różnorodność biologiczną, ludzi, chronione i rzadkie gatunki roślin i zwierząt, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra kultury materialnej.

Zapisy projektu PUL dla Nadleśnictwa Kobiór nie zawierają zaleceń, których realizacja może znacząco, negatywnie oddziaływać na środowisko, lub obszary Natura 2000, w tym na przedmioty ochrony tych obszarów.

W prognozie, łączne oddziaływanie projektu planu urządzenia lasu na środowisko oraz siedliska przyrodnicze i gatunki dzikiej fauny i flory, **określono jako pozytywne.**

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie zapasu drzewostanów na pniu lub przynajmniej utrzymanie na dotychczasowym poziomie. Zgodnie z §123 IUL obliczono orientacyjną spodziewaną na koniec okresu gospodarczego wielkość zasobów. Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie: V_k – to zapas na koniec okresu gospodarczego,
 V_p - to zapas na początek okresu gospodarczego (tabela III, pow. zal.),
 Z_v – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (tabela VIIIb),
 U – planowany rozmiar użytkowania brutto (wzór nr 8)

Wyliczony, prawdopodobny zapas na koniec okresu wyniesie:

V_p Zapas 01.01.2023	Z_v Spodziewany przyrost bieżący 10 lat	U Planowane pozyskanie	V_k Prognoza zapasu 31.12.2032 $V_k = V_p + Z_v - U$	Różnica zapasu	% zmian
m ³ brutto					
4934256	1168800	1237943	4865113	-69143	1,40

Przyrost użyteczny

Przyrost użyteczny za okres obowiązywania planu 2013-2022

V_k Zapas 01.01.2023	V_p Zapas 01.01.2013	U Pozyskanie 2013-2022	Z Przyrost bieżący użyteczny w ostatnim 10 leciu $Z = V_k - V_p + U$
m ³ brutto			
4952645	4771673	1191350	1372322

Pozyskanie PUL 2013 r. = $992792 \cdot 1,2 = 1191350$ m³ brutto
 Zapas na powierzchni leśnej 2023 r. 4952645 m³ brutto

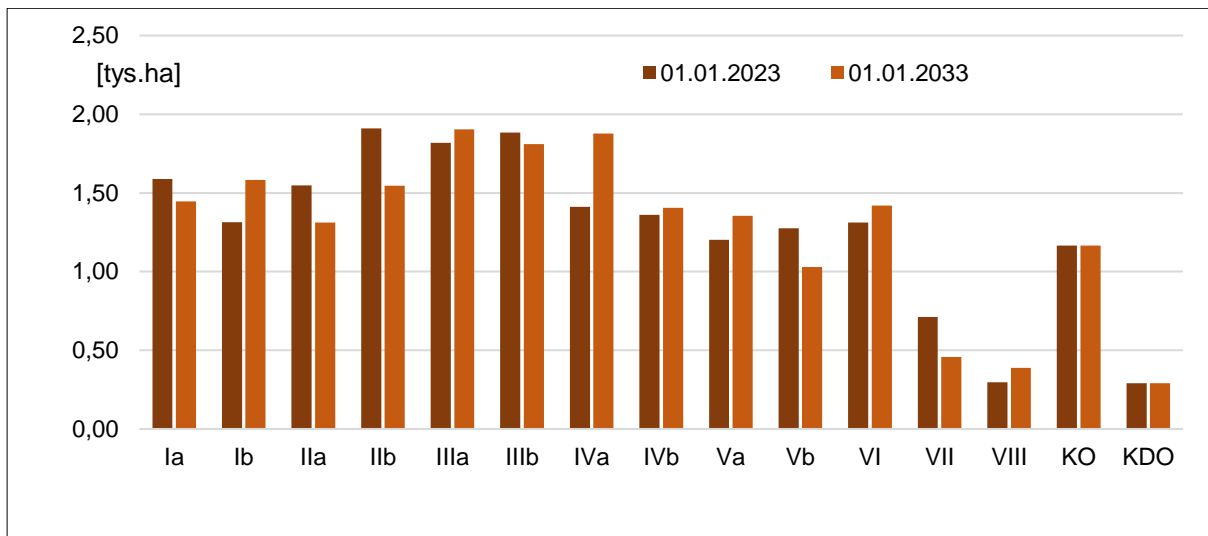
Wyliczony, prawdopodobny zapas na koniec okresu na podstawie przyrostu użytecznego:

V_p Zapas 01.01.2023	Z_v Przyrost bieżący użyteczny 10 lat	U Planowane pozyskanie	V_k Prognoza zapasu 31.12.2032 $V_k = V_p + Z_v - U$	Różnica zapasu	% zmian
m ³ brutto					
4952645	1372322	1237943	5087024	134379	2,71

Z uwagi na dominujące siedliska leśne i sposób zagospodarowania, wiek rębności gatunku panującego oraz układ czasowo przestrzenny drzewostanów, projektowano cięcia zupełne w drzewostanach od V klasy wieku. Na przestrzeni projektowanego okresu gospodarczego w wyniku użytkowania o około 20% zmniejszy się powierzchnia V_b podklasy wieku oraz o około 35% VII klasy wieku.

W drzewostanach, w których projektowano rębnie złożone, zmiany w strukturze wiekowej nie będą tak zauważalne, ponieważ tylko dla 24% drzewostanów zaprojektowano cięcia uprzątające, przy czym drzewostany te posiadają złożoną strukturę wiekową i gatunkową, więc mogą przejść jedną lub dwie podklasy niżej po wykonaniu cięcia.

W młodszych klasach wieku zmiany w strukturze powierzchniowej w zasadzie nie będą widoczne.



Ryc. Prognoza zmian powierzchni podklas wieku.

Prognozowany przeciętny wiek drzewostanów na koniec okresu gospodarczego obniży się o 3 lata tj. z 64 do 61 lat, a zasobność zmniejszy się do 242 m³ brutto/ha tj. o 9 m³. Połowa średniego wieku rębności drzewostanów Nadleśnictwa wynosi 53 lata. Na koniec okresu gospodarczego wyniesie 54 lata. Analizując stan zasobów, określając pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan docelowy zasobów drzewnych nadleśnictwa przeciętny wiek drzewostanów jest obecnie o 6 lat wyższy, gdyż przeciętny wiek drzewostanów jest poza zakresem ± 5 lat średniego wieku drzewostanów. Tak więc dalsze zwiększanie przeciętnego wieku drzewostanów skutkować może pogorszeniem stanu zasobów drzewnych, zaburzeniem ładu czasowo przestrzennego, obniżeniem stabilności drzewostanów. Prognozowany przeciętny wiek na koniec okresu gospodarczego przy przyjętym sposobie zagospodarowania powinien być tylko o 2 lata wyższy od zakresu przeciętnego wieku drzewostanów.

Prognoza zasobów drzewnych wyliczona na koniec okresu gospodarczego w oparciu o przyrost bieżący użyteczny przewiduje wzrost zapasu a tym samym zasobności.

Rębnie złożone projektowano nie tylko na siedliskach lasowych, ale także na siedlisku boru mieszanego przy ciekach naturalnych, w drzewostanach na obszarach o szczególnych walorach przyrodniczych, także przyosiedlowych. Przy odnawianiu należy wykorzystać mikrosiedliska w celu pełnego wykorzystania gatunków w składzie odnowieniowym, co przyczyni się do dalszego różnicowania struktury wiekowej, pionowej i gatunkowej drzewostanów. Prognozowane jest zwiększenie udziału dębu w ogólnej strukturze gatunkowej drzewostanów oraz gatunków domieszkowych. Korzystanie z potencjału siedlisk, wykorzystanie mikrosiedlisk pozwoli na budowanie drzewostanów jak najlepiej dostosowanych do miejscowych warunków siedliskowych, stabilnych, odpornych na zmieniające się warunki środowiskowe.

Prowadzona gospodarka leśna na podstawach ekologicznych przyczynia się do potencjalnego wzrostu bogactwa przyrodniczego.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Kobiór został opracowany na okres gospodarczy od 1. I. 2023 r. do 31. XII. 2032 r., przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie umowy RR.271.10.2021 do zamówienia publicznego nr RR-270.2.3.2020 zawartej w dniu 01.04.2021 r. w Katowicach pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach, w oparciu o zamówienie publiczne na warunkach określonych szczegółowo w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

6.1 Prace przygotowawcze

Prace geodezyjne

Powierzchnia Nadleśnictwa została zaktualizowana i dostosowana do obowiązującej ewidencji gruntów i budynków wg Zarządzenia nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów

Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku, regulującego sposób ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych. Stan posiadania²¹ Nadleśnictwa został przyjęty na podstawie ewidencji gruntów i budynków wg grup rodzajów powierzchni z uszczegółowieniem rodzaju powierzchni obowiązującym w SILP-LAS. Dla planu urządzenia lasu przyjęto stan ewidencji gruntów i budynków na wrzesień 2022 r. Wykazano rozbieżności (4 pozycje) użytków gruntowych.

Całość dokumentacji kartograficznej na potrzeby prac urzędniowych przekazało Nadleśnictwo zgodnie z Zarządzeniem Nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu oraz IUL.

Podział powierzchniowy na oddziały został przyjęty wg poprzedniej rewizji UL z uwzględnieniem zmian wynikających z danych ewidencji gruntów i budynków, stałych barier terenowych jak kolej, droga szybkiego ruchu.

Klasyfikację użytków rolnych przyjęto według rejestru gruntów i budynków. Rozbieżności „nie las – las”, zostały ujawnione w trakcie opracowywania PUL. Nadleśnictwo zdecydowało o przyjęciu do PUL ewidencji gruntów i budynków za wyjątkiem czterech pozycji.

Elementy bilansu	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]
Stan ²² na 1.01.2013 r.	21367,7088
Zmiany w okresie gosp. od 01.01.13 r. do 31.12.22 r.	-1,2932
Stan* na 01.01.2023 r.	21366,4156
w tym współwłasność stan na 01.01.2023 r.	0,9329

*z podsumowania opisów taksacyjnych 21366,82 ha, w tym 0,93 ha gruntów nieleśnych we współwłasności

6.1.1 Prace glebowo-siedliskowe

Podstawą opisanego siedlisk był operat siedliskowy wykonany przez Pracownię gleboznawczo-siedliskową BULiGL Oddział w Krakowie wg stanu na 2006 r. Na gruntach przejętych typ siedliskowy lasu ustalono w trakcie taksacji.

6.2 Podstawowe prace urzędniowe

Podstawą prac urzędniowych były akty prawne i zarządzenia:

- Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz.U. 2022 poz. 672)
- Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U. 2022 poz. 916)
- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz.U. 2022 poz. 503)
- Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. (Dz.U. 2021 poz. 1326)
- Ustawa Prawo łowieckie z dnia 13 października 1995 r. (Dz.U. 2022 poz. 1173)
- Ustawa Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 r. (Dz.U. 2021 poz. 1990)
- Ustawa o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24 sierpnia 1991 r. (Dz.U. 2021 poz. 869)
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. 2021 poz. 2233)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012r., w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1302)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133, z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 poz. 2183, z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409)

²¹ Zarządzenie nr 67 DGLP z 17 lipca 2001 r., Zarządzenie nr 92 DGLP z 17 grudnia 2001 r.

²² 2013 - Powierzchnia ze współwłasnością 1,8886 ha
2023 - Powierzchnia ze współwłasnością 0,9329 ha

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408)
- Instrukcja Urządzenia Lasu 2012 r.
- Zasady hodowli lasu 2012 r.
- Instrukcja ochrony lasu 2012 r.
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu 2020 r.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 r. zmieniające rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów wraz z załącznikiem
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. (Dz.U. 2010 nr 137 poz. 923) zmieniające rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów wraz z załącznikiem
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. zmieniające Rozporządzenie z dnia 7 czerwca 2010 r. (Dz.U. 2010 nr 109 poz. 719), w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów
- Protokół Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Kobiór z dnia 24 lipca 2020 r.
- inne obowiązujące przepisy, zarządzenia i ustalenia związane z pracami urządzeniowymi

Prace urządzeniowe wykonała I Pracownia Urządzeniowa BULiGL Oddział w Krakowie w składzie:

- Aleksandra Jasińska-M`Bodj kierownik pracowni UL
- Jan Górniak taksator specjalista
- Łukasz Soboń taksator
- Łukasz Tram starszy taksator

W trakcie prac urządzeniowych zweryfikowano przebieg wydzieleń oraz wykonano korektę przebiegu obiektów liniowych. Korzystano z ortofotomapy i numerycznego modelu terenu. Pomiary uzupełniające wykonano za pomocą odbiornika GPS Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano dalmierzem laserowym. Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

6.2.1 Prace terenowe

Prace terenowe przebiegały dwuetapowo. Do końca 2021 r. wykonano taksację. Taksacją objęto 21366,4156 ha gruntów, w tym 0,9329 ha we współwłasności. W zaokrągleniu do arów w podsumowaniu opisów taksacyjnych 21366,82 ha, w tym 0,93 ha we współwłasności na gruntach nieleśnych. Po wprowadzeniu danych do programu Taksator, na nowej bazie danych zostały rozlosowane kołowe powierzchnie próbne - 1669. Pomiary na powierzchniach wykonane zostały w I kwartale 2022 r. następnie wprowadzone zostały do bazy programu Taksator.

Kontrola pomiaru miąższości przez Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach, miała miejsce w dniach 12,13 maja 2022 r., na 50 powierzchniach próbnych. Pomiar zapasu został przyjęty.

6.2.2 Prace kameralne

Redakcja opisów taksacyjnych i wszystkie niezbędne obliczenia zostały wykonane za pomocą programu Taksator, do którego przed przystąpieniem do prac urządzeniowych zaimportowano z Nadleśnictwa dane z SILP-LAS. W tym programie wykonano również wszelkie wykazy i zestawienia przewidziane w Instrukcji Urządzenia Lasu.

Wątpliwości dotyczące ewidencji, stanu zasobów leśnych były konsultowane z kierownictwem Nadleśnictwa i na bieżąco uzgadniane. Sporządzono wykaz rozbieżności (4 pozycje). Ewidencja przekazana przez nadleśnictwo i przyjęta do PUL jest zgodna z ewidencją gruntów i budynków w starostwach. Mapy gospodarcze, przeglądowe i sytuacyjne wykonano metodą cyfrową przy zastosowaniu aplikacji „Leman” działającej w środowisku ArcGIS. Mapy dostosowano do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej – SLMN.

6.2.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu składa się z następujących części opisowych oraz tematycznych, map przeglądowych a także sytuacyjno-przeładowych:

Opis ogólny lasu (elaborat), w 3 egzemplarzach dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP.

W skład tomu wchodzi też tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25 000 wykonane na podkładzie mapy topograficznej:

- drzewostanów
- cięć rębnych z naniesieniem form ochrony przyrody
- siedlisk leśnych
- ochrony lasu
- nasiennictwa i selekcji
- gospodarki łowieckiej
- funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego
- ochrony przeciwpożarowej
- „czyste”

oraz mapy sytuacyjno-przeładowe w skali 1: 50 000:

- obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa
- obszarów chronionych i funkcji lasów
- ochrony przeciwpożarowej
- sytuacyjna (czysta)

Opis taksacyjny lasu szczegółowe dane z inwentaryzacji lasu w dwóch egzemplarzach: dla Nadleśnictwa i RDLP.

W skład tomu wchodzi opisy taksacyjne.

Wykazy i zestawienia tabelaryczne w 2 egzemplarzach dla Nadleśnictwa i RDLP

Tom składa się:

- wykaz projektowanych cięć rębnych (dodatkowy jeden egzemplarz dla GDLP)
 - wykaz drzewostanów projektowanych do użytkowania przedrębego
 - wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych
- oraz tabele i wykazy związane z planem zagospodarowania lasu

Program ochrony przyrody w 3 egzemplarzach, po jednym dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP.

- mapa sytuacyjno-przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych z siedliskami przyrodniczymi

Opracowanie zostało również przekazane w formacie cyfrowego zapisu na nośnikach CD jako pliki PDF z wszystkich elementów planu.

Zgodnie z umową dla każdego leśnictwa zostały sporządzone wyciągi z Planu, zawierające opisy taksacyjne i plany zagospodarowania lasu, wyciąg z POP, OOŚ wraz z mapami gospodarczo-przeładowymi w skali 1:10000:

- drzewostanów
- cięć rębnych i gruntów niezalesionych z naniesionymi formami ochrony przyrody
- „czyste”

Uzupełnieniem planu urządzenia lasu jest:

Komplet map gospodarczych 59 arkuszy w skali 1: 5 000, jeden komplet z warstwą działek zrębowych oraz drugi z podkładem ewidencyjnym.

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1 Protokół posiedzenia Komisji Założeń Planu

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH**



PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Założeń Planu
określający

**ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA KOBIOR**

OBRĘB: Kobiór, Tychy, Pszczyna

PLAN URZĄDZENIA LASU
na okres od 01.01.2023 r. do 31.12.2032 r.

SIERPIEŃ 2020 ROK

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kobiór

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla **Nadleśnictwa Kobiór** miało miejsce w dniu **24.07.2012 r.**

Poniższe ustalenia spisano po wysłuchaniu referatów przedstawionych na posiedzeniu KZP, które składało się z dwóch części:

Część 1 – pt.: „Założenia do Planu Urządzenia Lasu (PUL)”

1. Informacje ogólne o PUL oraz harmonogram opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu,
2. Referat Nadleśniczego,
3. Koreferat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Część 2 – pt.: „Prognoza Oddziaływania na Środowisko”

1. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu PUL – przedstawia Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.
2. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL – przedstawia Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Uczestnicy spotkania.

W skład komisji weszli:

1. Przewodniczący

Hubert Wiśniewski - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach.

2. Członkowie:

Marian Pigan – Nadleśniczy,

Grzegorz Guzik – Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu,

Lena Wyderkowska – Główny Specjalista Wydziału Urządzania Lasu DGLP,

Mirosław Niebrzydowski – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach,

Grzegorz Janas – Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP
w Katowicach,

Dariusz Janczyk – Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach (protokolant).

Do udziału w spotkaniu zaproszono przedstawicieli:

Departamentu Leśnictwa w Ministerstwie Środowiska, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego w Poznaniu, powiatowych służb geodezyjnych (PODGiK), starostów powiatów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa, przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców leśnych (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna), Straży Pożarnej, PZŁ, Wykonawców poprzednich prac urzędzeniowych.

Szczegółową listę zaproszonych uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono na końcu protokołu w formie załącznika.

Ustalenia z posiedzenia Komisji Założeń Planu.

SPIS TREŚCI:

A.	Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędzeniowych.	9
A.1.	Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.	9
A.1..1.	Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.	9
A.2.	Informacja o wynikach prac przygotowawczych.	9
A.2..1.	Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.	10
A.2..1.1.	Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.	10
A.2..1.2.	Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych.	10
A.2..1.3.	Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.	10
A.2..2.	Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.	11
A.2..3.	Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.	11
A.2..3.1.	Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych (wg stanu 31.12.2017 r.).	12
A.2..3.2.	Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).	12
A.2..3.3.	Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.	13
A.2..3.4.	Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.	13
A.2..3.5.	Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.	13
A.2..3.6.	Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw.	13
A.3.	Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu.	13
A.3..1.	Aktualność danych geometrycznych i opisowych.	13
A.3..1.1.	Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.	13
A.3..2.	Wykorzystanie zdjęć lotniczych.	13
A.3..3.	Termin przekazania do Wykonawcy prac urzędzeniowych dokumentacji d/c taksacji.	14
A.4.	Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.	14
A.4..1.	Służebność.	14
A.4..2.	Grunty stanowiące współwłasność.	14
A.4..3.	Grunty sporne.	15
A.4..4.	Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.	15
A.4..5.	Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.	15

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kobiór

A.4..6.	Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP.....	15
A.4..7.	Grunty przeznaczone do zalesienia.....	16
A.5.	Podział powierzchniowy.....	16
A.5..1.	Uczytelnienie podziału powierzchniowego.....	16
A.5..1.1.	Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.....	16
A.5..1.1.1.	Zmiany numeracji oddziałów.....	16
A.5..1.1.2.	Zmiany wielkości ostępów.....	17
A.5..1.1.3.	Zmiany ostępowych kierunków cięć.....	17
A.5..1.2.	Potrzeby oznaczania granic oddziałów.....	17
A.5..1.3.	Konserwacja, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych.....	17
A.5..1.4.	Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych.....	17
A.5..1.5.	Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.....	17
A.5..2.	Podział na obręby leśne.....	17
A.5..2.1.	Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu.....	17
A.5..3.	Podział na leśnictwa.....	17
A.5..3.1.	Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa.....	18
A.6.	Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.....	18
A.6..1.	Określenie cechy „inne” – nieprzewidziane IUL.....	18
A.7.	Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.....	19
A.7..1.	Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu.....	19
A.7..2.	Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.....	19
A.7..3.	Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.....	19
A.8.	Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.....	19
A.9.	Dodatkowe pomiary drewna martwego.....	20
A.10.	Sporządzanie dokumentacji i wydruki.....	20
A.10..1.	Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).....	20
A.10..2.	Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeładowej siedlisk leśnych.....	20
A.10..3.	Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej.....	20
A.10..4.	Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego.....	21
A.10..4.1.	Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.....	21
A.10..5.	Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).....	21
A.10..6.	Materiały fakultatywne.....	21
A.10..6.1.	Materiały dla leśniczych.....	21
A.10..6.2.	Dodatkowe warstwy LMN.....	21

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kobiór

A.10..6.3.	Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.	22
A.10..6.4.	Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.	22
A.10..6.5.	Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.	22
A.11.	Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód oraz dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu	22
A.12.	Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych.	23
A.13.	Ustalenie innych spraw organizacyjnych.	23
B.	Założenia do planu urządzenia lasu.	23
B.1.	Obszary chronione i funkcje lasu.	23
B.1..1.	Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.	24
B.1..1.1.	Lasy rezerwatowe.	24
B.1..1.2.	Lasy ochronne.	24
B.1..1.3.	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).	25
B.1..2.	Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).	25
B.1..2.1.	Obszary ochrony - sieć Natura 2000.	25
B.1..2.1.1.	Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.	25
B.1..2.1.2.	Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.	25
B.1..2.1.3.	Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.	25
B.1..2.2.	Rezerваты przyrody.	25
B.1..2.3.	Parki krajobrazowe.	26
B.1..2.4.	Użytki ekologiczne.	26
B.1..2.5.	Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.	26
B.1..2.6.	Stanowiska dokumentacyjne.	26
B.1..2.7.	Obszary chronionego krajobrazu.	26
B.1..2.8.	Pomniki przyrody.	26
B.1..2.9.	Obszary ochrony strefowej.	26
B.1..2.10.	Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.	26
B.1..2.11.	Ważniejsze obiekty kultury materialnej.	27
B.1..3.	Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.	27
B.1..3.1.	Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela Nr XXII i tabela XXIII).	28
B.2.	Typy siedliskowe lasu.	28
B.2..1.	Udział powierzchniowy TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.	28
B.2..2.	Ewentualne uzupełniania TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.	28
B.3.	Propozycje typy drzewostanów (TD).	28
B.3..1.	Typy drzewostanów o kierunku ochronnym.	28
B.3..2.	Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.	28
B.4.	Wiek rębności dla głównych gatunków drzew.	29
B.4..1.	Udział powierzchniowy wg gatunków panujących (ha).	29
B.4..2.	Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew.	30

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kobiór

B.5.	Podziału lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa.....	30
B.5..1.	Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O).....	30
B.5..2.	Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).....	30
B.5..3.	Gospodarstwo specjalne (S).....	31
B.6.	Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.....	31
B.6..1.	Średnie okresy odnowienia.....	31
B.6..2.	Nawroty cięć.....	31
B.6..3.	Wielkości zrębów.....	31
B.6..4.	Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewu.....	31
B.7.	Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.....	32
B.8.	Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.....	32
B.9.	Wytyczne w sprawie hodowli lasu.....	32
B.9..1.	Pielęgnowanie gleby.....	33
B.9..2.	Poprawki.....	33
B.9..3.	Czyszczenia wczesne.....	33
B.9..4.	Czyszczenia późne.....	33
B.9..5.	Wprowadzenie podszytów.....	33
B.9..6.	Podsadzenia produkcyjne.....	33
B.9..7.	Dolesienia.....	33
B.9..8.	Melioracje agrotechniczne.....	34
B.9..9.	Melioracje wodne.....	34
B.9..10.	Nasiennictwo i selekcja.....	34
B.9..11.	Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych oraz typami drzewostanów (TD).....	34
B.10.	Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.....	36
B.10..1.	Ochrona lasu.....	36
B.10..1.1.	Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady”, „grzyby” wg rodzaju czynnika sprawczego.....	36
B.10..2.	Ochrona przeciwpożarowa.....	36
B.10..3.	Strefy uszkodzeń przemysłowych.....	36
B.11.	Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.....	36
B.12.	Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.....	37
B.13.	Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.....	37
B.13..1.	Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.....	37
B.13..1.1.	Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych. 37	
B.13..1.2.	Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.....	37

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kobiór

B.13..1.3. Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.	37
B.14. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa.	37
B.15. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.	38
B.16. Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.	38
B.17. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.	38

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych.

A.1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.

Nadleśnictwo posiada operat glebowo-siedliskowy wykonany przez Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie wg stanu na dzień 01.01.2006 r. oraz warstwę wektorową wykonaną w oparciu o to opracowanie.

Istniejące opracowanie glebowo-siedliskowe należy wykorzystać w pracach taksacyjnych z uwzględnieniem dalszych uwag.

Nadleśnictwo nie posiada opracowania fitosocjologicznego dla swoich gruntów.

Do czasu zakończenia prac nad projektem PUL opracowanie fitosocjologiczne nie zostanie sporządzone dla gruntów Nadleśnictwa.

A.1.1. Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.

W pracach nad nowym PUL zostanie wykorzystane w/w opracowanie w maksymalnym stopniu, poprzez jego dostosowanie do obecnie obowiązujących wymogów IUL i bazy SILP. Dodatkowo Wykonawca w trakcie prac nad PUL dostosuje warstwę numeryczną siedlisk i gleb do obowiązującego standardu LMN na dzień odbioru prac kameralnych.

W przypadku gdy w istniejącym opracowaniu siedliskowym istnieją nazwy niezgodne z obowiązującą nomenklaturą Wykonawca na etapie prac kameralnych dokona „przekodowania” siedlisk oraz gleb.

Dla gruntów przejętych w zarząd lub zalesionych gruntów porolnych (dla których nie określono TSL), siedliskowe typy lasu oraz w miarę możliwości typy, podtypy i gatunki gleb - określi taksator podczas prac urządzeniowych. Wykaz takich pozycji należy przedstawić Zlecającemu przy odbiorze końcowym prac terenowych. Operat siedliskowy zostanie udostępniony wraz z niezbędnymi mapami Wykonawcy planu.

Podkład siedliskowy winien być wykorzystywany przez taksatorów w trakcie prowadzenia prac terenowych (taksacji) jako element istotny przy tworzeniu granic wyłączeń leśnych. Do opisów taksacyjnych w tzw. informacjach dodatkowych należy podać % udział występowania siedlisk innych niż panujące w danym wydzieleniu.

W przypadku stwierdzenia w trakcie taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisany typem siedliskowym lasu a potencjałem rzeczywistym siedliska, taksator zaproponuje zmianę typu siedliskowego lasu w formie wykazu rozbieżności. Ze względu na znaczenie typu siedliska w procedurze wyłączania gruntów leśnych z produkcji - ewentualne zmiany siedlisk w stosunku do wyników opracowania siedliskowego mogą być wprowadzane do PUL, ale tylko po faktycznym potwierdzeniu różnic i akceptacji zmian przez Zleceniodawcę.

A.2. Informacja o wynikach prac przygotowawczych.

A.2..1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

A.2..1.1. Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Nadleśnictwo posiada mapy przedstawione w formie prezentacji podczas KZP:

- ✓ Mapa obszarów chronionych i funkcji lasu.
- ✓ Mapa walorów przyrodniczo-kulturowych.
- ✓ Mapa zagospodarowania rekreacyjnego.
- ✓ Mapa funkcji lasów i obszarów chronionych.

A.2..1.2. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych.

Lasy Nadleśnictwa posiadają status lasów ochronnych przyjętych na podstawie:

- Zarządzenia nr 48 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 3 sierpnia 1993 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Kobiór,
- Zarządzenia nr 21 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 1 lutego 1995 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Pszczyna,
- Zarządzenia nr 86 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 21 czerwca 1996 r., zmieniającego zarządzenie w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Pszczyna,
- Decyzji nr DLP-Ipn-612-5/8685/13/JŁ Ministra Środowiska z dnia 4 marca 2013 r.

Lasy ochronne stanowią 92,60 % powierzchni całego Nadleśnictwa.

Komisja ustaliła, iż nie ma potrzeby, aby Wykonawca w ramach prac urzędniowych dokonał korekt powierzchni lasów ochronnych poprzez wszczęcie odpowiedniej procedury prawno-administracyjnej i wystąpienie z wnioskiem do Ministra Środowiska o uznanie lasów za ochronne po wcześniejszym uzyskaniu opinii Rad Gmin.

A.2..1.3. Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

Nadleśnictwo dokonało wstępnego rozpoznania w zakresie ustanowienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego. Ze względu na znaczenie poniższych obszarów zostaną wyłączone z użytkowania głównego drzewostany takie jak:

- drzewostany o charakterze zbliżonym do naturalnego, lasy o nadzwyczajnym bogactwie florystycznym i strukturalnym, lasy na siedliskach lęgowych i bagiennych, bagna, mokrzyska, torfowiska, wrzosowiska, drzewostany zasiedlone przez bobry.

– częściowo drzewostany zlokalizowane w obrębie rezerwatu „Żubrowisko”.

Łącznie powierzchnia znana będzie po zakończeniu prac terenowych, gdy powstanie wykaz. Wykaz ten będzie zamieszczony w PUL po akceptacji przez Zlecającego.

A.2..2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

W projekcie planu urządzenia lasu Wykonawca winien uwzględnić założenia wynikające z planów zagospodarowania przestrzennego dotyczące np. planowanych zalesień, inwestycji infrastrukturalnych czy innych mających wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej.

Po przeanalizowaniu ich zapisów stwierdzono, iż gruntów nadleśnictwa w największym stopniu dotyczą:

- projektu budowy drogi S1,
- budowy gazociągu relacji Racibórz - Oświęcim,
- planowana budowa Kanału Śląskiego.

Ze względu na interakcję zagospodarowania lasu z zagospodarowaniem przestrzennym istotnym jest, aby wszelkie prace inwestycyjne, ale i również zamierzenia dotyczące przestrzeni na gruntach w zarządzie nadleśnictwa oraz ich bezpośredniego sąsiedztwa były zidentyfikowane przez nadleśnictwo i zgłoszone przyszłemu Wykonawcy prac nad PUL.

Do etapu zakończenia prac kameralnych Wykonawca uwzględni zaktualizowane informacje dot. podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu.

A.2..3. Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Prawidłowy podkład ewidencyjny jest podstawą prowadzenia prac urządzeniowych, bowiem na nim opierają się granice wyłączeń taksacyjnych.

Nadleśnictwo na etapie prac przygotowawczych prowadzonych przez Wykonawcę w trakcie tzw. „spotkania otwierającego” przekaze podkład ewidencyjny do prac urządzeniowych i ew. poinformuje o terminie zakończenia prac nad jego aktualizacją/zmianą.

Sporządzenie podkładu ewidencyjnego do PUL wykracza poza zasadnicze prace urządzeniowe i z tego powodu winno być wykonane przez nadleśnictwo w formie zlecenia podmiotom zewnętrznym przed pracami urządzeniowymi.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kobiór

W przypadku, gdy nadleśnictwo będzie dokonywało zmian/aktualizacji podkładu ewidencyjnego to zobowiązane jest przekazać Wykonawcy nowy kompletny podkład w terminie przed rozpoczęciem drugiego etapu prac kameralnych.

Nadleśnictwo planuje pozyskanie nowych danych numerycznych ze starostw (mikołowskiego, pszczyńskiego, bieruńsko-lędzińskiego, rybnickiego, m. Tychy i M. Jastrzębie-Zdrój).

W związku z faktem, iż Nadleśnictwo, planuje pozyskać (w miarę możliwości finansowych) nowy podkład danych ewidencyjnych na potrzeby PUL należy mieć na względzie, iż może zachodzić rozbieżność pomiędzy nowym podkładem a sytuacją terenową uwidocznioną poprzez numeryczny model terenu lub ortofotomapę. W przypadku miejsc, gdzie to dane z ośrodków geodezyjnych będą wadliwe będzie niezbędna jednoznaczna decyzja Nadleśnictwa na których danych ma się oprzeć Wykonawca PUL, a w konsekwencji może zająć potrzeba zlecenia dodatkowych prac geodezyjnych co rodzi to dodatkową pracochłonność i komplikacje procesu opracowania PUL.

A.2..3.1. Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych wg stanu na koniec ubiegłego roku.

Łączna powierzchnia geodezyjna Nadleśnictwa figurująca w rejestrze gruntów w SILP wynosi 21378,63 ha.

Lasy stanowią: 20394,86 ha, w tym grunty związane z produkcją leśną 664,59 ha.

Grunty nieleśne to 984,22 ha.

Rodzaj zmiany	Bilans powierzchni [ha]
przyjęcia/przekazania gruntów	+ 4,8995
zamiany gruntów	+ 0,2300
sprzedaż z art.40	- 3,5310
orzeczenia sądowe	+ 0,0000
geodezyjna korekta powierzchni	- 7,2754
zakup gruntów	+ 9,2200
specustawy drogowej	- 0,9014
sprzedaż art. 38	- 0,5406
Suma końcowa	+ 2,1011

W przypadku gdy powierzchnia gruntów nadleśnictwa ulegnie zmianie o min. 100 ha będzie to przesłanką do zlecenia prac uzupełniających do PUL.

A.2..3.2. Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).

Nadleśnictwo dokonuje na bieżąco sprawdzenia kompletności i poprawności danych geodezyjnych w stosunku do danych z państwowej ewidencji. Nadleśnictwo planuje w 2021 zlecić roku geodecie kompleksową analizę zgodności danych ewidencyjnych z

ewidencja gruntów i budynków pod warunkiem posiadania wystarczających możliwości finansowych.

A.2..3.3.Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.

Nadleśnictwo wykonuje na bieżąco podziały i rozgraniczenia, pomiarów uzupełniających nie prowadzi. Proces powinien się zakończyć do dnia 31.12.2021 roku.

A.2..3.4.Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.

Nadleśnictwo w dużej części posiada prawidłowo zastabilizowane granice geodezyjne (kamienie) w szczególności dotyczy to powierzchni rozgraniczanych w bieżącym dziesięcioleciu. Wykonanie w/w prac Nadleśnictwo będzie procedowane na bieżąco uzależniając pilność wykonania od istotności problemu.

A.2..3.5.Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo posiada założone KW dla 99,80 % powierzchni. Wnioski wieczystoksięgowe są składane na bieżąco w miarę otrzymywania od Starostw zaświadczeń o sprawowanym zarządzie Nadleśnictwa nad gruntem. Część nieuregulowanych spraw dotyczy niewielkiego kompleksu leśnego p.n.: Wierzysko (29,37 ha), oraz łąk w oddz. 21 b leśnictwa Wiry (1,76 ha) które wg KW stanowią własność Skarbu Państwa zarządzaną przez Agencję Nieruchomości Rolnych. Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP.

A.2..3.6.Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw.

Nadleśnictwo w porozumieniu z sąsiednimi Nadleśnictwami tj. Bielsko, Ustroń, Rybnik, Katowice, Andrychów dokonało sprawdzenia położenia gruntów własnych. Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa położone są w jego zasięgu terytorialnym. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa nie znajdują się grunty będące w zarządzie innych nadleśnictw.

A.3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu.

A.3..1. Aktualność danych geometrycznych i opisowych.

Baza danych SILP będzie zaktualizowana na dzień 01.01.2021 roku, a lmn zostanie zaktualizowana do dnia 31.03.2021 r. wg stanu na 01.01.2021 r.

A.3..1.1.Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.

Ze względu na prowadzone obecnie procedury związane ze sprzedażą zbędnej substancji mieszkaniowej, jak i ewentualnymi przejęciami gruntów, obrót gruntami nie będzie wstrzymany w Nadleśnictwie do dnia 30.06.2022 r.

A.3..2. Wykorzystanie zdjęć lotniczych.

Wykorzystanie zdjęć lotniczych do prac związanych ze sporządzeniem projektu Planu Urządzenia Lasu a w szczególności do aktualizacji danych geometrycznych warstw leśnej mapy numerycznej jest niezbędne. Nadleśnictwo planuje pozyskać nową,

aktualną ortofotomapę, którą następnie przekaze Wykonawcy do prowadzenia prac. Jeżeli z przyczyn niezależnych nie nastąpi takie przekazanie to Wykonawca winien prowadzić prace z wykorzystaniem zdjęć lotniczych pozyskanych własnym staraniem z ogólnodostępnych źródeł.

W związku z faktem, iż zdjęcia lotnicze będą wykonane w okresie na rok przed rozpoczęciem prac terenowych to Wykonawca winien do prac wykorzystać również materiały takie jak ortofotomapy, numeryczny model terenu powszechnie dostępne na serwisach typu Geoportal jeżeli będą aktualniejsze.

Materiały i dane w postaci zdjęć lotniczych i numerycznego modelu terenu winny być przez Wykonawcę wykorzystane na etapie prac przygotowawczych do taksacji jako baza wyjściowa do weryfikacji terenowej głównie takich elementów jak granice wyłączeń leśnych oraz pnsw (ze zdjęć lotniczych) oraz przebieg dróg i rowów/potoków (z numerycznego modelu terenu).

Przedstawiciele Zespołu ds. Urządzenia Lasu będą w trakcie odbioru i kontroli prac terenowych i kameralnych dokonywali systematycznego sprawdzenia wykorzystania w/w materiałów w trakcie prac urzędniowych przez taksatorów.

A.3.3. Termin przekazania do Wykonawcy prac urzędniowych dokumentacji d/c taksacji.

Nadleśnictwo deklaruje gotowość przekazania danych ewidencyjnych w postaci rejestru w SILP i LMN oraz danych opisów taksacyjnych z SILP niezwłocznie po aktualizacji za rok miniony tj. w terminie do 15.04.2021 r. Pozostałe wykazy i zestawienia będą dostarczane Wykonawcy projektu PUL na jego żądanie.

A.4. Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.

Grunty te obejmują z reguły niewielką powierzchnię, jednakże wymagają szczegółowego i specyficznego opisanie w Elaboracie, opisach taksacyjnych oraz na mapach (wyodrębnienie) ze względu na swoje znaczenie.

A.4..1. Służebności.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo zostały ustanowione następujące służebności:

- Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. - służebność przesyłu o łącznej powierzchni 13,7444 ha,
- TAURON Dystrybucja S.A. w Krakowie – służebność przesyłu o łącznej powierzchni 119,0457 ha,
- Inne podmioty oraz osoby fizyczne – służebność przejazdu i przechodu o łącznej powierzchni 1,0059 ha na 13 działkach ewidencyjnych.

Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.4..2. Grunty stanowiące współwłasność.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kobiór

Nadleśnictwo posiada 7 działek we współwłasności o łącznej pow. 1,628 ha. Współwłasności powstały w wyniku sprzedaży lokali z art. 40a ustawy o lasach. Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.4..3. Grunty sporne.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

A.4..4. Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

W zarządzie Nadleśnictwa Kobiór znajdują się grunty leśne objęte następującymi decyzjami Ministra wyrażającymi zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów w mpzp:

- Decyzja Ministra Środowiska nr ZS-S-2120/203/2008 z dnia 21.11.2008 r. – zmiana przeznaczenia 0,3937 ha lasów w mpzp gminy Orzesze,
- Decyzja Ministra Środowiska nr ZS-W-2120-3-2/2013 z dnia 9.01.2013 r. – zmiana przeznaczenia 0,8490 ha lasów w mpzp gminy Orzesze,
- Decyzja Ministra Środowiska nr ZS-W-2120-91-2/2014 z dnia 23.09.2014 r. – zmiana przeznaczenia ok 3,4798 ha lasów w mpzp gminy Orzesze,
- Decyzja Ministra Środowiska nr ZS-W-2120-103-2/2014 z dnia 30.09.2014 r. – zmiana przeznaczenia 0,0560 ha lasów w mpzp gminy Suszec,
- Decyzja Ministra Środowiska nr ZS.2210.109.2015.SS z dnia 16.09.2015 r. – zmiana przeznaczenia 0,0108 ha lasów w mpzp gminy Bieruń,
- Decyzja Ministra Środowiska nr ES.2210.63.2016.WS z dnia 30.09.2016 r. – zmiana przeznaczenia 2,5832 ha lasów w mpzp gminy Orzesze,
- Decyzja Ministra Środowiska nr ES.2210.71.2016.WS z dnia 11.05.2017 r. – zmiana przeznaczenia 2,8459 ha lasów w mpzp gminy Pszczyna Obszar Wiejski,
- Decyzja Ministra Środowiska nr ES.2210.87.2017.WS z dnia 18.07.2017 r. – zmiana przeznaczenia 1,4041 ha lasów w mpzp gminy Orzesze,
- Decyzja Ministra Środowiska nr ES.2210.19.2018.WS z dnia 23.04.2018 r. – zmiana przeznaczenia 5,0870 ha lasów w mpzp gminy Orzesze,
- Decyzja Ministra Środowiska nr ES.2210.144.2018.SS z dnia 28.09.2018 r. – zmiana przeznaczenia 1,9851 ha lasów w mpzp gminy Bieruń,
- Decyzja Ministra Klimatu nr DL-NL.4130.86.2019.KB z dnia 16.01.2020 r. – zmiana przeznaczenia 5,5958 ha lasów w mpzp gminy Orzesze.

Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.4..5. Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują nieruchomości objęte art. 40 ustawy o lasach.

A.4..6. Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP.

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się następujące grunty wyłączone z produkcji leśnej:

- 0,39 ha gruntu pod wodociąg Łaziska-Orzesze,
- 5,97 ha gruntu pod Gazociąg Przegędza-Szopienice,
- 7,55 ha gruntu pod Wodociąg Tychy, Pawłowice,

- 19,00 ha gruntu pod Kolektor ściekowy w Elektrowni Łaziska i wodociąg wód przemysłowych,
- 0,04 ha gruntu pod studnię głębinową.

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się grunty czasowo wyłączone z produkcji na podstawie następujących decyzji Dyrektora RDLP w Katowicach:

- Decyzja nr 5/2018 z dnia 27.02.2018 r. – 1,8591 ha na działce nr 120 obr. ew. Wola, wyłączenie pod otwór geologiczno-badawczy „Gilowice-I”,
- Decyzja nr 6/2018 z dnia 27.02.2018 r. – 1,6218 ha na działce nr 119/1 obr. ew. Wola, wyłączenie pod otwór geologiczno-badawczy „Międzyrzecze 3”,
- Decyzja nr 11/2019 z dnia 11.06.2019 r. – 1,5739 ha na działce nr 118/3 obr. ew. Wola, wyłączenie pod otwór geologiczno-badawczy „Międzyrzecze 5H”,
- Decyzja nr 21/2019 z dnia 18.11.2019 r. – 0,0207 ha na działce nr 119/1 obr. ew. Wola, wyłączenie pod dojazd do otworu geologiczno-badawczego „Międzyrzecze 3”,
- Decyzja nr 24/2019 z dnia 25.11.2019 r. – 1,5053 ha na działce nr 121/12 obr. ew. Wola, wyłączenie pod otwór geologiczno-badawczy „Międzyrzecze 7K”.

Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.4..7. Grunty przeznaczone do zalesienia.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów do zalesiania.

A.5. Podział powierzchniowy.

Podział powierzchniowy jest istotnym elementem organizującym i normalizującym gospodarkę leśną w nadleśnictwie.

Kolejna rewizja PUL jest optymalnym momentem do podjęcia decyzji o ewentualnych zmianach, czy aktualizacji podziału.

W przypadku decyzji o zmianie ilości obrębów, leśnictw (lub zmianie nazw, numerów) lub zmianie ostępów czy numeracji oddziałów to nadleśnictwo zobowiązane jest przekazać Wykonawcy nowy podział w terminie przed rozpoczęciem pierwszego etapu prac kameralnych.

Odtworzenie zatartych granic oraz odnowienie (i uzupełnienie) słupów oddziałowych wykracza poza zasadnicze prace urządzeniowe i z tego powodu winno być wykonane przez nadleśnictwo (również w formie zlecenia podmiotom zewnętrznym) przy okazji prac urządzeniowych.

A.5..1. Uczytelnienie podziału powierzchniowego.

A.5..1.1. Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.

A.5..1.1.1. Zmiany numeracji oddziałów.

W związku z zamiarem połączenia obrębów leśnych i stworzeniem jednego obrębu leśnego należy dokonać zmiany numeracji oddziałów wg jednej z metod. Pierwszy sposób polega na dodaniu „prefiksu” liczbowego do numeru oddziałów w obrębie drugim: 300+, a w obrębie trzecim: 600+. Drugim sposobem jest przenieście

na nowo wszystkich oddziałów w całym nadleśnictwie zgodnie z regułami urządzeniowymi (szeregami oddziałów poczynając od NE). Wybór jednego ze sposobów zmiany numeracji oddziałów zostanie podjęty w toku prac kameralnych. Ponadto Nadleśnictwo proponuje uporządkowanie granic oddziałów wzdłuż drogi krajowej DK1 w sposób eliminujący ich podział przez pas drogowy; analogicznie dla projektowanej drogi ekspresowej S1.

A.5..1.1.2. Zmiany wielkości ostępów.

W celu zachowania ładu przestrzennego, wielkość ostępów projektować w ramach wielkości przyjętych w poprzednim planie. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac urządzeniowych.

A.5..1.1.3. Zmiany ostępowych kierunków cięć.

W celu zachowania ładu przestrzennego cięcia rębne projektować w ramach ostępów stałych przyjętych w poprzednim planie. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac pierwszego etapu prac kameralnych.

A.5..1.2. Potrzeby oznaczania granic oddziałów.

W Nadleśnictwie oddziały oznaczane są słupami betonowymi/kamiennymi. Na obecnym etapie nie zachodzi potrzeba oznaczania farbą niewyraźnych granic oddziałów.

A.5..1.3. Konserwacja, wyznaczenie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych.

Nadleśnictwo na bieżąco prowadzi konserwację, wyznaczenie i przecinanie linii oddziałowych i ostępowych. Na etapie prac terenowych należy (w sytuacji stwierdzenia potrzeby) zaplanować zadanie konserwacji, wyznaczenia lub przecięcia linii.

A.5..1.4. Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych.

Nadleśnictwo widzi potrzebę uzupełnienia lub poprawienia znaków (słupów) oddziałowych. W najbliższych latach Nadleśnictwo odnowi oznaczenia numeracji na kamieniach oddziałowych w miarę posiadanych środków finansowych.

A.5..1.5. Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.

Granice wyłączeń drzewostanowych nie były oznaczone w terenie i brak jest potrzeb w tym zakresie.

A.5..2. Podział na obręby leśne.

Nadleśnictwo jest podzielone na 3 obręby leśne o nazwie: Kobiór, Tychy i Pszczyna.

A.5..2.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu.

W toku prac urządzeniowych nastąpi połączenie 3 obrębów leśnych w jeden obręb o nazwie Kobiór. W celu rozpoczęcia procedury Nadleśnictwo złoży w 2021 roku stosowny wniosek do Dyrektora RDLP w Katowicach.

A.5..3. Podział na leśnictwa.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kobiór

Nadleśnictwo podzielone jest na 16 leśnictw rewiowych (w tym leśnictwo szkółkarskie - Gospodarstwo Szkółkarskie Królówka) i leśnictwo funkcjonalne OHZ Kobiór.

Leśnictwo	Obręb	Numeracja leśnictwa
Gostyń	Kobiór	1
Zgoń	Kobiór	2
Czarków	Kobiór	3
Radostowice	Kobiór	4
Branica	Kobiór	5
Mokre	Kobiór	6
Mościska	Kobiór	7
Gosp. Szkołk. Królówka	Kobiór	8
Wyry	Tychy	9
Żwaków	Tychy	10
Promnice	Tychy	11
Świerczyniec	Tychy	12
Studzienice	Pszczyna	13
Międzyrzecze	Pszczyna	14
Wola	Pszczyna	15
Pawłowice	Pszczyna	16

A.5..3.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa.

Nadleśnictwo rozważa reorganizację dotyczącą leśnictw.

Decyzję dotyczącą zmian granic, wielkości i ilości leśnictw należy odłożyć w czasie do chwili zakończenia prac kameralnych nad PUL, albowiem wtedy jest właściwy moment na taki podział na leśnictwa, który zapewni w miarę zbliżone obciążenia pracami leśnymi poszczególne leśnictwa (np. etatem użytkowania, itd.).

A.6. Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.

W Nadleśnictwie zostaną przyjęte cechy drzewostanów zgodnie z IUL i słownikami programu Taksator (w tym tych związanych z nasiennictwem i selekcją). Do opisów taksacyjnych będą wprowadzane cechy naturalności składników drzewostanu (do gatunku) jeżeli są udokumentowane.

Szczegółowy wykaz cech do weryfikacji terenowej Nadleśnictwo przekaże na początku prac terenowych.

A.6..1. Określenie cechy „inne” – nieprzewidziane IUL.

W Nadleśnictwie zostaną ujawnione dodatkowe cechy „inne” takie jak np.:

- a) zasiedlone przez bobry,
- b) drzewostany postrzelane
- c) lasy „przyosiedlowe”.

Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.7. Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.

Rodzaj i pilność wykonania przebudowy należy zaprojektować w trakcie wykonywania prac terenowych na gruncie w oparciu o stabilność drzewostanu, wiek drzewostanu, stopień jego uszkodzenia, jakość drzewostanu, stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu. W pierwszej kolejności należy projektować kontynuację przebudowy dla d-stanów, w których działania te rozpoczęto już w poprzednim PUL.

Niezależnie od propozycji nadleśnictwa dot. przebudowy drzewostanów Wykonawca w trakcie prac terenowych winien sporządzić wykaz drzewostanów do przebudowy. Wykaz ten będzie podlegał weryfikacji na drugim etapie prac kameralnych. Potrzeby w tym zakresie będą kreowane również na poziomie RDLP.

A.7..1. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do pilnej przebudowy pełnej w I 10-leciu w drzewostanach niezależnie od wieku gat. panującego, gdzie łącznie występuje wskaźnik zadrzewienia poniżej 0,6 oraz niska jakość techniczna, za wyjątkiem pożądaných zbiorowisk zastępczych.

A.7..2. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10 - leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do stopniowej przebudowy pełnej. Jednakże w wypadku stwierdzenia na etapie prac taksacyjnych potrzeb w zakresie przebudowy, o której mowa wyżej, Wykonawca zgłosi taką potrzebę z propozycją określonego rozwiązania.

A.7..3. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych. Jednakże w wypadku stwierdzenia na etapie prac taksacyjnych potrzeb w zakresie przebudowy, o której mowa wyżej, Wykonawca zgłosi taką potrzebę z propozycją określonego rozwiązania.

A.8. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

W drzewostanach KO i KDO dopuszcza się zwiększenie o 10 % powierzchni oszacowanej do odnowienia na potrzeby przewidywanego procentu uszkodzeń młodego pokolenia podczas śinki i zrywki drzew oraz z tytułu możliwych uszkodzeń przez zwierzynę.

Informacja o zwiększeniu pow. do odnowienia z tytułu przewidywanego procentu uszkodzeń młodego pokolenia podczas śinki i zrywki drzew po cięciu uprzętającym

oraz z tytułu przewidzianych zniszczeń przez zwierzynę zostanie opisana przez Wykonawcę w Elaboracie, natomiast w poszczególnych działkach zrębowych nie będzie uwzględniana.

A.9. Dodatkowe pomiary drewna martwego.

Pomiar drewna martwego prowadzony winien być zgodnie z IUL z modyfikacją, iż pomiar poszczególnych elementów prowadzi się tylko w granicach powierzchni próbnej (bez rozstrzygnięcia o związaniu lub nie z powierzchnią próbną).

A.10. Sporządzanie dokumentacji i wydruki.

Wygląd, forma i zakres ilościowy materiałów przekazywanych przez Wykonawcę (w tym materiały tzw. „Wyciąg z PUL dla leśniczego”) będzie określony w dokumentacji przetargowej oraz porozumieniach (notatkach) zawartych pomiędzy Zlecającym a Wykonawcą w celu ujednoczenia we wszystkich nadleśnictwach jako pakiet sfinansowany przez środki z Funduszu Leśnego.

Pozostałe oczekiwania nadleśnictwa co do przekazywanych materiałów (głównie map) mogą być zrealizowane przez Wykonawcę na bazie indywidualnych zleceń nadleśnictwa.

A.10..1. Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo - przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).

W Nadleśnictwie sporządzone zostaną przez Wykonawcę PUL zestawy map papierowych zgodne z IUL, z zastrzeżeniem, że mapy przewidziane w Instrukcji Urządzenia Lasu zostaną sfinansowane ze środków Funduszu Leśnego.

Zakres i szczegółowość map wynika z zapisów IUL (oraz dodatkowe mapy dla leśniczych) z zastrzeżeniem ich doprecyzowania przez Zamawiającego na etapie prac zakończeniowych.

Natomiast pozostałe mapy niezbędne dla nadleśnictwa zostaną sfinansowane ze środków własnych Nadleśnictwa.

Wszystkie mapy zostaną przekazane również w formie elektronicznej wysokorozdzielczych plików PDF (z możliwością włączania i wyłączania warstw).

A.10..2. Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeglądowej siedlisk leśnych.

Dla Nadleśnictwa zostaną sporządzone dodatkowe mapy siedlisk leśnych w skali 1:10 000 z naniesieniem siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych w obszarze Natura 2000.

A.10..3. Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej.

Dla Nadleśnictwa zostaną dodatkowo ujęte na mapie sytuacyjnej siedziby i granice gmin, numeracja dróg publicznych z ujęciem dróg o dopuszczalnym obciążeniu do 10 ton, lasy obcej własności. Mapy zagospodarowania turystycznego zostaną sporządzone z uwzględnieniem np. szlaków turystyki pieszej, szlaków rowerowych,

tras biegowych, szlaków konnych, itp. oraz wszystkie elementy takie jak na dotychczasowej mapie.

A.10..4. Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Na mapach zagrożenia pożarowego dodatkowo zostaną ujęte:

- siedziby i zasięgi Państwowych i Ochotniczych Straży Pożarnych,
- siatka koordynatów lotniczych oraz namiarów kątowych wież p.poż. zlokalizowanych w zasięgu Nadleśnictwa i w jego bezpośrednim sąsiedztwie,
- bazy sprzętu p.poż.
- numery dojazdów pożarowych, punktów czerpania wody, zbiorników przeciwpożarowych, MPP (meteorologicznego punktu pomiarowego).

A.10..4.1. Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Elementy do mapy zagrożenia pożarowego będą weryfikowane w szczególności o aktualne parametry i oznaczenia (numeracja) dróg pozwalających na zakwalifikowanie ich do dojazdów pożarowych oraz poprzez aktualizację sieci hydrantów i punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych.

A.10..5. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).

Wykonawca PUL sporządzi dla Nadleśnictwa papierową dokumentację PUL w tradycyjnej formie i układzie oraz w formie elektronicznej format pdf. o wysokiej rozdzielczości i jakości 100%. Dodatkowo Wykonawca prześle również pliki dokumentów opisowych w formacie word.

A.10..6. Materiały fakultatywne.

A.10..6.1. Materiały dla leśniczych.

Wykonawca PUL sporządzi dokumentację urzędniową dla leśniczych w postaci:

- a) Część opisowa (wygląd do uzgodnienia), ale zasadniczo oprawiona w twarde okładki, w formacie A4, w układzie poziomym. Część opisowa winna zawierać: wyciąg z opisanego ogólnego Nadleśnictwa (elaboratu), a w nim opisane typy drzewostanu, orientacyjne składy gatunkowe upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębного; opis lasu dot. danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczących danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć przedrębnych dot. danego leśnictwa, wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dot. danego leśnictwa, wyciąg z POP i Prognozy i inne z planów, opisanie warunków przyrodniczych leśnictwa.
- b) Część kartograficzna w postaci map gospodarczo-przeładowych drzewostanów oraz cięć rębnych z naniesieniem walorów przyrodniczych.

A.10..6.2. Dodatkowe warstwy numeryczne.

W Nadleśnictwie zostaną wykonane następujące dodatkowe warstwy numeryczne na podstawie danych wyjściowych przekazanych przez Nadleśnictwo: liniowa infrastruktura przesyłowa: linie energetyczne napowietrzne i ziemne, gazociągi, rurociągi wodociągowe i kanalizacyjne, oraz linie telekomunikacyjne napowietrzne i ziemne pozostające na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, infrastruktura zagospodarowania rekreacyjnego.

Nadleśnictwo musi przekazać dane wyjściowe do wektoryzacji elementów liniowych ziemnych (zlokalizowanych pod ziemią, a przez to niewidocznych dla taksatora).

Warstwa cieków zostanie sporządzona w oparciu o dane z numerycznego modelu terenu.

A.10..6.3. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.

Sporządzenie ekspertyz drogowych itp. wykracza poza zakres prac urzędzeniowych i winno być zlecane przez nadleśnictwo indywidualnie. Zakres tych prac, standard danych, odpowiedni moment zlecenia regulowane jest odrębnie z poziomu DGLP.

Nadleśnictwo posiada aktualną ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej (DSD). Ekspertyza ta będzie odrębnie zaktualizowana w miarę konieczności. Istniejące opracowanie DSD zostanie wykorzystane do prac nad PUL w zakresie przebiegu i szerokości dróg stosownie do wytycznych z DGLP.

A.10..6.4. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.

W Nadleśnictwie nie przewiduje się opracowania ekspertyzy ekonomicznej w formie prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej prowadzonej na podstawie planu urządzenia lasu.

A.10..6.5. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

W Nadleśnictwie nie ma potrzeby wykonania tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

A.11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód oraz dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu.

Nadleśnictwo na etapie prac przygotowawczych prowadzonych przez Wykonawcę w trakcie tzw. „spotkania otwierającego” przekaze dane wyjściowe dotyczące szkód, które taksatorzy winni zweryfikować w trakcie prac terenowych.

Na podstawie propozycji ZOL zdefiniowano następujące kategorie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód (w celu przedstawienia ich na mapie przeglądowej ochrony lasu):

1. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne: - ogniska gradacyjne osnui gwiazdzistej.
2. Obszary zasiedlone przez bobry.

3. Obszary zagrożone szkodami górniczymi.

A.12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych.

Niezależnie od kontroli prowadzonych przez Zlecającego tj. RDLP, w Nadleśnictwie będzie prowadzone systematyczne uzgadnianie opisów taksacyjnych z poszczególnymi leśniczymi w miarę postępu prac oraz po zakończeniu prac w danym leśnictwie. Do bezpośredniej współpracy z Kierownikiem drużyny urządzeniowej wyznacza się Zastępcę Nadleśniczego.

A.13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych.

Nadleśnictwo deklaruje pełną współpracę w zakresie udostępniania niezbędnych materiałów do opracowania PUL. Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz wskazaniem gospodarczymi będą uzgodnione przez Wykonawcę PUL, Leśniczego, Inżyniera Nadzoru i Zastępcę Nadleśniczego.

Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzony protokół uzgodnień, który przedkładany będzie w Nadleśnictwie do weryfikacji i zatwierdzenia przez Nadleśniczego. Do odbioru prac terenowych należy przedłożyć uzgodnione wykazy: halizn, płazowin, zrębów, drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, gruntów przewidzianych do szczegółowej ochrony, gruntów do sukcesji naturalnej, poletek łowieckich, i drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie oraz protokół z uzgodnień wstępnych wydruków opisów taksacyjnych.

Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy wykaz drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego w roku, w którym będzie prowadzona taksacja oraz planowanych w szacunkach na kolejny rok, a także powierzchni zaplanowanych do zabiegów hodowlanych do końca obowiązującego PUL.

B. Założenia do planu urządzenia lasu.

B.1. Obszary chronione i funkcje lasu.

Informacje o walorach przyrodniczych z terenu gruntów w zarządzie nadleśnictwa (i przyległych) przekazane przez nadleśnictwo są aktualne na okres zwołania KZP, jednakże nie jest to lista ostateczna i zamknięta.

Wyniki inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 z lat 2006-2007 nie będą wprowadzane do baz opisów taksacyjnych i map ze względu na brak opracowania fitosocjologicznego, które umożliwiłoby ich weryfikację.

Ewentualne planowane zadania gospodarcze na obszarze lub w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów kultury materialnej (w tym znanych stanowisk archeologicznych) winny być uzgadniane z właściwymi organami (Wojewódzki Konserwator Zabytków).

Ze względu na dwuletni cykl opracowywania PUL Wykonawca w trakcie prac urzędniowych powinien potwierdzić aktualność danych przyrodniczych i archeologicznych zwracając się bezpośrednio do właściwych organów ustawowych. Oznacza to potrzebę śledzenia przez Wykonawcę zmian, aż do drugiego etapu prac kameralnych.

Przy opisywaniu w Elaboracie oraz POP, POŚ informacji o walorach należy podać źródło tych informacji (z uwzględnienie wiarygodności oraz z faktem potwierdzenia stanu w terenie).

Pośród danych przyrodniczych i obiektów kultury materialnej (w tym znanych stanowisk archeologicznych) istnieją takie przypadki dla których informacja o ich lokalizacji nie powinna być ujawniana, gdyż są to tzw. „dane wrażliwe” np. strefy ochrony gniazd, stanowiska archeologiczne. Z tego względu dla nich nie należy ujawniać ich adresów leśnych w dokumentacji PUL, która to dokumentacja PUL jest mocą ustawy publicznie dostępna na etapie konsultacji i późniejszej realizacji na stronach BIP nadleśnictwa i RDLP.

B.1..1. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

B.1..1.1. Lasy rezerwatowe.

Do lasów rezerwatowych zaliczyć należy lasy:

- zlokalizowane w granicach Rezerwatu Przyrody „Babczyzna Dolina ” o powierzchni 77,69 ha. - pow. wg SILP (wg Zarządzenia nr 30 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 9 listopada 2011r. pow. 76,25 ha),
- zlokalizowane w granicach Rezerwatu Przyrody „Żubrowisko ” o powierzchni 745,43 ha. – pow. wg SILP (wg Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 6 listopada 2018r. pow. 744,77 ha).

B.1..1.2. Lasy ochronne.

Do lasów ochronnych zaliczyć należy lasy ochronne powołane:

- Zarządzeniem nr 48 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 3 sierpnia 1993 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Kobiór,
- Zarządzeniem nr 21 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 1 lutego 1995 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Pszczyna,
- Zarządzeniem nr 86 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 21 czerwca 1996 r., zmieniającego zarządzenie w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Pszczyna,

- Decyzją nr DLP-lpn-612-5/8685/13/JŁ Ministra Środowiska z dnia 4 marca 2013 r.

B.1..1.3. Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).

Powierzchnia lasów wielofunkcyjnych (niezaliczone do ochronnych oraz nie będących rezerwatami) wg stanu na dzień 01.01.2020 r. wynosi 55,83 ha.

B.1..2. Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).

B.1..2.1. Obszary ochrony - sieć Natura 2000.

PUL będzie uwzględniał zapisy zadań ochronnych.

B.1..2.1.1. Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.

„Zbiornik Goczałkowicki – Ujście Wisły i Bajerki”, całkowita powierzchnia ostoi wynosi 1650 ha, z czego ponad 80% powierzchni to wody i bagna. Jest to obszar występowania gatunków zwierząt związanych ze środowiskiem wodnym i wodno-łądowym, wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. Nie jest położony na gruntach Nadleśnictwa, a jedynie w zasięgu.

B.1..2.1.2. Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

- PLB 240001 – „Dolina Górnej Wisły” - obszar zatwierdzony został jako OSO w listopadzie 2004 r. (Rozp. MŚ z dnia 21 lipca 2004 r. Dz. U. 2004, nr 229, poz. 2313, z 21 października 2004 r.). Obejmuje w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa Jezioro Goczałkowickie i niewielki obszar na północ i wschód od niego, w tym oddziały 133 i 134 obrębu Pszczyna o łącznej powierzchni 65,02 ha. Całkowita powierzchnia ostoi wynosi 24740 ha. PZO dla tego obszaru zatwierdzono dnia 31.12.2013 roku.
- PLB 120009 – „Stawy w Brzeszczach” - obszar ten został zatwierdzony jako OSO w lutym 2011 r. (Rozp. MŚ z dnia 12 stycznia 2011 r. Dz. U. 2011, nr 25, poz. 133, z 4 lutego 2011 r.). Całkowita powierzchnia ostoi wynosi 3066 ha, z czego mniej niż połowa położona jest po zachodniej stronie Wisły w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa Kobiór. W granicach ostoi znajdują się jedynie oderwane fragmenty gruntów nadleśnictwa. Są to wydzielenia stanowiące łąki i sukcesje, oraz wydzielenia stanowiące leśne enklawy śródpolne z drzewostanem olchowym. PZO dla tego obszaru zatwierdzono w dniu 28.08.2014 roku.

B.1..2.1.3. Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.

Na dzień dzisiejszy Nadleśnictwo nie zna planów w zakresie utworzenia nowych obszarów.

B.1..2.2. Rezerваты przyrody.

- Rezerwat „Babczyzna Dolina” – rezerwat leśny o powierzchni 77,69 ha położony na terenie obrębu Kobiór. Został powołany z dniem 31 stycznia 2002 r. Rozporządzeniem Nr 2/02 Wojewody Śląskiego, zmienionym Zarządzeniem nr 30 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 9 listopada 2011 r.
- Rezerwat Przyrody „Żubrowisko” - rezerwat faunistyczny o pow. 745,43 ha w całości położony na gruntach Lasów Państwowych. Rezerwat „Żubrowisko” położony

w obrębie Pszczyna został powołany z dniem 31 października 1996 r. Rozporządzeniem MOŚZN i L, Monitor Polski nr 67 poz. 635, 1996r. zmienionym Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 6 listopada 2018 r.

B.1..2.3. Parki krajobrazowe.

Na gruntach Nadleśnictwa, w północno-zachodniej części położony jest park krajobrazowy „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”. Łącznie w obrębie parku znajduje się 1041,47 ha gruntów Nadleśnictwa. Park został powołany Rozporządzeniem Wojewody Katowickiego nr 181/93, z dnia 23 listopada 1993 r.

B.1..2.4. Użytki ekologiczne.

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa położony jest jeden użytek ekologiczny: „Paprocany” stanowiący zespół zarastających stawów, bagien i podmokłych łąk, ze stanowiskami rzadkich gatunków roślin bagiennych i wodnych. Powołany został Rozporządzeniem nr 7/2003 Wojewody Śląskiego z 17.06.2003 r (Dz. Urz. Woj. Śl. Nr 55/03, poz. 1689). Użytek położony jest w obrębie Tychy, leśnictwie Żwaków. Łącznie użytek zajmuje 19,06 ha gruntów określanych w ewidencji jako wody stojące, nieużytki i łąki.

B.1..2.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują.

B.1..2.6. Stanowiska dokumentacyjne.

Na terenie leśnictwa Mokre znajduje się Kamieniołom Piaskowców Karbońskich. Powołany uchwałą nr XXXI/218/2000 Rady Miejskiej Łaziska Górne z dnia 24 października 2000 roku. To nieczynny kamieniołom, w którym prowadzono eksploatację piaskowców karbońskich, ukazujący budowę geologiczną podłoża Zrębu Mikołowskiego. To jedno z największych powierzchniowych odsłoneń na Garbie Mikołowskim o powierzchni 0,25 ha.

B.1..2.7. Obszary chronionego krajobrazu.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują.

B.1..2.8. Pomniki przyrody.

Na gruntach Nadleśnictwa zinwentaryzowano 17 pomników przyrody, w tym 10 pojedynczych okazałych drzew, 2 grupy drzew i 2 utwory przyrody nieożywionej - głązy narzutowe. Wśród drzew dominują dęby szypułkowe, pozostałe to buki, lipy i wiązy.

Szczegółowy wykaz będzie dostarczony Wykonawcy projektu PUL.

B.1..2.9. Obszary ochrony strefowej.

Na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo zlokalizowane są 2 strefy całorocznej i okresowej ochrony ptaków: Bocian czarny i Bielik.

Szczegółowy wykaz będzie dostarczony Wykonawcy projektu PUL.

B.1..2.10. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

W Nadleśnictwie nie przeprowadzono dokładnych badań florystycznych i faunistycznych. Listę roślin i zwierząt zestawiono na podstawie informacji zebranych w czasie poprzedniej inwentaryzacji urzędniowej oraz na podstawie monitoringu, które każdego roku przeprowadzają leśniczowie. Na tej podstawie ustalono, że na gruntach nadleśnictwa występuje wiele gatunków chronionych.

Większość gatunków zwierząt rzadkich i chronionych wymienionych poniżej to gatunki występujące na terenie całego nadleśnictwa w związku z tym nie jest sprecyzowane miejsce ich występowania.

Szczegółowa lista gatunków roślin i grzybów oraz zwierząt zinwentaryzowanych na gruntach Nadleśnictwa zostanie przekazana Wykonawcy PUL.

B.1..2.11. Ważniejsze obiekty kultury materialnej.

W lasach Nadleśnictwa znajdują się cenne obiekty kultury materialnej. Poniżej wymieniono ważniejsze z nich:

1. Kamienie pamiątkowe z czasów panowania Hochbergów

- obręb Pszczyna, leśnictwo Czarków, oddz. 193 „Mały Kamień”
- obręb Pszczyna, leśnictwo Studzienice, oddz. 26 a „1 Jeleń HH XI”
- obręb Kobiór, leśnictwo Radostowice, oddz. 106 d, „Rusch”
- obręb Kobiór, leśnictwo Radostowice, oddz. 100 b, „Pitterman”
- obręb Tychy, leśnictwo Promnice, oddz. 152 f, „ Stangen”
- obręb Pszczyna, leśnictwo Międzyrzecze, oddz. 75 f „ Wilhelm I 1876”
- obręb Pszczyna, leśnictwo Międzyrzecze, oddz. 53 d „ Ranny Pless”

2. Domy chlebowe tzw. „piekaroki”:

- obręb Pszczyna, leśnictwo Międzyrzecze, oddz. 59 m
- obręb Pszczyna, leśnictwo Studzienice, oddz. 42 g

3. Miejsca kultu religijnego:

- kapliczki, obręb Kobiór, leśnictwo Branica, oddz.156b, Figurka Matki Bożej z Dzieciątkiem „Na Branicy”.

4. Pozostałe obiekty:

- obręb Tychy, leśnictwo Wyry, oddz. 50 o , oczyszczalnia szuwarowa
- obręb Pszczyna, leśnictwo Pawłowice, oddz. 165 g, 166 a, f groble z słupami Granicznymi i kamieniami granicznymi stanowiące pozostałość granicy pomiędzy Cesarstwem Niemieckim a Cesarstwem Austro-Węgierskim.

Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy.

B.1..3. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Wytyczne i wskazania z zakresu gospodarki leśnej zawarte w opisach taksacyjnych oraz wytyczne i wskazania w zakresie ochrony przyrody zawarte w POP powinny się uzupełniać, a przede wszystkim nie mogą być ze sobą sprzeczne. POP należy sporządzić na nowo weryfikując go i dostosowując go do aktualnie obowiązujących aktów prawnych z zakresu ochrony przyrody.

B.1..3.1. Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela Nr XXII i tabela XXIII).

W Nadleśnictwie jest potrzeba sporządzenia wykazu zadań ochronnych po wykonaniu terenowej weryfikacji dla poszczególnych przedmiotów ochrony o znanej lokalizacji wg ustaleń PZO.

B.2. Typy siedliskowe lasu.

B.2..1. Udział powierzchniowy TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.

Ogólne zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg stanu na dzień 01.01.2006 r.

Siedliskowy Typ Lasu	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia /ha/	Udział /%/
Bb	0,42	0,00
BMśw	1 539,43	7,84
BMw	4 651,42	23,68
BMb	55,58	0,28
LMśw	1 942,70	9,89
LMw	8 214,70	41,82
LMb	58,42	0,30
Lśw	1 019,27	5,19
Lw	917,21	4,67
OI	411,02	2,09
Lł	3,03	0,02
OIJ	9,42	0,05
LMwyżśw	62,23	0,32
LMwyżw	0,80	0,00
Lwyżśw	537,63	2,74
Lwyżw	212,67	1,08
OIJwyż	4,98	0,03
Razem	19 640,93	100,00

B.2..2. Ewentualne uzupełniania TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

Leśne siedliska przyrodnicze nie występują na obszarach Natura 2000 w granicach Nadleśnictwa.

B.3. Propozycje typy drzewostanów (TD).

B.3..1. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym.

Leśne siedliska przyrodnicze nie występują na obszarach Natura 2000 w granicach Nadleśnictwa.

B.3..2. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kobiór

Zgodnie z przykładowymi typami drzewostanów i składami gatunkowymi odnowień według typów siedliskowych lasu w poszczególnych krainach przyrodniczo leśnych opisanych w Zasadach Hodowli Lasu oraz lokalnych warunków przyrodniczych i efektów prac hodowlanych uzyskiwanych w ubiegłym okresie, należy przyjąć następujące orientacyjne typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

Siedliskowy Typ Lasu	Typ Gospodarczy
Bb	So
BMśw	So
BMw	So
BMb	So
LMśw	So-Bk, Bk-So
LMw	So, Dbs-So, So-Dbs
LMb	Ol-So, So-Ol, Brzo-Ol
Lśw	Dbs-Bk, Bk-Dbs
Lw	Dbs, Ol-Dbs, Dbs-Ol
Ol	Dbs-Ol, Ol
OlJ	Ol-Js, Js-Ol
Lł	Js-Dbs, Wbb-Tpb, Ol-Js-Tpb
LMwyżśw	Bk
LMwyżw	Bk-Dbs
Lwyżśw	Bk
Lwyżw	Bk-Dbs
OlJwyż	Ol-Js, Js-Ol

B.4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew.

B.4..1. Udział powierzchni wg gatunków panujących (ha).

Gatunek	Powierzchnia	Udział %
So	14 115,10	73,33
Soc	4,26	0,02
Sow	5,03	0,03
Md	246,62	1,28
Św	64,86	0,34
Jd	8,75	0,05
Bk	495,28	2,57
Db	2 001,71	10,40
Dbs	128,76	0,67
Dbc	155,00	0,81
Kl	0,62	0,00

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kobiór

Jw	27,09	0,14
Wz	4,25	0,02
Bst	0,54	0,00
Js	92,55	0,48
Gb	2,18	0,01
Brz	990,66	5,15
Ol	855,32	4,44
Tp	7,49	0,04
Os	8,10	0,04
Wb	0,16	0,00
Lp	23,74	0,12
Ak	8,54	0,04
Razem:	19 249,17	100,00

B.4..2. Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew.

Wiek rębności dla 5 wiodących gatunków drzew (So, Św, Jd, Db, Bk) wymienionych w IUL mieszczą się w zakresie przewidzianym przez IUL dla danego nadleśnictwa. Zgłoszone propozycje odzwierciedlają racjonalne podejście do obecnej struktury powierzchniowej klas wieku i pozwalają na zrównoważenie realizacji głównych funkcji lasu przy zachowaniu nadrzędnej zasady trwałości.

Niezależnie od przyjętych do PUL wieków rębności dla poszczególnych panujących gatunków, taksatorów obowiązuje zasada, aby podczas prac terenowych określać indywidualny wiek dojrzałości rębnej danego drzewostanu z uwzględnieniem potrzeb istniejącego odnowienia oraz stanu sanitarnego.

Wiek rębności (lata)	Gatunek
160	Db
140	Bk
120	Jd
100	So, Md, Js, Kl, Jw, Wz, Bst
90	Św
80	Soc, Sow, Gb, Dbc, Lp
70	Olcz, Brz
50	Ak, Oś,
40	Tp, Wb

B.5. Podziału lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa.

B.5..1. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O).

W Nadleśnictwie zostaną ujęte wszystkie lasy uznane, jako ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

B.5..2. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

W Nadleśnictwie zostaną ujęte wszystkie lasy gospodarcze z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego i gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych, w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy i przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania.

B.5..3. Gospodarstwo specjalne (S).

W Nadleśnictwie zostaną zaliczone do gospodarstwa specjalnego:

- rezerwaty;
- lasy na terenach w zasięgu niekorzystnego oddziaływania kopalń węgla kamiennego;
- drzewostany zachowawcze;
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (w tym na siedliskach łągowych i bagiennych);
- lasy stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową, dla których wyznacza się strefę ochronną (bocian czarny, bielik);
- lasy w obszarze działania Stowarzyszenia Śląski Ogród Botaniczny;
- Park „Bażantarnia” z alejami dojazdowymi;
- otulina szkółki;
- plantacje nasienne;
- wyłączone drzewostany nasienne i ich otuliny;
- lasy uzdrowiskowe w strefie B uzdrowiska Goczałkowice Zdrój;

B.6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

B.6..1. Średnie okresy odnowienia.

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące okresy odnowienia:

- dla rębni I - do 10 lat
- dla rębni II - 11 – 20 lat
- dla rębni III - 11 – 20 lat
- dla rębni II i IV - 21 – 40 lat

B.6..2. Nawroty cięć.

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące nawroty cięć:

- w rębni zupełnej – 5 lat,
- w rębni gniazdowej – od 5 do 15 lat.
- w rębni częściowej – od 3 do 10 lat.
- w rębni stopniowej – od 3 do 10 lat.

B.6..3. Wielkości zrębów.

W Nadleśnictwie zostaną zastosowane standardowe wielkości zrębów zgodnie z ZHL.

B.6..4. Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewu.

Tutejsza Dyrekcja opracowała wytyczne dla wszystkich nadleśnictw w RDLP co do postępowania ze strefami, ekotonami i kępami. Wytyczne te mają na celu ujednoczenie postępowania we wszystkich jednostkach. Dotyczą one m.in. pozostawiania 5% zapasu w

wydzielenia w rębni każdego rodzaju (w tym złożonych) na poczet kęp starodrzewu oraz kształtowania i zakładanie od podstaw stref przejściowych wzdłuż ciągów komunikacyjnych, jak również pozostawiania stref ochronnych bez cięć wzdłuż cieków naturalnych, zbiorników wodnych, bagien, itp.

W rębniach projektowanych wzdłuż ciągów komunikacyjnych (w szczególności wzdłuż dróg publicznych) należy planować cięcia umożliwiające ich kształtowanie (lub zakładanie od podstaw) z wykorzystaniem lokalnych gatunków niskopiennych. Dotyczy to zarówno cięć w rębniach zupełnych, jak i cięć uprzątających w rębniach złożonych. W przypadku wąskich pasów drzewostanów rębnych i przeszlorębnych, będących pozostałościami po starych strefach wzdłuż dróg należy je bezwzględnie projektować do cięć ze względu na zagrożenie wiatrołomami i wiatrowałami.

B.7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Wykonawca sporządzając „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” powinien brać pod uwagę następujące elementy:

- stabilność drzewostanu
- stopień jego uszkodzenia
- wiek drzewostanu
- jakość drzewostanu
- stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu.

Wykonawca projektu PUL przedstawi Zlecającemu podczas odbioru prac kameralnych „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Nadleśniczy w trakcie realizacji PUL, w przypadku pojawienia się potrzeb w zakresie przebudowy w d-stanach nie objętych w/w wykazem, może zainicjować proces przebudowy jeżeli przemawiają za tym względy hodowlane.

B.8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Rozmiar powierzchniowy użytków przedrębnych należy przyjąć wg potrzeb hodowlanych stwierdzonych podczas taksacji bez wskazywania okresu, w którym zabieg ma być wykonany (początek, środek, koniec okresu). Należy odstąpić od projektowania zabiegów wielonawrotowych, przejściowych (TW/TP), pilnych trzebieży, czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości. Indywidualne odstępstwa są możliwe i wymagają uzgodnienia ze Zlecającym na drugim etapie prac kameralnych.

W drzewostanach w wieku rębnym, czy przeszlorębnym decyzja o zakwalifikowaniu powierzchni do trzebieży, bądź też nie - powinna zapaść po zweryfikowaniu potrzeb podczas taksacji na gruncie.

B.9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

Zabiegi pielęgnacji gleby, czyszczeń i poprawek winny być planowane tylko do potrzeb faktycznych stwierdzonych przez taksatora na gruncie, albowiem wtedy stają się zadaniami obligatoryjnymi w PUL.

Niezależnie od obligatoryjnych zapisów zadań leśniczy winien w trakcie realizacji PUL wykonać zadania pielęgnacyjne, które wynikają z potrzeb lasu (wtedy są to zadania fakultatywne – nie ujęte w PUL).

Potrzeby dolesień luk oraz wprowadzania podsadzeń produkcyjnych zostanie rozstrzygnięta po zakończeniu prac terenowych i podsumowaniu potrzeb w tym zakresie.

W oparciu o terenową inwentaryzację nalotów należy w uzgodnieniu z Nadleśnictwem sporządzić „Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym” zgodnie z wytycznymi z RDLP.

B.9..1. Pielęgnowanie gleby.

Na istniejących uprawach należy zaprojektować zabieg pielęgnowania gleby zgodnie z potrzebami określonymi na gruncie. Nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych. Należy planować wymiennie albo PIEL, albo CW (lub zabiegi podzielone procentowo, ale nie więcej niż 100% pow. uprawy).

B.9..2. Poprawki.

Poprawki zaplanować w istniejących uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie, zasadniczo tam gdzie w trakcie taksacji stwierdzono braki w pokryciu 20% i wyżej.

B.9..3. Czyszczenia wczesne.

Czyszczenia wczesne należy zaprojektować na istniejących uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. Nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych. Należy planować wymiennie albo PIEL, albo CW (lub zabiegi podzielone procentowo, ale nie więcej niż 100% pow. uprawy).

B.9..4. Czyszczenia późne.

Czyszczenia późne należy zaplanować wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. Nie należy projektować czyszczeń późnych z poborem miąższości. Nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

B.9..5. Wprowadzenie podszytów.

W Nadleśnictwie nie będzie projektowane wprowadzanie podszytów.

B.9..6. Podsadzenia produkcyjne.

W Nadleśnictwie nie będzie projektowane wprowadzanie podsadzeń.

B.9..7. Dolesienia.

Wykonawca PUL sporządzi w uzgodnieniu z Nadleśnictwem wykaz luk przewidzianych do dolesienia. Luki o pow. poniżej 0,20 ha nie planować do dolesień. Kwalifikując luki do odnowienia należy kierować się możliwościami wzrostu i rozwoju młodego pokolenia oraz dynamiką rozwoju istniejącego drzewostanu uwzględniając priorytet odnowienia w drodze sukcesji naturalnej.

Istniejące w drzewostanach powierzchnie otwarte o znaczeniu ekologicznym (mszary, polanki, młaki itp.) nawet w przypadku gdy są większe od 0,20 ha nie należy planować do dolesień.

B.9..8. Melioracje agrotechniczne.

W Nadleśnictwie zostaną zaplanowane melioracje agrotechniczne na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do odnowienia.

B.9..9. Melioracje wodne.

W Nadleśnictwie nie należy planować melioracji wodnych.

B.9..10. Nasiennictwo i selekcja.

Nadleśnictwo przekaze stosowne wykazy dotyczące bazy nasiennej.

W trakcie taksacji należy zweryfikować stan istniejących GDN. Obiekty zaproponowane do uznania, Nadleśnictwo samodzielnie zgłasza do RDLP w celu weryfikacji.

B.9..11. Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych oraz typami drzewostanów (TD).

Propozycje składów gatunkowych są wyrażeniem długoletniego celu hodowlanego i są właściwe dla danego siedliska, a poprzez ich urozmaicenie gwarantują rozproszenie ryzyka hodowlanego w dynamicznie zmieniających się warunkach klimatycznych.

Wskazywanie w docelowym składzie przyszłych drzewostanów gatunków panujących, współpanujących i domieszkowych z pozostawieniem dodatkowo większego udziału na pomocnicze gatunki drzew (% i inne) pozwoli leśniczemu na dostosowanie do konkretnych warunków terenowych na danej powierzchni. Jest to podejście prawidłowe i zgodne z półnaturalną hodowlą lasu (odstąpienie od uproszczeń).

Dobór gatunków pomocniczych (% i inne) na etapie realizacji PUL winien wynikać z uwarunkowań edaficznych i być zgodny z zasięgiem geograficznym gat. drzew oraz uwzględniać rodzimość gatunku.

Wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach, gdzie składnikiem winien być Js dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków o zbliżonych wymaganiach tj.: Ol, Dbs, Św, Wz, Brz, itp.

Poza granicami obszarów Natura 2000 można stosować w gatunkach domieszkowych oraz pomocniczych również Dg.

W przypadku potrzeb przebudowy drzewostanów niezgodnych z siedliskiem na siedliskach bagiennych, łęgowych dopuszcza się stosowanie rębni adekwatnych do założonego długoletniego celu hodowlanego.

Wykonawca PUL może planować zastosowanie rębni zastępczych i modyfikacji TD tylko w sytuacji, gdy obecna postać drzewostanu (stan sanitarny, skład gatunkowy, itp.) nie pasuje do zasadniczej rębni – nie gwarantując sukcesu odnowieniowego.

Mając na względzie ujawniającą się w coraz większym stopniu wrażliwość drzewostanów na stan zasobów wodnych w glebie planuje się postępowanie uwzględniające warianty uwilgotnienia siedlisk. Wymienne stosowanie TD pomiędzy

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kobiór

danymi wariantami jest możliwe w przypadkach uzasadnionych aktualnym stanem siedliska.

Siedlisko	TD	Ramowy skład gat. odnowień	Rębnia	
			zasadnicza	zastępcza
Bb0 Bb1 Bb2 Bb3	So	So 80%, Brzo i inne 20%	bez rębni	bez rębni
BMśw1 BMśw2	So So	So 80%, Bk i inne 20% So 70%, Dbb i inne 30%	lb lb	lc IIIa
BMw0 BMw1 BMw2	So So So	So 80%, Brz i inne 20% So 80%, Dbb i inne 20% So 80%, Św i inne 20%	lb lb lb	lc lc/IIIa lc/IIIa
BMb0 BMb1 BMb2 BMb3	So So So So	So 80%, Św i inne 20%	bez rębni	bez rębni
LMśw1 LMśw2	Bk-So So-Bk	So 50%, Bk 30%, Md i inne 20% Bk 40%, So 40%, Dbb i inne 20%	lb IIIa/IIIb	IIIa lb
LMw0 LMw1 LMw2	So Dbs-So So-Dbs	So 70%, Dbs i inne 30% So 50%, Dbs 30%, Św i inne 20% Dbs 40%, So 40%, Ol i inne 20%	lb lb IIIa/IIIb	lc IIIa lb
LMb0 LMb1 LMb2 LMb3	Ol-So Ol-So So-Ol Brzo-Ol	So 50%, Ol 30%, Brzo i inne 20% So 50%, Ol 30%, Brzo i inne 20% Ol 50%, So 30%, Brzo i inne 20% Ol 50%, Brzo 30% So i inne 20%	bez rębni	bez rębni
Lśw1 Lśw2	Dbs-Bk Bk-Dbs	Bk 50%, Dbs 30%, Jw i inne 20% Dbs 50%, Bk 30%, Jd i inne 20%	IIIb	IVd
Lw0 Lw1 Lw2	Dbs Ol-Dbs Dbs-Ol	Dbs 70%, Kl i inne 30% Dbs 50%, Ol 30%, Wz i inne 20% Ol 50%, Dbs 30%, Js i inne 20%	IIIb	IVd
OI0 OI1 OI2 OI3	Dbs-Ol Ol Ol Ol	Ol 50%, Dbs 30%, Js i inne 20% Ol 80%, Dbs i inne 20% Ol 80%, Św i inne 20% Ol 90%, Brzo i inne 10%	lb lb lb bez rębni	IIIa lc lc bez rębni
OIJ0 OIJ1 OIJ2	Ol-Js Ol-Js Js-Ol	Js 50%, Ol 30%, Dbs i inne 20% Js 50%, Ol 30%, Wz i inne 20% Ol 50%, Js 30%, Brzo i inne 20%	bez rębni	bez rębni
LI0	Js-Dbs	Dbs 50%, Js 30%, Ol i inne 20%	bez rębni	bez rębni

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kobiór

L1 L2	Wbb-Tpb Ol-Js-Tpb	Tpb 50%, Wbb 30%, Db i inne 20% Tpb 30%, Js 20%, Ol 20% Wbb i inne 30%		
LMwyżw1 LMwyżw2	Bk	Bk 50%, Md 20%, Jw i inne 30%	IVd	IIIb
LMwyżw0 LMwyżw1 LMwyżw2	Bk-Dbs	Dbs 50%, Bk 30%, Jd i inne 20%	IVd	IIIb
Lwyżw1 Lwyżw2	Bk	Bk 70%, Md i inne 30%	IVd	IIIb
Lwyżw0 Lwyżw1 Lwyżw2	Bk-Dbs	Dbs 50%, Bk 30%, Jd i inne 20%	IVd	IIIb
OlJwyż0 OlJwyż1 OlJwyż2	Ol-Js Ol-Js Js-Ol	Js 50%, Ol 30%, Dbs i inne 20% Js 50%, Ol 30%, Wz i inne 20% Ol 50%, Js 30%, Brzo i inne 20%	bez rębni	bez rębni

B.10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.

B.10..1. Ochrona lasu.

B.10..1.1. Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady”, „grzyby” wg rodzaju czynnika sprawczego.

W Nadleśnictwie nie ma potrzeb wyróżniania dodatkowych kodów uszkodzeń.

B.10..2. Ochrona przeciwpożarowa.

Obecnie Nadleśnictwo zakwalifikowane jest do I kategorii zagrożenia pożarowego (duże zagrożenie pożarowe lasu). W toku prac urządzeniowych należy dokonać weryfikacji kategorii wg nowej metodyki.

Niezbędne jest określenie stanu faktycznego elementów infrastruktury ppoż. (dojazdy ppoż., punkty czerpania wody, pasy ppoż., dostrzegalnie, bazy sprzętu ppoż., itp.) oraz określenie ewentualnych potrzeb w zakresie uzupełnienia i modernizacji w/w elementów w stosunku do kategorii zagrożenia pożarowego lasu.

B.10..3. Strefy uszkodzeń przemysłowych.

Lokalizacja stref uszkodzeń przemysłowych zostanie przyjęta z dotychczasowego Planu Urządzenia Lasu. Nie należy jednak redukować przyrostu drzewostanów ze względu na brak ustalonej metodyki.

Podział na strefy uszkodzeń przemysłowych przedstawia się następująco:

- I strefa uszkodzeń obejmuje oddziały 1-90, 96-106, 111-113, 119, 125-134 obrębu Pszczyna o pow. 3180,67 ha;
- II strefa uszkodzeń obejmuje całe obręby Kobiór i Tychy oraz oddziały 91-95, 107-110, 114-118, 120-124, 137-183 obrębu Pszczyna o pow. 16 535,58 ha.

B.11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzenia odpowiedniej mapy przeglądowej.

W trakcie prac urządzeniowych zostaną zainwentaryzowane szlaki turystyczne, obiekty i urządzenia turystyczne położone na terenie lasów. Zostaną one zaznaczone na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego. Mapa zawierać będzie również, wskazane przez Nadleśnictwo na terenie lasów urządzenia rekreacyjne oraz istniejące obiekty rekreacyjne, edukacji leśnej, osobliwości turystyczne lub przyrodnicze położone na terenie lasów. Nadleśnictwo przedstawi Wykonawcy PUL dotychczasowy wykaz obiektów.

B.12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.

Nadleśnictwo nie przewiduje prowadzenia planowych działań z zakresu użytkowania ubocznego, z wyjątkiem pozyskania choinek i stroiszu w ramach prowadzonych planowych cięć pielęgnacyjnych. W sferze rozważań jest wykorzystanie gruntów pod liniami energetycznymi na potrzeby zakładania plantacji choinkowych.

B.13. Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy PUL wszelkie dane dotyczące zasięgów i granic obwodów łowieckich oraz nazwy kół. Kompleksy leśne, w których zwierzyna łowna okresowo bytuje, odbywa gody, rozradza się i odchowuje swoje potomstwo zostaną naniesione na wszystkie mapy jako wyznaczone ostoje (w porozumieniu z Nadleśnictwem i RDLP).

B.13..1. Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.

B.13..1.1. Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych.

W Nadleśnictwie nie będzie określana docelowa wielkości populacji zwierząt łownych w PUL.

B.13..1.2. Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

W Nadleśnictwie nie będą wskazywane obszary lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

B.13..1.3. Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.

W Nadleśnictwie należy dokonać inwentaryzacji łąk śródleśnych, poletek łowieckich i pasów zaporowych. Wybrane powierzchnie zlokalizowane w środku kompleksów leśnych należy – w konsultacji z Nadleśnictwem – zaplanować do odtworzenia (odkrzaczenia) z przeznaczeniem na potrzeby gospodarki łowieckiej.

B.14. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba zawarcia w PUL informacji dotyczących:

- budownictwa ogólnego
- optymalizacja sieci urządzeń wodno-melioracyjnych

- ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej
- zagospodarowania turystycznego (szlaki i ścieżki istniejące)
- obiektów edukacyjnych i turystycznych
- konserwacji i utrzymania zbiorników małej retencji.

B.15. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

- 1) syntetycznej oceny uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa,
- 2) charakterystyki warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIX),
- 3) orientacyjnej prognozy spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (tabela XX).

B.16. Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

- 1) symulujący szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków panujących) przewidywany rozwój zasobów drzewnych,
- 2) symulujący szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków rzeczywistych) przewidywany rozwój zasobów drzewnych,
- 3) przeciętny wiek dla poszczególnych gatunków.

Sporządzenie przez Wykonawcę symulacji rozwoju zasobów drzewnych na koniec okresu realizacji PUL, który jest w opracowaniu jest niezwykle istotnym elementem analizy planistycznej i pozwala, już na etapie tworzenia planu, uwzględnić potrzeby korekty stanu zasobów drzewnych. Jest to wyrazem nadrzędnej roli urządzania lasu i PUL, jako narzędzia w prowadzeniu trwale zrównoważonej wielofunkcyjnej gospodarki leśnej gwarantującej zbliżony poziom korzyści z jego istnienia w długim okresie czasu.

B.17. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.

Na terenie Nadleśnictwa Kobiór, leśnictwa Pawłowice, na powierzchni 47,68 ha znajduje się zabytek nieruchomy: Park „Bażantarnia” z alejami dojazdowymi; dębową przy ul. Barbórki i dębowo-kasztanowcową przy ul. Bażantarnia i częściowo przy ul. Barbórki w miejscowości Poręba – wpisany do rejestru zabytków nieruchomych województwa śląskiego pod pozycją A/509/2018 dnia 19.12.2018r. znak: K-RD.5140.2.2018.PŚ. Obecnie nadleśnictwo na przedmiotowym terenie nie prowadzi planowej gospodarki leśnej tj. nie realizuje zapisów Planu Urządzenia Lasu dla drzewostanów wchodzących w skład zabytku. Wykonywane są natomiast konieczne ze względów bezpieczeństwa i zachowania właściwego stanu sanitarnego lasu cięcia sanitarne, każdorazowo uzgadniane z WKZ.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kobiór

W latach 2013-2020 Nadleśnictwo przejęło grunty Skarbu Państwa, które nie posiadają szczegółowych opisów taksacyjnych. W trakcie prac urzędzeniowych należy zweryfikować siedliska na gruntach przejętych.

Opisać W Elaboracie w kierunkowych zadaniach ujęcie działań związanych z retencjonowaniem wody na obszarach leśnych na potrzeby ograniczania skutków suszy.

Dla rodzaju powierzchni L ENERG i INNE WYL należy w opisie ująć informację o prowadzonej gospodarce leśnej ze wskazaniem gospodarczymi, również dla celów gospodarki łowieckiej.

Lasy w pobliżu osiedli mieszkaniowych oraz ośrodków wypoczynkowych powinny podlegać zagospodarowaniu poprzez jednostkowe i grupowe cięcia łączące w sobie zabiegi pielęgnacyjne (lub odnowieniowe w przypadku drzewostanów rębnych) i jednocześnie sanitarne, dzięki którym starzejące się drzewa będą mogły być odpowiednio wcześniej usuwane w przypadku, gdy mogłyby zagrażać zdrowiu i życiu ludzi odwiedzających lasy z pobliskich osiedli.

Załączniki:

- 1) Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu,
- 2) Lista uczestników spotkania.

Protokołował:

Grzegorz Janas
Elektronicznie podpisany przez
Grzegorz Janas
Data: 2020.10.09 08:56:15 +02'00'

Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu
RDLP w Katowicach

PRZEWODNICZĄCY:
Komisji Założeń Planu

Hubert Witold
Wiśniewski
Elektronicznie podpisany
przez Hubert Witold
Wiśniewski
Data: 2020.10.09 08:59:55
+02'00'

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
RDLP w Katowicach

Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.

Spis treści

1. Informacje o Planie Urządzenia Lasu	40
2. Przewidywany zakres projektu Planu Urządzenia Lasu	41
3. Informacja o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz określenie głównych zagrożeń dla środowiska	43
4. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.	43
5. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL.....	46

1. Informacje o Planie Urządzenia Lasu

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa jest dokumentem sporządzanym w oparciu o:

- 1) Ustawę o lasach z dnia 28.09.1991 r. (tekst jednolity Dz.U.2018.2129 z późn. zm.),
- 2) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U.2012.1302),
- 3) Instrukcję Urządzenia Lasu z 2011 r. wprowadzoną Zarządzeniem Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji Urządzania Lasu.

Obowiązek sporządzenia planu urządzenia lasu dla lasów Skarbu Państwa wynika z zapisów ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (tekst jednolity Dz.U.2018.2129 z późn. zm.).

Plan Urządzenia Lasu jest podstawowym dokumentem gospodarki leśnej opracowywanym dla określonego obiektu (nadleśnictwa), zawierającym opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej – art. 6 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. Dz.U.2018.2129 z późn. zm.). W oparciu o Plan Urządzenia Lasu możliwe jest prowadzenie trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Trwale zrównoważona gospodarka leśna - to działalność zmierzająca do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kobiór

regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów - art. 6. ust.1 pkt 1a ustawy o lasach.

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa zawierać będzie zapisy zadań ochronnych ujętych w Planach Zadań Ochronnych (PZO).

2. Przewidywany zakres projektu Planu Urządzenia Lasu

Zakres dokumentacji projektu Planu Urządzenia Lasu określony jest poprzez zapisy w/w ustawy i rozporządzenie, a w szczególności przez Instrukcję Urządzenia Lasu z 2011 r. Opracowanie planu obejmuje czynności inwentaryzacyjne, analityczne, programowe.

W skład dokumentacji planistycznej wchodzi:

- Tom I – Opisanie ogólne (Elaborat),
- Tom II – Opisy taksacyjne wydzieleń,
- Tom III – Wykazy, zestawienia, plany zadań gospodarczych,
- Tom IV – Program ochrony przyrody,
- Materiały kartograficzne,
- Bazy danych informatycznych.

- 1) Przedmiotem opisanego Planu Urządzenia Lasu dla nadleśnictwa są lasy w rozumieniu art. 3 ustawy o lasach. Poza tym w części inwentaryzacyjnej planu uwzględnia się również inne grunty i nieruchomości Skarbu Państwa pozostające w zarządzie nadleśnictwa.
- 2) Zadania ujęte w Planie Urządzenia Lasu w szczególności nie będą obejmowały przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ujętych w:
 - a) Dyrektywie Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko. Załącznik II, dział 1 Rolnictwo pkt. d) - wstępne zalesianie, jeżeli może doprowadzić do niekorzystnych zmian ekologicznych, oraz rekultywacja terenów w celu przekształcenia je w inny rodzaj użytkowania gruntów, Dyrektywie Rady nr 2011/92/UE z 13 grudnia 2011 r. (dawniej 85/337/EWG z 27 czerwca 1985 r.) w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne. Załącznik II, dział 1 Rolnictwo, Leśnictwo i Akwakultura pkt. d) - wstępne zalesienie i wycinanie lasów w celu zamiany przeznaczenia gruntów.
 - b) Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - Dz. U. Nr 213/2010 r., poz. 1397, opisanych w punktach:
 - 86) zmiana lasu lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienia mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu:
 - a) jeżeli dotyczy lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych,
 - b) jeżeli dotyczy lasu będącego enklawą pośród użytków rolnych lub nieużytków,
 - c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub

w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1–3 tej ustawy,

d) w granicach administracyjnych miast.

87) zmiana lasu lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienia mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu, o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w pkt. 86.

89) zalesienia:

1) pastwisk lub łąk, na obszarach bezpośredniego lub potencjalnego zagrożenia powodzią,

2) nieużytków na glebach bagiennych,

3) nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1–3 tej ustawy.

90) zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha inne niż wymienione w pkt. 89.

- 4) W założeniach projektu Planu Urządzenia Lasu nie określa się potrzeb w zakresie zmiany lasu na użytek rolny. Wydanie przez dyrektora rdLP decyzji zezwalającej na zmianę lasu na użytek rolny dotyczy każdorazowo odrębnego postępowania, prowadzonego na wniosek strony.
- 5) Na terenie Nadleśnictwa nie występują grunty, które w oparciu o PUL zostaną przeznaczone do zalesienia. Decyzję o przeznaczeniu gruntów do zalesienia podejmuje się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gminy.
- 6) Projekt Planu Urządzenia Lasu – dla Nadleśnictwa nie wyznacza ram dla innych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - w rozumieniu art. 46 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku W szczególności Plan Urządzenia Lasu nie będzie zawierał elementów, które mogłyby być przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko tj. projektów w zakresie infrastruktury technicznej:
 - budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych i sanitarnych,
 - budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
 - budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
 - urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji.
- 7) Plan Urządzenia Lasu w ramowy sposób określa potrzeby w zakresie infrastruktury, jednakże są one przedstawione opisowo, jako potencjalne. Plan Urządzenia Lasu nie jest podstawą ich wykonania. Wszystkie przyszłe potrzeby w zakresie infrastruktury tj. modernizacji i remontu dróg oraz budynków są przedsięwzięciami, które wymagają osobnych projektów i postępowań administracyjnych, w tym ewentualnych ocen oddziaływania na środowisko. Zadania te mogą być realizowane przez Nadleśnictwo niezależnie od zapisów Planu Urządzenia Lasu.
- 8) Plan Urządzenia Lasu nie będzie zawierał propozycji zadań mających wpływ na zdrowie i życie ludzi (na warunki sanitarno-higieniczne otoczenia) tj. stosowania środków

chemicznych, służących do zwalczania owadów, grzybów pasożytniczych i chwastów, a tym samym nie będzie powodował wystąpienia ryzyka dla zdrowia i życia ludzi.

3. Informacja o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz określenie głównych zagrożeń dla środowiska

Mając na względzie regulacje prawne zawarte w art. 114 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, mówiące, iż: „Regionalny dyrektor ochrony środowiska gromadzi dokumentację dotyczącą zasobów, tworów i składników przyrody, a w szczególności cennych ze względów naukowych tworów przyrody, stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, a także ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych” oraz iż: „Regionalny dyrektor ochrony środowiska prowadzi rejestr form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2-4 i 6-9, położonych w całości lub w części na obszarze jego działania” – RDLP w Katowicach postanowiła również wykorzystać informacje z zakresu ochrony przyrody będące w posiadaniu RDOŚ.

Z tego względu, stosownie do treści „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” opracowanych przez zespół powołany przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody - RDLP w Katowicach wystąpiła do RDOŚ z oficjalnym wnioskiem o udostępnienie informacji o środowisku z terenu gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Wniosek formalny sporządzono na podstawie przepisów art. 8 oraz pozostałych art. z Działu II, Rozdziału 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.).
Odpowiedzi uzyskano w terminie ustawowym.

Otrzymane od RDOŚ informacje posłużą między innymi do opracowywania Prognozy Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu w ramach prowadzenia procedury Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko.

4. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.

Projekt Planu Urządzenia Lasu podlega procedurze Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko w ramach której opracowuje się Prognozę Oddziaływania na Środowisko w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.)

Wniosek o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu zostanie oficjalnie skierowany przez RDLP w Katowicach do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w oparciu o art. 53 na podstawie art. 47 oraz w związku z art. 51 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kobiór

ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (2018 r., poz. 2081 z późn. zm.)

Stosownie do treści art. 52. ust. 1. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (2018 r., poz. 2081 z późn. zm.) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko zostaną opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

Propozycja zakresu i szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu została opracowana na podstawie art. 51-52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (2018 r., poz. 2081 z późn. zm.) oraz z uwzględnieniem „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” opracowanych przez zespół powołany przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody.

Poniżej zaprezentowany układ będzie stanowił wzorcowy spis treści Prognozy „Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu”

1. Wstęp.
2. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.
3. Wykaz stosowanych skrótów i pojęć.
4. Informacje ogólne.
 - a) Położenie nadleśnictwa (*m.in. regionalizacje*).
 - b) Podstawa formalno-prawna.
 - c) Zakres prognozy (*wynikający z ustawy i uzgodnień*).
 - d) Zawartość projektu planu.
 - e) Główne cele projektu planu.
 - f) Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy (*również źródła pozyskanych danych*).
 - g) Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu i częstotliwość jej przeprowadzania.
 - h) Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko projektu planu.
 - i) Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu.
 - j) Powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały przeprowadzone SOOŚ.
5. Określenie, analiza i ocena stanu środowiska.
 - a) Istniejący stan środowiska na obszarze nadleśnictwa (*zakres z POP, stan środowiska dla ludzi, wody, powietrza, powierzchni ziemi, klimatu, krajobrazu,*

zasobów naturalnych, zabytków, dóbr materialnych - opisany w sposób bardziej ogólny).

- b) Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu.
 - c) Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu.
 - d) Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (z uwzględnieniem podziału na znacząco negatywne i znacząco pozytywne, stan środowiska opisany dla ludzi, wody, powietrza, powierzchni ziemi, klimatu, krajobrazu, zasobów naturalnych, zabytków, dóbr materialnych – opisany w sposób bardziej ogólny).
6. Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000. Zakres informacji obejmuje poszczególne elementy środowiska, takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz siedliska i gatunki dla których wyznaczono obszary Natura 2000. Szczegółowość informacji to analiza i ocena ogólna do poszczególnych elementów środowiska bez ich konkretnych lokalizacji.
- a) Wpływ zapisów projektu planu wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*nie planuje się takich zapisów w PUL*).
 - b) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.
 - c) Wpływ ustaleń projektu planu na inne formy ochrony przyrody.
 - d) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko
 - Oddziaływanie na różnorodność biologiczną,
 - Oddziaływanie na ludzi,
 - Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków zwierząt i roślin,
 - Oddziaływanie na siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt,
 - Oddziaływanie na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronione gatunki ptaków, oraz ich siedliska,
 - Oddziaływanie na wodę,
 - Oddziaływanie na powietrze,
 - Oddziaływanie na powierzchnię ziemi,
 - Oddziaływanie na krajobraz,
 - Oddziaływanie na klimat,
 - Oddziaływanie na zasoby naturalne,
 - Oddziaływanie na zabytki,
 - Oddziaływanie na dobra materialne,
 - Zbiorcza ocena oddziaływania na środowisko (*kodowanie oddziaływania zgodnie z wytycznymi MŚ*).
7. Rozwiązania i wnioski do projektu planu.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kobiór

- a) Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko (*ewentualne zalecenia dotyczące minimalizacji negatywnych oddziaływań będą zamieszczane również w POP*)

Zakres informacji w przypadku, gdy w wyniku w/w analiz ujawni się negatywne oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska, takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz siedliska i gatunki dla których wyznaczono obszary Natura 2000.

Zostaną zaproponowane ogólne rozwiązania do poszczególnych elementów środowiska bez ich konkretnych lokalizacji.

- b) Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie planu.
c) Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy (*niedostatki techniczne, luki w wiedzy*).
d) Wnioski końcowe.

8. Literatura.

9. Załączniki.

- a) Kopia uzgodnień z RDOŚ i PWIS,
b) Kopia odpowiedzi RDOŚ na wnioski o udostępnienie informacji o środowisku,
c) Uzgodniony z RDOŚ katalog informacji wrażliwych,
d) Inne uzgodnienia, notatki, porozumienia itp. z RDOŚ,
e) Płyta CD z wersją elektroniczną.

5. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujawniania w dokumentacji PUL.

Stosownie do propozycji RDOŚ ustala się, iż danymi niepodlegającymi udostępnieniu w trybie artykułu 16 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (2018 r., poz. 2081 z późn. zm.) będą strefy ochrony wokół miejsc bytowania gatunków "strefowych" z terenu gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

W związku z faktem, iż Plan Urządzenia Lasu jest dokumentem publicznie dostępnym proponuje się, aby we wszystkich składnikach planu, które są wymagane Instrukcją Urządzenia Lasu, informację o istnieniu gatunków wymagających ochrony strefowej podawać, lecz bez wskazywania konkretnej lokalizacji (adresu leśnego). Również w przypadku analogowych map leśnych nie ujawnia się lokalizacji stref i gniazd (w tym miejsc bytowania gatunków "strefowych" jak np. gniazda, nory, gawry, tereny tokowisk), a tylko w legendzie zapisuje się informację o istnieniu strefy.

W Programie Ochrony Przyrody, będącym składnikiem PUL zawierającym syntezę informacji przyrodniczych z terenu nadleśnictwa, informacja o strefach ochrony wokół gniazd wraz z precyzyjną lokalizacją (adres leśny) oraz szkicami będzie zamieszczona w osobnym „specjalnym załączniku do POP”. Załącznik ten będzie umiejscowiony w kieszeni z tyłu okładki POP oraz będzie zatytułowany: „Katalog informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody” z wyraźnym dopiskiem na pierwszej stronie, iż załącznik nie podlega

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kobiór

upublicznieniu w trybie artykułu 16 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (2018 r., poz. 2081 z późn. zm.).

Poza tym w celu możliwości prowadzenia gospodarki leśnej z zachowaniem rygorów ochrony strefowej przez bezpośredniego jej wykonawcę, jakim jest leśniczy ustala się, aby w pozainstrukcyjnej dokumentacji, tj. w „Wyciągach z PUL dla leśniczych” podawać pełną informację o istnieniu stref.

W skład specjalnych materiałów dla leśniczych wchodzi wyciągi z planów, opisów taksacyjnych i Programu Ochrony Przyrody oraz mapy gospodarczo przeglądowe w skali 1:10 000 (tj. mapa drzewostanów oraz mapa cięć z naniesionymi informacjami o walorach przyrodniczych w leśnictwie).

Materiały dla leśniczych nie są dokumentacją PUL wymaganą przepisami prawa ogólnego, w związku z tym nie będą podlegać upublicznieniu. Informacja o tym fakcie będzie podana na tytułowej stronie tzw. wyciągu dla leśniczego oraz na mapach dla leśniczych.

W oparciu o ustalenia Komisji Zespół ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach sporządzi oficjalne wystąpienie do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w postaci „Wniosku o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu”.

Sporządził:

Grzegorz Janas Elektronicznie podpisany przez
Grzegorz Janas
Data: 2020.10.09 08:56:39 +02'00'

Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu
RDLP w Katowicach

PRZEWODNICZĄCY:
Komisji Założeń Planu

Hubert Witold Elektronicznie podpisany
przez Hubert Witold
Wiśniewski
Data: 2020.10.09 09:01:22
+02'00'
Wiśniewski

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
RDLP w Katowicach

Załącznik nr 2.

Lista uczestników spotkania.

**LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DO PROJEKTU
PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA KOBIÓR
NA OKRES 01.01.2023-31.12.2032**

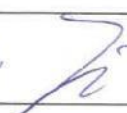
**INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH DLA OSÓB FIZYCZNYCH
UCZESTNICZĄCYCH W NARADZIE URZĄDZENIOWEJ**

W myśl postanowień art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych), dziennik Urzędowy UE L119/1, 04/05/2016 [RODO] administrator danych osobowych informuje, co następuje:

1. Administratorem danych osobowych przekazywanych przez osoby fizyczne podczas wszelkich kontaktów z Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach jest:
Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach, adres: 40-543 Katowice, ul. św. Huberta 43/45, REGON: 272537539, strona internetowa: www.katowice.lasy.gov.pl, poczta elektroniczna: sekretariat@katowice.lasy.gov.pl
2. Inspektorem Ochrony Danych jest Stanisław Wypych. Kontakt do Inspektora Ochrony Danych: iod.rdlp@katowice.lasy.gov.pl
3. Cel przetwarzania. Przetwarzanie danych osobowych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. sporządzenia dokumentacji Narady Techniczno-Gospodarczej będącej elementem procedury opracowywania i zatwierdzania Planu Urządzenia Lasu w ramach realizacji prawa do udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie osobie, której dane dotyczą – w oparciu o art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 Nr 199 poz. 1227, Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566, 1999, z 2018 r. poz. 810, 1089).
4. Dane mogą być ujawnione pracownikom lub współpracownikom Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, podmiotom udzielającym jej wsparcia na zasadzie zleconych usług i zgodnie z zawartymi umowami powierzenia oraz podmiotom uprawnionym na podstawie przepisów prawa.
5. Dane osobowe przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji celu, tj. realizacji procedury sporządzania i zatwierdzania Planu Urządzenia Lasu oraz przez okres wymagany wiążącymi administratora przepisami kancelaryjno-archiwizacyjnymi.
6. Posiadają Państwo następujące prawa co do swoich danych osobowych: prawo dostępu do treści swoich danych i ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych oraz prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania.
7. Posiadają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uznają, iż przetwarzanie Państwa danych osobowych narusza przepisy RODO.
8. Podanie danych jest niezbędne do realizacji celu, o którym mowa w pkt 3.
9. Przekazane dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

**Podpisanie listy oraz zgłoszenie chęci udziału w wideokonferencji oznacza zapoznanie się
z powyższą informacją**

Osoby biorące bezpośredni udział w obradach:				
Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	Lena Wyderkowska	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Wydział Urządzenia Lasu	Główny Specjalista w Wydziale Urządzenia Lasu DGLP	
2	Grzegorz Guzik	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Zespół Ochrony Lasu w Opolu	Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu	
3	Hubert Wiśniewski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej (Przewodniczący)	
4	Liliana Armatys	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu	
5	Mirosław Niebrzydowski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej	
6	Grzegorz Janas	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzenia Lasu	
7	Wojciech Drabik	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi	
8	Krzysztof Boruń	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Główny Sp. ds. Ochrony Przeciwpożarowej i Obronności	
9	Adam Albertusiak	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Główny Specjalista ds. łowiectwa i Gospodarki Rybackiej	
10	Piotr Król	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego	
11	Dariusz Janczyk	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Specjalista ds. Urządzenia Lasu (Protokolant)	
12	Marian Pigan	Nadleśnictwo Kobiór	Nadleśniczy	
13	Zbigniew Ryś	Nadleśnictwo Kobiór	Zastępca Nadleśniczego	
14	Piotr Chrzęszczuk	Nadleśnictwo Kobiór	Inżynier Nadzoru	
15	Elżbieta Wójtowicz	Nadleśnictwo Kobiór	Kierownik OHŻ i EL	
16	Bogdan Kawulok	Nadleśnictwo Kobiór	St. Specjalista ds. informatyki	
17	Lech Dąbrowski	Nadleśnictwo Kobiór	St. Specjalista ds. użytkowania lasu	

18		Ministerstwo Środowiska Departament Leśnictwa i Łowiectwa w		
19		Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego w Poznaniu		
20		Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Katowicach		
21	<i>Adam Jurzykowski</i>	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	<i>U.O. - Naczelniczka Lpdt. Ochrony Przyrody</i>	
22		Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach		
23		Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach		
Pozostałe osoby zgłaszające chęć uczestnictwa w obradach na zasadzie wideokonferencji z uwagi na panującą w kraju pandemię wirusa Covid-19:				
Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Adres email do połączenia
24	Bernard Bednorz	Starostwo Powiatowe w Bieruniu	Starosta	starosta@powiatb l.pl
25	Mirosław Duży	Starostwo Powiatowe w Mikołowie	Starosta	
26	Barbara Bandała	Starostwo Powiatowe w Pszczynie	Starosta	
27	Maria Adamczyk	Starostwo Powiatowe w Pszczynie	Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska	m.adamczyk@wp. pl
28	Beata Pluta	Starostwo Powiatowe w Pszczynie	Specjalista	b.pluta@powiat.p szczyna.pl
29	Damian Mrowiec	Starostwo Powiatowe w Rybniku	Starosta	
30	Andrzej Dziuba	Urząd Miasta Tychy	Prezydent	
31	Anna Hetman	Urząd Miasta Jastrzębie- Zdrój	Prezydent	
32	Adam Duczmał	Urząd Gminy Bojszowy	Wójt	
33	Gabriela Placha	Urząd Gminy Goczałkowice- Zdrój	Wójt	wojt@goczalkowi cezdroj.pl
34	Wiesław Janiszewski	Urząd Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny	Burmistrz	

35	Eugeniusz Lubański	Urząd Gminy Kobiór	Wójt	
36	Jan Słoninka	Urząd Gminy Miedzna	Wójt	wojt@miedzna.pl
37	Marcin Kotyczka	Urząd Gminy Ornontowice	Wójt	
38	Franciszek Dziendziel	Urząd Gminy Pawłowice	Wójt	
39	Marcin Musiał	Urząd Gminy Pawłowice	Referat Ochrony Środowiska i Rolnictwa	m.musial@pawlowice.pl
40	Marian Pawlas	Urząd Gminy Suszec	Wójt	<i>potwierdzono decyzją 27.07.20 g. 915</i>
41	Lazarek Katarzyna	Urząd Gminy Suszec		lazarek@suzzec.pl <i>potwierdzono decyzją 24.07.20 g. 915</i>
42	Barbara Prasol	Urząd Gminy Wiry	Wójt	
43	Stanisław Piechula	Urząd Miasta Mikołów	Burmistrz	
44	Mirosław Blaski	Urząd Miejski Orzesze	Burmistrz	
45	Krzysztof Grzesica	Urząd Miejski w Bieruniu	Burmistrz	
46	Aleksander Wyra	Urząd Miejski w Łaziskach Górnych	Burmistrz	
47	Dariusz Skrobol	Urząd Miejski w Pszczynie	Burmistrz	
48		Uniwersytet Śląski Wydział Biologii i Ochrony Środowiska		
49		Uniwersytet Śląski Wydział Nauk o Ziemi		
50		Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego Wydział Hodowli, Bioinżynierii i Ochrony Zwierząt		
51		Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska		
52		Fundacja Ekologiczna Arka		

53		Liga Ochrony Przyrody okręg Katowice		
54		ComfreyLab Pracownia Żywokost		
55	Leszek Trzaski	Śląski Ogród Botaniczny w Mikołowie	Z-ca Dyrektora	l.trzaski@sibg.org.pl <i>potwierdzono obecność 24.07.20 godz. 9:10</i>
56	Jacek Lebioda	Miejski Zakład Zieleni w Pszczynie	Dyrektor	mzkepa@pszczyzna.pl <i>potwierdzono obecność 24.07.20 godz. 9:10</i>
57		ZHP Hufiec Czechowice-Dziedzice		
58	Janusz Abramowicz	ZHP Hufiec Ziemi Tyskiej	Zastępca Komendanta	mojakuba@poczta.onet.pl
59		Oddział PTTK Ziemi Pszczyńskiej		
60		Oddział PTTK Tychy		
61		Agencja Rozwoju i Promocji Ziemi Pszczyńskiej		
62		Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego w Katowicach		
63	Zdzisław Spendel	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Dyrektor	Zdzislaw.Spendel@krakow.buligi.pl <i>potwierdzono obecność 24.07.20 godz. 9:10</i>
64		Przedsiębiorstwo Geodezyjne GEOPROF s.c. Jarosław Kożuch, Sławomir Zajac		
65	Agata Banaszczuk-Bak	Starostwo Powiatowe w Bieruniu	Geodeta Powiatowy	
66	Andrzej Hantszel	Starostwo Powiatowe w Mikołowie	Geodeta Powiatowy	
67	Adam Urbanek	Starostwo Powiatowe w Pszczynie	Geodeta Powiatowy	
68	Marek Zawadzki	Starostwo Powiatowe w Rybniku	Geodeta Powiatowy	
69	Paweł Ruskowski	Urząd Miasta Tychy	Geodeta Miejski - Naczelnik Wydziału Wydział Geodezji	pawel.ruskowski@umtychy.pl <i>potwierdzono obecność 24.07.20 godz. 9:10</i>
70	Jacek Kmita	Urząd Miasta Jastrzębie-Zdrój	Geodeta Miejski	

71		Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Pszczynie		
72		Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Mikołowie		
73		Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Tychach		
74		Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Rybniku		
75		PZŁ Zarząd Okręgowy Katowice		
76		Koło Łowieckie Leśnik Kobiór		
77		Koło Łowieckie Bażant Łaziska		
78		Koło Łowieckie Przepiórka Bojszowy		
79		Koło Łowieckie Hubertus Orzesze		
80		Koło Łowieckie Bażant Miedźna		
81		Koło Łowieckie Żubr Pszczyna		
82		Koło Łowieckie Cyranka Pszczyna		
83		DENDROBUD Andrzej Koczor Arkadiusz Koczor S.J.		
84		P.U."Bór" Więcek Andrzej		
85		"Trak" Spółka Jawna Lazar- Pławewski		
86		Przedsiębiorstwo Techniczne NovoEco		
87		Bożena Spyra Usługi Tartaczno-Stolarskie		
88		Tartak Białas Spółka Jawna Jerzy, Marek, Krystyna Białas		
89		Dziennik Zachodni		

90		Głos Pszczyński		
91		Portal pless.pl		
92		Gazeta Łaziska		
93		Twoje Tychy		
94		Gazeta Orzeska		
95	Stawena Strich	RDDŚ K-CP	gr. sp. z o.o.	Chia

7.2 Protokół Narady Techniczno-Gospodarczej

PROTOKÓŁ
z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Kobiór,
zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urzędniowych
i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu
oraz oceny projektu planu urządzenia lasu

Narada odbyła się w dniu 20 października 2022 r. w formie hybrydowej: w Siedzibie RDLP w Katowicach przy ul. Świętego Huberta 43/45 oraz wideokonferencji poprzez platformę Cisco Webex.

Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach Hubert Wiśniewski.

Dyrektor RDLP z ponad miesięcznym wyprzedzeniem skierował zaproszenie do udziału w naradzie do przedstawicieli:

starostów powiatów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przewodniczących rad gmin i powiatów, przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa, przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców leśnych (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna), Straży Pożarnej, PZŁ, Departamentu Leśnictwa w Ministerstwie Środowiska, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego w Poznaniu, stowarzyszeń, instytucji i organów działających na terenie nadleśnictwa, redaktorów lokalnych mediów.

W spotkaniu z urzędu udział wzięli również Wykonawcy prac tj. BULiGL oraz pracownicy PGL LP, w tym przedstawiciel DGLP, RDLP, Nadleśnictwa.

Zaproszone podmioty i osoby z wyprzedzeniem otrzymały drogą email z RDLP wszystkie referaty i koreferaty, które były prezentowane na spotkaniu.

Ogółem zaproszono 108 podmiotów i osób (z wyłączeniem pracowników BULiGL oraz PGL LP), a w spotkaniu udział wzięło 23 osoby (nie licząc pracowników BULiGL oraz PGL LP).

Szczegółowa lista osób zaproszonych oraz osób, które faktycznie wzięły udział w naradzie - w załączeniu.

Naradę otworzył Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach. Po powitaniu uczestników Dyrektor wskazał na dwa zasadnicze cele spotkania jakimi są analiza zrealizowanej przez Nadleśnictwo gospodarki minionego okresu oraz dyskusja nad zapisami projektu nowego PUL.

Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach omówił kwestie techniczne przebiegu narady wskazując, iż osoby chętne do udziału w dyskusji powinny zgłaszać się za pośrednictwem czatu do bezpośredniej wypowiedzi, albowiem na czacie nie prowadzimy dyskusji, tylko rozwiązujemy problemy techniczne (wsparcie informatyczne). Uczestnicy zostali również poinformowani, iż przebieg narady jest rejestrowany (nagrywany) na potrzeby spisania protokołu. Poprosił również, aby uczestnicy logowali się imieniem i nazwiskiem w celu identyfikacji na potrzeby potwierdzenia udziału na liście obecności.

Następnie Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach przedstawił podstawy formalnoprawne opracowywanego projektu planu urządzenia lasu oraz harmonogram obrad, następnie omówił kolejne etapy realizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap konsultacji

społecznych. Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urządzenia lasu i jego prognoza oddziaływania na środowisko zostaną poddane poddane opiniiowaniu poprzez właściwego RDOŚ i PWIS, jak również poddane konsultacji społecznej, poprzez wyłożenie do publicznego wglądu na okres 21 dni w celu składania wniosków do projektu PUL. Informacja o konsultacjach społecznych zostanie zamieszczona na stronach BIP RDLP w Katowicach oraz poprzez ogłoszenie w lokalnej prasie.

Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu
Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

I. Referat nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (01.01.2013 r. – 31.12.2022 r.).

Nadleśniczy w przedstawionym referacie, omówił szczegółowo następujące tematy:

1. Ogólna charakterystyka Nadleśnictwa Kobiór (zarys historyczny, położenie administracyjne, podział na obręb i leśnictwa)
 2. Zmiany w stanie posiadania
 3. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem, z omówieniem czynników abiotycznych (huraganowe wiatry) które wpłynęły na realizację cięć oraz znacznym udziale siedlisk wilgotnych
 4. Rozmiar wykonanych prac z zakresu hodowli i pielęgnacji lasu
 5. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na wielkość zasobów drzewnych.
 6. Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych oraz zgodność z typami siedliskowymi lasu
 7. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębni złożonej
 8. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu
 9. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropologiczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn
 10. Podstawowe dane z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej
 11. Ocena realizacji programu ochrony przyrody
 12. Zakres i formy edukacji leśnej
 13. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (według tabeli XIII IUL).
- Szczegóły znajdują się w referacie.

II. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu.

Główny Specjalista SL ZOL w Opolu przedstawił stan ochrony lasu na podstawie zdarzeń jakie miały miejsce w mijającym okresie gospodarczym i ich wpływu na stan zdrowotny i sanitarny lasu:

1. Cięcia sanitarne wynikające ze szkód powstałych wskutek oddziaływania niekorzystnych czynników atmosferycznych, biotycznych a także zdrowotności drzew
2. Rozmiar wymuszonych cięć sanitarnych w ogólnym pozyskaniu grubizny
3. Powierzchnia występowania szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych

4. Zdrowotność drzew a intensywność wydzielenia i wyróbki posuszu w porównaniu z przeciętnym przyrostem

5. Łączny areal występowania czynników szkodliwych

W podsumowaniu Główny Specjalista ZOL ocenił stan ogólnej ochrony lasu w Nadleśnictwie i wpływ na czynności gospodarcze jako istotny gospodarce leśnej.

Szczegóły znajdują się w referacie.

III. Koreferat wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Kierownik Pracowni BULiGL opracowująca projekt PUL odniosła się do referatu przedstawionego przez Nadleśniczego w kontekście wykonanych zadań gospodarczych a stanu lasu i zasobów drzewnych określonych na podstawie wykonanej inwentaryzacji.

W koreferacie podkreśliła dobrą realizację zaplanowanych zabiegów w obliczu zjawisk klęskowych, które wystąpiły w minionym dziesięcioleciu. Przedstawiła zmiany struktury gatunkowo-wiekowej drzewostanów jakie zaszły w mijającym okresie gospodarczym. Przedstawiła ocenę jakości upraw i młodników wynikającą z dostosowania składu gatunkowego upraw do typu siedliskowego lasu, wykorzystania mikrosiedlisk leśnych, odnowień naturalnych, wprowadzania biocenotycznych domieszek do składu gatunkowego. Kierownik w koreferacie stwierdziła, że Nadleśnictwo prawidłowo prowadziło gospodarkę leśną w okresie obowiązywania PUL na lata 2013-2022, a wyniki inwentaryzacji przedstawione w referacie kierownika BULiGL to potwierdzają.

IV. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach.

Ocenę prowadzenia gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym oparto o:

- zasadę powszechnej ochrony lasów,
- zasadę trwałości utrzymania lasów,
- zasadę ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów.

Przewodniczący narady nawiązując do specyfiki nadleśnictwa, położonego w obszarze aglomeracji śląskiej, z oddziaływaniem zakładów przemysłowych i wydobywczych w otoczeniu lasów, obszarze coraz bardziej zurbanizowanym i z rozwiniętą siecią infrastruktury drogowej, przesyłowej, a także co jest istotne w gospodarce leśnej strukturą siedlisk leśnych stwierdził, iż Nadleśnictwo wzorowo wypełnia obowiązki wynikające z przepisów prawnych dotyczących leśnictwa. Realizuje zadania z zakresu ochrony przyrody, szczególnie w odniesieniu do rezerwatu Żubrowisko, gdzie czynności gospodarcze ujęte w zadaniach ochronnych podporządkowane są żubrom.

Przewodniczący podkreślił wysoką realizację użytkowania rębego i przedrębego, w kontekście zdarzeń losowych jakie miały miejsce na terenie Nadleśnictwa. Podkreślił zaangażowanie całej załogi przy realizacji zadań gospodarczych.

Ocenił, że Nadleśnictwo Kobiór z uwagi na duży udział siedlisk wilgotnych jest nadleśnictwem trudnym w kontekście prowadzenia gospodarki leśnej. Szczęólnego nadzoru wymagają uprawy leśne, które w istniejących warunkach wilgotnościowych są odpowiednio pielęgnowane, ale także posiadają skład gatunkowy odpowiadający siedlisku. Przewodniczący zwrócił uwagę na stopniowo zwiększający się udział gatunków liściastych w uprawach i młodnikach. Podkreślił także bardzo dobrą jakość młodego pokolenia w drzewostanach w klasie odnowienia.

Przewodniczący ocenił wzorowo prowadzenie Nadleśnictwa i gospodarki leśnej, a ocenę oparł na ustawowych przesłankach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, która

uwzględnia różne cele, jak zachowania lasu, korzystnego wpływu na klimat, ochrony lasu ale także ochrony przyrody, elementów środowiska i produkcji surowca drzewnego. Zwrócił uwagę, że prowadzenie gospodarki leśnej w tym pozyskanie drewna pozwala na realizację ww. celów.

Szczegóły znajdują się w Ocenie Końcowej Dyrektora RDLP.

Dyskusja

Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach przeczytał opinię zamieszczoną na czacie przez członka Zarządu Powiatu Pszczyńskiego Pana Grzegorza Nogły, który w imieniu Zarządu Powiatu Pszczyńskiego podziękował Dyrekcji Nadleśnictwa Kobiór za bardzo dobrą współpracę z samorządem Powiatu Pszczyńskiego.

Przewodniczący narady stwierdził, iż jego wysoką ocenę gospodarki leśnej potwierdza głos przedstawiciela samorządu. Wyraził nadzieję, iż kolejne dziesięciolecie pozwoli na zachowanie w dobrej kondycji, a być może polepszyć stan drzewostanów w Nadleśnictwie Kobiór.

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych

I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy.

Dyrektor BULiGL Oddział w Krakowie przedstawił podsumowanie zadań na projektowany okres gospodarczy oraz zaprezentował prognozę zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego 2023-2032 opartą o przyrost bieżący roczny tablicowy oraz dodatkowe warianty oparte o przyrost użyteczny, przyrost według Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu.

Kierownik pracowni urządzania lasu BULiGL Oddział w Krakowie przedstawiła referat, w którym omówione zostały wyniki inwentaryzacji zasobów leśnych Nadleśnictwa, założenia i podstawy tworzonego planu urzędniowego lasu.

W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP oraz wytycznymi RDLP w Katowicach, w tym:
 - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z Nadleśnictwem oraz Zespołem ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
 - stan posiadania
 - przyrodnicze warunki produkcji leśnej
 - podział powierzchniowy i numeracja oddziałów
 - zagadnienia nasiennictwa i selekcji
 - charakterystykę stanu lasu i zasobów drzewnych.
3. Propozycje prowadzenia gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
 - podział według dominujących funkcji lasu ujętych w zarządzeniach i decyzjach właściwego ministra do spraw środowiska
 - podział na gospodarstwa z uwzględnieniem drzewostanów o specyficznych funkcjach pełnionych w Nadleśnictwie

- wieki rębności
- projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębego i przedrębego
- projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych
- wykaz odnowień naturalnych
- kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej
- kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej
- kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej
- wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego.

Przedstawione przez Wykonawcę prac ww. zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) zostały zgłoszone nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności”, który został zaakceptowany przez Nadleśniczego.

Przyjęto zmianę kierunku cięć w kilku oddziałach leśnictwa Gostyń.

Zaakceptowano wykaz odnowień naturalnych.

Zaakceptowano zastosowanie rębni przerębowej w drzewostanach o specjalnych funkcjach.

Zaakceptowano zmianę typu drzewostanu na obszarze rezerwatu Żubrowisko na siedlisku lasu mieszanego wilgotnego w wariancie wilgotnościowym wilgotny na So-Dbs.

W dniach 12-13 maja 2022 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Kobiór. Kontrolę dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach. Kontrola objęła 50 powierzchni kołowych w trakcie, której stwierdzono prawidłowość wykonanych prac. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego. Wyniki testu zostały omówione i przyjęte przez komisję.

II. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Kierownik BULiGL Oddział w Krakowie przedstawiła podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie ochrony przyrody i w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu.

Program ochrony przyrody (POP):

1. Zawartość programu ochrony przyrody.
2. Źródła informacji o środowisku przyrodniczym.
3. Walory przyrodnicze.
4. Formy ochrony przyrody.
5. Zadania z zakresu ochrony przyrody.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Kobiór (POŚ):

1. Podstawy i metodyka opracowania.
2. Analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie.

3. Stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze) oraz obszary Natura 2000 na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa.
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu pul.

Z uwagi na obowiązki służbowe Przewodniczący Narady prowadzenie dalszej części obrad przekazał Naczelnikowi Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach. Naczelnik zaprosił do dyskusji za pomocą czatu uczestników narady po zakończeniu prezentacji przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Kobiór.

III. Koreferat nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Kobiór zaprezentował Program edukacji leśnej jaki miał miejsce w mijającym okresie gospodarczym i planowane działania edukacyjne na lata 2023-2032.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Kobiór odnosząc się do referatów BULIGL stwierdził, że zawierają dotychczasowe ustalenia poczynione w trakcie realizowanych prac urządzeniowych a w szczególności wynikające z ustaleń KZP. Zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULIGL nie wniósł do nich zastrzeżeń. Nadleśniczy bardzo wysoko ocenił współpracę z BULIGL Oddział w Krakowie, która odbywała się na każdym etapie prac nad planem urządzenia lasu oraz merytoryczny nadzór ze strony RDLP w Katowicach. Podziękował również podległym pracownikom Nadleśnictwa za zaangażowanie w realizację projektu planu.

IV. Podsumowanie przedstawionych referatów

W imieniu Dyrektora RDLP prowadzący naradę Naczelnik Wydziału UL RDLP Katowice potwierdził akceptację zapisów w projekcie PUL także odnośnie zastosowania rębni przerębowej w drzewostanach o specjalnych funkcjach, zmianie typu drzewostanu na obszarze rezerwatu Żubrowisko na siedlisku lasu mieszanego wilgotnego w wariantcie wilgotnościowym wilgotny na So-Dbs.

W dyskusji zabrał głos Pan Adam Jurzykowski przedstawiciel Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach. Przedstawił krótką analizę danych dotyczących użytkowania na podstawie porównania planowanego pozyskania na okres 2013-2022 i obecnie przedstawionych danych inwentaryzacji i projektu Pul na przyszłe dziesięciolecie. Odniósł się do gospodarki leśnej w rezerwacie Żubrowisko, która jest podporządkowana potrzebom żubrów. Zwrócił uwagę, iż w rezerwacie zadania ochronne ustanowione zostały na rok. Dla rezerwatu RDOŚ planuje sporządzić plan ochrony, podkreślił też, iż z udziałem Nadleśnictwa uda się tak sporządzić plan, aby zachować właściwy stan ochrony gatunku czyli żubra. Podziękował Kierownictwu i pracownikom Nadleśnictwa za szczególną uwagę poświęconą za utrzymanie wysokich standardów w ochronie przyrody na obszarze tego rezerwatu.

Naczelnik Wydziału UL RDLP podsumował dotychczasową współpracę RDLP i RDOŚ w zakresie ochrony przyrody.

Podsumował także dotychczas wykonane prace przez Nadleśnictwo w zakresie edukacji leśnej i zrozumienia przez społeczeństwo różnych funkcji pełnionych przez leśnictwo od pozyskania drewna do funkcji rekreacyjnych.

Część B: projekt planu urządzenia lasu.

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.

Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Kobiór projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP i wytyczne RDLP w Katowicach.

Komisja zaakceptowała przedstawiane w projekcie planu urządzenia lasu:

1. Zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.
2. Zmiany (korekty) w podziale powierzchniowym.
3. Wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.
4. Etat określony według potrzeb hodowlanych i ochronnych w rozmiarze:
 - etat miąższościowy użytków rębnych w ilości 629457 m³ grubizny netto.
 - etat powierzchniowy użytków rębnych w 3255,22 ha, w tym użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego 3254,51 ha,
 - powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 9106,65 ha, (TW – 2856,76 ha, TP – 6249,89 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego w wysokości 400000 m³ grubizny netto, co stanowi około 50 % wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego.
 - Przyjęta wielkość użytkowania rębego jest etatem według potrzeb hodowlanych i ukierunkowana na dążenie do pożądanego stanu wieku i zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.
5. Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:
 - projektowaną powierzchnię zalesień i odnowień w rozmiarze 2503,53 ha
 - projektowaną powierzchnię pielęgnowania upraw i młodników 3234,50 ha.
6. Zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej wynikające z zaliczenia Nadleśnictwa do I kategorii zagrożenia pożarowego.
7. Zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
8. Zmiany w podziale powierzchniowym oraz korekty granic i numeracji oddziałów.
9. Uzupelnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:
10. Uzupelnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:
 - przyjęcia typu drzewostanu So-Dbs na siedlisku LMw1 na obszarze rez. Żubrowisko i przyjęcia jako zasadniczego sposobu zagospodarowania Rb IVD.
11. Uzupelnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:
 - przyjęcia sposobu zagospodarowania rębnią V przerębową drzewostanów o specyficznych funkcjach ograniczających realizację funkcji produkcyjnych.

Załączniki:

1. Lista obecności na NTG.

Protokołowała:

Aleksandra Jasińska-M^oBodj

Kierownik pracowni urzędzeniowej BULiGL

Przewodniczący
Narady Techniczno-Gospodarczej
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki leśnej.

**Hubert Witold
Wiśniewski** Elektronicznie podpisany przez
Hubert Witold Wiśniewski
Data: 2022.11.22 13:58:37
+01'00'

Zatwierdził:

Dyrektor RDLP w Katowicach

**Damian
Karol Sieber** Elektronicznie podpisany
przez Damian Karol Sieber
Data: 2022.11.23 08:18:27
+01'00'



Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Kobiór

INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH DLA OSÓB FIZYCZNYCH UCZESTNICZĄCYCH W NARADZIE URZĄDZENIOWEJ

W myśl postanowień art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych), dziennik Urzędowy UE L119/1, 04/05/2016 [RODO] administrator danych osobowych informuje, co następuje:

1. Administratorem danych osobowych przekazywanych przez osoby fizyczne podczas wszelkich kontaktów z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Katowicach jest:
Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach, adres: 40-543 Katowice, ul. św. Huberta 43/45, REGON: 272537539, strona internetowa: www.katowice.lasy.gov.pl, poczta elektroniczna: sekretariat@katowice.lasy.gov.pl
2. Cel przetwarzania. Przetwarzanie danych osobowych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. sporządzenia dokumentacji Komisji będącej elementem procedury przeprowadzenia konsultacji społecznych dla opracowywanego projektu Planu Urządzenia Lasu w ramach realizacji prawa do udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie osobie, której dane dotyczą – w oparciu o art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 Nr 199 poz. 1227, Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566, 1999, z 2018 r. poz. 810, 1089).
3. Dane będą ujawnione na stronach Biuletynu Informacji Publicznej właściwego Nadleśnictwa oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach w celu udokumentowania faktu przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu Planu Urządzenia Lasu.
4. Dane osobowe przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji celu, tj. realizacji procedury sporządzenia i zatwierdzenia Planu Urządzenia Lasu oraz przez okres wymagany wiążącymi administratorem przepisami kancelaryjno-archiwizacyjnymi.
5. Posiadają Państwo następujące prawa co do swoich danych osobowych: prawo dostępu do treści swoich danych i ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych oraz prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania.
6. Posiadają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uznają, iż przetwarzanie Państwa danych osobowych narusza przepisy RODO.
7. Podanie danych jest niezbędne do realizacji celu, o którym mowa w pkt 2 i pkt 3.
8. Przekazane dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach, ul. św. Huberta 43/45, 40-543 Katowice
Tel.:+48 32 609 45 00, fax: +48 32 609 45 03 e-mail: sekretariat@katowice.lasy.gov.pl
www.lasy.gov.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
1	Starosta	Barbara Bandała	Starostwo Powiatowe w Pszczynie	43-200 Pszczyna ul. 3 Maja 10	starosta@powiat.pszczyna.pl	Członek Zarządu	Grzegorz Nogły - zalogowany	starosta@powiat.pszczyna.pl
2	Starosta	Mirosław Duży	Starostwo Powiatowe w Mikołowie	43-190 Mikołów ul. Żwirki i Wigury 4 A	sekretariat@mikolow.starostwo.gov.pl	Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska	Teresa Macioszek - zalogowana	teresa.macioszek@mikolow.starostwo.gov.pl
3	Starosta	Bernard Bednorz	Starostwo Powiatowe Bieruńsko-Łężyńskie	43-155 Bieruń ul. Św. Kingi 1	starosta@powiatbl.pl			
4	Starosta	Damian Mrowiec	Starostwo Powiatowe w Rybniku	44-200 Rybnik ul. 3 Maja 31	sekretariat@starostwo.rybnik.pl			
5	Prezydent miasta na prawach powiatu	Andrzej Dziuba	UM Tychy	43-100 Tychy ul. Niepodległość i 49	sekretariat@umtychy.pl			
6	Prezydent miasta na prawach powiatu	Anna Hetman	UM Jastrzębie Zdrój	44-335 Jastrzębie Zdrój ul. Piłsudskiego 60	prezydent@um.jastrzebie.pl			
7	Burmistrz	Dariusz Skrobel	UM Pszczyna	43-200 Pszczyna ul. Rynek 2	pszczyna@pszczyna.pl			
8	Burmistrz	Mirosław Błaski	UM Orzesze	43-180 Orzesze ul. Św. Wawrzyńca 21	um@orzesze.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
9	Burmistrz	Aleksander Wyrą	UM Łaziska Górne	43-170 Łaziska Górne Plac Ratuszowy 1	burmistrz@laziska.pl	Z-ca burmistrza Naczelnik wydz. Ochr. Środ. Sekretarz Miasta	Jan Ratka - niezalogowany Iwona Gejdel - zalogowana Elżbieta Piecha - zalogowana	zbm@laziska.pl; i.gejdel@laziska.pl; sekretarz@laziska.pl
10	Burmistrz	Stanisław Piechula	UM Mikołów	43-190 Mikołów Rynek 16	burmistrz.piechula@mikolow.eu			
11	Wójt	Gabriela Placha	UG Goczałkowice Zdrój	43-230 Goczałkowice Zdrój ul. Szkolna 13	wojt@goczalkowicezdroj.pl			
12	Wójt	Barbara Prasol	UG Wryy	43-175 Wryy ul. Główna 133	urzad@wryy.pl	Wójt Kierownicy wydz.	Barbara Prasol - niezalogowana Ewa Taut - zalogowana Iwona Močko - niezalogowana Barbara Myszor - zalogowana Justyna Strużyńska - zalogowana Klaudia Pająk - zalogowana	wojt@wryy.pl; kierownik.gki@wryy.pl; rolnictwo@wryy.pl; planowanie@wryy.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
13	Wójt	Eugeniusz Lubański	UG Kobiór	43-210 Kobiór ul. Kobiórska 5	gmina@kobior.pl	Wójt Radna	Eugeniusz Lubański - niezalogowany Agnieszka Szczyrbowska - niezalogowana Renata Szotek - zalogowana	os@kobior.pl
14	Wójt	Marian Pawlas	UG Suszec	43-267 Suszec ul. Lipowa 1	gmina@suszec.pl			
15	Burmistrz	Krzysztof Grzesica	UM Bieruń	43-150 Bieruń ul. Rynek 14	urzad@um.bierun.pl	Naczelnik Ochrony Środowiska	Agnieszka Sklorz - zalogowana	naczelnikos@um.bierun.pl
16	Wójt	Jan Stoninka	UG Miedźna	43-227 Miedźna ul. Wiejska 131	wojt@miedzna.pl	Kierownik referatu gosp. kumun.	Danuta Komraus - zalogowana	d.komraus@miedzna.pl
17	Wójt	Franciszek Dziendziel	UG Pawłowice	43-250 Pawłowice ul. Zjednoczenia 60	f.dziendziel@pawlowice.pl			
18	Wójt	Adam Duczmal	UG Bojszowy	43-220 Bojszowy ul. Gaikowa 35	wojt@bojszowy.pl			
19	Burmistrz	Wiesław Janiszewski	UMiG Czerwionka-Leszczyny	44-230 Czerwionka-Leszczyny ul. Parkowa 9	bm@czerwionka-leszczyny.com.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
20	Przewodniczący Rady Powiatu	Paweł Sadza	Starostwo Powiatowe w Pszczynie	43-200 Pszczyna ul.3 Maja 10	biurorady@powiat.pszczyna.pl			
21	Przewodniczący Rady Powiatu	Barbara Pepke	Starostwo Powiatowe w owie	43-190 Mikołów ul. Żwirki i Wigury 4a	kancelaria@mikolowski.pl			
22	Przewodniczący Rady Miejskiej	Konieczna Barbara	UM Tychy	43-100 Tychy Al.Niepodległości 49	poczta@umtychy.pl	Naczelnik Wydz. Geodezji Inspektor Wydz. Ochrony Środ.	Paweł Ruskowski - zalogowany Jakub Czardybon - zalogowany	Paweł.ruskowski@umtychy.pl; Jakub.czardybon@umtychy.pl
23	Przewodniczący Rady Powiatu	Anna Kubica	Starostwo Powiatowe	43-155 Bieruń ul. Św. Kingi 1	rada@powiatbl.pl			
24	Przewodniczący Rady Powiatu	Jan Tokarz	Starostwo Powiatowe w Rybniku	44-200 Rybnik ul.3 Maja 31	kancelaria@starostwo.rybnik.pl			
25	Przewodniczący Rady Miejskiej	Piotr Szereda	UM Jastrzębie Zdrój	44-335 Jastrzębie Zdrój ul. Piłsudskiego 60	miasto@um.jastrzebie.pl			
26	Przewodniczący Rady Miejskiej	Leszek Szczotka	UM Pszczyna	43-200 Pszczyna ul. Rynek 2	szczotka@pszczyna.pl	Kierownik ref. rolnictwa	Waldemar Lipus - zalogowany	wlipus@pszczyna.pl
27	Przewodniczący Rady Miejskiej	Jan Mach	UM Orzesze	43-180 Orzesze ul.Św.Wawrzyńca21	janmach@o2.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
28	Przewodniczący Rady Miejskiej	Tadeusz Król	UM Łaziska Górne	43-170 Łaziska Górne Plac Ratuszowy 1	brm@laziska.pl	Przewodniczący Rady Miejskiej	Tadeusz Król - niezalogowany	brm@laziska.pl
29	Przewodniczący Rady Miejskiej	Katarzyna Syryjczyk-Słomska	UM Mikołów	43-190 Mikołów Rynek 16	katarzyna.syryjczyk-slomska@mikolow.eu			
30	Przewodniczący Rady Gminy	Tadeusz Lazarek	UG Goczałkowice-Zdrój	43-230 Goczałkowice-Zdrój ul. Szkolna 13	gmina@goczialkowicezdrój.pl			
31	Przewodniczący Rady Gminy	Joanna Pasierbek-Konieczny	UG Wryy	43-175 Wryy ul. Główna 133	rada@wryy.pl			
32	Przewodniczący Rady Miejskiej	Przemysław Sawicki	UM Kobiór	43-210 Kobiór ul. Kobiórska 5	pr.rady@kobior.pl			
33	Przewodniczący Rady Gminy	Damian Gębała	UG Suszec	43-267 Suszec ul. Lipowa 1	gmina@suszec.pl			
34	Przewodniczący Rady Miejskiej	Marcin Nyga	UM Bieruń	43-150 Bieruń ul. Rynek 14	marcin.nyga@rm.bierun.pl			
35	Przewodniczący Rady Gminy	Andrzej Kempny	UG Miedźna	43-227 Miedźna ul. Wiejska 131	rg@miedzna.pl			
36	Przewodniczący Rady Gminy	Damian Herman	UG Pawłowice	43-250 Pawłowice ul. Zjednoczenia 60	gmina@pawlowice.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
37	Przewodniczący Rady Gminy	Marek Kumor	UG Bojszowy	43-220 Bojszowy ul. Gaikowa 35	marek.kumor@bojszowy.pl			
38	Przewodniczący Rady Miejskiej	Bernard Strzoda	UMiG Czerwionka Leszczyny	44-230 Czerwionka-Leszczyny ul. Parkowa 9	bernard.strzoda@gmail.pl			
39	Marszałek	Jakub Chefstowski	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego w Katowicach	ul. Ligonia 46 40-037 Katowice	kancelaria@slaskie.pl			
40			Agencja Rozwoju i Promocji Ziemi Pszczyńskiej	ul. 3 Maja 9 43-200 Pszczyzna	bit@pszczyzna.info.pl			
41	Prezes	Witold Bachaj	Oddział PTTK Tychy	Ul. Barona 30/209 43-100 Tychy	biuro@pttk.tychy.pl			
42	Prezes	Jacek Czober	Oddział PTTK Ziemi Pszczyńskiej	ul. Rynek 15 43-200 Pszczyzna	biuro@pttk-pszczyzna.slask.pl			
43	komendantka	Edyta Derus-Bielka	Związek Harcerstwa Polskiego Chorągiew Śląska, Hufiec Ziemi Tyskiej	al. Piłsudskiego 12 43-100 Tychy	Edyta.bielka@zhp.net.pl			
44	komendantka	Marlena Kocur-Radziszewska	Związek Harcerstwa Polskiego Chorągiew Śląska, Hufiec Czechowice-Dziedzice	ul.Narutowicz a 2 43-502 Czechowice-Dziedzice	Marlena.kocur@zhp.net.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
45	Powiatowy lekarz weterynarii	Adam Paszek	Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Pszczynie	43-200 Pszczyzna, ul. Gen. Hallera 7	pszczyzna.piw@wetg.w.gov.pl			
46	Lekarz weterynarii	Mieczysław Hławiczka	Gabinet weterynaryjny	ul. Dworcowa 20, 43-200 Pszczyzna	hlawiczka@wp.pl			
47	Komendant	Grzegorz Kołoczek	KPPSP	43-200 Pszczyzna ul. Górnośląska 7	straz1221@pszczyzna.kppsp.gov.pl			
48	Komendant	Wojciech Kruczek	KMPSP	44-200 Rybnik ul. Św. Józefa 4	psp@rybnik.kmpsp.gov.pl	St. Inspektor	Mariusz Jajus - zalogowany	jajus@rybnik.kmpsp.gov.pl
49	Komendant	Damian Krawczyk	KPPSP	43-190 Mikołów ul. Konstanczego Prusa 7	pspmikolow@katowice.kwsp.gov.pl	Komendant KP PSP	Damian Krawczyk – zalogowany Artur Buras - zalogowany	k.sikora@mikolow.kppsp.gov.pl
50	Komendant	Piotr Szojda	KMPSP	43-100 Tychy al.Niepodległości 230	psptychy@katowice.kwsp.gov.pl			
51	Komendant	Wojciech Piechaczek	KMPSP w Jastrzębiu Zdroju	44-330 Jastrzębie-Zdrój, ul. Jagiełły 4		Naczelnik wydz.	Daniel Lebioda - zalogowany	dlebioda@straz.jastrzombie.pl
52	Właściciel	Andrzej Koczor	Firma DENDROBUD	43-227 Gilowice ul. Korfantego 70	dendrobud@wp.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
53	Właściciel	Józef Janas	Firma Prace Leśne i Zagospodarowanie Terenów Zielonych	43-210 Kobiór ul. Kwiatowa 18	jozef.janas@o2.pl			
54	Właściciel	Tomasz Duraj	Firma „TRANS-DREW”	43-210 Kobiór ul. Cicha 34	rjduraj@interia.pl			
55	Właściciel	Jerzy Duraj	Firma „TRANS-DREW”	43-210 Kobiór ul. Promnicka 19	rjduraj@interia.pl			
56	Właściciel	Ryszard Koczy	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „BÓR”	43-229 Cwiklice ul. Czajkowskieg o 28	ryszardbor@wp.pl			
57	Właściciel	Andrzej Więcek	P.U. „BÓR”	43-180 Orzesze ul. Dębowa 7	biuro@tartakbor.com			
58	Właściciel	Konrad Jantoch	ZUL „GROT-LAS”	43-267 Suszec ul. Zgońska 38	ptakuu77@o2.pl			
59	Właściciel	Piotr Janosz	Firma Usługowo-Handlowa Ewa i Piotr Janosz S.C	43-265 Kryry ul. Wyzwolenia 119	ewajanosz@op.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
60	Prezes	Wiesław Tomecki	Koło Łowieckie Leśnik Kobiór	43-200 Pszczyna Studzionka ul. Wodzislawska 2	henluc@interia.eu			
61	Prezes	Ryszard Łuc	Koło Łowieckie Bażant Łaziska	43-170 Łaziska Górne ul. Waryńskiego 4	bazant1@op.pl			
62	Prezes	Krzysztof Konieczny	Koło Łowieckie Przepiórka Bojszowy	43-220 Bojszowy ul. Myśliwska 19 Koresp. ul. Św. Jana 25	biuro@r-koni.tychy.pl			
63	Prezes	Grzegorz Miciak	Koło Łowieckie Hubertus Orzesze	43-180 Orzesze ul. Wiosny Ludów 11 Koresp. 43-176 Gostyń ul. Miarowa 27a	waleczek@onet.eu			
64	Prezes	Alojzy Mamok	Koło łowieckie Bażant Miedzna	43-227 Grzawa ul. Księża 16B	zarząd@bazantmiedzna.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
65	Prezes	Ryszard Szajter	Koło Łowieckie Żubr Pszczyna	43-200 Pszczyna ul. Stefana Batorego 4	sekretarz@zubr-pszczyna.pl			
66	Prezes	Andrzej Koczor	Koło łowieckie Cyranka	43-200 Pszczyna – Poreba ul. Wodzisławska 40	zubervet@gmail.com			
67	Prezes	Piotr Plesiak	Koło Łowieckie Remiza Pawłowice	43-250 Pawłowice ul. Zjednoczenia 66	zarząd@remiza-pawlowice.pl			
68	właściciel	Jerzy Białas	Tartak Białas	43-245 Studzionka, ul. Wodzisławska 3	biuro@jbtartak.com.pl			
69	właściciel	Małgorzata Nowak	Przedsiębiorstwo Techniczne NovoEco	43-200 Pszczyna, ul. Św. Jadwigi 22	n-gosia@wp.pl			
70	właściciel	Wojciech Szczotka	TRAK Sp.Jawna	43-215 Studzienice, ul. Św. Jana Pawła II 79	tartaklazarplawecki@interia.pl			
71	właściciel	Bogdan Pasieka	P.P.H.T	43-187 Orzesze, ul. Pszczyńska 10	drwalex@vp.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
72	właściciel	Bożena Spyra	Usługi Tartaczno-Stolarskie	43-200 Pszczyna ul. Okopowa 8	tartakspyra@onet.eu			
73	właściciel	Wojciech Żupa	Zakład Stolarski	43-200 Pszczyna, ul. Bieruńska 39	stolarstwo.zupa@wp.pl			
74	właściciel	Zbigniew Grochowski	DREW MIX 44-240 Żory, ul. Ogrodnicza 47	44-240 Żory, ul. Ogrodnicza 47	drewmixzory@wp.pl			
75	właściciel	Waldemar Szendera	ComfreyLab Pracownia Żywkost	Kolonia Podlesie 5 43-267 Suszec	biuro@comfreylab.pl			
76	Redaktor naczelna	Małgorzata Strzelczyk	Gazeta Łaziska		gazetalaziska@mdk.laziska.pl	Redaktor naczelna	Małgorzata Strzelczyk - zalogowana	gazetalaziska@mdk.laziska.pl
77			Gazeta Orzeska		gazeta@orzesze.pl			
78			Twoje Tychy		kontakt@twojetychy.pl			
79			Portal pless.pl		redakcja@pless.pl			
80			Głos Pszczyński		glos@pszczyna.info.pl			
81			Dziennik Zachodni		redakcja@dz.com.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
82	dyrektor	Paweł Kojas	Śląski Ogród Botaniczny	43-190 Mikołów, ul. Sosnowa 5	dyrektor@sibg.org.pl			
83	Prezes	Jolanta Mol	Liga Ochrony Przyrody okręg Katowice	Ul. Bratków 4 40-045 Katowice	katowice.lop@gmail.com			
84	Prezes	Dariusz Pietrucha	Stowarzyszenie na rzecz zabytków fortyfikacji - PROFORTALICJUM	Ul. Powst. Śl. 10, 41-902 Bytom	Dariusz.pietrucha@interia.pl			
85	Osoba prywatna	Mirosław Zerkowski			m.zerkowski@roter.com.pl			
86	Osoba prywatna	Regina Traczykiewicz			Regina1@poczta.onet.pl			
87	Osoba prywatna	Katarzyna Bizacka			k.bizacka@op.pl			
88	Osoba prywatna	Marcin Janyga			vagsklep@gmail.com			
89	Osoba prywatna	Michał Leszczyk			Michasko37@gmail.com	Osoba prywatna	Michał Leszczyk - niezalogowany	michasko37@gmail.com
90	Osoba prywatna	Emilia Pasikowska			Em.pasikowska@gmail.com			
91			Uniwersytet Śląski Wydział Nauk o Ziemi	ul. Będzińska 60 41-200 Sosnowiec	wnoz@us.edu.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
92	profesor	Wanda Olech	Wydział Hodowli, Bioinżynierii i Ochrony Zwierząt Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego	ul. Ciszewskiego 8 02-786 Warszawa	wanda_olech_piasecka@sggw.edu.pl			
93	Starszy wykładowca	Andrzej Woźnica	Uniwersytet Śląski Wydział Nauk Przyrodniczych	Ul. Jagiellońska 28, 40-032 Katowice	Andrzej.woznica@us.edu.pl			
94	Dziekan	Marcin Pietrzykowski	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	wles@urk.edu.pl			
95	Profesor Uczelni	Jan Bodziarczyk	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	jan.bodziarczyk@urk.edu.pl			
96	Profesor Uczelni	Jarosław Lasota	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	jaroslaw.lasota@urk.edu.pl			
97	Profesor Uczelni	Jarosław Socha	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	jaroslaw.socha@urk.edu.pl			
98	Dyrektor Biura Urzędowania Lasu i Geodezji Leśnej	Janusz Dawdziuk	Zarząd Biuro Urzędowania Lasu i Geodezji Leśnej	ul. Leśników 21, Sękocin Stary, 05-090 Raszyn	sekretariat@zarzad.bulig.l.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
99	Dyrektor Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Zdzisław Spindel	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, Wykonawca obecnych prac	ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków	Zdzislaw.Spendel@krakow.buligl.pl	Dyrektor Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie Z-ca Dyrektora Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Zdzisław Spindel – osobiście Jan Lach - zalogowany	 jan.lach@krakow.buligl.pl
100	Kierownik Drużyny Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Aleksandra Jasińska m'Bodj	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, Wykonawca obecnych prac	ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków	aleksandra.jasinska@krakow.buligl.pl	Kierownik Drużyny Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Aleksandra Jasińska m'Bodj - osobiście	
101	Przewodniczący Konwentu Emerytowanych Nadleśniczych	Romuald Jurzykowski	Konwent Emerytowanych Nadleśniczych	ul. Leśników 19, 43-210 Kobiór	romek.jurzykowski@interia.pl			
102	Emerytowany Nadleśniczy Nadleśnictwa Kobiór	Piotr Tetla		43-210 Kobiór ul. Leśników 32		Emerytowany nadleśniczy	Piotr Tetla - zalogowany	p.tetla@onet.eu
103	Zastępca Dyrektora Departamentu Leśnictwa i Łowiectwa	Janusz Łożyński	Ministerstwo Klimatu i Środowiska Departament Leśnictwa i Łowiectwa	ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa	Departament.Lesnictwa@klimat.gov.pl	Główny Specjalista	Michał Potocki - zalogowany	mpotocki@mos.gov.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
104	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach	Mirosława Mierczyk-Sawicka	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice	sekretariat@katowice.rdos.gov.pl	Główny spec. ds. rezerwatów Główny spec. Ds. obszarów Natura 2000	Adam Jurzykowski - zalogowany Damian Czechowski - niezalogowany	Adam.jurzykowski@katowice.rdos.gov.pl; Damian.czechowski@katowice.rdos.gov.pl
105	Śląski Wojewódzki Inspektor Sanitarny, Dyrektor Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Katowicach	dr n. med. Grzegorz Hudzik	Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Katowicach	ul. Raciborska 39, 40-074 Katowice	wsse.katowice@sanepid.gov.pl			
106	Śląski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej	nadbryg. Jacek Kleszczewski	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach	ul. Wita Stwosza 36, 40-042 Katowice	straz@katowice.kwpsp.gov.pl			
107	Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków	Łukasz Konarzewski	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach	ul. Francuska 12, 40-015 Katowice	sekretariat@wkz.katowice.pl			
108	Prezydent Izby	Marek Kubiak	Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego	ul. Gronowa 22/1301, 61-655 Poznań	biuro@pigpd.pl			
109	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu DGLP	Jacek Przypaśniak	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	ul. Grójecka 127, 02-124 Warszawa	jacek.przypasniak@lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu DGLP	Jacek Przypaśniak - niezalogowany	jacek.przypasniak@lasy.gov.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
110	Główny Specjalista Wydziału Urzędzenia Lasu DGLP	Marcin Polewczyk	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	ul. Grójecka 127, 02-124 Warszawa	Marcin.Polewczyk@lasy.gov.pl	Główny Specjalista Wydziału Urzędzenia Lasu DGLP	Lena Wyderkowska - osobiście	lena.wyderkowska@lasy.gov.pl
111	Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu	Grzegorz Guzik	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Zespół Ochrony Lasu w Opolu	ul. Groszowicka 10, 45-517 Opole	grzegorz.guzik@lasy.gov.pl	Główny Specjalista Zespołu Ochrony Lasu w Opolu	Dariusz Hutka - osobiście	dariusz.hutka@lasy.gov.pl
112	Regionalny Inspektor Śląskiego Regionu Inspekcyjnego	Ireneusz Szczepaniak	Śląski Region Inspekcyjny		ireneusz.szczepaniak@lasy.gov.pl	Regionalny Inspektor Śląskiego Regionu Inspekcyjnego	Ireneusz Szczepaniak - niezalogowany	ireneusz.szczepaniak@lasy.gov.pl
113	Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej	Hubert Wiśniewski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	sekretariat@katowice.lasy.gov.pl	Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej	Hubert Wiśniewski - osobiście	
114	Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu	Mirosław Niebrzydowski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	m.niebrzydowski@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu	Mirosław Niebrzydowski - zalogowany	m.niebrzydowski@katowice.lasy.gov.pl
115	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu	Liliana Armatys	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	liliana.armatys@katowice.lasy.gov.pl	St. specjalista Wydziału Ochrony Lasu	Remigiusz Brzeziński - zalogowany	remigiusz.brzezinski@katowice.lasy.gov.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
116	Główny Specjalista Zespołu ds. Ochrony Przeciwpożarowej i Obronności	Krzysztof Boruń	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	krzysztof.borun@katowice.lasy.gov.pl	Główny Specjalista Zespołu ds. Ochrony Przeciwpożarowej i Obronności	Krzysztof Boruń - zalogowany	krzysztof.borun@katowice.lasy.gov.pl
117	Główny Specjalista Zespołu ds. Geomatyki	Adam Migurski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	adam.migurski@katowice.lasy.gov.pl	Główny Specjalista Zespołu ds. Geomatyki	Adam Migurski - niezalogowany	adam.migurski@katowice.lasy.gov.pl
118	Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego	Piotr Król	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	piotr.krol@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego	Piotr Król - zalogowany	piotr.krol@katowice.lasy.gov.pl
119	Naczelnik Wydziału Kadr	Wioletta Koper-Staszowska	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wioletta.koper@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Kadr	Wioletta Koper-Staszowska - niezalogowana	wioletta.koper@katowice.lasy.gov.pl
120	Naczelnik Wydziału Organizacji, Promocji i Edukacji	Stanisław Wypych	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	stanislaw.wypych@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista ds. Edukacji	Anna Tarkowska - zalogowana	anna.tarkowska@katowice.lasy.gov.pl
121	Główny Specjalista Zespołu ds. BHP i Ochrony Mienia	Wojciech Jaroń	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wojciech.jaron@katowice.lasy.gov.pl	Główny Specjalista Zespołu ds. BHP i Ochrony Mienia	Wojciech Jaroń - niezalogowany	wojciech.jaron@katowice.lasy.gov.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
122	Naczelnik Wydziału Informatyki	Lucjan Pamula	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	lucjan.pamula@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista ds. Informatyki	Tomasz Zarychta - osobicie	tomasz.zarychta@katowice.lasy.gov.pl
123	Naczelnik Wydziału Infrastruktury Leśnej	Karol Płociszko	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	karol.plociszko@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Infrastruktury Leśnej	Karol Płociszko - niezalogowany	karol.plociszko@katowice.lasy.gov.pl
124	Naczelnik Wydziału Administracji	Marek Zajac	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	marek.zajac@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Administracji	Marek Zajac - zalogowany	marek.zajac@katowice.lasy.gov.pl
125	Naczelnik Wydziału Koordynacji Projektów Rozwojowych	Wojciech Jendroska	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wojciech.jendroska@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Koordynacji Projektów Rozwojowych	Wojciech Jendroska - niezalogowany	wojciech.jendroska@katowice.lasy.gov.pl
126	Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi	Wojciech Drabik	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wojciech.drabik@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi	Wojciech Drabik - niezalogowany	wojciech.drabik@katowice.lasy.gov.pl
127	Naczelnik Wydziału Księgowości	Grażyna Kowalska	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	grazyna.kowalska@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Księgowości	Grażyna Kowalska - niezalogowana	grazyna.kowalska@katowice.lasy.gov.pl
128	Naczelnik Wydziału Analiz i Planowania	Krzysztof Majsterkiewicz	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	k.majsterkiewicz@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Analiz i Planowania	Krzysztof Majsterkiewicz - niezalogowany	k.majsterkiewicz@katowice.lasy.gov.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
129	Naczelnik Wydziału Gospodarki Drewnem	Arkadiusz Dudek	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	arkadiusz.dudek@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Gospodarki Drewnem	Arkadiusz Dudek - niezalogowany	arkadiusz.dudek@katowice.lasy.gov.pl
130	Rzecznik Prasowy	Marek Mróz	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	marek.mroz2@katowice.lasy.gov.pl	Rzecznik Prasowy	Marek Mróz - zalogowany	marek.mroz2@katowice.lasy.gov.pl
131	Rzecznik Prasowy	Sławomir Cichy	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	slawomir.cichy@katowice.lasy.gov.pl	Rzecznik Prasowy	Sławomir Cichy - zalogowany	slawomir.cichy@katowice.lasy.gov.pl
132	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu	Grzegorz Janas	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	grzegorz.janas@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu	Grzegorz Janas - osobicie	grzegorz.janas@katowice.lasy.gov.pl
133	Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu	Danuta Pławecka	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	danuta.plawecka@katowice.lasy.gov.pl	Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu	Danuta Pławecka - osobicie	danuta.plawecka@katowice.lasy.gov.pl
134	Specjalista Wydziału Urządzania Lasu	Dariusz Janczyk	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	dariusz.janczyk@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista Wydziału Urządzania Lasu	Dariusz Janczyk - niezalogowany	dariusz.janczyk@katowice.lasy.gov.pl
135	Nadleśniczy	Marian Pigan	Nadleśnictwo Kobiór	43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	kobior@katowice.lasy.gov.pl	Nadleśniczy	Marian Pigan - osobicie	

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
136	Zastępca Nadleśniczego	Zbigniew Ryś	Nadleśnictwo Kobiór	43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	Zbigniew.rys@katowice.lasy.gov.pl	Zastępca Nadleśniczego	Zbigniew Ryś - osobiście	Zbigniew.rys@katowice.lasy.gov.pl
137	Inżynier Nadzoru	Dorota Seifert	Nadleśnictwo Kobiór	43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	Dorota.seifert@katowice.lasy.gov.pl	Inżynier Nadzoru	Dorota Seifert - zalogowana	Dorota.seifert@katowice.lasy.gov.pl
138	St. specjalista	Bogdan Kawulok	Nadleśnictwo Kobiór	43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	bogdan.kawulok@katowice.lasy.gov.pl	St. specjalista	Bogdan Kawulok - osobiście	bogdan.kawulok@katowice.lasy.gov.pl
139	St. specjalista	Jadwiga Długajczyk	Nadleśnictwo Kobiór	43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	jadwiga.dlugajczyk@katowice.lasy.gov.pl	St. specjalista	Jadwiga Długajczyk - zalogowana	jadwiga.dlugajczyk@katowice.lasy.gov.pl
140	Kierownik OHŻIEL	Elżbieta Wójtowicz	Nadleśnictwo Kobiór	43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	elzbieta.wojtowicz@katowice.lasy.gov.pl	Kierownik OHŻIEL	Elżbieta Wójtowicz - zalogowana	elzbieta.wojtowicz@katowice.lasy.gov.pl
141	St. specjalista	Agnieszka Kropka	Nadleśnictwo Kobiór	43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	@katowice.lasy.gov.pl	St. specjalista	Agnieszka Kropka - niezalogowana	agnieszka.kropka@katowice.lasy.gov.pl
142	St. specjalista	Marta Łysko	Nadleśnictwo Kobiór	43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	Marta.Lysko@katowice.lasy.gov.pl	St. specjalista	Marta Łysko - zalogowana	Marta.lysko@katowice.lasy.gov.pl
143	referent	Karolina Góra	Nadleśnictwo Kobiór	43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	karolina.gora@katowice.lasy.gov.pl	referent	Karolina Góra - niezalogowana	karolina.gora@katowice.lasy.gov.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
144	sekretarz	Beata Albertusiak	Nadleśnictwo Kobiór	43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	beata.albertusiak@katowice.lasy.gov.pl	sekretarz	Beata Albertusiak - niezalogowana	beata.albertusiak@katowice.lasy.gov.pl
145	Komendant SL	Waldemar Partyka	Nadleśnictwo Kobiór	43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	waldemar.partyka@katowice.lasy.gov.pl	Komendant SL	Waldemar Partyka - niezalogowana	waldemar.partyka@katowice.lasy.gov.pl
146	Główna Księgowa	Justyna Nowak	Nadleśnictwo Kobiór	43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	justyna.nowak@katowice.lasy.gov.pl	Główna Księgowa	Justyna Nowak - zalogowana	justyna.nowak@katowice.lasy.gov.pl
147	leśniczy	Jacek Petroniec	Nadleśnictwo Kobiór	43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	jacek.petroniec@katowice.lasy.gov.pl	leśniczy	Jacek Petroniec - zalogowany	jacek.petroniec@katowice.lasy.gov.pl
148	leśniczy	Adam Mueller	Nadleśnictwo Kobiór	43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	adam.mueller@katowice.lasy.gov.pl	leśniczy	Adam Mueller - zalogowany	adam.mueller@katowice.lasy.gov.pl
149	leśniczy	Krystyna Kuś-Nowrot	Nadleśnictwo Kobiór	43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	krystyna.kus@katowice.lasy.gov.pl	leśniczy	Krystyna Kuś-Nowrot - niezalogowana	krystyna.kus@katowice.lasy.gov.pl
150	leśniczy	Bartłomiej Ryt	Nadleśnictwo Kobiór	43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	bartlomiej.ryt@katowice.lasy.gov.pl	leśniczy	Bartłomiej Ryt - zalogowany	bartlomiej.ryt@katowice.lasy.gov.pl
151	leśniczy	Robert Brdek	Nadleśnictwo Kobiór	43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	robert.brdek@katowice.lasy.gov.pl	leśniczy	Robert Brdek - zalogowany	robert.brdek@katowice.lasy.gov.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
152	leśniczy	Tomasz Strecker	Nadleśnictwo Kobiór	43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	tomasz.strecker@katowice.lasy.gov.pl	leśniczy	Tomasz Strecker - zalogowany	tomasz.strecker@katowice.lasy.gov.pl
153	leśniczy	Sławomir Świerczek	Nadleśnictwo Kobiór	43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	Slawomir.swierczek@katowice.lasy.gov.pl	leśniczy	Sławomir Świerczek - niezalogowany	slawomir.swierczek@katowice.lasy.gov.pl
154	leśniczy	Ryszard Paździor	Nadleśnictwo Kobiór	43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	ryszard.pazdzior@katowice.lasy.gov.pl	leśniczy	Ryszard Paździor - niezalogowany	ryszard.pazdzior@katowice.lasy.gov.pl
155	leśniczy	Stanisław Małek	Nadleśnictwo Kobiór	43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	stanislaw.malek@katowice.lasy.gov.pl	leśniczy	Stanisław Małek - niezalogowany	stanislaw.malek@katowice.lasy.gov.pl
156	leśniczy	Marek Białoń	Nadleśnictwo Kobiór	43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	marek.bialon@katowice.lasy.gov.pl	leśniczy	Marek Białoń - zalogowany	marek.bialon@katowice.lasy.gov.pl
157	leśniczy	Lech Dąbrowski	Nadleśnictwo Kobiór	43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	lech.dabrowski@katowice.lasy.gov.pl	leśniczy	Lech Dąbrowski - zalogowany	lech.dabrowski@katowice.lasy.gov.pl
158	leśniczy	Krzysztof Zięba	Nadleśnictwo Kobiór	43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	krzysztof.zieba1@katowice.lasy.gov.pl	leśniczy	Krzysztof Zięba - zalogowany	krzysztof.zieba1@katowice.lasy.gov.pl
159	leśniczy	Aleksander Tarczewski	Nadleśnictwo Kobiór	43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	a.tarczewski@katowice.lasy.gov.pl	leśniczy	Aleksander Tarczewski - zalogowany	a.tarczewski@katowice.lasy.gov.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
160	leśniczy	Wojciech Wylezuch	Nadleśnictwo Kobiór	43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	wojciech.wylezuch@katowice.lasy.gov.pl			
161	leśniczy	Klaudiusz Siry	Nadleśnictwo Kobiór	43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	klaudiusz.siry@katowice.lasy.gov.pl	leśniczy	Klaudiusz Siry - niezalogowany	klaudiusz.siry@katowice.lasy.gov.pl
162	leśniczy	Janusz Liana	Nadleśnictwo Kobiór	43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	Janusz.liana@katowice.lasy.gov.pl	leśniczy	Janusz Liana - zalogowany	Janusz.liana@katowice.lasy.gov.pl
163	leśniczy	Adam Albertusiak	Nadleśnictwo Kobiór	43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	adam.albertusiak@katowice.lasy.gov.pl	leśniczy	Adam Albertusiak - zalogowany	adam.albertusiak@katowice.lasy.gov.pl
164	leśniczy	Jerzy Kasprzyk	Nadleśnictwo Kobiór	43-211 Piasek, ul. Katowicka 141	jerzy.kasprzyk@katowice.lasy.gov.pl	leśniczy	Jerzy Kasprzyk - niezalogowany	jerzy.kasprzyk@katowice.lasy.gov.pl

7.3 Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów za ochronne

Zarządzenie nr 48 MŚZNiL z dnia 3 sierpnia 1993r.

Z A R Z A D Z E N I E Nr 48

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
z dnia 3 sierpnia 1993r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność
Skarbu Państwa a będących w zarządzie Lasów Państwowych
Nadleśnictwa Kobiór.

Na podstawie art.16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września
1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz.444, zm. Dz.U. z 1992r.
Nr 21, poz.85 i Nr 54, poz.254) zarządza się, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu
Państwa o łącznej powierzchni około 14.076 ha, wchodzące
w skład Nadleśnictwa Kobiór w Regionalnej Dyrekcji Lasów Pań-
stwowych w Katowicach, położone według stanu na dzień 01.01.
1982r. jak niżej:

- w obrębie leśnym Kobiór o łącznej pow. ok. 6.490 ha w od-
działach: 1, 2, 4-46, 48-240, 240A, 241-244, 244A, 245-257,
- w obrębie leśnym Orzesze o łącznej pow. ok. 7.586 ha w od-
działach: 1-73, 76-320, 350-401.

2. Szczegółową powierzchnię lasów ochronnych określa plan
urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kobiór na okres od 01.01.1993r.
do 31.12.2002r.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.



K I E R U J ą C Y
MINISTERSTWA OCHRONY ŚRODOWISKA
ZASOBÓW NATURALNYCH I LEŚNICTWA
PODSEKRETARZ STANU

Błaszczyk
mgr Bernard Błaszczyk

ZARZĄDZENIE Nr 21

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

z dnia 1 lutego 1995r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Pszczyna

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz. 444, zm.: Dz.U. z 1992r. Nr 21 poz. 85 i Nr 54 poz. 254 oraz z 1994r. Nr 1 poz. 3 i Nr 127, poz. 627) zarządza się co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa o powierzchni łącznej około 10 188 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Pszczyna w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, położone wg stanu na 1.01.1982r. jak niżej:
 - 1) w obrębie leśnym Pszczyna o powierzchni łącznej około 4 449 ha, w tym:
 - a) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne – o powierzchni łącznej około 445 ha, w oddziałach 164–184;
 - b) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 148 ha, w oddziałach: 115–118, 122–124;
 - c) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 784 ha, w oddziałach: 91–95, 107–110, 114, 115, 120, 121, 137–141, 143–146, 149, 150, 152–154, 154A, 155–163;
 - d) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 1 468 ha, w oddziałach: 2, 3, 10–14, 17, 23–27, 29, 29A, 33–38, 43–45, 48–52, 55–59, 71, 81–89, 96–106, 113;
 - e) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej – o powierzchni łącznej około 719 ha, w oddziałach: 49–57, 59–80;
 - f) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, stanowiące drzewostany nasienne – o powierzchni około 29 ha, w oddziale 79;

- g) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 694 ha, w oddziałach: 1, 4-9, 15, 16, 18-22, 28, 30-32, 39-42, 46, 47, 90, 111, 112, 119;
 - h) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne – o powierzchni łącznej około 99 ha, w oddziałach 125-128;
- 2) w obrębie leśnym Tychy o powierzchni łącznej około 5252 ha, w tym:
- a) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 4 372 ha, w oddziałach: 1-46, 50-72, 72A, 73-77, 81, 81A, 82-86, 89, 90, 92, 94, 94C, 94D, 95, 95A, 96A, 96-104, 112-123, 128A, 129-140, 141A, 142-152, 154-166, 166A, 167-175, 177-179, 185-187, 190-192, 194-197, 198A;
 - b) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 880 ha, w oddziałach: 47-49, 78-80, 87, 88, 91, 93, 94A, 94B, 105-111, 124-128, 141, 153, 171, 180-184, 189, 193, 198;
- 3) w obrębie leśnym Pszczyna (dawny obręb Brzeszcze) wg stanu na 1.01.1984r., o powierzchni łącznej około 487 ha, w tym:
- a) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu – o powierzchni łącznej około 21 ha, w oddziale 48;
 - b) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 466 ha, w oddziałach: 13-18, 32-47.
2. Szczegółową powierzchnię lasów ochronnych określa plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Pszczyna na lata 1994 – 2003 sporządzony zgodnie z art. 79 ustawy o lasach.

§ 2.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 30 czerwca 1995r.



Zarządzenie nr 86, MŚZNiL z dnia 21 czerwca 1996r.

ZARZĄDZENIE NR 86
Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
z dnia 21 czerwca 1996r.

zmieniające zarządzenie w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Pszczyna.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz.444, z 1992r. Nr 21, poz.85 i Nr 54, poz.254 oraz z 1994r. Nr 1, poz.3 i Nr 127, poz. 627) zarządza się co następuje:

§ 1.

W zarządzeniu Nr 21 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 1 lutego 1995r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Pszczyna, w § 1, wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w ust. 1: liczbę „10 188”, zastępuje się liczbą „10 294”;
- 2) w ust. 1, pkt 1: liczbę „4 449”, zastępuje się liczbą „4 555”;
- 3) w ust. 1, pkt 1 dodaje się kolejny ppkt w brzmieniu: „i) lasy położone w strefach ochronnych wokół sanatoriów i uzdrowisk, o powierzchni łącznej około 106 ha, w oddziałach: 129, 130, 133, 134”.

§ 2.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.





Warszawa, dnia 04 marca 2013 r.

MINISTER ŚRODOWISKA

DLP-Ipn-612-5/8685/13/JL

DECYZJA

Na podstawie art. 16, ust. 1, ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2011 r. Nr 12, poz. 59 z późn. zm.) oraz art. 104 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 lutego 2013 r., znak: ZU-7024-21a/12/13, postanawia się co następuje:

I. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 224,11 ha, położone w Nadleśnictwie Kobiór, w obrębach leśnych: Kobiór, Tychy i Pszczyna, jak niżej:

- 1) w obrębie leśnym Kobiór, o powierzchni łącznej 138,25 ha, w tym:
 - a) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 53,27 ha, w pododdziałach: cz. 256w; 302i,n,p; 343b; 344b; 345d,j; 347a-c; 348b; 357p; 359l-p; 368i; 374a-d,f-o,r; 382j; 385Aa; 389Aa;
 - b) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne - o powierzchni 84,98 ha, w pododdziałach: 19j; 23f; 29f; 35b; 36a; 37b; 39b; 40b; 41a; 47a; 48j,k; 61f,g,k; cz. 62d; 81g; 85h; 99h; 100d; 108b; 119s,t; 120c,d; 121c,d; 168f; 184k; 185g; 189d; 200d; 221i-k; 223d; 224b; 242i; 244f; cz. 247k; cz. 251h; 314g; 315f; cz. 381i; 319f; 344h; 346a; 378c; 434j;
- 2) w obrębie leśnym Pszczyna, o powierzchni łącznej 32,65 ha, w tym:
 - a) lasy wodochronne o powierzchni łącznej 2,29 ha, w pododdziale 125l;
 - b) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 3,05 ha, w pododdziałach: 29Ah; cz. 47a; cz. 84b; 124j;
 - c) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne - o powierzchni 27,31 ha, w pododdziałach: 4g; 7c,d; 18a; 29j; 30a; cz. 41d; 44i; 71k; 82i; 88k; cz. 102a; cz. 104b; cz. 105a; cz. 106j; cz. 120h; 128l-n; 175b;
- 3) w obrębie leśnym Tychy o powierzchni łącznej 53,21 ha, w tym:
 - a) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 37,50 ha, w pododdziałach: 3a; 87d,f; 91k; 94Ca,b; 127h; 175a-d,f,g,r; 188b,c;
 - b) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne - o powierzchni 15,71 ha, w pododdziałach: 13k; 14n; 15m; 16n; 17w; 22i; 68m; 79a; 86b; 92k; 162g; 194k,l.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2011 r. Nr 12, poz. 59 z późn. zm.) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, pismem z dnia 20 lutego 2013 r., wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem o:

- uznanie za ochronne lasów Nadleśnictwa Kobiór, o powierzchni łącznej 224,11 ha, w obrębach leśnych Kobiór, Tychy i Pszczyna, których położenie i powierzchnia została zaktualizowana oraz zweryfikowana merytorycznie podczas prac urządzeniowo-leśnych.

Wniosek uzyskał pozytywną opinię Rady Miasta Tychy, Rady Gminy Pawłowice i Rady Gminy Wiry. Negatywną opinię wydały Rada Gminy Kobiór i Rada Gminy Bojszowy.

Rada Miejska w Bieruniu, Rada Miejska w Orzeszu, Rada Miejska w Pszczynie, Rada Miejska w Łaziskach Górnych, Rada Miejska w Mikołowie, Rada Gminy Suszec oraz Rada Gminy Miedźna nie wyraziły opinii w terminie przewidzianym ustawą.

Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r., w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. nr 67, poz. 337).

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.

Do wiadomości:

1. Rada Miasta Tychy,
2. Rada Miejska w Bieruniu,
3. Rada Miejska w Orzeszu,
4. Rada Miejska w Pszczynie,
5. Rada Miejska w Łaziskach Górnych,
6. Rada Miejska w Mikołowie,
7. Rada Gminy Pawłowice,
8. Rada Gminy Wiry,
9. Rada Gminy Kobiór,
10. Rada Gminy Bojszowy,
11. Rada Gminy Suszec,
12. Rada Gminy Miedźna.



Z up. MINISTRA
PODSEKRETARZ STANU
GŁÓWNY KONSERWATOR PRZYRODY

Janusz Zaleski

7.4 Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych

Protokół

z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych w Nadleśnictwie Kobiór

W dniach 12 - 13.05.2022 r. na terenie **Nadleśnictwa Kobiór** dokonano kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych (III etap prac urządzeniowych).
W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego.

Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach w składzie:

Przedstawiciel RDLP Katowice:

Grzegorz Janas	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach
Danuta Pławecka	Starszy Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu RDLP w Katowicach

przedstawiciel Nadleśnictwa:

Zbigniew Ryś Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Kobiór

Dorota Seifert

Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Kobiór

przedstawiciele Wykonawcy:

Jan Lach	Z-ca Dyrektora BULiGL Oddz. w Krakowie
Aleksandra Jasińska M'Bodj	Kierownik Pracowni UL BULiGL Oddz. w Krakowie
Zenon Ryba	Kierownik Pracowni UL BULiGL Oddz. w Krakowie

Kontrolę przeprowadzono na 50 powierzchniach próbnych. Wyniki wykonania terenowych pomiarów kontrolnych zostały wprowadzone do programu Taksator. Załącznikiem do protokołu jest wydruk *Kontroli powierzchni próbnych* z programu Taksator.

W oparciu o wynik kontroli Zespół zadaniowy podjął decyzję, iż pomiary na powierzchniach kołowych w **Nadleśnictwie Kobiór** należy **przyjąć / odrzucić**.

Podpisy:

1.	 NACZELNIK Wydziału Urządzania Lasu Grzegorz Janas Zastępca Nadleśniczego	2.	 STARSZY SPECJALISTA Służby Leśnej Wydziału Urządzania Lasu Danuta Pławecka
3.	 mgr inż. Zbigniew Ryś	4.	 INŻYNIER NADZORU Seifert mgr inż. Dorota Seifert
5.	 Zastępca Dyrektora Oddziału mgr inż. Jan Lach	6.	
7.			

Kobiór, 13.05.2022 r.

Kontrola powierzchni próbnych
Nadleśnictwo Kobiór, Obręb Kobiór

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wiek z 1 pomiaru [ar]	Wiek z pom. kontr. [ar]	Uwagi
15	1,07	1,09	25,0	25,0	5,00	5,00	
48	1,80	1,83	29,0	29,0	5,00	5,00	
81	1,84	1,81	29,0	29,0	5,00	5,00	
114	0,62	0,58	22,0	23,0	2,00	2,00	
147	1,51	1,54	28,0	29,0	5,00	5,00	
180	0,12	0,11	17,0	17,0	0,50	0,50	
213	0,71	0,73	24,0	26,5	2,00	2,00	
246	2,79	2,82	29,0	29,0	5,00	5,00	
279	2,12	2,10	27,0	28,5	5,00	5,00	
312	0,43	0,42	24,0	24,0	2,00	2,00	
345	1,62	1,60	26,0	24,0	5,00	5,00	
378	1,34	1,33	24,0	25,5	5,00	5,00	
411	0,64	0,62	22,0	22,0	2,00	2,00	
444	0,64	0,63	23,3	23,0	2,00	2,00	
477	1,03	0,95	25,0	26,0	3,00	3,00	
510	0,06	0,07	9,3	11,0	1,00	1,00	
543	2,70	2,52	25,0	24,0	5,00	5,00	
576	0,61	0,63	42,0	42,0	5,00	5,00	
609	0,62	0,64	25,0	24,0	2,00	2,00	
642	0,45	0,46	23,0	24,0	2,00	2,00	
675	1,35	1,34	27,5	27,0	5,00	5,00	
708	1,65	1,62	23,0	23,0	4,00	4,00	
741	1,46	1,50	26,5	28,0	3,00	3,00	
774	1,24	1,26	31,0	29,0	3,00	3,00	
807	1,28	1,30	27,0	25,0	3,00	3,00	
840	0,24	0,24	12,0	12,0	2,00	2,00	
873	1,42	1,40	25,5	25,0	5,00	5,00	
906	1,94	2,04	26,0	27,0	5,00	5,00	
939	0,65	0,66	30,0	28,0	3,00	3,00	
972	1,71	1,75	12,0	14,0	5,00	5,00	
1005	1,21	1,19	8,0	8,0	4,00	4,00	
1038	0,03	0,03	13,5	13,0	5,00	5,00	
1071	0,25	0,25	18,0	18,0	1,00	1,00	
1104	1,18	1,18	30,5	31,0	4,00	4,00	
1137	1,11	1,11	26,5	27,5	3,00	3,00	
1170	1,64	1,65	22,0	20,0	5,00	5,00	
1203	1,47	1,46	16,0	17,0	4,00	4,00	
1236	1,90	1,89	27,0	25,5	5,00	5,00	
1269	1,86	1,85	27,0	27,0	4,00	4,00	
1302	2,13	2,13	24,0	25,0	5,00	5,00	
1335	1,14	1,13	24,0	25,0	3,00	3,00	
1368	0,98	0,98	26,5	25,0	3,00	3,00	
1401	0,12	0,14	17,5	18,0	1,00	1,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w pierśnicowym polu przekroju: 13,7%
1434	0,32	0,32	19,0	19,0	2,00	2,00	
1467	0,47	0,47	27,0	27,0	5,00	5,00	znaleziono 17 pniaków
1500	0,07	0,06	19,0	19,0	2,00	2,00	
1533	0,51	0,52	22,0	20,0	2,00	2,00	
1566	0,65	0,66	18,5	20,0	5,00	5,00	
1599	1,03	1,00	32,0	34,0	5,00	5,00	
1632	1,11	1,23	25,0	24,0	5,00	5,00	

Liczba błędów grubych: 1
 Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,006
 Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,039

NACZELNIK
 Wydziału Urządzania Lasu
 Grzegorz Janas

7.5 Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Kobiór do referatu BULiGL na Naradę Techniczno-Gospodarczą



**KOREFERAT NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA KOBIOR**

**DO REFERATU BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI
LEŚNEJ W KRAKOWIE
NA NARADĘ TECHICZNO-GOSPODARCZĄ DLA
NADLEŚNICTWA KOBIOR NA LATA 2023 – 2032**

Piasek, październik 2022

Niniejszy koreferat stanowi odniesienie do Referatu Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie na Nadarę Techniczno-Gospodarczą, zwołaną w celu sformułowania „Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kobiór na lata 2023-2032” oraz akceptacji sporządzonej „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu”.

Referat BULiGL w Krakowie uwzględnia dotychczasowe ustalenia i uzgodnienia dotyczące opracowania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kobiór na lata 2023-2032, a w szczególności:

1. Wytyczne wynikające z protokołu Komisji Założeń Planu
2. Ustalenia poczynione w trakcie uzgodnień z pracownikami Nadleśnictwa Kobiór dotyczące; opisów taksacyjnych, przebiegu granic leśnictw, oddziałów i wydzieleń oraz proponowanych zabiegów gospodarczych, dotyczące:
 - Rodzajów rębni, nawrotów cięć, kwalifikowania drzewostanów do użytkowania rębego;
 - Przyjęcia sposobu wyliczenia etatu;
 - Drzewostanów przeznaczonych do przebudowy;
 - Powierzchni przeznaczonej do sukcesji naturalnej;
 - Powierzchni KO i KDO;
 - Wskazań gospodarczych w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym;
3. Ustalenia dotyczące między innymi planowanego rozmiaru zadań gospodarczych w zakresie użytkowania i zagospodarowania lasu oraz pozostałych parametrów zawartych w przygotowywanym Planie Urządzenia Lasu.

Nadleśnictwo Kobiór otrzymało od BULiGL w Krakowie „Projekt Planu Urządzenia Lasu na okres gospodarczy od 1.01.2023 do 31.12.2032”, „Program Ochrony Przyrody” oraz projekt „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL dla Nadleśnictwa Kobiór na okres gospodarczy od 1.01.2023 do 31.12.2032”.

Dokumenty te zostały sprawdzone, a uwagi i sprostowania przekazano Kierownikowi I Pracowni Urządzania Lasu, Pani Aleksandrze Jasińskiej-M'Bodj, które zostały uwzględnione przez autorów przedmiotowych w/w opracowań.

Wobec powyższego Nadleśnictwo Kobiór akceptuje zapisy zawarte w Referacie Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie i nie wnosi do nich zastrzeżeń.

Składam podziękowania wszystkim osobom zaangażowanym w prace nad projektem Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Kobiór na kolejne dziesięciolecie, w szczególności:

- Panu Zdzisławowi Spindel, Dyrektorowi BULiGL w Krakowie oraz Pani Aleksandrze Jasińskiej-M'Bodj Kierownikowi I Pracowni Urządzania Lasu, jak również wszystkim pracownikom BULiGL za ponad dwuletnią owocną współpracę.
- Panu Grzegorzowi Janas, Naczelnikowi Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach i wszystkim pracownikom Wydziału za pełne zaangażowanie i wsparcie oraz stwarzanie warunków do rzeczowej trójstronnej współpracy.
- pracownikom Nadleśnictwa Kobiór tj; Zastępcy Nadleśniczego, Inżynierom Nadzoru, Leśniczym, Podleśniczym, pracownikom Działu Gospodarki Leśnej i Działu Administracji.

Marian
Adam
Pigan



Elektronicznie
podpisany przez
Marian Adam Pigan
Data: 2022.10.19
13:42:20 +02'00'

7.6 Uzgodnienie projektu Planu Urządzenia Lasu w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej KW PSP w Katowicach



**KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
W KATOWICACH**

40-042 Katowice, ul. Wita Stwosza 36
tel. 478515000, fax. 328327015

Katowice, dn. 23 lutego 2023 r.

WPZ.5212.1.2023.AR

**Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych w Katowicach
ul. Św. Huberta 43/45
40-543 Katowice**

Dotyczy: uzgodnienie projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kobiór w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej pn. „Kierunkowe zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej, Nadleśnictwo Kobiór, Obręb: Kobiór (stan na 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 3032 r.)”.

W odpowiedzi na pismo znak: ZU.6004.4.6.2022 z dnia 25 stycznia 2023 r., na podstawie § 39 ust. 2, pkt. 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719),

uzgadniam

**projekt planu urządzenia lasu, w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej pn.
„Kierunkowe zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej, Nadleśnictwo Kobiór,
Obręb: Kobiór (stan na 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 3032 r.).**

Informacje zawarte w przedłożonym opracowaniu wyczerpują treść stosownych zapisów określonych w przepisach szczegółowych oraz stanowią podstawę do zapewnienia właściwego poziomu ochrony przeciwpożarowej zabezpieczanego kompleksu leśnego.

Z poważaniem

podpisal elektronicznie:

**ZASTĘPCA ŚLĄSKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

/ - /

st. bryg. mgr inż. Mirosław SYNOWIEC

Otrzymują:

1. Adresat,
2. A/a./MPZ.

7.7 Wykaz rozbieżności użytków gruntowych

Projekt PUL Należnictwa Kobiór na lata 2023-2032
Wykaz rozbieżności użytków pomiędzy ewidencją a stanem na gruncie

Lp.	Adres administracyjny	Nazwa obrębu	Działka ewidencyjna	Użytek ewidencyjny	Klasa	Powierzchnia ewidencyjna	Użytek na gruncie	Adres leśny	Grupa powierzchni	Rodzaj powierzchni
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	24-10-022-0001	Kobiór	330/232	Wsr-Ł		0,0100	Ls	02-13-1-11-699 -~c -00	związ.z gosp.leśną	ROWY
2	24-10-022-0001	Kobiór	330/232	Wsr-Ł		0,1100	Ls	02-13-1-11-699 -i -00	grunty leśne zalesione	D-STAN
3	24-10-022-0001	Kobiór	483/212	R	V	0,0004	Ls	02-13-1-11-681 -c -00	grunty leśne zalesione	D-STAN
4	24-77-011-0001	Tychy	14	Wsr-Ł		0,0400	Ls	02-13-1-10-656 -i -00	grunty leśne zalesione	D-STAN

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Tabela I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju. Nadleśnictwo Kobiór.

Adres administracyjny	Adres administracyjny
24-08-011-0026 Łaziska Górne	24-10-055-0007 Poręba
24-08-011-0027 Łaziska Średnie	24-10-055-0009 Studzienice
24-08-011 Łaziska Górne	24-10-055-0010 Studzionka
24-08-021-0003 Bujaków	24-10-055 Pszczyna Obszar wiejski
24-08-021-0031 Mokre	24-10-062-0001 Kobielice
24-08-021-0033 Paniowy	24-10-062-0002 Kryry
24-08-021 Mikołów	24-10-062-0004 Radostowice
24-08-031-0010 Gardawice	24-10-062-0006 Suszec
24-08-031-0022 Królówka	24-10-062 Suszec
24-08-031-0032 Orzesze	24-10 Pszczyński
24-08-031-0042 Woszczycze	24-12-015-0003 Palowice
24-08-031-0043 Zawisć	24-12-015 Czerwionka-Leszczyny Obszar wiejski
24-08-031-0044 Zawada	24-12 Rybnicki
24-08-031-0046 Zgoń	24-14-011-0002 Bieruń Stary
24-08-031 Orzesze	24-14-011-0003 Bijasowice
24-08-052-0006 Dolne Lasy Pszczyńskie	24-14-011-0005 Ściernie
24-08-052-0012 Gostyń	24-14-011 Bieruń
24-08-052-0041 Wiry	24-14-042-0001 Bojszowy
24-08-052 Wiry	24-14-042-0002 Bojszowy Nowe
24-08 Mikołowski	24-14-042-0003 Jedlina
24-10-012-0001 Goczałkowice-Zdrój	24-14-042-0004 Międzyrzecze
24-10-012 Goczałkowice-Zdrój	24-14-042-0005 Świerczyniec
24-10-022-0001 Kobiór	24-14-042 Bojszowy
24-10-022 Kobiór	24-14 Bieruńsko-lędziński
24-10-032-0001 Frydek	24-67-011-0003 Bzie Górne
24-10-032-0004 Grzawa	24-67-011 M. Jastrzębie-Zdrój
24-10-032-0005 Miedźna	24-67 M. Jastrzębie-Zdrój
24-10-032-0006 Wola	24-77-011-0001 Tychy
24-10-032 Miedźna	24-77-011-0002 Cielmice
24-10-042-0004 Pawłowice	24-77-011-0006 Paprocany
24-10-042-0007 Pniówek	24-77-011 M. Tychy
24-10-042 Pawłowice	24-77 M. Tychy
24-10-054-0001 Pszczyna	24 Śląskie
24-10-054-0002 Stara Wieś	Ogółem ha (z dokład do 1 m ²)
24-10-054 Pszczyna Miasto	
24-10-055-0001 Brzeźce	
24-10-055-0002 Ćwiklice	
24-10-055-0003 Czarków	
24-10-055-0004 Jankowice	
24-10-055-0005 Łąka	
24-10-055-0006 Piasek	

Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24
	Powiat	8	8	8	8	8
	Gmina	11	11	11	21	21
	Obręb ewidencyjny	26	27		3	31
	1	3	4	5	6	7
1. Lasy - razem		78,0178	75,1487	153,1665	401,6723	308,8408
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		72,7778	73,4752	146,2530	387,1923	298,1042
1) drzewostany		72,7778	73,4752	146,2530	387,1923	298,1042
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1,0400	0,0070	1,0470	2,3000	1,4458
1) w produkcji ubocznej - razem					1,0700	0,9200
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie					1,0700	0,9200
2) do odnowienia - razem						
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby						
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,0400	0,0070	1,0470	1,2300	0,5258
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,5600	0,0070	0,5670	1,2300	
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0,4800		0,4800		0,5258
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		4,2000	1,6665	5,8665	12,1800	9,2908
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle					0,3000	
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1000	0,0200	0,1200	0,9200	0,0400
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,7300		0,7300	4,1600	2,2300
4) drogi leśne		0,3800	1,0100	1,3900	4,9000	2,3508
5) tereny pod liniami energetycznymi		2,9900	0,6365	3,6265	1,9000	4,6700
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		78,0178	75,1487	153,1665	401,6723	308,8408
3. Użytki rolne - razem		1,7854		1,7854	26,6901	1,1067
3.1. Grunty orne - razem		1,3943		1,3943	18,2496	
<i>w tym:</i>						
1) role		1,3943		1,3943	18,2496	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornym						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe						
3.4. Pastwiska trwałe		0,3911		0,3911	5,3061	0,1467
3.5. Grunty rolne zabudowane						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					3,1344	0,9600

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24
	Powiat	8	8	8	8	8
	Gmina	11	11	11	21	21
	Obręb ewidencyjny	26	27		3	31
1		3	4	5	6	7
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						
3.9. Nieużytki - razem						
<i>w tym:</i>						
1) bagna						
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem						
<i>w tym:</i>						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem						
<i>w tym:</i>						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,1784	0,0208	0,1992	0,4879	0,1558
<i>w tym:</i>						
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,0098	0,0208	0,0306	0,1647	0,1558
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
<i>w tym:</i>						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,1686		0,1686	0,3232	
<i>w tym:</i>						
1) drogi					0,3232	
2) tereny kolejowe		0,1686		0,1686		
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		1,9638	0,0208	1,9846	27,1780	1,2625
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		79,9816	75,1695	155,1511	428,8503	310,1033

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24
	Powiat	8	8	8	8	8
	Gmina	21	21	31	31	31
	Obręb ewidencyjny	33		10	22	32
	1	8	9	10	11	12
1. Lasy - razem		29,1552	739,6683	492,4416	316,7333	523,3485
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		28,8252	714,1217	466,5967	307,8183	500,3330
1) drzewostany		28,8252	714,1217	466,5967	307,8183	500,3330
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			3,7458	9,0900		3,0428
1) w produkcji ubocznej - razem			1,9900			
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie			1,9900			
2) do odnowienia - razem				9,0900		
<i>w tym:</i>						
- halizny				9,0900		
- zręby						
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			1,7558			3,0428
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji			1,2300			3,0428
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			0,5258			
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,3300	21,8008	16,7549	8,9150	19,9727
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle			0,3000	0,2800		0,0900
2) urządzenia melioracji wodnych			0,9600	0,6400	0,6700	0,4063
3) linie podziału przestrzennego lasu			6,3900	5,1589	1,8200	5,0758
4) drogi leśne		0,3300	7,5808	6,1200	2,5550	7,2531
5) tereny pod liniami energetycznymi			6,5700	4,5560	3,8700	7,0375
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						0,1100
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		29,1552	739,6683	492,4416	316,7333	523,3485
3. Użytki rolne - razem		0,1624	27,9592	19,5937	13,2557	14,1724
3.1. Grunty orne - razem			18,2496	0,5705	1,8811	2,1528
<i>w tym:</i>						
1) role			18,2496	0,5705	1,8811	2,1528
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornym						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady		0,1624	0,1624			
3.3. Łąki trwałe				9,3943	11,3070	2,3879
3.4. Pastwiska trwałe			5,4528	5,1479	0,0676	2,4435
3.5. Grunty rolne zabudowane						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			4,0944	4,4810		7,1882

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24
	Powiat	8	8	8	8	8
	Gmina	21	21	31	31	31
	Obszar ewidencyjny	33		10	22	32
1		8	9	10	11	12
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						
3.9. Nieużytki - razem						
<i>w tym:</i>						
1) bagna						
2) piaski						
3) twory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem					0,1650	
<i>w tym:</i>						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					0,1650	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem						2,1750
<i>w tym:</i>						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						2,0925
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						0,0825
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,6437		0,1691	0,2474
<i>w tym:</i>						
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,3205		0,0531	0,1463
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
<i>w tym:</i>						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,3232		0,1160	0,1011
<i>w tym:</i>						
1) drogi			0,3232		0,1160	0,1011
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,1624	28,6029	19,5937	13,5898	16,5948
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		29,3176	768,2712	512,0353	330,3231	539,9433

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24
	Powiat	8	8	8	8	8
	Gmina	31	31	31	31	31
	Obręb ewidencyjny	42	43	44	46	
	1	13	14	15	16	17
1. Lasy - razem		623,4438	181,7432	265,9828	653,4878	3057,1810
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		593,4638	166,7832	254,3728	603,3159	2892,6837
1) drzewostany		593,4638	166,7832	249,5228	603,3159	2887,8337
2) plantacje drzew - razem				4,8500		4,8500
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne				4,8500		4,8500
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		11,1800	6,0400	2,0000	31,9248	63,2776
1) w produkcji ubocznej - razem		7,5300			3,1334	10,6634
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek		4,4100				4,4100
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie		3,1200			3,1334	6,2534
2) do odnowienia - razem		2,7700	6,0400	1,4500	25,2100	44,5600
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby		2,7700	6,0400	1,4500	25,2100	44,5600
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,8800		0,5500	3,5814	8,0542
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,8800		0,5500	3,5814	8,0542
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		18,8000	8,9200	9,6100	18,2471	101,2197
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle		2,1000			0,2170	2,6870
2) urządzenia melioracji wodnych		0,3800	0,1400	0,1200	1,9600	4,3163
3) linie podziału przestrzennego lasu		3,5800	0,5400	2,0200	6,1400	24,3347
4) drogi leśne		6,7000	2,4400	3,4300	8,9701	37,4682
5) tereny pod liniami energetycznymi		2,8100	5,8000	4,0400	0,9600	29,0735
6) szkółki leśne		2,9400				2,9400
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne		0,2900				0,4000
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		623,4438	181,7432	265,9828	653,4878	3057,1810
3. Użytki rolne - razem		31,0403	10,9851	23,7811	9,4179	122,2462
3.1. Grunty orne - razem		7,1437	1,9300	8,3223	6,0909	28,0913
<i>w tym:</i>						
1) role		7,1437	1,9300	8,3223	4,5820	26,5824
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					1,5089	1,5089
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornym						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe		2,0952	0,1015	0,4808		25,7667
3.4. Pastwiska trwałe		1,5056	1,7120	0,2064	3,3270	14,4100
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,3045		0,3045
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		20,2958	7,2416	13,1026		52,3092

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24
	Powiat	8	8	8	8	8
	Gmina	31	31	31	31	31
	Obręb ewidencyjny	42	43	44	46	
1		13	14	15	16	17
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,1036		0,1036
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				0,5599		0,5599
3.9. Nieużytki - razem				0,7010		0,7010
<i>w tym:</i>						
1) bagna				0,7010		0,7010
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem						0,1650
<i>w tym:</i>						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						0,1650
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem			0,2200			2,3950
<i>w tym:</i>						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			0,2200			2,3125
4) różne inne						0,0825
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,7079		0,5368		1,6612
<i>w tym:</i>						
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,7079		0,0675		0,9748
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
<i>w tym:</i>						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0,4693		0,6864
<i>w tym:</i>						
1) drogi				0,4693		0,6864
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		31,7482	11,2051	24,3179	9,4179	126,4674
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		655,1920	192,9483	290,3007	662,9057	3183,6484

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24
	Powiat	8	8	8	8	8
	Gmina	52	52	52	52	
	Obręb ewidencyjny	6	12	41		
	1	18	19	20	21	22
1. Lasy - razem		1024,6656	258,6079	15,8117	1299,0852	5249,1010
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		939,7399	241,1409	12,0476	1192,9284	4945,9868
1) drzewostany		939,7399	241,1409	12,0476	1192,9284	4941,1368
2) plantacje drzew - razem						4,8500
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						4,8500
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		56,5334	5,9251	3,5741	66,0326	134,1030
1) w produkcji ubocznej - razem			1,8332	2,9449	4,7781	17,4315
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						4,4100
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie			1,8332	2,9449	4,7781	13,0215
2) do odnowienia - razem		48,5434	3,3700		51,9134	96,4734
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby		48,5434	3,3700		51,9134	96,4734
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		7,9900	0,7219	0,6292	9,3411	20,1981
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji		7,8200	0,7219	0,6292	9,1711	19,0223
- objęte szczególnymi formami ochrony		0,1700			0,1700	0,1700
- przewidziane do retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						1,0058
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		28,3923	11,5419	0,1900	40,1242	169,0112
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle		0,1000			0,1000	3,0870
2) urządzenia melioracji wodnych		1,1500		0,0700	1,2200	6,6163
3) linie podziału przestrzennego lasu		15,4300	1,3600		16,7900	48,2447
4) drogi leśne		9,2323	3,5349	0,1200	12,8872	59,3262
5) tereny pod liniami energetycznymi		2,0200	6,6470		8,6670	47,9370
6) szkółki leśne						2,9400
7) miejsca składowania drewna		0,1900			0,1900	0,1900
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne		0,2700			0,2700	0,6700
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,0600		0,0600	0,0600
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1024,6656	258,6679	15,8117	1299,1452	5249,1610
3. Użytki rolne - razem		57,4562	44,3188	48,1028	149,8778	301,8686
3.1. Grunty orne - razem		6,5573	1,2435		7,8008	55,5360
<i>w tym:</i>						
1) role		6,5573	1,2435		7,8008	54,0271
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym						1,5089
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornym						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady		0,6640			0,6640	0,8264
3.3. Łąki trwałe		28,8763	24,1522	33,8369	86,8654	112,6321
3.4. Pastwiska trwałe			18,6862		18,6862	38,9401
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,3045
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		16,1789		14,2659	30,4448	86,8484
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						0,1036

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24
	Powiat	8	8	8	8	8
	Gmina	52	52	52	52	
	Obszar ewidencyjny	6	12	41		
1		18	19	20	21	22
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						0,5599
3.9. Nieużytki - razem		5,1797	0,2369		5,4166	6,1176
<i>w tym:</i>						
1) bagna		5,1797	0,2369		5,4166	6,1176
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem						0,1650
<i>w tym:</i>						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						0,1650
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem		3,0647	2,2500		5,3147	7,7097
<i>w tym:</i>						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		3,0647	2,2500		5,3147	7,6272
4) różne inne						0,0825
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,2261	0,8262	0,5146	1,5669	4,0710
<i>w tym:</i>						
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,1260	0,5245		0,6505	1,9764
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
<i>w tym:</i>						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,1001	0,3017	0,5146	0,9164	2,0946
<i>w tym:</i>						
1) drogi		0,1001	0,3017	0,5146	0,9164	1,9260
2) tereny kolejowe						0,1686
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		60,7470	47,4550	48,6174	156,8194	313,8743
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		1085,4126	306,0629	64,4291	1455,9046	5562,9753

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24
	Powiat	10	10	10	10	10
	Gmina	12	12	22	22	32
	Obręb ewidencyjny	1		1		1
	1	23	24	25	26	27
1. Lasy - razem		81,3344	81,3344	4080,0980	4080,0980	204,3446
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		78,3972	78,3972	3796,4503	3796,4503	165,4270
1) drzewostany		78,3972	78,3972	3787,8703	3787,8703	165,4270
2) plantacje drzew - razem				8,5800	8,5800	
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne				8,5800	8,5800	
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				157,3692	157,3692	35,5876
1) w produkcji ubocznej - razem				33,9084	33,9084	
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie				33,9084	33,9084	
2) do odnowienia - razem				115,7996	115,7996	
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby				115,7996	115,7996	
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				7,6612	7,6612	35,5876
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji				7,6612	7,6612	35,5876
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		2,9372	2,9372	126,2785	126,2785	3,3300
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle				0,2900	0,2900	
2) urządzenia melioracji wodnych				9,6000	9,6000	0,0600
3) linie podziału przestrzennego lasu				42,0700	42,0700	1,6900
4) drogi leśne		0,9672	0,9672	62,0131	62,0131	1,5800
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,9700	1,9700	10,9254	10,9254	
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne				1,3800	1,3800	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		81,3344	81,3344	4080,0980	4080,0980	204,3446
3. Użytki rolne - razem		1,7461	1,7461	100,2442	100,2442	13,6066
3.1. Grunty orne - razem		1,4300	1,4300	34,2350	34,2350	2,8010
<i>w tym:</i>						
1) role		1,4300	1,4300	34,2350	34,2350	2,8010
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornych						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady				0,6474	0,6474	
3.3. Łąki trwałe				25,2751	25,2751	9,2397
3.4. Pastwiska trwałe		0,3161	0,3161	3,3102	3,3102	0,4888
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,5319	0,5319	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi				26,8896	26,8896	

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24
	Powiat	10	10	10	10	10
	Gmina	12	12	22	22	32
	Obszar ewidencyjny	1		1		1
1		23	24	25	26	27
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,2100	0,2100	0,2000
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						0,1510
3.9. Nieużytki - razem				9,1450	9,1450	0,7261
<i>w tym:</i>						
1) bagna				9,1450	9,1450	0,7261
2) piaski						
3) twory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem		2,2829	2,2829	14,9356	14,9356	
<i>w tym:</i>						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		2,2829	2,2829			
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				14,9356	14,9356	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem		0,4405	0,4405	14,2818	14,2818	0,8036
<i>w tym:</i>						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekul.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,4405	0,4405	13,7476	13,7476	0,8036
4) różne inne				0,5342	0,5342	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,0385	0,0385	3,0569	3,0569	0,1322
<i>w tym:</i>						
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,4257	0,4257	
7.2. Tereny przemysłowe				0,2355	0,2355	
7.3. Tereny zabudowane inne				0,8908	0,8908	0,0048
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				0,9927	0,9927	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
<i>w tym:</i>						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,0385	0,0385	0,5122	0,5122	0,1274
<i>w tym:</i>						
1) drogi		0,0385	0,0385	0,5122	0,5122	0,1274
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		4,5080	4,5080	132,5185	132,5185	14,5424
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		85,8424	85,8424	4212,6165	4212,6165	218,8870

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24
	Powiat	10	10	10	10	10
	Gmina	32	32	32	32	42
	Obręb ewidencyjny	4	5	6		4
	1	28	29	30	31	32
1. Lasy - razem		2,8322	1,8541	596,5395	805,5704	256,0103
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		2,6892	1,8541	559,7866	729,7569	249,9966
1) drzewostany		2,6892	1,8541	559,7866	729,7569	249,9966
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,1430		25,8029	61,5335	2,6100
1) w produkcji ubocznej - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie						
2) do odnowienia - razem						
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby						
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,1430		25,8029	61,5335	2,6100
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,1430			35,7306	2,6100
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				25,8029	25,8029	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem				10,9500	14,2800	3,4037
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle				0,4800	0,4800	0,1637
2) urządzenia melioracji wodnych				0,0600	0,1200	0,1100
3) linie podziału przestrzennego lasu				4,0600	5,7500	1,4100
4) drogi leśne				3,5000	5,0800	1,6300
5) tereny pod liniami energetycznymi				2,8500	2,8500	0,0900
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		2,8322	1,8541	596,5395	805,5704	256,0103
3. Użytki rolne - razem			0,7750	5,0413	19,4229	148,7495
3.1. Grunty orne - razem			0,7750	3,8419	7,4179	4,3254
<i>w tym:</i>						
1) role			0,7750	3,8419	7,4179	4,3254
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornym						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady				0,1098	0,1098	0,2564
3.3. Łąki trwałe				1,0896	10,3293	5,3243
3.4. Pastwiska trwałe					0,4888	1,2677
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,0960
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						128,6997

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24
	Powiat	10	10	10	10	10
	Gmina	32	32	32	32	42
	Obszar ewidencyjny	4	5	6		4
1		28	29	30	31	32
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,2000	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					0,1510	
3.9. Nieużytki - razem					0,7261	8,7800
<i>w tym:</i>						
1) bagna					0,7261	8,7800
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem						
<i>w tym:</i>						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem				5,1271	5,9307	0,1783
<i>w tym:</i>						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				5,1271	5,9307	0,1783
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					0,1322	0,0308
<i>w tym:</i>						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne					0,0048	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
<i>w tym:</i>						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					0,1274	0,0308
<i>w tym:</i>						
1) drogi					0,1274	0,0308
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			0,7750	10,1684	25,4858	148,9586
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		2,8322	2,6291	606,7079	831,0562	404,9689

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24
	Powiat	10	10	10	10	10
	Gmina	42	42	54	54	54
	Obręb ewidencyjny	7		1	2	
	1	33	34	35	36	37
1. Lasy - razem		70,4509	326,4612	88,2533	37,9756	126,2289
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		66,6209	316,6175	83,4233	37,5068	120,9301
1) drzewostany		66,6209	316,6175	83,4233	37,5068	120,9301
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		2,3000	4,9100	0,6200	0,1588	0,7788
1) w produkcji ubocznej - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie						
2) do odnowienia - razem						
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby						
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		2,3000	4,9100	0,6200	0,1588	0,7788
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji		2,3000	4,9100	0,6200	0,1588	0,7788
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,5300	4,9337	4,2100	0,3100	4,5200
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle			0,1637	0,6200		0,6200
2) urządzenia melioracji wodnych			0,1100	0,5600		0,5600
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,1000	1,5100	0,2800		0,2800
4) drogi leśne		0,4100	2,0400	0,9300	0,1200	1,0500
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,0200	1,1100	1,8200	0,1900	2,0100
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		70,4509	326,4612	88,2533	37,9756	126,2289
3. Użytki rolne - razem			148,7495	2,6183	1,1298	3,7481
3.1. Grunty orne - razem			4,3254		0,1813	0,1813
<i>w tym:</i>						
1) role			4,3254		0,1813	0,1813
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornym						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady			0,2564			
3.3. Łąki trwałe			5,3243	1,0189		1,0189
3.4. Pastwiska trwałe			1,2677			
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,0960			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			128,6997	1,5994	0,9485	2,5479

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24
	Powiat	10	10	10	10	10
	Gmina	42	42	54	54	54
	Obszar ewidencyjny	7		1	2	
1		33	34	35	36	37
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						
3.9. Nieużytki - razem			8,7800			
<i>w tym:</i>						
1) bagna			8,7800			
2) piaski						
3) twory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem						
<i>w tym:</i>						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem			0,1783			
<i>w tym:</i>						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			0,1783			
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,0308	0,5197		0,5197
<i>w tym:</i>						
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,3031		0,3031
7.2. Tereny przemysłowe				0,0225		0,0225
7.3. Tereny zabudowane inne				0,1941		0,1941
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
<i>w tym:</i>						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,0308			
<i>w tym:</i>						
1) drogi			0,0308			
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			148,9586	3,1380	1,1298	4,2678
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓLEM (1-7)		70,4509	475,4198	91,3913	39,1054	130,4967

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24
	Powiat	10	10	10	10	10
	Gmina	55	55	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	5
1		38	39	40	41	42
1. Lasy - razem		14,7379	291,0000	1314,6590	1686,6001	39,7520
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		14,6979	272,7293	1226,3360	1565,8759	39,2320
1) drzewostany		14,6979	272,7293	1226,3360	1565,8759	39,2320
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			13,9807	49,0590	71,6323	
1) w produkcji ubocznej - razem				11,4590	26,1288	
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie				11,4590	26,1288	
2) do odnowienia - razem				34,6000	5,2700	
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby				34,6000	5,2700	
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			13,9807	3,0000	40,2335	
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji			13,9807	2,8000	40,2335	
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				0,2000		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0400	4,2900	39,2640	49,0919	0,5200
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle				3,8990	1,1766	
2) urządzenia melioracji wodnych			0,4500	1,3000	3,1918	
3) linie podziału przestrzennego lasu			1,0400	14,3100	21,8700	
4) drogi leśne		0,0400	2,7900	14,1050	22,6235	0,4900
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0100	5,6500	0,0400	0,0300
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne					0,1900	
9) urządzenia turystyczne						
				0,2300		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		14,7379	291,0000	1314,8890	1686,6001	39,7520
3. Użytki rolne - razem			38,7488	34,5183	32,5271	10,2454
3.1. Grunty orne - razem			19,0318	24,1167	12,6116	9,6755
<i>w tym:</i>						
1) role			19,0318	24,1167	12,6116	9,6755
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornym						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe			13,1657	2,3921	8,9964	
3.4. Pastwiska trwałe				2,5052	5,4143	0,4631
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,1068
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			6,5513	5,4907	5,5048	

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24
	Powiat	10	10	10	10	10
	Gmina	55	55	55	55	55
	Obszar ewidencyjny	1	2	3	4	5
1		38	39	40	41	42
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,0136		
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						
3.9. Nieużytki - razem						
<i>w tym:</i>						
1) bagna						
2) piaski						
3) twory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem						
<i>w tym:</i>						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem						
<i>w tym:</i>						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,7804	0,4127	0,2212
<i>w tym:</i>						
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,0646	0,2000	
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne				0,0551		
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					0,0672	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
<i>w tym:</i>						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0,6607	0,1455	0,2212
<i>w tym:</i>						
1) drogi				0,6607	0,1455	0,2212
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			38,7488	35,5287	32,9398	10,4666
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓLEM (1-7)		14,7379	329,7488	1350,1877	1719,5399	50,2186

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24
	Powiat	10	10	10	10	10
	Gmina	55	55	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	6	7	9	10	
1		43	44	45	46	47
1. Lasy - razem		778,8183	94,4134	372,0015	287,4216	4879,4038
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		751,2020	92,9134	337,6232	281,8416	4582,4513
1) drzewostany		751,2020	92,9134	337,6232	281,8416	4582,4513
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,9472		25,5345	0,7300	161,8837
1) w produkcji ubocznej - razem		0,7600		0,8900	0,7300	39,9678
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie		0,7600		0,8900	0,7300	39,9678
2) do odnowienia - razem				8,7200		48,5900
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby				8,7200		48,5900
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,1872		15,9245		73,3259
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,1872		15,9245		73,1259
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						0,2000
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		26,6691	1,5000	8,8438	4,8500	135,0688
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle		0,5917		0,1388		5,8061
2) urządzenia melioracji wodnych			0,6600		0,5200	6,1218
3) linie podziału przestrzennego lasu		9,9900	0,0700	6,3150	1,3100	54,9050
4) drogi leśne		11,1100	0,6300	2,3900	1,0300	55,2085
5) tereny pod liniami energetycznymi		4,6100	0,1400		1,9900	12,4700
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna		0,3674				0,3674
8) parkingi leśne						0,1900
9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						0,2300
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		778,8183	94,4134	372,0015	287,4216	4879,6338
3. Użytki rolne - razem		8,8032	9,2577	16,8670	21,0099	171,9774
3.1. Grunty orne - razem		6,3147	6,2831	8,8974	10,4214	97,3522
<i>w tym:</i>						
1) role		6,3147	6,2831	8,8974	10,4214	97,3522
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornym						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe			2,9746	3,9803		31,5091
3.4. Pastwiska trwałe						8,3826
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,1068
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		2,4885		3,9893	9,8739	33,8985
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						0,0136

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24
	Powiat	10	10	10	10	10
	Gmina	55	55	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	6	7	9	10	
1		43	44	45	46	47
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						
3.9. Nieużytki - razem					0,7146	0,7146
<i>w tym:</i>						
1) bagna					0,7146	0,7146
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem			1,2132			1,2132
<i>w tym:</i>						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			1,2132			1,2132
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem						
<i>w tym:</i>						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,1106		1,9348	0,4470	3,9067
<i>w tym:</i>						
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,2148	0,3535	0,8329
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						0,0551
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,1106			0,0935	0,2713
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
<i>w tym:</i>						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				1,7200		2,7474
<i>w tym:</i>						
1) drogi				1,7200		2,7474
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		8,9138	10,4709	18,8018	21,4569	177,3273
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		787,7321	104,8843	390,8033	308,8785	5056,7311

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24
	Powiat	10	10	10	10	10
	Gmina	62	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	1	2	4	6	
	1	48	49	50	51	52
1. Lasy - razem		221,4226	74,4268	68,3156	2195,7040	2559,8690
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		213,9726	74,0713	63,2856	2030,3991	2381,7286
1) drzewostany		213,9726	74,0713	63,2856	2030,3991	2381,7286
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		3,1400	0,0955		90,7005	93,9360
1) w produkcji ubocznej - razem					7,3900	7,3900
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie					7,3900	7,3900
2) do odnowienia - razem		3,1400			82,2805	85,4205
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby		3,1400			82,2805	85,4205
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,0955		1,0300	1,1255
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,0955			0,0955
- objęte szczególnymi formami ochrony					0,1300	0,1300
- przewidziane do retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					0,9000	0,9000
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		4,3100	0,2600	5,0300	74,6044	84,2044
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle					0,7664	0,7664
2) urządzenia melioracji wodnych		0,7800			3,9900	4,7700
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,4900	0,1700	0,0800	21,3300	23,0700
4) drogi leśne		2,0400	0,0900	0,7300	25,7080	28,5680
5) tereny pod liniami energetycznymi				4,2200	22,7200	26,9400
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne					0,0900	0,0900
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,3302		0,0506	0,3808
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		221,4226	74,7570	68,3156	2195,7546	2560,2498
3. Użytki rolne - razem		3,4485	0,7583	1,7583	34,0179	39,9830
3.1. Grunty orne - razem		0,1033		0,5570	14,5071	15,1674
<i>w tym:</i>						
1) role		0,1033		0,5570	11,6315	12,2918
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					2,8756	2,8756
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornym						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady					0,4497	0,4497
3.3. Łąki trwałe		0,0863	0,7583	0,0304	2,5175	3,3925
3.4. Pastwiska trwałe				0,0735	8,4942	8,5677
3.5. Grunty rolne zabudowane						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		3,2530		1,0974	7,9631	12,3135

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24
	Powiat	10	10	10	10	10
	Gmina	62	62	62	62	62
	Obszar ewidencyjny	1	2	4	6	
1		48	49	50	51	52
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0059			0,0863	0,0922
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						
3.9. Nieużytki - razem						
<i>w tym:</i>						
1) bagna						
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem						
<i>w tym:</i>						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem						
<i>w tym:</i>						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,3725			0,7276	1,1001
<i>w tym:</i>						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					0,1414	0,1414
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
<i>w tym:</i>						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,3725			0,5862	0,9587
<i>w tym:</i>						
1) drogi		0,3725			0,5862	0,9587
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		3,8210	1,0885	1,7583	34,7961	41,4639
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		225,2436	75,5153	70,0739	2230,5001	2601,3329

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24
	Powiat	10	12	12	12	14
	Gmina		15	15		11
	Obręb ewidencyjny		3			2
	1	53	54	55	56	57
1. Lasy - razem		12858,9657	116,8695	116,8695	116,8695	78,9577
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		12006,3319	110,2695	110,2695	110,2695	71,7177
1) drzewostany		11997,7519	110,2695	110,2695	110,2695	71,7177
2) plantacje drzew - razem		8,5800				
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne		8,5800				
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		480,4112	0,6700	0,6700	0,6700	5,6500
1) w produkcji ubocznej - razem		81,2662				
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie		81,2662				
2) do odnowienia - razem		249,8101				4,1700
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby		249,8101				4,1700
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		149,3349	0,6700	0,6700	0,6700	1,4800
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji		122,3020				1,4800
- objęte szczególnymi formami ochrony		0,1300				
- przewidziane do retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		26,9029	0,6700	0,6700	0,6700	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		372,2226	5,9300	5,9300	5,9300	1,5900
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle		8,1262				
2) urządzenia melioracji wodnych		21,2818				0,2900
3) linie podziału przestrzennego lasu		127,5850	0,9000	0,9000	0,9000	0,7300
4) drogi leśne		154,9268	1,6100	1,6100	1,6100	0,5700
5) tereny pod liniami energetycznymi		58,2754	3,4200	3,4200	3,4200	
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna		0,3674				
8) parkingi leśne		0,1900				
9) urządzenia turystyczne		1,4700				
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,6108				
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		12859,5765	116,8695	116,8695	116,8695	78,9577
3. Użytki rolne - razem		485,8712				1,8693
3.1. Grunty orne - razem		160,1092				0,1266
<i>w tym:</i>						
1) role		157,2336				0,1266
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		2,8756				
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornych						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady		1,4633				
3.3. Łąki trwałe		76,8492				
3.4. Pastwiska trwałe		22,3331				0,9318
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,7347				0,0967
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		204,3492				
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,5158				

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24
	Powiat	10	12	12	12	14
	Gmina		15	15		11
	Obszar ewidencyjny		3			2
	1	53	54	55	56	57
	3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,1510				0,7142
	3.9. Nieużytki - razem	19,3657				
	<i>w tym:</i>					
	1) bagna	19,3657				
	2) piaski					
	3) utwory fizjograficzne					
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
	4. Grunty pod wodami - razem	18,4317				
	<i>w tym:</i>					
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	2,2829				
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	16,1488				
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
	5. Użytki ekologiczne - razem					
	6. Tereny różne - razem	20,8313				
	<i>w tym:</i>					
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	20,2971				
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	0,5342				
	4) różne inne					
	7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	8,7849				0,4003
	<i>w tym:</i>					
	7.1. Tereny mieszkaniowe	1,5617				
	7.2. Tereny przemysłowe	0,2580				
	7.3. Tereny zabudowane inne	1,1448				
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	1,4054				
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
	<i>w tym:</i>					
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
	2) tereny zabytkowe					
	3) tereny sportowe					
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
	5) tereny zieleni nieurządzonej					
	6) rodzinne ogrody działkowe					
	7.6. Użytki kopalne					
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem	4,4150				0,4003
	<i>w tym:</i>					
	1) drogi	4,4150				0,4003
	2) tereny kolejowe					
	3) grunty pod budowę dróg publicznych					
	4) inne tereny komunikacyjne					
	Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	534,5299				2,2696
	<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>					
	OGÓŁEM (1-7)	13393,4956	116,8695	116,8695	116,8695	81,2273

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	11	11	11	42	42
	Obręb ewidencyjny	3	5		1	2
1		58	59	60	61	62
1. Lasy - razem		201,0090		279,9667	277,9609	19,6074
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		186,2619		257,9796	271,2943	16,2202
1) drzewostany		186,2619		257,9796	271,2943	16,2202
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		10,8616		16,5116	1,7000	2,9472
1) w produkcji ubocznej - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie						
2) do odnowienia - razem		7,3716		11,5416	1,7000	2,9472
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby		7,3716		11,5416	1,7000	2,9472
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		3,4900		4,9700		
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji		3,4900		4,9700		
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		3,8855		5,4755	4,9666	0,4400
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle						
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0700		0,3600	1,0128	
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,4700		1,2000	1,6400	0,0100
4) drogi leśne		3,3455		3,9155	2,3138	0,4300
5) tereny pod liniami energetycznymi						
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		201,0090		279,9667	277,9609	19,6074
3. Użytki rolne - razem		5,5724		7,4417	2,1073	
3.1. Grunty orne - razem		2,0964		2,2230	1,7052	
<i>w tym:</i>						
1) role		2,0964		2,2230	1,7052	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornych						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe					0,4021	
3.4. Pastwiska trwałe				0,9318		
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,0967		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		3,4760		3,4760		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	11	11	11	42	42
	Obszar ewidencyjny	3	5		1	2
1		58	59	60	61	62
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				0,7142		
3.9. Nieużytki - razem						
w tym:						
1) bagna						
2) piaski						
3) twory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem						
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem						
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,3039	0,0500	0,7542	0,2826	0,1160
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,3039	0,0500	0,7542	0,2826	0,1160
w tym:						
1) drogi		0,3039	0,0500	0,7542	0,2826	0,1160
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		5,8763	0,0500	8,1959	2,3899	0,1160
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		206,8853	0,0500	288,1626	280,3508	19,7234

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	42	42	42	42	
	Obręb ewidencyjny	3	4	5		
1		63	64	65	66	67
1. Lasy - razem		259,4149	68,0596	222,7638	847,8066	1127,7733
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		215,6140	62,5902	216,0448	781,7635	1039,7431
1) drzewostany		215,6140	62,5902	216,0448	781,7635	1039,7431
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		38,2942	3,9113	1,4597	48,3124	64,8240
1) w produkcji ubocznej - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie						
2) do odnowienia - razem		2,1000			6,7472	18,2888
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby		2,1000			6,7472	18,2888
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		36,1942	3,9113	1,4597	41,5652	46,5352
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji		14,3190	3,1364	1,4597	18,9151	23,8851
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		21,8752	0,7749		22,6501	22,6501
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		5,5067	1,5581	5,2593	17,7307	23,2062
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle		0,1845			0,1845	0,1845
2) urządzenia melioracji wodnych		1,4700		0,5700	3,0528	3,4128
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,0151	0,1200	1,7000	4,4851	5,6851
4) drogi leśne		2,6051	1,2281	2,9893	9,5663	13,4818
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,2300	0,2100		0,4400	0,4400
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne		0,0020			0,0020	0,0020
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		259,4149	68,0596	222,7638	847,8066	1127,7733
3. Użytki rolne - razem		7,5808	36,7480	9,6143	56,0504	63,4921
3.1. Grunty orne - razem		3,8848	24,8676	8,7070	39,1646	41,3876
<i>w tym:</i>						
1) role		2,3668	24,8676	8,7070	37,6466	39,8696
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym		1,5180			1,5180	1,5180
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornym						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe		3,1707	8,4411		12,0139	12,0139
3.4. Pastwiska trwałe			2,5404	0,9073	3,4477	4,3795
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,3076		0,3076	0,4043
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						3,4760
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0926			0,0926	0,0926

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24
	Powiat	14	14	14	14	14
	Gmina	42	42	42	42	
	Obręb ewidencyjny	3	4	5		
1		63	64	65	66	67
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						0,7142
3.9. Nieużytki - razem		0,4327	0,5913		1,0240	1,0240
w tym:						
1) bagna		0,4327	0,5913		1,0240	1,0240
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem			0,0592		0,0592	0,0592
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,0592		0,0592	0,0592
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem				1,2240	1,2240	1,2240
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				1,2240	1,2240	1,2240
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,3311	0,0514	0,2129	0,9940	1,7482
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,3311	0,0514	0,2129	0,9940	1,7482
w tym:						
1) drogi		0,3311	0,0514	0,2129	0,9940	1,7482
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		7,9119	36,8586	11,0512	58,3276	66,5235
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		267,3268	104,9182	233,8150	906,1342	1194,2968

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24
	Powiat	67	67	67	77	77
	Gmina	11	11		11	11
	Obręb ewidencyjny	3			1	2
1		68	69	70	71	72
1. Lasy - razem		3,7198	3,7198	3,7198	1003,8714	22,8141
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		3,6798	3,6798	3,6798	955,5162	21,7778
1) drzewostany		3,6798	3,6798	3,6798	955,5162	21,7778
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					22,1771	
1) w produkcji ubocznej - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie						
2) do odnowienia - razem					16,8050	
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby					16,8050	
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					5,3721	
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji					5,3540	
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					0,0181	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0400	0,0400	0,0400	26,1781	1,0363
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle					0,1400	0,4965
2) urządzenia melioracji wodnych					1,1400	
3) linie podziału przestrzennego lasu					9,8800	0,2000
4) drogi leśne		0,0400	0,0400	0,0400	8,5581	0,3398
5) tereny pod liniami energetycznymi					6,4600	
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		3,7198	3,7198	3,7198	1003,8714	22,8141
3. Użytki rolne - razem		5,1471	5,1471	5,1471	30,5619	7,9047
3.1. Grunty orne - razem		4,2752	4,2752	4,2752	11,2399	4,1526
<i>w tym:</i>						
1) role		4,2752	4,2752	4,2752	11,2399	4,1526
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornych						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady					0,2993	
3.3. Łąki trwałe					12,6616	3,7521
3.4. Pastwiska trwałe					0,9717	
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,0419	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					3,5371	

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24
	Powiat	67	67	67	77	77
	Gmina	11	11		11	11
	Obręb ewidencyjny	3			1	2
1		68	69	70	71	72
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						
3.9. Nieużytki - razem		0,8719	0,8719	0,8719	1,8104	
<i>w tym:</i>						
1) bagna		0,8719	0,8719	0,8719	1,8104	
2) piaski						
3) twory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem					0,2886	
<i>w tym:</i>						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					0,2886	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem					19,0637	
6. Tereny różne - razem					2,1144	
<i>w tym:</i>						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					2,1144	
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					2,0473	
<i>w tym:</i>						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe					0,8515	
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
<i>w tym:</i>						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					1,1958	
<i>w tym:</i>						
1) drogi					1,1958	
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		5,1471	5,1471	5,1471	54,0759	7,9047
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		8,8669	8,8669	8,8669	1057,9473	30,7188

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	77	77	77		
	Gmina	11	11			
	Obręb ewidencyjny	6				
	1	73	74	75	76	77
1. Lasy - razem			1026,6855	1026,6855	20383,1148	20383,1148
1.1. Grunty leśne zalesione - razem			977,2940	977,2940	19083,3051	19083,3051
1) drzewostany			977,2940	977,2940	19069,8751	19069,8751
2) plantacje drzew - razem					13,4300	13,4300
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne					13,4300	13,4300
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			22,1771	22,1771	702,1853	702,1853
1) w produkcji ubocznej - razem					98,6977	98,6977
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek					4,4100	4,4100
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie					94,2877	94,2877
2) do odnowienia - razem			16,8050	16,8050	381,3773	381,3773
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby			16,8050	16,8050	381,3773	381,3773
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			5,3721	5,3721	222,1103	222,1103
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji			5,3540	5,3540	170,5634	170,5634
- objęte szczególnymi formami ochrony					0,3000	0,3000
- przewidziane do retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			0,0181	0,0181	51,2469	51,2469
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			27,2144	27,2144	597,6244	597,6244
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle			0,6365	0,6365	12,0342	12,0342
2) urządzenia melioracji wodnych			1,1400	1,1400	32,4509	32,4509
3) linie podziału przestrzennego lasu			10,0800	10,0800	192,4948	192,4948
4) drogi leśne			8,8979	8,8979	238,2827	238,2827
5) tereny pod liniami energetycznymi			6,4600	6,4600	116,5324	116,5324
6) szkółki leśne					2,9400	2,9400
7) miejsca składowania drewna					0,5574	0,5574
8) parkingi leśne					0,1900	0,1900
9) urządzenia turystyczne					2,1420	2,1420
					0,6708	0,6708
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem			1026,6855	1026,6855	20383,7856	20383,7856
3. Użytki rolne - razem			38,4666	38,4666	894,8456	894,8456
3.1. Grunty orne - razem			15,3925	15,3925	276,7005	276,7005
<i>w tym:</i>						
1) role			15,3925	15,3925	270,7980	270,7980
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					5,9025	5,9025
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornym						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady			0,2993	0,2993	2,5890	2,5890
3.3. Łąki trwałe			16,4137	16,4137	217,9089	217,9089
3.4. Pastwiska trwałe			0,9717	0,9717	66,6244	66,6244
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,0419	0,0419	1,4854	1,4854
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			3,5371	3,5371	298,2107	298,2107

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	Ogółem
	Powiat	77	77	77		ha
	Gmina	11	11			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	6				do 1 m2)
	1	73	74	75	76	77
	3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,7120	0,7120
	3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				1,4251	1,4251
	3.9. Nieużytki - razem		1,8104	1,8104	29,1896	29,1896
	<i>w tym:</i>					
	1) bagna		1,8104	1,8104	29,1896	29,1896
	2) piaski					
	3) twory fizjograficzne					
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
	4. Grunty pod wodami - razem		0,2886	0,2886	18,9445	18,9445
	<i>w tym:</i>					
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,2886	0,2886	2,6307	2,6307
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				16,3138	16,3138
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
	5. Użytki ekologiczne - razem		19,0637	19,0637	19,0637	19,0637
	6. Tereny różne - razem	0,2860	2,4004	2,4004	32,1654	32,1654
	<i>w tym:</i>					
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		2,1144	2,1144	31,2627	31,2627
	4) różne inne	0,2860	0,2860	0,2860	0,9027	0,9027
	7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,0265	2,0738	2,0738	16,6779	16,6779
	<i>w tym:</i>					
	7.1. Tereny mieszkaniowe				3,5381	3,5381
	7.2. Tereny przemysłowe		0,8515	0,8515	1,1095	1,1095
	7.3. Tereny zabudowane inne				1,1448	1,1448
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				1,4054	1,4054
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
	<i>w tym:</i>					
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
	2) tereny zabytkowe					
	3) tereny sportowe					
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
	5) tereny zieleni nieurządzonej					
	6) rodzinne ogrody działkowe					
	7.6. Użytki kopalne					
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,0265	1,2223	1,2223	9,4801	9,4801
	<i>w tym:</i>					
	1) drogi	0,0265	1,2223	1,2223	9,3115	9,3115
	2) tereny kolejowe				0,1686	0,1686
	3) grunty pod budowę dróg publicznych					
	4) inne tereny komunikacyjne					
	Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	0,3125	62,2931	62,2931	982,3679	982,3679
	w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
	OGÓŁEM (1-7)	0,3125	1088,9786	1088,9786	21365,4827	21365,4827

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	20383,32
nieleśna:	982,57
Ogółem:	<hr/> 21365,89

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	0,00
nieleśna:	0,93
Ogółem:	<hr/> 0,93

Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji. Nadleśnictwo Kobiór.

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	WB	LP	Razem		
		Powierzchnia w ha																							%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	21	22	
BMŚW	IA	720,64																						720,64	52,39
	I	504,78	0,99	12,44			5,43	29,91	0,7	3,43						10,27							1,59	569,54	41,40
	II	57,19					4,14	13,6		7,57						1,59								84,09	6,11
	III	0,48															0,93							1,41	0,10
	IV																								
Razem	ha	1283,09	0,99	12,44			9,57	43,51	0,7	11						11,86	0,93					1,59	1375,68	100,00	
	%	93,27	0,07	0,9			0,7	3,16	0,05	0,8						0,86	0,07					0,12	100,00	100,00	
BMW	IA	2415,27	2,64																				2417,91	51,35	
	I	1416,64		54,49	5,06		10,68	88,55	9,85	2,29						119,21	3,74						1710,51	36,33	
	II	349,31			7,56	1,63	23,43	68,39	4,74								62,69						517,75	11,00	
	III	51,24						5,25	1,09							0,79	2,05						60,42	1,28	
	IV						1,01	0,85															1,86	0,04	
Razem	ha	4232,46	2,64	54,49	12,62	1,63	35,12	163,04	15,68	2,29						120	68,48						4708,45	100,00	
	%	89,89	0,06	1,16	0,27	0,03	0,75	3,46	0,33	0,05						2,55	1,45						100,00	100,00	
BMB	IA	13,63																					13,63	27,45	
	I	7,42														6,9							14,32	28,84	
	II	8,6															10,92						19,52	39,3	
	III																2,19						2,19	4,41	
	IV																								
Razem	ha	29,65														6,9	13,11						49,66	100,00	
	%	59,71														13,89	26,4						100,00	100,00	

cd. Tabela nr II

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	WB	LP	Razem		
	Powierzchnia w ha																							%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	21	22	
LMŚW	IA	501,48	0,57																					502,05	27,76
	I	476,17		46,27			71,24	231,82	14,93	25,69		12,81		2,04		92,29	5,49						1,06	979,81	54,17
	II	175,79	0,58	0,87	1,5		14,19	91,37								2,05							1,97	288,32	15,94
	III	18,02						10,79		5,36							3,37							37,54	2,08
	IV							0,97																0,97	0,05
Razem	ha	1171,46	1,15	47,14	1,5		85,43	334,95	14,93	31,05		12,81		2,04		94,34	8,86						3,03	1808,69	100,00
	%	64,76	0,06	2,61	0,08		4,72	18,52	0,83	1,72		0,71		0,11		5,22	0,49						0,17	100,00	100,00
LMW	IA	3478,31																						3478,31	43,41
	I	2288,67		96,54	7,2		53,46	327,64	43,42	45,7	1,46	2,01	0,55	1,4		218,73	74,52			2		0,53	3163,83	39,49	
	II	783,86		0,63	13,38		18,59	244,4	19,86	3,21		1,26				4,71	162,85							1252,75	15,64
	III	32,5			10,64		5,82	29,06									34,8							112,82	1,41
	IV							3,12									1,05							4,17	0,05
Razem	ha	6583,34		97,17	31,22		77,87	604,22	63,28	48,91	1,46	3,27	0,55	1,4		223,44	273,22			2		0,53	8011,88	100,00	
	%	82,17		1,21	0,39		0,97	7,54	0,79	0,61	0,02	0,04	0,01	0,02		2,79	3,41			0,02		0,01	100,00	100,00	
LMB	IA																								
	I	1,66														5,95	3,53							11,14	19,18
	II	13,77															28,33							42,1	72,47
	III																4,85							4,85	8,35
	IV																								
Razem	ha	15,43														5,95	36,71							58,09	100,00
	%	26,56														10,24	63,2							100,00	100,00
LŚW	IA	45,78																						45,78	4,32
	I	94,68		19,54		1,19	130,75	335,35	6,58	75,05		14,44	1,17	16,1	0,11	97,58	17,47	1,53	1,41			1,1	814,05	76,79	
	II	6,98					28,94	124,43		7,1						1,41	12,01							180,87	17,06
	III						2,85	16,41									0,11							19,37	1,83
	IV																								
Razem	ha	147,44		19,54		1,19	162,54	476,19	6,58	82,15		14,44	1,17	16,1	0,11	98,99	29,59	1,53	1,41			1,1	1060,07	100,00	
	%	13,91		1,84		0,11	15,33	44,94	0,62	7,75		1,36	0,11	1,52	0,01	9,34	2,79	0,14	0,13			0,1	100,00	100,00	

cd. Tabela nr II

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	WB	LP	Razem		
	Powierzchnia w ha																							%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	21	22	
LW	IA	90,19																						90,19	10,00
	I	57,18		8,82			25,73	196,98	4,56	24,66	1,61	9,01	3,08	16,45		76,83	144,01		4,04	4,08	0,31	7,14	584,49	64,77	
	II	23,71					5,9	108,97	4,77							4,87	52,48	0,38					201,08	22,28	
	III							22,9									3,36						26,26	2,91	
	IV							0,33															0,33	0,04	
Razem	ha	171,08		8,82			31,63	329,18	9,33	24,66	1,61	9,01	3,08	16,45		81,7	199,85	0,38	4,04	4,08	0,31	7,14	902,35	100,00	
	%	18,96		0,98			3,51	36,49	1,03	2,73	0,18	1	0,34	1,82		9,05	22,15	0,04	0,45	0,45	0,03	0,79	100,00	100,00	
OL	IA	5,11																						5,11	1,82
	I	5,14						5,02									129,95						140,11	49,86	
	II				1,3			2,5									103,95						107,75	38,34	
	III														2,07		16,99						19,06	6,78	
	IV							2,54									6,44						8,98	3,20	
Razem	ha	10,25			1,3			10,06								2,07	257,33						281,01	100,00	
	%	3,65			0,46			3,58								0,74	91,57						100,00	100,00	
OLJ	IA																								
	I													0,47			2,78							3,25	61,55
	II																2,03							2,03	38,45
	III																								
	IV																								
Razem	ha													0,47			4,81							5,28	100,00
	%													8,9			91,1							100,00	100,00
LŁ	IA																								
	I																2,97							2,97	100,00
	II																								
	III																								
	IV																								
Razem	ha																2,97							2,97	100,00
	%																100,00							100,00	100,00

cd. Tabela nr II

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	WB	LP	Razem		
	Powierzchnia w ha																							%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	21	22	
LMWYŻŚW	IA																								
	I			0,5			13,23	9,33								14,61								37,67	87,87
	II							1,06									4,14							5,2	12,13
	III																								
	IV																								
Razem	ha			0,5			13,23	10,39								14,61	4,14							42,87	100,00
	%			1,17			30,86	24,24								34,07	9,66							100,00	100,00
LWYŻŚW	IA																								
	I	61,18		15,44			110,11	230,55		3,27		0,67		2,52		62,15	4,69	0,38		0,01		0,07	491,04	84,25	
	II	4,26		3,86			32,2	17,53				0,16		12,59		10,96	2,79			0,49			84,84	14,56	
	III							6,33							0,58								6,91	1,19	
	IV																								
Razem	ha	65,44		19,3			142,31	254,41		3,27		0,83		15,11	0,58	73,11	7,48	0,38		0,5		0,07	582,79	100,00	
	%	11,23		3,31			24,42	43,66		0,56		0,14		2,59	0,10	12,54	1,28	0,07		0,09		0,01	100,00	100,00	
LWYŻW	IA	0,72																					0,72	0,38	
	I	14,44		3,78			22,88	85,2								17,8							144,1	76,06	
	II	8,32					13,68	19,07									3,56						44,63	23,56	
	III																								
	IV																								
Razem	ha	23,48		3,78			36,56	104,27								17,8	3,56						189,45	100,00	
	%	12,39		2,00			19,3	55,03								9,4	1,88						100,00	100,00	
OLJWYŻ	IA																								
	I																								
	II							2,46									1,77						4,23	10,000	
	III																								
	IV																								
Razem	ha							2,46									1,77						4,23	100,00	
	%							58,16									41,84						100,00	100,00	

cd. Tabela nr II

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	WB	LP	Razem		
		Powierzchnia w ha																							%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	21	22	
Łącznie	IA	7271,13	3,21																					7274,34	38,12
	I	4927,96	0,99	257,82	12,26	1,19	443,51	1540,35	80,04	180,09	3,07	38,94	4,8	38,98	0,11	722,32	389,15	1,91	5,45	6,09	0,31	11,49	8666,83	45,41	
	II	1431,79	0,58	5,36	23,74	1,63	141,07	693,78	29,37	17,88		1,42		12,59		25,59	447,52	0,38		0,49		1,97	2835,16	14,86	
	III	102,24			10,64		8,67	90,74	1,09	5,36					2,65	0,79	68,65						290,83	1,52	
	IV						1,01	7,81									7,49						16,31	0,09	
Ogółem	ha	13733,12	4,78	263,18	46,64	2,82	594,26	2332,68	110,5	203,33	3,07	40,36	4,8	51,57	2,76	748,7	912,81	2,29	5,45	6,58	0,31	13,46	19083,47	100,00	
	%	71,98	0,03	1,38	0,24	0,01	3,11	12,22	0,58	1,07	0,02	0,21	0,03	0,27	0,01	3,92	4,78	0,01	0,03	0,03	0,00	0,07	100,00	100,00	

Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
	plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerwy																									
SO							25,16	33,67	91,23	37,87	36,50	30,47	11,47	61,92	68,70	69,16	35,85	71,07	71,54	29,01		673,62	673,62	85,21	
					2048		415	5470	26015	11735	13550	10695	5155	26795	28745	27715	15440	24515	20025	9175		227493	227493	90,74	
MD									3,51	1,90												5,41	5,41	0,68	
									990	400												1390	1390	0,55	
ŚW						2,24					1,33		10,64									14,21	14,21	1,80	
					6						420		2685									3111	3111	1,24	
BK							3,11										0,34					3,45	3,45	0,44	
					108		30										195					333	333	0,13	
DB							3,93		2,65	3,62						1,36		3,36				14,92	14,92	1,89	
					99			305	995							630		1375				3404	3404	1,36	
DB.S			23,56			2,37																2,37	25,93	3,28	
			1037		89																	89	1126	0,45	
BRZ								7,14	5,43													12,57	12,57	1,59	
								1675	1300													2975	2975	1,19	
OL						2,92		10,25	11,76	15,50												40,43	40,43	5,11	
					51		60	3150	2805	4825												10891	10891	4,34	
Razem			23,56			4,61	35,12	33,67	114,78	60,58	53,33	30,47	11,47	72,56	68,70	70,52	36,19	74,43	71,54	29,01		766,98	790,54	100,00	
			1037		2401		505	5470	32135	17235	18795	10695	5155	29480	28745	28345	15635	25890	20025	9175		249686	250723	100,00	

cd. Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy ochronne																								
SO		354,69	26,32	69,61		1345,42	1012,05	1113,21	1377,34	924,52	806,61	727,68	1036,20	1019,16	1059,18	1064,29	542,99	137,31	647,61	228,69		13042,26	13492,88	71,31
		7430	197	1649	44181	900	28415	175645	345725	246945	263050	246260	392730	390730	387490	396810	183415	41550	186410	67095		3397351	3406627	72,61
SO.C							3,63	1,15														4,78	4,78	0,03
					10		265	115														390	390	0,01
MD						0,51	0,20	12,99	79,39	46,05	76,19	32,72	0,69						9,03			257,77	257,77	1,36
					447			1605	18020	11740	21930	10580	210						1830			66362	66362	1,41
ŚW						5,01	6,84	3,98	1,56	4,12	10,92											32,43	32,43	0,17
					580		90	160	250	690	2570											4340	4340	0,09
JD							2,82															2,82	2,82	0,01
					76																	76	76	0,00
BK		9,51	1,84	8,94		29,70	56,26	218,83	33,17	28,70	29,41	12,09	10,36	14,13	36,90	17,51	5,64	14,30	83,81			590,81	611,10	3,23
		179	34	119	8692	130	645	10215	3585	5920	7685	3595	3725	5685	16595	8685	2770	6760	23330			108017	108349	2,31
DB						90,17	133,12	82,65	102,63	323,26	480,79	345,21	94,46	59,43	74,22	146,18	126,25	70,52	168,12	12,43		2309,44	2309,44	12,20
					6698		2075	4860	20585	72845	135885	100405	28950	22440	23845	55570	47430	23540	35365	3875		584368	584368	12,45
DB.S		17,18	22,97	27,68		86,56	21,57															108,13	175,96	0,93
		290	268	1319	1652	300	5															1957	3834	0,08
DB.C							1,12	1,45	8,97	33,82	55,47	47,87	1,28	0,11	14,33	8,16			28,18	2,57		203,33	203,33	1,07
					60		70	75	1745	7455	15650	14415	400	30	4730	3265			7555	850		56300	56300	1,20
KL							1,61				1,46											3,07	3,07	0,02
					129		15				250											394	394	0,01
JW						1,47		4,62	2,37		23,92	6,56	0,16	1,26								40,36	40,36	0,21
					20			395	330		6050	2145	35	400								9375	9375	0,20
WZ						0,55			1,80		1,28	1,17										4,80	4,80	0,03
					26				235		370	390										1021	1021	0,02

cd. Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
JS								2,38			23,31	7,46	14,12		4,30							51,57	51,57	0,27
								270			6955	2280	3055		1485							14045	14045	0,30
GB								2,07			0,11	0,58										2,76	2,76	0,01
					50			10			25	145										230	230	0,00
BRZ						12,40	13,51	4,60	63,03	194,75	103,04	52,40	125,57	19,71	6,16	3,06			118,31	18,93		735,47	735,47	3,89
					1052		615	650	12475	40535	27875	14565	39190	6985	1995	750			26090	4895		177672	177672	3,79
BRZ.O																								
OL			16,47	83,72		11,13	25,80	64,14	122,14	192,29	202,01	147,42	47,40	14,71	10,45	1,56			30,67			869,72	969,91	5,12
			163	5137	1821	90	2660	10220	27820	52340	64890	51975	19315	5935	3310	705			6385			247466	252766	5,39
AK									0,38		0,38								1,53			2,29	2,29	0,01
					2				60		75								265			402	402	0,01
TP																			5,45			5,45	5,45	0,03
																			695			695	695	0,01
OS								0,33	0,01	1,67	4,57											6,58	6,58	0,03
								55		450	1030											1535	1535	0,03
WB								0,31														0,31	0,31	0,00
								30														30	30	0,00
LP								0,53		2,65	7,21				1,10				1,97			13,46	13,46	0,07
								40		580	2185				320				545			3670	3670	0,08
Razem		381,38	67,60	189,95		1582,92	1278,53	1513,24	1792,79	1751,83	1826,68	1381,16	1330,24	1128,51	1206,64	1240,76	674,88	222,13	1094,68	262,62		18287,61	18926,54	100,00
		7899	662	8224	65496	1420	34855	204345	430830	439500	556475	446755	487610	432205	439770	465785	233615	71850	288470	76715		4675696	4692481	100,00

cd. Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Lasy gospod.																									
SO			1,98	1,02					2,13	2,37	1,68		11,06									17,24	20,24	29,50	
				36	4				395	485	390		3890									5164	5200	55,08	
BK			5,55	1,05																				6,60	9,62
				5																			5	0,05	
DB													8,32									8,32	8,32	12,13	
													2835									2835	2835	30,03	
DB.S																									
BRZ							0,13				0,53											0,66	0,66	0,96	
							20				125											145	145	1,54	
OL				30,12					2,66													2,66	32,78	47,79	
				526					730													730	1256	13,30	
Razem			7,53	32,19			0,13		2,13	5,03	2,21		19,38									28,88	68,60	100,00	
				567	4		20		395	1215	515		6725									8874	9441	100,00	
Łącznie																									
SO		354,69	28,30	70,63		1345,42	1037,21	1146,88	1470,70	964,76	844,79	758,15	1058,73	1081,08	1127,88	1133,45	578,84	208,38	719,15	257,70		13733,12	14186,74	71,72	
		7430	197	1685	46233	900	28830	181115	372135	259165	276990	256955	401775	417525	416235	424525	198855	66065	206435	76270		3630008	3639320	73,49	
SO.C							3,63	1,15														4,78	4,78	0,02	
					10		265	115														390	390	0,01	
MD						0,51	0,20	12,99	82,90	47,95	76,19	32,72	0,69						9,03			263,18	263,18	1,33	
					447			1605	19010	12140	21930	10580	210						1830			67752	67752	1,37	
ŚW						7,25	6,84	3,98	1,56	4,12	12,25			10,64								46,64	46,64	0,24	
					586		90	160	250	690	2990			2685								7451	7451	0,15	

cd. Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
JD							2,82															2,82	2,82	0,01
					76																	76	76	0
BK		9,51	7,39	9,99		29,70	59,37	218,83	33,17	28,70	29,41	12,09	10,36	14,13	36,90	17,51	5,98	14,30	83,81			594,26	621,15	3,14
		179	34	124	8800	130	675	10215	3585	5920	7685	3595	3725	5685	16595	8685	2965	6760	23330			108350	108687	2,19
DB						90,17	137,05	82,65	105,28	326,88	480,79	345,21	102,78	59,43	74,22	147,54	126,25	73,88	168,12	12,43		2332,68	2332,68	11,79
					6797		2075	4860	20890	73840	135885	100405	31785	22440	23845	56200	47430	24915	35365	3875		590607	590607	11,93
DB.S		17,18	46,53	27,68		88,93	21,57															110,50	201,89	1,02
		290	1305	1319	1741	300	5															2046	4960	0,10
DB.C							1,12	1,45	8,97	33,82	55,47	47,87	1,28	0,11	14,33	8,16			28,18	2,57		203,33	203,33	1,03
					60		70	75	1745	7455	15650	14415	400	30	4730	3265			7555	850		56300	56300	1,14
KL							1,61					1,46										3,07	3,07	0,02
					129		15				250											394	394	0,01
JW						1,47		4,62	2,37		23,92	6,56	0,16	1,26								40,36	40,36	0,20
					20			395	330		6050	2145	35	400								9375	9375	0,19
WZ						0,55			1,80		1,28	1,17										4,80	4,80	0,02
					26				235		370	390										1021	1021	0,02
JS								2,38			23,31	7,46	14,12		4,30							51,57	51,57	0,26
								270			6955	2280	3055		1485							14045	14045	0,28
GB								2,07			0,11	0,58										2,76	2,76	0,01
					50			10			25	145										230	230	0,00
BRZ						12,40	13,64	4,60	70,17	200,18	103,57	52,40	125,57	19,71	6,16	3,06			118,31	18,93		748,70	748,70	3,78
					1052		635	650	14150	41835	28000	14565	39190	6985	1995	750			26090	4895		180792	180792	3,65

cd. Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
BRZO																								
OL			16,47	113,84		11,13	28,72	64,14	132,39	206,71	217,51	147,42	47,40	14,71	10,45	1,56			30,67			912,81	1043,12	5,27
			163	5663	1872	90	2720	10220	30970	55875	69715	51975	19315	5935	3310	705			6385			259087	264913	5,35
AK									0,38		0,38								1,53			2,29	2,29	0,01
					2				60		75								265			402	402	0,01
TP																			5,45			5,45	5,45	0,03
																			695			695	695	0,01
OS								0,33	0,01	1,67	4,57											6,58	6,58	0,03
								55		450	1030											1535	1535	0,03
WB								0,31														0,31	0,31	0,00
								30														30	30	0,00
LP								0,53		2,65	7,21				1,10				1,97			13,46	13,46	0,07
								40		580	2185				320				545			3670	3670	0,07
Ogółem		381,38	98,69	222,14		1587,53	1313,78	1546,91	1909,70	1817,44	1882,22	1411,63	1361,09	1201,07	1275,34	1311,28	711,07	296,56	1166,22	291,63		19083,47	19785,68	100,00
		7899	1699	8791	67901	1420	35380	209815	463360	457950	575785	457450	499490	461685	468515	494130	249250	97740	308495	85890		4934256	4952645	100,00
Procent		1,93	0,50	1,12		8,02	6,64	7,82	9,66	9,19	9,51	7,13	6,88	6,07	6,45	6,63	3,59	1,50	5,89	1,47		96,45	100,00	100,00
		0,16	0,03	0,18	1,37	0,03	0,71	4,24	9,36	9,25	11,62	9,24	10,09	9,32	9,46	9,98	5,03	1,97	6,23	1,73		99,63	100,00	100,00

Grunty związane z gospodarką leśną: 597,64 ha Ogółem lasy: 20383,32 ha

Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Kobiór.

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BMŚW	SO		23,88	1,12	4,11		128,04	99,14	68,47	104,71	143,77	74,42	126,20	123,49	181,31	108,90	51,65	19,46	2,98	50,55			1283,09	1312,20	93,41	
			793			3717	145	2515	10815	28980	42725	26190	44430	47580	72575	41075	20320	6215	760	13850			361892	362685	95,76	
	SO.C								0,99															0,99	0,99	0,07
						2																		2	2	0,00
	MD							0,51		7,15	0,47		4,31											12,44	12,44	0,89
						10				1365	95		1420											2890	2890	0,76
	BK							3,68		3,11			2,78											9,57	9,57	0,68
						158				160			720											1038	1038	0,27
	DB							4,48	7,69			16,31	6,64		8,39									43,51	43,51	3,10
							140		25			2685	1685		2745									7280	7280	1,92
	DB.S							0,70																0,70	0,70	0,05
	DB.C								1,12					8,67	1,21									11,00	11,00	0,78
									70					1765	380									2215	2215	0,58
	BRZ								1,06	6,43	1,59	1,78		1,00										11,86	11,86	0,84
							10		115	1290	195	420		340										2370	2370	0,63
	OL							0,93																0,93	0,93	0,07
							4																	4	4	0,00
	LP											1,59												1,59	1,59	0,11
												285												285	285	0,08
	Razem			23,88	1,12	4,11		138,34	110,00	71,58	118,29	163,73	85,62	139,18	134,09	181,31	108,90	51,65	19,46	2,98	50,55			1375,68	1404,79	100,00
				793			4041	145	2725	10975	31635	45985	29015	47615	51045	72575	41075	20320	6215	760	13850			377976	378769	100,00

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BMW	SO	113,90	3,83	33,18			388,96	326,35	372,88	477,49	310,53	264,55	266,61	397,68	424,08	328,34	330,97	146,63	68,71	68,23	60,45		4232,46	4383,37	90,21	
		2460	63	452	12522		110	9715	61680	120925	82220	88965	87545	149135	159375	118500	121850	49455	19945	18330	16140		1116412	1119387	92,51	
	SO.C									2,64														2,64	2,64	0,05
										265														265	265	0,02
	MD									30,08	15,07	6,68	2,66											54,49	54,49	1,12
						150				7070	3685	1655	1065											13625	13625	1,13
	ŚW							5,18	4,68	0,55			2,21											12,62	12,62	0,26
						394			90	25		630												1139	1139	0,09
	JD								1,63															1,63	1,63	0,03
						70																		70	70	0,01
	BK								6,82	25,37			0,58	1,74						0,61				35,12	35,12	0,72
						530			875			145	455							195				2200	2200	0,18
	DB							15,93	29,55	4,87	14,33	21,51	34,63	25,88	10,58	1,02	1,57	0,63	1,69	0,85				163,04	163,04	3,36
						1059			300	100	2290	4615	7960	6560	2665	460	575	125	540	285				27534	27534	2,28
	DB.S							13,87	1,81															15,68	15,68	0,32
						111																		111	111	0,01
	DB.C									2,29														2,29	2,29	0,05
										425														425	425	0,04
	BRZ								5,57	0,46	20,26	48,19	22,95	3,67	18,90									120,00	120,00	2,47
						192			420	65	4245	9775	6375	1100	6375									28547	28547	2,36
OL								6,35	5,28	23,48	11,92	12,89	7,96	0,60									68,48	68,48	1,41	
					102			375	850	4985	3130	4240	2730	140									16552	16552	1,37	
Razem		113,90	3,83	33,18			423,94	385,40	409,41	567,93	407,22	344,49	308,52	427,76	425,10	329,91	331,60	148,32	70,17	68,23	60,45		4708,45	4859,36	100,00	
		2460	63	452	15130		110	11165	63595	139940	103425	109970	99455	158315	159835	119075	121975	49995	20425	18330	16140		1206880	1209855	100,00	

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Ciątunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140							141 i wyżej	
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BMB	SO				3,14			4,06	3,19	2,18	0,73			3,47	2,82	4,60		8,60						29,65	32,79	62,1
					140	61		100	420	665	200			1405	825	1490		2980						8146	8286	61,19
	BRZ							1,99			4,91													6,90	6,90	13,07
								80			1155													1235	1235	9,12
	OL									1,66	1,38	10,07												13,11	13,11	24,83
											335	380	3305											4020	4020	29,69
Razem				3,14			6,05	3,19	3,84	7,02	10,07		3,47	2,82	4,60		8,60						49,66	52,80	100,00	
				140	61		180	420	1000	1735	3305		1405	825	1490		2980						13401	13541	100,00	
LMSW	SO			1,98	0,10		107,83	50,76	73,61	46,50	100,61	67,20	39,67	144,29	43,60	81,48	36,43	57,06	21,38	245,96	55,08			1171,46	1173,54	63,92
					31	4247	240	1010	11325	11520	27925	23950	14680	55725	17740	32760	14645	20335	8605	73340	16090			334137	334168	69
	SO.C								1,15															1,15	1,15	0,06
						8			115															123	123	0,03
	MD							5,20	10,80	8,13	17,73	4,59	0,69											47,14	47,14	2,57
							45		685	2450	2030	5065	1355	210										11840	11840	2,45
	SW								1,50															1,50	1,50	0,08
							41		85															126	126	0,03
	BK		9,51	6,47	9,09		5,68	11,26	42,22	4,90	7,02	5,88	2,20	4,21							2,06			85,43	110,50	6,02
			179	5	98	1837	130		2570	710	1170	1390	675	1365							445			10292	10574	2,18
DB						9,12	11,53	15,74	11,15	59,72	60,44	73,27	35,15	7,97	0,77	19,36	12,11	5,19	11,28	2,15			334,95	334,95	18,25	
						915		975	2155	14330	16365	21200	12105	3340	235	7200	4765	1800	2870	645			88900	88900	18,36	
DB.S						8,84	6,09																14,93	14,93	0,81	
						185																	185	185	0,04	

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
cd. LMSW	DB.C								1,45	5,01	5,02	9,76	4,45				5,36							31,05	31,05	1,69	
							60			75	1010	1045	2675	1310											8410	8410	1,74
	JW							1,47				0,50		9,69	1,15										12,81	12,81	0,70
											70		2400	390											2860	2860	0,59
	JS													2,04											2,04	2,04	0,11
														625											625	625	0,13
	BRZ									3,67	4,89	23,50	4,29	9,38	2,11	4,83						33,14	8,53		94,34	94,34	5,14
							95			500	915	5425	1010	2135	770	1715						8375	2305		23245	23245	4,8
	OL								3,11	1,26	2,32	0,26			1,91										8,86	8,86	0,48
							143		250	215	820	55			835										2318	2318	0,48
LP											1,06										1,97			3,03	3,03	0,17	
											295										545			840	840	0,17	
Razem			9,51	8,45	9,19		132,94	82,75	145,80	86,07	205,32	174,99	136,75	188,36	56,40	82,25	61,15	69,17	26,57	294,41	65,76			1808,69	1835,84	100,00	
			179	5	129	7576	370	1260	16545	19650	52275	52855	42370	71010	22795	32995	24080	25100	10405	85575	19040			483901	484214	100,00	
LMW	SO		216,91	21,37	29,75		716,87	546,59	607,22	789,20	396,37	436,04	313,74	359,82	404,85	535,22	702,56	347,09	113,26	221,72	92,79			6583,34	6851,37	81,94	
			4177	134	1062	25139	405	15205	94080	199445	103155	137060	106845	137115	157725	198675	263295	119870	35990	64785	27685			1686474	1691847	83,97	
	MD								2,60	29,21	20,72	33,61	11,03											97,17	97,17	1,16	
							242		390	6755	5360	9605	3295											25647	25647	1,27	
	SW						2,07	2,16	1,93	1,56	4,12	8,74			10,64									31,22	31,22	0,37	
							151		50	250	690	2010			2685									5836	5836	0,29	
	BK							16,54	32,57	5,43	10,09	9,56	1,61					0,34	1,73					77,87	77,87	0,93	
							801		170	2240	790	2380	2540	360					195	1005				10481	10481	0,52	
	DB							26,43	61,05	22,52	35,96	127,32	124,97	90,41	16,43	6,43	18,34	38,29	9,07	14,08	12,92			604,22	604,22	7,23	
							2038		540	1285	6915	29395	31405	23870	5410	2265	6245	15510	3765	3985	3735			136363	136363	6,77	

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Ciąunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.				
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
cd. LMW	DB.S		16,57	43,40	21,40		49,61	13,67																63,28	144,65	1,73	
			290	1288	999	1248	20	5																	1273	3850	0,19
	DB.C											13,45	27,00	5,55		0,11		2,80							48,91	48,91	0,58
												2980	7015	1435		30		1030							12490	12490	0,62
	KL												1,46												1,46	1,46	0,02
							15						250												265	265	0,01
	JW										0,73			1,28		1,26									3,27	3,27	0,04
											105			380		400									885	885	0,04
	WZ							0,55																	0,55	0,55	0,01
							26																		26	26	0,00
	JS									1,40															1,40	1,40	0,02
										145															145	145	0,01
	BRZ							12,40	4,89	0,47	31,51	76,85	47,71	11,83	24,37			3,06			10,35				223,44	223,44	2,67
							678			85	6430	16250	12800	3160	7350			750			2885				50388	50388	2,50
	OL								4,41	26,60	53,51	52,47	71,19	39,55	4,30	1,94	4,65	0,95			13,65				273,22	273,22	3,27
							461			170	4430	13730	13770	21935	13770	1655	1000	1460	525		3320				76226	76226	3,78
	OS										0,33		1,67												2,00	2,00	0,02
											55		450												505	505	0,03
	LP										0,53														0,53	0,53	0,01
											40														40	40	0,00
Razem			233,48	64,77	51,15		807,93	649,31	696,17	947,11	703,06	760,28	475,00	404,92	425,23	558,21	747,66	356,50	129,07	258,64	92,79			8011,88	8361,28	100,00	
			4467	1422	2061	30799	425	16090	102800	234420	174430	224620	153115	151530	164105	206380	281110	123830	40980	74725	27685			2007044	2014994	100,00	

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.								
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
LMB	SO				0,35		1,66									13,77							15,43	15,78	25,27			
						95											4625							4720	4720	29,7		
	BRZ										3,16	2,79												5,95	5,95	9,53		
											625	770													1395	1395	8,78	
	OL				4,01					5,00	12,39	14,70	1,63	2,99											36,71	40,72	65,2	
					167				1270	2895	3770	405	1270													9610	9777	61,52
Razem				4,36			1,66		5,00	15,55	17,49	1,63	2,99			13,77								58,09	62,45	100,00		
				167	95			1270	3520	4540	405	1270				4625									15725	15892	100,00	
LŚW	SO								1,38	11,10	8,42	2,58		17,53	10,78	37,81			2,05	52,39	3,40			147,44	147,44	13,89		
								260	2350	1880	825		5920	3990	13945				765	15390	1065			46390	46390	15,71		
	MD								0,72			16,37	2,45												19,54	19,54	1,84	
									90			5015	775													5880	5880	1,99
	JD								1,19																1,19	1,19	0,11	
						6																				6	6	0,00
	BK				0,36			11,97	16,69	27,05	1,61	5,43	0,57			9,76	27,77	15,62	5,64	8,51	31,92					162,54	162,90	15,35
					26	2058			315	670	170	980	150			3585	12730	7900	2770	4300	8365					43993	44019	14,91
	DB							11,60	4,58	9,40	12,02	34,19	45,81	46,89	19,31	38,12	30,77	72,85	34,49	24,07	92,09					476,19	476,19	44,89
							559		15	685	1925	6845	13515	13295	4235	14210	9615	28310	12045	8120	17975					131349	131349	44,48
	DB.S				0,73	0,02		6,58																		6,58	7,33	0,69
					12		94																			94	106	0,04
	DB.C									1,67	13,04	17,83	11,21				7,65				28,18	2,57				82,15	82,15	7,74
										310	2860	5725	3910				3370					7555	850			24580	24580	8,32
JW									1,34			8,97	4,13												14,44	14,44	1,36	
									150			2100	1375												3625	3625	1,23	

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazowiny	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. LŚW	WZ												1,17										1,17	1,17	0,11	
														390										390	390	0,13
	JS												11,80			4,30								16,10	16,10	1,52
													3685			1485								5170	5170	1,75
	GB												0,11											0,11	0,11	0,01
													25											25	25	0,01
	BRZ									3,02	25,86	4,37	8,99	43,30	0,27	1,05					12,13			98,99	98,99	9,33
										500	4790	1115	2805	13175	85	210					2755			25435	25435	8,61
	OL							1,19	4,81	1,33	4,21	0,11	3,73	9,10		4,13	0,98							29,59	29,59	2,79
							171		575	250	660	20	1195	2695		1595	210							7371	7371	2,50
	AK																				1,53			1,53	1,53	0,14
																					265			265	265	0,09
	TP																				1,41			1,41	1,41	0,13
																					340			340	340	0,12
LP																1,10							1,10	1,10	0,10	
																320							320	320	0,11	
Razem				0,73	0,38		31,34	27,27	40,50	34,35	87,05	112,14	83,94	80,14	63,06	111,43	88,47	40,13	34,63	219,65	5,97		1060,07	1061,18	100,00	
				12	26	2888		905	2015	6005	17375	33350	25245	23330	23465	41885	36210	14815	13185	52645	1915		295233	295271	100,00	
LW	SO						2,06	7,96	20,13	38,74			11,93	10,34	6,28	15,31	10,58			29,60	18,15		171,08	171,08	18,7	
							426		200	2535	8100		3455	4155	2440	4565	4035			5460	4985		40356	40356	17,29	
	MD								5,19	2,46			1,17										8,82	8,82	0,96	
									530	550			480										1560	1560	0,67	
	BK									13,94		1,07	3,86	1,52		4,37	3,45	1,89		1,53			31,63	31,63	3,46	
						684			965		275	900	500		2100	1285	785		765			8259	8259	3,54		

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		plazowiny	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
cd. LW	DB						12,91	22,65	20,09	10,94	21,32	39,60	47,68	1,58	5,89	13,05	12,41	66,35	29,69	25,02				329,18	329,18	35,97	
						1366		1195	1610	2310	3965	10830	14035	540	2165	3785	3470	25765	10725	5970				87731	87731	37,58	
	DB.S		0,61	1,33	5,03		9,33																	9,33	16,30	1,78	
					283	103	280																		383	666	0,29
	DB.C										0,60	0,88	16,50			6,68								24,66	24,66	2,70	
											100	235	5425			1360								7120	7120	3,05	
	KL								1,61															1,61	1,61	0,18	
						114			15															129	129	0,06	
	JW									2,61	1,14		5,26												9,01	9,01	0,98
										205	155		1550												1910	1910	0,82
	WZ										1,80		1,28												3,08	3,08	0,34
											235		370												605	605	0,26
	JS										0,98		11,51	3,96											16,45	16,45	1,80
											125		3270	1255											4650	4650	1,99
	BRZ								0,13		1,45	14,68	8,97	6,60	20,82		5,11				20,14	3,80			81,70	81,70	8,93
									20		170	3250	2425	1625	5545		1785				3530	860			19210	19210	8,23
	OL				5,67			4,35	8,86	13,70	19,92	22,42	31,34	43,76	24,87	8,64	4,82	0,15			17,02				199,85	205,52	22,46
					86		483	60	1240	1810	3920	6230	11150	14880	9745	3340	1640	35			3065				57598	57684	24,71
	AK												0,38												0,38	0,38	0,04
													75												75	75	0,03
TP																				4,04				4,04	4,04	0,44	
																				355				355	355	0,15	
OS												4,08												4,08	4,08	0,45	
												900												900	900	0,39	

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. LW	WB								0,31														0,31	0,31	0,03	
									30														30	30	0,01	
	LP											7,14											7,14	7,14	0,78	
												2175											2175	2175	0,93	
	Razem		0,61	7,00	5,03			28,65	41,21	76,95	76,45	60,09	114,30	133,12	57,61	25,18	48,42	25,03	66,35	31,22	95,82	21,95		902,35	914,99	100,00
			86	283	3176		340	2670	7810	15440	13820	33880	41655	19985	10045	14420	8325	25765	11490	18380	5845		233046	233415	100,00	
OL	SO							1,63		0,78	4,33			1,06		2,45							10,25	10,25	2,56	
						26		25		150	1060			330		600							2191	2191	2,46	
	ŚW											1,30											1,30	1,30	0,32	
												350											350	350	0,39	
	DB									1,27	2,44		1,31			1,03	1,47	2,54					10,06	10,06	2,51	
										290	415		375			360	570	550					2560	2560	2,88	
	GB									2,07														2,07	2,07	0,52
						50				10														60	60	0,07
	OL				10,80	109,27		4,66	1,18	10,39	21,15	102,27	66,18	39,63	11,41			0,46						257,33	377,40	94,09
					77	5483	307	30	110	1960	5010	28340	22005	15365	5050			145						78322	83882	94,20
Razem				10,80	109,27		4,66	2,81	12,46	23,20	109,04	67,48	40,94	12,47		3,48	1,93	2,54					281,01	401,08	100,00	
			77	5483	383	30	135	1970	5450	29815	22355	15740	5380		960	715	550					83483	89043	100,00		
OLJ	JS												0,47										0,47	0,47	8,05	
														140									140	140	7,66	
	OL				0,56						3,49			1,32									4,81	5,37	91,95	
					13						1055			620									1675	1688	92,34	
	Razem				0,56					3,49		0,47	1,32										5,28	5,84	100,00	
					13					1055		140	620										1815	1828	100,00	

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Lł	OL											2,97											2,97	2,97	100,00	
												990											990	990	100,00	
	Razem											2,97											2,97	2,97	100,00	
LMWYŻŚW	MD									0,50													0,50	0,50	1,17	
										80														80	80	0,79
	BK								3,66	6,08	3,49													13,23	13,23	30,86
							358		145	245	285														1033	1033
	DB									1,77	2,65	3,78					1,06				1,13			10,39	10,39	24,24
							7				310	695	980				295				140			2427	2427	23,90
	BRZ																14,61							14,61	14,61	34,07
																	5185							5185	5185	51,06
	OL										0,72			3,42										4,14	4,14	9,66
											140			1290										1430	1430	14,08
Razem								3,66	6,08	6,48	2,65	3,78	3,42		14,61	1,06				1,13			42,87	42,87	100,00	
						365		145	245	815	695	980	1290		5185	295				140			10155	10155	100,00	
LWYŻŚW	SO													1,05	5,02		1,26			30,28	27,83		65,44	65,44	11,2	
														410	2020		380			8060	10305		21175	21175	13,85	
	MD							0,20			3,56	6,51								9,03			19,30	19,30	3,30	
											970	2190									1830			4990	4990	3,26
	BK			0,92	0,54		8,37	1,35	52,33	17,74	5,09					5,68			1,92	49,83			142,31	143,77	24,61	
				29		1817		1810	1630	1115						2580			495	14520			23967	23996	15,69	
DB						1,71		10,03	17,84	37,95	116,32	44,09			5,17				11,02	10,28		254,41	254,41	43,54		
						451		205	4695	10090	39545	15475			2005				2130	3230		77826	77826	50,89		

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.								
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
cd. LWYŻŚW	DB.C										1,71		1,49	0,07										3,27	3,27	0,56		
											470		570	20											1060	1060	0,69	
	JW									0,67															0,83	0,83	0,14	
						20				40																95	95	0,06
	JS													0,99	14,12											15,11	15,11	2,59
														260	3055											3315	3315	2,17
	GB													0,58												0,58	0,58	0,10
														145												145	145	0,09
	BRZ										2,61	1,44	7,07	1,13	15,07						39,19	6,60				73,11	73,11	12,51
							77				600	370	1960	315	5635						7715	1730				18402	18402	12,03
	OL									4,69	0,42			2,37												7,48	7,48	1,28
							197				595	100		840												1732	1732	1,13
	AK										0,38															0,38	0,38	0,07
							2				60															62	62	0,04
	OS										0,01		0,49													0,50	0,50	0,09
													130													130	130	0,09
	LP												0,07													0,07	0,07	0,01
													10													10	10	0,01
	Razem				0,92	0,54		10,08	1,55	67,72	39,00	49,75	123,95	57,16	30,47	5,02	10,85	1,26		1,92	139,35	44,71				582,79	584,25	100,00
					29		2564			2650	7085	13015	41645	19795	9155	2020	4585	380		495	34255	15265				152909	152938	100,00

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LWYŻW	SO							0,72							2,34					20,42			23,48	23,48	12,25	
								60							835					7220			8115	8115	16,02	
	MD									1,98		1,80												3,78	3,78	1,97
										650		590												1240	1240	2,45
	BK								3,05	16,16			6,18	5,02	6,15									36,56	36,56	19,07
							557		45	680		1840	1605	2360										7087	7087	13,99
	DB							7,99				3,47	48,60	15,68	11,34			2,53			14,66			104,27	104,27	54,37
							262					805	13600	5595	4085			1015			2545			27907	27907	55,12
	DB.S				1,07	1,23																			2,30	1,20
					5	37																			42	0,08
	BRZ												3,64	10,80							3,36			17,80	17,80	9,28
													1125	3425							830			5380	5380	10,62
OL									0,89			2,67											3,56	3,56	1,86	
						4			110			755											869	869	1,72	
Razem				1,07	1,23		7,99	3,77	17,05	1,98	3,47	62,89	31,50	17,49	2,34		2,53			38,44			189,45	191,75	100,00	
				5	37	823		105	790	650	805	17910	10625	6445	835		1015			10595			50598	50640	100,00	
OLJWYŻ	DB																2,46						2,46	2,46	58,16	
																		730					730	730	66,36	
	OL											1,77											1,77	1,77	41,84	
												370											370	370	33,64	
	Razem											1,77					2,46						4,23	4,23	100,00	
											370					730						1100	1100	100,00		

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Łącznie	SO		354,69	28,30	70,63		1345,42	1037,21	1146,88	1470,70	964,76	844,79	758,15	1058,73	1081,08	1127,88	1133,45	578,84	208,38	719,15	257,70		13733,12	14186,74	71,72	
			7430	197	1685	46233	900	28830	181115	372135	259165	276990	256955	401775	417525	416235	424525	198855	66065	206435	76270		3630008	3639320	73,49	
	SO.C								3,63	1,15														4,78	4,78	0,02
						10			265	115														390	390	0,01
	MD						0,51	0,20	12,99	82,90	47,95	76,19	32,72	0,69						9,03				263,18	263,18	1,33
						447			1605	19010	12140	21930	10580	210						1830				67752	67752	1,37
	ŚW						7,25	6,84	3,98	1,56	4,12	12,25				10,64								46,64	46,64	0,24
						586		90	160	250	690	2990				2685								7451	7451	0,15
	JD								2,82															2,82	2,82	0,01
						76																		76	76	0,00
	BK		9,51	7,39	9,99		29,70	59,37	218,83	33,17	28,70	29,41	12,09	10,36	14,13	36,90	17,51	5,98	14,30	83,81				594,26	621,15	3,14
			179	34	124	8800	130	675	10215	3585	5920	7685	3595	3725	5685	16595	8685	2965	6760	23330				108350	108687	2,19
	DB						90,17	137,05	82,65	105,28	326,88	480,79	345,21	102,78	59,43	74,22	147,54	126,25	73,88	168,12	12,43			2332,68	2332,68	11,79
						6797		2075	4860	20890	73840	135885	100405	31785	22440	23845	56200	47430	24915	35365	3875			590607	590607	11,93
	DB.S		17,18	46,53	27,68		88,93	21,57																110,50	201,89	1,02
			290	1305	1319	1741	300	5																2046	4960	0,10
	DB.C							1,12	1,45	8,97	33,82	55,47	47,87	1,28	0,11	14,33	8,16			28,18	2,57			203,33	203,33	1,03
						60		70	75	1745	7455	15650	14415	400	30	4730	3265			7555	850			56300	56300	1,14
	KL							1,61					1,46											3,07	3,07	0,02
						129		15					250											394	394	0,01
JW						1,47		4,62	2,37		23,92	6,56	0,16	1,26									40,36	40,36	0,20	
					20		395	330		6050	2145	35	400										9375	9375	0,19	
WZ						0,55			1,80		1,28	1,17											4,80	4,80	0,02	
					26				235		370	390											1021	1021	0,02	

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Prześt. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. Łącznie	JS								2,38			23,31	7,46	14,12		4,30								51,57	51,57	0,26
									270			6955	2280	3055		1485								14045	14045	0,28
	GB								2,07			0,11	0,58											2,76	2,76	0,01
						50			10			25	145											230	230	0,00
	BRZ						12,40	13,64	4,60	70,17	200,18	103,57	52,40	125,57	19,71	6,16	3,06				118,31	18,93		748,70	748,70	3,78
						1052		635	650	14150	41835	28000	14565	39190	6985	1995	750				26090	4895		180792	180792	3,65
	OL			16,47	113,84			11,13	28,72	64,14	132,39	206,71	217,51	147,42	47,40	14,71	10,45	1,56			30,67			912,81	1043,12	5,27
				163	5663	1872		90	2720	10220	30970	55875	69715	51975	19315	5935	3310	705			6385			259087	264913	5,35
	AK									0,38		0,38									1,53			2,29	2,29	0,01
						2				60		75									265			402	402	0,01
	TP																				5,45			5,45	5,45	0,03
																					695			695	695	0,01
	OS									0,33	0,01	1,67	4,57											6,58	6,58	0,03
										55		450	1030											1535	1535	0,03
WB									0,31														0,31	0,31	0,00	
									30														30	30	0,00	
LP									0,53		2,65	7,21				1,10				1,97			13,46	13,46	0,07	
									40		580	2185				320				545			3670	3670	0,07	
Ogółem			381,38	98,69	222,14		1587,53	1313,78	1546,91	1909,70	1817,44	1882,22	1411,63	1361,09	1201,07	1275,34	1311,28	711,07	296,56	1166,22	291,63		19083,47	19785,68	100,00	
			7899	1699	8791	67901	1420	35380	209815	463360	457950	575785	457450	499490	461685	468515	494130	249250	97740	308495	85890		4934256	4952645	100,00	

Grunty związane z gospodarką leśną: 597,64 ha Ogółem lasy: 20383,32 ha

Tabela nr V a. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Kobiór

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BMSW	SO	85,25	67,75	50,35	86,10	111,02	58,46	98,80	110,19	171,34	96,92	50,39	17,98	2,18	29,38			1036,11	75,32	
	SO.C		0,89		0,32													1,21	0,09	
	MD	6,79	5,74	6,34	11,43	5,20	4,03	8,50	1,60									49,63	3,61	
	ŚW	3,92	4,17	0,81	0,13	0,35	0,50		0,69		0,53				0,32			11,42	0,83	
	JD														0,96			0,96	0,07	
	BK	17,45	12,29	6,80	0,89	2,28	2,75	0,11	0,91	0,70	1,70				11,01			56,89	4,14	
	DB	12,94	11,74	3,26	5,15	25,54	11,92	11,56	13,10	6,35	7,98	1,01	1,48	0,41	5,17			117,61	8,55	
	DB.S	5,52	0,37												3,71			9,60	0,70	
	DB.C		0,68		0,48	6,16	0,33	4,28	1,01	0,16	0,10							13,20	0,96	
	JW	0,30	1,16	0,12					1,51										3,09	0,22
	GB					0,16													0,16	0,01
	BRZ	2,53	3,47	1,79	7,34	8,87	6,68	9,42	6,35	2,76	1,67			0,39				51,27	3,73	
	OL	3,16	1,32	1,53	6,32	2,67	0,95	4,30				0,13						20,38	1,48	
	AK		0,22							0,24									0,46	0,03
OS				0,13				0,07										0,20	0,01	
LP	0,48	0,20	0,58		1,48		0,63					0,12						3,49	0,25	
Razem	ha	138,34	110,00	71,58	118,29	163,73	85,62	139,18	134,09	181,31	108,90	51,65	19,46	2,98	50,55			1375,68	100,00	
	%	10,06	8,00	5,20	8,60	11,90	6,22	10,12	9,75	13,18	7,92	3,75	1,41	0,22	3,67			100,00	100,00	
BMW	SO	262,89	199,76	278,88	338,01	213,45	206,31	222,32	373,16	397,94	308,96	317,12	141,49	56,15	39,37	43,57		3399,38	72,22	
	SO.C		0,80		0,29													1,09	0,02	
	SO.WE					0,24												0,24	0,01	
	MD	1,17	9,72	31,32	78,67	38,55	31,75	13,44		0,43	0,61	0,54						206,20	4,38	
	ŚW	34,79	33,66	4,54	4,33	5,68	3,20	2,92	3,80	4,40	1,15	0,62		0,80	3,38	0,33		103,60	2,20	
	JD	0,69	2,32		0,26	0,12									0,21	0,33		3,93	0,08	
BK	9,70	30,75	46,88	7,08	5,74	4,27	2,45		1,80	2,28	1,78		1,01	10,90	1,31		125,95	2,67		

cd. Tabela nr V a

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. BMW	DB	39,73	57,70	21,60	32,69	43,54	31,10	24,64	19,11	8,84	13,00	7,22	5,61	9,10	7,41	14,25		335,54	7,13	
	DB.S	39,45	2,77												1,70			43,92	0,93	
	DB.C			0,21	1,70	1,21	1,16	0,26							0,20			4,74	0,10	
	KL		0,22															0,22	0,00	
	JW				0,26										0,46			0,72	0,02	
	WZ			0,07									0,01					0,08	0,00	
	GB		0,62						0,88									1,50	0,03	
	BRZ	8,85	21,83	12,16	59,30	71,48	40,93	29,71	25,65	11,69	1,20	1,90			2,62	1,07		288,39	6,12	
	OL	21,02	24,17	13,50	44,62	27,21	25,61	11,06	5,16		2,71	1,90	1,22		0,49	3,04	0,66	182,37	3,87	
	OS				0,32														0,32	0,01
	KSZ						0,16												0,16	0,00
LP	5,65	1,08	0,25	0,40				1,72				0,51			0,49			10,10	0,21	
Razem	ha	423,94	385,40	409,41	567,93	407,22	344,49	308,52	427,76	425,10	329,91	331,60	148,32	70,17	68,23	60,45		4708,45	100,00	
	%	9,00	8,19	8,70	12,06	8,65	7,32	6,55	9,08	9,03	7,01	7,04	3,15	1,49	1,45	1,28		100,00	100,00	
BMB	SO		3,36	2,87	1,74	1,96	3,02		3,47	1,42	3,68		5,65					27,17	54,72	
	MD					0,07												0,07	0,14	
	ŚW		0,45			0,26	0,49						0,89					2,09	4,21	
	DB		0,36		0,22	0,07				0,56	0,92		0,41					2,54	5,11	
	DB.C				0,22	0,07												0,29	0,58	
	BRZ		1,59	0,32	0,34	3,00	0,71			0,84			1,24					8,04	16,19	
	OL		0,29		1,32	1,59	5,85						0,41					9,46	19,05	
Razem	ha		6,05	3,19	3,84	7,02	10,07		3,47	2,82	4,60		8,60					49,66	100,00	
	%		12,18	6,42	7,73	14,14	20,28		6,99	5,68	9,26		17,32					100,00	100,00	

cd. Tabela nr V a

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMSW	SO	68,18	29,58	51,42	32,46	73,90	43,32	38,47	118,55	34,18	66,46	31,25	50,28	12,17	128,17	42,02		820,41	45,37	
	SO.C			1,53														1,53	0,08	
	SO.WE														0,12			0,12	0,01	
	MD	3,82	6,04	15,27	13,95	15,67	23,07	8,01	3,41	0,23	0,56				6,17			96,20	5,32	
	ŚW	1,87	2,03	0,90		0,93	0,19			0,44					0,72	3,21			10,29	0,57
	JD	1,07	0,49													4,58			6,14	0,34
	BK	21,37	19,24	35,80	8,22	12,47	10,53	8,55	6,24	3,16	6,34	1,11			3,47	53,46	5,86		195,82	10,83
	DB	15,18	15,94	21,60	13,37	52,36	42,58	59,27	34,80	14,38	6,98	21,45	15,86		7,40	63,53	8,76		393,46	21,75
	DB.S	11,30	2,43													5,98	0,54		20,25	1,12
	DB.C	0,73		3,40	5,45	12,89	19,42	3,60	2,22		0,08	4,76				4,86	0,16		57,57	3,18
	KL					1,72	0,37	0,34											2,43	0,13
	JW	1,60	0,96	2,44	0,70	2,27	7,97	1,55	0,35							4,64	0,42		22,90	1,27
	WZ			0,11	0,14	0,16										0,10			0,51	0,03
	JS			0,05	0,14	0,48	2,72	1,87								0,13	0,28		5,67	0,31
	GB	0,13		0,66					0,16						2,14	0,86			3,95	0,22
	BRZ	1,22	2,43	6,45	6,98	27,94	13,38	9,80	19,82	4,01	1,83	1,48	0,71		0,67	13,37	4,37		114,46	6,33
	OL	2,58	2,24	4,83	4,66	2,46	7,13	2,16	1,72			1,10	0,94			2,10			31,92	1,76
	CZR															0,19			0,19	0,01
	AK			0,30															0,30	0,02
	OS					0,91	0,55	0,98											2,44	0,13
LP	3,45	1,37	1,04		1,16	3,76	1,99	1,25					1,38		2,94	3,35		21,69	1,20	
CZM.P	0,44																	0,44	0,02	
Razem	ha	132,94	82,75	145,80	86,07	205,32	174,99	136,75	188,36	56,40	82,25	61,15	69,17	26,57	294,41	65,76		1808,69	100,00	
	%	7,35	4,58	8,06	4,76	11,35	9,67	7,56	10,41	3,12	4,55	3,38	3,82	1,47	16,28	3,64		100,00	100,00	

cd. Tabela nr V a

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	SO	465,49	351,11	455,72	555,86	286,51	319,96	232,08	318,79	372,59	512,39	676,20	307,87	99,03	138,31	68,11		5160,02	64,39
	SO.C				1,09													1,09	0,01
	MD	3,42	18,55	43,58	111,32	52,55	75,60	31,77	1,41	1,49					0,47			340,16	4,25
	ŚW	42,07	34,54	5,57	6,80	15,64	13,27	1,92	5,10	11,64	3,36	4,31	2,58	1,99	4,15			152,94	1,91
	JD	0,97	0,11	0,63											1,46			3,17	0,04
	BK	21,47	60,54	53,97	22,99	23,64	15,73	4,88	11,95	8,19	3,93	7,16	9,57	8,62	31,62	4,85		289,11	3,61
	DB	98,28	111,03	61,64	54,27	118,43	112,71	78,48	18,75	18,62	23,24	42,07	31,62	15,91	45,91	14,23		845,19	10,55
	DB.S	117,61	15,02					0,22							15,48	1,75		150,08	1,87
	DB.C			0,82	3,97	19,02	26,26	7,83	0,43	0,06	0,56	4,91		0,27		0,52		64,65	0,81
	KL						1,26						0,15					1,41	0,02
	JW	0,65	0,42	1,25	0,78	0,42	2,05	2,98	0,59	0,87					2,65	1,42		14,08	0,18
	WZ	0,38	0,11	0,10				0,12				0,07			0,30			1,08	0,01
	BST	0,47																0,47	0,01
	JS			0,88		0,17	0,23	0,54										1,82	0,02
	GB	0,24	0,31	0,40	0,89			0,13						0,13				2,10	0,03
	BRZ	16,67	28,61	16,74	96,16	111,06	101,91	56,41	37,68	8,86	11,56	8,20	2,95	1,28	5,18	1,10		504,37	6,30
	OL	35,44	27,32	51,33	92,36	73,97	85,97	55,62	10,22	2,91	3,05	4,18	1,63	1,66	11,98	0,32		457,96	5,72
	JB	0,33																0,33	0,00
	TP							0,61										0,61	0,01
	OS			0,82	0,32	1,55	2,85	1,23			0,05	0,18		0,06				7,06	0,09
WB				0,19													0,19	0,00	
KSZ												0,38					0,38	0,00	
LP		4,44	1,64	2,72	0,11	0,10	2,26	0,40			0,07	0,13	0,12	1,13	0,49		13,61	0,17	
Razem	ha	807,93	649,31	696,17	947,11	703,06	760,28	475,00	404,92	425,23	558,21	747,66	356,50	129,07	258,64	92,79		8011,88	100,00
	%	10,08	8,10	8,69	11,82	8,78	9,49	5,93	5,05	5,31	6,97	9,33	4,45	1,61	3,23	1,16		100,00	100,00

cd. Tabela nr V a

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
LMB	SO	0,83				0,54	0,91		0,30		13,20							15,78	27,16							
	ŚW						0,56											0,56	0,96							
	BK	0,17				0,32												0,49	0,84							
	DB					0,75		0,49											1,24	2,13						
	BRZ				1,34	2,90	0,83	0,16	0,60										5,83	10,04						
	OL	0,66			3,66	10,72	15,19	0,98	2,09		0,57								33,87	58,32						
	OS					0,32													0,32	0,55						
Razem	ha	1,66			5,00	15,55	17,49	1,63	2,99		13,77							58,09	100,00							
	%	2,86			8,61	26,77	30,10	2,81	5,15		23,70							100,00	100,00							
LŚW	SO	1,24	0,25	1,19	6,61	8,13	1,74	3,63	15,06	12,64	27,66	1,94		1,85	26,89	2,50		111,33	10,50							
	SO.WE											0,16						0,16	0,02							
	MD		0,90	0,69	4,11	3,97	12,63	10,93	1,48	1,76	0,72	0,48			0,33			38,00	3,58							
	ŚW		0,41	0,22	0,40	0,73	0,20		0,33			0,64			0,94			3,87	0,37							
	JD	0,60	2,13	0,97											7,05			10,75	1,01							
	BK	10,34	10,10	16,92	3,68	3,73	9,15	2,42	0,70	12,38	23,28	13,61	6,50	8,90	51,42	0,34		173,47	16,36							
	DB	10,01	6,40	11,69	8,75	25,51	32,92	21,58	25,73	19,24	34,34	62,28	28,71	20,51	71,33	1,59		380,59	35,91							
	DB.S	4,92													11,19			16,11	1,52							
	DB.C		0,25	0,33	2,19	14,40	20,33	9,07	1,59	1,04	7,27	0,30		1,90	11,91	1,54		72,12	6,80							
	JW	0,78	0,48	1,63			11,18	5,00	0,25						0,17	6,47			25,96	2,45						
	WZ				0,05	0,83	0,41	0,62	0,76		1,72	0,65			1,30				6,34	0,60						
	BST														0,27				0,27	0,03						
	JS			0,24			6,02	1,94		1,04	2,27	1,12	0,51		0,85				13,99	1,32						
	GB		0,41			0,27	1,16			1,04		0,63		0,74	8,07				12,32	1,16						
BRZ			1,01	3,57	24,77	8,44	14,84	29,80	6,32	5,95	3,76	1,16		7,25				106,87	10,08							
OL	2,82	5,48	2,28	4,80	3,86	5,99	12,04	3,01	5,84	1,87	1,59	2,05	0,56	6,17				58,36	5,51							

cd. Tabela nr V a

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. LŚW	AK		0,20							0,28	0,48		0,40		1,41			2,77	0,26	
	TP														0,42			0,42	0,04	
	OS					0,85	0,24											1,09	0,10	
	LP	0,63	0,26	3,33	0,19		1,73	1,87	1,43	1,48	5,87	1,31	0,80		6,38			25,28	2,38	
Razem	ha	31,34	27,27	40,50	34,35	87,05	112,14	83,94	80,14	63,06	111,43	88,47	40,13	34,63	219,65	5,97		1060,07	100,00	
	%	2,96	2,57	3,82	3,24	8,21	10,58	7,92	7,56	5,95	10,51	8,35	3,79	3,27	20,71	0,56		100,00	100,00	
LW	SO	2,34	6,46	14,98	23,10	1,87	0,70	10,32	9,02	4,87	12,88	7,04		0,16	11,27	14,62		119,63	13,26	
	MD		0,51	2,85	7,25	0,35	11,51	8,78	0,34	0,17					0,31			32,07	3,55	
	ŚW		0,84												0,31			1,15	0,13	
	JD	0,25								0,72					3,19			4,16	0,46	
	BK	1,20	2,74	15,17	3,57	2,25	5,94	3,12	0,32	4,10	2,98	3,38	3,18	6,03	12,96	0,36		67,30	7,46	
	DB	10,46	11,69	15,41	10,89	18,01	29,69	29,88	7,84	6,14	15,22	9,53	52,18	18,42	22,53	3,78		261,67	28,98	
	DB.S	6,11		0,59											12,15			18,85	2,09	
	DB.C		1,34	2,94	2,51	2,52	2,52	14,00		0,77	3,59	0,50		0,24	0,30			31,23	3,46	
	KL		1,29				0,09					0,16	0,23	0,29				2,06	0,23	
	JW		0,55	3,00	0,32	0,55	7,83	6,10	0,25			0,16	0,23	0,79	0,73			20,51	2,27	
	WZ			0,11	1,80	0,15	1,85					0,16		0,92	0,01	0,51			5,51	0,61
	BST															1,22			1,22	0,14
	JS			0,88	0,13	0,15	4,67	3,02		1,52	0,57		0,78	0,16					11,88	1,32
	GB			0,11	0,25		0,26			0,17			0,23	1,43	2,02				4,47	0,50
	BRZ		0,66	2,20	11,72	11,73	9,13	24,08	17,30	1,15	6,46	0,88	1,22	0,20	7,38	1,88			95,99	10,64
	OL	7,29	13,73	18,36	14,14	21,90	34,49	32,65	22,28	4,42	5,90	2,81	6,41	2,58	17,72	1,31			205,99	22,83
	CZM											0,04							0,04	0,00
AK						0,26		0,13		0,20		0,42	0,23					1,24	0,14	
TP			0,09			0,04				0,67					0,90			1,70	0,19	

cd. Tabela nr V a

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
cd. LW	OS		0,03	0,06	0,66	0,21	1,21		0,13										2,30	0,25						
	WB		0,03	0,10								0,03							0,16	0,02						
	LP	1,00	1,34	0,10	0,11	0,40	4,11	1,17		0,48	0,46	0,50	0,55	0,68	2,32				13,22	1,47						
Razem	ha	28,65	41,21	76,95	76,45	60,09	114,30	133,12	57,61	25,18	48,42	25,03	66,35	31,22	95,82	21,95			902,35	100,00						
	%	3,18	4,57	8,53	8,47	6,66	12,67	14,75	6,38	2,79	5,37	2,77	7,35	3,46	10,62	2,43			100,00	100,00						
OL	SO	0,74	0,97	1,13	1,17	3,45	4,29	3,59	1,15		2,55	0,58	0,51						20,13	7,16						
	MD					0,63	0,27												0,90	0,32						
	ŚW	0,46		0,39		0,43	0,78												2,06	0,73						
	BK			0,42		0,20													0,62	0,22						
	DB		0,33		0,51	1,20	1,99	0,65			0,62	0,88	1,02						7,20	2,56						
	DB.C						0,30					0,15							0,45	0,16						
	JS							0,22											0,22	0,08						
	GB			1,65															1,65	0,59						
	BRZ				1,18	7,43	2,96	3,58	0,21					0,25					15,61	5,55						
	OL	3,46	1,51	8,87	20,34	95,70	56,28	32,76	11,11		0,31	0,32	0,76						231,42	82,36						
	LP							0,61											0,61	0,22						
Razem	ha	4,66	2,81	12,46	23,20	109,04	67,48	40,94	12,47		3,48	1,93	2,54						281,01	100,00						
	%	1,66	1,00	4,43	8,26	38,80	24,01	14,57	4,44		1,24	0,69	0,90						100,00	100,00						
OLJ	DB							0,19											0,19	3,60						
	JS							0,19											0,19	3,60						
	OL					3,49		0,09	1,06										4,64	87,88						
	TP								0,26										0,26	4,92						
Razem	ha					3,49		0,47	1,32										5,28	100,00						
	%					66,10		8,90	25,00										100,00	100,00						

cd. Tabela nr V a

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
Lł.	BK						0,30											0,30	10,10							
	DB						0,30											0,30	10,10							
	OL						2,07											2,07	69,70							
	TP						0,30											0,30	10,10							
Razem	ha						2,97											2,97	100,00							
	%						100,00											100,00	100,00							
LMWYŻŚW	MD				0,73		0,37								0,10			1,20	2,80							
	JD			0,36											0,32			0,68	1,59							
	BK		3,66	5,48	4,07		0,77								0,48			14,46	33,72							
	DB				0,78	1,87	2,12	0,22		2,92	0,52				0,17			8,60	20,06							
	DB.C					0,52												0,52	1,21							
	JW														0,03			0,03	0,07							
	JS											0,11						0,11	0,26							
	BRZ				0,42	0,26	0,26	0,92		11,69	0,32							13,87	32,35							
	OL				0,48			2,28							0,03			2,79	6,51							
	TP											0,11						0,11	0,26							
	OS						0,26												0,26	0,61						
	LP			0,24															0,24	0,56						
Razem	ha		3,66	6,08	6,48	2,65	3,78	3,42		14,61	1,06				1,13			42,87	100,00							
	%		8,54	14,18	15,12	6,18	8,82	7,98		34,07	2,47				2,64			100,00	100,00							
LWYŻŚW	SO			0,39				0,22	4,08	2,57	3,30	0,75			11,29	14,67		37,27	6,40							
	MD		0,18	2,94	2,55	3,35	14,54	6,03	1,00						4,38	1,78		36,75	6,31							
	ŚW							0,13	2,55						0,30	0,22		3,20	0,55							
	JD			2,79	0,46										6,78	1,42		11,45	1,96							
	BK	5,86	1,07	35,03	14,71	4,71	6,24	3,94	0,13			3,93			1,34	60,51	2,80		140,27	24,07						

cd. Tabela nr V a

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. LWYŻŚW	DB	3,54		12,48	10,63	20,34	47,84	18,74	4,33	1,47	2,07	0,13			29,45	10,06		161,08	27,65	
	DB.C				5,07	4,59	8,91	6,17	0,36			0,13			0,28	1,83		27,34	4,69	
	KL			1,12		0,51	1,73	0,41	0,15						0,30			4,22	0,72	
	JW			5,45	1,69	4,57	10,41	3,63	0,67						4,27	0,07		30,76	5,28	
	WZ		0,14	0,59		0,17		0,23											1,13	0,19
	JS			0,55	0,32	0,44	2,70	0,95	4,34						0,58		0,44		10,32	1,77
	GB			0,18	1,08	0,51	2,53	0,28	0,02	0,49						3,33			8,42	1,44
	BRZ		0,02		1,99	7,69	20,30	10,06	8,65	0,49	1,03	0,25				14,56	7,79		72,83	12,50
	OL			3,55	0,18	0,43	4,92	5,20	0,44							2,23	1,35		18,30	3,14
	AK				0,31			0,33	3,57								2,28		6,49	1,11
	TP															0,12			0,12	0,02
OS				0,01	0,15	0,50	0,06											0,72	0,12	
LP	0,68	0,14	2,65		2,29	3,33	0,78	0,18		0,52					1,55			12,12	2,08	
Razem	ha	10,08	1,55	67,72	39,00	49,75	123,95	57,16	30,47	5,02	10,85	1,26		1,92	139,35	44,71		582,79	100,00	
	%	1,73	0,27	11,62	6,69	8,54	21,27	9,81	5,23	0,86	1,86	0,22		0,33	23,90	7,67		100,00	100,00	
LWYŻW	SO		0,58					1,61		1,88		0,51			7,70			12,28	6,48	
	MD			0,22	1,18		6,76	1,70										9,86	5,20	
	ŚW		0,07	0,46														0,53	0,28	
	JD														1,32			1,32	0,70	
	BK	3,20	1,83	11,13		0,10	8,85	3,48	4,51			0,25			9,17			42,52	22,44	
	DB	4,79	0,92	3,00	0,20	2,11	21,44	9,92	8,09	0,23		1,52			13,35			65,57	34,61	
	DB.C					0,24	1,15	1,43	0,43									3,25	1,72	
	KL					0,48	0,14	0,23	0,95									1,80	0,95	
	JW			0,34		0,10	4,19	1,20							0,32			6,15	3,25	
WZ			0,40											0,32			0,72	0,38		

cd. Tabela nr V a

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
cd. LWYŻW	JS			0,18			1,20	0,28										1,66	0,88
	GB		0,30					0,23							0,90			1,43	0,75
	BRZ					0,10	11,18	6,16	3,51	0,23		0,25			3,42			24,85	13,12
	OL		0,07	0,93	0,60		7,38	5,26							1,66			15,90	8,39
	OS						0,60											0,60	0,32
	LP			0,39		0,34									0,28			1,01	0,53
Razem	ha	7,99	3,77	17,05	1,98	3,47	62,89	31,50	17,49	2,34		2,53			38,44			189,45	100,00
	%	4,22	1,99	9,00	1,05	1,83	33,18	16,63	9,23	1,24		1,34			20,29			100,00	100,00
OLJWYŻ	SO										0,49							0,49	11,58
	BK										0,50							0,50	11,82
	DB										0,98							0,98	23,17
	BRZ										0,49							0,49	11,58
	OL						1,77											1,77	41,85
Razem	ha						1,77				2,46							4,23	100,00
	%						41,84				58,16							100,00	100,00
Łącznie	SO	886,96	659,82	856,93	1045,05	700,83	638,71	611,04	953,77	999,43	1048,49	1085,78	523,78	171,54	392,38	185,49		10760,00	56,40
	SO.C		1,69	1,53	1,70													4,92	0,03
	SO.WE					0,24						0,16			0,12			0,52	0,00
	MD	15,20	41,64	103,21	231,19	120,34	180,53	89,16	9,24	4,08	1,89	1,02			11,76	1,78		811,04	4,25
	ŚW	83,11	76,17	12,89	11,66	24,02	19,19	4,97	12,47	16,48	5,04	5,57	3,47	3,51	12,61	0,55		291,71	1,53
	JD	3,58	5,05	4,75	0,72	0,12					0,72				25,87	1,75		42,56	0,22
	BK	90,76	142,22	227,60	65,21	55,44	64,53	28,95	24,76	30,33	44,94	27,29	19,25	29,37	241,53	15,52		1107,70	5,80
	DB	194,93	216,11	150,68	137,46	309,73	334,61	255,62	131,75	78,75	105,87	146,09	136,89	71,75	258,85	52,67		2581,76	13,53
	DB.S	184,91	20,59	0,59			0,22								50,21	2,29		258,81	1,36
DB.C	0,73	2,27	7,70	21,59	61,62	80,38	46,64	6,04	2,03	11,60	10,75		2,41	17,55	4,05		275,36	1,44	

cd. Tabela nr V a

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. Łącznie	KL		1,51	1,12		2,71	3,59	0,98	1,10			0,16	0,38	0,29	0,30			12,14	0,06	
	JW	3,33	3,57	14,23	3,75	7,91	43,63	21,97	2,11	0,87		0,16	0,23	0,96	19,57	1,91		124,20	0,65	
	WZ	0,38	0,25	1,38	1,99	1,31	2,26	0,97	0,76		1,95	0,66	0,92	0,01	2,53			15,37	0,08	
	BST	0,47													1,49			1,96	0,01	
	JS			2,78	0,59	1,24	17,54	9,01	4,34	2,56	2,95	1,12	1,29	0,74	0,98	0,72		45,86	0,24	
	GB	0,37	1,64	3,00	2,22	0,94	3,95	0,80	0,90	1,70		0,63	0,23	4,44	15,18			36,00	0,19	
	BRZ	29,27	58,61	40,67	190,34	277,23	216,71	165,14	149,57	48,04	30,51	16,72	7,53	5,16	52,23	15,14		1302,87	6,83	
	OL	76,43	76,13	105,18	193,48	244,00	253,60	164,40	57,09	13,17	14,41	12,03	13,42	5,29	44,93	3,64		1277,20	6,69	
	CZR														0,19			0,19	0,00	
	JB	0,33																	0,33	0,00
	CZM											0,04							0,04	0,00
	AK		0,42	0,30	0,31		0,26	0,33	3,94	0,28	0,68		0,82	0,23	1,41	2,28		11,26	0,06	
	TP			0,09			0,34	0,61	0,26	0,67	0,11				1,44			3,52	0,02	
	OS		0,03	0,88	1,44	3,99	6,21	2,48	0,13		0,05	0,18		0,06				15,45	0,08	
	WB		0,03	0,10	0,19							0,03						0,35	0,00	
	KSZ						0,16					0,38						0,54	0,00	
LP	16,33	6,03	11,30	0,81	5,77	15,80	8,56	2,86	1,96	6,85	2,51	2,86	0,80	15,09	3,84		101,37	0,53		
CZM.P	0,44																	0,44	0,00	
Ogółem	ha	1587,53	1313,78	1546,91	1909,70	1817,44	1882,22	1411,63	1361,09	1201,07	1275,34	1311,28	711,07	296,56	1166,22	291,63		19083,47	100,00	
	%	8,32	6,88	8,11	10,02	9,52	9,86	7,40	7,13	6,29	6,68	6,87	3,73	1,55	6,11	1,53		100,00	100,00	

Tabela nr V b. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Kobiór

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMŚW	SO		1640	8650	24460	34960	21990	36605	44680	69960	37635	19945	5980	595	12810			319910	85,55
	SO.C				95													95	0,03
	MD		330	1150	2575	1435	1280	2810	600									10180	2,72
	ŚW		95	55	10	110	220		200		185							875	0,23
	BK		125	80	90	470	650	35	205	160	395				370			2580	0,69
	DB	145	140	385	960	4770	2650	2825	3045	1490	2325	290	235	95	670			20025	5,36
	DB.C		30		100	1380	85	940	355	35	30							2955	0,79
	JW		60	5				370										435	0,12
	GB					15												15	0,00
	BRZ		225	275	1400	1990	1935	2555	1890	930	505				70			11775	3,15
	OL		55	250	1920	600	205	1305				65						4400	1,18
	AK		20						70									90	0,02
OS				25				20									45	0,01	
LP		5	125		255		150				20						555	0,15	
Razem	m3	145	2725	10975	31635	45985	29015	47615	51045	72575	41075	20320	6215	760	13850			373935	100,00
	%	0,04	0,73	2,94	8,46	12,30	7,76	12,73	13,65	19,42	10,98	5,43	1,66	0,20	3,70			100,00	100,00
BMW	SO		7440	50210	90415	60060	72065	74820	141800	150170	112605	117970	48165	16670	16995	14215		973600	81,69
	SO.C		65		55													120	0,01
	SO.WE					65												65	0,01
	MD		485	6515	18975	9480	9715	4585		110	305	210						50380	4,23
	ŚW		295	230	775	1380	825	885	1490	1820	495	295		285				8775	0,74
	JD					30												30	0,00
	BK		70	780	750	1000	885	425		595	850	345		280	455			6435	0,54

cd. Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
Miąższosc w m3																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. BMW	DB	75	210	1880	6330	9425	7465	6625	5405	2740	3375	1725	1475	2270	660	1925		51585	4,33	
	DB.S		20															20	0,00	
	DB.C			45	275	295	215	80							60			970	0,08	
	WZ			10														10	0,00	
	GB								185									185	0,02	
	BRZ	10	820	1625	12100	14765	10325	7980	7535	4400	355	595		740	160			61410	5,15	
	OL	25	1725	2265	10155	6925	8425	3555	1900		1090	730	355	180				37330	3,13	
	OS				90														90	0,01
	KSZ						50												50	0,00
LP		35	35	20				500				105						695	0,06	
Razem	m3	110	11165	63595	139940	103425	109970	99455	158315	159835	119075	121975	49995	20425	18330	16140		1191750	100,00	
	%	0,01	0,94	5,34	11,74	8,68	9,23	8,35	13,28	13,41	9,99	10,23	4,20	1,71	1,54	1,35		100,00	100,00	
BMB	SO		65	380	565	565	1060		1405	545	1315		1980					7880	59,07	
	MD					20												20	0,15	
	ŚW					85	205						460					750	5,62	
	DB		5		50	15				70	175		120					435	3,26	
	DB.C				50	15												65	0,49	
	BRZ		90	40	75	595	205			210				260				1475	11,06	
	OL		20		260	440	1835							160				2715	20,35	
Razem	m3		180	420	1000	1735	3305		1405	825	1490		2980					13340	100,00	
	%		1,35	3,15	7,50	13,01	24,77		10,53	6,18	11,17		22,34					100,00	100,00	

cd. Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższosc w m3																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMŚW	SO		600	8615	8770	22170	16320	14690	46720	15445	28845	13130	18350	4625	59310	14445		272035	57,14	
	SO.C			160														160	0,03	
	SO.WE														55			55	0,01	
	MD		80	2565	3160	3915	6975	2525	1260	110	220				1980			22790	4,78	
	ŚW			55		255	55			230					285	1215		2095	0,44	
	BK	85		1085	800	2375	1990	2270	1965	1055	1240	355		1570	2200	920		17910	3,76	
	DB	225	270	1775	2580	12320	11935	16970	12475	4615	2120	7915	5815	2925	12390	2335		96665	20,29	
	DB.C	35		275	1065	2710	5340	1045	805		10	1870			2330			15485	3,25	
	KL					440	90	100											630	0,13
	JW			95	130	415	2150	445	80							230			3545	0,74
	WZ			10	20	30													60	0,01
	JS				20	105	760	575											1460	0,31
	GB							20							820	85			925	0,19
	BRZ		85	920	1415	6350	3640	2340	6485	1340	560	515	240	180	4605	1280		29955	6,29	
	OL		225	920	1690	620	2400	690	750			295	390		510				8490	1,78
	AK			25															25	0,01
OS					280	175	230											685	0,14	
LP	25		45		290	1025	470	470					305	665	60			3355	0,70	
Razem	m3	370	1260	16545	19650	52275	52855	42370	71010	22795	32995	24080	25100	10405	85575	19040		476325	100,00	
	%	0,08	0,26	3,47	4,13	10,97	11,10	8,90	14,91	4,79	6,93	5,06	5,27	2,18	17,95	4,00		100,00	100,00	
LMW	SO		10510	78380	147740	79445	102885	81730	125620	146995	192140	255165	106780	31475	60450	23640		1442955	73,04	
	SO.C				170													170	0,01	
	MD		1185	7900	26665	13660	23640	10390	495	605					170			84710	4,29	
	ŚW		310	210	1615	3730	4235	700	1925	4110	1220	1655	565	655	440			21370	1,08	
	BK	55	695	645	2725	4320	3495	725	2545	3055	940	1650	2545	3240	675	650		27960	1,41	

cd. Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższosc w m3																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. LMW	DB	240	1250	4050	10525	25390	29190	20730	6015	4860	7415	16515	12505	4625	7985	2915		154210	7,80	
	DB.S						45											45	0,00	
	DB.C			105	755	4275	6365	2060	100	15	165	1580		50		130		15600	0,79	
	KL						190						30					220	0,01	
	JW		10	25	95	80	505	760	185	275								1935	0,10	
	WZ			15				35			20							70	0,00	
	JS			60		20	65	135										280	0,01	
	GB				210			35							35			280	0,01	
	BRZ		680	2395	19980	23230	25605	15530	10740	2745	3455	2520	660	295	2100	305		110240	5,58	
	OL	130	1450	8830	23825	19830	26880	19750	3905	1445	1015	1895	730	590	2905			113180	5,73	
	TP							185											185	0,01
	OS			100	85	430	915	280			10	15		5				1840	0,09	
	WB				20														20	0,00
KSZ											95							95	0,00	
LP			85	10	20	605	70				20	15	10		45		880	0,04		
Razem	m3	425	16090	102800	234420	174430	224620	153115	151530	164105	206380	281110	123830	40980	74725	27685		1976245	100,00	
	%	0,02	0,81	5,20	11,86	8,83	11,37	7,75	7,67	8,30	10,44	14,23	6,27	2,07	3,78	1,40		100,00	100,00	
LMB	SO					140	315		140		4410							5005	32,02	
	ŚW						175											175	1,12	
	BK					60												60	0,38	
	DB					165		95										260	1,66	
	BRZ				210	485	185	30	190									1100	7,04	
	OL				1060	2570	3865	280	940		215							8930	57,14	
	OS					100												100	0,64	
Razem	m3				1270	3520	4540	405	1270		4625							15630	100,00	
	%				8,13	22,52	29,05	2,59	8,13		29,58							100,00	100,00	

cd. Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Miąższosc w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŚW	SO			235	1480	2025	580	1060	4670	5225	10100	650		705	12425	965		40120	13,72
	SO.WE											55						55	0,02
	MD			125	795	930	4170	3365	500	575	180	140						10780	3,69
	ŚW			10	60	205	45		80			295			335			1030	0,35
	BK		30	250	350	675	2420	635	190	4465	10845	6915	2960	4075	7615			41425	14,17
	DB		130	650	1375	4760	9670	6335	7290	7335	12445	25330	10430	7425	22355	440		115970	39,67
	DB.C		45	20	340	3150	6130	2975	585	310	2885	150		500	4125	510		21725	7,43
	JW		35	70			3070	1510	40						35			4760	1,63
	WZ				5	135	115	180	150		475	195			105			1360	0,47
	JS			20			1700	590		360	785	375	145		130			4105	1,40
	GB		60			30	265			310		100			225	560		1550	0,53
	BRZ			135	545	4380	2270	4110	8515	2085	1950	1210	280		2640			28120	9,62
	OL		600	430	1055	860	2375	3995	965	2180	540	500	595	220	1320			15635	5,35
	AK		5							85	75		115		355			635	0,22
	TP														185			185	0,06
OS					225	95											320	0,11	
LP			70			445	490	345	535	1605	295	290		500			4575	1,56	
Razem	m3		905	2015	6005	17375	33350	25245	23330	23465	41885	36210	14815	13185	52650	1915		292350	100,00
	%		0,31	0,69	2,05	5,94	11,41	8,64	7,98	8,03	14,33	12,39	5,07	4,51	17,99	0,66		100,00	100,00
LW	SO		330	2265	5350	400	200	3195	3750	1890	4270	2795		50	4445	3880		32820	14,28
	MD		105	490	1535	85	3380	2835	100	60					135			8725	3,80
	JD									540								540	0,23
	BK		185	320	475	395	1520	730	105	1760	1055	1010	1035	2445	1235	80		12350	5,37
	DB		275	1030	2015	3485	7850	8995	2255	2375	4200	3175	21190	7180	5555	1135		70715	30,77
	DB.C		135	295	395	455	690	4400		290	780	75		50	170			7735	3,36

cd. Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
cd. LW	KL		15				20						40	50				125	0,05
	JW			220	45	90	2200	1800	25				40	60				4480	1,95
	WZ			10	235	25	510				40		80	5	55			960	0,42
	JS			75	15	25	1240	920		500	110		230	40				3155	1,37
	GB			10	45		40			40			40	365	215			755	0,33
	BRZ		10	290	2060	2455	2175	6520	4565	340	1765	255	275	60	2330	385		23485	10,22
	OL	340	1605	2770	3165	6300	12550	11920	9130	1760	2045	840	2625	930	3675	365		60020	26,11
	CZM											10						10	0,00
	AK						50		35		60		85	70				300	0,13
	TP			10			10			300						355		675	0,29
	OS		5	5	95	45	330		20									500	0,22
WB		5	10									5					20	0,01	
LP			10	10	60	1115	340		190	95	160	125	185	210			2500	1,09	
Razem	m3	340	2670	7810	15440	13820	33880	41655	19985	10045	14420	8325	25765	11490	18380	5845		229870	100,00
	%	0,15	1,16	3,40	6,72	6,01	14,74	18,12	8,69	4,37	6,27	3,62	11,21	5,00	8,00	2,54		100,00	100,00
OL	SO			230	240	900	1360	1175	400		630	185	100					5220	6,28
	MD					175	100											275	0,33
	ŚW			35		140	225											400	0,48
	BK					20												20	0,02
	DB				110	205	615	205			215	375	230					1955	2,35
	DB.C					85						60						145	0,17
	JS							30										30	0,04
	GB			10														10	0,01
	BRZ				215	1415	680	945	65				40					3360	4,04
OL	30	135	1695	4885	26960	19135	13360	4915		115	95	180					71505	86,06	

cd. Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Miąższosc w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
cd. OL	OS							25										25	0,03
	LP						155											155	0,19
Razem	m3	30	135	1970	5450	29815	22355	15740	5380		960	715	550					83100	100,00
	%	0,04	0,16	2,37	6,56	35,88	26,90	18,94	6,47		1,16	0,86	0,66					100,00	100,00
OLJ	DB							50										50	2,75
	JS							50										50	2,75
	OL					1055		40	515									1610	88,71
	TP								105									105	5,79
Razem	m3					1055		140	620									1815	100,00
	%					58,13		7,71	34,16									100,00	100,00
Łł	BK						70											70	7,07
	DB						85											85	8,59
	OL						765											765	77,27
	TP						70											70	7,07
Razem	m3						990											990	100,00
	%						100,00											100,00	100,00
LMWYŻŚW	MD				145		115								50			310	3,17
	BK		145	245	370		175											935	9,55
	DB				135	485	575	55		1065	160				70			2545	26,00
	DB.C					150												150	1,53
	JW														10			10	0,10
	JS										30							30	0,31
	BRZ				65	60	50	315		4120	70							4680	47,80

cd. Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
cd. LMWYŻŚW	OL				100			920							10			1030	10,52
	TP										35							35	0,36
	OS						65											65	0,66
Razem	m3		145	245	815	695	980	1290		5185	295				140			9790	100,00
	%		1,48	2,50	8,32	7,10	10,01	13,18		52,97	3,01				1,43			100,00	100,00
LWYŻŚW	SO			50				40	1510	1050	1365	235			5615	7685		17550	11,67
	MD			345	490	995	5585	2255	470						1420	580		12140	8,07
	ŚW							35	735						135	90		995	0,66
	BK			730	1590	1010	1670	1045	25		1895				455	13265	250	21935	14,59
	DB			260	2655	5480	16525	6865	1485	665	780	40			6605	2290		43650	29,05
	DB.C				1475	1360	3260	2435	135				40		125	680		9510	6,33
	KL			335		150	430	100	40						105			1160	0,77
	JW			200	220	1230	3525	1265	235						105			6780	4,51
	WZ					40		55										95	0,06
	JS			45	60	100	795	245	780						40		95	2160	1,44
	GB				50	90	700	60	5	125					700			1730	1,15
	BRZ				450	1835	6465	3105	2980	180	365	65			5555	2460		23460	15,60
	OL			630	40	115	1575	1935	130						545	460		5430	3,61
	AK				55			95	560								675	1385	0,92
	TP														80			80	0,05
OS					40	135	20										195	0,13	
LP				55		570	980	240	65		180							2090	1,39
Razem	m3			2650	7085	13015	41645	19795	9155	2020	4585	380		495	34255	15265		150345	100,00
	%			1,76	4,71	8,66	27,71	13,17	6,09	1,34	3,05	0,25		0,33	22,78	10,15		100,00	100,00

cd. Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LWYŻW	SO		50					665		675		180			3735			5305	10,66
	MD			35	400		2235	575										3245	6,52
	BK		45	240		10	2335	1165	1755			90			470			6110	12,28
	DB			325	50	485	6210	3605	3185	85		655			3855			18455	37,09
	DB.C					65	360	545	155									1125	2,26
	KL					110	40	45	295									490	0,98
	JW					20	1060	345										1425	2,86
	WZ			35														35	0,07
	JS			10			360	80										450	0,90
	GB							55							430			485	0,97
	BRZ					30	2980	1980	1055	75		90			1315			7525	15,12
	OL		10	145	200		2130	1565							790			4840	9,72
OS						200											200	0,40	
LP					85												85	0,17	
Razem	m3		105	790	650	805	17910	10625	6445	835		1015			10595			49775	100,00
	%		0,21	1,59	1,31	1,62	35,96	21,35	12,95	1,68		2,04			21,29			100,00	100,00
OLJWYŻ	SO										150							150	13,64
	BK										145							145	13,18
	DB										310							310	28,18
	BRZ										125							125	11,36
	OL						370											370	33,64
Razem	m3						370				730							1100	100,00
	%						33,64				66,36							100,00	100,00

cd. Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższosc w m3																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Łącznie	SO		20635	149015	279020	200665	216775	213980	370695	391955	393465	410255	181355	54120	175785	64830		3122550	64,19	
	SO.C		65	160	320													545	0,01	
	SO.WE					65						55			55			175	0,00	
	MD		2185	19125	54740	30695	57195	29340	3425	1460	705	350			3755	580		203555	4,18	
	ŚW		700	595	2460	5905	5985	1620	4430	6160	1900	2245	1025	1225	2125	90		36465	0,75	
	JD					30				540								570	0,01	
	BK	140	1295	4375	7150	10335	15210	7030	6790	11090	17365	10365	6540	12065	26285	1900		137935	2,83	
	DB	685	2280	10355	26785	66985	92770	73355	41155	25300	33520	56020	52000	24520	60145	11040		576915	11,86	
	DB.S		20				45												65	0,00
	DB.C	35	210	740	4455	13855	22530	14480	2135	650	3870	3775		600	6810	1320		75465	1,55	
	KL		15	335		700	770	245	335				70	50	105				2625	0,05
	JW		105	615	490	1835	12510	6495	565	275			40	95	345				23370	0,48
	WZ			80	260	230	625	270	150		535	195	80	5	160				2590	0,05
	JS			210	95	250	4920	2625	780	860	925	375	375	80	130	95			11720	0,24
	GB		60	20	305	135	1005	170	190	475		100	40	1445	1990				5935	0,12
	BRZ	10	1910	5680	38515	57590	56515	45410	44020	16425	9150	5250	1755	1345	18705	4430			306710	6,30
	OL	525	5825	17935	48355	66275	82510	59315	23150	5385	5020	4420	5035	1920	9755	825			336250	6,91
	CZM											10							10	0,00
	AK		25	25	55		50	95	665	85	135		200	70	355	675			2435	0,05
	TP			10		80	185	105	300	35					620				1335	0,03
OS		5	105	295	1120	1915	575	20		10	15		5					4065	0,08	
WB		5	10	20							5							40	0,00	
KSZ					50						95							145	0,00	
LP	25	40	425	40	1280	4325	2260	880	725	1880	600	735	195	1375	105			14890	0,31	
Ogółem	m3	1420	35380	209815	463360	457950	575785	457450	499490	461685	468515	494130	249250	97740	308500	85890		4866360	100,00	
	%	0	1	4	10	9	12	9	10	9	10	10	5	2	6	2		100	100,00	

Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności. Nadleśnictwo Kobiór.

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	100	SO	62,14	74,80	82,92	114,92	98,41	60,42	67,56	54,48	104,40	167,03	99,50	88,82	115,37	174,48	97,86		1463,11	
			30	1790	14895	31785	27910	22500	22490	18760	43035	65020	38310	30955	38730	49230	30125		435565	
	80	SO.C		3,63															3,63	
				265																265
	100	MD				13,04	3,20	2,59	3,23											22,06
						2760	735	825	1175											5495
	90	ŚW	2,24	1,83					2,30			10,64								17,01
				60					700			2685								3445
	120	JD		1,19																1,19
	140	BK	8,37	14,75	64,94	17,93	8,74	10,58	5,02	6,15	4,09	24,56	6,70	5,98	5,66	48,31				231,78
				220	2245	1510	2000	2910	1605	2360	1595	10550	3070	2965	3070	12450				46550
	160	DB	12,69	9,69	5,51	3,15	50,71	154,41	82,04	38,00	2,21	20,35	19,34	15,73	13,82	36,54				464,19
				60	450	365	12645	45850	24605	10155	825	6000	7485	4435	5110	6555				124540
	160	DB.S	8,04																	8,04
				20																20
	80	DB.C		1,12		1,67	5,45		11,83	1,28							4,65			26,00
				70		310	940		3060	400							740			5520
	100	JW						1,92	4,13											6,05
								305	1375											1680
100	JS						10,61	0,47	12,59										23,67	
							3280	140	2540										5960	
80	GB							0,58											0,58	
								145											145	

cd. Tabela nr VI

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
cd. SPECJALNE (S)	70	BRZ		6,77	1,43	11,18	32,38	30,70	20,03	56,81	14,61					36,37			210,28
				500	120	2590	6560	8285	6350	18665	5185					7795			56050
	70	OL	2,43	10,67	5,22	28,27	33,73	63,21	14,62	4,31			0,46			5,20			168,12
				835	645	7535	8365	19260	5635	1890			145			830			45140
	50	AK				0,38													0,38
						60													60
	50	OS				0,01		0,49											0,50
								130											130
	40	WB			0,31														0,31
					30														30
	80	LP						7,21											7,21
							2185											2185	
Ra-			95,91	124,45	160,33	190,55	232,62	344,44	209,51	173,62	135,95	211,94	126,00	110,53	134,85	305,55	97,86		2654,11
zem			50	3800	18385	46915	59155	106230	66580	54770	53325	81570	49010	38355	46910	77600	30125		732780
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	1283,28	962,41	1063,96	1353,65	863,98	782,69	690,59	993,19	976,68	960,85	1033,95	490,02	93,01	544,67	159,84		12252,77
			870	27040	166220	339955	230770	254100	234465	379125	374490	351215	386215	167900	27335	157205	46145		3143050
	80	SO.C			1,15														1,15
					115														115
	100	MD	0,51	0,20	12,99	69,86	44,75	73,60	29,49	0,69						9,03			241,12
					1605	16250	11405	21105	9405	210						1830			61810
	90	ŚW	5,01	5,01	3,98	1,56	4,12	9,95											29,63
				30	160	250	690	2290											3420
120	JD		1,63															1,63	

cd. Tabela nr VI

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
cd. LASÓW OCHRONNYCH (O)	140	BK	21,33	44,62	153,89	15,24	19,96	18,83	7,07	4,21	10,04	12,34	10,81		8,64	35,50			362,48
			130	455	7970	2075	3920	4775	1990	1365	4090	6045	5615		3690	10880			53000
	160	DB	77,48	127,36	77,14	102,13	276,17	326,38	263,17	56,46	57,22	53,87	128,20	110,52	60,06	131,58	12,43		1860,17
				2015	4410	20525	61195	90035	75800	18795	21615	17845	48715	42995	19805	28810	3875		456435
	160	DB.S	80,89	21,57															102,46
			280	5															285
	80	DB.C			1,45	7,30	28,37	55,47	36,04		0,11	14,33	8,16			23,53	2,57		177,33
					75	1435	6515	15650	11355		30	4730	3265			6815	850		50720
	100	KL		1,61				1,46											3,07
				15				250											265
	100	JW	1,47		4,62	2,37		22,00	2,43	0,16	1,26								34,31
					395	330		5745	770	35	400								7675
	100	WZ	0,55			1,80		1,28	1,17										4,80
						235		370	390										995
	100	JS			2,38			12,70	6,99	1,53		4,30							27,90
					270			3675	2140	515		1485							8085
	80	GB			2,07			0,11											2,18
					10			25											35
	70	BRZ	12,40	6,74	3,17	58,99	167,80	72,34	32,37	68,76	5,10	6,16	3,06			81,94	18,93		537,76
					115	530	11560	35275	19590	8215	20525	1800	1995	750		18295	4895		123545
	70	OL	8,70	18,05	58,92	104,12	170,32	154,30	132,80	43,09	14,71	10,45	1,10			25,47			742,03
					90	1885	9575	23435	46780	50455	46340	17425	5935	3310	560		5555		211345
	50	AK						0,38								1,53			1,91
								75								265			340
	40	TP														5,45			5,45
																695			695

cd. Tabela nr VI

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																17	18	19	20	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. LASÓW OCHRONNYCH (O)	50	OS			0,33		1,67	4,08											6,08	
					55		450	900											1405	
	80	LP			0,53		2,65					1,10				1,97			6,25	
					40		580					320				545			1485	
	Ra-		1491,62	1189,20	1386,58	1717,02	1579,79	1535,57	1202,12	1168,09	1065,12	1063,40	1185,28	600,54	161,71	860,67	193,77		16400,48	
zem		1370	31560	191430	416050	397580	469040	390870	437995	408360	386945	445120	210895	50830	230895	55765		4124705		
(GPZ)	100	SO				2,13	2,37	1,68		11,06									17,24	
						395	485	390		3890									5160	
	160	DB								8,32									8,32	
										2835									2835	
	70	BRZ		0,13				0,53											0,66	
				20					125											145
	70	OL					2,66												2,66	
							730												730	
	Ra-			0,13		2,13	5,03	2,21		19,38									28,88	
zem			20		395	1215	515		6725									8870		
OGÓŁEM GOSP. (G)				0,13		2,13	5,03	2,21		19,38									28,88	
				20		395	1215	515		6725									8870	
Łącznie			1587,53	1313,78	1546,91	1909,70	1817,44	1882,22	1411,63	1361,09	1201,07	1275,34	1311,28	711,07	296,56	1166,22	291,63		19083,47	
			1420	35380	209815	463360	457950	575785	457450	499490	461685	468515	494130	249250	97740	308495	85890		4866355	

Tabela nr VII. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Kobiór.

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo-winy	haliz. Zręby			1- 10		11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
I strefa uszkodzenia	SO		13,99	2,54	1,58		156,64	149,72	120,16	213,37	207,65	166,94	141,59	168,73	309,64	271,03	224,61	104,18	66,19	145,78	50,00		2496,23	2514,34	79,06	
			367	29	44	6435	280	3845	17505	57180	54980	54235	47290	62105	120270	103735	84475	38305	22955	41595	14750		729940	730380	83,84	
	MD									10,74	4,19	3,59	2,45											20,97	20,97	0,66
							26			2025	980	910	775											4716	4716	0,54
	ŚW						3,19		0,55							10,64								14,38	14,38	0,45
							12		25							2685								2722	2722	0,31
	BK			0,92	0,02		0,88	8,26				1,46	1,61						0,34		2,06			14,61	15,55	0,49
				5		154		30				455	360						195		445			1639	1644	0,19
	DB						3,97	16,59	6,68	2,65	32,45	17,34	20,81	2,60	4,14	0,49	10,14	32,15	16,37	24,05	2,15			192,58	192,58	6,06
							576	60	445	305	7270	4455	6370	520	1840	160	3975	11835	5025	6470	645			49951	49951	5,73
	DB.S			23,56	15,15		10,84	6,09																16,93	55,64	1,75
				1037	795	286	20																	306	2138	0,25
	DB.C											0,60												0,60	0,60	0,02
												115												115	115	0,01
	JW						1,47			1,14														2,61	2,61	0,08
										155														155	155	0,02
	WZ									1,80														1,80	1,80	0,06
										235														235	235	0,03
	BRZ									7,14	45,57	6,29	1,61	4,87	0,27						5,87			71,62	71,62	2,25
										1675	9235	1475	350	1215	85						1095			15130	15130	1,74
OL			0,76	72,34		1,24	7,06		29,51	66,81	63,67	28,23	2,52	4,13						11,94			215,11	288,21	9,06	
			20	4464	309		345		7350	16615	18895	9965	1180	1595						2695			58949	63433	7,28	

cd. Tabela nr VII

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. I strefa uszkodzenia	LP																			1,97			1,97	1,97	0,06	
																				545			545	545	0,06	
	Razem		13,99	27,78	89,09		178,23	187,72	127,39	266,35	357,27	259,29	196,30	178,72	328,82	271,52	234,75	136,67	82,56	191,67	52,15		3049,41	3180,27	100,00	
		367	1091	5303	7798		300	4280	17975	68925	89195	80425	65110	65020	126475	103895	88450	50335	27980	52845	15395		864403	871164	100,00	
II strefa uszkodzenia	SO		340,70	25,76	69,05		1188,78	887,49	1026,72	1257,33	757,11	677,85	616,56	890,00	771,44	856,85	908,84	474,66	142,19	573,37	207,70		11236,89	11672,40	70,28	
			7063	168	1641	39798		620	24985	163610	314955	204185	222755	209665	339670	297255	312500	340050	160550	43110	164840	61520		2900068	2908940	71,25
	SO.C							3,63	1,15														4,78	4,78	0,03	
						10			265	115														390	390	0,01
	MD						0,51	0,20	12,99	72,16	43,76	72,60	30,27	0,69						9,03			242,21	242,21	1,46	
						421			1605	16985	11160	21020	9805	210							1830			63036	63036	1,54
	SW						4,06	6,84	3,43	1,56	4,12	12,25											32,26	32,26	0,19	
						574			90	135	250	690	2990										4729	4729	0,12	
	JD								2,82														2,82	2,82	0,02	
						76																	76	76	0	
	BK		9,51	6,47	9,97		28,82	51,11	218,83	33,17	28,70	27,95	10,48	10,36	14,13	36,90	17,51	5,64	14,30	81,75			579,65	605,60	3,65	
			179	29	124	8646	130	645	10215	3585	5920	7230	3235	3725	5685	16595	8685	2770	6760	22885			106711	107043	2,62	
	DB						86,20	120,46	75,97	102,63	294,43	463,45	324,40	100,18	55,29	73,73	137,40	94,10	57,51	144,07	10,28		2140,10	2140,10	12,89	
						6221		2015	4415	20585	66570	131430	94035	31265	20600	23685	52225	35595	19890	28895	3230		540656	540656	13,25	
	DB.S		17,18	22,97	12,53		78,09	15,48															93,57	146,25	0,88	
		290	268	524	1455	280	5															1740	2822	0,07		
DB.C							1,12	1,45	8,97	33,22	55,47	47,87	1,28	0,11	14,33	8,16			28,18	2,57		202,73	202,73	1,22		
					60		70	75	1745	7340	15650	14415	400	30	4730	3265				7555	850		56185	56185	1,38	
KL								1,61				1,46										3,07	3,07	0,02		
					129			15				250										394	394	0,01		

cd. Tabela nr VII

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przerw.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. II Istrefa uszkodzenia	JW								4,62	1,23		23,92	6,56	0,16	1,26								37,75	37,75	0,23	
						20			395	175		6050	2145	35	400								9220	9220	0,23	
	WZ							0,55					1,28	1,17									3,00	3,00	0,02	
						26						370	390										786	786	0,02	
	JS									2,38		23,31	7,46	14,12		4,30							51,57	51,57	0,31	
										270		6955	2280	3055		1485							14045	14045	0,34	
	GB									2,07			0,11	0,58									2,76	2,76	0,02	
						50				10		25	145										230	230	0,01	
	BRZ							12,40	13,64	4,60	63,03	154,61	97,28	50,79	120,70	19,44	6,16	3,06			112,44	18,93		677,08	677,08	4,08
							1052		635	650	12475	32600	26525	14215	37975	6900	1995	750			24995	4895		165662	165662	4,06
	OL				15,71	41,50		9,89	21,66	64,14	102,88	139,90	153,84	119,19	44,88	10,58	10,45	1,56			18,73			697,70	754,91	4,55
					143	1199	1563	90	2375	10220	23620	39260	50820	42010	18135	4340	3310	705			3690			200138	201480	4,94
	AK										0,38		0,38								1,53			2,29	2,29	0,01
						2					60		75								265			402	402	0,01
	TP																				5,45			5,45	5,45	0,03
																					695			695	695	0,02
	OS									0,33	0,01	1,67	4,57										6,58	6,58	0,04	
										55		450	1030										1535	1535	0,04	
	WB									0,31													0,31	0,31	0	
										30													30	30	0	
LP									0,53		2,65	7,21				1,10						11,49	11,49	0,07		
									40		580	2185				320						3125	3125	0,08		
Razem			367,39	70,91	133,05		1409,30	1126,06	1419,52	1643,35	1460,17	1622,93	1215,33	1182,37	872,25	1003,82	1076,53	574,40	214,00	974,55	239,48		16034,06	16605,41	100	
			7532	608	3488	60103	1120	31100	191840	394435	368755	495360	392340	434470	335210	364620	405680	198915	69760	255650	70495		4069853	4081481	100	
Łącznie	SO		354,69	28,30	70,63		1345,42	1037,21	1146,88	1470,70	964,76	844,79	758,15	1058,73	1081,08	1127,88	1133,45	578,84	208,38	719,15	257,70		13733,12	14186,74	71,72	
			7430	197	1685	46233	900	28830	181115	372135	259165	276990	256955	401775	417525	416235	424525	198855	66065	206435	76270		3630008	3639320	73,49	

cd. Tabela nr VII

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140				141 i wyżej					
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
cd. Łącznie	SO.C							3,63	1,15														4,78	4,78	0,02		
							10		265	115														390	390	0,01	
	MD							0,51	0,20	12,99	82,90	47,95	76,19	32,72	0,69						9,03			263,18	263,18	1,33	
							447			1605	19010	12140	21930	10580	210							1830			67752	67752	1,37
	ŚW							7,25	6,84	3,98	1,56	4,12	12,25											46,64	46,64	0,24	
							586		90	160	250	690	2990			2685									7451	7451	0,15
	JD								2,82																2,82	2,82	0,01
							76																		76	76	0
	BK		9,51	7,39	9,99			29,70	59,37	218,83	33,17	28,70	29,41	12,09	10,36	14,13	36,90	17,51	5,98	14,30	83,81				594,26	621,15	3,14
			179	34	124	8800	130	675	10215	3585	5920	7685	3595	3725	5685	16595	8685	2965	6760	23330					108350	108687	2,19
	DB							90,17	137,05	82,65	105,28	326,88	480,79	345,21	102,78	59,43	74,22	147,54	126,25	73,88	168,12	12,43			2332,68	2332,68	11,79
							6797		2075	4860	20890	73840	135885	100405	31785	22440	23845	56200	47430	24915	35365	3875			590607	590607	11,93
	DB.S		17,18	46,53	27,68			88,93	21,57																110,50	201,89	1,02
			290	1305	1319	1741	300	5																	2046	4960	0,1
	DB.C								1,12	1,45	8,97	33,82	55,47	47,87	1,28	0,11	14,33	8,16							203,33	203,33	1,03
							60		70	75	1745	7455	15650	14415	400	30	4730	3265				7555	850		56300	56300	1,14
	KL								1,61				1,46												3,07	3,07	0,02
							129		15				250												394	394	0,01
	JW							1,47		4,62	2,37		23,92	6,56	0,16	1,26									40,36	40,36	0,2
							20			395	330		6050	2145	35	400									9375	9375	0,19
WZ							0,55			1,80		1,28	1,17											4,80	4,80	0,02	
						26				235		370	390											1021	1021	0,02	

cd. Tabela nr VII

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. Łącznie	JS								2,38			23,31	7,46	14,12		4,30							51,57	51,57	0,26	
									270			6955	2280	3055		1485								14045	14045	0,28
	GB									2,07			0,11	0,58										2,76	2,76	0,01
							50			10			25	145										230	230	0
	BRZ							12,40	13,64	4,60	70,17	200,18	103,57	52,40	125,57	19,71	6,16	3,06			118,31	18,93		748,70	748,70	3,78
							1052		635	650	14150	41835	28000	14565	39190	6985	1995	750			26090	4895		180792	180792	3,65
	OL			16,47	113,84			11,13	28,72	64,14	132,39	206,71	217,51	147,42	47,40	14,71	10,45	1,56			30,67			912,81	1043,12	5,27
				163	5663	1872		90	2720	10220	30970	55875	69715	51975	19315	5935	3310	705			6385			259087	264913	5,35
	AK										0,38		0,38								1,53			2,29	2,29	0,01
							2				60		75								265			402	402	0,01
	TP																				5,45			5,45	5,45	0,03
																					695			695	695	0,01
	OS									0,33	0,01	1,67	4,57											6,58	6,58	0,03
										55		450	1030											1535	1535	0,03
	WB									0,31														0,31	0,31	0,00
										30														30	30	0,00
LP									0,53		2,65	7,21					1,10			1,97			13,46	13,46	0,07	
									40		580	2185					320			545			3670	3670	0,07	
Ogółem		381,38	98,69	222,14			1587,53	1313,78	1546,91	1909,70	1817,44	1882,22	1411,63	1361,09	1201,07	1275,34	1311,28	711,07	296,56	1166,22	291,63		19083,47	19785,68	100,00	
		7899	1699	8791	67901		1420	35380	209815	463360	457950	575785	457450	499490	461685	468515	494130	249250	97740	308495	85890		4934256	4952645	100,00	

Tabela nr VIII a. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miazszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy. Nadleśnictwo Kobiór.

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miazszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	255	7270	14495	16280	8205	6525	4995	6870	6440	5745	4885	1835	650	2525	985		87960	75,25
SO.C		40	10														50	0,04
MD			100	765	340	520	200							10			1935	1,66
ŚW		15	30	5	30	95			60								235	0,2
JD																		
BK	30	120	1125	300	215	235	75	85	110	225	110	35	55	290			3010	2,58
DB	5	470	475	885	2400	3405	2190	540	325	290	595	460	240	375	75		12730	10,89
DB.S	30	35															65	0,06
DB.C		10	10	85	235	390	310	5		45	35			95	10		1230	1,05
KL		5				10											15	0,01
JW			25	15		180	40		5								265	0,23
WZ				15		5	5										25	0,02
JS			10			150	30	40		15							245	0,21
GB			5														5	0
BRZ	30	70	40	475	1140	555	220	505	75	15	5			315	60		3505	3
OL	35	210	550	1100	1260	1260	670	215	55	25	5			80			5465	4,68
AK																		
TP														15			15	0,01
OS					15	15											30	0,03
WB																		
LP					20	65				5				5			95	0,08
Razem	385	8245	16875	19925	13860	13410	8735	8260	7070	6365	5635	2330	945	3710	1130		116880	100,00

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $99170\text{m}^3/1\text{rok} = 99170\text{m}^3/10\text{ lat} = 85\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Przyrost użyteczny w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $107482\text{m}^3/1\text{rok} = 107482\text{m}^3/10\text{ lat} = 88\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego użytecznego

Tabela nr VIII b. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miazszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy. Nadleśnictwo Kobiór.

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miazszości w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	255	7270	14495	16280	8205	6525	4995	6870	6440	5745	4885	1835	650	2525	985		87960	75,25
SO.C		40	10														50	0,04
MD			100	765	340	520	200							10			1935	1,66
ŚW		15	30	5	30	95			60								235	0,20
JD																		
BK	30	120	1125	300	215	235	75	85	110	225	110	35	55	290			3010	2,58
DB	5	470	475	885	2400	3405	2190	540	325	290	595	460	240	375	75		12730	10,89
DB.S	30	35															65	0,06
DB.C		10	10	85	235	390	310	5		45	35			95	10		1230	1,05
KL		5				10											15	0,01
JW			25	15		180	40		5								265	0,23
WZ				15		5	5										25	0,02
JS			10			150	30	40		15							245	0,21
GB			5														5	0,00
BRZ	30	70	40	475	1140	555	220	505	75	15	5			315	60		3505	3,00
OL	35	210	550	1100	1260	1260	670	215	55	25	5			80			5465	4,68
AK																		
TP														15			15	0,01
OS					15	15											30	0,03
WB																		
LP					20	65				5				5			95	0,08
Razem	385	8245	16875	19925	13860	13410	8735	8260	7070	6365	5635	2330	945	3710	1130		116880	100,00

cd. Tabela nr VIII b

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent	
	I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Bieżący roczny przyrost mąszności w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
w tym:																		
1 S.U.																		
SO	25	1095	1345	2405	1685	1305	925	1045	1915	1380	1010	390	235	435	145		15340	84,25
MD				90	30	15	10										145	0,80
ŚW			5						60								65	0,36
BK		5				10	10							5			30	0,16
DB		50	50	15	240	125	120	15	30		50	130	85	75	15		1000	5,49
DB.S		10															10	0,05
DB.C																		
JW				10													10	0,05
WZ				15													15	0,08
BRZ				55	245	25	5	20						15			365	2,00
OL	5	30		235	385	350	145	15	20					40			1225	6,73
LP														5			5	0,03
Razem	30	1190	1400	2825	2585	1830	1215	1095	2025	1380	1060	520	320	575	160		18210	100,00

cd. Tabela nr VIII b

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mierzności w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
w tym:																		
2 S.U.																		
SO	230	6175	13150	13875	6520	5220	4070	5825	4525	4365	3875	1445	415	2090	840		72620	73,58
SO.C		40	10														50	0,05
MD			100	675	310	505	190							10			1790	1,81
ŚW		15	25	5	30	95											170	0,17
JD																		
BK	30	115	1125	300	215	225	65	85	110	225	110	35	55	285			2980	3,02
DB	5	420	425	870	2160	3280	2070	525	295	290	545	330	155	300	60		11730	11,89
DB.S	30	25															55	0,06
DB.C		10	10	85	235	390	310	5		45	35			95	10		1230	1,25
KL		5				10											15	0,02
JW			25	5		180	40		5								255	0,26
WZ						5	5										10	0,01
JS			10			150	30	40		15							245	0,25
GB			5														5	0,01
BRZ	30	70	40	420	895	530	215	485	75	15	5			300	60		3140	3,18
OL	30	180	550	865	875	910	525	200	35	25	5			40			4240	4,30
AK																		
TP														15			15	0,02
OS					15	15											30	0,03
WB																		
LP					20	65				5							90	0,09
Razem	355	7055	15475	17100	11275	11580	7520	7165	5045	4985	4575	1810	625	3135	970		98670	100,00

W tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego: 99170 m³/rok

Tabela nr VIII c. Tabela spodziewanego rocznego przyrostu użytecznego według gatunków panujących. Nadleśnictwo Kobiór.

Gatunek panujący w warstwie stratyfikacyjnej		Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KO KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
		I	II		III		IV		V		VI				
		1-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101 i wyżej				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
SO	Vp			151	191	255	318	319	333	351	322				
	Vk	12	153	249	259	314	335	371	382	365	352				
	użytk.	0	16	38	33	31	28	27	22	17	9				
	pow.	2382,63	1146,88	1470,70	964,76	844,79	758,15	1058,73	1081,08	1127,88	1920,67	976,85			
	przyrost	75250*	88741	199948	97042	76117	34313	83265	77211	35151	77609	35100*		879747	72,42
SO.C	Vp														
	Vk	73	100												
	użytk.														
	pow.	3,63	1,15												
	przyrost	400*	100*											500	0,04
MD	Vp			112	292	324									
	Vk		124	254	282	262	353	304							
	użytk.		36	34	39	26	34	130							
	pow.	0,71	12,99	82,90	47,95	76,19	32,72	0,69				9,03			
	przyrost		1000*	14610	1358	-2669	2000*					100*		16399	1,35
ŚW	Vp														
	Vk	6	40	160	167	244			252						
	użytk.	1	5	43	17	4									
	pow.	14,09	3,98	1,56	4,12	12,25			10,64						
	przyrost	150*	300*	50*	300*	950*			600*					2350	0,19
JD	Vp														
	Vk														
	użytk.														
	pow.	2,82													
	przyrost														

cd. Tabela nr VIII c

Gatunek panujący w warstwie stratyfikacyjnej		Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KO KDO	Bud. przer.	Razem	Procent	
		I	II		III		IV		V		VI					
		1-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101 i wyżej					
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
BK	Vp															
	Vk	9	47	103	206	261	297	360	402	419	549					
	użytk.	1	4	10	35	31	20	55	19	36	12					
	pow.	89,07	218,83	33,17	28,70	29,41	12,09	10,36	14,13	36,90	37,79	83,81				
	przyrost	1500*	11250*	3000*	2150*	2350*	750*	850*	1100*	2250*	2000*	2900*			30100	2,48
DB	Vp			155	184	235	284	249			421					
	Vk	9	106	192	257	287	312	383	405	377	398					
	użytk.	2	10	35	28	32	22	18	25	24	17					
	pow.	223,73	82,65	105,28	326,88	480,79	345,21	102,78	59,43	74,22	347,67	180,55				
	przyrost	4750*	4341	7479	32890	40220	17169	15541	3250*	2900*	-1891	4500*			131149	10,79
DB.S	Vp															
	Vk	3														
	użytk.	0														
	pow.	110,50														
	przyrost	650*													650	0,05
DB.C	Vp															
	Vk	63	52	195	345	385	435	313	273	330	400					
	użytk.	3		45	29	20	19	6		35	6					
	pow.	1,12	1,45	8,97	33,82	55,47	47,87	1,28	0,11	14,33	8,16	30,75				
	przyrost	100*	100*	850*	2350*	3900*	3100*	50*			450*	350*	1050*		12300	1,01
KL	Vp															
	Vk	9				171										
	użytk.					132										
	pow.	1,61				1,46										
	przyrost	50*				100*									150	0,01

cd. Tabela nr VIII c

Gatunek panujący w warstwie stratyfikacyjnej		Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KO KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
		I	II		III		IV		V		VI				
		1-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101 i wyżej				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
JW	Vp														
	Vk		85	139		253	327	219	317						
	użytk.		34	23		43	51	36	36						
	pow.	1,47	4,62	2,37		23,92	6,56	0,16	1,26						
	przyrost		250*	150*		1800*	400*		50*					2650	0,22
WZ	Vp														
	Vk			131		289	333								
	użytk.			6		45	56								
	pow.	0,55		1,80		1,28	1,17								
	przyrost			150*		50*	50*							250	0,02
JS	Vp														
	Vk		113			298	306	216		345					
	użytk.		13			58	19	13		16					
	pow.		2,38			23,31	7,46	14,12		4,30					
	przyrost		100*			1500*	300*	400*		150*				2450	0,2
GB	Vp														
	Vk		5			227	250								
	użytk.					15	5								
	pow.		2,07			0,11	0,58								
	przyrost		50*											50	0
BRZ	Vp			89	151	136	243	289							
	Vk	24	141	229	207	271	314	336	354	324	245				
	użytk.		7	25	30	27	23	18	5	15					
	pow.	26,04	4,60	70,17	200,18	103,57	52,40	125,57	19,71	6,16	3,06	137,24			
	przyrost	1000*	400*	11638	17218	16716	4882	8203	750*	150*	50*	3750*		64757	5,33

cd. Tabela nr VIII c

Gatunek panujący w warstwie stratyfikacyjnej		Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KO KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
		I	II		III		IV		V		VI				
		1-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101 i wyżej				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
OL	Vp			73	210	224	309								
	Vk	71	164	247	234	334	262	350	403	317	452				
	użytk.	2	11	31	16	21	12	20	22	2	7				
	pow.	39,85	64,14	132,39	206,71	217,51	147,42	47,40	14,71	10,45	1,56	30,67			
	przyrost	2450*	4933	27149	8455	28531	-5134	2150*	550*	250*	50*	800*		70184	5,78
AK	Vp														
	Vk			158		197									
	użytk.			117											
	pow.			0,38		0,38						1,53			
	przyrost														
TP	Vp														
	Vk														
	użytk.														
	pow.											5,45			
	przyrost											150*		150	0,01
OS	Vp														
	Vk		167		269	225									
	użytk.				53										
	pow.		0,33	0,01	1,67	4,57									
	przyrost				150*	150*								300	0,02
WB	Vp														
	Vk		97												
	użytk.														
	pow.		0,31												
	przyrost														

cd. Tabela nr VIII c

Gatunek panujący w warstwie stratyfikacyjnej		Drzewostany w klasach i podklasach wieku									KO KDO	Bud. przer.	Razem	Procent	
		I	II		III		IV		V						VI
		1-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100					101 i wyżej
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
LP	Vp														
	Vk		75		219	303				291					
	użytk.				16	66				145					
	pow.		0,53		2,65	7,21				1,10		1,97			
	przyrost				200*	650*				50*		50*		950	0,08
Razem przyrost		86300	111565	265024	162113	170365	57830	110459	83511	41351	78168	48400		1215086	100

*przyrost tablicowy

Przyrost użyteczny w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym: 1074824 m³

Tabela nr IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Nadleśnictwo Kobiór.

Nadleśnictwo Kobiór

stan na 31.12.2022 r.

Rok	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						Ogółem
	ha	m3 (*)	przygodne (**)	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m3	m3	ha	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2013	387,92	61 990	2 179	64 170			959,24	19 158	5 241	24 399	88 569
2014	425,78	67 119	3 188	70 307	0	39	921,47	22 701	5 808	28 548	98 855
2015	297,94	50 311	10 625	60 936	0	123	545,31	15 424	39 834	55 381	116 317
2016	283,55	46 775	8 092	54 867	0	30	913,32	26 161	50 208	76 399	131 266
2017	328,18	59 168	2 849	62 017	0	117	857,74	27 817	9 014	36 949	98 966
2018	333,25	54 343	3 012	57 355	0	65	999,49	27 581	11 963	39 609	96 964
2019	190,64	34 250	9 356	43 606	0	18	679,46	14 489	40 459	54 966	98 572
2020	265,00	46 194	1 147	47 342			677,45	17 420	7 364	24 784	72 126
2021	333,60	58 591	1 414	60 005	0	1	1053,63	26 803	7 884	34 687	94 692
2022	387,92	61 740	841	62 581	0	6	962,36	27 802	6 077	33 884	96 466
Razem	3 233,78	540 482	42 704	583 185	0	399	8 569,47	225 355	183 853	409 607	992 792
Etat za okres ubiegły	3 416,54	624 930		624 930			8 597,89	383 740		383 740	1 008 670
% wykonania	94,65	86,49	-	93,32	-	-	99,67	58,73	-	106,74	98,43

(*) - z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

(**) - z uwzględnieniem CSS

Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Kobiór.

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X - IUL)

Nadleśnictwo Kobiór

stan na 31.12.2022 r.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne*
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	Podsadzenia	dolesienia luk i przersedzeń							
								powierzchnia zredukowana [ha]				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14
2013	78,29		45,75			9,79		595,04	111,39	214,43	274,73	125,29
2014	116,12		40,23			18,10		192,51	89,86	379,31	259,13	194,03
2015	211,48		71,64		1,30	6,73		113,45	113,44	354,75	232,35	218,38
2016	199,93		60,48		0,67	4,90		305,53	198,75	323,52	218,42	178,26
2017	172,04		22,97		4,80	13,91		262,45	198,16	269,50	204,57	168,53
2018	152,35		45,63	2,82	5,99	0,59		205,75	199,18	252,19	236,46	216,84
2019	171,47		54,80		7,17	1,20		167,48	197,93	143,80	84,55	161,60
2020	127,07		75,93		0,31	1,28		231,97	146,47	93,33	124,00	84,69
2021	86,24		33,29		0,20	0,73		229,44	170,04	196,70	193,47	153,75
2022	146,18		35,23		0,31	0,74		118,81	346,29	314,35	196,00	126,08
Razem	1461,17	0,00	485,95	2,82	20,75	57,97	0,00	2422,43	1771,51	2541,88	2023,68	1627,45
Orientacyjne zadania na okres ubiegły	1917,17		674,79	0,00	6,09	14,85		508,31	781,54	2499,62	2514,42	-

* okresowe, związane z zakładaniem upraw

Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Nadleśnictwo Kobiór.

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO	2,66	373,85	1120,93	880,29					0,45	0,84		1,67	2380,69	
	SO.C		2,64	1,15										3,79	
	MD			10,14	41,66									51,80	
	ŚW		2,35		1,56									3,91	
	BK		4,11	94,03	23,69	1,48								123,31	
	DB	0,35	13,98	53,3	39,44	1,90	1,60	0,20	1,40				1,14	113,31	
	DB.C		1,12	1,45	2,48									5,05	
	JW			4,12	2,37									6,49	
	WZ				1,80									1,80	
	JS			2,38										2,38	
	BRZ		2,08	4,60	12,18	0,50			0,5					19,86	
	OL		19,82	59,39	65,09									144,30	
	LP			0,53										0,53	
	Razem	3,01	419,95	1352,02	1070,56	3,88	1,60	0,20	1,90	0,45	0,84		2,81	2857,22	

cd. Tabela nr XVI

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże późne (TP)	SO				552,26	889,9	767,37	565,86	810,25	329,07	74,01	15,63	30,57	4034,92	
	MD			1,44	31,12	46,72	63,18	29,42	0,69					172,57	
	ŚW					4,12	9,62							13,74	
	BK				1,18	25,75	26,22	8,28	6,15	9,81	22,29	4,84		104,52	
	DB				57,51	269,32	430,16	280,84	62,52	18,59	20,11	74,16	5,70	1218,91	
	DB.C				4,82	23,16	52,45	32,25						112,68	
	JW						22	6,56		1,26				29,82	
	JS						22,45	6,99	1,53					30,97	
	BRZ				40,11	134,11	49	19,54	39,65					282,41	
	OL			0,36	36,18	89,64	66,48	38,87	6,22					237,75	
	OS			0,33		1,67	0,49							2,49	
	LP					2,65	6,00							8,65	
	Razem				2,13	723,18	1487,04	1515,42	988,61	927,01	358,73	116,41	94,63	36,27	6249,43
Razem trzebieże	SO	2,66	373,85	1120,93	1432,55	889,9	767,37	565,86	810,25	329,52	74,85	15,63	32,24	6415,61	
	SO.C		2,64	1,15										3,79	
	MD			11,58	72,78	46,72	63,18	29,42	0,69					224,37	
	ŚW		2,35		1,56	4,12	9,62							17,65	
	BK		4,11	94,03	24,87	27,23	26,22	8,28	6,15	9,81	22,29	4,84		227,83	
	DB	0,35	13,98	53,3	96,95	271,22	431,76	281,04	63,92	18,59	20,11	74,16	6,84	1332,22	
	DB.C		1,12	1,45	7,3	23,16	52,45	32,25						117,73	
	JW			4,12	2,37		22	6,56		1,26				36,31	
WZ				1,80									1,80		

cd. Tabela nr XVI

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
cd. Razem trzebieże	JS			2,38			22,45	6,99	1,53					33,35
	BRZ		2,08	4,6	52,29	134,61	49	19,54	40,15					302,27
	OL		19,82	59,75	101,27	89,64	66,48	38,87	6,22					382,05
	OS			0,33		1,67	0,49							2,49
	LP			0,53		2,65	6							9,18
	Razem	3,01	419,95	1354,15	1793,74	1490,92	1517,02	988,81	928,91	359,18	117,25	94,63	39,08	9106,65
Łącznie	SO	2,66	373,85	1120,93	1432,55	889,9	767,37	565,86	810,25	329,52	74,85	15,63	32,24	6415,61
	SO.C		2,64	1,15										3,79
	MD			11,58	72,78	46,72	63,18	29,42	0,69					224,37
	ŚW		2,35		1,56	4,12	9,62							17,65
	BK		4,11	94,03	24,87	27,23	26,22	8,28	6,15	9,81	22,29	4,84		227,83
	DB	0,35	13,98	53,3	96,95	271,22	431,76	281,04	63,92	18,59	20,11	74,16	6,84	1332,22
	DB.C		1,12	1,45	7,3	23,16	52,45	32,25						117,73
	JW			4,12	2,37		22	6,56		1,26				36,31
	WZ				1,8									1,80
	JS			2,38			22,45	6,99	1,53					33,35
	BRZ		2,08	4,6	52,29	134,61	49	19,54	40,15					302,27
	OL		19,82	59,75	101,27	89,64	66,48	38,87	6,22					382,05
	OS			0,33		1,67	0,49							2,49
	LP			0,53		2,65	6							9,18
	Ogółem		3,01	419,95	1354,15	1793,74	1490,92	1517,02	988,81	928,91	359,18	117,25	94,63	39,08

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

9. WYKAZ LITERATURY

1. DGLP praca zbiorowa. Drogi leśne poradnik techniczny. Bedoń 2006
2. Instrukcja Ochrony Lasu, 2004, PGL LP
3. Instrukcja Ochrony Lasu, 2012, PGL LP
4. Instrukcja Urządzania Lasu, 2003, DGLP
5. Instrukcja Urządzania Lasu, 2012, DGLP
6. Internetowe strony gmin, LP, organizacji pozarządowych, IBL, GDOŚ, GUS itp.
7. Katalog Obiektów Geoturystycznych w obrębie pomników i rezerwatów przyrody nieożywionej. Słomka T. (red.). AGH Katowice 2012.
8. Kondracki J. Geografia regionalna Polski. PWN Warszawa 1998.
9. Matuszkiewicz J.M., 2001, Zespoły leśne Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa
10. Matuszkiewicz J.M., 2008, Regionalizacja Geobotaniczna Polski, IGiPZ Warszawa
11. S. Sokołowski „Hodowla lasu”, Lwów 1930
12. Woś A., 1999, „Klimat Polski”, PWN, Warszawa
13. Wytyczne dotyczące projektowania dróg IBL 1996
14. Zasady Hodowli Lasu, 2012, DGLP
15. Zawadzka D. 2002, Ochrona przyrody w Lasach Państwowych, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa
16. Zielony R., Kliczkowska A. 2012, Regionalizacja Przyrodniczo leśna Polski 2010 Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa

10. KRONIKA

