

PLAN URZĄDZENIA LASU
OGÓLNY OPIS LASÓW
NADLEŚNICTWA USTRZYKI DOLNE
na lata 2019 - 2028

Przemyśl 2019 r.



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Przemyślu,
ul. Wysockiego 46A, 37-700 Przemyśl,
tel. 16 6705281, fax. 16 6705519
e-mail: sekretariat@przemysl.buligl.pl, <http://www.buligl.pl>

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2019 do 2028

dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne.....
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie.....
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2018 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01. 2019 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha 2 4 2 6 6 6 6

w tym według obrębów leśnych:

1) Brzegi Dolne 1 3 9 5 4 4 2 2) Stefkowa 1 0 3 1 2 2 4

3) ----- | | | | | | | 4) ----- | | | | | | |

5) ----- | | | | | | | 6) ----- | | | | | | |

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha 2 3 8 3 8 6 3

w tym:

a) według pełnionych funkcji:
- lasów stanowiących rezerwaty przyrody | | 3 7 2 1 1

- lasów uznanych za ochronne 2 2 9 3 8 5 7

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych) | | 5 2 7 9 5

b) według grup kategorii użytkowania:
- gruntów zalesionych 2 3 4 9 9 9 3

- gruntów niezalesionych | | 1 6 8 8 5

w tym: do odnowienia | | | | | | |

- gruntów związanych z gospodarką leśną | | 1 6 9 8 5

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha | | 4 2 8 0 3

w tym: przeznaczonych do zalesienia | | | | 0 0 0

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2019 DO 2028

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1 0 7 6 0 6 6 m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

5 5 4 5 8 1 m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny – ha 1 1 5 8 8 5 5

o orientacyjnej miąższości

	5	2	1	4	8	5
--	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha

1	4	2	4	6	3	3
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

		6	4	4	7	6
--	--	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

	2	1	5	2	8	8
--	---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

1	1	4	4	8	6	9
---	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego - ha

	1	1	2	2	3	2
--	---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi

--	--	--	--	--	--	--

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

			6	6	9	0
--	--	--	---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

				3	1	0
--	--	--	--	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

	1	1	9	2	3	2
--	---	---	---	---	---	---

w tym wodnych - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

SPIS TREŚCI

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	9
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	9
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa	9
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa	15
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	24
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	31
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego	31
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych	33
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego	34
1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji	37
1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	37
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	37
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów	37
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe	37
1.3.3. Rzeźba terenu	38
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne	39
1.3.4.1. Warunki glebowe	39
1.3.4.2. Warunki klimatyczne	40
1.3.4.3. Warunki wodne	40
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew	43
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych	50
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych	50
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej	53
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	56
1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa	57
1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego	58
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	58

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.....	58
1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu.....	59
1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna.	62
1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa.....	63
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	64
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa	65
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu.....	65
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących	66
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku	67
1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących	74
1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków rzeczywistych.....	76
1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących.....	82
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typem drzewostanów (TD)	84
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów.....	87
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	90
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego	91
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	92
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	96
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	173
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa	173
3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	174
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych.....	177
3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności.....	177
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa.....	178
3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej.....	181
3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne	181
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	182
3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego	182
3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu.....	182
3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu	185
3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębnego.....	186
3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego	186
3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych.....	190
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa	194

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	194
3.2.1.1. Użytkowanie rębne	194
3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne	196
3.2.1.3. Łącznie użytki główne	197
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	197
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	201
3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	201
3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej	206
3.2.4. Użytkowanie uboczne	210
3.2.4.1. Gospodarka łowiecka	211
3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji	215
3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich	215
3.2.5.2. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji	217
3.2.5.3. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej	218
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	220
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	221
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	223
6.1. Prace przygotowawcze	223
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe	223
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe	223
6.2.1. Prace terenowe	225
6.2.2. Prace kameralne	228
6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu	228
7. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE	233
8. ZAŁĄCZNIKI	357
9. KRONIKA	469

SKOROWIDZ TABEL

Numer tabeli	T Y T U Ł	Strona
I	Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	235
II	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	245
III	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	254
IV	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	268
Va	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	289
Vb	Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	307
VI	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	325
VIIIa	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy	337
IX	Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem	103
X	Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami	110
XI	Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	111

Numer tabeli	TYTUŁ	Strona
XII	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	112
XIII	Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie	116
XIV	Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego	183
XV	Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	195
XVI	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg. rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	340
XVII	Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć	348
XVIII	Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	351
XIX	Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej	63
XX	Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	64
XXI	Zestawienie miąższości drewna martwego	92
Wzór nr 2	Wykaz obiektów bazy nasiennej	354

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa

Nadleśnictwo organizacyjnie podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie. W jego skład wchodzi dwa obręby leśne: Brzegi Dolne przylegający od wschodu do granicy państwa oraz Stefkowa, zlokalizowany w części północno-zachodniej.

Obszar Nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami Lasów Państwowych:

- od północy - z Nadleśnictwem Bircza (obręb Wojtkowa);
- od północnego zachodu - z Nadleśnictwem Brzozów (obręb Sanok);
- od zachodu - z Nadleśnictwem Lesko (obręb Lesko);
- od południowego zachodu - z Nadleśnictwem Baligród;
- od południa - z Nadleśnictwem Lutowiska.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne i obrębów leśnych zestawiono w tabeli zamieszczonej poniżej.

Obręb leśny	Kod SILP	Grunty:	
		PGL LP	Zasięg terytorialny
		powierzchnia	
		ha	km ²
Brzegi Dolne	04-03-1	13954,42	268,30
Stefkowa	04-03-2	10312,24	201,32
Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne	04-3-	24266,66	469,62

Udział gruntów Nadleśnictwa w zasięgu wynosi 51,7%.

Odległości do ważniejszych urzędów zestawiono poniżej w tabeli.

Nazwa urzędu	/km/
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie	88
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie	130
Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie	130
Urząd Marszałkowski w Rzeszowie	130
Starostwo Powiatowe w Ustrzykach Dolnych	0,3

*Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia
oraz pozostałych gruntów a także nieruchomości w zarządzie Nadleśnictwa*

Nazwa urzędu	/km/
Urzędy gmin: miasto Ustrzyki Dolne	0,3
Ustrzyki Dolne	0,3
Czarna	20
Starostwo Powiatowe w Lesku	30
Urzędy gmin: Olszanica	16
Solina z siedzibą w Polańczyku	23
Starostwo Powiatowe w Sanoku	44
Urząd gminy: Tyrawa Wołoska	45

Zestawienie powierzchni lasów i gruntów nieleśnych Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne zawiera poniższa tabela

Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia
oraz pozostałych gruntów a także nieruchomości w zarządzie Nadleśnictwa

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzone nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
		Powierzchnia [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
woj. Podkarpackie	1012	23838	30791	146	102	54877	4251	1487	5738	60615	59,9
pow. Bieszczadzki	664	19873	17846	146	91	37956	2729	290	3019	40975	61,7
gm. Czarna	185	2684	7971	146	10	10811	775	11	786	11597	62,7
gm. Ustrzyki Dolne Miasto	17	637	0	0	0	637	25	21	46	683	40,2
gm. Ustrzyki Dolne Obszar wiejski	462	16552	9875	0	81	26508	1929	258	2187	28695	62,1
pow. Leski	279	3869	9709	-	11	13589	1064	951	2015	15604	55,9
gm. Olszanica	94	3186	989	0	11	4186	380	592	972	5158	54,9
gm. Solina	185	683	8720	0	0	9403	684	359	1043	10446	56,5
pow. Sanocki	69	96	3236	-	-	3332	458	246	704	4036	58,5
gm. Tyrawa Wołoska	69	96	3236	0	0	3332	458	246	704	4036	58,5
Ogółem	1012	23838	30791	146	102	54877	4251	1487	5738	60615	59,9

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne wynosi 469,62 km² i został ustalony Zarządzeniem Nr 79 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 roku, zasięg poszczególnych obrębów leśnych Zarządzeniem Nr 10 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 4 maja 2015 roku, w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictwa nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Krośnie.

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne leży w południowo-wschodniej części Polski, przy granicy państwowej z Ukrainą, na terenie województwa podkarpackiego, w powiatach: bieszczadzkim, leskim i częściowo sanockim, na terenie gmin: Czarna, Olszanica, Solina, Tyrawa Wołoska, Ustrzyki Dolne oraz miasto Ustrzyki Dolne.

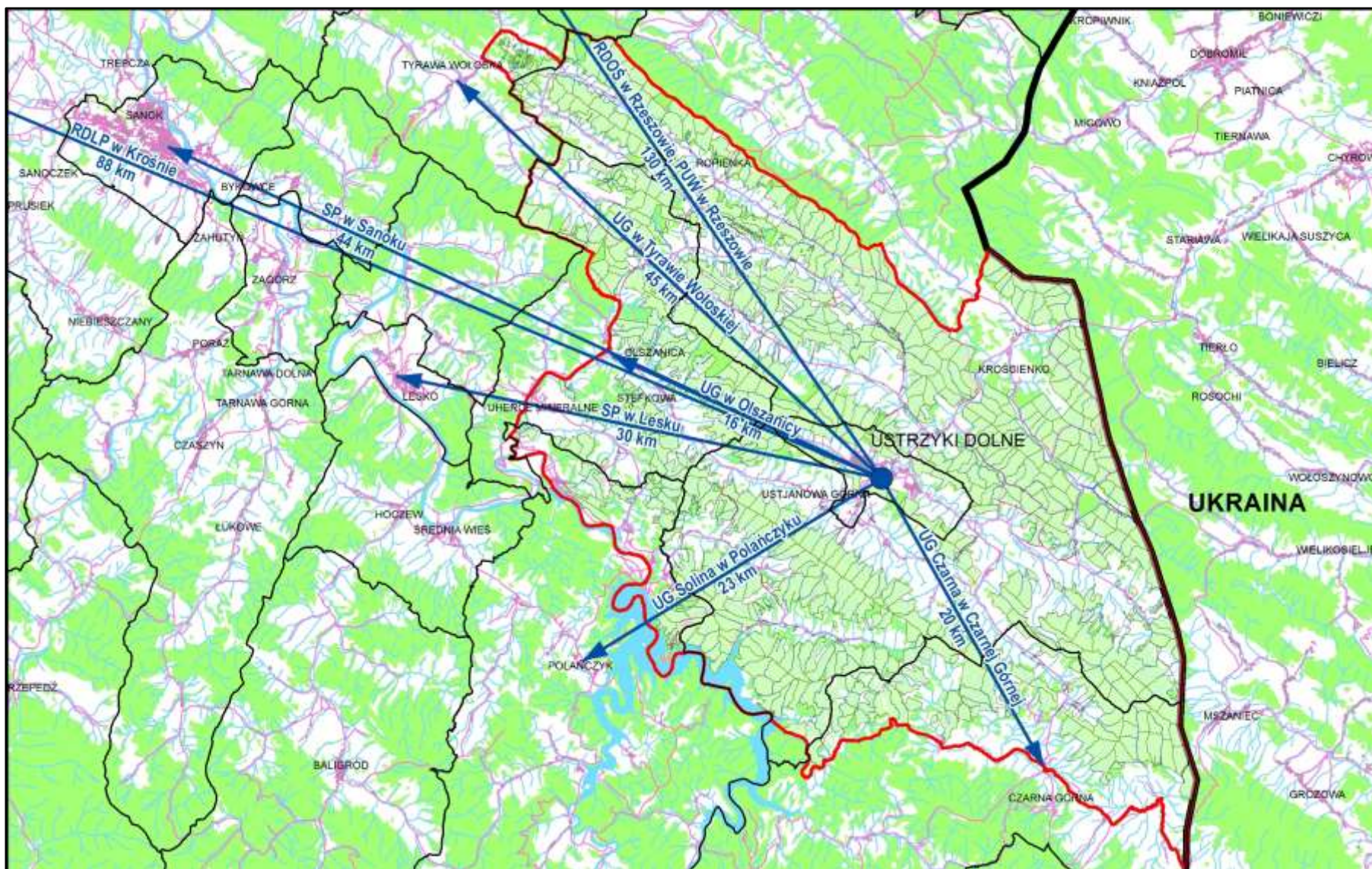
Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Czarna	2657,6291	16,3615	10,4426	2684,4332	84,7634	2769,1966
gm. Ustrzyki Dolne Miasto	626,4429	4,9479	5,6869	637,0777	1,2665	638,3442
gm. Ustrzyki Dolne Obszar wiejski	16315,6097	117,4551	119,1781	16552,2429	297,9893	16850,2322
pow. Bieszczadzki	19599,6817	138,7645	135,3076	19873,7538	384,0192	20257,7730
gm. Olszanica	3143,9323	24,6610	17,4783	3186,0716	30,8287	3216,9003
gm. Solina	662,3288	4,8474	16,2577	683,4339	13,1268	696,5607
pow. Leski	3806,2611	29,5084	33,7360	3869,5055	43,9555	3913,4610
gm. Tyrawa Wołoska	94,2209	0,5228	0,8063	95,5500	-	95,5500
pow. Sanocki	94,2209	0,5228	0,8063	95,5500	-	95,5500
woj. Podkarpackie	23500,1637	168,7957	169,8499	23838,8093	427,9747	24266,7840
Ogółem	23500,1637	168,7957	169,8499	23838,8093	427,9747	24266,7840

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Siedziba Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne mieści się w Ustrzykach Dolnych przy ulicy Rynek 6 (oddz.348Aa, obręb Brzegi Dolne)..

Położenie Nadleśnictwa przedstawiono na załączonym wycinku mapy w skali 1 : 200 000.



W Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne przeważa naturalny podział powierzchniowy, o charakterze typowym dla terenów górskich i podgórskich, oparty przeważnie na grzbietach i potokach, a częściowo na drogach i istniejących liniach sztucznych.

Zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne do opracowania planu przyjęto zasadę zachowania dotychczasowego podziału powierzchniowego i numeracji oddziałów. Niewielka zmiana dotycząca przebiegu granicy pomiędzy leśnictwami Wańkowa i Zawadka (4 oddziały) wynika z konieczności równomiernego podziału prac związanych z pozyskaniem. Działki przyjęte do stanu posiadania w ostatnim okresie gospodarczym zaliczono do sąsiadujących oddziałów.

Nadleśnictwo składa się z dwóch obrębów leśnych oraz 18 leśnictw, których wielkość i przebieg oprócz ww. przypadku nie zmienił się w porównaniu z poprzednią rewizją p.u.l. Obręb leśny Brzegi Dolne podzielony jest na 10 leśnictw, a obręb leśny Stefkowa na 8.

Zestawienie powierzchni nadleśnictwa leśnictwami

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Brzegi Dolne						
1 Bandrów	99-104, 173-175, 182-201	1307,68	8,96	1316,64	136,87	1453,51
2 Brzegi	83-85, 93-98, 107-116, 124-131, 133-136, 140- 142	1212,68	3,61	1216,29	15,70	1231,99
3 Łobozew	270-289A, 337-338, 343- 346	1141,13	9,42	1150,55	9,81	1160,36
4 Łodyna	21-43, 143-152	1493,68	14,08	1507,76	16,83	1524,59
5 Krościenko	1-15, 44-69	1428,84	22,69	1451,53	8,57	1460,10
6 Rabe	163-164, 176-181, 207- 211, 236-245, 264-269, 340	1371,39	2,40	1373,79	19,67	1393,46
7 Stebnik	70-82, 86-92, 105-106, 117-123, 132, 137-139	1085,09	11,50	1096,59	14,73	1111,32
8 Teleśnica	290-335, 339-339A	1889,99	3,23	1893,22	55,38	1948,60
9 Ustianowa	153-162, 165-172, 246- 263, 341-342, 348A-349A	1335,59	16,09	1351,68	13,83	1365,51
10 Żłobek	202-206, 212-235	1278,59	6,45	1285,04	19,94	1304,98
Razem		13544,66	98,43	13643,09	311,33	13954,42
Obręb Stefkowa						
11 Jawor	212-239	1138,97	13,25	1152,22	19,39	1171,61
12 Leszczowate	1-31, 55-60A, 241	1485,73	9,40	1495,13	37,15	1532,28
13 Orelec	201-211	333,53	10,83	344,36	20,63	364,99
14 Serednica	61-61B, 107-126A, 243- 249	1790,05	8,49	1798,54	14,40	1812,94
15 Stefkowa	127-165	1409,97	12,69	1422,66	1,85	1424,51
16 Wańkowa	68-69, 80-106, 242	1347,30	5,08	1352,38	8,46	1360,84
17 Zawadka	32-54, 62-67, 70-79	1619,28	4,33	1623,61	8,44	1632,05
18 Żuków	166, 173-200B	999,29	7,35	1006,64	6,38	1013,02
Razem		10124,12	71,42	10195,54	116,70	10312,24
Ogółem nadleśnictwo		23668,78	169,85	23838,63	428,03	24266,66

Problematyka lasów nadzorowanych

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne pełni nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa położonych na terenie gminy Ustrzyki Dolne i Czarna, na podstawie porozumienia zawartego z Starostwem bieszczadzkim.

Powierzchnia lasów nadzorowanych wynosi 1 712,88 ha, aktualnie dla tych lasów są opracowane UPUL.

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Pierwsze dane opisujące teren omawianego nadleśnictwa sięgają XV wieku, kiedy to nastąpiło wzmożone zasiedlanie okolicznych terenów stanowiące własność Korony. Wsie powstawały na prawie wołoskim, będącym formą organizacyjną dla wspólnot pastersko-rolniczych. Na czele wsi stał kniaź (odpowiednik wójta) do którego należał nadzór nad całą społecznością i odpowiedzialność między innymi za stan lasów, on odpowiadał przed starostą przemyskim za stan podległych mu wsi. Taki nadzór nad lasami we wsiach królewskich pozostawał do końca istnienia Rzeczypospolitej.

W 1772 roku nastąpił I rozbiór Polski w wyniku czego południowe ziemie Rzeczypospolitej zagarnęła Austria. Zagarniętym ziemiom nadano miano Królestwa Galicji i Lodomerii. Dawne królewszczyzny zostały przejęte przez zaborczą administrację, która w poszczególnych regionach tworzyła zarządy dóbr kameralnych (rządowych). W 1776 r. księżna Zofia Lubomirska za starostwo rohatyńskie i Werhratę oddała Dobromil z przyległymi wsiami. W ten sposób powstał rozległy kompleks dóbr kameralnych z centrum w Dobromilu. Do zarządzania lasami mianowanymi został nadleśniczy Johan Freiherr v. Scherzer któremu podlegało 11 leśniczych.

Pierwsze informacje na temat nadleśnictwa pochodzą z 1801 roku. W tymże roku powstało leśnictwo Krościenko-Berehy o powierzchni 3708,16 ha wokół wsi: Berehy Dolne, Łodyna, Bandrów, Stebnik, Krościenko, Wolica i Liskowate. Pierwszym leśniczym był Dominik Paszczyński urzędujący w Krościenku. Około 1875 roku dokonano reorganizacji struktury wewnętrznej administracji leśnej i utworzono Nadleśnictwo Berehy. Nadleśniczym został Franciszek Stwatoń który dysponował służbami obejmującymi 3 nadzorców (odpowiednik leśniczych), 1 pomocnika (prowadził kancelarię) i 2 strażników (gajowych). Z chwilą powstania linii kolejowej, która otworzyła możliwości wywozu wyrobów drzewnych na rynki Austro-Węgier, Niemiec i innych krajów Europy, w bezpośrednim sąsiedztwie lasów nadleśnictwa powstało kilka dużych tartaków parowych (w Ustrzyka Dolnych, Krościenku, Starzawie i Tychej). W owym czasie leśnikom pracującym w dobrach kameralnych stawiano bardzo wysokie wymagania, albowiem z założenia lasy państwowe miały być wzorcami dla majątków leśnych prywatnych, które stanowiły w Galicji przeważającą większość. Dotyczyło to zarówno sposobów eksploatacji, hodowli lasów, działalności finansowej, wprowadzania innowacji technicznych itp. Stąd też różne wzmianki o Nadleśnictwie Berehy spotykamy w prasie fachowej czy wydawnictwach naukowych.

W sprawozdaniu z poufnego zebrania członków Towarzystwa Leśnego 15 listopada 1888 roku znajduje się adnotacja dotycząca uprawy jodły w szkółkach: „Przy debacie o uprawie bez ochrony na zrębach zupełnych, okazało się, że podział roślin drzewiastych na cień i światłożadne, nie odpowiada rzeczywistości, dowodzą, bowiem fakta, że ten rodzaj drzew w zupełnie otwartych szkółkach (Nahujowice Berehy), wysiany bez wszelkiej ochrony świetnie żywoci”. Świadczy to, że tutejsza działalność w dziedzinie hodowli lasów była monitorowana przez specjalistów i porównywana z innymi obszarami w całej Galicji.

W lasach państwowych kształcono praktyczne kadry leśne oraz odbywały się tutaj praktyki studenckie z Krajowej Szkoły Gospodarstwa Lasowego we Lwowie. Efektem wszystkich tych zabiegów było osiągnięcie bardzo wysokiego poziomu „gospodarstwa lasowego” wg obowiązujących wówczas zasad i przepisów. W 1894 roku na Wystawie Krajowej we Lwowie w pawilonie Ministerstwa Rolnictwa prezentowano lasy Nadleśnictwa Berehy jako jedyne z najlepszych w Galicji. Również w owym czasie prowadzono restytucję modrzewia w lasach karpackich. Pewne ślady w nazewnictwie wskazują, że drzewostany modrzewiowe w dolinie Strwiąża stanowiły pierwotnie znaczną część tutejszych lasów. Wiele pracowników nadleśnictwa działało aktywnie w Towarzystwie Leśnym.

W latach 1887- 1903 nadleśnictwem kierowało trzech nadleśniczych: Józef Krupiński (od 1887 r.), Jan Kosina (od 1897 r.), Władysław Zarański (od 1903 r.).

Na początku XX w. nadleśnictwo objęło w zarząd duży tartak parowy w Ustrzykach Dolnych, dzięki temu osiągnęło optymalną sytuację ekonomiczną umożliwiającą uzyskanie dobrego efektu ekonomicznego. Nadleśnictwo działało w skompikowanych warunkach kulturowych. W jego sąsiedztwie zamieszkiwała ludność kilku narodowości wyznająca różne religie, byli to: Polacy, Rusini, Niemcy, Żydzi, Cyganie oraz niewielka grupa narodowości (Czesi, Włosi, Kanadyjczycy). Etatowi pracownicy byli przedstawicielami wszystkich trzech żyjących tu nacji i wyznawanych religii.

Lata 1914-1951 były trudnym okresem dla tutejszej ludności i gospodarki leśnej. Toczyły się tu walki I i II światowej. W 1915 r. wycofujący się Rosjanie spalili tartak parowy w Ustrzykach i przyległy skład drewna. Po I wojnie światowej Nadleśnictwo stało się częścią Lasów Państwowych w niepodległym Państwie Polskim podlegając pod dyktando we Lwowie. Leśnicy sprawowali swoje obowiązki do września 1939 roku, kiedy to wkroczyły wojska niemieckie. Na mocy układu Ribbentrop-Mołotow omawiany teren przypadł do sowieckiej strefy okupacyjnej. Rządy radzieckie zaczęły się od października 1939 r. i okazały się tragiczne dla leśników, których potraktowano jako wrogi element nowemu ustrojowi. Z tej przyczyny leśnicy i ich rodziny w pierwszej kolejności byli wpisywani na listy wysyłanych na Sybir. W tym okresie lasy nadleśnictwa były zarządzane przez sowiecką administrację leśną. W samej siedzibie nadleśnictwa utworzono szpital rejonowy, w którym pracowali lekarze z Ustrzyk Dolnych oraz ze Lwowa.

W czerwcu 1941 roku skończyły się rządy sowieckie, a władzę przejął okupant niemiecki. Zrekonstruowali oni administrację leśną na zasadach zbliżonych do okresu międzywojennego, jednak zadania były inne. Niemcy przejęli pod kontrolę administrację leśną, praktycznie wszystkie lasy prywatne i komunalne. Lasy Generalnego Gubernatorstwa miały być zapleczem surowcowym dla niemieckiej gospodarki wojennej. Wyrąb lasów był bardzo intensywny, a właściwie można zaliczyć do rabunkowej gospodarki. Z 3723,8 ha przedwojennych lasów państwowych po trzech latach „gospodarowania” okupantów wycięto ponad połowę drzewostanów. Pod koniec 1943 r. halizny obejmowały 487,02 ha, a 1310,02 ha zakwalifikowano do pierwszej kategorii wiekowej, czyli poniżej 20 lat.

Końcem sierpnia 1944 roku do Berehów powrócili Sowieci, zaś miejscowość stała się częścią ZSRR. W tym czasie opuściła wieś zdecydowana większość Polaków w tym pracownicy leśnictwa. W 1951 roku przeprowadzono wymianę odcinków przygranicznych, na mocy której obszar nadleśnictwa powrócił w granice Polski. Administracja sowiecka przed opuszczeniem terenu w rejonie Ustrzyk prowadziła bardzo intensywną wycinkę lasów.

W listopadzie 1951 roku przywrócono na wyludnionym i zdewastowanym terenie administrację polską (w tym leśną). Kilkanaście domów w Brzegach Dolnych przeznaczono dla Lasów Państwowych i zamieszkali w nich pracownicy leśni. Nadleśnictwo Brzegi Dolne nie reaktywowano, zaś w dawnej siedzibie mieściła się Gromadzka Rada. Pierwszym leśniczym po 1951r. w Brzegach Dolnych został Czesław Kamiński, zaś gajowym Antoni Ostrówka. Organizacyjnie lasy tutejsze podlegały pod Nadleśnictwo Jasień. Siedziba nadleśnictwa do

Brzegów Dolnych powróciła w 1962 r., a pierwszym nadleśniczym został Mieczysław Szawracki. W 1994 roku siedzibę nadleśnictwa przeniesiono do Ustrzyk Dolnych.

Nadleśnictwo Brzegi Dolne w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dniem 1 lipca 2008 r. zmieniło dotychczasową nazwę na Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne z siedzibą w Ustrzykach Dolnych (zarządzenie nr 63 DGLP z dnia 21 listopada 2007 r.).

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, w obecnym kształcie, powstało w wyniku reorganizacji przeprowadzonej przez Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego w 1972 roku w efekcie połączenia dotychczasowych dwóch nadleśnictw: Nadleśnictwa Brzegi Dolne i Nadleśnictwa Stefkowa. Składa się z dwóch obrębów leśnych o nazwie byłych Nadleśnictw: obręb Brzegi Dolne i obręb Stefkowa. W lasach Nadleśnictwa prowadzona była gospodarka w oparciu o plany urządzenia lasu.

W tabeli poniżej przedstawiono okresy obowiązywania poszczególnych planów urządzenia lasu:

Nazwa planu	Okres obowiązywania planu	
	Nadleśnictwo Brzegi Dolne	Nadleśnictwo Stefkowa
1. Prowizoryczny plan ugi	Od 1.10.1953 do 30.09.1962 r.	Od 1.10.1953 do 30.09.1962 r.
2. Definitywny plan ugi	Od 1.10.1967r do 30.09.1977 r.	Od 1.10.1967r do 30.09.1977 r.
Nazwa rewizji planu	Obręb Brzegi Dolne	Obręb Stefkowa
3. Pierwsza rewizja u.l.	Od 1.10. 1977 r. do 31.11.1987 r.	
4. Druga rewizja u.l.	Od 1.01.1987 r. do 31.12.1996 r.	
5. Trzecia rewizja u.l.	Od 1.01.1999 r. do 31.12.2008 r.	
6. Czwarta rewizja u.l.	Od 1.01.2009 r. do 31.12.2018 r.	
7. Piąta rewizja u.l.	Od 1.01.2019 r. do 31.12.2028 r.	

Poniżej przedstawiono krótką charakterystykę poszczególnych planów urządzenia lasu.

Obręb Brzegi Dolne – do 1972 roku Nadleśnictwo Brzegi Dolne

Nadleśnictwo Brzegi Dolne zostało utworzone w 1951 roku, o pierwotnej nazwie Nadleśnictwo Państwowe Jasień. Uprzednio, to jest od zakończenia II wojny światowej, teren Nadleśnictwa wchodził w skład ZSRR. Po porozumieniu o zmianie granic państwowych między rządami PRL i ZSRR teren ten wrócił do Polski. Przed 1939 rokiem lasy obecnego obrębu Brzegi Dolne stanowiły w większości lasy Nadleśnictwa Berehy oraz Nadleśnictwa Stażawa i Nadleśnictwa Michowa, będące własnością Skarbu Państwa. Niewielką część stanowiły ponadto lasy średnich i drobnych własności prywatnych.

Obręb Stefkowa – do 1972 roku Nadleśnictwo Stefkowa

Lasy tego obrębu przed II wojną światową stanowiły dużą i średnią własność prywatną. Po upaństwowieniu lasów prywatnych na mocy dekretu PKWN z dnia 12.XII.1944 r. utworzono w 1945 roku Nadleśnictwo Lesko, które w 1952 roku podzielono na dwa nadleśnictwa – Nadleśnictwo Państwowe Lesko (obecny obręb Lesko Nadleśnictwa Lesko) i Nadleśnictwo Państwowe Olszanica a po dołączeniu części lasów Nadleśnictwa Brzegi Dolne – Nadleśnictwo Stefkowa.

Wykaz właścicieli lasów upaństwowionych dekretem PKWN znajduje się w „Księdze własności Rzeczypospolitej Polskiej i Wolnego Miasta Gdańska” z 1936 roku. Zmiana powierzchni w obu obrębach leśnych następowała poprzez przekazywanie gruntów o niskiej jakości, nieużytków i lasów z Państwowego Funduszu Ziemi, a ostatnio z Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa (obecnie Agencji Nieruchomości Rolnych). Grunty te pochodziły z przekazywanych przez rolników za emeryturę gospodarstw oraz z likwidowanych Państwowych Gospodarstw Rolnych.

Zmiany powierzchniowe wg poszczególnych cykli planów u.l. zamieszczono poniżej.

Nazwa lanu	Stan planu na dzień	N-ctwo Brzegi Dolne	N-ctwo Stefkowa	Razem
		Powierzchnia /ha/		
Prowizoryczny plan u.l.	1.10.1953 r.	9331,60	6813,48	16145,08
Definitywny plan u.l.	1.10.1967 r.	12609,53	8404,91	21014,44
		Obręb Brzegi Dolne	Obręb Stefkowa	Nadleśnictwo Brzegi Dolne
Pierwsza rewizja planu u.l.	1.10.1977 r.	13080,69	8974,98	22055,67
Druga rewizja planu u.l.	1.01.1989 r.	13512,55	9557,04	23069,59
Trzecia rewizja planu u.l.	1.01.1999 r.	13613,08	10299,02	23912,10
		Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne		Razem
		Powierzchnia /ha/		
		Obręb Brzegi Dolne	Obręb Stefkowa	
Czwarta rewizja planu u.l.	1.01.2009 r.	13972,76	10309,20	24281,96
Piąta rewizja planu u.l.	1.01.2019 r.			

Prowizoryczny plan urządzenia lasu

Nadleśnictwo Państwowe Jasień

Plan gospodarczy urządzenia na okres od 1 stycznia 1953 r. do 31 grudnia 1962 r.

Plan ten zakładał jeden typ siedliskowy lasu (las regla dolnego), jedno gospodarstwo (bukowo-jodłowe), z jednym typem gospodarczym drzewostanu (lasem bukowo-jodłowym), o składzie docelowym: Jd – 50%; Bk – 30%; Md – 10%, domieszki – 10%.

Przyjęte wieki rębności wynosiły:

Db, Js – 120 l;

Jd, So, Św, Md, Bk, Jw, Gb – 100 l;

Ol, Oś, Brz, Wb – 60 l.

Powierzchnia leśna wynosiła 9218,81 ha, w tym: zalesiona (drzewostany) 6109,04 ha;
nie zalesiona (zręby, halizny, płazowiny) 3109,77 ha

Plan użytkowania lasu na cały okres dziesięciolecia wynosił 143 210 m³ masy netto, w tym w użytkowaniu rębnym: 116150 m³ i w użytkowaniu przedrębnym 27060 m³.

Ogólna powierzchnia przeznaczona do zalesienia wynosiła 5559,62 ha.

Nadleśnictwo Państwowe Olszanica

Plan gospodarczy urządzenia na okres od 1 stycznia 1953 r. do 31 grudnia 1962 r.

Plan ten zakładał jeden typ siedliskowy lasu (las regla dolnego), jedno gospodarstwo (bukowo-jodłowe), z jednym typem gospodarczym drzewostanu (lasem bukowo-jodłowym), o składzie docelowym: Jd – 40%; Bk – 30%; Md – 10%, Jw, Js – 10%; domieszki – 10%.

Przyjęte wieki rębności wynosiły:

Jd, So, Bk, Jw – 100 l;

Olsz, Oś, Brz, Św, Gb – 60 l.

Powierzchnia leśna wynosiła 6716,13 ha w tym: zalesiona (drzewostany) 5136,28 ha;
nie zalesiona (zręby, halizny, płazowiny) 1579,85 ha.

Plan użytkowania lasu na cały okres dziesięciolecia wynosił 121455 m³ masy netto, w tym w użytkowaniu rębny 95240 m³ i w użytkowaniu przedrębny 26215 m³.
Ogólna powierzchnia gruntów przeznaczonych do zalesienia wynosiła 2279,01 ha.

Definitywny plan urządzenia lasu

Założenia do planu definitywnego dla obu Nadleśnictw, a od 1972 roku obrębów leśnych, zamieszczono poniżej.

Wyszczególnienie		Obręb Brzegi Dolne	Obręb Stefkowa	Razem
Podział na grupy lasu i kategorie ochronności				
Grupa lasu	Kategoria ochronności	powierzchnia /ha/		
I	lasy glebochronne	46,83	284,31	331,14
	lasy wodochronne	658,10	554,36	1212,46
	lasy strefy zieleni wysokiej	369,32	26,97	396,29
Razem grupa I		1074,25	865,64	1939,89
II	lasy gospodarcze	11224,37	7288,53	18512,90
Razem grupa I i II		12298,62	8154,17	20452,79
Podział na gospodarstwa				
I	gospodarstwo ochronne	1074,25	697,02	1771,27
	gospodarstwo przedplonowe	-	168,62	168,62
II	gosp. lasów gospodarczych	8662,05	4731,08	13393,13
	gospodarstwo przedplonowe	2562,32	2557,45	5119,77
Podział na siedliskowe typy lasu i gospodarcze typy drzewostanu				
S T L	G T D	powierzchnia /ha/		
LG	Md-Bk-Jd	12298,62	6961,04	19259,66
Lwyż	Db-Md-Bk-Jd	-	1152,05	1152,05
OIJ	OI-Js	-	41,08	41,08

W obu obrębach stosowano w użytkowaniu rębny zaplanowaną rębnię IIa o limicie powierzchni do 6 ha z trzema nawrotami; rębnię IIb o limicie powierzchni do 10 ha z trzema nawrotami oraz rębnię II bez limitu powierzchniowego. Rębnia ta w lasach grupy I-szej miała określony nawrót cięć na 7 lat przy 30 letnim okresie odnowienia a w lasach grupy II-giej miała określony nawrót cięć na 5-6 lat przy 20 letnim okresie odnowienia.

Plan I-szej rewizji urządzenia lasu

W wyniku przeprowadzonej w 1972 roku reorganizacji w trakcie obowiązywania definitywnego planu u.l. obydwu Nadleśnictw zostały połączone i jako obręby weszły w skład Nadleśnictwa Brzegi Dolne.

W trakcie tej rewizji obowiązywały następujące założenia:

*Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia
oraz pozostałych gruntów a także nieruchomości w zarządzie Nadleśnictwa*

Wyszczególnienie		Obręb Brzegi Dolne	Obręb Stefkowa	Nadleśnictwo Brzegi Dolne
Podział na grupy lasu i kategorie ochronności				
Grupa lasu	Kategoria ochronności	powierzchnia /ha/		
I	lasy glebochronne	146,84	206,45	353,29
	lasy wodochronne	805,42	1162,69	1968,11
	lasy strefy zieleni wysokiej	1522,92	245,60	1768,52
Razem grupa I		2475,18	1614,74	4089,92
II	lasy gospodarcze	10241,99	7073,06	17315,05
Razem grupa I i II		12717,17	8687,80	21404,97
Podział na gospodarstwa				
I	gospodarstwo lasów ochronnych	2475,18	1614,74	4089,92
II	gospodarstwo szkółkarskie	-	36,31	36,31
	gosp. lasów gospodarczych	10241,99	7036,75	17278,74
Podział na siedliskowe typy lasu i gospodarcze typy drzewostanu				
S T L	G T D	powierzchnia /ha/		
LG	Md-Bk-Jd	12298,62	6961,04	19259,66
Lwyż	Db-Md-Bk-Jd	-	1152,05	1152,05
Ol-J	Ol-Js	-	41,08	41,08

Przyjęto zagospodarowanie następującymi rębniami:

Typ siedliskowy lasu	Gosp. typ drzewostanu	Rodzaj rębni	Okres odnowienia	Nawrót cięć
Las górski	Jw-Bk-Jd	IIb limit. do 10 ha	20 – 25 lat	6 – 7 lat
Ols jesionowy	Ol-Js	IIb Nielimit.	25 – 30 lat	6 – 7 lat
Las górski	Św-Bk-Jd	IIIc Nielimit.	do 40 lat	-

Plan II-giej rewizji urządzenia lasu

Całość lasów Nadleśnictwa to lasy grupy I – lasy ochronne.

Lasy ochronne	Obręb Brzegi Dolne	Obręb Stefkowa	Ogółem Nadleśnictwo
	Powierzchnia /ha/		
Glebochronne	1362,85	1468,27	2831,12
Wodochronne	10874,33	7296,11	18170,44
Masowego wypoczynku	975,72	435,57	1411,29
Krajobrazowe	-	35,67	35,67
Razem	13212,90	9235,62	22448,52

W trakcie obowiązywania tego planu lasy Nadleśnictwa Brzegi Dolne zostały podzielone na następujące gospodarstwa:

Gospodarstwo	Obręb Brzegi Dolne	Obręb Stefkowa	Ogółem Nadleśnictwo
	Powierzchnia /ha/		
Specjalne	3156,64	2347,45	5504,09
Przerębowo-zrębowe	2219,55	1893,32	4112,87
Przerębowe	7836,71	4994,85	12831,56
Razem	13212,90	9235,62	22448,52

Przyjęto zagospodarowanie następującymi rębniami:

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia /ha/	Gosp. typ drzewostanu	Skład gatunkowy uprawy	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
Las wyżynny	1231,46	Bk-Jd	Jd-50%, Bk-30% i inne 20%	IIIId	60 lat
Las górski	21174,57	Bk-Jd	Jd-60%, Bk-30% i inne 10%	IIIId	60 lat
		Jd-Bk	Bk-60%, Jd -30% i inne 10%	IIIa	40 lat
Las łęgowy górski	36,17	Js-Ol	Ol-40%, Js-30% i inne 30%	Ila	20 lat
Ols jesionowy	6,32	Ol-Js	Js-60%, Ol-30%, i inne 10%	Ila	20 lat

Plan III rewizji urządzenia lasu

W trakcie tej rewizji obowiązywały następujące założenia:

Wykonane w minionym okresie zabiegi gospodarcze miały pozytywny wpływ na wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni zarówno w obrębach jak i w całym nadleśnictwie. Wzrosła powierzchnia leśna o 0,85 %. Nastąpił wzrost zasobności w obu obrębach leśnych (z 269 m³ do 334 m³). Wzrósł średni wiek o 5 lat (z 69 do 74 lat).

W obrębie Brzegi Dolne najliczniej reprezentowane są drzewostany klasy odnowienia. Dominują drzewostany średnich klas wieku (III, IV, V). Natomiast występuje mała ilość drzewostanów w I i II klasie wieku.

W obrębie Stefkowa najliczniej reprezentowane są podklasy wieku: KO i IIIb. W obrębie tym również występuje mała ilość drzewostanów w I i II klasie wieku.

Struktura wiekowa w obrębach leśnych i Nadleśnictwie odpowiada stosowanemu sposobowi zagospodarowania i rodzajom rębni ze średnim i długim okresem odnowienia, a rozkład zapasu w poszczególnych podklasach wieku oraz duży udział drzewostanów w klasie odnowienia gwarantują utrzymanie ciągłości i trwałości lasu.

Plan IV rewizji urządzenia lasu

Zagadnienia dotyczące IV rewizji urządzenia lasu zostały szczegółowo omówione w rozdziale 2 niniejszego opracowania pt. „Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie”.

W tabeli zamieszczonej poniżej podano podstawowe dane odnoszące się do poszczególnych cykli urządzeniowych. Pominięto urządzenie prowizoryczne z uwagi na brak większości omawianych danych w planach tego cyklu.

*Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia
oraz pozostałych gruntów a także nieruchomości w zarządzie Nadleśnictwa*

Zestawienie powierzchni oraz zadań gospodarczych i ich wykonanie w Nadleśnictwie Ustrzyki
Dolne w kolejnych planach urządzenia lasu.

-obręb Brzegi Dolne-

Wyszczególnienie	Uszczeg. informac.	Obręb Brzegi Dolne					
		Stan na:					
		definit.	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8
Pow. ogólna	ha	12609,53	13080,69	13512,55	13613,08	13972,76	13954,42
Pow. leśna bez zw. z gosp. leśną	ha	12298,62	12717,17	13212,90	13272,36	13410,44	13544,66
Pow. lasów ochr.	ha	1074,25	2475,18	13212,90	13272,36	13140,96	13067,57
Pow. rezerwatów	ha	-	-	-	-	227,91	230,54
Zapas na pow. leś.	m3	1588271	2114570	3308311	3778528	4755317	4921244
Przec. zapas na pow. leśnej	m3/ha	129	166	252	285	355	365
Przec. wiek	lat	34	46	58	68	73	79
Etat użytkowania rębego - pow. ha	plan	1648,79	1255,20	4545,42	3476,96	4655,05	4073,86
	wykonanie	1425,67	744,50	3189,00	2750,29	3529,30	-
Etat użytkowania rębego - m3 netto	plan	133544	88210	179225	216795	320852	304329
	wykonanie	110809	47930	126889	222605	339035	-
Wielkość użytkow. przedr. - pow. ha	plan	6234,60	11046,00	8506,83	7928,01	7062,40	6888,09
	wykonanie	3531,42	7906,30	5141,00	5075,45	5730,11	--
Wielkość użytkow. przedr. - m3 netto	plan	71199	177580	161273	237823	261309	309964
	wykonanie	66941	204600	146796	246274	299973	-
Wielkość odnow. i zales. - ha	plan	1671,50	987,70	2021,20	974,11	776,74-	643,16
	wykonanie	1415,50	1253,70	607,00	723,38	667,52	-
Wieki rębności	So	80	80	80	80	90	100
	Md	110	110	110	110	100	100
	Św	80	80	80	80	80	80
	Jd	110	110	110	120	120	120
	Bk	110	110	110	120	120	120
	Db	120	120	140	140	140	140
	Jw, Wz	110	110	110	120	120	120
	Jś	120	120	110	120	110	110
	Gb	60	60	80	80	80	80
	Brz, Ol	80	80	80	80	80	80
	Olsz	30	30	30	40	40	40
Oś	60	50	50	50	30	50	

Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia
oraz pozostałych gruntów a także nieruchomości w zarządzie Nadleśnictwa

-obwód Stefkowa-

Wyszczególnienie	Uszczeg. informac.	Obwód Stefkowa					
		Stan na:					
		definit.	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8
Pow. ogólna	ha	8404,91	8974,98	9557,04	10299,02	10309,20	10312,24
Pow. leśna bez zw. z gosp. leśną	ha	8154,17	8687,80	9235,62	10004,33	10064,47	10124,12
Pow. lasów ochr.	ha	865,64	1614,74	9235,62	10004,33	9865,57	9871,00
Pow. rezerwatów	ha	-	-	-	-	141,49	141,57
Zapas na pow. leś.	m3	-	1639982	1973408	2470925	3060490	3143554
Przec. zapas na pow. leśnej	m3/ha	-	189	214	247	305	312
Przec. wiek	lat	-	57	59	69	75	80
Etat użytkowania rębnego - pow. ha	plan	1186,45	2138,20	2840,45	3102,20	5454,77	4027,10
	wykonanie	1558,73	1085,50	2389,00	2175,72	3961,85	-
Etat użytkowania rębnego - m3 netto	plan	9697	163540	108207	163099	339763	250252
	wykonanie	97428	72520	104059	183716	341982	-
Wielkość użytkow. przedr. - pow. ha	plan	4608,77	6355,70	6330,99	5364,13	3787,48	4700,46
	wykonanie	2774,21	6667,30	5896,00	2885,14	3018,51	-
Wielkość użytkow. przedr. - m3 netto	plan	45019	105770	106674	144817	139434	211521
	wykonanie	60745	149100	130974	160162	158110	-
Wielkość odnow. i zales. - ha	plan	1671,50	1382,00	1061,26	720,98	915,79	549,16
	wykonanie	1415,50	1094,60	607,00	620,88	803,54	-
Wieki rębności	So	80	80	80	90	90	100
	Md	110	110	110	110	100	100
	Św	80	80	80	80	80	80
	Jd	110	110	110	120	120	120
	Bk	110	110	110	120	120	120
	Db	120	120	140	140	140	140
	Jw, Wz	110	110	110	120	120	120
	Jś	120	120	110	120	110	110
	Gb	60	60	80	80	80	80
	Brz, Ol	80	80	80	80	80	80
	Olsz	30	30	30	40	40	40
Oś	60	50	50	50	30	50	

*Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia
oraz pozostałych gruntów a także nieruchomości w zarządzie Nadleśnictwa*

-Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne-

Wyszczególnienie	Uszczeg. informac.	Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne					
		Stan na:					
		definit.	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8
Pow. ogólna	ha	21014,44	22055,67	23069,59	23912,1	24281,96	24266,66
Pow. leśna bez zw. z gosp. leśną	ha	20452,79	21404,97	22448,52	23276,69	23474,91	23668,78
Pow. lasów ochr.	ha	1939,89	4089,92	22448,52	23276,69	23006,53	22938,57
Pow. rezerwatów	ha	-	-	-	-	370,81	372,11
Zapas na pow. leś.	m3	-	3754552	5281719	6249453	7815807	8064798
Przec. zapas na pow. leśnej	m3/ha	-	175	237	269	334	341
Przec. wiek	lat	-	50	58	69	74	79
Etat użytkowania rębego - pow. ha	plan	2835,24	3393,40	7385,87	6579,16	10109,82	8100,96
	wykonanie	2984,40	1830,00	5578,00	4926,01	7491,15	-
Etat użytkowania rębego - m3 netto	plan	143241	251750	287432	379894	660615	554581
	wykonanie	208237	120450	230948	406321	681017	-
Wielkość użytkow. przedr. - pow. ha	plan	10843,37	17401,70	14837,82	13292,14	10849,88	11588,55
	wykonanie	6305,63	14573,60	11037,00	7960,59	8748,62	-
Wielkość użytkow. przedr. - m3 netto	plan	116218	283350	267947	382640	400743	521485
	wykonanie	127686	353700	277770	406436	458083	-
Wielkość odnow. i zales. - ha	plan	3343,00	2369,70	3082,46	1695,09	1692,53	1192,32
	wykonanie	2831,00	2348,30	1214,00	1344,26	1471,06	-
Wieki rębności	So	80	80	80	90	90	100
	Md	110	110	110	110	100	100
	Św	80	80	80	80	80	80
	Jd	110	110	110	120	120	120
	Bk	110	110	110	120	120	120
	Db	120	120	140	140	140	140
	Jw, Wz	110	110	110	120	120	120
	Jś	120	120	110	120	110	110
	Gb	60	60	80	80	80	80
	Brz, Ol	80	80	80	80	80	80
Olsz	30	30	30	40	40	40	
Oś	60	50	50	50	30	50	

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Do planu u.l. przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca prac urzędniowych otrzymał od Nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

- a) wyciągi z rejestru gruntów Nadleśnictwa,
b) warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, graniczników i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu (protokół rozbieżności z dnia 18.01.2018 r), który zdecydował o sposobie ujęcia ich w planie. Przekazana dokumentacja geodezyjna nadal wykazuje rozbieżność w przypadku kilkunastu wydzieleń, które winny być uregulowane w ramach bieżącej aktualizacji użytków gruntowych zgodnie ze stanem faktycznym.

Grunty Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne składają się z 1364 działek ewidencyjnych, z których wszystkie poza 1 działką mają uregulowany stan prawny i założone księgi wieczyste. Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne, według grup i rodzajów użytków, kategorii użytkowania oraz przynależności administracyjnej, przedstawiono w Tabeli nr I (IUL 2012) z dokładnością do m². Wykazana powierzchnia ogólna Nadleśnictwa, według stanu na dzień 01.01.2019 r., wynosi 24 266,66 ha (24 266,7840 m²).

Zestawienie powierzchni nadleśnictwa

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [m ² /ha]					
1	Brzegi Dolne	13 445,5158	99,1963	98,4609	13 643,1730	311,3072	13 954,4802
		13 445,43	99,23	98,43	13 643,09	311,33	13 954,42
2	Stefkowa	10 054,6385	69,6088	71,3890	10 195,6363	116,6675	10 312,3038
		10 054,50	69,62	71,42	10 195,54	116,70	10 312,24
Razem Nadleśnictwo		23 500,1543	168,8051	169,8499	23 838,8093	427,9747	24 266,7840
		23 499,93	168,85	169,85	23 838,63	428,03	24 266,66

Różnice pomiędzy tabelą I, a zestawieniami przedstawionymi w projekcie planu urządzenia lasu wynikają z zaokrągleń do arów powierzchni ewidencyjnej wykazanej w m² w ramach poszczególnych działek ewidencyjnych oraz wydzieleń.

W stan posiadania Nadleśnictwa wchodzi grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi. Poniżej zamieszczono wykaz tych gruntów.

Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa	Rodzaj użytku
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	348A b	1594	Bieszczadzki	Ustrzyki Dolne Miasto	Miasto Ustrzyki Dolne	0,1223	14176/28869	B
2	348A b	1595	Bieszczadzki	Ustrzyki Dolne Miasto	Miasto Ustrzyki Dolne	0,1304	14176/28869	B
Razem obręb Brzegi Dolne						0,2527		
Ogółem nadleśnictwo						0,2527		

Obie działki są to udziały w gruncie pod budynkiem wielorodzinnym, a współwłasności powstały poprzez świadome działania zarządcy.

Nadleśnictwo nie prowadzi żadnego postępowania wynikającego ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów.

Granice gruntów będących w zarządzie nadleśnictwa są w większości wyraźne i bezsporne. Przebiegają wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, potoków, dróg i nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia. W nadleśnictwie przeważa naturalny podział powierzchniowy.

Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby		Nadleśnictwo
		Brzegi Dolne	Stefkowa	
1	2	3	4	5
Liczba oddziałów	szt.	352	270	622
Średnia powierzchnia oddziału	ha	39,64	38,19	39,01
Brakujące nr oddziałów	numer	16-20, 336	167-172, 240	
Oddziały z literą	numer	100A, 182A, 183A, 195A, 238A, 280A, 289A, 302A, 311A, 339A, 348A, 349A	53A, 57A, 58A, 59A, 60A, 61A, 61B, 84A, 84B, 84C, 84D, 84F, 97A, 105A, 111A, 113A, 114A, 119A, 119B, 120A, 126A, 157A, 160A, 192A, 200A, 200B, 221A, 243A	
Liczba pododdz.	szt.	2407	2005	4412
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	5,78	5,13	5,49
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	148	123	271
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	2555	2128	4683
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	5,46	4,85	5,18

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg głównych kategorii użytkowania z dokładnością do 1m² według stanu na 01.01.2019 r. oraz rozliczenie powierzchni ewidencyjnej i znajdującej się w planie urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

*Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia
oraz pozostałych gruntów a także nieruchomości w zarządzie Nadleśnictwa*

Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów nadleśnictwa Ustrzyki Dolne wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej wynikającej z opisów taksacyjnych lasu

Wyszczególnienie	Grunty leśne							Grunty nieleśne							Ogółem	
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe leśne niezalesione	Objęte szczeg. ochroną prawną	Związane z gospod. leśną	Razem	Zadrzewione	Grunty rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Grunty zabud. I zurbaniz.	Tereny różne	Nieuzyski		Razem
	Powierzchnia [ha]															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Obręb Brzegi Dolne																
Pow. ewidencyjna (m2)	13445,5252	-	16,4280	81,6770	1,0819	98,4609	13643,1730	44,2425	251,8916	1,6232	-	12,4173	-	1,1326	311,3072	13954,4802
Pow. z planu u.l. [ha]	13445,43	-	16,45	81,69	1,09	98,43	13643,09	44,26	251,9	1,62	-	12,42	-	1,13	311,33	13954,42
Różnica (m2)	0,0952	-	-0,0220	-0,0130	-0,0081	0,0309	0,083	-0,0175	-0,0084	0,0032	-	-0,0027	-	0,0026	-0,0228	0,0602
Obręb Stefkowa																
Pow. ewidencyjna (m2)	10054,6385	-	16,6620	51,2754	1,6714	71,3890	10195,6363	15,8223	76,2679	0,6839	-	21,2168	-	2,6766	116,6675	10312,3038
Pow. z planu u.l. [ha]	10054,50	-	16,67	51,28	1,67	71,42	10195,54	15,82	76,33	0,69	-	21,19	-	2,67	116,7	10312,24
Różnica (m2)	0,1385	-	-0,0080	-0,0046	0,0014	-0,0310	0,0963	0,0023	-0,0621	-0,0061	-	0,0268	-	0,0066	-0,0325	0,0638
NADLEŚNICTWO																
Pow. ewidencyjna (m2)	23500,1637	-	33,0900	132,9524	2,7533	169,8499	23838,8093	60,0648	328,1595	2,3071	-	33,6341	-	3,8092	427,9747	24266,7840
Pow. z planu u.l. [ha]	23499,93	-	33,12	132,97	2,76	169,85	23838,63	60,08	328,23	2,31	-	33,61	-	3,8	428,03	24266,66
Różnica (m2)	0,2337	-	-0,0300	-0,0176	-0,0067	-0,0001	0,1793	-0,0152	-0,0705	-0,0029	-	0,0241	-	0,0092	-0,0553	0,124

Zestawienie gruntów Nadleśnictwa, w rozbiciu na rodzaje użytków, na podstawie bazy danych opisu taksacyjnego przedstawiono poniżej.

Rodzaj użytku	Obręb:		Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne
	Brzegi Dolne	Stefkowa	
	Powierzchnia [ha]		
1. Lasy - razem	13 643,09	10 195,54	23 838,63
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	13 445,43	10 054,50	23 499,93
1) drzewostany	13 445,43	10 054,50	23 499,93
2) plantacje drzew - razem			
<i>w tym:</i>			
- plantacje nasienne			
- plantacje drzew szybkorosnących			
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	99,23	69,62	168,85
1) w produkcji ubocznej - razem	16,45	16,67	33,12
<i>w tym:</i>			
- plantacje choinek		0,82	0,82
- plantacje krzewów			
- poletka łowieckie	16,45	15,85	32,30
2) do odnowienia - razem			
<i>w tym:</i>			
- halizny			
- zręby			
- płazowiny			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	82,78	52,95	135,73
<i>w tym:</i>			
- przewidziane do naturalnej sukcesji	78,55	47,58	126,13
- objęte szczególnymi formami ochrony	1,09	1,67	2,76
- przewidziane do małej retencji	3,14	3,70	6,84
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	98,43	71,42	169,85
<i>w tym:</i>			
1) budynki i budowle	0,56	0,51	1,07
2) urządzenia melioracji wodnych		0,02	0,02
3) linie podziału przestrzennego lasu	35,83	2,32	38,15
4) drogi leśne	30,59	14,40	44,99
5) tereny pod liniami energetycznymi	3,73	17,15	20,88
6) szkółki leśne		5,43	5,43
7) miejsca składowania drewna	23,76	25,90	49,66
8) parkingi leśne		0,20	0,20
9) urządzenia turystyczne	3,96	5,49	9,45
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	44,26	15,82	60,08
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	13 687,35	10 211,36	23 898,71
3. Użytki rolne - razem	251,90	76,33	328,23
3.1. Grunty orne - razem	65,26	23,30	88,56
<i>w tym:</i>			
1) role	60,73	21,40	82,13
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	4,53	1,90	6,43
3) ugory, odłogi			
3.2. Sady			
3.3. Łąki trwałe	51,47	2,55	54,02
3.4. Pastwiska trwałe	134,17	49,45	183,62
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,99	0,70	1,69
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		0,33	0,33
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,01		0,01

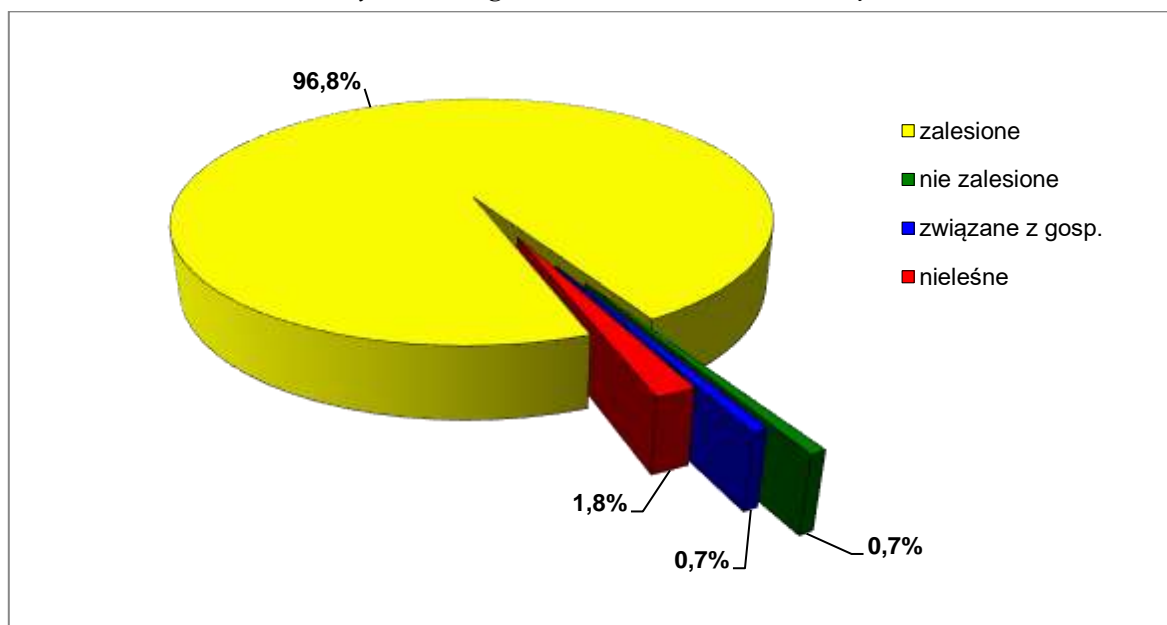
Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia
oraz pozostałych gruntów a także nieruchomości w zarządzie Nadleśnictwa

Rodzaj użytku	Obwód:		Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne
	Brzezi Dolne	Stefkowa	
	Powierzchnia [ha]		
4. Grunty pod wodami – razem	1,62	0,69	2,31
<i>w tym:</i>			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	1,55	0,31	1,86
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	0,07	0,38	0,45
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi			
5. Użytki ekologiczne - razem			
6. Tereny różne - razem			
<i>w tym:</i>			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult			
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			
4) różne inne			
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	12,42	21,19	33,61
<i>w tym:</i>			
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,59	0,90	1,49
7.2. Tereny przemysłowe	7,21	8,67	15,88
7.3. Tereny zabudowane inne	0,96	3,48	4,44
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		0,02	0,02
<i>w tym:</i>			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne			
2) tereny zabytkowe			
3) tereny sportowe		0,02	0,02
4) ogrody zoologiczne i botaniczne			
5) tereny zieleni nieurządzonej			
7.6. Użytki kopalne	0,30	0,87	1,17
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	3,36	7,25	10,61
<i>w tym:</i>			
1) drogi	3,36	7,25	10,61
2) tereny kolejowe			
3) inne tereny komunikacyjne			
8. Nieużytki - razem	1,13	2,67	3,80
<i>w tym:</i>			
1) bagna	0,07		0,07
2) piaski			
3) utwory fizjograficzne	0,14	1,99	2,13
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	0,92	0,68	1,60
Razem (2-8) Grunty niezaliczone do lasów	311,33	116,70	428,03
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			
OGÓLEM (1-8)	13 954,42	10 312,24	24 266,66

Główne grupy użytków w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne zestawiono w poniższej tabeli i przedstawiono na diagramie.

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb:		Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne	%
	Brzegi Dolne	Stefkowa		
	powierzchnia /ha/			
I. Lasy	13643,09	10195,54	23838,63	98,24
1. Grunty leśne zalesione	13445,43	10054,50	23499,93	96,84
2. Grunty leśne nie zalesione	99,23	69,62	168,85	0,70
3. Grunty związane z gospodarką leśną	98,43	71,42	169,85	0,70
II Grunty nie zaliczone do lasów	311,33	116,70	428,03	1,76
Ogółem	13954,42	10312,24	24266,66	100,00
<i>Grunty we współwłasności</i>	<i>0,25</i>	<i>0,00</i>	<i>0,25</i>	

Struktura użytkowania gruntów w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne



Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne dominującą formą użytkowania są lasy – zajmują 98,2% powierzchni wszystkich gruntów. Pozostałą część terenu zajmują grunty nieleśne, z pośród których największy udział mają użytki rolne.

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Podstawowym dokumentem w dziedzinie polityki zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie jest *Plan zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego* z 2002 roku, stanowiący załącznik nr 1 do uchwały Nr XLVIII/522/02 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 sierpnia 2002 roku.

Zarząd Województwa Podkarpackiego uchwałą Nr 290/5800/17 z dnia 4 kwietnia 2017 roku przyjął projekt zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030 (projekt zmiany Planu) wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko w celu przeprowadzenia procedury opiniowania i uzgadniania oraz przekazania do konsultacji społecznych.

Ogólnym celem polityki przestrzennej województwa, ustalonym w obowiązującym *Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego* jest sterowanie rozwojem przestrzennym, podejmowanie działań oraz określenie i realizacja zadań publicznych o znaczeniu ponadlokalnym, które w efekcie przyniosą między innymi korzystniejsze warunki dla zrównoważonego rozwoju województwa, przełożenie priorytetów określonych w Strategii rozwoju województwa do układów przestrzennych, efektywniejsze wykorzystanie istniejącego stanu zainwestowania terenu. W Planie uwzględnione są ustalenia m.in. w zakresie: ochrony i racjonalnego wykorzystania zasobów środowiska i dziedzictwa kulturowego, infrastruktury technicznej. Wskazane są tereny objęte ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

W *Planie* ustalono w zakresie gospodarki leśnej i zalesień konieczność przebudowy drzewostanów w kierunku ich zgodności z siedliskiem.

Dokument określa zasady zagospodarowania na terenie lasów i gruntów leśnych:

1. na terenie lasów i gruntów leśnych obowiązują zasady zagospodarowania określone w przepisach szczególnych (w szczególności ustawy o lasach i ochronie przyrody) oraz w planach urzędzenia lasów i programach ochrony przyrody nadleśnictw, dopuszcza się lokalizacje inwestycji związanych z gospodarką leśną oraz tras przebiegu infrastruktury technicznej (w szczególności uznanej za cel publiczny) w przypadkach braku innych rozwiązań omijających kompleksy leśne, pod warunkiem zachowania obszarów skupisk roślinności o szczególnych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i ekologicznych, występowania skupisk gatunków chronionych, korytarzy ekologicznych, ostoi zwierząt, zgodnie z przepisami szczególnymi,
2. działania w zakresie hodowli lasu powinny być prowadzone z zachowaniem różnorodności biologicznej, w szczególności należy właściwie kształtować strefy ekotonowe w celu przywrócenia walorów krajobrazowych ekosystemów leśnych,
3. należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub odtworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę,
4. należy tworzyć warunki do powoływania Leśnych Kompleksów Promocyjnych oraz certyfikacji lasów jako narzędzi wzorcowej zrównoważonej gospodarki leśnej w zróżnicowanych warunkach środowiska w województwie.

W zakresie zalesień i zadrzewień:

- 1) na podstawie studiów programowo-przestrzennych, mając na uwadze zachowanie różnorodności biologicznej, przewiduje się pod zalesienia i zadrzewienia:
 - a) obszary nieprzydatne dla gospodarki rolnej,
 - b) obszary w obrębie korytarzy ekologicznych,
 - c) obszary źródliskowe,
 - d) strefy ochronne i obszary głównych zbiorników wód podziemnych,
 - e) obszary osuwiskowe,
 - f) obszary zdegradowane.
- 2) pod ograniczone ilościowo zalesienia i zadrzewienia przewiduje się:
 - a) obszary gospodarki rolnej (zadrzewienia śródpolne),
 - b) doliny cieków wodnych - z priorytetem zadrzewień w ramach renaturyzacji rzek,
 - c) obszary towarzyszące szlakom komunikacyjnym (właściwy dobór materiału do nasadzeń), zgodnie z przepisami szczególnymi.

W projekcie zmiany *Planu* w celu ochrony i zwiększania różnorodności biologicznej lasów oraz rozwoju trwałej, zrównoważonej gospodarki leśnej przewiduje się:

1. kontynuację modelu zrównoważonego gospodarstwa leśnego, uwzględniającego współistnienie funkcji produkcyjnych i pozaprodukcyjnych (w tym ekologicznych) poprzez między innymi powiększanie powierzchni lasów ochronnych, głównie w północno – wschodniej i środkowej części województwa,
2. zapewnienie optymalnych warunków funkcjonowania lasów z uwzględnieniem między innymi zachowania dotychczasowego stanu różnorodności biologicznej i krajobrazowej oraz ukierunkowania ruchu turystycznego i rekreacyjnego oraz zagospodarowania turystycznego w lasach,
3. powiększanie zasobów poprzez zmniejszanie fragmentacji kompleksów leśnych, tworzenie leśnych korytarzy ekologicznych oraz wskazywanie do zalesienia gruntów nieprzydatnych rolniczo.

W dokumencie tym ujęta jest propozycja nowego rezerwatu przyrody: „Przełom Strwiąża”.

W Planie tym na obszarach objętych systemem ochrony przyrody i krajobrazu oraz na obszarach przewidzianych do objęcia ochroną przyjmuje się następujące zasady zagospodarowania:

- 1) na terenach parków narodowych obowiązują zasady zagospodarowania określone w ustanowionych planach ochrony, a do czasu ich ustanowienia w zadaniach ochronnych;
- 3) na terenach uznanych za rezerwaty przyrody, a nieposiadających ustanowionych planów ochrony, do czasu ich ustanowienia, obowiązują zasady określone w zadaniach ochronnych i w przepisach szczególnych;
- 4) na terenach predysponowanych do objęcia ochroną w formie rezerwatów przyrody obowiązują zasady zagospodarowania określone w planach urządzania lasów i w przepisach szczególnych;
- 5) na terenach utworzonych parków krajobrazowych obowiązują zasady zagospodarowania określone w planach ochrony, aktach prawnych w sprawie parków krajobrazowych i w przepisach szczególnych;
- 6) na terenach wyznaczonych obszarów chronionego krajobrazu obowiązuje przestrzeganie przepisów zawartych w aktach prawnych w sprawie poszczególnych obszarów chronionych;
- 7) na terenach predysponowanych do objęcia różnymi formami ochrony przyrody i krajobrazu (do czasu ich utworzenia) obowiązują przepisy szczególne.

Nadleśnictwo prowadzi swoją działalność w granicach administracyjnych gmin: Czarna, Olszanica, Solina, Tyrawa Wołoska, Ustrzyki Dolne oraz miasta Ustrzyki Dolne. Aktualnie żadna z tych gmin nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP) obejmującego tereny całych gmin.

Gmina Czarna

- Strategia Rozwoju Gminy Czarna na lata 2015-2025,
- Program Ochrony Środowiska na lata 2010-2021 (aktualizacja),
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czarna (2001).

Gmina Olszanica

- Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Olszanica na lata 2005-2015,
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Olszanica na lata 2004-2015.
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Olszanica (2001),

Gmina Solina

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Solina (2000),
- Strategia Rozwoju Gminy Solina do roku 2025,
- Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Solina na lata 2004-2013,
- Program Ochrony Środowiska na lata 2004-2015.

Gmina Tyrawa Wołoska

- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Tyrawa Wołoska (2005)
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Tyrawa Wołoska (2002),
- Strategia Rozwoju Gminy Tyrawa Wołoska do roku 2020.

Miasto i gmina Ustrzyki Dolne

- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Ustrzyki Dolne na lata 2016-2025,
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Ustrzyki Dolne (1999),
Strategia Rozwoju Gminy Ustrzyki Dolne na lata 2015-2025.

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Wspólną cechą rozwoju miast, gmin i powiatów jest utrzymanie zasady zrównoważonego rozwoju poprzez racjonalne i proekologiczne gospodarowanie zasobami zieleni nie urządzonej i terenami nie zainwestowanymi. Teren działania Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne obejmuje trzy powiaty – bieszczadzki, leski, sanocki, które posiadają opracowane strategie rozwoju. Jednak dokumenty te w swych celach strategicznych nie dotyczą bezpośrednio gruntów Nadleśnictwa, jedynie ogólne założenia tych opracowań odnoszą się do zrównoważonego rozwoju lasów w ramach wieloletnich planów urządzenia lasu. W tożsamym

brzmieniu funkcje pełnione przez lasy traktują dokumenty strategiczne przygotowywane przez gminy na terenie których lasami administruje Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne.

Województwo podkarpackie posiada *Program Ochrony Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2017-2019 z perspektywą do 2023 roku*, przyjęty Uchwałą Nr XLVI/781/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 listopada 2017 roku. Dokument tego typu opracowano również dla powiatu bieszczadzkiego (na lata 2014-2017 z perspektywą do 2021 r. – obecnie projekt, wcześniejszy dokument obowiązywał do 2015 r.). Pozostałe dwa powiaty nie posiadają aktualnych opracowań tego rodzaju.

Strategie rozwoju opracowano dla województwa podkarpackiego (*Strategia Rozwoju Województwa-Podkarpackie 2020* wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zał. nr 1 i 2 do Uchwały Nr XXXVII/697/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 sierpnia 2013 r.) oraz wszystkich trzech powiatów: leskiego (*Strategia rozwoju powiatu leskiego do roku 2024*), sanockiego (*Strategia rozwoju powiatu sanockiego na lata 2016-2022*), bieszczadzkiego (*Strategia rozwoju powiatu bieszczadzkiego na lata 2016-2022*).

Województwo podkarpackie posiada ponadto ww. plan zagospodarowania przestrzennego, *Program Strategicznego Rozwoju Bieszczad* z 2013 r. (projekt) oraz program strategicznego rozwoju transportu (projekt).

1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Strategie rozwoju opracowane dla powiatów nie narzucają specyficznych sposobów planowania i zagospodarowania lasów.

Bardzo ważnym dokumentem dotyczącym polityki zagospodarowania regionu jest „Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020”, który został przyjęty Uchwałą Nr 33/629/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 3 marca 2015 roku wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko (Załącznik nr 1 i 2 do uchwały).

W Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego wyróżniono 4 główne obszary strategiczne, wokół których będzie skupiał się jego rozwój. Są to:

- konkurencyjna i innowacyjna gospodarka,
- kapitał ludzki i społeczny,
- sieć osadnicza,
- środowisko i energetyka.

Jednym z celów strategicznych jest racjonalne i efektywne wykorzystanie zasobów z poszanowaniem środowiska naturalnego, w tym osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu środowiska oraz zachowanie bioróżnorodności poprzez zrównoważony rozwój województwa. Cel ten przełożony na kierunki działań wskazuje na właściwy stan zagospodarowania lasów.

W Programie Ochrony Środowiska dla Województwa Podkarpackiego określono priorytety ekologiczne w zakresie ochrony i poprawy stanu środowiska, którego głównym celem jest zachowanie w dobrym stanie pełnej różnorodności biologicznej województwa dla przyszłych pokoleń.

Określone kierunki działań służące realizacji ww. celu to :

1. wsparcie procesów i działań zachowujących różnorodność biologiczną,
2. właściwie chronione siedliska cennych przyrodniczo gatunków zwierząt, roślin i grzybów, w szczególności gatunków wymagających ochrony na podstawie prawa wspólnotowego,
3. właściwie chronione siedliska przyrodnicze określone w przepisach prawa,
4. właściwie utrzymane i funkcjonujące różne formy ochrony przyrody,
5. osiągnięcie stanów docelowych określonych w regulacjach prawnych oraz w europejskich i krajowych dokumentach dotyczących zachowania różnorodności biologicznej,
6. zachowanie korytarzy ekologicznych,
7. właściwy stan zagospodarowania lasów,
8. racjonalna gospodarka cennych gospodarczo zasobów oraz właściwa rekultywacja terenów przyrodniczych zdewastowanych i zdegradowanych,
9. utrzymanie i poprawa różnorodności biologicznej cennych przyrodniczo terenów łąkowo – pastwiskowych w ramach prowadzonej na nich ekstensywnej gospodarki pasterskiej,
10. poprawa świadomości ekologicznej społeczeństwa,
11. nawiązanie współpracy z krajami sąsiednimi.

W istniejących Programach Ochrony Środowiska szczebla powiatowego i gmin zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej.

W ramach **Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego** przyjętych zostało 10 osi priorytetowych, w tym oś „Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego”. Jednym z celów tej osi jest: Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę. Realizacja celu osiągnana będzie poprzez cele szczegółowe, tj.:

- przywrócenie i zachowanie różnorodności biologicznej,
- ukierunkowania ruchu turystycznego w sposób, który przyczyni się do ochrony dziedzictwa przyrodniczego i promowania wartości chronionych (w ramach projektów skierowanych na ochronę różnorodności biologicznej),
- wzrostu poziomu świadomości ekologicznej mieszkańców i jakości informacji o środowisku.

Podstawowym założeniem powyższych dokumentów jest stworzenie obszaru zrównoważonego rozwoju, integrującego cele społeczne, ekologiczne i gospodarcze oraz zapewniającego możliwości realizacji potrzeb społeczeństwa i osiągnięcie wysokiego standardu życia, ze szczególnym naciskiem na ochronę środowiska i turystykę, przy wykorzystaniu i zachowaniu unikalnych walorów naturalnych. Dokumenty powyższe w pełnym zakresie uwzględniają potrzeby i wymogi gospodarki leśnej wynikające z wewnętrznych wytycznych Lasów Państwowych oraz uwzględniają ograniczenia wynikające z form ochrony przyrody. W związku z powyższym nie stwierdza się zagrożeń dla prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej pod wpływem realizacji polityki przestrzennego zagospodarowania.

Program Strategiczny Błękitny San, jest dokumentem o charakterze operacyjno-wdrożeniowym w celu wdrażania średniookresowej strategii regionu 48 jednostek samorządu terytorialnego, położonych wzdłuż rzeki San. Program nie definiuje szczegółowo wytycznych w stosunku do gospodarki leśnej. Opis działania 4.1 wskazuje jedynie na zapewnienie możliwości prawidłowego funkcjonowania obszarom cennym przyrodniczo, których ochrona nie powinna jednak stanowić bariery dla rozwoju społeczno-gospodarczego gmin Błękitnego Sanu.

Przewidywany wpływ realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania gmin oraz całego regionu na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, w zakresie:

Ochrony środowiska, w tym: ochrony przyrody, ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu

Zapisy zawarte w opracowaniach uwzględniają potrzeby w tym zakresie.

Ochrony wód i gospodarowania wodami

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają zasobom wodnym regionu, a planowane działania wpłyną na poprawę jakości wód.

Obrony kraju

Brak wpływu

Ochrony zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji

Brak wpływu

Udokumentowanych złóż kopalin

Na terenie nadleśnictwa istnieją udokumentowane złoża kruszyw oraz ropy naftowej i gazu ziemnego, których eksploatacja prowadzona jest od kilku dziesięcioleci. Nie stwierdzono w Planach zamiaru ekspansji inwestycyjnych w tym zakresie.

Przewidywanych inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym, w tym mogących spowodować zagrożenie trwałości lasu

W Planie zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego nie przewiduje się inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym mogących wpływać negatywnie na środowisko i zagrażać trwałości lasu.

W projekcie Planu UL nie przeznacza się gruntów Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne do zalesień. Wszystkie użytki gruntowe zalesione w sposób naturalny zostały w trakcie prac terenowych nad projektem Planu opisane jako lasy.

Projekt Planu urządzenia lasu jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

W Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne nie występują grunty wyłączone z produkcji leśnej.

1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

Ustalenia planu urządzenia lasu w największym stopniu wiążą się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin.

W planach tych określone są m.in. obszary przeznaczone do zalesienia. Jednak żaden z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje zalesień gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne.

W Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne nie ma gruntów przeznaczonych do zalesienia.

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Zgodnie z obowiązującą „Regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski” 2010 (Zielony R. Kliczkowska A., CILP 2012), obszar terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa położony jest w:

Krainie: Karpackiej (VIII)

Mezoregionie: Pogórza Przemyskiego (VIII.4), północna część nadleśnictwa,

Mezoregionie: Bieszczadów Niskich (VIII.17), pozostała część nadleśnictwa.

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są pomiędzy 49°18' a 49°36' szerokości geograficznej północnej oraz pomiędzy 24°23' a 24°43' długości geograficznej wschodniej. Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (J. Kondracki 2002) obszar nadleśnictwa leży w:

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1						Europa Zachodnia
	5					Karpaty i Podkarpacie
		52				Karpaty Wschodnie z podkarpaciem Wschodnim
			522			Zewnętrzne Karpaty Wschodnie (Beskidy Wschodnie)
				522.1		Besкиды Lesiste
					522.11	Góry Sanocko-Turczańskie

1.3.3. Rzeźba terenu

Teren Nadleśnictwa usytuowany jest w zasięgu trzech dużych jednostek tektonicznych Karpat fliszowych - tzw. płaszczowinach: śląskiej, podśląskiej oraz skolskiej.

Część południowa terenu Nadleśnictwa leży w obrębie jednostki śląskiej, zbudowanej z sedymentacyjnej serii menilitowo-krośnieńskiej, która na niewielkim obszarze kontaktuje się z utworami zredukowanej i zanikającej ku południowemu wschodowi jednostki podśląskiej. Od północy przylega do nich zbudowana z przewagi kredowych warstw inoceramowych płaszczowina skolska.

Według podziału geomorfologicznego Polski południowej Klimaszewskiego i Starkla (1972) teren Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne zalicza się prawie w całości do Podprowincji Karpat Wschodnich, których umowna granica przebiega na północ od Przełęczu Łupkowskiej, wzdłuż dolin Osławy i Sanu w kierunku doliny Wiaru. Linia podziału rozdziela dwa człony Karpat o różnym ukształtowaniu rzeźby, uwarunkowanym w znacznym stopniu różną budową geologiczną i stylem tektoniki podłoża. Karpaty Wschodnie mają cechy klasycznej rzeźby apalachijskiej, wyrażonej rusztowym układem pasm, kratową siecią rzeczną oraz licznymi poprzecznymi przełomami.

Główne grzbiety tego rejonu, o nawiązującym do granic geologicznych przebiegu NW-SE, należą do subregionu Hoszowskich Gór Rusztowych, leżących na ich przedłużeniu Gór Słonnych oraz położonej na północ od nich Wyżyny Wańkowej z wyróżniającym się w morfologii terenu grzbietem Chwaniowa. Lasy leżą w silnie urzeźbionym terenie, zajmując przeważnie najwyższe wzniesienia, a w terenach niższych najbardziej strome stoki. Wszystkie kompleksy leśne poprzecinane są licznymi potokami i jarami o różnym stopniu nachylenia i różnej wystawie. Najwyższe wzniesienia n.p.m. omawianego terenu to: Jaworniki – 909 m n.p.m.; Żuków – 868 m n.p.m.; Kamienna Laworta – 769 m n.p.m., Jawor – 741 m n.p.m., Jasień – 734 m n.p.m., Wielki Król – 732 m n.p.m., Berdo – 785 m n.p.m., Brańcowa – 667 m n.p.m., Stożek – 696 m n.p.m.; Truszowskie – 675 m n.p.m., Wierch – 662 m n.p.m., Dział – 644 m n.p.m., Kiczera – 633 m n.p.m., Magura – 630 m n.p.m., Osoń - 616 m n.p.m., Przysłup – 549 m n.p.m..

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

Gleby w Nadleśnictwie są dobrze rozpoznane. Nadleśnictwo posiada opracowanie siedliskowe, wykonane w 2005 roku przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemysłu.

W obecnym planie u.l. klasyfikacja i opisy gleb zostały dostosowane do aktualnej klasyfikacji.

Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów i podtypów gleb w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne zamieszczono poniżej, na podstawie bazy danych programu TAKSATOR.

Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie typów gleb w Nadleśnictwie

Podtyp gleby	Obręb:				Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne	
	Brzezi dolne		Stefkowa		pow. [ha]	udział %
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %		
Rankery brunatne	-	-	19,29	100,0	19,29	0,1
Gleby brunatne właściwe	2340,91	60,0	1560,80	40,0	3901,71	16,1
Gleby brunatne wylugowane	9496,16	57,6	6988,33	42,4	16484,49	67,9
Gleby brunatne kwaśne	1564,53	52,8	1396,85	47,2	2961,38	12,2
Gleby rdzawe brunatne	25,72	46,7	29,40	53,3	55,12	0,2
Gleby rdzawe bielcowe	2,10	100,0			2,10	0,0
Gleby gruntowoglejowe właściwe	2,96	42,0	4,09	58,0	7,05	0,0
Gleby gruntowoglejowe torfowe	1,13	100,0	-	-	1,13	0,0
Gleby gruntowoglejowe mułowe	13,24	51,2	12,62	48,8	25,86	0,1
Gleby opadowoglejowe właściwe	19,99	74,9	6,71	25,1	26,70	0,1
Gleby torfowe torfowisk niskich	3,35	100,0	-	-	3,35	0,0
Gleby torfowe torfowisk wysokich	1,65	100,0	-	-	1,65	0,0
Mady rzeczne właściwe	22,86	45,6	27,23	54,4	50,09	0,2
Mady rzeczne brunatne	50,06	38,8	78,80	61,2	128,86	0,5
Razem grunty leśne	13544,66	57,2	10124,12	42,8	23668,78	97,5
Grunty nieleśne i leśne związane z gospodarką leśną	409,76	68,5	188,12	31,5	597,88	2,5
Łącznie	13954,42	57,5	10312,24	42,5	24266,66	100,0

Dominują gleby brunatne wylugowane (67,9%), rzadziej występują gleby brunatne właściwe (16,1%) i brunatne kwaśne (12,2%). Pozostałe typy gleb mają niewielki udział. Gleby brunatne występują na stokach o ułatwionym odpływie wód powierzchniowych, płowe - głównie na płaszczyznach zrównań wierzchowinowych, zaś mady, gleby mułowe i glejowe - w dolinach rzek i potoków. Na wymienionych glebach wytworzyły się bardzo żyzne siedliska leśne.

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

W podziale Okołowicza (1978), rozpatrywany teren znajduje się w karpackim regionie klimatycznym, zdominowanym przez wpływ gór oraz modyfikowanym wpływami kontynentalnymi. Charakteryzuje się dużymi dobowymi amplitudami temperatur powietrza, występującymi głównie w obniżeniach i na zboczach narażonych na bezpośrednią ekspozycję słoneczną oraz małymi amplitudami rocznymi, szczególnie w partiach szczytowych i na stokach zaciętych. Średnia temperatura powietrza spada o około 0,5 °C na każde 100 metrów wzniesienia. Średnia roczna temperatura wynosi 6,4°C. Średnia temperatura okresu wegetacyjnego wynosi 15°C, a okres wegetacyjny 180-200 dni. Przymrozki późne występują do końca maja, a wczesne od połowy września. Pokrywa śnieżna zalega od października do kwietnia, jej grubość dochodzi często do 1 metra, a miejscami do 2 metrów.

Średnie sumaryczne opady roczne wynoszą ok. 724 mm. Najwięcej opadów notuje się w okresie wegetacji, w miesiącach letnich. W miarę wzrostu wysokości nad poziom morza procentowy udział opadów letnich maleje, natomiast wyraźnie wzrasta udział opadów zimowych.

Stosunek wysokości opadów jesiennych (IX, X, XI) do opadów wiosennych (III, IV, V) na omawianym obszarze kształtuje się na korzyść opadów jesiennych. Opady letnie są z reguły obfite, najczęściej krótkotrwałe o dużym natężeniu.

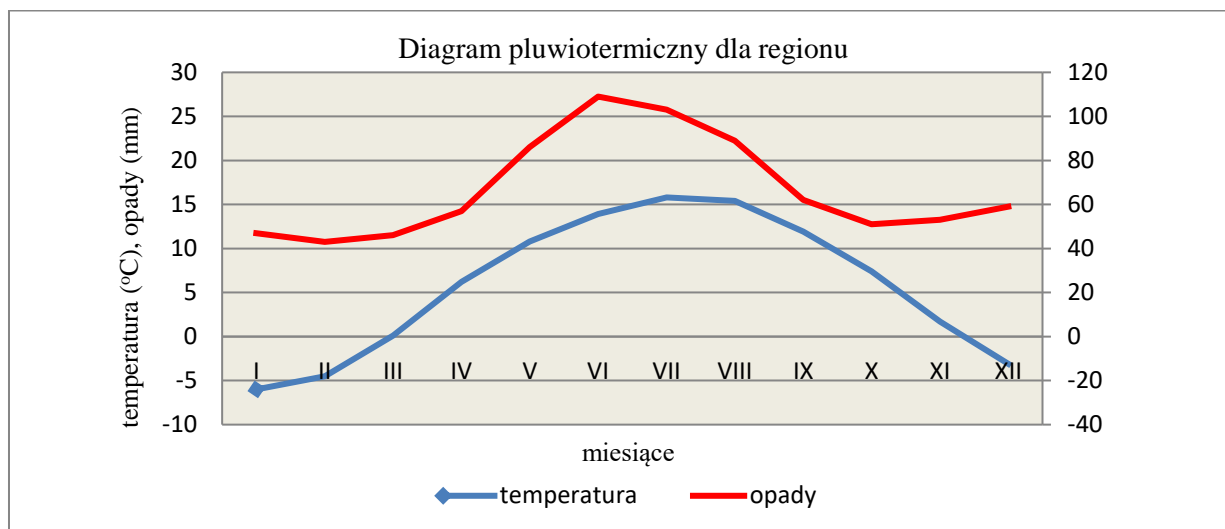
Na omawianym terenie dominującymi są wiatry południowe oraz południowo-zachodnie. Suche i ciepłe wiatry południowe mają charakter wiatrów halnych, nazywanych lokalnie wiatrami dukielskimi. Towarzyszy im spadek ciśnienia oraz wzrost temperatury powietrza. Trwają one zazwyczaj od 2 do 7 dni, a ich prędkość niekiedy przekracza 20 m/s, będąc przyczyną szkód w drzewostanach - wywroty, złomy. Największe nasilenie wiatrów halnych przypada na okres jesienno-zimowy.

Uśrednione dane wieloletnie ze stacji i posterunków meteorologicznych w Lesku i Ustrzykach Dolnych

Miesiąc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
Temperatura [°C]													
Lesko	-5	-3	2	9	12	15	17	17	13	9	3	-2	7
Ustrzyki Dolne	-6	-4,5	0,1	6,2	10,8	13,9	15,8	15,4	11,9	7,4	1,7	-3,1	5,8
Opad [mm]													
Lesko	30	30	32	45	70	93	91	76	58	44	41	41	649
Ustrzyki Dolne	47	43	46	57	86	109	103	89	62	51	53	59	805

Źródło: <http://www.weatherbase.com> i <https://pl.climate-data.org>

Powyższe dane przedstawiono graficznie na diagramie:



1.3.4.3. Warunki wodne

Przez obszar Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne przebiega Europejski Dział Wód, który rozdziela tu dorzecze Wisły (zlewnia Bałtyku) od dopływów Dniestru (zlewnia Morza Czarnego). Główną rolę w stosunkach wodnych Nadleśnictwa odgrywa rzeka San oraz Strwiąż.

Dorzecze Sanu

Zlewnia Sanu - charakteryzuje się asymetrią dorzecza: jego lewobrzeżne dopływy, poza Osławą, są krótkie, o niewielkich zlewniach, natomiast dopływy prawobrzeżne odwadniają znaczny obszar (Olszanka z Wańkówką oraz Tyrawka). Mniejsze rozprzestrzenienie wykazują zlewnie potoków: Czarnego, Paniszczówki, Daszówki i Głębokiego Potoku.

Osobliwością hydrologiczną Nadleśnictwa jest występowanie na jego terenie fragmentu zlewni Morza Czarnego, do której należy dorzecze Strwiąża oraz Moszczaniec.

Dorzecze Strwiąża

Granica zlewni Strwiąża biegnie od strefy wododziałowej między Michniowcem a Czarną poprzez G. Jaworniki i pasmo Żukowa po G. Holicę, następnie przechodzi na grzbiety Małego i Dużego Króla, skąd podąża na północ do grzbietu Chwaniowa, gdzie opuszcza zasięg terytorialny Nadleśnictwa.

W obrębie Nadleśnictwa większe znaczenie mają prawobrzeżne dopływy Strwiąża (zlewnie potoków Jasiońka, Pastewnik, Stebnik, Królówka), mniejsze rozprzestrzenienie wykazują lewobrzeżne zlewnie potoków: Karszyn, Łodyna, Uniaczka, Łodynka.

Dorzecze Moszczaniec

Zlewnia dorzecza Moszczaniec zajmuje niewielką powierzchnię hydrologiczną na terenie nadleśnictwa. Są to lewobrzeżne zlewnie potoków: Syhawka, Dopływ spod Jaworników, Dopływ spod Żukowa, Mszaniec od dopł. spod Jaworników do dopł. spod Żukowa.

Zlewnie na terenie Ustrzyki Dolne przedstawia poniższa tabela.

Morze	Zlewnia			
	I rzędu	II rzędu	III rzędu	IV rzędu
Bałtyckie	Wisła	San	San od Osławy do Wiaru (p)	San od Sanoczka do Baryczki (l), Olszanka, San od zapory zb. Solina do Olszanki (p), Zlewnia zb. Solina
			San do Osławy (l)	
Czarne	Dniestr	Strwiąż	Stebnik, Strwiąż od Stebnika do Łopuszanki włącznie, Łodyna, Strwiąż od Łodyny do Stebnika (p), Strwiąż od Łodyny do Łodyny (l), Łodynka, Strwiąż od Jasienki do Łodyny (l), Jasienka, Strwiąż do Jasienki (p)	Karaszyn, Łodyna do Karaszyna (l), Strwiąż od Stebnika do granicy państwa, Strwiąż od granicy państwa do Łopuszanki (l), Uniaczka, Łodynka do Dźwiniacza (p), Dźwiniacz, Łodynka od Dźwiniacza do Uniaczki (l), Stebnik od Królówki do ujścia, Łodynka od Uniaczki do ujścia, Strwiąż od Łodyny do Smorza (p), Strwiąż do Olch (p), Smorz, Strwiąż od Olch do Jasienki (p), Jasienka od Pastewnika do ujścia, Olchy (Równianka), Stebnik od Nanowej do Królówki (l), Królówka, Stebnik od granicy państwa do Nanowej (p), Jasienka do Pastewnika (l), Pastewnik.
		Moszczaniec	Syhawka, Dopływ spod Jaworników, Dopływ spod Żukowa, Mszaniec od dopł. spod Jaworników do dopł. spod Żukowa (l),	Mszaniec od granicy państwa do Syhawki (l)

W granicach Nadleśnictwa istnieje zbiornik warstw wodonośnych „Krosno”, tzw. „Bieszczady” - GZWP Nr 431 (WIOŚ 2007). Jego zasięg pokrywa się z występowaniem porowatych ogniw piaskowcowych warstw dolnokrośnieńskich budujących grzbiec Żukowa (leśnictwa: Rabe, Telesnica, Łobozew, południowa część Ustjanowej, Jawor, Orelec i Żuków).

Zbiorniki wodne i rzeki na terenie nadleśnictwa

Wyszczególnienie		Nazwa	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1		2	3	4	5
W stanie posiadania nadleśnictwa	Jeziora		-	-	
	Rzeki		04-03-1-08-325 -g -00	0,94	
			04-03-1-08-325 -h -00	0,05	
	Stawy i inne		04-03-1-04-149 -b -00	0,01	
			04-03-1-04-37 -p -00	0,1	
			04-03-1-04-43 -j -00	0,07	
			04-03-1-06-164 -b -00	0,03	
			04-03-1-06-269 -f -00	0,21	
			04-03-1-08-314 -b -00	0,01	
			04-03-1-09-165 -l -00	0,02	
			04-03-1-09-165 -m -00	0,18	
			04-03-2-12-31 -i -00	0,08	
			04-03-2-13-205 -l -00	0,06	
			04-03-2-13-207 -g -00	0,12	
			04-03-2-13-207 -i -00	0,19	
		04-03-2-13-207 -r -00	0,07		
	04-03-2-14-117 -i -00	0,02			

*Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia
oraz pozostałych gruntów a także nieruchomości w zarządzie Nadleśnictwa*

Wyszczególnienie		Nazwa	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1		2	3	4	5
			04-03-2-17-35 -b -00	0,08	
			04-03-2-17-45 -n -00	0,01	
			04-03-2-17-66 -i -00	0,02	
			04-03-2-17-66 -m -00	0	Pow. 0,0032 ha
			04-03-2-17-67 -g -00	0,02	
			04-03-2-17-67 -h -00	0,01	
			04-03-2-17-77 -n -00	0,01	
			04-03-2-17-67 -g -00	0,02	
			04-03-2-14-61 -c -00	0,12	
			04-03-2-15-134 -c -00	0,07	
			04-03-2-15-143 -f -00	0,08	

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew

W załącznikach do opisanego ogólnego oraz w tomie II zamieszczone zostały:

- **tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- **tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- **tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- **tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie.

Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej oraz udziału procentowego typów siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
	Brzegi Dolne		Stefkowa		Pow.[ha]	Udział[%]
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]		
1	2	3	4	5	6	7
LMWYŻŚW	2,10	0,02	3,70	0,04	5,80	0,02
LWYŻŚW	545,77	4,03	2644,34	26,12	3190,11	13,48
LWYŻW	6,22	0,05	14,04	0,14	20,26	0,09
OLJWYŻ	1,49	0,01	6,24	0,06	7,73	0,03
LŁWYŻ	16,84	0,12	59,07	0,58	75,91	0,32
BMGB	1,65	0,01	-	0,00	1,65	0,01
LMGŚW	-	0,00	34,57	0,34	34,57	0,15
LGŚW	12791,73	94,44	7236,17	71,48	20027,90	84,61
LGW	105,35	0,78	72,65	0,72	178,00	0,75
LŁG	58,41	0,43	46,96	0,46	105,37	0,45
OLJG	15,10	0,11	6,38	0,06	21,48	0,09
Razem	13544,66	100,00	10124,12	100,00	23668,78	100,00

Podstawowe znaczenie gospodarcze w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne ma siedlisko lasu górskiego świeżego (LGśw) zajmujące 84,61% powierzchni leśnej zalesionej. Znaczny udział ma ma siedlisko Lwyżów (13,48%). Pozostałe typy siedliskowe lasu zajmują łącznie 1,91% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

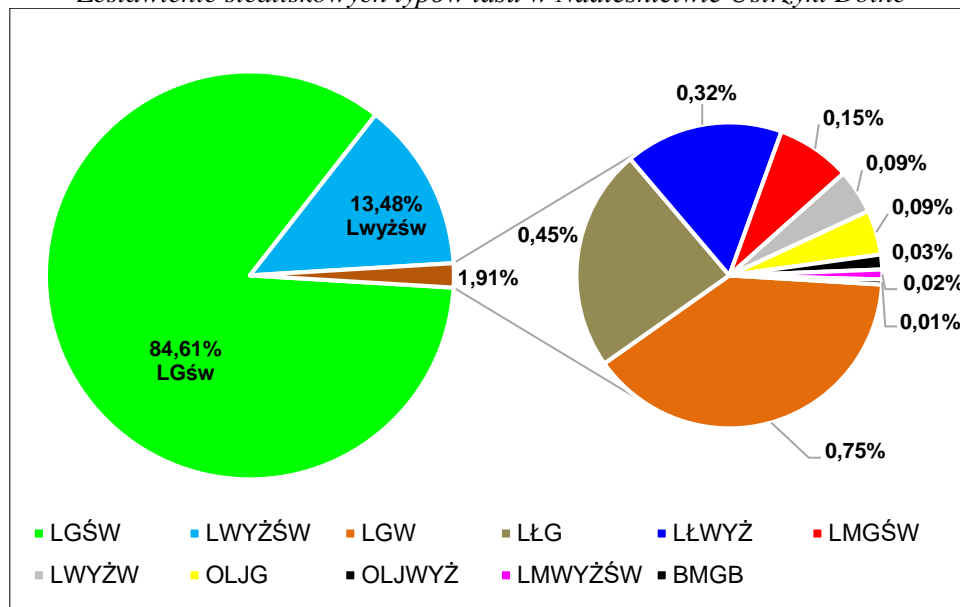
Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żywnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	-	-	-	-	-	-	-
Bory mieszane	-	-	-	1,65	-	1,65	0,01
Lasy mieszane	-	40,37	-	-	-	40,37	0,17
Lasy	-	23218,01	198,26	-	210,49	23626,76	99,82
Ogółem	-	23258,38	198,26	1,65	210,49	23668,78	100,00
%	-	98,26	0,84	0,01	0,89	100,00	

W ujęciu wilgotnościowym w Nadleśnictwie dominują siedliska świeże (98,26%), a pod względem troficzności lasy (99,82%).

Powierzchniowy udział siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne obrazuje poniższy diagram.

Zestawienie siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne



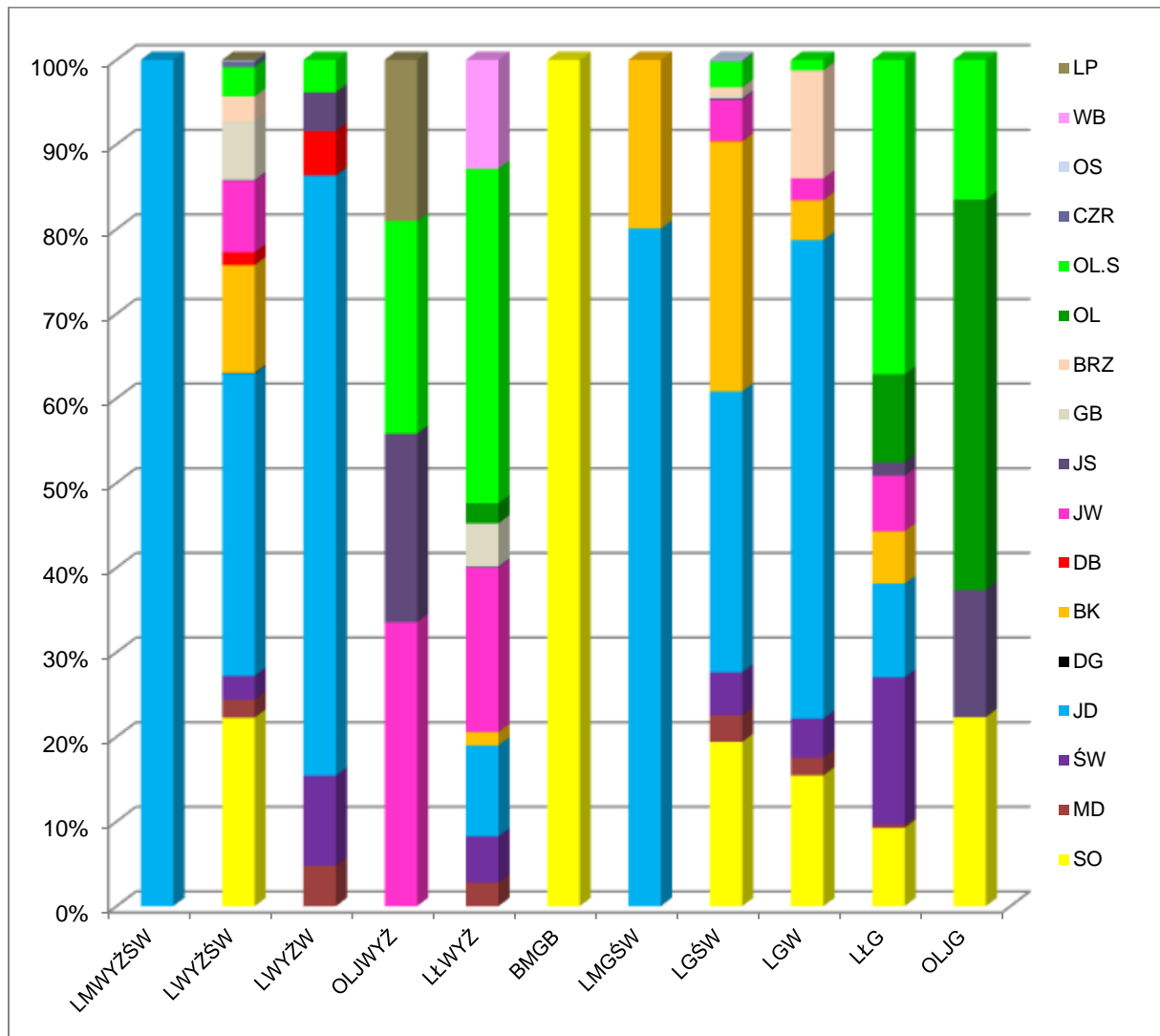
Klimat, gleby i siedliska stwarzają optymalne warunki przyrodnicze dla wzrostu i rozwoju właściwym dla danych siedlisk gatunków drzew, szczególnie dla jodły, buka, a na łąkach olszy szarej

Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia
oraz pozostałych gruntów a także nieruchomości w zarządzie Nadleśnictwa

Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące							Razem
	SO	ŚW	JD	BK	JW	OL.S	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obwód Brzegi Dolne								
LWYŻŚW	26,45	13,07	178,68	104,14	89,71	68,96	64,16	545,17
BMGB	1,65	-	-	-	-	-	-	1,65
LGŚW	1851,52	830,03	3995,25	4215,22	638,08	591,35	620,03	12741,48
LGW	19,07	7,96	45,39	8,12	-	-	21,87	102,41
LŁG	2,43	5,69	2,25	-	4,50	19,15	1,88	35,90
LWYŻW	-	2,13	4,09	-	-	-	-	6,22
LMWYŻŚW	-	-	2,10	-	-	-	-	2,10
LŁWYŻ	-	-	2,77	-	-	1,18	1,34	5,29
OLJG	-	-	-	-	-	0,79	2,93	3,72
OLJWYŻ	-	-	-	-	-	1,49	-	1,49
Razem	1901,12	858,88	4230,53	4327,48	732,29	682,92	712,21	13445,43
Obwód Stefkowa								
LWYŻŚW	681,82	77,01	957,48	301,53	178,17	41,38	397,42	2634,81
LGŚW	2023,89	181,96	2631,85	1680,95	326,99	16,69	351,40	7213,73
LGW	7,59	-	52,19	-	4,47	2,15	3,61	70,01
LŁG	3,92	6,26	5,36	4,25	-	6,35	6,60	32,74
OLJG	1,07	-	-	-	-	-	-	1,07
LWYŻW	-	-	10,14	-	-	0,77	2,93	13,84
LŁWYŻ	-	2,80	2,76	0,80	9,97	19,12	10,61	46,06
LMWYŻŚW	-	-	3,23	-	-	-	-	3,23
LMGŚW	-	-	27,68	6,89	-	-	-	34,57
OLJWYŻ	-	-	-	-	1,99	-	2,45	4,44
Razem	2718,29	268,03	3690,69	1994,42	521,59	86,46	775,02	10054,50
Nadleśnictwo								
LWYŻŚW	708,27	90,08	1136,16	405,67	267,88	110,34	461,58	3179,98
BMGB	1,65	-	-	-	-	-	-	1,65
LGŚW	3875,41	1011,99	6627,10	5896,17	965,07	608,04	971,43	19955,21
LGW	26,66	7,96	97,58	8,12	4,47	2,15	25,48	172,42
LŁG	6,35	11,95	7,61	4,25	4,50	25,50	8,48	68,64
OLJG	1,07	-	-	-	-	0,79	2,93	4,79
LWYŻW	-	2,13	14,23	-	-	0,77	2,93	20,06
LŁWYŻ	-	2,80	5,53	0,80	9,97	20,30	11,95	51,35
LMWYŻŚW	-	-	5,33	-	-	-	-	5,33
LMGŚW	-	-	27,68	6,89	-	-	-	34,57
OLJWYŻ	-	-	-	-	1,99	1,49	2,45	5,93
Razem	4619,41	1126,91	7921,22	6321,90	1253,88	769,38	1487,23	23499,93

Powierzchniowy udział gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne przedstawiono na poniższym diagramie.



Z powyższego diagramu wynika, że na siedlisku LGśw najważniejszego ze względu na rozmiar występowania w Nadleśnictwie, jest jeszcze za duży udział sosny. Podobnej korekty wymaga również struktura gatunkowa na siedlisku: Lwyżśw, LGw, LŁg i OLJg. Należy ograniczyć udział sosny na korzyść jodły i buka w ramach kontynuacji użytkowania rębego, szczególnie w klasach odnowienia oraz regulacji składu gatunkowego w trakcie cięć pielęgnacyjnych.

W leśnych siedliskach przyrodniczych, gdzie postawiono nieco odmienne cele hodowlane, sukcesywnie eliminowane powinny być gatunki obce siedliskowo, a więc sosna i modrzew z wszystkich drzewostanów, świerk należy sprowadzać do roli domieszki.

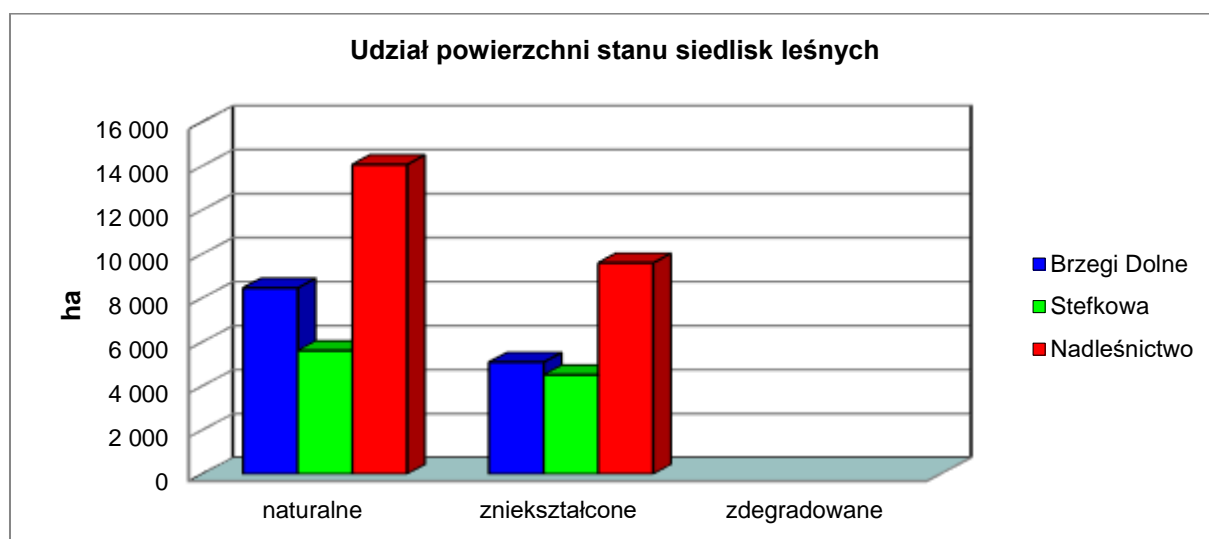
W nadleśnictwie przeważają siedliska naturalne i w stanie zbliżonym do naturalnego (14069,21 ha, 59,44%). Znaczną część terenów (9594,83 ha, 40,54%) stanowią siedliska zniekształcone (zubożenie naturalnej żyzności, obniżenie sprawności siedliska, zmniejszenie produktywności i innych funkcji). Niewielki udział mają siedliska przekształcone 0,02% (grunty związane z retencją wodną). Siedliska zdegradowane nie występują.

Stan siedlisk	Obręb		Nadleśnictwo	%
	Brzezi Dolne	Stefkowa		
	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona /ha/			
naturalne	7127,88	4762,87	11890,75	50,24
w stanie zbliżonym do naturalnego	1329,00	849,46	2178,46	9,20
zniekształcone	5085,19	4509,64	9594,83	40,54
silnie zniekształcone	2,59	2,15	4,74	0,02
zdegradowane	-	-	-	-
silnie zdegradowane	-	-	-	-
Razem	13544,66	10124,12	23668,78	100,00
<i>w tym: siedliska porolne</i>	<i>4866,37</i>	<i>4414,05</i>	<i>9280,42</i>	<i>39,21</i>

Główną przyczyną istniejących zniekształceń siedlisk jest występowanie drzewostanów przedplonowych na gruntach porolnych (39,21%, 9280,42 ha powierzchni leśnej).

Siedliska zniekształcone są ukształtowane pod wpływem zmienionej roślinności leśnej, gdzie na żyzne siedliska wprowadzono sztucznie drzewostany sosnowe, w mniejszym stopniu modrzewiowe i świerkowe. Na dużej powierzchni występuje sukcesja naturalna olszy, brzozy, osiki oraz wierzby na dawnych gruntach rolnych, gdzie proces kształtowania środowiska leśnego nadal trwa.

Stan siedlisk leśnych



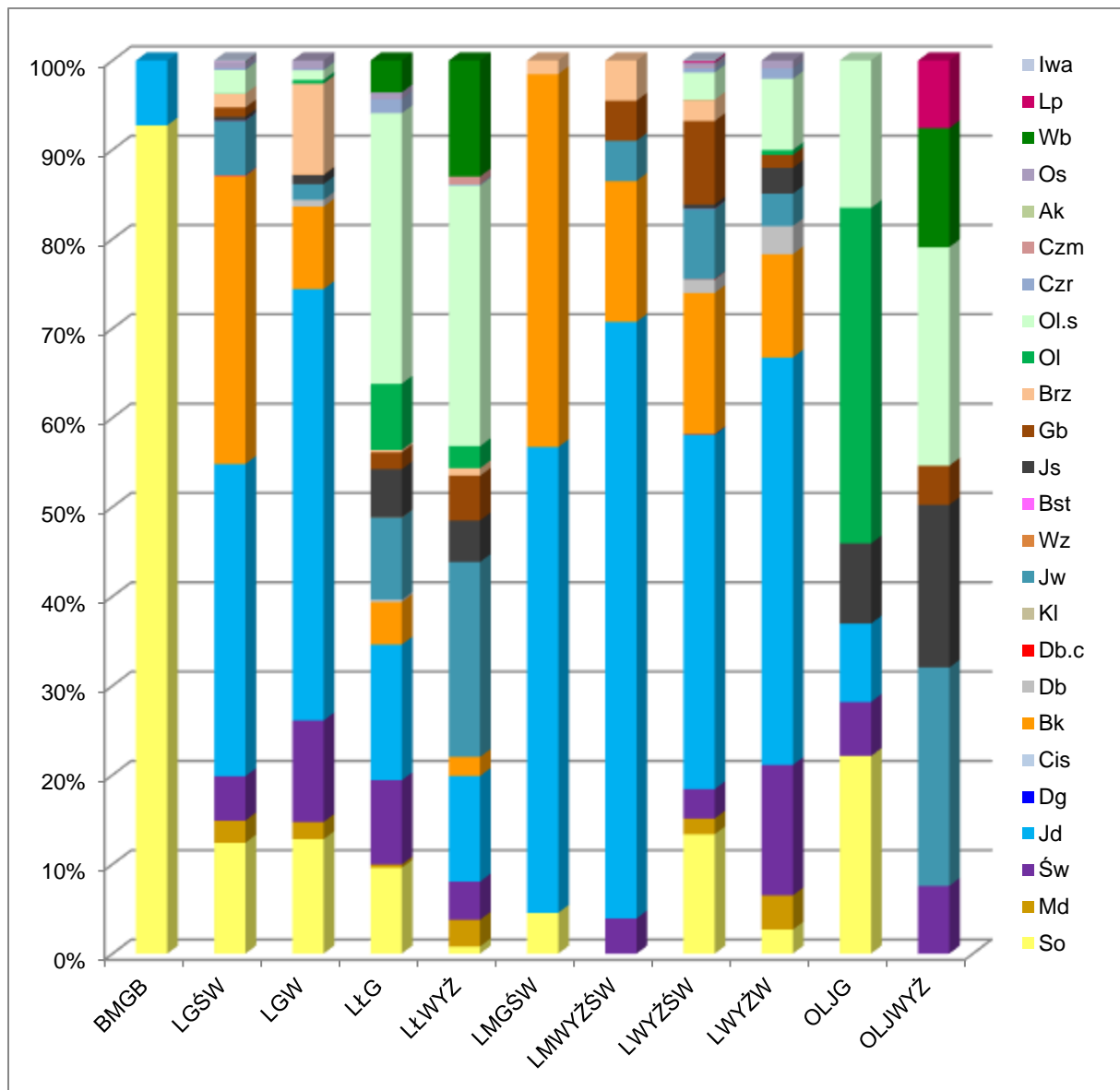
Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej nadleśnictwa poniżej przedstawiono na podstawie tabeli Va (powierzchniowy udział gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu).

*Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia
oraz pozostałych gruntów a także nieruchomości w zarządzie Nadleśnictwa*

Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu

TSL	Gatunki rzeczywiste																									Razem
	So	Md	Św	Jd	Dg	Cis	Bk	Db	Db.c	Kl	Jw	Wz	Bst	Js	Gb	Brz	Ol	Ol.s	Czr	Czm	Ak	Os	Wb	Lp	Iwa	
	Powierzchnia (ha)																									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BMGB	1,53			0,12																						1,65
LGŚW	2480,33	495,06	994,28	6978,23		0,85	6423,44	14,26	3,75		1210,08	1,12	8,40	84,74	211,15	306,41	1,67	529,47	42,56	0,36	0,25	129,12	2,33	5,87	31,59	19955,21
LGW	22,10	3,31	19,60	83,27			15,95	1,28			3,05			1,70	0,06	17,63	0,71	1,87	0,26			1,63				172,42
ŁLG	6,61	0,24	6,49	10,42			3,26	0,18			6,31	0,02		3,70	1,30	0,18	5,09	20,79	1,07			0,53	2,45			68,64
ŁŁWYŻ	0,41	1,54	2,19	6,07			1,10				11,21			2,38	2,58	0,43	1,27	14,98	0,06	0,46			6,67			51,35
LMGŚW	1,58			18,03			14,43									0,53										34,57
LMWYŻŚW			0,21	3,56			0,84				0,24				0,24	0,24										5,33
LWYŻŚW	424,95	56,08	104,91	1261,03	1,43		503,62	48,47	0,75	0,01	250,36	0,25	0,46	15,13	297,15	75,47	0,41	96,73	17,26	2,35		14,47	0,09	5,85	2,75	3179,98
LWYŻW	0,54	0,77	2,93	9,15			2,32	0,63			0,73			0,58	0,29		0,11	1,60	0,23			0,18				20,06
OLJG	1,06		0,29	0,42										0,43			1,80	0,79								4,79
OLJWYŻ			0,45								1,45			1,08	0,26			1,45					0,79	0,45		5,93
Razem	2938,45	557,00	1131,22	8371,00	1,43	0,85	6964,94	64,82	4,50	0,01	1483,43	1,39	8,86	109,74	513,03	400,89	11,06	667,68	61,44	3,17	0,25	145,93	12,33	12,17	34,34	23499,93

Rozkład gatunków wg rzeczywistego udziału w poszczególnych typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne przedstawiono na poniższym diagramie.



Na siedlisku podstawowym w Nadleśnictwie tj. las górski świeży (84,92% powierzchni) drzewostany budują głównie jodła i buk. Udział tych dwóch gatunków wynosi odpowiednio: 34,97% i 32,19%. Największą zgodność wykazują drzewostany na siedliskach BMGB, LMGŚw i LMwyżśw.

Struktura gatunkowa wymaga lekkiej korekty w drzewostanach z większym udziałem sosny i modrzewia w ramach kontynuacji użytkowania rębego, szczególnie w klasach odnowienia oraz regulacji składu gatunkowego w ramach cięć pielęgnacyjnych (trzebieże przekształceniowe).

W leśnych siedliskach przyrodniczych, gdzie postawiono nieco odmienne cele hodowlane, sukcesywnie eliminowane powinny być gatunki obce siedliskowo, a więc sosna, modrzew i akacja ze wszystkich drzewostanów, świerk należy sprowadzać do roli domieszki.

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne nie znajduje się żaden punkt pomiarowo-kontrolny w ramach prowadzonego przez WIOŚ monitoringu powietrza. Najbliższy znajduje się w Sanoku. Wyniki badań opracowane dla poszczególnych powiatów pozwoliły na zaliczenie obszaru do klasy A (tj. stężenia zanieczyszczenia powietrza nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych i poziomów celów długoterminowych). Średnioroczny poziom dopuszczalny dla stężenia pyłów PM10 (pyły średnie) i PM2,5 (pyły drobne) mieści się w normie. Jedynie w okresie zimowym, w miejscowości Ustrzyki Dolne poziom P2,5 jest nieznacznie przekroczony.

Głównym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza i przekroczenia norm jest działalność człowieka tj. emisja komunikacyjna, emisja pyłów i szkodliwych gazów pochodząca z lokalnych i indywidualnych systemów ogrzewania budynków oraz Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Ustrzykach Dolnych.

Ze względu na ochronę roślin prowadzone pomiary stężeń dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i ozonu, na podstawie wyników badań w ocenie rocznej - strefa podkarpacka zaliczona została do klasy „A”.

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno-Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Proponowany skład gatunkowy odnowień	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
LMwyżsw	So-Bk	Bk 50, So 30, Jd i inne 20	IVd	40
	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Md i inne 20	IVd	40
	So-Jd	Jd 50, So 30, Db i inne 20	IVd	40
	Db-Jd-So	So 40, Jd 30, Dbs 20, Bk i inne 10	IVd	40
	Św-Jd	Jd 60, Św 30, Bk i inne 10	IVd	40
Lwyżsw	Św-Bk-Jd	Jd 30, Bk 20, Św 20, Md i inne 30	IVd	40
	Jd-Bk	Bk 40, Jd 30, Md i inne 30	IVd	40
	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Md i inne 20	IVd	40
	Db-Bk	Bk 50, Db 30, Jd i inne 20	IIIb/IVd	25
	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Md i inne 20	IIIb	25
	Bk	Bk 70, Jd i inne 30	IIa/IVd	20/40
Lwyzw	Js-Db	Db 50, Js 30, Lp i inne 20	IIa/IIIb	15
	Jd	Jd 70, Db, Ol, Wz i inne 30	IVd	40

*Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia
oraz pozostałych gruntów a także nieruchomości w zarządzie Nadleśnictwa*

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Proponowany skład gatunkowy odnowień	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
	Jd-Db	Db 50, Jd 30, Bk, Jw, Wz i inne 20	IIIb	25
	Db-Jd	Jd 50, Db 30, Bk, Md, Jw i inne 20	IVd	40
LŁwyż	Js-Db	Db 60, Js 30, Ol, Wz, Św i inne 10	-	-
	Ol-Js	Js 50, Ol 30, Św i inne 10	-	-
	Db-Js	Js 60, Db 30, Ol, Wz, Jw i inne 10	-	-
LMGśw	Bk-Jd	Jd 50, Bk 40, Md, Jw i inne 10	IVd	40
	Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, Md, Św i inne 20	IVd	40
	Św-Jd	Jd 40, Św 30, Bk, Md, Wz, Jw i inne 30	IVd	40
	Bk	Bk 70, Jd, Jw i inne 30	IIa	30
LGśw	Bk-Jd	Jd 60, Bk 30, Jw, Md, Św i inne 10	IVd	50
	Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, Md, Jw, Św i inne 20	IVd	40
	Bk	Bk 70, Jd, Md i inne 30	IIIb	20
	Jd	Jd 80, Bk, Md i inne 20	IVd	50
	Jw-Bk	Bk 50, Jw 30, Jd, Wz, Św i inne 20	IVd	40
LGw	Jd	Jd 70, Bk, Js, Jw, Św i inne 30	IVd	50
LIG	Ol	Olsz 70, Js 20, Wz i inne 30	IVd	50
OLJG	Js-Ol	Olsz 70, Js 20, Wz i inne 10	IVd	50

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

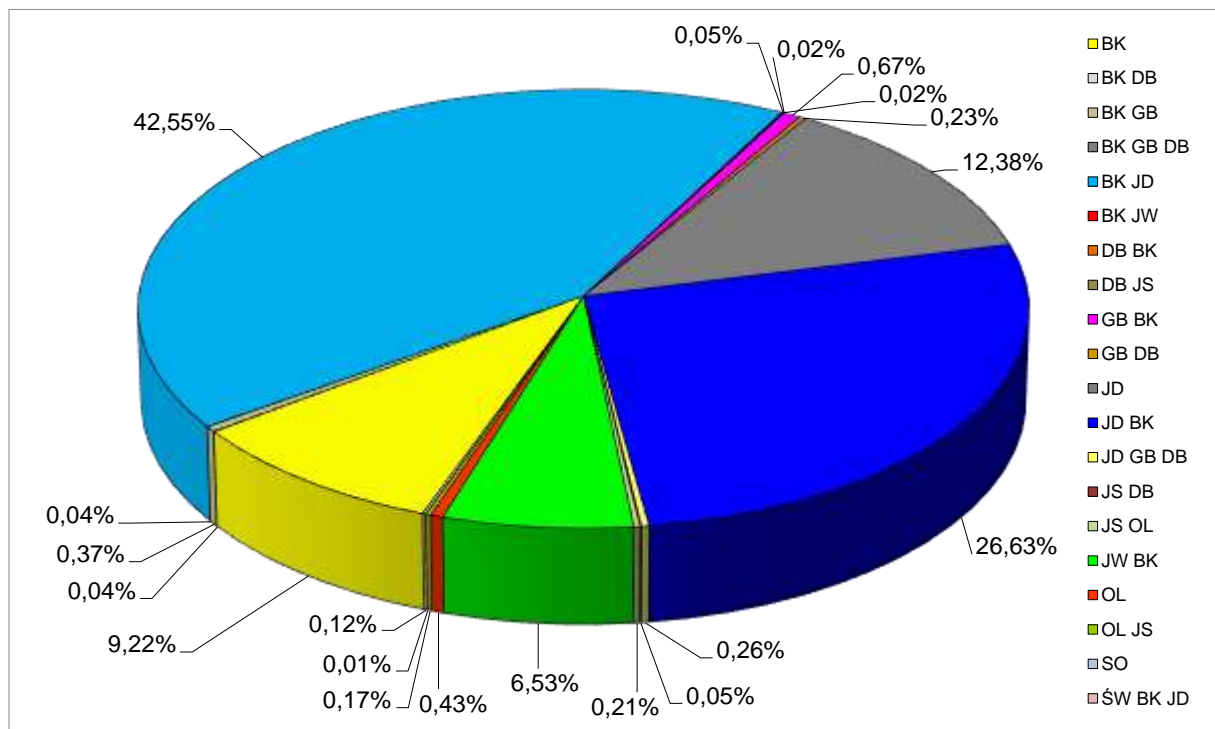
Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz sposoby zagospodarowania dla chronionych siedlisk przyrodniczych

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Proponowane składy gat. odnowień	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
9110-2	Kwaśna buczyna	LMwyżśw LMGśw	Bk	Bk 90, inne 10	IVd	30
			Jd-Bk	Bk 70, Jd 20, inne 10	IVd	40
9110-3	Dolnoreglowylas jodłowy	LMwyżśw LMGśw	Jd	Jd 90, Bki inne 10%	IVd	60
			Bk-Jd	Jd 60, Bk 20, Db, Gb, Jw i inne 20	IVd	50
9130-3	Żyzna buczyna górska	Lwyżśw, Lwyżw	Bk	Bk 80, Jd, Jw, Md i inne 20	IVd	30
			Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Jw, Db i inne 20	IVd	50
			Jd	Jd 80, Bk, Jw i inne 20%	IVd	60
			Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, Jw i inne 20	IVd	40
		LMGśw, LGśw, LGw	Bk	Bk 90, Jd, Jw i inne 10	IVd	30
			Jd-Bk	Bk 60, Jd 20, Jw i inne 20	IVd	40
			Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Jw i inne 20	IVd	50
			Jd	Jd 70, Bk, Js, Jw, Wz i inne 30%	IVd	60
			Jw-Bk	Bk 60, Jw 20, Jd i inne 20	IIIb	30

Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów a także nieruchomości w zarządzie Nadleśnictwa

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Proponowane składki gat. odnowień	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
9170-2	Grąd subkontynentalny	Lwyżw, Lwyżw, LGśw, LGw	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Bk, Jd i inne 20	IVd	30
			Db-Gb	Gb 50, Db 30, Bk, Jd i inne 20	IVd	30
			Gb-Bk	Bk 50, Gb 20, Jd, Kl, Jw i inne 30	IV	30
			Bk-Gb	Gb 50, Bk 20, Jd, Kl, Jw i inne 30	IVd	30
			Lp-Gb-Db	Db 40, Gb 30, Lp 20, Kl, Wz, Jw., Czr i inne 10	IVd	30
			Bk-Gb-Db	Db 40, Gb 30, Bk 20, Jd, Lp, Jw., Czr i inne 10	IVd	30
			Jd-Gb-Db	Db 40, Gb 30, Jd 20, Bk, Jw, Js, Wz, Czr i inne 10	IVd	30
9180b	Jaworzyny i lasy klonowo lipowe na stokach i zboczach	LGśw	Jw	Jw 80, Bk, Jd i inne 20	-	-
			Bk-Jw	Jw 70, Bk 20, inne 10	-	-
91D0	Bory i lasy bagienne	BMGb	So	So 90, Św, Brz i inne 10	-	-
91E0b	Podgórski łęg jesionowy	LŁwyż, OlJwyż, OlJG, LłG	Js	Js 80, Olsz, Olcz, Jw i inne 20	-	-
			Ol-Js	Js 70, Olsz 20, Jw i inne 10	-	-
			Js-Ol	Olsz 50, Js 40, Jw i inne 10	-	-
91E0c	Nadrzeczna olszyna góraska	LŁwyż, OlJwyż, OlJG, LłG	Ol	Olsz 90, inne 10	-	-

Udział poszczególnych TD w powierzchni leśnej Nadleśnictwa



Zestawienie udziału powierzchniowego przyjętych TD.

Typ drzewostanu	Obręb:		Nadleśnictwo	
	Brzezi D	Stefkowa		
	Powierzchnia (ha)			%
BK	1506,89	674,59	2181,48	9,22%
BK DB	-	9,83	9,83	0,04%
BK GB	44,38	43,88	88,26	0,37%
BK GB DB	8,43	-	8,43	0,04%
BK JD	4857,53	5212,73	10070,26	42,55%
BK JW	2,15	2,20	4,35	0,02%
DB BK	-	12,13	12,13	0,05%
DB JS	-	4,97	4,97	0,02%
GB BK	37,79	121,74	159,53	0,67%
GB DB	-	54,42	54,42	0,23%
JD	1558,85	1372,44	2931,29	12,38%
JD BK	4238,18	2064,9	6303,08	26,63%
JD GB DB	-	60,93	60,93	0,26%
JS DB	-	11,61	11,61	0,05%
JS OL	20,48	28,88	49,36	0,21%
JW BK	1186,45	359,45	1545,90	6,53%
OL	55,19	47,61	102,80	0,43%
OL JS	14,33	25,58	39,91	0,17%
SO	1,65	-	1,65	0,01%
ŚW BK JD	12,36	16,23	28,59	0,12%
Razem	13544,66	10124,12	23668,78	100,00%

Przeważającymi, przyjętymi typami drzewostanu są: Bk-Jd (42,55%; 10070,26 ha powierzchni leśnej) i Jd-Bk (26,63%; 6303,08 ha), znaczny udział ma typ Jd (12,38%; 2931,29 ha), Bk (9,22%; 2181,48 ha) i Jw-Bk (6,53%; 1545,90 ha).

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29.07.2015 r. w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. z dnia 21.09.2015 r. poz. 1425) w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne funkcjonują regiony pochodzenia: dla jodły – Jd 82, dla buka – Bk 82, dla sosny – So60, dla dęba szypułkowego – Db.s 62, dla modrzewia – Md 20, dla olchy – Ol 80 i dla świerka – Św 80.

Nadleśnictwo posiada następującą bazę nasienną:

Gospodarcze drzewostany nasienne

Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	Brzegi Dolne		Stefkowa		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
1	2	3	4	5	6	7
sosna zwyczajna	-	-	7,56	2	7,56	2
modrzew europejski	-	-	3,00	1	3,00	1
jodła pospolita	95,26	10	99,76	9	195,02	19
buk pospolity	57,57	2	101,56	7	159,13	9
dąb szypułkowy	-	-	11,10	1	11,10	1
olsza czarna	-	-	1,66	1	1,66	1
Razem	152,83	12	224,64	21	377,47	33

Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa uznano 23 szt. drzew matecznych.

Zestawienie zbiorcze drzew matecznych

L.p.	Nr RLMP LP	Kod gatunku	Nr KRLMP BNL	Nr IBL	Adres leśny
1	2	3	4	5	6
1	11596	Bk	MP/3/34479/05	8987	04-03-1-05-51 -a-00
2	11595	Bk	MP/3/34478/05	8986	04-03-1-05-51 -a-00
3	11594	Bk	MP/3/34477/05	8985	04-03-1-05-51 -a-00
4	11593	Jd	MP/3/34483/05	4249	04-03-1-05-51 -a-00
5	11592	Jd	MP/3/34482/05	6228	04-03-1-06-243 -b-00
6	11591	Jd	MP/3/34481/05	6227	04-03-1-06-243 -b-00
7	11590	Bk	MP/3/34480/05	8998	04-03-1-05-51 -a-00
8	11588	Jd	MP/3/34485/05	4251	04-03-1-05-51 -a-00
9	11587	Jd	MP/3/34484/05	4250	04-03-1-05-1 -a-00
10	11586	Bk	MP/3/34490/05	8993	04-03-2-14-126 -c-00
11	11585	Bk	MP/3/34489/05	8992	04-03-2-14-126 -c-00
12	11584	Bk	MP/3/34488/05	8991	04-03-2-14-126 -c-00
13	11583	Bk	MP/3/34487/05	8990	04-03-2-14-126 -c-00
14	11582	Jd	MP/3/34494/05	6226	04-03-2-14-116 -h-00
15	11581	Jd	MP/3/34493/05	6219	04-03-2-15-157A-a-00
16	11580	Jd	MP/3/34492/05	6218	04-03-2-15-157A-a-00
17	11579	Bk	MP/3/34491/05	8994	04-03-2-14-126 -c-00
18	11578	Jd	MP/3/34498/05	6222	04-03-2-14-116 -a-00
19	11577	Jd	MP/3/34497/05	6223	04-03-2-14-116 -a-00
20	11576	Jd	MP/3/34496/05	6224	04-03-2-14-116 -a-00
21	11575	Jd	MP/3/34495/05	6225	04-03-2-14-116 -a-00
22	11572	Jd	MP/3/34500/05	6221	04-03-2-14-115 -c-00
23	11571	Jd	MP/3/34499/05	6220	04-03-2-14-115 -c-00

Źródła nasion

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne posiada 5 szt. drzewostanów będących źródłem nasion.

Zestawienie zbiorcze drzewostanów będących źródłem nasion

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	Brzegi Dolne		Stefkowa		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
1	2	3	4	5	6	7
sosna czarna	-	-	15,54	1	15,54	1
daglezwia zielona	-	-	0,07	1	0,07	1
klon jawor	-	-	10,62	1	10,62	1
wiąz górski	-	-	1,67	1	1,67	1
lipa drobnolistna	-	-	0,50	1	0,50	1
Razem	-	-	28,40	5	28,40	5

Uprawy pochodne

Zestawienie upraw pochodnych

Lp.	Oddział, pododdział	Gatunek	Pow. (ha)	Uwagi
1	2	3	4	5
Obręb Brzegi Dolne				
1.	269b	Bk	26,77	Realizacja zakończona
2.	314c	Jd	15,47	Realizacja zakończona
Obręb Stefkowa				
3.	61Bb	Św	29,91	Realizacja zakończona
4.	241a	Św	10,22	Realizacja zakończona
5.	241b	Św	9,87	Realizacja zakończona
Razem Św			50,00	
6.	139b	Jd	17,80	Realizacja zakończona
7.	149b	Jd	6,00	Realizacja zakończona
8.	234d	Jd	5,47	Realizacja zakończona
9.	235b	Jd	15,65	W trakcie realizacji
Razem Jd			44,92	
Nadleśnictwo				
	269b	Bk	26,77	
	61Bb,241a,b	Św	50,00	
	139b, 149b, 234d, 235b, 314c	Jd	60,39	
Ogółem			137,16	

Produkcja szkółkarska

Nadleśnictwo posiada szkółkę leśną w leśnictwie Orelec o powierzchni całkowitej 5,43 ha (207d,f,m,n,o,p,t,w,y,ax,cx,dx,gx), gdzie prowadzi się produkcję polową z odkrytym systemem korzeniowym w warunkach naturalnych. Powierzchnia produkcyjna wynosi 459,50 ara, z czego szkółka leśna stanowi 425,0 ara, kontener 4,00 ara, a inspekty 30,50 ara.

Nasiona przeznaczone do wysiewu na szkółce pochodzą w większości z własnej bazy nasiennej.

Produkcja sadzonek aktualnie prowadzona i zaplanowana w oparciu o nowe potrzeby wynikające z zadań gospodarczych z zakresu odnowienia zabezpiecza potrzeby własne Nadleśnictwa, jak również po części innych Nadleśnictw oraz odbiorców prywatnych do odnowień i zalesień w lasach niepaństwowych.

Średnioroczne zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy w rozbiciu na jednostki LP i odbiorców prywatnych zestawiono poniżej.

Gatunek	Zapotrzebowanie własne	Inne jednostki LP	Pozostali odbiorcy	Razem
	tys. szt.			
Bk	409,2	29,3	6,9	445,4
Jd	240,2	39,0	11,6	290,8
inne	5,9	2,8	2,0	10,7
Razem	655,3	71,1	20,5	746,9*

* średnia z pięciu ostatnich lat

Rozliczenie kwater na szkółce

Rodzaj	Nr kwatery	Powierzchnia zredukowana (ar)
Leśna	1	35,0
	2	39,0
	3	40,0
	4	29,0
	5	44,0
	6	39,0
	7	35,0
	8	47,0
	9	44,0
	10	39,0
	11	34,0
Razem leśna		425,0
Kontener		4,0
Inspekty		30,5
Ogółem		459,5

W zakresie selekcji i zachowania zasobów genowych Nadleśnictwo będzie realizowało opracowany „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 2011 – 2035”.

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszar chronionego krajobrazu, obszary sieci Natura 2000, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa

Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Powierzchnia całkowita [ha]	W zasięgu nadleśnictwa		W zarządzie nadleśnictwa		
		Liczba	Powierzchnia [ha]	Liczba	Powierzchnia	
					Razem	
					ha	%
1	2	3	4	5	10	11
Rezerваты przyrody	401,87	5	401,87	5	385,95	1,59
Parki Krajobrazowe	56188,00	1	21937,40	1	12986,92	53,52
Obszary chronionego krajobrazu	99911,00	1	25006,33	1	11279,99	46,48
Obszary Natura 2000 - OSO	55036,9	1	21470,05	1	12944,36	53,34
Obszary Natura 2000 - SOO	48832,00	3	17677,09	2	12383,59	51,03
Pomniki przyrody		21		21	-	-
Użytki ekologiczne				0	-	-
Ochrona gatunkowa – strefowa				18	383,02	1,62
Gatunki chronionych i rzadkich roślin				91		
Gatunki chronionych zwierząt				241		
Siedliska przyrodnicze				1569	12603,58	51,94

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Stan poszczególnych komponentów środowiska w zasięgu działania Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne jest mało zróżnicowany i charakteryzuje się najmniejszym, w odniesieniu do województwa i kraju stopniem degradacji i zanieczyszczenia. Przyczyną tego stanu jest:

- wysoka różnorodność przyrodnicza (krajobrazowa, siedliskowa i gatunkowa),
- występowanie wielu ekosystemów naturalnych i półnaturalnych – m.in. dużych kompleksów leśnych, użytków rolnych,
- niski stopień zanieczyszczenia gleb i dobra jakość powietrza.

Zachowaniu tych walorów służy :

- stała poprawa infrastruktury służącej ochronie środowiska,
- objęcie całości Nadleśnictwa różnymi formami ochrony przyrody i krajobrazu,
- niski poziom chemizacji środowiska,
- niski stopień urbanizacji i bardzo mała gęstość zaludnienia,
- dotychczasowa polityka ochrony środowiska prowadzona w zasięgu działania Nadleśnictwa.

Obecnie zasoby przyrodnicze Nadleśnictwa nie są narażone na negatywne oddziaływania, co jest związane z prowadzoną proekologiczną gospodarką leśną, niskim zaludnieniem i słabą dostępnością kompleksów. Pewne zagrożenie środowiska leśnego lasów Nadleśnictwa stanowi droga krajowa nr 84, której długość przebiegu w zasięgu terytorialnym wynosi 25 km. Droga ta daje typowe zanieczyszczenia powietrza i hałas wynikające z ruchu kołowego, jednak w danym regionie są jego głównym źródłem. Ponadto w jakiejś części utrudnia swobodną migrację niektórych gatunków zwierząt, podobnie jak linia kolejowa o długości 32 kilometrów biegnąca z Krosna do granicy Państwa.

Potencjalne zagrożenie dla przyrody i krajobrazu w sąsiedztwie lasów Nadleśnictwa może powodować stale zwiększająca się liczba obiektów rekreacyjnych (okolice jeziora Solińskiego) i mieszkalnych bez skutecznych urządzeń ochrony środowiska.

Degradująco na estetykę krajobrazu mogą wpłynąć: zabudowa nie dopasowana do krajobrazu oraz napowietrzne linie elektroenergetyczne i maszty telefonii komórkowej. Niekorzystne dla różnorodności biologicznej są zmiany na skutek zaniku mozaiki krajobrazowej, spowodowane zaniechaniem tradycyjnego rolnictwa. Inne potencjalne zagrożenia krajobrazu to zakłócenia osi widokowych, zabudowa przedpoli widokowych, czy samoistna sukcesja leśna.

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody” oraz w rozdziałach „Ochrona lasu - wytyczne kierunkowe” i „Ochrona przeciwpożarowa”.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

Na efektywność ekonomiczną gospodarki leśnej wpływają ujemnie następujące czynniki:

- dość duże rozproszenie kompleksów leśnych (186 szt.),
- brak ciągów komunikacyjnych do niektórych kompleksów, utrudniony dostęp,
- zróżnicowane ukształtowanie terenu z gęstą siecią potoków, duże spadki terenu,
- długie odcinki zrywki,
- konieczność zabezpieczenia młodego pokolenia przed zwierzyną,
- niekorzystna struktura sortymentowa i jakościowa (zwiększony udział klasy WD),
- w dużej mierze ochronny charakter lasów (większość uznana za chronione siedliska przyrodnicze) oraz pełnienie przez nie szeregu funkcji środowiskowych i społecznych.

Gospodarce leśnej sprzyjają:

- żyzne siedliska lasowe,
- korzystna struktura wiekowa drzewostanów: duży udział drzewostanów rębnych 39%,
- duży udział drzewostanów zgodnych i częściowo zgodnych z siedliskiem (99%) umożliwiającą wykorzystanie odnowień naturalnych w hodowli lasu,
- popyt na produkty drzewne na rynku regionalnym i lokalnym, pozwalający na uzyskiwanie wysokiej ceny za wyrabiane sortymenty,
- małe zagrożenie pożarowe (III kategoria),
- kradzież drewna nie stanowi poważnego problemu, (średnioroczne ok. 39 m³ tj. 8,7 tys. złotych),
- wystarczające usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach nadleśnictwa (34 lokalnych zakładów).

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne przedstawiono w tabeli poniżej.

Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km ²]	Powierzchnia gruntów nadleśnictwa [ha]	Lesistość [%]	Ludność [tys. osób]	Zaludnienie [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6
Gmina Czarna	185	2684,43	62,7	642	13
Gmina Ustrzyki Dolne Miasto	17	636,83	40,2	3 376	550
Gmina Ustrzyki Dolne Obszar wiejski	462	16552,24	62,1	801	18
Powiat Bieszczadzki	1139	19873,75	70,2	1 097	19
Gmina Olszanica	94	3186,07	54,9	1 343	53
Gmina Solina	185	683,43	56,5	940	29
Pow. Leski	835	3869,51	68,6	1 263	32
Gmina Tyrawa Wołoska	69	95,55	58,5	1 155	29
Powiat Sanocki	1156	95,55	50,1	2 356	78
Województwo Podkarpackie	17846	23838,63	38,2	2 667	119

Grunty będące w stanie posiadania Nadleśnictwa, obejmują część obszarów 6 gmin i 47 wsi.

Grunty Nadleśnictwa skupione są głównie w 18 dużych kompleksach (powyżej 200 ha) zajmujących 93,8% powierzchni, leżących na obszarze 469,62 km². Teren Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne ma kształt rombu, gdzie odległość w linii prostej między najdalej wysuniętymi punktami wynosi 41 km. Długość granic gruntów Nadleśnictwa z innymi własnościami wynosi 1141 km.

Omawiany obszar charakteryzuje się bardzo wysokim w skali kraju wskaźnikiem lesistości – 59,9%, przy niskim wskaźniku zaludnienia – 32 osób na 1 km². Pod względem wykształcenia, największą grupę stanowią osoby z wykształceniem zawodowym (40%). Odsetek ludności w wieku produkcyjnym wynosi 61%.

Największy wpływ na warunki ekonomiczne ludności w regionie ma usytuowany centralnie ośrodek miejski – miasto Ustrzyki Dolne i zalew Soliński, które są centrami życia gospodarczego i społecznego. Lokalizacja przestrzenna, duża lesistość powoduje, że na omawianym obszarze dominuje działalność gospodarcza związana przedewszystkimi z leśnictwem, rolnictwem, wszelkiego rodzaju usługami oraz turystyką i rekreacją.

Rynek odbiorców drewna i popyt na drewno są w znacznym stopniu ustabilizowane. Odbiorcami drewna są duże i średnie zakłady drzewne, w niewielkim stopniu drobni odbiorcy indywidualni. Liczba odbiorców drewna jest znaczna i zależy od ogólnej koniunktury gospodarczej, kondycji finansowej firm oraz możliwości zbytu wyrobów drzewnych.

Podstawowym dokumentem opisującym zasady sprzedaży drewna w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe jest Zarządzenie nr 66 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 7 września 2018 r. Drewno sprzedawane jest poprzez sprzedaż oferowaną w [Portalu Leśno-Drzewnym](#) w aukcjach internetowych w aplikacji [e-drewno](#), a także sprzedaż detaliczną oraz sprzedaż cennych sortymentów na aukcjach i submisjach. Rynek odbiorców drewna i popyt na drewno są w znacznym stopniu ustabilizowane. Odbiorcami drewna są zarówno duże i średnie zakłady drzewne, jak również drobni odbiorcy indywidualni. Liczba odbiorców drewna jest znaczna i zależy od ogólnej koniunktury gospodarczej, kondycji finansowej firm oraz możliwości zbytu wyrobów drzewnych.

Do najważniejszych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne, na rynku lokalnym należą:

1. P.P.H „DANKROS” Sp. z o.o.,
2. Trans Drew STEYER,
3. Firma Handlowo Usługowa „KAMA”,
4. Zakład przetwórstwa drzewnego M. Rusinek,
5. „TAMDREW”.

Wywóz drewna i komunikacja wewnątrz kompleksów leśnych odbywa się głównie po utwardzonych gruntowych drogach leśnych. Sieć tych dróg jest słabo rozwinięta i nie jest w pełni wystarczająca dla potrzeb racjonalnej gospodarki leśnej. Istotnie wpływa to na wydłużenie długości zrywki, która obecnie wynosi 1400 metrów.

Sieć dróg leśnych uzupełniona drogami publicznymi zabezpiecza podstawowe potrzeby transportowe Nadleśnictwa.

Transport oparty jest wyłącznie na komunikacji kołowej, a kierunki wywozu wiążą się z głównymi drogami w regionie. W Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne zainwentaryzowano 205 sztuk składów drewna. Nie występuje, więc potrzeba budowania składnic zbiorczych.

Zakłady Usług Leśnych realizujące prace leśne w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne:

1. Zakład Usług Leśnych Stanisław Śmierciak,
2. Usługi Leśne Krzysztof Harabasz,
3. Zakład Usług Leśnych Wojciech Steczek,
4. Zakład Usług Leśnych Marcin Maciupa,
5. Usługi Leśne Andrzej Kuźmiński,
6. Usługi Różne Wojciech Potok,
7. Usługi Leśne Michał Pisarski,
8. Usługi Leśne -Witold Konik,
9. Usługi Leśne i Rolnicze Zbigniew Furtak,
10. Usługi Leśne Eugeniusz Mach,,
11. Usługi Leśne Henryk Rostocki,
12. Zakład Usług Leśnych – Grażyna Borukało,
13. Zakład Usług Leśnych Mariusz Żuliński,
14. Usługi Leśne Kamil Potok,
15. Usługi Leśne Andrzej Babij,
16. Usługi Rolnicze i Leśne Bogumiła Sobas,
17. Usługi Leśne Paweł Włodarczyk,
18. Usługi Leśne Jan Podkalicki,
19. Usługi Leśne Łukasz Niziołek,
20. Usługi Leśne Piotr Borukało,
21. Usługi Leśne Waldemar Sobczyński,
22. Usługi Leśne Mateusz Siwik,
23. Usługi Leśne Robert Skwara,
24. Zakład Usług Leśnych „Abies” Stanisław Gruza,
25. Usługi Leśne i Rolnicze, Przetwórstwo Drewna – Bożena Dul,
26. Usługi Leśne Krzysztof Mastalerz,
27. Zakład Usług Leśnych Janusz Witkowski,
28. Usługi Tartaczne Leśne i Budowlane Tomasz Bodnar,
29. Sprzedaż Drewna Opałowego – Kominkowego, Usługi Leśne i Budowlane Łukasz Bodnar,
30. Usługi Leśne i Budowlane; Handel Stały i Obwoźny Artykułami Spożywczo – Przemysłowymi Marek Bodnar,
31. Zakład Usług Leśnych Agnieszka Mazur,
32. Usługi Leśne i Transportowe Arkadiusz Gwóźdź,
33. Usługi Leśne Danuta Godnicz,
34. Usługi Leśne Jarosław Trojnar.

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna.

Poniżej zestawiono liczbę i powierzchnię kompleksów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa pod zarządem Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne.

Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne		
	ilość [szt.]	powierzchnia [ha]	długość granic [km]
do 1,00 ha	84	34,20	28,10
1,01 do 5,00 ha	47	104,75	41,51
5,01 do 20,00 ha	21	216,59	45,37
20,01 do 100,00 ha	12	567,99	59,37
100,01 do 200,00 ha	4	585,29	42,56
200,01 do 500,00 ha	3	1009,52	57,24
500,01 do 2000,00 ha	12	14131,02	587,45
ponad 2000,00 ha	3	7617,30	279,43
Razem	186	24266,66	1141,01

Lasy Nadleśnictwa skupione są w 18 dużych kompleksach leśnych zajmujących 93,8% powierzchni, a pozostałe rozrzucone są w 168 kompleksach (84 kompleksy ma powierzchnię mniejszą od 1 hektara). Kompleksy lasów prywatnych często przylegają do lasów Nadleśnictwa, ale rzadko stanowią wśród nich enklawy.

Długość granic gruntów własności Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne z innymi własnościami wynosi 1141 km. Liczba graniczników wynosi 46 160 sztuk (w tym 14 032 stabilizowanych).

Obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne charakteryzuje się stosunkowo słabą rozwiniętą siecią drogową, która ze względu na ograniczenia tonażowe nie spełnia warunków koniecznych do przejazdu ciężkich pojazdów transportowych. Łączna długość dróg leśnych wykorzystywanych do transportu drewna wynosi 76 km, a uzupełniona drogami publicznymi wynosi 770 km co odpowiada gęstości 3,6 km/100 ha powierzchni leśnej.

Z ważniejszych drogowych szlaków komunikacyjnych należy wymienić:

Krajowe i wojewódzkie:

- Nr 84 Sanok – Krościenko-granica państwa,
- Nr 890 Kuźmina - Krościenko,
- Nr 895 Uherce Mineralne - Solina – Myczków,
- Nr 896 Ustrzyki Dolne - Czarna - Ustrzyki Górne.

Powiatowe i gminne:

- Olszanica – Wańkowa – Ropienka – Wojskówka,
- Wańkowa – Leszczowate – Łodyna,
- Wańkowa – Dźwiniacz – Brzegi Dolne,
- Bóbrka – Łobozew,

- Ustjanowa – Łobozew – Daszówka,
- Jasiień – Jałowe – Bandrów,
- Jałowe – Moczary,
- Uherce – Myczkowce – Bobrka,
- Wańkowa – Paszowa,
- Ropienka – Paszowa,
- Ropienka – Zawadka – Rozpucie,
- Ropienka – Stańkowa – Rozpucie,
- Czarna – Czarna Dolna.

Długość dróg publicznych przebiegających przez teren Nadleśnictwa wynosi 770 km. Są to drogi o nawierzchni bitumicznej, w niektórych przypadkach w złym stanie technicznym związanym z brakiem wykonywanych remontów. Istnieje również sieć dróg gminnych wewnętrznych, w większości o nawierzchni gruntowej (okresowo nieprzejezdne) łącząca kompleksy leśne z drogami publicznymi.

1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
1.	Powierzchnia leśna ¹ (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul. bez gruntów związanych. z gosp. leśną) – ha	23474,91	23668,78
2.	Zapasy drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m ³	7815807	8064798
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m ³ /ha	333	341
4.	Wartość majątku nadleśnictwa		
	Wartość drzewostanów (wg tablic) - tys.zł	x	x
	Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) – tys.zł	x	x
	Wartość środków trwałych – tys.zł	23000	28832
	Razem	x	x
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)		
	Użytki rębne – m ³ netto	660615	554581
	Użytki przedrębne – m ³ netto	490743	521485
	Razem użytki główne – m ³ netto	1151358	1076066
	Udział użytków przedrębnych - %	42,6	48,5
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu ²		
	m ³ przeciętnie m ³ /ha /rok	1804133	1744050
		7,7	7,07
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)		
	Użytkowanie rębne m ³ /ha pow. leś. /rok	3,53	2,34
	Użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow.les. /rok	2,09	2,20
	Razem użytkowanie główne m ³ /ha pow.les. /rok	4,90	4,55
	Użytkowanie główne % zasobów /rok	1,79	1,67
	Użytkowanie główne % przyrostu /rok	7,74	7,71
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego - % (udział w powierzchni leśnej)	-	-
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)	97,0	96,9
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha	1492,98	1712,88
	% udziału w powierzchni lasów w nadleśnictwie	6,2	7,2

¹⁾ Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną.

²⁾ Według wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie: V_k – zapas na końcu okresu, V_p – zapas na początku okresu, U – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują wzrost powierzchni leśnej o 193,87 ha oraz zmianę wskaźników:

- wzrost zasobów drzewnych o 248 991 m³,
- niewielki wzrost zasobności o 8 m³/ha,
- wzrost średniego wieku o 5 lat,
- spadek etatu użytków głównych o 75 292 m³ netto.

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne uzyskało w ubiegłym okresie gospodarczym dodatni przeciętny roczny wynik finansowy w wysokości +532,9 tys. zł i rentowność na poziomie +5,9%.

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	116736	107607	110410
2.	Koszty administracyjne	zł	2034283	2034283	2034283
3.	Koszty ochrony lasu	zł	480760	480760	480760
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	51238	51238	51238
5.	koszty odnowień i zalesień	zł/ha	7798	7798	7798
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	99,00	119,23	139,53
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	932,00	932,00	932,00
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	957,00	265,78	311,11
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	38,03	38,03	38,03
Suma kosztów (k)		zł	8669677	7836038	8143183
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	192,05	192,05	192,05
Suma przychodów (p)		zł	22419149	20665924	21204241
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		-	0,39	0,38	0,38

Jak widać z obliczeń przedstawionych w powyższej tabeli prognoza wyniku ekonomicznego nadleśnictwa na przyszły okres gospodarczy (2019-2028) kształtuje się pozytywnie. Realizując planowany etat użytkowania głównego i plan hodowli lasu oraz

utrzymując poziom kosztów stałych na obecnym poziomie, Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne prawdopodobnie uzyska dodatni wskaźnik rentowności na poziomie około + 3,8%.

Teoretyczna realizacja etatu potencjalnego (uwzględniającego pożądany kierunek rozwoju zasobów drzewnych) utrzymuje wskaźnik rentowności na takim samym poziomie. Poprawa rentowności może nastąpić poprzez obniżenie kosztów własnych, przy równoczesnym zwiększeniu przychodów z tytułu sprzedaży drewna.

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami.

Zestawienie opisanych cech drzewostanów

Rodzaj cechy	Obręb		Nadleśnictwo	
	Brzegi Dolne	Stefkowa		
	[ha]			%
1	2	3	4	5
drzewostan odroślowy	15,18	-	15,18	0,1
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	9330,09	5421,08	14751,17	62,8
drzewostan z zal/odn sztucznego	4091,08	4631,99	8723,07	37,1
drzewostany na gruntach porolnych	4814,87	4374,96	9189,83	39,1
młodnik po rębni złożonej	289,61	321,38	610,99	2,6
otulina szkótek wielkoobszarowych i zespolonych	-	29,84	29,84	0,1
uprawy po rębni złożonej	72,45	10,03	82,48	0,4
Powierzchnia leśna zalesiona	13445,43	10054,50	23499,93	100,0

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

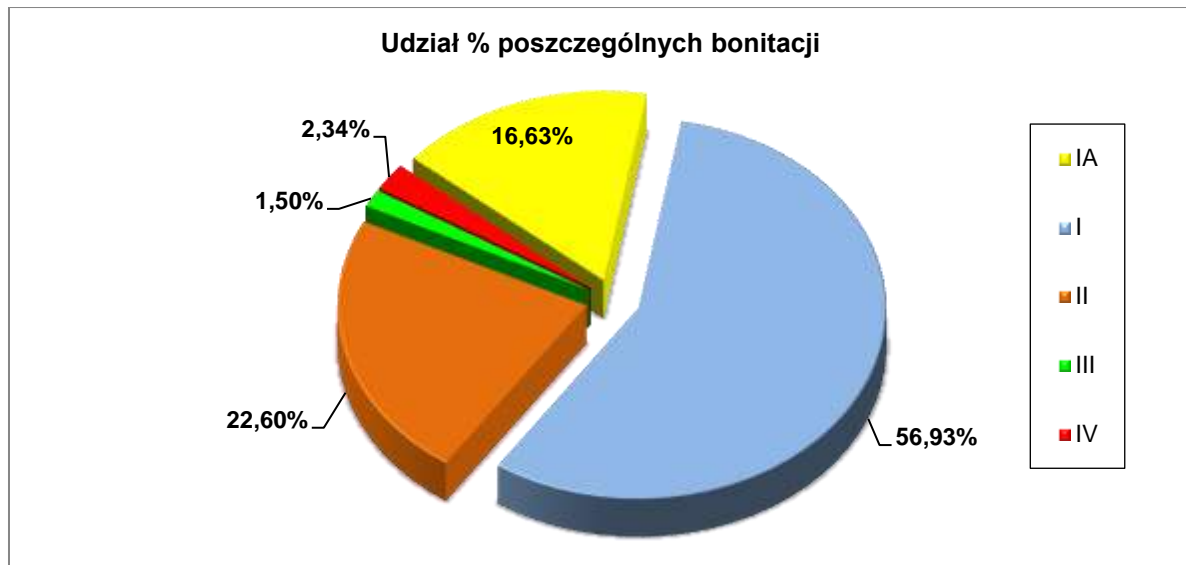
W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;

- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Generalnie poszczególne gatunki drzew w drzewostanach Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne osiągają przeciętnie wysoką bonitację, co wynika głównie z wysokiego stopnia dostosowania składów gatunkowych do warunków siedliskowych.



W Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne drzewostany I bonitacji stanowią blisko 74% powierzchni (IA bon – 16,63%, I bon – 56,93%). Duży jest udział drzewostanów II bonitacji, zwłaszcza bukowych. Zaznacza się 2,34% udziału drzewostanów IV bonitacji (głównie drzewostany olszy szarej).

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

Udział procentowy powierzchni drzewostanów wg. bonitacji i gatunków panujących

Bonitacja	Gatunki panujące							Razem	%
	SO	ŚW	JD	BK	JW	OL.S	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Obwód Brzegi Dolne									
IA	1737,85	-	-	-	-	-	-	1737,85	12,93
I	150,93	717,24	2852,37	3124,88	663,69	-	561,59	8070,70	60,02
II	11,08	141,64	1378,16	1193,96	68,60	1,81	143,95	2939,20	21,86
III	1,26	-	-	8,64	-	170,71	6,34	186,95	1,39
IV	-	-	-	-	-	510,40	0,33	510,73	3,80
Razem	1901,12	858,88	4230,53	4327,48	732,29	682,92	712,21	13445,43	100,00

*Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia
oraz pozostałych gruntów a także nieruchomości w zarządzie Nadleśnictwa*

Bonitacja	Gatunki panujące							Razem	%
	SO	ŚW	JD	BK	JW	OL.S	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Obręb Stefkowa									
IA	2170,66	-	-	-	-	-	-	2170,66	21,59
I	519,97	216,78	2348,09	1297,33	467,18	-	459,95	5309,30	52,80
II	27,66	48,53	1305,46	697,09	54,41	1,60	236,00	2370,75	23,58
III	-	2,72	37,14	-	-	47,45	78,35	165,66	1,65
IV	-	-	-	-	-	37,41	0,72	38,13	0,38
Razem	2718,29	268,03	3690,69	1994,42	521,59	86,46	775,02	10054,50	100,00
Nadleśnictwo									
IA	3908,51	-	-	-	-	-	-	3908,51	16,63
I	670,90	934,02	5200,46	4422,21	1130,87	-	1021,54	13380,00	56,93
II	38,74	190,17	2683,62	1891,05	123,01	3,41	379,95	5309,95	22,60
III	1,26	2,72	37,14	8,64	-	218,16	84,69	352,61	1,50
IV	-	-	-	-	-	547,81	1,05	548,86	2,34
Razem	4619,41	1126,91	7921,22	6321,90	1253,88	769,38	1487,23	23499,93	100,00

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

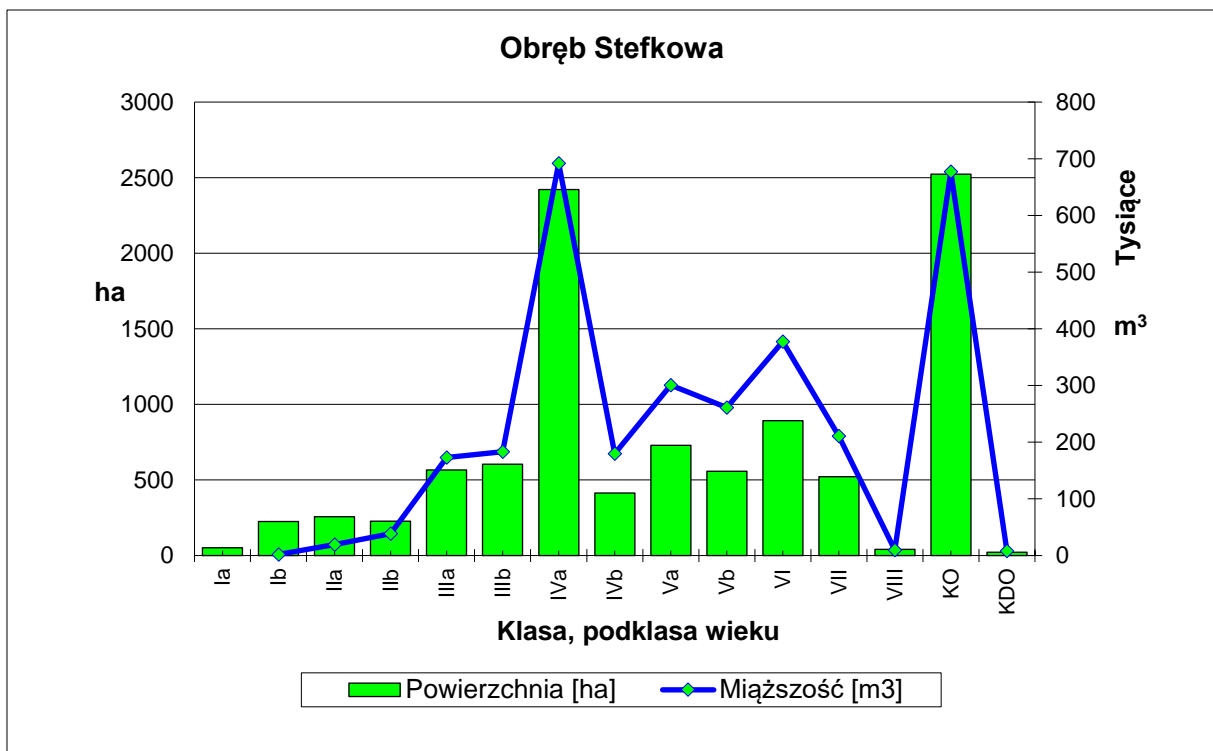
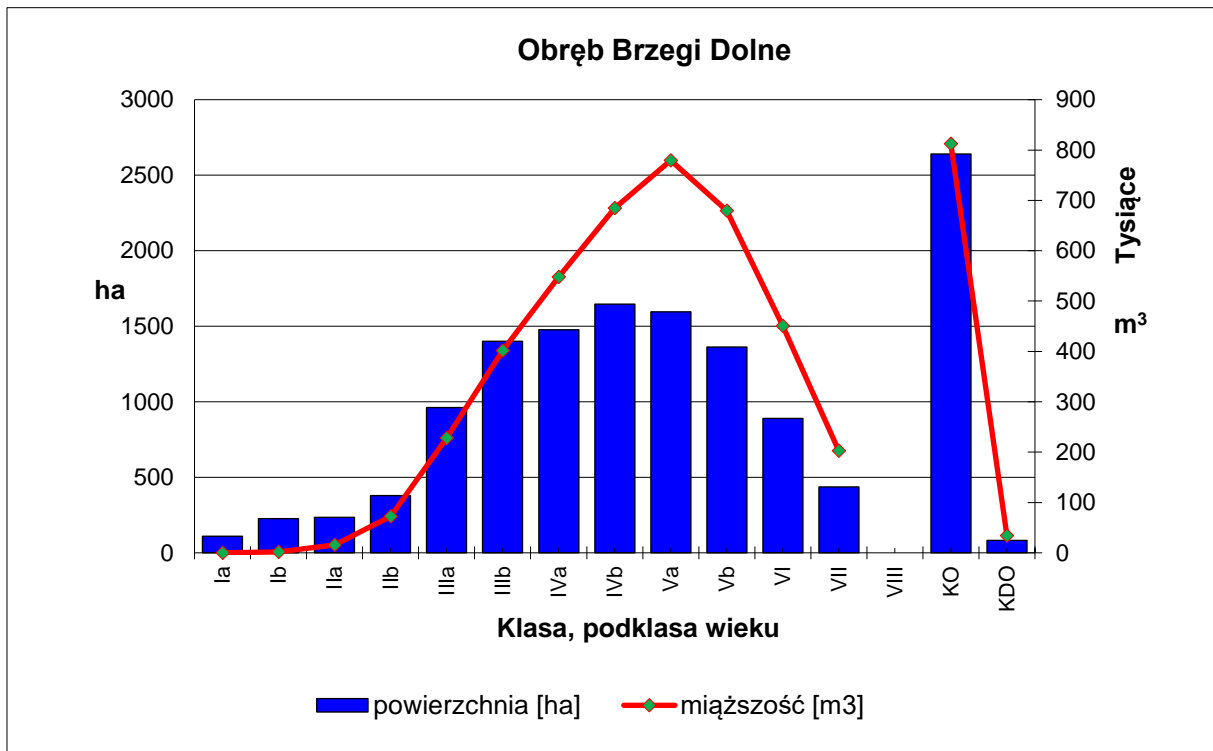
Powierzchniową i miąższościową strukturę klas wieku według gatunków panujących, przeciętną zasobność i zmiany w stosunku do wyników poprzedniej rewizji urządzania lasu przedstawia niżej zamieszczone zestawienie tabelaryczne obrębami i ogółem dla całego nadleśnictwa:

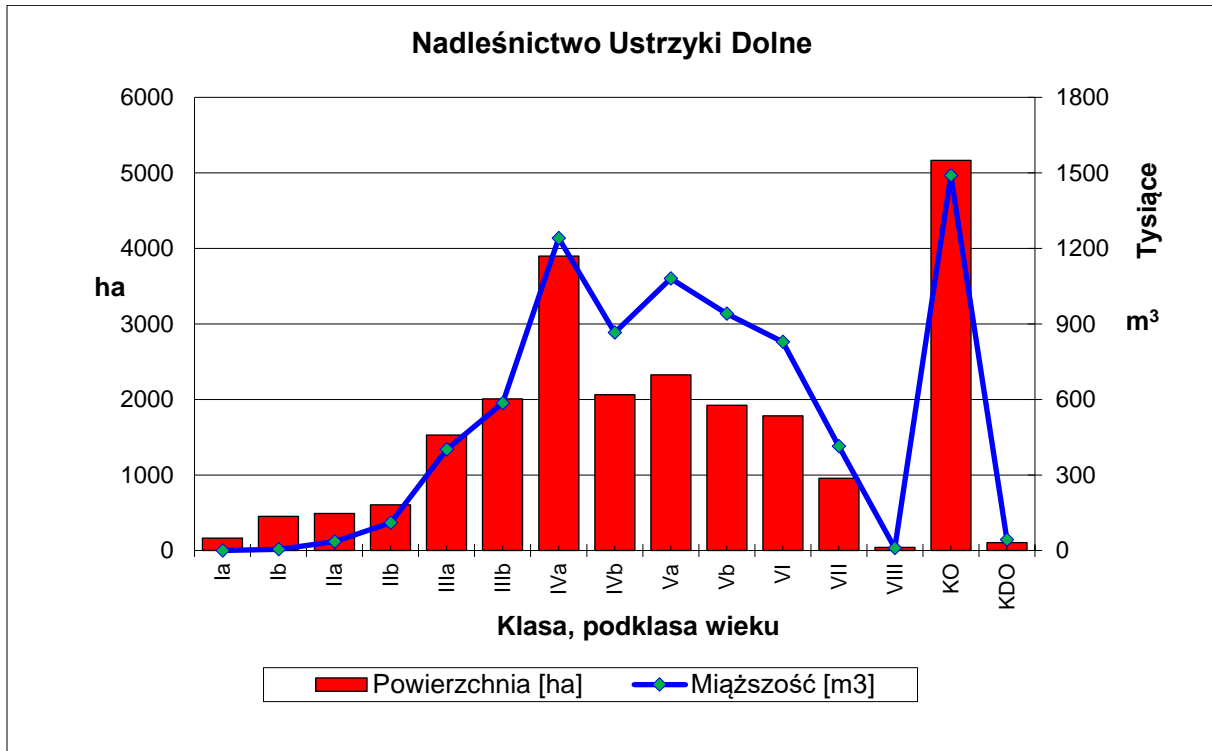
*Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia
oraz pozostałych gruntów a także nieruchomości w zarządzie Nadleśnictwa*

Powierzchniowa i miąższościowa struktura klas wieku według gatunków panujących, przeciętna zasobność w IV i V rewizji urządzania lasu

Stan na	Jednostka	Grunty leśne niezalesione				Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.	
		płazo- winy	haliz. zręby			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne																							
1.01.2009	ha	6,98	6,87	32,67	38,12	87,23	196,71	250,34	886,97	2072,52	4388,02	1736,91	1894,49	1832,52	1712,45	2045,1	375,07		5856,27	55,67	23390,27	23474,91	
	%	0,03	0,03	0,14	0,16	0,37	0,84	1,07	3,78	8,83	18,69	7,4	8,07	7,81	7,29	8,71	1,6		24,94	0,24	99,64	100	
	m3	475	68	99	967	475	3740	18585	144330	511645	1201495	698600	789810	835030	785250	998470	144350		1661125	18165	7814198	7815807	
	%	0,01	0	0	0,01	0,01	0,05	0,24	1,85	6,55	15,37	8,94	10,11	10,68	10,05	12,78	1,85		21,23	0,23	99,98	100	
	m3/ha	68	10	3	25	5	19	74	163	247	274	402	417	456	459	488	385		284	326	334	333	
1.01.2019	ha			33,12	135,73	162,78	453,06	490,55	606,18	1528,34	2005,28	3898,03	2061,39	2325,85	1921,17	1781,13	958,19	40,79	5164,04	103,15	23499,93	23668,78	
	%			0,14	0,57	0,69	1,91	2,07	2,56	6,46	8,47	16,47	8,71	9,83	8,12	7,53	4,05	0,17	21,81	0,44	99,29	100,00	
	m3			140	3152	65	4005	34715	110755	401505	585165	1240155	864895	1080215	941355	828895	413915	9575	1489115	42230	8061506	8064798	
	%			0,14	0,57	0,69	1,91	2,07	2,56	6,46	8,47	16,47	8,71	9,83	8,12	7,53	4,05	0,17	21,81	0,44	99,29	100,00	
	m3/ha			4	23	0	9	71	183	263	292	318	420	464	490	465	432	235	289	409	343	341	
Różnica	ha	-6,98	-6,87	0,45	97,61	75,55	256,35	240,21	-280,79	-544,18	-2382,74	2161,12	166,9	493,33	208,72	-263,97	583,12	40,79	-692,23	47,48	109,66	193,87	
	m3	-475	-68	41	2185	-410	265	16130	-33575	-110140	-616330	541555	75085	245185	156105	-169575	269565	9575	-172010	24065	247308	248991	
	m3/ha	-68	-10	1	-2	-5	-10	-3	20	16	18	-84	3	8	31	-23	47	235	5	83	9	8	

Struktura klas wieku w poszczególnych obrębach leśnych i w Nadleśnictwie.





Drzewostany Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo i miąższościowo najliczniej reprezentowana jest klasa odnowienia (KO), która stanowi 21,81 % powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa. Duży jest udział IVa podklasy wieku, związanej głównie z nasadzeniami sosny w okresie powojennym.

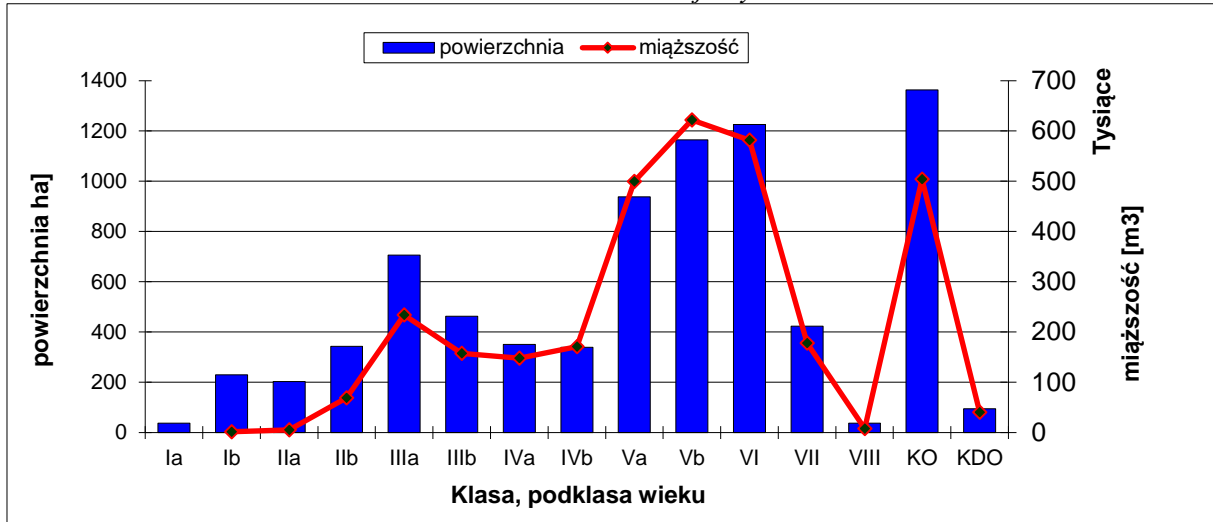
Udział powierzchniowy drzewostanów ponad 100-letnich wynosi 5325,77 ha tj. 22,7%. Wyraźny jest niedobór młodszych klas wieku, których udział nieznacznie wzrośnie po wykonaniu cięć uprzętających w klasie odnowienia.

W skali całego Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne struktura wiekowa drzewostanów, jest korzystna w kontekście stosowanych sposobów zagospodarowania rębniami złożonymi ze średnim i długim okresem odnowienia. Rozkład zapasu w klasach i podklasach wieku oraz duży udział drzewostanów w klasie odnowienia zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów.

Poniżej scharakteryzowano strukturę wiekową dla poszczególnych głównych gatunków panujących w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne:

Jodła występuje na obszarze całego nadleśnictwa i jest głównym gatunkiem panującym w drzewostanach. Zajmuje 33,68% powierzchni leśnej Nadleśnictwa i posiada 40,06% udziału w masie drzewostanów. Osiąga wysoką bonitację, charakteryzuje się dobrą jakością techniczną i wysokim przyrostem. Drzewostany z udziałem tego gatunku osiągają najwyższą w Nadleśnictwie przeciętną zasobność 409 m³/ha. W lasach omawianego Nadleśnictwa znajduje dogodne warunki wzrostu i rozwoju. Jej udział systematycznie wzrasta, głównie w efekcie przebudowy drzewostanów sosnowych.

Struktura wiekowa jodły

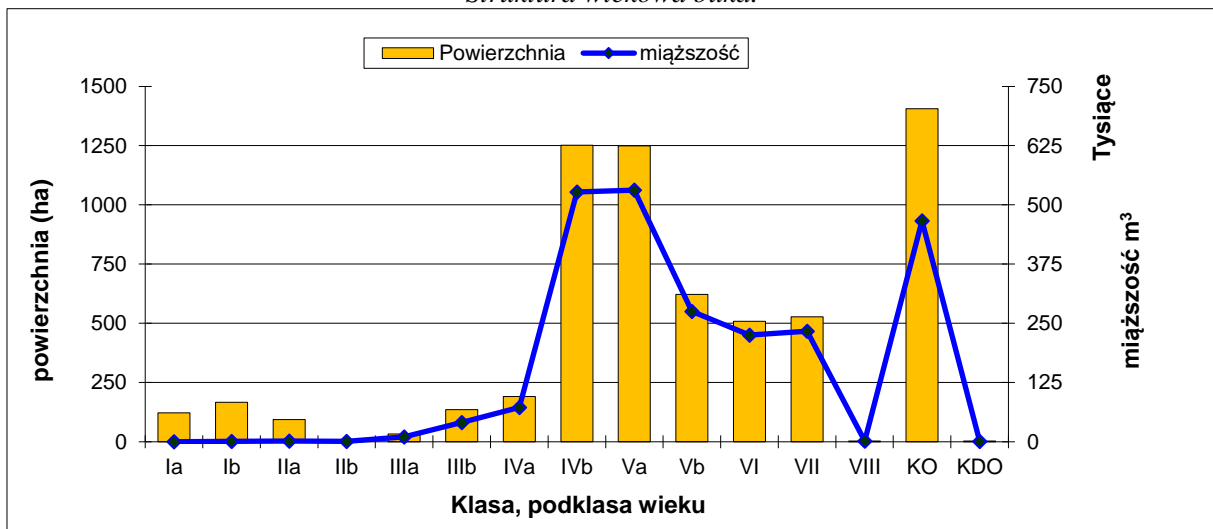


Największy udział powierzchniowy i zarazem masowy mają drzewostany w klasie odnowienia. Duży jest udział drzewostanów VI klasy wieku.

Udział powierzchniowy i miąższościowy drzewostanów jodłowych w przedziale wiekowym od 81 do 120 lat rozkłada się niemal równomiernie. W strukturze wiekowej jodły zwraca uwagę niedobór najmłodszych klas wieku, zwłaszcza Ia klasy.

Buk jest wraz z jodłą głównym gatunkiem panującym, zajmuje 26,87% powierzchni leśnej i posiada 29,67% udziału w masie drzewostanów. Osiąga wysoką bonitację we wszystkich klasach wieku. Charakteryzuje się dobrą jakością techniczną oraz znacznym przyrostem. Wykazuje dużą zasobność 378 m³/ha, jest gatunkiem ekspansywnym i w warunkach Nadleśnictwa dobrze się odnawia, a powstałe bukowe odnowienia naturalne wykazują dużą zdrowotność i w minimalnym stopniu narażone są na szkody od zwierzyny. Docelowo jego udział powinien wzrosnąć w efekcie przebudowy drzewostanów sosnowych.

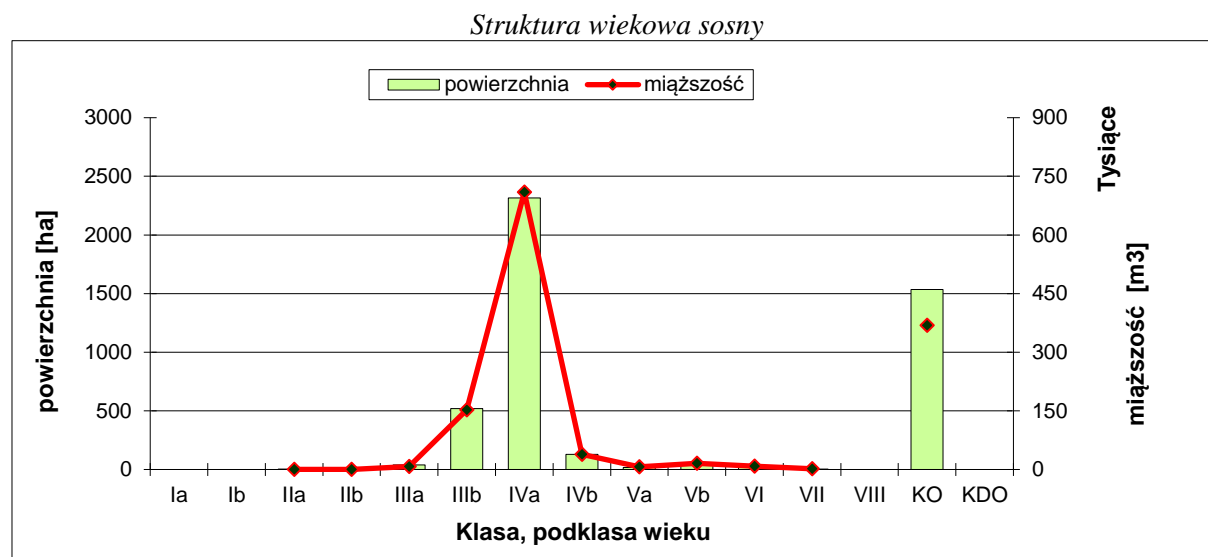
Struktura wiekowa buka.



Największy udział powierzchniowy i zarazem miąższościowy mają drzewostany w klasie odnowienia. Wysokim udziałem masowym i powierzchniowym wyróżniają się dodatkowo IVb i Va klasa wieku. W strukturze wiekowej buka zwraca uwagę niski udział

powierzchniowy od Ia do IVa podklasy wieku (drzewostany w wieku do 80 lat). Udział podklasy IIb i IIIa, w przedziale wiekowym od 31 do 50 lat, jest nieznaczny.

Sosna występuje głównie na gruntach porolnych. Zajmuje 19,52% powierzchni leśnej i posiada 16,26% udziału w masie drzewostanów. Osiąga wysoką bonitację i charakteryzuje się wysoką jakością techniczną i znacznym przyrostem. Przeciętna zasobność wynosi 284 m³/ha. Jej udział systematycznie maleje w wyniku przebudowy na drzewostany właściwe dla występujących tu siedlisk, zwłaszcza na korzyść buka i jodły.



Największy udział powierzchniowy i masowy mają drzewostany w IVa podklasie wieku (50,1% i 54,1%) oraz drzewostany w klasie odnowienia 33,3% i odpowiednio 28,1% (przebudowa drzewostanów).

Charakterystykę drzewostanów Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne uzupełnia przedstawiona poniżej struktura piętrowa.

Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręb:				Nadleśnictwo	
	Brzezi Dolne		Stefkowa			
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3	4	5	6	7
Jednopiętrowe	10301,70	76,63	6703,10	66,67	17004,80	72,37
Dwupiętrowe	85,12	0,63	252,09	2,51	337,21	1,43
Wielopiętrowe	338,12	2,51	555,44	5,52	893,56	3,80
Klasa odnowienia	2638,33	19,62	2522,88	25,09	5161,21	21,96
Klasa do odnowienia	82,16	0,61	20,99	0,21	103,15	0,44
Razem	13445,43	100,00	10054,50	100,00	23499,93	100,00

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 72,37 % powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią – 21,96 % powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują łącznie 1,43 % powierzchni a drzewostany wielopiętrowe 3,80%.

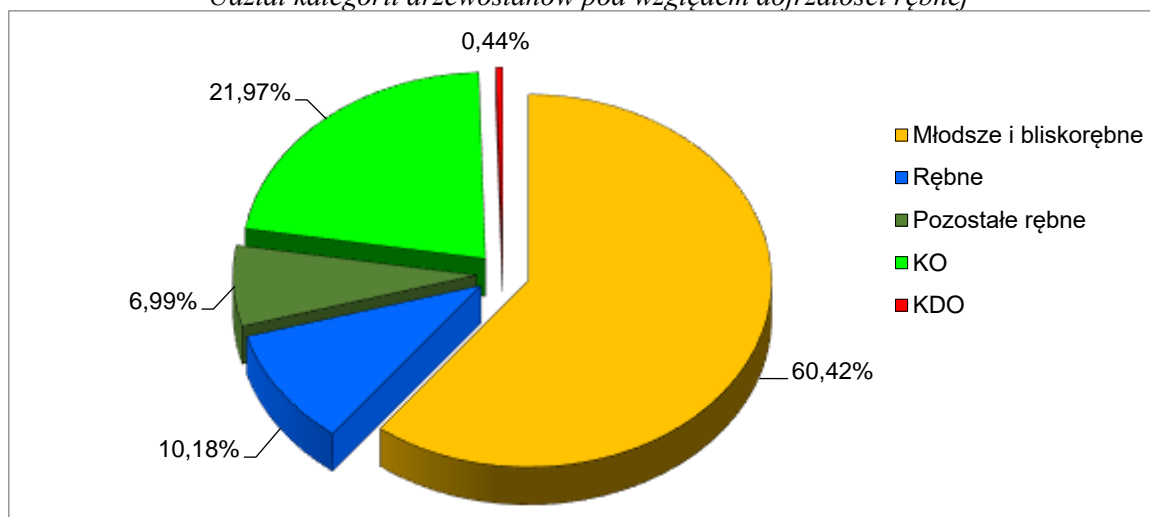
Ze względu na dojrzałość rębna udział poszczególnych kategorii drzewostanów w Nadleśnictwie jest następujący:

Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna

Drzewostany	Obręby				Nadleśnictwo	
	Brzezi Dolne		Stefkowa		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
Bliskorębne i młodsze	8429,66	62,70	5769,40	57,38	14199,06	60,42
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1261,52	9,38	1132,35	11,26	2393,87	10,19
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1033,76	7,69	608,88	6,06	1642,64	6,99
W klasie odnowienia	2638,33	19,62	2522,88	25,09	5161,21	21,96
W klasie do odnowienia	82,16	0,61	20,99	0,21	103,15	0,44
Razem	13445,43	100,00	10054,50	100,00	23499,93	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 39,58% drzewostanów Nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębna. Udział kategorii drzewostanów pod względem dojrzałości rębnej przedstawia poniższy diagram.

Udział kategorii drzewostanów pod względem dojrzałości rębnej



1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

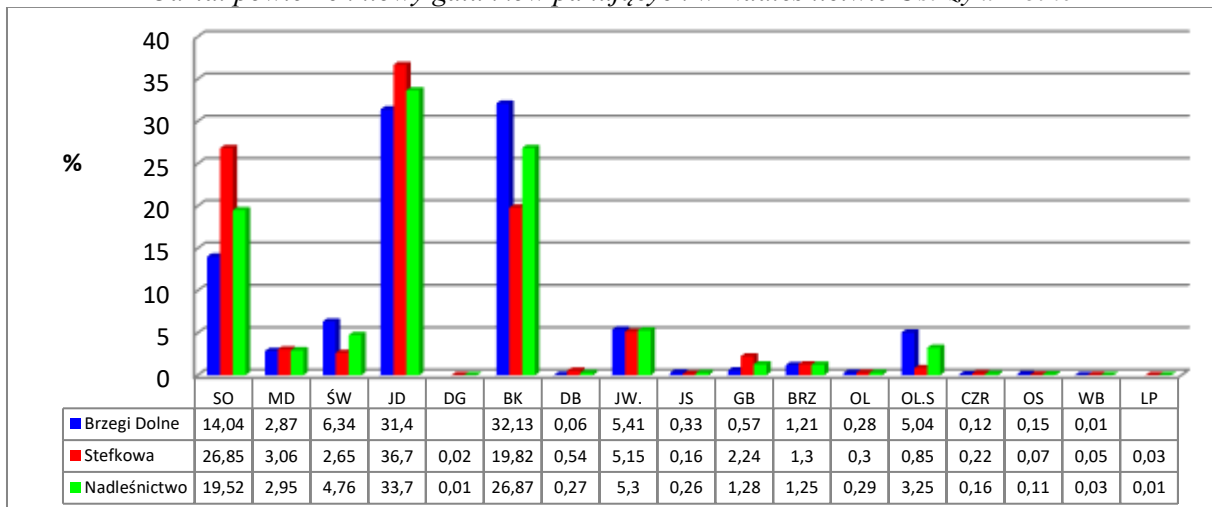
Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej.

Udział gatunków panujących wg IV i V rewizji urządzania lasu

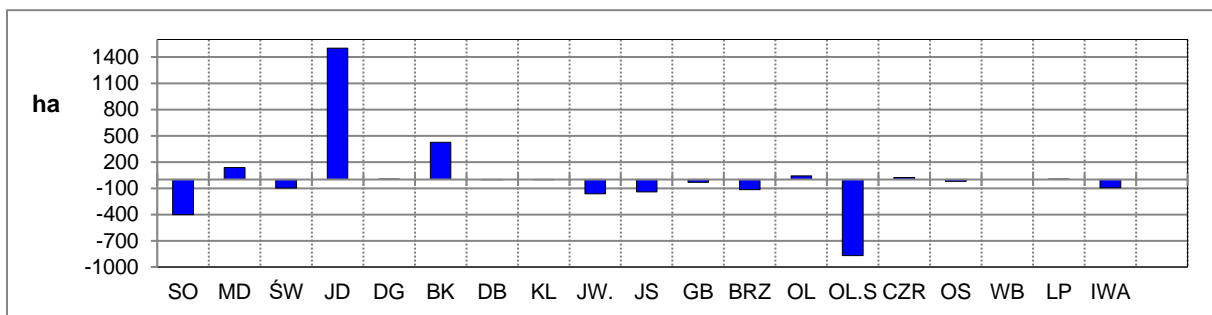
Gatunek	Obręb Brzegi Dolne		Obręb Stefkowa		Nadleśnictwo według:					
	Pow.	%	Pow.	Pow.	V rewizji u.l.		IV rewizji u.l.		Różnica	% w stosunku do IV rewizji u.l.
					Pow.	Pow.	Pow.	%	Pow.	
	Miąższość		Miąższość	Miąższość	Miąższość		Miąższość		Miąższość	
1	2	3	4	5	8	9	6	7	8	9
SO	1901,12	14,04	2718,29	26,85	4619,41	19,52	5019,50	21,38	-400,09	-7,97
	590540	12,00	721110	22,94	1311650	16,26	1376110	17,61	-64460	-4,68
MD	388,53	2,87	309,56	3,06	698,09	2,95	562,90	2,4	135,19	24,02
	114810	2,33	87245	2,78	202055	2,51	157930	2,02	44125	27,94
ŚW	858,88	6,34	268,03	2,65	1126,91	4,76	1223,25	5,21	-96,34	-7,88
	221260	4,50	62570	1,99	283830	3,52	318133	4,07	-34303	-10,78
JD	4257,84	31,44	3713,46	36,69	7971,3	33,68	6470,74	27,56	1500,56	23,19
	1893147	38,47	1338368	42,56	3231515	40,06	2697116	34,5	534399	19,81
DG	-	-	1,79	0,02	1,79	0,01	-	-	1,79	-
	-	-	340	0,01	340	0	-	-	340	-
BK	4353,96	32,13	2006,93	19,82	6360,89	26,87	5935,87	25,29	425,02	7,16
	1712662	34,80	680224	21,64	2392886	29,67	2410921	30,85	-18035	-0,75
DB	8,43	0,06	54,39	0,54	62,82	0,27	66,30	0,28	-3,48	-5,25
	3685	0,07	14875	0,47	18560	0,23	21135	0,27	-2575	-12,18
KL	-	-	-	-	0	0	0,52	0,00	-0,52	-100,00
	-	-	-	-	0	0	60	0,00	-60	-100,00
JW	732,29	5,41	521,59	5,15	1253,88	5,3	1418,49	6,04	-164,61	-11,60
	208440	4,24	133230	4,24	341670	4,24	338220	4,33	3450	1,02
JS	44,59	0,33	16,44	0,16	61,03	0,26	200,94	0,86	-139,91	-69,63
	5910	0,12	1605	0,05	7515	0,09	46620	0,6	-39105	-83,88
GB	76,85	0,57	226,53	2,24	303,38	1,28	335,98	1,43	-32,6	-9,70
	26350	0,54	55010	1,75	81360	1,01	75850	0,97	5510	7,26
BRZ	164,45	1,21	131,69	1,30	296,14	1,25	412,66	1,76	-116,52	-28,24
	24560	0,50	31655	1,01	56215	0,7	87265	1,12	-31050	-35,58
OL	37,80	0,28	30,48	0,30	68,28	0,29	25,14	0,11	43,14	171,60
	1210	0,02	1745	0,06	2955	0,04	1995	0,03	960	48,12
OL.S	682,92	5,04	86,46	0,85	769,38	3,25	1638,88	6,98	-869,5	-53,05
	113090	2,30	10195	0,32	123285	1,53	267602	3,42	-144317	-53,93
CZR	15,79	0,12	22,76	0,22	38,55	0,16	13,94	0,06	24,61	176,54
	1375	0,03	2510	0,08	3885	0,05	1780	0,02	2105	118,26
OS	19,87	0,15	7,12	0,07	26,99	0,11	48,30	0,21	-21,31	-44,12
	4015	0,08	1780	0,06	5795	0,07	6375	0,08	-580	-9,10
WB	1,34	0,01	5,26	0,05	6,6	0,03	6,60	0,03	0	0,00
	190	0,00	495	0,02	685	0,01	790	0,01	-105	-13,29
LP	-	-	3,34	0,03	3,34	0,01	1,13	0,00	2,21	195,58
	-	-	597	0,02	597	0,01	260	0,00	337	129,62
IWA	-	-	-	-	0	0	93,77	0,40	-93,77	-100,00
	-	-	-	-	0	0	7645	0,10	-7645	-100,00
Razem	13544,66	100,00	10124,12	100,00	23668,78	100	23474,91	100,00	193,87	0,83
	4921244	100,00	3143554	100,00	8064798	100	7815807	100,00	248991	3,19

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne jest jodła, która jako gatunek panujący zajmuje 33,68% powierzchni i 40,06% miąższości. Drugim obok jodły, gatunkiem panującym jest buk, który zajmuje 26,87% powierzchni drzewostanów i udziałem miąższościowym 29,67%. Kolejnym gatunkiem panującym jest sosna z udziałem 19,52% w powierzchni drzewostanów i 16,26% miąższości. Drzewostany z jaworem na pierwszym miejscu w składzie zajmują 5,30% w udziale powierzchniowym i 4,24% miąższościowym. Nieznacznie powyżej 1% powierzchni przekraczają drzewostany z panującym świerkiem (4,76%), olszą (3,25%), modrzewiem (2,95%) grabem (1,28%) i brzozą (1,25%). Udział powierzchniowy i miąższościowy pozostałych gatunków panujących jest znikomy i nie przekracza z osobna 1%.

Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne



Zmiany zachodzące w składach gatunkowych drzewostanów wg gatunków panujących na przestrzeni ostatnich 10 lat przedstawia wykres zamieszczony poniżej.



Zauważalny jest znaczący spadek drzewostanów z panującą olszą i sosną, jak również zwiększenie udziału drzewostanów jodłowych i bukowych. Generalny kierunek zmian udziału gatunkowego drzewostanów, będący efektem prowadzonej przebudowy należy ocenić jako prawidłowy, zmierza bowiem do dostosowania składów gatunkowych drzewostanów do warunków siedliskowych. Niepokojącym zjawiskiem jest spadek powierzchni drzewostanów jaworowych o 164,61 ha (11,6%).

1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków rzeczywistych

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono 25 gatunki drzew występujących w drzewostanach Nadleśnictwa.

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według rzeczywistego udziału gatunków drzew określony na podstawie tabeli nr Va i Vb przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Udział gatunków rzeczywistych wg IV i V rewizji urządzania lasu

Gatunek	Obręb Brzegi Dolne		Obręb Stefkowa		Nadleśnictwo według:					
	Pow.	%	Pow.	%	V rewizji u.l.		IV rewizji u.l.		Różnica	
	Miąższość		Miąższość		Miąższość	%	Miąższość	%	Miąższość	% w stosunku do IV rewizji u.l.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SO	1293,71	9,62	1645,29	16,36	2939,00	12,51	3464,77	14,81	-525,77	-15,17
	472305	9,61	561400	17,91	1033550	12,85	1167135	14,94	-133585	-11,45
MD	304,41	2,26	252,59	2,51	557,00	2,37	511,41	2,19	45,59	8,91
	91075	1,85	82125	2,62	173195	2,15	153710	1,97	19485	12,68
ŚW	826,35	6,15	305,00	3,03	1131,35	4,81	1268,46	5,42	-137,11	-10,81
	298395	6,07	87990	2,81	386330	4,80	380275	4,87	6055	1,59
JD	4354,28	32,38	4016,02	39,96	8370,30	35,61	7192,22	30,74	1178,08	16,38
	2074455	42,23	1433120	45,75	3507345	43,60	2878670	36,86	628675	21,84
DG	-	-	1,43	0,01	1,43	0,01	0,47	0,00	0,96	204,26
	-	-	225	0,01	225	0,00	50	0,00	175	350,00
CIS	-	-	0,85	0,01	0,85	0,00	0,00	0,00	0,85	0,00
	-	-	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
BK	4591,12	34,15	2373,84	23,61	6964,96	29,64	6223,68	26,61	741,28	11,91
	1441825	29,35	617045	19,69	2058770	25,59	2103670	26,93	-44900	-2,13
DB	12,14	0,09	52,68	0,52	64,82	0,28	80,13	0,34	-15,31	-19,11
	3775	0,08	17850	0,57	21625	0,27	25215	0,32	-3590	-14,24
DB.C	4,50	0,03	-	-	4,50	0,02	4,58	0,02	-0,08	-1,75
	1695	0,03	-	-	1695	0,02	1280	0,02	415	32,42
KL	-	-	0,01	0,00	0,01	0,00	1,79	0,01	-1,78	-99,44
	-	-	0	0,00	0	0,00	490	0,01	-490	-100,00
JW.	901,02	6,70	582,41	5,79	1483,43	6,31	1524,03	6,52	-40,6	-2,66
	313995	6,39	166460	5,31	480455	5,97	474035	6,07	6420	1,35
WZ	0,02	0,00	1,37	0,01	1,39	0,01	7,73	0,03	-6,34	-82,02
	5	0,00	435	0,01	440	0,01	2690	0,03	-2250	-83,64
BST	8,39	0,06	0,47	0,00	8,86	0,04	8,96	0,04	-0,1	-1,12
	3200	0,07	130	0,00	3330	0,04	3405	0,04	-75	-2,20
JS	80,38	0,60	29,36	0,29	109,74	0,47	278,13	1,19	-168,39	-60,54
	25545	0,52	6185	0,20	31725	0,39	72790	0,93	-41065	-56,42
GB	196,62	1,46	316,41	3,15	513,03	2,18	584,98	2,50	-71,95	-12,30
	48905	1,00	66525	2,12	115425	1,43	138685	1,78	-23260	-16,77
BRZ	211,82	1,58	189,07	1,88	400,89	1,71	587,59	2,51	-186,7	-31,77
	44095	0,90	50420	1,61	94490	1,17	143480	1,84	-48990	-34,14

*Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia
oraz pozostałych gruntów a także nieruchomości w zarządzie Nadleśnictwa*

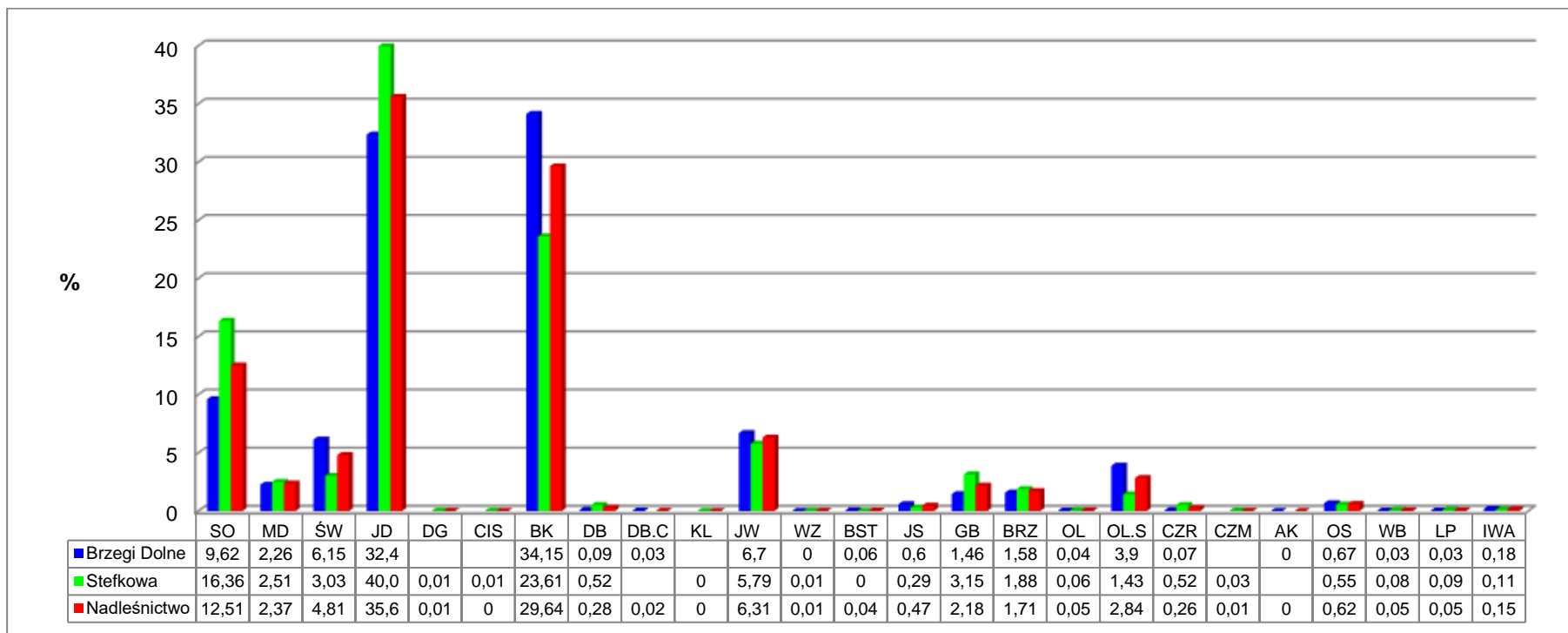
Gatunek	Obręb Brzegi Dolne		Obręb Stefkowa		Nadleśnictwo według:					
	Pow.		Pow.		V rewizji u.l.		IV rewizji u.l.		Różnica	
	Miąższość	%	Miąższość	%	Miąższość	%	Miąższość	%	Miąższość	% w stosunku do IV rewizji u.l.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
OL	4,95	0,04	6,11	0,06	11,06	0,05	11,11	0,05	-0,05	-0,45
	540	0,01	1090	0,03	1630	0,02	1330	0,02	300	22,56
OL.S	524,09	3,90	143,59	1,43	667,68	2,84	1328,13	5,68	-660,45	-49,73
	64130	1,31	14430	0,46	78545	0,98	193215	2,47	-114670	-59,35
CZR	9,43	0,07	52,01	0,52	61,44	0,26	20,05	0,09	41,39	206,43
	1740	0,04	9125	0,29	10865	0,14	4550	0,06	6315	138,79
CZM	-	-	3,17	0,03	3,17	0,01	1,88	0,01	1,29	68,62
	-	-	155	0,00	155	0,00	170	0,00	-15	-8,82
AK	0,25	0,00	-	-	0,25	0,00	0,23	0,00	0,02	8,70
	65	0,00	-	-	65	0,00	30	0,00	35	116,67
OS	90,75	0,67	55,18	0,55	145,93	0,62	215,63	0,92	-69,7	-32,32
	23210	0,47	14920	0,48	38130	0,47	54870	0,70	-16740	-30,51
WB	4,06	0,03	8,27	0,08	12,33	0,05	7,49	0,03	4,84	64,62
	580	0,01	860	0,03	1440	0,02	1025	0,01	415	40,49
LP	3,54	0,03	8,63	0,09	12,17	0,05	8,49	0,04	3,68	43,35
	710	0,01	2340	0,07	3050	0,04	2420	0,03	630	26,03
IWA	23,60	0,18	10,74	0,11	34,34	0,15	58,33	0,25	-23,99	-41,13
	2465	0,05	1020	0,03	3485	0,04	7880	0,10	-4395	-55,77
Razem	13445,43	100,00	10054,50	100,00	23499,93	100,00	23390,27	100,00	109,66	0,47
	4912710	100,00	3133850	100,00	8045965	100,00	7811070	100,00	234895	3,01

Według rzeczywistego udziału, podobnie jak wg gatunków panujących, dominującym gatunkiem w drzewostanach Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne jest również jodła, która zajmuje 35,61% powierzchni i 43,60% miąższości. Na drugim miejscu w udziale powierzchniowym i miąższościowym pozostaje buk, zajmując odpowiednio 29,64% powierzchni i 25,59% miąższości. Zwraca uwagę niższy udział sosny (12,51%, 12,85%) i olszy (2,84%, 0,98%) w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących.

Z gatunków obcego pochodzenia w składzie drzewostanów na powierzchni 4,75 ha występuje: dąb czerwony i akacja.

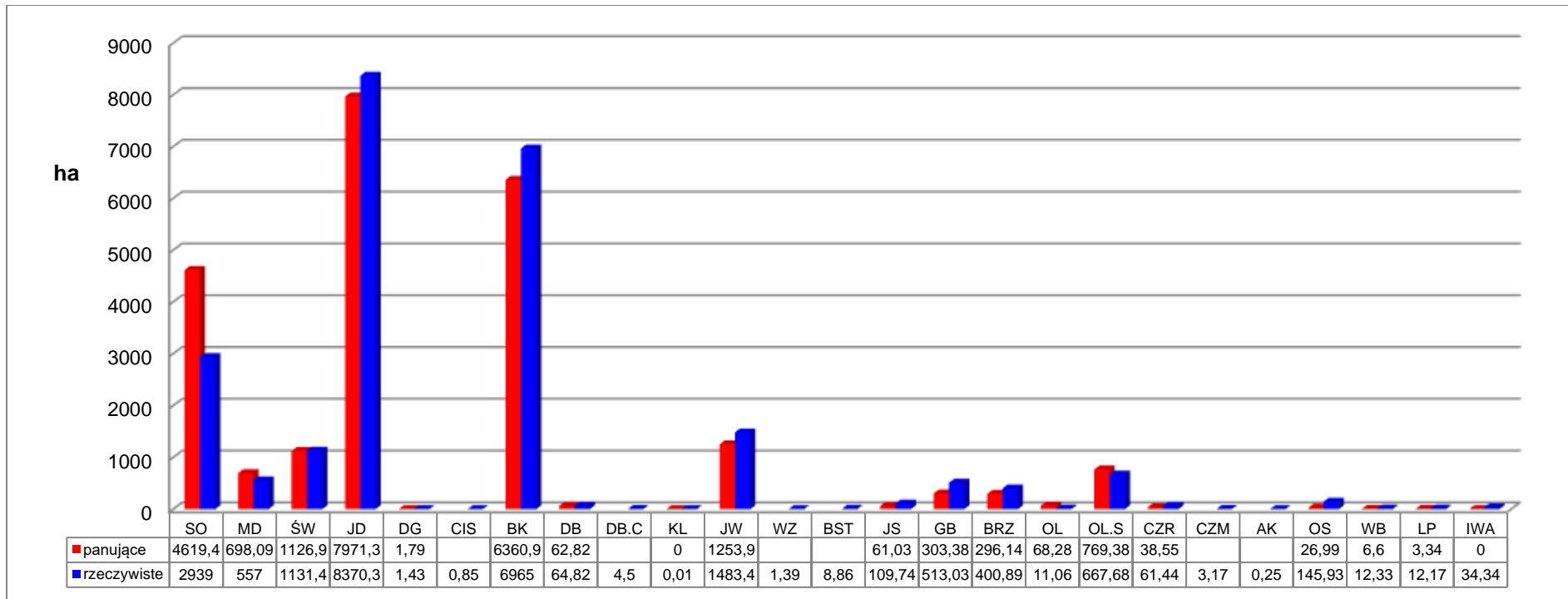
Udział gatunków iglastych (55,3%) przeważa w składzie drzewostanów nad liściastymi (44,7%)

Rzeczywisty udział powierzchniowy gatunków w drzewostanach Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne



Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia
oraz pozostałych gruntów a także nieruchomości w zarządzie Nadleśnictwa

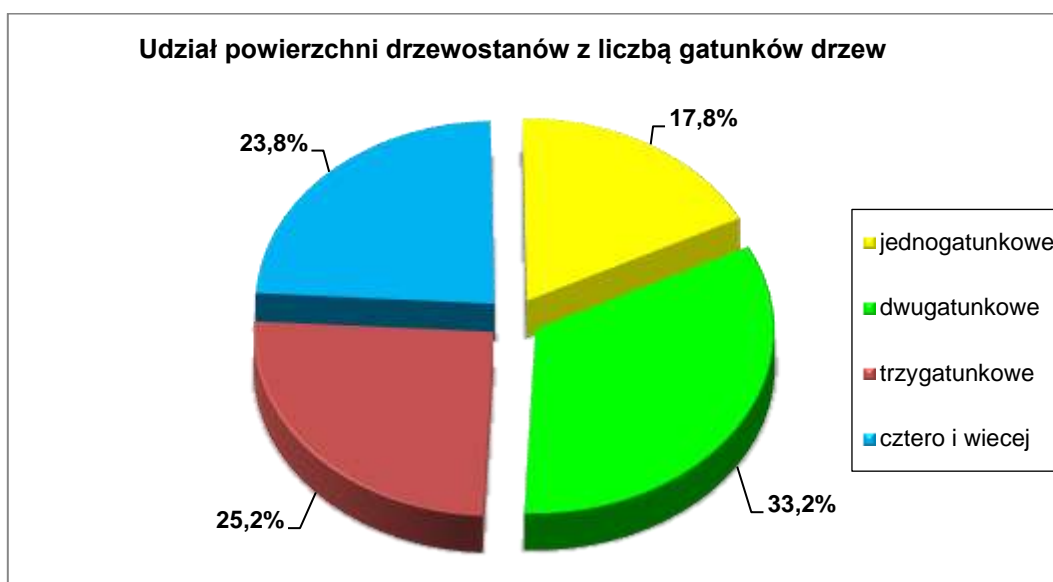
Porównanie rzeczywistego udziału poszczególnych gatunków z ich udziałem, jako gatunków panujących w drzewostanach, w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne



Z porównania udziałów według gatunków panujących i rzeczywistego ich udziału (w ujęciu powierzchniowym) wynika, że w drzewostanach więcej jest jodły (o 5,0%) i buka (o 9,5%) oraz w mniejszym stopniu jawora, brzozy, graba, osiki, jesionu, iwy, czereśni, świerka, wierzby, lipy i dęba niż to wynika z zestawienia wg gatunków panujących. Zmalał rzeczywisty udział sosny o 36,4%, modrzewia o 20,2%, olchy o 83,8% i olszy o 13,2%.

Generalnie kierunek zmian udziału gatunkowego drzewostanów, będący efektem kontynuacji użytkowania rębego i prowadzonych cięć pielęgnacyjnych, należy ocenić jako prawidłowy, zmierza bowiem do dostosowania składów gatunkowych do warunków siedliskowych. Spadek udziału jesionu wynika z konieczności wykonywania cięć sanitarnych w drzewostanach uszkodzonych przez chorobę powodującą jego zamieranie.

Drzewostany Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne są bardzo urozmaicone pod względem składu gatunkowego. Poniżej zestawiono na diagramie powierzchniowy udział drzewostanów pod względem liczby gatunków obecnych w ich składzie.



Drzewostany Nadleśnictwa odznaczają się złożoną budową gatunkową. Największy udział powierzchniowy mają bowiem drzewostany dwu i trzygatunkowe – łącznie 58,4%. Znaczący jest również udział drzewostanów cztero- i więcej gatunkowych – 23,7%. Drzewostany jednogatunkowe tworzą głównie sośniny, świerczyny oraz te z modrzewiem na gruntach porolnych i zajmują 17,8% powierzchni.

Aby uzupełnić opis szaty roślinnej drzewostanów przedstawiono udział powierzchni zredukowanej i skład młodego pokolenia oraz podszytu.

Młode pokolenie

Powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia, na podstawie danych z inwentaryzacji lasu, zestawiono w poniższej tabeli.

Udział młodego pokolenia

Młode pokolenie	Obręby:		Nadleśnictwo
	BrzegiDolne	Stefkowa	
	powierzchnia zredukowana /ha/		
Nalot	502,16	345,59	847,75
Podsadzenia	219,46	228,04	447,50
Podrost	1872,20	1855,15	3727,35
Podrost IIp	571,10	259,38	830,48
Razem	3164,92	2688,16	5853,08

Młode pokolenie zajmuje 24,9% powierzchni zredukowanej drzewostanów Nadleśnictwa, a przeważa w nim buk i jodła, oraz w niewielkim udziale występuje również jawor. Nalot zajmuje 847,75 ha, podsadzenia 447,50 ha, a podrost 4557,83 ha.

Powierzchnia młodego pokolenia (nalot + podrost + podsadzenia), z pokryciem do 20% wynosi 3009,03 ha, od 21-50% - 2033,80 ha, natomiast z pokryciem powyżej 50% - 810,00 ha.

Podszyt

Podszyt zajmuje 5987,77 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 25,5 % powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa i występuje niemal we wszystkich drzewostanach. Przeważa w nim kolejno leszczyna, jodła, buk, grab, bez czarny, kruszyna, olsza, świerk, czeremcha i osika, ale występują również: iwa, tarnina i wierzba, a także wszystkie pozostałe gatunki drzew.

Wybrane cechy głównych gatunków lasotwórczych nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela.

Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa

Cecha	Gatunek					
	SO	ŚW	JD	BK	JW	OL.S
1	2	3	4	5	6	7
Udział powierzchniowy [%]	19,66	4,80	33,71	26,90	5,34	3,27
Udział miąższościowy [%]	16,27	3,52	40,07	29,68	4,24	1,53
Przeciętna zasobność [m3/ha]	284	252	408	378	272	160
Przeciętny wiek [lat]	77	65	88	93	76	44
Przeiętna bonitacja	IA	I	I	I	I	IV

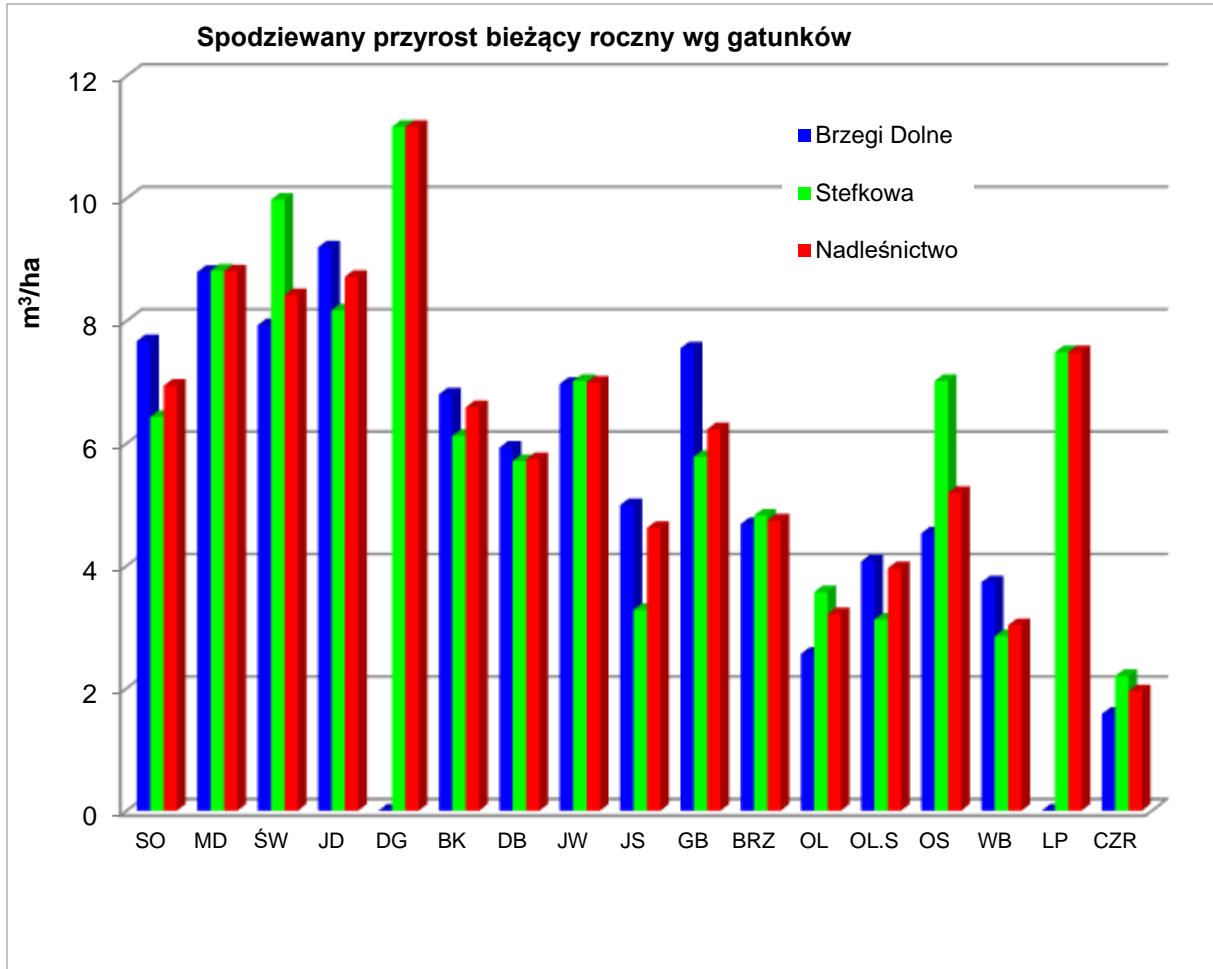
1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo	
	Brzegi Dolne		Stefkowa		[m3]	[m3/ha]
	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]		
1	2	3	4	5	6	7
SO	14580	7,67	17480	6,43	32060	6,94
MD	3420	8,80	2730	8,82	6150	8,81
ŚW	6810	7,93	2675	9,98	9485	8,42
JD	38945	9,21	30170	8,17	69115	8,73
DG	0	-	20	11,17	20	11,17
BK	29420	6,80	12210	6,12	41630	6,59
DB	50	5,93	290	5,71	340	5,74
JW	5105	6,97	3660	7,02	8765	6,99
JS	165	4,99	30	3,28	195	4,62
GB	580	7,55	1310	5,78	1890	6,23
BRZ	770	4,68	635	4,82	1405	4,74
OL	10	2,56	25	3,57	35	3,21
OL.S	2785	4,08	270	3,12	3055	3,97
OS	90	4,53	50	7,02	140	5,19
WB	5	3,73	15	2,85	20	3,03
LP	0	-	25	7,49	25	7,49
CZR	25	1,58	50	2,20	75	1,95
Razem	102760	7,64	71645	7,13	174405	7,42

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje daglezja – 11,17 m³/ha, najniższy czereśnia – 1,95 m³/ha. Największy spodziewany przyrost bieżący roczny wg gatunków panujących odłoży się w jodle (69115 m³), buku (41630 m³) oraz sośnie (32060 m³) co odpowiada udziałowi tych gatunków w składzie drzewostanów. Istotny przyrost odłoży się również w drzewostanach świerkowych i jaworowych, łącznie 18250 m³ na rok.

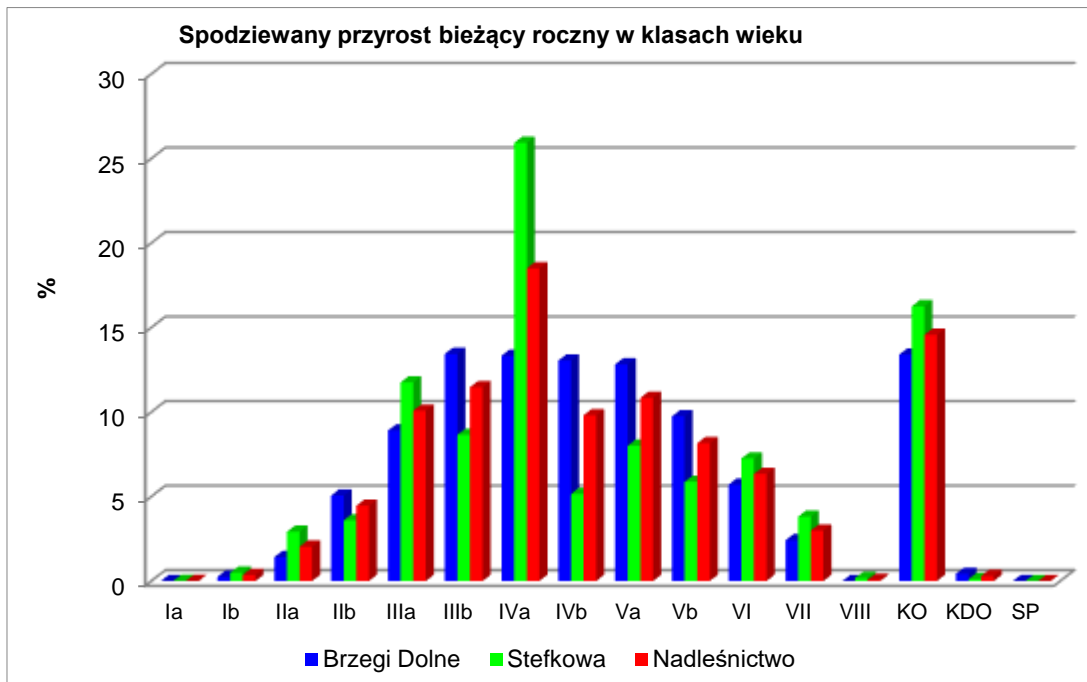
Spodziewany przyrost w drzewostanach nie planowanych do użytkowania rębego wynosi 131035 m³/rok.



Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Obręby				Nadleśnictwo	
	Brzegi Dolne		Stefkowa		[m3]	[%]
	[m3]	[%]	[m3]	[%]		
1	2	3	4	5	6	7
Ia	5	0,00	5	0,01	10	0,01
Ib	265	0,26	360	0,50	625	0,36
IIa	1455	1,42	2095	2,92	3550	2,04
IIb	5215	5,07	2575	3,59	7790	4,47
IIIa	9155	8,91	8420	11,75	17575	10,08
IIIb	13810	13,44	6205	8,66	20015	11,48
IVa	13700	13,33	18565	25,93	32265	18,49
IVb	13410	13,05	3690	5,15	17100	9,80
Va	13175	12,82	5735	8,00	18910	10,84
Vb	10020	9,75	4205	5,87	14225	8,16
VI	5865	5,71	5190	7,24	11055	6,34
VII	2485	2,42	2730	3,81	5215	2,99
VIII	0	0,00	130	0,18	130	0,07
KO	13760	13,39	11655	16,27	25415	14,57
KDO	440	0,43	85	0,12	525	0,30
SP	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Razem	102760	100,00	71645	100,00	174405	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IVa podklasie wieku - 32265 m³ i KO - 25415 m³ brutto rocznie. Znaczącego przyrostu można spodziewać się również w IVa, IIIa i Vb podklasie wieku.



Rzeczywisty przyrost jaki odłożył się w ostatnim okresie gospodarczym, wynosi:

$$(Z = V_k - V_p + U), (8\,064\,798 - 7\,815\,807 + 1\,417\,099) = 1\,666\,090 \text{ m}^3 \text{ brutto.}$$

gdzie:

Z – przyrost,

V_k – zapas na końcu okresu,

V_p – zapas na początku okresu,

U – wykonanie pozyskania głównego.

Analiza tabelarycznego przyrostu (1 744 050 m³ brutto) i przyrostu rzeczywistego (1 666 090 m³ brutto), który odłożył się w drzewostanach omawianego Nadleśnictwa w ostatnim 10 leciu, sugeruje, że nastąpi niższy przyrost spodziewany niż to wynika z wyliczeń w programie Taksator.

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typem drzewostanów (TD)

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 4 269,36 ha.

Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Obręb	Przyczyna uszkodzenia	Bez uszkodzeń	Stopień uszkodzenia			Powierzchnia razem [ha]
			1	2	3	
1. Brzegi Dolne	GRZYBY	24,15	1510,35	34,51	0	1569,01
	ZWIERZ	119,64	62,8	5,59	0,7	188,73
Razem 1. BRZEGI DOLNE		143,79	1573,15	40,1	0,7	1757,74
2. Stefkowa	GRZYBY	392,15	2005,62	4,94	4,16	2406,87
	INNE	2,47	3,53	0	0	6
	KLIMAT	0	4,73	1,43	0	6,16
	OWADY	0	0	7,85	0	7,85
	WODNE	22,12	2,25	0	0	24,37
	ZWIERZ	21,21	27,67	10,67	0,82	60,37
Razem 2. STEFKOWA		437,95	2043,8	24,89	4,98	2511,62
Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne	GRZYBY	416,3	3515,97	39,45	4,16	3975,88
	INNE	2,47	3,53	0	0	6
	KLIMAT	0	4,73	1,43	0	6,16
	OWADY	0	0	7,85	0	7,85
	WODNE	22,12	2,25	0	0	24,37
	ZWIERZ	140,85	90,47	16,26	1,52	249,1
Razem nadleśnictwo		581,74	3616,95	64,99	5,68	4269,36

Uszkodzonych w różnym stopniu jest 18,2% wszystkich drzewostanów, w tym uszkodzenia nietrwale pierwszego stopnia (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należące do nieistotnych (nietrwale), powstały na powierzchni 3616,95 ha (15,4%), natomiast uszkodzenia trwałe drugiego i trzeciego stopnia objęły łącznie 70,67 ha (0,3%) drzewostanów Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne i dotyczą głównie drzewostanów jesionowych, opanowanych przez grzyb *Chalara fraxinea* anamorfę grzyba *Hymenoscyphus fraxineus*.

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji zarządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 92,8% powierzchni tj. 643,62 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 7,2% upraw i młodników – 49,85 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu. Upraw i młodników niezgodnych z TD nie stwierdzono.

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

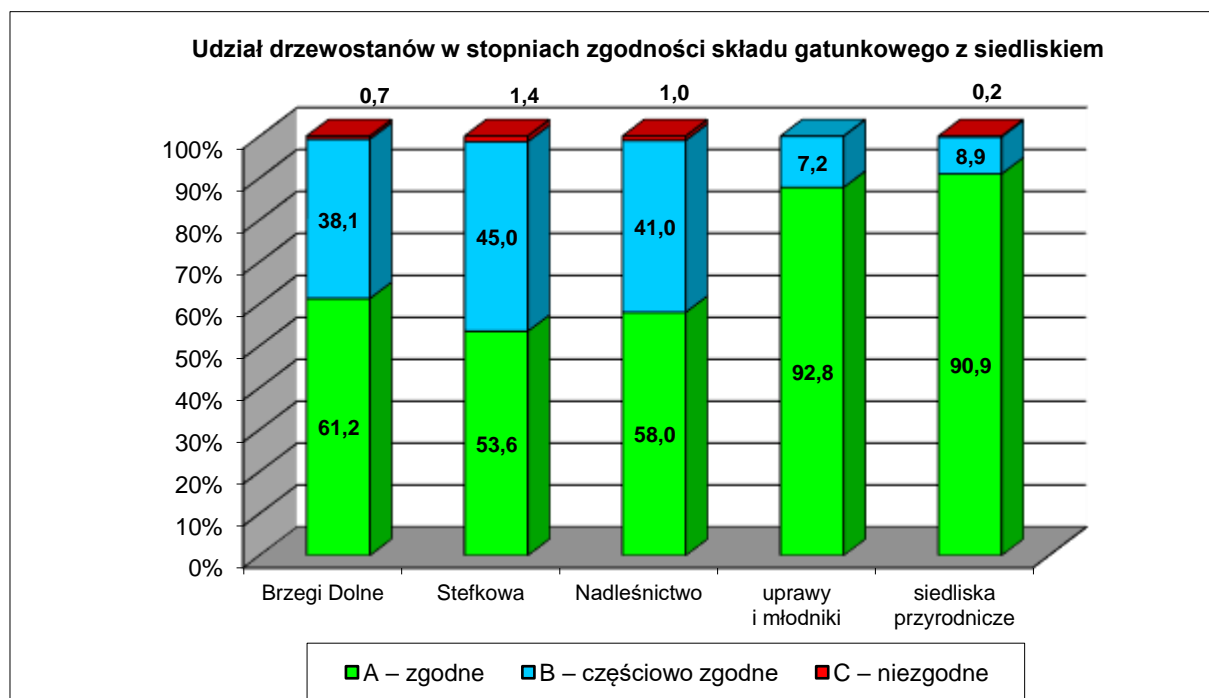
Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na Komisji Założeń Planu typami drzewostanu (TD)

Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności

Stopień zgodności	Obręby				Nadleśnictwo	
	Brzegi Dolne		Stefkowa		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
Drzewostany w wieku do 10 lat						
Zgodne	108,54	97,97	47,82	91,98	156,36	96,06
Częściowo zgodne	2,25	2,03	4,17	8,02	6,42	3,94
Niezgodne	-	-	-	-	-	-
Razem	110,79	100,00	51,99	100,00	162,78	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat						
Zgodne	8120,15	60,90	5341,28	53,40	13461,43	57,68
Częściowo zgodne	5120,93	38,40	4524,75	45,24	9645,68	41,33
Niezgodne	93,56	0,70	136,48	1,36	230,04	0,99
Razem	13334,64	100,00	10002,51	100,00	23337,15	100,00
Ogółem drzewostany						
Zgodne	8228,69	61,20	5389,10	53,60	13617,79	57,95
Częściowo zgodne	5123,18	38,10	4528,92	45,04	9652,10	41,07
Niezgodne	93,56	0,70	136,48	1,36	230,04	0,98
Razem	13445,43	100,00	10054,50	100,00	23499,93	100,00

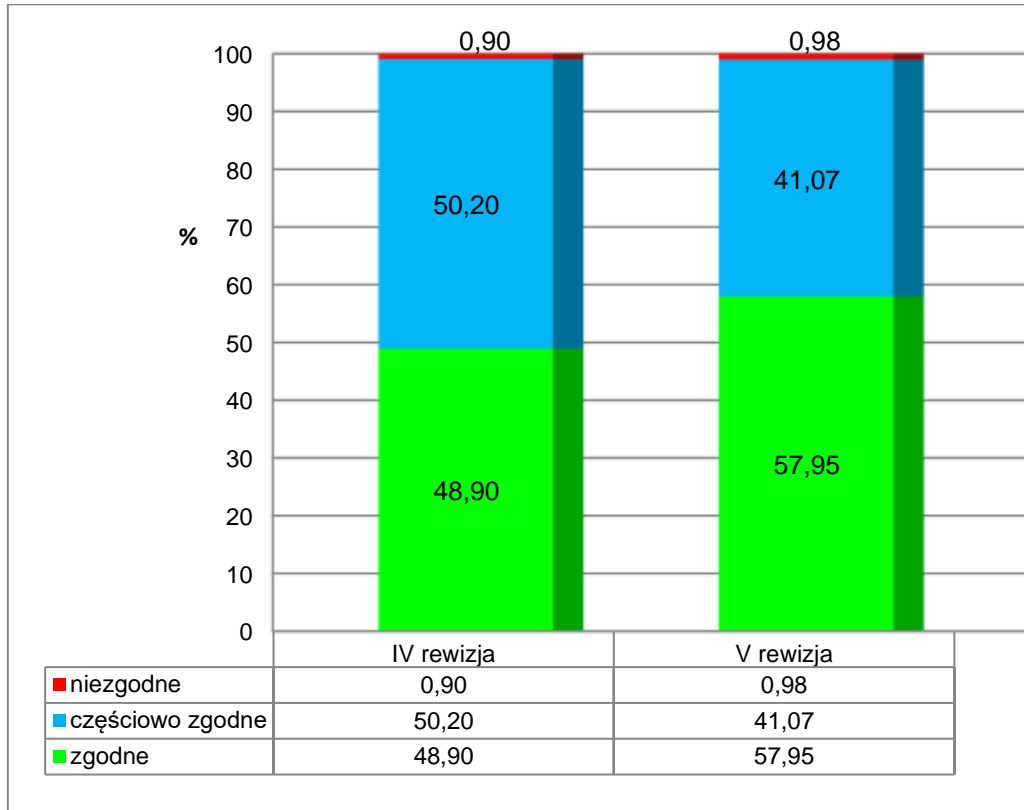
Drzewostany zgodne z typem drzewostanu, więc i perspektywicznym celem gospodarowania, zajmują 57,95% powierzchni wszystkich drzewostanów Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne. Znaczący jest też udział drzewostanów częściowo zgodnych, które zajmują 41,07%, a są to głównie sośniny na gruntach porolnych. Drzewostany niezgodne z typem drzewostanu występują na powierzchni 230,04 ha (0,98%), a stanowią je drzewostany z panującą sosną, dębem czerwonym, modrzewiem, świerkiem i olchą, porastające siedlisko LGśw i Lwyżśw. Przebudowę drzewostanów niezgodnych z typem zaplanowano na powierzchni 293,95 ha.

Zestawienie powyższych danych przedstawiono poniżej na wykresie.



W uprawach i młodnikach około 93% drzewostanów jest zgodnych z TD, a w przypadku siedlisk przyrodniczych zgodność z TD wykazuje 91%.

Poniżej przedstawiono diagram obrazujący udział poszczególnych kategorii drzewostanów wg planu u.l. IV i V rewizji.



W porównaniu z IV jak i III rewizją, widoczna jest systematyczna poprawa zgodności drzewostanów z siedliskiem. Przyczyną jest systematyczna przebudowa drzewostanów na gruntach porolnych.

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 28,73 ha. W tej powierzchni udział upraw bardzo dobrych (symbol 11) wynosi 58,76%, dobrych (symbol 12) 1,01%, zadowalających

(symbol 13, 21, 22, 23) 40,23%. Upraw o zadrzewieniu od 0,5 do 0,6 i upraw przepadłych nie zaewidencjonowano. Powierzchnia upraw zgodnych ze składem pożądanym wynosi 25,45 ha, a częściowo-zgodnych 3,28 ha.

Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	Brzegi Dolne		Stefkowa			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
11	11,13	68,53	5,75	46,04	16,88	58,76
12	-	-	0,29	2,32	0,29	1,01
21	3,40	20,94	6,45	51,64	9,85	34,28
23	1,71	10,53	-	-	1,71	5,95
Razem	16,24	100,00	12,49	100,00	28,73	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 5164,04 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z panującym bukiem i jodłą. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 55,5% a przeciętna jakość 11. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni manipulacyjnej 96,40 ha, a gatunkiem w nich panującym jest jodła i buk. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 13,7% a przeciętna jakość 11. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 693,47 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 80,8%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 11.

Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	Brzegi Dolne		Stefkowa			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
KO						
11	2394,26	90,75	2244,90	88,99	4639,16	89,89
12	244,07	9,25	258,69	10,25	502,76	9,74
21	-	-	-	-	-	-
22	-	-	19,29	0,76	19,29	0,37
Razem	2638,33	100,00	2522,88	100,00	5161,21	100,00
KDO						
11	73,74	97,79	11,79	56,17	85,53	88,72
12	1,67	2,21	9,20	43,83	10,87	11,28
Razem	75,41	100,00	20,99	100,00	96,40	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych						
11	316,23	87,34	254,45	76,78	570,68	82,29
12	-	-	34,37	10,37	34,37	4,96
21	45,83	12,66	42,59	12,85	88,42	12,75
Razem	362,06	100,00	331,41	100,00	693,47	100,00

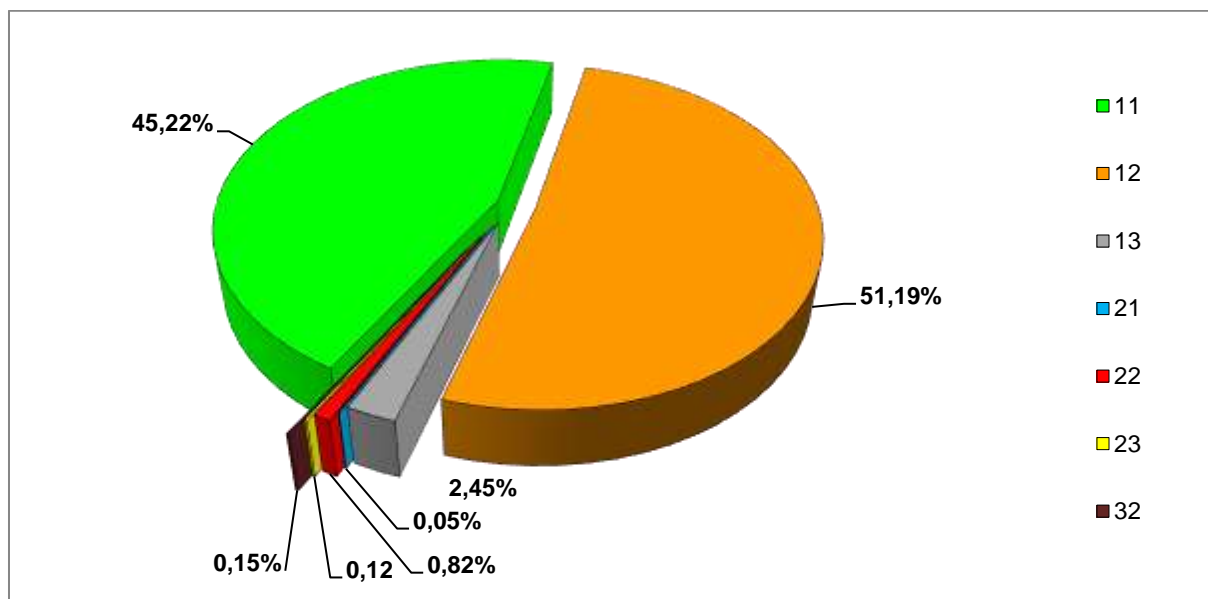
c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 10799,59 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12, które łącznie z ocenionymi na 11 i 13 zajmują 96,41% powierzchni tej grupy drzewostanów. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej młodników i młodszych drzewostanów

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	Brzegi Dolne		Stefkowa		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
11	3209,13	50,95	1674,85	37,22	4883,98	45,22
12	2800,80	44,46	2728,70	60,63	5529,50	51,19
13	219,85	3,49	44,58	0,99	264,43	2,45
21	2,39	0,04	2,83	0,06	5,22	0,05
22	50,02	0,79	38,11	0,85	88,13	0,82
23	1,07	0,02	11,36	0,25	12,43	0,12
32	15,90	0,25	-	-	15,90	0,15
Razem	6299,16	100,00	4500,43	100,00	10799,59	100,00

Jakość hodowlana drzewostanów



d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

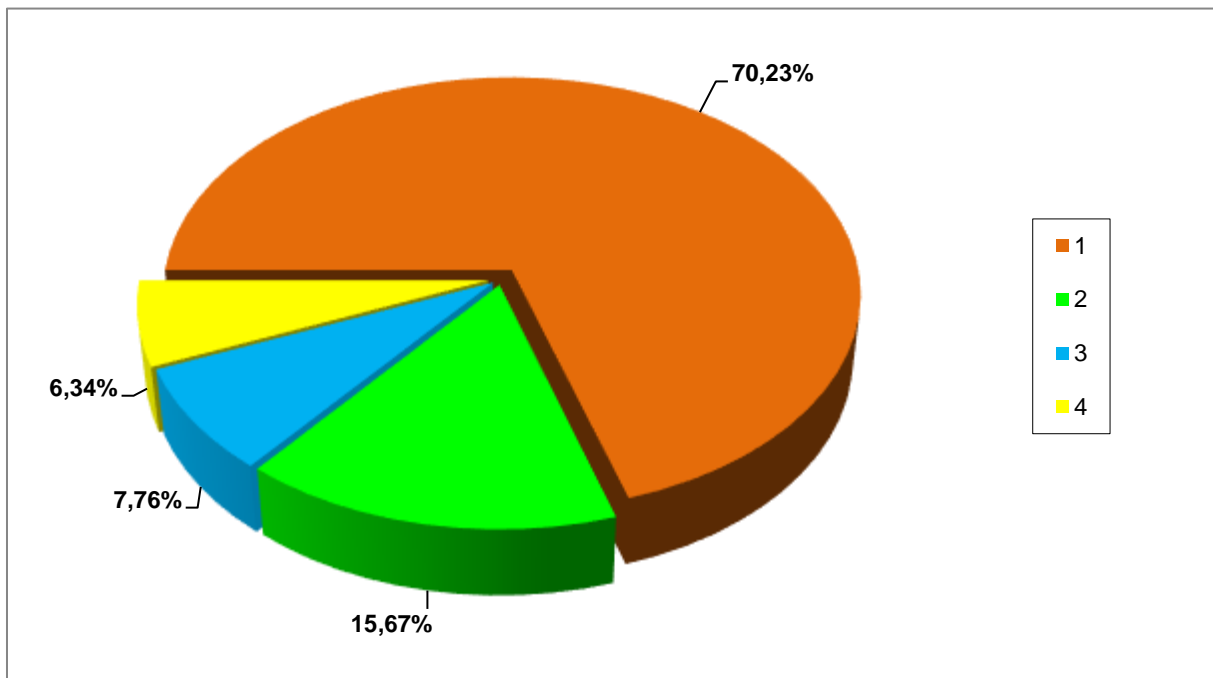
Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 11978,14 ha. Najlepszą jakość techniczną -1 osiągnęły drzewostany na powierzchni 8412,61 ha co stanowi 70,23% wszystkich ocenianych drzewostanów. Jakość 2 zinventaryzowano na powierzchni 1876,53 ha (15,67%), 3 na powierzchni 929,48 ha (7,761%). Najniższą, 4 jakość techniczną wykazują głównie drzewostany z panującą olchą szarą i wierzbą,

na powierzchni 759,52 ha (6,34%) i jest to spowodowane uwarunkowaniami biologicznymi tych gatunków.

Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

Jakość techniczna	Obręby				Nadleśnictwo	
	Brzegi Dolne		Stefkowa			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
1	4392,28	64,90	4020,33	77,17	8412,61	70,23
2	1189,78	17,58	686,75	13,18	1876,53	15,67
3	553,10	8,17	376,38	7,22	929,48	7,76
4	632,81	9,35	126,71	2,43	759,52	6,34
Razem	6767,97	100,00	5210,17	100,00	11978,14	100,00

Jakość techniczna drzewostanów



1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie Nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 168,85 ha, co stanowi 0,7% powierzchni ogólnej lasów. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb Brzegi Dolne		
objęte szczególną ochroną	1,09	188r, 192f, 193lx, 194fx
poletko łowieckie	16,45	42d, 43b, 103c, 117f, 130d, 143g, 150f, 228f, 231y, 246i, 254g, 255h, 256f, 276h, 276k, 277i, 278b, 280i, 287c, 306b, 307b, 311Am, 312h, 315f, 322h, 332d
retencja	3,14	136g, 136h, 248h, 249h, 251g, 260f, 261c, 266f, 267g, 301d, 313c
sukcesja	78,55	2h, 8g, 26f, 27c, 33g, 37h, 37i, 41n, 87d, 88d, 89c, 102d, 102f, 102i, 117i, 120s, 123b, 124d, 125c, 125d, 142d, 149a, 149i, 151f, 152h, 166d, 166j, 173b, 176b, 182Ag, 182Ai, 182Am, 183Ap, 183h, 184g, 185j, 185k, 185l, 185ox, 185px, 185sx, 185xx, 186h, 186j, 186x, 188p, 192h, 192lx, 193kx, 194s, 194t, 194w, 195c, 196i, 207d, 213c, 224b, 225l, 227f, 227s, 229c, 231j, 258n, 258o, 259g, 260i, 261i, 263d, 265h, 280Af, 280Ai, 281k, 282h, 284d, 293f, 300i, 300l, 300o, 340b, 341g, 344a, 345i, 346j
Obręb Stefkowa		
objęte szczególną ochroną	1,67	145d
plantacja choinek	0,82	207k
poletko łowieckie	15,85	16k, 24h, 28b, 30c, 53Ac, 61Bi, 67i, 69a, 70f, 92c, 92j, 94f, 120b, 126Ab, 126Ac, 132g, 132h, 148b, 188f, 190f, 198h, 201i, 212ax, 212z, 231l, 236a, 237d, 248j
retencja	3,70	7g, 22b, 160Af
sukcesja	47,58	17c, 19i, 21n, 22l, 25h, 30b, 30f, 42i, 57a, 57n, 60l, 61bx, 61d, 61g, 61h, 61l, 83a, 84Dh, 87h, 89a, 94a, 108d, 108j, 109a, 109d, 109i, 109j, 112k, 112m, 114At, 114l, 114m, 117j, 119Ad, 119Bb, 119Bf, 119Bl, 120d, 121g, 125i, 126d, 126k, 132j, 134d, 138g, 141d, 145j, 158g, 160Aa, 164g, 165i, 175c, 177h, 182f, 200Aa, 200Aj, 200Ba, 207a, 245g, 245h

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwanych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych. Pomiary wykonano na 426 powierzchniach kołowych.

(Tabela XXI) Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
BMGB	1,65	9,21	15	12,15	20	21,36	35
LGŚW	12267,40	10,46	128324	21,81	267498	32,27	395823
LGW	98,39	10,61	1044	19,82	1950	30,43	2994
LŁG	24,40	12,11	296	27,88	680	39,99	976
LŁWYŻ	5,29	5,16	27	12,15	64	17,31	92
LMWYŻŚW	2,10	24,13	51	32,18	68	56,31	118
LWYŻŚW	543,77	9,19	4996	27,08	14726	36,27	19722
LWYŻW	6,22	32,34	201	25,95	161	58,29	363
OLJG	3,72	15,25	57	16,16	60	31,41	117
Razem obręb 1	12952,94	10,42	135011	22,02	285228	32,44	420239
LGŚW	6935,53	9,86	68368	20,28	140650	30,14	209018
LGW	68,81	10,77	741	18,65	1284	29,42	2025
LŁG	32,38	9,57	310	31,03	1005	40,60	1314
LŁWYŻ	44,06	14,42	635	12,18	537	26,60	1172
LMGŚW	34,57	5,53	191	47,66	1648	53,19	1839
LMWYŻŚW	3,23	23,43	76	7,08	23	30,51	99
LWYŻŚW	2495,99	8,38	20914	18,74	46765	27,12	67679
LWYŻW	13,84	8,89	123	12,23	169	21,12	292
OLJG	1,07	17,34	19	16,07	17	33,41	36
OLJWYŻ	3,31	0,67	2	2,18	7	2,85	9
Razem obręb 2	9632,79	9,49	91378	19,94	192104	29,43	283482
Ogółem n-ctwo	22585,73	10,02	226389	21,13	477332	31,16	703721

Ogółem na terenie nadleśnictwa miąższość drewna martwego wynosi 703721 m³, co stanowi 8,7% ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach nadleśnictwa wynosi 31,16 m³/ha, przy 5,2 m³/ha dla średniej kraju w zarządzie LP i 15,8 m³/ha dla województwa podkarpackiego (WISL 2010-2015, BULiGL).

Przeważającym rodzajem drewna martwego jest leżanina, która stanowi 68% miąższości wszystkich drzew martwych (posusz - 32%).

1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

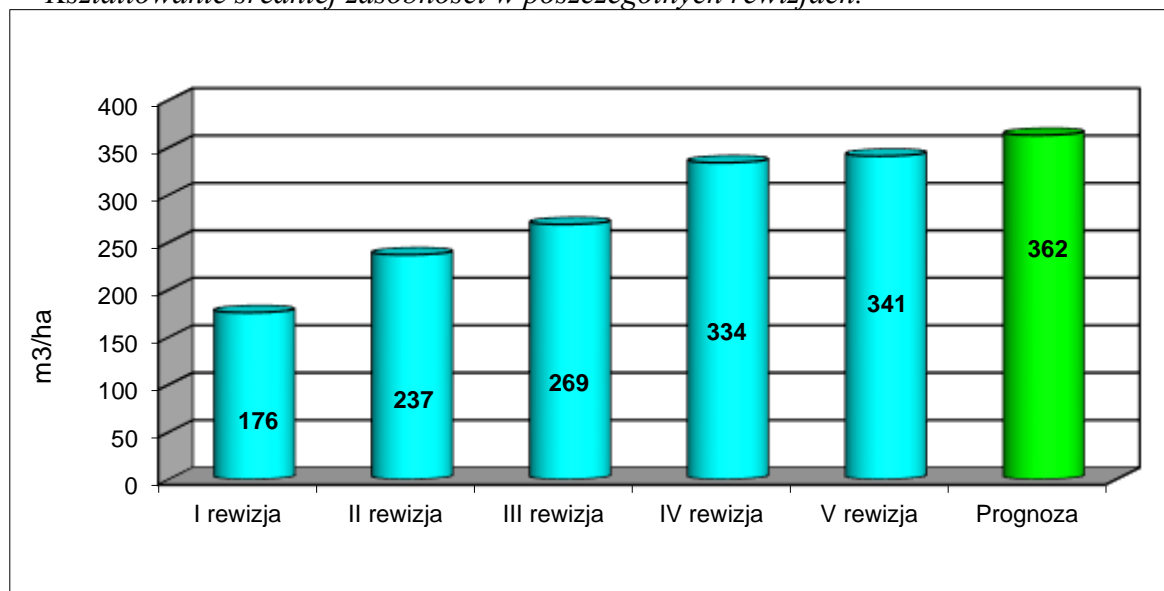
Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urzędzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa w kolejnych rewizjach planu u.l.

Wskaźnik	Urząd. Definit.	Rewizja				
		I	II	III	IV	V
1	2	3	4	5	6	7
Powierzchnia leśna [ha]	20452,79	21404,97	22448,52	23276,69	23474,91	23668,78
Zapas [m3]	-	3754552	5281719	6249453	7815807	8064798
Zasobność [m3/ha]	-	176	237	269	334	341
Przeciętny wiek	-	51	58	69	74	79
Przeciętny przyrost [m3/ha]	-	3,40	4,14	3,93	4,51	5,91
Bieżący roczny przyrost [m3/ha]	-	-	-	7,38	7,53	7,42

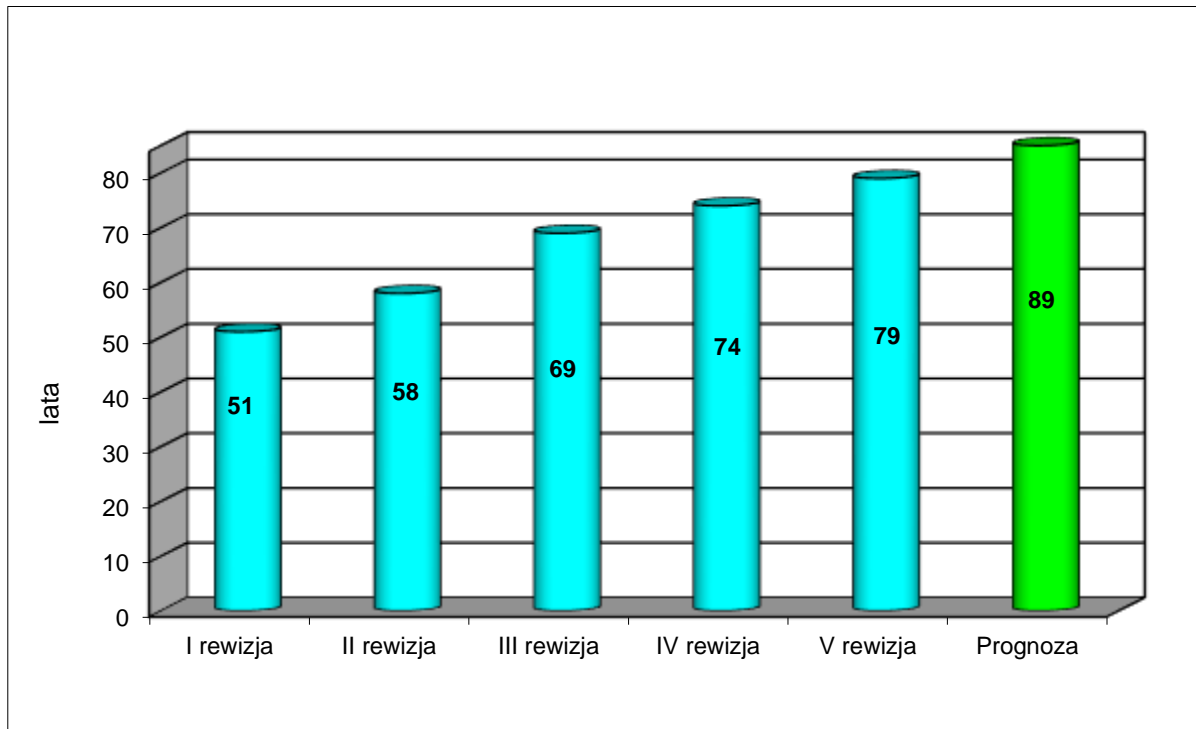
Z analizy danych zawartych w powyższej tabeli wynika, że w porównaniu z IV rewizją urządzania lasu nastąpił wzrost zasobów drzewnych, przeciętnej zasobności i wieku.

Kształtowanie średniej zasobności w poszczególnych rewizjach.



Średni zasobność drzewostanów Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne od I rewizji urządzania lasu systematycznie wzrasta.

Kształtowanie przeciętnego wieku w poszczególnych rewizjach



Średni wiek drzewostanów Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne od I rewizji urządzenia lasu systematycznie wzrasta.

Wnioski nasuwające się na podstawie aktualnego stanu zasobów drzewnych są następujące:

- Nadleśnictwo sukcesywnie przebudowuje drzewostany niezgodne z siedliskiem, występujące głównie na gruntach porolnych. Zastosowany rozmiar (tempo) przebudowy wynika z dobrego stanu zdrowotnego tych drzewostanów i z tego tytułu nie należy skracać wieku rębności. Propozycje kwalifikujące przyszłe drzewostany do tej grupy powinny w pierwszej kolejności kierować się zasadą ich trwałości;
- Nadleśnictwo w pełni wykorzystuje zdolności drzewostanów do odnowienia naturalnego. Poprawne jest też unikanie niepotrzebnych strat w odnowieniach sztucznych, w miejscach koncentracji zwierzyny płowej poprzez zwiększenie udziału buka i graba kosztem jodły;
- istniejąca baza nasienna i wydajność gospodarstwa szkółkarskiego w zupełności pokrywają zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy;
- sposób wykonywania cięć pielęgnacyjnych świadczy, iż osiągnięty surowiec jest cenny sortymentowo a drzewostan dobrze przygotowany do odnowienia. Intensywność cięć powinna być utrzymana na porównywalnym poziomie;
- użytkowanie rębne powinno odbywać się tylko za pomocą rębni złożonych a zwłaszcza rębni IVd, która wykazuje się największą elastycznością i zapewnia najlepszą budowę i strukturę przyszłego drzewostanu.;

- zabiegi hodowlane były wykonane prawidłowo. Na uwagę zasługuje jednak ilość wytypowanych drzewostanów do zabiegu czyszczeń późnych. Zabieg ten powinien być zdeterminowany tylko do powierzchni, które tego bezwzględnie wymagają. Ważnym zagadnieniem są też szkody wyrządzane przez zwierzynę płową w uprawach i młodnikach jodłowych. Dobrym kierunkiem w nadleśnictwie jest to, że oprócz zabezpieczeń chemicznych i mechanicznych (grodzeniu), stosowane są inne metody np.: sadzenie na placówkach, odpowiednia forma zmieszania i więźba, „dostępność” polegająca na utrudnieniu w przedostaniu się zwierzyny do grup odnowieniowych poprzez kształtowanie gęstej ściany zbudowanej z leszczyny, buka, graba);
- gospodarowanie w rozrzuconych kompleksach leśnych, dodatkowo oddzielonych inną formą własności sprawia, iż pozyskanie będzie trudne do wykonania. Należy liczyć się z kosztami z tego tytułu.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

Rozdział ten złożony jest z następujących osobnych dokumentów:

Analiza gospodarki przeszłej, referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne na Naradę Techniczno-Gospodarczą	str. 97
Koreferat BULiGL o/ w Przemysłu do „Analizy gospodarki leśnej Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne za okres 01.01.2009 – 31.12.2018 r”	str. 131
Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie	str. 139
Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie	str. 159
Monitoring skutków realizacji zadań gospodarczych	str. 163

NADLEŚNICTWO USTRZYKI DOLNE



ANALIZA GOSPODARKI PRZESZŁEJ

Referat

Nadleśniczego Nadleśnictwa USTRZYKI DOLNE

na Naradę Techniczno – Gospodarczą
w sprawie projektu planu urządzenia gospodarstwa leśnego
na okres 01.01.2019 – 31.12.2028 roku

Ustrzyki Dolne, 24 października 2018

Spis treści:

I.	Wstęp.....	2
II.	Zmiany w stanie posiadania.....	2
III.	Przyjęty podział gospodarczy.....	3
IV.	Realizacja użytkowania głównego.....	4
V.	Nasiennictwo i selekcja.....	9
VI.	Gospodarka szkółkarska.....	10
VII.	Hodowla lasu.....	11
VIII.	Ocena upraw i młodników.....	14
IX.	Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.....	18
X.	Stan zdrowotny i sanitarny lasu.....	20
XI.	Szkody od zwierzyny oraz przeciwdziałania.....	21
XII.	Szkody spowodowane przez pożary.....	23
XIII.	Użytkowanie uboczne.....	23
XIV.	Gospodarka rolno-łąkowa.....	26
XV.	Ochrona przyrody.....	27
XVI.	Edukacja.....	31
XVII.	Budownictwo oraz utrzymanie infrastruktury.....	31

I. Wstęp.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne w latach 2009-2018 prowadzona była w oparciu o Plan urządzenia lasu opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu na okres od 01.01.2009 r. do 31.12.2018r. Plan został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 24 czerwca 2009 r., znak DL-lp-611-53/1345/09 oraz zmieniony na podstawie Decyzji Ministra Środowiska z dnia 8 kwietnia 2016 roku znak DLP-I.611.192016.LP zatwierdzającej aneks do planu urządzenia lasu.

II. Zmiany w stanie posiadania.

Według stanu na 1 stycznia 2009r. powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne wynosiła 24281,96 ha, w tym powierzchnia obrębu leśnego Brzegi Dolne – 13972,76 ha, a obrębu leśnego Stefkowa 10309,20 ha.

Struktura użytkowania gruntów Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne wg stanu 1.1.2009r.

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręby leśne		Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne	%
	Brzegi Dolne	Stefkowa		
	powierzchnia /ha/			
I. Lasy	13539,52	10170,04	23709,57	97,4
1. Grunty leśne zalesione	13372,39	10017,88	23390,27	96,3
2. Grunty leśne nie zalesione	38,05	46,59	84,64	0,3
3. Grunty związane z gospodarką leśną	129,08	105,57	234,65	1,0
II. Grunty nie zaliczone do lasów	433,24	139,16	572,39	2,4
Ogółem	13972,76	10309,20	24281,96	100,0

Zmiany w stanie posiadania w okresie od 01.01.2009 r do 30.09.2018r.

	Stan 01.01.2009r.	Stan na 30.09.2018r.	Różnica
Powierzchnia ogółem [ha]	24281,96	24266,78	-15,18
Powierzchnia leśna [ha]	23709,57	23838,80	129,23
Powierzchnia gruntów nieleśnych [ha]	572,39	427,97	-144,42

Zmiany w stanie posiadania w minionym okresie tj. w latach 2009-2018 wynikały głównie z:

- modernizacji ewidencji gruntów i budynków przeprowadzonych przez Starostwa, w tym objęcie modernizacją obrębów ewidencyjnych w których nastąpiło przejście z zasobów analogowych na cyfrowe i związane z tym istotne zmiany powierzchni,
- sprzedaży nieruchomości na podstawie art. 40a i 38 uol,;
- nabywania gruntów w trybie art. 74 uol,
- przejmowanie gruntów z ówczesnej Agencji Nieruchomości Rolnych,
- wygaszenie trwałego zarządu gruntów niezwiązanych z gospodarką leśną stanowiących pozostałość po zlikwidowanych jednostkach organizacyjnych LP (ZBL, OTL),
- aktualizacja użytków na gruntach rolnych zalesionych w wyniku sukcesji naturalnej,
- przekształcenia własnościowe dokonane w wyniku procesów sądowych.

W skład gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo wchodzi 1364 działki, z czego tylko jedna działka nie posiada uregulowanego stanu prawnego. Obecnie trwają prace zmierzające do wyjaśnienia stanu prawnego przedmiotowej działki.

III. Przyjęty podział gospodarczy.

Zasięg i lokalizację lasów uznanych za ochronne przyjęto zgodnie z Decyzją MOŚZNiL nr 66 z dnia 10 września 1999 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, wchodzących w skład Nadleśnictwa Brzegi Dolne w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie oraz decyzją Ministra Środowiska DL.lp – 0233 – 13/04 z dnia 8 marca 2004 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, wchodzących w skład Nadleśnictwa Lutowiska w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie (dotyczy gruntów przejętych od Nadleśnictwa Lutowiska o powierzchni leśnej 102,17 ha). Określona tam powierzchnia lasów ochronnych uległa zmniejszeniu na skutek objęcia części gruntów leśnych ochroną rezerwatową (po dacie uznania ich za ochronne).

Poniżej tabela przedstawia powierzchnie lasów w poszczególnych obrębach leśnych wg. przewodniej kategorii ochronności:

główna funkcja ochronna	powierzchnia [ha]
lasy wodochronne	18460,11
lasy glebochronne	2746,32
Stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne	318,03
Lasy stanowiące ostoję zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne	882,99
Lasy położone w granicach miast i w odległości 10 km od granic administracyjnych miast liczących	594,37

ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne	
Suma	23001,82

Lasy rezerwatowe zajmowały powierzchnię 374,61 ha, a lasy gospodarcze – 101,44 ha.

Funkcjonowanie dotychczasowego systemu podziału lasów wg kategorii ochronności wydaje się być właściwe.

Dotychczasowy podział na gospodarstwa przedstawiał się następująco:

Gospodarstwo	Obręby:		Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne	
	Brzezi Dolne	Stefkowa		
	Powierzchnia - ha			%
Specjalne (S)	1657,00	1348,79	3005,79	12,9
Lasów ochronnych (O)	10651,04	6789,02	17440,06	74,5
Przerębowo-zrębowe w lasach gospodarczych (GPZ)	20,71	26,76	47,47	0,2
Przebudowy (R)	1043,64	1853,31	2896,95	12,4
Ogółem	13372,39	10017,88	23390,27	100,0

IV. Realizacja użytkowania głównego.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne na lata 2009-2018 wraz z aneksem przewidywał pozyskanie grubizny w ilości nie większej niż 1151358 m³, w tym w użytkowaniu rębny 660615 m³ i w użytkowaniu przedrębny – 490743 m³. W ciągu 10-lecia realizacja użytkowania głównego wyniosła 98,46 %, tj. pozyskano łącznie 1133678,94 m³.

Zestawienie użytkowania według kategorii cięć zrealizowane w poszczególnych latach analizowanego 10-lecia oraz porównanie z etatem przedstawiono w tabeli nr IX.

Rębne użytkowanie lasu.

Etat masowy użytkowania rębny wynoszący 660615 m³ zastał wykonany w wysokości 682426,17 m³, co stanowi 103,3% planowanej masy. Etat powierzchniowy został zrealizowany na powierzchni 7422,35 ha co stanowi 73,54% z zaplanowanych 10092,51 ha.

W ramach cięć przygodnych pozyskano łącznie 46457,93 m³, co stanowi 6,8% masy pozyskanej w użytkowaniu rębny.

Stopień realizacji etatu powierzchniowego wynika głównie ze zmieniającego się stanu sanitarnego lasu. Występujące zjawiska kłęskowe, zwłaszcza w okresie pierwszych pięciu lat obowiązywania operatu spowodowały zmianę intensywności wykonywanych cięć co skutkowało zwiększonym poborem masy. W trakcie tych

zabiegów na bieżąco dostosowywano wykonywany zabieg do występujących zjawisk jak również do wymagań zaplanowanych celów hodowlanych drzewostanów. Na bieżąco były usuwane skutki występowania takich zjawisk jak okiść, złomy posusz czy intensywne wydzielanie w drzewostanach świerkowych na gruntach porolnych. W ramach cięć rębnych przebudowywano również intensywnie wydzielające się drzewostany jesionowe. Nasilenie tego procesu nastąpiło w latach 2009-2015 co uniemożliwiało ujęcie ich w ramach prac nad projektem pul. Potwierdzenie ww. zjawisk dokumentowane było min. w trakcie lustracji terenowych dokonywanych min. przez ZOL w Krakowie.

Przedrębne użytkowanie lasu

Nadleśnictwo zrealizowało etat użytków przedrębnych w wielkości 451252,77 m³, co stanowi 91,95% z planowanego etatu tj. 490743 m³. W ujęciu powierzchniowym etat został zrealizowany na poziomie 79,22 %, czyli 8363,31 ha z planowanych 10630,89 ha. W ramach użytków przygodnych pozyskano 43972,97 m³ drewna co stanowi 9,74% planowanej do pozyskania masy w ramach cięć przedrębnych. W ramach poszczególnych kategorii cięć, w czyszczeniach późnych zrealizowano 100,72 % etatu powierzchniowego, natomiast w trzebieżach zrealizowano 79,22% etatu powierzchniowego, w tym trzebieże wczesne zostały zrealizowane w całości. W ramach wykonywania ww. zabiegów uzyskano wskaźnik intensywności cięć wynoszący 23,62 m³/ha dla CP-P oraz 48,49 m³/ha dla trzebieży. Uwzględniając cięcia przygodne uzyskano wskaźnik intensywności na poziomie 53,48 m³/ha.

Niewykonanie etatu powierzchniowego przy jednoczesnej realizacji etatu masowego w użytkowaniu przedrębnym wynika z konieczności zwiększenia intensywności cięć ponad ustalony wskaźnik na skutek wystąpienia zjawisk kłęskowych. Niezbędne do wykonania usuwanie wywrotów, złomów oraz wydzielającego się posuszu świerkowego i jesionowego w zakresie wynikającym z potrzeb sanitarnych drzewostanów spowodowało przekroczenie zaplanowanego w PUL wskaźnika intensywności cięć przedrębnych. Konsekwencją takiego postępowania była konieczność rezygnacji z realizacji trzebieży późnych na pozycjach gdzie ze względów hodowlanych istnieje możliwość przesunięcia cięć pielęgnacyjnych na kolejne dziesięciolecie..

Tabela IXa. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10 - leciu, miąższość grubizny netto).

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, obręb Brzegi Dolne

Rok kalendarzowy	Obręb Brzegi Dolne										
	rębne				przedrębne						Ogółem
	ha	m ³	przygodne m ³	razem m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m ³	ha	m ³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2009	366,24	34905,74	1812,01	36717,75	0,00	0,00	306,04	18342,47	1652,12	19994,59	56712,34
2010	275,61	32799,61	3524,39	36324,00	0,00	0,00	216,35	18290,49	6125,31	24415,80	60739,80
2011	377,04	37978,85	2367,27	40346,12	6,75	511,70	191,57	16389,82	2589,09	19490,61	59836,73
2012	325,19	36006,89	2767,33	38774,22	1,41	159,50	228,33	18002,08	2878,86	21040,44	59814,66
2013	226,80	27915,51	2705,86	30621,37	0,55	8,82	387,01	26189,44	3460,93	29659,19	60280,56
2014	397,55	44181,19	1969,40	46150,59	37,14	364,66	168,53	10265,90	3555,15	14185,71	60336,30
2015	375,34	33062,98	861,74	33924,72	3,20	17,55	436,18	23955,34	1150,31	25123,20	59047,92
2016	372,17	24367,70	295,55	24663,25	0,00	0,00	675,22	32756,37	637,06	33393,43	58056,68
2017	330,09	21277,96	1375,64	22653,60	0,00	0,00	1501,31	53867,25	1862,48	55729,73	78383,33
2018	458,09	28255,11	1608,08	29863,19	0,00	0,00	1377,77	49397,82	2566,94	51964,76	81827,95
Razem	3504,12	320751,54	19287,27	340038,81	49,05	1062,23	5488,31	267456,98	26478,25	294997,46	635036,27

Tabela IXb. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10 - leciu, miąższość grubizny netto).

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, obręb Stefkowa

Rok kalendarzowy	Obręb Stefkowa										Ogółem
	rębne				przedrębne						
	ha	m ³	przygodne m ³	razem m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m ³	ha	m ³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2009	399,80	31605,21	2405,01	34010,22	2,81	85,94	122,22	7430,12	1905,74	9421,80	43432,02
2010	315,48	24451,99	7521,91	31973,90	11,83	382,00	189,46	11301,25	3329,08	15012,33	46986,23
2011	308,13	30834,65	2732,72	33567,37	0,67	12,60	221,63	12900,42	1837,58	14750,60	48317,97
2012	353,26	31683,52	2202,78	33886,30	1,33	16,90	189,94	12062,84	2063,92	14143,66	48029,96
2013	306,77	32609,10	3026,89	35635,99	7,21	126,53	192,44	10194,38	2260,14	12581,05	48217,04
2014	325,33	32967,08	2772,20	35739,28	0,00	33,15	216,74	10994,78	1280,70	12308,63	48047,91
2015	288,97	25247,48	1614,07	26861,55	0,00	0,00	333,35	19138,64	968,49	20107,13	46968,68
2016	377,32	28153,23	469,88	28623,11	1,00	26,32	452,56	20308,39	575,10	20909,81	49532,92
2017	523,56	32979,15	1580,38	34559,53	0,00	0,00	647,30	22380,38	1279,04	23659,42	58218,95
2018	719,61	44685,29	2844,82	47530,11	0,00	0,00	309,36	11365,95	1994,93	13360,88	60890,99
Razem	3918,23	315216,70	27170,66	342387,36	24,85	683,44	2875,00	138077,15	17494,72	156255,31	498642,67

Tabela IXc. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10 - leciu, miąższość grubizny netto).

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne

Rok kalendarzowy	Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne										
	rębne				przedrębne						Ogółem
	ha	m3	przygodne m ³	razem m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m ³	ha	m ³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2009	766,04	66510,95	4217,02	70727,97	2,81	85,94	428,26	25772,59	3557,86	29416,39	100144,36
2010	591,09	57251,60	11046,30	68297,90	11,83	382,00	405,81	29591,74	9454,39	39428,13	107726,03
2011	685,17	68813,50	5099,99	73913,49	7,42	524,30	413,20	29290,24	4426,67	34241,21	108154,70
2012	678,45	67690,41	4970,11	72660,52	2,74	176,40	418,27	30064,92	4942,78	35184,10	107844,62
2013	533,57	60524,61	5732,75	66257,36	7,76	135,35	579,45	36383,82	5721,07	42240,24	108497,60
2014	722,88	77148,27	4741,60	81889,87	37,14	397,81	385,27	21260,68	4835,85	26494,34	108384,21
2015	664,31	58310,46	2475,81	60786,27	3,20	17,55	769,53	43093,98	2118,80	45230,33	106016,60
2016	749,49	52520,93	765,43	53286,36	1,00	26,32	1127,78	53064,76	1212,16	54303,24	107589,60
2017	853,65	54257,11	2956,02	57213,13	0,00	0,00	2148,61	76247,63	3141,52	79389,15	136602,28
2018	1177,70	72940,40	4452,90	77393,30	0,00	0,00	1687,13	60763,77	4561,87	65325,64	142718,94
Razem	7422,35	635968,24	46457,93	682426,17	73,90	1745,67	8363,31	405534,13	43972,97	451252,77	1133678,94
Etat za okres ubiegły	10092,51	660615,00	-	660615,00	73,37	2715,00	10557,52	488028,00	-	490743,00	1151358,00
% wykonania	73,54%	96,27%	-	103,3%	100,7%	64,30%	79,22%	83,10%	-	91,95%	98,46%

V. Nasiennictwo i selekcja.

Bazę Nasienną Nadleśnictwa tworzą:

1. Gospodarcze drzewostany nasienne o powierzchni łącznej 377,47 ha, w tym:

- buka 159,13 ha,
- jodły 195,02 ha,
- modrzewia 3,00 ha,
- dębu szypułkowego 11,10 ha,
- sosny zwyczajnej 7,56 ha,
- olszy czarnej 1,66 ha.

2. Drzewa mateczne w liczbie 23 szt., w tym:

- buka 9 szt.,
- jodły 14 szt.

W minionym dziesięcioleciu ubyło jedno drzewo mateczne buka w wyniku działania czynników abiotycznych.

3. Drzewostany będące źródłem nasion:

- sosna czarna 1 szt. pow. wydzielania 15,54 ha,
- dąglezja zielona 1 szt. pow. wydzielania 0,07 ha,
- klon jawor 1 szt. pow. wydzielania 10,62 ha,
- wiąz górski 1 szt. pow. wydzielania 1,67 ha,
- lipa drobnolistna 1 szt. pow. wydzielania 0,50 ha.

Baza nasienna jest wystarczająca dla zapotrzebowania Nadleśnictwa w nasiona. Na czas braku urodzaju nasion buka, jodły Nadleśnictwo gromadzi zapas w okresach urodzaju i oddaje do depozytu Przechowalni Nasion w Dukli.

W Nadleśnictwie znajdują się bloki upraw pochodnych wymienionych w poniższej tabeli:

Lp.	Oddział, pododdział	Gatunek	Pow. (ha)	Uwagi
Obręb Brzegi Dolne				
1.	269b	Bk	26,77	Realizacja zakończona
2.	314c	Jd	15,47	Realizacja zakończona
Obręb Stefkowa				
3.	61Bb	Św	29,91	Realizacja zakończona
4.	241a	Św	10,22	Realizacja zakończona
5.	241b	Św	9,87	Realizacja zakończona
Razem Św			50,00	
6.	139b	Jd	17,80	Realizacja zakończona
7.	149b	Jd	6,00	Realizacja zakończona
8.	234d	Jd	5,47	Realizacja zakończona
9.	235b	Jd	15,65	W trakcie realizacji
Razem Jd			44,92	
Nadleśnictwo				
	269b	Bk	26,77	

Lp.	Oddział, pododdział	Gatunek	Pow. (ha)	Uwagi
	61Bb,241a, b	Św	50,00	
	139b, 149b, 234d, 235b, 314c	Jd	60,39	
Ogółem			137,16	

W Nadleśnictwie realizowany jest „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035”.

Ponadto Nadleśnictwo uczestniczy w „Programie ochrony i restytucji cisa pospolitego”, w ramach którego założono 1,0 ha upraw.

VI. Gospodarka szkółkarska.

Gospodarka szkółkarska realizowana jest w leśnictwie Orelec. Szkołka leśna obejmuje 5,43 ha gruntów. Dominującą formą produkcji jest produkcja gruntowa z odkrytym systemem korzeniowym w warunkach naturalnych. W ramach produkcji szkółkarskiej zabezpieczane są przede wszystkim potrzeby własne Nadleśnictwa oraz innych nadleśnictw. Wielkość produkcji została dostosowana tak, aby zaspokoić również potrzeby odbiorców prywatnych. Powierzchnia produkcyjna szkoły wynosi 459,50 ar, z czego szkołka gruntowa zajmuje 435,00 arów, produkcja w kontenerach 4,0 ary. 30,5 arów przeznaczono do produkcji w inspektach. W ostatnich latach szkołka została wzbogacona o namiot do produkcji kontenerowej oraz deszczownię umożliwiającą zabezpieczenia materiału produkcyjnego przed niekorzystnymi warunkami pogodowymi.

W produkcji szkółkarskiej dominuje produkcja sadzonek buka oraz jodły. Struktura produkcji przeciętnie w ostatnich pięciu latach została przedstawiona w poniższej tabeli.

Gatunek	Zapotrzebowanie własne	Inne jednostki LP	Pozostali odbiorcy	Razem
	tys. szt.			
Bk	409,2	29,3	6,9	445,4
Jd	240,2	39,0	11,6	290,8
inne	5,9	2,8	2,0	10,7
Razem	655,3	71,1	20,5	746,9

Średniorocznie, na terenie szkoły produkowane jest ok 750 tys. sadzonek.

VII. Hodowla Lasu.

Rozmiary wykonanych w minionym dziesięcioleciu prac hodowlanych przedstawia tabela nr X. W zestawieniu do tej tabeli przyjęto realizację zadań za okres 2009-2018.

1. Odnowienia i zalesienia na powierzchni otwartej.

Plan urządzenia lasu na lata 2009-2018 przewidywał odnowienia na powierzchni otwartej w wielkości 13,85 ha, z tego zostało zrealizowane 11,12 ha tj. 80,3%. Niewykonana część wynika z tego, że jako płazowiny opisano wydzielania obejmujące również elementy związane z gospodarką leśną tj. drogi, szlaki zrywkowe oraz składy drewna. W ramach zaplanowanych do odnowień wydzieleni były też fragmenty stanowiące starodrzewia, które pozostawiono.

2. Odnowienia przy rębniach złożonych.

W poprzednim dziesięcioleciu wykonano 938,58 ha odnowień w rębniach złożonych, co stanowi 58,69% założeń planu. W tym 200,27 ha stanowiły uznane odnowienia naturalne. Wykonanie odnowień na tych powierzchniach skorelowane jest z wykonaniem etatu powierzchniowego cięć rębnych (73,54%).

Podsadzenia wykonano na powierzchni 109,2ha co stanowi 191% zaplanowanych podsadzeń. Natomiast dolesienia luk i przerzedzeń wykonano na powierzchni 36,96 ha. tj. 206% założeń planu. Wykonanie tych zabiegów wynika przede wszystkim ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych lasu. Przekroczenie założonych powierzchni wynika przede wszystkim z konieczności reagowania na powstałe szkody od czynników abiotycznych i biotycznych w drzewostanach przedrębnych.

3. Poprawki i uzupełnienia.

Znaczne przekroczenie poprawek i uzupełnień w pierwszej kolejności spowodowane jest tym, że w PUL uwzględniono jedynie uprawy wg stanu na 01.01. 2009. W ramach poprawek i uzupełnień likwidowano szkody od zwierzyny jak również szkody powstały na skutek występujących okresów suszy na początku okresu wegetacyjnego.

4. Zabiegi pielęgnacyjne w uprawach i młodnikach.

Pielęgnowanie upraw zostało zrealizowane w 86,61 % (pow. 961,16 ha), natomiast pielęgnacje młodników zrealizowano w 76,2% (pow. 1584,93 ha). stopień realizacji tych prac wynika przede wszystkim z bieżącej weryfikacji aktualnego stanu na gruncie oraz stwierdzonych potrzeb hodowlanych.

5. Melioracje agrotechniczne.

Melioracje agrotechniczne zostały wykonane na powierzchni 885,35 ha tj. 52,4% z założonych 1688,52 ha. Niewykonanie tych prac wynika z kilku przyczyn. W ostatnim dziesięcioleciu na części powierzchni zaplanowanych do melioracji uznano istniejące odnowienia naturalne, nie zrealizowano w pełni etatu powierzchniowego cięć rębnych, jak również planując zabiegi z zakresu melioracji kierowano się aktualnym stanem na gruncie.

Tabela nr X

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
1	2	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2009	3,5	0	79,96	10,77	3,5	38,62	0	82,36	79,72	48,62	0
2010	5,5	0	91,81	3,97	3,2	32,1	0	144,68	120,61	171,26	0
2011	0	0	99,31	8,59	2,1	23,5	0	131,88	237,61	87,3	0
2012	0	0	122,9	10,28	4,95	24,75	0	101,43	248,16	117,72	0
2013	0	0	86,71	39,02	12,98	21,78	0	89,44	152,17	116,56	0
2014	0,9	0	90,48	2,95	5,63	9,2	0	62,23	151,91	68,22	0
2015	1,22	0	93,54	11,78	0	16,16	0	76,33	102,85	84,05	0
2016	0	0	93,78	10,44	0	19,36	0	95,17	190,77	60,96	0
2017	0	0	73,25	8,9	3,8	3,78	0	105,45	210,06	64,76	0
2018	0	0	106,84	2,5	0,8	6,91	0	72,19	91,07	65,9	0
Razem	11,12	0	938,58	109,2	36,96	196,16	0	961,16	1584,93	885,35	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	13,85	0	1599,21	56,95	17,87	4,05	0	1109,82	2078,51	1688,52	0
% wykonania	80,29	0	58,69	191,75	206,83	4843,46	0	86,61	76,25	52,43	0

VIII. Ocena upraw i młodników.

Ocena upraw i młodników na powierzchniach otwartych jak również odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych została sporządzona w oparciu o wyniki prac taksacyjnych wykonawcy PUL na lata 2019-2028

a) Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu.

Wyniki oceny upraw i młodników na powierzchniach otwartych dla poszczególnych obrębów i całego Nadleśnictwa zawarto w tabeli nr XI.

W trakcie prac urządzeniowych zainwentaryzowano ogółem 28,74 ha upraw do 10 lat. Dominują uprawy zgodne ze składem gatunkowym zajmujące 88,6% ogólnej powierzchni upraw, natomiast uprawy częściowo zgodne ze składem gatunkowym stanowią jedynie 11,4%.

Tabela nr XI Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne Obręb Brzegi Dolne

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0- 0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	1,0- 0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	1,0- 0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	0,4 i mniej	
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
LGŚW		8,88	5,11									13,99
LGW					2,25							2,25
Ogółem		8,88	5,11		2,25							16,24

Tabela nr XI Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne Obręb Stefkowa

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0- 0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	1,0- 0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	1,0- 0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	0,4 i mniej	
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
LWYŻŚW					0,29	0,74						1,03
LGŚW		1,44	10,02									11,46

Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu

Ogółem		1,44	10,02		0,29	0,74						12,49
--------	--	------	-------	--	------	------	--	--	--	--	--	-------

Tabela nr XI Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne

Typ lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem	
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym						
		przy zadrzewieniu												
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej			
powierzchnia - ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
LWYŻŚW					0,29	0,74						1,03		
LGŚW		10,32	15,13									25,45		
LGW					2,25							2,25		
Ogółem		10,32	15,13		2,54	0,74						28,73		

b) Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Zestawienie oceny odnowień podokapowych dla poszczególnych obrębów i całego Nadleśnictwa zawiera Tabela nr XII.

Tabela nr XII Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne Obręb Brzegi Dolne

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	LGŚW		BK	617,35	57,0	11	
		9130		871,88	54,7	11	
	LGŚW		JD	515,17	60,5	11	
		9110		17,51	40,0	11	
	LGW	9130		576,62	52,0	11	
			BK	4,87	80,0	12	
	LGW	9130		2,38	30,0	11	
			JD				
	LWYŻŚW	9110			6,92	38,3	11
			BK				
LWYŻŚW	9130			4,32	80,0	11	
		JD		7,70	90,0	11	

Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu

		9130		9,48	41,4	11
		9170		4,13	80,0	11
Razem				2638,33	55,8	11
KDO	LGŚW		BK			
		9130		25,33	20,0	11
	LGŚW		JD	1,67	10,0	12
		9110		2,98	20,0	11
		9130		45,43	10,0	11
Razem				75,41	13,8	11
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	LGŚW		BK	185,27	84,8	11
		9130		8,29	74,8	11
	LGŚW		JD	157,86	75,6	11
		9130		9,24	84,1	11
	LWYŻŚW		JD	1,40	90,0	11
Razem				362,06	80,6	11
Ogółem				3075,80	57,7	11

Tabela nr XII Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne Obręb Stefkowa

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	LGŚW		BK	237,33	60,3	11
		9130		685,48	58,5	11
	LGŚW		JD	565,99	56,5	11
		9130		425,26	48,4	11
	LMGŚW		JD			
		9130			10,65	53,7
	LWYŻŚW		BK	43,88	74,7	11
		9130			14,19	58,2
	LWYŻŚW		JD	326,56	49,9	11
		9130			165,83	54,2
		9170		47,71	45,5	11
Razem				2522,88	55,1	11
KDO	LGŚW		BK			
		9130		8,22	10,0	11
	LGŚW		JD			
		9130			3,57	20,0
LWYŻŚW		JD				
	9130			9,2	13,7	12

Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu

Razem				20,99	13,3	11
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	LGŚW	9130	BK	79,33	83,8	11
			JD	21,74	80,0	11
	LGŚW	9130	BK	108,02	81,2	11
			JD	2,97	90,0	11
	LWYŻŚW	9130	BK	25,13	79,5	11
			JD	88,31	79,0	11
			5,91	73,8	11	
Razem				331,41	81,0	11
Ogółem				2875,28	57,8	11

Tabela nr XII Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	LGŚW	9130	BK	854,68	57,9	11
			JD	1557,36	56,4	11
	LGŚW	9110	JD	1081,16	58,4	11
				9130	17,51	40,0
	LGW	9130	BK	1001,88	50,5	11
				9130	4,87	80,0
	LGW	9130	JD	2,38	30,0	11
				9110	6,92	38,3
	LMGŚW	9130	JD	10,65	53,7	11
				9130	43,88	74,7
	LWYŻŚW	9130	BK	18,51	63,3	11
				9130	334,26	50,9
	LWYŻŚW	9130	JD	175,31	53,5	12
				9170	51,84	48,2
Razem				5161,21	55,5	11
KDO	LGŚW	9130	BK	33,55	17,5	11
			JD	1,67	10,0	12
	LGŚW	9110	JD	2,98	20,0	11
				9130	49	10,7
	LWYŻŚW	9130	JD	9,2	13,7	12

Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu

Razem				96,40	13,7	11
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	LGŚW	9130	BK	264,60	84,5	11
				30,03	78,6	11
	LGŚW	9130	JD	265,88	77,9	11
				12,21	85,5	11
	LWYŻŚW		BK	25,13	79,5	11
	LWYŻŚW		JD	89,71	79,1	11
		9130		5,91	73,8	11
Razem				693,47	80,8	11
Ogółem				5951,08	57,8	11

W ramach prac urządzeniowych zainwentaryzowano łącznie 5951,08 ha upraw, z przeciętnym procentem pokrycia wynoszącym 57,8%. Jakość hodowlaną określono jako 11, czy bardzo dobra. W poszczególnych obrębach leśnych ilość upraw przedstawia się następująco: obręb Brzegi Dolne – 3075,80 ha, obręb Stefkowa – 2875,28 ha. w obu obrębach jakość hodowlana została oceniona jako bardzo dobra. W Nadleśnictwie niewielką przewagę mają uprawy z jodłą jako główny gatunek, która zajmuje 52,4% ogólnej powierzchni, na pozostałej części upraw dominuje buk zajmujący 47,6 % powierzchni. Nieco inaczej przedstawia się rozkład gatunków dominujących w poszczególnych obrębach. na terenie obrębu Brzegi Dolne głównym gatunkiem dominującym w uprawach jest buk (55,9%), natomiast w obrębie Stefkowa, jako gatunek główny dominuje jodła (61,2%).

IX. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

Realizacja zadań gospodarczych przewidzianych w dotychczasowych planach urządzenia lasu skutkuje wzrostem powierzchni leśnej i średniej zasobności. W ostatnim dziesięcioleciu wzrosły zasoby miąższości z 7816 tys.m³ do 8065 tys. m³. W wyniku sukcesji naturalnej na gruntach porolnych nastąpił znaczny wzrost powierzchni leśnej z 23474,91 ha do 23668,78 ha (bez gruntów leśnych związanych z gospodarką leśną).

Pomimo zwiększenia powierzchni leśnej głównie o grunty leśnej w wyniku sukcesji naturalnej na gruntach porolnych, porośniętych drzewostanami o niskich zasobnościach, nastąpił wzrost średniej zasobności o 7m³/ha.

Znaczące zmiany nastąpiły również w przypadku udziału powierzchniowego wg gatunków rzeczywistych. Najbardziej istotne zmiany dotyczą zmniejszenia udziału powierzchniowego takich gatunków jak: sosna (zmniejszenie powierzchni o 525,77 ha), olsza szara (-660,45 ha) świerk (-137,11 ha), jesion (-168,39 ha), brzoza (-186,70 ha). Wzrost udziału powierzchniowego nastąpił w przypadku gatunków takich jak: jodła (1178,08 ha) i buk (741,28 ha). Powstałe zmiany świadczą o właściwym kierunku prowadzonych zabiegów. W ostatnim dziesięcioleciu skupiano

się na przebudowie drzewostanów na gruntach porolnych (które w Nadleśnictwie występują na powierzchni 10062,63 ha), o czym świadczy spadek udziału sosny, olszy szarej, świerka i brzozy, jak również reagowano na postępujące zamieranie drzewostanów jesionowych i zwiększoną intensywność wydzielania się świerka. W wyniku tych prac, zgodnie z założonymi typami drzewostanów, najbardziej odpowiednimi dla siedlisk występujących na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne, zwiększa się udział jodły i buka.

Tabela nr XIII. Porównanie wskaźników powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne

Lp	Wskaźnik	Jedn.	Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne				
			stan na				
			I rewizja 01.10.77	II rewizja 01.01.89	III rewizja 01.01.99	IV rewizja 01.01.09	V rewizja 01.01.19
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	21404,97	22448,52	23276,69	23474,91	23668,78
2	Zasoby miąższości	tys.m ³	3755	5282	6249	7816	8065
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w podklasach wieku						
	IIa	m ³	93	116	130	74	71
	IIb	m ³	122	149	167	162	183
	IIIa	m ³	178	240	203	247	263
	IIIb	m ³	252	267	317	274	292
	IVa	m ³	303	310	330	403	318
	IVb	m ³	327	346	354	417	420
	Va	m ³	334	354	378	460	464
	Vb	m ³	303	378	396	463	490
	VI	m ³	286	358	407	493	465
	VII	m ³	-	395	314	398	432
	VIII	m ³	-	-	-	-	235
	KO	m ³	160	258	231	289	289
	KDO		205	217	219	319	409
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	176	237	269	334	341
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	51	58	69	74	79

Lp	Wskaźnik	Jedn.	Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne				
			stan na				
			I rewizja 01.10.77	II rewizja 01.01.89	III rewizja 01.01.99	IV rewizja 01.01.09	V rewizja 01.01.19
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	7,38	7,53	7,42
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,3	0,63	1,20	3,59	3,33
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	0,9	1,97	1,49	2,00	2,61
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	8,70	5,89	12,09	6,64

X. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.

Stan zdrowotny lasu w ostatnim dziesięcioleciu podlegał dynamicznym zmianom. W ostatnim czasie nastąpiła znaczna poprawa i obecnie drzewostany uszkodzone w wyniku różnych czynników stanowią zaledwie 18% wszystkich drzewostanów, przy czym dominują uszkodzenia nietrwale stanowiące ok 84 % wszystkich uszkodzeń. Uszkodzenia drugiego i trzeciego stopnia dotyczą zaledwie 70,67 ha drzewostanów (co stanowi 0,3% wszystkich drzewostanów i nieco ponad 1% zainwentaryzowanych uszkodzeń). Wg stanu na dzień dzisiejszy można uznać, że stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne jest dobry.

Na stan sanitarny i zdrowotny miały decydujący wpływ zjawiska klęskowe występujące głównie w pierwszych pięciu latach obowiązywania pul. W latach 2009-2010, na skutek szkód abiotycznych (okiść) pozyskano dodatkowo 34183m³. W późniejszym czasie, na skutek stwierdzonego nasilenia wydzielania się posuszu świerkowego oraz postępującego zamierania drzewostanów jesionowych, wystąpiło konieczność prowadzenia intensywnych cięć o charakterze sanitarnym.

O poprawiającym się stanie sanitarnym świadczy chociażby analiza pozyskanego posuszu.

Rok	Posusz	Wywroty i złomy	Razem
	[m ³]		
2009	1 621,54	15 874,09	17 495,63
2010	379,36	32192,6	32 571,96
2011	853,87	18 714,78	19 568,65
2012	2 649,43	20 534,59	23 184,02

2013	4 074,72	20 246,43	24 321,15
2014	2843,91	17861,12	20 705,03
2015	1826,74	6572,47	8 399,21
2016	1613,47	4492,79	6 106,26
2017	882,89	11749,3	12 632,19
2018	891,20	14640,67	15531,87
Ogółem:	17 637,13	162 878,84	180 515,97

Jak można zauważyć, koncentracja pozyskania posuszu oraz wywrotów i złomów nastąpiła w latach 2009-2014, gdzie średniorocznie pozyskiwano ok 22974 m³/rok. W późniejszych latach można zaobserwować znaczny spadek pozyskania do średnio 10667 m³/rok.

W Nadleśnictwie najczęściej występującą chorobą grzybową jest rak jodły obserwowany zarówno w drzewostanach dojrzałych jak i w uprawach. Jednak od roku 2014 można zauważyć zmniejszenie występowania tej choroby. Wciąż groźną chorobą jest zamieranie drzewostanów jesionowych powodowanych przez grzyby *Chalara fraxinea* anamorfę *Hymenoscyphus fraxineus*. Nasilenie występowania objawów tej choroby można zaobserwować od roku 2013. Z pozostałych chorób należy wymienić zagrożenie od huby korzeniowej i opieńki, na które narażone są drzewostany rosnące na gruntach porolnych (drzewostany świerkowe i olszowe) W uprawach i młodników największe zagrożenie stanowi rak jodły.

Z uwagi na zróżnicowaną strukturę gatunkową oraz występowanie drzewostanów wielogatunkowych zagrożenie od szkodników pierwotnych jak i wtórnych jest niewielkie.

Sporadycznie obserwowane są uszkodzenia związane ze zmieniającymi się stosunkami wodnymi.

Drzewostany w Nadleśnictwie nie wymagają stosowania zabiegów chemicznych. Takie zabiegi stosowane są jedynie na szkółce leśnej w Orelcu w celu zwalczania głównie patogenów grzybowych.

XI. Szkody od zwierzyny oraz przeciwdziałania.

W Nadleśnictwie głównie obserwuje się szkody powodowane przez jelenie rzadziej sarny. Wyrządzane szkody to przede wszystkim zgryzanie pędów, spałowanie, sporadycznie występuje wydeptywanie. Najwięcej szkód

obserwowanych jest w uprawach i młodnikach, natomiast w drzewostanach starszych klas wieku występują one jedynie sporadycznie. W ostatnich latach zaczęły pojawiać się lokalnie występujące szkody powodowane przez bobry, są to zarówno podtopienia jak i zgryzanie.

Rok	Powierzchnia uszkodzeń w ha												Suma
	uprawy				młodniki				drzewostany				
	do 20	21-50	pow.50	Razem:	do 20	21-50	pow.50	Razem:	do 20	21-50	pow.50	Razem:	
2009	76,73	68,33	0,8	145,86	371,09	45,34	0,7	417,13	0	0	0		562,99
2010	607,41	60,43	13,84	681,68	371,09	45,34	0,7	417,13	0	0	0		1098,81
2011	513,49	74,44	4,41	592,34	406,81	36,63	0	443,44	0	0	0		1035,78
		21-40	pow.40	Razem:		21-40	pow.40	Razem:		21-40	pow.40	Razem:	
2012		60,96	34,51	95,47		41,82	9,1	50,92		0	0	0	146,39
2013		54,01	22,05	76,06		67,3	11,8	79,1		0	0	0	155,16
2014		58,5	11,67	70,17		52,02	0	52,02		0	0	0	122,19
2015		86,33	8,99	95,32		72,16	5,48	77,64		0	0	0	172,96
2016		38,02	5,22	43,24		48,3	6,24	54,54		0	0	0	97,78
2017		159	22,48	181,48		156,68	4,59	161,27		0	0	0	342,75
2018		161,53	3,77	165,3		157,5	2,18	159,68		1,2	0	1,2	326,18
Razem:													4060,99

W celu zabezpieczenia przed ewentualnymi szkodami, zwłaszcza od jeleniowatych Nadleśnictwo systematycznie podejmuje działania wymienione w poniższej tabeli.

Ochrona przed szkodami od zwierzyny						
Rok	Pow. upraw zab. chem [ha]	Pow. ogrodzonych upraw [ha]	Palikowanie [ha]	Razem pow. zab. mech. [ha]	Razem pow. zab. upraw [ha]	Pow.rozgorodzonych upr. i młod.[ha]
2009	607,69	0,00	0,00	0,00	607,69	26,52
2010	600,00	0,03	1,44	1,47	601,47	38,92
2011	762,00	2,40	1,53	3,93	765,93	31,41
2012	777,00	7,10	0,00	7,10	784,10	43,09
2013	765,41	1,90	0,50	2,40	767,81	17,84

Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu

2014	583,78	1,00	0,00	1,00	584,78	9,82
2015	644,51	7,37	0,40	7,77	652,28	25,57
2016	519,00	1,17	0,00	1,17	520,17	9,21
2017	542,32	3,30	0,00	3,30	545,62	13,51
2018	561,05	0,00	1,50	1,50	562,55	10,38
Ogółem:	6362,73	24,27	5,37	29,64	6392,37	226,27

W Nadleśnictwie podstawowym sposobem zabezpieczanie przed szkodami jest zabezpieczanie chemiczne, polegające na stosowaniu repelentów. Średniorocznie zabieg ten wykonywany jest na powierzchni około 636 ha. W związku z dużą skutecznością tej metody pozostałe formy zabezpieczeń mają stosunkowo niewielki udział w zabezpieczaniu upraw i młodników przed zwierzyną. Dzięki stosowaniu repelentów możliwe było zlikwidowanie gradzeń na powierzchni 225 ha upraw i młodników.

XII. Szkody spowodowane przez pożary.

Lasy Nadleśnictwa są zaliczone do III kategorii zagrożenia. W minionym dziesięcioleciu odnotowano jedynie dwa niewielkie pożary w 2012 roku o całkowitej powierzchni 1,01 ha. W jednym przypadku było to podpalenia, a w drugim nieostrożność dorosłych.

W Nadleśnictwie utrzymywane są dwie bazy sprzętu ppoż: w siedzibie Nadleśnictwa oraz w leśnictwie Wańkowa. Ponadto Nadleśnictwo posiada 5 punktów czerpania wody, z czego trzy stanowią zbiorniki sztuczne, a dwa hydranty.

XIII. Użytkowanie uboczne.

Użytkowanie uboczne w Nadleśnictwie ogranicza się do pozyskania i sprzedaży choinek jodłowych i świerkowych oraz stroiszu jodłowego w okresie przedsięwzięcznym.

Gospodarka łowiecka.

Gospodarka łowiecka na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne prowadzona jest w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na lata 2017 - 2027 r.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się trzy łowieckie Rejony Hodowlane: nr I - „Bieszczady Wschodnie”, nr II - „Bieszczady Zachodnie” i nr VI – „Krasicyński”.

Krótką charakterystykę obwodów łowieckich dla których plan zatwierdza Nadleśniczy oraz dla OHZ Nadleśnictwa, przedstawiono w poniższej tabeli.

Nr obwodu	Obw. Dzierżawione					OHZ
	185pk	195pk	196pk	211pk	213pk	212pk
Pow. leśna w ha	5339	4262	5021	1818	3436	4825
Pow.nieleśna w ha	5706	3972	3495	1098	3260	4470
% gruntów leśnych	48	52	59	62	51	52
Pow.użytkowa w ha	9468	6547	7432	2510	6101	7991
Pow. całkowita obw. w ha	11045	8234	8516	2916	6696	9295

Stan zwierzyny i realizację planów łowieckich przedstawiono w poniższych tabelach.

Jelenie										
Sezon	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019
Liczba jeleni wg inwentaryzacji	617	654	709	695	669	645	628	617	960	920
Plan odstrzału	296	354	403	410	369	360	332	325	393	420
Ilość pozyskanych sztuk wraz z ubytkami	298	351	387	410	372	353	335	327	390	420

Sarna										
Sezon	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019
Liczba saren wg inwentaryzacji	1005	1036	1080	1002	950	918	885	978	1020	992
Plan odstrzału	193	218	239	205	161	144	132	114	129	201
Ilość pozyskanych sztuk wraz z ubytkami	192	188	213	205	161	140	129	116	129	201

Dzik										
Sezon	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019
Liczba dzików wg inwentaryzacji	182	176	144	152	112	115	126	141	133	52
Plan odstrzału	182	243	162	147	101	127	147	125	138	84
Ilość pozyskanych sztuk wraz z ubytkami	154	127	125	99	86	124	114	122	197	84

W przypadku jeleni możemy zaobserwować wzrost liczebności zwierzyny, zwłaszcza w ostatnich dwóch latach (do poziomu około 900 sztuk). W przypadku sarny, stan liczebny ulega cyklicznym wahaniom, ale w zasadzie utrzymuje się na stałym poziomie. Jedynie w przypadku dzików nastąpił widoczny spadek liczebności co związane jest z odstrzałem sanitarnym w związku z zagrożeniem od afrykańskiego pomoru świń stwierdzonym w pobliżu granic Nadleśnictwa.

Gospodarowanie liczebnością zwierzyny na właściwym poziomie zagęszczeń określonym w wieloletnich planach łowieckich możliwe jest dzięki zatwierdzeniu rocznych planów łowieckich. Nadleśnictwo czynnie uczestniczy w nadzorowaniu realizacji planów łowieckich jak również inicjuje działania zmierzające do poprawy warunków bytowania zwierzyny.

Zagospodarowanie obwodów łowieckich na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne.

Sezon	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019
sól	19	19	14,8	14,5	15,6	14,9	14,15	15,07	16,4	16
objętościowa sucha	10,5	12,5	4,2	5,5	5,5	2,5	3	3	3,6	3
objętościowa soczysta	203,5	164	145,83	210,4	264,7	215,4	275,4	197	242,9	277,4
treściwa	44,8	59,5	48	50,1	46	52,1	51,8	50,8	44,1	50,9
lizawki	408	393	398	403	387	375	377	388	396	396
ambony	119	117	121	120	128	137	141	148	153	158
łąki	138	154,1	142,1	158,2	205,91	129,8	169,9	155	152	162,2
poletka łowieckie	84,97	56,9	83,2	54,9	81,79	64,1	64,5	80,9	83,9	82,4

W tym na gruntach Nadleśnictwa zainwentaryzowano 54,33 ha poletek łowieckich. Dzięki wspólnym działaniom podejmowanym zarówno przez Dzierżawców obwodów łowieckich jak i na terenie OHZ Nadleśnictwa, następuje skuteczna poprawa warunków bytowania zwierzyny. Działania te polegają w szczególności na:

- poprawie naturalnych warunków pokarmowych poprzez zakładanie poletek łowieckich żerowych i zgryzowych, wysadzanie drzew dostarczających zwierzynie owocei nasiona, wykładanie w okresie zimy drzew zgryzowych, dostosowanie terminu części cięć pielęgnacyjnych (gatunki chętnie zjadane przez zwierzynę) do okresów niedoboru pokarmu,
- uzupełnianiu pokarmu, w warunkach jego niedostatku lub niedostępności, karmą o dobrej jakości oraz mikroelementami,
- właściwej lokalizacji karmisk i poletek łowieckich w stosunku do upraw i młodników leśnych,
- umożliwianiu zwierzynie dostępu do wody,
- zapewnieniu zwierzynie spokoju poprzez ochronę i tworzenie ostoi zwierzyny.

W wyniku właściwie prowadzonej gospodarki łowieckiej szkody powodowane od zwierzyny nie zagrażają w żaden sposób trwałości lasów oraz są utrzymywane na poziomie gospodarczo znośnym.

XIV. Gospodarka rolno-łąkowa.

Powierzchnia gruntów rolnych w ostatnim dziesięcioleciu uległa znacznym zmianom. W ramach modernizacji gruntów wykonywanych na zlecenie starostw oraz częściowo w trakcie prac przygotowawczych zaktualizowano klasyfikację gruntów zwłaszcza w zakresie uznania gruntów oznaczonych jako Lz porośniętych drzewostanami w wyniku sukcesji naturalnej jako grunty leśne. Również w porównaniu do poprzedniego planu zmiany uległy regulacje dotyczące ujmowania gruntów zadrzewionych. W poprzednim PUL jako grunty zadrzewione i zakrzewione ujmowano wszystkie grunty sklasyfikowane jako Lz, łącznie z gruntami oznaczonymi jako zadrzewienia na gruntach rolnych, obecnie w tej kategorii sklasyfikowane są jedynie grunty oznaczone jako zadrzewienia (Lz), natomiast dotychczasowe zadrzewienia na gruntach rolnych (Lzr) ujmowane są w grupie użytków rolnych.

Według stanu na 30.09.2018 rok, w Nadleśnictwie znajduje się 378,61 ha gruntów rolnych, z czego zadrzewienia na gruntach rolnych zajmują 50,45 ha.

Gospodarka łąkowo – rolna jest realizowana w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne na powierzchni około 98ha. Dopłaty średnio rocznie z ostatnich trzech lat (2015-2017) wyniosły – 95 000,00zł. Na powierzchni 10,03 ha realizowany jest Program rolnośrodowiskowy objęty Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW) na lata 2007-2013 w ramach wariantu 5.1 Ochrona siedlisk lęgowych ptaków –

Natura 2000 w wysokości 13247,90zł rocznie. Okres obowiązywania programu 5 lat tj. od 14.03.2014r. do 14.03.2019r.

Pozostałe grunty rolne zostały udostępnione w formie dzierżaw na powierzchni 91,79 ha oraz użyczeń 70,28 ha. Na cele związane z posadowieniem pasiek udostępniono 2,32 ha gruntów.

XV. Ochrona przyrody.

Cały obszar terenu Nadleśnictwa objęty jest wielkopowierzchniowymi formami ochrony przyrody. W granicach zasięgu terytorialnego znajdują się cztery obszary Natura 2000, z tego na gruntach Nadleśnictwa występują trzy. Największy obszar obejmuje obszar specjalnej ochrony ptaków Góry Słonne PLB180003 występujący na powierzchni 12944,43 ha. Utworzono go w celu ochrony ptaków lęgowych i migrujących. Przedmiotem ochrony są takie gatunki jak: bocian biały *Ciconia ciconia*, bocian czarny *Ciconia nigra*, trzmielojad *Pernis apivorus*, orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, orzeł przedni *Aquila chrysaetos*, derkacz *Crex crex*, puchacz *Bubo bubo*, puszczyk uralski *Strix uralensis*, dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, dzięcioł biało grzbiety *Dendrocopos leucotos*, dzięcioł trójpalczasty *Picoides tridactylus*, mucholówka mała *Ficedula parva*, mucholówka białoszyja *Ficedula albicollis*. Kolejnym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony siedlisk Ostoja Góry Słonne PLH180013 obejmujący powierzchnię 11475,01 ha.

Podstawowym przedmiotem ochrony obszaru są siedliska przyrodnicze i gatunki flory i fauny. Z przedmiotów ochrony stwierdzonych na gruntach Nadleśnictwa należy wymienić: 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, 9110 kwaśne buczyny, 9130 żyzne buczyny, 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny, 9108 jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach, 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe oraz zwierzęta wilk, wydra, ryś, kumak górski, traszka karpacka i inne.

Najmniejszym obszarem występującym na gruntach Nadleśnictwa jest obszar o znaczeniu dla wspólnoty Moczary PLH180026 obejmujący grunty Nadleśnictwa o powierzchni 909,49 ha. Jest to jedyny obszar posiadający plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 20 września 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Moczary PLH180026 (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2016 r., poz. 3111), ze zmianami z dnia 23 lutego 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2018 r., poz. 832). Głównymi przedmiotami ochrony są siedliska przyrodnicze:

6230 Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardetalia* - płaty bogate florystycznie)

- 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

- 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*)
- 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk
- 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)
- 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)
- 91D0* Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensonii-Piceetum* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)
- 91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albobfragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)

Oraz następujące gatunki zwierząt i roślin:

- 1337 *Castor fiber* Bóbr europejski
- 1193 *Bombina variegata* Kumak górski
- 2001 *Triturus montandoni* Traszka karpacka
- 1014 *Vertigo angustior* Poczwarówka zwężona
- 1386 *Buxbaumia viridis* Bezlit okrywowy.

Ponadto w zasięgu terytorialnym znajduje się obszar o znaczeniu dla wspólnoty Dorzecze Górnego Sanu PLH180021. Obszar ten jednak nie obejmuje gruntów w zarządzie Nadleśnictwa, a jedynie grunty w zasięgu terytorialnym o powierzchni 8,02 ha.

Pozostałe formy ochrony przyrody występujące na terenie Nadleśnictwa to:

Siedliska przyrodnicze

Na terenie Nadleśnictwa siedliska przyrodnicze zajmują łącznie 12604,92 ha. Ogółem na terenie Nadleśnictwa stwierdzono 11 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy siedliskowej, wśród nich, jako najszerzej rozprzestrzenioną, wykazano żyzną buczynę karpacką

Nazwa siedliskowego obszaru Natura 2000	Siedlisko przyrodnicze	powierzchnia
Moczary	6230	1,12
	6430	0,08
	6510	37,4
	7140	0,94
	7220	0,02
	7230	6,27
	9110	147,28
	9130	440,71
	9180	0,08
	91D0	1,65
91E0	17,53	
Moczary Suma		653,08

Ostoja Góry Słonne	6510	8,4
	9110	11,83
	9130	7087,34
	9170	176,61
	9180	2,15
	91E0	78,13
Ostoja Góry Słonne Suma		7364,46
Poza obszarami N2000	6510	12,17
	9110	23,56
	9130	4352,39
	9170	194,96
	9180	2,12
	91E0	2,18
Poza N2000 Suma		4587,38
Suma końcowa		12604,92

Park Krajobrazowy Gór Słonnych

Grunty Nadleśnictwa objęte tą formą ochrony przyrody zajmują powierzchnię 12986,98 ha. Park obejmuje typowe dla Karpat Wschodnich pasma górskie: Gór Słonnych i Chwaniowa, których rusztowo uformowane grzbiety górskie ułożone

z kierunku północnego zachodu na południowy wschód poprzecinane są siecią rzek i potoków będących dopływami Sanu i Wiaru. Osobliwością Parku są licznie występujące słone źródła. Znaczne ich zagęszczenie znajduje się w obrębie szczytu Na Opalonym. Naliczono 78 potoków, które odprowadzają wody o różnym stopniu zawartości soli. Teren Parku to również duże kompleksy leśne z cennymi zbiorowiskami obfitującymi w gatunki rzadkie i chronione stanowiące miejsce bytowania zwierząt. Walory przyrodnicze uzupełniają stare cerkwie, szczątki przycerkiewnych cmentarzy, przydrożne kapliczki.

Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu

Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokojenia potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych”.

Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu swą częścią wschodnią zajmuje środkową i południową część Nadleśnictwa. Został on utworzony w 1972 roku (Uchwała nr XVI/44/72 WRN w Rzeszowie z dnia 19 kwietnia 1972 r.), a 27 lutego 1991 roku powiększony Rozporządzeniem Wojewody Krośnieńskiego (Dz. Urz. Woj. Krośnieńskiego nr 3 poz. 14 z dnia 19 marca 1991 r.). Na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa obszar zajmuje 11280,07 ha.

Rezerваты przyrody

- „Na Oratyku” – o pow. 233,12 ha – rezerwat leśny, fitocenotyczny, którego celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych dobrze wykształconego zespołu buczyny karpackiej w strefie przejścia piętra pogórza w regiel dolny wraz z cennym drzewostanem i stanowiskami licznych gatunków roślin rzadkich i chronionych.
- „Buczyna w Wańkowej” – o pow. 98,54 ha – rezerwat leśny, fitocenotyczny, którego Celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych naturalnych zbiorowisk roślinnych z szeregiem gatunków roślin rzadkich i chronionych oraz licznych osobliwości dendrologicznych.
- „Cisy w Serednicy” – o pow. 14,29 ha – rezerwat florystyczny, którego Celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych stanowiska cisa pospolitego *Taxus baccata*.
- „Koziniec” – o pow. 28,76 ha – rezerwat krajobrazowy, którego celem ochrony jest zachowanie fragmentu zalesionego zbocza góry Koziniec z licznymi odsłonięciami skalnymi oraz stanowiskami rzadkich gatunków roślin i zbiorowisk kserotermicznych.
- „Bobry w Uhercach” - o całkowitej powierzchni 27,16 ha, z czego na gruntach Lp – 11,24 ha, jest to rezerwat faunistyczny, którego celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych w stanie niezmienionym siedliska zajmowanego przez bobra europejskiego *Castor fiber*.

Pomniki przyrody

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 20 pomników przyrody żywej zgrupowanych w obrębie dawnego parku podworskiego usytuowanego na terenie leśnictwa Serednica, we wsi Leszczowate. Są to przede drzewa takich gatunków jak dąb szypułkowy, jesion wyniosły, wiąz górski, klon jawor, lipa drobnolistna.

na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa znajduje się również jeden pomnik przyrody nieożywionej, a mianowicie tzw. „Kamień Orelecki” będący skałką piaskowcową o wym. 4x3 metry i wysokości 4 metrów.

Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Ochroną strefową objęto 13 stanowisk zwierząt i porostów podlegających ochronie. W sumie strefy zajmują 378 ha, z czego ochronie całorocznej podlega 84,63 ha, natomiast ochronie okresowej 293,37 ha. gatunki objęte tą formą ochrony to przede wszystkim: orzeł przedni (7 stref), orlik krzykliwy (5 stref), granicznik płucnik (1 strefa).

Ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt

O bogactwie przyrodniczym Nadleśnictwa świadczą liczne stwierdzone gatunki podlegające ochronie, w tym:

- gatunki rośliny objęte ochroną ścisłą – 17,
- gatunki roślin objęte ochroną częściową – 56,
- gatunki grzybów objętych ochroną ścisłą – 1,
- gatunki grzybów objętych ochroną częściową – 5,
- gatunki zwierząt objętych ochroną ścisłą i częściową – 242.

XVI. Edukacja.

Edukacja leśna w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne prowadzona jest zgodnie z Zarządzeniem nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 09 maja 2003 r. Szczegółowa analiza prowadzonej działalności edukacyjnej, podsumowanie minionego dziesięciolecia oraz plany w tym zakresie obejmuje Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne na lata 2019-2028.

XVII. Budownictwo oraz utrzymanie infrastruktury.

W latach 2009-2018 nadleśnictwo realizowało szereg zadań mających na celu poprawę i rozwój infrastruktury.

W zakresie budownictwa drogowego:

- wybudowano 1 nową drogę o długości 0,19 km Mszaniec,
- przebudowano 10 dróg o łącznej długości 27,34 km (Stefkowa – Laworta 3,128km, Żuków 5,95km, Dylowanka 1,117km, Teleśnica 1,68km, Maksymów 7,6km, 35/III – 3km, 35 Krościenko 1,92km, Węglarz 1,745km, Brzegi – Jałowe 0,9 km, 2 drogi dojazdowe do kancelarii leśnictw i osad o łącznej długości 0,3km),
- wykonano remonty 8 odcinków dróg o łącznej długości 14,5 km,
- wybudowano 2 składy drewna, w leśnictwie Zawadka o powierzchni 1000m² i w leśnictwie Bandrów o powierzchni 2600m²,
- przebudowano skład drewna w Leśnictwie Bandrów w oddz. 188 wraz z budową odcinka drogi leśnej stanowiącej dojazd do składu.

W zakresie budownictwa kubaturowego:

- przebudowano wnętrze w budynku administracyjno – biurowym Nadleśnictwa oraz jego otoczenie,
- przebudowano Leśniczówkę Leśnictwa Żłobek wraz z budynkiem gospodarczym,
- przebudowano osadę 4-rodzinną w Brzegach Dolnych,
- wybudowano samodzielną kancelarię Leśnictwa Rabe,
- przebudowano budynek Leśniczówki Leśnictwa Bandrów – wyodrębniono kancelarię zgodnie z obowiązującymi wymogami,

- przebudowano budynek Leśniczówki Leśnictwa Zawadka – wyodrębniono kancelarię zgodnie z obowiązującymi wymogami,
- wykonano termomodernizację budynku Leśniczówki Leśnictwa Wańkowa,
- wybudowano budynek samodzielnych kancelarii leśnictw Teleśnica i Łobozew,
- przebudowano budynek leśniczówki w Ustjanowej Górnej,
- wybudowano tunel foliowy w ramach programu restytucji cisa na szkółkach leśnych w Orelcu,
- wybudowano stację inspektów na szkółkach leśnych w Orelcu,
- przebudowano deszczownię na szkółkach leśnych w Orelcu,
- wybudowano plac manipulacyjny na szkółkach leśnych w Orelcu,
- przebudowano i rozbudowano budynek administracyjno-gospodarczo-biurowy w Orelcu wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

W ramach realizacji projektu „Przeciwdziałanie skutkom odpływu wód opadowych na terenach górskich. Zwiększenie retencji i utrzymanie potoków oraz związanej z nimi infrastruktury w dobrym stanie”, realizowanego w ramach III osi priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko zrealizowano następujące zadania:

- 20 zbiorników retencyjnych o łącznej pojemności 62 135 m³ (leśnictwo Brzegi oddz. 136d, Leszczowate oddz. 22b,c, Ustianowa oddz. 249a,b, 248c, 251a, 250a, 260a, 261b, Teleśnica oddz. 301b, 307c, 313b, 314d, Rabe oddz. 267d, 266b, Stefkowa oddz. 160Ad,h,g),
- 450 mb ubezpieczeń brzegów potoków wykonanych poprzez odcinkowe opaski brzegowe z narzutu kamiennego i kaszyc z belek drewnianych, jak również nasadzenie porostu wierzbowego,
- 50 st. płotków z belek drewnianych montowanych na nieużytkowanych szlakach zrywkowych, na których występuje głęboka erozja wodna,
- 50 szt. wodopustów z krawędziaków drewnianych montowanych na drogach zakładowych nadleśnictwa, których zadaniem jest ograniczenie i odprowadzenie nadmiernego spływu powierzchniowego wody opadowej na odcinkach o dużym spadkach terenowych poza pas jezdny drogi,
- 718 szt. wodopustów z żerdzi i krawędziaków,
- 2000 mb przebudowy szlaku zrywkowego wg. zasad i norm przewidzianych dla zrywki drewna w terenie górskim.

W programie Małej Retencji realizuje 16 zadań inwestycyjnych, z których powstanie 28 obiektów o łącznej wartości netto 4,9 mln zł.

KOREFERAT

**Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu
do „Analizy gospodarki leśnej Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne”
za okres 01.01.2009 r. – 31.12.2018 r.”**

1. Zmiany w stanie posiadania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne wg stanu na 01.01.2009 r. wynosiła 24 281,96 ha. W latach 2009-2018 zmalała o 15,30 ha i aktualnie wynosi 24 266,66 ha.

Poniżej przedstawiono zestawienie zmian powierzchniowych w Nadleśnictwie w minionym okresie gospodarczym.

Kategoria użytku gruntowego	Stan na 01.01.2009 r. (ha)	Stan na 01.01.2019 r. (ha)	Różnica (ha)
I. Lasy	23709,57	23838,63	+129,06
I.1 Grunty zalesione	23390,27	23499,93	+109,66
I.2 Grunty nie zalesione	84,64	168,85	+84,21
I.3 Grunty leśne związane z gospodarką leśną	234,65	169,85	-64,80
II. Grunty nieleśne	572,39	428,03	-144,36
Ogółem	24281,96	24266,66	-15,30

Przyczyny zmian powierzchniowych przedstawił Nadleśniczy w „Analizie Nadleśniczego...”. Powierzchnia ogólna uległa zmniejszeniu.

2. Ocena użytkowania głównego

Rozmiar wykonanego użytkowania rębego i przedrębego w ubiegłym okresie gospodarczym i porównanie go z planem u. l. zawiera tabela nr IX zamieszczona w „Analizie Nadleśniczego...”.

Wykonanie planu użytków rębnych w rozmiarze powierzchniowym wyniosło 73,54%, a miąższościowym 103,3%. Użytki przygodne stanowiły 6,8%.

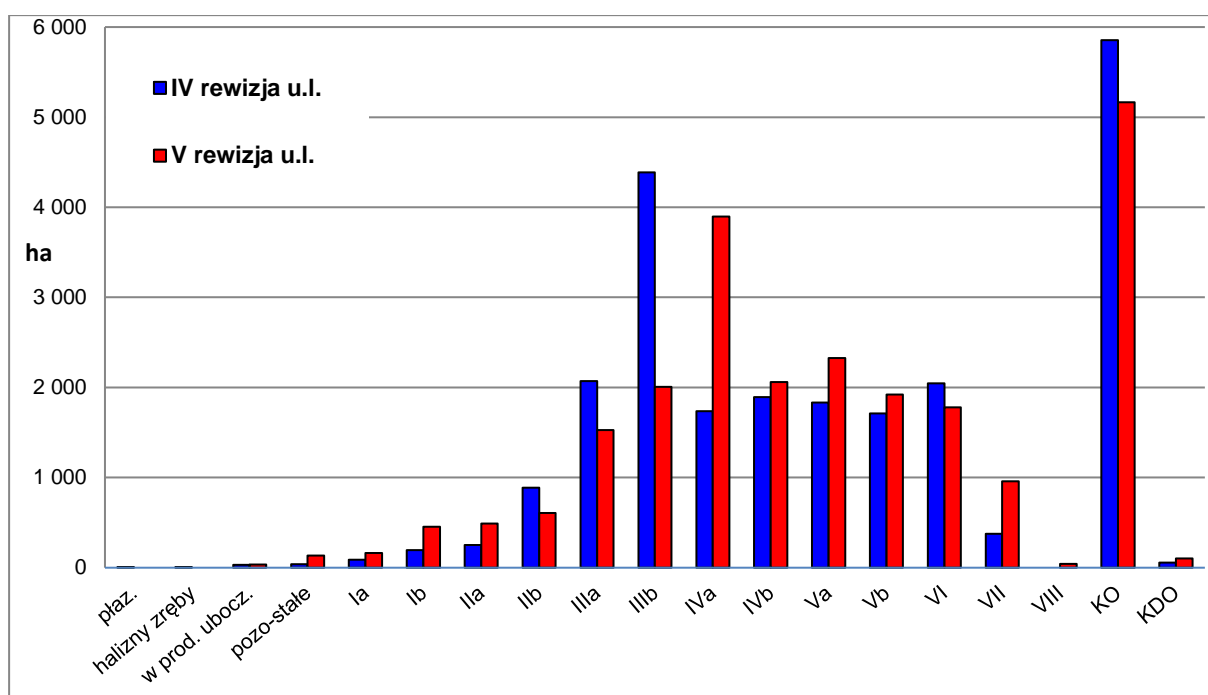
Zmniejszenie ilości drzewostanów dojrzałych, duża ilość drzewostanów nie objętych cięciami ze względów ochronnych oraz zmniejszenie powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia, sugerują potrzebę zmniejszenia etatu cięć rębnych na najbliższy okres gospodarczy.

Etat użytkowania przedrębego został zrealizowany w 79,22% pod względem powierzchniowym natomiast miąższościowym w 91,95%. Użytki przygodne stanowiły 9,74%.

Etat użytków głównych w rozmiarze miąższościowym został zrealizowany w 98,46%.

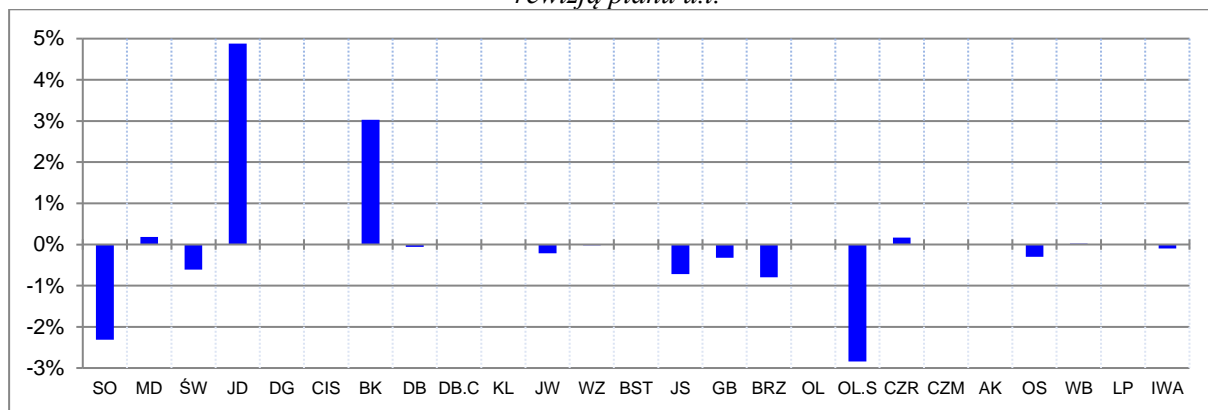
Zmiany w strukturze drzewostanów w stosunku do IV rewizji urządzenia przedstawiono na poniższym wykresie.

Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu



W porównaniu z poprzednią rewizją nastąpił spadek drzewostanów w klasie odnowienia z 5856,27 ha na 5161,21 ha. Zauważalny jak również wzrost drzewostanów klasy V, VI i VII spowodowany procesem naturalnego starzenia się drzewostanów.

Porównanie procentowego powierzchniowego udziału gatunków rzeczywistych z poprzednią rewizją planu u.l.



Zmniejszenie udziału sony, olszy, brzozy, jesionu i świerka świadczą o właściwej technice wykonywanych cięć pielęgnacyjnych i przebudowie drzewostanów.

Kierunki działań Nadleśnictwa w zakresie realizacji planu użytkowania głównego należy ocenić pozytywnie, bowiem łączny etat miąższościowy użytków głównych został w 98,9% zrealizowany, a w ramach tych prac uzyskano:

- poprawę struktury gatunkowej drzewostanów,
- dobry stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów,
- poprawę stopnia zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem.

3. Ocena zagospodarowania lasu

Hodowla lasu

Szczegółowe wykonanie zadań z zakresu hodowli obrazuje tabela X zamieszczona w „Analizie Nadleśniczego...”.

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne nie do końca zrealizowała zadania związane z hodowlą lasu. Prace związane z odnowieniem lasu zostały zrealizowane w 75,6%. Stan ten skorelowany jest z niepełnym zrealizowaniem etatu powierzchniowego cięć rębnych wynoszącym 74,22%.

Młode pokolenie zinwentaryzowano na powierzchni 5951,08 ha, przeciętny % pokrycia wyniósł 57,8%, przy bardzo dobrej ocenie jakości hodowlanej wynoszącej 11. Uprawy i młodniki po rębni złożonej założono na powierzchni 693,47 ha. Ich jakość należy uznać za bardzo dobrą, podobnie jak zgodność składu gatunkowego z pożądanym. Uprawy zgodne ze składem pożądanym stanowią 88,6% wszystkich upraw, częściowo zgodne 11,4% a niezgodne nie występują.

Stopień pokrycia młodego pokolenia w drzewostanach w klasie odnowienia i do odnowienia, zestawiono poniżej.

Rewizja	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
KO			
IV	5856,27	52,4	22
V	5161,21	55,5	11
KDO			
IV	40,35	19,8	12
V	96,40	13,7	11
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych			
IV	268,61	72,7	22
V	693,47	80,8	11
Ogółem			
IV	6165,23	53,1	22
V	5951,08	57,8	11

W toku prac urządzeniowych stwierdzono:

- brak upraw przepadłych,
- bardzo dobry stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych,
- duży udział odnowień naturalnych w ogólnej powierzchni odnowień,
- znaczny udział młodego pokolenia lasu w ogólnej powierzchni drzewostanów.

Baza nasienna i szkółkarstwo.

Wszystkie opisane w „Analizie Nadleśniczego...” działania były właściwe. Podjęte działania zabezpieczają potrzeby Nadleśnictwa w tym zakresie.

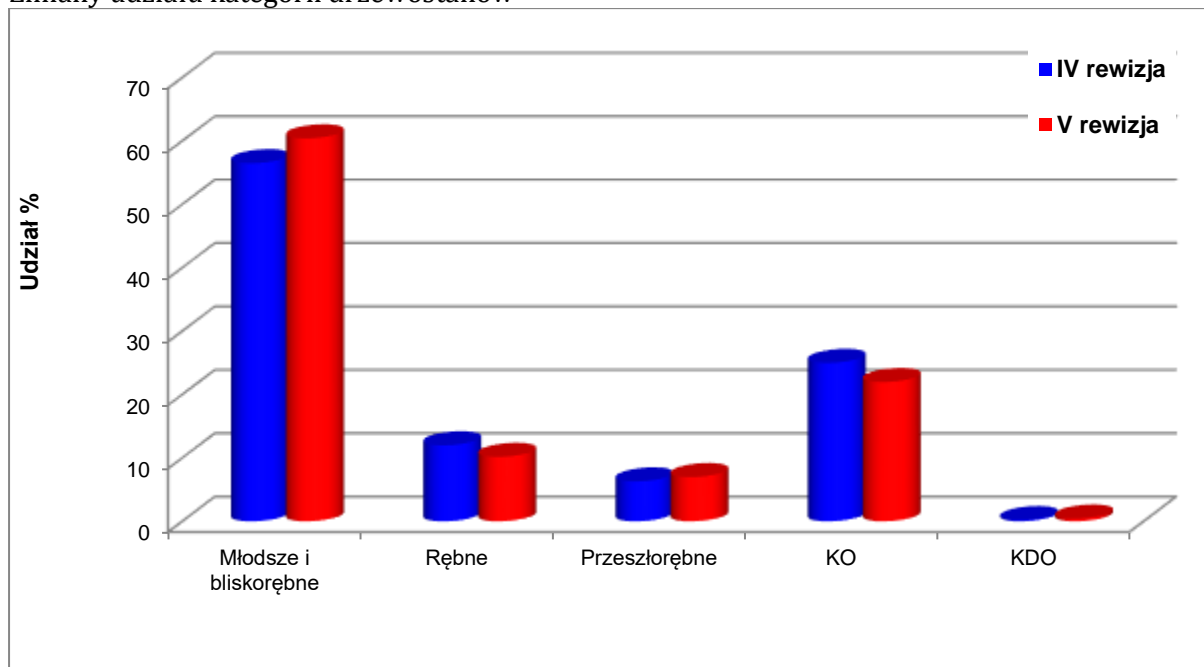
4. Ocena zmian stanu i wielkości zasobów drzewnych

Wykonane w minionym 10-leciu zadania gospodarcze spowodowały zmiany wskaźników taksacyjnych drzewostanów, co pokazują tabela i diagramy poniżej.

Stan podstawowych danych

Wskaźnik	Rewizja		
	IV 2008 r.	V 2018 r.	Różnica
Powierzchnia leśna [ha]	23390,27	23499,93	+109,66
Zapasy [m ³]	7815807	8064798	+248 991
Zasobność [m ³ /ha]	334	341	+7
Przeciętny wiek [lata]	74	79	+5
Bieżący roczny przyrost –tablicowy [m ³ /ha]	7,53	7,42	-0,11
Powierzchnia KO [ha]	5856,27	5161,21	-695,06

Zmiany udziału kategorii drzewostanów



Uwidacznia się stopniowe zmniejszenie puli drzewostanów rębnych.

Wykonane w minionym 10-leciu zadania gospodarcze spowodowały:

- zmniejszenie powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia (z 5856,27 ha do 5161,21 ha),
- znaczny wzrost powierzchni upraw i młodników po rębniach złożonych (z 268,61 ha do 693,47 ha),
- poprawę struktury gatunkowej drzewostanów w kierunku lepszego dostosowania do siedliska (wzrost drzewostanów zgodnych z siedliskiem z 48,9% do 58,0%),
- wzrost przeciętnego wieku drzewostanu z 74 lat do 79 lat,
- wzrost przeciętnej zasobności drzewostanów – z 334 m³/ha do 341 m³/ha,
- wzrost zapasu drzewostanów – z 7 815 807 m³ do 8 064 798 m³.

5. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Stan sanitarny i zdrowotny lasów Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne jest dobry. W ostatnim okresie gospodarczym, wystąpiły uszkodzenia drzewostanów powodowane przez czynniki abiotyczne, których skutki zostały usunięte.

Metody zapobiegania i ochrony drzewostanów przed szkodliwym działaniem czynników biotycznych stosowane przez Nadleśnictwo okazały się skuteczne.

Dalszego specjalnego traktowania wymagają drzewostany sosnowe, modrzewiowe, świerkowe i olszowe na gruntach porolnych. Specjalnego podejścia wymagają drzewostany będące miejscem ostoi zwierzyny płowej.

6. Ochrona przeciwpożarowa

Podobnie jak w poprzednim okresie gospodarczym, lasy Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne zaliczono do III kategorii zagrożenia pożarowego. W okresie 2009 – 2018 odnotowano tylko dwa pożary na powierzchni 1,01 ha. Ilość i wysycenie środków z zakresu ochrony przeciwpożarowej opisanych w „Analizie Nadleśniczego...” jest wystarczająca dla III kategorii zagrożenia pożarowego.

7. Użytkowanie uboczne

Gospodarka łowiecka

Terytorialny zasięg Nadleśnictwa podzielony jest na 11 obwodów łowieckich, z czego 2 stanowią OHZ zarządzane przez Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne i Lutowiska, pozostałe wydzierżawione są 8 kołom łowieckim. Obwody zostały przydzielone do trzech Łowieckich Rejonów Hodowlanych: I „Bieszczady Wschodnie”, II „Bieszczady Zachodnie” i VI „Krasieczyński”.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na lata 2017 – 2027 zatwierdzony przez Dyrektora RDLP w Krośnie.

Szczegóły omówione zostały w „Analizie Nadleśniczego...”.

Gospodarka łąkowo-rolna

W zarządzie Nadleśnictwa znajduje się około 164 ha gruntów rolnych z czego na podstawie umów dzierżawi się 91,79 ha a 70,28 ha jest w użyczeniu.

Gospodarka rolno-łąkowa jest realizowana na powierzchni 98 ha a na powierzchni 10,03 ha realizowany jest Program rolnośrodowiskowy (5.1 Ochrona siedlisk lęgowych ptaków – Natura 2000).

Inne zagadnienia użytkowania ubocznego lasu

W ramach użytkowania ubocznego na bieżące 10-lecie przewiduje się pozyskanie choinek świerkowych i jodłowych oraz stroiszu iglastego, zależnie od zapotrzebowania okolicznej ludności. Nadleśnictwo sprzedaje rocznie około 100 szt. choinek świerkowych i jodłowych.

8. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody

Nadleśnictwo realizowało wytyczne zawarte w „Programie ochrony przyrody” oraz podejmowało działania z zakresu ochrony przyrody realizowane w oparciu o zapisy Ustawy o lasach i Ustawy o ochronie przyrody. Szczegóły omówione zostały w „Analizie Nadleśniczego...”.

9. Wnioski

Ubiegły okres gospodarczy w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne cechuje:

- kontynuacja regulacji i zmiany składu gatunkowego drzewostanów, w ramach użytkowania rębego i przedrębego,
- skutecznie prowadzone zadania z zakresu: hodowli lasu, ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, ochrony przyrody i edukacji leśnej społeczeństwa.

Na podstawie inwentaryzacji lasu i zasobów drzewnych stwierdzono:

- występowanie żywych, świeżych siedlisk leśnych,
- znaczną różnorodność składu gatunkowego drzewostanów,
- spadek powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia,
- wzrost powierzchni upraw i młodników po rębni złożonej,
- dobry stan upraw i młodników,
- poprawę zgodności składów gatunkowych drzewostanów z siedliskiem,
- dobry stan sanitarny i zdrowotny lasów,
- wzrost średniego wieku drzewostanu,
- wzrost zapasu drzewostanów,
- wzrost średniej zasobności drzewostanów.

Stan zasobów leśnych daje podstawy do zwiększenia zadań na okres najbliższych 10 lat, w tym wzrostu wielkości użytkowania rębego, przedrębego oraz zadań z zakresu hodowli lasu.

Opracował:

Kierownik Pracowni Urzędzenia Lasu
mgr inż. Dariusz Królak

Kierownik Pracowni
Urzędzenia Lasu - KU Nr 1

mgr inż. Dariusz Królak

Referat
kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie
na Naradę Techniczno-Gospodarczą
w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne
Dotyczy sporządzenia projektu planu urządzenia
lasu na lata 2019 - 2028

Łódź, 24 października 2018 r.

1. Skrócona charakterystyka warunków przyrodniczych

Zgodnie z obowiązującą „Regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski” (2010r.) obszar terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa położony jest w:

Krajinie: Karpackiej (VIII)

Mezoregionie: Pogórza Przemyskiego (VIII.4), północna część nadleśnictwa,

Mezoregionie: Bieszczadów Niskich (VIII.17), pozostała część nadleśnictwa.

Obszar nadleśnictwa jest urozmaicony, obejmując szereg pasm górskich przebiegających z reguły w kierunku NW - SE. Lasy leżą w silnie urzeźbionym terenie, zajmując przeważnie najwyższe wzniesienia, a w terenach niższych najbardziej strome stoki. Wszystkie kompleksy leśne poprzecinane są licznymi potokami i jarami o różnym stopniu nachylenia i różnej wystawie. Najwyższe wzniesienia n.p.m. omawianego terenu to: Jaworniki – 909 m n.p.m.; Żuków – 868 m n.p.m.; Kamienna Laworta – 769 m n.p.m., Jawor – 741 m n.p.m., Jasień – 734 m n.p.m., Wielki Król – 732 m n.p.m., Berdo – 785 m n.p.m.,

W podziale Okołowicza (1978) teren Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne znajduje się w karpackim regionie klimatycznym, zdominowanym przez wpływ gór oraz modyfikowanym wpływami kontynentalnymi. Charakteryzuje się dużymi dobowymi amplitudami temperatur powietrza oraz małymi amplitudami rocznymi, szczególnie w partiach szczytowych i na stokach zacienionych.

Średnie sumaryczne opady roczne wynoszą ok. 724 mm. Na omawianym terenie dominującymi są wiatry południowe oraz południowo-zachodnie.

Dominują gleby brunatne wylugowane (67,9 %), rzadziej występują gleby brunatne właściwe (16,1 %) i brunatne kwaśne (12,2 %).

Na wymienionych glebach wytworzyły się bardzo żyzne siedliska leśne. Udział lasu górskiego świeżego (LGśw) wynosi 84,61 %, a lasu wyżynnego świeżego (Lwyżśw) 13,48 %. Pozostałe typy siedliskowe lasu zajmują łącznie 1,91% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

Udział powierzchniowy głównych gatunków rzeczywistych: Jd – 35,62 %, Bk – 29,64 %, So – 12,50 %, Md – 2,37 %, Św – 4,81 %, Jw – 6,31 %, Ol.s – 2,84 %, Js – 0,47 %, Gb – 2,18 %, Brz – 1,71 %, Db – 0,28 %, Ol – 0,05 %.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne wynosi 469,62 km², a powierzchnia leśna 23 838,63 ha. Nadleśnictwo składa się z dwóch obrębów leśnych oraz 18 leśnictw.

2. Szkody od czynników abiotycznych

Głównymi czynnikami abiotycznymi powodującymi powstawanie uszkodzeń w drzewostanach starszych klas wieku na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne, w okresie 2009-2018, były wiatr, a w drzewostanach młodszych śnieg. Poziom szkód powodowanych przez wiatr i śnieg ma swoje odniesienie w zestawieniu pozyskania złomów i wywrotów w latach 2009-2018 (tab. 1, dane od 1.01.2009 do 15.10.2018).

W okresie 2009-2018 średnio rocznie pozyskiwano 8 519 m³ złomów i wywrotów gatunków iglastych oraz 7 435 m³ gatunków liściastych, łącznie 15 954 m³. Wzrost intensywności pozyskania złomów i wywrotów w latach 2009-2014, był następstwem szkód spowodowanych przez wiatr i śnieg. Szkody od śniegu i wiatru powstawały corocznie jednak największe nasilenie szkód od okiści miało miejsce w 2009 oraz 2010 roku, kiedy to ucierpiała głównie sosna - ponad 11 tys. m³ szkód w drzewostanach.

Tab. 1. Zestawienie pozyskania złomów i wywrotów w latach 2009-2018 wg. danych z „Wykazów posuszu, złomów i wywrotów pozyskanych w m³”

Rok	Złomy i wywroty [m ³]			Udział złomów i wywrotów w pozyskaniu grubizny [%]	Udział złomów i wywrotów w cięciach sanitarnych i przygodnych [%]
	gatunków iglastych	gatunków liściastych	łącznie		
2009	8 193	7 681	15 874	15,85	90,73
2010	19 890	12 303	32 193	29,88	98,84
2011	8 556	10 159	18 715	17,30	95,64
2012	12 948	7 587	20 535	19,04	88,57
2013	10 818	9 429	20 246	18,66	83,25
2014	8 958	8 904	17 861	16,48	86,26
2015	3 104	3 469	6 572	6,20	78,25
2016	2 259	2 234	4 493	4,18	73,58
2017	5 057	6 693	11 749	8,60	93,01
na 15.10.2018	5 409	5 890	11 299	9,97	94,00
Ogółem:	85 190	74 348	159 537	14,45	90,13

Szkody spowodowane przez śnieg zarejestrowano w uprawach i młodnikach w 2009 roku na powierzchni 10,00 ha. Szkody powierzchniowe od wiatru zarejestrowano w drzewostanach starszych w roku 2017 na powierzchni 3,00 ha. Większość pozyskania złomów i wywrotów pochodzi ze szkód w formie rozproszonej (PCL).

W formularzach nr 4 IOL „Kwestionariusz występowania uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne oraz chorób drzew leśnych spowodowanych przez grzyby patogeniczne i wykonanych zabiegów ochronnych” odnotowano ponadto:

- szkody powodowane przez oparzenia (zgorzel słoneczna), które wystąpiły kilkakrotnie na szkółce na łącznej powierzchni 1,51 ha,
- uszkodzenia spowodowane przez niskie temperatury (zmrózenia i zwarzenia) na szkółce na powierzchni 0,98 ha, w uprawach i młodnikach na 32,01 ha oraz w drzewostanach starszych na powierzchni 3,00 ha,
- uszkodzenia spowodowane obniżeniem poziomu wód odnotowano w uprawach i młodnikach w roku 2014 na powierzchni 0,22 ha, a w drzewostanach starszych w 2014 roku na powierzchni 46,35 ha oraz w 2018 r. na powierzchni 28,68 ha.

3. Występowanie chorób infekcyjnych

Tab. 2. Występowanie uszkodzeń od patogenów grzybowych na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne w latach 2009-2018 według formularza nr 4 IOL „Kwestionariusza występowania uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne oraz chorób drzew leśnych spowodowanych przez grzyby patogeniczne i wykonanych zabiegów ochronnych”

Rodzaj uszkodzenia	Powierzchnia [ha] na której stwierdzono uszkodzenia w kolejnych latach										
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Razem
Pasożytnicza zgorzel siewek	0,99	1,05	1,15	0,55	0,25	0,83	0,42	0,73	0,52		6,49
Szara pleśń			0,01								0,01
Osutki Jd							0,32				0,32
Mączniak dębu								11,25			11,25
Zamieranie pędów: Jd, Bk	0,26	1,10			13,33	1,79	1,13	2,78	1,81		22,20
Rak jodły	990,00	875,00	868,00	852,00	861,55	725,25	504,78	678,85	635,98		6991,41
Zamieranie buka							0,18				0,18
Holenderska choroba wiązków							5,00				5,00
Zamieranie jesionu	1,00	28,00	26,00	27,00	80,00	363,14	115,07	199,09	184,77		1024,07
Zamieranie olszy	266,00	240,00	235,00	230,00	220,00	93,44	2,0				1286,44
Zamieranie innych gat. drzew - Jw.	61,00	55,00	55,00	52,00	50,00			32,42	32,42		337,84
Drzewa zahubione iglaste	855,00	770,00	765,00	780,00	775,00	548,47	335,88	342,09	489,64		5661,08
Drzewa zahubione liściaste	230,00	207,00	205,00	202,00	203,00	300,05	187,59	180,07	181,3		1896,01
Opieńkowa zgnilizna korzeni						4,00	10,87				14,87
Huba korzeni	185,00	160,00	158,00	180,00	175,00	187,13	39,94	94,96	182,68		1362,71
Huba sosny	80,00	72,00	70,00	75,00	70,00	146,03	21,85				534,88

Dane za 2018 rok mogą ulegać zmianie do czasu ich zatwierdzenia przez RDLP zgodnie z Zarządzeniem nr 28 Dyrektora Generalnego LP z dnia 3.08.2017 roku.

Pasożytnicza zgorzel siewek występowała z różnym natężeniem corocznie na szkółce leśnej na powierzchni od 0,25 ha do 1,15 ha - łącznie 6,49 ha w okresie 2009-2017. Sprawcami choroby są grzyby z rodzaju *Fusarium*, *Rhizoctonia*, *Cylindrocarpon*, rzadziej *Phytophthora* i *Pythium*. W celu uniknięcia szkód corocznie wykonywane były zabiegi profilaktyczne.

W 2011 roku odnotowano wystąpienie **szarej pleśni** na powierzchni 0,01 ha.

Osutka zwisowa jodły, powodowana przez grzyb *Acanthostigma parasiticum*, objawia się zamieraniem starszych roczników igieł w podrostach i młodnikach jodłowych. Obumarłe igły brunatnieją i przez pewien czas charakterystycznie, swobodnie zwisają na wołokowatej grzybni patogenu, łączącej je z pędami. Rozwojowi choroby sprzyja wysoka wilgotność i temperatura oraz brak przepływu powietrza. Szkody powodowane przez tę chorobę odnotowano tylko w 2015 roku na produkowanym materiale sadzeniowym, na powierzchni 0,32 ha.

Jest to choroba przemijająca, której chemiczne ograniczanie jest uzasadnione jedynie w produkcji szkółkarskiej. W odnowieniach naturalnych i sztucznych chorobę ograniczają czyszczenia, które dopuszczając do wnętrza odnowień światło i powietrze, znacząco zmniejszają wilgotność i pogarszają warunki rozwoju patogenu.

Zamieranie pędów jodły - choroba skutkuje uwiędnięciem i zamieraniem tegorocznych pędów w okresie ich rozwoju. Objawy bywają mylone z uszkodzeniami powodowanymi przez przymrozki późne. Porażeniu drzew sprzyja wilgotna i ciepła pogoda. Zamieranie obejmuje zwykle tylko pędy boczne, ale w warunkach sprzyjających chorobie, może obejmować także pędy wierzchołkowe nawet kilkunastoletnich drzew, prowadząc do powstawania form wielowierzchołkowych. Uszkodzenia pędów bocznych są zwykle regenerowane bez konsekwencji dla wzrostu i pokroju jodeł. Zamieranie tegorocznych pędów jodły stwierdzane było w szkółce leśnej, w uprawach i młodnikach oraz drzewostanach Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne. Szkody osiągnęły próg rejestracji na łącznej powierzchni 22,20 ha, a maksymalnie w roku 2013 na powierzchni 13,33 ha.

Rak jodły - na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne występowanie choroby ma charakter rozproszony jednak obejmuje stosunkowo dużą powierzchnię. Szkody powodowane przez raka w drzewostanach powyżej 20 lat, w okresie 2009-2017, były dość znaczne i wyniosły średniorocznie 728 ha. Maksymalną powierzchnię szkód (950 ha) odnotowano w 2009 roku. Szkody od raka jodły występowały również w uprawach i młodnikach. W okresie 2009-2017 średniorocznie stwierdzano je na 48 ha. Maksymalną powierzchnię szkód (152,11 ha) odnotowano w 2014 roku. Mając na uwadze aktualny, rzeczywisty udział powierzchniowy jodły

w drzewostanach Nadleśnictwa wynoszący 35,62 % (tj. 8372,28 ha) oraz rozmiar dokumentowanych szkód, zasadne jest uznanie raka jodły za ważny czynnik negatywnie wpływający na możliwości osiągnięcia celów hodowli lasu.

Dla hodowli drzewostanów jodłowych i z jej udziałem, zagrożeniem może być liczne występowanie raka jodły w odnowieniach (zwłaszcza sztucznych), gdzie prawdopodobieństwo wrastania porażonych pędów w przyrastające na grubość pnie jest wysokie. Jeśli w nadchodzącym dziesięcioleciu na terenie nadleśnictwa wystąpi wzmożony pojaw raka jodły na drzewkach w uprawach i odnowieniach naturalnych, wskazane będzie usuwanie (sekatorowanie) czarcich miotel położonych w bliskim sąsiedztwie strzał jodełek popieranych w trakcie cięć pielęgnacyjnych. Celem zabiegu nie będzie zwalczanie raka jodły w ogóle (brak możliwości zapobiegania nowym infekcjom), ale dążenie do ochrony drzew przyszłościowych przed nisko położonymi rakami drzewnymi powstającymi w miejscu wrośnięcia czarnej miotły w pień.

W drzewostanach jodłowych starszych klas wieku, w ramach prowadzonych cięć pielęgnacyjnych, należy ograniczać liczbę drzew z rakami na pniach oraz silnie porażonych przez raka jodły. W pierwszej kolejności usuwane winny być jodły z rozległymi, nisko położonymi na strzale rakami. Zabiegi takie wzmocnią stabilność mechaniczną pielęgnowanych drzewostanów. Zalecenie nie dotyczy egzemplarzy Jd o walorach drzew biocenotycznych.

Zamieranie jesionu dotyczy wszystkich klas wieku w zasięgu nadleśnictwa, jednak z uwagi na rozproszony charakter występowania tego gatunku w drzewostanach i rzeczywisty udział powierzchniowy wynoszący 1,19 % (tj. 278,13 ha) na początku analizowanego okresu (2009 r.), choroba nie skutkowała poważnymi stratami gospodarczymi, ale stałym ubytkiem tego gatunku i koniecznością modyfikacji postępowania gospodarczego. Corocznie wykazywane były szkody – wydzielanie się jesionu w drzewostanach. Łącznie w okresie 2009-2017 szkody odnotowano na powierzchni 1024,07 ha i pozyskano 13 481 m³ drewna jesionowego w ramach cięć sanitarnych i przygodnych wg stanu na 15.10.2018.

Brak doniesień i obserwacji o poprawie stanu zdrowotnego jesionów pozwala sądzić, że proces ustępowania tego gatunku z drzewostanów nadleśnictwa będzie trwał. Aktualny udział powierzchniowy jesionu w drzewostanach to zaledwie 0,47 % (tj. 109,74 ha) wg inwentaryzacji przeprowadzonej przez BUL i GL w Przemyślu.

Za sprawcę zamierania jesionu uznaje się obecnie grzyb *Chalara fraxinea*, anamorfę grzyba *Hymenoscyphus fraxineus* (= *H. pseudoalbidus*). Jesiony osłabione atakiem *Chalara fraxinea* są często zasiedlane przez szkodniki wtórne.

Z uwagi na brak metod ochrony drzewostanów jesionowych i z jego udziałem przed sprawcą zamierania, postępowanie w drzewostanach gospodarczych ogranicza się do wycinki drzew porażonych przez patogen. Na powierzchniach objętych zabiegami sanitarnymi należy pozostawiać okazy jesionu nie wykazujące objawów chorobowych, niezależnie od ich jakości hodowlanej. Celem zalecanych działań jest ograniczanie bazy infekcyjnej patogenu oraz próba stworzenia warunków do wyselekcjonowania się egzemplarzy jesionu odpornych (lub przynajmniej opornych) na infekcję. Jesiony zasiedlone przez szkodniki wtórne (jesionowce) należy usunąć do przełomu czerwca i lipca - przed wylotem młodego pokolenia chrząszczy. W sytuacji pozostawiania jednostkowo rozmieszczonych, zamaryłych jesionów do naturalnego rozkładu, należy uwzględnić zagrożenie wynikające z ich niestabilności, będącej następstwem szybkiego rozkładu systemów korzeniowych.

Zamieranie buka – szkody odnotowano 2015 roku na szkółce leśnej na powierzchni 0,18 ha.

Symptomy wskazujące na zjawisko zamierania buka obserwuje się na terenie nadleśnictwa także w drzewostanach starszych klas wieku, często rozluźnionych w sposób naturalny lub sztuczny w trakcie cięć obsiewnych. Dotychczas poziom szkód związanych z zamieraniem buka w drzewostanach nadleśnictwa nie przekroczył jednak progu rejestracji.

Zamieranie olszy rejestrowano w drzewostanach olszy szarej powstałych głównie samoistnie w ramach sukcesji wtórnej na gruntach porolnych. Proces zamierania miał charakter naturalny, uwarunkowany ekologią gatunku.

Postęp procesu przebudowy drzewostanów olszy szarej spowodował, że od 2016 roku na terenie nadleśnictwa nie rejestruje się szkód będących następstwem zamierania olszy. Do 2015 roku szkody związane z zamieraniem olszy odnotowano na łącznej powierzchni 1286,44 ha, przy maksimum wynoszącym 266 ha w 2009 roku i minimum rzędu 2 ha w 2015 roku.

Zamieranie jaworu zarejestrowano w okresie 2009-2013 oraz roku 2016 i 2017 na łącznej powierzchni 337,84 ha. Dotyczyło to powierzchni w przedziale od 32,42 ha (rok 2016 i 2017) do 61 ha w roku 2009. Szkody skutkowały nieznacznym spadkiem rzeczywistego udziału powierzchniowego jaworu z 6,52% (1524,03 ha) w 2009 roku do 6,31% (1484,13 ha) w 2018 roku. W pozyskaniu jaworu posusz oraz złomy i wywroty stanowiły w okresie 2009-2018 (na 15.10.2018) ponad 18,4%.

Nielicznie występujący w drzewostanach nadleśnictwa wiąz cierpi na **holenderską chorobę wiązków**. Choroba, której wektorem są ogłodki, początkowo objawia się zamieraniem pojedynczych gałęzi w obrębie korony, następnie konarów, a w konsekwencji całych drzew.

Przebieg choroby w zależności od kondycji drzewa oraz liczby i umiejscowienia infekcji może być gwałtowny lub rozciągnięty na lata. Ze względu na niewielki udział wiązów w drzewostanach nadleśnictwa choroba nie ma istotnego znaczenia gospodarczego, zubaża jednak różnorodność gatunkową drzewostanów.

Mączniak dębu wykazany został tylko raz w drzewostanach starszych na powierzchni 11,25 ha w 2016 roku. Szkody powodowane przez tę chorobę na ogół są dobrze regenerowane i nie skutkują stratami gospodarczymi.

Patogeny korzeni na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne są stale obecne w drzewostanach, jednak zazwyczaj powodują szkody w formie rozproszonej o rozmiarze nie podlegającym rejestracji. Szkody spowodowane przez **opieńkową zgniliznę korzeni**, podlegające rejestracji odnotowywano tylko w 2014 i 2015 roku na powierzchni odpowiednio 4,00 ha i 10,87 ha.

Występowanie szkód powodowanych przez **hubę korzeni** w okresie 2009-2017 odnotowano na łącznej powierzchni 1362,71 ha, średnio ok. 150 ha na rok.

Zahubione drzewa iglaste i liściaste wykazują zwiększoną podatność na szkody powstające w następstwie oddziaływania niekorzystnych czynników abiotycznych, głównie wiatru i śniegu. Następstwem niekontrolowanego upadku takich drzew mogą być znaczne szkody. Z tych względów, celem zachowania bezpieczeństwa powszechnego, drzewa ze zgniliznami wewnętrznymi strzał i kłód winny być usuwane wzdłuż dróg, szlaków turystycznych, parkingów, ścieżek dydaktycznych, otoczenia zabudowań, w miejscach wymagających spełnienia zasad BHP itp. Na etapie zabiegów hodowlanych należy regulować liczbę drzew podatnych na złamanie, pozostawiając jednak na pniu egzemplarze o walorach biocenotycznych, nie stwarzające zagrożenia dla bezpieczeństwa publicznego. Takie ukierunkowanie zabiegów poprawi stabilność mechaniczną drzewostanów.

W lasach Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne huby pniowe są istotnym zagrożeniem dla stanu zdrowotnego drzewostanów. W omawianym 10-leciu, wyraźnie przeważały **zahubione drzewa iglaste** odnotowane na łącznej powierzchni 5661,08 ha. Największą powierzchnię spełniającą kryterium rejestracji w formularzu nr 4 odnotowano w 2009 roku (855,00 ha). Ponadto w drzewostanach sosnowych zarejestrowano szkody spowodowane przez **hubę sosny** na łącznej powierzchni 534,88 ha w okresie 2009-2015. Grzyby rozkładające drewno atakują zarówno zdrowe jak i osłabione drzewa, głównie poprzez rany na pniach i nabiegach korzeniowych oraz przez rany po odłamanych gałęziach. Wynika stąd konieczność unikania mechanicznych uszkodzeń drzew. Zgnilizny drewna powodują obniżenie własności mechanicznych drewna, tworząc podatność na złamanie.

Zahubione drzewa liściaste wykazano na łącznej powierzchni 1896,01 ha, Chorobę tę odnotowuje się w drzewostanach o zaawansowanym wieku, które wykazują już naturalne, fizjologiczne osłabienie żywotności.

4. Występowanie szkodliwych gatunków owadów

Tab. 3 Występowanie uszkodzeń od owadów na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne w latach 2009-2018 według formularzy nr 3 IOL „Kwestionariuszy występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady, ssaki, ptaki i wykonanych zabiegów ochronnych”

Gatunek szkodnika	Powierzchnia [ha] występowania w danym roku									
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Mszycza bukowa						0,33	0,40	0,35		

Dane za 2018 rok mogą ulegać zmianie do czasu ich zatwierdzenia przez RDLP zgodnie z Zarządzeniem nr 28 Dyrektora Generalnego LP z dnia 3.08.2017 roku.

Szkodniki upraw i młodników – w ramach inwentaryzacji obiałek przeprowadzonej na wniosek Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie, w 2017 roku stwierdzono obecność obiałki pędowej w 43 wydzieleniach o powierzchni 570,23 ha (upraw i młodników), a w roku 2018 w 50 wydzieleniach na powierzchni 611,23 ha. Jednak dotychczas nie odnotowano występowania szkód istotnych gospodarczo (osiągających próg rejestracji w SILP).

Stan populacji obiałki pędowej na terenie nadleśnictwa należy monitorować. Powierzchnie opalone przez szkodnika winny być inwentaryzowane, a on sam przy nasilonym występowaniu zwalczany mechanicznie. Zwalczanie sprowadza się do ogławiania lub ścinania najbardziej opalonych drzewek i ich utylizacji. Planując zabiegi należy pamiętać, że w okresie rozwoju świeżych przyrostów jodły, mszyce znajdują się w najbardziej inwazyjnym stadium rozwojowym (ruchliwe – wędrujące larwy), dlatego też najwłaściwszym terminem przystąpienia do ograniczenia liczebności obiałki pędowej metodami mechanicznymi jest okres diapauzy mszyc (od jesieni do wczesnej wiosny). Wykonanie zabiegów ochronnych metodami mechanicznymi w podanym terminie zapobiega „rozwlczeniu” mszyc na inne, nieopalone jeszcze przez szkodnika powierzchnie. Taki termin wykonania zabiegu w młodszych fazach rozwojowych drzewostanów wiąże się z koniecznością jego wyznaczenia w sezonie wegetacyjnym, bowiem odszukanie zasiedlonych jodełek w późniejszym terminie może znacząco utrudniać pokrywa śnieżna.

Mszycza bukowa – powodowała w produkcji szkółkarskiej niewielkie szkody podlegające rejestracji w formularzu nr 3. Mszycę bukową (zdobniczkę) odnotowano w okresie 2014-2016 na łącznej powierzchni 1,08 ha.

Szkodniki pierwotne (fizjologiczne) drzewostanów starszych - na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne do chwili obecnej nie odnotowano żerów szkodników pierwotnych w drzewostanach starszych. Z uwagi na stały negatywny wynik **jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny**, po uwzględnieniu: położenia geograficznego, wielkości kompleksów sośnin, zaawansowania procesu ich przebudowy oraz zajmowanych przez nie siedlisk, w wyniku uzgodnień wdrożeniowych Instrukcji Ochrony Lasu, dokonanych przez RDLP i ZOL, odstąpiono od monitorowania szkodników pierwotnych sosny przelegujących w ściółce i glebie.

Monitoring brudnicy mniszki na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne uregulowany jest zapisami IOL oraz uzgodnieniami zawartymi w piśmie RDLP w Krośnie ZO-726-4/12 z dnia 16.07.2012. Prognozowaniem na terenie nadleśnictwa objęte są drzewostany sosnowe i świerkowe (lite lub z przewagą tych gatunków) w wieku powyżej 20 lat, tworzące kompleksy o powierzchni przekraczającej 200 ha. Zgodnie ze wskazaniem zawartymi w przywołanym wyżej piśmie RDLP w Krośnie, podstawową czynnością prognostyczną jest obserwacja samic szkodnika siedzących na drzewach w czasie kulminacji rójki, prowadzona w pierwszej kolejności w drzewostanach, w których podczas bieżącej działalności gospodarczej zaobserwowano obecność brudnicy mniszki (gąsienice, poczwarki, motyle). Kulminację rójki wyznacza się na podstawie wyników odłowów samców szkodnika do pułapek feromonowych (zalecane 2 szt. w leśnictwie prowadzącym obserwacje). W razie stwierdzenia obecności samic brudnicy, obserwacje uściśla się metodą transektu (10 drzew). Wyniki dotychczasowych obserwacji są negatywne.

W miarę przebudowy drzewostanów i powiązaniem z tym spadkiem powierzchni kompleksów sośnin i świerczyn, rozmiar czynności związanych z monitoringiem brudnicy mniszki winien być stopniowo ograniczany.

Obiałka korowa stosunkowo często występuje w drzewostanach jodłowych i z jej udziałem na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne, jednak poziom powodowanych szkód jest nie istotny gospodarczo (poniżej progu ich rejestracji w SILP).

W ramach inwentaryzacji obiałek przeprowadzonej na wniosek Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie, w 2017 roku stwierdzono obecność obiałki korowej w 61 wydzieleniach na powierzchni 576,75 ha (pow. d-stanów Jd >30 lat – 482,51 ha), a w 2018 r – 81 wydzieleni na powierzchni 851,51 ha (pow. d-stanów Jd >30 lat – 352,89 ha). Jednak nie stwierdzono występowania szkód istotnych gospodarczych - osiagających próg rejestracji w SILP.

Żerowanie obiałki korowej jest częstą przyczyną osłabienia drzew. Na żerowanie mszyc wskazuje ciemne zabarwienie, spęknięcia i zapadnięcia kory, nekrozy łyka, wycieki żywiczne

oraz gwałtowny opad igliwia. W przypadku wystąpienia opisanych objawów osłabienia jodły oraz wzmożonego wydzielania się posuszu, należy poinformować ZOL w Krakowie. Miejsca takie mogą wymagać zabiegów zwalczania szkodników wtórnych jodły, szczególnie w przypadku synergicznego oddziaływania innych czynników stresogennych, np. suszy.

Szkodniki wtórne

Szkodniki wtórne nie stanowiły zagrożenia dla drzewostanów nadleśnictwa w minionym dziesięcioleciu. Jedynie po wystąpieniu większych szkód od wiatru, okiści, szadzi lub w przypadku lokalnego osłabienia stanu zdrowotnego drzewostanów, mogło dochodzić do okresowego, lokalnego narastania liczebności szkodników wtórnych.

Jodły osłabione np. w efekcie żerowania obiałki korowej, są podatne na zasiedlenie przez smolika jodłowca, jodłowca krzywozębnego i kolcozębnego oraz wgryzonia jodłowca. W minionym dziesięcioleciu nie odnotowano jednak wydzielania się jodły w nasileniu skutkującym koniecznością odnowienia uszkodzonej powierzchni.

W analizowanym okresie w formularzach nr 3 nie odnotowano szkód istotnych gospodarczo spowodowanych przez szkodniki wtórne. Nie stwierdzono również nasilonego wydzielania się posuszu czynnego, poza rokiem 2012, w którym wskaźnik NPC dla świerka osiągnął III klasę na powierzchni 1,23 ha w leśnictwie Stefkowa oraz w roku 2014 wskaźnik NPC dla świerka osiągnął I klasę na powierzchni 5,46 ha w leśnictwie Leszczowate.

Mając na uwadze potencjalne możliwości narastania liczebności populacji szkodników wtórnych i technicznych na drzewach pozostawianych do naturalnej śmierci i rozkładu w drzewostanach włączonych do sieci Natura 2000, zgodnie z zarządzeniem nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 02 grudnia 2014 r. (z późniejszymi zmianami), należy w tych drzewostanach, a także znajdujących się poza siecią Natura 2000, na bieżąco obserwować stan zdrowotny.

W trakcie lustracji drzewostanów przez ZOL w Krakowie stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne, za wyjątkiem niewielkich, zamierających płatów z dominacją jesionu i świerczyn na gruntach porolnych, uznano za dobry.

5. Analiza pozyskania użytków sanitarnych i przygodnych

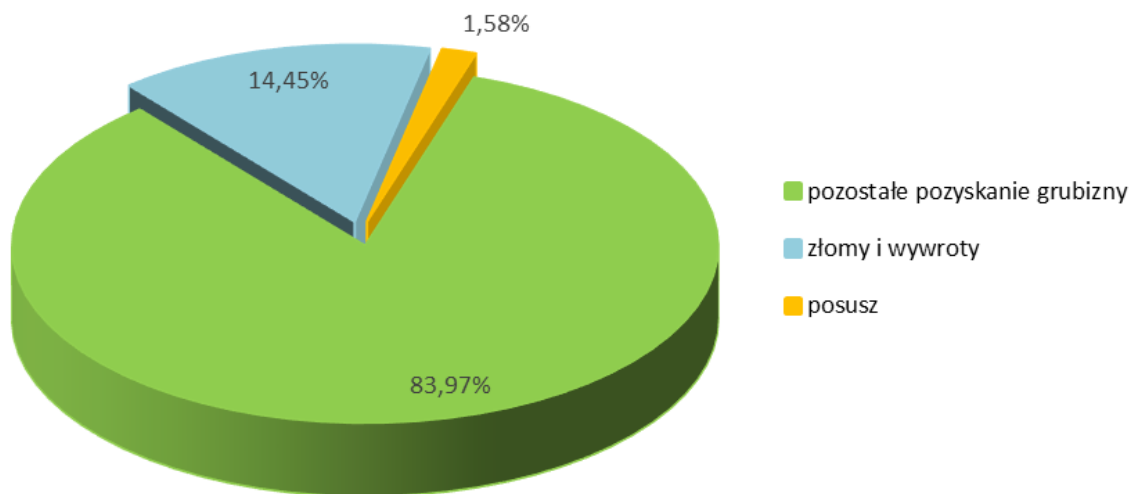
W okresie 2009-2018 (do 15.10.2018 r.) wyrobiono 17 467 m³ posuszu, w tym 6 162 m³ iglastego i 11 305 m³ liściastego (tab. 4). Miąższość pozyskanego posuszu stanowiła 1,58 % ogólnego rozmiaru pozyskania grubizny, natomiast złomy i wywroty 14,45 % tej miąższości

(ryc. 1). Pozyskanie użytków sanitarnych i przygodnych w rozbiu na główne gatunki lasotwórcze przedstawiono w tabeli 5.

Tab. 4. Cięcia sanitarne i przygodne - struktura i wielkość w latach 2009–2018 (dane zbiorcze z „Wykazów posuszu, złomów i wywrotów pozyskanych w m³”)

Rok	Posusz		Ogółem posusz	Złomy i wywroty		Ogółem złomy i wywroty	Ogółem cięcia sanitarne i przygodne	Pozyskanie grubizny		Ogółem pozyskanie grubizny
	iglasty	liściasty		iglaste	liściaste			iglaste	liściaste	
2009	1 089	533	1 622	8 193	7 681	15 874	17 496	45 222	54 922	100 144
2010	209	170	379	19 890	12 303	32 193	32 572	55 280	52 446	107 726
2011	488	366	854	8 556	10 159	18 715	19 569	53 588	54 567	108 155
2012	691	1 959	2 649	12 948	7 587	20 535	23 184	58 546	49 299	107 845
2013	1 811	2 263	4 075	10 818	9 429	20 246	24 321	63 001	45 497	108 498
2014	850	1 993	2 844	8 958	8 904	17 861	20 705	58 759	49 625	108 384
2015	254	1 573	1 827	3 104	3 469	6 572	8 399	62 872	43 145	106 017
2016	218	1 395	1 613	2 259	2 234	4 493	6 106	60 315	47 275	107 590
2017	336	547	883	5 057	6 693	11 749	12 632	62 210	74 404	136 614
do 15.10.2018	216	506	721	5 409	5 890	11 299	12 021	56 913	56 453	113 366
Ogółem:	6 162	11 305	17 467	85 190	74 348	159 537	177 005	576 706	527 632	1 104 338

Udział procentowy cięć sanitarnych i przygodnych w pozyskaniu drewna na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne w latach 2009-2018



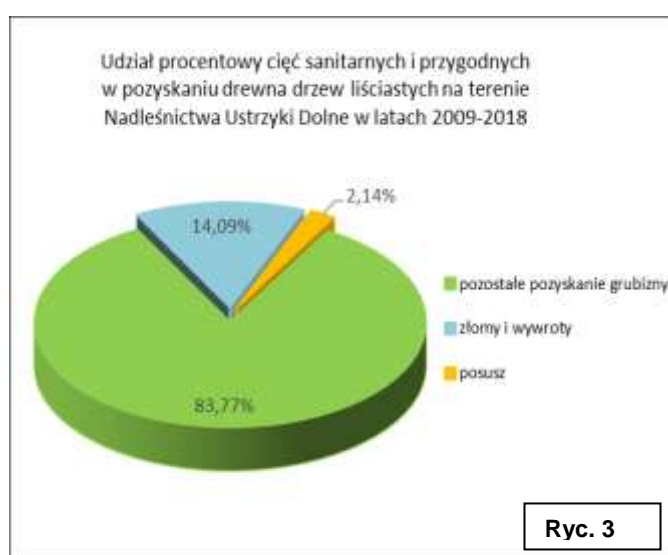
Ryc. 1

Tab. 5. Pozyskanie użytków sanitarnych i przygodnych (m³) w rozbiciu na główne gatunki lasotwórcze Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne w latach 2009-2018 (stan na 15.10.2018 r.)

Rok	So		Św		Jd		Md		Db		Bk		Brz		Js		Olcz		Inne liściaste	
	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty
2009	74	1 805	340	907	655	4 476	20	1 006	2	566	38	2 801	28	603	264	326	115	329	86	3 056
2010	34	9 225	73	2 066	100	5 475	3	3 123	0	499	7	4 674	3	1 352	151	420	0	361	10	4 996
2011	143	2 514	192	1 850	148	3 420	5	765	1	133	100	4 897	3	785	189	482	0	164	73	3 697
2012	123	3 889	321	1 670	225	6 477	21	912	6	204	139	3 617	10	660	1 640	340	0	74	164	2 692
2013	332	2 995	1 012	1 566	124	4 918	343	1 340	12	207	151	4 454	2	728	1 702	750	0	89	396	3 201
2014	125	1 317	579	1 819	88	4 261	59	1 561	3	67	117	5 301	27	640	1 102	838	0	50	744	2 007
2015	102	519	38	678	109	1 658	6	249	2	35	13	1 823	3	147	1 191	366	0	4	364	1 093
2016	7	512	190	393	21	1 317	1	37	15	15	30	1 073	0	86	1 219	396	0	5	131	660
2017	38	664	231	749	61	3 502	6	140	20	16	33	3 645	0	689	432	691	5	20	58	1 632
na 15.10.2018	16	1 180	64	774	135	3 152	0	303	0	85	58	2 986	0	341	412	570	0	12	35	1 896
Ogółem	993	24 619	3 039	12 471	1 667	38 656	463	9 436	60	1 827	686	35 271	76	6 031	8 301	5 180	120	1 108	2 061	24 930

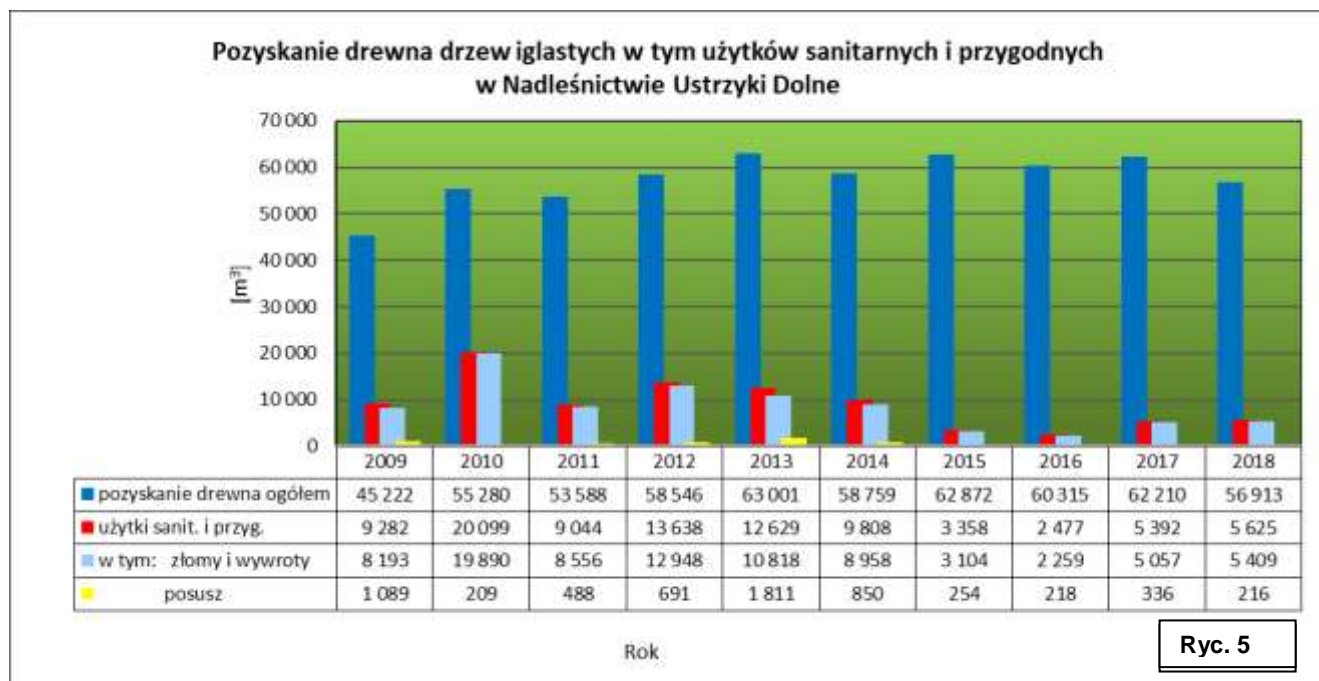
W przypadku gatunków iglastych miąższność pozyskanego posuszu stanowiła 1,07 % pozyskania grubizny iglastej, a złomy i wywroty 14,77 % (ryc. 2). Posusz gatunków liściastych stanowił 2,14 % pozyskanej grubizny liściastej, a złomy i wywroty 14,09 % (ryc. 3).

W odniesieniu do zajmowanej powierzchni, ale również w analizie wartości bezwzględnych, znaczący udział ma miąższność usuwanych drzew zamierających stanowiących drewno gatunków o najsłabszej obecnie kondycji zdrowotnej (Św i Js).

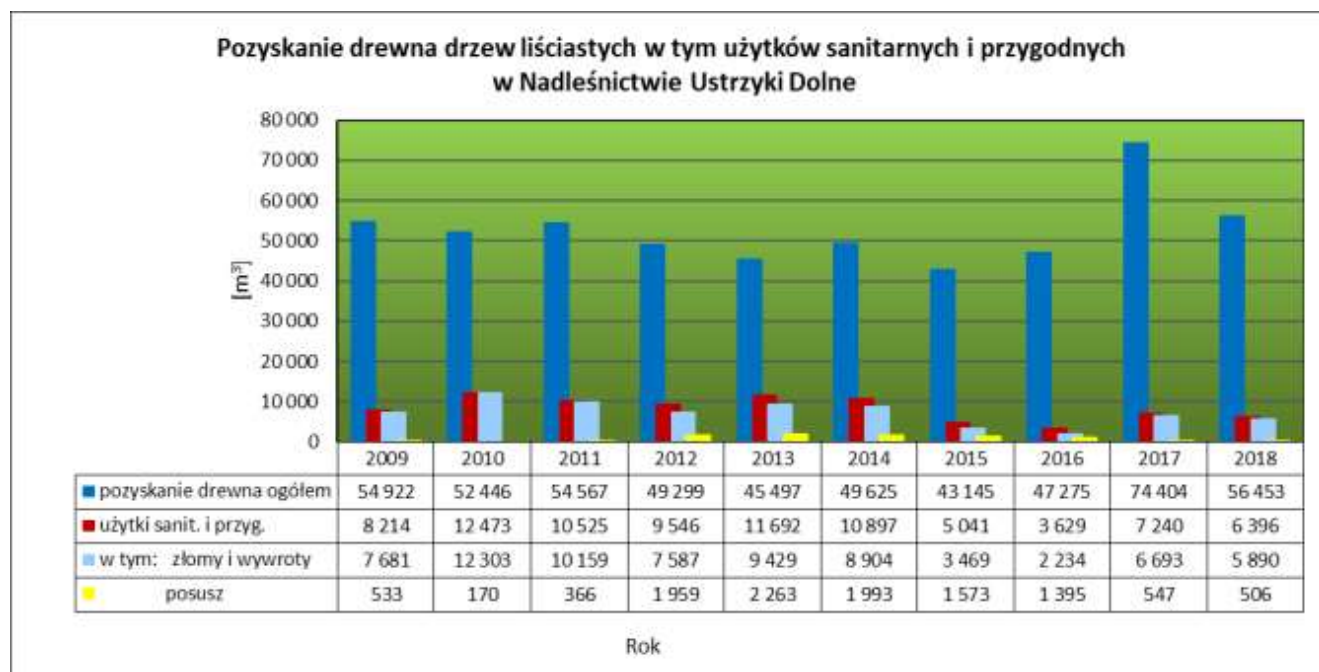


Pozyskanie wiąże się z koniecznością spowolnienia procesu rozpadu tych drzewostanów, zapewnienia bezpieczeństwa pracowników oraz ludności.

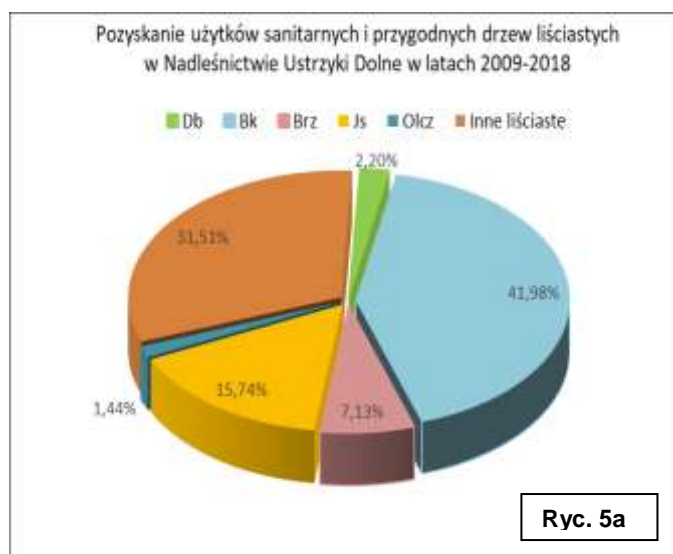
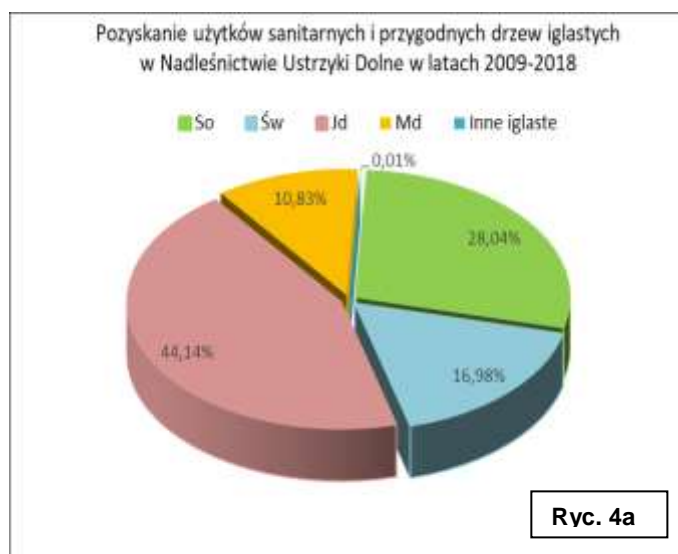
Graficzną ilustrację pozyskania użytków sanitarnych i przygodnych na tle pozyskania drewna ogółem dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne w kolejnych latach okresu 2009-2018 przedstawiono na ryc. 4 i 5 (dane na 15.10.2018).



Ryc. 5



Poniższe wykresy (ryc. 4a i 5a) przedstawiają pozyskanie użytków sanitarnych i przygodnych w rozbiciu na gatunki drzew dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne w latach 2009-2018 (dane na 15.10.2018).



6. Szkody od zwierzyny

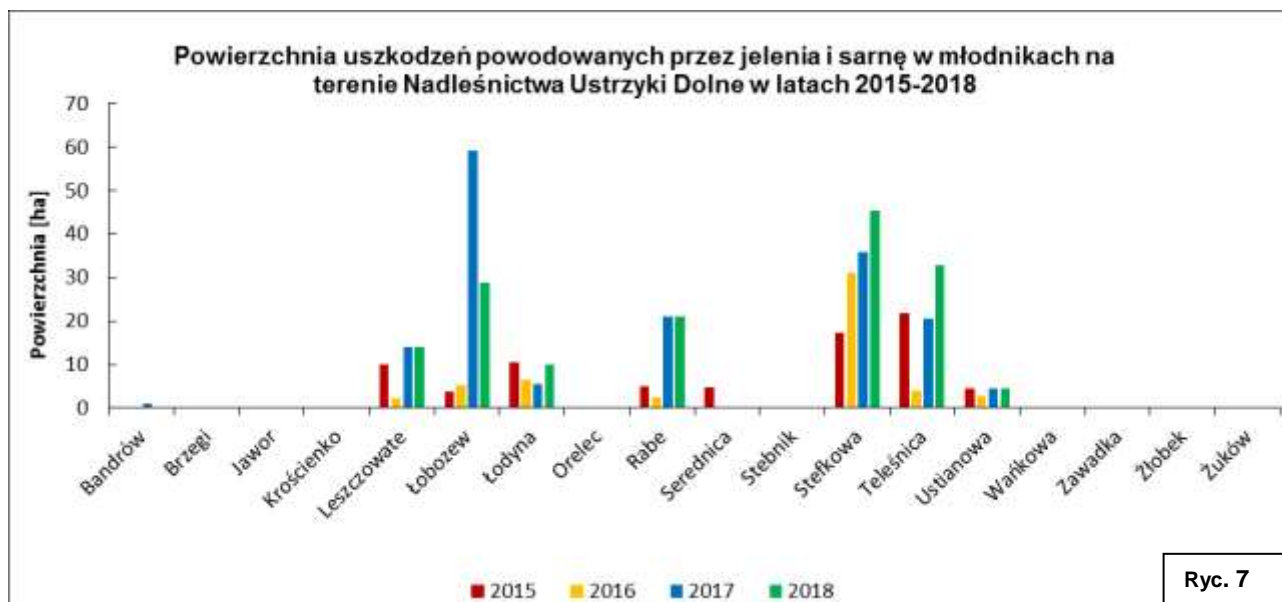
Szkody wyrządzone w uprawach i młodnikach (zgrzyzanie upraw i spałowanie młodników) przez zwierzynę płową (jeleń, sarna) są w Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne znaczące i trudne do ograniczenia zabiegami ochronnymi. Nie należy do rzadkości spałowanie 30-50 letnich drzew. Wyniki inwentaryzacji szkód w latach 2009-2018 zawiera tabela 6 (sporządzona na podstawie corocznych „Zestawień powierzchni uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę” przesyłanych przez RDLP Krosno do ZOL oraz z raportów SILP).

Tab. 6. Rozmiar szkód wyrządzanych przez jelenia i sarnę w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne

Rok	Powierzchnia uszkodzeń w [ha]							
	uprawy				młodniki			
	przy stopniu uszk. w %				przy stopniu uszk. w %			
	do 20	21-50	>50	Razem	do 20	21-50	>50	Razem
2009	77	68	1	146	88	79	2	169
2010	608	60	14	682	371	45	1	417
2011	514	74	4	592	407	36		443
zmiana IOL		21-40 %	>40 %	Razem		21-40 %	>40 %	Razem
2012		60,96	34,51	95,47		41,82	9,1	50,92
2013		54,01	22,05	76,06		55,3	11,8	67,1
2014		58,40	11,67	70,07		52,02		52,02
2015		86,33	8,99	95,32		72,16	5,48	77,64
2016		38,02	5,22	43,24		48,3	6,24	54,54
2017		159,00	22,48	181,48		156,68	4,59	161,27
2018		161,53	3,77	165,30		157,50	2,18	159,68

Zauważalny jest znaczący wzrost szkód od zwierzyny w latach 2017, 2018 w przedziale 21-40% zarówno w przypadku inwentaryzacji w uprawach jak i młodnikach.

W ostatnich czterech latach najwyższy poziom szkód, tak w uprawach jak i młodnikach wyrządzają jeleniowate w leśnictwach Łobozew, Ustianowa i Teleśnica (ryc. 6 i 7). W leśnictwie Stefkowa w młodnikach.



Dane zawarte w formularzy nr 3 IOL „Kwestionariusza występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady, ssaki, ptaki i wykonanych zabiegów ochronnych” wskazują,

że lokalne szkody powodują w drzewostanach Nadleśnictwa również bobry, a sporadycznie w młodszych fazach rozwojowych drzewostanu drobne gryzonie (tab. 7).

Tab. 7. Występowanie uszkodzeń spowodowanych przez ssaki na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne w latach 2009-2018 (formularze nr 3 - „Kwestionariusz występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady, ssaki, ptaki i wykonanych zabiegów ochronnych” IOL)

Rok	Jeleniowate	Dzik	Gryzonie	Bobry
2009	150,00			
2010	120,31			
2011	114,00			
2012	144,36			
2013	142,66	0,50		
2014	122,19		3,00	
2015	172,96		0,02	
2016	97,68			0,10
2017	342,75			
2018	321,47			4,71
Ogółem:	1728,38	0,50	3,02	4,81

W ramach ochrony upraw przed zwierzyną Nadleśnictwo stosuje następujące metody – średnioroczne wykonanie dla okresu 2015-2017:

- gradzenie upraw – 3,95 ha,
- chemiczne zabezpieczanie sadzonek - 568,61 ha,
- palikowanie – 0,13 ha,
- wykładanie drzew zgryzowych - ok. 500 szt.

7. Ochrona pożytecznej fauny

Nadleśnictwo prowadzi działania zmierzające do poprawy warunków bytowych ptaków polegające na wywieszaniu, konserwacji i czyszczeniu budek lęgowych.

Corocznie w okresie jesienno-zimowym, w ramach dokarmiania ptaków, wykłada się karmę. Na terenie Nadleśnictwa zinwentaryzowano i ogrodzono mrowiska.

Sposoby uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej, w celu ochrony organizmów pożytecznych, chronionych oraz siedlisk przyrodniczych, prowadzone są w oparciu o wewnętrzne zasady RDLP w Krośnie, wprowadzone Zarządzeniem nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie z 2 grudnia 2014 r. (z późniejszymi zmianami).

8. Wskazania w zakresie ochrony lasu

Stan ogólnej ochrony lasu w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne należy uznać za dobry.

W trakcie lustracji drzewostanów przez ZOL w Krakowie, stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne, za wyjątkiem niewielkich, zamierających płatów z dominacją jesionu i świerczyn na gruntach poronnych, uzano za dobry.

Wskazania dla Nadleśnictwa wynikają z potrzeby realizowania obowiązujących regulacji w zakresie ochrony lasu i zaleceń Instrukcji Ochrony Lasu oraz monitorowania zidentyfikowanych dla tego terenu aktualnych i potencjalnych zagrożeń. W większości przypadków wytyczne są ukierunkowane na kontynuację dotychczasowych działań.

A. Działania dla ograniczenia szkód od czynników abiotycznych

- dostosowywanie składu gatunkowego upraw do warunków siedliskowych,
- regulowanie składu gatunkowego i zagęszczenia odnowień w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych,
- usuwanie, w ramach zabiegów pielęgnacyjnych, drzew podatnych na złamanie, z rakami drzewnymi na pniu oraz osobników z objawami uszkodzenia przez choroby korzeni, nie posiadających cech drzew biocenotycznych,
- prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez czynniki abiotyczne oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL.

B. Monitoring i ochrona lasu przed chorobami grzybowymi

- do czasu określenia skutecznej metody ochrony jesionów przed ich zamieraniem w uprawach lub do czasu zaniknięcia procesu chorobowego, zastępowanie tego gatunku innymi, zgodnymi z siedliskiem,
- w użytkowanych gospodarczo drzewostanach jesionowych i z udziałem jesionu, kontynuowanie cięć sanitarnych ukierunkowanych na usuwanie drzew silnie porażonych przez czynnik chorobotwórczy, celem ograniczania bazy infekcyjnej patogenu oraz stworzenia warunków do wyselekcjonowania egzemplarzy jesionu odpornych (lub przynajmniej opornych) na infekcję. Pozostawić należy okazy jesionu nie wykazujące objawów chorobowych, niezależnie od wartości hodowlanej,
- w odnowieniach jodłowych monitorowanie obecności raka jodły, wobec ryzyka rozprzestrzenienia się tej choroby na teren nadleśnictwa. W przypadku odnotowania silnego porażenia upraw jodłowych przez raka jodły, rozważenie usuwania

(„sekatorowania”) czarcich mietel na jodłach popieranym w trakcie cięć pielęgnacyjnych. Zabieg należy ograniczyć do czarcich mietel położonych w bezpośrednim sąsiedztwie pnia, bowiem celem zabiegu nie jest wyeliminowanie raka jodły, ale dążenie do ograniczenia liczby drzew z rakami drzewnymi na strzałach w przyszłym drzewostanie,

- prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez czynniki chorobotwórcze oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL,
- sygnalizowanie do ZOL zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

C. Monitoring i ochrona lasu przed owadami

- kontynuowanie działań zmierzających do utrzymania właściwego stanu sanitarnego drzewostanów, przy szczególnym uwzględnieniu:
 - bieżącej kontroli wydzielania się posuszu i oceny przyczyn zamierania drzew,
 - terminowego usuwania i wywozu drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne. W ramach realizacji zadań związanych z ochroną przyrody, dopuszczalne jest pozostawianie do naturalnego rozkładu drzew martwych i zamierających, pod warunkiem braku zagrożenia dla stanu zdrowotnego drzewostanu, a także dla mienia i bezpieczeństwa powszechnego,
 - terminowego porządkowania drzewostanów w przypadku wystąpienia kłuskowych szkód od czynników abiotycznych,
- monitorowanie stanu zdrowotnego jodły w drzewostanach, dbałość o utrzymanie właściwego stanu sanitarnego lasu, ze szczególnym uwzględnieniem miejsc występowania obiałki pędowej i korowej,
- utrzymanie w mocy decyzji o wstrzymaniu jesiennych poszukiwań pierwotnych szkodników sosny. Prowadzenie monitoringu brudnicy mniszki w oparciu o IOL oraz kryteria wskazane w uzgodnieniach poczynionych przez RDLP w Krośnie i ZOL w Krakowie,
- prowadzenie kontroli zagrożeń lasu przez owady oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL. W przypadku foliofagów jodły i dębu, do czasu stwierdzenia żerów, monitorowanie stanu koron drzew metodą wzrokową (IOL).

D. Ochrona lasu przed szkodami od zwierzyny

- doskonalenie metod inwentaryzacji zwierzyny dla zwiększenia ich wiarygodności, oraz przygotowywanie łowieckich planów hodowlanych w oparciu o rzeczywiste stany zwierzyny,
- przestrzeganie pełnej realizacji zatwierdzonych planów łowieckich,
- utrzymywanie stanu liczebnego zwierzyny na poziomie umożliwiającym realizację zadań z zakresu hodowli lasu,
- utrzymywanie właściwej struktury wiekowej i płciowej zwierzyny płowej,
- kontynuowanie zabezpieczania upraw w rozmiarze stosownym do występujących szkód i koncentracji zwierzyny.

E. Ochrona pożytecznej fauny:

- wspieranie owadożernego ptactwa poprzez pozostawianie drzew dziuplastych stanowiących naturalne miejsca gniazdowania,
- realizowanie wewnętrznych uregulowań RDLP w Krośnie, dotyczących sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej, w tym pozostawiania drzew martwych i zamierających do naturalnego rozkładu, w sposób pozwalający na utrzymanie właściwego zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu, a także uwzględniający działania z zakresu ochrony lasu w przypadku zaistnienia zjawisk o charakterze klęskowym,
- w miarę potrzeb wywieszanie i konserwacja skrzynek lęgowych dla ptaków,
- w miarę potrzeb wywieszanie schronów dla nietoperzy,
- w miarę potrzeb dokarmianie ptaków w okresach, w których warunki atmosferyczne utrudniają im zdobywanie pożywienia,
- biologiczne wzbogacanie obrzeży lasu poprzez kształtowanie stref ekotonowych w miejscach, w których strefy te nie wykształcają się samoistnie.

Kierownik
Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie

mgr inż. Jarosław Piata

O C E N A

gospodarki leśnej prowadzonej w latach 2009 – 2018 przez Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie.

Z przedstawionej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne analizy gospodarki leśnej wynika, że zadania ustalone w planie urządzenia lasu na lata 2009 – 2018 oraz w aneksie do PUL, zrealizowano w następującej wysokości:

- ✓ cięcia rębne wykonano masowo w 103,3%,
- ✓ zadania z zakresu pielęgnowania lasu wykonano powierzchniowo w wysokości:
 - pielęgnowanie upraw, rozliczane pielęgnowaniem gleby, bądź czyszczeniami wczesnymi, w zależności od fazy rozwojowej uprawy 86,61%,
 - pielęgnowanie młodników, rozliczane zabiegami CP, bądź CPP 76,25%,
 - trzebieże obejmujące trzebieże wczesne i późne 79,22%.

Występujące zjawiska klęskowe, spowodowały zmianę intensywności wykonywanych cięć, co skutkowało zwiększonym poborem masy w cięciach rębnych. Na bieżąco były usuwane skutki występowania takich zjawisk jak okiść, złomy posusz czy intensywne wydzielanie w drzewostanach świerkowych na gruntach porolnych. W ramach cięć rębnych przebudowywano również intensywnie wydzielające się drzewostany jesionowe. Stopień realizacji pielęgnowania upraw (86,91%) i młodników (76,25%) wynika przede wszystkim z bieżącej weryfikacji aktualnego stanu na gruncie oraz stwierdzonych potrzeb hodowlanych.

Z przeprowadzonej w 2017 roku, przez Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Krośnie, kontroli całokształtu działalności w latach 2009 – 2018, Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne otrzymało ocenę dobrą.

Z referatu przedstawionego przez Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie na Naradę Techniczno-Gospodarczą wynika, że stan ogólnej ochrony lasu w Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne jest dobry. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne, za wyjątkiem niewielkich, zamierających płatów z dominacją jesionu i świerczyn na gruntach porolnych, również uznano za dobry.

Wytyczne Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie w większości przypadków są ukierunkowane na kontynuację dotychczasowych działań.

W efekcie prowadzonej dziesięcioletniej gospodarki leśnej zinwentaryzowany stan lasu przedstawia się następująco:

- ✓ wzrasta udział powierzchniowy gatunków właściwych dla leśnych siedlisk przyrodniczych, które są zinwentaryzowane na powierzchni 12 537,18 ha i stanowią 52,6% lasów Nadleśnictwa, powierzchniowy udział jodły i buka (gatunki dominujące w drzewostanach w Nadleśnictwie), według ich rzeczywistego udziału, wynosi odpowiednio: jodła – 35,61% i buk – 29,64%,
- ✓ udział powierzchniowy sosny według jej rzeczywistego udziału wynosi 12,51%. Powierzchnia drzewostanów sosnowych, w efekcie przebudowy zmalała, w ostatnim dziesięcioleciu, według powierzchni rzeczywistego udziału o 525,77 ha.
- ✓ uprawy i młodniki po rębniach złożonych, o przeciętnej jakości hodowlanej 11 i przeciętnym stopniu pokrycia 80,8% występują na powierzchni 693,99 ha.
- ✓ nastąpił spadek powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia o 691,16 ha (z 5856,27 ha do 5165,11 ha),
- ✓ drzewostany ponad stuletnie VI, VII i najstarszej VIII klasy wieku rozmieszczone są na powierzchni 2780,11 ha (stanowią 11,7% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa), ich powierzchnia zwiększyła się o 359,94 ha,
- ✓ wzrosła przeciętna zasobność na 1 ha o 7 m³ (z 334 m³/ha na 341 m³/ha),
- ✓ średni wiek drzewostanów wzrósł o 5 lat (z 74 lat na 79 lata).

Gospodarka łowiecka w zasięgu działania Nadleśnictwa prowadzona jest na terenie 6 obwodów łowieckich. Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne prowadzi gospodarkę łowiecką w ramach OHZ na terenie obwodu łowieckiego nr 212 pk, natomiast pozostałe obwody łowieckie podlegają wydzierżawieniu przez koła łowieckie.

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne w latach 2009-2018 realizowało szereg zadań mających na celu poprawę i rozwój infrastruktury, zarówno w zakresie budownictwa drogowego i kubaturowego. Dodatkowo w ramach projektu „Przeciwdziałanie skutkom odpływu wód opadowych na terenach górskich. Zwiększenie retencji i utrzymanie potoków oraz związanej z nimi infrastruktury w dobrym stanie”, Nadleśnictwo zrealizowało szereg obiektów, w tym 20 zbiorników retencyjnych o łącznej pojemności 62 135 m³.

Na lata 2010-2018 była sporządzona dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. Z porównania stanu lasu, przedstawionego w wynikach załączonego do oceny monitoringu, dokonanego na dzień 1 stycznia 2010 i dzień 1 stycznia 2019 roku wynika, że wykonane w tym okresie zadania gospodarcze nie wpłynęły negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów oraz spójność sieci Natura 2000.

Uwzględniając wyżej przedstawione wyniki oceniam gospodarkę leśną prowadzoną przez Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne pozytywnie.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko wynika, że realizacja zaprojektowanych przez Wykonawcę na lata 2019 – 2028 zadań gospodarczych nie wpłynie znacząco negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów oraz spójność sieci Natura 2000.

Dla siedlisk przyrodniczych w projekcie planu urządzenia lasu zostały przyjęte typy drzewostanów uwzględniające składy gatunkowe właściwe dla siedlisk, co pozwoli na sukcesywne przekształcanie istniejących drzewostanów w zbiorowiska typowe dla wyróżnionych siedlisk przyrodniczych.

W przypadku obszaru Natura 2000: Moczary PLH180026, dla którego plan zadań ochronnych został ustanowiony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, do projektu planu urządzenia dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne zostały przyjęte zapisy tych planów. Dla obszarów Natura 2000: Ostoja Góry Słonne PLH180013, Góry Słonne PLB180003 zadania ochronne, w zakresie zgodnym z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, zostały opracowane w ramach prac urzędniowych.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, Zarządzeniem nr 28 z dnia 2 grudnia 2014 roku, z późniejszymi zmianami, wprowadził do stosowania wytyczne, przeznaczone m.in. dla służb terenowych, w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie, w których wskazano:

- sposoby modyfikacji działań z zakresu gospodarki leśnej na obszarach sieci Natura 2000,

- sposoby postępowania zapobiegającego przypadkowemu niszczeniu stanowisk chronionych grzybów, roślin i zwierząt, naruszaniu ochrony strefowej, ochrony pomnikowej.

- sposoby postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego w rezerwach przyrody, stanowiskach chronionych grzybów, roślin, zwierząt, w strefach ochrony okresowej i całorocznej, w odniesieniu do pomników przyrody, itp.,

- sposoby prowadzenia monitoringu wybranych form ochrony przyrody.

W minionym okresie (lata 2009 – 2018) w użytkowaniu rębnym i przedrębnym zaprojektowano pozyskanie w wysokości 72,9% spodziewanego bieżącego przyrostu. W celu utrzymania pożądanego kierunku rozwoju oraz pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych, zaprojektowano na lata 2019 – 2028 pozyskanie drewna w użytkowaniu rębnym i przedrębnym w wysokości 74,3% spodziewanego bieżącego przyrostu. Uwzględniając powyżej opisane parametry projektu PUL, uznać należy, że przyjęte rozwiązania z zakresu użytkowania nie zagrażają trwałości i stabilności lasów Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne.

DYREKTOR
Grażyna Zagrobelna



**Monitoring
skutków realizacji zadań gospodarczych
zawartych w planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa
Ustrzyki Dolne
w latach 2010 – 2018,
tj. okresie objętym prognozą oddziaływania planu
urządzenia
lasu na środowisko i obszary Natura 2000**

Analizowany dokument

Plan urządzenia lasu zatwierdzony na lata 2009-2018, uzupełniony Prognozą oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000, sporządzoną wg stanu na 1 stycznia 2010 roku.

Opinie

- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie.
- Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie.

Zakres analizy.

Określony został w Prognozie i dotyczy:

- skutków realizacji zadań gospodarczych, określonych w planie urządzenia lasu, zatwierdzonym na lata 2009 -2018

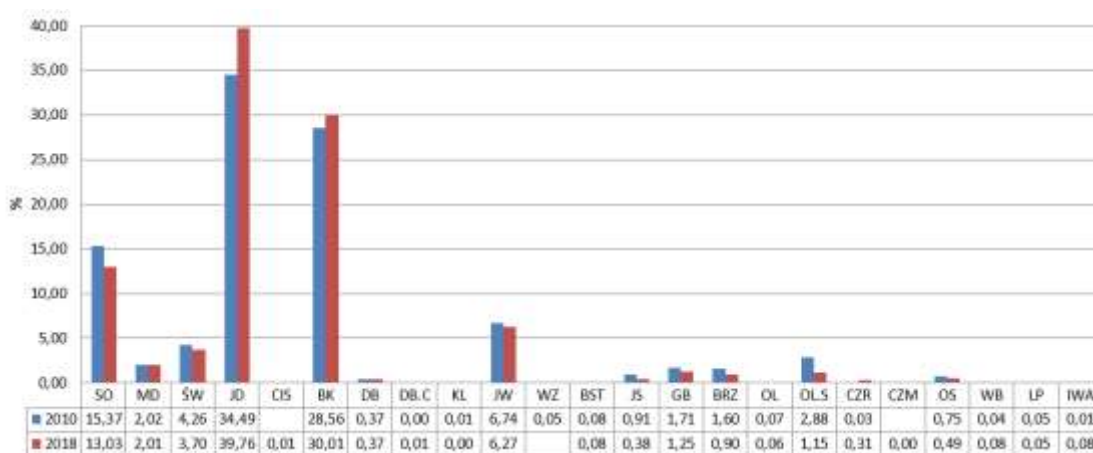
Analizowane wskaźniki

- Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych drzewostanów.
- Wykonanie zadań określonych decyzją Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu.
- Wykonanie zleconych zadań z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000.

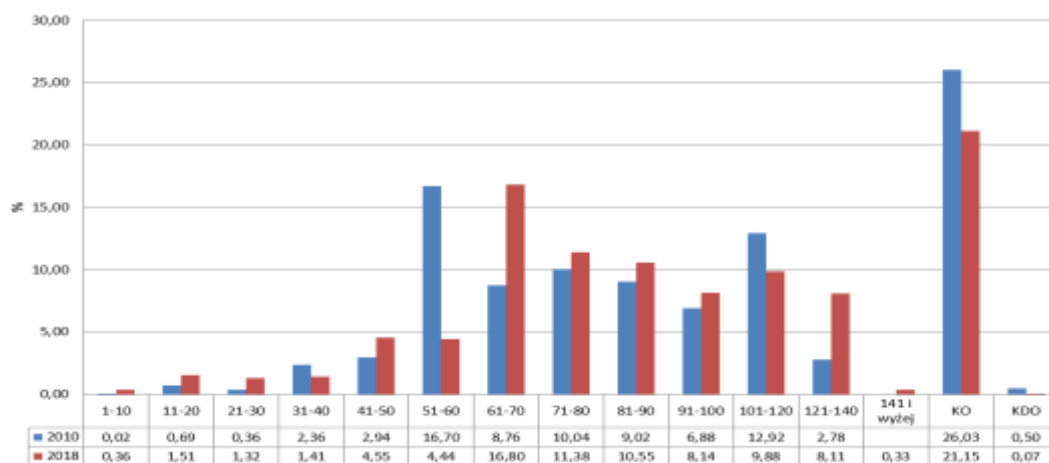
Obszaru Natura 2000 podlegające analizie w ramach monitoringu.

- Natura 2000 PLH180013 Ostoja Góry Słonne
– powierzchnia 46 071,46 ha/11 581,94 ha.
- Natura 2000 PLH180026 Moczary
– powierzchnia 1 181,79 ha/909,50 ha.

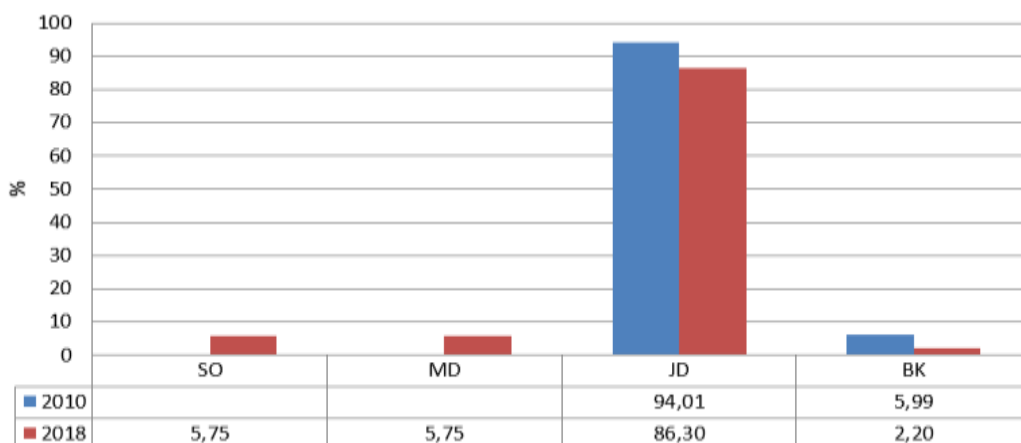
Procentowy udział wg gatunków rzeczywistych PLH180013 Ostoja Góry Słonne



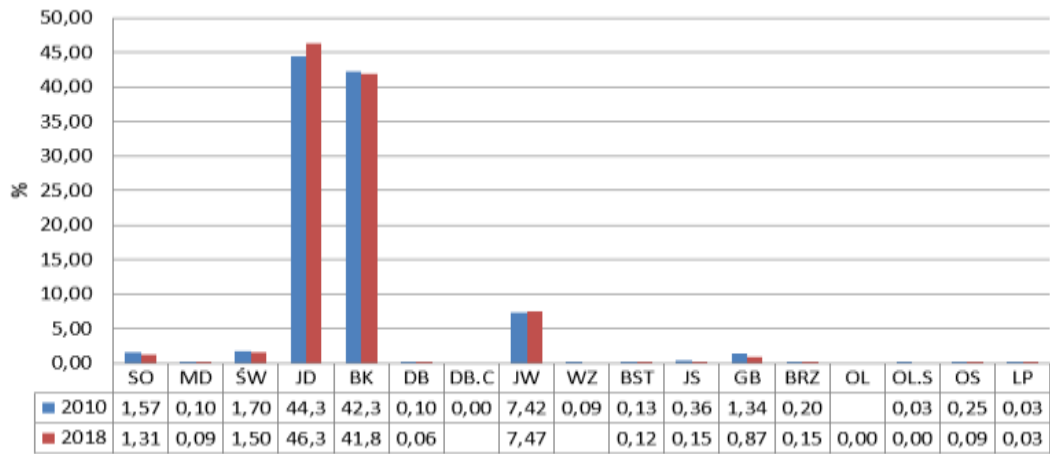
Procentowy udział wg klas wieku - PLH180013 Ostoja Góry Słonne



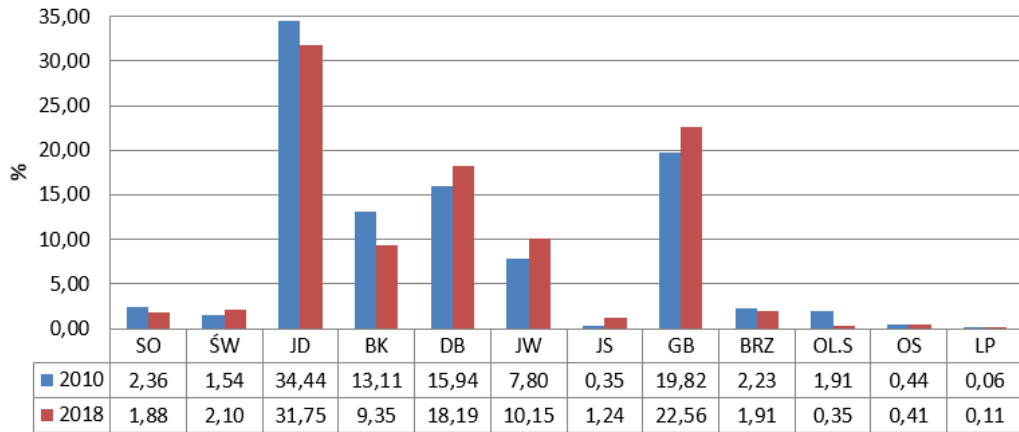
Kwaśne buczyny – 9110



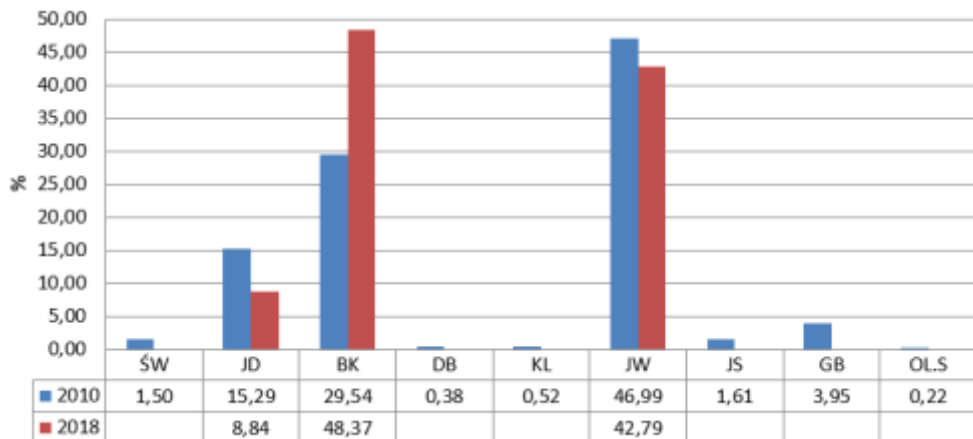
Żyźne buczyny – 9130



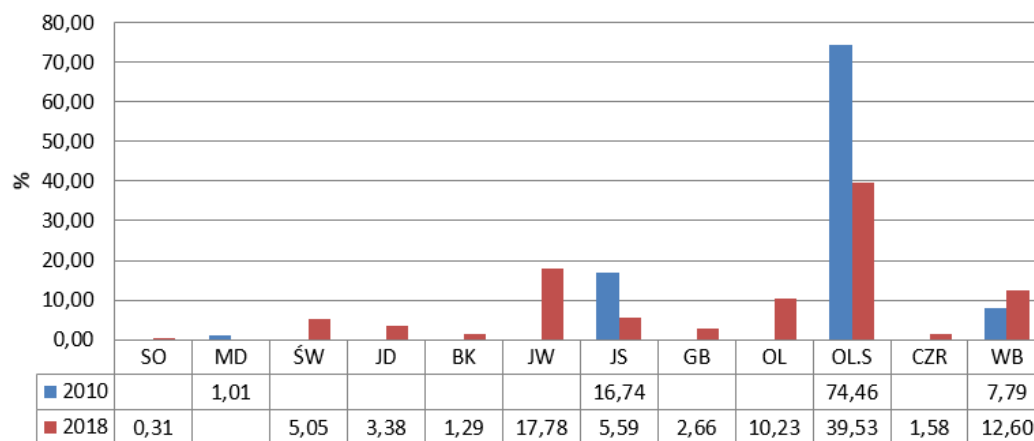
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny – 9170



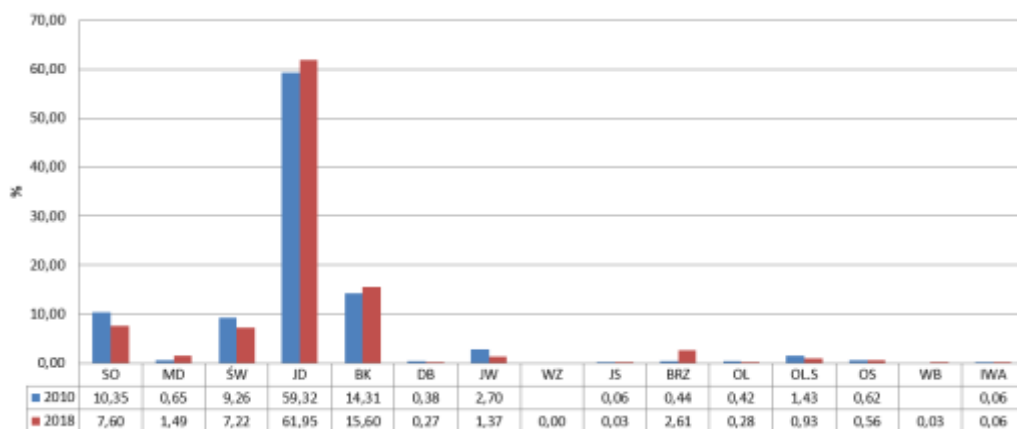
Jaworzyny – 9180



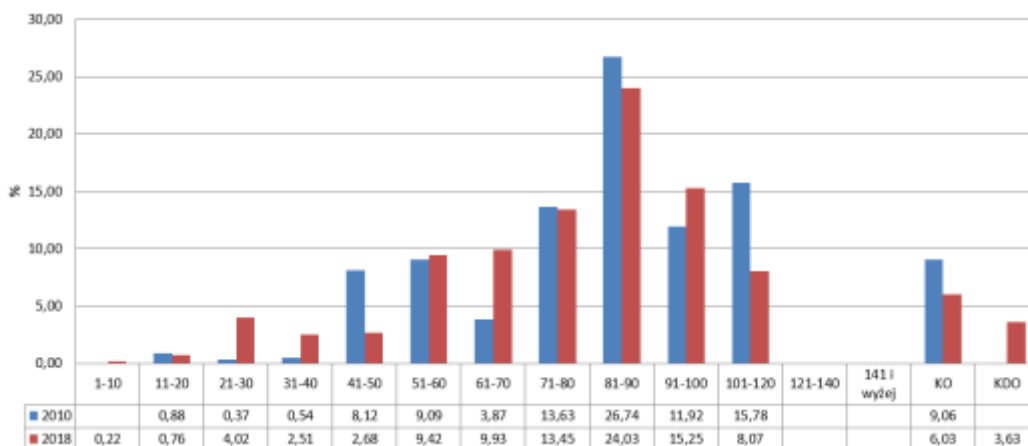
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe - 91E0



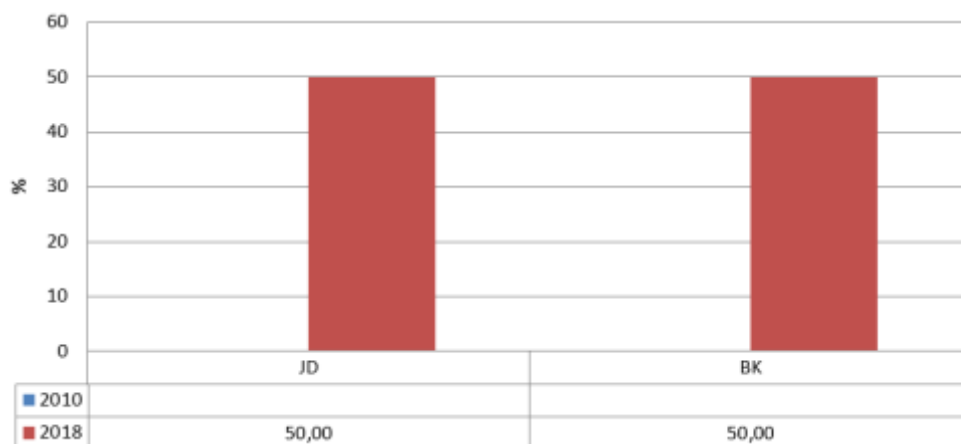
Procentowy udział wg gatunków rzeczywistych PLH180026 Moczary



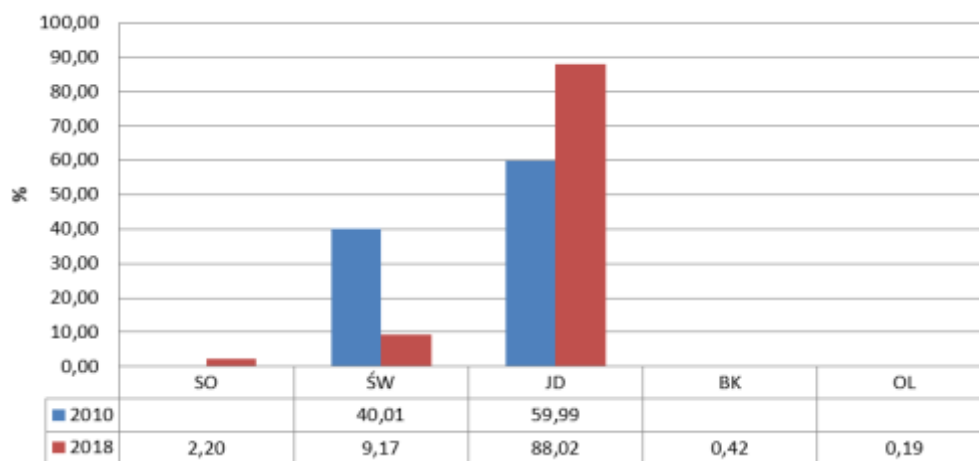
Procentowy udział wg klas wieku PLH180026 Moczary



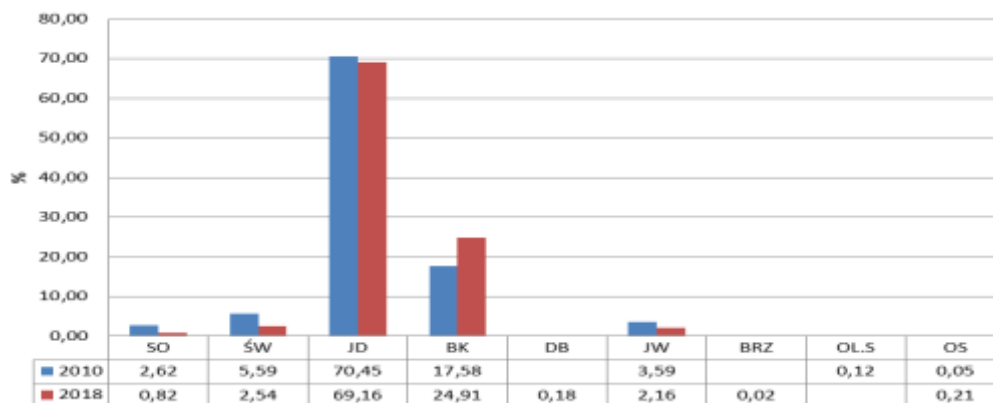
Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati* – 7220



Kwaśne buczyny – 9110

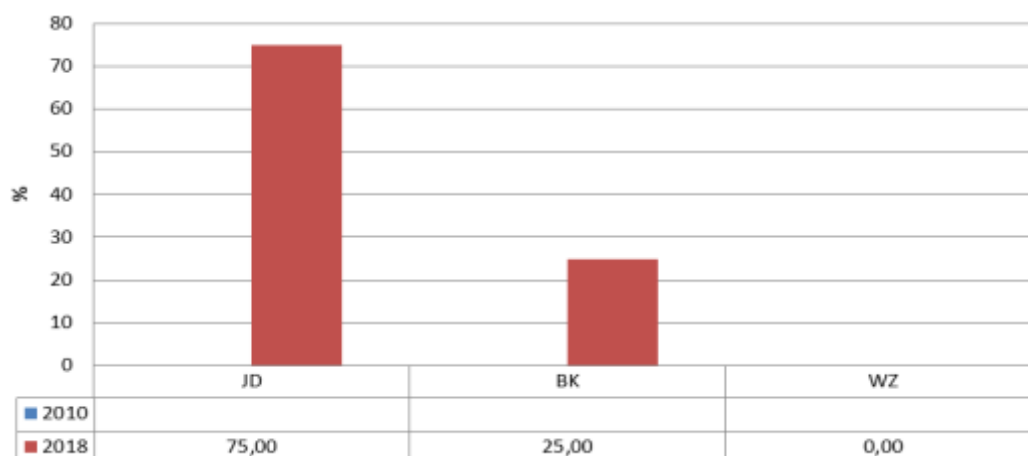


Żyzne buczyny – 9130

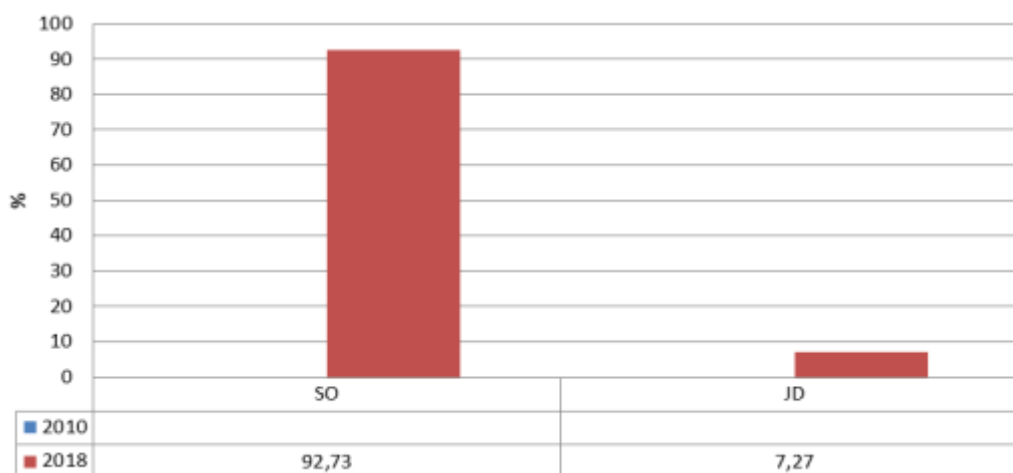


Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu

Jaworzyny – 9180



Bory i lasy bagienne - 91D0



Realizacja zadań w wymiarze powierzchniowym w latach 2010 – 2018 w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne w tym w obszarach Natura 2000 PLH180011 Ostoja Góry Słonne i PLH180014 Moczary.

ROK	Otwarto	Pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Pielęgnacja upraw	CW	CP	TWP	TWN	TPP	TPN	Melioracje agrotech.		
		przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2010	5,5	91,81	3,97	3,2	32,1	144,68	120,61	132,44	62,84	3,3	285,21	54,86	171,26		
2011	0	99,31	8,59	2,1	23,5	131,88	237,61	245,03	123,62	0	217,22	72,36	87,3		
2012	0	122,9	10,28	4,95	24,75	101,43	248,16	250,9	78,85	0	326,68	12,74	117,72		
2013	0	86,71	39,02	12,98	21,78	89,44	152,17	159,93	173,55	0	381,56	24,34	116,56		
2014	0,9	90,48	2,95	5,63	9,2	62,23	151,91	189,05	73,33	0	258,63	53,31	68,22		
2015	1,22	93,54	11,78	0	16,16	76,33	102,85	106,05	27,64	0	594,72	147,17	84,05		
2016	0	93,78	10,44	0	19,36	95,17	190,77	191,77	12,87	0	1039,51	75,4	60,96		
2017	0	73,25	8,9	3,8	3,78	105,45	210,06	210,06	0	0	2112,62	35,99	64,76		
2018	0	98,43	2,5	0,8	2,6	93,79	145,74	145,74	0	0	1998,54	0	65,9		
Razem	7,62	850,21	98,43	33,46	133,23	900,4	1559,88	1630,97	552,7	3,3	7214,69	475,77	836,73		
w tym obszar Natura 2000 PLH180013	"Ostoję Góry Słonne"	2,7	520,69	28,75	2,7	48,44	649,45	428,19	847,5	302,57	3,30	2015,13	475,77	308,96	
	"Moczary"	0,00	33,17	0,00	0,00	1,8	12,06	13,57	13,55	25,55	0,00	144,19	22,94	2,77	

Zadania zlecane

W latach 2010 – 2018 dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne nie były zlecane do wykonania zadania z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000.

Wnioski

Analizy powierzchni lasów wg rzeczywistych składów gatunkowych dla gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne, w szczególności udział gatunków oraz układ klas wieku wykazała, że są one właściwie reprezentowane.

Kierunek zmian powyższych parametrów w analizowanym okresie należy uznać za pozytywny.

Konieczne jest prowadzenia dalszych obserwacji trendów tych zmian najlepiej w okresach co najmniej 10-letnich.

Z przedstawionych danych wynika, że prowadzona przez Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne gospodarka leśna w latach 2010 – 2018, nie pogorszyła stanu środowiska oraz nie wpłynęła negatywnie na obszary Natura 2000.

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będzie:

1. przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszlorębnych;
2. poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku naturalnych zbiorowisk lasów wyżynnych i górskich;
3. utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
4. ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa;
5. rozbudowa infrastruktury inżynierskiej.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy, użytkowaniem drzewostanów rębnych przeszlorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie drzewostanów wyznaczonych do przebudowy pilnej,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro zróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków właściwych danemu siedlisku przyrodniczemu,
- stosowanie sprawdzonych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych, szkółki oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia,
- udostępnianie niektórych kompleksów leśnych o dużym udziale drzewostanów rębnych poprzez rozbudowę dróg leśnych.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie *„działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”*.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1. kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
2. kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
3. kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które preferuje:
 - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska;
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach;
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu;
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami;
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów.
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urzędniowym należy dążyć do:
 - a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu);
 - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne);
 - c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie);
 - d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urzędniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1. kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych

- w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
2. kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczone dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa „Dobre praktyki w zakresie gospodarki leśnej”;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ustaleniu pożądanego składu gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - 1) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności;
 - 2) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej

miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;

- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych (grunty porolne),
 - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

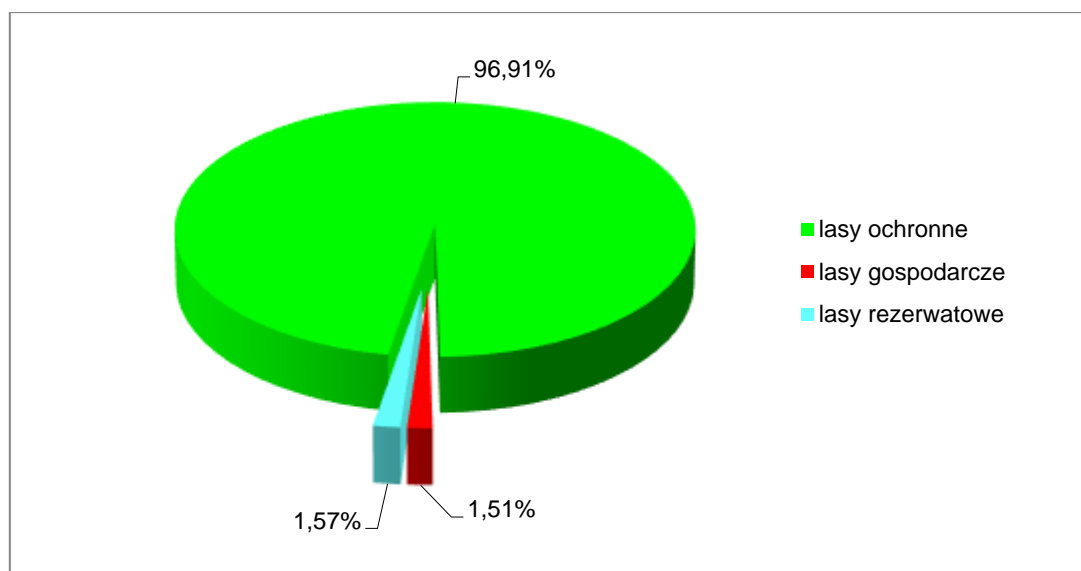
3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

W Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne przyjęto podział lasu na kategorie ochronności określone Decyzją Nr 66/99 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 10 września 1999 r. oraz Decyzją Ministra Środowiska Nr 233/13/04 z dnia 8 marca 2004 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, wchodzących w skład Nadleśnictwa Lutowiska (102,17 ha). Określona powierzchnia ww. lasów ochronnych uległa zmniejszeniu na skutek objęcia części gruntów ochroną rezerwatową, po dacie uznania ich za ochronne (rezerwat: „Buczyna w Wańkowej”, „Na Orytaku”, „Cisy w Serednicy” i „Koziniec”. Podział powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) Nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp.	Kategoria lasu	Obręby		Nadleśnictwo	
		Brzezi Dolne	Stefkowa		
		Powierzchnia [ha]		%	
		Miąższość [m3]		%	
1	2	3	4	5	6
1	Rezerваты	230,54	141,57	372,11	1,57
		142285	75790	218075	2,70
2	Lasy ochronne razem	13067,57	9871,00	22938,57	96,91
		4727474	3048177	7775651	96,41
2	wodochronne	10456,23	7995,54	18451,77	77,96
		3810267	2472798	6283065	77,91
2	glebochronne	1224,98	1450,11	2675,09	11,30
		382999	434573	817572	10,14
2	ostoje zwierząt	536,85	349,03	885,88	3,74
		208225	125345	333570	4,14
2	w miastach i wokół miast	531,84	76,32	608,16	2,57
		175143	15461	190604	2,36
2	cenne fragm. Przyrody	317,67	-	317,67	1,34
		150840	-	150840	1,87
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	246,55	111,55	358,10	1,51
		51485	19587	71072	0,88
Razem		13544,66	10124,12	23668,78	100,00
		4921244	3143554	8064798	100,00

Procentowy udział głównych funkcji lasu w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne.



3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, obszar Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

Gospodarstwo specjalne (S) – do którego zaliczono:

■ **Obręb leśny Brzegi Dolne**

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział
1. Rezerwaty przyrody	56a,b,c,d, 57a,d, 58a,b,c,d,f, 59a, 60a,b,c, 61a,b, 70a,b, 71a,b,c,d,f
2. Strefy ochrony ptaków, porostów	26a,b,c, 27b, 14c, 79i, 81b,c,d,g, 122d,f, 123b,d,g,h,i, 165a,f,g, 167a,d,g,h,i, 223b, 237m,o,r,s, 238m
3. Ostoje ksylobiontów	7i, 14d,g, 26d, 29a,b,c,d,f,g,i, 30a,b,c,d, 31a,b,c,d, 38a,b,c,d,f, 39a,b,c, 42b, 45a, 54b,c,f,g, 59b, 63a,b, 80b, 81a,f, 82a,g, 83a,b, 84a,b,c,d,g,h, 85a,b,c, 86f, 88b, 98a,b,c,d,f,g,h, 146b,c, 163c, 167b,c,f,j, 168a, 173f, 180a, 181a, 195c,d,k, 207c, 211a, 212a,b,c, 213a,b,c, 214a,c,f,h,i, 223a, 237p,t, 263b,267c, 274b, 320h, 323c, 324c, 325c, 326d, 329d,330b, 334b, 342c
4. Lasy, gdzie ponad 50% powierzchni zajmowane jest przez stoki o nachyleniu ponad 45°	6c
5. Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w tym: LŁG, LŁwyż, OIJG, OIJwyż, BMGB, siedliska priorytetowe: 91E0, 9180, 91D0, 7220	8g, 15l, 35c, 36c, 37h,i,m,r, 41n, 44c, 46i, 72f, 73g, 78j, 79c, 80f, 87d, 88d, 89c, 104c,117i,j, 120j,k,s, 123b, 124d, 125c,d, 129c, 144a, 149a, 165b,j, 166d,j, 173b, 176b, 182Ag, m, ax, 183d,h, 184j, 186h,j, 188p,r, 189a, 190j, 192h, 193h,ix,jx,kx,n, 194a,b,fx,rx, 195Aj,l,m, 196i, 227f,i,s, 231i,t, 257h, 265h, 316b, 340a,b

■ **Obręb leśny Stefkowa**

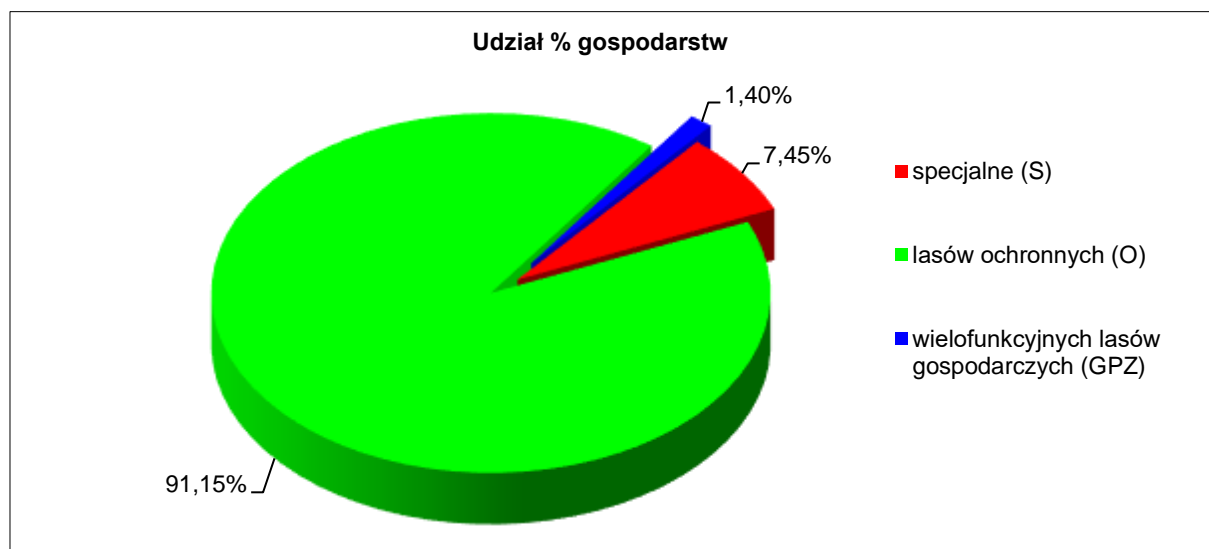
Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział
1. Rezerwaty przyrody	101a,b,c,d,g, 102a, 103b,f, 104a,b,d, 210g, 243Ac
2. Ostoje ksylobiontów	1a, 21a,c,n, 26b,c, 39b, 43b,f, 49a, 50d, 52a,d, 53i, 63f, 67a, 82d, 84Dc,g, 90i, 94a,k,n, 100g, 105c,h,k,n,108d, 109a,d,f,g,h,i,j, 110b, 111f, 113f, 114f, 118f, 120i, 121f,k, 133b, 144c, 148l, 149g, 153b, 157f, 163b,c, 165b,h,i, 175d, 176f, 177a, 180a, 181b,c,d,f, 184c, 196g,h, 225c,d,h,i, 231f, 243b, 248g
3. Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w tym: LŁg, LŁwyż, OIJG, OIJwyż, BMGB, siedliska priorytetowe: 91E0, 9180, 91D0, 7220,	1h,k, 7g, 17c, 19i, 20b, 21d, 22b,l, 30f, 48g, 60c, 61h, 82a, 84Bc, 89a, 92f, 93g, 108j, 112k, 114j,l,m, 114At, 116j, 117j, 119i,j,k,s, 119Ad, 119Bb,c,d,f,g,k,l, 120c,g, 120Af, 121g, 123i,m, 124d, 132i,j, 133p, 134d,136d, 141c, 142b, 143f, 145h, 148b,c,150d, 151f, 158g, 159d, 160Ac,f, 164g, 166h, 178f,i, 200Aa,c,f, 200Ba 245g,h, 248h,m
4. Strefy ochrony ptaków	1b,c, 2b,c, 3c,f, 105a,d,g,j,l, 107f,h, 108h, 109k, 110h,i, 126b,g,h,i,j, 144d,f,h, 145a,f,i, 249d,f
5. Lasy, gdzie ponad 50% powierzchni zajmowane jest przez stoki o nachyleniu ponad 45°	157Ak, 166o

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (GPZ) – obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

Gospodarstwo	Obreby				Nadleśnictwo	
	Brzezi Dolne		Stefkowa		Pow.	%
	Pow.	%	Pow.	%		
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	1185,50	8,75	576,69	5,70	1762,19	7,45
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	12131,57	89,57	9443,92	93,28	21575,49	91,15
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	227,59	1,68	103,51	1,02	331,10	1,40
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	-	-	-	-	-
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	222,30	1,64	102,75	1,01	325,05
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	5,29	0,04	0,76	0,01	6,05
Ogółem	13544,66	100,00	10124,12	100,00	23668,78	100,00



W Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne dominuje gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych zajmując powierzchnię 21575,49 ha co stanowi 91,15% wszystkich lasów. Gospodarstwo specjalne zostało utworzone na 7,45% powierzchni lasów tj. 1762,19 ha. Nieznacznym udziałem charakteryzuje się gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów

gospodarczych o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania, występujące na powierzchni 331,10 ha, co stanowi 1,40% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

3.1.2.3. Wiek rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie zostały ustalone przez KZP.

Przyjęte wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności (lat)
Dąb,	140
Jodła, Buk, Jawor, Wiąz, Klon,	120
Jesion,	110
Modrzew, Lipa,	100
Sosna,	100
Świerk, Grab, Brzoza, Olcha, Czeresnia	80
Osika,	50
Topola, Wierzba	30
Olsza szara,	40

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych i przerębowo-zrębowym. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W V rewizji u.l. określano dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu. Określano go według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Podział na ostępy, ustalony podczas I rewizji planu urządzenia lasu, został zachowany, z uwzględnieniem zmian powierzchniowych zaistniałych w ostatnim okresie. Szerokość ostępów obejmuje jeden lub dwa oddziały leśne, w zależności od ich wielkości albo układu przestrzennego w kompleksach leśnych.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu,
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu.

3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §§88-93 Instrukcji ul.. Etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- **Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy.
- **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomów opisów taksacyjnych, a Tabela VI w części tabelarycznej elaboratu.

Zgodnie z § 89 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów stąd etatów nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z §§ 90, 91 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2011 r. etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i proponowanych do przyjęcia w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębnego dla poszczególnych obrębów przedstawiają tabele nr XIV wg obrębów leśnych.

*Opis zasad określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa
wraz z zestawieniami tych zadań*

(Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Brzegi Dolne

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	x	663	7045	7045
Lasów ochronnych (O)	36569	52910	44765	44765	976	30712	324040	324040
Lasów gospodarczych (GZ) [m3/ha]	x	x	x	x	x	x	x	0
Lasów gospodarczych (GPZ)	97	539	634	539	170	56	x	2173
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	x	0
Razem gospodarstwo (G)	97	539	634	539	170	56	-	2173
Ogółem obręb Brzegi Dolne	36666	53449	45399	45304	1146	31431	331085	333258

(Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Stefkowa

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	33	233	3399	3399
Lasów ochronnych (O)	30364	37426	26970	30364	916	26313	272725	272725
Lasów gospodarczych (GZ) [m3/ha]	x	x	x	x	x	x	x	0
Lasów gospodarczych (GPZ)	x	106	458	106	x	x	x	0
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	x	0
Razem gospodarstwo (G)	99	106	458	106	13	-	-	0
Ogółem obręb Stefkowa	30364	37532	27428	30470	949	26546	276124	276124
Ogółem nadleśnictwo	67030	90981	72827	75774	2095	57977	607209	609382

Etat użytkowania rębnego dla gospodarstwa specjalnego stanowi sumę miąższości projektowanych do użytkowania w 10-leciu, w oparciu o stwierdzone na gruncie potrzeby hodowlane drzewostanów uwzględniające funkcje lasów.

Etat użytkowania rębego dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych stanowi sumę miąższości drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania rębego w oparciu o potrzeby hodowlane drzewostanów oraz pełnione przez nie funkcje ochronne, z uwzględnieniem zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000. Zaprojektowany etat dla obu obrębów leśnych jest nieco wyższy od etatu wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO (dla obrębu Brzegi Dolne o 5,5%, dla obrębu Stefkowa o 3,6%).

W obu obrębach leśnych etat zaproponowany jest niższy od etatu wg dojrzałości drzewostanów i niższy od etatu optymalnego (obręb Brzegi Dolne o 28%, Stefkowa o 10%).

Etat użytkowania rębego dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) stanowi sumę miąższości zaprojektowaną do użytkowania rębego w ramach pilnej przebudowy i wynika z lokalizacji cięć. Zaprojektowany etat w obrębie leśnym Brzegi Dolne jest niższy od optymalnego i zawiera się pomiędzy etatami z ostatniej klasy wieku i dwóch ostatnich klas wieku. W obrębie Stefkowa nie zaprojektowano użytkowania rębego z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania, gdyż drzewostany nie osiągnęły wieku rębności.

Łączny etat użytków rębnych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu wynosi **609 382 m³** brutto i jest adekwatny do stanu drzewostanów, zaawansowania odnowienia i pełnionych funkcji ochronnych.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP,
- stan lasu (młode pokolenie, potrzeba przebudowy),
- stan wiedzy z zakresu zagospodarowania i ochrony ekosystemów leśnych.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne
- drzewostany bliskorębne (przebudowa).

Nabór masy w użytkowaniu rębny w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne przedstawiono poniżej w tabeli.

Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m3		% %	ha m3	% %
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	5161,21	5161,21	100,00	0,00	0,00
	1489115	369673	24,83	1119442	75,17
W klasie do odnowienia	103,15	103,15	100,00	0,00	0,00
	42230	4372	10,35	37858	89,65
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-
	-	0	-	-	-
Przeszłorębne	1648,67	794,10	48,17	854,57	51,83
	552725	60324	10,91	492401	89,09
Rębne	2343,48	1509,42	64,41	834,06	35,59
	992025	141146	14,23	850879	85,77
Bliskorębne i młodsze	14243,42	533,08	3,74	13710,34	96,26
	4985411	33867	0,68	4951544	99,32
Ogółem nadleśnictwo	23499,93	8100,96	34,47	15398,97	65,53
	8061506	609382	7,56	7452124	92,44

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębego (rębne, przeszłorębne, KO, KDO) zajmują 38,2% zapasu drzewostanów (3 076 095 m³). Użytkowaniem rębnym objęto 19,8% miąższości grubizny tych drzewostanów. Największy procent poboru masy zaprojektowano w drzewostanach w klasie odnowienia. Etat użytków rębnych kształtuje się na poziomie 7,56% aktualnych zasobów nadleśnictwa, bez uwzględnienia spodziewanego przyrostu.

3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu uprzątnięcie nasienników i przedrostów. Uprzątnięcie nasienników zaprojektowano tylko w niezbędnej ilości, w przypadku przestoi z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia. Zaplanowano do usunięcia około 31% masy wszystkich zinwentaryzowanych nasienników.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne nie zaliczone na poczet obliczonego etatu.

Użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Obręby						Nadleśnictwo			
	Brzegi Dolne			Stefkowa			Nadleśnictwo			
	Pow. [ha]	Miąższość [m3]		Pow. [ha]	Miąższość [m3]		Pow. [ha]	Miąższość [m3]		
		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przedrostów	-	1800	1539	-	2275	1900	-	4075	3439	
Pozostałe (Uprzątnięcie drzew z zadrzewień)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	-	1800	1539	-	2275	1900	-	4075	3439	

Z łącznej sumy 14946 m³ nasienników i przedrostów zaplanowano do usunięcia 3439 m³, tj. 27%.

3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębego

Zestawienie przyjętych na I 10-lecie użytków rębnych w miąższości brutto i netto zawiera poniższa tabela.

Łączny rozmiar użytkowania rębego

Użytki rębne	Obręby:				Nadleśnictwo	
	Brzegi Dolne		Stefkowa		Nadleśnictwo	
	masa m ³					
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
zaliczone na etat*	349921	302790	289930	248352	639851	551142
niezaliczone na etat	1800	1539	2275	1900	4075	3439
Razem	351721	304329	292205	250252	643926	554581

* etat netto użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu z 5% przyrostem.

Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawiono poniżej.

Porównanie etatu IV i V rewizji urządzania lasu

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym	Wykonanie użytkowania rębego w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat przyjęty (z 5% przyrostem)	Różnica	
	Cięcia rębne	Przygodne rębne	razem			
m3 grubizny netto						%
1	2	3	4	5	6	7
660615	635968	46458	682426	554581	-127845	18,7

Zmniejszenie etatu użytków rębnych o 18,7% w stosunku do wykonanego w poprzedniej rewizji planu u.l. wynika z podniesienia wieku rębności drzewostanów

sosnowych z 90 na 100 lat, zmniejszeniu puli drzewostanów rębnych i mniejszego udziału drzewostanów w fazie przemiany pokoleń tj. w klasie odnowienia (KO) o 3,0% (z 5 856,27 ha na 5 161,21 ha). Ponadto duża ilość drzewostanów bez wskazań gospodarczych, które pełnią liczne funkcje ochronne włącznie z tymi wynikającymi z zarządzenia nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r., z późniejszymi zmianami z dnia 28.12.2016 r. dotyczące wprowadzania wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie, bezpośrednio wpływają na wielkość etatu.

3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych.

Powierznię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w poszczególnych obrębach i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego

Rodzaj cięć	Obręb:		Nadleśnictwo
	Brzegi Dolne	Stefkowa	
	Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4
Czyszczenia późne (CPP)	48,65	91,21	139,86
Trzebieże	Wczesne (TW)	323,34	244,83
	Późne (TP)	6516,10	4364,42
	Razem	6839,44	4609,25
Ogółem	6888,09	4700,46	11588,55

Powyższy etat użytkowania przedrębego dotyczy powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu.

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości **11 588,55 ha** stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę XVI dla obrębów i Nadleśnictwa „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku”. Analogiczne tabele dla obrębów leśnych zamieszczono w tomie zawierającym opisy taksacyjne.

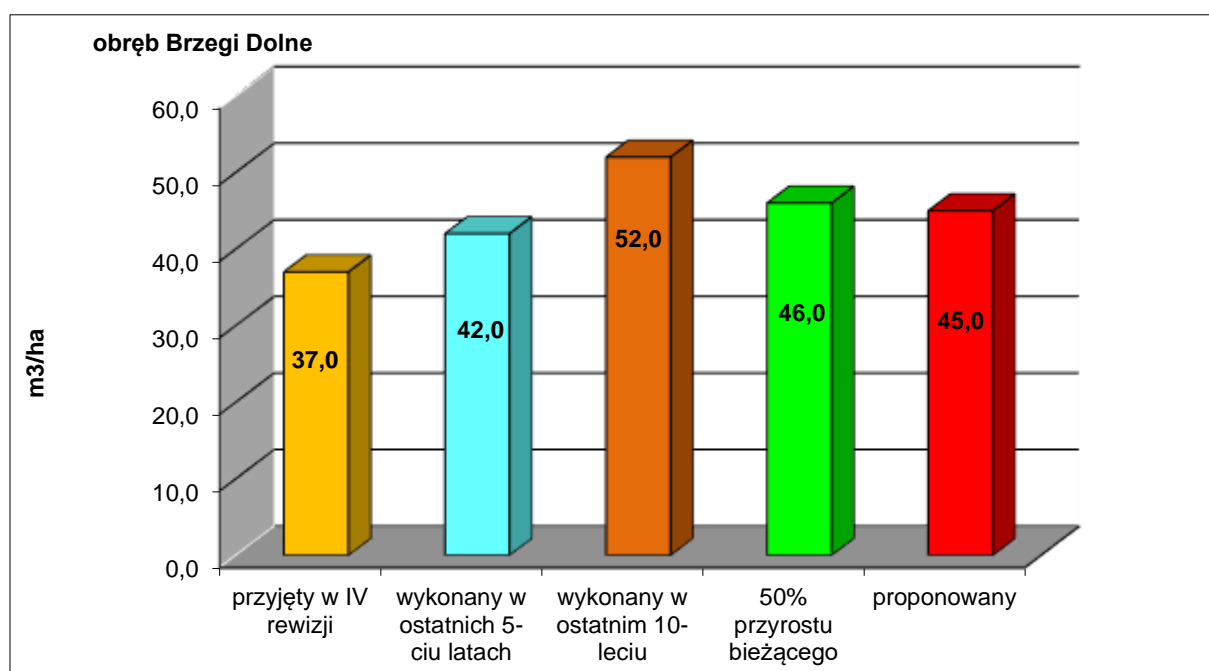
Orientacyjny etat użytkowania przedrębego ustala się w m³ grubizny netto sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew

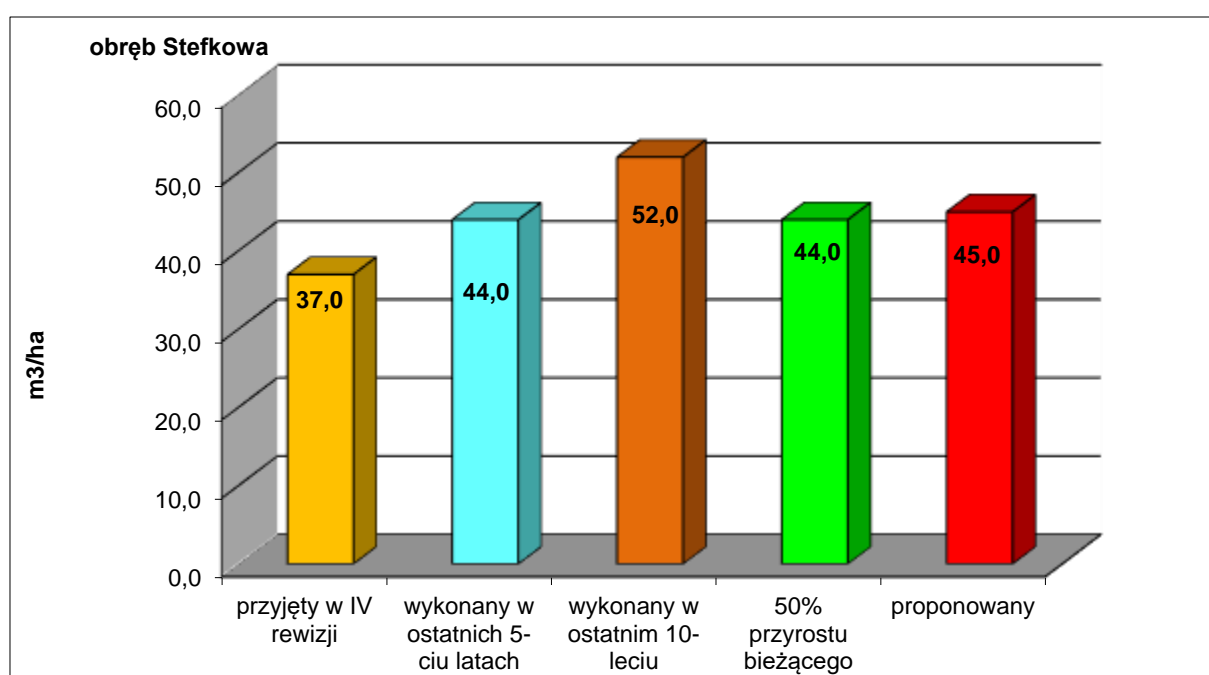
i klasy wieku. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów i stanu lasu.

Etat w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny (obrębami) określono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 5 lat łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa),
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,.

Kształtowanie wskaźników intensywności cięć pielęgnacyjnych w stosunku do przyrostu





Wskaźniki użytkowania przedrębego

Wskaźniki	Obręb:		Nadleśnictwo
	Brzegi Dolne	Stefkowa	
m³/ha			
Wykonanie w ostatnich 5 latach (razem z użytkami przygodnymi)	42	44	43
Z wykonania cięć w ostatnim okresie(10 lat) Gospodarczym (razem z użytkami przygodnymi)	52	52	52
Przyjęty w poprzednim planie	37	37	37
Połowa spodziewanego przyrostu bieżącego z drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny	46	44	45
Przyjęty	45	45	45

W ubiegłym 10-leciu Nadleśnictwo wykonało w ramach użytkowania przedrębego 458 083 m³ na powierzchni 8 748,62 ha. Uzyskany wskaźnik użytków przedrębnych wyniósł 52,4 m³/ha i stanowi 40% uzyskanego przyrostu bieżącego.

Spodziewany przyrost bieżący w nadleśnictwie w okresie 10-letnim dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem przedrębnym wyniesie 1 048 280 m³ grubizny netto (1 310 350 m³ grubizny brutto).

Wielkości przyjęte do planu urządzenia lasu w użytkowaniu przedrębnym porównano ze spodziewanym przyrostem bieżącym w grupie drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny w okresie obowiązywania planu. W celach porównawczych obliczono miąższość brutto, zwiększając miąższość użytków przedrębnych netto o 25%.

Etat użytkowania przedrębego

Etat użytków przedrębnych	Obręb:		Nadleśnictwo
	Ustrzyki Dolne	Stefkowa	
Powierzchniowy /ha/	6888,09	4700,46	11588,55
Miąższościowy /m³ netto/	309964	211521	521485
Miąższościowy /m ³ brutto/	387455	264401	651856
Przyrost bieżący /m ³ brutto/	799050	511300	1310350
Procent przyrostu %*	48,5	51,7	49,7

* Przyrost tablicowy brutto w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębny.

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu jednakowego wskaźnika intensywności cięć pielęgnacyjnych dla obu obrębów leśnych w wysokości 45 m³/ha, co daje szacunką miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 521 485 m³ grubizny netto. Przyjęta wielkość stanowi 49,7% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny w 10-leciu. Proponowany etat miąższościowy użytków przedrębnych ma charakter orientacyjny i może ulec zmianie w zależności od potrzeb stwierdzonych w czasie wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych w poszczególnych drzewostanach.

3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Przyjęty do planu etat miąższościowy użytków głównych stanowi wielkość szacunkową i składa się z etatu użytkowania rębego i etatu użytkowania przedrębego. Każde z w/w etatów podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatów, bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Etat użytkowania głównego zawiera Tabela nr XVII – zestawienie etatów wchodzących w skład etatu użytków głównych w porównaniu z spodziewanym bieżącym przyrostem drzewostanów przedstawiono w poniższej tabeli.

Łączny etat użytków głównych

Rodzaj cięcia	Obręb				Nadleśnictwo		
	Brzegi Dolne		Stefkowa				
	masa /m ³ /						
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	%	netto
Rębne	351721	304329	292205	250252	643926	36,9	554581
Przedrębne	387455	309964	264401	211521	651856	37,4	521485
Razem	739176	614293	556606	461773	1295782	74,3	1076066
Przyrost bieżący	1027600	x	716450	x	1744050	x	x
% przyrostu	71,9	x	77,7	x	74,3	x	x

Łączny etat użytkowania głównego dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne na lata 2019 – 2028 wynosi **1 076 066 m³ netto**.

Łączny etat miąższościowy stanowi 74,3% spodziewanego przyrostu – przyrost tabelaryczny. Użytki rębne stanowią 36,9%, a przedrębne 37,4% tegoż przyrostu.

Etat użytkowania rębego i przedrębego uwzględnia potrzeby hodowlane drzewostanów wynikające ze stanu lasu, jak również zachowanie zasobności oraz ochrony walorów przyrodniczych w drzewostanach Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne.

Zestawienie rozmiaru użytków głównych i danych porównawczych

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne
Zasoby ogółem brutto	m ³	8064798
Spodziewany przyrost bieżący brutto	m ³	1744050
Przyjęty etat netto/brutto	m ³	1076066/1295782
Wykonany w IV rewizji netto/brutto	m ³	1133679/1417099
Relacja etatów do zasobów	%	16,1
Relacja etatów do przyrostu	%	74,3
Relacja etatów do wykonania	%	94,9

Etat użytków głównych stanowi 16,1% miąższości zasobów drzewnych i 74,3% przyrostu bieżącego drzewostanów. Jest on niższy o 5,1% w stosunku do wykonania w poprzednim okresie gospodarczym.

W odniesieniu do przedstawionych wyliczeń zaprojektowana wielkość użytkowania zachowa trwałość lasu i ciągłość użytkowania w omawianym Nadleśnictwie.

W projekcie Planu uwzględniono wytyczne zawarte w Zarządzeniu nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r., z późniejszymi zmianami z dnia 28.12.2016 r. dotyczące wprowadzania wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie.

Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych

Lp	Przyczyna	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]
1	wyłączone z użytkowania (5%)	obręb Brzegi Dolne: 10g, h, 15m, 23d, f, 28c, d, 40h, 47d, 73a, f, 78k, 79g, 90b, 99n, 100l, m, 101c, 104d, 121c, 123f, 168b, 169a, 174j, 230c, 233d, f, 239j, 242f, g, h, 244g, 270h, 291h, 292f	145,86
		obręb Stefkowa: 16b, 19f, 19j, 24b, 26g, 34c, 35d, 130d, 134c, 146d, f, 149h, 162d, 164c, 165d, f, 173d, 174c, 208d, 221i, 222g	64,44
		łącznie	210,30
2	wyłączone z użytkowania (5%), lasy łąkowe i bagienne	obręb Stefkowa: 142b	5,36
3	wyłączone z użytkowania (5%), stoki urwiste	obręb Stefkowa: 157Ak	2,00
4	wyłączone z użytkowania (5%), strefa ochrony konserwatorskiej	obręb Brzegi Dolne: 123d, i	2,95

*Opis zasad określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa
wraz z zestawieniami tych zadań*

Lp	Przyczyna	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]
5	bezpośrednio po zabiegu	obręb Brzegi Dolne: 7j, 15b, f, 37a, 46h, 72b, 100f, 105b, 120c, 131k, 150b, 173l, 182Ah, 183Ac, n, 193f, 194m, 214g, 227d, 297c, 299l, 300f, k, 302f, 303a, 310a, 311a, d, 311Ab, 319c, 320g, 322f, 325d, 327a, 329c, f, 334a	254,01
		obręb Stefkowa: 23h, 31h, 49h, 52b, 52, l, 53b, 53Aa, f, g, h, i, j, k, l, m, o, 55i, 59i, 60Aa, c, f, 62h, 68b, 84Bi, 84Fa, b, 90k, 94j, 96b, 114b, 206c, 209b, 228g, 229p, 231m, 246c, 247b, f	121,41
		łącznie	375,42
6	trudny teren (jary, potoki, drobne kompleksy, kompleksy bez dojazdu)	obręb Brzegi Dolne: 2f, 7c, 37o, 46b, 52d, 77f, 91c, 92b, 96b, 116c, 130c, 131c, d, 132a, 143b, 145d, 147c, 158g, 159f, 162d, 165k, 171a, 174i, 177b, 179h, 180f, 182Abx, 183Aa, i, k, o, 185m, x, dy, ix, 186s, 187c, 189i, x, bx, 192fx, 193x, 195h, 195Ag, 197c, 198b, 209d, 211c, 215b, 217a, 218a, d, 226c, 235f, 244c, 266c, 270i, 275h, 299o, 302k, 303b, 305a, b, c, 306a, 308a, 309a, 311b, g, 311Aa, d, p, 318g, 319a, 320b, 322a, i, 323a, b, 324a, b, d, 325a, b, f, 326b, c, 327b, c, d, 328c, d, 329b, 330a, c, 331b, c, 332a, c, 333a, 335a, 339Ac, 340c, 341h, 342i, 343c	697,25
		obręb Stefkowa: 11c, 18b, g, 21f, 23c, 24c, 25i, 26f, 31d, g, j, 35c, 37b, 38b, 53Ad, 53An, 54f, 55l, 58t, 59g, 60Ab, d, 61s, y, z, 61Ba, 62f, 63l, 65i, 73g, 75b, 78f, 84Ba, 84Cd, 84Fc, 90c, 94m, 97Ag, 100c, 105Ad, 106b, 109l, 111b, c, 113b, g, h, 114d, k, 114Ad, i, o, s, 115f, g, 117b, 119h, m, 119Af, h, 119Bj, 121j, 122a, b, c, f, g, 123k, n, 125k, l, 126Aa, 133j, k, m, 136i, 148j, 160Ag, h, j, 166j, 176g, 187c, 190h, i, 191d, f, 210b, f, 221Aa, b, h, 224a, 228i, 229i, s, t, 233c, 235f, 236j, l, 237b, c, 241f, g, 242g, 245d, j, 246b, 247c, d, 248f, k	373,95
		łącznie	1071,2
7	lasy łąkowe i bagienne	obręb Brzegi Dolne: 35c, 36c, 37m, r, 69g, 72f, 73g, 104c, 117j, 120j, k, 129c, 165b, 195Am, 227i, 231i, t, 257h, 316b, 340a	20,17
		obręb Stefkowa: 1k, 21d, 48g, 82a, 84Bc, 92f, 93g, h, 114j, 116j, 119i, j, s, 119Bc, d, g, 120c, g, 120Af, 123i, 141c, 145h, 148c, 178f, i, 200Ac, f, i	36,58
		łącznie	56,75
8	ostoja ksylobiontów	obręb Brzegi Dolne: 7i, 29a, b, c, d, f, g, i, 30a, b, c, d, 31a, b, c, d, 38a, b, c, d, 39a, b, c, 45a, 54b, c, f, g, 59b, 63b, 80b, 83a, 84b, d, g, h, i, 85a, b, c, 86f, 88b, 98a, 146b, c, 163c, 168a, 173f, 180a, 181a, 195k, 207c, 211a, 212a, b, c, 213a, b, 214c, h, i, 263b, 267c, 274b, 320h, 324c, 325c, 326d, 329d, 330b, 334c, 342c	582,54
		obręb Stefkowa: 21a, c, 26c, 39b, 43b, f, 49a, 52a, d, 53i, 63f, 67a, 82d, 84Dc, g, 90i, 94n, 100g, 109h, 110b, 111f, 113f, 114f, 121f, k, 148l, 149g, 153b, 157f, 163b, c, 165b, h, 175d, 176f, 177a, 180a, 181b, c, d, 184c, 196g, h, 225c, d, 231f, 243b	144,70
		łącznie	727,24

*Opis zasad określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa
wraz z zestawieniami tych zadań*

Lp	Przyczyna	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]
9	ostoja ksylobiontów, wyłączone z użytkowania (5%)	obręb Brzegi Dolne: 42b, 63a, 83b	33,00
		obręb Stefkowa: 23a, 26b	22,59
		łącznie	55,59
10	ostoja ksylobiontów, lasy łęgowe i bagienne	obręb Brzegi Dolne: 214a, f	1,15
		obręb Stefkowa: 94k, 118f, 181f	4,36
		łącznie	5,51
11	ostoja ksylobiontów, lasy łęgowe i bagienne, rezerwat	obręb Brzegi Dolne: 71f	0,19
12	ostoja ksylobiontów, rezerwat	obręb Brzegi Dolne: 56a, b, c, d, 57a, d, 58a, b, c, d, f, 59a, 60a, b, c, 61a, b, 70a, b, 71a, b, c, d	230,35
		obręb Stefkowa: 101a, b, c, d, 102a, 103b, f, 104a, b, d, 210g, 243Ac	140,94
		łącznie	371,29
13	ostoja ksylobiontów, siedliska priorytetowe	obręb Brzegi Dolne: 38f, 46i	2,07
		obręb Stefkowa: 133p, 225h, 225i	2,2
		łącznie	4,27
14	ostoja ksylobiontów, siedliska priorytetowe, lasy łęgowe i bagienne	obręb Brzegi Dolne: 84a, 84c, 195d	3,92
		obręb Stefkowa: 50d, 120i, 133b, 248g	8,57
		łącznie	12,49
15	ostoja ksylobiontów, stok urwisty	obręb Brzegi Dolne: 323c	1,32
16	ostoja ksylobiontów, strefa ochrony konser.	obręb Brzegi Dolne: 14d, g, 26d, 81a, f, 82a, g, 98b, c, g, h, 167c, f, 223a, 237p, t	88,44
		obręb Stefkowa: 109f, g, 144c	11,18
		łącznie	99,62
17	ostoja ksylobiontów, strefa ochrony konserwatorskiej, wyłączone z użytkowania (5%)	obręb Brzegi Dolne: 167b, j	4,08
		obręb Stefkowa: 1a, 105c, h, k, n	40,59
		łącznie	44,67
18	ostoja ksylobiontów, strefa ochrony konserwatorskiej, siedliska priorytetowe, lasy łęgowe i bagienne	obręb Brzegi Dolne: 98d, f	1,49
19	siedliska priorytetowe	obręb Brzegi Dolne: 184j, 193ix, 194n, rx	0,23
20	siedliska priorytetowe, lasy łęgowe i bagienne	obręb Brzegi Dolne: 15l, 78j, 79c, 80f, 144a, 182Aax, 183d, 189a, 190j, 193h, n, jx, 194a, b, 195Aj, l	15,29
		obręb Stefkowa: 1h, 20b, 60c, 119k, 119Bk, 132i, 136d, 143f, 150d, 151f, 159d, 160Ac, 166h, 248h, m	26,88
		łącznie	42,17
21	siedliska priorytetowe, lasy łęgowe i bagienne, rezerwat	obręb Stefkowa: 101g	0,63

Lp	Przyczyna	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]
22	stok urwisty	obręb Brzegi Dolne: 6c	4,30
		obręb Stefkowa: 166o	0,10
		łącznie	4,40
23	strefa ochrony konserwatorskiej	obręb Brzegi Dolne: 26a, 81b, d, 122d, f, 123g, h, 167a, h	13,94
		obręb Stefkowa: 1b, 2c, 107f, 108h, 110i, 126b, g, i, j, 249d	19,24
		łącznie	33,18
24	strefa ochrony konserwatorskiej, siedliska priorytetowe, lasy łąkowe i bagienne	obręb Brzegi Dolne: 79i, 81g	1,09
Ogółem nadleśnictwo			3129,36

*do ww. powierzchni ostoi ksylobiontów w drzewostanach należy dodać 9,79 ha ostoi na gr. niezalesionych (razem 1333,47 ha).

Ogółem w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne powierzchnia drzewostanów, na których nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych wynosi 3129,36 ha tj. 13,3% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa.

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6), wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (Wzory nr odpowiednio 4, 5, 3), w oparciu o zasady określone w ZHL z roku 2012.

Wszystkie wyżej wymienione cztery wykazy zostały zamieszczone w oddzielnym opracowaniu (Wykaz projektowanych cięć rębnych), sporządzonym dla każdego obrębu leśnego.

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądaných docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i Zasad hodowli lasu.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji UL) ilustruje, wraz z mapą przeglądową cięć rębnych, lokalizację wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu, jak również rozkład przyjętych etatów. Wykaz

projektowanych cięć rębnych sporządza się dla obrębu leśnego (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Do użytkowania rębego zakwalifikowano drzewostany w kolejności wg pilności użytkowania i potrzeb odślaniania młodego pokolenia:

- w klasie odnowienia,
- przeszlorębne,
- rębne,
- w klasie do odnowienia,
- bliskorębne.

(Tabela XV) Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	-	6,60	101,40	108,00	-	108,00
Lasów ochronnych (O)	-	274,18	7253,36	7527,54	423,19	7950,73
Lasów gospodarczych (GZ)	-	-	-	-	-	-
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	-	42,23	42,23	-	42,23
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	-	-	42,23	42,23	-	42,23
Ogółem	-	280,78	7396,99	7677,77	423,19	8100,96

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat,

Analogiczne tabele wg obrębów leśnych zamieszczono w części tabelarycznej opisanie ogólnego lasów.

Przebudowa drzewostanów cięciami rębnymi nie została zaplanowana w rezerwach przyrody, w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, w wyłączonych drzewostanach nasiennych, w lasach wyłączonych z gospodarowania zgłoszonych przez nadleśnictwo oraz w drzewostanach niedostępnych. Nie planowano użytkowania rębego w ostojach ksylobiontów, strefach buforowych wokół potoków, w drzewostanach na siedliskach LŁG, na siedliskach priorytetowych oraz 5% powierzchni drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych.

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano dla każdego obrębu mapy przeglądowe cięć rębnych w skali 1:25000. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie do pobrania miąższości. Zaznaczono tu też główne drogi wywozowe. Na mapy naniesiono również granice rezerwatów, wyłączonych i gospodarczych drzewostanów nasiennych. Działki zrębne wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10000 z przeznaczeniem dla leśniczych.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach taksacyjnych w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Zgodnie z IUL zostało sporządzone zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego na podstawie wskazań gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (Tabela XVI wg IUL).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (CP-P, TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby CP-P, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształceniowych, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL. W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego, (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli.

Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego

Obręb, nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Brzegi Dolne	CP	9,86	38,79	-	-	-	-	-	48,65
	TW	6,71	308,95	7,68	-	-	-	-	323,34
	TP	1,71	27,92	1665,26	2539,61	2263,53	18,07	-	6516,10
	Razem	18,28	375,66	1672,94	2539,61	2263,53	18,07	-	6888,09
Stefkowa	CP	54,93	36,28	-	-	-	-	-	91,21
	TW	-	241,03	3,80	-	-	-	-	244,83
	TP	-	33,84	1039,12	2113,07	1051,83	108,44	18,12	4364,42
	Razem	54,93	311,15	1042,92	2113,07	1051,83	108,44	18,12	4700,46
Nadleśnictwo	CP	64,79	75,07	-	-	-	-	-	139,86
	TW	6,71	549,98	11,48	-	-	-	-	568,17
	TP	1,71	61,76	2704,38	4652,68	3315,36	126,51	18,12	10880,52
	Razem	73,21	686,81	2715,86	4652,68	3315,36	126,51	18,12	11588,55

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych obrębami przedstawia tabela XVII – „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć” zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu. Syntetyczne zestawienie tych danych przedstawia się poniżej.

Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć

Kategoria użytkowania	Brzegi Dolne		Stefkowa		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
	m ³					
1	2	3	4	5	6	7
Rębne zaliczone na etat	333258	288382	276124	236536	609382	524918
5% przyrostu miąższości	16663	14408	13806	11816	30469	26224
Rębne niezaliczone na etat	1800	1539	2275	1900	4075	3439
Razem użytki rębne	351721	304329	292205	250252	643926	554581
Przedrębne	387455	309964	264401	211521	651856	521485
Ogółem	739176	614293	556606	461773	1295782	1076066

W Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne zlokalizowano 293,95 ha drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy pilnej przy zastosowaniu użytkowania rębego w pierwszym 10-leciu. Drzewostanów do stopniowej przebudowy, rozpoczynającej się w pierwszym 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego (odnowienia wyprzedzające, trzebieże przekształceniowe) oraz przebudowę częściową w ramach cięć pielęgnacyjnych nie zaplanowano.

Pozyskanie łącznie

Przeciętna zasobność	341 m ³ /ha
Pozyskanie ogółem (użytki główne)	4,6 m ³ /ha/rok
Przyrost bieżący roczny	7,4 m ³ /ha/rok

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, zamieszczonej w części tabelarycznej.

Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Lp.	Rodzaj czynności	Obręby		Nadleśnictwo
		Brzezi Dolne	Stefkowa	
		Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4	5
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	-	-	-
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	-	-	-
3.	Odnowienia zrębów projektowanych	-	-	-
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych	612,26	510,06	1122,32
5.	Podsadzenia produkcyjne	27,40	37,15	64,55
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	1,20	1,15	2,35
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	2,30	0,80	3,10
8.	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 10% ich pow.	0,00	-	-
9.	Wprowadzenie podszytów	-	-	-
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	104,52	104,20	208,72
11.	Pielęgnowanie gleby w uprawach proj.			-
12.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	221,47	214,57	436,04
13.	Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)			-
14.	Pielęgnowanie młodników (CP)	972,60	1040,42	2013,02
15.	Pielęgnowanie młodników (CP-P)	48,65	91,21	139,86
16.	Nawożenie	-	-	-
17.	Regulacja stosunków wodnych	-	-	-
18.	Specjalne zabiegi agrotechniczne	643,16	549,16	1192,32

Odnowienia pod osłoną zaplanowano na powierzchni 1189,22 ha. Podsadzenia produkcyjne zaprojektowano w przerzedzonych drzewostanach (uzgodnionych z nadleśnictwem) na powierzchni 64,55 ha. Planowane dolesienia luk i przerzedzeń zajmują łączną powierzchnię 2,35 ha. Nie planowano dolesień w niewielkich lukach o powierzchni do 0,10 ha, pozostawiając je do sukcesji naturalnej. Do poprawek i uzupełnień w uprawach i młodnikach zaliczono 3,10 ha. Wprowadzania podszytów nie planowano. Zgodnie z rozwiązaniami przyjętymi w IUL z 2012 r. zabiegi pielęgnowania gleby i CW zaplanowano tylko dla upraw istniejących (zainwentaryzowanych) na dzień 01.01.2019 r. Nawożenie mineralne i melioracje wodne nie są planowane.

*Opis zasad określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa
wraz z zestawieniami tych zadań*

Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem		Bez wskazań.
		Zal. na etat1)		Niezal. na etat		Razem		ha	m3	ha	m3	ha
		ha	m3	ha	m3	ha	m3					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	Bandrów	327,44	23618	-	91	327,44	23709	870,18	39952	1197,62	63661	82,80
2	Brzegi	251,79	21243	-	4	251,79	21247	751,24	41331	1003,03	62578	187,14
3	Łobozew	450,69	24104	-	219	450,69	24323	578,77	23960	1029,46	48283	40,20
4	Łodyna	495,61	46072	-	54	495,61	46126	692,23	34111	1187,84	80237	283,47
5	Krościenko	551,84	53040	-	278	551,84	53318	579,83	33382	1131,67	86700	289,92
6	Rabe	541,33	38754	-	114	541,33	38868	704,16	27881	1245,49	66749	63,23
7	Stebnik	329,52	24199	-	-	329,52	24199	567,45	25010	896,97	49209	178,19
8	Teleśnica	369,90	24603	-	333	369,90	24936	587,39	24987	957,29	49923	758,43
9	Ustianowa	254,79	14536	-	367	254,79	14903	974,16	36865	1228,95	51768	61,94
10	Żłobek	500,95	32621	-	79	500,95	32700	582,68	22485	1083,63	55185	158,32
11	Jawor	351,22	24271	-	243	351,22	24514	594,41	26333	945,63	50847	102,28
12	Leszczowate	632,22	45674	-	125	632,22	45799	717,30	34978	1349,52	80777	111,03
13	Orelec	54,75	4041	-	41	54,75	4082	209,21	10246	263,96	14328	56,62
14	Serednica	477,60	27348	-	286	477,60	27634	959,76	33456	1437,36	61090	298,78
15	Stefkowa	583,17	26921	-	223	583,17	27144	671,24	32054	1254,41	59198	77,11
16	Wańkowa	756,82	40469	-	263	756,82	40732	313,98	13402	1070,80	54134	216,79
17	Zawadka	600,84	39332	-	294	600,84	39626	874,66	44304	1475,50	83930	107,37
18	Żuków	570,48	40296	-	425	570,48	40721	359,90	16748	930,38	57469	55,74
Nadleśnictwo		8100,96	551142	-	3439	8100,96	554581	11588,55	521485	19689,51	1076066	3129,36

*Opis zasad określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa
wraz z zestawieniami tych zadań*

Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe						Zale-sienia	Pielęgnowanie lasu				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. I uzup. Isth.		Piel. gleby	CW	CP	CP-P	
		halizny	zręby	złoż.	II p.	luki							
		Powierzchnia [ha]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Bandrów	-	-	56,15	3,10	0,19	-	-	13,00	14,04	34,04	2,38	59,44
2	Brzegi	-	-	42,70	0,40	-	-	-	3,30	17,18	56,48	-	43,10
3	Łobozew	-	-	82,79	6,20	-	1,50	-	9,80	29,74	164,64	22,21	90,49
4	Łodyna	-	-	67,99	4,50	-	-	-	10,90	14,42	69,39	4,52	72,49
5	Krościenko	-	-	27,21	-	-	-	-	-	12,88	66,10	3,63	27,21
6	Rabe	-	-	63,57	-	-	-	-	52,46	40,51	198,35	-	63,57
7	Stebnik	-	-	39,80	-	-	-	-	4,86	3,60	23,05	-	39,80
8	Teleśnica	-	-	80,10	-	-	-	-	7,70	65,05	141,41	-	80,10
9	Ustianowa	-	-	44,05	11,60	1,01	0,80	-	2,50	4,65	132,69	14,98	57,46
10	Żłobek	-	-	107,90	1,60	-	-	-	-	19,40	135,10	0,93	109,50
11	Jawor	-	-	57,63	-	-	-	-	8,60	22,46	131,86	4,86	57,63
12	Leszczowate	-	-	121,63	-	-	-	-	3,07	38,27	146,76	6,17	121,63
13	Orelec	-	-	8,80	-	0,65	-	-	1,78	6,64	27,83	14,18	9,45
14	Serednica	-	-	32,50	16,70	-	-	-	8,00	67,25	160,20	46,56	49,20
15	Stefkowa	-	-	66,10	8,30	-	0,80	-	10,26	33,85	229,70	-	75,20
16	Wańkowa	-	-	80,63	9,00	-	-	-	40,62	17,60	197,91	5,91	89,63
17	Zawadka	-	-	46,97	2,00	0,50	-	-	20,12	14,60	151,71	4,92	49,47
18	Żuków	-	-	95,80	1,15	-	-	-	11,75	13,90	85,66	8,61	96,95
Nadleśnictwo		-	-	1122,32	64,55	2,35	3,10	-	208,72	436,04	2152,88	139,86	1192,32

3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2012,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2012,
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika,
- dane Nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego Analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w Nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

W oparciu o materiały z ubiegłego 10-lecia, a także inwentaryzację przeprowadzoną w trakcie prac taksacyjnych V rewizji, stan zdrowotny lasów i stan sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne należy ocenić jako dobry, a działania administracji leśnej zmierzające do jego utrzymania, polegające na bieżącym wykonywaniu cięć przygodnych i sanitarnych, jako prawidłowe.

Podczas prac terenowych (w 2017/2018 roku) zinwentaryzowano szkody na łącznej powierzchni 4269,36 ha stanowiącej 18,2% powierzchni wszystkich drzewostanów, w tym: uszkodzenia nieistotne wystąpiły na powierzchni 3616,95 ha, istotne – 64,99 ha a silne – 5,68 ha.

Zarejestrowane sytuacje kłęskowe (szkody od okiści) na powierzchni 291,19 ha z roku 2009 i 2010 zostały usunięte, a masa pozyskana z tego tytułu wyniosła 34183 m³.

Zinwentaryzowano 9189,83 ha drzewostanów na gruntach rolnych, które stanowią 39,1% powierzchni wszystkich drzewostanów Nadleśnictwa. Są to przedplonowe drzewostany sosnowe, modrzewiowe, olszowe i świerkowe, pochodzące z powojennych zalesień gruntów rolnych.

Zadania z zakresu ochrony lasu

Zadania Nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu na najbliższe 10-lecie będą kontynuacją dotychczasowych działań.

Czynności gospodarcze zaplanowane na bieżący okres obowiązywania planu u.l., w tym szerokie zastosowanie rębni stopniowych i częściowych, oraz dostosowanie składów gatunkowych do pełnej zgodności z siedliskiem, pozytywnie wpłyną na poprawę stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu. W zakresie prognozowania zagrożeń ze strony szkodników owadzi, infekcji grzybów pasożytniczych oraz ich zwalczania, należy utrzymywać stały

kontakt z Zespołem Ochrony Lasu w Krakowie i Wydziałem Ochrony Ekosystemów Leśnych RDLP w Krośnie.

Do podstawowych działań Nadleśnictwa będzie należało:

1. Zapobieganie szkodom od czynników abiotycznych (wiatr, śnieg, przymrozki) poprzez:
 - przestrzeganie zasady zgodności składu gatunkowego drzewostanów z warunkami siedliskowymi dla zapewnienia stabilności drzewostanów;
 - wprowadzaniu gatunków domieszkowych wzmacniających stabilność drzewostanów;
 - przy prowadzeniu zabiegów pielęgnacyjnych zwracanie dużej uwagi na umożliwianie wytwarzania przez drzewa silnego systemu korzeniowego jak również odpowiedniego ukształtowania koron drzew;
 - przestrzeganie właściwego ładu przestrzennego i kierunku cięć;
 - tworzenie ścian ochronnych poprzez kształtowanie i utrwalanie właściwych ekotonów;
 - w zapobieganiu szkodom od okiści dążenie do otrzymania drzewostanów mieszanych o składzie gatunkowym dostosowanym do siedliska;
 - prawidłowo wykonywane cięcia pielęgnacyjne młodników i drągowin, dla uniknięcia nadmiernego przegęszczenia drzewostanów;
 - kontynuowanie przebudowy drzewostanów na gruntach porolnych, także w drzewostanach niestabilnych lub uszkodzonych;
 - przebudowę drzewostanów sosnowych, świerkowych, modrzewiowych i olszowych, niezgodnych z warunkami siedliskowymi;
 - w ramach zabiegów pielęgnacyjnych usuwanie drzew porażonych chorobami korzeni oraz z objawami występowania hub;
 - przy planowaniu odnowień zwracanie uwagi na miejsca potencjalnych zmrozowisk;
 - prowadzenie odnowień pod osłoną starego drzewostanu.

2. Ochrona lasu przed szkodliwymi owadami powinna polegać na:
 - prowadzeniu kontroli zagrożenia od szkodników korzeni na gruntach wskazanych w Instrukcji Ochrony Lasu;
 - kontroli występowania szkodników w uprawach i młodnikach, ze szczególnym uwzględnieniem kontroli występowania obiałki pędowej w uprawach i młodnikach jodłowych;
 - monitorowaniu występowania brudnicy mniszki w sosnowych kompleksach leśnych powyżej 200 ha (obecnie kontrolą objętych jest 6 powierzchni w 3 leśnictwach),
 - monitorowaniu występowania owadów szkodników wtórnych drzew iglastych i liściastych, w oparciu o rejestrację pozyskania użytków sanitarnych i przygodnych w kategoriach: Z - „drewno zasiedlone przez szkodniki wtórne

- w bieżącym roku”, O - „drewno opuszczone przez szkodniki wtórne”, N - „drewno bez oznak żerowania szkodników wtórnych”;
- wykonywaniu inwentaryzacji uszkodzenia drzewostanów przez owady liściożerne w przypadku wystąpienia defoliacji powyżej 30% dla Św i Jd oraz powyżej 60% dla So, Md i gatunków liściastych;
 - terminowym porządkowaniu drzewostanów w przypadku wystąpienia szkód od czynników abiotycznych;
 - terminowym usuwaniu drzew zasiedlonych przez gatunki kambiofagiczne przed ich opuszczeniem przez młode pokolenie;
 - usuwaniu zamierających jesionów zasiedlonych przez jesionowce w terminie do końca czerwca;
 - wyznaczaniu drzew trocinkowych i ich usuwanie z lasu przed rozwojem młodych chrząszczy korników (II połowa maja i początek lipca);
 - stałym kontrolowaniu drzewostanów pod kątem występowania owadów -szkodników wtórnych w miejscach o zakłóconej gospodarce wodnej;
 - stałym kontrolowaniu drzewostanów świerkowych;
 - wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia od gatunków kambiofagicznych;
 - utrzymaniu odpowiedniej ilości i miejsc (uzgodnionych z ZOL w Krakowie) pułapek klasycznych na kornika drukarza i drwalnika paskowanego (obecnie wyklada się 20 szt. pułapek na kornika i 50 szt. na drwalnika).
3. Postępowanie w drzewostanach na gruntach porolnych.
- Powierzchnia drzewostanów na gruntach porolnych wynosi 9189,83 ha. Zbiorowiska o niedostatecznej bioróżnorodności są zagrożone przez bardzo aktywne w takich warunkach grzyby patogeniczne. Do najważniejszych należą huba korzeni oraz opieńki. Rozwojowi patogenów sprzyja niedostateczna obecność grzybów mikoryzowych. Ochrona będzie polegała na podjęciu wymienionych niżej działań:
- w pracach pielęgnacyjnych zaleca się rezygnację z wyznaczania drzew dorodnych, chroni się natomiast drzewa o najlepszej żywotności;
 - w drzewostanach osłabionych działania z zakresu hodowli i użytkowania lasu powinny być podporządkowane zasadom ochrony lasu;
 - na powierzchniach zagrożonych występowaniem grzybów korzeniowych należy uwzględnić zabezpieczanie pniaków po ściętych drzewach przed ich infekcją zgodnie z zaleceniami zawartymi w Instrukcji Ochrony Lasu;
 - drzewostany na gruntach porolnych powinny zostać poddane systematycznej przebudowie z wykorzystaniem gatunków liściastych o mniejszej podatności na choroby systemów korzeniowych.
4. Ochrona lasu przed chorobami grzybowymi polega na:
- w drzewostanach na gruntach porolnych prowadzeniu oceny występowania huby korzeni i opieńki;

- w uprawach i młodnikach usuwaniu drzew zainfekowanych przez sprawców choroby korzeni;
 - na powierzchniach o wzmożonym występowaniu grzybów korzeniowych stosowaniu dopuszczonych preparatów biologicznych;
 - w związku z występowaniem choroby powodującej zamieranie jesionów do czasu ustalenia jej przyczyny i opracowania działań ochronnych odstąpieniu od wprowadzania tego gatunku do nowo zakładanych upraw, a zastępowanie go np. Wz, Jw, Lp, Ol;
 - usuwaniu zamierających (bez możliwości regeneracji) drzew jesionów dla ograniczenia bazy rozwoju patogena;
 - dla ograniczenia występowania chorób grzybowych na strzałach drzew eliminowaniu drzew opianych w trakcie prowadzonych zabiegów pielęgnacyjnych;
 - sygnalizowanie do ZOL zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania;
 - ochronie siewek i sadzonek przed grzybami patogenicznymi (raka jodły) zgodnie z zaleceniami ZOL.
5. Podniesienie odporności biologicznej drzewostanów poprzez zapewnienie im najkorzystniejszego rozwoju. Szczególną uwagę należy zwracać na:
- ochronę mrowisk;
 - wyznaczanie i pozostawianie w lesie drzew dziuplastych;
 - biologiczne wzbogacanie obrzeży lasu i linii podziału powierzchniowego przez kształtowanie stref ekotonowych;
 - pozostawianie w lesie drewna drzew martwych dla poprawy warunków rozwoju organizmom pożytecznym;
 - pozostawianie na powierzchni zrębowej fragmentów starodrzewia dla przyspieszenia restytucji pożytecznej leśnej fauny;
 - dokarmianie ptaków w okresach szczególnie trudnych, uniemożliwiających zdobycie koniecznej ilości pożywienia;
 - przygotowywanie na uprawach żywek dla ptaków drapieżnych, ograniczających liczebność drobnych gryzoni;
 - protekcję i ochronę domieszek nieprodukcyjnych gatunków drzew i krzewów w celu polepszenia bazy pokarmowej gatunkom drapieżnym, parazytoidom i pożytecznym mikroorganizmom.
6. Ograniczenie szkód od zwierzyny w uprawach i młodnikach należy osiągnąć poprzez:
- utrzymanie liczebności zwierzyny płowej i dostosowanie jej do możliwości wyżywieniowych siedlisk;
 - kontynuować wszelkie możliwe sposoby zabezpieczania sadzonek: grodzenia, zabezpieczenia chemiczne i mechaniczne. W przypadku grodzień stosować powierzchnie do 1 ha, sporadycznie większe;

- kontrolowaniu regularnym wykonanych grodzień upraw, a ewentualne uszkodzenia w ogrodzeniach niezwłocznie naprawiać;
- w czyszczeniach wczesnych jak i późnych preferować ogławianie drzewek przeznaczonych do usunięcia, z pozostawieniem ich na powierzchni jako osłony egzemplarzy docelowych;

a ponadto:

- w oparciu o przeprowadzane inwentaryzacje ustalić rzeczywiste stany ilościowe zwierzyny płowej;
- łowieckie plany hodowlane konstruować w oparciu o rzeczywiste stany zwierzyny, uwzględniając możliwości wyżywieniowe siedlisk, a w obwodach o szczególnie dużym nasileniu szkód dążyć do ograniczenia jej liczebności (nawet odstrzał redukcyjny);
- bezwzględnie przestrzegać realizacji planów odstrzału;
- w populacjach jelenia i sarny dążyć do zachowania właściwej struktury wiekowej i płciowej;
- w warunkach zimowych, w okresach szczególnie trudnych dla zwierzyny wykładać drzewa osiki i wierzy w celu zmniejszenia szkód w uprawach;
- w większym zakresie stosować zabiegi zmierzające do ograniczenia szkodliwej działalności zwierzyny przez ochronę ostoi, racjonalne zagospodarowanie łąk śródleśnych, zapewnienie właściwej bazy pokarmowej – poletka zgryzowe, lizawki, drzewa ogryzowe itp.

7. Ochrona środowiska leśnego.

Aby godzić interesy gospodarki leśnej i ochrony środowiska leśnego z koniecznością udostępniania terenów leśnych dla turystyki i wypoczynku, celem zapobiegania szkodom powodowanym przez ruch turystyczny, należy:

- ukierunkować ruch turystyczny, utrzymywać w sprawności użytkowej parkingi i miejsca postoju oraz inne urządzenia turystyczne;
- prowadzić akcje edukacji społeczeństwa poprzez ustawianie tablic informacyjnych, wykorzystanie lokalnych mediów itp.;
- oznakować powierzchnie objęte stałym lub okresowym zakazem wstępu do lasu i egzekwować przestrzeganie ustanowionych zakazów.

8. Ochrona pożytecznej fauny.

W celu kształtowania właściwej odporności biologicznej drzewostanów w ramach ochrony pożytecznej fauny zaleca się:

- ochronę mrowisk;
- wspieranie owadożernego ptactwa poprzez pozostawianie drzew dziuplastych stanowiących naturalne miejsca gniazdowania;
- biologiczne wzbogacanie obrzeży lasu poprzez utrzymanie istniejących dobrze wykształconych stref ekotonowych;
- dokarmianie ptaków w okresach, kiedy warunki atmosferyczne utrudniają zdobywanie pożywienia.

Szczegółowe wytyczne z tego zakresu zawarte są także w Programie ochrony przyrody. Określone wyżej zadania z zakresu ochrony lasu należy realizować zgodnie z Instrukcją ochrony lasu.

Integralną częścią planu ochrony lasu są mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25000 sporządzone dla poszczególnych obrębów.

3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego

Kategorię zagrożenia pożarowego wyliczono na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów ze zmianami z dnia 9 lipca 2010 r. i 13 lipca 2015 r.

Požary

Liczbę punktów odpowiadającą średniej rocznej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² powierzchni leśnej wyliczono według następującego wzoru:

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$$

gdzie: G_p — oznacza średnią liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadającą na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

W minionym dziesięcioleciu wystąpiły dwa pożary na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne na ogólnej powierzchni 1,01 ha.

powierzchnia leśna – 23 499,93 ha

$$G_p = 2 : 23,50 = 0,085$$

$$P_p = 12,5 \log (11,2G_p + 0,725) + 1,5 = 12,5 \log (11,2 \times 0,085 + 0,725) + 1,5 \\ = 12,5 \log (1,677) + 1,5 = 4,25) = \mathbf{4 \text{ pkt}}$$

Siedliska leśne

Typy siedliskowe lasu	Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne	
	powierzchnia (ha)	% pow. leśnej
Bs	0,00	0,00
Bśw	0,00	0,00
Bw	0,00	0,00
BMśw	0,00	0,00
BMw	0,00	0,00
Lł	0,00	0,00
RAZEM	0,00	0,00
Powierzchnia drzewostanów	23499,93	-

Liczbę punktów odpowiadającą udziałowi procentowemu powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego wyliczono się według następującego wzoru:

$$P_d = 0,1U_s$$

gdzie: U_s — oznacza sumę udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na klasyfikowanym obszarze.

$$P_d = 0,1U_s = 0,1 \times 0,00 = \mathbf{0,00 = 0 \text{ pkt}}$$

Warunki pogodowe

Liczbę punktów odpowiadającą średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰, wyliczono według następującego wzoru:

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

gdzie: W_p — oznacza średnią wilgotność względną powietrza o godzinie 9⁰⁰,
 U_{ds} — oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15 %.

$$W_p = 72,134$$

$$U_{ds} = 0,22$$

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1 = 0,221 \times 0,22 - 0,59 \times 72,134 = 0,048 - 42,56 + 45,1 = 2,492 = \mathbf{2 \text{ pkt}}$$

Ludność

Liczbę punktów odpowiadającą średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej wyliczono według następującego wzoru:

$$P_a = 2,46 \log(0,0461G_z) + 5,16$$

gdzie: G_z — oznacza średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

$$G_z = 37 \text{ osób/ km}^2 = 0,4 \text{ osób/ha}$$

$$P_a = 2,46 \log(0,0461G_z) + 5,16 = 2,46 \log(0,0461 \times 0,4) + 5,16 = 2,46 \log(0,0184) + 5,16 = (-4,27) + 5,16 = 0,89 = \mathbf{1 \text{ pkt}}$$

RAZEM 7 pkt (przedział <= 15 pkt) - III kat.

Lasy Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne zostały zaliczone do **III kategorii zagrożenia pożarowego**, czyli do lasów o najniższym zagrożeniu pożarowym.

Określenie stopnia oraz prognozowanego stopnia zagrożenia pożarowego lasów

Według Rozporządzenia MŚ z dnia 13 lipca 2015 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z dnia 30 lipca 2015 r. poz. 1070) w § 3.3 dla lasów, w których udział typów siedliskowych lasu terenów górskich jest większy niż 50%, nie jest wymagane oznaczenie stopnia oraz prognozowanego stopnia zagrożenia pożarowego lasów.

Siedliska leśne

Typ siedliskowy lasu	Obręb:				Nadleśnictwo	
	Brzezi Dolne		Stefkowa		Pow.[ha]	Udział[%]
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]		
1	2	3	4	5	6	7
LMWYŻŚW	2,10	0,02	3,70	0,04	5,80	0,02
LWYŻŚW	545,77	4,03	2644,34	26,12	3190,11	13,48
LWYŻW	6,22	0,05	14,04	0,14	20,26	0,09
OLJWYŻ	1,49	0,01	6,24	0,06	7,73	0,03
LŁWYŻ	16,84	0,12	59,07	0,58	75,91	0,32
BMGB	1,65	0,01	-	0,00	1,65	0,01
LMGŚW	-	0,00	34,57	0,34	34,57	0,15
LGŚW	12791,73	94,44	7236,17	71,48	20027,90	84,61
LGW	105,35	0,78	72,65	0,72	178,00	0,75
LŁG	58,41	0,43	46,96	0,46	105,37	0,45
OLJG	15,10	0,11	6,38	0,06	21,48	0,09
Razem	13544,66	100,00	10124,12	100,00	23668,78	100,00

Udział typów siedliskowych lasu terenów górskich i podgórskich w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne wynosi 100,00% powierzchni leśnej zalesionej, w związku z tym nie oznaczono stopnia oraz prognozowanego stopnia zagrożenia pożarowego lasów.

Nadleśnictwo corocznie aktualizuje i uzgadnia z Powiatowymi Komendantami Państwowej Straży Pożarnej „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”, który ujmuje sposób alarmowania i powiadamiania, środki łączności, punkty czerpania wody, bazy sprzętu ppoż. oraz organizację prowadzenia akcji gaśniczej na wypadek pożaru.

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Zapobieganie pożarom lasu polega na ograniczeniu oddziaływania czynników stwarzających to zagrożenie. Osiągnąć to należy przez:

- zaznajamianie społeczeństwa z przepisami dotyczącymi zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, dla zapewnienia jego czynnego udziału w zapobieganiu powstawania i rozprzestrzeniania się pożarów lasu;
- oznakowanie tablicami zakazu i nakazu dotyczącymi przepisów przeciwpożarowych, umieszczanymi przy drogach, parkingach i trasach często uczęszczanych przez turystów zmotoryzowanych i pieszych;
- utrzymywanie współpracy i określenie warunków współdziałania w zakresie zapobiegania i walki z pożarami przez jednostki organizacyjne LP z jednostkami straży pożarnej, wojskiem, policją, a w okresie wakacyjnym również z harcerzami;

- kontynuację działań w ramach sprawdzonego w warunkach Nadleśnictwa systemu zapewniającego szybkie wykrywanie i alarmowanie o pożarach oraz szybką i skuteczną interwencję;
- utrzymanie we właściwym stanie urządzeń przeciwpożarowych;
- wykonywanie zabiegów gospodarczych w lasach, zwiększających biologiczną odporność drzewostanów na powstanie i rozprzestrzenianie się pożarów;
- pociąganie do odpowiedzialności karnej osób łamiących przepisy przeciwpożarowe obowiązujące na obszarach leśnych.

Infrastruktura przeciwpożarowa

Nadleśnictwo posiada szeroko rozwiniętą sieć telefonów stacjonarnych (w siedzibach leśnictw) i komórkowych, pozwalających szybko zareagować w wypadku zaistnienia pożaru.

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się 2 bazy sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowane: w obrębie leśnym Brzegi Dolne – baza główna (budynek administracyjny Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne w Ustrzykach Dolnych, ul. Rynek 6) i w obrębie leśnym Stefkowa (leśnictwo Wańkowa oddział 98b). Leśniczy w przypadku zaistnienia pożaru uzgadnia miejsce dostarczenia sprzętu z dowodzącym akcją lub właściwym dla miejsca powstania pożaru Leśniczym.

Wykaz sprzętu p-poż. w bazie.

Baza	Nazwa sprzętu	Liczba szt.
Baza Główna Nr 1	gaśnica GWP 9z/L	10
	naboje zewn. do gaśnicy j.w.	50
	łopaty (sztychówki)	20
	łopaty (szufle)	8
	siekiery	6
	siekiero-motyki	6
	siekiero-kilofy	4
	tłumice	12
	wiadra	2
	apteczka	1
	bosak	3
Baza leśnictw Wańkowa, Serednica Nr 2	gaśnica GWP 9z/L	10
	naboje zewn. do gaśnicy j.w.	50
	koc azbestowy	1
	łopaty (szufle)	8
	łopaty (sztychówki)	19
	siekiery	5
	siekiero-motyki	6
	siekiero-kilofy	3
	tłumice	12
	wiadra	2
	apteczka	1
bosak	3	
Pozostałe leśnictwa	gaśnice	po 1 szt.
	sprzęt pomocniczy	wg potrzeb

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 18 dróg utwardzonych, o łącznej długości 39 km (głównie o nawierzchni bitumicznej i utwardzonej). Sieć dojazdową uzupełniają drogi publiczne, o długości 163 km. Wzdłuż w/w sieci dróg zlokalizowane są dwa punkty czerpania wody.

Lokalizacja punktów czerpania wody

LP.	Leśnictwo	Rodzaj punktu	Szacunkowa zasobność/wydajność
1.	Orelec	3 zbiorniki wodne-sztuczne hydrant zewnętrzny	4700 m ³
2.	Olszanica (przy budynku OSP)	hydrant zewnętrzny	-

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne położone jest w zasięgu działania Państwowej Straży Pożarnej: KP PSP w Ustrzykach Dolnych, KP PSP w Lesku i KP PSP w Sanoku.

Główny sposób alarmowania selektywnego odbywa się za pomocą:

- systemu telefonów komórkowych,
- radiotelefonów w samochodach,
- radiotelefonów stacjonarnych,
- telefonów stacjonarnych.

Tematyka ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa przedstawiona została na mapie sytuacyjno-przeglądowej ochrony przeciwpożarowej zawierającej:

- granice stref operacyjnych PSP,
- drogi dojazdowe,
- bazy sprzętu pożarniczego,
- jednostki ratownictwa gaśniczego,
- ochotnicze straże pożarne,
- miejsca czerpania wody.

3.2.4. Użytkowanie uboczne

W zarządzie Nadleśnictwa znajduje się około 320 ha gruntów rolnych z czego na podstawie umów dzierżawi się 91,79 ha, a 70,28 ha jest w użyczeniu. Grunty udostępnione na posadowienie pasiek wynoszą 2,32 ha.

Gospodarka rolno-łąkowa jest realizowana na powierzchni około 98 ha. Dopłaty średnio roczne z ostatnich trzech lat wyniosły 95 000 zł. Na powierzchni 10,03 ha realizowany jest Program rolnośrodowiskowy objęty Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW) na lata 2014-2020 w ramach wariantu 5.1 Ochrona siedlisk lęgowych ptaków – Natura 2000. Dopłaty z tego tytułu wynoszą 13 247,90 zł rocznie. Okres obowiązywania programu wynosi 5 lat tj. od 14.03.2014 r. do 14.03.2019 r.

W ramach użytkowania ubocznego na bieżące 10-lecie przewiduje się pozyskanie choinek świerkowych i jodłowych oraz stroiszu iglastego, zależnie od zapotrzebowania okolicznej ludności (ok. 100 szt.).

3.2.4.1. Gospodarka łowiecka

Terytorialny zasięg Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne obejmuje trzy łowieckie Rejony Hodowlane: nr I - „Bieszczady Wschodnie”, nr II - „Bieszczady Zachodnie” i nr VI – „Kraczyński”.

Przynależność poszczególnych obwodów łowieckich w ramach Rejonów Hodowlanych przedstawiono poniżej:

Rejon Hodowlany	Nr obwodu łowieckiego, dzierżawca
I – Bieszczady Wschodnie	185pk - KŁ „Ryś” Ustrzyki Dolne 194pk - KŁ „Ryś” Lesko 195pk - KŁ „Jarząbek” Ustrzyki Dolne 196pk - KŁ „Jarząbek” Ustrzyki Dolne 211pk - KŁ „Jeleń” Wołkowyja 212pk - OHZ Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne 213pk - KŁ „Żbik” Ustrzyki Dolne 216pk – OHZ Nadleśnictwa Lutowiska 217pk - KŁ „Gawra” Lutowiska
II – Bieszczady Zachodnie	205pk - KŁ „Żbik” Uherce
VI – Kraczyński	177pk - KŁ „Żbik” Przemyśl

Krótką charakterystyką obwodów łowieckich.

Charakterystyka obwodu łowieckiego					
Nr obwodu	Koło łowieckie	Powierzchnia całkowita (ha)	Łączna powierzchnia gruntów leśnych	Procentowy wskaźnik lesistości	Typ kategorii
177	Żbik	6456	3403	64	średni
185	Ryś	11045	5339	48	średni
194	Ryś	7713	4628	60	słaby
195	Jarząbek	8234	4262	52	średni
196	Jarząbek	8560	5021	59	słaby
205	Żbik	9067	4843	53	słaby
211	Jeleń	2916	1818	62	dobry
212	OHZ Ustrzyki D	9295	4825	52	średni
213	Żbik	6696	3436	51	słaby
216	OHZ Lutowiska	21321	16575	78	średni
217	Gawra	6334	3751	59	słaby

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na lata 2017 - 2027 r. dla rejonu nr I, II i VI, zatwierdzony przez Dyrektora RDLP w Krośnie.

Gospodarka łowiecka w obszarze działania Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne jest prowadzona zgodnie z:

- a) ustawą Prawo Łowieckie z dnia 13.10.1995 r. ze zmianami,
- b) zasadami selekcji osobniczej i populacyjnej zwierząt łownych w Polsce (15.12.2015 r.),
- c) Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na lata 2017 – 2027,

- d) rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 listopada 2007 r. w sprawie rocznych planów łowieckich i wieloletnich łowieckich planów hodowlanych, ze zmianami z dnia 17.12.2014 r.,
- e) rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2002 r. z późniejszymi zmianami w sprawie zasad kategoryzacji obwodów łowieckich, szczegółowych zasad ustalania czynszu dzierżawnego oraz udziału dzierżawców obwodów łowieckich w kosztach ochrony lasu przed zwierzyną,
- f) rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych,
- g) zarządzeniem nr 19 Dyrektora RDLP Krosno z dnia 27.08.1999 r. Zn: ZŁ-753-29/99 w sprawie „Strategii gospodarki łowieckiej na terenie RDLP w Krośnie”.

Realizacja gospodarki łowieckiej opiera się na zasadzie modelu lasu wielofunkcyjnego, uwzględniającego bioróżnorodność środowiska leśnego, przy zachowaniu zasad gospodarowania populacjami zwierzyny w sposób zapewniający ciągłość procesu produkcji i funkcji ochronnych. Należy, więc utrzymać właściwy stan ilościowy z odpowiednią strukturą płciową i wiekową, dostosowaną do możliwości wyżywieniowej łowiska, ze zwróceniem uwagi na prowadzenie gospodarki leśnej (hodowla i ochrona lasu).

Uwarunkowania gospodarki łowieckiej:

- **stan zwierzyny** przedstawiono poniżej:

Gatunek	Ilość według stanu na dzień 10 marca 2017 r.											Razem
	177 pk	185 pk	194 pk	195 pk	196pk	205 pk	211 pk	212 pk	213pk	216 pk	217 pk	
Łoś	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jeleń	109	187	153	162	179	209	67	200	125	680	143	2214
Daniel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sarna	167	238	193	186	177	207	72	165	154	280	98	1937
Dzik	31	10	22	7	6	44	3	20	6	55	28	232
Lis	41	45	113	33	41	38	14	40	40	90	40	535
Jenot	8	5	8	8	10	4	-	4	6	8	-	61
Borsuk	15	12	21	7	24	23	8	20	22	20	10	182
Kuna	19	22	41	20	35	12	11	40	30	60	30	320
Tchórz	23	14	10	20	15	3	14	40	15	25	6	185
Piżmak	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zając	32	36	43	20	30	32	17	40	50	70	35	405
Jarząbki	-	27	-	20	39	-	21	40	30	-	-	177
Bażant	-	4	-	-	-	-	-	-	2	-	-	6
Kuropatwa	17	5	45	-	-	35	-	-	10	-	-	112

- **struktura płci**
jeleń 1:1,4;
sarna 1:1,1.
- **urządzenia hodowlano-łowieckie:**
paśniki - 36 sztuk,
lizawki - 966 sztuk,

ambony - 311 sztuk,
woliery - 0 sztuk,
inne magazyny - 0 sztuki.

- **stan zagospodarowania łowisk:** zabezpieczenie bazy pokarmowej jest następujące :
 - poletka żerowe, produkcyjne - 142,8 ha,
 - pasy zaporowe - 4,8 km,
 - zagospodarowane śródleśne i przyleśne łąki - 555,80 ha.

Zinventaryzowano 94 sztuk poletek łowieckich o łącznej powierzchni 53,77 ha, w tym 76 szt. jako wydzielienia literowane i 18 szt. jako nieliterowane w ramach Pnsw (powierzchni nie stanowiących wyłączeń).

Zestawienie poletek łowieckich w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne

Obręb	Na gruntach leśnych niezalesionych	Na gruntach nieleśnych	Na gruntach leśnych w ramach Pnsw
	Ilość – szt.		
	Powierzchnia - ha		
Brzegi Dolne	42d, 43b, 117f, 103c, 130d, 143g, 150f, 228f, 231y, 246i, 254g, 255h, 256f, 276h,k, 277i, 278b, 280i, 287c, 306b, 307b, 311Am, 312h, 315f, 322h, 332d	179i, 228g, 238Aa, 239k, 249f,g, 250c,g, 252b, 253d, 264i, 272g, 293d, 294f, 298a, 300m, 304c, 332b, 333c,	162d, 231hx, 249a, 250b,d, 252a,c, 264a, 267b, 297c, 299f,j, 316d
Razem obręb	<u>26</u>	<u>19</u>	<u>13</u>
	16,45	15,85	1,42
<u>58</u> 33,72			
Stefkowa	16k, 24h, 28b, 30c, 53Ac, 61Bi, 67i, 69h, 70f, 92c,j, 94f, 120b, 126Ab,c, 132g,h, 148b, 188f, 190f, 198h, 201i, 212z,ax, 231i, 236n, 237d, 248j,	8g, 84Bg, 221d	37a, 38a, 72f, 145b, 179f
Razem obręb	<u>28</u>	<u>3</u>	<u>5</u>
	15,56	3,40	0,69
<u>36</u> 19,65			
Razem Nadleśnictwo	<u>94</u> 53,37		

Kierunkowe zadania gospodarki łowieckiej Nadleśnictwa

Do zadań Nadleśniczego Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne należy inicjowanie oraz określanie w rocznych planach łowieckich zadań, które winni wykonywać dzierżawcy obwodów łowieckich położonych na terenie Nadleśnictwa oraz nadzorowanie ich realizacji. Zadania te dotyczą poprawy warunków bytowania zwierzyny oraz utrzymania liczebności zwierzyny na właściwym poziomie.

Działania w zakresie poprawy warunków bytowania zwierzyny polegają na odpowiednim zagospodarowaniu obwodów łowieckich, a w szczególności na:

- poprawie naturalnych warunków pokarmowych poprzez zakładanie poletek łowieckich żerowych i zgryzowych, wysadzanie drzew dostarczających zwierzynie owoce i nasiona, wykładanie w okresie zimy drzew zgryzowych, dostosowanie terminu części cięć pielęgnacyjnych (gatunki chętnie zjadane przez zwierzynę) do okresów niedoboru pokarmu,
- uzupełnianiu pokarmu, w warunkach jego niedostatku lub niedostępności, karmą o dobrej jakości oraz mikroelementami,
- właściwej lokalizacji karmisk i poletek łowieckich w stosunku do upraw i młodników leśnych,
- umożliwianiu zwierzynie dostępu do wody,
- zapewnieniu zwierzynie spokoju poprzez ochronę i tworzenie ostoi zwierzyny.

Działania w zakresie utrzymania liczebności zwierzyny na właściwym poziomie polegają na:

- corocznym określeniu liczebności zwierzyny, poprzez wybór właściwej metody inwentaryzacji zwierzyny w zależności od gatunku i poprawne jej stosowanie,
- ustaleniu w wieloletnich łowieckich planach hodowlanych właściwego zagęszczenia docelowego zwierzyny w obwodzie łowieckim, przy którym szkody będą gospodarczo znośne,
- ustalaniu poziomu odstrzału gwarantującego osiągnięcie stanów docelowych przyjętych w wieloletnich łowieckich planach hodowlanych.

Przy realizacji zadań hodowlanych i ochronnych dopuszcza się następujące zmiany:

- modyfikowanie składów gatunkowych drzewostanów w kierunku zapewnienia właściwego udziału gatunków osłonowych i żerowych, przy zachowaniu wymogu utrzymania jako panującego gatunku głównego danego typu drzewostanu dochowując zgodności gatunku z biotopem,
- prowadzenie cięć pielęgnacyjnych z zachowaniem równowagi w ekosystemach utrzymując odpowiednią wielkość bazy żerowej i osłonowej,
- wzbogacanie łowisk poprzez wysadzanie drzew owocowych,
- przy wykonywaniu czyszczeń stosowanie ogławiania oraz pozostawienie nie wyrobionych gatunków drzew o miękkim drewnie, dla zapewnienia żeru pędowego.

Realizacja określonych wyżej działań, wraz z szerokim wachlarzem czynności z zakresu ochrony i hodowli, winny przynieść efekt w postaci zmniejszaniu rozmiaru szkód w uprawach leśnych oraz polepszaniu jakości hodowlanej zwierzyny.

3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich

Nadleśnictwo planuje prowadzić przebudowę oraz remonty nawierzchni istniejących dróg wraz z wymianą przepustów, a rozmiar tych zadań będzie uzależniony od wielkości posiadanych, ewentualnie pozyskanych środków finansowych.

Pomimo dużych nakładów na budowę i remonty dróg jakie ponosi Nadleśnictwo zwłaszcza w ostatnich latach problemem pozostaje w dalszym ciągu mała gęstość dróg leśnych. Optymalnie powinna wynosić średnio około 2 km/100 ha, co dałoby możliwość znacznego skrócenia odległości zrywki do około 500 m, obecnie 1400 m. Na razie gęstość dróg jest wyraźnie niższa, dlatego też aktualne warunki komunikacyjne na terenie Nadleśnictwa należy ocenić jako trudne.

Aktualny stan dróg w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne wynosi 53,06 km. Realizacja zadań na drogach leśnych w latach 2009-2018 przedstawia się następująco:

- na wszystkich drogach leśnych prowadzone były remonty cząstkowe w zakresie naprawy nawierzchni i przepustów oraz udrażniania rowów przydrożnych,
- dokonano przebudowy następujących dróg:
 - a) droga leśna Dyłowanka (220/1050)-przebudowa w 2013 r. na odcinku 1,12 km,
 - b) droga leśna Żuków (220/1051)-przebudowa w 2012/2013 r. na odcinku 5,95 km,
 - c) droga leśna Węglarze (220/718)-przebudowa w 2010 r. na odcinku 1,74 km,
 - d) droga leśna nr 39/II Stefkowa-Laworta (220/850)-przebudowa w 2001/2012 r. na odcinku 4,53 km,
 - e) droga leśna nr 1 Brzegi-Jałowe (242/254)-przebudowa w 2016/2017 r. na odcinku 0,97 km,
 - f) droga leśna nr 4/I Maksymów (242/284)-przebudowa w 2010/2014 r. na odcinku 3,60 km,
 - g) droga leśna nr 4/II Maksymów (242/325)-przebudowa w 2010/2014 r. na odcinku 4,00 km,
 - h) droga leśna nr 69 Teleśnica (242/313)-przebudowa w 2015 r. na odcinku 1,69 km,
 - i) droga leśna nr 35/II Młyny (242/320)-przebudowa w 2010/2011 r. na odcinku 4,00 km,
 - j) droga leśna nr 35/III Młyny (242/335)-przebudowa w 2010 r. na odcinku 3,60 km,
 - k) wybudowano 1 nową drogę Moszczaniec o długości 0,19 km,
 - l) wybudowano 3 składy drewna, 2 w leśnictwie Zawadka i 1 w Bandrowie.
- na większości dróg leśnych, po ulewnych deszczach w 2014 r. realizowano prace w zakresie likwidacji szkód, polegające na: wymianie przepustów, zabezpieczeniu skarp, udroźnianiu rowów i wymianie nawierzchni.

Nadleśnictwo nie posiada opracowanej „Ekspertyzy optymalizacji i rozwoju docelowej sieci dróg leśnych”, w której szczegółowo omówia się harmonogram prac w zakresie inwestycji i remontów.

Prognoza działania Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne w zakresie infrastruktury drogowej na najbliższe 10 lat:

- budowa drogi leśnej Teleśnica (I etap rozpoczęty w 2018 r.) na łączną długość około 6 km,
- budowa drogi leśnej Bandrów-Żłobek na łączną długość około 6 km,
- budowa drogi leśnej Zawadka-Stańkowa na łączną długość około 8 km,

- budowa drogi leśnej Strwiążyk-Stefkowa na odcinku około 4 km,
- budowa kolejnych odcinków drogi leśnej Żuków na długości około 3 km.

Realizacja planowanych inwestycji z zakresu budowy dróg leśnych spowoduje istotną poprawę warunków transportu drewna na terenie Nadleśnictwa.

Budowa sieci dróg leśnych nie zapewnia całkowitego udostępnienia drzewostanów, następuje to dopiero w wyniku budowy szlaków operacyjnych (zrywkowych). Udostępnienie drzewostanów szlakami zrywkowymi z jednoczesnym rozdzieleniem na transportowe działki robocze ma na celu wytworzenie odpowiednich warunków do przeprowadzenia czynności z zakresu:

- ścinki, obróbki, zrywki i transportu drewna;
- hodowli (pielęgnacja młodników, trzebieże);
- ochrony lasu (ograniczenie szkód);
- ochrony przeciwpożarowej;
- gospodarki łowieckiej;
- nadzoru.

Zmiany uwarunkowań przyrodniczych, ekonomicznych i prawnych gospodarki leśnej oraz postęp w zakresie budowy dróg publicznych i leśnych, wpływają na bieżące i perspektywiczne decyzje Nadleśnictwa dotyczące realizacji docelowej sieci dróg, umożliwiającej odpowiednie udostępnienie terenu dla potrzeb wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Zagadnienia związane z budową i utrzymaniem dróg leśnych i szlaków operacyjnych (zrywkowych) przybliży poradnik opracowany przez DGLP „Drogi leśne”.

Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

W stanie posiadania Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne znajduje się znaczna ilość obiektów z zakresu budownictwa ogólnego. Większość z nich to budynki administracyjno-mieszkalne związane z prowadzeniem gospodarki leśnej.

Nadleśnictwo w celu nie dopuszczenia do pogarszania się stanu technicznego posiadanych lokali oraz podnoszenia ich standardu i estetyki będzie w ramach posiadanych środków sukcesywnie co rocznie przeprowadzać ich remont lub modernizację.

Wykonane inwestycje z zakresu budownictwa:

- budowa samodzielnych kancelarii Leśnictwa Teleśnica i Łobozew (2011/2013 r.),
- budowa kancelarii Leśnictwa Rabe (2017 r.),
- przebudowa budynku Leśniczówki Bandrów (2015/2016 r.),
- przebudowa budynku administracyjno-biurowego Leśnictwa Orelec (2017/2018 r.),
- wybudowano stację inspektów na szkóce leśnej Orelec,
- przebudowano deszczownię na szkólkach leśnych w Orelcu,
- wybudowano plac manipulacyjny na szkólkach leśnych w Orelcu,
- wybudowano tunel foliowy w ramach programu restytucji cisa na szkólkach leśnych w Orelcu,
- przebudowano budynek leśniczówki w Ustianowej Górnej,
- przebudowano wnętrze w budynku administracyjno-biurowym Nadleśnictwa oraz jego otoczenie,
- przebudowano leśniczówkę leśnictwa Żłobek wraz z budynkiem gospodarczym,

- przebudowano osadę 4-rodzinną w Brzegach Dolnych,
- przebudowano budynek leśniczówki leśnictwa Zawadka
- wykonano termomodernizację budynku leśniczówki leśnictwa Wańkowa.

Zadania w zakresie budownictwa ogólnego Nadleśnictwo będzie realizowało w oparciu o roczne plany, zgodnie z Decyzją nr 127 DGLPz dnia 4.09.2001 r. w sprawie dopuszczenia do wykorzystania w jednostkach organizacyjnych LP nowelizacji „Informatora w sprawie inwestycji i remontów budowlanych”.

Planowane inwestycje z zakresu budownictwa:

- budowa wolnostojącej kancelarii Leśnictwa: Serednica, Brzeg i Stebnik (2019 r.),
- przebudowa Leśniczówki Leszczowate (2019/2020 r.)
- budowa kancelarii Leśnictwa Krościenko (2020 r.),
- budowa Leśniczówki Łodyna (2025 r.),
- budowa Leśniczówki Stefkowa (2025 r.),
- budowa nowej siedziby Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne w miejscowości Ustianowa Górna.

3.2.5.2. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne uczestniczyło w projekcie pn. „Przeciwdziałanie skutkom odpływu wód opadowych na terenach górskich. Zwiększenie retencji i utrzymanie potoków oraz związanej z nimi infrastruktury w dobrym stanie”, realizowanego w ramach III osi priorytetowej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne w programie Małej Retencji realizuje 16 zadań inwestycyjnych, z których powstanie 28 obiektów o łącznej wartości netto 4,9 mln zł.

Na terenie Nadleśnictwa w programie Małej Retencji Górskiej realizowane są następujące zadania:

- 20 zbiorników retencyjnych o łącznej pojemności 62 135 m³,
- 450 mb ubezpieczeń brzegów potoków wykonanych poprzez odcinkowe opaski brzegowe z narzutu kamiennego i kaszyc z belek drewnianych, jak również nasadzenie porostu wierzbowego,
- 50 szt. płotków z belek drewnianych montowanych na nieużytkowanych szlakach zrywkowych, na których występuje głęboka erozja wodna,
- 50 szt. wodopustów z krawędziaków drewnianych montowanych na drogach zakładowych nadleśnictwa, których zadaniem jest ograniczenie i odprowadzenie nadmiernego spływu powierzchniowego wody opadowej na odcinkach o dużym spadkach terenowych poza pas jezdny drogi,
- 718 szt. wodopustów z żerdzi i krawędziaków,
- 2000 mb przebudowy szlaku zrywkowego wg. zasad i norm przewidzianych dla zrywki drewna w terenie górskim.

Inwestycje już zrealizowane:

- zbiorniki retencyjne w leśnictwie: Brzeg oddz. 136d, Leszczowate oddz. 22b,c, Ustianowa oddz. 249a,b, 248c, 251a, 250a, 260a, 261b, Teleśnica oddz. 301b, 307c, 313b, 314d, Rabe oddz. 267d, 266b, Stefkowa oddz. 160Ad,h,g.

W nowej perspektywie w ramach projektu „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich” zadania Nadleśnictwa przewidziane do realizacji w latach 2016 - 2022 to:

- budowa 5 zbiorników retencyjnych o objętości łącznej retencjonowanej wody 33 800 m³ (1-ctwo Żuków, oddz. 200Ad,i; 1-ctwo Leszczowate, oddz.22a,b,c; 1-ctwo Teleśnica, oddz. 300a; 1-ctwo Żłobek, oddz. 231g,h,j)
- budowa przepustu łukowego,
- budowa brodu przez potok,
- budowa wodopustów na szlakach zrywkowych.

Ponadto Nadleśnictwo będzie utrzymywać i prowadzić konserwacje istniejących obiektów małej retencji.

3.2.5.3. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Z turystyczno–krajoznawczego punktu widzenia obszar Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne jest bardzo interesujący. Bogate walory turystyczne i rekreacyjne zachęcają niewątpliwie do odwiedzenia tego miejsca. Miasto Ustrzyki Dolne stanowi idealną bazę wypadową w górne części Bieszczadów i nad zalew Soliński. Naturalne warunki stwarzają doskonałe możliwości uprawiania różnorodnych form turystyki kwalifikowanej. Szlaki turystyczne i ścieżki dydaktyczno–przyrodnicze wiodące przez teren Parku Krajobrazowego Gór Słonnych zachęcają do turystyki pieszej, a liczne szlaki rowerowe do podróży rowerem. Istnieją też dogodne warunki do uprawiania turystyki kajakowej a dla bardziej wymagających uprawianie żeglarstwa ma zbiorniku wodnym Solina. W okresie zimowym okolice są doskonałym miejscem do uprawiania narciarstwa biegowego i zjazdowego oraz saneczkarstwa (wyciąg Gromadzyń, Laworta, Mały Król).

Turysta ma możliwość zwiedzania licznych obiektów sakralnych występujących na tym terenie (kościół, cerkwie, cmentarze), jak i naukowych (muzeum BPN) czy też rezydencjonalnych (pałac w Olszanicach).

Turystyka pobykowa rozwija się w oparciu o bazę hotelową jak i gospodarstwa agroturystyczne liczne w całym powiecie bieszczadzkim.

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne w swoim zakresie, wpisuje się również w edukację leśną społeczeństwa i racjonalne korzystanie z wszystkich funkcji lasów, w tym rekreacyjno–edukacyjne, poprzez udostępnianie szlaków turystycznych, ścieżek dydaktyczno – edukacyjnych, tras rowerowych i konnych. Edukacja społeczeństwa realizowana jest poprzez wizyty w szkołach, konkursach edukacyjnych np. „Wiedzy o lesie”, czy wspólnych akcjach tj. „Czysty Las” albo „Sprzątanie Świata”.

Działania Nadleśnictwa w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego i turystyki będą obejmowały:

- utrzymanie w odpowiednim stanie istniejących urządzeń rekreacyjnych oraz obiektów edukacyjnych;
- budowę nowych urządzeń (ławki, zadaszenia i parkingi przy szlakach turystycznych i komunikacyjnych, tablice informacyjne);
- udostępnianie lasu dla ruchu turystycznego, szczególnie jednodniowego i weekendowego, z uwzględnieniem potencjalnej przydatności drzewostanów do rekreacji i ich ochrony;
- utrzymywanie stałej współpracy z samorządem szczebla gminnego, powiatowego i wojewódzkiego celem wdrażania zapisów dotyczących zagospodarowania

turystycznego i rekreacyjnego wynikających z dokumentów strategicznych dotyczących tego terenu,

- utrzymywanie na obecnym wysokim poziomie współpracę ze szkołami, ośrodkami wiejskimi oraz innymi organizacjami społecznymi w celu promowania ochrony przyrody, a także ochrony lasu i terenów leśnych, aktualizację „Programu Edukacji Leśnej Społeczeństwa w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne na lata 2009-2018”, wdrażanie i realizowanie jego zapisów.

Planowane inwestycje:

- budowa parku linowego i linii zjazdowej nad drzewostanem przy wyciągu narciarskim „Laworta” (obręb: Brzegi Dolne, leśnictwo Łodyna, oddział 144o).

Nadleśnictwo posiada opracowany i zatwierdzony, zgodnie z Zarządzeniem nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 r., *Program edukacji leśnej społeczeństwa na lata 2009-2018*. Nowy „Program” na lata 2019-2027 jest w trakcie opracowania. Zagadnienia rekreacji, turystyki i edukacji leśnej szerzej przedstawi *Program ochrony przyrody w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne*.

Wszystkie elementy z tego zakresu naniesione zostaną na mapę sytuacyjno-przeładową obszarów chronionych i funkcji lasu, mapach przeładowych: walorów przyrodniczo-kulturowych i zagospodarowania rekreacyjnego w nadleśnictwie.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Nadleśnictwo posiada opracowany program ochrony przyrody wg stanu na 2009 r., który został zaktualizowany zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz §110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL Oddział w Przemyślu, według stanu na 1 stycznia 2019 r.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urzędniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Sporządzony program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy,
- Wzór 8 – Formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzenia lasu.

Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p – zapas na początku okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej (Tabela nr III),

Z_v – spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela nr VIIIa),

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Wyliczony prawdopodobny zapas na koniec okresu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne wyniesie.

Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego

Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.)	Przyrost bieżący Z_v	Etat użytków głównych U	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego $V_k = V_p + Z_v - U$	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal.)
m3 brutto				
1	2	3	4	5
8061506	1744050	1295782	8509775	362

Wzrost zapasu na koniec okresu gospodarczego wyniesie [8 061 506 + 1 744 050 – 1 295 782 = 8 509 774] **448 268 m³ brutto.**

W perspektywie dalszej niż koniec okresu gospodarczego zasoby drzewne Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne będą systematycznie wzrastać. Przeciętna zasobność wzrośnie z 341 m³/ha do 362 m³/ha. Ciągłe starzenie się drzewostanów, będzie nadal postępowało.

Utrzymanie użytkowania na zaprojektowanym poziomie gwarantuje zachowanie ciągłości produkcji. Zaplanowanie użytkowania w dużej mierze rębiami złożonymi (IVd) wpłynie pozytywnie na kształtowanie właściwej budowy pionowej i struktury wiekowej drzewostanów, oraz stworzy lepsze możliwości w uzyskaniu odnowień naturalnych.

Projekt *Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne* nie wpływa znacząco negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów oraz spójność sieci Natura 2000.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z V rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem Komisji Założeń Planu z dnia 19 września 2016 r. We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych
- informacji dotyczących stanu posiadania
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m² a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m² do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy.

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe

W trakcie prac terenowych wykorzystano opracowany w 2005 r., operat glebowo-siedliskowy.

Wymienione opracowanie stanowiło podstawę planowania hodowlanego.

6.2. Podstawowe prace urzędzeniowe

Piąta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu na podstawie umowy nr ZR-270.1.2017 z dnia 19.06.2017 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Krośnie.

Prace wykonano w oparciu o obowiązujące przepisy, a w szczególności:

- Ustawę z dnia 28 września 1991 r o lasach. (Dz.U. 1991 poz. 444) z późn. zmianami,
- Ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2004 poz. 880) z późn. zmianami,,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012 poz. 1302),

- Zarządzenie Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu tom I - III, która stanowi załącznik do powyższego zarządzenia,
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 roku w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. 2001 poz. 454) z późn. zmianami,
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 poz. 719),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29.07.2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. 2015 r. poz. 1092),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. 2006 poz. 405) ze zmianami z 9 lipca 2010 r. i dnia 13 lipca 2015 r.,
- Ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 poz. 1227) z późn. zmianami,
- inne instrukcje i przepisy szczegółowe obowiązujące w Lasach Państwowych, w tym:
 - Zasady hodowli lasu,
 - Instrukcję ochrony lasu tom I-II,
 - Instrukcję ochrony przeciwpożarowej lasu,
 - Instrukcję sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie z 1996 r.,
 - Decyzję nr 15/99 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 10 września 1999 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, wchodzących w skład Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne,
 - wytyczne i ustalenia Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne z dnia 19 września 2016 roku, Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne z dnia 24 października 2018 roku oraz Komisji Projektu Planu.

6.2.1. Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000, w latach 2017 i 2018. Po zakończeniu taksacji opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze wszystkich wydzieleń zostały przedstawione Leśniczemu i Nadleśniczemu, co potwierdza notatka służbowa z dnia 13.12.2017 r. (obręb Brzegi Dolne) i 21.08.2017 r. (obręb Stefkowa). Odbiór prac terenowych związanych z inwentaryzacją lasu dokonano w dniach 11-12.06.2018 r.

W poniższej tabeli zestawiono rozmiar wykonanych prac urzędzeniowych.

Rozmiar wykonanych prac terenowych

Obręb	Rozmiar wykonanych prac urzędzeniowych			
	Taksacja	Ilość oddziałów	Ilość powierzchni kołowych	Ilość wydzieleń literowanych
	ha	szt.		
Brzegi Dolne	13 954,42	352	1 857	2 407
Stefkowa	10 312,24	270	1 581	2 005
Nadleśnictwo	24 266,66	622	3 438	4 412

W trakcie prac urzędzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzieleń. Pomiaru wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano taśmą metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarom objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Wykorzystano aktualną ortofotomapę z 2018 r. tych terenów oraz dane ISOK.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych.
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych.
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów niemierzonych tą metodą (I klasa wieku). Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym miąższość oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego. W d-stanach II i starszych klas wieku założono 3438 szt. powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Błąd określenia miąższości wynosi dla obrębu Brzegi Dolne – 1,25% i dla obrębu Stefkowa – 1,50%.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwanych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W nadleśnictwie wylosowanych zostało 426 szt. powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Błędy procentowe dla pomierzonych cech
– obręb Brzegi Dolne

Klasa wieku	Obręb Brzegi Dolne							
	Gatunek							
	OL.S	JD	ŚW	JW	SO	MD	BK	BRZ
	Wariancja Współczynnik zmienności Błąd procentowy							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
IIa	21355,44	-	-	-	-	-	-	-
	93,57	-	-	-	-	-	-	-
	46,78	-	-	-	-	-	-	-
IIb	-	12373,23	39503,07	-	-	-	-	-
	-	84,42	88,06	-	-	-	-	-
	-	24,37	22,74	-	-	-	-	-
IIIa	-	10702,28	37844,13	7050,92	40455,54	-	-	-
	-	65,94	52,78	27,43	97,27	-	-	-
	-	9,94	11,01	12,27	39,71	-	-	-
IIIb	-	-	42652,92	13972,98	30675,59	26373,66	27179,83	32195,54
	-	-	60,64	43,53	67,81	53,15	66,19	61,32
	-	-	13,23	8,54	14,14	9,87	13,51	17,70
IVa	-	-	38985,01	16792,37	22379,18	27807,47	19774,04	26759,93
	-	-	43,51	39,16	54,28	41,98	44,81	45,95
	-	-	12,07	10,46	12,14	4,55	12,94	11,49
IVb	-	-	39390,35	-	30327,14	19563,98	-	48422,11
	-	-	41,95	-	47,13	43,80	-	52,47
	-	-	7,20	-	8,91	11,71	-	4,85
KOKDO	4689,65	-	30277,29	13861,87	12291,82	18813,18	-	54378,75
	63,45	-	45,74	68,49	94,58	62,87	-	58,25
	19,13	-	3,51	8,56	18,20	5,29	-	4,17
Va	-	-	50311,89	-	44140,35	-	-	52097,70
	-	-	44,02	-	55,43	-	-	47,59
	-	-	4,89	-	19,60	-	-	4,34
Vb	-	-	55579,93	12511,20	-	-	-	76260,70
	-	-	45,30	53,43	-	-	-	54,24
	-	-	4,07	14,82	-	-	-	6,78
VI	-	-	47611,12	-	-	-	-	52896,49
	-	-	43,05	-	-	-	-	48,04
	-	-	3,93	-	-	-	-	4,39

- obręb Stefkowa

Klasa wieku	Obręb Stefkowa								
	Gatunek								
	ŚW	MD	JD	SO	GB	JW	BRZ	BK	OLS
	Wariancja Współczynnik zmienności Błąd procentowy								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
IIa	4345,69	5304,12	-	-	-	-	-	-	-
	70,65	43,42	-	-	-	-	-	-	-
	35,32	19,42	-	-	-	-	-	-	-
IIb	-	-	17866,57	-	-	-	-	-	-
	-	-	79,08	-	-	-	-	-	-
	-	-	21,13	-	-	-	-	-	-
IIIa	1067,24	-	59959,26	6361,41	-	-	-	-	-
	21,78	-	74,60	59,52	-	-	-	-	-
	9,74	-	11,80	42,09	-	-	-	-	-
IIIb	14078,87	-	44482,23	25913,40	18328,02	-	-	-	-
	64,68	-	61,19	46,23	65,84	-	-	-	-
	22,87	-	12,49	10,90	19,01	-	-	-	-
IVa	-	18640,13	54721,25	20255,45	2362,74	20064,52	5048,42	14584,91	-
	-	41,12	59,04	49,98	25,12	61,07	33,73	40,48	-
	-	10,99	11,16	3,90	8,37	9,91	10,17	15,30	-
IVb	-	-	23044,73	45474,86	-	20408,55	-	62626,33	-
	-	-	36,81	65,99	-	37,61	-	54,06	-
	-	-	10,63	26,94	-	15,35	-	9,27	-
KOKDO	7103,43	23964,25	27889,98	14937,35	13223,38	22040,30	9064,38	31954,70	17300,91
	35,78	57,95	52,43	54,53	47,17	72,42	45,55	59,08	61,27
	10,79	12,35	4,00	3,67	11,79	17,07	14,41	4,66	23,16
Va	-	-	35173,06	-	-	-	-	26760,44	-
	-	-	43,68	-	-	-	-	41,29	-
	-	-	6,12	-	-	-	-	5,52	-
Vb	-	-	70359,62	-	-	-	-	38527,48	-
	-	-	53,44	-	-	-	-	47,09	-
	-	-	7,02	-	-	-	-	7,85	-
VI	-	-	41156,60	-	-	-	-	53635,23	-
	-	-	50,76	-	-	-	-	52,55	-
	-	-	3,56	-	-	-	-	6,11	-

Odbiór inwentaryzacji zasobów drzewnych w Nadleśnictwie, w wylosowanym obrębie Stefkowa, wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych, nastąpił w dniach 11-12.06.2018 r.

Wyniki:

- liczba błędów grubych – stwierdzono jeden błąd gruby w pierśnicowym polu przekroju;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,011;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,011.

liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2. Wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie obliczenia miąższości dla nadleśnictwa.

6.2.2. Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2017-2018. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.356. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji ArcGIS.

Dane taksacyjne, na podstawie, których sporządzono Plan Urządzenia Lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie w formie elektronicznej. Prace terenowe i kameralne V rewizji urządzania lasu w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne zostały wykonane przez pracownię urzędzeniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Przemysłu w składzie:

- mgr inż. Dariusz Królak - kierownik pracowni, taksator specjalista,
- Ryszard Gaweł - starszy taksator,
- inż. Stanisław Piątek - starszy taksator,
- mgr inż. Waldemar Gagat - starszy taksator,
- mgr inż. Tomasz Rózga - starszy taksator,
- Janusz Hyz - starszy taksator,
- Krzysztof Kucharski - starszy taksator,
- Wiesław Sarzyński - starszy taksator,
- mgr inż. Andrzej Równicki - starszy taksator,
- mgr inż. Mateusz Gabło - taksator,
- mgr inż. Michał Burkiewicz - taksator,
- inż. Grzegorz Krzywonos - taksator,
- mgr inż. Damian Kazanecki – taksator,
- mgr inż. Mateusz Kurzepa – taksator,
- mgr Dorota Rogala – taksator.

Nadzór i kontrolę prac prowadził Zastępca Dyrektora Oddziału mgr inż. Bogumił Dąbek.

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawował Dyrektor BULiGL Oddziału w Przemysłu mgr inż. Stanisław Bazan.

6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne obejmuje następujące części składowe:

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa;
2. Program ochrony przyrody wraz z zadaniami ochronnymi;
3. Opisy taksacyjne;
4. Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego;
5. Operaty dla leśniczych;
6. Materiały kartograficzne
7. Prognoza oddziaływania projektu PUL na środowisko.

Ogólny opis lasów nadleśnictwa zawiera odpowiednie zestawienia i omówienia. Stanowi oprawiony oddzielnie tom wraz z załącznikiem tabelarycznym, w którym zamieszczono:

- Tabelę nr I: Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju,
- Tabelę nr II: Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- Tabelę nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabelę nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Tabelę nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabelę nr Vb: Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabelę nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- Tabelę nr VIIIa: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy,
- Tabelę nr XI: Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych,
- Tabelę nr XII: Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych,
- Tabelę nr XIV: Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego (dla obrębów leśnych),
- Tabelę nr XV: Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach,
- Tabelę nr XVI: Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,
- Tabelę nr XVII: Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć (dla obrębów leśnych i nadleśnictwa),
- Tabelę nr XVIII: Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu (dla obrębów leśnych i nadleśnictwa),
- Tabelę nr XXI: Zestawienie miąższości drewna martwego.

Program ochrony przyrody stanowi oddzielnie oprawiony tom z częścią kartograficzną w postaci mapy przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1 : 25 000.

Opisy taksacyjne.

Sporządzone dla obrębów leśnych zawierają:

- opisy taksacyjne,

- wykaz stosowanych skrótów.

Wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego:

Sporządzone dla obrębów leśnych zawierają:

- Wykaz projektowanych cięć rębnych,
- Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu,
- Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy,
- Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
- Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia,
- Tabelę nr XV: Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach,
- Tabelę nr XVII: Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.

Materiały kartograficzne, załączone do planu urządzenia lasu:

- mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1: 25 000,
- mapa przeglądowa typów siedliskowych lasu w skali 1: 25 000,
- mapa przeglądowe cięć rębnych w skali 1: 25 000,
- mapa sytuacyjno-przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w skali 1: 50 000,
- mapa przeglądowa ochrony lasu w skali 1: 25 000,
- mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji 1: 25 000,
- mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej, w skali 1: 25 000,
- mapa przeglądowa zagospodarowania rekreacyjnego, w skali 1: 25 000,
- mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa na podkładzie mapy topograficznej, w skali 1: 50 000.
- wypłaty map gospodarczych w skali 1: 5 000 w formie atlasu formatu A3, zestawione dla obrębów leśnych.

Operaty dla leśniczych, zawierające:

- operat dla leśniczego (wyciąg z opisów taksacyjnych, wykazów oraz elementy z Programu ochrony przyrody i Prognozy oddziaływania projektu PUL na środowisko),
- wyciągi tabelaryczne z programu ochrony przyrody i prognozy oddziaływania PUL na środowisko,
- mapę gospodarczo-przeglądową drzewostanów w skali 1: 10 000,
- mapę gospodarczo-przeglądową cięć rębnych w skali 1: 10 000,
- mapę gospodarczo-przeglądową elementów ochrony przyrody i zagospodarowania turystycznego w skali 1: 10 000 (mapa o połączonej treści map: obszarów chronionych i funkcji lasu, walorów przyrodniczo-kulturowych oraz zagospodarowania rekreacyjnego).

W planie urządzenia lasu – na podstawie odpowiednich przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (nazywanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku) oraz ustawy o ochronie przyrody - zamieszcza się również:

- **Prognozę oddziaływania projektu PUL na środowisko**, która stanowi oddzielnie opracowany tom z częścią kartograficzną w postaci map przeglądowych obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1: 25 000.

grudzień 2018 r.

Opracował:
Kierownik Pracowni Urzędziowej
mgr inż. Dariusz Królak

Kierownik Pracowni
Urządzania Lasu - KU Nr 1

mgr inż. Dariusz Królak

7. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

18-01-032-0001 Bystre
18-01-032-0003 Czarna Dolna
18-01-032-0004 Czarna Górna
18-01-032-0006 Michniowiec
18-01-032-0007 Paniszców
18-01-032-0009 Rabe
18-01-032-0014 Sokołowa Wola
18-01-032-0016 Żłobek
18-01-032 Czarna
18-01-084-0001 Miasto Ustrzyki Dolne
18-01-084 Ustrzyki Dolne Miasto
18-01-085-0002 Bandrów
18-01-085-0003 Brelików
18-01-085-0004 Brzegi Dolne
18-01-085-0005 Daszówka
18-01-085-0006 Dźwiniacz Dolny
18-01-085-0008 Hoszowczyk
18-01-085-0009 Hoszów
18-01-085-0012 Jałowe
18-01-085-0014 Krościenko
18-01-085-0016 Leszczowate
18-01-085-0017 Liskowate
18-01-085-0018 Łobozew Dolny
18-01-085-0019 Łobozew Górny
18-01-085-0020 Łodyna
18-01-085-0021 Moczary
18-01-085-0023 Ropienka
18-01-085-0024 Równia
18-01-085-0025 Serednica
18-01-085-0026 Sokole
18-01-085-0027 Stańkowa
18-01-085-0028 Teleśnica Oszwarowa
18-01-085-0029 Teleśnica Sanna
18-01-085-0032 Ustjanowa Dolna
18-01-085-0033 Ustjanowa Górna
18-01-085-0036 Wola Maćkowa
18-01-085-0037 Wola Romanowa
18-01-085-0038 Zadwórze
18-01-085-0039 Zawadka
18-01-085 Ustrzyki Dolne Obszar wiejski
18-01 Bieszczadzki
18-17-062-0005 Rozpucie
18-17-062 Tyrawa Wołoska
18-17 Sanocki
18-21-042-0001 Olszanica
18-21-042-0002 Orelec
18-21-042-0003 Paszowa

18-21-042-0005 Stefkowa
18-21-042-0006 Uherce Mineralne
18-21-042-0007 Wańkowa
18-21-042 Olszanica
18-21-052-0004 Bóbrka
18-21-052-0008 Myczkowce
18-21-052-0016 Solina
18-21-052 Solina
18-21 Leski
18 Podkarpackie

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne (04-03)

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32	32	84	84	85
	Obręb ewidencyjny	1	3	4	6	7	9	14	16		1		2
1													
1. Lasy - razem		691,0228	382,2338	235,0913	16,1497	587,6782	234,3918	267,8609	270,0047	2684,4332	637,0777	637,0777	1482,3261
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		682,8563	380,3402	235,0913	16,1497	584,3193	232,7060	263,6356	262,5307	2657,6291	626,4429	626,4429	1455,9664
1) drzewostany		682,8563	380,3402	235,0913	16,1497	584,3193	232,7060	263,6356	262,5307	2657,6291	626,4429	626,4429	1455,9664
2) plantacje drzew - razem													
<i>w tym:</i>													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1,8093	0,3671			2,9592	1,3334	4,0466	5,8459	16,3615	4,9479	4,9479	18,7164
1) w produkcji ubocznej - razem						1,9610			1,0431	3,0041	2,9191	2,9191	0,5026
<i>w tym:</i>													
- plantacje choinek													
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie						1,9610			1,0431	3,0041	2,9191	2,9191	0,5026
2) do odnowienia - razem													
<i>w tym:</i>													
- halizny													
- zręby													
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,8093	0,3671			0,9982	1,3334	4,0466	4,8028	13,3574	2,0288	2,0288	18,2138
<i>w tym:</i>													
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,8093				0,8405	1,3334	4,0466	4,8028	12,8326	2,0288	2,0288	17,1319
- objęte szczególnymi formami ochrony													1,0819
- przewidziane do małej retencji			0,3671			0,1577				0,5248			
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji													
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		6,3572	1,5265			0,3997	0,3524	0,1787	1,6281	10,4426	5,6869	5,6869	7,6433
<i>w tym:</i>													0,1507
1) budynki i budowle													
2) urządzenia melioracji wodnych													
3) linie podziału przestrzennego lasu		5,9498	0,2919					0,1787		6,4204	0,7991	0,7991	4,8112
4) drogi leśne			0,9050			0,1713	0,2639		0,3257	1,6659	0,1451	0,1451	0,4249
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,1385						0,1676	0,3061	2,3217	2,3217	0,0567
6) szkółki leśne													
7) miejsca składowania drewna		0,4074	0,1911			0,2284	0,0885		0,8034	1,7188	0,4749	0,4749	2,1998
8) parkingi leśne													
9) urządzenia turystyczne									0,3314	0,3314	1,9461	1,9461	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						6,2577	0,8579		0,1608	7,2764	0,1955	0,1955	50,1461
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		691,0228	382,2338	235,0913	16,1497	589,4876	234,3918	267,8609	270,0047	2686,2426	637,0777	637,0777	1489,1933
3. Użytki rolne - razem			5,4037			42,7100	8,5072	0,2961	19,4623	76,3793	0,4768	0,4768	107,3596
3.1. Grunty orne - razem			3,4989			19,8488	1,8806		4,9196	30,1479			21,2615
<i>w tym:</i>													
1) role						19,8488	1,8806		4,9196	26,6490			20,6291
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			3,4989							3,4989			0,6324
3) ugory, odłogi													

Rodzaj użytku		18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
Województwo		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Powiat		32	32	32	32	32	32	32	32	32	84	84	85
Gmina		1	3	4	6	7	9	14	16	32	1	1	2
Obręb ewidencyjny		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1													
3.2. Sady						0,0593			0,3866	0,4459			50,4567
3.3. Łąki trwałe			1,9048			22,8019	6,6266	0,2961	14,1561	45,7855	0,4768	0,4768	35,6414
3.4. Pastwiska trwałe													
3.5. Grunty rolne zabudowane													
3.6. Grunty pod stawami rybnymi													
3.7. Grunty pod rowami rolnymi													
4. Grunty pod wodami - razem			0,2131							0,2131			
w tym:													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,2131							0,2131			
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi													
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem													
6. Tereny różne - razem													
w tym:													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)													
4) różne inne													
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem									0,1281	0,1281	0,5942	0,5942	0,0931
w tym:													
7.1. Tereny mieszkaniowe											0,1824	0,1824	
7.2. Tereny przemysłowe									0,1281	0,1281			
7.3. Tereny zabudowane inne							0,5743		0,1922	0,7665	0,4118	0,4118	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem													
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem													0,0931
w tym:													
1) drogi													0,0931
2) tereny kolejowe													
3) inne tereny komunikacyjne													
8. Nieużytki - razem													0,9927
w tym:													
1) bagna													0,0676
2) piaski													
3) utwory fizjograficzne													
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													0,9251
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów			5,6168			44,5197	8,5072	0,2961	19,5904	78,5302	1,0710	1,0710	115,3129
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
OGÓŁEM (1-8)		691,0228	387,8506	235,0913	16,1497	632,1976	242,8990	268,1570	289,5951	2762,9631	638,1487	638,1487	1597,6387

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	6	8	9	12	14	16	17	18	19
1		15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1. Lasy - razem		357,9635	1392,9921	507,0050	571,3039	231,2825	336,4355	134,1902	2554,9337	993,3329	449,8219	440,5064	544,1533
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		354,4026	1372,3333	504,2726	548,5371	229,8370	335,0996	132,5887	2516,0897	978,2208	442,9293	434,1832	527,6322
1) drzewostany		354,4026	1372,3333	504,2726	548,5371	229,8370	335,0996	132,5887	2516,0897	978,2208	442,9293	434,1832	527,6322
2) plantacje drzew - razem													
<i>w tym:</i>													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1,0933	14,9127	1,3102	17,9133	1,3349			8,0562	9,2121	1,3583	1,6488	10,7031
1) w produkcji ubocznej - razem			2,2988		0,3869	0,2470				0,4410			3,7592
<i>w tym:</i>													
- plantacje choinek													
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie			2,2988		0,3869	0,2470				0,4410			3,7592
2) do odnowienia - razem													
<i>w tym:</i>													
- halizny													
- zręby													
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,0933	12,6139	1,3102	17,5264	1,0879			8,0562	8,7711	1,3583	1,6488	6,9439
<i>w tym:</i>													
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,0933	12,0631	1,3102	17,5264	1,0879			8,0562	8,2041	1,3583	1,6488	6,9439
- objęte szczególnymi formami ochrony													
- przewidziane do małej retencji			0,5508							0,5670			
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji													
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		2,4676	5,7461	1,4222	4,8535	0,1106	1,3359	1,6015	30,7878	5,9000	5,5343	4,6744	5,8180
<i>w tym:</i>													
1) budynki i budowle			0,1515	0,1465									
2) urządzenia melioracji wodnych													
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,7879	0,1714			0,0739			18,8706		2,7088		0,0959
4) drogi leśne		0,5542	2,0092	1,0228	3,7064	0,0367		0,6066	7,5426	2,4797	2,1883	1,3144	2,9731
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,8095	0,0477				0,0908		0,0141	0,3091		1,8760	0,1472
6) szkółki leśne													
7) miejsca składowania drewna		0,3160	3,3663	0,2529	1,1471		0,7900	0,9949	4,3605	3,1112	0,6372	1,4840	2,2033
8) parkingi leśne													
9) urządzenia turystyczne							0,4551						0,3985
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			6,4586		0,4659				0,6315			0,0549	0,4866
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		357,9635	1393,2380	507,0050	571,3039	231,2825	336,4355	134,1902	2555,3645	993,3329	449,8219	440,5064	544,1533
3. Użytki rolne - razem		1,1441	18,7185	2,6581	3,6270		3,7812	6,3658	11,6518	17,5412		0,9089	12,7402
3.1. Grunty orne - razem		0,4498	2,8345		0,6051			2,0731	1,3896	1,8524			5,8969
<i>w tym:</i>													
1) role		0,4498	2,8345		0,6051			2,0731	1,0317	1,8524			5,8969
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych									0,3579				
3) ugory, odłogi													

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	6	8	9	12	14	16	17	18	19
1		15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
3.2. Sady													
3.3. Łąki trwałe					0,7957				0,0241			0,0868	
3.4. Pastwiska trwałe		0,6943	15,8840	2,6581	2,2262		3,7812	4,2927	10,2381	15,6888		0,8221	6,8433
3.5. Grunty rolne zabudowane													
3.6. Grunty pod stawami rybnymi													
3.7. Grunty pod rowami rolnymi													
4. Grunty pod wodami - razem			0,0662		0,0333		0,2287						
w tym:					0,0333		0,2287						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi													
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			0,0662							0,1245			0,1316
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem													
6. Tereny różne - razem													
w tym:													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)													
4) różne inne													
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		8,3202	0,9369	0,0405				0,0860	6,0324			0,3405	0,3916
w tym:			0,4141										
7.1. Tereny mieszkaniowe													
7.2. Tereny przemysłowe		8,2824							2,9320				
7.3. Tereny zabudowane inne		0,0184	0,2266						0,2300	0,2914			0,4030
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		0,0194											
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
7.6. Użytki kopalne			0,2962										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0,0405				0,0860	3,1004			0,3405	0,3916
w tym:													
1) drogi				0,0405				0,0860	3,1004			0,3405	0,3916
2) tereny kolejowe													
3) inne tereny komunikacyjne													
8. Nieużytki - razem									0,1399				
w tym:													
1) bagna													
2) piaski													
3) utwory fizjograficzne									0,1399				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		9,4643	19,9721	2,6986	3,6603		4,0099	6,4518	18,2549	17,5412		1,2494	13,1318
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
OGÓŁEM (1-8)		367,4278	1412,9596	509,7036	574,9642	231,2825	340,4454	140,6420	2573,1886	1010,8741	449,8219	441,7558	557,2851

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85
	Obręb ewidencyjny	20	21	23	24	25	26	27	28	29	32	33	36
1		27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
1. Lasy - razem		480,5330	212,9195	655,3572	319,5979	633,3750	335,2689	408,8962	941,3411	554,9063	371,9163	329,1509	115,3151
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		472,2789	211,7665	646,8318	316,0628	620,9966	334,2674	407,9835	931,7749	550,7345	364,7170	320,5342	114,6252
1) drzewostany		472,2789	211,7665	646,8318	316,0628	620,9966	334,2674	407,9835	931,7749	550,7345	364,7170	320,5342	114,6252
2) plantacje drzew - razem													
<i>w tym:</i>													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		3,1592	0,8729	5,2604	1,4999	7,9752	0,9777		3,9462		1,4382	3,8698	0,6859
1) w produkcji ubocznej - razem				0,9220	0,6059	0,7255	0,9777		3,7258			0,2951	0,3337
<i>w tym:</i>													
- plantacje choinek													
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie				0,9220	0,6059	0,7255	0,9777		3,7258			0,2951	0,3337
2) do odnowienia - razem													
<i>w tym:</i>													
- halizny													
- zręby													
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		3,1592	0,8729	4,3384	0,8940	7,2497			0,2204		1,4382	3,5747	0,3522
<i>w tym:</i>													
- przewidziane do naturalnej sukcesji		3,1592	0,8729	3,3568		7,2497					1,4382	2,6281	0,3522
- objęte szczególnymi formami ochrony													
- przewidziane do małej retencji				0,9816	0,8940				0,2204			0,9466	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji													
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		5,0949	0,2801	3,2650	2,0352	4,4032	0,0238	0,9127	5,6200	4,1718	5,7611	4,7469	0,0040
<i>w tym:</i>											0,1146		
1) budynki i budowle													
2) urządzenia melioracji wodnych													
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,1916		0,0478	0,5447			0,0660	0,0739	0,2523	1,2352	0,3555	
4) drogi leśne		2,6929		0,3426	0,6883		0,0238		3,0240	0,9306	0,3154	3,1265	0,0040
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,1168	0,2801	0,7352		0,6243		0,0640	0,2591		2,2743	0,0246	
6) szkółki leśne													
7) miejsca składowania drewna		2,0936		2,1394	0,8022	3,7789		0,7827	2,2630	0,1333	1,3626	0,8855	
8) parkingi leśne													
9) urządzenia turystyczne									2,8556		0,4590	0,3548	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,0266	2,0944	0,3530			0,0155					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		480,5330	212,9195	655,6169	319,5979	633,3750	335,2689	408,8962	941,3411	554,9063	371,9163	329,1509	115,3151
3. Użytki rolne - razem		3,6881	0,2762	16,6467	3,2902		1,1900	1,4522	4,9419		0,2480	4,2697	0,9650
3.1. Grunty orne - razem		1,4940		9,7310	0,1863			0,8314				1,0001	
<i>w tym:</i>													
1) role		1,4940		9,3254	0,1863			0,0370				1,0001	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				0,4056				0,7944					
3) ugory, odłogi													

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85
	Obręb ewidencyjny	20	21	23	24	25	26	27	28	29	32	33	36
1		27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
3.2. Sady													
3.3. Łąki trwałe													
3.4. Pastwiska trwałe		2,1941	0,2762	6,9157	3,1039		1,1900	0,6208	4,9419		0,2480	0,6114	0,9650
3.5. Grunty rolne zabudowane												2,6582	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi													
3.7. Grunty pod rowami rolnymi													
4. Grunty pod wodami - razem				0,1560			0,9901	0,0099	0,0108				0,1038
w tym:													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				0,1560			0,9901	0,0099	0,0108				0,1038
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					0,0077								
4.3. Grunty podorskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem													
6. Tereny różne - razem													
w tym:													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)													
4) różne inne													
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,0442		0,9800					3,5227	0,0824		4,4412	0,1478
w tym:													
7.1. Tereny mieszkaniowe													
7.2. Tereny przemysłowe				0,2426					0,0291	0,0824		4,1424	
7.3. Tereny zabudowane inne									3,4936			0,2988	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem													
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
7.6. Użytki kopalne				0,7374									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,0442											0,1478
w tym:													
1) drogi		0,0442											0,1478
2) tereny kolejowe													
3) inne tereny komunikacyjne													
8. Nieużytki - razem													
w tym:													
1) bagna													
2) piaski													
3) utwory fizjograficzne													
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		3,7323	0,2762	18,0424	3,2902		2,1801	1,4621	8,4754	0,0824	0,2480	8,7109	1,2166
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
OGÓŁEM (1-8)		484,2653	213,1957	673,3996	322,8881	633,3750	337,4490	410,3583	949,8165	554,9887	372,1643	337,8618	116,5317

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	1	1	1	1	1	17	17	17	21	21	21	21
	Gmina	85	85	85	85		62	62		42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	37	38	39			5			1	2	3	5
1		39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
1. Lasy - razem		280,3586	43,9855	873,0744	16552,2429	19873,7538	95,5500	95,5500	95,5500	384,2448	119,1268	623,6646	1141,6263
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		276,4802	43,9855	870,4782	16315,6097	19599,6817	94,2209	94,2209	94,2209	374,7427	118,0153	621,3193	1125,7486
1) drzewostany		276,4802	43,9855	870,4782	16315,6097	19599,6817	94,2209	94,2209	94,2209	374,7427	118,0153	621,3193	1125,7486
2) plantacje drzew - razem													
<i>w tym:</i>													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1,1660		0,3444	117,4551	138,7645	0,5228	0,5228	0,5228	7,5801		1,2907	7,4305
1) w produkcji ubocznej - razem				0,3183	15,5395	21,4627	0,5228	0,5228	0,5228	2,9845		0,2238	2,5857
<i>w tym:</i>													
- plantacje choinek													
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie				0,3183	15,5395	21,4627	0,5228	0,5228	0,5228	2,9845		0,2238	2,5857
2) do odnowienia - razem													
<i>w tym:</i>													
- halizny													
- zręby													
- plazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,1660		0,0261	101,9156	117,3018				4,5956		1,0669	4,8448
<i>w tym:</i>													
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,1660		0,0261	96,6733	111,5347				2,4466		1,0669	3,1734
- objęte szczególnymi formami ochrony					1,0819	1,0819							1,6714
- przewidziane do małej retencji					4,1604	4,6852				2,1490			
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji													
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		2,7124		2,2518	119,1781	135,3076	0,8063	0,8063	0,8063	1,9220	1,1115	1,0546	8,4472
<i>w tym:</i>													
1) budynki i budowle					0,5633	0,5633							
2) urządzenia melioracji wodnych													
3) linie podziału przestrzennego lasu				0,1752	30,4619	37,6814							
4) drogi leśne		0,3032		0,1490	36,4592	38,2702				0,2049	0,2444	0,2138	4,1462
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0360		0,1655	7,9310	10,5588	0,8063	0,8063	0,8063	0,4743	0,5004	0,1056	0,4655
6) szkółki leśne													
7) miejsca składowania drewna		2,3732		1,7621	39,2397	41,4334					0,3667	0,7352	3,8355
8) parkingi leśne													
9) urządzenia turystyczne					4,5230	6,8005				1,2428			
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				0,2878	39,3816	46,8535				0,2742	0,3848		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		280,3586	43,9855	873,0744	16560,0465	19883,3668	95,5500	95,5500	95,5500	384,2448	119,1268	623,6646	1141,6263
3. Użytki rolne - razem		0,3702		5,0068	228,8414	305,6975				1,2222	4,1153	3,4502	5,2187
3.1. Grunty orne - razem		0,3427		2,4892	52,4376	82,5855					1,3229	0,3092	1,1342
<i>w tym:</i>													
1) role		0,3427		2,4430	50,2011	76,8501					1,3229	0,3092	1,1342
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				0,0462	2,2365	5,7354							
3) ugory, odłogi													

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	1	1	1	1	1	17	17	17	21	21	21	21
	Gmina	85	85	85	85		62	62		42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	37	38	39			5			1	2	3	5
1		39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
3.2. Sady					52,9397	53,3856						0,9537	
3.3. Łąki trwałe													
3.4. Pastwiska trwałe		0,0275		2,5176	123,4641	169,7264				1,2222	2,7924	2,1873	4,0845
3.5. Grunty rolne zabudowane													
3.6. Grunty pod stawami rybnymi													
3.7. Grunty pod rowami rolnymi													
4. Grunty pod wodami - razem				0,0528	1,6516	1,8647							
<i>w tym:</i>													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				0,0528	1,5854	1,7985							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					0,3300	0,3300					0,0754		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem													
6. Tereny różne - razem													
<i>w tym:</i>													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)													
4) różne inne													
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,3344	25,7939	26,5162						0,1223	0,2330
<i>w tym:</i>													
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,3344	0,7485	0,9309							0,2330
7.2. Tereny przemysłowe					15,7109	15,8390							
7.3. Tereny zabudowane inne					4,9618	6,1401							
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					0,0194	0,0194							
<i>w tym:</i>													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe					0,0194	0,0194							
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
7.6. Użytki kopalne					1,0336	1,0336						0,1223	
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					4,2441	4,2441							
<i>w tym:</i>													
1) drogi					4,2441	4,2441							
2) tereny kolejowe													
3) inne tereny komunikacyjne													
8. Nieużytki - razem					1,1326	1,1326							
<i>w tym:</i>													
1) bagna					0,0676	0,0676							
2) piaski													
3) utwory fizjograficzne					0,1399	0,1399							
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					0,9251	0,9251							
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,3702		5,3940	265,2280	344,8292				1,2222	4,1153	3,5725	5,4517
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>													
OGÓŁEM (1-8)		280,7288	43,9855	878,4684	16817,4660	20218,5778	95,5500	95,5500	95,5500	385,4670	123,2421	627,2371	1147,0780

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	Ogółem
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21	21	
	Gmina	42	42	42	52	52	52	52	52	52	
	Obręb ewidencyjny	6	7	4	8	16	57	58	59	60	
1											
1. Lasy - razem		121,1699	796,2392	3186,0716	237,9292	194,6731	250,8316	683,4339	3869,5055	23838,8093	23838,8093
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		117,5649	786,5415	3143,9323	234,8813	182,7951	244,6524	662,3288	3806,2611	23500,1637	23500,1637
1) drzewostany		117,5649	786,5415	3143,9323	234,8813	182,7951	244,6524	662,3288	3806,2611	23500,1637	23500,1637
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1,7495	6,6102	24,6610	2,0370	2,1856	0,6248	4,8474	29,5084	168,7957	168,7957
1) w produkcji ubocznej - razem			1,8261	7,6201	2,0370	0,8226	0,6248	3,4844	11,1045	33,0900	33,0900
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek						0,8226		0,8226	0,8226	0,8226	0,8226
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie			1,8261	7,6201	2,0370		0,6248	2,6618	10,2819	32,2674	32,2674
2) do odnowienia - razem											
<i>w tym:</i>											
- halizny											
- zręby											
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,7495	4,7841	17,0409		1,3630		1,3630	18,4039	135,7057	135,7057
<i>w tym:</i>											
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,7495	4,7841	13,2205		1,3630		1,3630	14,5835	126,1182	126,1182
- objęte szczególnymi formami ochrony				1,6714					1,6714	2,7533	2,7533
- przewidziane do małej retencji				2,1490					2,1490	6,8342	6,8342
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,8555	3,0875	17,4783	1,0109	9,6924	5,5544	16,2577	33,7360	169,8499	169,8499
<i>w tym:</i>											
1) budynki i budowle						0,4133	0,0964	0,5097	0,5097	1,0730	1,0730
2) urządzenia melioracji wodnych			0,0200	0,0200					0,0200	0,0200	0,0200
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,0380		0,0380			0,3862	0,3862	0,4242	38,1056	38,1056
4) drogi leśne				4,8093		1,7244	0,2226	1,9470	6,7563	45,0265	45,0265
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,8175	1,0853	4,4486	0,7016	1,8266	2,5068	5,0350	9,4836	20,8487	20,8487
6) szkółki leśne						5,4345		5,4345	5,4345	5,4345	5,4345
7) miejsca składowania drewna			1,9822	6,9196	0,3093	0,2936	0,9405	1,5434	8,4630	49,8964	49,8964
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne				1,2428			1,4019	1,4019	2,6447	9,4452	9,4452
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		11,2439		11,9029		1,3084		1,3084	13,2113	60,0648	60,0648
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		121,1699	796,2392	3186,0716	237,9292	194,6731	250,8316	683,4339	3869,5055	23848,4223	23898,8700
3. Użytki rolne - razem			4,1555	18,1619		2,2700		2,2700	20,4319	326,1294	326,1294
3.1. Grunty orne - razem			2,8237	5,5900					5,5900	88,1755	88,1755
<i>w tym:</i>											
1) role			2,4741	5,2404					5,2404	82,0905	82,0905
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			0,3496	0,3496					0,3496	6,0850	6,0850
3) ugory, odłogi											

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	Ogółem
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21	21	
	Gmina	42	42	42	52	52	52	52	52	52	
	Obręb ewidencyjny	6	7	4	8	16	57	58	59	60	
1											
3.2. Sady											
3.3. Łąki trwałe			0,0380	0,9917					0,9917	54,3773	54,3773
3.4. Pastwiska trwałe			1,2938	11,5802		2,2700		2,2700	13,8502	183,5766	183,5766
3.5. Grunty rolne zabudowane											
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi											
4. Grunty pod wodami - razem						0,4424		0,4424	0,4424	2,6463	2,6463
<i>w tym:</i>											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				0,0754		0,0600		0,0600	0,1354	1,8662	1,8662
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						0,3824		0,3824	0,3824	0,7801	0,7801
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
5. Użytki ekologiczne - razem											
6. Tereny różne - razem											
<i>w tym:</i>											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)											
4) różne inne											
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,3332	0,6885			6,4294	6,4294	7,1179	34,1691	34,1691
<i>w tym:</i>											
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,3332	0,5662					0,5662	1,4971	1,4971
7.2. Tereny przemysłowe						0,0493	0,0493	0,0493		15,8883	15,8883
7.3. Tereny zabudowane inne										6,1401	6,1401
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										0,0194	0,0194
<i>w tym:</i>											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe										0,0194	0,0194
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
7.6. Użytki kopalne				0,1223					0,1223	1,1559	1,1559
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						6,3801	6,3801	6,3801	6,3801	10,6242	10,6242
<i>w tym:</i>											
1) drogi						6,3801	6,3801	6,3801	6,3801	10,6242	10,6242
2) tereny kolejowe											
3) inne tereny komunikacyjne											
8. Nieużytki - razem						2,6766	2,6766	2,6766		3,8092	3,8092
<i>w tym:</i>											
1) bagna										0,0676	0,0676
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne						1,9934	1,9934	1,9934		2,1333	2,1333
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						0,6832	0,6832	0,6832		1,6083	1,6083
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów			4,4887	18,8504		5,3890	6,4294	11,8184	30,6688	427,9747	427,9747
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>											
OGÓŁEM (1-8)			121,1699	800,7279	3204,9220	237,9292	200,0621	257,2610	695,2523	3900,1743	24266,7840

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, Obręb BRZEGI DOLNE (04-03-1-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	CZR	OS	WB	Razem	
																	15	16
Powierzchnia w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	15	16
LMWYŻŚW	IA																	
	I				2,1												2,1	100
	II																	
	III																	
	IV																	
Razem	ha				2,1												2,1	100
	%				100												100	100
LWYŻŚW	IA	15,89															15,89	2,91
	I	10,56	6,37	7,78	140,57	92,3		79,47									337,05	61,83
	II			5,29	38,11	11,84		10,24		53,17							118,65	21,76
	III									4,62			3,92				8,54	1,57
	IV												65,04				65,04	11,93
Razem	ha	26,45	6,37	13,07	178,68	104,14		89,71		57,79			68,96				545,17	100
	%	4,85	1,17	2,4	32,77	19,1		16,46		10,6			12,65				100	100
LWYŻW	IA																	
	I			1,6	1,77												3,37	54,18
	II			0,53	2,32												2,85	45,82
	III																	
	IV																	
Razem	ha			2,13	4,09												6,22	100
	%			34,24	65,76												100	100
OLJWYŻ	IA																	
	I																	
	II												0,76				0,76	51,01
	III												0,73				0,73	48,99
	IV																	
Razem	ha												1,49				1,49	100
	%												100				100	100

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	CZR	OS	WB	Razem		
																	15	16	
Powierzchnia w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	15	16	
LŁWYŻ	IA																		
	I				2,77												2,77	52,36	
	II															1,34	1,34	25,33	
	III													1,18			1,18	22,31	
	IV																		
Razem	ha				2,77								1,18			1,34	5,29	100	
	%				52,36								22,31			25,33	100	100	
BMGB	IA																		
	I																		
	II	0,39															0,39	23,64	
	III	1,26															1,26	76,36	
	IV																		
Razem	ha	1,65															1,65	100	
	%	100															100	100	
LGŚW	IA	1707,16															1707,16	13,4	
	I	133,72	373,65	696,19	2686,41	3026,71	8,43	584,14	28,53		121,51						7659,29	60,12	
	II	10,64	8,27	133,84	1308,84	1179,87		53,94	3,52	19,06	20,85		1,05	15,79	19,87		2775,54	21,78	
	III					8,64					0,22		153,58				162,44	1,27	
	IV											0,33	436,72				437,05	3,43	
Razem	ha	1851,52	381,92	830,03	3995,25	4215,22	8,43	638,08	32,05	19,06	142,58	0,33	591,35	15,79	19,87		12741,48	100	
	%	14,53	3	6,51	31,36	33,08	0,07	5,01	0,25	0,15	1,12	0	4,64	0,12	0,16		100	100	
LGW	IA	12,37															12,37	12,08	
	I	6,65		7,96	18,75	5,87					21,87						61,1	59,66	
	II	0,05			26,64	2,25											28,94	28,26	
	III																		
	IV																		
Razem	ha	19,07		7,96	45,39	8,12					21,87						102,41	100	
	%	18,62		7,77	44,32	7,93					21,36						100	100	
LŁG	IA	2,43															2,43	6,77	
	I		0,24	3,71				0,08	0,27								4,3	11,98	
	II			1,98	2,25			4,42									8,65	24,09	

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	CZR	OS	WB	Razem	
	Powierzchnia w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	15	16
	III											1,37	10,51				11,88	33,09
	IV												8,64				8,64	24,07
Razem	ha	2,43	0,24	5,69	2,25			4,5	0,27			1,37	19,15				35,9	100
	%	6,77	0,67	15,85	6,27			12,53	0,75			3,82	53,34				100	100
OLJG	IA																	
	I								0,72								0,72	19,35
	II											2,08					2,08	55,92
	III											0,13	0,79				0,92	24,73
	IV																	
Razem	ha								0,72			2,21	0,79				3,72	100
	%								19,35			59,41	21,24				100	100
Łącznie	IA	1737,85															1737,85	12,93
	I	150,93	380,26	717,24	2852,37	3124,88	8,43	663,69	29,52		143,38						8070,7	60,02
	II	11,08	8,27	141,64	1378,16	1193,96		68,6	3,52	72,23	20,85	2,08	1,81	15,79	19,87	1,34	2939,2	21,86
	III	1,26					8,64			4,62	0,22	1,5	170,71				186,95	1,39
	IV											0,33	510,4				510,73	3,8
Ogółem	ha	1901,12	388,53	858,88	4230,53	4327,48	8,43	732,29	33,04	76,85	164,45	3,91	682,92	15,79	19,87	1,34	13445,43	100
	%	14,14	2,89	6,39	31,46	32,18	0,06	5,45	0,25	0,57	1,22	0,03	5,08	0,12	0,15	0,01	100	100

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, Obręb STEFKOWA (04-03-2-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	CZR	OS	WB	LP	Razem		
																			17	18	
Powierzchnia w ha																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18	
LMWYŻŚW	IA																				
	I				3,23														3,23	100	
	II																				
	III																				
	IV																				
Razem	ha				3,23														3,23	100	
	%				100														100	100	
LWYŻŚW	IA	576,53																	576,53	21,88	
	I	90,76	60,47	51,48	574,1	1,79	232,07		167,86	3,31	3,14	93,94			18,82	2,5		2,21	1302,45	49,43	
	II	14,53		22,81	383,38		69,46	37,92	10,31		105,77			1,6	3,94				649,72	24,66	
	III			2,72					10,53			53,08			19,32				85,65	3,25	
	IV														20,46				20,46	0,78	
Razem	ha	681,82	60,47	77,01	957,48	1,79	301,53	48,45	178,17	3,31	161,99	93,94		41,38	22,76	2,5		2,21	2634,81	100	
	%	25,88	2,3	2,92	36,34	0,07	11,44	1,84	6,76	0,13	6,15	3,57		1,57	0,86	0,09		0,08	100	100	
LWYŻW	IA																				
	I		0,96		8,54					0,92									10,42	75,29	
	II				1,6				1,05										2,65	19,15	
	III													0,77					0,77	5,56	
	IV																				
Razem	ha		0,96		10,14				1,05	0,92				0,77					13,84	100	
	%		6,94		73,26				7,59	6,65				5,56					100	100	
OLJWYŻ	IA																				
	I								1,99										1,13	3,12	70,27
	II									1,32									1,32	29,73	
	III																				
	IV																				
Razem	ha								1,99	1,32									1,13	4,44	100
	%								44,82	29,73									25,45	100	100

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	CZR	OS	WB	LP	Razem	
																			17	18
Powierzchnia w ha																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18
LŁWYŻ	IA																			
	I		1,43	2,8	2,76		0,8		8,19										15,98	34,69
	II								1,78	0,07	2,62						0,16		4,63	10,05
	III												1,23	10,41			5,1		16,74	36,35
	IV													8,71					8,71	18,91
Razem	ha		1,43	2,8	2,76		0,8		9,97	0,07	2,62		1,23	19,12			5,26		46,06	100
	%		3,1	6,08	5,99		1,74		21,65	0,15	5,69		2,67	41,51			11,42		100	100
LMGŚW	IA																			
	I				5,7		6,89												12,59	36,42
	II				21,98														21,98	63,58
	III																			
	IV																			
Razem	ha				27,68		6,89												34,57	100
	%				80,07		19,93												100	100
LGŚW	IA	1583,65																	1583,65	21,95
	I	427,11	204,9	156,24	1715,17		1057,57	0,94	284,67	2,72	15,99	36,55				4,62		3906,48	54,15	
	II	13,13	38,19	25,72	879,54		623,38		42,32		41,28	1,2						1664,76	23,08	
	III				37,14						4,65			11,57				53,36	0,74	
	IV							0,36						5,12				5,48	0,08	
Razem	ha	2023,89	243,09	181,96	2631,85		1680,95	1,3	326,99	2,72	61,92	37,75		16,69		4,62		7213,73	100	
	%	28,06	3,37	2,52	36,49		23,3	0,02	4,53	0,04	0,86	0,52		0,23		0,06		100	100	
LGW	IA	6,56																	6,56	9,37
	I	1,03	3,61		33,23				4,47										42,34	60,48
	II				18,96														18,96	27,08
	III													2,15					2,15	3,07
	IV																			
Razem	ha	7,59	3,61		52,19				4,47					2,15					70,01	100
	%	10,84	5,16		74,55				6,38					3,07					100	100
LŁG	IA	3,92																	3,92	11,97
	I			6,26	5,36														11,62	35,49
	II						4,25			0,82			1,66						6,73	20,56

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	CZR	OS	WB	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18
	III												3,76	3,23					6,99	21,35
	IV												0,36	3,12					3,48	10,63
Razem	ha	3,92		6,26	5,36		4,25			0,82			5,78	6,35					32,74	100
	%	11,97		19,12	16,37		12,98			2,5			17,65	19,41					100	100
OLJG	IA																			
	I	1,07																	1,07	100
	II																			
	IV																			
Razem	ha	1,07																	1,07	100
	%	100																	100	100
Łącznie	IA	2170,66																	2170,66	21,59
	I	519,97	271,37	216,78	2348,09	1,79	1297,33	0,94	467,18	6,95	19,13	130,49			18,82	7,12		3,34	5309,3	52,8
	II	27,66	38,19	48,53	1305,46		697,09	38,97	54,41	2,21	149,67	1,2	1,66	1,6	3,94		0,16		2370,75	23,58
	III			2,72	37,14						57,73		4,99	47,45			5,1		165,66	1,65
Ogółem	IV							0,36					0,36	37,41					38,13	0,38
	ha	2718,29	309,56	268,03	3690,69	1,79	1994,42	50,8	521,59	9,16	226,53	131,69	7,01	86,46	22,76	7,12	5,26	3,34	10054,5	100
	%	27,04	3,08	2,67	36,69	0,02	19,84	0,51	5,19	0,09	2,25	1,31	0,07	0,86	0,23	0,07	0,05	0,03	100	100

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne (04-03-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	CZR	OS	WB	LP	Razem		
																			17	18	
Powierzchnia w ha																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18	
LMWYŻŚW	IA																				
	I				5,33														5,33	100	
	II																				
	III																				
	IV																				
Razem	ha				5,33														5,33	100	
	%				100														100	100	
LWYŻŚW	IA	592,42																	592,42	18,63	
	I	101,32	66,84	59,26	714,67	1,79	324,37		247,33	3,31	3,14	93,94			18,82	2,5		2,21	1639,5	51,56	
	II	14,53		28,1	421,49		81,3	37,92	20,55		158,94			1,6	3,94				768,37	24,16	
	III			2,72				10,53			57,7			23,24					94,19	2,96	
	IV													85,5					85,5	2,69	
Razem	ha	708,27	66,84	90,08	1136,16	1,79	405,67	48,45	267,88	3,31	219,78	93,94		110,34	22,76	2,5		2,21	3179,98	100	
	%	22,27	2,1	2,83	35,74	0,06	12,76	1,52	8,42	0,1	6,91	2,95		3,47	0,72	0,08		0,07	100	100	
LWYŻW	IA																				
	I		0,96	1,6	10,31					0,92									13,79	68,74	
	II			0,53	3,92			1,05											5,5	27,42	
	III													0,77					0,77	3,84	
	IV																				
Razem	ha		0,96	2,13	14,23			1,05		0,92				0,77					20,06	100	
	%		4,79	10,62	70,93			5,23		4,59				3,84					100	100	
OLJWYŻ	IA																				
	I								1,99										1,13	3,12	52,61
	II									1,32				0,76					2,08	35,08	
	III													0,73					0,73	12,31	
	IV																				
Razem	ha								1,99	1,32				1,49					1,13	5,93	100
	%								33,55	22,26				25,13					19,06	100	100

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	CZR	OS	WB	LP	Razem		
																			17	18	
Powierzchnia w ha																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18	
LŁWYŻ	IA																				
	I		1,43	2,8	5,53		0,8		8,19										18,75	36,51	
	II								1,78	0,07	2,62						1,5		5,97	11,63	
	III												1,23	11,59			5,1		17,92	34,9	
	IV													8,71					8,71	16,96	
Razem	ha		1,43	2,8	5,53		0,8		9,97	0,07	2,62		1,23	20,3			6,6		51,35	100	
	%		2,78	5,45	10,77		1,56		19,42	0,14	5,1		2,4	39,53			12,85		100	100	
BMGB	IA																				
	I																				
	II	0,39																	0,39	23,64	
	III	1,26																	1,26	76,36	
	IV																				
Razem	ha	1,65																	1,65	100	
	%	100																	100	100	
LMGŚW	IA																				
	I				5,7		6,89													12,59	36,42
	II				21,98															21,98	63,58
	III																				
	IV																				
Razem	ha				27,68		6,89													34,57	100
	%				80,07		19,93													100	100
LGŚW	IA	3290,81																	3290,81	16,49	
	I	560,83	578,55	852,43	4401,58		4084,28	9,37	868,81	31,25	15,99	158,06				4,62			11565,77	57,96	
	II	23,77	46,46	159,56	2188,38		1803,25		96,26	3,52	60,34	22,05		1,05	15,79	19,87			4440,3	22,25	
	III				37,14		8,64				4,65	0,22		165,15					215,8	1,08	
	IV							0,36					0,33	441,84					442,53	2,22	
Razem	ha	3875,41	625,01	1011,99	6627,1		5896,17	9,73	965,07	34,77	80,98	180,33	0,33	608,04	15,79	24,49			19955,21	100	
	%	19,42	3,13	5,07	33,21		29,55	0,05	4,84	0,17	0,41	0,9	0	3,05	0,08	0,12			100	100	
LGW	IA	18,93																	18,93	10,98	
	I	7,68	3,61	7,96	51,98		5,87		4,47			21,87							103,44	59,99	
	II	0,05			45,6		2,25												47,9	27,78	

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	CZR	OS	WB	LP	Razem	
																			Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18
	III													2,15					2,15	1,25
	IV																			
Razem	ha	26,66	3,61	7,96	97,58		8,12		4,47			21,87		2,15					172,42	100
	%	15,46	2,09	4,62	56,6		4,71		2,59			12,68		1,25					100	100
LŁG	IA	6,35																	6,35	9,25
	I		0,24	9,97	5,36				0,08	0,27									15,92	23,19
	II			1,98	2,25		4,25		4,42	0,82			1,66						15,38	22,41
	III												5,13	13,74					18,87	27,49
	IV												0,36	11,76					12,12	17,66
Razem	ha	6,35	0,24	11,95	7,61		4,25		4,5	1,09			7,15	25,5					68,64	100
	%	9,25	0,35	17,41	11,09		6,19		6,56	1,59			10,42	37,14					100	100
OLJG	IA																			
	I	1,07								0,72									1,79	37,37
	II												2,08						2,08	43,42
	III												0,13	0,79					0,92	19,21
	IV																			
Razem	ha	1,07								0,72			2,21	0,79					4,79	100
	%	22,34								15,03			46,14	16,49					100	100
Łącznie	IA	3908,51																	3908,51	16,63
	I	670,9	651,63	934,02	5200,46	1,79	4422,21	9,37	1130,87	36,47	19,13	273,87			18,82	7,12		3,34	13380	56,93
	II	38,74	46,46	190,17	2683,62		1891,05	38,97	123,01	5,73	221,9	22,05	3,74	3,41	19,73	19,87	1,5		5309,95	22,6
	III	1,26		2,72	37,14		8,64	10,53			62,35	0,22	6,49	218,16			5,1		352,61	1,5
	IV								0,36				0,69	547,81					548,86	2,34
Ogółem	ha	4619,41	698,09	1126,91	7921,22	1,79	6321,9	59,23	1253,88	42,2	303,38	296,14	10,92	769,38	38,55	26,99	6,6	3,34	23499,93	100
	%	19,66	2,97	4,8	33,71	0,01	26,9	0,25	5,34	0,18	1,29	1,26	0,05	3,27	0,16	0,11	0,03	0,01	100	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, Obręb BRZEGI DOLNE (04-03-1-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
Rezerваты																										
JD																	1,28	1,90					3,18	3,18	1,38	
																	1020	1545					2565	2565	1,80	
BK													19,16	76,73	77,50	23,48	14,26						211,13	211,13	91,58	
													12435	46695	45025	17555	7715						129425	129425	90,96	
JW											0,19						13,42						13,61	13,61	5,90	
											25						9235						9260	9260	6,51	
OS													2,62										2,62	2,62	1,14	
													1035										1035	1035	0,73	
Razem											0,19		21,78	76,73	77,50	38,18	16,16						230,54	230,54	100,00	
											25		13470	46695	45025	27810	9260						142285	142285	100,00	
Lasy ochronne																										
SO								0,08	0,95	9,47	340,83	758,73	75,80	1,15	11,95	2,86						623,72		1825,54	1825,54	13,97
								15	155	2895	99000	275605	22885	540	6225	1460						158310		567090	567090	12,00
MD								9,35	6,63	6,29	260,49	90,71									3,28	3,82	380,57	380,57	2,91	
					180			2180	1155	1905	68995	36005									310	730	111460	111460	2,36	
ŚW								13,28	12,41	52,08	247,14	125,86	26,63	11,12	79,56						283,88		851,96	851,96	6,52	
					90			1380	2150	13935	69705	44410	8845	4255	20235						55555		220560	220560	4,67	
JD			7,10	16,46			19,51	94,13	92,64	219,09	300,19	226,32	117,24	260,23	603,56	831,46	599,94	65,70			699,79	73,74	4203,54	4227,10	32,35	
			30	165	4176			545	2510	45410	100885	78785	58465	129175	349510	459860	308315	33355			282920	32200	1886111	1886306	39,90	
BK			8,39	16,75			89,57	112,20	46,42	0,67	28,35	118,86	142,72	984,74	856,95	350,02	250,65	353,77			778,50	2,93	4116,35	4141,49	31,69	
			30	113	2238		65	215	490	100	8970	35015	59055	410270	361765	142550	113825	160365			287110	1060	1583093	1583236	33,49	
DB																8,43							8,43	8,43	0,06	

Tabele i wzory instrukcyjne

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
															3685							3685	3685	0,08
JW										8,63	142,74	139,01	231,22	46,41					108,06	1,67		677,74	677,74	5,19
										2225	36585	41785	82365	16460					11015	145		190580	190580	4,03
JS				11,00				0,27		3,72	3,85	3,92							20,56			32,32	43,32	0,33
				535				20		695	900	880							2795			5290	5825	0,12
GB											25,19	18,79	22,32						10,55			76,85	76,85	0,59
											6045	6170	12585						1550			26350	26350	0,56
BRZ							4,00	17,09	7,49	22,16	12,11	7,89	1,74						42,51			114,99	114,99	0,88
							315	2775	1285	4455	2210	1105	220						4275			16640	16640	0,35
OL				23,49			1,37	0,13	0,33		2,08											3,91	27,40	0,21
				437			60	15	50		385											510	947	0,02
OLS						1,71	14,80	13,33	117,89	487,77									25,55			661,05	661,05	5,06
					5		835	1740	20405	85390									2350			110725	110725	2,34
CZR																			13,23			13,23	13,23	0,10
																			1060			1060	1060	0,02
OS								0,11											16,45			16,56	16,56	0,13
								40											2780			2820	2820	0,06
WB								1,34														1,34	1,34	0,01
								190														190	190	0,00
Razem			15,49	67,70		110,79	226,50	194,04	365,46	918,66	1379,61	1404,87	1602,68	1519,19	1281,42	853,45	419,47		2626,08	82,16		12984,38	13067,57	100,00
			60	1250	6689	65	1970	11355	70710	221355	397625	523480	666345	732530	632555	423600	193720		810030	34135		4726164	4727474	100,00

Lasy gospod.

SO													48,51	21,74					5,33			75,58	75,58	30,64
													17985	4835					630			23450	23450	45,55
MD													7,96									7,96	7,96	3,23
													3350									3350	3350	6,51
ŚW																			6,92			6,92	6,92	2,81

Tabele i wzory instrukcyjne

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
																			700			700	700	1,36		
JD				3,75				15,45			2,23		0,64	0,20	5,29							23,81	27,56	11,18		
				241	30			130			915		210	95	2655							4035	4276	8,31		
BK			0,96	0,38																			1,34	0,54		
			1																				1	0,00		
JW										21,68	5,75	13,51										40,94	40,94	16,61		
										4485	1155	2960										8600	8600	16,70		
JS				0,55						0,72												0,72	1,27	0,52		
										85												85	85	0,17		
BRZ								19,86	10,54	6,36	12,70											49,46	49,46	20,06		
								3445	1340	1000	2135											7920	7920	15,38		
OL				10,40																			10,40	4,22		
				263																			263	0,51		
OL.S							0,69	4,84	2,14	14,20												21,87	21,87	8,87		
							40	665	200	1460												2365	2365	4,59		
CZR												2,56										2,56	2,56	1,04		
												315										315	315	0,61		
OS									0,69													0,69	0,69	0,28		
									160													160	160	0,31		
Razem			0,96	15,08			0,69	40,15	13,37	42,96	20,68	72,54	22,38	0,20	5,29				12,25			230,51	246,55	100,00		
			1	504	30		40	4240	1700	7030	4205	24610	5045	95	2655				1330			50980	51485	100,00		
Łącznie																										
SO								0,08	0,95	9,47	340,83	807,24	97,54	1,15	11,95	2,86					629,05		1901,12	1901,12	14,04	
								15	155	2895	99000	293590	27720	540	6225	1460						158940		590540	590540	12
MD								9,35	6,63	6,29	260,49	98,67							3,28	3,82		388,53	388,53	2,87		
					180			2180	1155	1905	68995	39355							310	730		114810	114810	2,33		
ŚW								13,28	12,41	52,08	247,14	125,86	26,63	11,12	79,56				290,80			858,88	858,88	6,34		
					90			1380	2150	13935	69705	44410	8845	4255	20235				56255			221260	221260	4,5		

Tabele i wzory instrukcyjne

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
JD			7,10	20,21		19,51	94,13	108,09	219,09	300,19	228,55	117,24	260,87	603,76	836,75	601,22	67,60		699,79	73,74		4230,53	4257,84	31,44
			30	406	4206		545	2640	45410	100885	79700	58465	129385	349605	462515	309335	34900		282920	32200		1892711	1893147	38,47
BK			9,35	17,13		89,57	112,20	46,42	0,67	28,35	118,86	142,72	1003,90	933,68	427,52	274,13	368,03		778,50	2,93		4327,48	4353,96	32,13
			31	113	2238	65	215	490	100	8970	35015	59055	422705	408460	187575	131380	168080		287110	1060		1712518	1712662	34,8
DB															8,43							8,43	8,43	0,06
															3685							3685	3685	0,07
JW										30,31	148,68	152,52	231,22	46,41			13,42		108,06	1,67		732,29	732,29	5,41
										6710	37765	44745	82365	16460			9235		11015	145		208440	208440	4,24
JS				11,55				0,27		4,44	3,85	3,92							20,56			33,04	44,59	0,33
				535				20		780	900	880							2795			5375	5910	0,12
GB											25,19	18,79	22,32						10,55			76,85	76,85	0,57
											6045	6170	12585						1550			26350	26350	0,54
BRZ							4,00	36,95	18,03	28,52	24,81	7,89	1,74						42,51			164,45	164,45	1,21
							315	6220	2625	5455	4345	1105	220						4275			24560	24560	0,5
OL				33,89			1,37	0,13	0,33		2,08											3,91	37,80	0,28
				700			60	15	50		385											510	1210	0,02
OL.S						1,71	15,49	18,17	120,03	501,97									25,55			682,92	682,92	5,04
					5		875	2405	20605	86850									2350			113090	113090	2,3
CZR												2,56							13,23			15,79	15,79	0,12
												315							1060			1375	1375	0,03
OS							0,11	0,69				2,62							16,45			19,87	19,87	0,15
							40	160				1035							2780			4015	4015	0,08
WB								1,34														1,34	1,34	0,01
								190														190	190	0
Ogółem			16,45	82,78		110,79	227,19	234,19	378,83	961,62	1400,48	1477,41	1646,84	1596,12	1364,21	891,63	435,63		2638,33	82,16		13445,43	13544,66	100
			61	1754	6719	65	2010	15595	72410	228385	401855	548090	684860	779320	680235	451410	202980		811360	34135		4919429	4921244	100
Procent			0,12	0,61		0,82	1,68	1,73	2,80	7,10	10,34	10,91	12,16	11,78	10,07	6,58	3,22		19,47	0,61		99,27	100,00	100
			0,00	0,04	0,14	0,00	0,04	0,32	1,47	4,64	8,17	11,14	13,92	15,84	13,82	9,17	4,12		16,48	0,69		99,96	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 98,43

Ogółem lasy: 13643,09

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, Obręb STEFKOWA (04-03-2-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerваты																									
SO													2,25										2,25	2,25	1,59
													510										510	510	0,67
JD															14,29			14,05					28,34	28,34	20,02
															11020			8170					19190	19190	25,32
BK													28,76				20,73	49,63					99,12	99,12	70,02
													13285				9890	27815					50990	50990	67,28
JW													11,16										11,16	11,16	7,88
													4980										4980	4980	6,57
OL.S											0,70												0,70	0,70	0,49
											120												120	120	0,16
Razem											0,70		42,17		14,29	20,73	63,68					141,57	141,57	100,00	
											120		18775		11020	9890	35985					75790	75790	100,00	
Lasy ochronne																									
SO								1,87		27,00	175,43	1508,04	28,95	15,16	23,94	17,84	4,05		907,06			2709,34	2709,34	27,45	
								230		4640	52890	415895	10810	6350	9465	7190	1985		209990			719445	719445	23,60	
MD							4,92	43,32	3,72	29,90	16,44	125,77				1,55			81,11			306,73	306,73	3,11	
					245		250	8140	780	9925	5025	40070				880			21290			86605	86605	2,84	
ŚW							29,05	41,86	21,90	38,10	63,87	11,36	9,81	1,60	4,69				45,10			267,34	267,34	2,71	
					210		145	3670	4145	13410	18845	3455	4680	575	2005				11425			62565	62565	2,05	
JD			1,74	2,66		14,91	135,51	92,76	119,76	385,69	234,47	233,25	79,02	331,07	308,98	627,24	341,32	37,61	661,49	20,99		3624,07	3628,47	36,77	
				28	5772		1070	2265	22925	124755	77875	89880	41625	148785	145245	273565	134665	8090	219820	8095		1304432	1304460	42,80	
DG										1,79												1,79	1,79	0,02	
										340												340	340	0,01	

Tabele i wzory instrukcyjne

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
BK			2,16	3,60		32,91	38,71	44,87	6,28	5,06	16,20	48,59	219,13	315,23	194,12	213,61	110,40	3,18	627,61			1875,90	1881,66	19,06
				69	1458		350	805	725	1515	5760	13765	91460	122715	87895	83865	37205	1485	179600			628603	628672	20,62
DB				2,40							0,94	1,11	1,05	28,67	4,80	10,52	3,11					50,20	52,60	0,53
				95							325	220	285	9260	1410	2095	1095					14690	14785	0,49
JW								2,01	20,27	13,50	19,98	334,88	24,93	26,42					67,77			509,76	509,76	5,16
								100	3135	2255	5155	86325	9555	8510					13110			128145	128145	4,20
JS			1,57	5,71						1,81	1,32	2,34	0,89						2,42			8,78	16,06	0,16
				155						255	135	650	105						240			1385	1540	0,05
GB								3,59	16,00	59,81	68,63	3,00	8,67	1,00					60,28			220,98	220,98	2,24
					60			310	3775	14110	18250	1250	3370	405					12470			54000	54000	1,77
BRZ								1,75			5,85	85,23							34,44			127,27	127,27	1,29
								415			1125	22980							6280			30800	30800	1,01
OL				21,97			0,36			3,76		1,66										5,78	27,75	0,28
				650						410		545										955	1605	0,05
OL.S								14,93	22,34	11,29									35,60			84,16	84,16	0,85
								2100	3225	1075									3530			9930	9930	0,33
CZR								18,82				3,94										22,76	22,76	0,23
								1565				945										2510	2510	0,08
OS								4,69	2,07													6,76	6,76	0,07
								1305	380													1685	1685	0,06
WB								4,70	0,56													5,26	5,26	0,05
								420	75													495	495	0,02
LP								1,13				1,18										2,31	2,31	0,02
								40				555										595	595	0,02
Razem			5,47	36,34		47,82	208,55	244,50	221,38	539,15	596,38	2420,38	372,38	726,82	537,53	870,76	458,88	40,79	2522,88	20,99		9829,19	9871,00	100,00
				997	7745		1815	17765	37230	163735	181625	692045	161260	299565	246425	367595	174950	9575	677755	8095		3047180	3048177	100,00
Lasy gospod.																								
SO							0,85		3,65	2,20												6,70	6,70	6,01
							125		460	570												1155	1155	5,90

Tabele i wzory instrukcyjne

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
MD								2,83														2,83	2,83	2,54
								640														640	640	3,27
ŚW							0,69															0,69	0,69	0,62
							5															5	5	0,03
JD			7,04	11,33		3,14		2,22	4,54	19,85				2,91	5,62							38,28	56,65	50,79
			70	303	230			165	950	8050				1330	3620							14345	14718	75,12
BK			4,16	2,59			16,53	2,87														19,40	26,15	23,44
			9	53	250		165	85														500	562	2,87
DB				1,19								0,24			0,36							0,60	1,79	1,60
				15								20			55							75	90	0,46
JW											0,67											0,67	0,67	0,60
											105											105	105	0,54
JS								0,38														0,38	0,38	0,34
								65														65	65	0,33
GB											5,55											5,55	5,55	4,98
											1010											1010	1010	5,16
BRZ								1,05	3,37													4,42	4,42	3,96
								100	755													855	855	4,37
OL				1,50				1,23														1,23	2,73	2,45
				30				110														110	140	0,71
OL.S								1,60														1,60	1,60	1,43
								145														145	145	0,74
OS							0,10	0,26														0,36	0,36	0,32
							10	85														95	95	0,49
LP							1,03															1,03	1,03	0,92
						2																2	2	0,01
Razem			11,20	16,61		4,17	17,32	11,86	5,97	26,87	8,42	0,24		2,91	5,98							83,74	111,55	100,00

Tabele i wzory instrukcyjne

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
			79	401	482		180	1355	1115	9265	1685	20		1330	3675							19107	19587	100,00
Łącznie																								
SO								2,72		30,65	177,63	1508,04	31,20	15,16	23,94	17,84	4,05		907,06			2718,29	2718,29	26,85
								355		5100	53460	415895	11320	6350	9465	7190	1985		209990			721110	721110	22,94
MD							4,92	46,15	3,72	29,90	16,44	125,77				1,55			81,11			309,56	309,56	3,06
					245		250	8780	780	9925	5025	40070				880			21290			87245	87245	2,78
ŚW							29,74	41,86	21,90	38,10	63,87	11,36	9,81	1,60	4,69				45,10			268,03	268,03	2,65
					210		150	3670	4145	13410	18845	3455	4680	575	2005				11425			62570	62570	1,99
JD			8,78	13,99		18,05	135,51	94,98	124,30	405,54	234,47	233,25	79,02	333,98	328,89	627,24	355,37	37,61	661,49	20,99		3690,69	3713,46	36,69
			70	331	6002		1070	2430	23875	132805	77875	89880	41625	150115	159885	273565	142835	8090	219820	8095		1337967	1338368	42,56
DG										1,79												1,79	1,79	0,02
										340												340	340	0,01
BK			6,32	6,19		32,91	55,24	47,74	6,28	5,06	16,20	48,59	247,89	315,23	194,12	234,34	160,03	3,18	627,61			1994,42	2006,93	19,82
			9	122	1708		515	890	725	1515	5760	13765	104745	122715	87895	93755	65020	1485	179600			680093	680224	21,64
DB				3,59							0,94	1,35	1,05	28,67	5,16	10,52	3,11				50,80	54,39	0,54	
				110							325	240	285	9260	1465	2095	1095				14765	14875	0,47	
JW							2,01	20,27	13,50	20,65	334,88	36,09	26,42						67,77			521,59	521,59	5,15
							100	3135	2255	5260	86325	14535	8510						13110			133230	133230	4,24
JS			1,57	5,71				0,38	1,81	1,32	2,34	0,89							2,42			9,16	16,44	0,16
				155				65	255	135	650	105							240			1450	1605	0,05
GB							3,59	16,00	65,36	68,63	3,00	8,67	1,00						60,28			226,53	226,53	2,24
					60			310	3775	15120	18250	1250	3370	405					12470			55010	55010	1,75
BRZ							1,75	1,05	3,37	5,85	85,23								34,44			131,69	131,69	1,30
							415	100	755	1125	22980								6280			31655	31655	1,01
OL				23,47			0,36	1,23		3,76			1,66									7,01	30,48	0,30
				680				110		410			545									1065	1745	0,06
OL.S							16,53	22,34	11,99										35,60			86,46	86,46	0,85

Tabele i wzory instrukcyjne

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
								2245	3225	1195									3530			10195	10195	0,32
CZR									18,82				3,94									22,76	22,76	0,22
								1565					945									2510	2510	0,08
OS							0,10	0,26		4,69	2,07											7,12	7,12	0,07
							10	85		1305	380											1780	1780	0,06
WB									4,70	0,56												5,26	5,26	0,05
									420	75												495	495	0,02
LP						1,03		1,13				1,18										3,34	3,34	0,03
					2			40				555										597	597	0,02
Ogółem			16,67	52,95		51,99	225,87	256,36	227,35	566,72	604,80	2420,62	414,55	729,73	557,80	891,49	522,56	40,79	2522,88	20,99		10054,50	10124,12	100
			79	1398	8227		1995	19120	38345	173120	183310	692065	180035	300895	261120	377485	210935	9575	677755	8095		3142077	3143554	100
Procent			0,16	0,52		0,51	2,23	2,53	2,25	5,60	5,97	23,91	4,09	7,21	5,51	8,81	5,16	0,40	24,93	0,21		99,31	100,00	100
			0,00	0,04	0,26		0,06	0,61	1,22	5,51	5,83	22,02	5,73	9,57	8,31	12,01	6,71	0,30	21,56	0,26		99,95	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną:

71,42

Ogółem lasy:

10195,54

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne (04-03-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerwy																									
SO														2,25									2,25	2,25	0,60
														510									510	510	0,23
JD																14,29	1,28	15,95					31,52	31,52	8,47
																11020	1020	9715					21755	21755	9,98
BK														47,92	76,73	77,50	44,21	63,89					310,25	310,25	83,38
														25720	46695	45025	27445	35530					180415	180415	82,73
JW											0,19		11,16				13,42						24,77	24,77	6,66
											25		4980				9235						14240	14240	6,53
OLS										0,70													0,70	0,70	0,19
										120													120	120	0,06
OS														2,62									2,62	2,62	0,70
														1035									1035	1035	0,47
Razem										0,70	0,19		63,95	76,73	91,79	58,91	79,84						372,11	372,11	100,00
										120	25		32245	46695	56045	37700	45245						218075	218075	100,00
Lasy ochronne																									
SO								1,95	0,95	36,47	516,26	2266,77	104,75	16,31	35,89	20,70	4,05		1530,78			4534,88	4534,88	19,77	
								245	155	7535	151890	691500	33695	6890	15690	8650	1985		368300			1286535	1286535	16,55	
MD						4,92	52,67	10,35	36,19	276,93	216,48					1,55			84,39	3,82		687,30	687,30	3,00	
					425	250	10320	1935	11830	74020	76075					880			21600	730		198065	198065	2,55	
ŚW						29,05	55,14	34,31	90,18	311,01	137,22	36,44	12,72	84,25					328,98			1119,30	1119,30	4,88	
					300	145	5050	6295	27345	88550	47865	13525	4830	22240					66980			283125	283125	3,64	
JD			8,84	19,12		34,42	229,64	185,40	338,85	685,88	460,79	350,49	339,25	934,63	1140,44	1227,18	407,02	37,61	1361,28	94,73		7827,61	7855,57	34,22	
			30	193	9948		1615	4775	68335	225640	156660	148345	170800	498295	605105	581880	168020	8090	502740	40295		3190543	3190766	41,03	
DG										1,79													1,79	1,79	0,01

Tabele i wzory instrukcyjne

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
										340												340	340	0,00
BK			10,55	20,35		122,48	150,91	91,29	6,95	33,41	135,06	191,31	1203,87	1172,18	544,14	464,26	464,17	3,18	1406,11	2,93		5992,25	6023,15	26,26
			30	182	3696	65	565	1295	825	10485	40775	72820	501730	484480	230445	197690	197570	1485	466710	1060		2211696	2211908	28,45
DB				2,40							0,94	1,11	1,05	28,67	13,23	10,52	3,11					58,63	61,03	0,27
				95							325	220	285	9260	5095	2095	1095					18375	18470	0,24
JW								2,01	20,27	22,13	162,72	473,89	256,15	72,83					175,83	1,67		1187,50	1187,50	5,18
								100	3135	4480	41740	128110	91920	24970					24125	145		318725	318725	4,10
JS			1,57	16,71				0,27		5,53	5,17	6,26	0,89						22,98			41,10	59,38	0,26
				690				20		950	1035	1530	105						3035			6675	7365	0,09
GB									3,59	16,00	85,00	87,42	25,32	8,67	1,00				70,83			297,83	297,83	1,30
					60				310	3775	20155	24420	13835	3370	405				14020			80350	80350	1,03
BRZ							4,00	18,84	7,49	22,16	17,96	93,12	1,74						76,95			242,26	242,26	1,06
							315	3190	1285	4455	3335	24085	220						10555			47440	47440	0,61
OL				45,46			1,73	0,13	0,33	3,76	2,08		1,66									9,69	55,15	0,24
				1087			60	15	50	410	385		545									1465	2552	0,03
OL.S						1,71	14,80	28,26	140,23	499,06									61,15			745,21	745,21	3,25
					5		835	3840	23630	86465									5880			120655	120655	1,55
CZR									18,82				3,94						13,23			35,99	35,99	0,16
									1565				945						1060			3570	3570	0,05
OS								0,11		4,69	2,07								16,45			23,32	23,32	0,10
							40			1305	380								2780			4505	4505	0,06
WB								1,34	4,70	0,56												6,60	6,60	0,03
								190	420	75												685	685	0,01
LP								1,13					1,18									2,31	2,31	0,01
								40					555									595	595	0,01
Razem			20,96	104,04		158,61	435,05	438,54	586,84	1457,81	1975,99	3825,25	1975,06	2246,01	1818,95	1724,21	878,35	40,79	5148,96	103,15		22813,57	22938,57	100,00
			60	2247	14434	65	3785	29120	107940	385090	579250	1215525	827605	1032095	878980	791195	368670	9575	1487785	42230		7773344	7775651	100,00

Lasy gospod.

Tabele i wzory instrukcyjne

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
SO								0,85		3,65	2,20	48,51	21,74						5,33			82,28	82,28	22,98
								125		460	570	17985	4835						630			24605	24605	34,62
MD								2,83				7,96										10,79	10,79	3,01
								640				3350										3990	3990	5,61
ŚW							0,69												6,92			7,61	7,61	2,13
							5												700			705	705	0,99
JD			7,04	15,08		3,14		17,67	4,54	19,85	2,23		0,64	3,11	10,91							62,09	84,21	23,51
			70	544	260			295	950	8050	915		210	1425	6275							18380	18994	26,73
BK			5,12	2,97			16,53	2,87														19,40	27,49	7,68
			10	53	250		165	85														500	563	0,79
DB				1,19								0,24			0,36							0,60	1,79	0,50
				15								20			55							75	90	0,13
JW										21,68	6,42	13,51										41,61	41,61	11,62
										4485	1260	2960										8705	8705	12,25
JS				0,55					0,38	0,72												1,10	1,65	0,46
									65	85												150	150	0,21
GB												5,55										5,55	5,55	1,55
												1010										1010	1010	1,42
BRZ								19,86	11,59	9,73	12,70											53,88	53,88	15,05
								3445	1440	1755	2135											8775	8775	12,35
OL				11,90				1,23														1,23	13,13	3,67
				293				110														110	403	0,57
OL.S							0,69	6,44	2,14	14,20												23,47	23,47	6,55
							40	810	200	1460												2510	2510	3,53
CZR												2,56										2,56	2,56	0,71
												315										315	315	0,44
OS							0,10	0,26	0,69													1,05	1,05	0,29

Tabele i wzory instrukcyjne

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
							10	85	160													255	255	0,36
LP						1,03																1,03	1,03	0,29
					2																	2	2	0,00
Razem			12,16	31,69		4,17	18,01	52,01	19,34	69,83	29,10	72,78	22,38	3,11	11,27				12,25			314,25	358,10	100,00
			80	905	512		220	5595	2815	16295	5890	24630	5045	1425	6330				1330			70087	71072	100,00
Łącznie																								
SO								2,80	0,95	40,12	518,46	2315,28	128,74	16,31	35,89	20,70	4,05		1536,11			4619,41	4619,41	19,52
								370	155	7995	152460	709485	39040	6890	15690	8650	1985		368930			1311650	1311650	16,26
MD						4,92	55,50	10,35	36,19	276,93	224,44					1,55			84,39	3,82		698,09	698,09	2,95
					425	250	10960	1935	11830	74020	79425					880			21600	730		202055	202055	2,51
ŚW						29,74	55,14	34,31	90,18	311,01	137,22	36,44	12,72	84,25					335,90			1126,91	1126,91	4,76
					300	150	5050	6295	27345	88550	47865	13525	4830	22240					67680			283830	283830	3,52
JD			15,88	34,20		37,56	229,64	203,07	343,39	705,73	463,02	350,49	339,89	937,74	1165,64	1228,46	422,97	37,61	1361,28	94,73		7921,22	7971,30	33,68
			100	737	10208		1615	5070	69285	233690	157575	148345	171010	499720	622400	582900	177735	8090	502740	40295		3230678	3231515	40,06
DG											1,79											1,79	1,79	0,01
											340											340	340	0
BK			15,67	23,32		122,48	167,44	94,16	6,95	33,41	135,06	191,31	1251,79	1248,91	621,64	508,47	528,06	3,18	1406,11	2,93		6321,90	6360,89	26,87
			40	235	3946	65	730	1380	825	10485	40775	72820	527450	531175	275470	225135	233100	1485	466710	1060		2392611	2392886	29,67
DB				3,59							0,94	1,35	1,05	28,67	13,59	10,52	3,11				59,23	62,82	0,27	
				110							325	240	285	9260	5150	2095	1095					18450	18560	0,23
JW							2,01	20,27	43,81	169,33	487,40	267,31	72,83			13,42			175,83	1,67		1253,88	1253,88	5,30
							100	3135	8965	43025	131070	96900	24970			9235			24125	145		341670	341670	4,24
JS			1,57	17,26			0,27	0,38	6,25	5,17	6,26	0,89							22,98			42,20	61,03	0,26
				690				20	65	1035	1035	1530	105						3035			6825	7515	0,09
GB								3,59	16,00	90,55	87,42	25,32	8,67	1,00					70,83			303,38	303,38	1,28
					60			310	3775	21165	24420	13835	3370	405					14020			81360	81360	1,01
BRZ							4,00	38,70	19,08	31,89	30,66	93,12	1,74						76,95			296,14	296,14	1,25

Tabele i wzory instrukcyjne

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
							315	6635	2725	6210	5470	24085	220						10555			56215	56215	0,7
OL				57,36			1,73	1,36	0,33	3,76	2,08		1,66									10,92	68,28	0,29
				1380			60	125	50	410	385		545									1575	2955	0,04
OL.S						1,71	15,49	34,70	142,37	513,96									61,15			769,38	769,38	3,25
					5		875	4650	23830	88045									5880			123285	123285	1,53
CZR									18,82				2,56	3,94					13,23			38,55	38,55	0,16
									1565				315	945					1060			3885	3885	0,05
OS							0,10	0,37	0,69	4,69	2,07		2,62						16,45			26,99	26,99	0,11
							10	125	160	1305	380		1035						2780			5795	5795	0,07
WB								1,34	4,70	0,56												6,60	6,60	0,03
								190	420	75												685	685	0,01
LP						1,03		1,13				1,18										3,34	3,34	0,01
					2			40				555										597	597	0,01
Ogółem			33,12	135,73		162,78	453,06	490,55	606,18	1528,34	2005,28	3898,03	2061,39	2325,85	1922,01	1783,12	958,19	40,79	5161,21	103,15		23499,93	23668,78	100
			140	3152	14946	65	4005	34715	110755	401505	585165	1240155	864895	1080215	941355	828895	413915	9575	1489115	42230		8061506	8064798	100
Procent			0,14	0,57		0,69	1,91	2,07	2,56	6,46	8,47	16,47	8,71	9,83	8,12	7,53	4,05	0,17	21,81	0,44		99,29	100,00	100
			0,00	0,04	0,19	0,00	0,05	0,43	1,37	4,98	7,26	15,38	10,72	13,39	11,67	10,28	5,13	0,12	18,47	0,52		99,96	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną:

169,85

Ogółem lasy:

23838,63

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, Obręb BRZEGI DOLNE (04-03-1-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100										101-120
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMWYŻŚW	JD													2,10									2,10	2,10	100	
														1150									1150	1150	100	
	Razem													2,10									2,10	2,10	100	
														1150									1150	1150	100	
LWYŻŚW	SO											8,35	7,54						2,86				26,45	26,45	4,85	
												1925	3050						1460				7950	7950	4,15	
	MD											6,37											6,37	6,37	1,17	
												2100											2100	2100	1,1	
	ŚW													2,82	7,78	2,47							13,07	13,07	2,39	
														1060	2925	1105							5090	5090	2,66	
	JD								1,40	16,92	32,76	58,12	3,84	6,36	20,69	15,05	17,66				5,88			178,68	178,68	32,73
							300		30	3215	11980	22355	2745	3280	10970	8130	9570				2190			74765	74765	38,99
	BK				0,60									4,39	49,72	25,38	16,73				7,92			104,14	104,74	19,19
					20									1585	20410	12150	5440				1660			41245	41265	21,53
	JW												11,46	10,11	45,58	22,56								89,71	89,71	16,44
													2185	2670	15880	7715								28450	28450	14,84
	GB												12,55	18,79	22,32						4,13			57,79	57,79	10,59
												2920	6170	12585							670			22345	22345	11,66
OL.S										22,81	46,15												68,96	68,96	12,64	
										2905	6810												9715	9715	5,07	
Razem				0,60					1,40	39,73	78,91	96,85	44,67	126,80	76,41	34,25	20,52			25,63			545,17	545,77	100	
				20	300				30	6120	18790	31485	16220	53215	33760	14675	11030			6035			191660	191680	100	
LWYŻW	ŚW											0,53	1,60										2,13	2,13	34,24	
												145	500										645	645	29,45	

Tabele i wzory instrukcyjne

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	JD													3,03		1,06								4,09	4,09	65,76
	Razem												0,53	1,60	3,03	1,06								6,22	6,22	100
OLJWYŻ	OL.S							1,49																1,49	1,49	100
	Razem							90																90	90	100
LŁWYŻ	JD													2,77										2,77	2,77	16,45
	JS				11,55									1625											11,55	68,58
BMGB	SO													1,65										1,65	1,65	100
	Razem													395										395	395	100
LGŚW	SO										8,40	332,43	784,70	96,41	1,15	11,95				616,48				1851,52	1851,52	14,47
	MD										2675	97070	285150	27555	540	6225				157040				576255	576255	12,3
						180				2180	1155	1905	66855	39355						310	730			112670	112670	2,4

Tabele i wzory instrukcyjne

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	SW								12,10	12,41	50,07	237,12	124,26	23,81	2,37	77,09				290,80			830,03	830,03	6,49
						90			1305	2150	13480	66745	43910	7785	1195	19130				56255			212045	212045	4,53
	JD			7,10	17,27		19,51	94,13	104,92	202,17	267,43	164,55	109,21	249,38	581,26	798,69	578,05	67,60		684,61	73,74		3995,25	4019,62	31,42
				30	371	3906		545	2535	42195	88905	54925	53325	123835	337330	444360	296705	34900		277035	32200		1792701	1793102	38,27
	BK			9,35	16,53		87,32	112,20	46,42	0,67	28,35	118,86	132,46	954,18	908,30	410,79	274,13	368,03		770,58	2,93		4215,22	4241,10	33,16
				31	93	2226	65	215	490	100	8970	35015	56525	402295	396310	182135	131380	168080		285450	1060		1670316	1670440	35,66
	DB															8,43							8,43	8,43	0,07
																3685							3685	3685	0,08
	JW								30,23	132,80	142,41	185,64	23,85			13,42				108,06	1,67		638,08	638,08	4,99
									6695	34770	42075	66485	8745			9235				11015	145		179165	179165	3,82
	JS								3,72	3,85	3,92									20,56			32,05	32,05	0,25
									695	900	880									2795			5270	5270	0,11
	GB										12,64									6,42			19,06	19,06	0,15
											3125									880			4005	4005	0,09
	BRZ							4,00	23,99	9,12	28,52	24,81	7,89	1,74						42,51			142,58	142,58	1,11
								315	4275	1585	5455	4345	1105	220						4275			21575	21575	0,46
	OL									0,33													0,33	0,33	0
										50													50	50	0
	OL.S						1,71	3,87	14,28	93,73	452,21									25,55			591,35	591,35	4,62
							235	1815	17390	79395										2350			101185	101185	2,16
	CZR												2,56							13,23			15,79	15,79	0,12
													315							1060			1375	1375	0,03
	OS							0,11	0,69				2,62							16,45			19,87	19,87	0,16
								40	160				1035							2780			4015	4015	0,09
	Razem			16,45	33,80		108,54	214,20	211,17	325,75	875,22	1280,94	1406,08	1513,78	1516,93	1306,95	865,60	435,63		2598,53	82,16		12741,48	12791,73	100
				61	464	6402	65	1310	12640	64785	208175	363750	522640	629210	744120	655535	437320	202980		801245	34135		4684312	4684837	100
LGW	SO							0,08	0,95			0,05	11,99	1,13						4,87			19,07	19,07	18,1
								15	155			5	4550	165						385			5275	5275	16,41

Tabele i wzory instrukcyjne

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	ŚW								1,18			6,78											7,96	7,96	7,56	
									75			2445											2520	2520	7,84	
	JD				2,94					1,77			3,63	1,42		1,81	21,95	5,51			9,30			45,39	48,33	45,87
					35					75			1865	770		1305	9600	3060			3695			20370	20405	63,48
	BK							2,25							5,87									8,12	8,12	7,71
								12							945									957	957	2,98
	BRZ									12,96	8,91													21,87	21,87	20,76
									1945	1040													2985	2985	9,29	
	Razem				2,94		2,25		15,99	9,86		10,46	19,28	1,13	1,81	21,95	5,51			14,17			102,41	105,35	100	
					35	12			2110	1195		4315	6265	165	1305	9600	3060			4080			32107	32142	100	
LŁG	SO										1,07		1,36										2,43	2,43	4,16	
												220		445										665	665	12,15
	MD												0,24										0,24	0,24	0,41	
													40											40	40	0,73
	ŚW											2,01	2,71			0,97							5,69	5,69	9,74	
												455	370			135								960	960	17,55
	JD												2,25											2,25	2,25	3,85
													555											555	555	10,14
	JW											0,08	4,42											4,50	4,50	7,7
												15	810											825	825	15,08
	JS											0,27												0,27	0,27	0,46
												20												20	20	0,37
	OL					22,51			1,37															1,37	23,88	40,89
						526			60															60	586	10,71
OL.S								10,13	2,10	3,49	3,43												19,15	19,15	32,79	
								5	550	325	310	630											1820	1820	33,27	
	Razem				22,51			11,50	2,37	3,49	6,59	9,62	1,36		0,97								35,90	58,41	100	
					526	5		610	345	310	1320	1775	445		135								4945	5471	100	

Tabele i wzory instrukcyjne

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej					
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
OLJG	JS										0,72												0,72	0,72	4,77		
												85												85	85	10,98	
	OL				11,38					0,13			2,08											2,21	13,59	90	
					174					15			385											400	574	74,16	
	OLS									0,61		0,18													0,79	0,79	5,23
										100		15													115	115	14,86
Razem					11,38				0,74		0,90	2,08												3,72	15,10	100	
					174				115		100	385												600	774	100	
Łącznie	SO								0,08	0,95	9,47	340,83	807,24	97,54	1,15	11,95	2,86				629,05			1901,12	1901,12	14,04	
									15	155	2895	99000	293590	27720	540	6225	1460				158940			590540	590540	12	
	MD									9,35	6,63	6,29	260,49	98,67								3,28	3,82	388,53	388,53	2,87	
							180			2180	1155	1905	68995	39355								310	730	114810	114810	2,33	
	ŚW									13,28	12,41	52,08	247,14	125,86	26,63	11,12	79,56					290,80			858,88	858,88	6,34
							90			1380	2150	13935	69705	44410	8845	4255	20235					56255			221260	221260	4,5
	JD				7,10	20,21		19,51	94,13	108,09	219,09	300,19	228,55	117,24	260,87	603,76	836,75	601,22	67,60			699,79	73,74		4230,53	4257,84	31,44
					30	406	4206		545	2640	45410	100885	79700	58465	129385	349605	462515	309335	34900			282920	32200		1892711	1893147	38,47
	BK				9,35	17,13		89,57	112,20	46,42	0,67	28,35	118,86	142,72	1003,90	933,68	427,52	274,13	368,03			778,50	2,93		4327,48	4353,96	32,13
					31	113	2238	65	215	490	100	8970	35015	59055	422705	408460	187575	131380	168080			287110	1060		1712518	1712662	34,8
	DB																								8,43	8,43	0,06
																									3685	3685	0,07
	JW											30,31	148,68	152,52	231,22	46,41						108,06	1,67		732,29	732,29	5,41
												6710	37765	44745	82365	16460						11015	145		208440	208440	4,24
	JS					11,55				0,27		4,44	3,85	3,92								20,56			33,04	44,59	0,33
						535				20		780	900	880								2795			5375	5910	0,12
	GB												25,19	18,79	22,32							10,55			76,85	76,85	0,57
													6045	6170	12585							1550			26350	26350	0,54
BRZ								4,00	36,95	18,03	28,52	24,81	7,89	1,74							42,51			164,45	164,45	1,21	
								315	6220	2625	5455	4345	1105	220							4275			24560	24560	0,5	

Tabele i wzory instrukcyjne

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	OL				33,89			1,37	0,13	0,33		2,08											3,91	37,80	0,28
					700			60	15	50		385											510	1210	0,02
	OL.S						1,71	15,49	18,17	120,03	501,97									25,55			682,92	682,92	5,04
						5		875	2405	20605	86850									2350			113090	113090	2,3
	CZR												2,56							13,23			15,79	15,79	0,12
													315							1060			1375	1375	0,03
	OS								0,11	0,69				2,62						16,45			19,87	19,87	0,15
									40	160				1035						2780			4015	4015	0,08
	WB								1,34														1,34	1,34	0,01
									190														190	190	0
Ogółem				16,45	82,78		110,79	227,19	234,19	378,83	961,62	1400,48	1477,41	1646,84	1596,12	1364,21	891,63	435,63		2638,33	82,16		13445,43	13544,66	100
				61	1754	6719	65	2010	15595	72410	228385	401855	548090	684860	779320	680235	451410	202980		811360	34135		4919429	4921244	100

Grunty związane z gospodarką leśną:

98,43

Ogółem lasy:

13643,09

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, Obręb STEFKOWA (04-03-2-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMWYŻŚW	JD			0,47							2,43		0,80										3,23	3,70	100	
				2							520		220											740	742	100
	Razem			0,47								2,43		0,80										3,23	3,70	100
				2								520		220											740	742
LWYŻŚW	SO											58,62	333,86	21,67	5,65		2,67			259,35			681,82	681,82	25,78	
												19185	91960	7960	1985		1185			56715			178990	178990	22,17	
	MD								4,92	9,96	1,30	20,32	3,87	17,03							3,07			60,47	60,47	2,29
							60		250	2035	210	6585	1495	6785							935			18355	18355	2,27
	ŚW									2,81	13,41	6,10	24,78	5,53	0,75	1,60	4,69				17,34			77,01	77,01	2,91
							25			175	2405	2180	5495	1910	290	575	2005				6080			21140	21140	2,62
	JD				4,56	2,41			69,07	34,95	40,10	39,71	61,54	102,15		81,42	120,50	232,84	10,58		155,42	9,20		957,48	964,45	36,48
					8	11	2584		660	490	8400	15210	23410	45220		32420	60040	90625	5590		58315	3520		346484	346503	42,92
	DG												1,79											1,79	1,79	0,07
													340											340	340	0,04
	BK				0,81	1,75		2,16	15,08	11,61			9,73	11,20	71,32	48,10	58,10	30,30			43,93			301,53	304,09	11,5
					9	15	474		45	10			3215	3925	28720	17200	27610	10780			16070			108049	108073	13,38
	DB													1,35		28,67	4,80	10,52	3,11					48,45	48,45	1,83
														240		9260	1410	2095	1095					14100	14100	1,75
	JW											11,19	2,18	130,19	10,53						24,08			178,17	178,17	6,74
												1995	565	32575	4850						5560			45545	45545	5,64
JS											0,89									2,42			3,31	3,31	0,13	
											135									240			375	375	0,05	
GB									0,06	9,60	53,43	51,28	3,00	8,67	1,00					34,95			161,99	161,99	6,13	
						60			5	2375	12700	13645	1250	3370	405					8340			42150	42150	5,22	

Tabele i wzory instrukcyjne

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pозostałe		I		II		III		IV		V	VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140				141 i wyżej	
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	BRZ									1,05		4,37	62,51							26,01			93,94	93,94	3,55	
										100		940	18105								4055			23200	23200	2,87
	OL.S								2,32	3,76	3,70									31,60			41,38	41,38	1,56	
									455	705	370										3405			4935	4935	0,61
	CZR									18,82					3,94									22,76	22,76	0,86
										1565					945									2510	2510	0,31
	OS										2,50													2,50	2,50	0,09
											685													685	685	0,08
	LP							1,03						1,18										2,21	2,21	0,08
						2							555										557	557	0,07	
Razem				5,37	4,16		3,19	89,07	61,65	78,50	95,80	218,52	716,28	111,21	174,11	189,09	276,33	13,69		598,17	9,20		2634,81	2644,34	100	
				17	26	3205		955	3165	13390	29875	67005	214920	44015	64810	91470	104685	6685		159715	3520		807415	807458	100	
LWYŻW	MD								0,96														0,96	0,96	6,84	
									305														305	305	7,05	
	JD			0,20							1,88		8,26										10,14	10,34	73,65	
				3							550		2975										3525	3528	81,51	
	DB													1,05									1,05	1,05	7,48	
														285									285	285	6,59	
	JS									0,92													0,92	0,92	6,55	
										120													120	120	2,77	
	OL.S									0,77													0,77	0,77	5,48	
									90													90	90	2,08		
Razem				0,20					0,96	0,77	2,80		8,26	1,05									13,84	14,04	100	
				3					305	90	670		2975	285									4325	4328	100	
OLJWYŻ	JW											1,99											1,99	1,99	31,89	
												310											310	310	45,25	
	JS											1,32											1,32	1,32	21,15	
											135												135	135	19,71	

Tabele i wzory instrukcyjne

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent				
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V	VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.			
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140				141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	OL				1,80																			1,80	28,85		
					200																				200	29,2	
	LP									1,13														1,13	1,13	18,11	
										40														40	40	5,84	
	Razem				1,80					1,13			3,31											4,44	6,24	100	
					200				40			445											485	685	100		
LŁWYŻ	MD									1,43													1,43	1,43	2,42		
										220														220	220	3,81	
	ŚW								0,69	2,11														2,80	2,80	4,74	
									5	340														345	345	5,97	
	JD									0,51				2,25										2,76	2,76	4,67	
							10			15				635										660	660	11,42	
	BK									0,80														0,80	0,80	1,35	
							40			10														50	50	0,87	
	DB					3,59																			3,59	6,08	
						110																			110	1,9	
	JW									2,01		2,31	1,30	3,72	0,63										9,97	9,97	16,88
										100		260	175	685	130										1350	1350	23,36
	JS				1,57	5,36									0,07										0,07	7,00	11,85
						140									5										5	145	2,51
	GB												2,62												2,62	2,62	4,44
													375												375	375	6,49
	OL					2,49				1,23															1,23	3,72	6,3
					93				110															110	203	3,51	
OL.S									10,41	4,58	4,13													19,12	19,12	32,37	
									1085	540	200													1825	1825	31,59	
WB									4,70	0,56														5,26	5,26	8,9	
									420	75														495	495	8,57	

Tabele i wzory instrukcyjne

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej					
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	Razem			1,57	11,44			0,69	18,50	9,28	7,00	3,92	5,97	0,70										46,06	59,07	100	
					343	50		5	1880	960	535	550	1320	135										5435	5778	100	
LMGŚW	JD											5,70		11,33						10,65				27,68	27,68	80,07	
												2120		4965						4915				12000	12000	84,18	
	BK														6,89									6,89	6,89	19,93	
															2255									2255	2255	15,82	
	Razem											5,70		11,33	6,89					10,65				34,57	34,57	100	
												2120		4965	2255					4915				14255	14255	100	
LGŚW	SO								2,72		30,65	119,01	1161,60	9,53	9,51	23,94	15,17	4,05		647,71				2023,89	2023,89	27,97	
									355		5100	34275	320735	3360	4365	9465	6005	1985		153275				538920	538920	23,64	
	MD									33,80	2,42	9,58	8,96	108,74				1,55			78,04				243,09	243,09	3,36
							185			6220	570	3340	2310	33285				880			20355				67145	67145	2,95
	ŚW								29,05	30,68	8,49	32,00	39,09	5,83	9,06						27,76				181,96	181,96	2,51
							185			145	2250	1740	11230	13350	1545	4390					5345				40180	40180	1,76
	JD				3,75	8,74		18,05	66,44	58,32	84,20	348,90	151,02	119,79	62,33	249,64	192,75	393,44	342,15	37,61	495,42	11,79			2631,85	2644,34	36,54
					60	315	3408		410	1815	15475	113095	47890	40830	34905	116465	92955	182465	135805	8090	156590	4575			954773	955148	41,88
	BK				5,51	4,44		30,75	40,16	35,33	6,28	5,06	6,47	37,39	172,32	260,24	136,02	204,04	160,03	3,18	583,68				1680,95	1690,90	23,37
					107	1194		470	870	725	1515	2545	9840	74905	103260	60285	82975	65020	1485	163530					568619	568726	24,95
	DB												0,94				0,36								1,30	1,30	0,02
													325				55								380	380	0,02
	JW										20,27		15,18	196,50	24,93	26,42					43,69				326,99	326,99	4,52
											3135		4210	51625	9555	8510					7550				84585	84585	3,71
	JS										0,38			2,34											2,72	2,72	0,04
											65			650											715	715	0,03
GB										3,53	6,40	9,31	17,35							25,33				61,92	61,92	0,86	
										305	1400	2045	4605							4130				12485	12485	0,55	
BRZ									1,75		3,37	1,48	22,72							8,43				37,75	37,75	0,52	
									415		755	185	4875							2225				8455	8455	0,37	

Tabele i wzory instrukcyjne

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	OL.S								2,51	7,85	2,33									4,00			16,69	16,69	0,23
									405	1165	360									125			2055	2055	0,09
	OS								0,10	0,26		2,19	2,07										4,62	4,62	0,06
									10	85		620	380										1095	1095	0,05
Razem				9,26	13,18		48,80	135,75	165,37	133,42	440,48	353,53	1672,26	278,17	545,81	353,07	614,20	506,23	40,79	1914,06	11,79		7213,73	7236,17	100
				60	422	4972		1035	12415	23180	137415	107515	467990	127115	232600	162760	272325	202810	9575	513125	4575		2279407	2279889	100
LGW	SO													7,59									7,59	7,59	10,45
														2110									2110	2110	9,17
	MD											3,61											3,61	3,61	4,97
												1220											1220	1220	5,3
	JD				2,64				1,20		12,62	16,21				2,92	15,64	0,96	2,64				52,19	54,83	75,47
					2				110		3430	4455				1230	6890	475	1440				18030	18032	78,34
	JW													4,47									4,47	4,47	6,15
														1440									1440	1440	6,26
OL.S										2,15												2,15	2,15	2,96	
										215												215	215	0,93	
Razem				2,64				1,20	2,15	12,62	19,82	12,06		2,92	15,64	0,96	2,64					70,01	72,65	100	
				2				110	215	3430	5675	3550		1230	6890	475	1440					23015	23017	100	
LŁG	SO													3,92									3,92	3,92	8,35
														1000									1000	1000	13,99
	ŚW								6,26														6,26	6,26	13,33
									905														905	905	12,66
	JD													5,36									5,36	5,36	11,41
														1755									1755	1755	24,55
	BK													4,25									4,25	4,25	9,05
														1120									1120	1120	15,66
JS														0,82								0,82	0,82	1,75	
														100								100	100	1,4	

Tabele i wzory instrukcyjne

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V	VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140							141 i wyżej	
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	OL				14,22			0,36			3,76			1,66									5,78	20,00	42,59	
					240						410			545										955	1195	16,71
	OL.S								1,29	3,23	1,83												6,35	6,35	13,52	
										300	510	265												1075	1075	15,03
Razem					14,22			0,36	7,55	3,23	5,59		3,92	12,09									32,74	46,96	100	
					240				1205	510	675		1000	3520									6910	7150	100	
OLJG	SO												1,07										1,07	1,07	16,77	
														90										90	90	35,71
	JS				0,35																				0,35	5,49
					15																				15	5,95
	OL				4,96																				4,96	77,74
					147																				147	58,34
Razem				5,31									1,07										1,07	6,38	100	
				162									90										90	252	100	
Łącznie	SO								2,72		30,65	177,63	1508,04	31,20	15,16	23,94	17,84	4,05		907,06			2718,29	2718,29	26,85	
									355		5100	53460	415895	11320	6350	9465	7190	1985		209990			721110	721110	22,94	
	MD							4,92	46,15	3,72	29,90	16,44	125,77				1,55			81,11			309,56	309,56	3,06	
						245		250	8780	780	9925	5025	40070					880			21290			87245	87245	2,78
	ŚW							29,74	41,86	21,90	38,10	63,87	11,36	9,81	1,60	4,69				45,10			268,03	268,03	2,65	
						210		150	3670	4145	13410	18845	3455	4680	575	2005				11425			62570	62570	1,99	
	JD			8,78	13,99		18,05	135,51	94,98	124,30	405,54	234,47	233,25	79,02	333,98	328,89	627,24	355,37	37,61	661,49	20,99		3690,69	3713,46	36,69	
				70	331	6002		1070	2430	23875	132805	77875	89880	41625	150115	159885	273565	142835	8090	219820	8095		1337967	1338368	42,56	
	DG											1,79												1,79	1,79	0,02
												340												340	340	0,01
	BK			6,32	6,19		32,91	55,24	47,74	6,28	5,06	16,20	48,59	247,89	315,23	194,12	234,34	160,03	3,18	627,61			1994,42	2006,93	19,82	
				9	122	1708		515	890	725	1515	5760	13765	104745	122715	87895	93755	65020	1485	179600			680093	680224	21,64	
DB				3,59							0,94	1,35	1,05	28,67	5,16	10,52	3,11					50,80	54,39	0,54		
				110							325	240	285	9260	1465	2095	1095					14765	14875	0,47		

Tabele i wzory instrukcyjne

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pозo-stałe		I		II		III		IV		V	VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140				141 i wyżej	
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	JW								2,01	20,27	13,50	20,65	334,88	36,09	26,42					67,77			521,59	521,59	5,15	
									100	3135	2255	5260	86325	14535	8510					13110			133230	133230	4,24	
	JS			1,57	5,71						0,38	1,81	1,32	2,34	0,89						2,42			9,16	16,44	0,16
					155						65	255	135	650	105						240			1450	1605	0,05
	GB										3,59	16,00	65,36	68,63	3,00	8,67	1,00				60,28			226,53	226,53	2,24
							60				310	3775	15120	18250	1250	3370	405				12470			55010	55010	1,75
	BRZ									1,75	1,05	3,37	5,85	85,23							34,44			131,69	131,69	1,3
										415	100	755	1125	22980							6280			31655	31655	1,01
	OL				23,47				0,36	1,23		3,76			1,66									7,01	30,48	0,3
					680					110		410			545									1065	1745	0,06
	OL.S									16,53	22,34	11,99									35,60			86,46	86,46	0,85
										2245	3225	1195									3530			10195	10195	0,32
	CZR										18,82				3,94									22,76	22,76	0,22
											1565				945									2510	2510	0,08
	OS								0,10	0,26		4,69	2,07											7,12	7,12	0,07
									10	85		1305	380											1780	1780	0,06
WB										4,70	0,56												5,26	5,26	0,05	
										420	75												495	495	0,02	
LP							1,03		1,13				1,18										3,34	3,34	0,03	
						2			40				555										597	597	0,02	
Ogółem				16,67	52,95		51,99	225,87	256,36	227,35	566,72	604,80	2420,62	414,55	729,73	557,80	891,49	522,56	40,79	2522,88	20,99		10054,50	10124,12	100	
				79	1398	8227		1995	19120	38345	173120	183310	692065	180035	300895	261120	377485	210935	9575	677755	8095		3142077	3143554	100	

Grunty związane z gospodarką leśną:

71,42

Ogółem lasy:

10195,54

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne (04-03-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent							
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.						
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej									
powierzchnia w ha / miąższość w m3																															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26						
LMWYŻŚW	JD			0,47							2,43		0,80	2,10									5,33	5,80	100						
				2							520		220	1150										1890	1892	100					
	Razem			0,47							2,43		0,80	2,10										5,33	5,80	100					
					2						520		220	1150											1890	1892	100				
LWYŻŚW	SO											66,97	341,40	21,67	5,65				5,53				708,27	708,27	22,2						
												21110	95010	7960	1985				2645				58230		186940	186940	18,71				
	MD								4,92	9,96	1,30	20,32	10,24	17,03											3,07		66,84	66,84	2,1		
							60		250	2035	210	6585	3595	6785											935		20455	20455	2,05		
	ŚW									2,81	13,41	6,10	24,78	5,53	3,57	9,38	7,16									17,34		90,08	90,08	2,82	
							25			175	2405	2180	5495	1910	1350	3500	3110									6080		26230	26230	2,63	
	JD				4,56	2,41			69,07	36,35	57,02	72,47	119,66	105,99	6,36	102,11	135,55	250,50	10,58							161,30	9,20	1136,16	1143,13	35,83	
					8	11	2884		660	520	11615	27190	45765	47965	3280	43390	68170	100195	5590							60505	3520	421249	421268	42,14	
	DG												1,79															1,79	1,79	0,06	
													340															340	340	0,03	
	BK				0,81	2,35		2,16	15,08	11,61			9,73	15,59	121,04	73,48	74,83	30,30									51,85		405,67	408,83	12,82
					9	35	474		45	10			3215	5510	49130	29350	33050	10780									17730		149294	149338	14,95
	DB													1,35		28,67	4,80	10,52	3,11									48,45	48,45	1,52	
														240		9260	1410	2095	1095									14100	14100	1,41	
	JW											11,19	13,64	140,30	56,11	22,56											24,08		267,88	267,88	8,4
												1995	2750	35245	20730	7715											5560		73995	73995	7,41
JS											0,89															2,42		3,31	3,31	0,1	
											135															240		375	375	0,04	
GB										0,06	9,60	65,98	70,07	25,32	8,67	1,00										39,08		219,78	219,78	6,89	
						60				5	2375	15620	19815	13835	3370	405										9010		64495	64495	6,46	

Tabele i wzory instrukcyjne

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	BRZ									1,05		4,37	62,51							26,01			93,94	93,94	2,94	
										100		940	18105								4055			23200	23200	2,32
	OL.S									2,32	26,57	49,85									31,60			110,34	110,34	3,46
										455	3610	7180									3405			14650	14650	1,47
	CZR										18,82					3,94								22,76	22,76	0,71
											1565					945								2510	2510	0,25
	OS											2,50												2,50	2,50	0,08
												685												685	685	0,07
	LP							1,03						1,18										2,21	2,21	0,07
							2							555										557	557	0,06
Razem				5,37	4,76		3,19	89,07	63,05	118,23	174,71	315,37	760,95	238,01	250,52	223,34	296,85	13,69		623,80	9,20		3179,98	3190,11	100	
				17	46	3505		955	3195	19510	48665	98490	231140	97230	98570	106145	115715	6685		165750	3520		999075	999138	100	
LWYŻW	MD									0,96													0,96	0,96	4,74	
										305													305	305	4,68	
	ŚW											0,53	1,60										2,13	2,13	10,51	
												145	500										645	645	9,9	
	JD			0,20						1,88		8,26	3,03		1,06								14,23	14,43	71,23	
				3						550		2975	1120		425								5070	5073	77,83	
	DB													1,05									1,05	1,05	5,18	
														285									285	285	4,37	
	JS										0,92												0,92	0,92	4,54	
											120												120	120	1,84	
OL.S										0,77												0,77	0,77	3,8		
										90												90	90	1,38		
Razem				0,20					0,96	0,77	2,80	0,53	9,86	4,08		1,06						20,06	20,26	100		
				3					305	90	670	145	3475	1405		425						6515	6518	100		
OLJWYŻ	JW											1,99										1,99	1,99	25,73		
												310											310	310	40	

Tabele i wzory instrukcyjne

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	JS											1,32											1,32	1,32	17,08	
													135											135	135	17,42
	OL				1,80																				1,80	23,29
					200																				200	25,81
	OLS								1,49															1,49	1,49	19,28
									90															90	90	11,61
	LP									1,13														1,13	1,13	14,62
									40														40	40	5,16	
	Razem				1,80			1,49	1,13			3,31											5,93	7,73	100	
					200			90	40			445											575	775	100	
LŁWYŻ	MD									1,43													1,43	1,43	1,88	
										220														220	220	2,65
	ŚW							0,69	2,11														2,80	2,80	3,69	
								5	340															345	345	4,16
	JD								0,51				5,02										5,53	5,53	7,28	
							10		15				2260											2285	2285	27,55
	BK								0,80															0,80	0,80	1,05
							40		10															50	50	0,6
	DB				3,59																				3,59	4,73
					110																				110	1,33
	JW									2,01		2,31	1,30	3,72	0,63									9,97	9,97	13,13
										100		260	175	685	130									1350	1350	16,28
	JS				1,57	16,91									0,07									0,07	18,55	24,44
						675									5									5	680	8,2
GB												2,62											2,62	2,62	3,45	
												375											375	375	4,52	
OL					2,49				1,23														1,23	3,72	4,9	
					93				110														110	203	2,45	

Tabele i wzory instrukcyjne

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	OL.S								11,59	4,58	4,13												20,30	20,30	26,76	
									1250	540	200												1990	1990	24	
	WB								1,34	4,70	0,56												6,60	6,60	8,69	
										190	420	75												685	685	8,26
Razem				1,57	22,99			0,69	21,02	9,28	7,00	3,92	8,74	0,70									51,35	75,91	100	
					878	50		5	2235	960	535	550	2945	135									7415	8293	100	
BMGB	SO												1,65										1,65	1,65	100	
														395									395	395	100	
	Razem												1,65										1,65	1,65	100	
														395									395	395	100	
LMGŚW	JD											5,70		11,33						10,65			27,68	27,68	80,07	
												2120		4965							4915			12000	12000	84,18
	BK														6,89								6,89	6,89	19,93	
															2255								2255	2255	15,82	
Razem											5,70		11,33	6,89						10,65			34,57	34,57	100	
											2120		4965	2255							4915			14255	14255	100
LGŚW	SO								2,72		39,05	451,44	1946,30	105,94	10,66	35,89	15,17	4,05		1264,19			3875,41	3875,41	19,35	
									355		7775	131345	605885	30915	4905	15690	6005	1985		310315			1115175	1115175	16,01	
	MD								43,15	9,05	15,87	262,84	207,41					1,55		81,32	3,82		625,01	625,01	3,12	
							365		8400	1725	5245	69165	72640					880		20665	730		179815	179815	2,58	
	ŚW								29,05	42,78	20,90	82,07	276,21	130,09	32,87	2,37	77,09			318,56			1011,99	1011,99	5,05	
							275		145	3555	3890	24710	80095	45455	12175	1195	19130			61600			252225	252225	3,62	
	JD			10,85	26,01			37,56	160,57	163,24	286,37	616,33	315,57	229,00	311,71	830,90	991,44	971,49	409,75	37,61	1180,03	85,53		6627,10	6663,96	33,28
				90	686	7314		955	4350	57670	202000	102815	94155	158740	453795	537315	479170	170705	8090	433625	36775		2747474	2748250	39,46	
BK			14,86	20,97			118,07	152,36	81,75	6,95	33,41	125,33	169,85	1126,50	1168,54	546,81	478,17	528,06	3,18	1354,26	2,93		5896,17	5932,00	29,62	
			31	200	3420		65	685	1360	825	10485	37560	66365	477200	499570	242420	214355	233100	1485	448980	1060		2238935	2239166	32,15	
DB												0,94				8,79							9,73	9,73	0,05	
												325				3740							4065	4065	0,06	

Tabele i wzory instrukcyjne

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	JW									20,27	30,23	147,98	338,91	210,57	50,27		13,42			151,75	1,67		965,07	965,07	4,82	
										3135	6695	38980	93700	76040	17255		9235			18565	145		263750	263750	3,79	
	JS										0,38	3,72	3,85	6,26							20,56			34,77	34,77	0,17
											65	695	900	1530							2795			5985	5985	0,09
	GB										3,53	6,40	21,95	17,35							31,75			80,98	80,98	0,4
											305	1400	5170	4605							5010			16490	16490	0,24
	BRZ								4,00	25,74	9,12	31,89	26,29	30,61	1,74						50,94			180,33	180,33	0,9
									315	4690	1585	6210	4530	5980	220						6500			30030	30030	0,43
	OL										0,33													0,33	0,33	0
											50													50	50	0
	OL.S							1,71	3,87	16,79	101,58	454,54									29,55			608,04	608,04	3,04
									235	2220	18555	79755									2475			103240	103240	1,48
	CZR														2,56						13,23			15,79	15,79	0,08
															315						1060			1375	1375	0,02
	OS								0,10	0,37	0,69	2,19	2,07		2,62						16,45			24,49	24,49	0,12
									10	125	160	620	380		1035						2780			5110	5110	0,07
Razem				25,71	46,98		157,34	349,95	376,54	459,17	1315,70	1634,47	3078,34	1791,95	2062,74	1660,02	1479,80	941,86	40,79	4512,59	93,95		19955,21	20027,90	100	
				121	886	11374	65	2345	25055	87965	345590	471265	990630	756325	976720	818295	709645	405790	9575	1314370	38710		6963719	6964726	100	
LGW	SO								0,08	0,95		0,05	19,58	1,13						4,87			26,66	26,66	14,98	
									15	155		5	6660	165						385			7385	7385	13,39	
	MD											3,61											3,61	3,61	2,03	
												1220												1220	1220	2,21
	ŚW								1,18			6,78											7,96	7,96	4,47	
									75			2445												2520	2520	4,57
	JD				5,58				2,97		12,62	19,84	1,42		4,73	37,59	6,47	2,64		9,30			97,58	103,16	57,95	
					37				185		3430	6320	770		2535	16490	3535	1440		3695			38400	38437	69,69	
BK							2,25							5,87									8,12	8,12	4,56	
						12								945									957	957	1,73	

Tabele i wzory instrukcyjne

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	JW												4,47										4,47	4,47	2,51	
														1440										1440	1440	2,61
	BRZ									12,96	8,91												21,87	21,87	12,29	
										1945	1040													2985	2985	5,41
	O.L.S										2,15													2,15	2,15	1,21
											215													215	215	0,39
Razem				5,58			2,25		17,19	12,01	12,62	30,28	31,34	1,13	4,73	37,59	6,47	2,64		14,17			172,42	178,00	100	
				37	12				2220	1410	3430	9990	9815	165	2535	16490	3535	1440		4080			55122	55159	100	
LŁG	SO										1,07		5,28										6,35	6,35	6,03	
												220		1445										1665	1665	13,19
	MD												0,24										0,24	0,24	0,23	
													40											40	40	0,32
	ŚW									6,26		2,01	2,71			0,97							11,95	11,95	11,34	
										905		455	370			135								1865	1865	14,78
	JD												2,25		5,36									7,61	7,61	7,22
													555		1755									2310	2310	18,3
	BK														4,25									4,25	4,25	4,03
															1120									1120	1120	8,87
	JW											0,08	4,42											4,50	4,50	4,27
												15	810											825	825	6,54
	JS									0,27					0,82									1,09	1,09	1,03
										20					100									120	120	0,95
	OL				36,73				1,73			3,76			1,66									7,15	43,88	41,65
					766				60			410			545									1015	1781	14,11
O.L.S								10,13	3,39	6,72	5,26												25,50	25,50	24,2	
						5		550	625	820	895												2895	2895	22,94	
Razem				36,73				11,86	9,92	6,72	12,18	9,62	5,28	12,09	0,97								68,64	105,37	100	
				766	5			610	1550	820	1995	1775	1445	3520	135								11855	12621	100	

Tabele i wzory instrukcyjne

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
OLJG	SO												1,07										1,07	1,07	4,98	
														90										90	90	8,77
	JS				0,35							0,72												0,72	1,07	4,98
					15							85												85	100	9,75
	OL				16,34					0,13			2,08											2,21	18,55	86,36
					321					15			385											400	721	70,27
	OL.S									0,61		0,18												0,79	0,79	3,68
										100		15												115	115	11,21
Razem				16,69					0,74		0,90	2,08	1,07										4,79	21,48	100	
				336					115		100	385	90										690	1026	100	
Łącznie	SO								2,80	0,95	40,12	518,46	2315,28	128,74	16,31	35,89	20,70	4,05		1536,11			4619,41	4619,41	19,52	
									370	155	7995	152460	709485	39040	6890	15690	8650	1985		368930			1311650	1311650	16,26	
	MD								4,92	55,50	10,35	36,19	276,93	224,44				1,55		84,39	3,82		698,09	698,09	2,95	
							425		250	10960	1935	11830	74020	79425					880		21600	730		202055	202055	2,51
	ŚW								29,74	55,14	34,31	90,18	311,01	137,22	36,44	12,72	84,25			335,90			1126,91	1126,91	4,76	
							300		150	5050	6295	27345	88550	47865	13525	4830	22240			67680			283830	283830	3,52	
	JD			15,88	34,20			37,56	229,64	203,07	343,39	705,73	463,02	350,49	339,89	937,74	1165,64	1228,46	422,97	37,61	1361,28	94,73		7921,22	7971,30	33,68
				100	737	10208			1615	5070	69285	233690	157575	148345	171010	499720	622400	582900	177735	8090	502740	40295		3230678	3231515	40,06
	DG											1,79												1,79	1,79	0,01
												340												340	340	0
	BK			15,67	23,32			122,48	167,44	94,16	6,95	33,41	135,06	191,31	1251,79	1248,91	621,64	508,47	528,06	3,18	1406,11	2,93		6321,90	6360,89	26,87
				40	235	3946		65	730	1380	825	10485	40775	72820	527450	531175	275470	225135	233100	1485	466710	1060		2392611	2392886	29,67
	DB				3,59								0,94	1,35	1,05	28,67	13,59	10,52	3,11					59,23	62,82	0,27
					110								325	240	285	9260	5150	2095	1095					18450	18560	0,23
	JW									2,01	20,27	43,81	169,33	487,40	267,31	72,83					175,83	1,67		1253,88	1253,88	5,3
										100	3135	8965	43025	131070	96900	24970					24125	145		341670	341670	4,24
JS				1,57	17,26				0,27	0,38	6,25	5,17	6,26	0,89						22,98			42,20	61,03	0,26	
				690					20	65	1035	1035	1530	105						3035			6825	7515	0,09	

Tabele i wzory instrukcyjne

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	GB									3,59	16,00	90,55	87,42	25,32	8,67	1,00				70,83			303,38	303,38	1,28	
						60				310	3775	21165	24420	13835	3370	405				14020			81360	81360	1,01	
	BRZ								4,00	38,70	19,08	31,89	30,66	93,12	1,74					76,95			296,14	296,14	1,25	
									315	6635	2725	6210	5470	24085	220					10555			56215	56215	0,7	
	OL				57,36			1,73	1,36	0,33	3,76	2,08			1,66									10,92	68,28	0,29
					1380			60	125	50	410	385			545									1575	2955	0,04
	OL.S							1,71	15,49	34,70	142,37	513,96									61,15			769,38	769,38	3,25
							5		875	4650	23830	88045									5880			123285	123285	1,53
	CZR										18,82			2,56	3,94						13,23			38,55	38,55	0,16
											1565			315	945						1060			3885	3885	0,05
	OS								0,10	0,37	0,69	4,69	2,07		2,62						16,45			26,99	26,99	0,11
									10	125	160	1305	380		1035						2780			5795	5795	0,07
	WB									1,34	4,70	0,56												6,60	6,60	0,03
										190	420	75												685	685	0,01
LP							1,03		1,13				1,18										3,34	3,34	0,01	
						2			40				555										597	597	0,01	
Ogółem				33,12	135,73		162,78	453,06	490,55	606,18	1528,34	2005,28	3898,03	2061,39	2325,85	1922,01	1783,12	958,19	40,79	5161,21	103,15		23499,93	23668,78	100	
				140	3152	14946	65	4005	34715	110755	401505	585165	1240155	864895	1080215	941355	828895	413915	9575	1489115	42230		8061506	8064798	100	

Grunty związane z gospodarką leśną:

169,85

Ogółem lasy:

23838,63

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, Obręb BRZEGI DOLNE (04-03-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMWYŻŚW	ŚW								0,21									0,21	10,00	
	JD								1,05									1,05	50,00	
	BK								0,84									0,84	40,00	
Razem	ha								2,10									2,10	100,00	
	%								100,00									100,00	100,00	
LWYŻŚW	SO					0,39	6,48	5,99				1,13			1,89			15,88	2,91	
	MD						4,20											4,20	0,77	
	ŚW				2,20	3,14	6,43	1,83	4,48	3,64	1,25	2,94			1,35			27,26	5,00	
	JD			1,40	8,11	29,80	49,03	6,70	21,54	24,03	13,53	14,99			12,27			181,40	33,28	
	BK				5,97	1,15	5,23	4,23	41,26	24,70	10,38	0,73			6,87			100,52	18,44	
	DB											0,29						0,29	0,05	
	DB.C							0,75										0,75	0,14	
	JW				3,70	5,03	10,42	7,37	24,96	20,58	5,11				0,50			77,67	14,25	
	BST								0,46									0,46	0,08	
	JS					2,81	1,14	0,70	3,96									8,61	1,58	
	GB				0,78	7,05	10,67	15,90	21,19	3,46	3,98	0,44			2,75			66,22	12,15	
	BRZ						1,25		1,98									3,23	0,59	
	OL.S				18,97	29,54	1,16	0,55	5,95										56,17	10,30
	OS						0,84	0,45	0,74										2,03	0,37
LP							0,20	0,28										0,48	0,09	
Razem	ha			1,40	39,73	78,91	96,85	44,67	126,80	76,41	34,25	20,52			25,63			545,17	100,00	
	%			0,26	7,29	14,47	17,77	8,19	23,26	14,02	6,28	3,76			4,70			100,00	100,00	
LWYŻW	ŚW						0,48	0,64	0,53			0,11						1,76	28,30	
	JD							0,32	1,79			0,52						2,63	42,28	
	JW											0,21						0,21	3,38	

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JS						0,05	0,16										0,21	3,38
	GB								0,18		0,11							0,29	4,66
	OL										0,11							0,11	1,77
	OL.S							0,48	0,35									0,83	13,34
	OS								0,18									0,18	2,89
Razem	ha						0,53	1,60	3,03		1,06							6,22	100,00
	%						8,52	25,72	48,72		17,04							100,00	100,00
OLJWYŻ	OL.S		1,19															1,19	79,87
	WB		0,30															0,30	20,13
Razem	ha		1,49															1,49	100,00
	%		100,00															100,00	100,00
LŁWYŻ	JD							2,49										2,49	47,08
	GB							0,28										0,28	5,29
	OL			0,27														0,27	5,10
	OL.S			1,45														1,45	27,41
	WB			0,80														0,80	15,12
Razem	ha			2,52				2,77										5,29	100,00
	%			47,64				52,36										100,00	100,00
BMGB	SO							1,53										1,53	92,73
	JD							0,12										0,12	7,27
Razem	ha							1,65										1,65	100,00
	%							100,00										100,00	100,00
LGŚW	SO			0,17	8,87	45,33	235,73	610,31	59,42	30,80	38,61	4,63	0,25		225,57			1259,69	9,89
	MD			11,32	8,59	11,62	159,19	97,18		0,56					7,00	4,04		299,50	2,35
	ŚW	0,22	1,30	14,62	37,12	66,77	250,76	120,19	48,89	31,72	72,95	14,14			115,43	0,15		774,26	6,08
	JD	28,42	84,62	83,41	161,13	187,31	228,41	205,00	306,25	527,29	674,79	517,45	81,93		997,14	44,95		4128,10	32,40
	BK	78,19	118,01	63,59	18,43	86,01	136,13	142,88	843,49	833,92	459,08	276,90	269,67		1115,67	32,24		4474,21	35,13
	DB					1,91	0,99	1,58			5,98	0,11						10,57	0,08
	DB.C							3,75										3,75	0,03

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
JW			1,51	0,37	9,11	66,06	119,22	134,36	189,16	71,51	40,02	48,92	73,37		65,86	0,67		820,14	6,44	
	WZ									0,00										
	BST								6,34	1,49					0,10			7,93	0,06	
	JS				2,51	28,17	7,82	7,04	4,93	0,56	0,62	0,14	7,24		10,22	0,11		69,36	0,54	
	GB				2,04	27,75	25,99	11,65	28,80	5,21	12,04	3,31	3,17		8,73			128,69	1,01	
	BRZ	0,17	4,87	19,08	10,56	53,53	35,25	28,48	13,32	10,06					17,51			192,83	1,51	
	OL				0,13										1,54			1,67	0,01	
	OL.S	0,86	3,11	17,72	63,16	284,50	24,23	20,98	8,74	3,49	0,06				19,62			446,47	3,50	
	CZR					2,94	2,18	2,93							1,38			9,43	0,07	
	AK					0,25													0,25	0,00
	OS	0,34	0,78	0,64	3,58	10,67	35,08	17,83	4,44	0,32	2,80				9,90			86,38	0,68	
	WB				0,52	0,75									0,32			1,59	0,01	
LP					0,25	1,52	1,29											3,06	0,02	
IWA	0,34		0,25		1,40	18,44	0,63							2,54			23,60	0,19		
Razem	ha	108,54	214,20	211,17	325,75	875,22	1280,94	1406,08	1513,78	1516,93	1306,95	865,60	435,63		2598,53	82,16		12741,48	100,00	
	%	0,85	1,68	1,66	2,56	6,87	10,05	11,04	11,88	11,91	10,26	6,79	3,42		20,39	0,64		100,00	100,00	
LGW	SO			1,14	0,85		1,68	7,84	0,90						0,54			12,95	12,65	
	MD			0,18				0,29										0,47	0,46	
	ŚW			0,94	2,02		5,37	3,59	0,23		3,67	0,55			1,69			18,06	17,63	
	JD			1,00			3,41	1,12		1,81	15,32	4,96			7,19			34,81	34,00	
	BK	2,25						4,99			2,96				4,75			14,95	14,60	
	DB				1,28													1,28	1,25	
	JW			0,71														0,71	0,69	
	JS			0,12				1,17										1,29	1,26	
	BRZ			11,33	4,43													15,76	15,39	
	OL							0,28										0,28	0,27	
	OL.S			0,22														0,22	0,21	
	OS			0,35	1,28													1,63	1,59	

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Razem	ha	2,25		15,99	9,86		10,46	19,28	1,13	1,81	21,95	5,51			14,17			102,41	100,00	
	%	2,20		15,61	9,63		10,21	18,83	1,10	1,77	21,43	5,38			13,84			100,00	100,00	
LŁG	SO					1,89		1,36										3,25	9,05	
	MD						0,24											0,24	0,67	
	ŚW		0,61			1,01	2,41			0,48								4,51	12,56	
	JD		0,25	0,33		0,38	2,43			0,29								3,68	10,25	
	BK		0,17			0,01	0,42											0,60	1,67	
	JW		0,17	0,15		0,61	1,36											2,29	6,38	
	WZ					0,02												0,02	0,06	
	JS			0,36		0,02					0,10							0,48	1,34	
	GB		0,27				0,87											1,14	3,18	
	OL		0,82															0,82	2,28	
	OL.S		8,26	1,53	3,49	2,65	0,94			0,10								16,97	47,26	
	OS						0,53											0,53	1,48	
WB		0,95				0,42											1,37	3,82		
Razem	ha		11,50	2,37	3,49	6,59	9,62	1,36		0,97								35,90	100,00	
	%		32,03	6,60	9,72	18,36	26,80	3,79		2,70								100,00	100,00	
OLJG	SO						0,41											0,41	11,02	
	ŚW					0,29												0,29	7,80	
	JS					0,43												0,43	11,56	
	OL			0,13			1,67											1,80	48,38	
	OL.S			0,61		0,18												0,79	21,24	
Razem	ha			0,74		0,90	2,08											3,72	100,00	
	%			19,89		24,19	55,92											100,00	100,00	
Łącznie	SO			1,31	9,72	47,61	244,30	627,03	60,32	30,80	38,61	5,76	0,25		228,00			1293,71	9,62	
	MD			11,50	8,59	11,62	163,63	97,47		0,56					7,00	4,04		304,41	2,26	
	ŚW	0,22	1,91	15,56	41,34	71,21	265,45	126,25	54,34	35,84	77,98	17,63			118,47	0,15		826,35	6,15	
	JD	28,42	84,87	86,14	169,24	217,49	283,28	215,75	330,63	553,42	704,16	537,40	81,93		1016,60	44,95		4354,28	32,38	
	BK	80,44	118,18	63,59	24,40	87,17	141,78	152,10	885,59	858,62	472,42	277,63	269,67		1127,29	32,24		4591,12	34,15	

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB				1,28	1,91	0,99	1,58			5,98	0,40						12,14	0,09
	DB.C							4,50										4,50	0,03
	JW		1,68	1,23	12,81	71,70	131,00	141,73	214,12	92,09	45,34	48,92	73,37		66,36	0,67		901,02	6,70
	WZ					0,02				0,00								0,02	0,00
	BST								6,80	1,49					0,10			8,39	0,06
	JS			0,48	2,51	31,43	9,01	9,07	8,89	0,66	0,62	0,14	7,24		10,22	0,11		80,38	0,60
	GB		0,27		2,82	34,80	37,53	27,83	50,17	8,67	16,13	3,75	3,17		11,48			196,62	1,46
	BRZ	0,17	4,87	30,41	14,99	53,53	36,50	28,48	15,30	10,06					17,51			211,82	1,58
	OL		0,82	0,40	0,13		1,67	0,28			0,11				1,54			4,95	0,04
	OL.S	0,86	12,56	21,53	85,62	316,87	26,33	22,01	15,04	3,59	0,06				19,62			524,09	3,90
	CZR					2,94	2,18	2,93							1,38			9,43	0,07
	AK					0,25												0,25	0,00
	OS	0,34	0,78	0,99	4,86	10,67	36,45	18,28	5,36	0,32	2,80				9,90			90,75	0,67
	WB		1,25	0,80	0,52	0,75	0,42								0,32			4,06	0,03
	LP					0,25	1,52	1,49	0,28									3,54	0,03
	IWA	0,34		0,25		1,40	18,44	0,63							2,54			23,60	0,18
Ogółem	ha	110,79	227,19	234,19	378,83	961,62	1400,48	1477,41	1646,84	1596,12	1364,21	891,63	435,63		2638,33	82,16		13445,43	100,00
	%	0,82	1,69	1,74	2,82	7,15	10,42	10,99	12,25	11,87	10,15	6,63	3,24		19,62	0,61		100,00	100,00

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, Obręb STEFKOWA (04-03-2-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMWYŻŚW	JD					2,19		0,32										2,51	77,71	
	JW					0,24												0,24	7,43	
	GB							0,24										0,24	7,43	
	BRZ							0,24										0,24	7,43	
Razem	ha					2,43		0,80										3,23	100,00	
	%					75,23		24,77										100,00	100,00	
LWYŻŚW	SO				3,51	7,08	55,63	223,70	11,39	9,14	2,73	2,90			92,05	0,94		409,07	15,53	
	MD		2,96	6,91	1,04	6,47	2,64	21,54		0,76	2,51				7,05			51,88	1,97	
	ŚW		0,23	3,24	12,10	4,04	14,44	8,51	0,62	1,43	8,85	5,14			19,05			77,65	2,95	
	JD	0,15	61,05	30,54	35,29	33,62	64,27	139,71	6,23	83,47	105,47	199,06	7,91		304,94	7,92		1079,63	40,98	
	DG					1,43													1,43	0,05
	BK	2,38	21,24	17,37	0,24	8,85	15,13	47,51	59,48	46,65	45,67	36,06	2,86		99,32	0,34		403,10	15,30	
	DB		0,71	0,05		1,32	0,41	5,40	2,11	16,76	6,52	10,48	0,94		3,48			48,18	1,83	
	KL					0,01													0,01	0,00
	JW		0,23	0,19	3,40	4,51	16,03	109,21	7,01	3,97	2,31	3,09	1,47		21,27			172,69	6,55	
	WZ								0,06						0,19				0,25	0,01
	JS			0,16	0,63	0,26	0,30	2,09	1,44						1,64				6,52	0,25
	GB		2,30	0,69	3,15	14,74	30,42	101,47	15,18	8,70	12,00	14,33	0,51		27,44			230,93	8,76	
	BRZ			0,16	1,05	3,39	9,19	39,96	4,32	1,81	2,35	2,35			7,66			72,24	2,74	
	OL	0,14				0,27													0,41	0,02
	OL.S			1,85	6,79	5,82	5,09	11,19	0,66			0,52			8,64			40,56	1,54	
	CZR			0,10	7,54	1,21	1,74	0,07	2,77			0,60			3,23			17,26	0,66	
CZM			0,16	1,88										0,31			2,35	0,09		
OS					2,69	2,64	4,05		1,23	0,68				1,15			12,44	0,47		
WB					0,09													0,09	0,00	

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	LP	0,52	0,35	0,23			0,59	0,94		0,19		1,80			0,75			5,37	0,20
	IWA				1,88			0,87										2,75	0,10
Razem	ha	3,19	89,07	61,65	78,50	95,80	218,52	716,28	111,21	174,11	189,09	276,33	13,69		598,17	9,20		2634,81	100,00
	%	0,12	3,38	2,34	2,98	3,64	8,29	27,18	4,22	6,61	7,18	10,49	0,52		22,70	0,35		100,00	100,00
LWYŻW	SO					0,38		0,16										0,54	3,90
	MD			0,77														0,77	5,56
	ŚW					0,75			0,42									1,17	8,45
	JD					0,74		5,78										6,52	47,13
	BK							2,32										2,32	16,76
	DB								0,63									0,63	4,55
	JW				0,15	0,37												0,52	3,76
	JS					0,37												0,37	2,67
	OL.S			0,19	0,39	0,19												0,77	5,56
Razem	CZR				0,23													0,23	1,66
	ha			0,96	0,77	2,80		8,26	1,05									13,84	100,00
	%			6,94	5,56	20,23		59,68	7,59									100,00	100,00
OLJWYŻ	ŚW			0,45														0,45	10,14
	JW						1,45											1,45	32,64
	JS						1,08											1,08	24,32
	GB						0,26											0,26	5,86
	OL.S						0,26											0,26	5,86
	WB			0,23			0,26											0,49	11,04
	LP			0,45														0,45	10,14
Razem	ha			1,13			3,31											4,44	100,00
	%			25,45			74,55											100,00	100,00
LŁWYŻ	SO			0,21				0,19	0,01									0,41	0,89
	MD			1,54														1,54	3,34
	ŚW		0,41	1,27	0,46	0,05												2,19	4,75
	JD			0,93	0,76			1,89										3,58	7,77

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	BK			0,64		0,46												1,10	2,39	
	JW			2,01	2,45	1,65	1,82	3,09	0,19									11,21	24,34	
	JS			0,27	0,47	0,23	0,52	0,80	0,09									2,38	5,17	
	GB			0,52	0,64	0,14	0,80		0,20									2,30	4,99	
	BRZ			0,17			0,26											0,43	0,93	
	OL		0,14	0,86														1,00	2,17	
	OL.S			6,95	2,52	3,33	0,52		0,21									13,53	29,39	
	CZR				0,06													0,06	0,13	
	CZM				0,46													0,46	1,00	
	WB		0,14	3,13	1,46	1,14												5,87	12,74	
Razem	ha		0,69	18,50	9,28	7,00	3,92	5,97	0,70									46,06	100,00	
	%		1,50	40,16	20,15	15,20	8,51	12,96	1,52									100,00	100,00	
LMGŚW	SO						0,57			1,01								1,58	4,57	
	JD						3,99		6,80						7,24			18,03	52,16	
	BK						1,14		4,53	5,35					3,41			14,43	41,74	
	BRZ									0,53								0,53	1,53	
Razem	ha					5,70		11,33	6,89					10,65			34,57	100,00		
	%					16,49		32,77	19,93					30,81			100,00	100,00		
LGŚW	SO			3,45	5,82	46,85	112,64	756,22	12,76	12,62	23,67	12,70	2,04		231,76			1220,53	16,92	
	MD		0,50	26,74	3,62	11,94	20,45	97,54	1,70	0,03		3,90			29,14			195,56	2,71	
	ŚW		34,30	24,20	9,20	36,30	29,55	51,17	7,30	3,08	1,61	5,91			17,40			220,02	3,05	
	JD	24,65	67,14	59,70	67,59	271,27	115,67	273,53	99,93	241,86	169,75	335,76	308,37		33,85	771,88	9,18		2850,13	39,52
	CIS														0,85			0,85	0,01	
	BK	23,63	33,24	37,67	13,84	20,21	29,31	98,84	124,41	246,41	131,22	223,37	178,32		3,18	782,97	2,61		1949,23	27,02
	DB					0,24	0,49	1,03		0,09	0,40	0,16			1,28			3,69	0,05	
	JW		0,32	6,81	15,58	6,59	18,36	165,32	25,50	37,11	21,37	20,68	15,85		3,76	52,69			389,94	5,41
	WZ								1,12										1,12	0,02
	BST								0,47										0,47	0,01
	JS			0,48	1,19	1,78	3,11	6,23	0,48			1,34			0,77				15,38	0,21

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	GB			0,03	1,42	5,60	8,70	39,15	5,01	2,29	2,58	6,97	1,65		9,06			82,46	1,14	
	BRZ	0,52		2,79	2,79	18,95	5,89	69,60		1,22	0,86	1,34			9,62			113,58	1,57	
	OL.S			3,10	4,29	13,25	0,70	56,41	0,94	0,81					3,50			83,00	1,15	
	CZR				2,77	2,32	2,34	25,63			0,07							33,13	0,46	
	CZM					0,36												0,36	0,00	
	OS		0,10	0,40	5,19	3,77	5,64	22,57	0,14	0,29	1,50				3,14			42,74	0,59	
	WB					0,53	0,21											0,74	0,01	
	LP		0,15		0,08		0,47					0,04	2,07						2,81	0,04
	IWA				0,04	0,52		7,43											7,99	0,11
Razem	ha	48,80	135,75	165,37	133,42	440,48	353,53	1672,26	278,17	545,81	353,07	614,20	506,23	40,79	1914,06	11,79		7213,73	100,00	
	%	0,68	1,88	2,29	1,85	6,11	4,90	23,18	3,86	7,57	4,89	8,51	7,02	0,57	26,53	0,16		100,00	100,00	
LGW	SO					2,22	0,36	6,28			0,29							9,15	13,07	
	MD					0,15	1,81	0,30			0,58							2,84	4,06	
	ŚW			0,12			1,08				0,24	0,10						1,54	2,20	
	JD			0,48		10,25	16,01	1,67		2,92	13,83	0,66	2,64					48,46	69,21	
	BK							0,90				0,10						1,00	1,43	
	JW			0,24	0,43		0,28	1,33			0,06							2,34	3,34	
	JS						0,28	0,13										0,41	0,59	
	GB										0,06							0,06	0,09	
	BRZ							1,19			0,58	0,10						1,87	2,67	
	OL				0,43													0,43	0,61	
	OL.S			0,36	1,29													1,65	2,36	
	CZR								0,26									0,26	0,37	
Razem	ha			1,20	2,15	12,62	19,82	12,06		2,92	15,64	0,96	2,64					70,01	100,00	
	%			1,71	3,07	18,03	28,31	17,23		4,17	22,34	1,37	3,77					100,00	100,00	
LŁG	SO				0,52			2,76	0,08									3,36	10,26	
	ŚW			1,86				0,12										1,98	6,05	
	JD			0,26		0,38		0,66	5,44									6,74	20,58	
	BK								2,66									2,66	8,12	

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB					0,18												0,18	0,55
	JW			1,25	0,33	0,93			1,51									4,02	12,28
	JS			1,26	0,52	1,11			0,33									3,22	9,84
	GB								0,16									0,16	0,49
	BRZ					0,18												0,18	0,55
	OL		0,36			2,25			1,66									4,27	13,04
	OL.S			1,66	1,09	0,56		0,26	0,25									3,82	11,67
	CZR			0,63	0,32			0,12										1,07	3,27
	WB			0,63	0,45													1,08	3,30
Razem	ha		0,36	7,55	3,23	5,59		3,92	12,09									32,74	100,00
	%		1,10	23,06	9,87	17,07		11,97	36,93									100,00	100,00
OLJG	SO							0,65										0,65	60,75
	JD							0,42										0,42	39,25
Razem	ha							1,07										1,07	100,00
	%							100,00										100,00	100,00
Łącznie	SO			3,66	9,85	56,53	169,20	989,96	24,24	22,77	26,69	15,60	2,04		323,81	0,94		1645,29	16,36
	MD		3,46	35,96	4,66	18,56	24,90	119,38	1,70	0,79	3,09	3,90			36,19			252,59	2,51
	ŚW		34,94	31,14	21,76	41,14	45,07	59,80	8,34	4,51	10,70	11,15			36,45			305,00	3,03
	JD	24,80	128,19	91,91	103,64	318,45	199,94	423,98	118,40	328,25	289,05	535,48	318,92	33,85	1084,06	17,10		4016,02	39,96
	DG					1,43												1,43	0,01
	CIS														0,85			0,85	0,01
	BK	26,01	54,48	55,68	14,08	29,52	45,58	149,57	191,08	298,41	176,89	259,53	181,18	3,18	885,70	2,95		2373,84	23,61
	DB		0,71	0,05		1,74	0,90	6,43	2,74	16,85	6,92	10,64	0,94		4,76			52,68	0,52
	KL					0,01												0,01	0,00
	JW		0,55	10,50	22,34	14,29	37,94	278,95	34,21	41,08	23,74	23,77	17,32	3,76	73,96			582,41	5,79
	WZ								1,18						0,19			1,37	0,01
	BST								0,47									0,47	0,00
	JS			2,17	2,81	3,75	5,29	9,25	2,34			1,34			2,41			29,36	0,29
GB		2,30	1,24	5,21	20,48	40,18	140,86	20,55	10,99	14,64	21,30	2,16		36,50			316,41	3,15	

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	BRZ	0,52		3,12	3,84	22,52	15,34	110,99	4,32	3,56	3,79	3,79			17,28			189,07	1,88	
	OL	0,14	0,50	0,86	0,43	2,52			1,66									6,11	0,06	
	OL.S			14,11	16,37	23,15	6,57	67,86	2,06	0,81		0,52			12,14			143,59	1,43	
	CZR			0,73	10,92	3,53	4,08	26,08	2,77		0,07	0,60			3,23			52,01	0,52	
	CZM			0,16	2,34	0,36									0,31			3,17	0,03	
	OS		0,10	0,40	5,19	6,46	8,28	26,62	0,14	1,52	2,18				4,29			55,18	0,55	
	WB		0,14	3,99	1,91	1,76	0,47												8,27	0,08
	LP	0,52	0,50	0,68	0,08		1,06	0,94		0,19	0,04	3,87			0,75				8,63	0,09
Ogółem	IWA			1,92	0,52		8,30											10,74	0,11	
	ha	51,99	225,87	256,36	227,35	566,72	604,80	2420,62	414,55	729,73	557,80	891,49	522,56	40,79	2522,88	20,99		10054,50	100,00	
	%	0,52	2,25	2,55	2,26	5,64	6,02	24,07	4,12	7,26	5,55	8,87	5,20	0,41	25,07	0,21		100,00	100,00	

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne (04-03-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMWYŻŚW	ŚW								0,21									0,21	3,94	
	JD					2,19		0,32	1,05									3,56	66,80	
	BK								0,84									0,84	15,76	
	JW					0,24													0,24	4,50
	GB								0,24										0,24	4,50
	BRZ								0,24										0,24	4,50
Razem	ha					2,43		0,80	2,10									5,33	100,00	
	%					45,59		15,01	39,40									100,00	100,00	
LWYŻŚW	SO				3,51	7,47	62,11	229,69	11,39	9,14	2,73	4,03			93,94	0,94		424,95	13,36	
	MD		2,96	6,91	1,04	6,47	6,84	21,54		0,76	2,51				7,05			56,08	1,76	
	ŚW		0,23	3,24	14,30	7,18	20,87	10,34	5,10	5,07	10,10	8,08			20,40			104,91	3,30	
	JD	0,15	61,05	31,94	43,40	63,42	113,30	146,41	27,77	107,50	119,00	214,05	7,91		317,21	7,92		1261,03	39,69	
	DG					1,43													1,43	0,04
	BK	2,38	21,24	17,37	6,21	10,00	20,36	51,74	100,74	71,35	56,05	36,79	2,86		106,19	0,34		503,62	15,84	
	DB		0,71	0,05		1,32	0,41	5,40	2,11	16,76	6,52	10,77	0,94		3,48			48,47	1,52	
	DB.C								0,75										0,75	0,02
	KL					0,01													0,01	0,00
	JW		0,23	0,19	7,10	9,54	26,45	116,58	31,97	24,55	7,42	3,09	1,47		21,77			250,36	7,87	
	WZ								0,06						0,19				0,25	0,01
	BST								0,46										0,46	0,01
	JS			0,16	0,63	3,07	1,44	2,79	5,40						1,64				15,13	0,48
	GB		2,30	0,69	3,93	21,79	41,09	117,37	36,37	12,16	15,98	14,77	0,51		30,19				297,15	9,34
	BRZ			0,16	1,05	3,39	10,44	39,96	6,30	1,81	2,35	2,35			7,66				75,47	2,37
	OL		0,14			0,27													0,41	0,01
OL.S			1,85	25,76	35,36	6,25	11,74	6,61			0,52			8,64				96,73	3,04	

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	CZR			0,10	7,54	1,21	1,74	0,07	2,77			0,60			3,23			17,26	0,54
	CZM			0,16	1,88										0,31			2,35	0,07
	OS					2,69	3,48	4,50	0,74	1,23	0,68				1,15			14,47	0,46
	WB					0,09												0,09	0,00
	LP	0,52	0,35	0,23			0,59	1,14	0,28	0,19			1,80		0,75			5,85	0,18
	IWA				1,88				0,87									2,75	0,09
Razem	ha	3,19	89,07	63,05	118,23	174,71	315,37	760,95	238,01	250,52	223,34	296,85	13,69		623,80	9,20		3179,98	100,00
	%	0,10	2,80	1,98	3,72	5,49	9,92	23,94	7,48	7,88	7,02	9,33	0,43		19,62	0,29		100,00	100,00
LWYŻW	SO					0,38		0,16										0,54	2,69
	MD			0,77														0,77	3,84
	ŚW					0,75	0,48	0,64	0,95		0,11							2,93	14,61
	JD					0,74			6,10	1,79	0,52							9,15	45,59
	BK								2,32									2,32	11,57
	DB									0,63								0,63	3,14
	JW				0,15	0,37						0,21						0,73	3,64
	JS					0,37	0,05	0,16										0,58	2,89
	GB									0,18		0,11						0,29	1,45
	OL											0,11						0,11	0,55
	OL.S			0,19	0,39	0,19			0,48	0,35								1,60	7,98
	CZR					0,23												0,23	1,15
	OS									0,18								0,18	0,90
Razem	ha			0,96	0,77	2,80	0,53	9,86	4,08		1,06							20,06	100,00
	%			4,79	3,84	13,96	2,64	49,15	20,34		5,28							100,00	100,00
OLJWYŻ	ŚW			0,45														0,45	7,59
	JW						1,45											1,45	24,46
	JS						1,08											1,08	18,21
	GB						0,26											0,26	4,38
	OL.S		1,19				0,26											1,45	24,45
	WB		0,30	0,23			0,26											0,79	13,32

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	LP			0,45														0,45	7,59
Razem	ha		1,49	1,13			3,31											5,93	100,00
	%		25,13	19,06			55,81											100,00	100,00
LŁWYŻ	SO			0,21				0,19	0,01									0,41	0,80
	MD			1,54														1,54	3,00
	ŚW		0,41	1,27	0,46	0,05												2,19	4,26
	JD			0,93	0,76			4,38										6,07	11,82
	BK			0,64		0,46												1,10	2,14
	JW			2,01	2,45	1,65	1,82	3,09	0,19									11,21	21,83
	JS			0,27	0,47	0,23	0,52	0,80	0,09									2,38	4,63
	GB			0,52	0,64	0,14	0,80	0,28	0,20									2,58	5,02
	BRZ			0,17			0,26											0,43	0,84
	OL		0,14	1,13														1,27	2,47
	OL.S			8,40	2,52	3,33	0,52		0,21									14,98	29,18
	CZR				0,06													0,06	0,12
	CZM				0,46													0,46	0,90
	WB		0,14	3,93	1,46	1,14												6,67	12,99
Razem	ha		0,69	21,02	9,28	7,00	3,92	8,74	0,70									51,35	100,00
	%		1,34	40,95	18,07	13,63	7,63	17,02	1,36									100,00	100,00
BMGB	SO							1,53										1,53	92,73
	JD							0,12										0,12	7,27
Razem	ha							1,65										1,65	100,00
	%							100,00										100,00	100,00
LMGŚW	SO						0,57		1,01									1,58	4,57
	JD						3,99		6,80						7,24			18,03	52,16
	BK						1,14		4,53	5,35					3,41			14,43	41,74
	BRZ									0,53								0,53	1,53
Razem	ha						5,70		11,33	6,89					10,65			34,57	100,00
	%						16,49		32,77	19,93					30,81			100,00	100,00

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LGŚW	SO			3,62	14,69	92,18	348,37	1366,53	72,18	43,42	62,28	17,33	2,29		457,33			2480,22	12,43	
	MD		0,50	38,06	12,21	23,56	179,64	194,72	1,70	0,59		3,90			36,14	4,04		495,06	2,48	
	ŚW	0,22	35,60	38,82	46,32	103,07	280,31	171,36	56,19	34,80	74,56	20,05			132,83	0,15		994,28	4,98	
	JD	53,07	151,76	143,11	228,72	458,58	344,08	478,53	406,18	769,15	844,54	853,21	390,30	33,85	1769,02	54,13		6978,23	34,98	
	CIS														0,85			0,85	0,00	
	BK	101,82	151,25	101,26	32,27	106,22	165,44	241,72	967,90	1080,33	590,30	500,27	447,99	3,18	1898,64	34,85		6423,44	32,19	
	DB					2,15	1,48	2,61		0,09	6,38	0,27			1,28			14,26	0,07	
	DB.C								3,75									3,75	0,02	
	JW		1,83	7,18	24,69	72,65	137,58	299,68	214,66	108,62	61,39	69,60	89,22	3,76	118,55	0,67		1210,08	6,06	
	WZ								1,12	0,00									1,12	0,01
	BST								0,47	6,34	1,49					0,10			8,40	0,04
	JS			0,48	3,70	29,95	10,93	13,27	5,41	0,56	0,62	1,48	7,24		10,99	0,11		84,74	0,42	
	GB			0,03	3,46	33,35	34,69	50,80	33,81	7,50	14,62	10,28	4,82		17,79				211,15	1,06
	BRZ	0,69	4,87	21,87	13,35	72,48	41,14	98,08	13,32	11,28	0,86	1,34			27,13				306,41	1,54
	OL				0,13										1,54				1,67	0,01
	OL.S	0,86	3,11	20,82	67,45	297,75	24,93	77,39	9,68	4,30	0,06				23,12				529,47	2,65
	CZR				2,77	5,26	4,52	28,56			0,07				1,38				42,56	0,21
	CZM					0,36													0,36	0,00
	AK					0,25													0,25	0,00
	OS	0,34	0,88	1,04	8,77	14,44	40,72	40,40	4,58	0,61	4,30				13,04				129,12	0,65
WB				0,52	1,28	0,21								0,32				2,33	0,01	
LP		0,15		0,08	0,25	1,99	1,29			0,04	2,07							5,87	0,03	
IWA	0,34		0,25	0,04	1,92	18,44	8,06							2,54				31,59	0,16	
Razem	ha	157,34	349,95	376,54	459,17	1315,70	1634,47	3078,34	1791,95	2062,74	1660,02	1479,80	941,86	40,79	4512,59	93,95		19955,21	100,00	
	%	0,79	1,75	1,89	2,30	6,59	8,19	15,43	8,98	10,34	8,32	7,42	4,72	0,20	22,61	0,47		100,00	100,00	
LGW	SO			1,14	0,85	2,22	2,04	14,12	0,90		0,29				0,54			22,10	12,82	
	MD			0,18		0,15	1,81	0,59			0,58							3,31	1,92	
	ŚW			1,06	2,02		6,45	3,59	0,23		3,91	0,65			1,69			19,60	11,37	
	JD			1,48		10,25	19,42	2,79		4,73	29,15	5,62	2,64		7,19			83,27	48,29	

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BK	2,25						5,89			2,96	0,10			4,75			15,95	9,25
	DB				1,28													1,28	0,74
	JW			0,95	0,43		0,28	1,33			0,06							3,05	1,77
	JS			0,12			0,28	1,30										1,70	0,99
	GB										0,06							0,06	0,03
	BRZ			11,33	4,43			1,19			0,58	0,10						17,63	10,23
	OL				0,43			0,28										0,71	0,41
	OL.S			0,58	1,29													1,87	1,08
	CZR								0,26									0,26	0,15
	OS			0,35	1,28													1,63	0,95
Razem	ha	2,25		17,19	12,01	12,62	30,28	31,34	1,13	4,73	37,59	6,47	2,64		14,17			172,42	100,00
	%	1,30		9,97	6,97	7,32	17,56	18,18	0,66	2,74	21,80	3,75	1,53		8,22			100,00	100,00
LŁG	SO				0,52	1,89		4,12	0,08									6,61	9,63
	MD						0,24											0,24	0,35
	ŚW		0,61	1,86		1,01	2,41	0,12		0,48								6,49	9,46
	JD		0,25	0,59		0,76	2,43	0,66	5,44	0,29								10,42	15,18
	BK		0,17			0,01	0,42		2,66									3,26	4,75
	DB					0,18												0,18	0,26
	JW		0,17	1,40	0,33	1,54	1,36		1,51									6,31	9,19
	WZ					0,02												0,02	0,03
	JS			1,62	0,52	1,13			0,33	0,10								3,70	5,39
	GB		0,27					0,87	0,16									1,30	1,89
	BRZ					0,18												0,18	0,26
	OL		1,18			2,25			1,66									5,09	7,42
	OL.S		8,26	3,19	4,58	3,21	0,94	0,26	0,25	0,10								20,79	30,29
	CZR			0,63	0,32				0,12									1,07	1,56
	OS							0,53										0,53	0,77
	WB		0,95	0,63	0,45			0,42										2,45	3,57
Razem	ha		11,86	9,92	6,72	12,18	9,62	5,28	12,09	0,97								68,64	100,00
	%		17,28	14,45	9,79	17,75	14,02	7,69	17,61	1,41								100,00	100,00

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OLJG	SO						0,41	0,65										1,06	22,13
	ŚW					0,29												0,29	6,05
	JD							0,42										0,42	8,77
	JS					0,43												0,43	8,98
	OL			0,13			1,67											1,80	37,58
	OL.S			0,61		0,18												0,79	16,49
Razem	ha			0,74		0,90	2,08	1,07										4,79	100,00
	%			15,45		18,79	43,42	22,34										100,00	100,00
Łącznie	SO			4,97	19,57	104,14	413,50	1616,99	84,56	53,57	65,30	21,36	2,29		551,81	0,94		2939,00	12,51
	MD		3,46	47,46	13,25	30,18	188,53	216,85	1,70	1,35	3,09	3,90			43,19	4,04		557,00	2,37
	ŚW	0,22	36,85	46,70	63,10	112,35	310,52	186,05	62,68	40,35	88,68	28,78			154,92	0,15		1131,35	4,81
	JD	53,22	213,06	178,05	272,88	535,94	483,22	639,73	449,03	881,67	993,21	1072,88	400,85	33,85	2100,66	62,05		8370,30	35,61
	DG					1,43												1,43	0,01
	CIS														0,85			0,85	0,00
	BK	106,45	172,66	119,27	38,48	116,69	187,36	301,67	1076,67	1157,03	649,31	537,16	450,85	3,18	2012,99	35,19		6964,96	29,64
	DB		0,71	0,05	1,28	3,65	1,89	8,01	2,74	16,85	12,90	11,04	0,94		4,76			64,82	0,28
	DB.C								4,50									4,50	0,02
	KL					0,01												0,01	0,00
	JW		2,23	11,73	35,15	85,99	168,94	420,68	248,33	133,17	69,08	72,69	90,69	3,76	140,32	0,67		1483,43	6,31
	WZ					0,02			1,18		0,00				0,19			1,39	0,01
	BST								0,47	6,80	1,49				0,10			8,86	0,04
	JS			2,65	5,32	35,18	14,30	18,32	11,23	0,66	0,62	1,48	7,24		12,63	0,11		109,74	0,47
	GB		2,57	1,24	8,03	55,28	77,71	168,69	70,72	19,66	30,77	25,05	5,33		47,98			513,03	2,18
	BRZ	0,69	4,87	33,53	18,83	76,05	51,84	139,47	19,62	13,62	3,79	3,79			34,79			400,89	1,71
	OL	0,14	1,32	1,26	0,56	2,52	1,67	0,28	1,66		0,11				1,54			11,06	0,05
	OL.S	0,86	12,56	35,64	101,99	340,02	32,90	89,87	17,10	4,40	0,06	0,52			31,76			667,68	2,84
	CZR			0,73	10,92	6,47	6,26	29,01	2,77		0,07	0,60			4,61			61,44	0,26
	CZM			0,16	2,34	0,36									0,31			3,17	0,01
AK					0,25													0,25	0,00

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OS	0,34	0,88	1,39	10,05	17,13	44,73	44,90	5,50	1,84	4,98				14,19			145,93	0,62
	WB		1,39	4,79	2,43	2,51	0,89								0,32			12,33	0,05
	LP	0,52	0,50	0,68	0,08	0,25	2,58	2,43	0,28	0,19	0,04	3,87			0,75			12,17	0,05
	IWA	0,34		0,25	1,92	1,92	18,44	8,93							2,54			34,34	0,15
Ogółem	ha	162,78	453,06	490,55	606,18	1528,34	2005,28	3898,03	2061,39	2325,85	1922,01	1783,12	958,19	40,79	5161,21	103,15		23499,93	100,00
	%	0,69	1,93	2,09	2,58	6,50	8,53	16,59	8,77	9,90	8,18	7,59	4,08	0,17	21,96	0,44		100,00	100,00

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, Obręb BRZEGI DOLNE (04-03-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższosc w m3																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMWYŻŚW	ŚW								105									105	9,13	
	JD								750									750	65,22	
	BK								295									295	25,65	
Razem	m3								1150									1150	100	
	%								100,00									100,00	100	
LWYŻŚW	SO					145	1785	2485				430			1125			5970	3,12	
	MD						1370											1370	0,72	
	ŚW				650	1230	2435	720	1860	1560	550	1075			730			10810	5,65	
	JD			30	2140	10580	19305	3835	15755	12705	8120	9070			2375			83915	43,84	
	BK				605	440	1285	1360	16525	11030	3415	245			1145			36050	18,84	
	DB											115						115	0,06	
	DB.C							225										225	0,12	
	JW				575	1045	2385	2060	9790	7505	1685				290			25335	13,24	
	BST								130									130	0,07	
	JS					675	195	265	1110									2245	1,17	
	GB					150	915	2140	4935	6530	960	905	95			370			17000	8,88
	BRZ							225		475								700	0,37	
	OL.S					2000	3760	130	60	655								6605	3,45	
	OS							230	190	280								700	0,37	
LP								85	105								190	0,1		
Razem	m3			30	6120	18790	31485	16220	53215	33760	14675	11030			6035			191360	100	
	%			0,02	3,20	9,82	16,45	8,48	27,81	17,64	7,67	5,76			3,15			100,00	100	
LWYŻW	ŚW						130	255	160		40							585	26,71	
	JD							130	885		265							1280	58,45	
	JW										65							65	2,97	

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Miąższosc w m3																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JS						15	50										65	2,97
	GB								25		20							45	2,05
	OL										35							35	1,6
	OL.S							65	25									90	4,11
	OS								25									25	1,14
Razem	m3						145	500	1120		425							2190	100
	%						6,62	22,83	51,14		19,41							100,00	100
OLJWYŻ	OL.S		60															60	66,67
	WB		30															30	33,33
Razem	m3		90															90	100
	%		100,00															100,00	100
LŁWYŻ	JD							1545										1545	78,02
	GB							80										80	4,04
	OL			30														30	1,52
	OL.S			195														195	9,85
	WB			130														130	6,57
Razem	m3			355				1625										1980	100
	%			17,93				82,07										100,00	100
BMGB	SO							360										360	91,14
	JD							35										35	8,86
Razem	m3							395										395	100
	%							100,00										100,00	100
LGŚW	SO			50	2795	12820	70000	217690	18295	10410	12690	1520	145		114860			461275	9,86
	MD			2520	1595	3405	44470	34275		180					2335	760		89540	1,91
	ŚW		95	1075	9030	21640	80725	51050	17305	14285	24110	7140			53630	20		280105	5,99
	JD		415	2480	32535	66790	80345	111885	190725	352520	411705	297345	51865		346130	23570		1968310	42,06
	BK	65	250	570	4020	22165	34015	46730	318670	331565	184415	104650	112755		234090	9700		1403660	30,01
	DB					410	265	440			2435	65						3615	0,08
	DB.C							1470										1470	0,03

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższosc w m3																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	JW			10	2360	16660	30445	39495	66025	29220	15775	25350	31775		31040	75		288230	6,16	
	WZ																			
	BST									2300	770							3070	0,07	
	JS				600	7715	1530	1555	1505	150	210	85	5105		4490	10		22955	0,49	
	GB				400	5005	5130	2805	8570	1530	3110	1165	1335		2615			31665	0,68	
	BRZ		340	3585	2335	11320	5845	6320	3360	2935					4925			40965	0,88	
	OL				15													15	0	
	OL.S		155	2210	7820	35980	2205	2920	980	455	10				2935			55670	1,19	
	CZR					700	275	455							310			1740	0,04	
	AK					65												65	0	
	OS		55	120	1160	3100	6650	5085	1475	100	1075				3455			22275	0,48	
	WB					120	95								85			300	0,01	
	LP					50	135	335										520	0,01	
IWA				20		255	1715	130						345			2465	0,05		
Razem	m3	65	1310	12640	64785	208175	363750	522640	629210	744120	655535	437320	202980		801245	34135		4677910	100	
	%	0,00	0,03	0,27	1,38	4,45	7,78	11,17	13,45	15,91	14,01	9,35	4,34		17,13	0,73		100,00	100	
LGW	SO			160	140		415	2650	130						220			3715	11,58	
	MD			15				110										125	0,39	
	ŚW			70	190		1875	1765	35		1410	220			355			5920	18,45	
	JD			40			2025	585		1305	7450	2840			3330			17575	54,76	
	BK							845			740				175			1760	5,48	
	DB				45													45	0,14	
	JW			20														20	0,06	
	JS			5					190									195	0,61	
	BRZ				1745	685													2430	7,57
	OL								120									120	0,37	
	OL.S				20														20	0,06
	OS				35	135													170	0,53
Razem	m3			2110	1195		4315	6265	165	1305	9600	3060			4080			32095	100	

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
Miąższosc w m3																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	%			6,57	3,72		13,44	19,52	0,51	4,07	29,93	9,53			12,71			100,00	100	
LŁG	SO					455		445										900	18,22	
	MD						40											40	0,81	
	ŚW		35			225	485			95								840	17	
	JD		5	100		160	750			30								1045	21,15	
	BK						60											60	1,21	
	JW		10	15		130	190												345	6,98
	WZ					5													5	0,1
	JS			20		5				5									30	0,61
	GB		30				85												115	2,33
	OL		25																25	0,51
	OL.S		425	210	310	340	85			5									1375	27,84
	OS						40												40	0,81
WB		80				40												120	2,43	
Razem	m3		610	345	310	1320	1775	445		135								4940	100	
	%		12,35	6,98	6,28	26,72	35,93	9,01		2,73								100,00	100	
OLJG	SO						85											85	14,17	
	ŚW					30												30	5	
	JS					55												55	9,17	
	OL			15			300											315	52,49	
	OL.S			100		15												115	19,17	
Razem	m3			115		100	385											600	100	
	%			19,17		16,67	64,16											100,00	100	
Łącznie	SO			210	2935	13420	72285	223630	18425	10410	12690	1950	145		116205			472305	9,61	
	MD			2535	1595	3405	45880	34385		180					2335	760		91075	1,85	
	ŚW		130	1145	9870	23125	85650	53790	19465	15940	26110	8435			54715	20		298395	6,07	
	JD		420	2650	34675	77530	102425	118015	208115	366560	427540	309255	51865		351835	23570		2074455	42,23	
	BK	65	250	570	4625	22605	35360	48935	335490	342595	188570	104895	112755		235410	9700		1441825	29,35	
	DB				45	410	265	440			2435	180						3775	0,08	

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Miąższosc w m3																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB.C							1695										1695	0,03
	JW		10	45	2935	17835	33020	41555	75815	36725	17525	25350	31775		31330	75		313995	6,39
	WZ					5												5	0
	BST								2430	770								3200	0,07
	JS			25	600	8450	1740	2060	2615	155	210	85	5105		4490	10		25545	0,52
	GB		30		550	5920	7355	7820	15125	2490	4035	1260	1335		2985			48905	1
	BRZ		340	5330	3020	11320	6070	6320	3835	2935					4925			44095	0,9
	OL		25	45	15		300	120			35							540	0,01
	OL.S		640	2735	10130	40095	2420	3045	1660	460	10				2935			64130	1,31
	CZR					700	275	455							310			1740	0,04
	AK					65												65	0
	OS		55	155	1295	3100	6920	5275	1780	100	1075				3455			23210	0,47
	WB		110	130	120	95	40								85			580	0,01
	LP					50	135	420	105									710	0,01
	IWA			20		255	1715	130							345			2465	0,05
Ogółem	m3	65	2010	15595	72410	228385	401855	548090	684860	779320	680235	451410	202980		811360	34135		4912710	100
	%	0	0	0	1	5	8	11	14	16	14	9	4		17	1		100	100

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, Obręb STEFKOWA (04-03-2-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMWYŻŚW	JD					320		150										470	63,51
	JW					200												200	27,03
	GB							45										45	6,08
	BRZ							25										25	3,38
Razem	m3					520		220										740	100
	%					70,27		29,73										100,00	100
LWYŻŚW	SO				745	2495	19145	70460	3635	3185	675	1115			43395	325		145175	18,05
	MD		250	1875	185	4465	1000	8185		210	755				3330			20255	2,52
	ŚW			340	2190	1685	4550	2995	255	480	3240	1260			9780			26775	3,33
	JD		700	335	7305	12755	24055	56355	3665	33425	58490	82095	4870		60925	3180		348155	43,32
	DG					225												225	0,03
	BK			85	170	1800	4995	12910	24565	17695	20945	11695	910		17240	15		113025	14,05
	DB			5		450	110	1595	1210	5240	2575	2850	285		1855			16175	2,01
	KL																		
	JW		5		375	890	3925	27345	3125	1020	865	880	500		8695			47625	5,92
	WZ							25							50			75	0,01
	JS			15	85	35	105	305	535						535			1615	0,2
	GB			105	720	2525	5330	18190	4620	2400	2935	3450	120		7785			48180	5,99
	BRZ			130	100	755	2350	13675	1735	615	770	800			3110			24040	2,99
	OL					200												200	0,02
	OL.S			230	440	645	395	1020	90			25			1270			4115	0,51
	CZR			10	925	200	395	5	580			95			995			3205	0,4
	CZM			10	75										30			115	0,01
	OS					740	545	1345		500	220				380			3730	0,46
WB					10												10	0	

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Miąższosc w m3																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	LP			25			105	465		40		420			340			1395	0,17
	IWA				75			45										120	0,01
Razem	m3		955	3165	13390	29875	67005	214920	44015	64810	91470	104685	6685		159715	3520		804210	100
	%		0,12	0,39	1,66	3,71	8,33	26,74	5,47	8,06	11,37	13,02	0,83		19,86	0,44		100,00	100
LWYŻW	SO					105		65										170	3,93
	MD			255														255	5,9
	ŚW					155			150									305	7,05
	JD					275		2480										2755	63,7
	BK							430										430	9,94
	DB								135									135	3,12
	JW				25	65												90	2,08
	JS					50												50	1,16
	OL.S			50	35	20												105	2,43
	CZR					30												30	0,69
Razem	m3			305	90	670		2975	285									4325	100
	%			7,05	2,08	15,49		68,79	6,59									100,00	100
OLJWYŻ	ŚW			15														15	3,09
	JW						245											245	50,52
	JS						125											125	25,77
	GB						30											30	6,19
	OL.S						30											30	6,19
	WB				10		15											25	5,15
	LP				15													15	3,09
Razem	m3			40			445											485	100
	%			8,25			91,75											100,00	100
LŁWYŻ	SO			85				40										125	2,32
	MD			270														270	5,01
	ŚW		5	85	55	5												150	2,79
	JD			130	180			630										940	17,46

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
Miąższosc w m3																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	BK			5		50												55	1,02	
	JW			100	275	180	265	515	60										1395	25,91
	JS			20	40	30	60	135	20										305	5,66
	GB			60	70	5	120		35										290	5,39
	BRZ			15			45												60	1,11
	OL			75															75	1,39
	OL.S			725	130	155	60		20										1090	20,24
	CZR				5														5	0,09
	CZM				15														15	0,28
	WB				310	190	110												610	11,33
Razem	m3		5	1880	960	535	550	1320	135									5385	100	
	%		0,09	34,91	17,83	9,94	10,21	24,51	2,51									100,00	100	
LMGŚW	SO						170			450								620	4,35	
	JD						1640		3720	55					3960			9375	65,76	
	BK						310		1245	1645					955			4155	29,15	
	BRZ									105								105	0,74	
Razem	m3					2120		4965	2255					4915			14255	100		
	%						14,87		34,83	15,82				34,48			100,00	100		
LGŚW	SO			540	1270	13810	33760	221330	4850	5460	8070	5005	600		117215			411910	18,11	
	MD			5610	740	3525	5445	29695	1050	10		1160			13295			60530	2,66	
	ŚW		145	2285	1760	13095	10495	16885	3415	1085	855	1625			8380			60025	2,64	
	JD		720	1800	13235	93025	40555	93815	59515	125005	92805	177430	144980	7450	196590	4305		1051230	46,22	
	BK		155	560	1045	3425	7635	23230	47515	86795	51695	76710	51460	1485	146575	270		498555	21,92	
	DB					35	145	435		20	140	55			670			1500	0,07	
	JW		5	540	2260	1750	4195	41860	9410	12840	7715	6985	5460	640	21985			115645	5,08	
	WZ								360									360	0,02	
	BST								130									130	0,01	
	JS			70	185	210	690	1500	60			545			325			3585	0,16	
GB			5	125	1115	1515	8160	1155	765	605	1690	310		2495			17940	0,79		

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BRZ			580	345	4650	1190	14395		380	215	290			3675			25720	1,13
	OL.S			310	435	1275	80	5645	75	145					560			8525	0,37
	CZR				435	375	365	4450			15							5640	0,25
	CZM					25												25	0
	OS		10	115	1325	955	1340	5280	70	95	640				1360			11190	0,49
	WB					70	25											95	0
	LP					15		80				5	830					930	0,04
	IWA					5	75		820									900	0,04
Razem	m3		1035	12415	23180	137415	107515	467990	127115	232600	162760	272325	202810	9575	513125	4575		2274435	100
	%		0,05	0,55	1,02	6,04	4,73	20,58	5,59	10,23	7,16	11,97	8,92	0,42	22,54	0,20		100,00	100
LGW	SO					690	110	1650			95							2545	11,06
	MD					20	535	75			185							815	3,54
	ŚW			10			430				70	40						550	2,39
	JD			25		2720	4520	860		1230	6360	385	1440					17540	76,2
	BK									275			30					305	1,33
	JW			25	45		40	350				25						485	2,11
	JS						40	20										60	0,26
	GB											15						15	0,07
	BRZ								280			140	20					440	1,91
	OL					45												45	0,2
	OL.S			50	125													175	0,76
	CZR								40									40	0,17
Razem	m3			110	215	3430	5675	3550		1230	6890	475	1440					23015	100
	%			0,48	0,93	14,90	24,66	15,42		5,34	29,95	2,06	6,26					100,00	100
LŁG	SO				130			660	10									800	11,58
	ŚW			130				40										170	2,46
	JD			195		90		245	2090									2620	37,91
	BK								520									520	7,53
	DB					40												40	0,58

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Miąższosc w m3																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JW			320	70	120			265									775	11,22
	JS			195	80	120			50									445	6,44
	GB								25									25	0,36
	BRZ					30												30	0,43
	OL					225			545									770	11,14
	OL.S			170	125	50		30	15									390	5,64
	CZR			130	50			25										205	2,97
	WB			65	55													120	1,74
Razem	m3			1205	510	675		1000	3520									6910	100
	%			17,44	7,38	9,77		14,47	50,94									100,00	100
OLJG	SO							55										55	61,11
	JD							35										35	38,89
Razem	m3							90										90	100
	%							100,00										100,00	100
Łącznie	SO			625	2145	17100	53185	294260	8495	9095	8840	6120	600		160610	325		561400	17,91
	MD		250	8010	925	8010	6980	37955	1050	220	940	1160			16625			82125	2,62
	ŚW		150	2865	4005	14940	15475	19920	3820	1565	4165	2925			18160			87990	2,81
	JD		1420	2485	20720	109185	70770	154570	68990	159715	157655	259910	151290	7450	261475	7485		1433120	45,75
	DG					225												225	0,01
	BK		155	650	1215	5275	12940	36845	73845	106135	72640	88435	52370	1485	164770	285		617045	19,69
	DB			5		525	255	2030	1345	5260	2715	2905	285		2525			17850	0,57
	KL																		
	JW		10	985	3050	3205	8670	70070	12860	13860	8605	7865	5960	640	30680			166460	5,31
	WZ								385						50			435	0,01
	BST								130									130	0
	JS			300	390	445	1020	1960	665			545			860			6185	0,2
	GB			170	915	3645	6995	26395	5835	3165	3555	5140	430		10280			66525	2,12
	BRZ			725	445	5435	3585	28375	1735	1100	1125	1110			6785			50420	1,61
OL			75	45	425			545									1090	0,03	

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Miąższosc w m3																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL.S			1535	1290	2145	565	6695	200	145		25			1830			14430	0,46
	CZR			140	1445	575	760	4520	580		15	95			995			9125	0,29
	CZM			10	90	25									30			155	0
	OS		10	115	1325	1695	1885	6625	70	595	860				1740			14920	0,48
	WB			385	245	190	40											860	0,03
	LP			40	15		185	465		40	5	1250			340			2340	0,07
	IWA				80	75		865										1020	0,03
Ogółem	m3		1995	19120	38345	173120	183310	692065	180035	300895	261120	377485	210935	9575	677755	8095		3133850	100
	%		0	1	1	6	6	22	6	10	8	12	7	0	22	0		100	100

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne (04-03-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMWYŻŚW	ŚW								105									105	5,56
	JD					320		150	750									1220	64,55
	BK								295									295	15,61
	JW					200												200	10,58
	GB								45									45	2,38
	BRZ								25									25	1,32
Razem	m3					520		220	1150									1890	100
	%					27,51		11,64	60,85									100,00	100
LWYŻŚW	SO				745	2640	20930	72945	3635	3185	675	1545			44520	325		151145	15,18
	MD		250	1875	185	4465	2370	8185		210	755				3330			21625	2,17
	ŚW			340	2840	2915	6985	3715	2115	2040	3790	2335			10510			37585	3,78
	JD		700	365	9445	23335	43360	60190	19420	46130	66610	91165	4870		63300	3180		432070	43,4
	DG					225												225	0,02
	BK			85	775	2240	6280	14270	41090	28725	24360	11940	910		18385	15		149075	14,97
	DB			5		450	110	1595	1210	5240	2575	2965	285		1855			16290	1,64
	DB.C								225									225	0,02
	KL																		
	JW		5		950	1935	6310	29405	12915	8525	2550	880	500		8985			72960	7,33
	WZ								25						50			75	0,01
	BST									130								130	0,01
	JS			15	85	710	300	570	1645						535			3860	0,39
	GB			105	870	3440	7470	23125	11150	3360	3840	3545	120		8155			65180	6,55
	BRZ			130	100	755	2575	13675	2210	615	770	800			3110			24740	2,49
OL					200												200	0,02	
OL.S				230	2440	4405	525	1080	745			25		1270			10720	1,08	

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	CZR			10	925	200	395	5	580			95			995			3205	0,32
	CZM			10	75										30			115	0,01
	OS					740	775	1535	280	500	220				380			4430	0,44
	WB					10												10	0
	LP			25			105	550	105	40		420			340			1585	0,16
	IWA				75				45									120	0,01
Razem	m3		955	3195	19510	48665	98490	231140	97230	98570	106145	115715	6685		165750	3520		995570	100
	%		0,10	0,32	1,96	4,89	9,89	23,22	9,77	9,90	10,66	11,62	0,67		16,65	0,35		100,00	100
LWYŻW	SO					105		65										170	2,61
	MD			255														255	3,91
	ŚW					155	130	255	310		40							890	13,66
	JD					275		2610	885		265							4035	61,94
	BK							430										430	6,6
	DB								135									135	2,07
	JW				25	65					65							155	2,38
	JS					50	15	50										115	1,77
	GB								25		20							45	0,69
	OL										35							35	0,54
	OL.S			50	35	20		65	25									195	2,99
	CZR					30												30	0,46
OS								25									25	0,38	
Razem	m3			305	90	670	145	3475	1405		425							6515	100
	%			4,68	1,38	10,28	2,23	53,34	21,57		6,52							100,00	100
OLJWYŻ	ŚW			15														15	2,61
	JW						245											245	42,6
	JS						125											125	21,74
	GB						30											30	5,22
	OL.S			60			30											90	15,65
	WB			30	10			15										55	9,57

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
Miąższosc w m3																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	LP			15														15	2,61	
Razem	m3		90	40			445											575	100	
	%		15,65	6,96			77,39											100,00	100	
LŁWYŻ	SO			85				40										125	1,7	
	MD			270														270	3,67	
	ŚW		5	85	55	5												150	2,04	
	JD			130	180			2175											2485	33,73
	BK			5		50													55	0,75
	JW			100	275	180	265	515	60										1395	18,94
	JS			20	40	30	60	135	20										305	4,14
	GB			60	70	5	120	80	35										370	5,02
	BRZ			15			45												60	0,81
	OL			105															105	1,43
	OL.S			920	130	155	60		20										1285	17,45
	CZR					5													5	0,07
	CZM					15													15	0,2
WB				440	190	110												740	10,05	
Razem	m3		5	2235	960	535	550	2945	135									7365	100	
	%		0,07	30,35	13,03	7,26	7,47	39,99	1,83									100,00	100	
BMGB	SO							360										360	91,14	
	JD							35										35	8,86	
Razem	m3							395										395	100	
	%							100,00										100,00	100	
LMGŚW	SO						170			450								620	4,35	
	JD						1640	3720	55						3960			9375	65,76	
	BK						310	1245	1645						955			4155	29,15	
	BRZ								105									105	0,74	
Razem	m3						2120	4965	2255						4915			14255	100	
	%						14,87	34,83	15,82						34,48			100,00	100	

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Miąższosc w m3																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LGŚW	SO			590	4065	26630	103760	439020	23145	15870	20760	6525	745		232075			873185	12,56
	MD			8130	2335	6930	49915	63970	1050	190		1160			15630	760		150070	2,16
	ŚW		240	3360	10790	34735	91220	67935	20720	15370	24965	8765			62010	20		340130	4,89
	JD		1135	4280	45770	159815	120900	205700	250240	477525	504510	474775	196845	7450	542720	27875		3019540	43,43
	BK	65	405	1130	5065	25590	41650	69960	366185	418360	236110	181360	164215	1485	380665	9970		1902215	27,36
	DB					445	410	875		20	2575	120			670			5115	0,07
	DB.C							1470										1470	0,02
	JW		5	550	4620	18410	34640	81355	75435	42060	23490	32335	37235	640	53025	75		403875	5,81
	WZ							360										360	0,01
	BST							130	2300	770								3200	0,05
	JS			70	785	7925	2220	3055	1565	150	210	630	5105		4815	10		26540	0,38
	GB			5	525	6120	6645	10965	9725	2295	3715	2855	1645		5110			49605	0,71
	BRZ		340	4165	2680	15970	7035	20715	3360	3315	215	290			8600			66685	0,96
	OL				15													15	0
	OL.S		155	2520	8255	37255	2285	8565	1055	600	10				3495			64195	0,92
	CZR				435	1075	640	4905			15				310			7380	0,11
	CZM					25												25	0
	AK					65												65	0
	OS		65	235	2485	4055	7990	10365	1545	195	1715				4815			33465	0,48
	WB				120	165	25								85			395	0,01
LP				15	50	215	335			5	830						1450	0,02	
IWA				20	5	330	1715	950						345			3365	0,05	
Razem	m3	65	2345	25055	87965	345590	471265	990630	756325	976720	818295	709645	405790	9575	1314370	38710		6952345	100
	%	0,00	0,03	0,36	1,27	4,97	6,78	14,25	10,88	14,05	11,77	10,21	5,84	0,14	18,89	0,56		100,00	100
LGW	SO			160	140	690	525	4300	130		95				220			6260	11,36
	MD			15		20	535	185			185							940	1,71
	ŚW			80	190		2305	1765	35		1480	260			355			6470	11,74
	JD			65		2720	6545	1445		2535	13810	3225	1440		3330			35115	63,71
	BK							1120			740	30			175			2065	3,75

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB				45													45	0,08
	JW			45	45		40	350			25							505	0,92
	JS			5			40	210										255	0,46
	GB										15							15	0,03
	BRZ			1745	685			280			140	20						2870	5,21
	OL				45			120										165	0,3
	OL.S			70	125													195	0,35
	CZR							40										40	0,07
	OS			35	135													170	0,31
Razem	m3			2220	1410	3430	9990	9815	165	2535	16490	3535	1440		4080			55110	100
	%			4,03	2,56	6,22	18,13	17,81	0,30	4,60	29,93	6,41	2,61		7,40			100,00	100
LŁG	SO				130	455		1105	10									1700	14,35
	MD						40											40	0,34
	ŚW		35	130		225	485	40		95								1010	8,52
	JD		5	295		250	750	245	2090	30								3665	30,93
	BK						60		520									580	4,89
	DB					40												40	0,34
	JW		10	335	70	250	190		265									1120	9,45
	WZ					5												5	0,04
	JS			215	80	125			50	5								475	4,01
	GB		30				85		25									140	1,18
	BRZ					30												30	0,25
	OL		25			225			545									795	6,71
	OL.S		425	380	435	390	85	30	15	5								1765	14,89
	CZR			130	50				25									205	1,73
	OS						40											40	0,34
	WB		80	65	55		40											240	2,03
Razem	m3		610	1550	820	1995	1775	1445	3520	135								11850	100
	%		5,15	13,08	6,92	16,84	14,98	12,19	29,70	1,14								100,00	100

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Miąższosc w m3																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OLJG	SO						85	55										140	20,29
	ŚW					30												30	4,35
	JD							35										35	5,07
	JS					55												55	7,97
	OL			15			300											315	45,65
	OL.S				100		15											115	16,67
Razem	m3			115		100	385	90										690	100
	%			16,67		14,49	55,80	13,04										100,00	100
Łącznie	SO			835	5080	30520	125470	517890	26920	19505	21530	8070	745		276815	325		1033705	12,85
	MD		250	10545	2520	11415	52860	72340	1050	400	940	1160			18960	760		173200	2,15
	ŚW		280	4010	13875	38065	101125	73710	23285	17505	30275	11360			72875	20		386385	4,8
	JD		1840	5135	55395	186715	173195	272585	277105	526275	585195	569165	203155	7450	613310	31055		3507575	43,6
	DG					225												225	0
	BK	65	405	1220	5840	27880	48300	85780	409335	448730	261210	193330	165125	1485	400180	9985		2058870	25,59
	DB			5	45	935	520	2470	1345	5260	5150	3085	285		2525			21625	0,27
	DB.C								1695									1695	0,02
	KL																		
	JW		20	1030	5985	21040	41690	111625	88675	50585	26130	33215	37735	640	62010	75		480455	5,97
	WZ					5		385							50			440	0,01
	BST							130	2430	770								3330	0,04
	JS			325	990	8895	2760	4020	3280	155	210	630	5105		5350	10		31730	0,39
	GB		30	170	1465	9565	14350	34215	20960	5655	7590	6400	1765		13265			115430	1,43
	BRZ		340	6055	3465	16755	9655	34695	5570	4035	1125	1110			11710			94515	1,17
	OL		25	120	60	425	300	120	545		35							1630	0,02
	OL.S		640	4270	11420	42240	2985	9740	1860	605	10	25			4765			78560	0,98
	CZR			140	1445	1275	1035	4975	580		15	95			1305			10865	0,14
	CZM			10	90	25									30			155	0
	AK					65												65	0
OS		65	270	2620	4795	8805	11900	1850		695	1935			5195			38130	0,47	

Tabele i wzory instrukcyjne

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Miąższosc w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	WB		110	515	365	285	80								85			1440	0,02
	LP			40	15	50	320	885	105	40	5	1250			340			3050	0,04
	IWA			20	80	330	1715	995							345			3485	0,04
Ogółem	m3	65	4005	34715	110755	401505	585165	1240155	864895	1080215	941355	828895	413915	9575	1489115	42230		8046560	100
	%	0	0	0	1	5	7	15	11	13	12	10	5	0	19	1		100	100

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw
i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**

Tabela nr VI

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, Obręb BRZEGI DOLNE (04-03-1-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO					1,07	51,82	22,90				2,86			13,53			92,18
							220	10360	7520				1460			2920			22480
	100	MD						0,24											0,24
									40										40
	80	ŚW					5,92	21,18	4,88	14,09	0,97								47,04
							1640	5985	1785	5745	135								15290
	120	JD					2,25	2,77	18,96	45,59	59,55	77,53	24,86			3,70			235,21
							555	1625	8655	31035	36600	43425	15470			850			138215
	120	BK					7,39	32,31	50,94	162,40	95,55	95,85	165,34			29,17			638,95
							1810	13805	23660	85700	53080	53870	91290			13655			336870
	140	DB										1,82							1,82
												870							870
	120	JW					0,08	4,42	2,00	41,85				13,42					61,77
							15	810	815	16775				9235					27650
	110	JS			0,27		0,72												0,99
					20		85												105
	80	GB							0,65	16,67	4,30								21,62
									170	5675	1230								7075
	80	BRZ				0,72		9,23											9,95
						95		1710											1805
80	OL		1,37	0,13				2,08										3,58	
			60	15				385										460	
40	OL.S		11,62	3,89	7,41	3,61												26,53	
			640	590	1080	645												2955	

Tabele i wzory instrukcyjne

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	50	OS								2,62									2,62
										1035									1035
	30	WB			1,34														1,34
					190														190
	Ra-			12,99	5,63	8,13	11,40	99,26	81,53	132,76	208,96	156,92	189,66	190,20					46,40
	zem			700	815	1175	2605	21825	31225	57100	116870	90550	107990	106760					17425
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO			0,08	0,95	8,40	289,01	735,83	75,80	1,15	11,95							610,19
					15	155	2675	88640	268085	22885	540	6225							155390
	100	MD			9,35	6,63	6,29	260,25	90,71										3,28
					2180	1155	1905	68955	36005										310
	80	ŚW			13,28	12,41	46,16	225,96	120,98	12,54	10,15	79,56							283,88
					1380	2150	12295	63720	42625	3100	4120	20235							55555
	120	JD	19,51	94,13	92,64	219,09	300,19	224,07	114,47	241,27	557,97	771,91	523,69	42,74					696,09
				545	2510	45410	100885	78230	56840	120520	318475	423260	265910	19430					282070
	120	BK	89,57	112,20	46,42	0,67	28,35	111,47	110,41	952,96	771,28	331,97	178,28	202,69					749,33
			65	215	490	100	8970	33205	45250	399045	322760	134495	77510	76790					273455
	140	DB										6,61							6,61
												2815							2815
	120	JW					8,55	138,51	137,01	189,37	46,41								108,06
							2210	35800	40970	65590	16460								11015
	110	JS					3,72	3,85	3,92										20,56
							695	900	880										2795
	80	GB						24,54	2,12	18,02									10,55
								5875	495	11355									1550
	80	BRZ		4,00	17,09	6,77	22,16	12,11	7,89	1,74									42,51
				315	2775	1190	4455	2210	1105	220									4275
	80	OL				0,33													0,33
						50													50

Tabele i wzory instrukcyjne

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	40	OL.S	1,71	3,87	9,69	110,48	484,16									25,55			635,46
				235	1175	19325	84745									2350			107830
	80	CZR														13,23			13,23
																1060			1060
	50	OS			0,11											16,45			16,56
					40											2780			2820
	Ra-		110,79	214,20	188,66	357,33	907,98	1289,77	1323,34	1491,70	1386,96	1202,00	701,97	245,43		2579,68	82,16		12081,97
	zem		65	1310	10565	69535	218835	377535	492255	622715	662355	587030	343420	96220		792605	34135		4308580
(GPZ)	100	SO							48,51	21,74						5,33			75,58
									17985	4835						630			23450
	100	MD							7,96										7,96
									3350										3350
	80	ŚW														6,92			6,92
																700			700
	120	JD			15,45			2,23		0,64	0,20								18,52
					130			915		210	95								1350
	120	JW					21,68	5,75	13,51										40,94
							4485	1155	2960										8600
	80	BRZ			19,86	10,54	6,36	3,47											40,23
					3445	1340	1000	425											6210
	40	OL.S			4,59	2,14	14,20												20,93
					640	200	1460												2300
	80	CZR							2,56										2,56
									315										315
	50	OS				0,69													0,69
						160													160
	Ra-				39,90	13,37	42,24	11,45	72,54	22,38	0,20					12,25			214,33
	zem				4215	1700	6945	2495	24610	5045	95					1330			46435

Tabele i wzory instrukcyjne

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
(GP)	120	JD										5,29							5,29
												2655							2655
	Ra-											5,29							5,29
	zem											2655							2655
OGÓŁEM GOSP. (G)					39,90	13,37	42,24	11,45	72,54	22,38	0,20	5,29				19,17			219,62
					4215	1700	6945	2495	24610	5045	95	2655				1330			49090
Łącznie			110,79	227,19	234,19	378,83	961,62	1400,48	1477,41	1646,84	1596,12	1364,21	891,63	435,63		2638,33	82,16		13445,43
			65	2010	15595	72410	228385	401855	548090	684860	779320	680235	451410	202980		811360	34135		4912710

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw
i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**

Tabela nr VI

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, Obręb STEFKOWA (04-03-2-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	100	SO					2,29		22,47	2,25						2,61			29,62	
							445		6005	510						640			7600	
	100	MD			1,43														1,43	
					220															220
	80	ŚW		0,69	8,37		0,59			0,75	1,60								12,00	
				5	1245		210			290	575									2325
	120	JD		6,53	2,73	4,36	1,70		7,29	5,36	6,47	20,67	72,34	86,86		11,21			225,52	
					180	540	170		2490	1755	3155	14045	36330	41825		3265			103755	
	120	BK			0,80				5,66		42,53	4,55	2,99	49,63	53,43		5,05		164,64	
					10				1600		18455	2330	1100	21615	28835		1570		75515	
	140	DB									1,05	5,86		6,26					13,17	
											285	1820		890					2995	
	120	JW			2,01		2,31	3,29	3,72	11,16									22,49	
					100		260	485	685	4980									6510	
	110	JS							1,32		0,89								2,21	
									135		105								240	
	80	GB					1,80	7,19	18,52										27,51	
							465	1480	4640										6585	
	80	OL		0,36	1,23		3,76				1,66								7,01	
					110		410				545								1065	
40	OL.S			14,75	7,81	8,29												30,85		
				2085	1050	825												3960		
30	WB				4,70	0,56												5,26		
					420	75												495		

Tabele i wzory instrukcyjne

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	100	LP			1,13														1,13
					40														40
	Ra-			7,58	32,45	16,87	21,30	17,46	52,00	65,65	18,48	23,66	128,23	140,29		18,87			542,84
	zem			5	3990	2010	2860	3700	13820	26925	7880	15145	58835	70660		5475			211305
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO			1,87		24,71	175,43	1485,57	28,95	15,16	23,94	17,84	4,05		904,45			2681,97
					230		4195	52890	409890	10810	6350	9465	7190	1985		209350			712355
	100	MD		4,92	41,89	3,72	29,90	16,44	125,77				1,55			81,11			305,30
				250	7920	780	9925	5025	40070				880			21290			86140
	80	ŚW		29,05	33,49	21,90	37,51	63,87	11,36	9,06		4,69				45,10			256,03
				145	2425	4145	13200	18845	3455	4390		2005				11425			60035
	120	JD	14,91	128,98	92,25	115,40	385,69	234,47	225,96	73,66	324,60	302,60	554,90	268,51	37,61	650,28	20,99		3430,81
				1070	2250	22385	124755	77875	87390	39870	145630	142220	237235	101010	8090	216555	8095		1214430
	120	DG					1,79												1,79
							340												340
	120	BK	32,91	38,71	44,07	6,28	5,06	10,54	48,59	205,36	310,68	191,13	184,71	106,60	3,18	622,56			1810,38
				350	795	725	1515	4160	13765	86290	120385	86795	72140	36185	1485	178030			602620
	140	DB						0,94	1,11		22,81	4,80	4,26	3,11					37,03
								325	220		7440	1410	1205	1095					11695
	120	JW				20,27	11,19	16,69	331,16	24,93	26,42					67,77			498,43
						3135	1995	4670	85640	9555	8510					13110			126615
	110	JS					1,81		2,34							2,42			6,57
							255		650							240			1145
	80	GB				3,59	14,20	52,62	50,11	3,00	8,67	1,00				60,28			193,47
						310	3310	12630	13610	1250	3370	405				12470			47355
	80	BRZ			1,75			5,85	85,23							34,44			127,27
					415			1125	22980							6280			30800
	40	OL.S			0,18	14,53	3,70									35,60			54,01
					15	2175	370									3530			6090

Tabele i wzory instrukcyjne

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	80	CZR				18,82				3,94									22,76
						1565				945									2510
	50	OS					4,69	2,07											6,76
							1305	380											1685
	100	LP							1,18										1,18
									555										555
	Ra-		47,82	201,66	215,50	204,51	520,25	578,92	2368,38	348,90	708,34	528,16	763,26	382,27	40,79	2504,01	20,99		9433,76
	zem			1815	14050	35220	161165	177925	678225	153110	291685	242300	318650	140275	9575	672280	8095		2904370
(GPZ)	100	SO			0,85		3,65	2,20											6,70
					125		460	570											1155
	100	MD			2,83														2,83
					640														640
	120	JD	3,14			4,54	18,15				2,91	5,62							34,36
						950	7880				1330	3620							13780
	120	BK		16,53	2,87														19,40
				165	85														250
	140	DB							0,24			0,36							0,60
									20			55							75
	120	JW						0,67											0,67
								105											105
	110	JS				0,38													0,38
						65													65
	80	GB						5,55											5,55
								1010											1010
	80	BRZ				1,05	3,37												4,42
						100	755												855
	40	OL.S			1,60														1,60
					145														145

Tabele i wzory instrukcyjne

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	50	OS		0,10	0,26														0,36
				10	85														95
	100	LP	0,74																0,74
	Ra-		3,88	16,63	8,41	5,97	25,17	8,42	0,24		2,91	5,98							77,61
	zem			175	1080	1115	9095	1685	20		1330	3675							18175
(GP)	100	LP	0,29																0,29
	Ra-		0,29																0,29
	zem																		
OGÓŁEM GOSP. (G)			4,17	16,63	8,41	5,97	25,17	8,42	0,24		2,91	5,98							77,90
				175	1080	1115	9095	1685	20		1330	3675							18175
Łącznie			51,99	225,87	256,36	227,35	566,72	604,80	2420,62	414,55	729,73	557,80	891,49	522,56	40,79	2522,88	20,99		10054,50
				1995	19120	38345	173120	183310	692065	180035	300895	261120	377485	210935	9575	677755	8095		3133850

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw
i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**

Tabela nr VI

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne (04-03)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																17	18	19	20
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO					3,36	51,82	45,37	2,25			2,86			16,14			121,80
							665	10360	13525	510			1460			3560			30080
	100	MD			1,43			0,24											1,67
					220			40											260
	80	ŚW		0,69	8,37		6,51	21,18	4,88	14,84	2,57								59,04
				5	1245		1850	5985	1785	6035	710								17615
	120	JD		6,53	2,73	4,36	1,70	2,25	10,06	24,32	52,06	80,22	149,87	111,72		14,91			460,73
					180	540	170	555	4115	10410	34190	50645	79755	57295		4115			241970
	120	BK			0,80			13,05	32,31	93,47	166,95	98,54	145,48	218,77		34,22			803,59
					10			3410	13805	42115	88030	54180	75485	120125		15225			412385
	140	DB								1,05	5,86	1,82	6,26						14,99
										285	1820	870	890						3865
	120	JW			2,01		2,39	7,71	5,72	53,01			13,42						84,26
					100		275	1295	1500	21755			9235						34160
	110	JS			0,27		0,72	1,32		0,89									3,20
					20		85	135		105									345
	80	GB					1,80	7,84	35,19	4,30									49,13
							465	1650	10315	1230									13660
	80	BRZ				0,72		9,23											9,95
						95		1710											1805
	80	OL		1,73	1,36		3,76	2,08		1,66									10,59
				60	125		410	385		545									1525
	40	OL.S		11,62	18,64	15,22	11,90												57,38
				640	2675	2130	1470												6915

Tabele i wzory instrukcyjne

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																17	18	19	20
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	50	OS								2,62									2,62
										1035									1035
	30	WB			1,34	4,70	0,56												6,60
					190	420	75												685
	100	LP			1,13														1,13
					40														40
	Ra-			20,57	38,08	25,00	32,70	116,72	133,53	198,41	227,44	180,58	317,89	330,49		65,27			1686,68
	zem			705	4805	3185	5465	25525	45045	84025	124750	105695	166825	177420		22900			766345
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO			1,95	0,95	33,11	464,44	2221,40	104,75	16,31	35,89	17,84	4,05		1514,64			4415,33
					245	155	6870	141530	677975	33695	6890	15690	7190	1985		364740			1256965
	100	MD		4,92	51,24	10,35	36,19	276,69	216,48				1,55			84,39	3,82		685,63
				250	10100	1935	11830	73980	76075				880			21600	730		197380
	80	ŚW		29,05	46,77	34,31	83,67	289,83	132,34	21,60	10,15	84,25				328,98			1060,95
				145	3805	6295	25495	82565	46080	7490	4120	22240				66980			265215
	120	JD	34,42	223,11	184,89	334,49	685,88	458,54	340,43	314,93	882,57	1074,51	1078,59	311,25	37,61	1346,37	94,73		7402,32
				1615	4760	67795	225640	156105	144230	160390	464105	565480	503145	120440	8090	498625	40295		2960715
	120	DG					1,79												1,79
							340												340
	120	BK	122,48	150,91	90,49	6,95	33,41	122,01	159,00	1158,32	1081,96	523,10	362,99	309,29	3,18	1371,89	2,93		5498,91
			65	565	1285	825	10485	37365	59015	485335	443145	221290	149650	112975	1485	451485	1060		1976030
	140	DB						0,94	1,11		22,81	11,41	4,26	3,11					43,64
								325	220		7440	4225	1205	1095					14510
	120	JW				20,27	19,74	155,20	468,17	214,30	72,83					175,83	1,67		1128,01
						3135	4205	40470	126610	75145	24970					24125	145		298805
	110	JS					5,53	3,85	6,26							22,98			38,62
							950	900	1530							3035			6415
	80	GB				3,59	14,20	77,16	52,23	21,02	8,67	1,00				70,83			248,70
						310	3310	18505	14105	12605	3370	405				14020			66630

Tabele i wzory instrukcyjne

Gospodarstwo	Wiek rebn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	80	BRZ		4,00	18,84	6,77	22,16	17,96	93,12	1,74						76,95			241,54
				315	3190	1190	4455	3335	24085	220						10555			47345
	80	OL				0,33													0,33
						50													50
	40	OL.S	1,71	3,87	9,87	125,01	487,86									61,15			689,47
				235	1190	21500	85115									5880			113920
	80	CZR				18,82						3,94				13,23			35,99
						1565						945				1060			3570
	50	OS			0,11		4,69	2,07								16,45			23,32
					40		1305	380								2780			4505
	100	LP								1,18									1,18
										555									555
	Ra-		158,61	415,86	404,16	561,84	1428,23	1868,69	3691,72	1840,60	2095,30	1730,16	1465,23	627,70	40,79	5083,69	103,15		21515,73
	zem		65	3125	24615	104755	380000	555460	1170480	775825	954040	829330	662070	236495	9575	1464885	42230		7212950
(GPZ)	100	SO			0,85		3,65	2,20	48,51	21,74						5,33			82,28
					125		460	570	17985	4835						630			24605
	100	MD			2,83				7,96										10,79
					640				3350										3990
	80	ŚW														6,92			6,92
																700			700
	120	JD	3,14		15,45	4,54	18,15	2,23		0,64	3,11	5,62							52,88
					130	950	7880	915		210	1425	3620							15130
	120	BK		16,53	2,87														19,40
				165	85														250
	140	DB								0,24		0,36							0,60
										20		55							75
	120	JW					21,68	6,42	13,51										41,61
							4485	1260	2960										8705

Tabele i wzory instrukcyjne

Gospodarstwo	Wiek rebn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																17	18	19	20
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	110	JS				0,38													0,38
						65													65
	80	GB						5,55											5,55
								1010											1010
	80	BRZ			19,86	11,59	9,73	3,47											44,65
					3445	1440	1755	425											7065
	40	OL.S			6,19	2,14	14,20												22,53
					785	200	1460												2445
	80	CZR							2,56										2,56
									315										315
	50	OS		0,10	0,26	0,69													1,05
				10	85	160													255
	100	LP	0,74																0,74
	Ra-		3,88	16,63	48,31	19,34	67,41	19,87	72,78	22,38	3,11	5,98				12,25			291,94
	zem			175	5295	2815	16040	4180	24630	5045	1425	3675				1330			64610
(GP)	120	JD										5,29							5,29
												2655							2655
	100	LP	0,29																0,29
	Ra-		0,29									5,29							5,58
	zem											2655							2655
OGÓŁEM GOSP. (G)			4,17	16,63	48,31	19,34	67,41	19,87	72,78	22,38	3,11	11,27				19,17			297,52
				175	5295	2815	16040	4180	24630	5045	1425	6330				1330			67265
Łącznie			162,78	453,06	490,55	606,18	1528,34	2005,28	3898,03	2061,39	2325,85	1922,01	1783,12	958,19	40,79	5161,21	103,15		23499,93
			65	4005	34715	110755	401505	585165	1240155	864895	1080215	941355	828895	413915	9575	1489115	42230		8046560

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, Obręb BRZEGI DOLNE (04-03-1-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent	
	I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO				5	75	2840	7185	710	5	95	10			3655			14580	14,19
MD			150	60	75	2230	890								15		3420	3,33
ŚW			175	165	645	2260	1170	190	135	490				1580			6810	6,63
JD		105	550	4235	5715	3755	1670	2525	5605	6405	3975	330		3660	415		38945	37,9
BK	5	85	170	10	235	1130	1400	8210	7135	2980	1735	2155		4160	10		29420	28,63
DB										50							50	0,05
JW					265	1285	1180	1590	295		145			345			5105	4,97
JS					20	20	20							105			165	0,16
GB						195	175	175						35			580	0,56
BRZ		20	305	145	125	90	5							80			770	0,75
OL		5				5											10	0,01
OL.S		50	100	585	2000									50			2785	2,71
CZR							5							20			25	0,02
OS				10				10						70			90	0,09
WB			5														5	0
Razem	5	265	1455	5215	9155	13810	13700	13410	13175	10020	5865	2485		13760	440		102760	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $79905 \text{ m}^3 / 10 \text{ lat} = 7990,5 \text{ m}^3 / 10 \text{ lat} = 78\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, Obręb STEFKOWA (04-03-2-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO			30		130	1365	10665	220	160	145	140	35		4590			17480	24,4
MD		30	735	40	310	170	970				5			470			2730	3,81
ŚW		100	480	240	635	690	100	95	5	35				295			2675	3,73
JD	5	140	465	1875	6990	3270	3130	840	2885	2525	3515	1575	115	2755	85		30170	42,12
DG					20												20	0,03
BK		90	240	80	40	170	340	2140	2230	1460	1500	1110	15	2795			12210	17,04
DB								10	200	40	30	10					290	0,4
JW			20	205	75	145	2515	335	145					220			3660	5,11
JS					5		25										30	0,04
GB				5	120	370	380	30	110					295			1310	1,83
BRZ			25	5	20	20	420							145			635	0,89
OL			5		15			5									25	0,03
OL.S			90	75	15									90			270	0,38
CZR				35				15									50	0,07
OS					45	5											50	0,07
WB				15													15	0,02
LP			5				20										25	0,03
Razem	5	360	2095	2575	8420	6205	18565	3690	5735	4205	5190	2730	130	11655	85		71645	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $51130 \text{ m}^3 / 1 \text{ rok} = 511300 \text{ m}^3 / 10 \text{ lat} = 71\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne (04-03-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO			30	5	205	4205	17850	930	165	240	150	35		8245			32060	18,38
MD		30	885	100	385	2400	1860				5			470	15		6150	3,53
ŚW		100	655	405	1280	2950	1270	285	140	525				1875			9485	5,44
JD	5	245	1015	6110	12705	7025	4800	3365	8490	8930	7490	1905	115	6415	500		69115	39,64
DG					20												20	0,01
BK	5	175	410	90	275	1300	1740	10350	9365	4440	3235	3265	15	6955	10		41630	23,87
DB								10	200	90	30	10					340	0,19
JW			20	205	340	1430	3695	1925	440		145			565			8765	5,03
JS					25	20	45							105			195	0,11
GB				5	120	565	555	205	110					330			1890	1,08
BRZ		20	330	150	145	110	425							225			1405	0,81
OL		5	5		15	5		5									35	0,02
OL.S		50	190	660	2015									140			3055	1,75
CZR				35			5	15						20			75	0,04
OS				10	45	5		10						70			140	0,08
WB			5	15													20	0,01
LP			5				20										25	0,01
Razem	10	625	3550	7790	17575	20015	32265	17100	18910	14225	11055	5215	130	25415	525		174405	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $131035 \text{ m}^3 / 10 \text{ lat} = 1310350 \text{ m}^3 / 10 \text{ lat} = 75\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, Obręb BRZEGI DOLNE (04-03-1-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	JD		9,86	34,23											44,09
	BK			4,56											4,56
	Razem		9,86	38,79											48,65
Trzebieże wczesne (TW)	MD			9,35	6,63										15,98
	ŚW			12,58	8,09										20,67
	JD			40,45	191,17	7,68									239,3
	BK			8,41	0,67										9,08
	BRZ		2,94	17,86	13,74										34,54
	OL.S		3,77												3,77
	Razem		6,71	88,65	220,3	7,68									323,34
Trzebieże późne (TP)	SO					2	287,88	718,45	55,25						1063,58
	MD					6,29	260,25	98,67							365,21
	ŚW					30,1	173,88	5,25							209,23
	JD				27,23	292,27	226,3	113,46	231,61	514,66	750,16	18,07			2173,76
	BK					28,35	118,86	97,18	889,11	668,29	277,4				2079,19
	DB										6,61				6,61
	JW					30,23	144,26	135,39	191,32	46,41					547,61
	JS					3,52	3,85	3,92							11,29
	GB							24,54							24,54
	BRZ					24,85	7,83								32,68
	OL.S		1,71												1,71
	OS					0,69									0,69
	Razem		1,71			27,92	417,61	1247,65	1172,32	1367,29	1229,36	1034,17	18,07		6516,1
Razem trzebieże	SO					2	287,88	718,45	55,25						1063,58
	MD				9,35	6,63	6,29	260,25	98,67						381,19

Tabele i wzory instrukcyjne

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	ŚW			12,58	8,09	30,1	173,88	5,25						229,9
	JD			40,45	218,4	299,95	226,3	113,46	231,61	514,66	750,16	18,07		2413,06
	BK			8,41	0,67	28,35	118,86	97,18	889,11	668,29	277,4			2088,27
	DB										6,61			6,61
	JW					30,23	144,26	135,39	191,32	46,41				547,61
	JS					3,52	3,85	3,92						11,29
	GB						24,54							24,54
	BRZ		2,94	17,86	13,74	24,85	7,83							67,22
	OL.S	1,71	3,77											5,48
	OS				0,69									0,69
	Razem	1,71	6,71	88,65	248,22	425,29	1247,65	1172,32	1367,29	1229,36	1034,17	18,07		6839,44
Łącznie	SO					2	287,88	718,45	55,25					1063,58
	MD			9,35	6,63	6,29	260,25	98,67						381,19
	ŚW			12,58	8,09	30,1	173,88	5,25						229,9
	JD		9,86	74,68	218,4	299,95	226,3	113,46	231,61	514,66	750,16	18,07		2457,15
	BK			12,97	0,67	28,35	118,86	97,18	889,11	668,29	277,4			2092,83
	DB										6,61			6,61
	JW					30,23	144,26	135,39	191,32	46,41				547,61
	JS					3,52	3,85	3,92						11,29
	GB						24,54							24,54
	BRZ		2,94	17,86	13,74	24,85	7,83							67,22
	OL.S	1,71	3,77											5,48
	OS				0,69									0,69
Ogółem		1,71	16,57	127,44	248,22	425,29	1247,65	1172,32	1367,29	1229,36	1034,17	18,07		6888,09

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, Obręb STEFKOWA (04-03-2-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	MD		4,92												4,92
	ŚW		29,05												29,05
	JD		20,96	17,6											38,56
	BK			18,68											18,68
	Razem		54,93	36,28											91,21
Trzebieże wczesne (TW)	SO			2,72											2,72
	MD			44,16	3,72										47,88
	ŚW			32,67	14,05										46,72
	JD			22,9	87,16	3,8									113,86
	BK			5,97	6,28										12,25
	JW				20,27										20,27
	LP			1,13											1,13
	Razem			109,55	131,48	3,8									244,83
Trzebieże późne (TP)	SO					27	149,08	1112,71	19,99		5,15				1313,93
	MD					29,9	13,94	115,46							159,3
	ŚW					36,81	60,36	3,26							100,43
	JD				32,78	397,94	234,47	218,73	60,37	298,52	223,11	85,62			1551,54
	DG					1,79									1,79
	BK					5,06	10,25	48,59	176,31	296,94	176	20,6	18,12		751,87
	DB									20,89	4,8	2,22			27,91
	JW						16,69	302,83	21,8	26,42					367,74
	JS					0,92		2,34							3,26
	GB					8,34	38,83	26,49							73,66
	BRZ					3,37	4,37	3,01							10,75
	OL.S				1,06										1,06

Tabele i wzory instrukcyjne

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	LP							1,18						1,18
	Razem			1,06	32,78	511,13	527,99	1834,6	278,47	642,77	409,06	108,44	18,12	4364,42
Razem trzebieże	SO			2,72		27	149,08	1112,71	19,99		5,15			1316,65
	MD			44,16	3,72	29,9	13,94	115,46						207,18
	ŚW			32,67	14,05	36,81	60,36	3,26						147,15
	JD			22,9	119,94	401,74	234,47	218,73	60,37	298,52	223,11	85,62		1665,4
	DG					1,79								1,79
	BK			5,97	6,28	5,06	10,25	48,59	176,31	296,94	176	20,6	18,12	764,12
	DB									20,89	4,8	2,22		27,91
	JW				20,27		16,69	302,83	21,8	26,42				388,01
	JS					0,92		2,34						3,26
	GB					8,34	38,83	26,49						73,66
	BRZ					3,37	4,37	3,01						10,75
	OL.S			1,06										1,06
	LP			1,13				1,18						2,31
	Razem			110,61	164,26	514,93	527,99	1834,6	278,47	642,77	409,06	108,44	18,12	4609,25
Łącznie	SO			2,72		27	149,08	1112,71	19,99		5,15			1316,65
	MD		4,92	44,16	3,72	29,9	13,94	115,46						212,1
	ŚW		29,05	32,67	14,05	36,81	60,36	3,26						176,2
	JD		20,96	40,5	119,94	401,74	234,47	218,73	60,37	298,52	223,11	85,62		1703,96
	DG					1,79								1,79
	BK			24,65	6,28	5,06	10,25	48,59	176,31	296,94	176	20,6	18,12	782,8
	DB									20,89	4,8	2,22		27,91
	JW				20,27		16,69	302,83	21,8	26,42				388,01
	JS					0,92		2,34						3,26
	GB					8,34	38,83	26,49						73,66
	BRZ					3,37	4,37	3,01						10,75
	OL.S			1,06										1,06

Tabele i wzory instrukcyjne

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
	LP			1,13				1,18							2,31
Ogółem			54,93	146,89	164,26	514,93	527,99	1834,6	278,47	642,77	409,06	108,44	18,12	4700,46	

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne w wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne (04-03-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	MD		4,92												4,92
	ŚW		29,05												29,05
	JD		30,82	51,83											82,65
	BK			23,24											23,24
	Razem		64,79	75,07											139,86
Trzebieże wczesne (TW)	SO			2,72											2,72
	MD			53,51	10,35										63,86
	ŚW			45,25	22,14										67,39
	JD			63,35	278,33	11,48									353,16
	BK			14,38	6,95										21,33
	JW				20,27										20,27
	BRZ		2,94	17,86	13,74										34,54
	OL.S		3,77												3,77
	LP			1,13											1,13
Razem		6,71	198,2	351,78	11,48									568,17	
Trzebieże późne (TP)	SO					29	436,96	1831,16	75,24		5,15				2377,51
	MD					36,19	274,19	214,13							524,51
	ŚW					66,91	234,24	8,51							309,66
	JD				60,01	690,21	460,77	332,19	291,98	813,18	973,27	103,69			3725,3
	DG					1,79									1,79
	BK					33,41	129,11	145,77	1065,42	965,23	453,4	20,6	18,12		2831,06
	DB									20,89	11,41	2,22			34,52
	JW					30,23	160,95	438,22	213,12	72,83					915,35
	JS					4,44	3,85	6,26							14,55
GB					8,34	63,37	26,49							98,2	

Tabele i wzory instrukcyjne

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	BRZ					28,22	12,2	3,01						43,43
	OL.S	1,71		1,06										2,77
	OS				0,69									0,69
	LP							1,18						1,18
	Razem	1,71		1,06	60,7	928,74	1775,64	3006,92	1645,76	1872,13	1443,23	126,51	18,12	10880,52
Razem trzebieże	SO			2,72		29	436,96	1831,16	75,24		5,15			2380,23
	MD			53,51	10,35	36,19	274,19	214,13						588,37
	ŚW			45,25	22,14	66,91	234,24	8,51						377,05
	JD			63,35	338,34	701,69	460,77	332,19	291,98	813,18	973,27	103,69		4078,46
	DG					1,79								1,79
	BK			14,38	6,95	33,41	129,11	145,77	1065,42	965,23	453,4	20,6	18,12	2852,39
	DB									20,89	11,41	2,22		34,52
	JW				20,27	30,23	160,95	438,22	213,12	72,83				935,62
	JS					4,44	3,85	6,26						14,55
	GB					8,34	63,37	26,49						98,2
	BRZ		2,94	17,86	13,74	28,22	12,2	3,01						77,97
	OL.S	1,71	3,77	1,06										6,54
	OS				0,69									0,69
	LP			1,13				1,18						2,31
	Razem	1,71	6,71	199,26	412,48	940,22	1775,64	3006,92	1645,76	1872,13	1443,23	126,51	18,12	11448,69
Łącznie	SO			2,72		29	436,96	1831,16	75,24		5,15			2380,23
	MD		4,92	53,51	10,35	36,19	274,19	214,13						593,29
	ŚW		29,05	45,25	22,14	66,91	234,24	8,51						406,1
	JD		30,82	115,18	338,34	701,69	460,77	332,19	291,98	813,18	973,27	103,69		4161,11
	DG					1,79								1,79
	BK			37,62	6,95	33,41	129,11	145,77	1065,42	965,23	453,4	20,6	18,12	2875,63
	DB									20,89	11,41	2,22		34,52
	JW				20,27	30,23	160,95	438,22	213,12	72,83				935,62
	JS					4,44	3,85	6,26						14,55

Tabele i wzory instrukcyjne

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	GB					8,34	63,37	26,49						98,2
	BRZ		2,94	17,86	13,74	28,22	12,2	3,01						77,97
	OL.S	1,71	3,77	1,06										6,54
	OS				0,69									0,69
	LP			1,13				1,18						2,31
Ogółem		1,71	71,5	274,33	412,48	940,22	1775,64	3006,92	1645,76	1872,13	1443,23	126,51	18,12	11588,55

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. Leciu

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, Obręb BRZEGI DOLNE (04-03-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	4073,86	603,86	333258	288382
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			16663	14408
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	4073,86	603,86	349921	302790
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów 3. pozostałe			1800	1539
Razem nie zaliczone			1800	1539
Razem użytki rębne	4073,86	603,86	351721	304329
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia	48,65		276	221
B. Trzebieże	6839,44		387179	309743
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	6888,09		387455	309964
Ogółem użytki główne (I+II)	10961,95	603,86	739176	614293

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu
wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 45399.m3 grubizny netto/1 rok
(obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, Obręb STEFKOWA (04-03-2)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	4027,10	508,55	276124	236536
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			13806	11816
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	4027,10	508,55	289930	248352
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów 3. pozostałe			2275	1900
Razem nie zaliczone			2275	1900
Razem użytki rębne	4027,10	508,55	292205	250252
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia	91,21		556	445
B. Trzebieże	4609,25		263845	211076
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	4700,46		264401	211521
Ogółem użytki główne (I+II)	8727,56	508,55	556606	461773

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu
wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 27428 m3 grubizny netto/1 rok
(obliczenie brutto > netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne (04-03)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	8100,96	1112,41	609382	524918
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			30469	26224
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	8100,96	1112,41	639851	551142
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów 3. pozostałe			4075	3439
Razem nie zaliczone			4075	3439
Razem użytki rębne	8100,96	1112,41	643926	554581
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia	139,86		832	666
B. Trzebieże	11448,69		651024	520819
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	11588,55		651856	521485
Ogółem użytki główne (I+II)	19689,51	1112,41	1295782	1076066

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu
wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 72827 m3 grubizny netto/1 rok
(obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, Obręb BRZEGI DOLNE (04-03-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
LGŚW				602,34	25,60	1,20	629,14	2,30	631,44		101,02	211,22	951,00	1263,24		631,44
LGW				3,50	1,80		5,30		5,30		1,00	1,15	2,25	4,40		5,30
LŁG																
LŁWYŻ												0,40		0,40		
LMWYŻŚW																
LWYŻŚW				6,42			6,42		6,42		2,50	8,70	19,35	30,55		6,42
LWYŻW																
OGÓŁEM				612,26	27,40	1,20	640,86	2,30	643,16		104,52	221,47	972,60	1298,59		643,16

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, Obręb STEFKOWA (04-03-2-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje		
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne	
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne					
	1	2	3	4	5	6					7	8					9
LGŚW				359,27	29,50	0,50	389,27	0,80	390,07			82,32	173,35	762,91	1018,58		390,07
LGW				1,00			1,00		1,00			0,40		1,51	1,91		1,00
LŁWYŻ																	
LMGŚW				1,00			1,00		1,00					5,50	5,50		1,00
LMWYŻŚW														0,25	0,25		
LWYŻŚW				148,02	7,65	0,65	156,32		156,32			21,48	40,12	269,85	331,45		156,32
LWYŻW				0,77			0,77		0,77				1,10	0,40	1,50		0,77
OLJWYŻ																	
OGÓŁEM				510,06	37,15	1,15	548,36	0,80	549,16			104,20	214,57	1040,42	1359,19		549,16

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne (04-03-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje		
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne	
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne					
	1	2	3	4	5	6					7	8					9
LGŚW				961,61	55,10	1,70	1018,41	3,10	1021,51			183,34	384,57	1713,91	2281,82		1021,51
LGW				4,50	1,80		6,30		6,30			1,40	1,15	3,76	6,31		6,30
LŁG																	
LŁWYŻ													0,40		0,40		
LMGŚW				1,00			1,00		1,00					5,50	5,50		1,00
LMWYŻŚW														0,25	0,25		
LWYŻŚW				154,44	7,65	0,65	162,74		162,74			23,98	48,82	289,20	362,00		162,74
LWYŻW				0,77			0,77		0,77				1,10	0,40	1,50		0,77
OLJWYŻ																	
OGÓŁEM				1122,32	64,55	2,35	1189,22	3,10	1192,32			208,72	436,04	2013,02	2657,78		1192,32

Wzór nr 2

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, Obręb BRZEGI DOLNE (04-03-1)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
1 -a	2,32	D	JD	3		
		D	JD			
		D	JD			
51 -a	31,07	D	BK	4		
		D	BK			
		D	BK			
		D	BK			
243 -b	24,82	D	JD	2		
		D	JD			
238A -d	4,31	NAS GOSP	JD		4,31	
243 -b	24,82	NAS GOSP	JD		24,82	
267 -a	9,47	NAS GOSP	JD		9,47	
269 -a	6,36	NAS GOSP	JD		6,36	
269 -c	4,53	NAS GOSP	JD		4,53	
81 -a	7,07	NAS GOSP	JD		16,70	
81 -f	9,63					
106 -a	26,50	NAS GOSP	BK		26,50	
130 -a	24,15	NAS GOSP	JD		24,15	
177 -c	2,60	NAS GOSP	JD		2,60	
1 -a	2,32	NAS GOSP	JD		2,32	
51 -a	31,07	NAS GOSP	BK		31,07	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	152,83	X

Tabele i wzory instrukcyjne

Wzór nr 2

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, Obręb STEFKOWA (04-03-2)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
115 -c	9,95	D	JD	2		
		D	JD			
116 -a	6,02	D	JD	4		
		D	JD			
		D	JD			
		D	JD			
116 -h	1,53	D	JD	1		
126 -c	13,47	D	BK	5		
		D	BK			
		D	BK			
		D	BK			
		D	BK			
157A -a	20,80	D	JD	2		
		D	JD			
202 -f	11,10	NAS GOSP	DB.S		11,10	
58 -g	3,56	NAS GOSP	SO		3,56	
60 -c	1,66	NAS GOSP	OL		1,66	
201 -d	4,00	NAS GOSP	SO		4,00	
227 -a	27,75	NAS GOSP	BK		27,75	
116 -c	10,54	NAS GOSP	JD		10,54	
126 -c	13,47	NAS GOSP	BK		20,41	
126 -g	1,89					
126 -h	5,05					
157A -a	20,80					
157A -k	2,00	NAS GOSP	JD		22,80	
162 -a	3,00	NAS GOSP	MD		3,00	
226 -a	23,08	NAS GOSP	BK		23,08	
34 -a	20,29	NAS GOSP	BK		30,32	
34 -c	10,03					
34 -b	12,15	NAS GOSP	JD		12,15	
115 -c	9,95	NAS GOSP	JD		9,95	
116 -a	6,02	NAS GOSP	JD		6,02	
112 -b	26,25	NAS GOSP	JD		30,21	
112 -c	3,96					
80 -f	8,09	NAS GOSP	JD		8,09	
207 -b	19,94	ZR NAS	DG		0,07	
201 -g	1,67	ZR NAS	LP		0,50	
209 -b	11,55	ZR NAS	JW		10,62	
208 -c	10,90	ZR NAS	SO.C		15,54	
201 -g	1,67	ZR NAS	BST		1,67	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	224,64	X
	X	ZR NAS	X	X	28,40	X

8. ZAŁĄCZNIKI

- Decyzja Nr 66 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 10 września 1999 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne.
- Decyzja Ministra Środowiska, z dnia 8 marca 2004 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Lutowiska.
- Protokół posiedzenia Komisji Założeń Planu dla wykonywanego na lata 2019-2028 projektu planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne z dnia 19 września 2016 roku.
- Protokół z wykonanego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych założonych przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemysłu w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne w ramach opracowania projektu planu urządzania lasu (12.06.2018 r.).
- Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne z dnia 28.11.2017 r.
- Opinia Sanitarna Państwowej Inspekcji Sanitarnej w Rzeszowie.
- Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie.
- Protokół z Komisji Projektu Planu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne.

DECYZJA Nr 66

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

z dnia 10 września 1999 r.

DLOPiK.lp-0233-70/99

Na podstawie art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. Nr 101, poz. 444, z 1992 r. Nr 21, poz. 85 i Nr 54, poz. 254, z 1994 r. Nr 1, poz. 3 i Nr 127, poz. 627, z 1995 r. Nr 147, poz. 713, z 1996 r. Nr 91, poz. 409, z 1997 r. Nr 54, poz. 349, Nr 121, poz. 770 i Nr 160, poz. 1079, z 1998 r. Nr 106, poz. 668 oraz z 1999 r., Nr 49, poz. 484) postanawia się, co następuje:

I. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej 23276 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Brzegi Dolne w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie położone wg stanu na dzień 01.01.1999 r., jak niżej:

- 1) w obrębie leśnym Brzegi Dolne, o powierzchni łącznej 13 272 ha, w tym:
 - a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 10 435 ha, w oddziałach: 1-15, 21-28, 32-37, 39-47, 49-55, 61-66, 68, 69, 73-79, 82, 83, 86-97, 99-107, 109-125, 128-133, 135-140, 146-148, 150-152, 173-179, 182-197, 199-221, 224-235, 238-255, 264-280, 280A, 281-289, 289A, 290-316, 334, 335, 337-339, 339A, 343-346;
 - b) lasy glebochronne, wodochronne - o powierzchni łącznej około 1225 ha, w oddziałach: 14, 48, 63, 64, 69, 73, 74, 76, 83-85, 95, 97, 98, 143, 150, 172, 173, 177, 182, 189, 212, 214, 227, 231, 237, 251, 267, 269, 272-275, 281, 293-296, 298-301, 303-306, 317-334, 343;
 - c) lasy położone w granicach administracyjnych miast, wodochronne - o powierzchni łącznej około 530 ha, w oddziałach: 141-144, 153-162, 168-171, 256-263, 348A;
 - d) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne - o powierzchni łącznej około 546 ha, w oddziałach: 29-31, 38, 56-61, 70, 71, 84, 85, 98;
 - e) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne - o powierzchni łącznej około 536 ha, w oddziałach: 67, 72, 79-82, 126, 127, 133, 134, 222-224, 236, 242, 243, 268, 340;
- 2) w obrębie leśnym Stefkowa, o powierzchni łącznej 10 004 ha w tym:
 - a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej około 1445 ha, w oddziałach: 6, 9-12, 23, 27, 28, 42, 44, 47, 54, 66, 84A, 84D, 89, 100, 106, 113-116, 126, 153, 155, 181, 209, 210, 212-219, 221, 221A, 222-239, 242;
 - b) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 7993 ha, w oddziałach: 1-60, 60A, 61, 61A, 61B, 62-64, 66-74, 76-84, 84A, 84B, 84C, 84D, 84F, 85-97, 97A, 98-100, 101, 103-105, 105A, 106-111, 111A, 112, 113, 113B, 114, 114A, 115-119, 119A, 119B, 120, 120A, 121-126, 126A, 127, 128, 131-138, 141, 143-148, 150-157, 157A, 158-166, 173-192, 192A, 193-200, 200A, 201-208, 210, 211, 220, 224, 225, 229, 239-242, 244-249;
 - c) lasy położone w granicach administracyjnych miast, wodochronne - o powierzchni łącznej około 76 ha, w oddziałach: 139, 140, 149;
 - d) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne - o powierzchni łącznej około 141 ha, w oddziałach: 101-104, 210, 243A;
 - e) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne - o powierzchni łącznej 349 ha, w oddziałach: 65, 75, 76, 89, 91-93, 129, 130, 132, 134, 142.

II. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych w poszczególnych kategoriach ochronności, określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Brzegi Dolne na lata 1999 - 2008.



MINISTER ŚRODOWISKA

Czesław Śleszyński

DL.1p - 0233 - 13/04

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2000 r. Nr 56, poz. 679 z późn. zm.) oraz art. 104 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 01.03.2004 r., postanawia się, co następuje:

I. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej 18 583 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Lutowiska w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, położone wg stanu na dzień 1.01.2005 r., jak niżej:

- 1) w obrębie leśnym Dwernik, o powierzchni łącznej 5 808 ha, w tym:
 - a) lasy glebochronne, wodochronne – o powierzchni łącznej około 3 311 ha, w oddziałach: 11, 12, 14-26, 36-47, 57-66, 68-73, 78-83, 86, 91-98, 100-106, 110-113, 115-118;
 - b) lasy wodochronne, glebochronne – o powierzchni łącznej około 1930 ha, w oddziałach: 1-10, 13, 27-35, 48-55, 74-77, 84, 85;
 - c) lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, wodochronne, glebochronne – o powierzchni łącznej około 176 ha, w oddziałach: 87-89;
 - d) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne, glebochronne – o powierzchni łącznej około 391 ha, w oddziałach: 34, 54-56, 67, 74, 75, 99, 119;
- 2) w obrębie leśnym Lutowiska, o powierzchni łącznej 12 775 ha, w tym:
 - a) lasy glebochronne, wodochronne – o powierzchni łącznej około 5 711 ha, w oddziałach: 9, 13, 13A, 14, 14A, 15, 15A, 31, 34, 42, 42A, 43, 43A, 44, 50, 50A, 51, 52, 56, 56A, 62-64, 64A, 84-86, 93-103, 107-111, 119-123, 123A, 124-129, 129A, 131-145, 145A, 148A, 150A, 151A, 152, 152A, 153, 154, 154A, 155-160;
 - b) lasy wodochronne, glebochronne – o powierzchni łącznej około 6 540 ha, w oddziałach: 1, 1A, 1B, 2-4, 4A, 5, 5A, 6, 6A, 7-9, 9A, 10, 12, 16, 16A, 17-24, 24A, 24B, 25, 25A, 26-31, 31A, 32, 33, 35, 36, 36A, 37, 38, 38A, 39-41, 45, 45A, 46-49, 49A, 50A, 52A, 52B, 53, 53A, 53B, 54, 54A, 55, 55A, 56B, 56C, 57, 57A, 58, 58A, 59-61, 61A, 64, 64A, 65-68, 68A, 69, 69A, 69B, 70, 71, 71A, 72, 72A, 73-75, 75A, 75B, 75C, 75D, 76, 76A, 76B, 76C, 76D, 77, 77A, 78, 79, 79A, 79B, 80, 80A, 80B, 81, 81A, 81B, 81C, 82-84, 87-92, 101, 104-106, 112-118, 122, 123, 123A, 124, 152, 152A, 163-166;
 - c) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, glebochronne + o powierzchni łącznej około 101 ha, w oddziałach: 11, 12, 33;
 - d) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne, glebochronne – o powierzchni łącznej około 423 ha, w oddziałach: 36A, 39, 60, 61, 130, 148A 149-151, 161, 167.

II. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych, w poszczególnych kategoriach ochronności, określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Lutowiska na lata 2005 – 2014.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art.16, ust.1 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz. U. z 2000 r. Nr 56, poz. 679 z późn. zm.) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, pismem z dnia 01.03.2004 r. wystąpił do Ministra Środowiska o uznanie za ochronne 18 583 ha lasów stanowiących własność Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Lutowiska.

Rada Gminy w Czarnej zaopiniowała wniosek pozytywnie tylko w odniesieniu do powierzchni 1 245 ha lasów cennych pod względem przyrodniczym, co stanowi 16%, pozostałą

wnioskowaną powierzchnię 6 373 ha lasów zaopiniowała negatywnie uzasadniając swe stanowisko utratą dochodów z podatku leśnego oraz ewentualnymi utrudnieniami w prowadzeniu działalności turystycznej na terenie lasów ochronnych. Nie uwzględniono argumentów zawartych w opinii ponieważ uznanie lasów za głębochronne lub wodochronne nie skutkuje wprowadzeniem ograniczeń dla rekreacji i ruchu turystycznego.

Rada Gminy w Lutowiskach zaopiniowała negatywnie całą wnioskowaną powierzchnię lasów, tj. 10 793 ha. Rada gminy swoje stanowisko uzasadniła uszczupleniem dochodów z podatku leśnego.

Rada Gminy w Ustrzykach Dolnych nie wydała opinii do wniosku w terminie przewidzianym ustawą, co dotyczy 172 ha lasów objętych wnioskiem.

Lasy Nadleśnictwa Lutowiska z racji występowania w terenach górskich spełniają rozliczne i ważne funkcje głębochronne, wodochronne i ekologiczne. Powierzchnia lasów ochronnych nie uległa zmianie w stosunku do dotychczas uznanej. Ponadto tworzą obszary funkcjonalne z lasami Bieszczadzkiego Parku Narodowego, oraz lasami nadleśnictw: Brzegi Dolne, Baliogród, Wetlina i Stuposiany, tworząc otulinę Bieszczadzkiego Parku Narodowego a razem z lasami po stronie słowackiej i ukraińskiej wchodzi w skład Międzynarodowego Rezerwatu Biosfery „Karpaty Wschodnie”.

Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. Nr 67, poz. 337).

Negatywnych opinii rad gmin: Gromadka i Ustrzyki Dolne nie uwzględniono, bowiem sprawy rekompensaty gminom utraconych korzyści regulują przepisy o dochodach gmin.

Wydanie niniejszej decyzji jest związane z potrzebą opracowania nowego planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Lutowiska na lata 2005-2014.

Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

Otrzymują:

1. Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
2. Urząd Gminy w Czarnej
3. Urząd Gminy w Lutowiskach
4. Urząd Gminy w Ustrzykach Dolnych

- 3 egz.,
- 1 egz.,
- 1 egz.,
- 1 egz.

SEKRETARZ STANU
dr hab. Krzysztof Samolek

PROTOKÓŁ

ustaleń Komisji Założeń Planu dla wykonywanego na lata 2019 – 2028 projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne z dnia 19 września 2016 roku.

Komisji przewodniczył Z-ca Dyrektora ds. gospodarki leśnej, mgr inż. Marek Marecki. Biorący udział w posiedzeniu zgodnie z listą obecności.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie poinformował zebranych o tym, że przebieg obrad będzie rejestrowany przy użyciu dyktafonu. Nagranie będzie wykorzystane wyłącznie do celów sporządzenia protokołu z obrad i nie będzie podlegało upublicznianiu czy też rozpowszechnianiu. Żaden z uczestników obrad nie wniósł sprzeciwu.

Wnioski i uwagi wniesione w formie pisemnej, jak również zgłaszane w trakcie dyskusji, zgodnie z przepisami art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2016 poz. 353 ze zm.) zostaną rozpatrzone w terminie wskazanym przy upublicznieniu niniejszego protokołu. W treści protokołu zawarto odniesienie do wniosków i uwag wniesionych podczas KZP.

Część A

1) *Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne (§ 6 IUL);*

- Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne posiada operaty glebowo-siedliskowe wykonane w 2005 roku przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu. Pracami objęto 23 855,05 ha gruntów leśnych i przeznaczonych do zalesienia. W związku z powyższym ustala się, że opracowanie siedliskowe na potrzeby rozpoczętego projektu planu ul, nie będzie wykonywane,
- w projekcie Planu Urządzenia Lasu (dalej PUL) należy uwzględnić zapisy projektu Planu Zadań Ochronnych (dalej PZO) dla obszaru PLH 180026 Moczary, po jego ustanowieniu,
- Nadleśnictwo przekaze wykonawcy materiały uzyskane w trakcie inwentaryzacji gatunków roślin, zwierząt i innych organizmów oraz parametryzacji wybranych cech biotopów realizowanej na podstawie zapisów zarządzenia nr 29 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 czerwca 2016 roku w sprawie (1) oceny procesu stanowienia obszarów Natura 2000 obejmujących grunty w zarządzie Lasów Państwowych oraz oceny planów zadań ochronnych dla tych obszarów, (2) sporządzania planów urządzenia lasu pełniących również funkcje planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 oraz (3) ustalenia systemu

okresowej powszechnej inwentaryzacji gatunków roślin, zwierząt i innych organizmów oraz parametryzacji wybranych cech biotopów, mających znaczenie dla oceny stanu lasów oraz prognozowania zmian w ekosystemach leśnych znak: ZP.720.3.2016 (dalej Zarządzenie 29/2016), która będzie przeprowadzona w 2017 roku,

- w związku z tym, że wskazane w tirecie wyżej prace nie obejmują określenia zasięgów siedlisk przyrodniczych, wykonawca projektu PUL dokona ich weryfikacji, oznaczenia i zasięgu na terenach wchodzących w skład obszarów Natura 2000 oraz na pozostałych obszarach leśnych i nieleśnych, na których zostały one zinwentaryzowane w latach 2006 - 2007 roku,
 - do projektu PUL wykonawca przyjmie ustalenia zawarte w ustanowionych lub w pełni uzgodnionych Planach Zadań Ochronnych (dalej PZO), po ich weryfikacji przeprowadzonej przez Nadleśniczego w myśl Zarządzenia nr 29/2016.
- 2) *Prace przygotowawcze, w tym ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu, podjęcie decyzji w sprawie ewentualnej korekty lasów ochronnych oraz uzgodnienie wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego (§ 7–9 oraz § 110 ust. 16 IUL);*

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne obejmuje obszar 469,62 km². Nadleśnictwo położone jest na terenie trzech powiatów i pięciu gmin, w tym jednej miejsko-wiejskiej.

Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego obszaru znajdującego się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne wynikają z dokumentów szczebla wojewódzkiego, powiatowych i gminnych.

Dokumentacja określająca kierunki zagospodarowania przestrzennego:

Województwo podkarpackie:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego.
- Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2020.
- Program Ochrony Środowiska na lata 2012-2015.
- Program Strategicznego Rozwoju Bieszczad.
- Projekt Programu Strategicznego Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego.

Powiat bieszczadzki:

- Strategia rozwoju powiatu bieszczadzkiego 2016-2020.

- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Bieszczadzkiego na lata 2014 – 2017 z perspektywą do 2021.

Powiat leski:

- Strategia Rozwoju Powiatu Leskiego do roku 2024.
- Program Ochrony Środowiska.

Powiat sanocki:

- Strategia Rozwoju Powiatu Sanockiego na lata 2016-2022.
- Gminny Program Ochrony Środowiska.

Gmina Ustrzyki Dolne:

- Strategia rozwoju gminy Ustrzyki Dolne 2015-2025,
- Plan gospodarki niskoemisyjnej dla miasta i gminy Ustrzyki Dolne.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ustrzyki Dolne.

Gmina Tyrawa Wołoska:

- Program Ochrony Środowiska.
- Strategia Rozwoju Gminy Tyrawa Wołoska do roku 2020.

Gmina Olszanica:

- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Olszanica.
- Plan Lokalnego Rozwoju Gminy Olszanica.

Gmina Solina:

- Program Ochrony Środowiska na lata 2004 – 2015.
- Strategia Rozwoju Gminy Solina do roku 2025.

Gmina Czarna:

- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Czarna – aktualizacja.
- Strategia Rozwoju Gminy Czarna do roku 2020 z perspektywą do roku 2030.

Treść powyżej przedstawionych dokumentów nie narzuca specyficznych sposobów planowania gospodarki leśnej i zagospodarowania lasów.

Na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne występują obszary górnicze, obejmujące złoża ropy naftowej i gazu. Wydobywaniem i eksploatacją złóż zajmuje się PGNiG S.A.

Na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne znajdują się również udokumentowane złoża kamienia drogowego i budowlanego. Złoża te są zarejestrowane w bazie danych MIDAS, prowadzonej przez Państwowy Instytut Geologiczny:

- złożo o nazwie Ustjanowa, powierzchnia 12,73 ha - w rejonie góry Żuków,
- złożo „Bóbrka” o powierzchni sumarycznej około 4,50 ha, z czego na gruntach LP znajduje się około 0,30 ha.

Powyższe złoża nie są przewidziane do eksploatacji, wskutek czego nie przewiduje się wyłączenia gruntów leśnych z produkcji w związku z ich przyszłą eksploatacją.

Planami zagospodarowania przestrzennego objęte są jedynie niewielkie obszary przeznaczone pod inwestycje. Pozostałe grunty zagospodarowywane są na podstawie indywidualnych decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

W zarządzie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne znajduje się, m. in. działka o nr ewidencyjnym 111 w Sokołowej Woli. Działka ta ma nieustalony przebieg granicy. W tej sprawie, od 2008 roku, toczy się postępowanie administracyjne mające na celu wyjaśnienie i ustalenie właściwego przebiegu granic. Nadleśnictwo poczyni starania w celu doprowadzenia do zgodności Ewidencji Gruntów i Budynków, dalej EGiB, ze stanem na gruncie przed przystąpieniem do prac nad opracowaniem projektu PUL. Zadanie to realizowane będzie w ramach geodezyjnych prac przygotowawczych.

Na terenie sześciu obrębów ewidencyjnych trwają prace związane z modernizacją operatu Ewidencji Gruntów i Budynków w związku z tym powierzchnia Nadleśnictwa w tych obrębach ulegnie zmianie.

W ramach prac przygotowawczych Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne zleci aktualizację bazy geometrycznej i opisowej SILP w zakresie danych ewidencyjnych oraz zostaną przeprowadzone następujące prace przygotowawcze:

- aktualizacja bazy geometrycznej LMN w zakresie danych z EGiB, obejmującej zmiany powstałe w wyniku wykonanych modernizacji (na podstawie pozyskanych danych z zasobu PODGiK - punkty graniczne wraz z atrybutami, granice działek i użytków oraz danych będących w dyspozycji Nadleśnictwa),
- zmiany klasyfikacji gruntów nieobjętych dotychczas modernizacją EGiB (aktualizacja użytków gruntowych),
- doprowadzenie do zgodności współrzędnych granic zapisanych w standardzie leśnej mapy numerycznej ze współrzędnymi zawartymi w EGiB,
- wznowienie części granic,

- aktualizacja zapisów w księgach wieczystych wynikające z prowadzonych prac modernizacyjnych EGiB (zarówno bieżących jak i wcześniejszych),
- weryfikacja i aktualizacja zapisów dotyczących nieujawnionych podziałów działek ewidencyjnych,
- prace przygotowawcze należy zakończyć do końca I półrocza 2017 r.

W celu uniknięcia rozbieżności w rejestrach gruntów, w ostatnim półroczu obowiązywania PUL, czyli w drugiej połowie 2018 roku, zostanie wstrzymany wszelki obrót gruntami oraz zmiany ewidencyjne, takie jak przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiany klasyfikacji i rodzaju użytków, sprzedaż mieszkań itp.

Nie przewiduje się korekty decyzji o uznaniu lasów Nadleśnictwa za ochronne.

3) *Formy przekazania bazy danych SILP na potrzeby planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami (§§ 10 i 19 IUL);*

RDLP w Krośnie prześle protokołem zdawczo–odbiorczym wykonawcy projektu PUL dane na nośniku elektronicznym z pismem określającym zasób przekazywanych danych, na które składać się będą:

- baza danych SILP zaimportowana do programu Taksator, wg stanu na dzień przekazania – po aktualizacji za 2016 rok,
- Leśna Mapa Numeryczna z aktualną mapą ewidencji gruntów, wg stanu na dzień przekazania – po aktualizacji za 2016 rok,
- rejestr gruntów nadleśnictwa, wg stanu na dzień przekazania w formie elektronicznej – po aktualizacji za 2016 rok,
- ortofotomapa pozyskana z zasobu CODGiK wg stanu na 2015 r., NMT, NMPT, chmura punktów w formacie .las – dane pozyskane na potrzeby projektu ISOK
- mapy topograficzne BDOT 10k.

W zakresie zmian powstałych po przekazaniu ww. danych, Nadleśnictwo będzie na bieżąco przekazywać informacje o powstałych zmianach.

4) *Korekty podziału powierzchniowego oraz ewentualne oznaczania granic oddziałów (§ 12 IUL);*

- numeracja oddziałów i obrębów leśnych pozostaje bez zmian,
- prace z zakresu odnowienia i konserwacji oznakowania linii oddziałowych zostaną przeprowadzone staraniem i na koszt Nadleśnictwa.

5) *Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w planie urządzenia lasu gruntów stanowiących współwłasność (§ 16 IUL);*

- niewyraźne granice wydzieleń, w razie potrzeby, należy oznaczać tylko na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi,
- oznakowanie granic ostoi ksylobiontów, stref ochronnych lub innych wyłączeń powstałych w związku z różnymi formami ochrony przyrody, należy wykonać tak, jak oznakowanie wydzieleń, żeby nie wskazywać miejsc ochrony przyrody dla osób postronnych,
- nie należy projektować wydzieleń kołowych związanych ze strefami ochronnymi ptaków chronionych aby nie wskazywać lokalizacji gniazd,
- istniejące strefy o kształcie koła należy w miarę możliwości korygować,
- granice wyłączeń, które powstały, bądź powstaną w wyniku realizacji Zarządzenia nr 28/2014 z dnia 2 grudnia 2014 r., dotyczącego wprowadzenia wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie (dalej Zarządzenie nr 28/2014) należy opierać o granice naturalne, takie jak: drogi, potoki, linie szkieletowe lub istniejące wydzielenia,
- pas graniczny Granicy Państwa należy wydzielić jako osobne wydzielenia taksacyjne, a zasady postępowania na tych powierzchniach zostaną uzgodnione ze Strażą Graniczną w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 października 1990 r. o ochronie granicy państwowej (tekst jednolity Dz. U. 2015 poz. 930 ze zm.).

6) *Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu (§ 18 IUL);*

Zdjęcia lotnicze wykorzystane zostaną w zakresie:

- aktualizacji i korekty granic wydzieleń leśnych,
- aktualizacji i korekty położenia warstwy obiektów liniowych (cieki, drogi itp.), warstwy obiektów powierzchni nie tworzących wydzieleń leśnych, warstwy innych obiektów powierzchniowych,
- wprowadzenia do standardu LMN nieujętych dotychczas obiektów liniowych,
- wprowadzenia do SLMN nazwy cieków i zbiorników wodnych,
- wprowadzenia nazw miejscowości,
- uzgodnienia położenia obiektów na granicy z sąsiednimi nadleśnictwami.

7) *Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu, w tym cechy „inne” (§ 26 IUL);*

Podczas inwentaryzacji stanu lasu zostaną uwzględnione następujące cechy drzewostanów:

- drzewostany z odnowienia (zalesienia) sztucznego
- drzewostany z odnowienia (zalesienia) naturalnego z nasion
- drzewostany obcego pochodzenia
- uprawy po rębni złożonej
- młodniki po rębni złożonej
- drzewostany odroślowe
- drzewostany z zalesień porolnych
- drzewostany przedplonowe,
- projektowane rezerwy - tylko w przypadku przekazania przez RDOŚ w Rzeszowie stosownej dokumentacji w tym zakresie,
- drzewostany doświadczalne.

Specyficzne cechy drzewostanów, jeżeli zostaną stwierdzone w trakcie prac inwentaryzacyjnych, zostaną zamieszczone w polu tekstowym opisu taksacyjnego.

Wyróżnione cechy zostaną uzgodnione przed odbiorem prac taksacyjnych.

8) *Zastosowanie jednostek kontrolnych (§ 32 IUL);*

Nie przewiduje się utworzenia jednostek kontrolnych.

9) *Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów (§ 40 IUL);*

Za priorytetowe należy uznać:

A. drzewostany do pilnej przebudowy pełnej:

- drzewostany w wieku ponad 20 lat o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem o niskiej jakości lub trwale uszkodzone,
- drzewostany w wieku ponad 20 lat częściowo zgodne z siedliskiem lecz o niskiej jakości lub trwale uszkodzone,
- drzewostany trwale uszkodzone,

B. drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej:

- drzewostany niezgodne z siedliskiem lub częściowo zgodne z siedliskiem o zwarcu przerywanym lub niższym,

C. drzewostany do przebudowy częściowej:

- wg indywidualnej oceny stwierdzonej w trakcie prac urządzeniowych.

10) *Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych (§ 46 ust. 10 IUL);*

Nie przewiduje się zwiększenia powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

11) *Dodatkowe pomiary drewna martwego (§ 62 ust. 2 IUL);*

- pomiar drewna martwego na zasadach określonych w IUL należy wykonać jedynie w przypadku braku wyników z powszechnej inwentaryzacji, która będzie przeprowadzona w 2017 r., na zasadach wskazanych w Zarządzeniu nr 29/2016,
- wyniki pomiarów drewna martwego wykonawca opracuje i przedstawi na NTG, także w podziale na klasy grubości, tym samym zostanie uwzględniony wniosek nr 4 Fundacji Dziedzictwo Przyrodnicze w zakresie uwzględnienia dwóch klas grubości w wykonanych pomiarach drewna martwego,,
- nie będą wykonywane dodatkowe pomiary drzew martwych (drewna martwego).

12) *Sporządzanie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych (format, zakres, podkład, skala, liczba) oraz mapy sytuacyjnej (§ 64–72 oraz § 101–104 IUL);*

Przyjmuje się następujące uszczegółowienia, zmiany oraz dodatkowe mapy w stosunku do IUL:

- mapę nasiennictwa i selekcji,
- mapę szkółki leśnej z naniesionymi kwaterami,
- mapę ochrony przeciwpożarowej z koordynatami WGS'84 oraz literowo cyfrowymi,
- mapy gospodarczo-przeładowe z treścią POP dla leśniczych w skali 1:10 000.

Wykonawca wykona wszystkie mapy w formie:

- analogowej,
- elektronicznej w postaci plików .geopdf oraz w postaci plików do bezpośredniej edycji.

13) *Podział na obręby leśne (§ 21 ust. 6 IUL) oraz podział na leśnictwa;*

Podział na obręby i leśnictwa pozostaje bez zmian.

14) *Definicja obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód (§ 102 ust. 3 IUL);*

- wstępnie nie zachodzi potrzeba definiowania obszarów zagrożonych,
- w przypadku stwierdzenia takich obszarów podczas prac terenowych, Wykonawca określi obszary zagrożone, w porozumieniu z Zespołem Ochrony Lasu w Krakowie (dalej ZOL),
- wykonawca dokona inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów z wykorzystaniem metodyki opracowanej przez ZOL w 2009 roku.

15) *Terminy i sposób kontroli prac urzędniowych;*

- kontrole prowadzonych prac urzędniowych przeprowadzane będą zgodnie z zarządzeniem nr 63 DGLP z 2012 roku,
- wykonawca projektu planu urządzenia lasu będzie na bieżąco uzgadniał z leśniczymi oraz inżynierami nadzoru, wszelkie ważne i specyficzne kwestie dla danego obiektu, a w szczególności:
 - powierzchnie leśne niezalesione,
 - powierzchnie drzewostanów w KO i KDO,
 - powierzchnie drzewostanów rębnych,
 - grunty leśne przewidziane do sukcesji naturalnej,
 - grunty bez wskazań gospodarczych,
 - drzewostany planowane do przebudowy.
- Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne zorganizuje obowiązkowe spotkanie przed rozpoczęciem prac terenowych z udziałem wykonawcy, przedstawicieli RDLP oraz leśniczych i merytorycznych pracowników Nadleśnictwa.
- Prace terenowe i kameralne będą kontrolowane na bieżąco przez Nadleśnictwo, w szczególności po zakończeniu prac inwentaryzacyjnych w poszczególnych leśnictwach.

16) *Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych, oraz prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych (§§ 108 ust. 6, 118 i 135 oraz 136 IUL);*

- ekspertyzy w sprawie docelowej sieci dróg leśnych nie sporządza się,
- dodatkowej ekspertyzy ekonomicznej nie sporządza się,
- forma, zakres i ilość egzemplarzy opracowań:

- opis ogólny nadleśnictwa (elaborat) w formie analogowej w postaci tomu z twardą oprawą i kieszenią na mapy, w postaci elektronicznej (*.doc, *.pdf), - 4 egz.,
- wydruki opisów taksacyjnych wg obrębów leśnych w formie analogowej w postaci tomu z twardą oprawą, w postaci elektronicznej (wersja edytowalna, *.pdf), - 1 kpl.,
- program ochrony przyrody w formie analogowej w postaci tomu z twardą oprawą i kieszenią na mapy, w postaci elektronicznej (*.doc, *.pdf), - 4 egz.,
- wydruki opisów taksacyjnych dla poszczególnych leśnictw wraz z elementami programu ochrony przyrody oraz prognozy oddziaływania na środowisko, z zestawieniami zadań z zakresu użytkowania, hodowli lasu i ochrony lasu w postaci tomu z twardą oprawą i w postaci elektronicznej (wersja edytowalna, *.pdf) – 1 kpl.; dopuszcza się oprawę opisów taksacyjnych oraz vademecum z zakresu ochrony przyrody, jako odrębne tomy,
- prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko w formie analogowej w postaci tomu z twardą oprawą i kieszenią na mapy, w postaci elektronicznej (*.doc, *.pdf), - 4 egz.,
- wykaz projektowanych cięć rębnych, – 3 egz.
- Mapy gospodarczo-przeładowe dla każdego leśnictwa:
 - drzewostanów i projektowanych cięć rębnych w wersji papierowej, nieskładane,
 - drzewostanów i projektowanych cięć rębnych – w wersji laminowanej , podklejonej na płótnie, składana w twardej oprawie po 2 egz. dla leśnictwa,
 - drzewostanów i projektowanych cięć rębnych,- w wersji papierowej, składana.
- mapy gospodarcze – wydruk w formie atlasu formatu A3 – 1 egz.,
- poza kompletem wymaganym w IUL, dodatkowe opracowania i mapy zgodnie z indywidualnym zamówieniem i na koszt Nadleśnictwa.

17) *Ewentualne sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000 (§ 110 ust. 11 pkt 3 IUL);*

Ustala się, że w ramach opracowania będzie sporządzona dodatkowa tabela XXII dla gatunków chronionych, poza obszarami Natura 2000.

18) *Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 (§ 129 IUL) oraz innych spraw organizacyjnych.*

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 będzie przeprowadzone z uwzględnieniem:

- Zestawienia w formie tabel XXII i XXIII danych z analizy oraz syntezy (§ 110.11, pkt.3).
- „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” zatwierdzone dnia 18 sierpnia 2011 r. przez Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Środowiska i zmianą z 28 sierpnia 2013.
- Wytycznych z 21 marca 2013 r. w sprawie projektowania w pul zadań z zakresu ochrony przyrody dla obszaru Natura 2000.
- Informacji RDOŚ o zasobach przyrodniczych i obszarach Natura 2000, dla których zostały sporządzone lub są w trakcie sporządzania PZO lub PO.
- Wyników powszechnej inwentaryzacji różnorodności przyrodniczej wykonywanej przez PGL LP wg Zarządzenia Dyrektora GLP nr 29/2016.

Część B

1) Obszary chronione i funkcje lasu (§ 8 IUL);

- podział lasów ze względu na pełnione funkcje pozostaje bez zmian:
- lasy rezerwatowe o powierzchni 374,61 ha, wg aktualnego PUL - 370,81 ha,
- grunty nieleśne objęte ochroną rezerwatową o powierzchni 11,24 ha,
- lasy ochronne o powierzchni 23 001,82 ha,
- lasy gospodarcze o powierzchni 101,44 ha.

Wykonawca przeanalizuje i wyjaśni w elaboracie różnice w powierzchni poszczególnych funkcji lasu, w szczególności różnice w stosunku do aktów prawnych, ustanawiających ochronności i formy ochrony.

- dokumentację dotyczącą nowych stref ochronnych Nadleśnictwo prześle Wykonawcy PUL po jej zatwierdzeniu przez RDOŚ, w terminie nie późniejszym niż zakończenie prac taksacyjnych,
- wyznaczenie stref ochrony ksylobiontów w ilości 1 329 ha uznaje się za proces zakończony, dane zostaną przekazane wykonawcy w ramach opracowania projektu PUL, w uzasadnionych przypadkach, na wniosek wykonawcy obszary te mogą podlegać korygowaniu
- Inne formy ochrony przyrody występujące na terenie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne:
 - Park Krajobrazowy Gór Słonnych
 - Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu
 - Obszar Natura 2000 PLH180013 Ostoja Góry Słonne
 - Obszar Natura 2000 PLB180003 Góry Słonne
 - Obszar Natura 2000 PLH180026 Moczary
 - Obszar Natura 2000 PLH180021 Dorzecze Górnego Sanu (nie obejmuje gruntów w zarządzie LP Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne)
 - Rezerваты przyrody: Na Oratyku, Buczyzna w Wańkowej, Cisy w Serednicy, Koziniec, Bobry w Uhercach,
 - Pomniki przyrody – szesnaście obiektów zgodnie z Programem ochrony przyrody,
 - Strefy ochrony – dziewięć stref w tym trzy strefy orlika krzykliwego, pięć stref orła przedniego oraz jedna strefa granicznika płucnika,

- Projektowane stanowiska dokumentacyjne: Ropienka i Zawadka.
 - W zakresie dotyczącym wniosku nr 1, złożonego przez Fundację Dziedzictwo Przyrodnicze, o ustanowienie stref ostoi ksylobiontów wzdłuż potoków, o szerokości dopasowanej do warunków terenowych, na co najmniej 90% wszystkich skartowanych potoków i cieków wodnych stwierdza się, że sprawa została uregulowana wdrożeniem przez Nadleśnictwo działań określonych w Zarządzeniu nr 28/2014.
- 2) *Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze (§ 22 IUL);*
- przyjęto, że poza obszarem PLH180026 Moczary, dla którego został sporządzony Plan zadań ochronnych, wykonawca projektu PUL dokona weryfikacji siedlisk przyrodniczych zainwentaryzowanych w 2007 r.,
 - wykonawca projektu PUL dokona uzupełnienia opisów taksacyjnych o rozpoznane i zweryfikowane kody siedlisk przyrodniczych występujących na całym obszarze Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne,
 - wykonawca projektu PUL dokona uzupełnienia opisów taksacyjnych o rozpoznane i zweryfikowane kody siedlisk przyrodniczych występujących na całym obszarze Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne
 - typy siedliskowe lasu i typy drzewostanu przedstawiono w pkt 3,
- 3) *Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub gospodarczym (§§ 23, 40 i 117 IUL);*

Na podstawie odpowiednich wytycznych „Zasad hodowli lasu” oraz z uwzględnieniem sugestii zawartych w dokumentacjach siedliskowych i uznanych publikacjach z zakresu fitosocjologii przyjmowane są następujące typy drzewostanów i składy gatunkowe odnowień:

- Na siedliskach przyrodniczych:

Kod siedliska	TSL	Typ d-stanu	Proponowane składy gat. odnowień	Rodzaj rębni (wiodąca/zastępcza)	Okres odnowienia.
9110-2 Kwaśna buczyna górska	LMwyżśw	Bk	Bk90, inne 10	IVd	30
	LMGśw	Jd-Bk	Bk70,Jd20, inne10	IVd	40

Kod siedliska	TSL	Typ d-stanu	Proponowane składki gat. odnowień	Rodzaj rębni (wiodąca/zastępcza)	Okres odnowienia.
9110-3 Dolnoregłowy las jodłowy	LMwyżsw LMGśw	Jd	Jd90, Bk i inne 10	IVd	60
		Bk-Jd	Jd60, Bk20, Db, Gb, Jw i inne 20	IVd	50
9130-3 Żyzna buczyna górska	Lwyżsw Lwyżw	Bk	Bk80, Jd, Jw, Md i inne 20	IVd	30
		Bk-Jd	Jd50, Bk 30, Jw, Db i inne 20	IVd	50
		Jd	Jd80, Bk, Jw i inne 20	IVd	60
		Jd-Bk	Bk50, Jd30, Jw, i inne 20	IVd	40
	LMGśw LGśw LGw	Bk	Bk90, Jd, Jw i inne 10	IVd	30
		Jd-Bk	Bk60, Jd20, Jw i inne 20	IVd	40
		Bk-Jd	Jd50, Bk30, Jw i inne 20	IVd	50
		Jd	Jd70, Bk, Js, Jw, Wz i inne 30	IVd	60
		Jw-Bk	Bk60, Jw20, Jd i inne 20	IVd	30
9170-2 Grąd subkontynentalny	Lwyżsw Lwyżw LGśw LGw	Gb-Db	Db50, Gb30, Bk, Jd i inne 20	IVd	30
		Db-Gb	Gb50, Db30, Bk, Jd i inne 20	IVd	30
		Gb-Bk	Bk50, Gb20, Jd, Kl, Jw i inne 30	IVd	30
		Bk-Gb	Gb50, Bk20, Jd, Kl, Jw i inne 30	IVd	30
		Lp-Gb-Db	Db40, Gb30, Lp20, Kl, Wz, Jw, Czc i inne 10	IVd	30
		Bk-Gb-Db	Db40, Gb30, Bk20, Jd, Lp, Jw, Czc i inne 10	IVd	30
		Jd-Gb-Db	Db40, Gb30, Jd20, Bk, Jw, Js, Wz, Czc i inne 10	IVd	30
9180b Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na	LGśw	Jw	Jw80, Bk, Jd i inne 20	-	-
		Bk-Jw	Jw70, Bk20, inne 10	-	-

Kod siedliska	TSL	Typ d-stanu	Proponowane skład gat. odnowień	Rodzaj rębni (wiodąca/zastępcza)	Okres odnowienia.
stokach i zboczach					
91D0 Bory i lasy bagienne	BMGb	So	So90, Św, Brz i inne 10	-	-
91E0b Podgó-rski łąg jesiono- wy	Lwyż	Js	Js80, Olsz, Olcz, Jw i inne 20	-	-
	OJwyż	Ol-Js	Js70, Olsz20, Jw i inne 10	-	-
	ŁIG OIJG	Js-Ol	Olsz50, Js40, Jw i inne 10	-	-
91E0c Nad- rzeczna olszyna górska	Lwyż OJwyż ŁIG OIJG	Ol	Olsz90, inne 10	-	-

- Poza siedliskami przyrodniczymi:

Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy (%)	Rodzaj rębni (wiodąca/zastępcza)	Okres odnow. (lata)
LMwyżśw	So-Bk	Bk50, So30 Jd i inne 20	IVd	40
	Bk-Jd	Jd 50, Bk30, Md i inne 20	IVd	40
	So-Jd	Jd 50, So30, Db i inne 20	IVd	40
	Db-Jd-So	So40, Jd30, Dbs20, Bk i inne 10	IVd	40
	Św-Jd	Jd 60, Św30, Bk i inne 10	IVd	40
Lwyżśw	Jd-Bk	Bk40, Jd30, Md i inne 30	IVd	40
	Bk-Jd	Jd 50, Bk30, Md i inne 20	IVd	40
	Db-Bk	Bk50, Db30, Jd i inne 20	IIIb/IVd	25

Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy (%)	Rodzaj rębni (wiodąca/zastępcza)	Okres odnow. (lata)
Lwyżśw	Bk-Db	Db50, Bk30, Md i inne 20	IIIb	25
	Bk	Bk70, Jd i inne 30	IIa/IVd	20/40
	Św-Bk-Jd	Jd 30, Bk20, Św20, Md i inne 30	IVd	40
Lwyżw	Js-Db	Db50, Js30, Lp i inne 20	IIa/IIIb	15
	Jd	Jd70, Db, Ol, Wz i inne 30	IVd	40
	Jd-Db	Db50, Jd30, Bk, Jw, Wz i inne 20	IIIb	25
	Db-Jd	Jd 50, Db30, Bk, Md, Jw i inne 20	IVd	40
Lwyż	Ol-Js	Js50, Ol30, Św i inne 20	IIa/IIIb	15
	Js-Db	Db60, Js30, Ol, Wz, Św i inne 10	-	-
	Db-Js	Js 60, Db30, Ol, Wz, Jw i inne 10	-	-
LMGśw	Bk-Jd	Jd50, Bk40, Md, Jw i inne 10	IVd	40
	Jd-Bk	Bk50, Jd30, Md, Św i inne 20	IVd	40
	Św-Jd	Jd40, Św30, Bk, Md, Wz, Jw i inne 30	IV	40
	Bk	Bk70, Jd, Jw i inne 30	IIa	30
LGśw	Bk-Jd	Jd60, Bk30, Jw, Md, Św i inne10	IVd	50
	Jd-Bk	Bk50, Jd30, Md, Jw, Św i inne 20	IVd	40
	Bk	Bk70, Jd, Md i inne 30	IIIb	20
	Jd	Jd80, Bk, Md i inne 20	IVd	50
	Jw-Bk	Bk50, Jw30, Jd, Wz, Św i inne 20	IVd	40
LGw	Jd	Jd70, Bk, Js, Jw, Św i nne 30	IVd	50

Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy (%)	Rodzaj rębni (wiodąca/zastępcza)	Okres odnow. (lata)
LIG	OI	Olsz70, Js, Św, Brz i inne 30	IVd	50
OIJG	Js-OI	Olsz70, Js20, Wz i inne 10	IVd	50

- zaproponowane powyżej typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw należy traktować jako wyjściowe, które mogą być weryfikowane w trakcie prac taksacyjnych,
- wykonawca przedstawi ostateczną wersję typów drzewostanów, składów gatunkowych upraw, rębni oraz okresu odnowienia do akceptacji na NTG,

4) *Wiek rębności dla głównych gatunków drzew (§§ 24 i 83 IUL);*

Do projektu PUL przyjmuje się wieki rębności wskazane w poniższej tabeli:

Gatunek	Wiek rębności
Db	140
Bk, Jd, Jw, Kl, Wz	120
Js	110
Md, Lp	100
So	100
Św, Gb, Brz, OI, Czar	80
Oś	50
Olsz	40
Tp, Wb	30

- w odniesieniu do aktualnie obowiązujących wieków rębności wzrost o 10 lat zaprojektowano dla sosny z powodu dobrej kondycji drzewostanów sosnowych i związanej z tym możliwości ich dłuższego przetrzymania dla zapewnienia właściwej ochrony dla młodego pokolenia,

- przeciętny wiek rębności służy przede wszystkim do obliczenia cząstkowych etatów użytkowania rębego według dojrzałości oraz sprecyzowania pożądanego stanu i kierunku rozwoju zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego, szczególnie w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa (gospodarstwo O oraz gospodarstwo G),
- przeciętny wiek rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie może, lecz nie musi być zgodny z indywidualnym wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu, nazywanym też wiekiem dojrzałości drzewostanu do odnowienia, określanym przez taksatora na gruncie, z uwzględnieniem rzeczywistego składu gatunkowego oraz kondycji drzewostanu.

5) *Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego (§ 82 IUL);*

- Dla celów planowania urzędniowego wyróżnia się następujące gospodarstwa:
 - gospodarstwo specjalne,
 - gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych,
 - gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych
- Do gospodarstwa specjalnego należy zaliczyć:
 - rezerwy przyrody,
 - projektowane rezerwy przyrody,
 - ostoje ksylobiontów utworzone na podstawie Zarządzenia Nr 28/2014, wchodzi w zakres § 82 ust 6 pkt 7 IUL,
 - strefy buforowe wyznaczone wokół potoków,
 - lasy glebochronne w wydzieleniach o dominującym nachyleniu powyżej 45 ,
 - całoroczne strefy ochronne wokół ostoi i stanowisk roślin lub grzybów objętych ochroną gatunkową lub ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową, wchodzi w zakres § 82 ust 6 pkt 7 IUL.

(Wniosek nr 10 Fundacji Dziedzictwo Przyrodnicze dotyczący włączenia proponowanych rezerwatów do gospodarstwa specjalnego został praktycznie uwzględniony poprzez włączenie tych powierzchni do wyznaczonej w ramach realizacji Zarządzenia nr 28/2014 ostoi ksylobiontów, w której nie projektuje się zadań gospodarczych).

- Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych zaliczyć należy wszystkie lasy uznane za ochronne, które nie wejdą w skład gospodarstwa specjalnego.

- Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych zaliczyć należy pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną.
- 6) *Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach (§ 89 – średni okres odnowienia w gospodarstwach oraz § 98 – wytyczne do wykazu cięć rębnych);*
- nie należy projektować cięć rębnych na terenie projektowanych rezerwatów przyrody, priorytetowych siedlisk przyrodniczych,
 - w wyznaczonych ostojach ksylobiontów nie należy projektować zadań gospodarczych w tym cięć rębnych,
 - planując pobór miąższości należy uwzględnić występowanie źródeł, stromych skarp, terenów podmokłych, a także konieczność zaniechania cięć w strefach buforowych wzdłuż potoków,
 - przy planowaniu rozmiaru użytkowania rębego należy uwzględnić konieczność pozostawiania bez zabiegu 5% powierzchni wyłączeń w drzewostanach, które osiągnęły wiek rębności i znajdują się na siedliskach przyrodniczych,
 - głównym rodzajem rębni będzie rębnia stopniowa udoskonalona IVd z okresem odnowienia 20-60 lat.
- 7) *Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” (§ 40 IUL);*
- podczas inwentaryzacji stanu lasu wykonawca projektu PUL zakwalifikuje do pilnej przebudowy pełnej (A), rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I dziesięcioleciu:
 - drzewostany trwale uszkodzone przez owady lub grzyby w stopniu ponad 50% uszkodzeń,
 - drzewostany w trakcie kontynuacji przebudowy bieżącego 10-lecia,
 - drzewostany niezgodne z siedliskiem i TD w stopniu 3, o przerywanym zagęszczeniu, bez zainicjowanego odnowienia,
 - inne, których stan na gruncie określony w wyniku inwentaryzacji wskazywał będzie na potrzebę pilnej przebudowy.
 - projekt wykazu zostanie uzgodniony z Nadleśniczym,
 - nie przewiduje się przebudowy częściowej typu B i C wg IUL.

8) *Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych;*

- nie będą planowane szczegółowo (do poziomu wydzielenia) powierzchni pielęgnowania projektowanych odnowień, zalesień, dolesień, poprawek, uzupełnień. Powierzchnie tych zabiegów zostaną podane sumarycznie w elaboracie,
- powierzchnia pielęgnowania upraw, przedłożona do zatwierdzenia projektu planu, będzie sumą czynności PIEL i CW,
- powierzchnia pielęgnowania młodników do zatwierdzenia będzie sumą CP i CP-P,
- trzebieże pilne i 2-nawrotowe będą projektowane tylko w uzasadnionych i uzgodnionych przypadkach – wykaz wymaga uzgodnienia z Nadleśniczym,
- wskaźnik intensywności dla użytkowania przedrębego ustalony zostanie w oparciu o wyniki inwentaryzacji oraz analizy obecnego wykonania i przedstawiony w wersji ostatecznej przez wykonawcę projektu PUL na NTG,
- projekt wykazu podlega uzgodnieniu z Nadleśniczym

9) *Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjne składy gatunkowe upraw;*

- przyjmuje się typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw zgodnie z tabelą zamieszczoną w pkt 3 niniejszego protokołu, z zaznaczeniem, że stanowią one wersję wstępną podlegającą weryfikacji podczas inwentaryzacji,
- dopuszcza się, w ramach przebudowy, użytkowanie siedlisk łęgowych w celu doprowadzenia do zgodności składu gatunkowego z siedliskiem, Wykonawca projektu PUL wyjaśni każdy przypadek takiego postępowania na NTG,

Dodatkowe uwarunkowania:

- proponowane składy upraw nie dotyczą upraw pochodnych,
- dolesianie luk projektować jedynie gdy powierzchnia luki wynosi powyżej 0,10 ha,
- nie projektować do dolesienia luk stanowiących niewielkie polany śródleśne i przeredzenia ze względu na ich rolę zwiększania bioróżnorodności,
- czyszczeniami należy objąć wszystkie odnowienia, w tym naturalne,
- powierzchnie planowane do odnowienia powinny być indywidualnie oceniane dla każdego drzewostanu, a nie wynikać ze schematycznego podejścia, że stanowią one procent planowanej do pozyskania masy,

- wykonawca projektu PUL sporządzi wykaz wszystkich opisanych powierzchni z odnowieniem naturalnym i przedstawi do nadleśniczemu bezpośrednio po wykonaniu taksacji,
 - wykonawca projektu PUL dokona przeglądu WDN i GDN i przedstawi propozycję weryfikacji wykazu,
 - zastosowanie zabiegu CP zależy od oceny bieżącego stanu na gruncie,
 - do czasu ustąpienia choroby powodującej zamieranie jesionu, w nowo zakładanych uprawach, należy ten gatunek zastępować gatunkami o zbliżonych wymaganiach siedliskowych, przy czym dopuszcza się wykorzystywanie powstających jesionowych odnowień naturalnych lub zastosowanie zdrowego i dorodnego materiału sadzeniowego na przebudowywanych powierzchniach.
- 10) *Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej (§§ 101, 102, 103 i 104 IUL);*
- stopnie uszkodzenia drzewostanów będą zinwentaryzowane zgodnie z Instrukcją urządzenia lasu,
 - informacja dotycząca uszkodzeń będzie dodatkowo kodowana, zgodnie z metodyką opracowaną przez ZOL w Krakowie z udziałem pracowników Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu,
 - uwzględnione będą specyficzne uszkodzenia przez chronione gatunki zwierząt, w szczególności bobry,
 - ustala się, że drzewostany trwale zalewane na skutek zasiedlenia terenów przez bobry pozostawione będą bez wskazań gospodarczych, natomiast drzewostany zalewane okresowo, zależnie od stopnia uszkodzenia, będą przeznaczone do naturalnej sukcesji lub pozostawione bez wskazań,
 - wykonawca projektu PUL dokona oceny elementów ochrony przeciwpożarowej i na tej podstawie ustali kategorię zagrożenia pożarowego Nadleśnictwa,
 - wykonawca uaktualni dane z uwzględnieniem opracowanych i zatwierdzonych „Sposobów postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” i opracuje kierunkowe zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej, opisowo i na mapie przeglądowej.
- 11) *Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej (§§ 108 i 109 IUL);*

- istniejące na terenie Nadleśnictwa trasy narciarskie zostaną ujęte w projekcie PUL jako oddzielne wydzielania,
- w związku z nasilającym się ruchem turystycznym, w ramach PUL należy przeprowadzić analizę zasięgu, a także lokalizacji lasów przeznaczonych do masowego wypoczynku i turystyki, a określone w taki sposób lokalizacje należy uzgodnić z terytorialnie właściwymi organami samorządowymi do spraw zagospodarowania przestrzennego oraz turystyki i wypoczynku,
- w POP należy umieścić następujący zapis: „Wzdłuż szlaków turystycznych, w odległości 2 średnich wysokości drzewostanów, cięcia związane z pozyskaniem należy wykonywać w I i IV kwartale roku. Na trasach szlaków usuwanie pojawiających się złomów i wywrotów uniemożliwiających poruszanie się.”

12) *Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego;*

W ramach prac nad projektem PUL wykonawca wykona:

- aktualizację położenia na LMN wszystkich obiektów łowieckich,
- weryfikację istniejących poletek łowieckich zarówno na gruntach leśnych jak i rolnych,
- wskaże grunty przeznaczone na poletka łowieckie bez względu na ich aktualne wykorzystanie,
- wskaże obszary mające na celu poprawę warunków bytowania zwierzyny w tym zwiększanie naturalnej bazy pokarmowej wraz z zalecanymi sposobami ich wykorzystania (łąki śródleśne, polany, tereny podmokłe, rewitalizowane sady, zadrzewienia),
- wskaże obszary o nadmiernej liczebności zwierzyny.

Wyniki powyższej weryfikacji wykonawca wykona w oparciu o materiały przekazane przez Nadleśnictwo oraz dokona uzgodnienia opracowanych wyników z Nadleśniczym.

13) *Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa;*

Zadania w zakresie zaprojektowania odpowiedniej infrastruktury drogowej wykona Nadleśnictwo własnym staraniem po uruchomieniu odpowiedniego modułu w SILP. Zagadnienie to wyłącza się z zakresu planowania urządzeniowego.

14) *Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej;*

Charakterystyka ekonomiczna zostanie zamieszczona jako osobny rozdział w opisanu ogólnym projektu PUL.

15) *Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego (§ 123 IUL);*

Należy sporządzić zgodnie z Instrukcją urządzania lasu.

16) *Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabele XXII i XXIII, § 110–112 IUL);*

- ustala się, że aktualizacja i weryfikacja programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne będzie dotyczyć wszystkich gruntów w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa,
- w lasach znajdujących się w zarządzie Lasów Państwowych, zakres informacji w sprawie kompleksowego opisu stanu przyrody, będzie wynikał ze szczegółowych danych uzyskiwanych dla potrzeb tego planu, uzupełnianych odpowiednio danymi uzyskanymi od regionalnych służb właściwych do spraw ochrony środowiska, natomiast dla pozostałych lasów i gruntów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa – z orientacyjnych, publikowanych informacji ogólnych, uzupełnianych odpowiednio danymi uzyskanymi od regionalnych służb właściwych do spraw ochrony środowiska,
- zadania z zakresu ochrony przyrody i metody ich realizacji zostaną przeniesione z ustanowionych planów zadań ochronnych,
- dla obszarów gdzie brak jest ustanowionych planów zadań ochronnych działania ochronne zostaną określone w formie fakultatywnej,
- uwzględnione zostaną wyniki inwentaryzacji wskaźnikowej przeprowadzonej zgodnie z Zarządzeniem nr 29/2016,
- weryfikacja i aktualizacja, będzie polegać na:
 - uzupełnieniu programu o obszary Natura 2000,
 - zestawieniu, w układzie tabel XXII, danych posiadanych na podstawie planów zadań ochronnych oraz uzyskanych od regionalnych służb właściwych do spraw ochrony środowiska o przedmiotach ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, odrębnie dla każdego obszaru Natura 2000 oraz dla terenu położonego poza tymi obszarami,
 - uzupełnieniu programu o inne, dotychczas nieuwjęte w opracowaniu, obiekty objęte ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody, z ewentualnym

- określeniem ich lokalizacji i powierzchni oraz aktów ustanowienia, a także celów i zasad ochrony,
- uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane obiekty przewidziane do objęcia jedną z ustawowych form ochrony przyrody, dla których jest skompletowana wymagana dokumentacja, z ewentualnym podaniem ich lokalizacji, powierzchni oraz przedmiotu, celów i zasad ochrony,
 - uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane podczas inwentaryzacji, obiekty zasługujące na szczególną ochronę, z określeniem ich lokalizacji, powierzchni, walorów przyrodniczych i pożądanej formy ochrony,
 - uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane walory przyrodnicze w odniesieniu do pozostałych lasów i gruntów nadleśnictwa, zasługujących na ochronę metodami gospodarki leśnej, ze szczególnym uwzględnieniem stopni ich naturalności, różnorodności biologicznej i bogactwa genetycznego,
 - uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane obiekty o walorach historycznych, kulturowych, edukacyjnych, krajobrazowych, turystycznych i wypoczynkowych,
 - uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane obiekty stanowiące źródła zanieczyszczeń środowiska przyrodniczego, z podaniem rodzajów powodowanych przez nie zanieczyszczeń oraz ewentualnych środków zaradczych,
 - uzupełnieniu programu o występujące na terenie Nadleśnictwa nowo rozpoznane obiekty stanowiące zagrożenia dla ludzi i zwierząt, z podaniem lokalizacji ich występowania oraz metod zwalczania, w szczególności dotyczy występowania barszczu Sosnowskiego,
 - uzupełnieniu programu o nowe zadania wynikające z planów zadań ochronnych oraz o nowe wskazania dotyczące ochrony przyrody w lasach Nadleśnictwa, a także o nowe potrzeby z zakresu ochrony przyrody w lasach innych form własności,
 - szczegółowe wskazania gospodarcze, w tym również związane z ochroną przyrody, zostaną zapisane w opisach taksacyjnych wyłączeń, zaś ogólne zalecenia, zarówno gospodarcze jak i ochronne, również w opisanii ogólnym, natomiast w programie ochrony przyrody zostaną zapisane szczegółowe zadania ochronne lub orientacyjne wskazania ochronne,
 - w opisie taksacyjnym wyłączeń obowiązuje zapis o przynależności danego wyłączenia do obszaru Natura 2000 oraz o ujęciu ewentualnych zadań lub wskazań ochronnych w programie ochrony przyrody, w ten sposób poprzez

adres wyłączenia wymieniane i uzupełniane będą informacje z zakresu gospodarki leśnej oraz ochrony przyrody,

- w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000, obowiązkowo należy podać kod siedliska przyrodniczego,
- w opisie taksacyjnym zostanie wskazane, pod jaką pozycją tab. XXIII ujęte są zadania i wskazania z zakresu ochrony przyrody.

17) *Wydruk map tematycznych („Instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych”, tom trzeci „Instrukcji urządzania lasu”);*

Zgodnie ze standardami zdefiniowanymi w części III Instrukcji urządzania lasu z 2011 roku, z uwzględnieniem zmian wprowadzonych w 2012 roku podczas opracowania i redakcji map wykonawca uwzględni następujące uszczegółowienia:

- zbiorniki na gruntach Ls - należy wnieść na warstwę In_pow; jeżeli mają numery inwentarzowe należy je wpisać do tabeli atrybutów,
- punkt lokalizacji leśnictwa - w warstwie In_pkt - powinien być zlokalizowany na budynku; w tabeli atrybutów należy wpisać nazwę leśnictwa i jego numer inwentarzowy,
- pomniki przyrody - należy wnieść na warstwę In_pkt oraz wpisać gatunek drzewa i jego numer inwentarzowy,
- zwierzęta i rośliny chronione – należy wnieść na warstwę In_pkt oraz wpisać nazwę gatunku,
- linie_ap – rozliczenie użytków dla obiektów liniowych z powierzchnią.

18) *Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzania lasu na środowisko i obszary Natura 2000;*

Załącznikiem do protokołu jest wnioskowany przez Komisję Założeń Planu zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania projektu planu urządzania lasu na środowisko i na obszary Natura 2000.

19) *Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa.*

W odniesieniu do istniejących miejsc widokowych, zlokalizowanych na gruntach leśnych Nadleśnictwa, Wykonawca projektu PUL określi wskazania gospodarcze

pozwalające na zachowanie ich dotychczasowego charakteru. W szczególności nie należy projektować dolesień lub zalesień ograniczających widoczność.

Na tym protokół zakończono.

W załączeniu

1. Lista obecności
2. Zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne na lata 2019 – 2028
3. Wnioski Fundacji Dziedzictwo Przyrodnicze

Zatwierdzam:



DYREKTOR
Grażyna Zaczynska

Lista osób obecnych na Komisji Założeń Planu
dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne w dniu 19.09.2016 r.

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	Marek Marcin	RDLP Jhosmo	Z-ca Dyrektora	[Podpis]
2	MACEJ SZPIECH	Nadleśnictwo USTRZYKI DOLNE	Naczelnik Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne	[Podpis]
3	Jacek Pijarski	DGLP	Naczelnik	[Podpis]
4	Piotr Fafara	OPD w Krasnie	Naczelnik ZS	[Podpis]
5	Piotr Brzozowski	RDLP w Krasnie	naczelnik W	[Podpis]
6	Jacek Piatek	ZOL Krasnie	leśniczek	[Podpis]
7	Jacek Beduś	RDLP	pr. specjalist.	[Podpis]
8	Marek Kucybała	FOZKS Ustrzyki	Kierownik S. kat. III	[Podpis]
9	Maria Polko-Fundowicz	Politechnika Rzeszowska	Kierownik adm. 405	[Podpis]
10	BONIA SZYMA	FONTECHNIKA RZESZÓW	SR. OPRZ. OPRZ.	[Podpis]
11	Wojciech Szumowski	Harcerze	Kierownik	[Podpis]
12	Marek Andrzej	Trans-Dziur	Wpisywacz	[Podpis]
13	Marek Bawolec	N-czo Ustrzyki Dolne	Sithol Leśniczy	[Podpis]
14	Jacek Stawiarz	N-czo Ustrzyki Dolne	leśniczy nadzw. Sithol.	[Podpis]
15	Slawka Kowalska	N-czo Ustrzyki Dolne	Leśniczy	[Podpis]
16	Tomasz Kucybała	N-czo Ustrzyki Dolne	leśniczy Nadzw.	[Podpis]
17	Krzysztof Pien	N-czo Ustrzyki Dolne	Specjalista S	[Podpis]
18	Krzysztof Szych	N-czo Ustrzyki Dolne	z-ca n-czo	[Podpis]
19	Nioletta Flis	N-czo Ustrzyki Dolne	Spec. R	[Podpis]
20	KATARZYNA SEKURA	URZĄD MIĘJSKI USTRZYKI DOLNE	ZASTĘPCA BURMISTRZA	[Podpis]

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
21	Bogusław Kochanowicz	Urząd Gminy w Czarnym	wojt	
22	Zdzisław Dąbala	Polskie Stowarzyszenie Taksatorów Lesnych	sekretarz	
23	Ryszard Mazurkiewicz	Polskie Stowarzyszenie Taksatorów Lesnych	członek	
24	Jack Stankiewicz	RDLP w Krasnem	Naczelnik 2G	
25	Ireneusz Kimla	RDLP w Krasnem	st. specjalista	
26	Pawel Poczawczyk	Urząd Wiatry Dębno	specjalista SITLiD	
27	Miejsza Kimielisz	Urząd Wiatry w Wąszechowicach	Wiedza w G. M. 27	
28	Barbara Piotrowska	RDC w Rzeszowie	specjalista	
29	Agata Kowalek	RDC w Rzeszowie	Specjalista	
30	Piotr Klub	Fundacja Dzielstwa Pasydnicze	Pracownik	
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				

**Zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko
dla projektu planu urządzenia lasu
dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne na lata 2019 - 2028.**

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko będzie opracowana zgodnie z „Ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu”, zatwierdzonymi do stosowania przez Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Środowiska dnia 18 sierpnia 2011 roku, ze zmianami wprowadzonymi dnia 28 sierpnia 2013 roku i będzie zawierać:

- ✓ informacje ogólne,
- ✓ analizę i ocenę stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji projektu planu urządzenia lasu,
- ✓ przewidywane oddziaływanie na środowisko projektu planu urządzenia lasu, scharakteryzowane przy wykorzystaniu macierzy, dołączonych jako załączniki do „Wytycznych...”,
- ✓ zastosowane w projekcie planu urządzenia lasu działania przewidziane do zastosowania w trakcie tego planu, które mają na celu zapobieganie lub ograniczanie potencjalnie negatywnych lub potencjalnie znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko,
- ✓ powiązania z innymi prognozami oddziaływania na środowisko,
- ✓ propozycje w sprawie przewidywanych metod oraz częstotliwości analizy skutków realizacji postanowień projektu planu urządzenia lasu,
- ✓ streszczenie prognozy.

W części opisowej prognozy zostaną zamieszczone w logicznej kolejności wszystkie wymagane informacje, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 roku poz. 353 z późn. zm.), dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.

Jeżeli któryś z punktów wymienionych w art. 51 tej ustawy nie będzie miał odniesienia do założeń planu urządzenia lasu, to w prognozie zostanie zamieszczona informacja że „nie dotyczy projektu planu urządzenia lasu”.

Dla obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty oraz na obszarach specjalnej ochrony Natura 2000, dla leśnych siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla ochrony których wyznaczono dany obszar, zostaną sporządzone następujące zestawienia:

- ✓ W specjalnym obszarze ochrony siedlisk w stosunku do siedlisk przyrodniczych:
 - tabelaryczny wykaz siedlisk przyrodniczych, stanowiących przedmioty ochrony,
 - tabelaryczne zestawienie powierzchni planowanych zabiegów gospodarczych,
 - analiza i ocena zaplanowanych składów gatunkowych upraw, docelowych składów gatunkowych drzewostanów oraz naturalnych składów warstwy drzew i przewidywanych zmian struktury wiekowej drzewostanów,
 - mapa zaplanowanych zrębów zupełnych i zalesień,
- ✓ W specjalnym obszarze ochrony siedlisk w stosunku do gatunków roślin i zwierząt (z wyłączeniem ptaków):
 - tabelaryczny wykaz gatunków stanowiących podmiot ochrony,
 - mapa przeglądowa rozmieszczenia stanowisk występowania gatunków roślin i zwierząt i ich siedliska,
 - tabelaryczne podsumowanie powierzchni planowanych zabiegów gospodarczych,
 - analiza możliwości zachowania puli siedlisk do końca okresu obowiązywania pul dla gatunków będących przedmiotem ochrony,
 - mapa przeglądowa rozmieszczenia zaplanowanych zrębów zupełnych i zalesień oraz rozmieszczenia powierzchni istniejących lub planowanych „ostoi ksylobiantów”
- ✓ W obszarze specjalnym ochrony ptaków w stosunku do gatunków ptaków:
 - tabelaryczny wykaz gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony,
 - mapa rozmieszczenia gatunków,
 - tabela planowanych zabiegów gospodarczych,
 - analiza możliwości zachowania puli siedlisk do końca okresu obowiązywania pul, dla gatunków będących przedmiotem ochrony,
 - analiza struktury wiekowej drzewostanów.

Na postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 składać się będzie:

✓ uzgodnienie pomiędzy dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Podkarpackim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie, zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,

✓ sporządzenie prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,

✓ uzyskanie od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie opinii dotyczących projektu planu urządzenia lasu oraz prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000, zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko,

✓ zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Proponuje się, że analizę skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu prowadzi będzie organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c) ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie. Częstotliwość analizy; 1 raz w dziesięciolecie, na koniec okresu obowiązywania planu ul, z wykorzystaniem aktualnych w dacie przeprowadzania monitoringu, zasad kontroli w Lasach Państwowych. Obiektywną ocenę realizacji planu urządzenia lasu zapewni monitoring następujących wskaźników:

- ✓ powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych, bez względu na położenie względem obszarów Natura 2000,
- ✓ wykonania zadań określonych decyzją Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu, w wymiarze powierzchniowym, bez względu na położenie względem obszarów Natura 2000,
- ✓ powierzchni lasów według pełnionych funkcji,
- ✓ powierzchni lasów według kategorii użytkowania,
- ✓ powierzchni pielęgnowania lasu według kategorii zabiegu,
- ✓ powierzchni wykonanych odnowień i zalesień.

Ponadto w ramach analizy zostaną sprawdzone i zaewidencjonowane w SILP wszystkie formy ochrony oraz zgodność wykonanych na nich czynności gospodarczych z wydanymi pozwoleniami i decyzjami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

W opracowaniu zostaną wyszczególnione materiały otrzymane od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, jako obowiązujące dla celów prognozy, w tym dotyczące granic obszarów Natura 2000, poszczególnych przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, w tym aktualne SDF, rozpoznane - na podstawie danych służb ochrony środowiska właściwych do spraw obszarów Natura 2000 - granice ostoi lub siedlisk tych przedmiotów ochrony, a także zakazy i nakazy obowiązujące w granicach ostoi lub siedlisk przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 na terenie lasów zarządzanych przez Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne.

W ramach Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne zostaną zaprojektowane zadania ochronne. Zadania te zostaną opracowane dla części obszarów ochrony w ramach sieci Natura 2000, która wchodzi w skład gruntów Skarbu Państwa pozostających w zarządzie tego Nadleśnictwa.

Zatwierdzam:

DYREKTOR
Grażyna Zagrobelna
Grażyna Zagrobelna

W związku z możliwością składania uwag do założeń projektu planu urządzenia lasu, na lata 2019 – 2028 dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne, wnosimy o uwzględnienie następujących wniosków Fundacji Dziedzictwo Przyrodnicze:

1. Zaplanowanie ostoi ksylobiontów w strefach przypotokowych wzdłuż wszystkich potoków i innych cieków wodnych, na obszarach zalesionych, o szerokości nie mniejszej niż wysokość drzewostanu 30 m.

Uzasadnienie:

- W strefach przypotokowych występuje większa koncentracja martwego drewna i starych drzew, jest tam wyższa wilgotność i głębsze zacienienie, co sprawia, że koncentrują się tu gatunki związane z lasem o wysokim stopniu naturalności, czyli tzw. „Relikty puszczańskie” jak chrząszcze (np. *Ampedus melanurus*), mchy (np. *Buxbaumia viridis*), porosty (np. *Lobaria pulmonaria*), wątrobowce (np. *Nowellia curvifolia*). Koryta górskich potoków są też miejscem bytowania biegacza urozmaiconego *Carabus variolosus*. Wobec tego utworzenie takich stref przyczyni się do ochrony tych gatunków oraz zachowania bioróżnorodności,
- W strefach tych występują duże trudności w pozyskiwaniu drewna, zwiększające koszty i powodujące większe niż w innych miejscach niebezpieczeństwo dla pracowników wykonujących prace leśne. Patrząc od strony ekonomicznej pozyskiwanie w tych miejscach nie jest opłacalne, za to korzyści płynące z ochrony przyrody są nieocenione,
- Strefy przypotokowe stanowią tzw. Korytarze ekologiczne, stąd nacisk na równomierne rozmieszczenie utworzonych w tych strefach ostoi ksylobiontów,
- Strefy przypotokowe są często siedliskami nadrzecznej olszyny górskiej (*Alnetum incanae*) oraz bagiennej olszyny górskiej (*Caltho-Alnetum*) będącymi siedliskami „naturowymi” o kodach 91E0-6 oraz 91E0-7.

2. Pozostawianie wszystkich martwych i zamierających drzew jodły, buka i in. gatunków liściastych, grubszych niż 20cm- całego wydzielającego się posuszu oraz wykrotów i złomów (>20cm średnicy), za wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu publicznemu.

Uzasadnienie:

- Pozostawienie takich drzew jest ważne by poprawić warunki bytowania organizmów puszczańskich, wskaźnikowych dla lasów o charakterze pierwotnym, związanych z martwym drewnem takich jak: ponurek Schneidera, zagłębek bruzdkowany, zgniotek cynobrowy, bezlist okrywowy, dzięcioł trójpalczasty, dzięcioł biało grzbiety i wiele innych,
- Pozostawienie takich drzew przyczyni się do powiększenia zasobów drewna martwego.

3. Rozpoznanie siedlisk przyrodniczych powinno zostać uszczegółowione w stosunku do poprzednich inwentaryzacji poprzez skartowanie płatów siedlisk niestanowiących całych pododdziałów, w szczególności płatów jaworzyn, oraz siedlisk łągowych o charakterze smug przypotokowych.

Uzasadnienie:

- Rozpoznanie tych siedlisk przyczyni się do wzbogacenia wiedzy na temat różnorodności przyrodniczej Nadleśnictwa, a co za tym idzie pozwoli na leprze planowanie w przyszłości.

4. Dla siedliska 9170 (Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny- *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) proponujemy typ drzewostanu z grabem, np. Gb-Db, Gb-Jd-Db.
5. Nie wycinanie i pozostawienie na pniu wszystkich głównych gatunków drzew właściwych dla puszczy karpackiej, jako drzew biocenotycznych, o obwodach pierśnicowych większych niż: jodła- 300 cm, buk- 300 cm, jawor- 250 cm, jesion- 250 cm, dąb szypułkowy 380 cm, dąb

bezszypułkowy 300 cm, grab- 190 cm, poza sytuacjami gdy drzewa takie zagrażają bezpieczeństwu publicznemu.

Uzasadnienie:

- Drzewa o wymiarach pomnikowych pełnią bardzo wiele funkcji biocenotycznych- są mieszkaniem i środowiskiem życia wielu grup organizmów, od gryzoni, przez ptaki po owady. Są także najczęstszym miejscem występowania rzadkich organizmów, w Polsce prawnie chronionych, a także często zagrożonych wyginięciem, takich jak np. granicznik płucnik, puchlinka ząbkowana, brodaczek, kobierniki, odnożyce, nibyplucnik i wiele innych,
- Drzewa o powyższych wymiarach najczęściej są drzewami o bardzo słabej wartości technicznej i koszty ich pozyskania oraz zrywki są często wyższe niż zysk z ich pozyskania. Wobec tego wątpliwy zysk z pozyskania tego rodzaju drzew jest niewspółmierny z wielkim zyskiem przyrodniczym który wiąże się z pozostawieniem tych drzew na pniu.

6. Wyłączenie w całości siedliska przyrodniczego 9180 (Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach- *Tilio plathyphyllis- Acerion pseudoplatani*) wraz z 50 metrowym buforem do gospodarstwa specjalnego bez wskazań gospodarczych.

Uzasadnienie:

- Jaworzyny są siedliskami bardzo wrażliwymi na zmianę warunków glebowych, wilgotnościowych i świetlnych. Siedlisko narażone jest na wiele zagrożeń, jak np. przypadkowe przeprowadzenie drogi zrywkowej, która może przyczynić się do odwodnienia terenu i zaniku siedliska. Włączenie w całości tego siedliska do gospodarstwa specjalnego bez wskazań gospodarczych, wraz z utworzeniem strefy buforowej pozwoli na zapobieżenie ewentualnym zmianom w siedlisku i zachowaniu unikalnego charakteru jaworzyn.
- Jaworzyny porastają prawie zawsze strome stoki i miejsca wilgotne, w których pozyskiwanie drewna jest bardzo utrudnione lub wręcz niemożliwe, oraz niebezpieczne dla osób prowadzących prace leśne,
- Działanie tego typu wpłynie nie tylko na poprawę ochrony samych jaworzyn, ale również pozwoli na zwiększenie ilości wielkowymiarowego drewna martwego w ich sąsiedztwie a co za tym idzie poprawienie warunków bytowania wielu saproksylobiontów, co z kolei wpłynie na zachowanie bioróżnorodności,
- Zbiorowiska jaworzyny górskiej są zbiorowiskami o bardzo małej łącznej powierzchni, i stanowią marginalny ułamek całej powierzchni Nadleśnictwa. Włączenie w całości siedliska przyrodniczego 9180 wraz z 50 metrowym buforem do gospodarstwa specjalnego bez wskazań gospodarczych, nie zmniejszy istotnie powierzchni gospodarowania, za to przyczyni się do polepszenia jakości ochrony przyrody i zachowania bioróżnorodności,
- Włączenie tych siedlisk do gospodarstwa specjalnego wraz z 50- metrowym buforem sprawi, że zbędne będzie projektowanie dla tego typu drzewostanu, składu odnowień i rębni.

7. Umieszczenie w Planie Ochrony Przyrody zapisu o „pozostawianie bez użytkowania nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych, w grupach nie mniejszych niż 6 arów”.

Uzasadnienie:

- Pozostawienie bez użytkowania powierzchni nie mniejszej niż 5% przyczyni się do realnego zwiększenia powierzchni drzewostanów nieużytkowanych, a co za tym idzie spowoduje zwiększenie szansy na: zachowanie bioróżnorodności, podniesienie ilości drewna martwego.

8. Utworzenie ostoi ksylobiontów w oddziałach ze stwierdzonym występowaniem ich rzadkich i zagrożonych gatunków, w szczególności na terenie siedlisk przyrodniczych obszarów Natura 2000, a także w oddziałach z podejrzeniem występowania tych gatunków, czyli w lokalizacjach:

o bogatych zasobach martwego drewna, o szczególnie dobrych warunkach sprzyjających gromadzeniu się martwego drewna, w dolinach potoków i jarów, na stromych zboczach, w trudno dostępnych miejscach, a także w obszarach występowania cennych fragmentów rodzimej przyrody.

Uzasadnienie:

- Gatunki takie jak *Cucujus cinnaberinus*, *Rhysodes sulcatus*, *Boros schneideri* oraz inne rzadkie gatunki saproksyliczne są bardzo wrażliwe na zmiany ekosystemowe, wobec tego utworzenie w miejscach ich występowania, oraz miejscach ich prawdopodobnego występowania ostoi ksylobiontów umożliwi ich skuteczną ochronę,

- Gatunki powyższe są gatunkami mało mobilnymi a ich występowanie wskazuje na wysoki stopień naturalności zamieszkałych przez nie siedlisk. Utworzenie w miejscach ich występowania, oraz miejscach ich prawdopodobnego występowania ostoi ksylobiontów pozwoli chronić nie tylko wyżej wymienione gatunki, ale również cały ekosystem, co przyczyni się do zachowania bioróżnorodności nie tylko w chronionych w ten sposób obszarach, ale również i w całym Nadleśnictwie.

9. Wprowadzenie do Programu Ochrony Przyrody nakazu wytyczania dróg zrywkowych i prowadzenia zrywki drewna na stokach o nachyleniu powyżej 3 procent w sposób niepowodujący powstawania kolein.

Uzasadnienie:

- Prowadzenie zrywki i wytyczanie szlaków zrywkowych generujące powstawanie kolein na stokach o nachyleniu powyżej 3 procent prowadzi do tworzenia się rynien erozyjnych, które często powodują w ciągu kolejnych sezonów, degradację gleby i siedliska leśnego oraz poprzez transport wyłukanej gleby z wodami opadowymi, i jej koncentrację w niżej położonych ciekach mogą powodować zwiększone ryzyko powodzi, podobnie jak zamulenie potoków może znacząco pogarszać warunki siedliskowe dla chronionych gatunków ryb, minogów i skójek, w tym gatunków ważnych dla Unii Europejskiej.

10. Nie planowanie pozyskania w starodrzewach - w wydzieleniach w których udział Bk, Jd, Jw, Gb, Db w wieku co najmniej 100 lat stanowi co najmniej 10% wydzielenia, na terenie leśnictw: Bandrów, Brzegi, Krościenko, Rabe, Stebnik, Wańkowa, i Żłobek.

Uzasadnienie:

- Starodrzewy puszczy karpackiej na terenie wskazanych leśnictw są miejscem koncentracji wielu gatunków chronionych i wskaźnikowych dla lasów naturalnych. Jest to unikatowy fragment puszczy karpackiej o bardzo wysokich walorach przyrodniczych, najcenniejszy dla ochrony przyrody terenu Nadleśnictwa.

11. Przy wyznaczaniu drzew do wycinki każdorazowe zbadanie czy nie doprowadzi to do zniszczenia siedliska gatunku chronionego (w tym gatunków epifitycznych oraz ptaków gniazdujących na drzewach).

Uzasadnienie:

- By skutecznie chronić przyrodę nadleśnictwa, trzeba wyeliminować możliwość niszczenia siedlisk gatunków chronionych. Zdarza się, że stanowiska gatunków chronionych są niszczone w następstwie wycinki. Wnioskowany zapis, zapobiegnie przypadkowemu zniszczeniu siedlisk gatunków chronionych, oraz pozwoli na uniknięcie konfliktów na tym polu.

12. Nie planowanie cięć w okresie lęgowym w obszarach sieci Natura 2000, oraz w siedliskach 9110, 9130, 9170 znajdujących się na terenie nadleśnictwa.

Uzasadnienie:

- Cięcia w okresie lęgowym powodują płoszenie wielu gatunków ptaków w tym większość chronionych, a co za tym idzie zwiększa wydatek energetyczny potrzebny na wychowanie piskląt, oraz obniża sukces lęgowy. Jest to proces szczególnie szkodliwy w obszarach Natura 2000 oraz w kluczowych dla leśnych ptaków Karpat siedliskach przyrodniczych.

13. Włączenie do gospodarstwa specjalnego bez wskazań gospodarczych terenu projektowanych rezerwatów przyrody „Przełom Strwiąża”, oraz „Moczary”.

Uzasadnienie:

- Z powodu zachowania jak najwyższych walorów przyrodniczych projektowanych rezerwatów (starodrzew jodłowo bukowy z licznymi drzewami o charakterze pomnikowym, siedlisko boru mieszanego bagiennego) nie jest zasadnym planować dla nich jakichkolwiek cięć.

Piotr Klub – Fundacja Dziedzictwo Przyrodnicze

Protokół

z wykonanego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych założonych przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemysłu w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne w ramach opracowania projektu planu urządzenia lasu.

Test wykonał Zespół z Wydziału Urządzania Lasu i Wydziału Stanu Posiadania RDLP w Krośnie w składzie:

Ireneusz Kimla – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu w RDLP w Krośnie,
Dorota Rutana – Specjalista w Wydziale Stanu Posiadania w RDLP w Krośnie,
Paweł Rostek – Starszy Referent w Wydziale Urządzania Lasu w RDLP w Krośnie,
z udziałem przedstawicieli Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne:

Kazimierz Suchy – Zastępca Nadleśniczego,
Paweł Bednarczyk – Zastępca Nadleśniczego,
Marcin Brożyna – Leśniczy leśnictwa Zawadka,
Zdzisław Strusiewicz – Leśniczy leśnictwa Leszczowate,
Robert Podgórny – Leśniczy leśnictwa Serebnica,
Andrzej Jonasz – Leśniczy leśnictwa Żuków,
Maksymilian Ramut – Leśniczy leśnictwa Jawor,
Stanisław Tulewicz – Leśniczy leśnictwa Wańkowa,

oraz przedstawicieli Wykonawcy BULiGL O/Przemysł:

Dariusz Królak – Kierownik Pracowni U.L.,
Ryszard Gawel – Starszy Taksator,
Andrzej Równicki – Starszy Taksator,
Waldemar Gagat – Starszy Taksator.

1. Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne jest dwu obrębowe z obrębami leśnymi: Brzegi Dolne i Stefkowa, w wyniku losowania test przeprowadzono na obrębie leśnym Stefkowa.
2. Na obrębie leśnym Stefkowa zostało założone 1581 powierzchni próbnych, zgodnie z protokołem losowania ilości i lokalizacji próbnych powierzchni kołowych z dnia 30.11.2017 r.
3. Zgodnie z §61 Instrukcji urządzania lasu do kontroli wylosowano 50 powierzchni kołowych – wykaz stanowi załącznik nr 1.
4. Ustalono interwał losowania 31.
5. Kontrolę przeprowadzono w dniach 11-12.06.2018 r. w oparciu o Zarządzenie nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych oraz Zarządzenie nr 15/2018 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie.

6. Błędów grubych dotyczących:
- wielkości powierzchni próbnej,
 - różnicy ponad 10% w pierśnicowym polu przekroju,
 - pomiaru wysokości drzew,
- stwierdzono jeden błąd gruby w pierśnicowym polu przekroju.
7. W ramach powierzchni wylosowanych do kontroli, kontrolę drewna martwego przeprowadzono na powierzchniach o numerach: 58, 740, 833, 988, 1112, 1174, 1329, 1453,
8. Testowe różnice między średnimi dla pierśnicowego pola przekroju i dla wysokości drzew, przy zastosowaniu statystyki o rozkładzie normalnym $N(0,1)$ wynoszą w wartościach bezwzględnych odpowiednio 0,011 i 0,011 i są mniejsze od liczby 2, tj. obliczonej bezwzględnej wartości statystyki – wyniki zawarto w załączniku nr 2.
9. W związku z przedstawionymi wyżej wynikami testu Zespół kontrolny przyjmuje całość pomiarów w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne.
10. Na podstawie niniejszego protokołu odbioru Wykonawca upoważniony jest do wystawienia faktury na kwotę 350 000,00 zł (netto), słownie: trzysta pięćdziesiąt tysięcy 00/100 zł.

Na tym protokół zakończono i podpisano:

Ireneusz Kimla	NACZELNIK Wydziału Urządzania Lasu  Ireneusz Kimla
Maciej Szpiech	NADLEŚNICZY  mgr inż. Maciej Szpiech
Dariusz Królak	Kierownik Pracowni Urządzania Lasu - KU Nr 1  mgr inż. Dariusz Królak

Powierzchnie próbne wyznaczone do kontroli. Obręb leśny: 04-03-2

Liczba powierzchni próbnych w obrębie: 1581

Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych: 50 (5% powierzchni > 50)

Interwał liczbowy losowania: 31

Data losowania: 2018-06-11

Lp.	Nr pow. próbnej	Adres leśny	Nr wewnętrzny wydzielenia	Nr pow. próbnej w wydzieleniu
1	27	04-03-2-12-4 -b -00	403014467	4
2	58	04-03-2-12-8 -a -00	403003593	4
3	89	04-03-2-12-12 -b -00	403003631	2
4	120	04-03-2-12-17 -f -00	403003680	2
5	151	04-03-2-12-22 -c -00	403010829	1
6	182	04-03-2-12-28 -g -00	403003843	1
7	213	04-03-2-17-34 -a -00	403015974	4
8	244	04-03-2-17-40 -d -00	403010861	1
9	275	04-03-2-17-44 -a -00	403005429	1
10	306	04-03-2-17-50 -b -00	403014881	1
11	337	04-03-2-17-53A -m -00	403005603	1
12	368	04-03-2-12-58 -k -00	403003940	1
13	399	04-03-2-17-62 -i -00	403014882	1
14	430	04-03-2-17-67 -f -00	403005716	1
15	461	04-03-2-17-71 -b -00	403010911	1
16	492	04-03-2-17-75 -d -00	403014910	2
17	523	04-03-2-17-81 -d -00	403010926	1
18	554	04-03-2-16-84B -d -00	403014797	1
19	585	04-03-2-16-86 -a -00	403010573	3
20	616	04-03-2-16-91 -a -00	403005121	2
21	647	04-03-2-16-95 -b -00	403005187	2
22	678	04-03-2-16-98 -g -00	403014831	2
23	709	04-03-2-16-104 -b -00	403005271	2
24	740	04-03-2-14-110 -c -00	403004186	2
25	771	04-03-2-14-114 -g -00	403014743	1
26	802	04-03-2-14-117 -a -00	403014759	7
27	833	04-03-2-14-119A -f -00	403014776	1
28	864	04-03-2-14-121 -i -00	403004429	2
29	895	04-03-2-14-126 -h -00	403014721	1
30	926	04-03-2-15-129 -a -00	403004587	6
31	957	04-03-2-15-134 -a -00	403004652	1
32	988	04-03-2-15-138 -b -00	403004692	1
33	1019	04-03-2-15-144 -b -00	403014501	2
34	1050	04-03-2-15-149 -d -00	403015939	1
35	1081	04-03-2-15-157 -a -00	403004855	1
36	1112	04-03-2-15-160 -g -00	403014541	1
37	1143	04-03-2-18-173 -i -00	403010611	2
38	1174	04-03-2-18-178 -a -00	403005953	2
39	1205	04-03-2-18-183 -b -00	403006006	3
40	1236	04-03-2-18-189 -d -00	403006072	4
41	1267	04-03-2-18-193 -b -00	403006103	1
42	1298	04-03-2-18-200 -a -00	403006200	1
43	1329	04-03-2-13-205 -b -00	403004030	1
44	1360	04-03-2-11-215 -a -00	403003305	1
45	1391	04-03-2-11-221A -d -00	403003368	2
46	1422	04-03-2-11-231 -a -00	403003440	1
47	1453	04-03-2-14-243 -c -00	403004514	1
48	1484	04-03-2-14-247 -a -00	403004555	1

Powierzchnie próbne wyznaczone do kontroli. Obręb leśny: 04-03-2

49	1515	04-03-2-11-214 -g -00	403014614	1
50	1546	04-03-2-11-222 -b -00	403014585	5

cb

kp

Król

PROTOKÓŁ

ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej przeprowadzonej w dniu
24 października 2018 roku dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne.

(Znak: ZS.6004.1.2016)

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu, lata 2009-2018.

1. Skład osobowy Narady Techniczno-Gospodarczej (dalej NTG);
NTG przewodniczył Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, mgr inż. Marek Marecki.

Skład osobowy zgodnie z listą obecności.

Przebieg narady został zarejestrowany przy użyciu dyktafonu. Nagranie zostało wykorzystane tylko i wyłącznie w celu sporządzenia niniejszego protokołu. Uczestnicy narady nie wnieśli sprzeciwu do przedstawionego sposobu rejestrowania przebiegu narady.

Uczestnicy narady zostali poproszeni o zadeklarowanie swojej zgody na upublicznienie imienia i nazwiska poprzez listę obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu zamieszczając odpowiedni wpis na tej liście. Wszyscy wyrazili zgodę.

2. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu (§ 8 Instrukcji urządzania lasu, dalej IUL);
Przyjmuje się ostateczną wersję mapy obszarów chronionych i funkcji lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne.
3. Akceptacja, przedstawianego w projekcie planu urządzenia lasu, zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu (§ 9 IUL);
Przyjmuje się przedstawiony w projekcie planu urządzenia lasu zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.
4. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych (§ 10 IUL);

W planie ujęto kontury i powierzchnię grup rodzajów powierzchni zgodnie z danymi zawartymi w przekazanych dokumentach ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa, według stanu na 1 stycznia 2019 r. Wszelkie rozbieżności między otrzymanymi danymi, a stanem faktycznym na gruncie zostały wyjaśnione oraz uwzględnione w opracowaniu.

5. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów (§ 12 IUL);

W odniesieniu do ustaleń KZP, które zakładały pozostawienie podziału na obręby i leśnictwa bez zmian, uzgodniono z Wykonawcą projektu PUL i przeprowadzono, zmiany polegające na przypisaniu w całości oddziałów 68, 80 i 81 oraz części oddziału 69 z leśnictwa Zawadka do leśnictwa Wańkowa. Działki przyjęte do stanu posiadania w ostatnim okresie gospodarczym zaliczono do sąsiadujących oddziałów.

6. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego (§ 43 oraz 94 IUL);

Akceptuje się wykorzystanie spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości do ustalenia wskaźnika cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

7. Akceptację testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych (§ 61 IUL);

Przyjmuje się przedstawione przez Wykonawcę, wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych.

8. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu, wynikająca z analiz zawartych w odpowiednich referatach nadleśniczego i kierownika ZOL, koreferacie wykonawcy projektu planu oraz informacji naczelnika właściwego do spraw zarządzania lasu RDLP w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko dla tego planu, dokonana przez Dyrektora RDLP, wraz z wynikającymi z tej oceny wnioskami dotyczącymi gospodarki przyszłej (§ 76 IUL);

Ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, wraz z wynikającymi z niej wnioskami dotyczącymi gospodarki przyszłej, zostanie przedstawiona w odrębnym dokumencie. Wynikać ona będzie z analiz przedstawionych w referacie Nadleśniczego i Kierownika Zespołu Ochrony Lasu, koreferacie Wykonawcy projektu planu oraz informacji o wykonaniu monitoringu skutków realizacji planu.

9. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu;

Ogólna ochrona lasu będzie kontynuacją postępowania ochronnego z poprzedniego planu urządzenia lasu.

10. Stwierdzenie, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP;

Stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2129), wytycznymi i ustaleniami Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne z dnia 19 września 2016 roku oraz w oparciu o wskazane poniżej przepisy:

- a. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r., w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (tekst jednolity Dz. U. 2012, poz. 1302).
- b. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 roku w sprawie ewidencji gruntów i budynków (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 1034 z późn. zm.).
- c. Instrukcję zarządzania lasu wprowadzoną do stosowania zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji zarządzania lasu, znak sprawy: ZU-7019-72/11, ze zmianami.
- d. Zarządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych

- i terenów (Dz. U. 2010 nr 109, poz. 719),
- e. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2006 nr 58, poz. 405, z późn. zm.).
 - f. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. 2015 poz. 1425).
 - g. Instrukcje i przepisy obowiązujące w Lasach Państwowych, w tym:
 - Zasady hodowli lasu (2012 r.),
 - Instrukcję ochrony lasu, tom I-II (2012 r.),
 - Instrukcję ochrony przeciwpożarowej lasu (2012 r.),
 - Instrukcję sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie (1996 r.),
 - Decyzję Nr 66/99 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 10 września 1999 r. uznającą lasy Nadleśnictwa Brzegi Dolne za ochronne,
 - Zarządzenie nr 29 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 czerwca 2016 roku w sprawie (1) oceny procesu stanowienia obszarów Natura 2000 obejmujących grunty w zarządzie Lasów Państwowych oraz oceny planów zadań ochronnych dla tych obszarów, (2) sporządzania planów urządzenia lasu pełniących również funkcje planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 oraz (3) ustalenia systemu okresowej powszechnej inwentaryzacji gatunków roślin, zwierząt i innych organizmów oraz parametryzacji wybranych cech biotopów, mających znaczenie dla oceny stanu lasów oraz prognozowania zmian w ekosystemach leśnych znak: ZP.720.3.2016, dalej Zarządzenie nr 29 DGLP.
 - Zarządzenie nr 28/2014 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r., ze zm., dotyczącym wprowadzenia wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie.
11. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej na koniec okresu oraz ustalenie formy przekazywania planu urządzenia lasu do nadleśnictwa.
- a. Akceptuje się Program ochrony przyrody wraz z zakresem sporządzonych w oparciu o delegację zawartą w art. 28 ust 11 pkt 3a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 w odniesieniu do gruntów pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne oraz prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym zmiany w ustaleniach KZP, wynikające z inwentaryzacji stanu lasu.
 - b. Akceptuje się zakres prognozy symulacyjnej na koniec okresu gospodarczego.
 - c. Uszczegóławia się zapisy zawarte w protokole KZP o formę materiałów bazowych w postaci elektronicznej, które Wykonawca prześle Nadleśnictwu i RDLP w Krośnie:

Plan urządzenia lasu 3 egzemplarze (DGLP, RDLP, N-ctwo)

- baza danych opisowych i graficznych Taksator (.mdb),
- linie ap - rozliczenie użytków dla obiektów liniowych, wraz z powierzchnią,
- ogólny opis lasów nadleśnictwa (.doc, .pdf, tabele .xls),
- opis taksacyjny (.pdf, doc),
- wykazy cięć (pdf, .doc, wykazy .xls)
- mapy tematyczne (.geopdf, .jpeg),
- mapy leśnictw (.geopdf, .jpeg)
- mapy gospodarcze w skali 1 : 5 000 (.geopdf, .jpeg),
- Prognoza oddziaływania na środowisko (.doc, .pdf),
- warstwy LMN siedlisk przyrodniczych (przed i po weryfikacji),
- Program ochrony przyrody (.doc, .pdf).

d. Podczas posiedzenia ustalono, że:

- W ramach bieżącej aktualizacji Planu urządzenia lasu, plan ten będzie uzupełniany o stanowiska organizmów chronionych, których lokalizacja zostanie potwierdzona w trakcie jego realizacji.
- Zalecenia ochronne zawarte w tabeli XXIII Programu ochrony przyrody będą powiązane z opisem taksacyjnym, poprzez podanie w informacjach różnych opisu taksacyjnego pozycji w tabeli XXIII.
- „Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne na lata 2019-2028” jest w trakcie zatwierdzania. Sporządzony zostanie zgodnie z pkt. III.E. załącznika nr 2 do Zarządzenia Nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 r. w sprawie wytycznych prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych, znak: (ZO-733-6/03).

Część B

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne.

1. Przyjmuje się następującą powierzchnię obrębów leśnych w rozbiu na rodzaje użytków:

Rodzaj użytku	Obręb:		Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne
	Brzegi Dolne	Stefkowa	
Powierzchnia [ha]			
1. Lasy - razem	13 643,09	10 195,54	23 838,63
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	13 445,43	10 054,50	23 499,93
1) drzewostany	13 445,43	10 054,50	23 499,93
2) plantacje drzew - razem			
<i>w tym:</i>			
- plantacje nasienne			
- plantacje drzew szybkorosnących			
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	99,23	69,62	168,85
1) w produkcji ubocznej - razem	16,45	16,67	33,12
<i>w tym:</i>			
- plantacje choinek		0,82	0,82
- plantacje krzewów			
- poletka łowieckie	16,45	15,85	32,30
2) do odnowienia - razem			
<i>w tym:</i>			
- halizny			
- zręby			
- płazowiny			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	82,78	52,95	135,73
<i>w tym:</i>			
- przewidziane do naturalnej sukcesji	78,55	47,58	126,13
- objęte szczególnymi formami ochrony	1,09	1,67	2,76
- przewidziane do małej retencji	3,14	3,70	6,84
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	98,43	71,42	169,85
<i>w tym:</i>			
1) budynki i budowle	0,56	0,51	1,07
2) urządzenia melioracji wodnych		0,02	0,02
3) linie podziału przestrzennego lasu	35,83	2,32	38,15
4) drogi leśne	30,59	14,40	44,99
5) tereny pod liniami energetycznymi	3,73	17,15	20,88
6) szkółki leśne		5,43	5,43
7) miejsca składowania drewna	23,76	25,90	49,66
8) parkingi leśne		0,20	0,20
9) urządzenia turystyczne	3,96	5,49	9,45
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	44,26	15,82	60,08
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	13 687,35	10 211,36	23 898,71
3. Użytki rolne - razem	251,90	76,33	328,23
3.1. Grunty orne - razem	65,26	23,30	88,56
<i>w tym:</i>			
1) role	60,73	21,40	82,13
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	4,53	1,90	6,43
3) ugory, odłogi			
3.2. Sady			

Rodzaj użytku	Obwód:		Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne
	Brzegi Dolne	Stefkowa	
	Powierzchnia [ha]		
3.3. Łąki trwałe	51,47	2,55	54,02
3.4. Pastwiska trwałe	134,17	49,45	183,62
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,99	0,70	1,69
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		0,33	0,33
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,01		0,01
<i>w tym:</i>			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	1,55	0,31	1,86
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	0,07	0,38	0,45
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi			
5. Użytki ekologiczne - razem			
6. Tereny różne - razem			
<i>w tym:</i>			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult			
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			
4) różne inne			
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	12,42	21,19	33,61
<i>w tym:</i>			
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,59	0,90	1,49
7.2. Tereny przemysłowe	7,21	8,67	15,88
7.3. Tereny zabudowane inne	0,96	3,48	4,44
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		0,02	0,02
<i>w tym:</i>			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne			
2) tereny zabytkowe			
3) tereny sportowe		0,02	0,02
4) ogrody zoologiczne i botaniczne			
5) tereny zieleni nieurządzonej			
7.6. Użytki kopalne	0,30	0,87	1,17
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	3,36	7,25	10,61
<i>w tym:</i>			
1) drogi	3,36	7,25	10,61
2) tereny kolejowe			
3) inne tereny komunikacyjne			
8. Nieużytki - razem	1,13	2,67	3,80
<i>w tym:</i>			
1) bagna	0,07		0,07
2) piaski			
3) utwory fizjograficzne	0,14	1,99	2,13
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	0,92	0,68	1,60
Razem (2-8) Grunty niezaliczone do lasów	311,33	116,70	428,03
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			
OGÓŁEM (1-8)	13 954,42	10 312,24	24 266,66

2. Przyjmuje się następujący podział na obręby leśne i leśnictwa:

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Brzegi Dolne						
1 Bandrów	99-104, 173-175, 182-201	1307,68	8,96	1316,64	136,87	1453,51
2 Brzegi	83-85, 93-98, 107-116, 124-131, 133-136, 140-142	1212,68	3,61	1216,29	15,70	1231,99
3 Łobozew	270-289A, 337- 338, 343-346	1141,13	9,42	1150,55	9,81	1160,36
4 Łodyna	21-43, 143-152	1493,68	14,08	1507,76	16,83	1524,59
5 Krościenko	1-15, 44-69	1428,84	22,69	1451,53	8,57	1460,10
6 Rabe	163-164, 176-181, 207-211, 236-245, 264-269, 340	1371,39	2,40	1373,79	19,67	1393,46
7 Stebnik	70-82, 86-92, 105- 106, 117-123, 132, 137-139	1085,09	11,50	1096,59	14,73	1111,32
8 Teleśnica	290-335, 339-339A	1889,99	3,23	1893,22	55,38	1948,60
9 Ustianowa	153-162, 165-172, 246-263, 341-342, 348A-349A	1335,59	16,09	1351,68	13,83	1365,51
10 Żłobek	202-206, 212-235	1278,59	6,45	1285,04	19,94	1304,98
Razem		13544,66	98,43	13643,09	311,33	13954,42
Obręb Stefkowa						
11 Jawor	212-239	1138,97	13,25	1152,22	19,39	1171,61
12 Leszczowate	1-31, 55-60A, 241	1485,73	9,40	1495,13	37,15	1532,28
13 Orelec	201-211	333,53	10,83	344,36	20,63	364,99
14 Serebnica	61-61B, 107-126A, 243-249	1790,05	8,49	1798,54	14,40	1812,94
15 Stefkowa	127-165	1409,97	12,69	1422,66	1,85	1424,51
16 Wańkowa	68-69, 80-106, 242	1347,30	5,08	1352,38	8,46	1360,84
17 Zawadka	32-54, 62-67, 70-79	1619,28	4,33	1623,61	8,44	1632,05
18 Żuków	166, 173-200B	999,29	7,35	1006,64	6,38	1013,02
Razem		10124,12	71,42	10195,54	116,70	10312,24
Ogółem nadleśnictwo		23668,78	169,85	23838,63	428,03	24266,66

3. Typy siedliskowe lasu i ich udział procentowy:

Typ siedliskowy lasu	Obręb leśny				Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne	
	Brzegi Dolne		Stefkowa		Pow.[ha]	Udział[%]
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]		
1	2	3	4	5	6	7
LMwyż św	2,10	0,02	3,70	0,04	5,80	0,02
Lwyż św	545,77	4,03	2644,34	26,12	3190,11	13,48
Lwyż w	6,22	0,05	14,04	0,14	20,26	0,09
OLJwyż	1,49	0,01	6,24	0,06	7,73	0,03
Lłwyż	16,84	0,12	59,07	0,58	75,91	0,32
BMG b	1,65	0,01	-	0,00	1,65	0,01
LMG św	-	0,00	34,57	0,34	34,57	0,15
LG św	12791,73	94,44	7236,17	71,48	20027,90	84,61
LG w	105,35	0,78	72,65	0,72	178,00	0,75
LłG	58,41	0,43	46,96	0,46	105,37	0,45
OLJG	15,10	0,11	6,38	0,06	21,48	0,09
Razem	13544,66	100,00	10124,12	100,00	23668,78	100,00

4. Przyjmuje się następujący stan siedlisk leśnych:

Stan siedlisk	Obręb leśny		Nadleśnictwo	%
	Brzegi Dolne	Stefkowa		
	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona /ha/			
naturalne	7127,88	4762,87	11890,75	50,24
w stanie zbliżonym do naturalnego	1329,00	849,46	2178,46	9,20
zniekształcone	5085,19	4509,64	9594,83	40,54
przekształcone	2,59	2,15	4,74	0,02
Razem	13544,66	10124,12	23668,78	100,00
<i>w tym: siedliska porolne</i>	<i>4866,37</i>	<i>4414,05</i>	<i>9280,42</i>	<i>39,21</i>

5. Przyjmuje się następujące typy drzewostanów poza wyróżnionymi siedliskami przyrodniczymi:

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Proponowany skład gatunkowy odnowień	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
LMwyżów	So-Bk	Bk 50, So 30, Jd i inne 20	IVd	40
	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Md i inne 20	IVd	40
	So-Jd	Jd 50, So 30, Db i inne 20	IVd	40
	Db-Jd-So	So 40, Jd 30, Dbs 20, Bk i inne 10	IVd	40
	Św-Jd	Jd 60, Św 30, Bk i inne 10	IVd	40
Lwyżów	Św-Bk-Jd	Jd 30, Bk 20, Św 20, Md i inne 30	IVd	40
	Jd-Bk	Bk 40, Jd 30, Md i inne 30	IVd	40
	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Md i inne 20	IVd	40
	Db-Bk	Bk 50, Db 30, Jd i inne 20	IIIb/IVd	25
	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Md i inne 20	IIIb	25
	Bk	Bk 70, Jd i inne 30	IIa/IVd	20/40
Lwyżw	Js-Db	Db 50, Js 30, Lp i inne 20	IIa/IIIb	15
	Jd	Jd 70, Db, Ol, Wz i inne 30	IVd	40
	Jd-Db	Db 50, Jd 30, Bk, Jw, Wz i inne 20	IIIb	25
	Db-Jd	Jd 50, Db 30, Bk, Md, Jw i inne 20	IVd	40
Lwyż	Js-Db	Dbs 60, Js 30, Ol, Wz, Św i inne 10	-	-
	Ol-Js	Js 50, Ol 30, Św i inne 20	IIa/IIIb	15
	Db-Js	Js 60, Db 30, Ol, Wz, Jw i inne 10	-	-
LMGśw	Bk-Jd	Jd 50, Bk 40, Md, Jw i inne 10	IVd	40
	Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, Md, Św i inne 20	IVd	40
	Św-Jd	Jd 40, Św 30, Bk, Md, Wz, Jw i inne 30	IV	40
	Bk	Bk 70, Jd, Jw i inne 30	IIa	30
LGśw	Bk-Jd	Jd 60, Bk 30, Jw, Md, Św i inne 10	IVd	50
	Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, Md, Jw, Św i inne 20	IVd	40
	Bk	Bk 70, Jd, Md i inne 30	IIIb	20
	Jd	Jd 80, Bk, Md i inne 20	IVd	50

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Proponowany skład gatunkowy odnowień	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
	Jw-Bk	Bk 50, Jw 30, Jd, Wz, Św i inne 20	IVd	40
LGw	Jd	Jd 70, Bk, Js, Jw, Św i inne 30	IVd	50
LIG	OI	Olsz 70, Js 20, Wz i inne 30	IVd	50
OIJG	Js-OI	Olsz 70, Js 20, Wz i inne 10	IVd	50

6. Przyjmuje się następujące docelowe składy gatunkowe i typy drzewostanów na siedliskach przyrodniczych:

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Proponowane składy gat. odnowień	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
9110-2	Kwaśna buczyna	LMwyżów	Bk	Bk90, i inne 10	IVd	30
		LMGśw	Jd-Bk	Bk70, Jd20, i inne 10	IVd	40
9110-3	Dolnoregłowy las jodłowy	LMwyżów	Jd	Jd90, Bk i inne 10	IVd	60
		LMGśw	Bk-Jd	Jd60, Bk20, Db, Gb, Jw i inne 20	IVd	50
9130-3	Żyzna buczyna górska	Lwyżów	Bk	Bk80, Jd, Jw, Md i inne 20	IVd	30
			Bk-Jd	Jd50, Bk 30, Jw, Db i inne 20	IVd	50
			Jd	Jd80, Bk, Jw i inne 20	IVd	60
			Jd-Bk	Bk50, Jd30, Jw, i inne 20	IVd	40
		LMGśw	Bk	Bk90, Jd, Jw i inne 10	IVd	30
			Jd-Bk	Bk60, Jd20, Jw i inne 20	IVd	40
			Bk-Jd	Jd50, Bk30, Jw i inne 20	IVd	50
			Jd	Jd70, Bk, Js, Jw, Wz i inne 30	IVd	60
			Jw-Bk	Bk60, Jw20, Jd i inne 20	IVd	30
			LGśw			
LGw						

Załączniki

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Proponowane składki gat. odnowień	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
9170-2	Grąd subkontynentalny	Lwyżów Lwyż LGów LGw	Gb-Db	Db50, Gb30, Bk, Jd i inne 20	IVd	30
			Db-Gb	Gb50, Db30, Bk, Jd i inne 20	IVd	30
			Gb-Bk	Bk50, Gb20, Jd, Kl, Jw i inne 30	IVd	30
			Bk-Gb	Gb50, Bk20, Jd, Kl, Jw i inne 30	IVd	30
			Lp-Gb-Db	Db40, Gb30, Lp20, Kl, Wz, Jw, Czc i inne 10	IVd	30
			Bk-Gb-Db	Db40, Gb30, Bk20, Jd, Lp, Jw, Czc i inne 10	IVd	30
			Jd-Gb-Db	Db40, Gb30, Jd20, Bk, Jw, Js, Wz, Czc i inne 10	IVd	30
9180b	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach	LGów	Jw	Jw80, Bk, Jd i inne 20	-	-
			Bk-Jw	Jw70, Bk20, inne 10	-	-
91D0	Bory i lasy bagienne	BMGb	So	So90, Św, Brz i inne 10	-	-
91E0b	Podgórski łąg jesionowy	Lwyż OlJwyż ŁIG OlJG	Js	Js80, Olsz, Olcz, Jw i inne 20	-	-
			Ol-Js	Js70, Olsz20, Jw. i inne 10	-	-

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Proponowane składy gat. odnowień	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
			Js-Ol	Olsz50, Js40, Jw i inne 10	-	-
91E0c	Nadrzeczna olszyna górską	Lwyz OlJwyz ŁŁG OlJG	Ol	Olsz90 i inne 10	-	-

Dopuszcza się kontynuowanie stosowanych dotychczas rębni w drzewostanach będących w trakcie cięć lub stanowiących zakończenie takich cięć w ostępie, a także modyfikację rębni mającą na celu osiągnięcie optymalnego składu gatunkowego odnowienia, z wykorzystaniem możliwości hodowlanych konkretnego drzewostanu.

7. Wyróżnia się następujący podział na kategorie ochronne i funkcje lasu:

Lp.	Kategoria lasu	Obręb leśny		Nadleśnictwo	
		Brzegi Dolne	Stefkowa		
		Powierzchnia [ha]/Miąższość [m3]		%	
1	2	3	4	5	6
1	Rezerwaty	230,54	141,57	372,11	1,57
		142 285	75 790	218 075	2,70
2	Lasy ochronne razem	1 3067,57	9 871,00	22 938,57	96,91
		4 727 474	3 048 177	7 775 651	96,41
2a	wodochronne	10 456,23	7 995,54	18 451,77	77,96
		3 810 267	2 472 798	6 283 065	77,91
2b	glebochronne	1 224,98	1 450,11	2 675,09	11,30
		382 999	434 573	817 572	10,14
2c	ostoje zwierząt	536,85	349,03	885,88	3,74
		208 225	125 345	333 570	4,14
2d	w miastach i wokół miast	531,84	76,32	608,16	2,57
		175 143	15 461	190 604	2,36
2e	cenne fragm. Przyrody	317,67	-	317,67	1,34
		150 840	-	150 840	1,87
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	246,55	111,55	358,10	1,51
		51 485	19 587	71 072	0,88
Razem		13 548,37	10 124,12	23 668,78	100,00
		4 922 039	3143554	8 064 798	100,00

8. Przyjmuje się podział gospodarczy:

Gospodarstwo		Obręb leśny				Nadleśnictwo	
		Brzezi Dolne		Stefkowa			
		Pow. (ha)	%	Pow. (ha)	%	Pow. (ha)	%
1		2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)		1 185,50	8,75	576,69	5,70	1 762,19	7,45
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		12 131,57	89,57	9 443,92	93,28	21 575,49	91,15
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		227,59	1,68	103,51	1,02	331,10	1,40
w tym	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	222,30	1,64	102,75	1,01	325,05	1,37
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	5,29	0,04	0,76	0,01	6,05	0,03
Ogółem		13 544,66	100,00	10 124,12	100,00	23668,78	100,00

9. Akceptuje się obliczone etaty użytkowania rębnego:

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. Na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	x	663	7045	7045
Lasów ochronnych (O)	36 569	52 910	44 765	44 765	976	30 712	324 040	324 040
Lasów gospodarczych (GZ) [m ³ /ha]	x	x	x	x	x	x	x	x
Lasów gospodarczych (GPZ)	97	539	634	539	170	56	x	2 173
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	x	x
Razem gospodarstwo (G)	97	539	634	539	170	56	-	2 173
Ogółem obręb Brzezi Dolne	36 666	53 449	45 399	45 304	1 146	31 431	331 085	333 258
Specjalne (S)	x	x	x	x	33	233	3 399	3 399
Lasów ochronnych (O)	30 364	37 426	26 970	30 364	916	26 313	272 725	272 725
Lasów gospodarczych (GZ) [m ³ /ha]	x	x	x	x	x	x	x	x
Lasów gospodarczych (GPZ)	x	106	458	106	13	x	x	0
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	x	x
Razem gospodarstwo (G)	99	106	458	106	13	-	-	0
Ogółem obręb Stefkowa	30 364	37 532	27 428	30 470	949	26 546	276 124	276 124
Ogółem nadleśnictwo	67 030	90 981	72 827	75 774	2 095	57 977	607 209	609 382

10. Uzgadnia się pozyskanie użytków rębnych w wysokości:

Użytki rębne	Obręby:				Nadleśnictwo	
	Brzegi Dolne		Stefkowa			
	masa m ³					
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
zaliczone na etat*	349 921	302 790	289 930	248 352	639 851	551 142
niezaliczone na etat	1 800	1 539	2 275	1 900	4 075	3 439
Razem	351 721	304 329	292 205	250 252	643 926	554 581

* etat netto użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu wraz z 5% przyrostem.

11. Uzgadnia się powierzchniowy etat użytkowania przedrębego w wysokości:

Rodzaj cięć		Obręby		Nadleśnictwo
		Brzegi Dolne	Stefkowa	
		Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4	
Czyszczenia późne (CPP)		48,65	91,21	139,86
Trzebieże	Wczesne (TW)	323,34	244,83	568,17
	Późne (TP)	6 516,10	4 364,42	10 880,52
	Razem	6 839,44	4 609,25	11 448,69
Ogółem		6 888,09	4 700,46	11 588,55

Przyjmuje się wskaźnik użytkowania przedrębego netto w wysokości **45 m³/ha** dla obu obrębów leśnych.

12. Przyjmuje się szacunkowe etaty w użytkowaniu przedrębny:

Etat użytków przedrębnych	Obręby:		Nadleśnictwo
	Brzegi Dolne	Stefkowa	
Powierzchniowy /ha/	6 888,09	4 700,46	11 588,55
Miąższociowy /m ³ netto/	309 964	211 521	521 485
Miąższociowy /m ³ brutto/	387 455	264 401	651 856
Przyrost bieżący /m ³ brutto/	799 050	511 300	1 310 350
Procent przyrostu %*	48,5	51,7	49,7

13. Przyjmuje się następujące etaty użytkowania głównego:

Rodzaj cięcia	Obręb				Nadleśnictwo		
	Brzegi Dolne		Stefkowa				
	masa /m ³ /						
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	%	netto
Rębne	351 721	304 329	292 205	250 252	643 926	36,9	554 581
Przedrębne	387 455	309 964	264 401	211 521	651 856	37,4	521 485
Razem	739 176	614 293	556 606	461 773	1 295 782	74,3	1 076 066
Przyrost bieżący	1 027 600	x	716 450	x	1 744 050	x	x
% przyrostu	71,9	x	77,7	x	74,3	x	x

14. Uzgadnia się następujące wielkości powierzchni, nie objęte użytkowaniem:

Lp	Przyczyna	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]
1.	wyłączone z użytkowania (5%)	obręb Brzegi Dolne: 10g, h, 15m, 23d, f, 28c, d, 40h, 47d, 73a, f, 78k, 79g, 90b, 99n, 100l, m, 101c, 104d, 121c, 123f, 168b, 169a, 174j, 230c, 233d, f, 239j, 242f, g, h, 244g, 270h, 291h, 292f	145,86
		obręb Stefkowa: 16b, 19f, 19j, 24b, 26g, 34c, 35d, 130d, 134c, 146d, f, 149h, 162d, 164c, 165d, f, 173d, 174c, 208d, 221i, 222g	64,44
		łącznie	210,30
2.	wyłączone z użytkowania (5%), lasy łąkowe i bagienne	obręb Stefkowa: 142b	5,36
3.	wyłączone z użytkowania (5%), stok urwisty	obręb Stefkowa: 157Ak	2,00
4.	wyłączone z użytkowania (5%), strefa ochrony konserwatorskiej	obręb Brzegi Dolne: 123d, i	2,95
5.	bezpośrednio po zabiegu	obręb Brzegi Dolne: 7j, 15b, f, 37a, 46h, 72b, 100f, 105b, 120c, 131k, 150b, 173l, 182Ah, 183Ac, n, 193f, 194m, 214g, 227d, 297c, 299l, 300f, k, 302f, 303a, 310a, 311a, d, 311Ab, 319c, 320g, 322f, 325d, 327a, 329c, f, 334a	254,01
		obręb Stefkowa: 23h, 31h, 49h, 52b, 52, l, 53b, 53Aa, f, g, h, i, j, k, l, m, o, 55i, 59i, 60Aa, c, f, 62h, 68b, 84Bi, 84Fa, b, 90k, 94j, 96b, 114b, 206c, 209b, 228g, 229p, 231m, 246c, 247b, f	121,41
		łącznie	375,42
6.	trudny teren (jary, potoki, drobne kompleksy, kompleksy bez dojazdu)	obręb Brzegi Dolne: 2f, 7c, 37o, 46b, 52d, 77f, 91c, 92b, 96b, 116c, 130c, 131c, d, 132a, 143b, 145d, 147c, 158g, 159f, 162d, 165k, 171a, 174i, 177b, 179h, 180f, 182Abx, 183Aa, i, k, o, 185m, x, dy, ix, 186s, 187c, 189i, x, bx, 192fx, 193x, 195h, 195Ag, 197c, 198b, 209d, 211c, 215b, 217a, 218a, d, 226c, 235f, 244c, 266c, 270i, 275h, 299o, 302k, 303b, 305a, b, c, 306a, 308a, 309a, 311b, g, 311Aa, d, p, 318g, 319a, 320b, 322a, i, 323a, b, 324a, b, d, 325a, b, f, 326b, c, 327b, c, d, 328c, d, 329b, 330a, c, 331b, c, 332a, c, 333a, 335a, 339Ac, 340c, 341h, 342i, 343c	697,25
		obręb Stefkowa: 11c, 18b, g, 21f, 23c, 24c, 25i, 26f, 31d, g, j, 35c, 37b, 38b, 53Ad, 53An, 54f, 55l, 58t, 59g, 60Ab, d, 61s, y, z, 61Ba, 62f, 63l, 65i, 73g, 75b, 78f, 84Ba, 84Cd, 84Fc, 90c, 94m, 97Ag, 100c, 105Ad, 106b, 109l, 111b, c, 113b, g, h, 114d, k, 114Ad, i, o, s, 115f, g, 117b, 119h, m, 119Af, h, 119Bj, 121j, 122a, b, c, f, g, 123k, n, 125k, l, 126Aa, 133j, k, m, 136i, 148j, 160Ag, h, j, 166j, 176g, 187c, 190h, i, 191d, f, 210b, f, 221Aa, b, h, 224a, 228i, 229i, s, t, 233c, 235f, 236j, l, 237b, c, 241f, g, 242g, 245d, j, 246b, 247c, d, 248f, k	373,95
		łącznie	1071,2

Załączniki

Lp	Przyczyna	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]
7.	lasy łąkowe i bagienne	<u>obręb Brzegi Dolne</u> : 35c, 36c, 37m, r, 69g, 72f, 73g, 104c, 117j, 120j, k, 129c, 165b, 195Am, 227i, 231i, t, 257h, 316b, 340a	20,17
		<u>obręb Stefkowa</u> : 1k, 21d, 48g, 82a, 84Bc, 92f, 93g, h, 114j, 116j, 119i, j, s, 119Bc, d, g, 120c, g, 120Af, 123i, 141c, 145h, 148c, 178f, i, 200Ac, f, i	36,58
		łącznie	56,75
8.	ostoja ksylobiontów	<u>obręb Brzegi Dolne</u> : 7i, 29a, b, c, d, f, g, i, 30a, b, c, d, 31a, b, c, d, 38a, b, c, d, 39a, b, c, 45a, 54b, c, f, g, 59b, 63b, 80b, 83a, 84b, d, g, h, i, 85a, b, c, 86f, 88b, 98a, 146b, c, 163c, 168a, 173f, 180a, 181a, 195k, 207c, 211a, 212a, b, c, 213a, b, 214c, h, i, 263b, 267c, 274b, 320h, 324c, 325c, 326d, 329d, 330b, 334c, 342c	582,54
		<u>obręb Stefkowa</u> : 21a, c, 26c, 39b, 43b, f, 49a, 52a, d, 53i, 63f, 67a, 82d, 84Dc, g, 90i, 94n, 100g, 109h, 110b, 111f, 113f, 114f, 121f, k, 148l, 149g, 153b, 157f, 163b, c, 165b, h, 175d, 176f, 177a, 180a, 181b, c, d, 184c, 196g, h, 225c, d, 231f, 243b	144,70
		łącznie	727,24
9.	ostoja ksylobiontów, wyłączone z użytkowania (5%)	<u>obręb Brzegi Dolne</u> : 42b, 63a, 83b	33,00
		<u>obręb Stefkowa</u> : 23a, 26b	22,59
		łącznie	55,59
10.	ostoja ksylobiontów, lasy łąkowe i bagienne	<u>obręb Brzegi Dolne</u> : 214a, f	1,15
		<u>obręb Stefkowa</u> : 94k, 118f, 181f	4,36
		łącznie	5,51
11.	ostoja ksylobiontów, lasy łąkowe i bagienne, rezerwat	<u>obręb Brzegi Dolne</u> : 71f	0,19
12.	ostoja ksylobiontów, rezerwat	<u>obręb Brzegi Dolne</u> : 56a, b, c, d, 57a, d, 58a, b, c, d, f, 59a, 60a, b, c, 61a, b, 70a, b, 71a, b, c, d	230,35
		<u>obręb Stefkowa</u> : 101a, b, c, d, 102a, 103b, f, 104a, b, d, 210g, 243Ac	140,94
		łącznie	371,29
13.	ostoja ksylobiontów, siedliska priorytetowe	<u>obręb Brzegi Dolne</u> : 38f, 46i	2,07
		<u>obręb Stefkowa</u> : 133p, 225h, 225i	2,2
		łącznie	4,27
14.	ostoja ksylobiontów, siedliska priorytetowe, lasy łąkowe i bagienne	<u>obręb Brzegi Dolne</u> : 84a, 84c, 195d	3,92
		<u>obręb Stefkowa</u> : 50d, 120i, 133b, 248g	8,57
		łącznie	12,49
15.	ostoja ksylobiontów, stok urwisty	<u>obręb Brzegi Dolne</u> : 323c	1,32
16.	ostoja ksylobiontów, strefa ochrony konser.	<u>obręb Brzegi Dolne</u> : 14d, g, 26d, 81a, f, 82a, g, 98b, c, g, h, 167c, f, 223a, 237p, t	88,44
		<u>obręb Stefkowa</u> : 109f, g, 144c	11,18
		łącznie	99,62

Załączniki

Lp	Przyczyna	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]
17.	ostoja ksylobiontów, strefa ochrony konserwatorskiej, wyłączone z użytkowania (5%)	<u>obręb Brzegi Dolne</u> : 167b, j	4,08
		<u>obręb Stefkowa</u> : 1a, 105c, h, k, n	40,59
		łącznie	44,67
18.	ostoja ksylobiontów, strefa ochrony konserwatorskiej, siedliska priorytetowe, lasy łąkowe i bagienne	<u>obręb Brzegi Dolne</u> : 98d, f	1,49
19.	siedliska priorytetowe	<u>obręb Brzegi Dolne</u> : 184j, 193ix, 194n, rx	0,23
20.	siedliska priorytetowe, lasy łąkowe i bagienne	<u>obręb Brzegi Dolne</u> : 15l, 78j, 79c, 80f, 144a, 182Aax, 183d, 189a, 190j, 193h, n, jx, 194a, b, 195Aj, l	15,29
		<u>obręb Stefkowa</u> : 1h, 20b, 60c, 119k, 119Bk, 132i, 136d, 143f, 150d, 151f, 159d, 160Ac, 166h, 248h, m	26,88
		łącznie	42,17
21.	siedliska priorytetowe, lasy łąkowe i bagienne, rezerwat	<u>obręb Stefkowa</u> : 101g	0,63
22.	stok urwisty	<u>obręb Brzegi Dolne</u> : 6c	4,3
		<u>obręb Stefkowa</u> : 166o	0,1
		łącznie	4,4
23.	strefa ochrony konserwatorskiej	<u>obręb Brzegi Dolne</u> : 26a, 81b, d, 122d, f, 123g, h, 167a, h	13,94
		<u>obręb Stefkowa</u> : 1b, 2c, 107f, 108h, 110i, 126b, g, i, j, 249d	19,24
		łącznie	33,18
24.	strefa ochrony konserwatorskiej, siedliska priorytetowe, lasy łąkowe i bagienne	<u>obręb Brzegi Dolne</u> : 79i, 81g	1,09
Ogółem nadleśnictwo			3129,36

15. Przyjmuje się następujące zadania z zakresu hodowli lasu:

Lp.	Rodzaj czynności	Obręby		Nadleśnictwo
		Brzegi Dolne	Stefkowa	
		Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4	5
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	-	-	-
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	-	-	-
3.	Odnowienia zrębów projektowanych	-	-	-
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych	612,26	510,06	1 122,32
5.	Podsadzenia produkcyjne	27,40	37,15	64,55
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	1,20	1,15	2,35
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	2,30	0,80	3,10
8.	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 10% ich pow.	0,00	-	-
9.	Wprowadzenie podszytów	-	-	-
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	104,52	104,20	208,72
11.	Pielęgnowanie gleby w uprawach proj.			-
12.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	221,47	214,57	436,04
13.	Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)			-
14.	Pielęgnowanie młodników (CP)	972,60	1 040,42	2 013,02
15.	Pielęgnowanie młodników (CP-P)	48,65	91,21	139,86
16.	Nawożenie	-	-	-
17.	Regulacja stosunków wodnych	-	-	-
18.	Specjalne zabiegi agrotechniczne	643,16	549,16	1 192,32

16. Akceptuje się działania z zakresu ochrony przyrody – wg tabeli nr XXIII „Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody”

Lp.	Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (proponowane wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
1.	Lokalizacje wydzieliń wg fakultatywnej do SLMN warstwy mapy w formacie .shp	Ekstensywne użytkowanie i odtwarzanie użytków zielonych, w szczególności siedlisk przyrodniczych.	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie do 15% powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew na płatach siedliska. Wykonanie niezbędnych zabiegów agrotechnicznych, umożliwiających ponowny rozwój siedliska oraz jego ekstensywne użytkowanie.	Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW.
2.	Lokalizacje wydzieliń wg fakultatywnej do SLMN warstwy mapy w formacie .shp	Stopniowa eliminacja gatunków obcych ekologicznie z drzewostanu	Zakładanie upraw zgodnie z przyjętymi TD. Zmniejszanie ilości gatunków obcych w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych.	Brak
3.	Lokalizacje wydzieliń wg fakultatywnej do SLMN warstwy mapy w formacie .shp	Różnicowanie struktury pionowej i wiekowej	Stosowanie rębni złożonych, z odpowiednim okresem odnowienia dla przyjętego typu drzewostanu oraz uwarunkowań mikrosiedliskowych.	Brak

Lp.	Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (proponowane wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
4.	Lokalizacje wydzielań wg fakultatywnej do SLMN warstwy mapy w formacie .shp	Utrzymanie wysokiej różnorodności biologicznej.	<p>Pozostawienie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego</p> <p>lub</p> <p>Ostoi ksylobiontów i stref przypotokowych</p> <p>lub</p> <p>Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji kłeskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego)</p> <p>lub</p> <p>Pozostawianie drzew biocenotycznych.</p>	Brak
5.	Lokalizacje wydzielań wg fakultatywnej do SLMN warstwy mapy w formacie .shp	Nie ingerowanie w procesy związane z kształtowaniem się charakteru cieków wodnych na siedlisku przyrodniczym – 91E0*.	<p>Nie planowanie wskazówek gospodarczych.</p> <p>Remont istniejących i ewentualna budowa nowych szlaków umożliwiających zrywkę drzew przez siedlisko bez niszczenia runa i gleby poza wyznaczonymi szlakami.</p>	Brak
6.	Lokalizacje wydzielań wg fakultatywnej do SLMN warstwy mapy w formacie .shp	Uwzględnienie podczas prac związanych z pozyskaniem drewna znanych chronionych roślin i grzybów oraz zwierząt.	<p>Sporządzanie szkiców terenowych dla wszystkich pozycji cięć przedrębnych i rębnych, na których zostały zinwentaryzowane gatunki chronione, w celu zapobiegnięcia ich przypadkowego niszczenia.</p> <p>Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP.</p>	Brak

17. Akceptuje się następujące działania z zakresu ochrony wartości kulturowych i turystycznych oraz edukacji ekologicznej.

Obiekt	Lokalizacja oddz., poddz.	Czynność
1	2	3
Ścieżki przyrodniczo-dydaktyczne	Przebieg zaznaczono na „Mapie walorów przyrodniczo-kulturowych”	Okresowe kontrolowanie stanu tablic informacyjnych oraz elementów wyposażenia i w razie potrzeby naprawa lub konserwacja, dbałość o właściwe oznakowanie, usuwanie posuszu, złomów i wywrotów z bezpośredniego otoczenia trasy, zagrażających bezpieczeństwu i utrudniających poruszanie się zwiedzających.
Szlaki turystyczne, trasy rowerowe	Przebieg zaznaczono na „Mapie walorów przyrodniczo-kulturowych”	Na trasach szlaków usuwanie pojawiających się złomów i wywrotów uniemożliwiających poruszanie się. Wzdłuż szlaków turystycznych w odległości 2 średnich wysokości drzewostanów, cięcia związane z pozyskaniem należy wykonywać w I i IV kwartale, a po ich wykonaniu uprzątnąć teren.
Tablice informacyjne i ostrzegawcze o treści powiązanej z prawidłowym zachowaniem się na terenach leśnych bądź o szerokiej tematyce przyrodniczej.	Przy wlotach głównych szlaków komunikacyjnych na teren Nadleśnictwa, przy parkingach, miejscach biwakowych, itp.	Okresowa konserwacja lub wymiana na nowe, dbanie o estetyczny wygląd tablic.
Kapliczki, krzyże przydrożne, pomniki, mogiły, cmentarze itp.	Wykaz zamieszczono w pkt 4.3.7.1., a lokalizację na „Mapie walorów przyrodniczo-kulturowych”	Porządkowanie otoczenia, wykonywanie prac leśnych w bezpośrednim sąsiedztwie w sposób nie zagrażający obiektom.

Przyjmuje się przedstawione przez Wykonawcę przewidywane oddziaływanie realizacji planu urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych ²⁾ oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska			Oddziaływanie łącznie-planowanych czynności i zadań gospodarczych
		Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i stopniowe	
1.	Różnorodność biologiczna	+3	+2	+3	+3
2.	Ludzie	0	0	0	0
3.	Zwierzęta	+1	0	0	0
4.	Rośliny	+1	0	0	0
5.	Woda	+1	0	0	0
6.	Powietrze	+1	0	0	+1
7.	Powierzchnia ziemi	+1	0	0	0
8.	Krajobraz	0	0	0	0
9.	Klimat	0	0	0	0
10.	Zasoby naturalne	+2	+2	+2	+2
11.	Zabytki	0	0	0	0
12.	Dobra materialne	0	0	0	0

¹ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny,

0 (zero) – brak znaczącego wpływu,

- (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe,

2. oddziaływanie średnioterminowe,

3. oddziaływanie długoterminowe.

² Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej.

18. Uwagi i wnioski strony społecznej dotyczące projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne.

- Pan Wojciech Potok, Przedstawiciel Zakładów Usług Leśnych złożył pisemny wniosek dotyczący utrzymania rozmiaru pozyskania na poziomie ubiegłorocznym w związku z dużą zasobnością drzewostanów Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne oraz w zakresie rozbudowy szlaków zrywkowych w celu usprawnienia prowadzenia zrywki, skrócenia tras zrywkowych, zachowania wymogów bezpieczeństwa jak również zachowania w nienaruszonym stanie miejsc cennych przyrodniczo.

Stanowisko Dyrektora RDLP w Krośnie:

Przedstawiony przez Wykonawcę projektu PUL rozmiar pozyskania wynika z przeprowadzonej inwentaryzacji stanu lasu uzupełnionej inwentaryzacją zasobów drzewnych prowadzoną metodą statystyczną na powierzchniach kołowych. W ramach prowadzenia inwentaryzacji stanu lasu zostały określone na gruncie przez ekspertów (taksatorów) potrzeby w zakresie hodowlanym oraz wynikające z funkcji lasu. Zebrane w powyższy sposób dane po uwzględnieniu analizy gospodarki prowadzonej w okresie minionego 10 – lecia pozwoliły na określenie rozmiaru użytków głównych w ujęciu miąższościowym. Ponadto projekt PUL jako dokument wypracowany z udziałem społeczeństwa musi uwzględniać w ograniczonym zakresie potrzeby poszczególnych jego grup. W związku z powyższym zwiększeniu ulega

wskaźnik intensywności pozyskania w użytkowaniu przedrębny, ponieważ w przepisach ustawy o lasach wskazano rozmiar powierzchniowy użytków przedrębnych jako obligatoryjny. Rozmiar miąższościowy w użytkowaniu rębny jako wynikający z ustalonych na gruncie potrzeb hodowlanych pozostaje bez zmian. Ostatecznie ustalony rozmiar miąższościowy użytków głównych został wskazany w treści protokołu oraz będzie podlegał upublicznieniu.

- Pan Zbigniew Sobas, Przedstawiciel Zakładów Usług Leśnych złożył pismo w formie głosu w dyskusji. W treści pisma wskazał na zakres prac związanych z zagospodarowaniem lasu, a w szczególności odnowienia i pielęgnacje w drzewostanach na gruntach porolnych jak również prac w zakresie ochrony lasu takich jak zabezpieczenie upraw i młodników przed szkodami od zwierzyny oraz zbieranie śmieci.
- Pan Piotr Klub, Przedstawiciel Fundacji Dziedzictwo Przyrodnicze. Odnosząc się do parametrów przedstawionego na posiedzeniu NTG projektu PUL dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne stwierdził, że nie wnosi uwag.

Uwagi i wnioski oraz wyrażony w formie pisemnej głos w dyskusji stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

19. Podsumowanie narady.

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Krośnie, Pan Marek Marecki, przedstawił schemat dalszych prac nad projektem planu urządzenia lasu, których końcowym etapem będzie zatwierdzenie przez Ministra Środowiska.

Poinformował także uczestników narady, że projekt PUL będzie podlegał upublicznieniu w siedzibie oraz na stronie BIP RDLP w Krośnie. Treść dokumentu, z wprowadzonymi korektami, wynikającymi m.in. z przeprowadzonej narady, będzie udostępniona również w formie elektronicznej. Wskazał na dalszą możliwość składania uwag i wniosków do tego projektu. W związku z zainteresowaniem projektem PUL, zarówno ze strony społecznej jak również ze strony przedstawicieli pozarządowych organizacji ekologicznych, uwagi i wnioski złożone do projektu PUL będą miały szczególne znaczenie w procesie oceny jego wpływu na środowisko. W związku ze złożonymi na etapie założeń do projektu PUL uwagami i wnioskami zwołana zostanie Komisja projektu planu w formie debaty publicznej. Termin i miejscu zwołania Komisji projektu planu zostanie ogłoszone przez Dyrektora RDLP w Krośnie w prasie lokalnej oraz na stronie BIP RDLP w Krośnie.

ZATWIERDZAM
DYREKTOR

Grażyna Zagrobelna

W załączeniu:

1. Lista obecności,
2. Pismo Pana Wojciecha Potoka z dnia 23.10.2018 r.,
3. Pismo Pana Zbigniewa Sobasa z dnia 23.10.2018 r..

**Lista uczestników Narady Techniczno-Gospodarczej
dla Nadleśnictwa
Ustrzyki Dolne.**

Łodyna, dnia 24 października 2018 r.

L.p.	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Zgoda na upublicznienie danych osobowych TAK/NIE	Podpis
1.	Marek Marecki	Z-ca Dyrektora	RDLP Krosno	TAK	
2.	Ireneusz Kimla	N-lwik	RDLP Krosno	TAK	
3.	Renata Kosińska	A. spec. SL	DGHP	TAK	
4.	Marek Spera	N-lwik	N-leśnictwo Ustrzyki Dolne	TAK	
5.	Dariusz Krolak	Kierownik	BULIG Łodyna	TAK	
6.	Bożena Dąbek	Z-ca Dyrektora	— II —	TAK	
7.	Czesław Rejzner	Kierownik	BULIG Przewodów	TAK	
8.	Stanisław Borek	Dyrektor oddziału	— II —	TAK	
9.	Ryszard Krawczyk	St. inżynier maszyn	BULIG Łodyna	TAK	
10.	Andrzej Równicki	Państw. St. kontrolny	Państw. Stowarzyszenie Leśników	TAK	
11.	Andrzej Nowakowski	St. spec. SL	RDLP w Krosnie	TAK	
12.	Dariusz Gopora	Specjalista SL	RDLP w Krosnie	TAK	
13.	Marek Gura	Specjalista SL	RDLP w Krosnie	TAK	
14.	Piotr Szaryga	spec. SL	RDLP w Krosnie	TAK	
15.	Paweł Fiedorowicz	z-ca dyrektora	Wzrostek Ustrzyki Dolne	TAK	
16.	Paweł Rostek	St. referent ZU	RDLP w Krosnie	TAK	
17.	Krzysztof Duda	spec. SL	RDLP w Krosnie	TAK	
18.	Piotr Myś	Pracownik PK	RDLP Krosno	TAK	
19.	JAROSŁAW PLATA	Kierownik	Zespół Odnowy Lasu w Ustrzykach	TAK	
20.	PIOTR SZARYGA	N-lwik ZO	RDLP w KROSNI	TAK	
21.	Vazimian Sachy	z-ca n-człd	N-leśnictwo Ustrzyki Dolne	TAK	
22.	Łukasz Kuczyński	Kierownik Nadleśnictwa	Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne	TAK	
23.	Tomek Nohla	dyr. ZPK w P-sku	ZPK w P-sku	TAK	
24.	Maciej Sebastianek	St. G. w ZPK	ZPK w P-sku	TAK	

L.p.	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Zgoda na upublicznienie danych osobowych TAK/NIE	Podpis
25.	Bartosz Janu	Sp. S-L	N-ctwo Ustrzyki Dolne	TAK	
26.	MARCEIN PLAZA	Sejmikarv	N-ctwo Ustrzyki Dolne	TAK	
27.	Marian Bwojnow	L-ary	N-ctwo Ustrzyki Dolne	TAK	
28.	RADOSŁAW CZARNOBK	Łoay	N-ctwo Ustrzyki Dolne	TAK	
29.	Sluba Mariusz	L-ary	N-ctwo Ustrzyki Dolne	TAK	
30.	JACEK FLIS	L-ary	N-ctwo Ustrzyki D.	TAK	
31.	Janusz Poltronian	L-ary	N-ctwo Ustrzyki Dolne	TAK	
32.	Sire Franekel	Specj. Str	N-ctwo Ustrzyki Dolne	TAK	
33.	LACH STANISŁAW	Inżynier Nadzoru	N-ctwo Ustrzyki Dolne	TAK	
34.	Godmierz Dominik	Ustugi i doradztwo	Nad- Ustrzyki Dolne	TAK	
35.	Harabasz Krzysztof	ZUL	Nad- Ustrzyki Dolne	TAK	
36.	Janusz Witkowski	ZUL	Nad- Ustrzyki Dolne	TAK	
37.	Prodnos Ilona	Ustugi i doradztwo	Nad- Ustrzyki Dolne	TAK	
38.	Stanisław Świercz	ZUL	Nad- Ustrzyki Dolne	TAK	
39.	Sebas Zbigniew	ZUL	Nad- Ustrzyki Dolne	TAK	
40.	Olech Damián	ZUL	Nad- Ustrzyki Dolne	TAK	
41.	Anolny Winiński	UL	Nad- Ustrzyki Dolne	TAK	
42.	Waldemar Holby	Nad- Ustrzyki Dolne	Biełczadełski Park Narodowy	TAK	
43.	Matylda Bortnik	Z-cc NADZORU PM. CZARNY	Urząd Gminy CZARNY	TAK	
44.	Tadeusz Oszer	wieśniel	TAK TAK CISHONNIE	TAK	
45.	Marek Andrzej	Pracownik stajni w RUSINIE	stajnia RUSINIE	TAK	
46.	Rusinek Tadeusz	ZPS M. Rusin	Tantal	TAK	
47.	Piotr Okocim	Naczelnik Urzędu ZOP	RDP Yuomo	TAK	

Andrzej Piotrowski

L.p.	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Zgoda na upublicznienie danych osobowych TAK/NIE	Podpis
48.	Mikołetta Feis	Spec. St	N-czo Wsiety Dolne	TAK	ay
49.	Piotr Klub	pracownik	Fundacja Pedagogiczna Psychologiczna	TAK	Klub
50.	Ryszard Mikołajczyk		K.t. "Ebiła" ul. Słomki Dolne	TAK	ML
51.	Stanisław Orłowski	V-ce Prezes SPT "Kampaty"	Stow. Prom. Turyst. "Kampaty w Sanoku"	TAK	Orłowski
52.	Janek Teszepe	Dyrektor BCTiP Radny Powiatu Piessin	Bielski Ochotliwy Centrum Turystyki i Promocji	Tak	teszepe
53.	Paweł Lusak	Podinspektor	ul. 1 Maja ul. Kuty Dolne	TAK	Wlak
54.	Piotr Michoś	inspektor	ul. 1 Maja Gminy Sali na ul. 25.05.2014	TAK	M
55.	Krzysztof Nowak	inspektor LP	DGLP Inspekcja UR	Tak	Nowak
56.	Włodzisław Duzio	Prezes	Fundacja PROWING	Tak	Duzio
57.	Hennrik Tymajczyk	Łowca	Koch Łowicki "Jeleni" Wodzisław	Tak	Tymajczyk
58.	Przemysław Szubiński	V-ce Prezes	PPH DANKRES	TAK	P. Szubiński
59.					
60.					
61.					
62.					
63.					
64.					
65.					
66.					
67.					
68.					
69.					
70.					

Narada Techniczno Gospodarcza

Wniosek

My przedstawiciele Zakładów Usług Leśnych, prowadzących prace na rzecz Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne stwierdzamy, że dotychczasowe pozyskanie drewna, które wykonywaliśmy w ostatnich latach było jak najbardziej słuszne, gdyż uważamy, że drzewostany Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne są zasobne, a pozyskanie tej ilości drewna nie wpływa niekorzystnie na stan lasów. Nie mniej jednak należy zauważyć, że najważniejszą sprawą przy pozyskaniu i zrywce drewna jest potrzeba dużej sieci szlaków zrywkowych, które nie tylko zwiększają bezpieczeństwo prac prowadzonych w lesie, ale także wpływają na ochronę miejsc cennych przyrodniczo.

Dlatego wnioskujemy o pozostawienie pozyskania na poziomie lat poprzednich, zwiększenia nakładów finansowych na tworzenie nowych szlaków zrywkowych i dróg leśnych celem udostępniania drzewostanów jak i skracaniem długości tras zrywkowych.



*Trekerano na posiedzeniu
NTG W dniu 24.10.2018r.*

NACZELNIK
Wydziału Zarządzania Lasu

Ireneusz Kimla

Zbigniew Sobas
Przedstawiciel Zakładów
Usług Leśnych.

Ustrzyki Dolne, dnia 23.10.2018

Narada Techniczno Gospodarcza

Głos w dyskusji

W imieniu Zakładu Usług Leśnych pragnę powiedzieć, że ciężka praca w lesie to nie tylko pozyskanie i zrywka drewna. Ogromna część pracy to hodowla lasu. Każdą działkę porządkujemy i odnawiamy nowym pokoleniem drzew, które później pielęgnujemy, gdyż w dalszym ciągu w Nadleśnictwie znajdują się lasy porolne sosnowe i usychające świerkowe. Oprócz hodowli zajmujemy się także ochroną lasu. Rocznie tony śmieci pozostawiane są po odwiedzających lasy ludziach. Świadczymy usługi z zakresu zabezpieczania upraw leśnych wykonując ich rocznie w setkach hektarów. Dlatego uważamy, że nasza praca sprzyja poprawie kondycji lasów i pozytywnie wpływa na przyrodę tego regionu.

Sobas

*Podkreślenie na posiedzeniu
NTG w dniu 23.10.2018r.*

NACZELNIK
Wydziału Urządzania Lasu

Ireneusz Kimla



**PODKARPACKI
PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY**
ul. Wierzbowa 16
35- 959 Rzeszów

Rzeszów, dnia 25.04.2019 r.

SNZ. 9020.3.7.2019.BW

OPINIA SANITARNA

Na podstawie:

- art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 59),
- art. 54 ust.1, art. 58 ust. 1, pkt 2. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.),

Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny po rozpatrzeniu wniosku Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 16.04.2019r., znak: ZU.6004.1.2016, w sprawie wydania opinii do projektu Planu Urządzenia Lasu na okres od 2019 do 2028 r. dla lasów Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne

opiniuje pozytywnie

w zakresie sanitarno-higienicznym projekt Planu Urządzenia Lasu na okres od 2019 do 2028 r. dla lasów Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne

UZASADNIENIE

Do uzgodnienia przedłożono projekt Planu Urządzenia Lasu na okres od 2019 do 2028 r. dla lasów Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne wraz „Prognozą oddziaływania na środowisko”

Plan obejmuje:

1. ogólny opis lasów nadleśnictwa zawierający wyniki inwentaryzacji stanu lasu, ocenę gospodarki Nadleśnictwa w ubiegłym 10-leciu, plan na kolejne 10-lecie oraz zestawienia tabelaryczne i wykazy;
2. program ochrony przyrody, zawierający opis środowiska przyrodniczego oraz metod jego ochrony i modyfikacji zaplanowanych zabiegów gospodarczych pod kątem ochrony przyrody;
3. opis taksacyjny lasu, zawierający szczegółową inwentaryzację, ocenę stanu lasu, projektowane zabiegi gospodarcze i ochronne;
4. wykazy cięć rębnych i przedrębnych, ;
5. materiały kartograficzne (mapy o różnej treści i skali);
6. leśną mapę numeryczną, zawierającą bazy geometryczne zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa, które dane przechowywane są w formacie wektorowym.

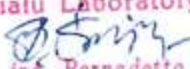
Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne, obejmujące powierzchnię 24266,66 ha, położone jest w powiecie leskim (gminy: Olszanica, Solina), sanockim (gmina Tyrawa Wołoska) i bieszczadzkim (gminy: Czarna i Ustrzyki Dolne oraz miasto Ustrzyki Dolne).

Głównym celem projektu Planu Urządzenia Lasu jest zachowanie ekosystemu leśnego przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym, oraz zapewnienie równowagi między wszystkimi spełnianymi przez nich funkcjami. Ustalenia PUL uwzględniają aspekty ochrony środowiska w zakresie dostosowania rodzaju i intensywności zabiegów gospodarczych (trzebieże, rębnie) do stanu drzewostanów.

Projekt Planu Urządzenia Lasu nie zawiera zapisów, których realizacja mogłaby mieć znacząco negatywny wpływ na środowisko (zgodnie z Ustawą OOS). Zapisy zawarte w projektowanym planie nie są zamierzeniami inwestycyjnymi, nie ingerują w sposób wykorzystania terenu lub jego przekształcenie.

Szczegółowa analiza projektu PUL przedstawiona w prognozie, nie wykazała negatywnych oddziaływań na środowisko działań przewidzianych w planie. Realizacja PUL nie wpłynie bezpośrednio na ludzi, jako że charakter zaplanowanych zabiegów i działań dotyczy gospodarki leśnej, w tym kształtowania i ochrony ekosystemów leśnych.

W świetle powyższego Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny orzekł jak w sentencji.

Z upoważnienia
Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego
KIEROWNIK
Działu Laboratoryjnego

mgr inż. Bernadetta Świątek

Otrzymują

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie
ul. Bieszczadzka 2,
38-400 Krosno
2. a/a



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

al. Józefa Piłsudskiego 38
35-001 Rzeszów
WPN.410.4.4.2019.EŚ.3

Rzeszów, dnia 7 czerwca 2019 r.

**Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Krośnie
Ul. Bieszczadzka 2
38-400 Krosno**

Działając na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z wnioskiem z dnia 16 kwietnia 2019 r., (data wpływu 23 kwietnia 2019 r.) znak: ZU.6004.1.2016, w sprawie wydania opinii dla projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne, opracowanego na lata 2019-2028, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie określony został m.in. przez RDOŚ w Rzeszowie pismem z dnia 14 grudnia 2016 r., znak: WPN.410.3.17.2016.BA.2.

W związku z powyższym działając na podstawie art. 57 ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie przedstawia opinię w przedmiotowej sprawie.

Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne położone jest w południowo-wschodniej części województwa podkarpackiego i zarządza gruntami o powierzchni ok. 24 266,66 ha, z czego 98,24% tej powierzchni stanowią lasy (23 838,63 ha). Należy zaznaczyć, że lasy uznane za ochronne zajmują 22 938,57 ha tj. 96,92% pow. Leśnej Nadleśnictwa. Zgodnie z przedłożonym PUL etat użytkowania głównego netto przyjęto na poziomie 1 076 066 m³, dla porównania etat za okresu ubiegły wyniósł 1 151 358 m³ czyli został zmniejszony o 75 292 m³ netto. Obecna zasobność drzewostanów została określona na poziomie 341 m³/ha, w stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego zwiększyła się o 8 m³/ha. Wzrost również przeciętny wiek drzewostanu z 74 do 79 lat.

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Ustrzyki Dolne leżą w granicach trzech obszarów Natura 2000: Ostoja Góry Słonne PLH180013, którego całkowita powierzchnia wynosi 46071,46 ha, z czego grunty Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne stanowią ok. 24,91%; Moczary PLH180026 o całkowitej powierzchni 1181,79 ha, z czego grunty Nadleśnictwa stanowią 76,96%; oraz Góry Słonne PLB18003 o całkowitej powierzchni 55036,88 ha, z czego grunty Nadleśnictwa stanowią 23,52%. Dodatkowo w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się obszar Natura 2000: Dorzecze Górnego Sanu PLH180021.

Ponadto, na terenie analizowanego Nadleśnictwa znajduje się szereg form ochrony przyrody tj. pięć rezerwatów przyrody (Na Oratyku, Buczyna w Wańkowej, Cisy w Serednicy, Koziniec, Bobry w Uhercach), Park Krajobrazowy Gór Słonnych oraz Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu.

Spośród ww. obszarów Natura 2000 jeden z nich posiada Plan Zadań Ochronnych tj. obszar Natura 2000 Moczary PLH180026. Plan Zadań Ochronnych dla tego obszaru został ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 20 września 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2016 r. poz. 3111), oraz zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 23 lutego 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 2018 r. poz. 832).

Zgodnie z art. 28 ust 11a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.), zakres zadań ochronnych dla części obszarów Natura 2000 Ostoja Góry Słonne PLH180013 oraz Góry Słonne PLB180003 położonych na gruntach objętych Planem Urządzenia Lasu uzgodniono w drodze postanowienia, pismem z dnia 20 marca 2019 r., znak: WPN.6320.3.1.2019.UJ.2, z którego to zapisy przeniesiono do projektu Planu Urządzenia Lasu.

Zgodnie z art. 33 ust 1 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614, ze zm.) zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000. Niedozwolone jest również pogorszenie integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. W świetle przytoczonego wyżej przepisu, kluczowym jest całościowe przeanalizowanie potencjalnie negatywnego wpływu prowadzonych działań w odniesieniu do wszystkich przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000.

Przypomnieć należy również, że zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081, ze zm.) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy, z wykorzystaniem dostępnych materiałów.

W zawiązku z powyższym wnikliwie przeanalizowano przedłożony projekt PUL wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zaś szczególną uwagę zwrócono na potencjalnie negatywny wpływ planowanej gospodarki leśnej na obszary Natura 2000 oraz gatunki rzadkie jak również objęte ochroną gatunkową, które nie zostały uznane za przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000.

W przedłożonej dokumentacji przeanalizowano oddziaływanie projektowanych prac na poszczególne elementy środowiska. Ujęto m.in. wpływ projektu Planu na zachowanie różnorodności biologicznej, w którym to, w celu zachowania bioróżnorodności zwrócono uwagę na takie działania jak np. zachowanie odpowiednich stosunków wodnych, pozostawienie do naturalnego rozkładu starych drzew, ochronę lasów łęgowych i bagiennych, zwiększanie liczby starych drzew.

W Programie Ochrony Przyrody, zostały przedstawione w sposób syntetyczny poszczególne przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem orientacyjnej lokalizacji, potencjalnych zagrożeń, podstawowych wymagań dotyczących zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony oraz zaleceń mających na celu minimalizację lub też uniknięcie negatywnego wpływu prowadzonych działań gospodarczych na poszczególne przedmioty ochrony.

W ogólnym ujęciu można stwierdzić, że przedłożona dokumentacja uwzględnia wymagane elementy przy ocenie wpływu planowanych prac gospodarczych na środowisko. Projekt przedmiotowego Planu uwzględnia zapisy odnośnie przedmiotów ochrony, zagrożeń i działań ochronnych zawarte w Planach Zadań Ochronnych.

W projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne wyznaczono ostoje ksylobiontów o ogólnej powierzchni 1333,47 ha. Ostoje ksylobiontów zostały wyznaczone m.in. na powierzchni rezerwatów przyrody oraz ustalonych stref ochrony ptaków, z czego powierzchnia rezerwatów zajmuje ok. 23,22% powierzchni ostoi.

Ponadto, wyznaczono również ok. 81,86 ha powierzchni stref buforowych wzdłuż potoków. Warto podkreślić, że strefy buforowe znajdują się na siedliskach łęgowych, w tym zinwentaryzowanym siedlisku 91E0.

Na stan zachowania kompleksów leśnych, w tym cennych siedlisk jak również niektórych gatunków bezkręgowców, ptaków czy ssaków, nieoceniony wpływ ma obecność martwego drewna. Stąd też kluczowe jest zapewnienie jego odpowiedniej ilości w ekosystemie. Ogółem na terenie Nadleśnictwa miąższość martwego drewna wynosi 70 3721,24 m³. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach Nadleśnictwa wynosi 31,15 m³/ha. W projekcie Planu zaproponowano również pozostawienie 5% drzewostanów rębnych do naturalnego rozpadu, oraz pozostawienie m.in. drzew biocenotycznych. Działania zaproponowane w projekcie Planu wydają się stanowić zadowalający poziom martwego drewna. Niemniej jednak, należy zwrócić uwagę w jakiej postaci martwe drewno występuje. Istotnym jest, bowiem by były to naziemne i najgrubsze fragmenty martwych drzew, które znacznie lepiej mogą pełnić swoją ekologiczną funkcję w stosunku do dużej liczby małych fragmentów.

Przy ocenie przedłożonego projektu Planu analizie podano również sposób uwzględnienia ochrony gatunków rzadkich i chronionych. Na terenie Nadleśnictwa i w jego zasięgu terytorialnym wg. zapisów POP stwierdzono występowanie 92 gatunki roślin objętych ochroną; 9 gatunków chronionych grzybów, 8 gatunków chronionych owadów, 13 gatunków chronionych płazów; 7 gatunków chronionych gadów; 151 gatunki chronionych ptaków; 8 gatunków ptaków łownych oraz 38 gatunków chronionych ssaków. W przedmiotowym dokumencie zamieszczono również zalecenia odnośnie działań ograniczających ewentualne negatywne wpływy na rośliny objęte ochroną gatunkową, mogące powstać podczas wykonywania zabiegów gospodarczych

Monitoring skutków realizacji postanowień Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne przyjęto w cyklu dziesięcioletnim, według zasad kontroli Inspekcji Lasów Państwowych.

Podsumowując, analiza przedłożonej dokumentacji projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne wykonanego na lata 2019-2028 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pozwala na stwierdzenie, że planowane działania gospodarcze, nie będą mieć negatywnego oddziaływania na środowisko.

Otrzymują:

1. Adresat
2. A/a

P.O. ZASTĘPCY REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE

Antoni Porzycki
Regionalny Konserwator Przyrody w Rzeszowie



PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Projektu Planu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne, która odbyła się w dniu 13 czerwca 2019 r. w Krośnie.

(Znak spr.: ZS.6004.1.2016)

Komisja Projektu Planu, dalej KPP, przeprowadzona w formie debaty publicznej, zwołana została przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, zgodnie z §128 Instrukcji urządzania lasu.

Cel obrad:

- omówienie i rozpatrzenie opinii, uwag i wniosków złożonych przez inne podmioty, niż wskazane w art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), dalej ooś.
- sformułowanie uzasadnienia, o którym mowa w art. 42 pkt 2 tej ustawy, czyli zawierającego informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Udział społeczeństwa w obradach KPP został zapewniony przez:

- ogłoszenie w prasie lokalnej zawierające miejsce i termin zwołania KPP oraz cel obrad,
- opublikowanie na stronie BIP Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, dalej RDLP, informacji o miejscu i terminie oraz celu zwołania KPP,
- ogłoszenie informacji o miejscu i terminie oraz celu zwołania KPP w siedzibie RDLP w Krośnie,
- przesłanie zawiadomień do właściwych miejscowo urzędów gmin oraz starostw powiatowych, a także Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne, ze wskazaniem miejsca i terminu oraz celu zwołania KPP z prośbą o ogłoszenie w formie zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości.

Wykaz osób biorących udział w obradach KPP dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne, zgodnie z listą uczestników debaty, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Debata oraz dyskusja nad poszczególnymi wnioskami prowadzone były według poniżej przedstawionego schematu:

Dyrektor RDLP w Krośnie.

- przywitał wszystkich zebranych,
- przedstawił cel obrad oraz sposób dokumentowania ich przebiegu,
- przedstawił ramowy program i harmonogram obrad,

- przedstawił sprawozdanie z przebiegu prac nad projektem Planu Urządzenia Lasu, dalej PUL, dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne.

Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Krośnie.

Przedstawił szczegółowy plan przebiegu KPP wskazując na najbardziej istotne jej elementy, a mianowicie:

- Uczestnicy debaty zostali poproszeni o zadeklarowanie swojej zgody na upublicznienie imienia i nazwiska poprzez listę obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu zamieszczając odpowiedni wpis na tej liście. Wszyscy wyrazili zgodę.
- Uczestnicy debaty zostali poinformowani o sposobie realizacji przez Dyrektora RDLP w Krośnie obowiązku informacyjnego o ochronie danych osobowych oraz o sposobie ochrony tych danych przez wskazanie źródła informacji znajdującego się na stronie internetowej RDLP w Krośnie w zakładce RODO.
- Uczestnicy debaty zostali poinformowani o prowadzonej w trakcie debaty rejestracji głosu przy użyciu dyktafonu z zaznaczeniem, że nagranie posłuży tylko i wyłącznie do sporządzenia protokołu z obrad KPP, a po jego zatwierdzeniu przez Dyrektora RDLP w Krośnie zostanie ono w sposób trwały usunięte.
- Celem zapewnienia właściwego standardu prowadzonej debaty poinformowano uczestników dyskusji o konieczności odnoszenia się w swoich wypowiedziach tylko do treści aktualnie omawianych wniosków.
- Debata będzie dotyczyć wyłącznie uwag i wniosków złożonych w przewidzianym terminie. Nowe zgłaszane podczas debaty nie będą rozpatrywane.
- Treść wniosków zostanie zaprezentowana w oryginale wraz ze skrótowym uzasadnieniem. Pełna treść uzasadnienia zostanie przedstawiona na żądanie uczestników debaty.
- Sposób uwzględnienia poszczególnych wniosków w projekcie PUL wskazany zostanie w treści protokołu z posiedzenia KPP po analizie wypowiedzi w dyskusji.
- Protokół z obrad KPP, po zatwierdzeniu przez Dyrektora RDLP w Krośnie, jako składnik Opisu Ogólnego Lasu zostanie przesłany do Ministra Środowiska, a po zatwierdzeniu projektu PUL zostanie wraz z nim upubliczniony na stronie BIP Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne.
- Treść protokołu po jego zatwierdzeniu przez Dyrektora RDLP w Krośnie i przed wskazanym powyżej upublicznieniem może zostać udostępniona na zasadach określonych w przepisach o dostępie do informacji o środowisku.

Wykonawca projektu PUL dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne.

Prezentacja podstawowych danych o nadleśnictwie z zakresu projektu PUL wraz z Programem Ochrony Przyrody, dalej POP.



Omówienie treści uwag i wniosków złożonych na etapie Komisji Założeń Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne.

Poniżej zostały przedstawione uwagi i wnioski złożone na etapie wyłożenia do publicznego wglądu, w formie protokołu, założeń do sporządzania projektu PUL dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne. Termin wyłożenia od 16 stycznia 2017 do 15 lutego 2017 r., czyli 30 dni. W przewidzianym terminie wpłynęło 13 uwag i wniosków złożonych przez Fundację Dziedzictwo Przyrodnicze, dalej FDP. Pismem z dnia 13 marca 2017 r., znak: ZS.6004.1.2016 Dyrektor RDLP w Krośnie poinformował Wnioskodawcę o sposobie rozpatrzenia złożonych wniosków. W związku z brakiem uwag złożonych na etapie upublicznienia projektu PUL dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne uznać należy, że wyjaśnienie oraz sposób uwzględnienia uwag i wniosków przez Dyrektora RDLP w Krośnie, w ocenie Wnioskodawcy, są właściwe i wystarczające.

Poniżej zaprezentowano treści poszczególnych wniosków oraz sposób ich rozpatrzenia na końcowym etapie opracowania projektu PUL.

Wniosek nr 1:

Zaplanowanie ostoi ksylobiontów w strefach przypotokowych wzdłuż wszystkich potoków i innych cieków wodnych, na obszarach zalesionych, o szerokości nie mniejszej niż wysokość drzewostanu 30 m.

Odpowiedź:

Wprowadzono do projektu PUL ujęte w Zarządzeniu Nadleśniczego ostoje ksylobiontów. Dane zostały zaprezentowane i omówione na Naradzie Techniczno-Gospodarczej.

Wniosek nr 2:

Pozostawienie wszystkich martwych i zamierających drzew jodły, buka i in. gatunków liściastych, grubszych niż 20 cm- całego wydzielającego się posuszu oraz wykrotów i złomów (>20 cm średnicy), za wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu publicznemu.

Odpowiedź:

W praktyce wniosek ten jest realizowany. Wszystkie martwe i zamierające drzewa, nawet te, które zostają ścięte dla zapewnienia bezpieczeństwa osób przebywających w lesie, nie są usuwane z powierzchni, lecz pozostają do naturalnego rozkładu.

Wniosek nr 3:

Rozpoznanie siedlisk przyrodniczych powinno zostać uszczegółowione w stosunku do poprzednich inwentaryzacji poprzez skartowanie płatów siedlisk niestanowiących całych pododdziałów, w szczególności płatów jaworzyn, oraz siedlisk łęgowych o charakterze smug przypotokowych.

Odpowiedź:

Płaty siedlisk przyrodniczych niespełniające powierzchniowych kryterium umożliwiających utworzenie wydzielenia wg Instrukcji Urządzania Lasu, zostały wykazane jako powierzchnie niestanowiące wydzieleni.

Wniosek nr 4:

Dla siedliska 9170 (Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny- Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum) proponujemy typ drzewostanu z grabem, np. Gb-Db, Gb-Jd-Db.

Odpowiedź:

Wniosek uznano jako zasadny. Został on uwzględniony w projekcie PUL.

Wniosek nr 5:

Nie wycinanie i pozostawienie na pniu wszystkich głównych gatunków drzew właściwych dla puszczy karpackiej, jako drzew biocenotycznych, o obwodach pierśnicowych większych niż: jodła- 300 cm, buk- 300 cm, jawor- 250 cm, jesion- 250 cm, dąb szypułkowy 380 cm, dąb bezszypułkowy 300 cm, grab- 190 cm, poza sytuacjami gdy drzewa takie zagrażają bezpieczeństwu publicznemu.

Odpowiedź:

Sposób ochrony przedstawiony w przedmiotowym wniosku może być realizowany przez Lasy Państwowe po uznaniu wskazanych drzew jako pomniki przyrody w trybie przepisów art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. 2018 poz. 1614 ze zm.).

Aktualnie sposób postępowania w odniesieniu do drzew osiągających wymiary pomników przyrody wynika z przepisów cytowanej powyżej ustawy, Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz. 2300), przepisów wewnętrznych obowiązujących w Lasach Państwowych, głównie Instrukcji Ochrony Lasu oraz z przepisów i uregulowań wprowadzonych przez Dyrektora RDLP w Krośnie, w szczególności z Zarządzenia 28/2014 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 roku w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie, zmienionego Zarządzeniem 14/2016 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 28 grudnia 2016 roku, dalej Zarządzenie 28/2014 ze zm. oraz z pisma Dyrektora RDLP w Krośnie ZG.7110.12.2018 z dnia 28.08.2018 r.

Podsumowując należy uznać, że okazałe drzewa biocenotyczne są i będą dostatecznie chronione w ramach prowadzonej zrównoważonej gospodarki leśnej.

Wniosek nr 6:

Wyłączenie w całości siedliska przyrodniczego 9180 (Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach- Tilio plathyphyllis- Acerion pseudoplatani) wraz z 50 metrowym buforem do gospodarowania specjalnego bez wskazań gospodarczych.



Odpowiedź:

W płatach jaworzyn, które stanowią niewielkich rozmiarów powierzchnie położone wśród drzewostanów bukowych nie planowano zabiegów gospodarczych. W otaczającym drzewostanie zaplanowano zabiegi gospodarcze dostosowane do jego opisu taksacyjnego.

Zgodnie z prawem, siedliska priorytetowe mogą być użytkowane w sposób nie pogarszający ich stanu, zostało to uwzględnione przy planowaniu zabiegów gospodarczych wokół tych siedlisk. Zabiegi takie były planowane i wykonywane w ubiegłym okresie i nie zaobserwowano niekorzystnego wpływu ich wykonywania na wymienione w treści wniosku siedlisko. Wpływ zaniechania prowadzenia zabiegów gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie płatów jaworzyn na siedlisko jest niezbadany. W związku z powyższym, stosując zasadę przezorności nie uwzględniono części wniosku wskazującej na konieczność ustanowienia otuliny wokół siedliska przyrodniczego 9180. Przypadki zostały zaprezentowane i przeanalizowane indywidualnie na Naradzie Techniczno-Gospodarczej, dalej NTG.

Wniosek nr 7:

Umieszczenie w Planie Ochrony Przyrody" zapisu o pozostawieniu bez użytkowania nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych, w grupach nie mniejszych niż 6 arów.

Odpowiedź:

W obowiązujących w Lasach Państwowych Zasadach Hodowli Lasu, konieczność pozostawiania fragmentów starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do ich naturalnego rozpadu wskazano na zrębach zupełnych, w drzewostanach o krótkim okresie odnowienia. W warunkach Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne konieczność pozostawiania fragmentów drzewostanów do naturalnego rozpadu wynika z zapisów Zarządzenia 28/2014 ze zm. Praktyczna analiza stosowania tego Zarządzenia wskazuje na to, że w każdym drzewostanie nie musi to być równe 5%. Mogą to być większe fragmenty, jak również całe drzewostany, a w przypadkach, np. przebudowy, fragmentów nieużytkowanych nie pozostawia się ze względu na brak zgodności składu drzewostanu z siedliskiem. W zamian za to, w innych drzewostanach pozostawia się większe powierzchnie, znacznie przekraczające 5%. Wprowadzenie wnioskowanego zapisu „nie mniej niż 5%”, w aspekcie formalnym, może okazać się zapisem zbyt rygorystycznym, np. gdyby na jakimś etapie realizacji PUL wartość ta wyniosła np. 4,99% powierzchni. Intencją zapisu w obecnej formie nie jest wprowadzenie możliwości pozostawienia bez wskazań 2-3% powierzchni drzewostanów, co pokazuje dotychczasowa praktyka.

Z praktycznego punktu widzenia, na podstawie analiz realizacji zapisów Zarządzenia 28/2014 ze zm. dla nadleśnictw podgórskich i górskich stwierdzono, że bez wskazań gospodarczych, wliczając do tej powierzchni kępy ekologiczne, pozostaje nawet 15% powierzchni drzewostanów rębnych danego nadleśnictwa.

Wniosek nr 8:

Utworzenie ostoi ksylobiontów w oddziałach ze stwierdzonym występowaniem ich rzadkich i zagrożonych gatunków, w szczególności na terenie siedlisk przyrodniczych obszarów Natura 2000, a także w oddziałach z podejrzeniem występowania tych gatunków, czyli w lokalizacjach: o bogatych zasobach martwego drewna, o szczególnie dobrych warunkach sprzyjających gromadzeniu się martwego drewna, w dolinach potoków i jarów, na stromych zboczach, w trudno dostępnych miejscach, a także w obszarach występowania cennych fragmentów rodzimej przyrody.

Odpowiedź:

Lokalizacja ostoi ksylobiontów nie wynika z danych uzyskanych w ramach inwentaryzacji. Stanowiska znane oraz wskazane przez różne podmioty, po ich weryfikacji, podlegają ochronie w oparciu o przepisy obowiązującego prawa. Istotą utworzenia ostoi ksylobiontów jest stworzenie swego rodzaju „rusztu ekologicznego”, opartego o właściwe dla tej grupy gatunków siedliska przyrodnicze. Powierzchnie mają zapewnić również właściwe warunki do bytowania organizmów, na które wpływ prowadzenia gospodarki leśnej nie został jeszcze rozpoznany.

Wniosek nr 9:

Wprowadzenie do Programu Ochrony Przyrody nakazu wytyczenia dróg zrywkowych i prowadzenia zrywki drewna na stokach o nachyleniu powyżej 3 procent w sposób niepowodujący powstawania kolein.

Odpowiedź:

Zakres objęty żądaniem, nie jest przedmiotem planowania urzędniowego. W POP zawarte zostały kierunkowe wytyczne wskazujące na konieczność doskonalenia metod zrywki jak również zastosowania odpowiednich do występujących warunków terenowych środków zrywkowych, w celu dalszego ograniczania szkód na szlakach zrywkowych.

Wniosek nr 10:

Nie planowanie pozyskania w starodrzewach – w wydzieleniach, w których udział Bk, Jd, Jw., Gb, Db w wieku co najmniej 100 lat stanowi co najmniej 10% wydzielenia, na terenie leśnictw: Bandrów, Brzegi, Krośnienko, Rabe, Stebnik, Wańkowa i Żłóbek.

Odpowiedź:

Drzewostany ponad 100-letnie są efektem prowadzonej gospodarki leśnej. W przerębowo zrębowym sposobie zagospodarowania opartym na rębniach z długim i bardzo długim okresem odnowienia zawsze w składzie drzewostanów występować będą drzewa 100 letnie i starsze. W tym względzie nie ma więc podstaw do zaniechania zabiegów gospodarczych w drzewostanach ponad 100-letnich.

W uzasadnieniu do powyższego wniosku zawarto również stwierdzenie, że starodrzewy są miejscem koncentracji wielu gatunków chronionych i wskaźnikowych dla lasów naturalnych. Na potwierdzenie tej hipotezy nie przedstawiono żadnych badań. Cennym źródłem wiedzy w tym zakresie okazuje się być prowadzona



w dalszym ciągu inwentaryzacja porównawcza. Rezerwaty przyrody były do dnia dzisiejszego najmniej przebadanymi obiektami leśnymi. Teoretycznie powinny być to powierzchnie najbardziej zbliżone do naturalnych ekosystemów. Wyniki badań porównawczych wykazują jednak mniejszą koncentrację gatunków chronionych i cennych przyrodniczo w porównaniu do lasów zagospodarowanych. W związku z powyższym, w chwili obecnej, brak jest podstaw przyrodniczych, jak również prawnych, do wyłączenia z planowania gospodarczego tak dużych obszarów. Ponadto nie planowanie zadań gospodarczych w drzewostanach z udziałem drzew ponad 100-letnich prowadzi, na skutek nadmiernego ocienienia, do zahamowania dynamiki rozwoju i stopniowej utraty właściwego pokroju przez młody drzewostan. Brak inicjowania obsiewu naturalnego i odślaniania nalotów i podrostów z pewnością doprowadzi, w dłuższym okresie, do stopniowego rozpadu tych drzewostanów oraz w konsekwencji ustępowania gatunków właściwych dla siedliska na korzyść gatunków pionierskich.

Wniosek nr 11:

Przy wyznaczaniu drzew do wycinki każdorazowe zbadanie czy nie doprowadzi to do zniszczenia siedliska gatunku chronionego (w tym gatunków epifitycznych oraz ptaków gniazdujących na drzewach)

Odpowiedź:

Treść wniosku nie jest przedmiotem planowania urzędniowego. Przed wyznaczeniem konkretnego drzewa do wycięcia, leśniczy (ekspert) dokonuje oględzin m.in. pod kątem występowania organizmów chronionych. Drzewa zasiedlone przez gatunki chronione oraz inne pożyteczne dla lasu organizmy, zgodnie z wytycznymi Zarządzenia nr 28/2014 ze zm., są nanoszone na szkice zrębowe, a konieczność ich pozyskania uwarunkowana jest od braku możliwości wprowadzenia zmian w technologii prowadzenia prac. Dodać należy, że weryfikacji wyznaczenia drzew do ścinki mogą dokonywać również pracownicy biura Nadleśnictwa, a w szczególności Inżynier Nadzoru.

Wniosek nr 12:

Nie planowanie cięć w okresie lęgowym w obszarach sieci natura 2000, oraz w siedliskach 9110, 9130, 9170 znajdujących się na terenie nadleśnictwa.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na wniosek należy wskazać na opracowanie pt. Natura 2000 w lasach Polski – skrypt dla każdego, rok wydania 2003 „...decyzje podejmowane w ramach prac nad planem urządzania lasu i zapisywane w planie (w elaboracie, w opisie taksacyjnym bądź w programie ochrony przyrody), mogą z powodzeniem spełniać funkcje ustaleń planu ochrony obszaru sieci Natura 2000 i być zadaniami ochronnymi, służącymi realizacji celów ochrony poszczególnych gatunków lub siedlisk przyrodniczych...” PUL zawierający zakres zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 pozostających w zarządzie nadleśnictwa zapewnia prawidłową, zgodną

z przepisami obowiązującego prawa i wymaganiami gatunków, ochronę ptaków przez właściwe wykonywanie zabiegów gospodarczych, a tam, gdzie jest to niezbędne, również ich zaniechanie.

Jak wskazuje Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, „...czas między 1 marca a 15 października jest powszechnie i niesłusznie uznawany za okres lęgowy ptaków...” W stosunku do wszystkich gatunków chronionych, nie tylko ptaków, ochrona gatunkowa obowiązuje cały rok, a okres lęgowy jest przedziałem czasu indywidualnym dla każdego gatunku ptaka i wynika z jego biologii. Interpretacja zawarta na stronie <https://www.gdos.gov.pl/kiedy-przypada-okres-legowy-ptakow-2>.

Projekt PUL został opracowany w oparciu o przepisy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183.) Ustawodawca nie zakazał prowadzenia prac w tzw. „okresie lęgowym” poza wyjątkami całorocznych lub okresowych stref ochrony ostoi, rozrodu lub regularnego przebywania chronionych gatunków zwierząt. Wszystkie takie miejsca są w PUL wyznaczone, a zakazy obowiązujące zachowywane. Rozszerzanie zakazów ustawowych na wszystkie gatunki ptaków w obszarach całej sieci Natura 2000, wobec obserwowanego wzrostu ich populacji jak również przyporządkowanie, w treści wniosku, „okresu lęgowego ptaków” z wymaganiami siedlisk przyrodniczych 9110, 9130 oraz 9170 jest nieuzasadnione.

Wniosek nr 13:

Włączenie do gospodarstwa specjalnego bez wskazań gospodarczych terenu projektowanych rezerwatów przyrody „Przełom Strwiąża” oraz „Moczary”.

Odpowiedź:

Wskazane „rezerваты” nie są ujęte w wykazie projektowanych rezerwatów, który znajduje się w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, nie mogą więc być tak nazywane. Propozycja objęcia ochroną rezerwatową zawarta była jedynie w treści POP na lata 2009-2018. Niektóre z wydzieleń wchodzących w skład propozycji zawartej w treści POP zostały włączone do gospodarstwa specjalnego w obowiązującym projekcie PUL jako ostoje ksylobiontów oraz siedliska priorytetowe bez wskazań gospodarczych. Wnioskodawca podczas posiedzenia NTG dla tego Nadleśnictwa nie zgłosił uwag do takiego sposobu rozpatrzenia wniosku i w związku z tym działania należy uznać jako wystarczające.

Przedstawienie wraz z omówieniem uwag do projektu PUL dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne zawartych w opiniach Organów wymienionych w art. 57 i 58 ustawy ooś.

Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

„Działania zaproponowane w projekcie Planu wydają się stanowić zadawałający poziom martwego drewna. Niemniej jednak, należy zwrócić uwagę w jakiej postaci martwe drewno występuje”

Działania w celu stopniowego uzyskania właściwej formy martwego drewna zawarte zostały w uregulowaniach wewnętrznych obowiązujących na terenie RDLP w Krośnie.



W szczególności wskazać należy Zarządzenia 28/2014 ze zm. Efekty stosowania w praktyce tych zasad będą widoczne dopiero po pewnym czasie.

Opinia Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

W treści opinii Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Rzeszowie wskazał, że „*Realizacja PUL nie wpłynie bezpośrednio na ludzi, jako że charakter zaplanowanych zabiegów i działań dotyczy gospodarki leśnej, w tym kształtowania i ochrony ekosystemów leśnych*”.

Stanowisko Dyrektora RDLP w Krośnie w odniesieniu do opinii Organów właściwych.

Wskazać należy, że opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie jak również Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie do projektu PUL dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne są ogólnie pozytywne. Treść opinii została przeanalizowana, a przedmiotowe opinie zostaną zamieszczone i w konsekwencji upublicznione jako składnik Opisu Ogólnego Lasu.

Analiza raportu upublicznionego na stronie Fundacji Dziedzictwo Przyrodnicze pn. Dokumentacje strategicznej oceny na środowisko planów urządzenia lasu w latach 2012-2017 - analiza „podsumowań” sporządzanych na podstawie art. 55 ust. 3 ustawy ooś.

W związku z zamieszczeniem na stronie internetowej FDP, wskazanego powyżej raportu, Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu odniósł się do zarzutów skierowanych pod adresem RDLP w Krośnie. Raport został sfinansowany ze środków Fundacji im. Stefana Batorego, a jego pełna treść dostępna jest na stronie: <http://przyrodnicze.org/co-robimy/>

W ocenie Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Krośnie uwagi przedstawione w treści raportu należy odczytywać jako uwagi ogólne do sposobu opracowania projektów PUL w tutejszej Dyrekcji. W związku z powyższym jako zasadne uznać należy zaprezentowanie ich treści na obradach KPP celem poddania pod dyskusję i wyrażenie stanowiska Dyrektora RDLP w Krośnie do treści tego raportu.

Fragmenty raportu poddane analizie:

RDLP Krosno w 3 na 5 przypadków nie udostępniło, wbrew wnioskowi, opinii RDOŚ o projekcie planu. W tych przypadkach generalnie brakowało załączników do podsumowania, mimo że samo podsumowanie zawierało spis załączników.

Podstawą do opracowania niniejszego raportu były wnioski o udzielenie informacji o środowisku, jakie FDP skierowała do wszystkich regionalnych dyrekcji LP w lipcu 2017 roku. W przypadku RDLP w Krośnie FDP złożyła wniosek o udostępnienie tego samego rodzaju danych również w październiku 2016 roku, na który została udzielona odpowiedź zawierająca między innymi podsumowania wynikające z art. 55 ustawy ooś dla nadleśnictw Baligród, Cisna i Komańcza. W odpowiedzi na wniosek z lipca 2017 roku, Dyrektor RDLP w Krośnie wskazał, że informacje dotyczące nadleśnictw

Baligród, Cisna i Komańcza zostały przekazane FDP pismem, ze wskazaniem jego sygnatury i daty, a także udostępnił wnioskowane informacje dla 9 innych nadleśnictw.

Wątpliwości budzi także sposób porównania „kompletności udostępnionej informacji” pomiędzy regionalnymi dyrekcjami LP. Autor napisał w raporcie:

„Do podstawowych analiz wybrano próbkę po 5 nadleśnictw (pierwszych wg nazw alfabetycznych plików) z każdej RDLP, tj. łącznie 85 nadleśnictw”.

Wg takiej metodyki do analizy wybrano m. in. dokumenty z nadleśnictwa Baligród i Cisna, które udostępniono wnioskodawcy wcześniejszym pismem. Autor raportu nie odnalazł i nie przeanalizował tych dokumentów. Ponadto w przypadku nieuzyskania wnioskowanych danych lub też uzyskania danych niekompletnych wnioskodawca powinien skierować do RDLP w Krośnie pismo z żądaniem uzupełnienia danych. FDP nie kierowała jednak do tutejszej rdLP korespondencji, co wskazuje na brak zastrzeżeń do uzyskanych materiałów.

- *W nadleśnictwie Lutowiska (RDLP Krosno) zatwierdzono plan urządzenia lasu mimo negatywnej opinii RDOS, sygnalizującej negatywne oddziaływanie planu na obszar Natura 2000 Bieszczady;*
- *W nadleśnictwie Stuposiany (RDLP Krosno) zatwierdzono plan urządzenia lasu mimo negatywnej opinii RDOS, sygnalizującej negatywne oddziaływanie planu na obszar Natura 2000 Bieszczady;*

Należy zauważyć, że w obydwu przypadkach uwagi zawarte w opiniach podlegały szczegółowemu rozpatrzeniu i omówieniu na KPP. Sposób rozpatrzenia uwag zawartych w opiniach oraz przebieg dyskusji został utrwalony w protokołach z KPP. Ponadto opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego do projektu PUL są jedynie wskazówką dla Ministra Środowiska, który ma prawo zatwierdzić ten dokument pomimo odmiennego zdania tych Organów.

„Argumentem odrzucenia niektórych wniosków było, że PUL jest już na ostatnim etapie opracowywania”

Powyżej przytoczony argument odrzucenia niektórych wniosków Autor raportu uznaje jako niesłuszny. Jeżeli na etapie końcowym prac nad opracowaniem projektu PUL składane są wnioski np. o podniesienie średnich wieków rębności, które są podstawą do opracowania tych planów to takich wniosków nie można przyjąć. Przyjęcie wniosków tej treści i zmiana wieków rębności oznacza rozpoczęcie prac praktycznie od początku. Dyskusja dotycząca możliwości podnoszenia wieków rębności może odbywać się na etapie Komisji Założeń Planu o czym każdorazowo są informowani wnioskodawcy, którzy takie wnioski składają.

Lasy Państwowe oferują możliwość udziału społeczeństwa w opracowywaniu planów (przyp. red. planów) urządzenia lasu, ale efektywność takiego udziału społecznego jest niewielka. Szanse na uwzględnienie składanych przez społeczeństwo wniosków proprzyrodniczych są niemal zerowe. Dodatkowo, opisy sposobu potraktowania wniosków społeczeństwa w podsumowaniach są tak słabe, że wręcz lekceważące dla



wnioskodawców. Być może właśnie dlatego w 9 na 10 nadleśnictw żadne wnioski ze strony społeczeństwa w ogóle nie wpływają.

Każdy ze złożonych w terminie wniosków jest analizowany i szczegółowo omawiany w trakcie KPP. Przebieg KPP jest udokumentowany w protokole z obrad, który stanowi składnik Opisu Ogólnego Lasu i jest wraz z tym dokumentem upubliczniany na stronie BIP poszczególnych nadleśnictw. Analizując protokoły z KPP nie można zgodzić się ze wskazanym w raporcie lekceważącym podejściem do wnioskodawców oraz z tym, że prawie wszystkie wnioski zostały odrzucone. W przypadku odrzucenia wniosku w protokole zawsze wskazana jest szczegółowa argumentacja takiej decyzji. Poniżej wskazano przykład sposobu rozpatrzenia uwag i wniosków do projektu PUL dla Nadleśnictwa Bircza, gdzie na etapie wyłożenia do wglądu projektu PUL wpłynęło 70 wniosków od 347 wnioskodawców. Zostały one uwzględnione następująco:

- Wnioski uwzględnione w całości – 7 sztuk,
- Wnioski bezprzedmiotowe, które są praktycznie realizowane – 21 sztuk,
- Wnioski częściowo uwzględnione – 5 sztuk,
- Wnioski odrzucone – 37 sztuk.

Dodać należy, że wśród wniosków odrzuconych znajdowały się wnioski o utworzenie tzw. turnickiego parku narodowego czy też rezerwatu o powierzchni 8 100 ha. Dużo wniosków w sposób niejednoznaczny zmierzało do utworzenia wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody np. wyłączenie z zabiegów gospodarczych stref po 30 m od wszystkich potoków i cieków wodnych. Uwzględnienie takich wniosków nie leży w kompetencjach Dyrektora RDLP w Krośnie.

Teza przedstawiona przez Autora, że przez „lekceważące traktowanie wnioskodawców w 9 na 10 nadleśnictw żadne wnioski ze strony społecznej w ogóle nie wpływają” w odniesieniu do RDLP w Krośnie nie znajduje potwierdzenia w praktyce. Na 13 analizowanych w okresie 2012-2018 nadleśnictw tylko do 2 nie złożono uwag i wniosków w ramach udziału społeczeństwa w procesie opracowania projektu PUL.

Stanowisko Dyrektora RDLP w Krośnie dotyczące analizowanego raportu

Na podstawie przedstawionej przez Wydział Urządzania Lasu analizy przedmiotowego raportu uznać należy, że w odniesieniu do RDLP w Krośnie został sporządzony on mało rzetelnie. Dokumenty będące w posiadaniu Wydziału i zaprezentowane przy okazji omawiania raportu potwierdzają udzielenie właściwej odpowiedzi na wnioski złożone przez FDP w zakresie udzielenia informacji publicznej. Szerokie udostępnienie treści PUL daje ponadto Autorowi opracowania możliwość zapoznania się z treścią wnioskowanych o udostępnienie dokumentów bez konieczności występowania z wnioskiem. Informacja o zamieszczeniu na stronach BIP nadleśnictw poszczególnych części PUL była i jest w dalszym ciągu rozpowszechniana przy okazji każdej narady w trakcie sporządzenia projektu tego dokumentu. W bardzo wielu z tych

narad czynny udział brali przedstawiciele FDP. Lekceważenie treści protokołów z posiedzeń KPP, które w sposób bardzo szczegółowy opisują przebieg debaty, powoduje bardzo negatywny, a jednocześnie niezgodny z prawdą wizerunek RDLP w Krośnie w przestrzeni publicznej. W ocenie Dyrektora RDLP w Krośnie Autor przedmiotowego opracowania powinien rzetelnie przedstawić wszystkie fakty wynikające z dokumentów obrazujący przebieg procesu opracowania projektów PUL, a ewentualne stwierdzone uchybienia przedstawić w odniesieniu do poszczególnych rdLP z wskazaniem dowodów. Tylko tak opracowany raport może stanowić podstawę do dalszych podjęcia czynności kontrolnych przez organy w tym celu ustanowione.

Podsumowanie prac nad projektem Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne przez Dyrektora RDLP w Krośnie – Pan Marek Marecki, Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej.

Podsumowując przebieg prac nad opracowaniem projektu PUL dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne, uwagi zawarte w opiniach Organów właściwych, uwagi i wnioski składane na różnych etapach opracowania projektu oraz wypowiedzi uczestników debaty w trakcie prezentacji uwag i wniosków, w szczególności zaprezentowane przez Pana Macieja Szpiecha, Nadleśniczego Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne, Dyrektor RDLP w Krośnie wskazał na istotną rolę tych składników w procesie opracowania projektu PUL, także w odniesieniu do innych obiektów. Doskonalenie zapisów zawartych w projektach PUL w oparciu głównie o udział społeczny pozwala na wypracowanie dokumentu spełniającego wymogi zrównoważonej gospodarki leśnej i wychodzącego naprzeciw potrzebom lokalnych społeczności. Wskazać należy na wypowiedź Przedstawiciela FDP podczas NTG, który dobrze ocenił dokument wtenczas zaprezentowany. Potwierdzenie i konsekwencją tej oceny niewątpliwie jest brak uwag i wniosków ze strony tej Organizacji do wyłożonego projektu PUL.

Na podkreślenie zasługuje udział w procesie opracowania projektu PUL Organu właściwego sprawującego nadzór nad obszarami Natura 2000, jakim jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie. W szczególności udział ten uwidocznił się podczas opracowania i opiniowania zakresu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 w ramach PUL. Cenne uwagi ze strony tej Instytucji przyczyniły się bez wątpienia do powstania dokumentu na wysokim poziomie merytorycznym, pozwalającego na prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej z pełnym poszanowaniem występujących licznie na terenie Nadleśnictwa cennych przedmiotów ochrony.

Rolą jaką powinien spełniać opracowany dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne projekt Planu Urządzenia Lasu, a po jego zatwierdzeniu, Plan Urządzenia Lasu zawierający zakres zadań ochronnych dla części obszarów Natura 2000, które pozostają w zarządzie tego Nadleśnictwa jest zrównoważenie, w możliwie najlepszy sposób, funkcji ochronnych, gospodarczych oraz wynikających z nich funkcji społecznych w odniesieniu dla tego regionu. Biorąc pod uwagę ostatecznie wypracowaną treść tego dokumentu jak również wskazanie na jego zgodność z ogólnymi i wewnętrznymi przepisami prawa należy uznać, że dokument ten sprostą oczekiwaniom w tym zakresie.



Wszystkie powyżej przedstawione aspekty świadczą o tym, że opracowany projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne nie tylko nie wpływa negatywnie na środowisko i poszczególne składniki przyrody, ale w wielu obszarach wręcz stymuluje rozwój bioróżnorodności, zapewniając zachowanie bogactwa przyrodniczego dla obecnego i przyszłych pokoleń.

Na tym protokół zakończono.

W załączeniu:

1. Lista uczestników.
2. Pismo Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 13 marca 2017 r., znak: ZS.6004.1.2016.

ZATWIERDZAM
DYREKTOR
Grażyna Jagielska
.....

**Lista uczestników Komisji projektu planu
dla Nadleśnictwa
Ustrzyki Dolne.**

Krosno, dnia 13 czerwca 2019 r.

<http://www.krosno.lasy.gov.pl/rodo#.XP-Bo4gzaUk>

L.p.	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Zgoda na upublicznienie danych osobowych TAK/NIE	Podpis
1.	Manek Marucha	Z-ca Dyrektora	RDLP Krosno	TAK	
2.	Jolanta Marucha	op. specjalista	DGLP	TAK	
3.	Piotr Myś	Nadca	RDLP Pn	TAK	
4.	Ireneusz Kimla	Nadzca ZU	RDLP w Krajinie	TAK	
5.	Zbigniew Kulobek	Specjalista SL	ZOL w Krakowie	TAK	
6.	Szczepan Rusiński	st. spec. SL	ZOL w Krakowie	TAK	
7.	TERESA BRZEZIŃSKA JUSZCZYK	Wójt Gminy	U.C. w Turzynie Wierzbicki	TAK	
8.	Stanisław Bożen	dyrektor oddziału	BULIGL O.Premyjski	TAK	
9.	Leszek Reizer	Kierownik pracowni	BULIGL O.Premyjski	TAK	
10.	Agata Sachwojka	st. specjalista SL	RDLP w Krosnie	TAK	
11.	Bogumił Dąbek	Z-ca Dyrektora Zdziału	BULIGL O.Premyjski	TAK	
12.	BORYS DPAUS	KIEROWNIK PRACOWNI	BULIGL O.PREMII	TAK	
13.	Andrzej Nowakowski	st. specj. SL	RDLP Krosno	TAK	
14.	Stanisław Gruba	referent ds gosp. leśnej	Gmina Olśnawica	TAK	
15.	Robert Gombli	SP. LASKO MUSKOWA	SP LASKO	TAK	
16.	Paweł Wnęć	Inspektor	Gmina Mstwyli Długo	TAK	
17.	MAŁEJ SUPIECH	N-czy	USTRZYKI DOLNE	TAK	
18.	Paweł Bołmurec	z-ca Nadleśniczego	Nadles Ustrzyki Dolne	TAK	
19.	Janek Pastek	St. nadca ZU	RDLP KROSNO	TAK	
20.	Dariusz Krótelek	Kierownik pracowni	BULIGL Premyjski	TAK	
21.	Stanisław Pinyra	st. specj. SL	RDLP KROSNO	TAK	
22.	Marcin Górn	Specjalista SL	RDLP Krosno	TAK	
23.					

L.p.	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Zgoda na upublicznienie danych osobowych TAK/NIE	Podpis
24.					
25.					
26.					
27.					
28.					
29.					
30.					
31.					
32.					
33.					
34.					
35.					
36.					
37.					
38.					
39.					
40.					
41.					
42.					
43.					
44.					
45.					
46.					



Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie

Krosno, dnia 13.03.2017 r.

Zn. spr.: ZS.6004.1.2016
(wyłącznie pocztą elektroniczną)

Sz. P. Radosław Michalski

Fundacja Dziedzictwo
Przyrodnicze

ul. Mickiewicza 44 lok. 5
37-700 Przemyśl

Dotyczy: Udzielenia odpowiedzi na uwagi i wnioski złożone do założeń projektów planów urządzenia lasu dla Nadleśnictw: Ustrzyki Dolne, Lesko i Rymanów.

Odnosząc się do Pana pisma z dnia 22 lutego 2017 r. pragnę wskazać, że na wstępie każdego ze złożonych wniosków zawarto zapis „...wnosimy o uwzględnienie następujących wniosków Fundacji Dziedzictwo Przyrodnicze...”. Ponadto każdy z wniosków zaopatrzony był podpisem o treści „Piotr Klub – Fundacja Dziedzictwo Przyrodnicze”, jak również, każdorazowo w korespondencji wykorzystane było logo Fundacji Dziedzictwo Przyrodnicze. Okoliczności te wskazują na fakt reprezentowania Fundacji Dziedzictwo Przyrodnicze przez Pana Piotra Klub.

Zgodnie z art. 29 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2016 poz 353 ze zm.), każdy ma prawo składania uwag i wniosków w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa. Pismo z dnia 17 lutego 2017 r., znak: ZS.6004.1.2016 dotyczyło wyłącznie rozstrzygnięcia kwestii reprezentacji Fundacji Dziedzictwo Przyrodnicze przez Pana Piotra Klub, nie zawierało kwestionowania możliwości składania uwag i wniosków przez Pana Piotra Klub występującego jako osoba fizyczna. W związku z tym pouczenie zawarte w Pana piśmie uznaję jako bezprzedmiotowe.

Przedstawiam poniżej odpowiedzi na wnioski złożone do założeń projektów planów urządzenia lasu dla Nadleśnictw: Ustrzyki Dolne, Lesko i Rymanów. Odpowiedzi przedstawiono w grupach tematycznych wskazując w nawiasach numer z wniosku w odniesieniu do każdego Nadleśnictwa.

Wniosek

Treść wniosku odnosi się do Nadleśnictw: Ustrzyki Dolne (1), Lesko (1) i Rymanów (1).

„Zaplanowanie ostoi ksylobiontów w strefach przypotokowych wzdłuż wszystkich potoków i innych cieków wodnych, na obszarach zalesionych, o szerokości nie mniejszej niż wysokość drzewostanu 30 m.”



Odpowiedź:

Ochrona stref przypotokowych będzie zaplanowana w opracowywanych projektach Planów Urządzania Lasu (dalej PUL) na zasadach określonych w Zarządzeniu nr 28/2014 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r., z późn. zm., dotyczącym wprowadzenia wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie (dalej Zarządzenie nr 28/2014).

W ramach realizacji zapisów wskazanego powyżej zarządzenia, nadleśniczowie wyznaczyli ostoje ksylobiontów oraz bufony wokół potoków, stanowiące szkielet (ruszt) ekologiczny, rozumiany jako sieć powierzchni zapewniających miejsce przetrwania i redystrybucji organizmów związanych z martwym drewnem. Ze względu na powyższe przesłanki, nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie lokalizacji ostoi ksylobiontów w wyniku własnego rozpoznania lub na podstawie wyników prac inwentaryzacyjnych wykonywanych w ramach opracowania projektu PUL. Wykaz ostoi ksylobiontów zostanie zamieszczony w Programie ochrony przyrody i będzie podlegał omówieniu na Naradzie techniczno-gospodarczej (dalej NTG).

Działanie to, realizowane od 2015 roku, jest wyjściem naprzeciw żądaniom środowisk ekologicznych i próbą pogodzenia ochrony środowiska z prowadzoną gospodarką leśną. Obecny stan wiedzy nie uzasadnia wyłączeń drzewostanów z gospodarki leśnej realizowanych na wskazanych we wniosku powierzchniach. Sposób gospodarowania uwzględniający wymogi zawarte w Zarządzeniu nr 28/2014, powiązany z prowadzoną na podstawie Zarządzenia nr 29 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 czerwca 2016 roku w sprawie (1) oceny procesu stanowienia obszarów Natura 2000 obejmujących grunty w zarządzie Lasów Państwowych oraz oceny planów zadań ochronnych dla tych obszarów, (2) sporządzania planów urządzenia lasu pełniących również funkcje planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 oraz (3) ustalenia systemu okresowej powszechnej inwentaryzacji gatunków roślin, zwierząt i innych organizmów oraz parametryzacji wybranych cech biotopów, mających znaczenie dla oceny stanu lasów oraz prognozowania zmian w ekosystemach leśnych, znak: ZP.720.3.2016 (dalej Zarządzenie nr 29 DGLP), inwentaryzacją wskaźnikową, w perspektywie kilku najbliższych lat dostarczy informacji pozwalających na wypracowanie właściwej metody ochrony cennych gatunków związanych ze strefami przypotokowymi, jak również, wskazanych w uzasadnieniu do wniosku, siedlisk „naturowych”. Sposób realizacji oraz konkretne wyniki stosowania powyżej przedstawionych zasad przez wykonawcę PUL, będą oceniane na każdym etapie realizacji tego projektu, także przez udostępnienie do oceny przez społeczeństwo.

Wniosek

Treść wniosku odnosi się do Nadleśnictw: Ustrzyki Dolne (2), Lesko (2) i Rymanów (2).

„Pozostawienie wszystkich martwych i zamierających drzew jodły, buka i in. gatunków liściastych, grubszych niż 20 cm- całego wydzielającego się posuszu oraz wykrotów i złomów (>20 cm średnicy), za wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu publicznemu.”



Odpowiedź:

W praktyce wniosek ten jest realizowany. Wszystkie martwe i zamierające drzewa, nawet te, które zostają ścięte dla zapewnienia bezpieczeństwa osób przebywających w lesie, nie są usuwane z powierzchni, lecz pozostają do naturalnego rozkładu.

Wniosek

Treść wniosku odnosi się do Nadleśnictw Ustrzyki Dolne (3), Lesko (3) i Rymanów (3).

„Rozpoznanie siedlisk przyrodniczych powinno zostać uszczegółowione w stosunku do poprzednich inwentaryzacji poprzez skartowanie płatów siedlisk niestanowiących całych pododdziałów, w szczególności płatów jaworzyn, oraz siedlisk łągowych o charakterze smug przypotokowych.”

Odpowiedź:

W przypadku płatów siedlisk przyrodniczych niespełniających powierzchniowych kryterium wg Instrukcji urządzania lasu, umożliwiających utworzenie wydzielenia, będą one wykazane jako powierzchnie nie stanowiące wydzieleni. Zgodnie z prawem, siedliska priorytetowe mogą być użytkowane w sposób nie pogarszający ich stanu, co będzie uwzględnione przy planowaniu zabiegów gospodarczych wokół tych siedlisk. Ponadto siedliska przyrodnicze 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerionpseudoplatani*) występują zasadniczo w miejscach, gdzie prowadzenie gospodarki leśnej, z racji dużych spadków, jest niebezpieczne dla osób wykonujących te prace.

Wniosek

Treść wniosku odnosi się do Nadleśnictw: Ustrzyki Dolne (4), Lesko (4) i Rymanów(4).

„Dla siedliska 9170 (Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny- *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) proponujemy typ drzewostanu z grabem, np. Gb-Db, Gb-Jd-Db.”

Odpowiedź:

Wniosek należy uznać w całości jako zasadny, przez co będzie uwzględniony w projektach planów urządzania lasu. W protokołach z Komisji założeń planu (dalej KZP) zawarte zostały odpowiednie zapisy, które będą wiążące zarówno dla Zamawiającego, jak również wykonawcy.

Wniosek

Treść wniosku odnosi się do Nadleśnictw: Ustrzyki Dolne (5), Lesko (5) i Rymanów (5).

„Nie wycinanie i pozostawienie na pniu wszystkich głównych gatunków drzew właściwych dla puszczy karpackiej, jako drzew biocenotycznych, o obwodach pierśnicowych większych niż: jodła- 300 cm, buk- 300 cm, jawor- 250 cm, jesion- 250 cm, dąb szypułkowy 380 cm, dąb bezszypułkowy 300 cm, grab- 190 cm, poza sytuacjami gdy drzewa takie zagrażają bezpieczeństwu publicznemu.”



Odpowiedź:

Ochrona przedstawiona w przedmiotowym wniosku może być realizowana przez Lasy Państwowe po uznaniu wskazanych drzew jako pomniki przyrody w trybie przepisów art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. 2016 poz 2134 ze zm.), dalej „uop”. Art. 40 ust. 1 tej ustawy wskazuje, że pomnikami przyrody są pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupiska o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych, źródła, wodospady, wywierzyska, skałki, jary, głązy narzutowe oraz jaskinie.

Wskazując na możliwość określenia, w drodze rozporządzenia Ministra właściwego do spraw środowiska, kryterium uznawania tworów przyrody żywej za pomniki przyrody, ustawodawca uznał, że winno się również uwzględnić, oprócz wieku i rozmiarów, również znaczenie historyczne drzew potencjalnie uznawanych za pomniki przyrody. Kryterium gatunku i rozmiarów, wskazane jako jedyne w przedmiotowych wnioskach, pociąga za sobą możliwość uznawania za pomniki przyrody drzew znajdujących się w środkowej części drzewostanów. Zagwarantowanie właściwej ochrony dla tak zlokalizowanych pomników przyrody spowoduje konieczność zaniechania prowadzenia gospodarki leśnej w całych kompleksach leśnych, co stanowi naruszenie przepisów art. 4 ust 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. 2015 poz 2100 ze zm.). Ponadto, w wewnętrznym uregulowaniu w postaci Instrukcji ochrony lasu (dalej IOL), został określony model drzewa biocenotycznego. Są to drzewa okazałe, dziuplaste zapewniające dogodne warunki bytowania dla wielu pożytecznych organizmów. Takich drzew, zgodnie z IOL, nie można wycinać i nie jest to przedmiotem planowania urzędniowego. Na podstawie informacji uzyskanych w wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji, w razie stwierdzenia potrzeb, zamieszcza się w Programie ochrony przyrody odpowiednie zapisy odnoszące się do konieczności indywidualnej ochrony obiektów uznanych za cenne. Zalecenia te mogą nakazywać pozostawienie zinwentaryzowanych i usytuowanych wzdłuż dróg, szlaków turystycznych i cieków wodnych, okazów mających charakter drzew pomnikowych, drzew dziuplastych oraz cennych domieszek biocenotycznych ze względu na pełnione ważne funkcje ekologiczne, zwiększające bioróżnorodność oraz podnoszące walory krajobrazowe. Zastrzec należy, że pozostawienie takich obiektów nie może stwarzać zagrożenia dla ludzi.

W związku z powyższym należy uznać, że okazałe drzewa biocenotyczne są i będą dostatecznie chronione w ramach prowadzonej zrównoważonej gospodarki leśnej.

Wniosek

Treść wniosku odnosi się do Nadleśnictw: Ustrzyki Dolne (6), Lesko (6) i Rymanów (6).

„Wyłączenie w całości siedliska przyrodniczego 9180 (Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach- Tilio plathyphyllis- Acerion pseudoplatani) wraz z 50 metrowym buforem do gospodarowania specjalnego bez wskazań gospodarczych.”



Odpowiedź:

W związku z tym, że płaty jaworzyn zlokalizowane są najczęściej w drzewostanach bukowych, należy wskazać na dynamikę tego siedliska, na przykładzie dyskusji prowadzonej podczas jednego ze spotkań przy opracowywaniu Planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Bieszczady. Poruszano tam m.in. problem ekspansji buka, powodującej bezpowrotne zanikanie siedlisk jaworzyny. Zaniechanie projektowania wskazówek gospodarczych w wyznaczonych buforach może spowodować zanikanie tych siedlisk, zwłaszcza, że nie ma na dzień dzisiejszy opracowań jednoznacznie wskazujących na sposób zachowania jaworzyn wobec całkowitego braku użytkowania w otaczającym je drzewostanie. Jak wskazano w odpowiedzi na wniosek pt. *„Rozpoznanie siedlisk przyrodniczych powinno zostać uszczegółowione w stosunku do poprzednich inwentaryzacji poprzez skartowanie płatów siedlisk niestanowiących całych pododdziałów, w szczególności płatów jaworzyn, oraz siedlisk łęgowych o charakterze smug przypotokowych”*, siedliska priorytetowe mogą być użytkowane w sposób nie pogarszający ich stanu, dlatego podjęcie właściwych rozwiązań wymaga dokładnego opisanie otoczenia tego siedliska w ramach prowadzonych prac inwentaryzacyjnych, po czym nastąpi planowanie odpowiednich wskazówek dla otaczającego drzewostanu lub ich zaniechanie. Jak pokazuje dotychczasowa praktyka w dziedzinie sporządzania projektów planów urządzenia lasu, każdy płat tego siedliska jest indywidualnie analizowany przy wykonywaniu prac taksacyjnych. Każdy z przypadków jest analizowany i prezentowany indywidualnie na Naradzie techniczno – gospodarczej (dalej NTG) ze wskazaniem zabiegów adresowanych do płatów z podaniem ich lokalizacji.

Wniosek

Treść wniosku odnosi się do Nadleśnictw: Ustrzyki Dolne (7), Lesko (7) i Rymanów (7).

„Umieszczenie w Planie Ochrony Przyrody” zapisu o pozostawieniu bez użytkowania nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych, w grupach nie mniejszych niż 6 arów.”

Odpowiedź:

W obowiązujących w Lasach Państwowych Zasadach hodowli lasu, na zrębach zupełnych w drzewostanach o krótkim okresie odnowienia wskazano na konieczność pozostawiania fragmentów starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do ich naturalnego rozpadu. Powierzchnia pozostawionych fragmentów starodrzewu nie powinna być jednostkowo mniejsza niż 6 arów i łącznie nie większa niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi. Wskazano również, że nie jest konieczne pozostawienie fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi, na powierzchniach zrębów mniejszych niż 1 ha oraz w przypadku bloku upraw pochodnych, jeśli stanowią je gatunki drzew, dla których założono dany blok.

Zaznaczyć należy, że przedmiotowy wniosek adresowany jest do nadleśnictw gdzie nie są projektowane zręby zupełne.

Z praktycznego punktu widzenia, na podstawie analiz sporządzonych w ostatnich



latach projektów PUL dla nadleśnictw podgórskich i górskich można stwierdzić, że bez wskazań gospodarczych, wliczając do tej powierzchni kępy ekologiczne, pozostaje nawet 15% powierzchni drzewostanów danego nadleśnictwa. Natomiast wnioskowany zapis „nie mniej niż 5%”, w aspekcie formalnym, mógłby okazać zapisem zbyt rygorystycznym, np. gdyby na jakimś etapie realizacji planu ul wartość ta wyniosła np. 4,99% powierzchni. Ponadto, dopuszczalna dokładność powierzchni elementów taksacyjnych nie pozwala na wprowadzenie takiego zapisu. Zapis w obecnej formie nie ma na celu wprowadzenie możliwości pozostawienia bez wskazań 2-3% powierzchni drzewostanów, co pokazuje dotychczas prowadzona praktyka.

Praktyczna analiza stosowania Zarządzenia nr 28/2014 wskazuje na to, że w każdym drzewostanie nie musi to być równe 5%. Mogą to być większe fragmenty, jak również całe drzewostany, a w przypadkach, np. przebudowy, fragmentów nieużytkowanych nie pozostawia się w ogóle, ze względu na brak zgodności składu drzewostanu z siedliskiem. W zamian za to, w innych drzewostanach pozostawia się większe powierzchnie, znacznie przekraczające 5%. W chwili obecnej, można już ocenić pozytywny wpływ zapisów Zarządzenia nr 28/2014 na pogodzenie różnych funkcji, które powinien spełniać las. Należy dodać, że zarządzenie to było na etapie wprowadzania bardzo dobrze ocenione również przez pozarządowe organizacje ekologiczne, w tym przez Fundację Dziedzictwo Przyrodnicze.

Wniosek

Treść wniosku odnosi się do Nadleśnictw: Ustrzyki Dolne (8), Lesko (8) i Rymanów (8).

„Utworzenie ostoi ksylobiontów w oddziałach ze stwierdzonym występowaniem ich rzadkich i zagrożonych gatunków, w szczególności na terenie siedlisk przyrodniczych obszarów Natura 2000, a także w oddziałach z podejrzeniem występowania tych gatunków, czyli w lokalizacjach: o bogatych zasobach martwego drewna, o szczególnie dobrych warunkach sprzyjających gromadzeniu się martwego drewna, w dolinach potoków i jarów, na stromych zboczach, w trudno dostępnych miejscach, a także w obszarach występowania cennych fragmentów rodzimej przyrody.”

Odpowiedź:

Lokalizacja ostoi ksylobiontów powinna wynikać nie tylko z danych uzyskanych w ramach inwentaryzacji, w tym wskazanych przez różne podmioty stanowisk tych organizmów, ale przede wszystkim z rozwoju wiedzy w zakresie wymagań siedliskowych gatunków cennych oraz danych dotyczących liczebności. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, każde stanowisko gatunku objętego ochroną gatunkową, musi być odpowiednio chronione, również w formie wyznaczenia strefy, jeżeli tak stanowią obowiązujące przepisy. Ochrona gatunkowa powinna być także dostosowana do dynamicznej sytuacji, jaka występuje na gruncie. Aspekty powyższe uwzględnia w swych zapisach Zarządzenie nr 28/2014, jako narzędzie przekazane nadleśniczemu w celu prawidłowej realizacji ochrony przyrody na terenie nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Krośnie. W związku z powyższym analizowanie lokalizacji ostoi ksylobiontów odbywać się będzie na etapie NTG, gdzie ocenie poddany zostanie konkretny projekt PUL. Należy również mieć



na uwadze, że istotą utworzenia ostoi ksylobiontów, jest stworzenie swego rodzaju „rusztu ekologicznego”, opartego o właściwe dla tej grupy gatunków siedliska przyrodnicze.

Wniosek

Treść wniosku odnosi się do Nadleśnictw: Ustrzyki Dolne (9), Lesko (9) i Rymanów (9).

„Wprowadzenie do Programu Ochrony Przyrody nakazu wytyczenia dróg zrywkowych i prowadzenia zrywki drewna na stokach o nachyleniu powyżej 3 procent w sposób niepowodujący powstawania kolein.”

Odpowiedź:

Na wstępie należy zaznaczyć, że zakres objęty żądaniem, nie jest przedmiotem planowania urządzeniowego. Utrzymanie i ewentualna budowa nowych dróg, czy szlaków zrywkowych podlega ogólnym przepisom prawa, m.in. w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego, prawa budowlanego, czy też ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Na każdym z etapów przygotowania i realizacji tych przedsięwzięć, kompetentne organy państwa oceniają dokumentację projektową, a w konsekwencji, w przypadku braku zgodności tej dokumentacji z prawem lub ze sztuką budowlaną, odmawiają jej zatwierdzenia.

Powstawanie kolein w trakcie eksploatacji, czy to dróg leśnych, czy szlaków zrywkowych, mogących być przyczyną erozji liniowej, jest zagadnieniem, do którego Lasy Państwowe od dłuższego czasu przywiązują coraz większą wagę. Zjawisko to nie zależy wyłącznie od spadku terenu, ale również od podatności na erozję samego gruntu, w głównej mierze od jego uziarnienia (gatunku gleby). Dotychczasowa praktyka wskazuje, że bardzo duży wpływ na powstawanie kolein ma rodzaj zastosowanych środków zrywkowych. Należy przy tym zauważyć, że środki te są coraz nowocześniejsze i bardziej przyjazne dla środowiska. Niemniej jednak, bez względu na spadki terenu oraz stosowane środki transportowe, podstawowe znaczenie ma utrzymywanie infrastruktury związanej z transportem drewna w dobrym stanie, na co przeznaczane są coraz większe środki finansowe. Każdorazowo w Programie ochrony przyrody zawarte są kierunkowe wytyczne wskazujące na kierunek doskonalenia metod zrywki jak również dotyczące zastosowania odpowiednich do występujących warunków terenowych środków zrywkowych w celu dalszego ograniczania szkód na szlakach zrywkowych.

Wniosek

Treść wniosku odnosi się do Nadleśnictw: Ustrzyki Dolne (10) i Rymanów (10).

„Nie planowanie pozyskania w starodrzewach - w wydzieleniach, w których udział Bk, Jd, Jw, Gb, Db w wieku co najmniej 100 lat stanowi co najmniej 10% wydzielenia, na terenie leśnictw: Bieszczady, Bukowica, Lipowiec, Moszczaniec, Rudawka, Szachty, Szklary i Woła Niżna w Nadleśnictwie Rymanów oraz na terenie leśnictw: Bandrów, Brzegi, Krościenko, Rabe, Stebnik, Wańkowa i Żłobek w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne.”



Odpowiedź:

W uzasadnieniu do powyższego wniosku zawarto stwierdzenie, że starodrzewy są miejscem koncentracji wielu gatunków chronionych i wskaźnikowych dla lasów naturalnych. Na potwierdzenie tej hipotezy nie przedstawiono żadnych badań. Cennym źródłem wiedzy w tym zakresie może okazać się inwentaryzacja porównawcza przeprowadzona na terenie rezerwatów przyrody. Stanowią one do dnia dzisiejszego najmniej przebadane obiekty leśne, a jednocześnie, teoretycznie powinny być najbardziej zbliżone do naturalnych ekosystemów. Przebadanie tych obiektów pozwoli na stwierdzenie, czy lasy nieużytkowane są optymalnym siedliskiem dla omawianych gatunków cennych przyrodniczo. W związku z powyższym, w chwili obecnej brak jest podstaw przyrodniczych, jak również prawnych, do wyłączenia z planowania gospodarczego tak dużych obszarów. Ponadto nie planowanie zadań gospodarczych w drzewostanach z udziałem drzew ponad 100 lat prowadzi, na skutek nadmiernego ocienienia, do zahamowania dynamiki rozwoju i stopniowej utraty właściwego pokroju młodego pokolenia lasu. Brak inicjowania obsiewu naturalnego i odślaniania nalotów i podrostów z pewnością doprowadziłoby do stopniowego rozpadu tych drzewostanów oraz w konsekwencji ustępowania gatunków właściwych dla siedliska na korzyść gatunków pionierskich.

Wniosek

Treść wniosku odnosi się do Nadleśnictw: Ustrzyki Dolne (11), Lesko (10) i Rymanów (11).

„Przy wyznaczaniu drzew do wycinki każdorazowe zbadanie czy nie doprowadzi to do zniszczenia siedliska gatunku chronionego (w tym gatunków epifitycznych oraz ptaków gniazdujących na drzewach)”

Treść wniosku nie jest przedmiotem planowania urzędniowego. Podkreślenia wymaga, że w trakcie realizacji planu urządzenia lasu, drzewa do wycinki wyznaczane są w ramach wykonywanych dla każdego wydzielenia szacunków brakarskich. Przed wyznaczeniem konkretnego drzewa do wycięcia, dokonuje się jego oględzin, a drzewa zasiedlone przez inne pożyteczne dla lasu organizmy, w tym również gatunki chronione, zgodnie z wytycznymi Zarządzenia nr 28/2014, są nanoszone na szkice zrębowe i nie są przeznaczane do wycinki.

Wniosek

Treść wniosku odnosi się do Nadleśnictw: Ustrzyki Dolne (12), Lesko (11) i Rymanów (12)

„Nie planowanie cięć w okresie lęgowym w obszarach sieci natura 2000, oraz w siedliskach 9110, 9130, 9170 znajdujących się na terenie nadleśnictwa.”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na treść wniosku należy wskazać na opracowanie pt. Natura 2000 w lasach Polski – skrypt dla każdego, rok wydania 2003 „...decyzje podejmowane w ramach prac nad planem urządzenia lasu i zapisywane w planie (w elaboracie,



w opisie taksacyjnym bądź w programie ochrony przyrody), mogą z powodzeniem spełniać funkcje ustaleń planu ochrony obszaru sieci Natura 2000 i być zadaniami ochronnymi, służącymi realizacji celów ochrony poszczególnych gatunków lub siedlisk przyrodniczych..." Plan urządzenia lasu, zawierający zadania ochronne dla obszarów Natura 2000 pozostających w zarządzie nadleśnictwa, zapewnia prawidłową, zgodną z przepisami obowiązującego prawa i wymaganiami gatunków ochronę ptaków, przez właściwe wykonywanie zabiegów gospodarczych, a tam, gdzie jest to niezbędne, również ich zaniechanie.

Pragnę jednocześnie nadmienić, iż przedmiotowy PUL jest tworzony w oparciu również o zapisy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183).

Ustawodawca nie zakazał prowadzenia prac w okresie lęgowym poza wyjątkami całorocznych lub okresowych stref ochrony ostoi, rozrodu lub regularnego przebywania chronionych gatunków zwierząt. Wszystkie takie miejsca są w PUL wyznaczone, a zakazy obowiązujące zachowywane. Rozszerzanie zakazów ustawowych na wszystkie gatunki ptaków w obszarach całej sieci Natura 2000 jest merytorycznie i naukowo nieuzasadnione.

Natomiast w żaden sposób merytorycznie nieuzasadnionym jest wiązanie „okresu lęgowego ptaków” z wymaganiami siedlisk przyrodniczych 9110, 9130 oraz 9170.

Wniosek

Treść wniosku odnosi się do Nadleśnictw: Ustrzyki Dolne (13), Lesko (12) i Rymanów (13).

„Włączenie do gospodarstwa specjalnego bez wskazań gospodarczych terenu projektowanych rezerwatów przyrody:"

- „Przełom Strwiąża” oraz „Moczary” w Nadleśnictwie Ustrzyki Dolne
- „Przystup” w Nadleśnictwie Lesko,
- <we wniosku nie podano nazwy lub lokalizacji> w Nadleśnictwie Rymanów.

Odpowiedź:

W związku z ustaleniami podjętymi na komisjach założeń planu dla ww. nadleśnictw oraz w świetle zapisów zawartych w protokołach z tych komisji:

- dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne, część B, pkt 5, tiret 2 „...Do gospodarstwa specjalnego należy zaliczyć:... projektowane rezerваты przyrody...”,
- dla Nadleśnictwa Lesko, część B, pkt 1, tiret 3 „...projektowany rezerwat „Przystup”, o powierzchni 211,84 ha należy włączyć do gospodarstwa specjalnego...”,
- dla Nadleśnictwa Rymanów, część B, pkt 5, tiret 2 „...Do gospodarstwa specjalnego należy zaliczyć:... projektowany rezerwat przyrody...”,

wniosek, w tej części, należy uznać jako bezprzedmiotowy.

Natomiast odnośnie pozostawienia obszarów tych rezerwatów w całości bez wskazań gospodarczych, pragnę poinformować, że takie działanie mogłoby okazać się wręcz



Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie

szkodliwe dla przyszłych przedmiotów ochrony, chociażby ze względu na projektowane cele ochrony.

Za niezbędne wręcz uważam, że przynajmniej w niektórych drzewostanach wchodzących do tej grupy, wykonanie cięć pielęgnacyjnych, polegających przede wszystkim na regulacji składu gatunkowego, poprzez usunięcie drzew niewłaściwych dla siedlisk, odsłanianie zgodnego typami drzewostanów młodego pokolenia oraz pielęgnowanie istniejących upraw, nalotów i podrostów. Odpowiednie działania w odniesieniu do tych obiektów zostaną określone na podstawie wyników przeprowadzonej inwentaryzacji jak również przedstawione i omówione na NTG.

Do wiadomości:

Pan Piotr Klub, przesłano na adres poczty elektronicznej: piotr.klub@przyrodnicze.org

08.03.2017
C. J.
08-03.2017
P. Klub
Klub

Z wyrazami szacunku

DYREKTOR
Grażyna Zagajewska

9. KRONIKA

