



MINISTER
Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Warszawa, dnia 30.06. 2019 r.

BKA.I.0842.3.3.2019.PZ.MP2

Pan
Andrzej Bętkowski
Marszałek Województwa
Świętokrzyskiego
al. IX Wieków Kielc 3
25-516 Kielce

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

<i>Nazwa i adres jednostki kontrolowanej</i>	Marszałek Województwa Świętokrzyskiego realizujący zadania poprzez Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach, ul. Witosa 86, 25-561 Kielce.
<i>Podstawa prawna kontroli</i>	Art. 39a ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy ¹ , zwanej dalej „ustawą”.
<i>Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych</i>	Kontrolę przeprowadzono w dniach od 1 do 5 kwietnia 2019 r.
<i>Zakres kontroli</i>	Realizacja w 2018 roku przez marszałków województw art. 12a i 15a ustawy, z możliwością zasięgnięcia informacji z okresów wcześniejszych i późniejszych.
<i>Jednostka przeprowadzająca kontrolę</i>	Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.
<i>Kontrolerzy</i>	Paweł Ziętek główny specjalista w Biurze Kontroli i Audytu Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na podstawie upoważnienia z dnia 19 marca 2019 roku nr BKA.VI.0160.143.2019 - kierownik zespołu kontrolerów,

¹ t.j. Dz.U. z 2018 poz. 1433, z późn. zm.

Marcin Powężka główny specjalista w Biurze Kontroli i Audytu Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na podstawie upoważnienia z dnia 19 marca 2019 roku nr BKA.VI.0160.144.2019.

Ocena kontrolowanej działalności

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli, działalność Marszałka Województwa Świętokrzyskiego działającego przy pomocy Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach, oceniam pozytywnie. Realizacja badanych zadań była zgodna z obowiązującymi przepisami. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Ustalenia kontroli:

W badanym okresie Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach (oraz dwoje Wicedyrektorów WUP w Kielcach) posiadał pełnomocnictwo do załatwiania w imieniu Marszałka Województwa Świętokrzyskiego spraw na rzecz Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, zwanego dalej Funduszem.

[Akta kontroli str. 7-25]

W 2018 roku do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego (zgodnie z właściwością ze względu na siedzibę pracodawcy), realizującego zadania z zakresu ochrony roszczeń pracowniczych przy pomocy WUP w Kielcach, wpłynęło 5 wniosków o wypłatę zaliczek na poczet niezaspokojonych roszczeń pracowniczych: 3 wnioski złożone przez pracowników oraz 2 wnioski pracodawców.

[Akta kontroli str. 28-29]

Spośród 2 wniosków o wypłatę zaliczek złożonych przez pracodawców, w rozumieniu art. 9 ustawy, jeden został rozpatrzony pozytywnie oraz jeden rozpatrzony odmownie.

[Akta kontroli str. 26-28]

W przypadku wniosku rozpatrzonego pozytywnie pracodawca dołączył wymagane przepisami ustawy oraz rozporządzenia w sprawie wniosków o wypłatę zaliczki z Funduszu², zwanego dalej „rozporządzeniem”, dokumenty: zbiorczy wykaz niezaspokojonych roszczeń pracowniczych, kopię wniosku o ogłoszenie upadłości z dołączonymi do niego dokumentami wraz z potwierdzeniem jego złożenia w sądzie oraz oświadczenia podpisane przez

² Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie wniosków o wypłatę zaliczki z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych z dnia 24 października 2017 r., (Dz.U. z 2017 r. poz. 2027)

pracowników zawierające dane, o których mowa w art. 12a ust. 5 pkt 1 i 3 ustawy. Złożony wniosek był zgodny ze wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia. Zgodnie z art. 15a ust. 3 ustawy wnioskodawca złożył oświadczenie o świadomości odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych oświadczeń.

Przedmiotowy wniosek pracodawcy został złożony, zgodnie z art. 15a ustawy, w okresie od dnia złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości pracodawcy do dnia wydania przez sąd postanowienia w sprawie ogłoszenia upadłości.

Niezaspokojone roszczenia pracownicze ujęte w wykazie i następnie zatwierdzone do wypłaty pochodziły z tytułu wynagrodzeń za pracę, za przestój oraz usprawiedliwioną nieobecność, za czas choroby oraz za urlop wypoczynkowy, tym samym mieściły się w katalogu świadczeń określonym w art. 12 ust. 2 ustawy.

Wyplacone zaliczki ograniczono, zgodnie z art. 15a ust. 1 ustawy, do wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującego w dniu złożenia wniosków o wypłatę zaliczek, tj. do wysokości 2.100,00 zł brutto.

Poddany kontroli wykaz:

- został rozpatrzony terminowo, w zgodzie z art. 35 k.p.a.³,
- został prawidłowo zatwierdzony do wypłaty przez uprawnione osoby,
- zawierał ich podpisy oraz daty zatwierdzenia.

Przed zatwierdzeniem wykazy były sprawdzone pod względem merytorycznym, formalnym i rachunkowym oraz formalno-prawnym.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia pracodawca oraz wszyscy pracownicy ujęci w wykazie zostali pisemnie zawiadomieni o wysokości zaliczek i terminie ich wypłaty. Wypłat dokonano na wskazane w załączniku B do wykazu zaliczkowego rachunki bankowe.

W dniu wypłaty zaliczek dokonano właściwych potrąceń od kwot zaliczek oraz wpłat składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne i zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych. W badanych przypadkach nie wystąpiła konieczność dokonywania potrąceń należności alimentacyjnych.

Na wypłatę zaliczek na poczet niezaspokojonych roszczeń pracowników wydatkowano w 2018 roku kwotę 143 854,77 zł, w tym na rachunki 61 pracowników kwotę 89 053,79 zł.

³ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 2096, z późn. zm.).

Wyplata pozostałych należnych świadczeń pracowniczych nastąpiła na podstawie wykazu, o którym mowa w art. 15 ustawy, złożonego do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, po zaistnieniu niewypłacalności pracodawców, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1.

[Akta kontroli str. 26-27; 63-181]

Jeden wykaz o wypłatę zaliczek złożony przez pracodawcę został rozpatrzony odmownie.

Wniosek ten był zgodny ze wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia. Do ww. wniosku pracodawca dołączył wymagane przepisami dokumenty, takie jak zbiorczy wykaz niezaspokojonych roszczeń pracowniczych oraz kopia wniosku o ogłoszenie upadłości z dołączonymi do niego dokumentami wraz z potwierdzeniem jego złożenia w sądzie. Zgodnie z art. 15a ust. 3 ustawy wnioskodawca złożył oświadczenie o świadomości odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych oświadczeń. Badany wniosek został złożony, zgodnie z art. 15a ustawy, w okresie od dnia złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości pracodawcy do dnia wydania przez sąd postanowienia w sprawie ogłoszenia upadłości.

Przyczyną odmowy był brak uprawnienia do wypłaty świadczeń ze względu na niepozostawanie w stosunku pracy osób ujętych w wykazie o wypłatę zaliczek.

O ww. odmowie, po przeprowadzonych postępowaniach wyjaśniających⁴, zawiadomiono na piśmie wnioskodawcę, podając uzasadnienie. W piśmie wskazany był sąd, do którego wnioskodawca może złożyć pozew przeciwko Funduszowi (na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy). Odmowa wypłaty zaliczek była zasadna. W sprawie dochowano terminów wynikających z k.p.a.

Zgodnie z przekazaną informacją wg stanu na dzień 5 kwietnia 2019 r., pracodawca nie skorzystał z możliwości zaskarżenia odmowy do właściwego sądu.

[Akta kontroli str. 182-238]

Trzy wnioski złożone przez pracowników, w rozumieniu art. 10 ustawy, zostały pozostawione bez rozpoznania, na podstawie art. 64 §2 k.p.a. w związku z art. 18 ustawy.

⁴ M. in. dwukrotne pisma marszałka województwa do wnioskodawcy w sprawie uzupełnienia i korekty wykazu.

Wnioski te złożono na drukach według wzoru określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia. Do wniosków pracownicy dołączyli informacje mające uprawdopodobnić fakt zaprzestania działalności przez pracodawcę.

Powodem pozostawienia spraw bez rozpoznania było nieusunięcie, w terminie wskazanym w pismach kierowanych przez marszałka województwa do wnioskodawców, braków formalnych polegających na niezpełnieniu pkt. od 5 do 8 wniosku⁵, niedokonaniu odpowiedniego skreślenia w oświadczeniu dotyczącym odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia⁶ oraz niewskazaniu łącznej kwoty niezaspokojonych przez pracodawcę roszczeń pracowniczych⁷.

O pozostawieniu sprawy bez rozpoznania wnioskodawcy zostali poinformowani pisemnie.

W przedmiotowych sprawach zasadnie pozostawiono wnioski bez rozpoznania. W sprawach tych dochowano terminów określonych w k.p.a.

[Akta kontroli str. 29-62]

Zalecenia

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli, nie wnoszę zastrzeżeń do sposobu realizacji w 2018 roku przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego, działającego przy pomocy Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach, art. 12a i 15a ustawy.

z up. MINISTER
Stanisław Szwed
SEKRETARZ STANU

Do wiadomości:

Pan Arkadiusz Piecyk
Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach
ul. Witosa 86
25-561 Kielce

⁵ W przypadku wszystkich trzech wniosków złożonych przez pracowników.

⁶ Jw.

⁷ W przypadku jednego z wniosków złożonych przez pracownika.