

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W BIAŁYMSTOKU

PLAN URZĄDZENIA LASU

NADLEŚNICTWA DOJLIDY

OBREBY: Dojlidy, Katrynka

sporządzony na okres od 1 stycznia 2017 roku do 31 grudnia 2026 roku,
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2017 roku

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Białymstoku

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku
ul. Lipowa 51, 15-424 Białystok
tel. (85) 713 15 17, faks (85) 713 15 20
e-mail: sekretariat@bialystok.buligl.pl

Elaborat opracował
mgr inż. Krzysztof Wojciuk – *Kierownik pracowni urzędzeniowej*

Nadzór nad opracowaniem
dr inż. Marek Ksepko – *z-ca Dyrektora Oddziału BULiGL*
mgr inż. Janusz Porowski – *starszy inspektor nadzoru i kontroli*

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2017 do 2026

dla Nadleśnictwa Dojlidy
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2017 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01. 2017 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha

1 6 1 4 7 6 4

w tym według obrębów leśnych:

1) Dojlidy

8 6 2 6 6 1

3) -----

2) Katrynka

7 5 2 1 0 3

4) -----

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha

1 5 6 8 0 5 3

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

 2 0 4 4 8

- lasów uznanych za ochronne

1 4 5 2 7 4 8

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

 9 4 8 5 7

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1 4 8 0 5 3 0

- gruntów niezalesionych

 4 9 9 0 0

w tym: do odnowienia

 4 0 2 5 0

- gruntów związanych z gospodarką leśną

 3 7 6 2 3

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW

(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha

 4 6 7 1 1

w tym: przeznaczonych do zalesienia

 0 0 0

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2017 DO 2026

II.1. Pozyskanie drewna w ilości nie większej niż:

9 6 5 8 8 2 m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym (zal. z 5% przyr. i niezal.)

5 7 0 8 8 2 m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha
o orientacyjnej miąższości

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 0 | 8 | 6 | 0 | 0 | 6 |
|---|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|
| | 3 | 9 | 5 | 0 | 0 | 0 |
|--|---|---|---|---|---|---|

 m³ grubizny netto

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 0 | 6 | 4 | 7 | 1 |
|---|---|---|---|---|---|---|

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

| | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|
| | | 6 | 1 | 1 | 5 | 2 |
|--|--|---|---|---|---|---|

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

| | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|
| | | 8 | 7 | 9 | 4 | 1 |
|--|--|---|---|---|---|---|

c) trzebieże

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 0 | 5 | 7 | 3 | 7 | 8 |
|---|---|---|---|---|---|---|

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia) – ha

| | | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|---|
| | | | | 0 | 0 | 0 |
|--|--|--|--|---|---|---|

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów – ha

| | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|
| | | 4 | 0 | 2 | 5 | 0 |
|--|--|---|---|---|---|---|

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych
do użytkowania rębego – ha

| | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 5 | 7 | 8 | 7 | 3 |
|--|---|---|---|---|---|---|

w tym zrębami zupełnymi

| | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 0 | 7 | 9 | 4 | 7 |
|--|---|---|---|---|---|---|

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień – ha

| | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|
| | | | 4 | 3 | 9 | 0 |
|--|--|--|---|---|---|---|

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień – ha

| | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|
| | | 2 | 0 | 5 | 3 | 1 |
|--|--|---|---|---|---|---|

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów – ha

| | | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|---|
| | | | | 0 | 0 | 0 |
|--|--|--|--|---|---|---|

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha

| | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 8 | 2 | 9 | 7 | 7 |
|--|---|---|---|---|---|---|

w tym wodnych – ha

| | | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|---|
| | | | | 0 | 0 | 0 |
|--|--|--|--|---|---|---|

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

1. **Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat)**
 - z zamieszczonymi na końcu tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla nadleśnictwa i obrębów.
2. Program ochrony przyrody.
3. Opis taksacyjny i plany (obrębami)
 - z zamieszczonymi tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla obrębów.
4. **Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębного i projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu**
 - dla obrębów z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.
5. **Operaty dla leśniczych.**
 - opis taksacyjny lasu, wykaz projektowanych cięć rębnych, wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu, wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębного, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, wyciąg z opisanego ogólnego nadleśnictwa, wyciąg z programu ochrony.
6. **Materiały kartograficzne.**

SPIS TREŚCI

| | |
|--|----|
| <i>Wzór nr 9 – Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dojlidy</i> | 3 |
| 1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA | 21 |
| 1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny | 21 |
| 1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa | 21 |
| 1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa | 27 |
| 1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania | 33 |
| 1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska | 37 |
| 1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego | 37 |
| 1.2.2. Ochrona środowiska, w tym: ochrona przyrody, ochrona gruntów rolnych i leśnych oraz ochrona krajobrazu..... | 38 |
| 1.2.3. Ochrona wód i gospodarowanie wodami | 40 |
| 1.2.4. Obrona kraju | 40 |
| 1.2.5. Ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji | 41 |
| 1.2.6. Udokumentowane złoża kopalin | 41 |
| 1.2.7. Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponad lokalnym, w tym mogące spowodować zagrożenie trwałości lasu | 42 |
| 1.2.8. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji i przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego | 42 |
| 1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa | 42 |
| 1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów | 42 |
| 1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe | 43 |
| 1.3.3. Rzeźba terenu | 43 |
| 1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne | 44 |
| 1.3.4.1. Warunki glebowe | 44 |
| 1.3.4.2. Warunki klimatyczne | 45 |
| 1.3.4.3. Warunki wodne | 51 |
| 1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych | 52 |
| 1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych | 62 |
| 1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych | 63 |

| | |
|---|------------|
| 1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej | 66 |
| 1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego | 68 |
| 1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa | 68 |
| 1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego | 69 |
| 1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej | 69 |
| 1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa | 69 |
| 1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu | 69 |
| 1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna | 71 |
| 1.4.2. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa | 72 |
| 1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa | 73 |
| 1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu | 73 |
| 1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących | 74 |
| 1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku | 74 |
| 1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących | 80 |
| 1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału | 87 |
| 1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących i rzeczywisty przyrost uzyskany w poprzedniej rewizji u.l. | 92 |
| 1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD | 94 |
| 1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów | 100 |
| 1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej | 102 |
| 1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego | 102 |
| 1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego | 103 |
| 2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES | |
| OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU | 105 |
| 2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Dojlidy na Naradę Techniczno-Gospodarczą – Analiza Gospodarki Leśnej | 107 |
| 2.2. Koreferat Kierownika Pracowni Urządzania Lasu do Referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Dojlidy na Naradę Techniczno-Gospodarczą | 165 |
| 2.3. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie na Naradę Techniczno-Gospodarczą Nadleśnictwa Dojlidy | 177 |
| 2.4. Informacja naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko dla planu urządzenia lasu (PUL) | |

| | |
|--|------------|
| Nadleśnictwa Dojlidy w latach 2010-2016 | 185 |
| 2.5. Ocena gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Dojlidy dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku na Naradzie Techniczno-Gospodarczej | 191 |
| 3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ | 195 |
| 3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa | 195 |
| 3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej | 196 |
| 3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych | 199 |
| 3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności | 199 |
| 3.1.2.2. Podział na gospodarstwa | 201 |
| 3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej | 202 |
| 3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne | 203 |
| 3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego | 204 |
| 3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego | 204 |
| 3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego | 209 |
| 3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych | 212 |
| 3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa .. | 213 |
| 3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego | 213 |
| 3.2.1.1. Użytkowanie rębne | 213 |
| 3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne | 216 |
| 3.2.1.3. Łącznie użytki główne | 217 |
| 3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu | 220 |
| 3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw | 222 |
| 3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu | 223 |
| 3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu | 223 |
| 3.2.4. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej | 226 |
| 3.2.4.1. Zagrożenie pożarowe lasu | 226 |
| 3.2.4.2. Analiza sytuacji pożarowej w minionym okresie gospodarczym | 227 |
| 3.2.4.3. Analiza drzewostanów z podaniem obszarów zobowiązanych do wykonania pasów przeciwpożarowych | 229 |
| 3.2.4.4. Stopień penetracji lasu | 232 |
| 3.2.4.5. Zagrożenia związane ze szlakami komunikacyjnymi | 232 |
| 3.2.4.6. Lokalizacja różnego typu obiektów oraz osad ludzkich wśród lasów nadleśnictwa stwarzające zagrożenie pożarowe | 233 |
| 3.2.4.7. Lokalizacja jednostek gaśniczych | 233 |
| 3.2.4.8. Okres swobodnego rozwoju pożaru | 236 |
| 3.2.4.9. Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego obszaru leśnego Nadleśnictwa Dojlidy | 237 |
| 3.2.4.10. System obserwacyjno - alarmowo - gaśniczy | 238 |

| | | |
|-----------|--|------------|
| 3.2.4.11. | Dysponowanie sił lotniczych i sprzętu specjalistycznego | 244 |
| 3.2.4.12. | Dostępność terenów leśnych i stan zaopatrzenia wodnego | 245 |
| 3.2.4.13. | Zadania profilaktyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej | 252 |
| 3.2.4.14. | Instrukcja profilaktyczna z zakresu ochrony przeciwpożarowej | 253 |
| 3.2.4.15. | Mapa ochrony przeciwpożarowej | 255 |
| 3.2.5. | Użytkowanie uboczne | 256 |
| 3.2.5.1. | Gospodarka łowiecka | 256 |
| 3.2.6. | Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji | 257 |
| 3.2.6.1. | Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych | 257 |
| 3.2.6.2. | Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych | 258 |
| 3.2.6.3. | Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków | 258 |
| 3.2.6.4. | Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji | 258 |
| 3.2.6.5. | Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej | 258 |
| 4. | PROGRAM OCHRONY PRZYRODY | 260 |
| 5. | PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO | 261 |
| 6. | PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH | 262 |
| 6.1. | Prace przygotowawcze | 262 |
| 6.1.1. | Prace glebowo-siedliskowe | 262 |
| 6.1.2. | Prace fitosocjologiczne | 262 |
| 6.2. | Podstawowe prace urządzeniowe | 262 |
| 6.2.1. | Prace terenowe | 263 |
| 6.2.2. | Prace kameralne | 266 |
| 6.2.3. | Zestawienie składników planu urządzenia lasu | 267 |
| 7. | LITERATURA | 270 |
| 8. | ZAŁĄCZNIKI | 273 |
| | Zarządzenie nr 75 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Białymstoku (z częścią załącznika dotyczącą Nadleśnictwa Dojlidy) | 275 |
| | Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu z dnia 23.09.2014 r. | 279 |
| | Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Dojlidy | 317 |
| | Notatka służbowa z dnia 20.12.2016 r. z posiedzenia w sprawie ustalenia wysokości etatów użytkowania rębного i uzgodnienia rozplanowania cięć na lata 2017 – 2026 | 321 |
| | Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Dojlidy, która odbyła się w dniu 10.01.2017 r. (z załącznikiem - Podlaskie Stowarzyszenie | |

| | |
|--|------------|
| Lasów Prywatnych) | 325 |
| Uzgodnienie dotyczące projektu planu urządzenia lasu w części obejmującej Otulinę Narwiańskiego Parku Narodowego | 345 |
| Decyzja Ministra Środowiska z dnia 31.01.2017 r. w sprawie uznania za ochronne lasy będące w zarządzie Nadleśnictwa Dojlidy | 347 |
| Wykazy szczegółowe lasów ochronnych do projektu Decyzji Ministra Środowiska w sprawie uznania za ochronne lasy będące w zarządzie Nadleśnictwa Dojlidy | 351 |
| 9. TABELLE I WYKAZY INSTRUKCYJNE | 375 |
| 10. KRONIKA | 533 |

SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

| | | |
|------------------------|--|-----|
| Tabela nr I | Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju | |
| | Nadleśnictwo Dojlidy | 377 |
| | obręb Dojlidy | 413 |
| | obręb Katryнка | 443 |
| Tabela nr II | Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji | |
| | Nadleśnictwo Dojlidy | 449 |
| | obręb Dojlidy | 452 |
| | obręb Katryнка | 455 |
| Tabela nr III | Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących | |
| | Nadleśnictwo Dojlidy | 458 |
| | obręb Dojlidy | 461 |
| | obręb Katryнка | 464 |
| Tabela nr IV | Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących | |
| | Nadleśnictwo Dojlidy | 466 |
| | obręb Dojlidy (skrót) | 471 |
| | obręb Katryнка (skrót) | 472 |
| Tabela nr Va | Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu | |
| | Nadleśnictwo Dojlidy | 473 |
| | obręb Dojlidy (skrót) | 478 |
| | obręb Katryнка (skrót) | 479 |
| Tabela nr Vb | Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu | |
| | Nadleśnictwo Dojlidy | 480 |
| | obręb Dojlidy (skrót)..... | 485 |
| | obręb Katryнка (skrót)..... | 486 |
| Tabela nr VI | Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności | |
| | Nadleśnictwo Dojlidy | 487 |
| | obręb Dojlidy | 490 |
| | obręb Katryнка | 493 |
| Tabela nr VIIIa | Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy | |
| | Nadleśnictwo Dojlidy | 495 |
| | obręb Dojlidy | 496 |
| | obręb Katryнка | 497 |
| Tabela IX | Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem | |
| | obręb Dojlidy | 120 |
| | obręb Katryнка | 120 |
| | Nadleśnictwo Dojlidy | 121 |

| | | |
|------------------------|--|-----|
| Tabela X | Wykonanie prac z zakresu hodowli lasu | |
| | obręb Dojlidy | 125 |
| | obręb Katrynka | 125 |
| | Nadleśnictwo Dojlidy | 126 |
| Tabela XI | Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych | |
| | obręb Dojlidy | 131 |
| | obręb Katrynka | 131 |
| | Nadleśnictwo Dojlidy | 132 |
| Tabela XII | Ocena upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębni częściowej i gniazdowej | |
| | obręb Dojlidy | 133 |
| | obręb Katrynka | 133 |
| | Nadleśnictwo Dojlidy | 134 |
| Tabela XIII | Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu | |
| | obręb Dojlidy | 171 |
| | obręb Katrynka | 172 |
| | Nadleśnictwo Dojlidy | 173 |
| Tabela XIV | Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego | |
| | obręb Dojlidy | 205 |
| | obręb Katrynka | 205 |
| | Nadleśnictwo Dojlidy | 206 |
| Tabela XV | Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach | |
| | Nadleśnictwo Dojlidy | 498 |
| | obręb Dojlidy | 499 |
| | obręb Katrynka | 500 |
| Tabela nr XVI | Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku | |
| | Nadleśnictwo Dojlidy | 501 |
| | obręb Dojlidy | 503 |
| | obręb Katrynka | 505 |
| Tabela XVII | Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć | |
| | obręb Dojlidy | 218 |
| | obręb Katrynka | 219 |
| | Nadleśnictwo Dojlidy | 220 |
| Tabela nr XVIII | Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu | |
| | Nadleśnictwo Dojlidy | 507 |
| | obręb Dojlidy | 508 |
| | obręb Katrynka | 509 |
| Wzór nr 2 | Wykaz obiektów bazy nasiennej | |
| | obręb Dojlidy | 510 |
| | obręb Katrynka | 512 |
| Wzór nr 3 | Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy | |
| | obręb Dojlidy | 514 |
| | obręb Katrynka | 516 |

| | | |
|--|--|-----|
| Wzór nr 4 | Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia | |
| | obręb Dojlidy | 517 |
| | obręb Katrynka | 520 |
| Wzór nr 5 | Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia | |
| | obręb Dojlidy | 522 |
| | obręb Katrynka | 523 |
| Wzór nr 6 | Wykaz projektowanych cięć rębnych (podsumowanie) | |
| | obręb Dojlidy | 524 |
| | obręb Katrynka | 526 |
| | Nadleśnictwo Dojlidy | 527 |
| Wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu | | |
| | obręb Dojlidy | 530 |
| | obręb Katrynka | 532 |

SPIS POZOSTAŁYCH TABEL

| | | |
|------------|--|----|
| Tabela 1. | Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa (Wzór nr 7) | 23 |
| Tabela 2. | Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I) | 24 |
| Tabela 3. | Zestawienie powierzchni nadleśnictwa leśnictwami | 26 |
| Tabela 4. | Zestawienie danych historycznych w obrębie Dojlidy | 31 |
| Tabela 5. | Zestawienie danych historycznych w obrębie Katrynka | 32 |
| Tabela 6. | Zestawienie danych historycznych w Nadleśnictwie Dojlidy | 33 |
| Tabela 7. | Zestawienie powierzchni będącej we współwłasności | 34 |
| Tabela 8. | Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego | 35 |
| Tabela 9. | Porównanie powierzchni ogólnej Nadleśnictwa Dojlidy według ewidencji i opisów taksacyjnych | 36 |
| Tabela 10. | Rodzaj i okres obowiązywania dokumentów planistycznych obejmujących teren Nadleśnictwa Dojlidy | 37 |
| Tabela 11. | Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie | 44 |
| Tabela 12. | Średnia roczna i miesięczna temperatura powietrza dla stacji w Białymstoku..... | 47 |
| Tabela 13. | Średnia prędkość wiatru w km/h w układzie miesięcznym dla stacji w Białymstoku | 48 |
| Tabela 14. | Średnie miesięczne i roczne sumy opadów dla stacji w Białymstoku..... | 49 |
| Tabela 15. | Średnia miesięczna wilgotność (w %) dla stacji meteorologicznej w Białymstoku | 49 |
| Tabela 16. | Udział siedlisk wilgotnych i bagiennych | 52 |
| Tabela 17. | Zestawienie typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Dojlidy na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej | 53 |
| Tabela 18. | Udział powierzchniowy gatunków panujących według siedliskowych typów lasu w obrębie Dojlidy (powierzchnia leśna zalesiona) | 57 |
| Tabela 19. | Udział powierzchniowy gatunków panujących według siedliskowych typów lasu w obrębie Katrynka (powierzchnia leśna zalesiona) | 58 |
| Tabela 20. | Udział powierzchniowy gatunków panujących według siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Dojlidy (powierzchnia leśna zalesiona) | 59 |
| Tabela 21. | Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu | 60 |
| Tabela 22. | Udział powierzchniowy drzewostanów na gruntach porolnych w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Dojlidy | 61 |
| Tabela 23. | Udział powierzchniowy gatunków panujących na gruntach porolnych w Nadleśnictwie Dojlidy | 62 |
| Tabela 24. | Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw | 63 |
| Tabela 25. | Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz sposoby zagospodarowania dla | 64 |

| | | |
|------------|---|----|
| | chronionych siedlisk przyrodniczych | |
| Tabela 26. | Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych | 67 |
| Tabela 27. | Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych | 68 |
| Tabela 28. | Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dojlidy | 69 |
| Tabela 29. | Liczba i powierzchnia kompleksów leśnych | 71 |
| Tabela 30. | Zestawienie opisanych cech drzewostanów | 73 |
| Tabela 31. | Udział powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących (powierzchnia leśna zalesiona) | 74 |
| Tabela 32. | Udział powierzchniowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku | 75 |
| Tabela 33. | Udział miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku | 75 |
| Tabela 34. | Zestawienie porównawcze powierzchni w klasach i podklasach wieku wg IV i V rewizji w Nadleśnictwie Dojlidy | 77 |
| Tabela 35. | Zestawienie porównawcze miąższości w klasach i podklasach wieku wg IV i V rewizji w Nadleśnictwie Dojlidy | 78 |
| Tabela 36. | Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów | 80 |
| Tabela 37. | Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna | 80 |
| Tabela 38. | Udział powierzchniowy gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej | 81 |
| Tabela 39. | Udział miąższościowy gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej | 83 |
| Tabela 40. | Udział powierzchniowy gatunków panujących w IV i V rewizji urządzania lasu na powierzchni leśnej zalesionej w Nadleśnictwie Dojlidy | 85 |
| Tabela 41. | Udział miąższościowy gatunków panujących w IV i V rewizji urządzania lasu na powierzchni leśnej zalesionej w Nadleśnictwie Dojlidy | 86 |
| Tabela 42. | Struktura powierzchniowa wg rzeczywistego udziału gatunków drzew (grunty zalesione) | 88 |
| Tabela 43. | Struktura miąższościowa wg rzeczywistego udziału gatunków (grunty zalesione) | 89 |
| Tabela 44. | Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w IV i V rewizji urządzania lasu na powierzchni leśnej zalesionej | 90 |
| Tabela 45. | Udział miąższościowy gatunków rzeczywistych w IV i V rewizji urządzania lasu na powierzchni leśnej zalesionej | 91 |
| Tabela 46. | Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa | 92 |
| Tabela 47. | Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących | 92 |
| Tabela 48. | Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku | 93 |
| Tabela 49. | Zestawienie uszkodzeń drzewostanów | 95 |
| Tabela 50. | Zestawienie powierzchni upraw i młodników w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem | 97 |
| Tabela 51. | Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem | 97 |

| | | |
|------------|--|-----|
| Tabela 52. | Zgodność drzewostanów z TD w typach siedliskowych lasu w obrębie Dojlidy | 98 |
| Tabela 53. | Zgodność drzewostanów z TD w typach siedliskowych lasu w obrębie Katrynka | 99 |
| Tabela 54. | Zgodność drzewostanów z TD w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Dojlidy | 99 |
| Tabela 55. | Zestawienie jakości hodowlanej gatunku panującego | 101 |
| Tabela 56. | Zestawienie jakości technicznej gatunków panujących | 101 |
| Tabela 57. | Zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej | 102 |
| Tabela 58. | Zestawienie miąższości drewna martwego | 102 |
| Tabela 59. | (Tabela XIV) Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Dojlidy w kolejnych rewizjach planu u.l. | 103 |
| Tabela 60. | Podział powierzchni leśnej wg dominujących funkcji lasu | 199 |
| Tabela 61. | Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej w ramach gospodarstw | 202 |
| Tabela 62. | (Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego obrębu Dojlidy | 205 |
| Tabela 63. | (Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego obrębu Katrynka | 205 |
| Tabela 64. | (Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego Nadleśnictwa Dojlidy | 206 |
| Tabela 65. | Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup | 207 |
| Tabela 66. | Użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu | 208 |
| Tabela 67. | Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem | 208 |
| Tabela 68. | Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego | 210 |
| Tabela 69. | Warianty wyliczenia miąższościowych etatów w użytkowaniu przedrębnym (m ³ netto) | 211 |
| Tabela 70. | Porównanie etatu użytków głównych do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego przyrostu | 212 |
| Tabela 71. | Sposoby użytkowania rębego i rodzaje rębni według siedliskowych typów lasu i gospodarstw | 213 |
| Tabela 72. | (Tabela XV) Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach, w obrębie Dojlidy | 214 |
| Tabela 73. | (Tabela XV) Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach, w obrębie Katrynka | 214 |
| Tabela 74. | (Tabela XV) Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach, w Nadleśnictwie Dojlidy | 215 |
| Tabela 75. | Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego | 217 |
| Tabela 76. | (Tabela XVII) Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć w obrębie Dojlidy | 218 |
| Tabela 77. | (Tabela XVII) Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć w obrębie Katrynka | 219 |

| | | |
|------------|---|-----|
| Tabela 78. | (Tabela XVII) Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć w Nadleśnictwie Dojlidy | 220 |
| Tabela 79. | Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu | 221 |
| Tabela 80. | Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw | 222 |
| Tabela 81. | Wykaz pożarów na gruntach nadleśnictwa w minionym dziesięcioleciu .. | 228 |
| Tabela 82. | Zestawienie zbiorcze pożarów w latach 2007 - 2016 | 228 |
| Tabela 83. | Główne zakłady stwarzające zagrożenie chemiczno - ekologiczne w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa | 233 |
| Tabela 84. | Wykaz jednostek organizacyjnych wraz ze sprzętem w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa | 234 |
| Tabela 85. | Zadania i przedsięwzięcia ochronne realizowane przez jednostki organizacyjne LP w zależności od stopnia zagrożenia pożarowego | 239 |
| Tabela 86. | Plan alarmowania | 240 |
| Tabela 87. | Kierownictwo jednostki, kadra inżynieryjno-techniczna upoważniona do organizowania akcji gaśniczą z ramienia LP | 241 |
| Tabela 88. | Plan alarmowania leśnictw, wykaz łączności telefonicznej | 242 |
| Tabela 89. | Plan alarmowania leśnictw, wykaz łączności bezprzewodowej | 243 |
| Tabela 90. | Wykaz baz sprzętu specjalistycznego wraz z obsługą | 244 |
| Tabela 91. | Wykaz sprzętu pomocniczego wraz z obsługą | 245 |
| Tabela 92. | Wykaz dojazdów oraz dróg pożarowych | 246 |
| Tabela 93. | Wykaz punktów czerpania wody | 250 |
| Tabela 94. | Zestawienie użytków rolnych | 256 |
| Tabela 95. | Zestawienie powierzchni poletek łowieckich | 257 |
| Tabela 96. | Spodziewany zapas na koniec okresu gospodarczego | 261 |
| Tabela 97. | Błędy procentowe dla pomierzonych cech w obrębie Dojlidy | 264 |
| Tabela 98. | Błędy procentowe dla pomierzonych cech w obrębie Katryńka | 265 |

SPIS WYKRESÓW I RYSUNKÓW

| | | |
|----------|--|----|
| Ryc. 1. | Mapa położenia Nadleśnictwa Dojlidy w RDLP Białystok | 21 |
| Ryc. 2. | Mapa zasięgu administracyjnego Nadleśnictwa Dojlidy | 25 |
| Ryc. 3. | Podział administracyjny na leśnictwa | 27 |
| Ryc. 4. | Udział procentowy typów gleb w nadleśnictwie..... | 45 |
| Ryc. 5. | Średnia miesięczna temperatura powietrza w stacji meteorologicznej w Białymstoku | 47 |
| Ryc. 6. | Rozkład średnich miesięcznych opadów(w mm) dla stacji Białystok | 50 |
| Ryc. 7. | Udział powierzchni wg żyzności siedlisk nadleśnictwa | 54 |
| Ryc. 8. | Udział powierzchni wg wilgotności siedlisk nadleśnictwa | 54 |
| Ryc. 9. | Udział powierzchni siedliskowych typów lasu w obrębie Dojlidy | 55 |
| Ryc. 10. | Udział powierzchni siedliskowych typów lasu w obrębie Katryńka | 55 |
| Ryc. 11. | Udział procentowy powierzchni siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Dojlidy | 56 |
| Ryc. 12. | Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrzebie Dojlidy | 57 |
| Ryc. 13. | Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrzebie Katryńka | 58 |
| Ryc. 14. | Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu Nadleśnictwa Dojlidy | 59 |
| Ryc. 15. | Struktura powierzchniowo-miąszościowa drzewostanów w Obrębie Dojlidy | 76 |
| Ryc. 16. | Struktura powierzchniowo-miąszościowa drzewostanów w Obrębie Katryńka | 76 |
| Ryc. 17. | Struktura powierzchniowo-miąszościowa drzewostanów w Nadleśnictwie Dojlidy z zaznaczonym na czerwono modelowym poziomem podklas wieku | 77 |
| Ryc. 18. | Zmiany powierzchni w klasach i podklasach wieku w stosunku do IV rewizji PUL w Nadleśnictwie Dojlidy | 78 |
| Ryc. 19. | Zmiany miąszości w klasach i podklasach wieku w stosunku do IV rewizji PUL w Nadleśnictwie Dojlidy | 79 |
| Ryc. 20. | Udział powierzchniowy gatunków panujących w Obrębie Dojlidy | 81 |
| Ryc. 21. | Udział powierzchniowy gatunków panujących w Obrębie Katryńka | 82 |
| Ryc. 22. | Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie Dojlidy | 82 |
| Ryc. 23. | Procentowy udział miąszości gatunków panujących w obrębie Dojlidy | 83 |
| Ryc. 24. | Procentowy udział miąszości gatunków panujących w obrębie Katryńka ... | 84 |
| Ryc. 25. | Procentowy udział miąszości gatunków panujących w Nadleśnictwie Dojlidy | 84 |
| Ryc. 26. | Zmiany powierzchni gatunków panujących w stosunku do IV rewizji PUL w Nadleśnictwie Dojlidy | 86 |
| Ryc. 27. | Zmiany miąszości gatunków panujących w stosunku do IV rewizji PUL | 87 |
| Ryc. 28. | Procentowy udział powierzchni rzeczywistych Nadleśnictwa Dojlidy | 88 |
| Ryc. 29. | Procentowy udział miąszości wg gatunków rzeczywistych Nadleśnictwa Dojlidy | 89 |
| Ryc. 30. | Procentowy udział powierzchni gatunków rzeczywistych w klasach wieku w Nadleśnictwie Dojlidy | 90 |
| Ryc. 31. | Różnica udziału miąszości gat. panujących i rzeczywistych w Nadleśnictwie Dojlidy | 91 |
| Ryc. 32. | Przyrost bieżący roczny wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Dojlidy | 93 |
| Ryc. 33. | Przyrost bieżący roczny klasach wieku w Nadleśnictwie Dojlidy | 94 |
| Ryc. 34. | Udział uszkodzeń wg czynnika sprawczego w Nadleśnictwie Dojlidy | 96 |
| Ryc. 35. | Stopnie zgodności składu gatunkowego z siedliskiem w obrębie | |

| | | |
|----------|--|-----|
| | i nadleśnictwie | 98 |
| Ryc. 36. | Zmiany zasobności w klasach wieku w Nadleśnictwie Dojlidy | 104 |
| Ryc. 37. | Udział dominujących funkcji lasu | 200 |
| Ryc. 38. | Udział dominujących kategorii lasów ochronnych na powierzchni leśnej | 200 |
| Ryc. 39. | Udział powierzchni według gospodarstw | 202 |
| Ryc. 40. | Porównanie etatu użytkowania rębego | 209 |
| Ryc. 41. | Porównanie etatu użytkowania przedrębego | 211 |
| Ryc. 42. | Stopień pokrycia terenu siecią dróg | 249 |
| Ryc. 43. | Zagęszczenie punktów czerpania wody | 252 |

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

ELABORAT

w sprawie urządzenia (piątej rewizji)
gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa DOJLIDY
obrebów: Dojlidy i Katrynka
na okres 1.01.2017 - 13.12.2026 r.

WSTĘP

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Dojlidy na lata 2017 - 2026 wykonało BULiGL Oddział w Białymstoku.

Obowiązek cyklicznego wykonywania 10-letnich planów urządzenia lasu (PUL) przez Lasy Państwowe wynika wprost z *ustawy o lasach* z dnia 28 września 1991 r..

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Dojlidy na lata 2017 - 2026 jest podstawowym dokumentem planistycznym, na podstawie którego nadleśniczy zobowiązany jest prowadzić gospodarkę leśną w rozpoczynającym się okresie gospodarczym. W okresie po II wojnie światowej jest to już szósty cykl tworzenia planów urządzenia na terenie nadleśnictwa. Poczynając od definitywnego urządzania lasu w 1964 r. każdy PUL posiadał własną specyfikę uzależnioną od przyjętej wówczas metodyki prac, sposobów inwentaryzacji oraz spojrzenia na las i jego funkcje. Obecna rewizja kładzie wyjątkowy nacisk na ochronę bogactwa i różnorodności przyrodniczej lasów oraz zachowanie w nie pogorszonym stanie przedmiotów ochrony sieci Natura 2000, starając się przy tym zachować funkcje społeczne i gospodarcze lasu na tym terenie, tak jak ma to miejsce od pokoleń.

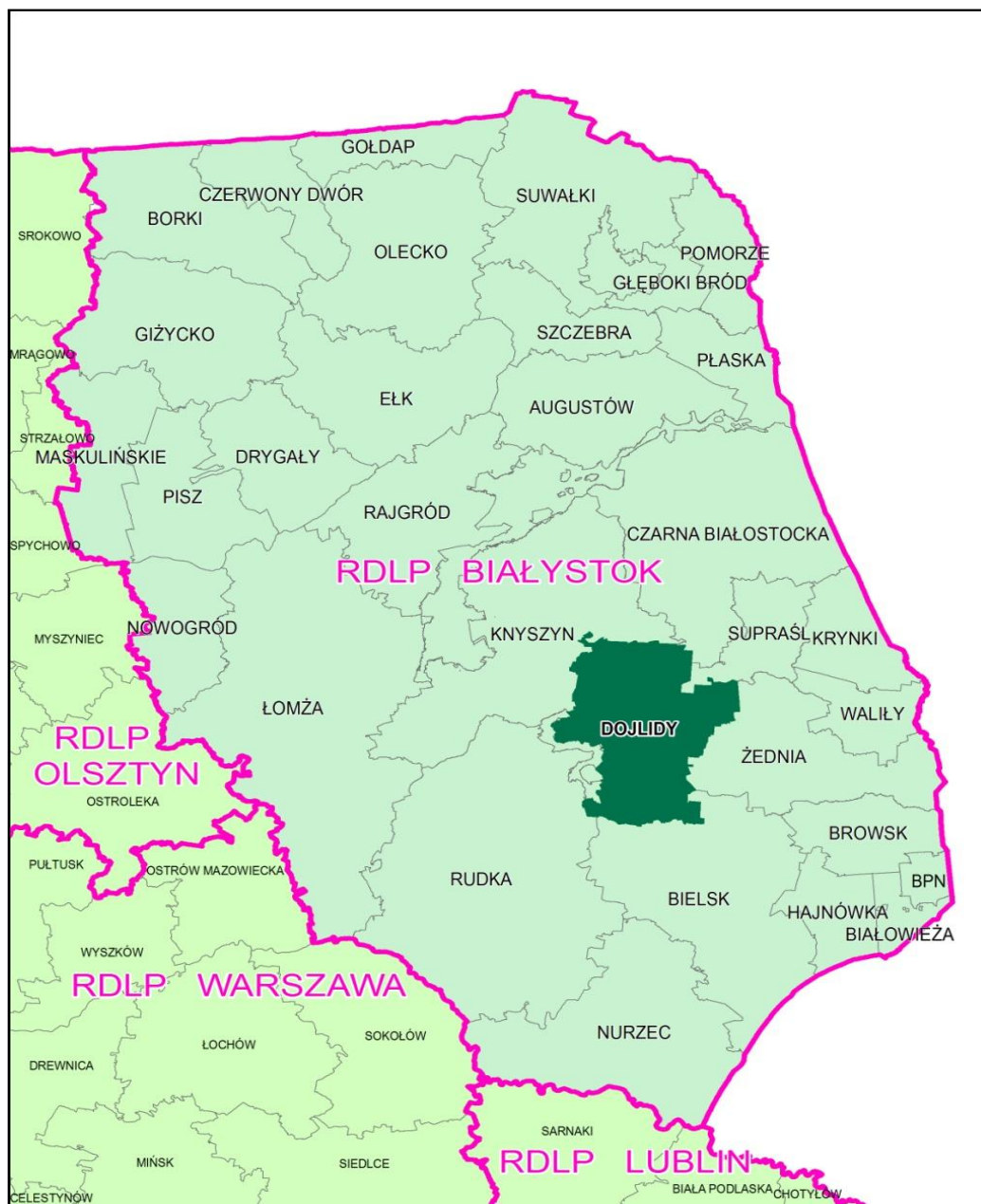
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Dojlidy jest nadleśnictwem dwuobróbowym:

- Obręb Dojlidy 01-08-01
- Obręb Katrynka 01-08-02

Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku. Obszar nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami LP: od północnego-zachodu z Nadleśnictwem Knyszyn, od strony północno-wschodniej z Nadleśnictwami Czarna Białostocka i Supraśl, od wschodu z Nadleśnictwem Żednia, od południa z Nadleśnictwem Bielsk, od południowego-zachodu z Nadleśnictwem Rudka, zaś od zachodu z Narwiańskim Parkiem Narodowym.



Ryc. 1. Mapa położenia Nadleśnictwa Dojlidy w RDLP Białystok

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Dojlidy został ustalony Zarządzeniem Nr 75 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.12.2014 r.

Tabela 1. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa (Wzór nr 7)

| Województwo, powiat, gmina (część gminy) | Powierzchnia ogólna w km ² | Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa | | | | | Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa | | | Ogółem (7+10) | Lesistość (11:2) |
|--|---------------------------------------|---|--------------------------------|------------------------|--------------|---------------|--|-------------|---------------|---------------|------------------|
| | | w zarządzie LP | | pozostałe | | razem | własność osób fizycznych | pozostałe | razem | | |
| | | urządza- ne nadle- śnictwo | sąsiednie nadle- śnictwa | parki naro- dowe | inne | | | | | | |
| Powierzchnia - ha | | | | | | | | | | % | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Podlaskie | 20187,0 | | | 32926 | | 416217 | 196443 | 7420 | 203863 | 620080 | 30,7 |
| białostocki | 2976,4 | 14227 | | 93 | 73183 | 87503 | 27934 | 1804 | 29738 | 117241 | 39,4 |
| Choroszcz w. | 147,0 | 785 | | | 29 | 814 | 1580 | 22 | 1602 | 2416 | 16,4 |
| Dobrzyniewo D | 161,1 | 2981 | | | 1165 | 4146 | 1590 | 26 | 1616 | 5762 | 35,8 |
| Juchnowiec K. | 171,8 | 396 | | | 60 | 456 | 2213 | 48 | 2261 | 2717 | 15,8 |
| Supraśl w | 182,9 | 4019 | | | 7536 | 11555 | 662 | 445 | 1107 | 12662 | 69,2 |
| Suraż m | 33,9 | 153 | | | 10 | 163 | 299 | 19 | 318 | 481 | 14,2 |
| Suraż w | 42,8 | 155 | | | 45 | 200 | 327 | 50 | 377 | 577 | 13,5 |
| Turośń K. | 139,9 | 1010 | | | 58 | 1068 | 2140 | 61 | 2201 | 3269 | 23,4 |
| Wasilków m | 28,3 | 626 | | | | 626 | 148 | 29 | 177 | 803 | 28,4 |
| Wasilków w | 98,9 | 3878 | | | 627 | 4505 | 582 | 87 | 669 | 5174 | 52,3 |
| Zabłudów w | 325,4 | 224 | | | 6555 | 6779 | 3898 | 99 | 3997 | 10776 | 33,1 |
| M. Białystok | 102,1 | 1454 | | | | 1454 | 183 | 249 | 432 | 1886 | 18,5 |
| Ogółem nadl | 1434,1 | 15681 | | | 16085 | 31766 | 13622 | 1135 | 14757 | 46523 | 32,4 |

Nadleśnictwo położone jest w środkowej części województwa podlaskiego, w gminach: Choroszcz, Dobrzyniewo Duże, Juchnowiec Kościelny, Supraśl, miasto Suraż, Suraż, Turośń Kościelna, miasto Wasilków, Wasilków, Zabłudów i miasto Białystok.

Tabela 2. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

| Gmina, Powiat, Województwo | Grupy kategorii użytkowania | | | | | Ogółem |
|-------------------------------|-----------------------------|------------------------|-----------------------------------|-------------------|-----------------|-------------------|
| | Leśna zalesiona | Leśna nie zalesiona | Związana z gospodarką leśną | Lasy razem | Nieleśna | |
| | Powierzchnia w ha | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Choroszcz | 766,7875 | 5,5746 | 12,5692 | 784,9313 | 7,8785 | 792,8098 |
| Dobrzyniewo Duże | 2847,2181 | 47,7852 | 85,4029 | 2980,4062 | 36,0439 | 3016,4501 |
| Juchnowiec Kościelny | 378,0588 | 13,2489 | 4,3751 | 395,6828 | 15,3374 | 411,0202 |
| Supraśl | 3635,2939 | 283,4015 | 99,7267 | 4018,4221 | 265,0074 | 4283,4295 |
| Suraż | 152,6708 | 0,9828 | 1,7348 | 155,3884 | 1,9772 | 157,3656 |
| Suraż Miasto | 145,1726 | 4,7087 | 3,1284 | 153,0097 | 0,2769 | 153,2866 |
| Turośń Kościelna | 989,6312 | 7,2521 | 12,8836 | 1009,7669 | 44,3672 | 1054,1341 |
| Wasilków Miasto | 584,9847 | 31,2620 | 9,5064 | 625,7531 | 24,3829 | 650,1360 |
| Wasilków | 3686,8687 | 89,2760 | 102,2982 | 3878,4429 | 52,2813 | 3930,7242 |
| Zabłudów | 209,1823 | 12,3688 | 2,7039 | 224,2550 | 2,1052 | 226,3602 |
| Powiat białostocki | 13395,8686 | 495,8606 | 334,3292 | 14226,0584 | 449,6579 | 14675,7163 |
| Miasto Białystok | 1409,2850 | 3,0421 | 42,0749 | 1454,4020 | 17,4861 | 1471,8881 |
| Podlaskie | 14805,1536 | 498,9027 | 376,4041 | 15680,4604 | 467,1440 | 16147,6044 |

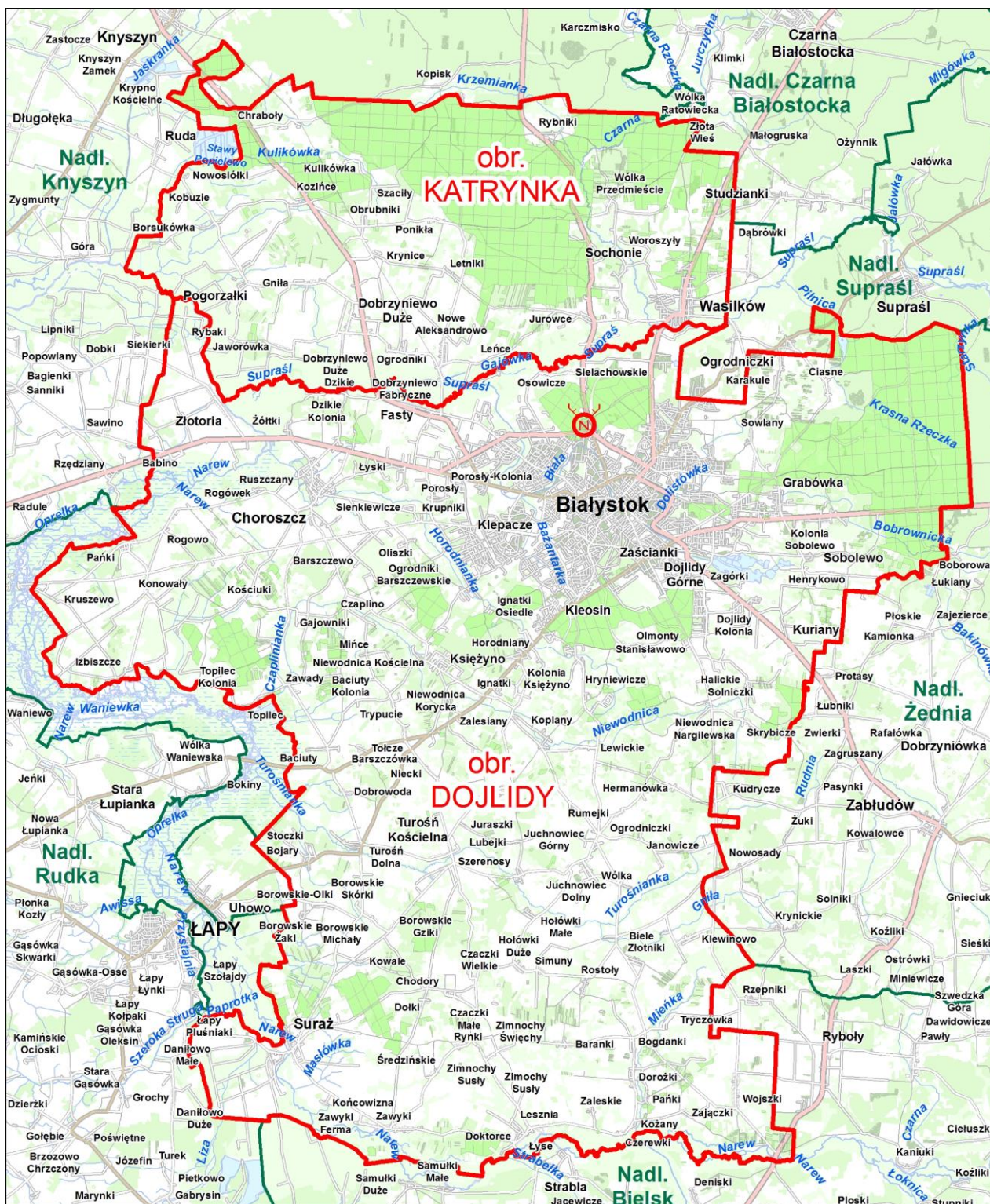
Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu. Siedziba nadleśnictwa znajduje się w Białymstoku, w oddz. 124s (obręb Dojlidy). Dane kontaktowe są następujące:

- adres: Al. 1000-lecia P.P. 75, 15-111 Białystok
- tel.: +48 85 743 68 75
- e-mail: dojlidy@bialystok.lasy.gov.pl

Położenie oraz odległości od urzędów administracji państwowej i instytucji mających znaczenie gospodarcze dla Nadleśnictwa Dojlidy przedstawia się następująco:

- Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku - 3,5 km,
- Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku - 6,5 km,
- Urząd Marszałkowski w Białymstoku - 4 km,
- Urząd Wojewódzki w Białymstoku - 5 km,
- Starostwo Powiatowe w Białymstoku - 7 km,
- Urząd Miejski w Białymstoku - 4 km,
- Urząd Gminy w Choroszcy - 11 km,
- Urząd Gminy w Dobrzyniewie Kościelnym - 9 km,
- Urząd Gminy w Juchnowcu Kościelnym - 16 km,
- Urząd Gminy w Supraślu - 14 km,
- Urząd Miasta i Gminy w Suraziu - 27 km,
- Urząd Gminy w Turośni Kościelnej - 18 km,

- Urząd Miasta i Gminy w Wasilkowie - 5 km,
- Urząd Miasta i Gminy w Zabłudowie - 21 km.

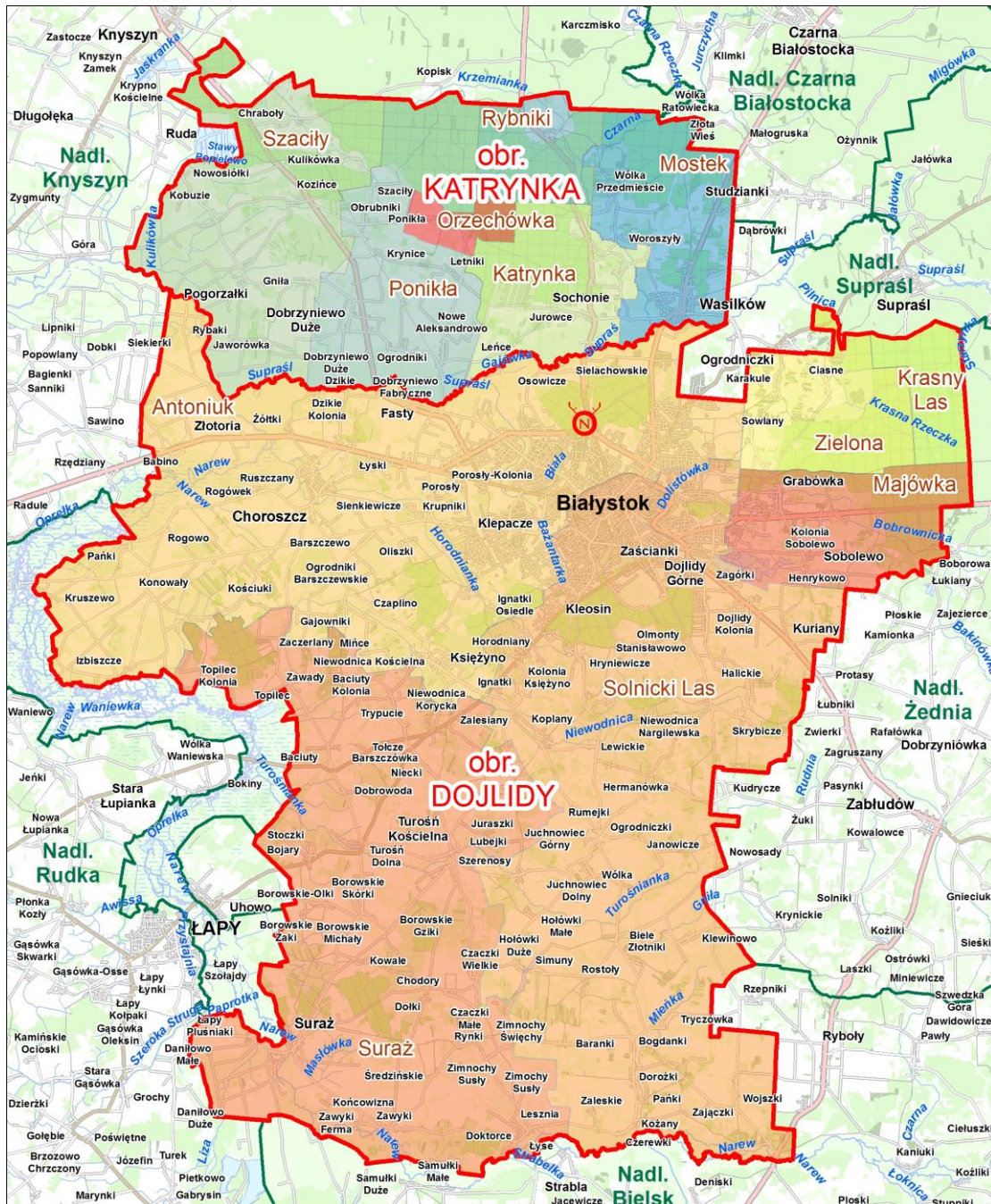


Ryc. 2. Mapa zasięgu administracyjnego Nadleśnictwa Dojlidy (czerwona linia)

Nadleśnictwo zostało podzielone na 12 leśnictw terytorialnych. Średnia powierzchnia leśnictwa wynosi 1345,64 ha.

Tabela 3. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa leśnictwami

| Nr | Nazwa leśnictwa | Kancelaria | Oddziały | Powierzchnia [ha] | | | Powierzchnia ogółem - ha |
|----------------------------|-----------------|------------|--|--------------------------|------------------------|-----------------|--------------------------|
| | | | | Grunty leśne | | Grunty nieleśne | |
| | | | | zalesione i niezalesione | związane z gosp. leśną | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Obwód Dojlidy | | | | | | | |
| 6 | Krasny Las | 28k | 1-3,6-12,16-22,25-28,32-35,39-42,47-50, 58-61,69-72 | 1 243,20 | 33,29 | 14,68 | 1 291,17 |
| 7 | Zielona | 66d | 4-5,13-15,23-24A,29-31D,31F,36-38D,38F,43-46,51-57C,62-68C,73-79 | 1 353,96 | 35,74 | 215,10 | 1 604,80 |
| 8 | Antoniuk | 124w | 117-142,182-197,231-231A,236A,245-251A | 1 470,46 | 39,95 | 21,49 | 1 531,90 |
| 9 | Solnicki Las | 124w | 143-168,173-179,226-230,243-244A,254-254B,259-264,266-269 | 1 391,00 | 21,95 | 23,84 | 1 436,79 |
| 10 | Suraż | 192i | 180-181,198-225,232-236,236B-240A,252-253,255-258,265 | 1 312,19 | 17,72 | 44,46 | 1 374,37 |
| 11 | Majówka | 103a | 80-116,169-172,241-242 | 1 321,64 | 30,72 | 35,22 | 1 387,58 |
| Razem | | | | 8 092,45 | 179,37 | 354,79 | 8 626,61 |
| Obwód Katrynka | | | | | | | |
| 1 | Mostek | 138i | 2-5,23-29,47-52,73-74,93A,239-266 | 1 413,85 | 29,59 | 44,29 | 1 487,73 |
| 2 | Rybniki | 8t | 6-10,30-34,53-61,75-82,93-101,110-118, 124-131 | 1 392,68 | 39,92 | 11,81 | 1 444,41 |
| 3 | Ponikła | 156k | 1,11-17,35-41,62-68,83-89,102-108,119-123,132-136,145-147B,235A | 1 321,87 | 36,62 | 4,45 | 1 362,94 |
| 4 | Szaciły | 156l | 18-22A,42-46,69-72,90-92,109,199-238 | 1 465,28 | 40,26 | 30,53 | 1 536,07 |
| 5 | Katrynka | 138i | 137-141,148-151,157-161,165-198 | 1 330,09 | 35,64 | 20,18 | 1 385,91 |
| 12 | Orzechówka | 156c | 142-144,152-156,162-164 | 288,08 | 14,83 | 1,06 | 303,97 |
| Razem | | | | 7 211,85 | 196,86 | 112,32 | 7 521,03 |
| Ogółem nadleśnictwo | | | | 15 304,30 | 376,23 | 467,11 | 16 147,64 |



Ryc. 3. Podział administracyjny na leśnictwa

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Historia gospodarki leśnej

Większość lasów Nadleśnictwa Dojlidy położona jest w południowo-zachodniej części Puszczy Knyszyńskiej. Najstarsze 170-letnie drzewostany sosnowe rosną w leśnictwie Majówka. Wiek najstarszych drzew w nadleśnictwie to okres, gdy lasy rządowe należały do guberni grodzieńskiej. Podzielone były na leśnictwa, leśnictwa na objazdy (straże), a te na obchody. Na terenie dzisiejszej Puszczy Knyszyńskiej były 3 leśnictwa: Białystok, Sokółka I i Sokółka II. Pierwsze urządzenie tych lasów przeprowadzono, na okres od 1848 do 1858 roku, metodą okresowo-powierzchniową. Utworzono oddziały leśne o powierzchni około 200 ha. Wyróżniono wówczas gospodarstwa: wysokopienne (nasienne) i niskopienne (odroślowe).

Ustanowiono obręby: dębowe z 180-letnią, sosnowe z 120-letnią, świerkowe z 100-120-letnią i olszowe z 30-60-letnią kolejną rębem. Następne urządzenie lasów przeprowadzono na okres od 1880 do 1890 roku. W tym okresie zmniejszono powierzchnię oddziałów z 200 na 100 ha. Rozmiar użytkowania wynosił przeciętnie 1 m³/ha rocznie. Użytkowanie lasu prowadzono zrębami zupełnymi w układzie: łącznym (na całych dwustu i stuhektarowych powierzchniach) lub kulisowym (z zastosowaniem zrębów dziesięciohektarowych). W obu przypadkach do naszych czasów dotrwały powstałe wówczas duże obszary, praktycznie jednowiekowych, starych drzewostanów. Odnowienia tych powierzchni dokonane były głównie w sposób naturalny, wykorzystując obsiew z nasienników pozostawionych na zrębie w ilości 25-35 sztuk na 1 ha. Uzyskiwano też odnowienie z odrośli (w gospodarstwie odroślowym). Rzadziej stosowano odnowienie sztuczne, siewem nasion lub szyszek, czasem również sadzeniem. Niektóre powierzchnie zrębów oddawano na okres 2 do 3 lat pod gospodarkę rolną. Na żyznych i wilgotnych siedliskach stosowano też czasem złożone formy wyrębu i odnowienia lasu (zwane wówczas „rębem ciemnym”), w których wykorzystywano odnowienie naturalne.

Początek I wojny światowej i okupację niemiecką lat 1915-18 Puszcza odczuła bardzo dotkliwie. Po zniszczeniach drzewostanów spowodowanych walkami frontowymi, licznymi pożarami, przemarszami wojsk i budową umocnień, nastąpiła trzyletnia, rabunkowa eksploatacja drzewostanów przez okupanta. W 1916 roku celem sprawniejszej eksploatacji lasów wybudowano w Puszczy sieć wąskotorowych kolejek leśnych, o łącznej długości około 158 km. Pozyskane drewno dostarczano nimi do wybudowanych wówczas tartaków w Czarnej Wsi, Czarnym Bloku, Chrabołach, Supraślu i Waliłach. Cięcia wykonywano zakładając wielkopowierzchniowe zręby zupełne zlokalizowane najczęściej w pobliżu szlaków wywozowych. Do 1918 r. zostało wyciętych w ten sposób ponad 18 % (około 10 tys. ha) cennych, puszczańskich lasów. Na terenie obecnego Nadleśnictwa Dojlidy eksploatacja dotyczyła głównie obrębu Katryńka, gdzie wycięto wówczas ok. 2000 ha najlepszych drzewostanów.

Po odzyskaniu niepodległości lasy położone na północ od rzeki Supraśl (obecny obręb Katryńka) weszły w skład lasów państwowych, natomiast na południe od niej (obecny obręb Dojlidy) stanowiły własność prywatną. Lasy państwowe Puszczy podzielono na 9 nadleśnictw stanowiących samodzielne jednostki gospodarcze, terenem obecnego obrębu Katryńka administrowało Nadleśnictwo Knyszyn z siedzibą w Knyszynie. Lasy prywatne natomiast należały zarówno do właścicieli indywidualnych, jak i wchodziły w skład wielkich majątków ziemskich. W okresie międzywojennym Puszcza była w dalszym ciągu intensywnie eksploatowana, dzięki czemu w Białymstoku i jego okolicach intensywnie rozwijał się przemysł drzewny i przetwórstwa drewna.

W latach 1921-31 przeprowadzono w nadleśnictwach puszczańskich najpierw prowizoryczne urządzenie lasów, a później urządzenie definitywne. Przecięto wówczas nowy podział powierzchniowy dzieląc każdy, stary 100 hektarowy oddział na cztery nowe. Utworzono gospodarstwo iglaste z kolejną rębem 100 lat i olszowe z kolejną rębem 60 lat. Określono też powierzchniowe etaty cięć rębnych oraz przeciętną intensywność trzebieży wynoszącą wtedy 10 m³ z 1 ha powierzchni objętej zabiegiem. Użytkowanie rębne

projektowano zrębami zupełnymi o szerokości 50 metrów z nawrotem cięć 3-5 lat. Przyjęto kierunek cięć rębnych ze wschodu na zachód. Okres ten charakteryzuje się także powszechnym wprowadzeniem sztucznych odnowień powierzchni zrębowych. Dokonywano tego sadząc drzewka hodowane w szkółkach leśnych bądź siejąc nasiona zebrane z drzew leśnych. W składzie odnowieniowym drzewostanów preferowano gatunki iglaste, głównie sosnę, co w konsekwencji doprowadziło do zniekształcenia siedlisk żyźniejszych. W lasach prywatnych gospodarka była prowadzona w różny sposób, dodatkowo na ich terenie dopuszczone były świadczenia serwitutowe, takie jak m. in. wypas bydła oraz grabienie ściółki.

W lipcu 1928 r., w drzewostanach puszczańskich, znaczne szkody wyrządził huragan. Były one też cyklicznie nękane przez gradacje kornika drukarza.

II wojna światowa przyniosła omawianym terenom najpierw okupację sowiecką w latach 1939-41 i związaną z nią znaczną dewastację Puszczy. W tym okresie drzewostany plądrowane były zarówno przez okupantów, jak i przez okoliczną ludność, której Sowieci organizowali dni „swobody” w zakresie pozyskania drewna. Osłabione drzewostany były nękane przez szkodniki wtórne (kornika drukarza, szeliniaka, zwójki i pędraki chrabąszczy). Następnie do 1944 r., na omawianych terenach, trwała okupacja niemiecka. Niemcy widzieli w przyszłości tereny te jako swoje, z olbrzymim kompleksem leśnym łączącym Puszcze Białowieską, Knyszyńską i Augustowską, dlatego też gospodarowali w Puszczy oszczędniej. Co ciekawe opierali się o sporządzone przed wojną plany urządzeniowe, a nawet dokonywali ich uaktualnień.

Po wycofaniu Niemców w 1944 roku, na mocy dekretów o nacjonalizacji i reformie rolnej, upaństwowiono zdecydowaną większość lasów na południe od rzeki Supraśli. Po raz pierwszy, w czasach historycznych, nastąpiło całkowite ujednoczenie (przynależność polityczna, typ własności) rozległego kompleksu leśnego, dla którego z czasem upowszechniła się nazwa Puszczy Knyszyńskiej. Do zarządzania lasami w okolicach Białegostoku zostały utworzone nadleśnictwa: Dojlidy, Katryńka (dawniej Białystok) i Knyszyn. W skład Nadleśnictwa Dojlidy weszły przede wszystkim upaństwowione lasy prywatne przejęte w ramach reformy rolnej.

Po II wojnie światowej gospodarka leśna, w latach 1945-1952, oparta była na tzw. przybliżonej tabeli klas wieku. Określono także m. in. dopuszczalny rozmiar użytkowania i zadania w zakresie odnowień, pielęgnacji i ochrony lasu. W 1952 r. przeprowadzono prowizoryczne urządzenie lasu. Utworzono wówczas trzy gospodarstwa w oparciu o typy siedliskowe lasu (sosnowe, dębowo-świerkowo-sosnowe i olszowe).

W 1964 r. przeprowadzono definitywne urządzenie lasu na okres od 01.10.1963 do 30.11.1973. W poszczególnych nadleśnictwach (obecnych obrębach leśnych) utworzono gospodarstwa: I (lasów krajobrazowych i zieleni wysokiej), II (lasów gospodarczych) i III (lasów nasiennych wraz z otulinami). W tym okresie gospodarczym lasy były nękane przez masowe występowanie patogenów grzybowych, szkodników owadzych i zwierzyny. W Nadleśnictwie Dojlidy poważne szkody wyrządzały opieńka miodowa i kornik drukarz,

a w nadleśnictwach: Katryнка i Knyszyn drzewostany były uszkodzane przez osutkę sosnową.

W 1972 roku Decyzją Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych Nr 49 z dnia 30.09.1972 r. z nadleśnictw: Dojlidy, Katryнка i Knyszyn utworzono jedno Nadleśnictwo Dojlidy. W 1973 przeprowadzono w nim I rewizję urządzania lasu, która planowana była na lata 1973-83, a przeciągnęła się aż do końca 1986 roku. W ciągu tego okresu gospodarczego na omawianym terenie wystąpiło kilka poważnych klęsk żywiołowych. Należały do nich: okiść z 1979 r. oraz wichury z listopada 1981 r. i marca 1983 r. W wyniku tych zdarzeń, przy porządkowaniu sanitarnego stanu lasu, w latach 1980-84, pozyskano ogółem około 300 tys. m³ drewna w postaci złomów i wywrotów. Konieczność usuwania skutków szkód wymusiła wówczas na administracji leśnej nadleśnictwa czasowe odejście od planowego gospodarowania zasobami lasu.

W roku 1986 na powierzchni 123500 ha na omawianym terenie został powołany do życia obszar chronionego krajobrazu. Dwa lata później powstał Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej o powierzchni całkowitej 74447 ha. Objął on swoim zasięgiem część obrębów Dojlidy i Katryнка oraz całość obrębu Knyszyn.

W 1987 roku lasy omawianego obiektu nawiedziła wichura, a w 1994 roku susza. Osłabione w wyniku tych zdarzeń drzewostany były następnie nękane gradacją kornika drukarza w latach 1994-96. W wyniku tych wszystkich zdarzeń pozyskano, w dziesięcioleciu, w cięciach przygodnych prawie 80 tys. m³ drewna (dane dla obrębów Dojlidy i Katryнка). Spowodowało to konieczność zredukowania planowych użytków rębnych oraz trzebieży późnych.

Z dniem 01 marca 1994 r. Nadleśnictwo Dojlidy przekazało obręb Knyszyn do Nadleśnictwa Knyszyn. W 1996 roku niewielkie fragmenty lasu leżące w zachodniej części nadleśnictwa przekazano do nowopowstającego Narwiańskiego Parku Narodowego. Wtedy to właśnie ustaliły się ostatecznie granice zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Dojlidy, które w niezmienionej formie trwają aż do chwili obecnej.

W latach 1996 - 1997 w nadleśnictwie została przeprowadzona III rewizja urządzania lasu na okres 01.01.1997 - 31.12 2006. Drzewostany w tym okresie były narażone na niekorzystne oddziaływanie czynników biotycznych i abiotycznych, co spowodowało ich osłabienie oraz wystąpienie szkód. W latach 2001 - 2003 zanotowano masowy pojaw kornika drukarza. Niebezpiecznym szkodnikiem dla upraw iglastych był szeliniak sosnowiec, który objęto zwalczaniem na powierzchni 663 ha. Zabieg ten powtórzono rok później na powierzchni 194 ha. Od roku 2005 stwierdzono zamieranie dębów na 193 ha. Dużym zagrożeniem dla trwałości lasów były pożary, które powstały w 309 miejscach i objęły pow. około 114 ha.

IV rewizja urządzania lasu obejmuje lata 2007 - 2016. Decyzją I KTG dla głównych gatunków drzew obniżony został wiek rębności: dla sosny ze 140 na 120 lat i świerka ze 100 na 90 lat. Decyzja ta miała wpływ na wielkość etatu użytkowania rębego. Szczegółowe omówienie minionego okresu gospodarczego przedstawiono w części 2 opisanego ogólnego, w dziale „Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie”.

W dniach 31.05 - 1.06. oraz 17 czerwca 2016 r. miały miejsce intensywne burze która powaliła ponad 600 tys. m³ drzewostanu w całej Puszczy Knyszyńskiej (ŁAZIUK 2016) z czego ok. 130 tys. w Nadleśnictwie Dojlidy.

Dane liczbowe dla kolejnych cykli urządzania lasu dla Nadleśnictwa Dojlidy zestawiono w tabelach zamieszczonych w dalszej części.

Tabela 4. Zestawienie danych historycznych w obrębie Dojlidy

| Wyszczególnienie | Szczegółowe informacje | Obręb Dojlidy | | | | | |
|--|---------------------------|---------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | Stan na: | | | | | |
| | | 1964 | 1973 | 1987 | 1997 | 2007 | 2017 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Pow. ogólna | ha | 6605,42 | 6908,82 | 7383,42 | 8540,37 | 8588,94 | 8626,61 |
| Pow. leśna bez związ. z gosp. leśną | ha | 6150,62 | 6376,07 | 6980,96 | 7888,32 | 7998,92 | 8092,45 |
| Pow. lasów ochronnych | ha | 5183,12 | 5341,23 | 6980,96 | 6632,66 | 6909,65 | 7340,88 |
| Pow. rezerwatów | ha | - | - | - | 196,65 | 195,90 | 196,09 |
| Zapas na pow. leśnej | m ³ brutto | 736 097 | 973 630 | 1 310 051 | 1 967 427 | 2 297 207 | 2 324 007 |
| Przec. zasobność na pow. leśnej | m ³ /ha brutto | 120 | 155 | 188 | 249 | 287 | 287 |
| Przeciętny wiek | lata | 36 | 42 | 50 | 55 | 62 | 67 |
| Etat użytk. rębnego (ha) | Plan | 399,41 | 209,61 | 421,56 | 349,79 | 957,80 | 1392,86 |
| | Wykon. | brak danych | 172,74 | 244,34 | 335,565 | 977,35 | |
| Etat użytk. rębnego (m ³ netto) | Plan | 54 889 | 42 286 | 59 588 | 51 615 | 212 127 | 271 884 |
| | Wykon. | 52 229 | 37 609 | 41 448 | 49 082 | 214 290 | |
| Wielkość użytk. przedr. (ha) | Plan | 2859,25 | 6111,63 | 6190,88 | 6605,52 | 6 551,92 | 5556,94 |
| | Wykon. | brak danych | 5886,00 | 5228,00 | 5942,89 | 5 731,21 | |
| Wielkość użytk. przedr. (m ³ netto) | Plan | 27 612 | 60 718 | 93 889 | 154 923 | 311 057 | 196 000 |
| | Wykon. | 55 162 | 140 633 | 76 477 | 194 919 | 290 105 | |
| Wielkość odn. i zal. otwartych (ha) | Plan | 469,81 | 381,90 | 325,09 | 159,28 | 347,57 | 725,71 |
| | Wykon. | brak danych | 680,53 | 283,86 | 191,31 | 277,38 | |
| Wielkość odn. i zal. pod osłoną (ha) | Plan | 8,12 | 0,40 | 37,41 | 63,97 | 211,43 | 374,38 |
| | Wykon. | 0 | 0 | 27,99 | 59,79 | 158,73 | |
| Wieki rębności (lat) | So,Md | 100 | 120 | 120 | 130/120 | 110 | 110 |
| | Św | 100 | 100 | 100 | 100 | 90 | 90 |
| | Db | 120 | 140 | 140 | 140/120 | 120 | 120 |
| | Js | 120 | 140 | 140 | 140/120 | 120 | 120 |
| | Gb | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| | Brz,OI | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| | Lp | - | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| | Os | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 |

Tabela 5. Zestawienie danych historycznych w obrębie Katrynka

| Wyszczególnienie | Szczegółowe informacje | Obręb Katrynka | | | | | |
|--|---------------------------|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | Stan na: | | | | | |
| | | 1964 | 1973 | 1987 | 1997 | 2007 | 2017 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Pow. ogólna | ha | 6 333,09 | 6 334,09 | 7 084,24 | 7 535,48 | 7 527,05 | 7521,03 |
| Pow. leśna bez związ. z gosp. leśną | ha | 6 000,99 | 5 994,65 | 6 712,16 | 7 191,78 | 7 195,90 | 7 211,85 |
| Pow. lasów ochronnych | ha | 1 759,83 | 2 367,74 | 5 687,36 | 4 282,22 | 6 130,50 | 7186,60 |
| Pow. rezerwatów | ha | - | - | - | 7,01 | 8,37 | 8,39 |
| Zapas na pow. leśnej | m ³ brutto | 862 578 | 1 078 958 | 1 573 652 | 2 114 446 | 2 300 996 | 2 482 407 |
| Przec. zasobność na pow. leśnej | m ³ /ha brutto | 144 | 180 | 234 | 294 | 320 | 344 |
| Przeciętny wiek | lata | 42 | 44 | 52 | 57 | 64 | 68 |
| Etat użytk. rębnego (ha) | Plan | 386,70 | 179,77 | 137,81 | 259,02 | 860,22 | 1042,59 |
| | Wykon. | 411,50 | 188,30 | 92,80 | 249,73 | 776,51 | |
| Etat użytk. rębnego (m ³ etto) | Plan | 86 200 | 47 155 | 26 181 | 52 002 | 210 422 | 298 998 |
| | Wykon. | 111 270 | 58 079 | 20 437 | 55 415 | 210 502 | |
| Wielkość użytk. przedr. (ha) | Plan | 3 040,47 | 5 580,38 | 6 343,39 | 6 763,26 | 6 046,75 | 5 303,12 |
| | Wykon. | 3 575,09 | 7 597,00 | 4 813,00 | 6 502,97 | 5 497,19 | |
| Wielkość użytk. przedr. (m ³ netto) | Plan | 32 763 | 66 209 | 107 915 | 194 807 | 254 799 | 199 000 |
| | Wykon. | 51 297 | 135 737 | 88 075 | 222 030 | 253 402 | |
| Wielkość odn. i zal. otwartych (ha) | Plan | 411,67 | 198,70 | 116,53 | 206,14 | 553,47 | 756,26 |
| | Wykon. | 406,80 | 377,08 | 161,89 | 202,21 | 442,73 | |
| Wielkość odn. i zal. pod osłoną (ha) | Plan | 19,43 | - | 11,24 | 17,84 | 91,60 | 168,78 |
| | Wykon. | 4,40 | - | 10,03 | 13,96 | 64,81 | |
| Wieki rębności (lat) | So,Md | 100 | 120 | 120 | 130/120 | 110 | 110 |
| | Św | 100 | 100 | 100 | 100 | 90 | 90 |
| | Db | 120 | 140 | 140 | 140/120 | 120 | 120 |
| | Js | 120 | 140 | 140 | 140/120 | 120 | 120 |
| | Gb | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| | Brz,OI | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| | Lp | - | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| | Os | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 |

Tabela 6. Zestawienie danych historycznych w Nadleśnictwie Dojlidy

| Wyszczególnienie | Szczegółowe informacje | Nadleśnictwo Dojlidy | | | | | |
|--|---------------------------|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | Stan na: | | | | | |
| | | 1964 | 1973 | 1987 | 1997 | 2007 | 2017 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Pow. ogólna | ha | 12 938,51 | 13 243,21 | 14 467,66 | 16 075,85 | 16 115,99 | 16 147,64 |
| Pow. leśna bez związ. z gosp. leśną | ha | 12 151,61 | 12 370,72 | 13 693,12 | 15 080,10 | 15 194,82 | 15 304,30 |
| Pow. lasów ochronnych | ha | 6 942,95 | 7 708,97 | 12 668,32 | 10 914,88 | 13 040,15 | 14 527,48 |
| Pow. rezerwatów | ha | - | - | - | 203,66 | 204,27 | 204,48 |
| Zapas na pow. leśnej | m ³ brutto | 1 598 675 | 2 052 588 | 2 883 703 | 4 081 873 | 4 598 203 | 4 806 414 |
| Przec. zasobność na pow. leśnej | m ³ /ha brutto | 132 | 172 | 227 | 271 | 303 | 314 |
| Przeciętny wiek | lata | 44 | 43 | 53 | 56 | 63 | 68 |
| Etat użytk. rębego (ha) | Plan | 786,11 | 389,38 | 559,37 | 606,81 | 1 818,02 | 2 435,45 |
| | Wykon. | 411,50 | 361,04 | 337,14 | 585,29 | 1 749,80 | |
| Etat użytk. rębego (m ³ etto) | Plan | 141 089 | 89 441 | 85 769 | 103 617 | 422 549 | 570 882 |
| | Wykon. | 163 499 | 95 688 | 61 885 | 104 497 | 424 793 | |
| Wielkość użytk. przedr. (ha) | Plan | 5 899,72 | 11 692,01 | 12 534,27 | 13 368,78 | 12 598,67 | 10 860,06 |
| | Wykon. | 3575,09 | 13483,00 | 10041,00 | 12445,86 | 11 228,40 | |
| Wielkość użytk. przedr. (m ³ netto) | Plan | 60 375 | 126 927 | 201 804 | 417 946 | 564 856 | 395 000 |
| | Wykon. | 106 459 | 276 370 | 164 552 | 416 949 | 543 507 | |
| Wielkość odn. i zal. otwartych (ha) | Plan | 841,48 | 580,60 | 441,62 | 365,42 | 901,04 | 1481,97 |
| | Wykon. | 406,80 | 1057,61 | 445,75 | 393,52 | 720,11 | |
| Wielkość odn. i zal. pod osłoną (ha) | Plan | 27,55 | 0,40 | 48,65 | 81,71 | 303,03 | 543,16 |
| | Wykon. | 4,40 | 0 | 38,02 | 73,75 | 223,54 | |
| Wieki rębności (lat) | So,Md | 100 | 120 | 120 | 130/120 | 110 | 110 |
| | Św | 100 | 100 | 100 | 100 | 90 | 90 |
| | Db | 120 | 140 | 140 | 140/120 | 120 | 120 |
| | Js | 120 | 140 | 140 | 140/120 | 120 | 120 |
| | Gb | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| | Brz,OI | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| | Lp | - | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| | Os | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 |

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Do planu u.l. przyjęto granice, powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca prac urzędniowych otrzymał od nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

a) wyciągi z rejestru gruntów nadleśnictwa,

b) warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, graniczników i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Dokumenty geodezyjne zostały przygotowane przez nadleśnictwo.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy on relatywną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o zmiany wynikłe z:

- ustawy o lasach art. 14.1. (zmiana rodzajów użytków gruntowych),
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Należy stwierdzić, że wszystkie działki będące w zarządzie nadleśnictwa są zgodne z dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie. Powierzchnia Nadleśnictwa Dojlidy składa się z 2533 działek ewidencyjnych, w tym 47 będących we współwłasności. Na dzień 31.12.2016 r. nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) w 99,91%.

Na terenie nadleśnictwa występuje 47 działek będących we współwłasności - 20 na terenie obrębu leśnego Dojlidy i 27 na Katrynce.

Tabela 7. Zestawienie powierzchni będącej we współwłasności

| Obręb, Nadleśnictwo | Powierzchnia ewidencyjna działek | Powierzchnia zredukowana | Powierzchnia wydzieleń | Zredukowana pow. wydzieleń |
|------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Dojlidy | 10,1660 | 0,9904 | 10,17 | 0,99 |
| Katrynka | 4,1116 | 1,0971 | 4,11 | 1,12 |
| Nadleśnictwo | 14,2776 | 2,0875 | 14,28 | 2,11 |

Działki będące we współwłasności ujęto w opisach taksacyjnych i na mapach, natomiast nie są elementem planowania urządzeniowego.

Nadleśnictwo nie prowadzi żadnego postępowania wynikającego ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów. Grunty określone, jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa Dojlidy nie występują.

Nadleśnictwo w części puszczańskiej jest zwarte. Wśród gruntów leśnych istnieje kilkanaście enklaw i półenklaw, związanych głównie z zabudowaniami i osadami mieszkalnymi, które nie stwarzają większych utrudnień w gospodarce leśnej. Pozostałe grunty będące w stanie posiadania nadleśnictwa tworzą często małe, rozdrobnione kompleksy porzucane wśród innych własności. Gospodarka na tych gruntach jest utrudniona, z uwagi na trudny dojazd, brak rozgraniczeń, niewielkie kilku, kilkunastoarowe działki.

Granice gruntów będących w zarządzie nadleśnictwa są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia.

W nadleśnictwie przeważa sztuczny podział powierzchniowy typu równinnego. Utrzymano dotychczasowy podział powierzchniowy jak i numerację oddziałów. Istniejący od wielu dziesiątków lat podział powierzchniowy spełnia swe zadania i nie zachodziła potrzeba jego zmiany.

Starano się w miarę możliwości zachować dotychczasowe adresy leśne, tj. numerację oddziałów oraz oznaczenie pododdziałów w taki sposób, aby w możliwie najszerszym zakresie zachować zgodność z istniejącymi (dotychczasowymi) adresami leśnymi istniejącymi w SILP-ie. Zmieniano literowanie pododdziałów w przypadkach istotnych zmian w oddziale. W zasadzie zachowano ciągłą literację wydzieleń w oddziale.

W ramach prac urządzeniowych nie odnawiano znaków, ani linii podziału powierzchniowego. Numery na słupach oddziałowych są odnowione przez firmę zewnętrzną, a linie podziału powierzchniowego w zdecydowanej większości przecięte.

Linie projektowane zostały poszerzone do wymaganych szerokości w trakcie obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego wg obrębów i ogółem w nadleśnictwie przedstawia się poniżej:

Tabela 8. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego

| Wskaźnik | Jednostka | Obręb | |
|---|-----------|---|--|
| | | Dojlidy | Katrynka |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Liczba zanumerowanych oddziałów | szt. | 317 | 280 |
| Średnia powierzchnia oddziału | ha | 27,21 | 26,86 |
| Rozpiętość szeregu numerów oddziałów | nr | 1-269 | 1-266 |
| Brakujące numery oddziałów | nr | - | - |
| Oddziały z literą | nr | 24A, 31A-F, 38A-F, 57A-C, 68A-C, 93A-C, 100A, 123A, 127A, 182A, 193A, 194A, 200A, 207A, 210A, 231A, 235A, 236A-B, 240A, 244A, 250A-D, 251A, 254A, 254B, 255A, 257A, 259A-B, 263A-B, 24A, 31A-F, 38A-F, 57A-C, 68A-C, 93A-C, | 22A, 93A, 147A-B, 189 A-C, 221A, 228A-B, 235A, 237A-C, |
| Min. powierzchnia oddziału | ha | 0,59 | 2,99 |
| Max. powierzchnia oddziału | ha | 109,55 | 55,80 |
| Liczba pododdziałów ogółem | szt. | 3802 | 2528 |
| Średnia powierzchnia pododdziału | ha | 2,29 | 2,98 |
| Liczba pododdziałów literowanych | szt. | 3296 | 2002 |
| Średnia powierzchnia pododdziału literowanego | szt. | 2,57 | 3,67 |
| Liczba pododdziałów leśnych | szt. | 3548 | 2419 |
| Liczba pododdziałów leśnych literowanych | szt. | 3042 | 1893 |
| Liczba pododdziałów nieleśnych | szt. | 254 | 109 |

Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2017-2026 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i nadleśnictwa z dokładnością do 1m² nieznacznie się różni z uwagi na przyjęcie zasady zaokrąglania powierzchni w planach urządzenia lasu dla poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów.

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg głównych kategorii użytkowania z dokładnością do 1m² według stanu na 01.01.2017 r. oraz rozliczenie powierzchni ewidencyjnej i znajdującej się w planie urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (dz. U. Nr 38, poz. 454)*.

Tabela 9. Porównanie powierzchni ogólnej Nadleśnictwa Dojlidy według ewidencji i opisów taksacyjnych

| Rodzaj gruntów | Powierzchnia [ha] | | |
|------------------------------------|-------------------|-----------------|----------------|
| | wg ewidencji | wg opisów | Różnica |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| obręb Dojlidy | | | |
| Grunty leśne zalesione | 7761,8175 | 7761,86 | -0,0425 |
| Grunty leśne niezalesione | 330,5795 | 330,59 | -0,0105 |
| Grunty związane z gospodarką leśną | 179,4027 | 179,37 | 0,0327 |
| Lasy (razem) | 8271,7997 | 8271,82 | -0,0203 |
| Grunty nieleśne (razem) | 354,8102 | 354,79 | 0,0202 |
| Razem | 8626,6099 | 8626,61 | -0,0001 |
| obręb Katrynka | | | |
| Grunty leśne zalesione | 7043,3361 | 7043,44 | -0,1039 |
| Grunty leśne niezalesione | 168,3232 | 168,41 | -0,0868 |
| Grunty związane z gospodarką leśną | 197,0014 | 196,86 | 0,1414 |
| Lasy (razem) | 7408,6607 | 7408,71 | -0,0493 |
| Grunty nieleśne (razem) | 112,3338 | 112,32 | 0,0138 |
| Razem | 7520,9945 | 7521,03 | -0,0355 |
| Nadleśnictwo Dojlidy | | | |
| Grunty leśne zalesione | 14805,1536 | 14805,30 | -0,1464 |
| Grunty leśne niezalesione | 498,9027 | 499,00 | -0,0973 |
| Grunty związane z gospodarką leśną | 376,4041 | 376,23 | 0,1741 |
| Lasy (razem) | 15680,4604 | 15680,53 | -0,0696 |
| Grunty nieleśne (razem) | 467,1440 | 467,11 | 0,0340 |
| Ogółem nadleśnictwo | 16147,6044 | 16147,64 | -0,0356 |

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Dojlidy na lata 2017-2026, powiązany jest w zróżnicowanym stopniu z szeregiem dokumentów planistycznych funkcjonujących na poszczególnych szczeblach administracji publicznej.

1.2.1. Ogólne dane o dokumentach planistycznych obszaru opracowania PUL

Cały obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Dojlidy położony jest w województwie podlaskim. Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody na terenie działania nadleśnictwa zawarte są w następujących dokumentach planistycznych:

- *Plan zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego (Podlaskie Biuro Planowania Przestrzennego, Białystok 2003),*
- *Strategia rozwoju województwa podlaskiego do 2020 roku (Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, Białystok styczeń 2006),*
- *Strategia rozwoju powiatu białostockiego do 2020 roku (Białystok 2010),*
- *Plan Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2012 – 2017.*

Na dzień wejścia w życie planu gminy będące w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa posiadają w większości tylko fragmenty objęte planem zagospodarowania przestrzennego. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego i ochrony przyrody zawarte są w strategiach rozwoju poszczególnych gmin, jednak nie dotyczą całego okresu na jaki będzie opracowywany PUL.

Tabela 10. Rodzaj i okres obowiązywania dokumentów planistycznych obejmujących teren Nadleśnictwa Dojlidy

| Gmina | Strategia Rozwoju Gminy | Plan Rozwoju Lokalnego | Program Ochrony Środowiska | Studium Uwarunkowań | Plan Zagospodarowania Przestrzennego |
|----------------------|-------------------------|------------------------|----------------------------|---------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Choroszcz | 2002-2015 | 2004-2013 | 2004-2012 | obowiązujący | obowiązujący |
| Dobrzyniewo Duże | 2016-2024 | 2004-2013 | 2004-2012 | obowiązujący | brak |
| Juchnowiec Kościelny | 2009-2025 | 2016-2020 | 2008-2011 (2012-2015) | obowiązujący | na ok. 10% obowiązujący, na pozost. obszarze brak |
| Supraśl | 2016-2022 | 2004- | 2004-2012 | obowiązujący | na ok. 10% obowiązujący, na pozost. obszarze brak |
| Suraż | 2004-2019 | 2008-2010 | 2008-2011 | obowiązujący | brak |
| Turośń Kościelna | brak | 2016-2020 | 2010-2013 (2014-2017) | obowiązujący | na ok. 20% obowiązujący, na pozost. obszarze brak |
| Wasilków | 2012-2020 | brak | brak | obowiązujący | na ok. 10% obowiązujący, na pozost. obszarze brak |
| Zabłudów | 2014-2022 | 2007-2013 | 2006-2013 | obowiązujący | brak |
| m. Białystok | 2011-2020 | brak | 2013-2016 (2017-2020) | obowiązujący | na ok. 40% obowiązujący, na ok. 20% w opracowaniu, na pozost. obszarze brak |

Poza tym powiat białostocki i miasto Białystok posiadają opracowane dokumenty: Strategia Rozwoju Powiatu na lata 2011 - 2020. Program Ochrony Środowiska Powiatu Białystok obowiązuje w latach 2013 - 2016.

Wspólnym mianownikiem tych dokumentów jest wysoko oceniona wartość środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem cennych przyrodniczo obszarów chronionych. Zasada zagospodarowania dotycząca lasów odbywa się poprzez cele: ekologiczne, produkcyjne i społeczne.

Jako priorytetowe należy uznać:

- szanse rozwoju turystyki i wypoczynku,
- szanse rozwoju sektora produkcyjnego,
- rozwój rolnictwa,
- rozwój infrastruktury drogowej,
- rozwój sieci teleinformatycznej,
- rozwój sieci energetycznych z uwzględnieniem OZE,
- sferę społeczną.

Ogólnie zagrożenia sformułowane są poprzez:

- pożary, nadmierna penetracja zbieraczy runa i kłusownictwo,
- wzrost ruchu w obszarze Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej – bez technicznych zabezpieczeń sanitarnych,
- presja zabudowy rekreacyjnej, zwłaszcza letniskowej,
- zanieczyszczenia obszarów turystycznych pozbawionych infrastruktury technicznej,
- sukcesje roślinne w wyniku obniżenia lustra wody na terenach bagiennych oraz ograniczenia w koszeniu łąk,
- zmiana kategorii użytkowania gruntów z pominięciem *Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U.2004 Nr 121 poz.1266)*.

Obszar niemal całej Puszczy Knyszyńskiej, w tym Nadleśnictwa Dojlidy położony jest w granicach obszarów Natura 2000: PLB200003 Puszcza Knyszyńska, PLH200006 Ostoja Knyszyńska. Ponadto w granicach nadleśnictwa położone są obszary: PLB200007 Dolina Górnej Narwi, PLH200010 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi, PLH200024 Ostoja Narwiańska (poza gruntami nadleśnictwa). Obszary te posiadają zatwierdzone Plany Zadań Ochronnych. W obszarze Natura 2000 PLB200001 Bagienna Dolina Narwi i PLH200002 Narwiańskie Bagna (poza gruntami nadleśnictwa) - plany zadań ochronnych są w trakcie opracowania.

Nadleśnictwo Dojlidy posiada opracowanie fitosocjologiczne, na podstawie którego zwerfikowano występowanie siedlisk Natura 2000. Zgodnie z ustaleniami RDOŚ będzie korygował PZO o nowsze dane wynikające z inwentaryzacji.

Na mocy rozporządzenia Wojewody Podlaskiego w 2001 r. ustanowiony został *Plan ochrony Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej imienia Profesora Sławińskiego*.

1.2.2. Ochrona środowiska, w tym: ochrona przyrody, ochrona gruntów rolnych i leśnych oraz ochrona krajobrazu

W tej dziedzinie zakłada się głównie:

- wdrażanie strategii rozwoju obszaru funkcjonalnego programu *Zielone Płuca Polski*,
- opracowanie i realizację działań ochronnych NATURA 2000,
- ustalenie priorytetów i zasad w gospodarce wodno-ściekowej,
- ochronę wód powierzchniowych oraz poprawę bilansu wodnego,
- zabezpieczenie przed nadzwyczajnymi awariami przemysłowymi,
- ochronę krajobrazu przed negatywnymi skutkami działań energetycznych.

W granicach nadleśnictwa duże znaczenie odgrywają dzikie zwirownie. Nie rekultywowane kopalnie wpływają negatywnie na: krajobraz, poziom wód gruntowych oraz przyczyniają się do erozji gleb. Z kolei dzikie wysypiska śmieci obniżają wartość przyrodniczą, zniekształcają krajobraz oraz zmniejszają poziom życia mieszkańców. Z tym problemem związany jest bezpośrednio Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa, który w tych dziedzinach należy jak najszerszej wdrażać. Zjawiska te obserwowane na granicy polno-leśnej są na bieżąco monitorowane oraz zgłaszane do właściwych władz gminnych oraz powiatowych. Plan Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego zakłada funkcjonowanie na terenie nadleśnictwa instalacji przetwarzania odpadów komunalnych na terenie Studzianek Spółka „Czyścioch”(CIGO), w Hryniewiczach (Spółka „Lech”) oraz Sortownia Odpadów „MPO” zlokalizowana w Białymstoku. Znajdują się tu również składowiska odpadów komunalnych w Studziankach zarządzane przez Związek Gmin „Czyste Środowisko” przyjmujące obecnie mniejszą ilość odpadów w związku z nowelizacją ustawy *O utrzymaniu porządku i czystości w gminach*. Tak duża ilość zakładów odbierających śmieci wpływa korzystnie na środowisko, a ich instalacje spełniają najwyższe standardy. W większości znajdują się one w sąsiedztwie lasów, lecz nie wpływają negatywnie na zbiorowiska leśne.

W celu ochrony krajobrazu proponuje się uwzględnienie w polityce leśnej

- typy krajobrazu z określeniem stanu środowiska przyrodniczego,
- godzenia celów pożądaných przez poszczególnych użytkowników lasów z wymaganiami gospodarki rolnej i leśnej,
- zwiększania lesistości województwa w miarę przekazywania do zalesienia gruntów nieprzydatnych dla rolnictwa i osiąganie przestrzennie optymalnej struktury lasów w krajobrazie przez ochronę i pełne wykorzystanie produkcyjnych możliwości siedlisk,
- rehabilitacji i restytucji ekosystemów leśnych, głównie przez przebudowę, na odpowiednich siedliskach, drzewostanów jednogatunkowych na mieszane oraz na drodze zabiegów fitomelioracyjnych,
- regeneracji drzewostanów zdewastowanych i zaniedbanych w lasach prywatnych, a następnie ich rehabilitacji ekologicznej,
- wprowadzania systemów zadrzewień, zakrzewień i plantacji drzew, jako ważnego substytutu lasu w rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz dodatkowego źródła surowca drzewnego,- kształtowania przejściowych zbiorowisk drzewiastych oraz plantacji drzew i krzewów na terenach zdegradowanych głównie działalnością przemysłową, górniczą, budowlaną i wojskową,

- zwiększania zdrowotności i odporności drzewostanów na abiotyczne i biotyczne czynniki szkodliwe poprzez upowszechnienie biologicznych i ekologicznych metod ochrony lasu,
- ograniczania lub rezygnacja z funkcji produkcyjnej lasów o charakterze zbliżonym do pierwotnego, zasługujących na ochronę prawną lub objęcia zasadami gospodarstwa specjalnego,
- zwiększanie zróżnicowania przyrodniczego lasów, w tym zwiększanie udziału gatunków liściastych, udziału drzewostanów wielogatunkowych oraz wprowadzanie podszytów liściastych do drzewostanów sosnowych na siedliskach boru świeżego i boru mieszanego świeżego,
- zwiększanie zasobów drzewnych i udziału drzewostanów ponad 80 letnich w strukturze wiekowej drzewostanów.

Zadania te są realizowane poprzez wielofunkcyjną gospodarkę leśną, zgodnie z zasadami oraz instrukcjami obowiązującymi w PGL LP.

1.2.3. Ochrona wód i gospodarowanie wodami

Plany przewidują ochronę poprzez:

- poprawę jakości wód powierzchniowych - ochrona obejmuje: rzeki i zbiorniki powiązane hydrograficznie z komunalnymi ujęciami wód, z parkiem narodowym i krajobrazowym oraz jeziora bezodpływowe,
- ochronę źródeł i ujęć wód ze strefami ochrony ustalonymi w trybie ustawy z dnia 18.07.2001r. Prawo wodne (Dz. U. Nr 115, poz. 1229 z 2001 r.),
- zmniejszanie ryzyka zanieczyszczeń wód podziemnych przez ograniczenie oddziaływania zagospodarowania na obszarach ich zasilania oraz utrzymanie równowagi zasobów tych wód – co dotyczy w szczególności głównych krajowych zbiorników wód podziemnych,
- planowanie i realizację zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem warunków korzystania z wód oraz programów ochrony wód dla obszarów, na których poziomy ich jakości nie są osiągnięte.

Nadleśnictwo podejmuje działania zgodne z kierunkami wytyczonymi w planach wojewódzkich, poprzez:

- ustanowienie lasów wodochronnych na powierzchni 1596,38 ha,
- ochronę terenów wokół cieków wodnych wyłączoną z użytkowania,
- popieranie ochrony naturalnego retencjonowania wody przez bobry,
- stosowanie przyjaznych środowisku technologii z wykorzystaniem olejów biodegradalnych,
- utrzymywanie zbiorników wodnych w zasobach nadleśnictwa.

1.2.4. Obrona kraju

W odniesieniu do zadań nadleśnictwa należy w pełni zabezpieczyć interesy obronności poprzez realizowanie umów zawartych z MON na terenie leśnictwa Zielona. Z tytułu obowiązków wynikających z tej umowy należy również zabezpieczyć interesy

ochrony przeciwpożarowej. W szczególności dotyczy to młodników, które powstały po zagospodarowaniu dawnej części poligonu, a leżą w bezpośrednim sąsiedztwie terenów ćwiczeń.

Nadleśnictwo w ramach gotowości obronnej jednostki zabezpieczyło drewno w drzewostanach: w leśnictwie Katrynka (oddz. 157d), Majówka (oddz. 95a) oraz w Antoniuk (oddz. 183b) - potrzeby transportu kolejowego oraz drogowego.

1.2.5. Ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji

Ochrona zdrowia planowana jest przez jednostki szpitalne, sanatoryjne, jak również przez zakłady opieki zdrowotnej, domy opieki. Jednostki takie mieszczą się zarówno w centrum aglomeracji jak również na obrzeżach niejednokrotnie usytuowane w okolicach lasów nadleśnictwa. Z kolei turystyka i wypoczynek stanowią poważny udział w polityce zagospodarowania przestrzennego jednostek samorządu terytorialnego. Polityka regionalna uwzględnia:

- wykreowanie systemu ośrodków obsługi ruchu turystycznego,
- stworzenie regionalnego centrum turystyki kulturowo-etnicznej,
- tworzenie wiosek etnograficznych,
- rozwój turystyki kulturowo-etnicznej,
- rozwój lecznictwa uzdrowiskowego,
- rozwój zabudowy letniskowej,
- tworzenie warunków do rozwoju agroturystyki,
- tworzenie ośrodków turystyki jeździeckiej,
- zagospodarowanie szlaków turystycznych,
- rozwój wypoczynku codziennego i świątecznego.

Nadleśnictwo wpisuje się aktywnie w udostępnienie lasów na cele rekreacji, turystyki i wypoczynku w lasach wokół Białegostoku. Funkcjonują 4 ścieżki przyrodniczo-leśne.

Na podstawie koncepcji Zielonego Punktu Kontrolnego nadleśnictwo utworzyło dwa bloki tras na Pietraszach i Solnickim Lesie. W ubiegłym roku poszerzono infrastrukturę w postaci parkingu wykonanego w ramach programu Aktywnego Udostępniania Lasu. W przyszłości planuje się utworzenie miejsc postojowych w leśnictwie: Antoniuk i Majówka. Las udostępniony jest również poprzez sieć szlaków turystycznych, w tym konnych oraz rowerowych. Bliskość osiedli uroczyskach: Antoniuk, Pietrasze, Turczyn, Pieczurki, Solnicki Las powoduje, że las w tych miejscach pełni bardzo ważną rolę rekreacyjną. Wychodząc naprzeciw tym oczekiwaniom należy bardzo uważnie udostępniać las z jednoczesną edukacją, uwypuklając zarówno walory lasu oraz zagrożenia płynące ze strony antropopresji.

1.2.6. Udokumentowane złoża kopalin

Plany oraz strategie określają zasoby kopalin na niskim poziomie. Lokalnie na terenie nadleśnictwa pozyskuje się:

- glinę do wyrobu ceramiki (Koplany, Złotonia, Dobrzyniewo),
- żwir (Sobolewo, Wasilków, Leńce, Kościuki, Baranki),

- piasek (Silikaty-Pietrasze).

Pozyskanie tych surowców nie powoduje dużego wpływu na las. Udokumentowane złoża pozyskiwane w drodze uzyskanej koncesji, posiadają plany rekultywacji po zakończeniu pozyskania. Tereny te w większości są wyrównywane i odnawiane w kierunku leśnym. Jednakże część dzikich kopalni pozostaje na długie lata bez rekultywacji psując krajobraz, powodując erozję gleb i niejednokrotnie negatywnie wpływając na otaczające lasy. Problem ten dotyczy w większości mniejszych kompleksów leśnych położonych na południe od Białegostoku.

1.2.7. Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponad lokalnym, w tym mogące spowodować zagrożenie trwałości lasu

Plany takie o znaczeniu ponad regionalnym dotyczą głównie dróg ekspresowych o znaczeniu transgranicznym oraz krajowym. Obecnie plany budowy drogi S-19 zostały zweryfikowane. Odstąpiono od przebiegu drogi z węzła Choroszcz w kierunku węzła Sochonie i dalej do Czarnej Białostockiej. Droga ta będzie skierowana do Knyszyna, omijając w ten sposób Puszcę Knyszyńską. Przebiega przez tereny leśne nadleśnictwa i w niewielkim stopniu pomniejsza zasoby leśne. Przebieg nowobudowanej trasy zaplanowano po istniejącej drodze krajowej nr 65.

W części południowej nadleśnictwa ma przebiegać dalsza część drogi S19 Południowa Obwodnica Białegostoku - węzeł Choroszcz - Kudrycze - Wojszki - Ploski - do obwodnicy Bielska Podlaskiego.

Plan urządzenia lasu jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska, jak również nie zagraża stabilności i trwałości lasu.

1.2.8. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo nie posiada gruntów wyłączonych z produkcji i przeznaczonych do zalesienia.

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według rejonizacji przyrodniczo-leśnej (Zielony, Kliczkowska 2012), lasy Nadleśnictwa Dojlidy leżą w Krainie II – Mazursko-Podlaskiej, mezoregionach: Wysoczyzny Białostockiej (II.14) i Puszczy Knyszyńskiej (II.15) oraz Krainie IV - Mazowiecko-Podlaskiej, mezoregionie Zambrowsko-Bielskim (IV.7).

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Dojlidy w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między 52°54'05" a 53°18'13" szerokości geograficznej północnej oraz między 22°49'12" a 23°22'08" długości geograficznej wschodniej.

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2000) obszar nadleśnictwa leży w strukturze geologicznej Europy Wschodniej, którą określają następujące jednostki:

- megaregion: Niż Wschodnioeuropejski (8);
- prowincja: Niziny Wschodniobałtycko-Białoruskie (84);
- podprowincja: Wysoczyzny Podlasko-Białoruskie (843);
 - makroregion: Nizina Północnopodlaska (843.3);
 - mezoregion: Kotlina Biebrzańska (843.32);
 - mezoregion: Wysoczyzna Białostocka (843.33);
 - mezoregion: Wysoczyzna Wysokomazowiecka (843.35);
 - mezoregion: Dolina Górnej Narwi (843.36).

Wysokość bezwzględna zawiera się w przedziale od 109 m n.p.m. w obszarze oddziału 120, do 194 m n.p.m. w oddziale 228B obrębu Katrynka.

1.3.3 Rzeźba terenu

Obszar Nadleśnictwa Dojlidy położony jest w pasie równin staroglacjanych Niziny Północnopodlaskiej, której północną granicę wyznacza zasięg ostatniego zlodowacenia (północnopolskiego) w dolinie Biebrzy, na południu zaś sięga do Bugu i Nizin Środkowopolskich.

Na większości obszaru nadleśnictwo obejmuje mezoregion Wysoczyzny Białostockiej. Jest to obszar dość urozmaicony, gdzie występują zarówno wysokie wzgórza moren i kemów powyżej 200 m n.p.m. (np. Krynica 204 m, Góra Św. Jana 214 m) jak też płaskie równiny sandrowe i morenowe (KONDRACKI 2002). Doliny większych rzek – Supraśli i Brzozówki rozczłonkują wysoczyznę na mniejsze jednostki.

W zasięgu nadleśnictwa najwyższym wyniesieniem jest, położony na północy, garb kemowy Krynice-Chraboły o wysokości 204 m n.p.m., wydłużony południkowo. Obszary okalające garb wznoszą na wysokości 120-130 m n.p.m. Obszar wysoczyznowy otaczają doliny rzeczne, od wschodu rzeki Czarnej, wpadającej do płynącej południkowo Supraśli, która z kolei w szerokiej, zmeliorowanej delcie uchodzi do Narwi. Na południe od doliny Supraśli teren jest łagodnie ukształtowany o wysokości od 150 do 160 m n.p.m., tylko niektóre wzgórza osiągają 180 m n.p.m. Na tym obszarze, rozciętym doliną rzeki Białej, położony jest Białystok. Południowa i południowo-zachodnia część nadleśnictwa odznacza się najmniej urozmaiconą rzeźbą, obszar ten opisywany jest jako mikroregion Wysoczyzny Zabłudowskiej (HALICKI 1996). Powierzchnia wysoczyzny położona jest tu niżej i rzadko przekracza 150 m n.p.m. Obszar rozcięty jest dolinami rzek płynącymi na zachód tj.:

Turośnianką, Czaplinianką, Horodnianką, oraz na południe: Małynką, Rudnią i Czarną. Większą powierzchnię zajmują zagłębienia wytopiskowe.

Południową oraz wschodnią granicę nadleśnictwa stanowią: Kotlina Biebrzańska oraz Dolina Górnej Narwi. Narew, wypływająca z białoruskiego Przedpolesia Zachodniego, wykorzystuje biegnącą równoleżnikowo pradolinę, związaną ze stadiem Wkry zlodowacenia warciańskiego. W okolicach Suraża kieruje się na północ i wraz z doliną zatacza trzy duże łuki, po czym przyjmuje z prawej strony Supraśl i wpływa do Kotliny Biebrzańskiej. Szerokość doliny waha się od kilkuset metrów do ponad 2 km. Dno doliny jest płaskie i w części południowej obiektu kształtuje się na wysokości od 120 do 125 m n.p.m., tworząc tarasy zalewowe (1,0-2,0 m n.p. rzeki). Są na nich dobrze widoczne starorzecza (w większości zmeliorowane i suche). Krajobraz dna doliny urozmaicają duże wydmy o kształtach parabolicznych lub wałów. Miejscami na obrzeżeniu doliny występują tarasy nadzalewowe, które wznoszą się 2,0-4,0 m n.p. rzeki, uformowane podczas zlodowacenia Wisły (KMIECIAK 2005).

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

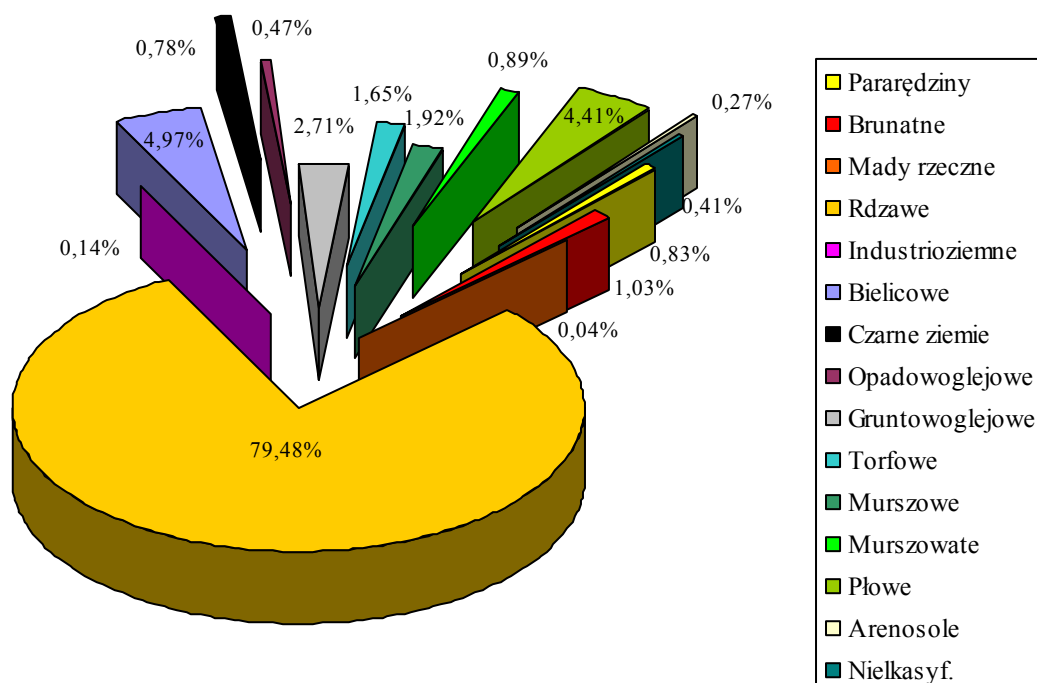
Gleby w nadleśnictwie są dobrze rozpoznane. Nadleśnictwo posiada opracowanie glebowosiedliskowe, wykonane w 2006 r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku. W obecnym PUL klasyfikacja i opisy gleb zostały dostosowane do klasyfikacji CILP 2000. Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb przedstawia tabela.

Tabela nr 11. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie

| Typ gleby | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|---------------------------|---------|-------|----------|-------|--------------|-------|
| | Dojlidy | | Katrynka | | ha | % |
| | ha | % | ha | % | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Arenosole (AR) | 26,70 | 0,31 | 16,74 | 0,22 | 43,44 | 0,27 |
| Pararędziny (PR) | 98,18 | 1,14 | 34,80 | 0,46 | 132,98 | 0,83 |
| Czarne ziemie (CZ) | 81,26 | 0,95 | 45,24 | 0,60 | 126,50 | 0,78 |
| Gleby brunatne (BR) | 101,44 | 1,18 | 64,75 | 0,86 | 166,19 | 1,03 |
| Gleby płowe (P) | 559,88 | 6,52 | 150,08 | 1,99 | 709,96 | 4,41 |
| Gleby rdzawe (RD) | 6460,10 | 75,22 | 6349,90 | 84,37 | 12810,00 | 79,48 |
| Gleby bielcowe (B) | 420,24 | 4,89 | 380,39 | 5,05 | 800,63 | 4,97 |
| Gleby gruntowoglejowe (G) | 291,70 | 3,40 | 144,46 | 1,92 | 436,16 | 2,71 |
| Gleby opadowoglejowe (OG) | 64,45 | 0,75 | 12,06 | 0,16 | 76,51 | 0,47 |
| Gleby torfowe (T) | 157,44 | 1,84 | 108,28 | 1,44 | 265,72 | 1,65 |
| Gleby murszowe (M) | 149,74 | 1,74 | 159,11 | 2,12 | 308,85 | 1,92 |
| Gleby murszowate (MR) | 98,25 | 1,14 | 44,78 | 0,59 | 143,03 | 0,89 |
| Mady rzeczne (MD) | - | - | 7,22 | 0,10 | 7,22 | 0,04 |

| Typ gleby | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|----------------------------|----------------|---------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| | Dojlidy | | Katrynka | | ha | % |
| | ha | % | ha | % | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Gleby industrioziemne (AU) | 17,46 | 0,20 | 4,49 | 0,06 | 21,95 | 0,14 |
| Grunty nieklasyfikowane | 62,04 | 0,72 | 4,19 | 0,06 | 66,23 | 0,41 |
| Ogółem | 8588,88 | 100,00 | 7526,99 | 100,00 | 16115,87 | 100,00 |

Dominującym typem są gleby rdzawe zajmujące 12810,00 ha (79,48 % powierzchni), a w dalszej kolejności gleby bielcowe - 800,63 ha (4,97 %), płowe - 709,96 ha (4,41 %).



Ryc. 4. Udział typów gleb w nadleśnictwie

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Klimat regionu należy do najostrzejszych na obszarze Polski. Odznacza się krótkim okresem wegetacyjnym, długim okresem zalegania pokrywy śnieżnej, występowaniem późnowiosennych i wczesnowiosennych przymrozków, maksimum opadów przypadającym na okres letni oraz dominacją wiatrów z sektora zachodniego.

Wyróżniające się przestrzennie zróżnicowanie parametrów meteorologicznych, w skali kraju i regionu, skutkuje wyróżnieniem obszaru w szeregu regionalizacji klimatycznych.

Zgodnie z podziałem Polski na dzielnice i regiony rolniczo-klimatyczne według GUMIŃSKIEGO (1948), opisywany obszar znajduje się w dzielnicy IX - Wschodniej.

S. PIÓRO (1973) zalicza omawiany obszar do krainy Wysoczyzn Północnopodlaskich i obszarów Wysoczyzny Białostockiej oraz Wzgórz Sokólskich.

Według podziału Polski na regiony klimatyczne na podstawie średniej rocznej frekwencji dni z różnymi typami pogody A. WOSIA (1999) obszar ten leży w całości w regionie XII - Mazursko-Podlaskim.

W podziale klimatycznym województwa podlaskiego GÓRNIAK (2000) umieścił opisywany teren w regionie Podlaskim, subregionie Białostockim, w którym wyróżniono w randze części subregionu obszar Supraski dla podkreślenia znaczenia lasu w kształtowaniu klimatu w rozległej strefie otoczenia lasu.

W stosunku do innych regionów omawiany obszar cechuje się stosunkowo najczęstszym występowaniem pogód najmroźniejszych, o temperaturach spadających poniżej -15°C - dni o takich cechach średnio rocznie rejestruje się ok. 4. W liczbie tej, w proporcjach po połowie, występują dni bardzo mroźne słoneczne oraz bardzo mroźne pochmurne. W regionie Mazursko-Podlaskim względnie dużo jest również dni z pogodą dość mroźną (średnio rocznie około 34). Rejestruje się tu również maksymalnie wysoką liczbę dni typów pogody dość mroźnej pochmurnej lub z dużym zachmurzeniem (Woś 1999).

W regionie występują maksymalne liczby dni z pogodą przymrozkową, umiarkowanie zimną, z dużym zachmurzeniem z opadem (ok. 10 dni) lub bez opadu (6 dni). Najrzadziej z kolei występuje tu pogoda chłodna, pochmurna bez opadu (ok. 6 dni) lub z opadem (5 dni). Niewiele jest też dni (ok. 7) z pogodą umiarkowanie ciepłą i zarazem słoneczną bez opadu.

Tak ukształtowany „wyrazisty” obraz pogody regionu nawiązuje silnie swym charakterem do klimatu kontynentalnego.

Spośród elementów klimatycznych, w odniesieniu do terenu Nadleśnictwa Dojlidy, poniżej zostaną omówione: temperatura powietrza, usłonecznienie i zachmurzenie, wiatry, opady atmosferyczne, wilgotność powietrza i pokrywa śnieżna oraz typy pogody i topoklimat obszarów leśnych.

W tekście oraz w zestawieniach podano wyniki Stacji Meteorologicznej w Białymstoku za okres 1981-2013 oraz archiwalne dane klimatyczne w różnych przedziałach czasowych (Woś 2000).

Temperatura powietrza

Średnia roczna temperatura w latach 1981-2013 wyniosła dla stacji w Białymstoku $6,9^{\circ}\text{C}$. Na omawianym terenie, w okresie letnim, średnia temperatura lipca-sierpnia wynosi $16,7-17,7^{\circ}\text{C}$, natomiast w okresie zimowym, średnia temperatura stycznia-lutego wynosi od $-3,3$ do $-3,5^{\circ}\text{C}$. Dobowa amplituda temperatury wewnątrz kompleksów leśnych jest mniejsza, co czyni klimat tych obszarów łagodniejszym w porównaniu z terenami otwartymi. Liczba dni mroźnych wynosi tutaj średnio 33, a dni z przymrozkami 78.

Na omawianym obszarze przeważa pogoda ciepła, która utrzymuje się przez ponad 4 miesiące w roku. Okres ze średnią dobową temperaturą poniżej zera, w Polsce północno-

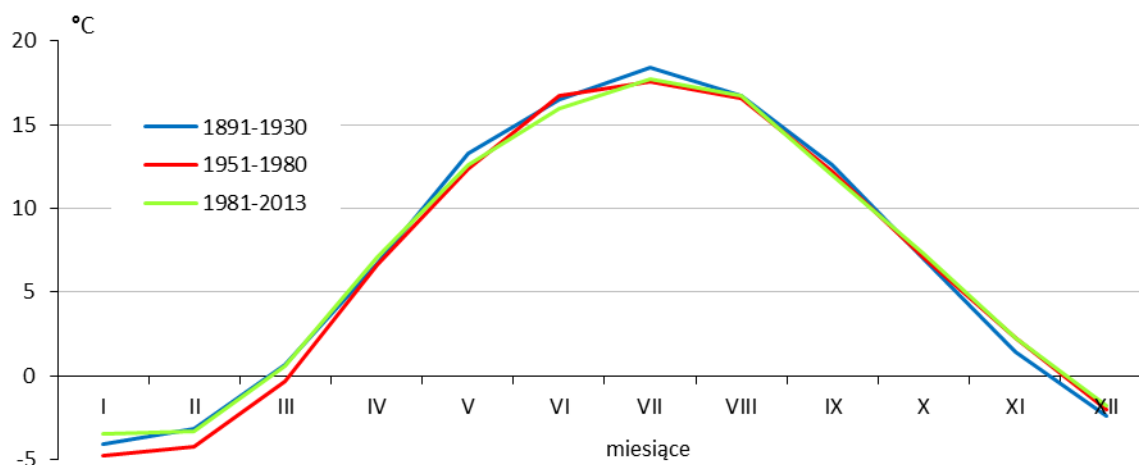
wschodniej jest najdłuższy w ciągu roku w nizinnej części kraju. Według danych ze stacji meteorologicznej w Białymstoku (1891-1930, 1951-1980, 1981-2013) średnie roczne i miesięczne temperatury przedstawiają się następująco.

Tabela 12. Średnia roczna i miesięczna temperatura powietrza dla stacji w Białymstoku

| Miesiąc (okres) | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | w okresie wegetacyjnym IV-X | średnio rocznie |
|-----------------------|------|------|------|-----|------|------|------|------|------|-----|-----|------|-----------------------------|-----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Białystok (1891-1930) | -4,1 | -3,2 | 0,7 | 6,7 | 13,3 | 16,5 | 18,4 | 16,7 | 12,6 | 7,0 | 1,4 | -2,4 | 13,0 | 7,0 |
| Białystok (1951-1980) | -4,8 | -4,2 | -0,3 | 6,6 | 12,4 | 16,7 | 17,6 | 16,6 | 12,2 | 7,1 | 2,3 | -2,0 | 12,7 | 6,7 |
| Białystok (1981-2013) | -3,5 | -3,3 | 0,6 | 7,1 | 12,6 | 16,0 | 17,7 | 16,7 | 12,0 | 7,3 | 2,3 | -1,8 | 12,8 | 6,9 |

Okres wegetacyjny według kryterium termicznego (średnia dobowa temperatura powietrza wyższa od 5°C) zaczyna się na omawianym terenie pod koniec pierwszej dekady kwietnia i kończy się w trzeciej dekadzie października (NIEDŹWIEDŹ & LIMANÓWKA 1992). Trwa więc około 195-200 dni. Puszcę Knyszyńską cechuje też stosunkowo krótki fenologiczny okres wegetacyjny, czyli liczba dni od wczesnej wiosny do wczesnej jesieni - ok. 122 dni. Początek wczesnej wiosny następuje ok. 6.V a wczesnej jesieni ok. 4.IX.

Zmienność wieloletnia temperatury powietrza ma określoną cykliczność. Na terenie Polski najczęściej powtarza się 7,7-letni cykl (LORENC 1994).



Ryc. 5 Średnia miesięczna temperatura powietrza dla stacji meteorologicznej w Białymstoku

Usłonecznienie i zachmurzenie

Usłonecznienie (okres dopływu bezpośredniego promieniowania słonecznego do określonego miejsca wyrażony w godzinach) jest elementem bardzo zmiennym. Wykazuje duże wahania dzienne, okresowe i wieloletnie.

Na analizowanym obszarze usłonecznienie jest mniejsze, niż w przeważającej części Polski. Wynosi ono 1598 godzin rocznie (dla stacji w Białymstoku za lata 1951-1980).

Warunki termiczne oraz większe niż średnio w Polsce zachmurzenie i znaczne parowanie powodują, że liczba dni pogodnych z pełnym nasłonecznieniem jest tu dość niska, stąd też ilość otrzymywanej energii słonecznej jest znacznie niższa niż średnia krajowa. O ile południowo-wschodnia część Polski otrzymuje przeciętnie 62-65 kcal/cm² w ciągu roku, to omawiany teren około 55 kcal/cm².

Średnia roczna liczba godzin o pełnym nasłonecznieniu wynosi 4,4 godziny dziennie. Największe nasłonecznienie występuje w lipcu (ok. 8,4 godzin dziennie), najniższe zaś w grudniu (0,9 godzin).

Liczba dni słonecznych wynosi około 40 w ciągu roku.

Zachmurzenie kształtuje się głównie pod wpływem cyrkulacji atmosferycznej i warunków fizjograficznych. Liczba dni pochmurnych wynosi około 130.

Wiatry

Wiatry są ważnym elementem klimatu. Charakteryzujemy je przede wszystkim ze względu na przeważający kierunek i prędkość. Średnia prędkość wiatru dla stacji w Białymstoku to 2,8 m/s i jest najniższa w województwie podlaskim. Maksymalna, rzeczywista prędkość wiatru w porywach odnotowana na stacji synoptycznej w Białymstoku wynosiła 30 m/s. Minimum średniej miesięcznej prędkości wiatru przypada na sierpień, a maksimum na styczeń. Na obszarze Puszczy Knyszyńskiej dominują wiatry sektora zachodniego (SW, NW - do 55 %), któremu towarzyszą największe prędkości. Udział wiatrów sektora wschodniego, stanowiący około 27 %, jest większy niż w centrum kraju. Prędkość wiatru waha się od około 2,1 m/s w okresie letnim do 3,2 m/s w zimie. Wiatry silne o prędkości co najmniej 10 m/s notuje się podczas 4 % obserwacji. Znaczny udział (ponad 10%) stanowią cisze (SASINOWSKI 1995).

Według danych wieloletnich ze stacji meteorologicznej w Białymstoku (1981-2013) średnie roczne i średnie miesięczne prędkości wiatru w km/h przedstawiają się następująco:

Tabela 13. Średnia prędkość wiatru w km/h w układzie miesięcznym dla stacji w Białymstoku

| Miesiąc (okres) | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | średnio rocznie |
|-----------------------|------|------|------|------|-----|-----|-----|------|-----|-----|------|------|-----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| Białystok (1981-2013) | 12,0 | 11,3 | 11,5 | 10,2 | 9,2 | 8,4 | 7,9 | 7,5 | 8,2 | 9,9 | 11,6 | 11,5 | 9,9 |

Opady atmosferyczne

Na omawianym obszarze średnia wielkość opadów atmosferycznych dla stacji w Białymstoku wynosiła od 585 mm w latach 1991-2013 do 594 mm w latach 1951-1980. Opady przeważają w półroczu ciepłym (maj-sierpień), stanowiąc wtedy ponad 45 % sumy rocznej. Maksimum, podobnie jak w większości dzielnic Polski, przypada na miesiące letnie (lipiec-sierpień), minimum na miesiące zimowe.

Przeciętnie w ciągu w roku występują 143 dni z opadami (dane dla Białegostoku 1991-2013). Pośród rodzajów opadów dominuje deszcz. Okresy o silnych opadach występują często na przemian z okresami posuchy.

Opady letnie (VI-VIII) są dwukrotnie wyższe od sumy opadów zimowych (XII-II), jednak w okresie zimowym wody przenikając do głębszych poziomów gleby, przy małym parowaniu, tworzą niewielkie zapasy wodne. Do głębokości 50 cm przenika przeciętnie 10,9 %, do głębokości 100 cm 13,6 % i do głębokości 200 cm 10,4 % wody opadowej dochodzącej do powierzchni gruntu. Największe ujemne zmiany retencyjne wody w gruncie występują w maju i czerwcu. Dopiero na początku grudnia zapas wody osiąga stan zbliżony do stanu notowanego w kwietniu. Częstotliwość roczna burz wynosi 20 w ciągu roku.

Według danych ze stacji meteorologicznej w Białymstoku (1891-1950, 1951-1980 i 1991-2013) - średnie roczne i średnie miesięczne sumy opadów atmosferycznych przedstawiają się następująco:

Tabela 14. Średnie miesięczne i roczne sumy opadów dla stacji w Białymstoku.

| Miesiąc (okres) | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | w okresie wegetacyjnym IV-X | średnio rocznie |
|-----------------------|----|----|-----|----|----|----|-----|------|----|----|----|-----|-----------------------------|-----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Białystok (1891-1950) | 30 | 24 | 27 | 37 | 46 | 64 | 80 | 67 | 37 | 37 | 37 | 36 | 368 | 522 |
| Białystok (1951-1980) | 34 | 33 | 30 | 40 | 50 | 71 | 80 | 74 | 52 | 49 | 43 | 38 | 416 | 594 |
| Białystok (1991-2013) | 31 | 32 | 29 | 36 | 60 | 67 | 79 | 67 | 57 | 48 | 42 | 37 | 414 | 585 |

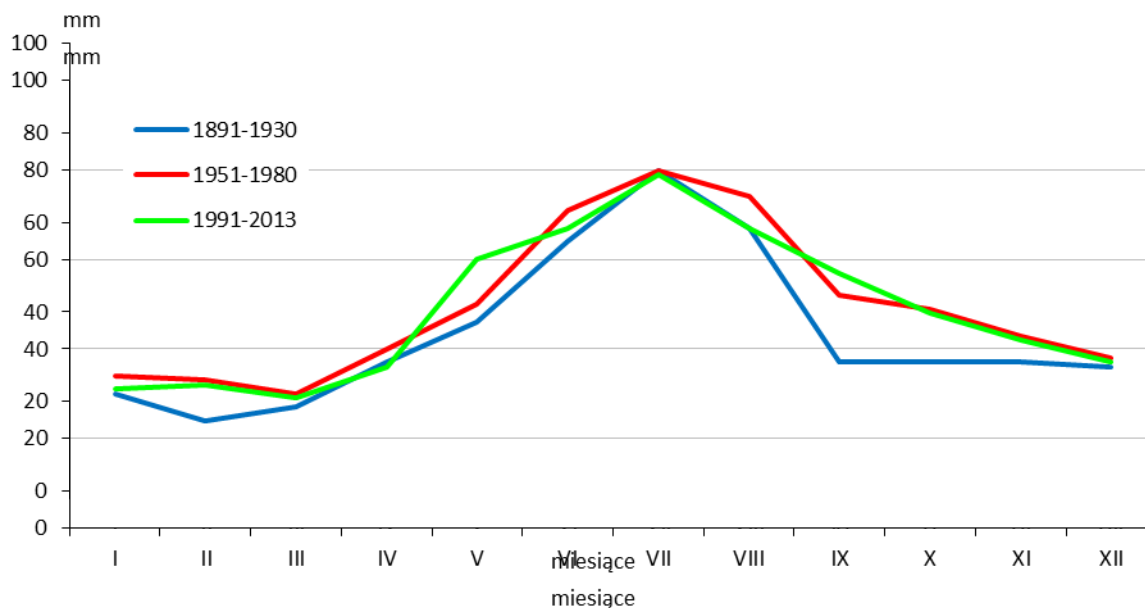
Wilgotność powietrza

Zawartość pary wodnej w powietrzu, czyli wilgotność względna, jest zależna głównie od warunków fizjograficznych, temperatury powietrza i opadów atmosferycznych. Przeciętna roczna względna wilgotność powietrza jest duża i wynosi około 80 %. Wilgotność względna powietrza największa jest w listopadzie, grudniu i styczniu, dochodzi w tym okresie do 90 %. Najmniejsza wilgotność występuje w maju, osiągając 69 %.

Według danych ze stacji meteorologicznej w Białymstoku (1952-1963 i 1973-2013) średnia roczna i średnia miesięczna wilgotność względna (w %) przedstawia się następująco:

Tabela 15. Średnia miesięczna wilgotność (w %) dla stacji meteorologicznej w Białymstoku

| Miesiąc (okres) | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | średnio rocznie |
|-----------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| Białystok (1952-1963) | 87,4 | 85,2 | 78,3 | 70,8 | 69,9 | 72,4 | 75,0 | 76,4 | 81,4 | 84,9 | 88,8 | 89,7 | 80,02 |
| Białystok (1973-2013) | 87,6 | 84,8 | 78,2 | 70,2 | 69,7 | 72,9 | 74,9 | 76,1 | 81,7 | 84,9 | 89,1 | 89,8 | 79,99 |



Ryc. 6. Rozkład średnich miesięcznych opadów (w mm) dla stacji w Białymstoku

Pokrywa śnieżna

Szkodliwość niskich temperatur, występujących w czasie zimy, łagodzą na omawianym terenie znaczne opady śnieżne. Śnieg chroni rośliny przed wymarzaniem, a topniejąc na wiosnę dostarcza wilgoci niezbędnej dla wegetacji. Trwała warstwa śniegu w lasach zalega o 10-15 dni dłużej niż na terenie otwartym, co ma związek z warunkami termicznymi. Pokrywa śnieżna może występować od początku listopada do końca kwietnia i ma charakter nietrwały, wywołany śródzimowymi odwilżami. Na obszarze Puszczy Knyszyńskiej pokrywa śnieżna zalega przez około 85-90 dni w roku. Jest to znacznie dłuższy okres niż w środkowej i zachodniej części Polski.

Typy pogody

Omawiany obszar, ze względu na typy występowania pogody, zaliczono do Mazursko-Podlaskiego Regionu Klimatycznego. Na tle innych regionów klimatycznych obserwuje się tu stosunkowo największą częstość pojawiania się pogody najmroźniejszej, ze średnią dobową temperaturą powietrza poniżej -15°C . Notuje się tutaj średnio w roku 3,9 dni z pogodą bardzo mroźną. Wśród nich jest 1,7 dni bardzo mroźnych i słonecznych oraz 2,1 dni bardzo mroźnych i jednocześnie pochmurnych. W tym regionie występuje również względnie największa liczba dni z pogodą dość mroźną. Jest ich średnio w roku 33,6. W porównaniu z resztą kraju, w Regionie Mazursko-Podlaskim występują maksymalne liczby dni ze wszystkimi typami pogody mroźnej i jednocześnie pochmurnej lub z dużym zachmurzeniem nieba.

Również tutaj występują maksymalne na obszarze Polski liczby dni z pogodą przymrozkową, umiarkowanie zimną, z dużym zachmurzeniem bez opadu (5,9 dni) lub z opadem (10,0 dni). Cechą charakterystyczną stosunków klimatycznych w tym regionie jest najmniejsza częstość występowania dni z pogodą chłodną i jednocześnie pochmurną bez

opadu (6,1 dni) lub z opadem (5,0 dni). Mała frekwencja cechuje także dni z pogodą umiarkowaną ciepłą i zarazem słoneczną bez opadu (tylko 7,2 dni) (Woś 1999).

Topoklimat obszarów leśnych

Podstawowym czynnikiem kształtującym klimat wnętrza lasu jest stopień zwarcia koron, które w znacznej mierze pochłaniają energię słoneczną oraz rodzaj podłoża, na którym rośnie las.

Zwarta szata roślinna w dzień hamuje dopływ energii słonecznej do powierzchni gruntu, a w nocy wypromieniowanie ciepła. Roślinność stanowi źródło pary wodnej, która w wyniku procesu ewapotranspiracji przechodzi do powietrza atmosferycznego. Swoisty klimat miejscowy wytwarzają kompleksy leśne. Las cechuje większa, niż tereny przyległe, wilgotność powietrza, a także hamuje swobodny przepływ powietrza (Woś 1999).

Pod względem termicznym wnętrze lasu jest w lecie chłodniejsze, zimą - cieplejsze niż teren otwarty. W związku z tym las wiosną i jesienią zmniejsza częstość przymrozków, wpływa również na wzrost wilgotności powietrza w warstwie przygruntowej. Stosunkowo duży kontynentalizm klimatu powoduje, że zagrożenie przymrozkami późnymi nie jest tak poważne, jak na obszarach o bardziej morskim klimacie. Rodzaj i rozmiar szkód spowodowanych przez mróz zależy od terminu jego wystąpienia i od temperatury. Przy spadkach temperatury poniżej -10°C w okresie zimowym mogą wystąpić uszkodzenia igieł. Należy pamiętać, iż liczba dni mroźnych i bardzo mroźnych (temperatury poniżej 0°C i -10°C) w lesie jest nieco większa. Temperatury przygruntowej warstwy powietrza, które przekraczają 50°C , występują stosunkowo rzadko. Niższa temperatura w lesie i mniejsza prędkość wiatru powoduje, że parowanie wody jest w nim mniejsze niż na otwartym polu. Zwarty kompleks leśny modyfikuje prędkość i kierunek wiatru. Hamuje on w swym wnętrzu poziomy ruch powietrza, wzmacnia zaś ponad koronami drzew. Uważa się również, że powierzchnie leśne wpływają na zwiększenie opadów w najbliższej okolicy. Wokół lasu, na jego brzegu powstaje specyficzny mikroklimat, zależny od położenia ściany drzew w stosunku do stron świata i przeważających kierunku napływu mas powietrza.

1.3.4.3. Warunki wodne

Obszar nadleśnictwa charakteryzuje się dobrze rozwiniętą siecią rzeczną i należy w całości do dorzecza Narwi oraz zlewni Wisły i Bałtyku. Cała południowa i większość zachodniej granicy nadleśnictwa oparta jest o dolinę Narwi, natomiast przez centralną część obiektu równoleżnikowo przebiega dolina Supraśli. Narew odpływa z obszaru nadleśnictwa w kierunku zachodnim z jego części północno-zachodniej.

Puszczańska część nadleśnictwa zajmuje swoim zasięgiem głównie dorzecze III rzędu – rzeki Supraśl. Supraśl zasilają m.in. Czarna oraz, przepływająca przez Białystok, przez co silnie zanieczyszczona, Biała. Najdalej na zachód wysunięta część nadleśnictwa należy do bezpośredniej zlewni Narwi (zlewnia Kulikówki). Wszystkie rzeki w granicach Puszczy Knyszyńskiej, pomimo częściowej regulacji, w dużej mierze zachowały swój naturalny charakter. Na południe od strefy puszczańskiej znajdują się zlewnie należące do zlewni górnej Narwi. Obszar ten odwadniają m.in. Mieńka, Mostówka, Turośnianką, Czaplinianką,

Horodnianką. Nadleśnictwo, na niewielkim obszarze, obejmuje także lewostronne dorzecze Narwi z rzeką Lizą. Zlewnia tych rzek w większości przebiega przez tereny rolnicze, zaś koryta są wyprostowane a zlewnia zmeliorowana.

Na terenie Nadleśnictwa Dojlidy znajdują się sztuczne zbiorniki wodne: Stawy Dojlidzkie oraz Staw Sobolewski.

Wspólną cechą wód podziemnych regionu jest ich porowy charakter, czyli wody występują w przestrzeniach między ziarnami budującymi skały. Ich poziom utrzymuje się dzięki infiltracji wód opadowych. Charakteryzują się one płytkim występowaniem i przeważnie swobodnym zwierciadłem wody (GÓRNIAK 1999).

Najzasobniejsze zbiorniki wód podziemnych występują w strefach obniżień wytopiskowych, tworzących główne ciągi dolinne regionu. Głęboko wcięte dna dolin rzecznych, wypełnione utworami piaszczysto-żwirowymi stają się „kolektorem” zbierającym wody z kilku poziomów wodonośnych, zalegających piętrowo w strefie wysoczyznowej. Często warstwy wodonośne zasilane są wodami poprzez bardziej przepuszczalne kompleksy utworów gliniastych lub przez liczne okna hydrogeologiczne (nieciągłość warstw nieprzepuszczalnych), zlokalizowanych w licznych wytopiskach i dolinach rzecznych (GÓRNIAK 1999).

Tabela 16. Udział siedlisk wilgotnych i bagiennych

| Typy siedliskowe lasu | Powierzchnia - ha | Udział - % |
|----------------------------------|-------------------|---------------|
| 1 | 2 | 3 |
| Bw | 6,82 | 0,04 |
| BMw | 229,67 | 1,50 |
| LMw | 265,42 | 1,73 |
| Lw | 202,22 | 1,32 |
| Razem wilgotne | 704,13 | 4,59 |
| Bb | 10,19 | 0,07 |
| BMb | 13,75 | 0,09 |
| LMb | 325,86 | 2,13 |
| OI | 254,71 | 1,66 |
| OIJ | 60,79 | 0,40 |
| LŁ | 24,32 | 0,16 |
| Razem bagienne | 689,62 | 4,51 |
| Razem wilgotne i bagienne | 1393,75 | 9,10 |
| Pozostałe siedliska | 13910,55 | 90,90 |
| Ogółem | 15304,30 | 100,00 |

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych

W załącznikach do opisanego ogólnego oraz w tomie II zamieszczone zostały:

- **tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,

- **tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- **tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- **tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

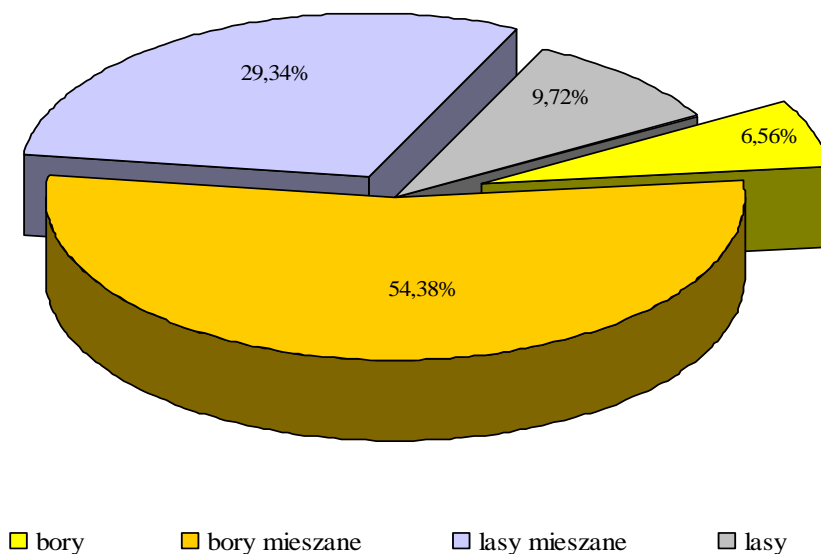
Tabela 17. Zestawienie typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Dojlidy na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej

| Typy siedliskowe lasu | Obwód | | | | Nadleśnictwo | |
|-----------------------|----------------|---------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| | Dojlidy | | Katrynka | | Pow. ha | Udział % |
| | Pow. ha | Udział % | Pow. ha | Udział % | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Bs | 0,42 | 0,01 | - | - | 0,42 | 0,00 |
| Bśw | 545,95 | 6,75 | 440,59 | 6,11 | 986,54 | 6,45 |
| Bw | - | - | 6,82 | 0,09 | 6,82 | 0,04 |
| Bb | 6,03 | 0,07 | 4,16 | 0,06 | 10,19 | 0,07 |
| BMśw | 3417,70 | 42,23 | 4662,08 | 64,64 | 8079,78 | 52,79 |
| BMw | 137,08 | 1,69 | 92,59 | 1,28 | 229,67 | 1,50 |
| BMb | 10,08 | 0,12 | 3,67 | 0,05 | 13,75 | 0,09 |
| LMśw | 2358,65 | 29,15 | 1538,74 | 21,34 | 3897,39 | 25,48 |
| LMw | 204,40 | 2,53 | 61,02 | 0,85 | 265,42 | 1,73 |
| LMb | 167,55 | 2,07 | 158,31 | 2,20 | 325,86 | 2,13 |
| Lśw | 854,23 | 10,56 | 92,19 | 1,28 | 946,42 | 6,18 |
| Lw | 164,40 | 2,03 | 37,82 | 0,52 | 202,22 | 1,32 |
| Ol | 180,41 | 2,23 | 74,30 | 1,03 | 254,71 | 1,66 |
| OIJ | 45,55 | 0,56 | 15,24 | 0,21 | 60,79 | 0,40 |
| LŁ | - | - | 24,32 | 0,34 | 24,32 | 0,16 |
| Ogółem | 8092,45 | 100,00 | 7211,85 | 100,00 | 15304,30 | 100,00 |

Dominującymi typami siedliskowymi lasu w Nadleśnictwie Dojlidy są: BMśw (52,79 %) i LMśw (25,48%).

Ze względu na strukturę troficzną siedliska dzielimy na:

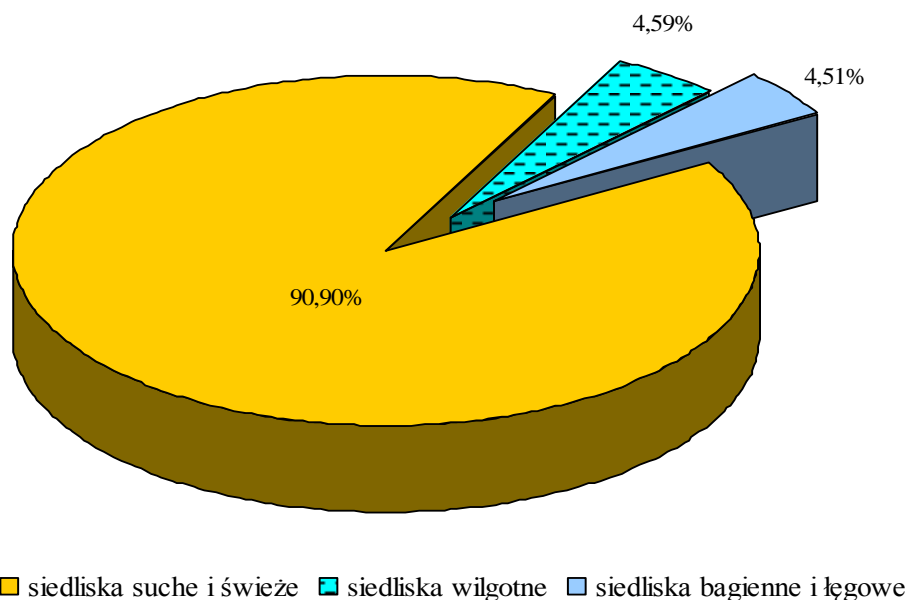
- bory (Bs, Bśw, Bw, Bb) – 6,56 % (1003,97 ha),
- bory mieszane (BMśw, BMw, BMb) – 54,38 % (8323,20 ha),
- lasy mieszane (LMśw, LMw, LMb) – 29,34 % (4488,67 ha),
- lasy (Lśw, Lw, Ol, OIJ, LŁ) – 9,72 % (1488,46 ha).



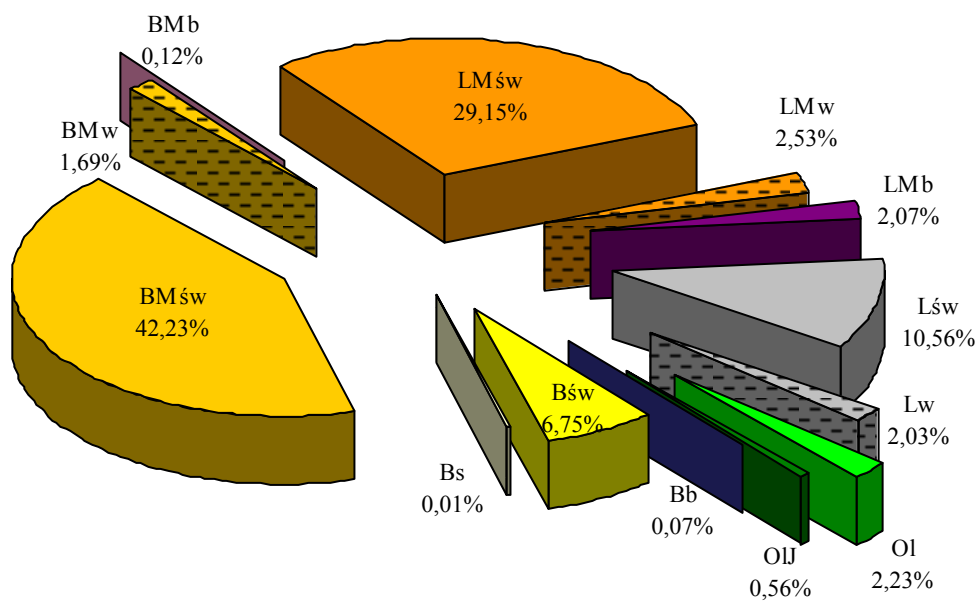
Ryc. 7. Udział powierzchni wg żywności siedlisk nadleśnictwa

Przyjmując za kryterium strukturę wilgotnościową, wyróżniamy:

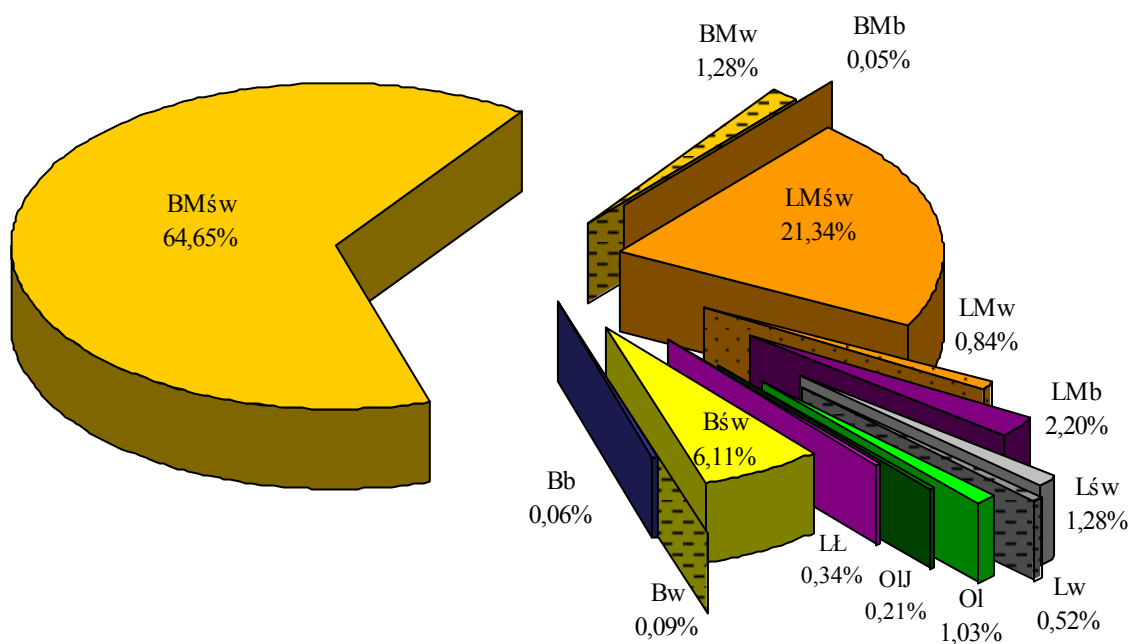
- siedliska suche i świeże (Bs, Bśw, BMśw, LMśw, Lśw) – 90,90 % powierzchni (13910,55 ha),
- siedliska wilgotne (Bw, BMw, LMw, Lw) – 4,59 % powierzchni (704,13 ha),
- siedliska bagienne i łęgowe (Bb, BMb, Lmb, Ol, OlJ, LL) – 4,51 % powierzchni (689,62 ha).



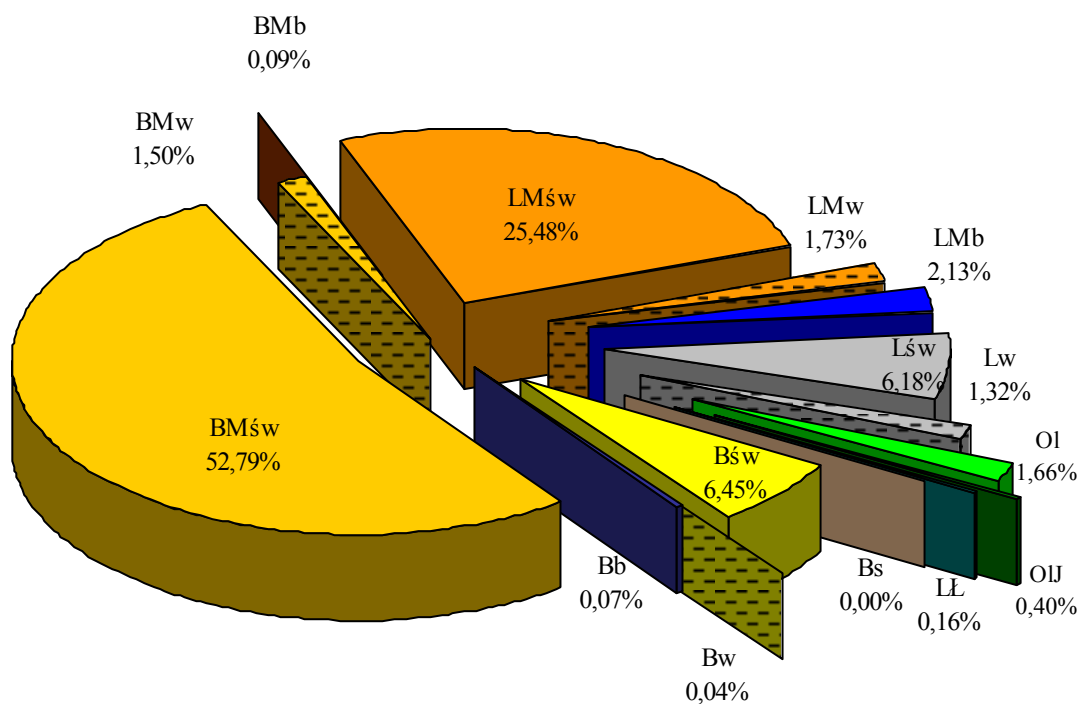
Ryc. 8. Udział powierzchni wg wilgotności siedlisk nadleśnictwa



Ryc. 9. Udział powierzchni siedliskowych typów lasu w obrębie Dojlidy



Ryc. 10. Udział powierzchni siedliskowych typów lasu w obrębie Katryńka



Ryc. 11. Udział powierzchni siedliskowych typów lasu Nadleśnictwa Dojlidy

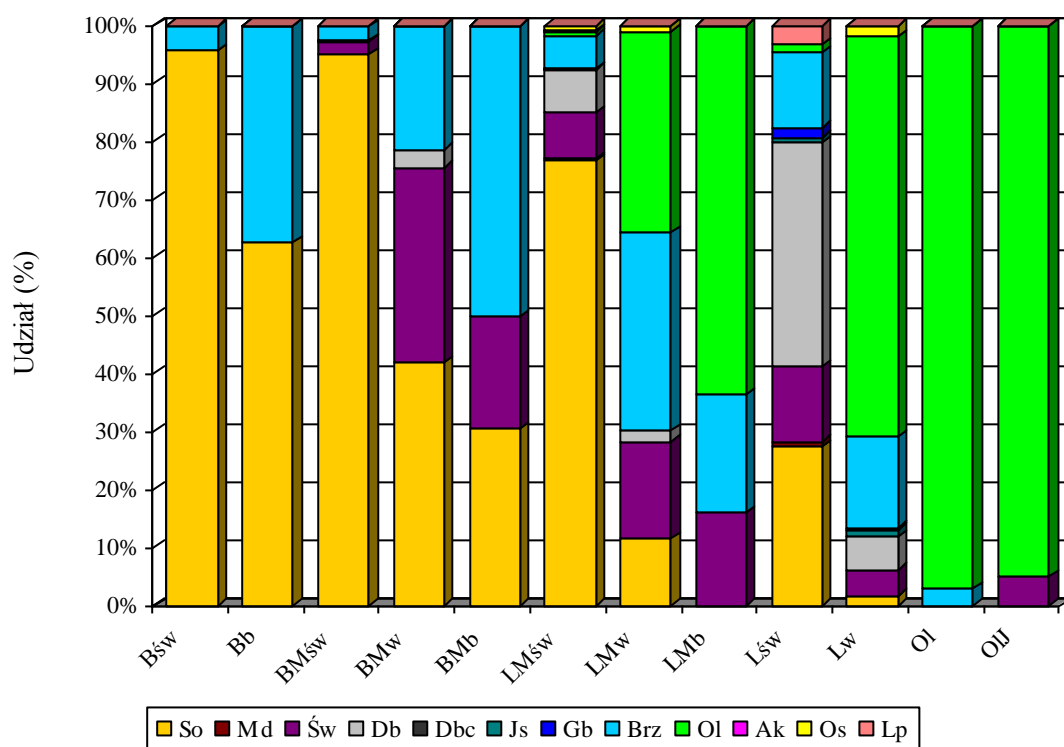
Dane o aktualnym stanie siedliska wynikające z operatu glebowo-siedliskowego dla nadleśnictwa, przedstawiają się następująco:

- 33,84 % siedliska w stanie naturalnym,
- 20,70 % siedliska zbliżone do naturalnych,
- 44,60 % siedliska zniekształcone,
- 0,67 % siedliska silnie zniekształcone,
- 0,06 % siedliska przekształcone,
- 0,04 % siedliska zdegradowane,
- 0,09 % siedliska silnie zdegradowane,
- 0,00 % siedliska zdewastowane.

W stosunku do poprzedniej rewizji PUL nastąpiły drobne, nieistotne różnice powierzchni STL wynikające z korekty granic wydziałów, zmian w powierzchni leśnej nadleśnictwa, opracowania fitosocjologicznego.

Tabela 18. Udział powierzchniowy gatunków panujących według siedliskowych typów lasu w obrębie Dojlidy (powierzchnia leśna zalesiona)

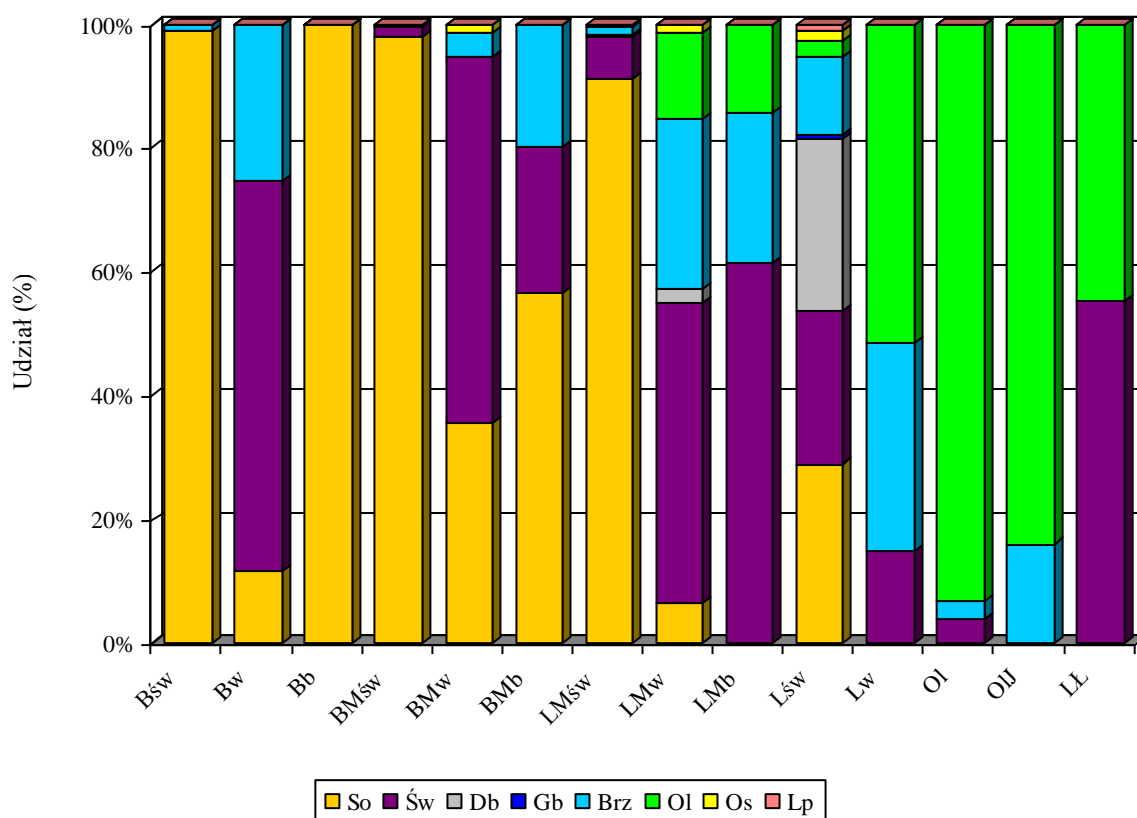
| STL | Gatunek panujący | | | | | | | | | | | | Razem |
|---------------|------------------|--------------|---------------|---------------|-------------|--------------|--------------|---------------|---------------|-------------|--------------|--------------|----------------|
| | So | Md | Św | Db | Dbc | Js | Gb | Brz | Ol | Ak | Os | Lp | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| Bśw | 512,53 | - | - | - | - | - | - | 22,22 | - | - | 1,12 | - | 535,87 |
| Bb | 3,77 | - | - | - | - | - | - | 2,26 | - | - | - | - | 6,03 |
| BMśw | 3062,21 | 1,65 | 72,32 | 5,43 | - | - | - | 79,32 | - | - | 3,76 | - | 3224,69 |
| BMw | 55,98 | - | 44,73 | 4,06 | - | - | - | 28,55 | - | - | - | - | 133,32 |
| BMb | 3,08 | - | 1,95 | - | - | - | - | 5,05 | - | - | - | - | 10,08 |
| LMśw | 1752,13 | 5,23 | 188,09 | 166,99 | 2,20 | 2,45 | - | 127,84 | 17,66 | 0,63 | 21,76 | 0,66 | 2285,64 |
| LMw | 23,12 | - | 33,58 | 3,47 | - | - | - | 68,40 | 69,51 | - | 2,11 | - | 200,19 |
| LMb | - | - | 21,97 | - | - | - | - | 30,11 | 94,06 | - | - | - | 146,14 |
| Lśw | 234,04 | 6,97 | 106,96 | 328,83 | - | 7,79 | 14,45 | 109,01 | 11,44 | - | 0,59 | 27,83 | 847,91 |
| Lw | 2,77 | - | 7,30 | 9,13 | - | 2,59 | 0,44 | 25,52 | 110,84 | - | 2,90 | - | 161,49 |
| Ol | - | - | - | - | - | - | - | 5,30 | 159,65 | - | - | - | 164,95 |
| OIJ | - | - | 2,28 | - | - | - | - | - | 43,27 | - | - | - | 45,55 |
| Ogółem | 5649,63 | 13,85 | 479,18 | 517,91 | 2,20 | 12,83 | 14,89 | 503,58 | 506,43 | 0,63 | 32,24 | 28,49 | 7761,86 |



Ryc. 12. Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Dojlidy

Tabela 19. Udział powierzchniowy gatunków panujących według siedliskowych typów lasu w obrębie Katrynka (powierzchnia leśna zalesiona)

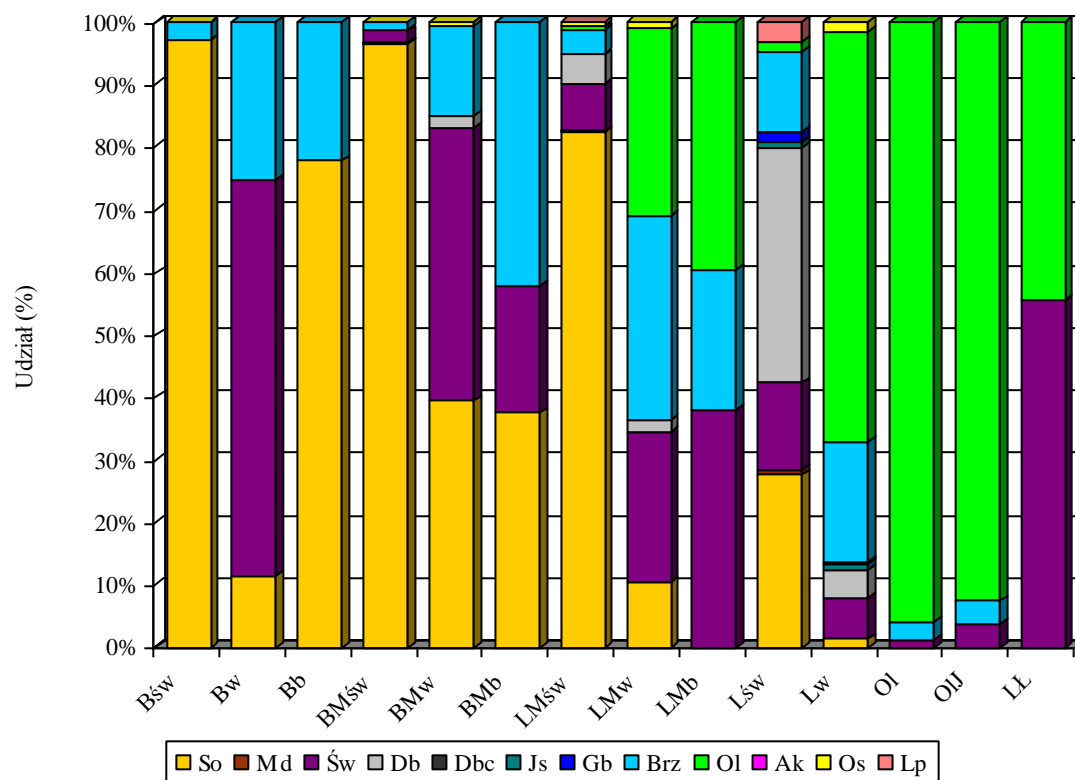
| STL | Gatunek panujący | | | | | | | | Razem |
|---------------|------------------|---------------|--------------|-------------|---------------|---------------|-------------|-------------|----------------|
| | So | Św | Db | Gb | Brz | Ol | Os | Lp | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Bśw | 435,03 | - | - | - | 3,93 | - | - | - | 438,96 |
| Bw | 0,79 | 4,31 | - | - | 1,72 | - | - | - | 6,82 |
| Bb | 4,16 | - | - | - | - | - | - | - | 4,16 |
| BMśw | 4443,89 | 76,63 | 0,77 | - | 19,99 | - | 0,82 | - | 4542,10 |
| BMw | 31,82 | 52,36 | - | - | 3,60 | - | 1,13 | - | 88,91 |
| BMb | 2,08 | 0,86 | - | - | 0,73 | - | - | - | 3,67 |
| LMśw | 1386,83 | 103,79 | 4,71 | - | 20,79 | - | 5,40 | - | 1521,52 |
| LMw | 4,00 | 29,22 | 1,25 | - | 16,55 | 8,45 | 0,75 | - | 60,22 |
| LMb | - | 86,02 | - | - | 33,86 | 20,05 | - | - | 139,93 |
| Lśw | 26,49 | 22,67 | 25,17 | 0,85 | 11,27 | 2,32 | 1,52 | 1,05 | 91,34 |
| Lw | - | 5,68 | - | - | 12,65 | 19,49 | - | - | 37,82 |
| Ol | - | 2,82 | - | - | 1,97 | 65,56 | - | - | 70,35 |
| OIJ | - | - | - | - | 2,14 | 11,18 | - | - | 13,32 |
| Lł | - | 13,49 | - | - | - | 10,83 | - | - | 24,32 |
| Ogółem | 6335,09 | 397,85 | 31,90 | 0,85 | 129,20 | 137,88 | 9,62 | 1,05 | 7043,44 |



Ryc. 13. Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w obrębie Katrynka

Tabela 20. Udział powierzchniowy (ha) gatunków panujących według siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Dojlidy (grunty zalesione)

| STL | Gatunek panujący | | | | | | | | | | | | Razem |
|---------------|------------------|--------------|---------------|---------------|-------------|--------------|--------------|---------------|---------------|-------------|--------------|--------------|-----------------|
| | So | Md | Św | Db | Dbc | Js | Gb | Brz | Ol | Ak | Os | Lp | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| Bśw | 947,56 | - | - | - | - | - | - | 26,15 | - | - | 1,12 | - | 974,83 |
| Bw | 0,79 | - | 4,31 | - | - | - | - | 1,72 | - | - | - | - | 6,82 |
| Bb | 7,93 | - | - | - | - | - | - | 2,26 | - | - | - | - | 10,19 |
| BMśw | 7506,10 | 1,65 | 148,95 | 6,20 | - | - | - | 99,31 | - | - | 4,58 | - | 7766,79 |
| BMw | 87,80 | - | 97,09 | 4,06 | - | - | - | 32,15 | - | - | 1,13 | - | 222,23 |
| BMb | 5,16 | - | 2,81 | - | - | - | - | 5,78 | - | - | - | - | 13,75 |
| LMśw | 3138,96 | 5,23 | 291,88 | 171,70 | 2,20 | 2,45 | - | 148,63 | 17,66 | 0,63 | 27,16 | 0,66 | 3807,16 |
| LMw | 27,12 | - | 62,80 | 4,72 | - | - | - | 84,95 | 77,96 | - | 2,86 | - | 260,41 |
| LMb | - | - | 107,99 | - | - | - | - | 63,97 | 114,11 | - | - | - | 286,07 |
| Lśw | 260,53 | 6,97 | 129,63 | 354,00 | - | 7,79 | 15,30 | 120,28 | 13,76 | - | 2,11 | 28,88 | 939,25 |
| Lw | 2,77 | - | 12,98 | 9,13 | - | 2,59 | 0,44 | 38,17 | 130,33 | - | 2,90 | - | 199,31 |
| Ol | - | - | 2,82 | - | - | - | - | 7,27 | 225,21 | - | - | - | 235,30 |
| OIJ | - | - | 2,28 | - | - | - | - | 2,14 | 54,45 | - | - | - | 58,87 |
| Lł | - | - | 13,49 | - | - | - | - | - | 10,83 | - | - | - | 24,32 |
| Ogółem | 11984,72 | 13,85 | 877,03 | 549,81 | 2,20 | 12,83 | 15,74 | 632,78 | 644,31 | 0,63 | 41,86 | 29,54 | 14805,30 |



Ryc. 14. Udział procentowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu Nadleśnictwa Dojlidy

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej nadleśnictwa poniżej przedstawiono na podstawie tabeli Va powierzchniowy udział gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu.

Tabela 21. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu

| Gat. panujący | Bśw | Bw | Bb | BMśw | BMw | BMb | LMśw | LMw | LMb | Lśw | Lw | Ol | OIJ | Lł | Razem |
|---------------|-------------------|-------------|--------------|----------------|---------------|--------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|-----------------|
| | powierzchnia – ha | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| So | 893,88 | 1,31 | 7,00 | 6067,07 | 80,27 | 3,42 | 2349,99 | 38,05 | 5,72 | 190,65 | 6,50 | 2,66 | 0,59 | 0,92 | 9648,03 |
| Md | 1,31 | - | - | 56,72 | 0,58 | - | 27,25 | 0,13 | - | 16,34 | - | - | - | - | 102,33 |
| Św | 16,84 | 2,16 | 0,22 | 1285,65 | 83,43 | 4,24 | 688,45 | 54,05 | 108,90 | 157,88 | 22,95 | 14,12 | 7,60 | 12,20 | 2458,69 |
| Bk | - | - | - | 0,62 | - | - | 0,44 | - | - | - | - | - | - | - | 1,06 |
| Db | 2,34 | - | - | 134,74 | 5,06 | - | 398,67 | 6,78 | 2,04 | 278,16 | 15,46 | 0,42 | 0,42 | - | 844,09 |
| Dbc | 0,32 | - | - | 0,44 | - | - | 3,70 | 0,32 | - | 0,28 | - | - | - | - | 5,06 |
| Kl | - | - | - | - | - | - | 6,41 | - | - | 2,80 | 0,15 | - | - | - | 9,36 |
| Jw | - | - | - | - | - | - | 1,01 | 0,15 | - | - | - | - | - | - | 1,16 |
| Wz | - | - | - | - | - | - | 0,46 | - | - | 0,98 | - | - | - | - | 1,44 |
| Js | - | - | - | - | - | - | 1,76 | 0,19 | 0,23 | 13,52 | 3,40 | - | - | - | 19,10 |
| Gb | - | - | - | 0,37 | - | - | 49,42 | 0,01 | 0,10 | 107,52 | 1,09 | - | 1,67 | - | 160,18 |
| Brz | 55,49 | 2,83 | 2,97 | 187,91 | 40,99 | 5,77 | 212,28 | 70,51 | 66,03 | 105,16 | 37,09 | 28,27 | 5,08 | 0,98 | 821,36 |
| Ol | 0,11 | - | - | 8,52 | 7,91 | 0,32 | 32,56 | 80,08 | 102,80 | 21,74 | 107,04 | 189,33 | 43,51 | 10,22 | 604,14 |
| Ak | - | - | - | 0,13 | - | - | 0,63 | - | - | - | - | - | - | - | 0,76 |
| Tp | - | - | - | 0,10 | - | - | - | - | 0,03 | - | - | - | - | - | 0,13 |
| Os | 4,54 | 0,52 | - | 24,31 | 3,99 | - | 30,41 | 9,92 | 0,22 | 15,31 | 5,29 | 0,50 | - | - | 95,01 |
| Wb | - | - | - | - | - | - | 0,07 | - | - | 0,07 | - | - | - | - | 0,14 |
| Lp | - | - | - | 0,03 | - | - | 3,65 | 0,22 | - | 28,84 | 0,34 | - | - | - | 33,08 |
| Iwa | - | - | - | 0,18 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0,18 |
| Ogółem | 974,83 | 6,82 | 10,19 | 7766,79 | 222,23 | 13,75 | 3807,16 | 260,41 | 286,07 | 939,25 | 199,31 | 235,30 | 58,87 | 24,32 | 14805,30 |

Na terenie Nadleśnictwa Dojlidy:

- brak jest glebowych powierzchni wzorcowych,
- drzewostany na gruntach porolnych zajmują powierzchnię 5048,25 ha, w tym: w obrębie Dojlidy na powierzchni 3970,67 ha, w obrębie Katryńka na powierzchni 1077,58 ha,
- brak jest drzewostanów po rekultywacji.

Według sprawozdawczości Lasów Państwowych oraz badań naukowych nad stanem drzewostanów na gruntach porolnych szkody od huby korzeni (bez uwzględnienia innych czynników chorobotwórczych) dotyczą obecnie ponad 30 % ich powierzchni a trend

wzrostowy jest bardzo silny. Główną tezę wyjaśniającą to zjawisko jest zwiększona podatność drzewa w okresie kulminacji przyrostu na opanowanie przez hubę korzeni. Problem ten dotyczy również Nadleśnictwa Dojlidy, które z ponad 34,10 % udziałem gruntów porolnych plasuje się w środku jednostek RDLP w Białymstoku. Udział omawianych drzewostanów w poszczególnych podklasach wieku przedstawiono poniżej.

Tabela 22. Udział powierzchniowy drzewostanów na gruntach porolnych w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Dojlidy

| Klasa wieku | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|
| | Dojlidy | | Katrynka | | ha | % |
| | ha | % | ha | % | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Ia | 47,41 | 1,19 | 5,05 | 0,47 | 52,46 | 1,04 |
| Ib | 90,56 | 2,28 | 24,49 | 2,27 | 115,05 | 2,28 |
| IIa | 114,51 | 2,88 | 60,41 | 5,61 | 174,92 | 3,46 |
| IIb | 230,81 | 5,82 | 213,34 | 19,80 | 444,15 | 8,80 |
| IIIa | 476,93 | 12,01 | 239,49 | 22,23 | 716,42 | 14,19 |
| IIIb | 737,83 | 18,58 | 401,43 | 37,25 | 1139,26 | 22,57 |
| IVa | 1401,65 | 35,30 | 72,65 | 6,74 | 1474,30 | 29,20 |
| IVb | 1410,56 | 10,34 | 48,62 | 4,51 | 459,18 | 9,10 |
| Va | 266,03 | 6,70 | 9,34 | 0,87 | 275,37 | 5,45 |
| Vb | 124,28 | 3,13 | 2,71 | 0,25 | 126,99 | 2,52 |
| VI i starsze | 70,10 | 1,77 | 0,05 | 0,00 | 70,15 | 1,39 |
| Ogółem | 3970,67 | 100,00 | 1077,58 | 100,00 | 5048,25 | 100,00 |

W Nadleśnictwie Dojlidy, podobnie jak w innych częściach kraju, problem ten dotyczy głównie drzewostanów średnich klas wieku (IIIb - IVa). Wynika to z historii jednostki i uwarunkowań społeczno-gospodarczych po II wojnie światowej. Był to okres intensywnego zalesiania powojennych nieużytków i ugorów. Należy się spodziewać, że w najbliższym czasie również w Nadleśnictwie Dojlidy wystąpi zjawisko przyspieszonego wydzielania się drzew w drzewostanach na gruntach porolnych, co będzie skutkowało koniecznością zintensyfikowania cięć sanitarnych. Na obecnym etapie trudno jest jednak przewidzieć skalę i znaczenie tego zjawiska w najbliższym dziesięcioleciu.

Tabela 23. Udział powierzchniowy gatunków panujących na gruntach porolnych w Nadleśnictwie Dojlidy

| Klasa wieku | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|
| | Dojlidy | | Katrynka | | ha | % |
| | ha | % | ha | % | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| So | 3037,32 | 76,49 | 1004,20 | 93,20 | 4041,52 | 80,07 |
| Md | 2,74 | 0,07 | - | - | 2,74 | 0,05 |
| Św | 146,10 | 3,68 | 26,56 | 2,46 | 172,66 | 3,42 |
| Brz | 322,33 | 8,12 | 32,23 | 2,99 | 354,56 | 7,02 |
| Db | 252,19 | 6,35 | - | - | 252,19 | 5,00 |
| Dbc | 2,20 | 0,06 | - | - | 2,20 | 0,04 |
| Gb | 0,70 | 0,02 | - | - | 0,70 | 0,01 |
| Js | 3,38 | 0,09 | - | - | 3,38 | 0,07 |
| Lp | 0,66 | 0,02 | - | - | 0,66 | 0,01 |
| Ol | 170,81 | 4,29 | 9,75 | 0,90 | 180,56 | 3,58 |
| Os | 32,24 | 0,81 | 4,84 | 0,45 | 37,08 | 0,73 |
| Ogółem | 3970,67 | 100,00 | 1077,58 | 100,00 | 5048,25 | 100,00 |

W skali całego kraju zagadnienia dotyczące dynamiki procesów zachodzących w lasach na gruntach porolnych wymagają zintegrowanego podejścia opracowanego w oparciu o zrównoważone i długoterminowe strategie łączące różne polityki, sektory i poziomy administracyjne kraju. Na poziomie nadleśnictwa cel główny, jakim jest zapewnienie trwałości lasów i procesów w nich zachodzących, w tym zrównoważonego użytkowania i powiększania zasobów w lasach na gruntach porolnych, można zrealizować stosując szereg metod przewidzianych w *Zasadach Hodowli Lasu* oraz innych instrukcjach branżowych. Podkreślenia jednak warte są następujące cele pośrednie, możliwe do realizacji w ramach typowych działań hodowlanych, ukierunkowanych na:

- wzrost bioróżnorodności (genowej, gatunkowej, ekosystemowej),
- doprowadzenie do zgodności biocenozy i biotopu (dopasowanie zbiorowisk roślinnych - gatunków drzew i roślin - do odpowiadających im zbiorowisk naturalnych),
- ochrona siedlisk gatunków (zapewnienie trwałości ekosystemom leśnym pozwala przetrwać gatunkom cennym i chronionym związanym z lasem oraz ich siedliskom).

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Lasy Nadleśnictwa Dojlidy nie znajdują się pod bezpośrednim (istotnym) wpływem emisji przemysłowych. Stref uszkodzeń lasu nie określono z uwagi na brak odpowiedniej metodyki. Zgodnie z § 25 ust.13 „Instrukcji urządzania lasu” do czasu opracowania odpowiedniej metodyki nie zamieszcza się w planie urządzania lasu informacji o zasięgu tych stref i nie stosuje się redukcji spodziewanego przyrostu bieżącego w poszczególnych strefach. W związku z tym w planie urządzania lasu nie zamieszcza się tabeli nr VII *Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących* oraz tabeli nr VIIIb *Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg*

gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany a w tabeli nr VIIIa nie wyszczególnia się stref uszkodzenia.

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno-Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Tabela 24. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

| TSL | TD | Orientacyjny skład gatunkowy upraw (% pokrycia) |
|---------------------------|------------|---|
| 1 | 2 | 3 |
| siedliska świeże | | |
| Bśw 1 | So | So 90, Św+Brz 10 |
| Bśw 2 | So | So 80, Brz+Św20 |
| BMśw 1 | Św-So | So 60, Św 30, Db+Brz 10 |
| BMśw 2 | Św-So | So 50, Św 40, Db+Brz 10 |
| LMśw 1 | Db-So | So 40, Db+Lp 30, Św 20, Brz+Md* 10 |
| LMśw 2 | Gb-So-Db | Db 30, So20, Św+So 20, Gb 10, Lp+Kl 10, Brz 10 |
| Lśw 1 | Św-Db | Db 40, Św 30, Lp 10, Gb 10, Kl 10 |
| Lśw 2 | Św-Gb-Db | Db 30, GB+Brz 20, Św 20, Lp 10, Kl 10, Wz+Js 10 |
| siedliska wilgotne | | |
| Bw 1 | So | So 90, Brz 10 |
| Bw 2 | So | So 80, Brz+Św 20 |
| BMw 1 | So-Św | Św 50, So 40, , Brz+Os 10 |
| BMw 2 | So- Św | Św 60, So 30, Os+Brz 10 |
| LMw 1 | OI-Db-Św | Św+So 40, Db 30, Ol 20, Brz i inne 10 |
| LMw 2 | Db-OI-Św | Św 30, Ol 30, Db 20, Brz i inne 20 |
| Lw1 | Js-Db | Db 40, Js 10, Wz 10, Ol 10, Gb+Kl 10, Św 10, Lp i inne 10 |
| Lw 2 | Db -Js-OI | Ol 40, Db+Lp 20, Js 10, Wz 10, Św 10, Gb Brz 10 |
| siedliska bagienne | | |
| Bb 1 | So | So 80, Brz 10, Św 10 |
| Bb 2 | So | So 90, Brz 10 |
| Bb 3 | So | So 100 |
| BMb 1,2,3 | So-Św | Św 60, So 20, Brz 20 |
| LMb 1,2 | Brz-OI -Św | Św 60, Ol 20, Brz 20 |
| LMb 3 | Brz-OI | Ol 60, Brz 30, Św 10 |
| OI 1 | OI | OI 70, Js+Wz 10, Brz 10, Św10 |
| OI 2,3 | OI | OI 90, Brz 10 |
| OIJ 1 | OI-Js | Js 40, Ol 40, Wz 10, Św+Brz 10 |
| OIJ 2 | Js-OI | OI 60, Js 30, Św+Wz+Brz 10 |
| Lł | Wz-Js-OI | OI 40, Js 20, Wz 20, Gb+Brz 10, Db+Lp+Kl 10 |

| TSL | TD | Orientacyjny skład gatunkowy upraw (% pokrycia) |
|--|-----------|---|
| 1 | 2 | 3 |
| siedliska na gruntach porolnych | | |
| Bśw 1 | Brz-So | So 50, Brz 30, Db 10, Św 10 |
| Bśw 2 | Brz-So | So 50, Brz 20, Św 20, Db+Lp 10 |
| BMśw 1 | Św-So | So 40, Św30, Brz 20, Db+Lp 10 |
| BMśw 2 | So-Św | Św 40, So 40, Brz 10, Db+Lp 10 |
| LMśw 1 | So-Db-Św | Św 30, Db 30, So 20, Lp+Kl 10, Brz 10 |
| LMśw 2 | Św-Db | Db 40, Św 30, So 10, Kl+Lp 10, Gb+inne 10 |
| Lśw 1 | Św-Lp-Db | Db 40, Lp+Kl 20, Św 20, So 10, Gb+Brz 10 |
| Lśw 2 | Js-Db | Db 40, Js 20, Lp+Kl 20, Św 10, Ol+Gb10 |
| BMw 1 | Św-So | So 50, Św 40, Db+Brz+Os 10 |
| BMw 2 | So-Św | Św 70, So20, Db+Brz+Os 10 |
| LMw 1 | So -Db-Św | Św 30, Db 30, So 20, Lp+Kl 10, Gb i inne 10 |
| LMw 2 | Św-Db-Ol | Ol 40, Db 30, Św 20, Brz+Lp+Gb 10 |
| Lw 1 | Js-Lp-Db | Db 40, Lp+Kl 20, Js+Wz 20, Św 10, Ol i inne 10 |
| Lw 2 | Ol-Db-Js | Js+Wz 40, Db 30, Ol 20, Lp+Kl 10, |

* Modrzew dopuszczalny do 10 % na siedliskach BMśw i LMśw poza siedliskami przyrodniczymi 9170

Tabela 25. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz sposoby zagospodarowania dla chronionych siedlisk przyrodniczych

| TSL | Siedlisko przyrodnicze | Zespół roślinny | Typ lasu | Typ drzewostanu | Orientacyjny skład gatunkowy upraw (% pokrycia) |
|----------|------------------------|--|----------|-----------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Bśw 1 | 91T0 | <i>Peucedan-Pinetum cladonietosum</i> | So | So | So90, Brz 10 |
| Bśw 1 | | <i>Peucedan-Pinetum typicum</i> | So | So | So 90, Brz+Św 10 |
| Bśw 2 | | <i>Peucedan-Pinetum molinietosum</i> | So | So | So 80, Św+Brz 20 |
| BMśw 1 | | <i>Calamagrostio-Pinetum</i> | Św So | Św So | So 60, Św 30, Brz+Db 10 |
| BMśw 1 | | <i>Quercu-Pinetum typicum</i> | Db So | Db So | So 60, Db 20, Brz+Md+Św 20 |
| BMśw 2 | | <i>Calamagrostio-Piceetum</i> | Św So | Św So | So 50, Św 40, Brz+Db 10 |
| BMśw 2 | | <i>Vaccinio myrtilli-Piceetum typicum</i> | So Św | Św So | Św 50, So 40, Brz 10 |
| LMśw 1 | 9170-2 | <i>Melitti-Carpinetum</i> | So Gb Db | Gb So Db | Db 40, So 30, Gb+Lp+Bk 20, Św+Brz 10 |
| LMśw 1 | | <i>Quercu-Pinetum coryletosum</i> | So Db | Db So | So 40, Db+Lp 30, Św 20, Brz+Md+Bk 10 |
| LMśw 1+2 | | <i>Corylo-Piceetum</i> | Db Św | Db Św | Św 40, Db 30, So 20, Brz+Os+Gb 10 |
| LMśw 2 | 9170-2 | <i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum</i> | So Gb Db | Gb So Db | Db 30, So 20, Brz+Gb 20, Św 20, Lp+Kl 10 |
| Lśw 1 | 9170-2 | <i>Tilio-Carpinetum typicum</i> | Gb Db | Św Db | Db 40, Św+So 30, Lp+Gb 20, Brz+Kl 10 |
| Lśw 1+2 | 9170-2 | <i>Tilio-Carpinetum stachyetosum</i> | Lp Gb Db | Św Gb Db | Db 30, Gb+Brz 20, Św 20, Lp+Kl 20, Wz+Js 10 |
| Bw 1 | | <i>Molinio-Pinetum</i> | So | So | So 90, Brz 10 |
| Bw 2 | | <i>Molinio-Pinetum ledetosum</i> | So | So | So 80, Brz+Św 20 |
| BMw 1 | | <i>Quercu-Piceetum typicum</i> | Db Św | So Db Św | Św 50, Db 20, So 20, Brz+Os 10 |

| TSL | Siedlisko przyrodnicze | Zespół roślinny | Typ lasu | Typ drzewostanu | Orientacyjny skła gatunkowy upraw (% pokrycia) |
|-----------|------------------------|--|----------|-----------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| BMw 1 | | <i>Vaccinio myrtilli-Piceetum typicum</i> | So Św | So Św | Św 50, So 40, Brz+Os 10 |
| BMw 1 | | <i>Quercu-Pinetum molinietosum</i> | Db So | Db So | So 60, Db 20, Św 10, Brz+Os 10 |
| BMw 2 | | <i>Quercu-Piceetum sphagnetosum</i> | Db Św | Db Św | Św 60, Db 20, So 10, Ol+Brz+Os 10 |
| BMw 2 | | <i>Vaccinio myrtilli-Piceetum sphagnetosum</i> | So Św | So Św | Św 60, So 30, Os+Brz 10 |
| LMw 1 | | <i>Quercu-Piceetum stellarietosum</i> | Db Św | Ol Db Św | Św+So 40, Db 30, Ol 20, Brz+Gb+Os 10 |
| LMw 1 | 9170-2 | <i>Tilio-Carpinetum typicum calamagrostietosum (Sokol.)</i> | Św Gb Db | Brz Db Św | Św+So 40, Db 20, Brz 20, Gb+Wz 10, Ol 10 |
| LMw 2 | | <i>Quercu-Piceetum stellarietosum var. Alnus glutinosa</i> | Ol Db Św | Db Ol Św | Św 30, Ol 30, Db 20, Brz+Gb+Os 20 |
| LMw 2 | 9170-2 | <i>Tilio-Carpinetum typicum calamagrostietosum var. Alnus glutinosa (Sokol.)</i> | Ol Św Db | Brz Św Ol | Ol 40, Św 30, Brz+Gb 20, Db 10 |
| Lw 1 | 9170-2 | <i>Tilio-Carpinetum ficarietosum (stachyetosum var. Ficaria verna)</i> | Gb Js Db | Js Db | Db 40, Js+Wz 20, Ol 10, Gb 10, Lp+Os+Brz 10, Św 10 |
| Lw 1 | 9170-2 | <i>Tilio-Carpinetum caricetosum remotae</i> | Św Gb Db | Ol Św Db | Db 40, Św 20, Ol 20, Js+Wz 10, Lp+Gb+Brz 10 |
| Lw 1+2 | 91F0 | <i>Ficario-Ulmetum</i> | Wz Js | Gb Ol Js | Js+Wz 30, Ol 30, Gb+Brz 20, Db 10, Lp+Kl 10 |
| Lw 2 | 9170-2 | <i>Tilio-Carpinetum circaeaetosum alpinae</i> | Db Ol Js | Db Js Ol | Ol 40, Js+Wz 20, Db+Lp 20, Gb+Brz 10, Św 10 |
| Bb 1 | 91D0-2 | <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> | So | So | So 80, Brz 10, Św 10 |
| Bb 2 | 91D0-2 | <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> | So | So | So 90, Brz 10 |
| Bb 3 | 91D0 | <i>Ledo-Sphagnetum</i> | So | So | So 100 |
| BMb 1+2+3 | 91D0-5 | <i>Sphagno girgensohnii - Piceetum myrtilletosum</i> | Św | So Św | Św 60, So 20, Brz 20 |
| BMb 2+3 | 91D0 | <i>Sphagno-Betuletum</i> | Brz So | So Brz | Brz 60, So 30, Św 10 |
| LMb 1+2 | 91D0-5 | <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum dryopteridetosum</i> | Św | Brz Ol Św | Św 60, Ol 20, Brz 20 |
| LMb 1+2+3 | 91D0-6 | <i>Dryopteridi-Betuletum</i> | So Brz | Św So Brz | Brz 50, So 30, Św 10, Ol 10 |
| LMb 3 | 91D0-6 | <i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i> | Brz Ol | Brz Ol | Ol 60, Brz 30, Św 10 |
| Ol 1 | | <i>Ribeso nigri-Alnetum chrysosplenietosum</i> | Ol | Ol | Ol 70, Js+Wz 10, Brz 10, Św 10 |
| Ol 2 | | <i>Ribeso nigri-Alnetum typicum</i> | Ol | Ol | Ol 90, Brz 10 |
| Ol 3 | | <i>Ribeso nigri-Alnetum lemnetosum</i> | Ol | Ol | Ol 90, Brz 10 |
| OIJ 1 | 91E0-3 | <i>Fraxino-Alnetum</i> | Ol Js | Ol Js | Js 40, Ol 40, Wz 10, Św+Brz 10 |
| OIJ 2 | 91E0-3 | <i>Fraxino-Alnetum</i> | Js Ol | Js Ol | Ol 60, Js 30, Wz+Św+Brz 10 |
| Lł 1+2 | 91F0 | <i>Stellario-Alnetum</i> | Wz Js | Wz Js Ol | Ol 40, Js+Wz 40, Gb+Brz 10, Db+Lp 10 |

Przedstawione powyżej typy drzewostanów i składy odnowieniowe projektowanych upraw są zgodne z przedstawionymi w *Charakterystyce fitosocjologicznej Nadleśnictwa Dojlidy* (BULiGL 2014) i ze względów technicznych dotyczą przeważających wariantów wilgotnościowych dla danego TSL. Szczegółowe dane dla poszczególnych zbiorowisk fitosocjologicznych należy przyjmować z wyżej wymienionego opracowania.

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 15.05.2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z dnia 31 maja 2012 r. poz.614) lasy Nadleśnictwa Dojlidy położone są w granicach regionu 207 (gminy Białystok, Dobrzyniewo Duże, Supraśl, Wasilków, Zabłudów) i 252 (gminy: Choroszcz, Juchnowiec Kościelny, Suraż i Turośń Kościelna).

Obecnie, po pracach urzędniowych, cechy niektórych drzewostanów (takie jak powierzchnia, adres leśny lub skład gatunkowy) ujętych w Krajowym Rejestrze, uległy zmianie. Jest to wynikiem skorygowania przebiegu granic wyłączeń na podstawie pomiarów GPS, a także rozliczenia powierzchni leśnej w oparciu o aktualny rejestr gruntów nadleśnictwa, zgodny z danymi ewidencji powszechnej. Zachowanie powierzchni z ubiegłego dziesięciolecia, w sytuacji zmiany konturów wydzieleń oraz danych geodezyjnych, skutkowałoby znacznymi błędami w rozliczeniu powierzchni wyłączeń sąsiadujących.

W takim przypadku artykuł 21 przytoczonej wyżej ustawy nakłada na nadleśnictwo obowiązek niezwłocznego, pisemnego zgłoszenia wniosku o zmianę danych zawartych w KRLMP, w celu dostosowania cech danego źródła nasion do aktualnych wartości. Zestawienie obiektów bazy nasiennej znajduje się w bazie programu *Taksator*, z którego jest generowany *Wzór nr 2 - Wykaz obiektów selekcji nasiennej* (zamieszczony w tomie I PUL).

Wyselekcjonowane źródła nasion (wyłączone drzewostany nasienne)

Na terenie obrębu Dojlidy w oddz. 42a na powierzchni 17,69 ha występuje lipowy wyłączony drzewostan nasienny. W obrębie Katrynka w oddz. 148a po przeprowadzonej kontroli drzewostan zarejestrowany w części II KRLMP został skreślony z tegoż rejestru. Projekt PUL przewiduje użytkowanie rębne tego drzewostanu wraz z otuliną.

Zidentyfikowane źródła nasion (gospodarcze drzewostany nasienne)

Na terenie nadleśnictwa znajdują się 74 drzewostany o łącznej powierzchni 507,74 ha, oznaczonych w części I KRLMP jako zidentyfikowane źródła nasion (gospodarcze drzewostany nasienne).

Tabela 26. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

| Gatunek źródła nasion | Obręb | | Nadleśnictwo |
|-----------------------|---------------|---------------|---------------|
| | Dojlidy | Katrynka | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| So | 182,59 | 295,75 | 478,34 |
| Św | 17,68 | 2,41 | 20,09 |
| Brz | 4,54 | - | 4,54 |
| Ol | 4,77 | - | 4,77 |
| Razem | 209,58 | 298,16 | 507,74 |

Drzewa mateczne

W części III KRLMP zarejestrowano w nadleśnictwie 6 drzew matecznych, w tym: 4 sosny, świerk i lipę.

Źródła nasion

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego.

W nadleśnictwie wytypowano dodatkowe źródła nasion nie ujęte w poprzednich zestawieniach. Zlokalizowano je w obrębie Dojlidy w oddz.: 39c lipę, klon, grab i 141d dąb czerwony oraz w obrębie Katrynka w oddz. 156c czereśnię ptasią i 197i jawor.

Drzewa zachowawcze i drzewostany zachowawcze

Na terenie obrębu Katrynka w oddziale 138m na pow. 7,38 ha zlokalizowano świerkowy drzewostan zachowawczy in situ.

W oddz.: 157f, 158f,h,j,k powstały świerkowe uprawy zachowawcze, z powyższego drzewostanu.

Uprawy pochodne

Status upraw pochodnych w Nadleśnictwie Dojlidy posiadają 72 wydzielania, o łącznej powierzchni 185,01 ha.

Na terenie obrębu Dojlidy zlokalizowano 77,66 ha sosnowych upraw pochodnych w poddziałach: 20f, 37d,g, 50g, 65g,h,l, 71c, 76k,l,m,n,o, 77c,d,f,h, 82k, 89f, 91d, 95f,g,h,i,j, 96a,b,i,j,k, 97o.

Na terenie obrębu Katrynka zlokalizowano 107,35 ha upraw pochodnych, z czego uprawa brzozowa na pow. 4,56 ha, pozostałe sosnowe: 2b,c,d, 3a,b,c, 17c, 171c,d, 172g,h, 189c,d,f, 190i,j,k, 221f,l, 229g,h,i,j,k, 230d,f,g,h, 231h,i,j,k, 233d,f,g, 234d,f,g, 235a,i, 265i.

Zaliczono do nich uprawy, młodniki, oraz kilka drzewostanów sosnowych średnich klas wieku. Uprawy pochodne zlokalizowano w ramach istniejących bloków upraw pochodnych, oraz jako uprawy rozproszone.

Powierzchnia upraw może różnić się od przedstawionej przez nadleśnictwo z uwagi na ponowną wektoryzację istniejących na gruncie wyłączeń oraz ponowne rozliczenie ich powierzchni. Powstały także nowe adresy leśne.

Produkcja szkółkarska

Na terenie nadleśnictwa istnieje szkółka o powierzchni 5,88 ha w obrębie Katryńka oddział 155b,c 156d,f,h. Zaspokaja ona potrzeby nadleśnictwa na materiał sadzeniowy.

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Dojlidy jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: rezerwaty przyrody, park krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej, obszary chronionego krajobrazu, obszary sieci Natura 2000, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Dojlidy.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Tabela nr 27. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

| Rodzaj obiektu | Liczba | Powierzchnia całkowita | Powierzchnia w granicach nadleśnictwa |
|--|--------|------------------------|---------------------------------------|
| | szt. | ha | ha |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Rezerwaty przyrody | 4 | 484,72 | 244,49 |
| Park Krajobrazowy | 1 | 74 447 | 7 880,95 |
| Obszary Chronionego Krajobrazu | 1 | 41 860 | 240,61 |
| Obszary Natura 2000 - OSO | 3 | 181 445 | 11 514,76 |
| Obszary Natura 2000 - SOO | 4 | 180 603 | 10 613,49 |
| Pomniki przyrody | 37 | - | 3 szt. |
| Ochrona gatunkowa - strefowa | 8 | - | 311,07 |
| Użytki ekologiczne | 1 | 20,12 | 20,12 |
| Chronione gatunki roślin | 109 | - | 40 |
| Chronione gatunki grzybów | 24 | - | 2 |
| Chronione gatunki zwierząt | 281 | - | 32 |
| Siedliska przyrodnicze | 8 | - | 739,16 |
| Otulina Narwiańskiego Parku Narodowego | 1 | 10622 | 745,09 |

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagadnienie zostało szerzej omówione w Programie Ochrony Przyrody. Zagrożenia środowiska można podzielić na trzy zasadnicze grupy: biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.

Spośród czynników biotycznych do najpoważniejszych zagrożeń dla lasów należy zaliczyć: zagrożenia ze strony ssaków roślinożernych, podtopienia powodowane przez bobry, gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadów oraz występowanie grzybów pasożytniczych.

Z grupy zagrożeń abiotycznych na terenie Nadleśnictwa Dojlidy największe znaczenie mają gwałtownie wiejące wiatry.

Kolejną grupą zagrożeń są czynniki antropogeniczne: zanieczyszczenie powietrza, niewłaściwa gospodarka odpadami, zagrożenia związane z infrastrukturą komunikacyjną oraz zagrożenie pożarowe.

Zagrożenia związane z infrastrukturą komunikacyjną, to głównie emisja spalin, hałas i wibracje, tworzenie barier ekologicznych oraz zmiana naturalnego charakteru krajobrazu. Główne szlaki komunikacyjne, przebiegające przez obszar Nadleśnictwa Dojlidy, zostały przedstawione poniżej w rozdziale 1.4.1.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne gmin, w zasięgu których leży Nadleśnictwo Dojlidy przedstawiono w tabeli.

Tabela 28. Charakterystyka warunków ekonomicznych powiatów i gmin w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dojlidy

| Województwo, powiat, gmina (obszar wiejski i miasto) | Powierzchnia ogólna (km ²)* | Lesistość (%) | Powierzchnia leśna nadl. (ha) | Ludność (tys. osób)* | Zaludnienie (osób/km ²)* |
|--|---|---------------|-------------------------------|----------------------|--------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Województwo Podlaskie | 20 187,0 | 30,7 | 15 680,53 | 1 191,9 | 59 |
| Powiat białostocki | 2 976,4 | 39,4 | 14226,82 | 145,2 | 49 |
| Gmina | Choroszcz ** | 147,0 | 785,43 | 8,8 | 60 |
| | Dobrzyniewo D. | 161,1 | 2 980,43 | 8,8 | 55 |
| | Juchnowiec K. | 171,8 | 395,66 | 15,5 | 90 |
| | Supraśl ** | 182,9 | 4 018,55 | 9,7 | 53 |
| | Suraż miasto | 33,9 | 153,02 | 1,0 | 29 |
| | Suraż ** | 42,8 | 155,43 | 1,0 | 23 |
| | Turośń K. | 139,9 | 1 009,86 | 6,0 | 43 |
| | Wasilków miasto | 28,3 | 625,78 | 10,7 | 378 |
| | Wasilków ** | 98,9 | 3 878,44 | 4,8 | 49 |
| | Zabłudów ** | 325,4 | 224,22 | 6,7 | 21 |

| Województwo, powiat, gmina (obszar wiejski i miasto) | Powierzchnia ogólna (km ²)* | Lesistość (%) | Powierzchnia leśna nadl. (ha) | Ludność (tys. osób)* | Zaludnienie (osób/km ²)* |
|--|---|------------------|-------------------------------------|-------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Miasto Białystok | 102,1 | 18,5 | 1 454,27 | 295,5 | 2894 |
| M. Białystok | 102,1 | 18,5 | 1 454,27 | 295,5 | 2894 |

*) źródło: GUS (www.stat.gov.pl/bdl) 2014

***) gmina wiejska

Grunty będące w stanie posiadania Nadleśnictwa znajdują się w 11 gminach, w tym 2 gminy miasto oraz Miasto Białystok na prawach powiatu. Jest to region typowy dla obszarów przylegających do metropolii, jaką jest Białystok. Charakteryzujący się dużym zaludnieniem (jak na ścianę wschodnią) Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi 964,83 km². Lasy zajmują 46523 ha, w tym lasy w zarządzie nadleśnictwa – 15680,53 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 32,4 %. Ludność wiejska w dużej mierze zatrudniona jest w Białymstoku oraz w firmach działających w okolicznych gminach. Część ludności trudni się również prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych. Inne działy zatrudnienia to: miejscowe zakłady przemysłu spożywczego, tartaki, administracja rządowa i samorządowa, usługi, handel, komunikacja, agroturystyka, pozyskanie płodów runa leśnego. Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na tym terenie zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie nadleśnictwa większość prac z zakresu pozyskania i hodowli lasu. Ogólnie jest to region o średniej stopie bezrobocia wynoszącej ok. 10,4 %.

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych portalu leśno - drzewnego. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

Do najważniejszych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Dojlidy należą:

- PHU "KLON" S.C. U.Stankiewicz K.Matosek
- "DAK-POL"ZAKŁAD DRZEWNY w Czarnej Białostockiej Sp.zoo
- BRADRO PAWEŁ BRAUN,MACIEJ DROŹDZIEWICZ spółka jawna
- WOJCIECH STASIEŁUK PH-U KONAR
- TARTAK KOŁODNO SIENKIEWICZ Spółka Jawna
- HANDEL I PRODUKCJA DRZEWNIA Tomasz Chraoł
- DREWCAR Kamil Oksimowicz
- "INTER WOOD" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
- IKEA INDUSTRY POLAND SP.Z O.O.
- PFLEIDERER GRAJEWO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Tabela 29. Liczba i powierzchnia kompleksów leśnych

| Nadleśnictwo, Obręb | Wielkość kompleksu (ha) | Liczba kompleksów (szt.) | Łączna powierzchnia (ha) | Udział w pow. obrębu (%) |
|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Dojlidy | do 1,00 | 363 | 158,91 | 1,84 |
| | 1,01 – 5,00 | 199 | 392,56 | 4,55 |
| | 5,01 – 20,00 | 46 | 455,84 | 5,28 |
| | 20,01 – 100,00 | 15 | 754,70 | 8,75 |
| | 100,01 – 200,00 | 3 | 345,09 | 4,00 |
| | 200,01 – 500,00 | 5 | 1676,27 | 19,43 |
| | 500,01 – 2000,00 | 1 | 669,80 | 7,76 |
| | powyżej 2000,00 | 1 | 4173,44 | 48,39 |
| Razem obręb | | 633 | 8626,61 | 100,00 |
| Katrynka | do 1,00 | 50 | 26,63 | 0,35 |
| | 1,01 – 5,00 | 50 | 99,04 | 1,32 |
| | 5,01 – 20,00 | 17 | 166,75 | 2,22 |
| | 20,01 – 100,00 | 1 | 23,84 | 0,32 |
| | 100,01 – 200,00 | | | 0,00 |
| | 200,01 – 500,00 | 2 | 487,78 | 6,49 |
| | 500,01 – 2000,00 | | | 0,00 |
| | powyżej 2000,00 | 1 | 6716,99 | 89,30 |
| Razem obręb | | 121 | 7521,03 | 100,00 |
| Nadleśnictwo Dojlidy | do 1,00 | 413 | 185,54 | 1,15 |
| | 1,01 – 5,00 | 249 | 491,60 | 3,04 |
| | 5,01 – 20,00 | 63 | 622,59 | 3,86 |
| | 20,01 – 100,00 | 16 | 778,54 | 4,82 |
| | 100,01 – 200,00 | 3 | 345,09 | 2,14 |
| | 200,01 – 500,00 | 7 | 2164,05 | 13,40 |
| | 500,01 – 2000,00 | 1 | 669,80 | 4,15 |
| | powyżej 2000,00 | 2 | 10890,43 | 67,44 |
| Ogółem nadleśnictwo | | 754 | 16147,64 | 100,00 |

Grunty Nadleśnictwa położone są w 754 kompleksach, ale większość z nich skupiona jest w 13 kompleksach (od 100 do >2000 ha) o łącznej powierzchni 14069,37 ha. Pozostałe 741 kompleksów zajmuje powierzchnię 2078,27 ha. 413 kompleksów ma powierzchnię mniejszą od jednego hektara, a 249 kompleksów występuje w przedziale od 1,01 ha do 5,00 ha. Kompleksy lasów prywatnych często przylegają do lasów nadleśnictwa, ale rzadko stanowią wśród nich enklawy.

Odległość między najdalej położonymi kompleksami nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi 41,5 km, a na kierunku północ – południe 32,1 km. Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej jest dobra. Szosy i drogi utwardzone przecinają teren nadleśnictwa w różnych kierunkach i łącznie z drogami leśnymi tworzą korzystne warunki do zrywki i wywozu drewna. Zestawienie dróg

według ich rangi oraz długości w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa przedstawia się następująco:

- drogi krajowe nr 8, 19, 65 – ok. 99,1 km,
- drogi wojewódzkie nr 669, 675, 676, 678, 682 – ok. 43,2 km,
- drogi powiatowe, gminne i inne – ok. 5380 km,
- drogi leśne – ok. 713,1 km, w tym dojazdy pożarowe 157,454 km.

Część dróg leśnych ma nawierzchnię utwardzoną – 77,9 km. Z uwagi na ukształtowanie terenu nie ma potrzeby zakładania specjalnych szlaków zrywkowych. Nie ma również potrzeby tworzenia składnic, ponieważ do czasowego składowania drewna wykorzystywane są powierzchnie zrębowe, nieleśne lub niewielkie przersedzenia w drzewostanach przy drogach wywozowych.

1.4.2. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

- siedliska lasów i olsów stanowią 39,06 %,
- powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących) wynosi 13,03 %,
- powierzchniowy udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (tj. I i II kl. w. oraz KO i KDO) wynosi 20,07 %,
- ilość kompleksów – 754 szt.,
- zagrożenie pożarowe oceniono na I kategorię zagrożenia pożarowego,
- kradzież drewna nie stanowi poważnego problemu,
- lasy innej własności w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa – około 31,7 %,
- udział lasów ochronnych i rezerwatowych – 96,26 %.

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:

- drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 5048,25 ha, co stanowi 34,10 % drzewostanów ogółem,
- udział siedlisk wilgotnych i bardzo wilgotnych (9,10 % co utrudnia zadania w użytkowaniu i hodowli lasu,
- udział drzewostanów w KO i KDO - 3,69 %,
- bardzo długa granica polno-leśna jednocześnie stanowiąca duże zagrożenie pożarowe,
- duże odległości między siedzibą, a najdalszymi leśnictwami (ok. 22 km) powodują stosunkowo kosztowny dojazd dla personelu nadleśnictwa.

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami.

Tabela 30. Zestawienie opisanych cech drzewostanów

| Rodzaj cechy | Obręb | | Nadleśnictwo |
|----------------------------------|-----------------|----------------|----------------|
| | Dojlidy | Katryнка | |
| | Powierzchnia ha | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Drzewostan naturalny | 31,23 | 49,83 | 81,06 |
| Drzewostan sztuczny | 702,97 | 1311,54 | 2014,51 |
| Drzewostan obcego pochodzenia | - | - | - |
| Uprawa po rębni złożonej | 82,92 | 22,13 | 105,05 |
| Młodnik po rębni złożonej | 34,27 | 15,83 | 50,10 |
| Drzewostan odroślowy | 0,75 | - | 0,75 |
| Otulina rezerwatu | - | - | - |
| Drzewostan na gruntach porolnych | 4024,44 | 1103,07 | 5127,51 |
| Drzewostan wyżywicowany | - | 15,38 | 15,38 |
| Ogółem | 4876,58 | 2517,78 | 7394,36 |

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Dojlidy:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

Tabela 31. Udział powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących (powierzchnia leśna zalesiona)

| Bonitacja | Gatunek panujący | | | | | | | | | | | | Razem | |
|-----------------------------|-------------------|--------------|---------------|---------------|-------------|--------------|--------------|---------------|---------------|-------------|--------------|--------------|-----------------|---------------|
| | So | Md | Św | Db | Dbc | Js | Gb | Brz | Ol | Ak | Os | Lp | | |
| | powierzchnia – ha | | | | | | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Obręb Dojlidy | | | | | | | | | | | | | | |
| Ia | 3547,84 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3547,84 | 45,71 |
| I | 1945,73 | 13,85 | 388,40 | 450,25 | 2,20 | 12,83 | 0,70 | 465,73 | 90,59 | 0,63 | 27,74 | 27,83 | 3426,48 | 44,15 |
| II | 153,92 | - | 87,40 | 60,22 | - | - | 14,19 | 37,85 | 368,05 | - | 0,45 | 0,66 | 722,74 | 9,31 |
| III | 2,14 | - | 3,38 | 7,44 | - | - | - | - | 45,91 | - | 4,05 | - | 62,92 | 0,81 |
| IV | - | - | - | - | - | - | - | - | 1,88 | - | - | - | 1,88 | 0,02 |
| R-m | 5649,63 | 13,85 | 479,18 | 517,91 | 2,20 | 12,83 | 14,89 | 503,58 | 506,43 | 0,63 | 32,24 | 28,49 | 7761,86 | 100,00 |
| % | 72,78 | 0,18 | 6,17 | 6,67 | 0,03 | 0,17 | 0,19 | 6,49 | 6,52 | 0,01 | 0,42 | 0,37 | 100,00 | 100,00 |
| Obręb Katrynka | | | | | | | | | | | | | | |
| Ia | 5050,94 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 5050,94 | 71,71 |
| I | 1233,23 | - | 276,47 | 28,25 | - | - | - | 97,13 | 8,75 | - | 7,74 | - | 1651,57 | 23,45 |
| II | 48,78 | - | 121,33 | 2,88 | - | - | 0,85 | 32,07 | 116,17 | - | 1,88 | 1,05 | 325,01 | 4,61 |
| III | 2,14 | - | 0,05 | 0,77 | - | - | - | - | 12,96 | - | - | - | 15,92 | 0,23 |
| R-m | 6335,09 | - | 397,85 | 31,90 | - | - | 0,85 | 129,20 | 137,88 | - | 9,62 | 1,05 | 7043,44 | 100,00 |
| % | 89,95 | - | 5,65 | 0,45 | - | - | 0,01 | 1,83 | 1,96 | - | 0,14 | 0,01 | 100,00 | 100,00 |
| Nadleśnictwo Dojlidy | | | | | | | | | | | | | | |
| Ia | 8598,78 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 8598,78 | 58,08 |
| I | 3178,96 | 13,85 | 664,87 | 478,50 | 2,20 | 12,83 | 0,70 | 562,86 | 99,34 | 0,63 | 35,48 | 27,83 | 5078,05 | 34,30 |
| II | 202,70 | - | 208,73 | 63,10 | - | - | 15,04 | 69,92 | 484,22 | - | 2,33 | 1,71 | 1047,75 | 7,08 |
| III | 4,28 | - | 3,43 | 8,21 | - | - | - | - | 58,87 | - | 4,05 | - | 78,84 | 0,53 |
| IV | - | - | - | - | - | - | - | - | 1,88 | - | - | - | 1,88 | 0,01 |
| R-m | 11984,72 | 13,85 | 877,03 | 549,81 | 2,20 | 12,83 | 15,74 | 632,78 | 644,31 | 0,63 | 41,86 | 29,54 | 14805,30 | 100,00 |
| % | 80,97 | 0,09 | 5,92 | 3,71 | 0,01 | 0,09 | 0,11 | 4,27 | 4,35 | 0,00 | 0,28 | 0,20 | 100,00 | 100,00 |

W nadleśnictwie przeważają drzewostany Ia bonitacji (58,08 % powierzchni), bonitacja IV zajmuje tylko 0,01 % powierzchni, brak drzewostanów z bonitacją V.

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

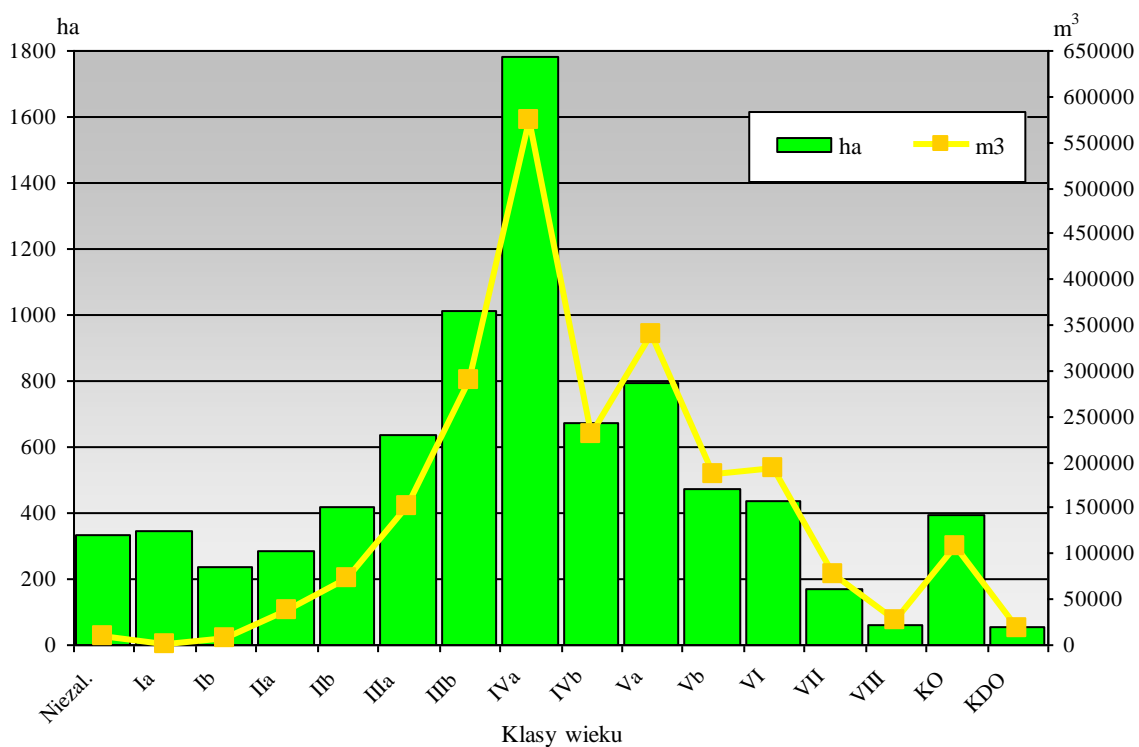
Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Dojlidy przedstawiono w tabelach i na diagramach.

Tabela 32. Udział powierzchniowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku

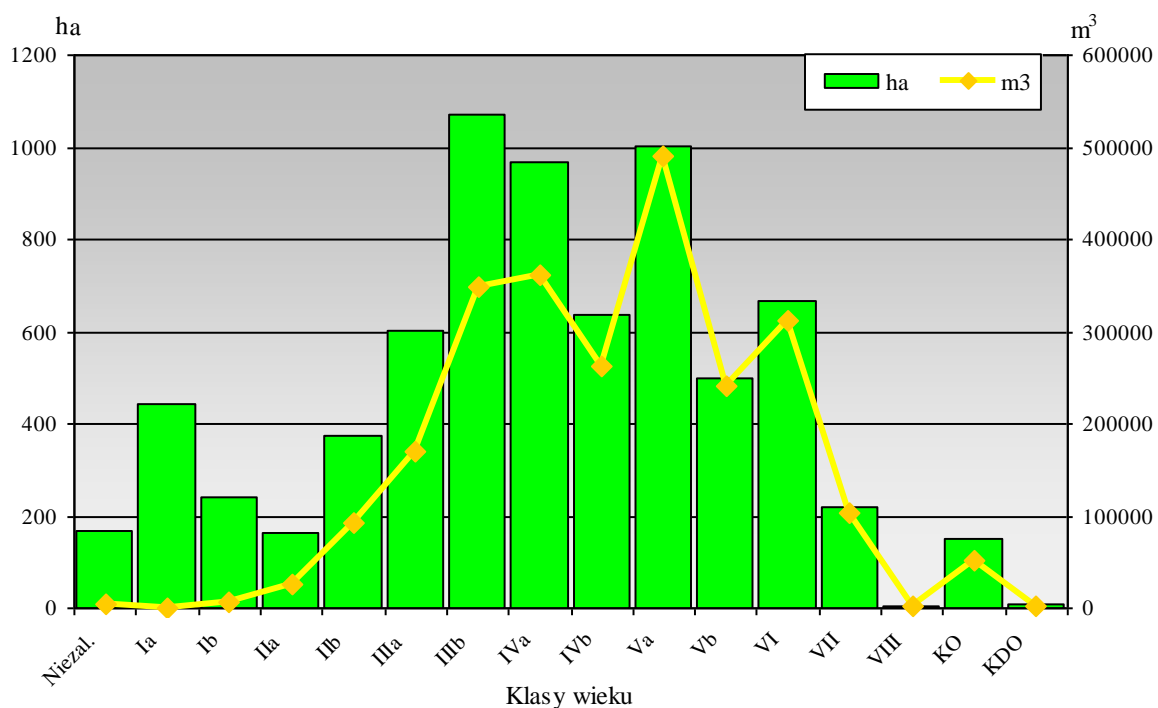
| Grupa drzewostanów, drzew, klasa wieku | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|---|----------------|---------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| | Dojlidy | | Katrynka | | ha | % |
| | ha | % | ha | % | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| plazowiny | 37,28 | 0,46 | 21,45 | 0,30 | 58,73 | 0,38 |
| halizny i zręby | 235,40 | 2,91 | 108,37 | 1,50 | 343,77 | 2,25 |
| w produkcji ub. | 5,45 | 0,07 | 13,94 | 0,19 | 19,39 | 0,13 |
| pozostałe | 52,46 | 0,65 | 24,65 | 0,34 | 77,11 | 0,50 |
| Ia | 351,03 | 4,34 | 444,05 | 6,16 | 795,08 | 5,20 |
| Ib | 236,39 | 2,92 | 240,07 | 3,33 | 476,46 | 3,11 |
| IIa | 284,59 | 3,52 | 161,43 | 2,24 | 446,02 | 2,91 |
| IIb | 416,14 | 5,14 | 372,80 | 5,17 | 788,94 | 5,16 |
| IIIa | 635,57 | 7,85 | 601,26 | 8,34 | 1236,83 | 8,08 |
| IIIb | 1007,43 | 12,45 | 1071,82 | 14,86 | 2079,25 | 13,59 |
| IVa | 1784,18 | 22,05 | 966,16 | 13,40 | 2750,34 | 17,97 |
| IVb | 680,94 | 8,41 | 636,44 | 8,82 | 1317,38 | 8,61 |
| Va | 795,20 | 9,83 | 1002,52 | 13,90 | 1797,72 | 11,75 |
| Vb | 473,79 | 5,85 | 498,70 | 6,92 | 972,49 | 6,35 |
| VI | 457,50 | 5,65 | 665,25 | 9,22 | 1122,75 | 7,34 |
| VII | 172,52 | 2,13 | 219,78 | 3,05 | 392,30 | 2,56 |
| VIII i starsze | 60,75 | 0,75 | 3,75 | 0,05 | 64,50 | 0,42 |
| KO | 389,78 | 4,82 | 152,21 | 2,11 | 541,99 | 3,54 |
| KDO | 16,05 | 0,20 | 7,20 | 0,10 | 23,25 | 0,15 |
| Razem | 8092,45 | 100,00 | 7211,85 | 100,00 | 15304,30 | 100,00 |

Tabela 33. Udział miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku

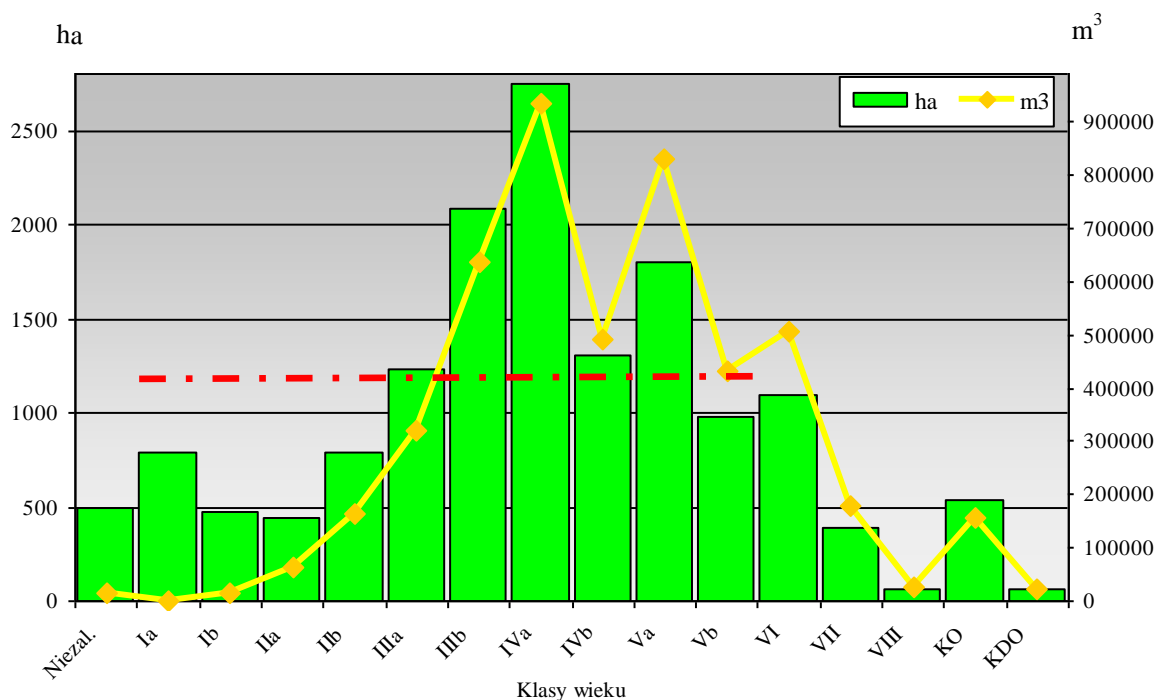
| Grupa drzewostanów, drzew, klasa wieku | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|---|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|
| | Dojlidy | | Katrynka | | m ³ | % |
| | m ³ | % | m ³ | % | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| plazowiny | 3365 | 0,14 | 1480 | 0,06 | 4845 | 0,10 |
| halizny i zręby | 2302 | 0,10 | 1335 | 0,05 | 3637 | 0,08 |
| w produkcji ub. | 35 | 0,00 | 335 | 0,01 | 370 | 0,01 |
| pozostałe | 2095 | 0,09 | 1589 | 0,06 | 3684 | 0,08 |
| przestoje | 8185 | 0,35 | 9113 | 0,37 | 17298 | 0,36 |
| Ia | 990 | 0,04 | 425 | 0,02 | 1415 | 0,03 |
| Ib | 7610 | 0,33 | 7455 | 0,30 | 15065 | 0,31 |
| IIa | 37910 | 1,63 | 26640 | 1,07 | 64550 | 1,34 |
| IIb | 71365 | 3,07 | 91925 | 3,70 | 163290 | 3,40 |
| IIIa | 150200 | 6,46 | 169205 | 6,82 | 319405 | 6,65 |
| IIIb | 287575 | 12,37 | 347695 | 14,01 | 635270 | 13,22 |
| IVa | 573395 | 24,69 | 360955 | 14,54 | 934350 | 19,44 |
| IVb | 233595 | 10,05 | 261310 | 10,53 | 494905 | 10,30 |
| Va | 339935 | 14,63 | 491355 | 19,79 | 831290 | 17,30 |
| Vb | 185630 | 7,99 | 240850 | 9,70 | 426480 | 8,87 |
| VI | 202890 | 8,73 | 311575 | 12,55 | 514465 | 10,70 |
| VII | 77915 | 3,35 | 103435 | 4,17 | 181350 | 3,77 |
| VIII i starsze | 27045 | 1,16 | 1475 | 0,06 | 28520 | 0,59 |
| KO | 107535 | 4,63 | 51780 | 2,09 | 159315 | 3,31 |
| KDO | 4435 | 0,19 | 2475 | 0,10 | 6910 | 0,14 |
| Razem | 2324007 | 100,00 | 2482407 | 100,00 | 4806414 | 100,00 |



Ryc. 15. Struktura powierzchniowo-mięsznościowa drzewostanów w obrębie Dojlidy



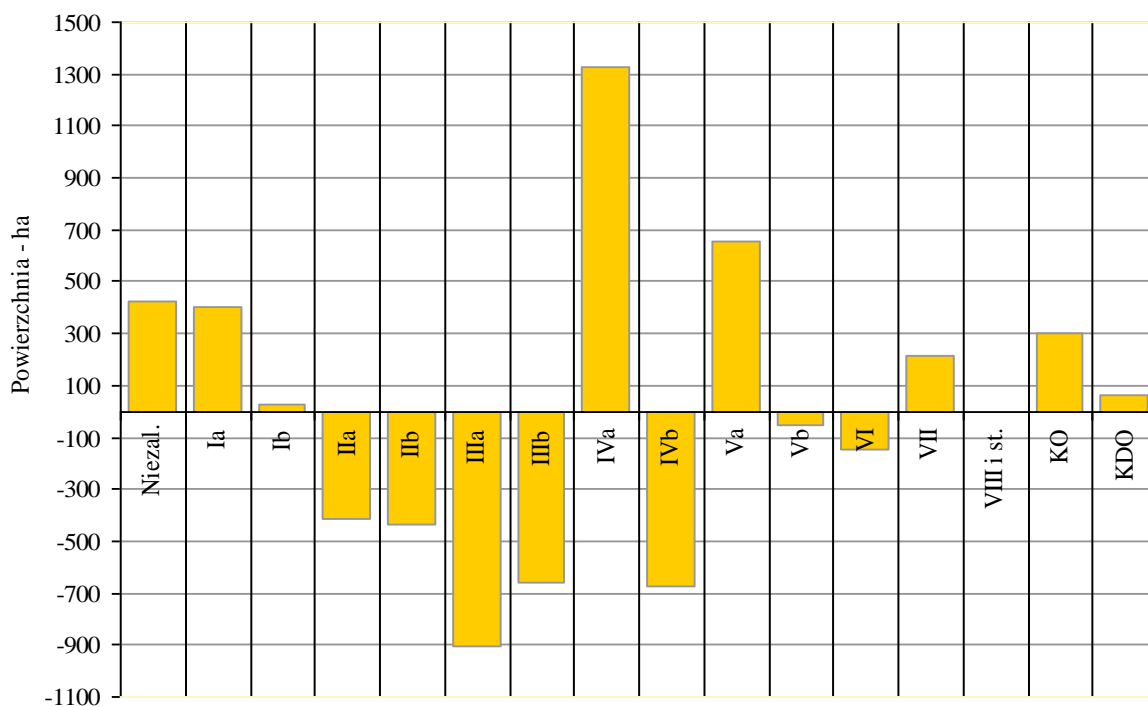
Ryc. 16. Struktura powierzchniowo-mięsznościowa drzewostanów w obrębie Katrynka



Ryc. 17. Struktura powierzchniowo-mięższościowa drzewostanów Nadleśnictwa Dojlidy z zaznaczonym na czerwono modelowym poziomem podklas wieku

Tabela 34. Zestawienie porównawcze powierzchni w klasach i podklasach wieku wg IV i V rewizji w Nadleśnictwie Dojlidy

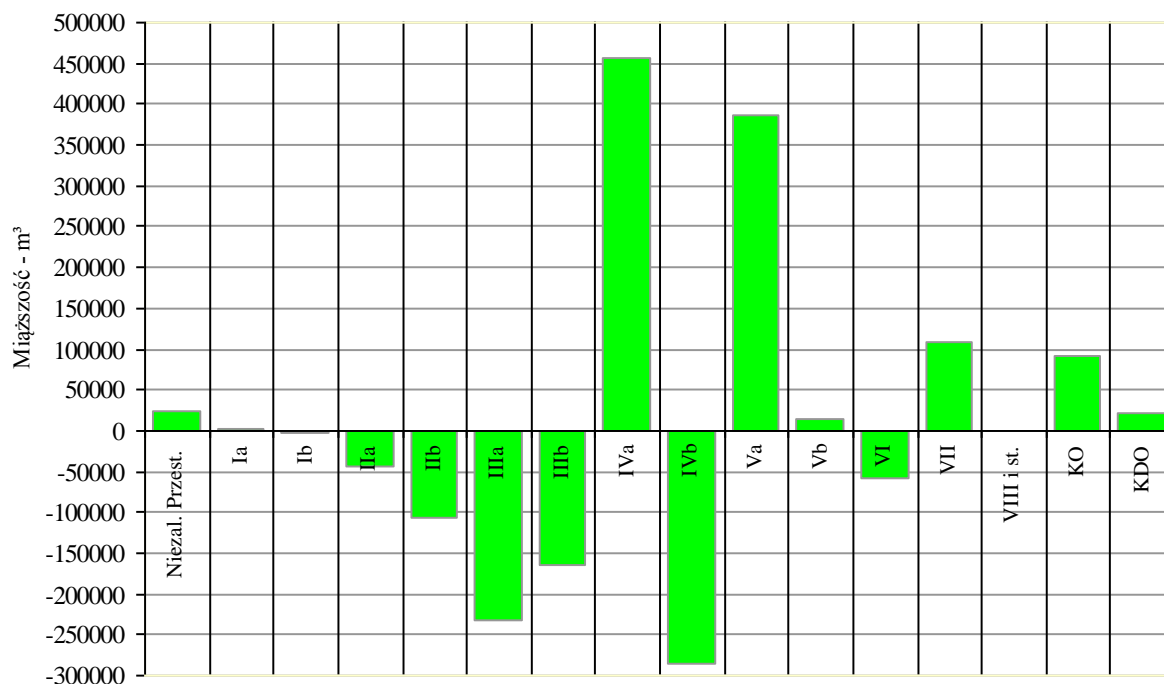
| Grupa drzewostanów, drzew, klasa wieku | Nadleśnictwo Dojlidy | | | | | |
|--|----------------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|----------|
| | IV rewizja | | V rewizja | | Wzrost/Spadek | |
| | ha | % | ha | % | ha | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| płazowiny | 7,71 | 0,05 | 58,73 | 0,38 | 51,02 | 0,33 |
| halizny i zręby | 12,80 | 0,08 | 343,77 | 2,25 | 330,97 | 2,17 |
| w produkcji ub. | 12,77 | 0,08 | 19,39 | 0,13 | 6,62 | 0,05 |
| pozostałe | 44,99 | 0,30 | 77,11 | 0,50 | 32,12 | 0,20 |
| Ia | 387,69 | 2,55 | 795,08 | 5,20 | 407,39 | 2,65 |
| Ib | 452,54 | 2,98 | 476,46 | 3,11 | 23,92 | 0,13 |
| IIa | 858,12 | 5,65 | 446,02 | 2,91 | -412,10 | -2,74 |
| IIb | 1227,43 | 8,08 | 788,94 | 5,16 | -438,49 | -2,92 |
| IIIa | 2140,65 | 14,09 | 1236,83 | 8,08 | -903,82 | -6,01 |
| IIIb | 2737,71 | 18,01 | 2079,25 | 13,59 | -658,46 | -4,42 |
| IVa | 1422,94 | 9,36 | 2750,34 | 17,97 | 1327,40 | 8,61 |
| IVb | 1979,65 | 13,03 | 1317,38 | 8,61 | -662,27 | -4,42 |
| Va | 1145,71 | 7,54 | 1797,72 | 11,75 | 652,01 | 4,21 |
| Vb | 1032,69 | 6,80 | 972,49 | 6,35 | -60,20 | -0,45 |
| VI | 1247,92 | 8,21 | 1122,75 | 7,34 | -125,17 | -0,87 |
| VII | 175,65 | 1,16 | 392,30 | 2,56 | 216,65 | 1,40 |
| VIII i st. | 65,28 | 0,43 | 64,50 | 0,42 | -0,78 | -0,01 |
| KO | 242,57 | 1,60 | 541,99 | 3,54 | 299,42 | 1,94 |
| KDO | 0 | 0,00 | 23,25 | 0,15 | 23,25 | 0,15 |
| Ogółem | 15194,82 | 100,00 | 15304,30 | 100,00 | 109,48 | X |



Ryc. 18. Zmiany powierzchni w klasach i podklasach wieku w stosunku do IV rewizji PUL Nadleśnictwa Dojlidy

Tabela 35. Zestawienie porównawcze miąższości w klasach i podklasach wieku wg IV i V rewizji w Nadleśnictwie Dojlidy

| Grupa drzewostanów, drzew, klasa wieku | Nadleśnictwo Dojlidy | | | | | |
|--|----------------------|---------------|----------------|---------------|----------------|----------|
| | IV rewizja | | V rewizja | | Wzrost/Spadek | |
| | m ³ | % | m ³ | % | m ³ | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| plazowiny | 340 | 0,01 | 4845 | 0,10 | 4505 | 0,09 |
| halizny i zręby | 79 | 0,00 | 3637 | 0,08 | 3558 | 0,08 |
| w produkcji ub. | 122 | 0,00 | 370 | 0,01 | 248 | 0,01 |
| pozostałe | 2381 | 0,05 | 3684 | 0,08 | 1303 | 0,03 |
| przestoje | 3791 | 0,08 | 17298 | 0,36 | 13507 | 0,28 |
| Ia | 75 | 0,00 | 1415 | 0,03 | 1340 | 0,03 |
| Ib | 17650 | 0,38 | 15065 | 0,31 | -2585 | -0,07 |
| IIa | 109325 | 2,38 | 64550 | 1,34 | -44775 | -1,04 |
| IIb | 270125 | 5,87 | 163290 | 3,40 | -106835 | -2,47 |
| IIIa | 551045 | 11,98 | 319405 | 6,65 | -231640 | -5,33 |
| IIIb | 799160 | 17,39 | 635270 | 13,22 | -163890 | -4,17 |
| IVa | 476870 | 10,37 | 934350 | 19,44 | 457480 | 9,07 |
| IVb | 776715 | 16,89 | 494905 | 10,30 | -281810 | -6,59 |
| Va | 444895 | 9,68 | 831290 | 17,30 | 386395 | 7,62 |
| Vb | 416600 | 9,06 | 426480 | 8,87 | 9880 | -0,19 |
| VI | 564160 | 12,28 | 514465 | 10,70 | -49695 | -1,58 |
| VII | 70575 | 1,53 | 181350 | 3,77 | 110775 | 2,24 |
| VIII i st. | 27310 | 0,59 | 28520 | 0,59 | 1210 | 0,00 |
| KO | 66985 | 1,46 | 159315 | 3,31 | 92330 | 1,85 |
| KDO | 0 | 0,00 | 6910 | 0,14 | 6910 | 0,14 |
| Ogółem | 4598203 | 100,00 | 4806414 | 100,00 | 208211 | X |



Ryc. 19. Zmiany miąższości w klasach i podklasach wieku w stosunku do IV rewizji PUL Nadleśnictwa Dojlidy

Drzewostany Nadleśnictwa Dojlidy odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo i miąższościowo przeważają drzewostany IVa klasy wieku. Znaczący jest również udział drzewostanów w przedziale wiekowym od 51 do 90 lat. Najniższy udział powierzchniowy, co jest zrozumiałe, mają drzewostany w VIII klasie (23,25 ha). Udział powierzchniowy drzewostanów ponad 100-letnich wynosi 10,32 % (1579,55 ha). Wyraźny jest niedobór młodszych klas wieku (Ia - IIa), co może świadczyć o zbyt niskim użytkowaniu rębnym w przeszłości.

W skali całego Nadleśnictwa Dojlidy struktura wiekowa drzewostanów z dominacją III, IV i V klasy wieku jest niekorzystna w kontekście stosowanych sposobów zagospodarowania rębniami złożonymi ze średnim i długim okresem odnowienia. Rozkład zapasu w klasach i podklasach wieku oraz duży udział drzewostanów w klasie odnowienia zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów.

W stosunku do IV rewizji urządzania lasu nastąpiły istotne zmiany. Zwiększyła się także powierzchnia leśna niezalesiona o 420,73 ha (2,75%), głównie z powodu przelegiwania zrębów, jak również powstania powierzchni otwartych (zrębów i płazowin) po ostatnich wiatrolomach. Pozostałe przesunięcia między podklasami wieku wynikają z matematycznego o 10 lat zwiększenia wieku poszczególnych drzewostanów. Znacząco wzrosła o 322,67 ha (2,09 %) powierzchnia drzewostanów będąca w KO i KDO.

Tabela 36. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

| Struktura pionowa drzewostanów | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|--------------------------------|----------------|---------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| | Dojlidy | | Katrynka | | | |
| | Pow. [ha] | % | Pow. [ha] | % | Pow. [ha] | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Jednopiętrowe | 7339,80 | 94,56 | 6852,50 | 97,29 | 14192,30 | 95,86 |
| Dwupiętrowe | 16,23 | 0,21 | 31,53 | 0,45 | 47,76 | 0,32 |
| Klasa odnowienia | 389,78 | 5,02 | 152,21 | 2,16 | 541,99 | 3,66 |
| Klasa do odnowienia | 16,05 | 0,21 | 7,20 | 0,10 | 23,25 | 0,16 |
| Ogółem | 7761,86 | 100,00 | 7043,44 | 100,00 | 14805,30 | 100,00 |

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Dojlidy przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 95,86 % powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią – 3,66 % powierzchni. Drzewostany wielopiętrowe i dwupiętrowe zajmują łącznie 0,32% procenta powierzchni, natomiast drzewostany trzypiętrowe i o budowie przerębowej nie występują.

Tabela 37. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną

| Drzewostany | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|---|----------------|---------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| | Dojlidy | | Katrynka | | | |
| | Pow. [ha] | % | Pow. [ha] | % | Pow. [ha] | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Bliskorębne i młodsze | 5713,47 | 73,61 | 5279,62 | 74,96 | 10993,09 | 74,26 |
| Ustalonego wieku dojrzałości rębnej | 1068,32 | 13,76 | 1113,08 | 15,80 | 2181,40 | 14,73 |
| Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej | 574,24 | 7,40 | 491,33 | 6,98 | 1065,57 | 7,19 |
| W klasie odnowienia | 389,78 | 5,02 | 152,21 | 2,16 | 541,99 | 3,66 |
| W klasie do odnowienia | 16,05 | 0,21 | 7,20 | 0,10 | 23,25 | 0,16 |
| Ogółem | 7761,86 | 100,00 | 7043,44 | 100,00 | 14805,30 | 100,00 |

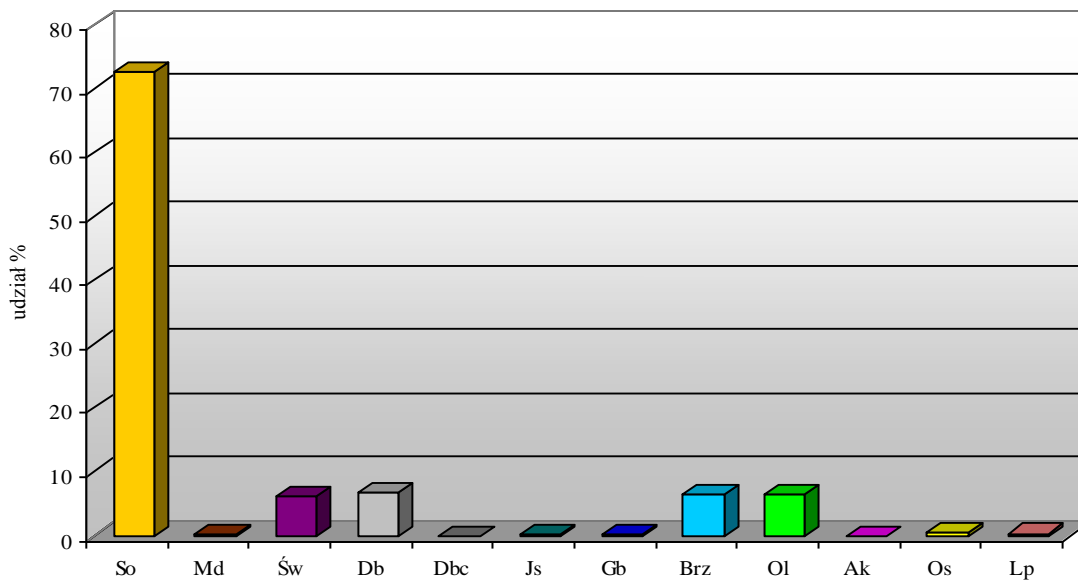
Z powyższego zestawienia wynika, że 25,74 % drzewostanów nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębną.

1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

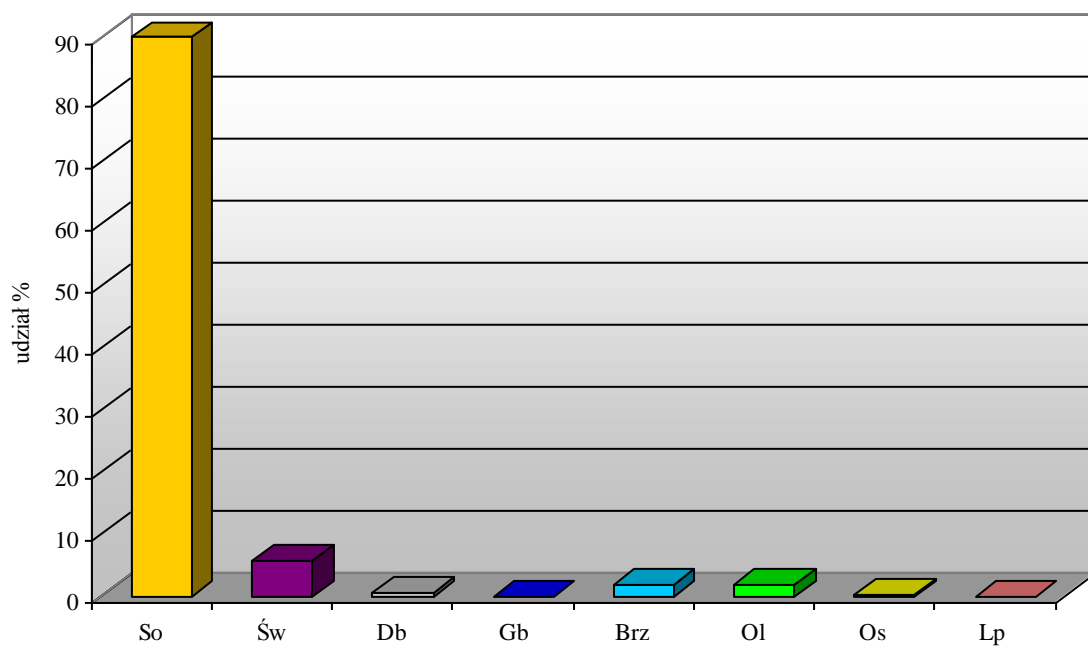
Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniach i wykresach.

Tabela 38. Udział powierzchniowy gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej

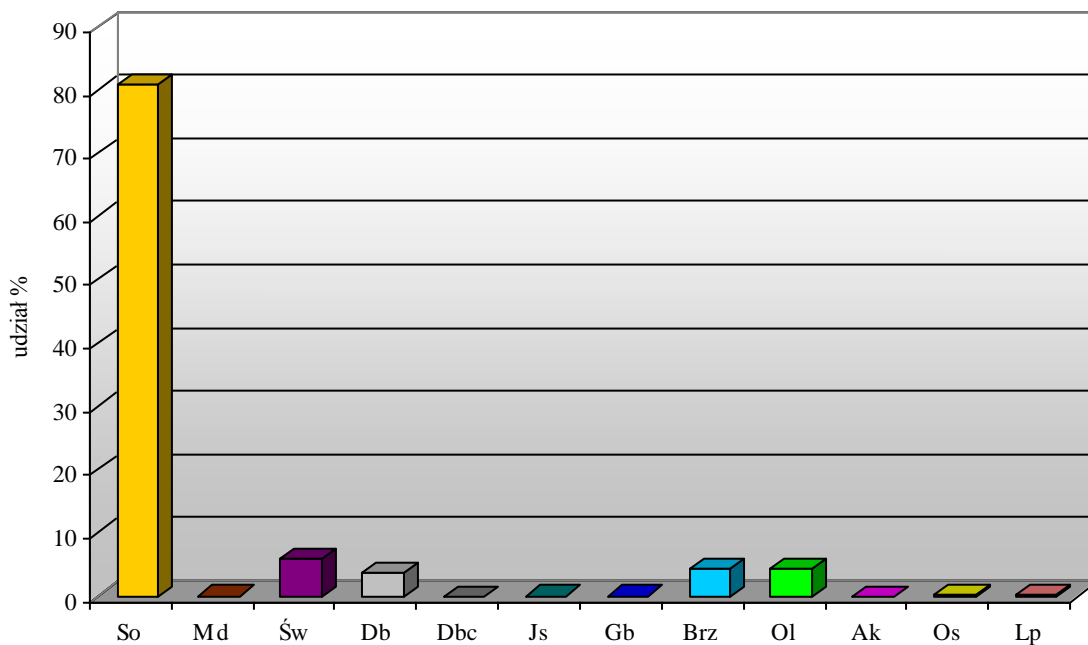
| Gatunek | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|--------------|----------------|---------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| | Dojlidy | | Katrynka | | ha | % |
| | ha | % | ha | % | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| So | 5649,63 | 72,79 | 6335,09 | 89,94 | 11984,72 | 80,96 |
| Md | 13,85 | 0,18 | - | - | 13,85 | 0,09 |
| Św | 479,18 | 6,17 | 397,85 | 5,65 | 877,03 | 5,92 |
| Db | 517,91 | 6,67 | 31,90 | 0,46 | 549,81 | 3,72 |
| Dbc | 2,20 | 0,03 | - | - | 2,20 | 0,01 |
| Js | 12,83 | 0,17 | - | - | 12,83 | 0,09 |
| Gb | 14,89 | 0,19 | 0,85 | 0,01 | 15,74 | 0,11 |
| Brz | 503,58 | 6,49 | 129,20 | 1,83 | 632,78 | 4,27 |
| Ol | 506,43 | 6,52 | 137,88 | 1,96 | 644,31 | 4,35 |
| Ak | 0,63 | 0,01 | - | - | 0,63 | 0,00 |
| Os | 32,24 | 0,42 | 9,62 | 0,14 | 41,86 | 0,28 |
| Lp | 28,49 | 0,37 | 1,05 | 0,01 | 29,54 | 0,20 |
| Razem | 7761,86 | 100,00 | 7043,44 | 100,00 | 14805,30 | 100,00 |



Ryc. 20. Procentowy udział powierzchni gatunków panujących w obrębie Dojlidy



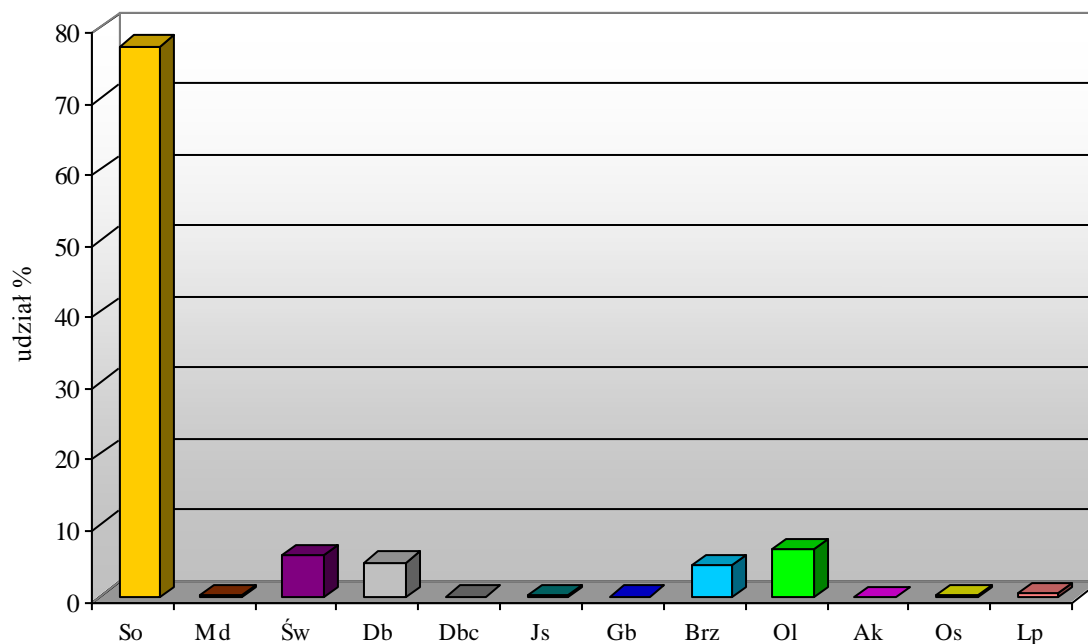
Ryc. 21. Procentowy udział powierzchni gatunków panujących w obrębie Katrynka



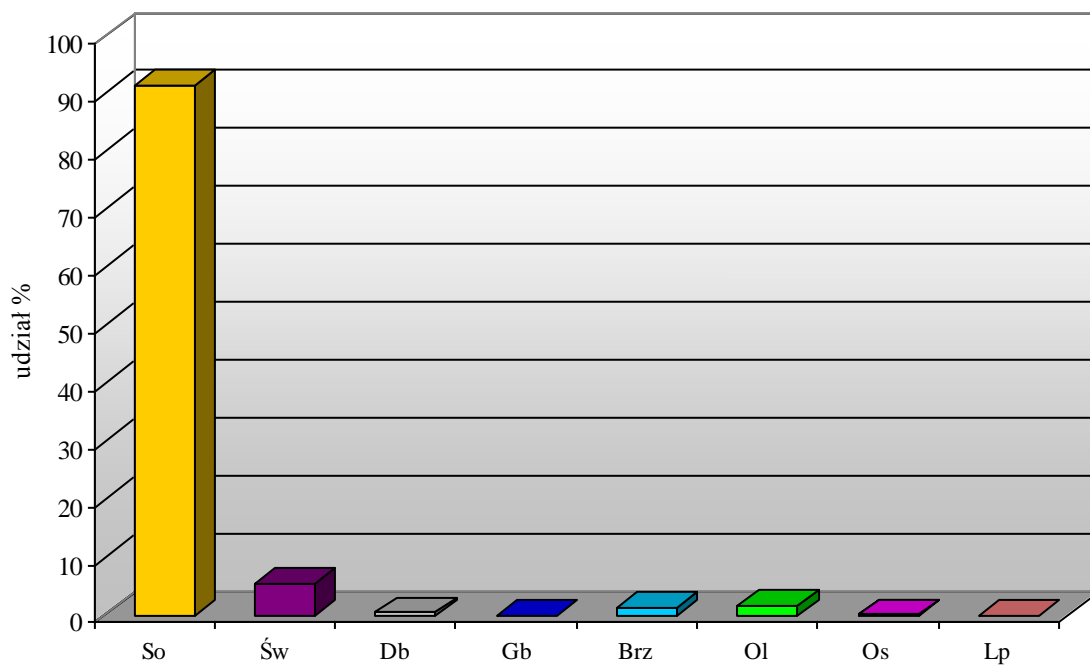
Ryc. 22. Procentowy udział powierzchni gatunków panujących Nadleśnictwa Dojlidy

Tabela 39. Udział miąższościowy gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej

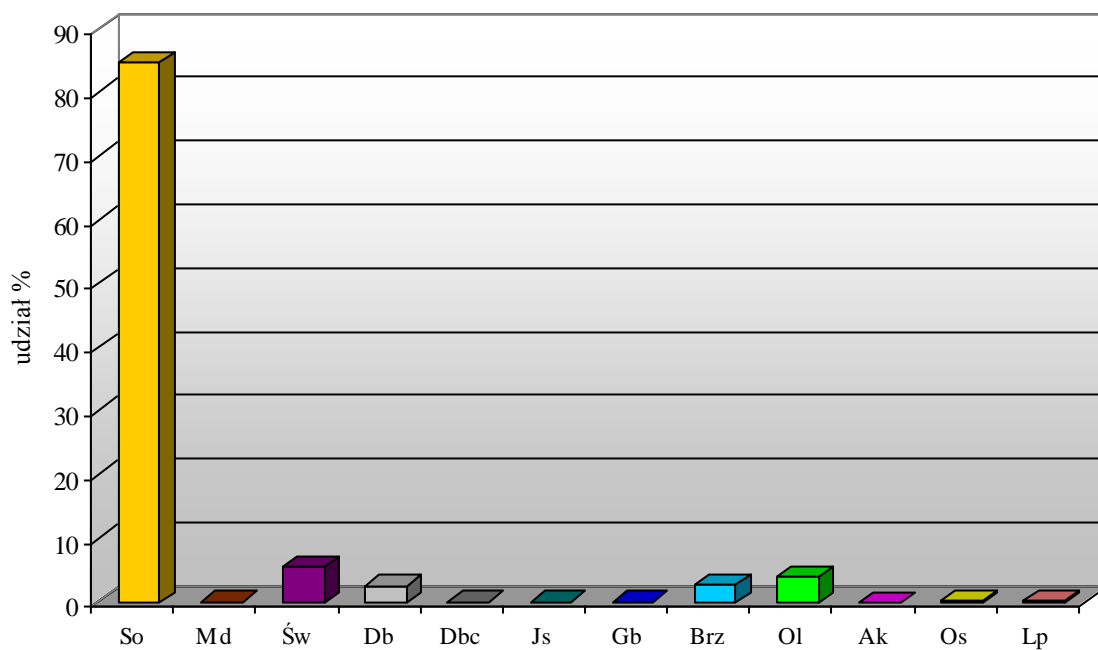
| Gatunek | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|--------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|
| | Dojlidy | | Katrynka | | m ³ | % |
| | m ³ | % | m ³ | % | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| So | 1788880 | 77,23 | 2267181 | 91,50 | 4056061 | 84,61 |
| Md | 2839 | 0,12 | 131217 | 5,30 | 2839 | 0,06 |
| Św | 132788 | 5,73 | 10101 | 0,41 | 264005 | 5,51 |
| Db | 113235 | 4,89 | - | 0,00 | 123336 | 2,57 |
| Dbc | 525 | 0,02 | - | 0,00 | 525 | 0,01 |
| Js | 2760 | 0,12 | - | 0,00 | 2760 | 0,06 |
| Gb | 2245 | 0,10 | 225 | 0,01 | 2470 | 0,05 |
| Brz | 103813 | 4,48 | 29848 | 1,20 | 133661 | 2,79 |
| Ol | 153228 | 6,62 | 37121 | 1,50 | 190349 | 3,97 |
| Ak | 27 | 0,00 | - | 0,00 | 27 | 0,00 |
| Os | 5985 | 0,26 | 1790 | 0,07 | 7775 | 0,16 |
| Lp | 9885 | 0,43 | 185 | 0,01 | 10070 | 0,21 |
| Razem | 2316210 | 100,00 | 2477668 | 100,00 | 4793878 | 100,00 |



Ryc. 23. Procentowy udział miąższości gatunków panujących w obrębie Dojlidy



Ryc. 24. Procentowy udział miąższości gatunków panujących w obrębie Katryńka



Ryc. 25. Procentowy udział miąższości gatunków panujących Nadleśnictwa Dojlidy

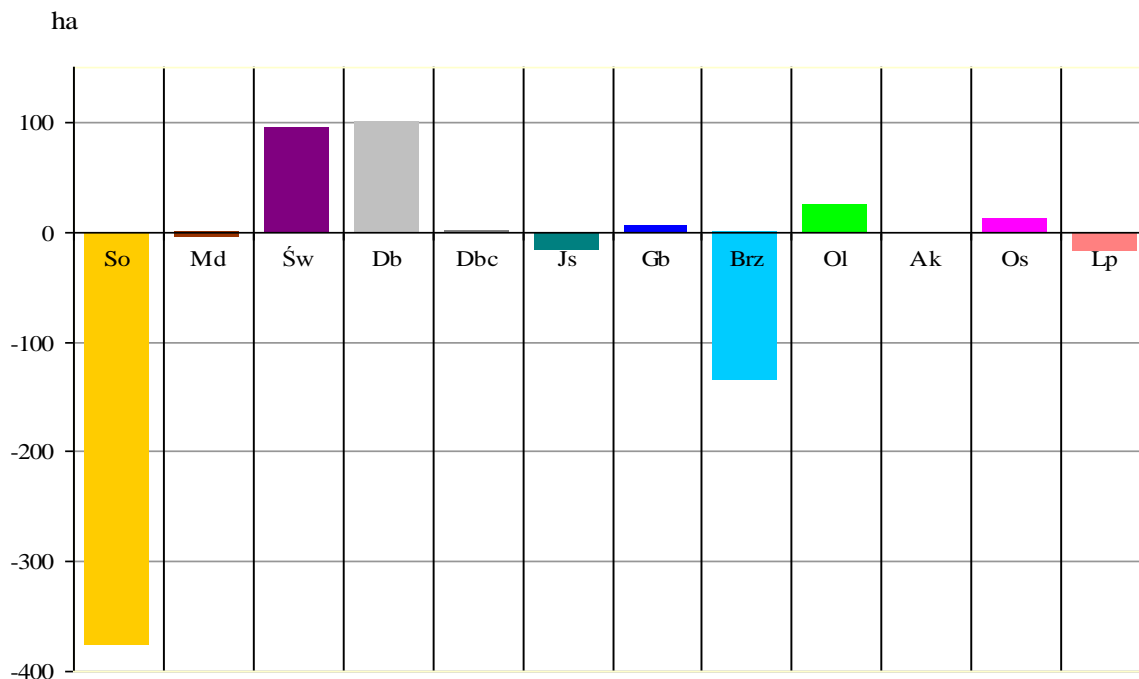
Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie Dojlidy jest sosna, która zajmuje 80,96 % powierzchni zalesionej. Gatunki iglaste zajmują 86,97 % powierzchni, a liściaste 13,03 %, w tym: olsza – 4,35 %, brzoza – 4,27 %, dąb – 3,72 %.

Zmiany w udziale w stosunku do IV rewizji u.l. gatunków panujących przedstawiają zamieszczone w dalszej części tabeli i wykresy.

Tabela 40. Udział powierzchniowy gatunków panujących w IV i V rewizji urządzania lasu na powierzchni leśnej zalesionej w Nadleśnictwie Dojlidy

| Gatunek | Nadleśnictwo Dojlidy | | | | | |
|---------------|----------------------|---------------|-----------------|---------------|----------------|----------|
| | IV rewizja | | V rewizja | | Wzrost/Spadek | |
| | ha | % | ha | % | ha | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| So | 12356,09 | 81,74 | 11984,72 | 80,96 | -371,37 | -0,78 |
| Md | 18,43 | 0,12 | 13,85 | 0,09 | -4,58 | -0,03 |
| Św | 784,44 | 5,19 | 877,03 | 5,92 | 92,59 | 0,73 |
| Db | 449,29 | 2,97 | 549,81 | 3,72 | 100,52 | 0,75 |
| Dbc | 0,85 | 0,01 | 2,20 | 0,01 | 1,35 | 0,00 |
| Js | 28,13 | 0,19 | 12,83 | 0,09 | -15,30 | -0,10 |
| Gb | 10,28 | 0,07 | 15,74 | 0,11 | 5,46 | 0,04 |
| Brz | 769,18 | 5,08 | 632,78 | 4,27 | -136,40 | -0,81 |
| Ol | 621,79 | 4,11 | 644,31 | 4,35 | 22,52 | 0,24 |
| Ak | 1,26 | 0,01 | 0,63 | 0,00 | -0,63 | -0,01 |
| Os | 29,53 | 0,20 | 41,86 | 0,28 | 12,33 | 0,08 |
| Lp | 47,28 | 0,31 | 29,54 | 0,20 | -17,74 | -0,11 |
| Ogółem | 15116,55 | 100,00 | 14805,30 | 100,00 | -311,25 | X |

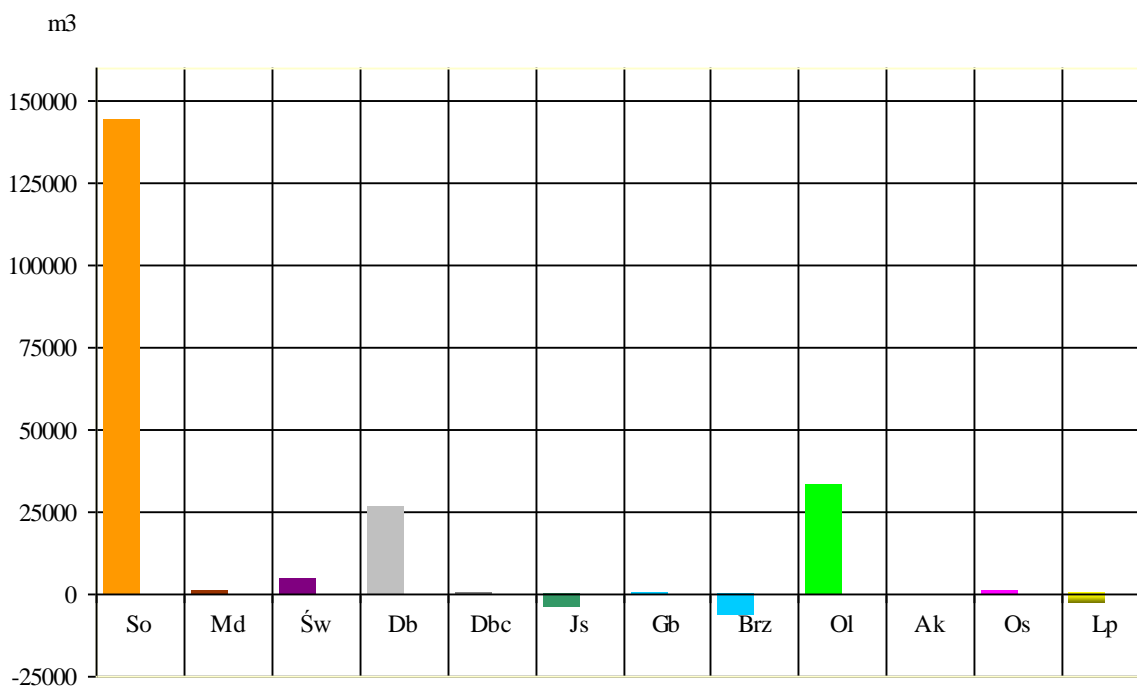
W ostatnim dziesięcioleciu powierzchnia leśna zalesiona zmniejszyła się o 311,25 ha, głównie w wyniku przelegiwania zrębów oraz powstania powierzchni otwartych po ostatnich wichurach. Najwięcej ubyło drzewostanów sosnowych (371,37 ha) i brzozowych (136,40 ha). Przybyło natomiast drzewostanów z panującą dębem (100,52 ha) i świerkiem (92,59 ha).



Ryc. 26. Zmiana powierzchni gatunków panujących w stosunku do IV rewizji PUL

Tabela 41. Udział miąższościowy gatunków panujących w IV i V rewizji urzędowania lasu na powierzchni leśnej zalesionej w Nadleśnictwie Dojlidy

| Gatunek | Nadleśnictwo Dojlidy | | | | |
|--------------|----------------------|---------------|----------------|---------------|----------------|
| | IV rewizja | | V rewizja | | Wzrost/Spadek |
| | m ³ | % | m ³ | % | m ³ |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| So | 3911573 | 85,12 | 4056061 | 84,61 | 144488 |
| Md | 1732 | 0,04 | 2839 | 0,06 | 1107 |
| Św | 259438 | 5,65 | 264005 | 5,51 | 4567 |
| Db | 96649 | 2,11 | 123336 | 2,57 | 26687 |
| Dbc | 215 | 0,00 | 525 | 0,01 | 310 |
| Js | 6995 | 0,15 | 2760 | 0,06 | -4235 |
| Gb | 1970 | 0,04 | 2470 | 0,05 | 500 |
| Brz | 139788 | 3,04 | 133661 | 2,79 | -6127 |
| Ol | 157036 | 3,42 | 190349 | 3,97 | 33313 |
| Ak | 235 | 0,01 | 27 | 0,00 | -208 |
| Os | 6575 | 0,14 | 7775 | 0,16 | 1200 |
| Lp | 13075 | 0,28 | 10070 | 0,21 | -3005 |
| Razem | 4595281 | 100,00 | 4793878 | 100,00 | 198597 |



Ryc. 27. Zmiany miąższości gatunków panujących w stosunku do IV rewizji PUL

Miąższość na powierzchni zalesionej w nadleśnictwie w trakcie ubiegłego 10-lecia zwiększyła się o 198597 m³. Największy przyrost miąższości odnotowano w drzewostanach z panującą sosną (144488 m³). W mniejszym stopniu nastąpił przyrost miąższości w drzewostanach z panującą olchą (33313 m³) i dębem (26687 m³). Najwyraźniej zmniejszył się zapas w drzewostanach brzozowych (6127 m³) i jesionowych (4235 m³).

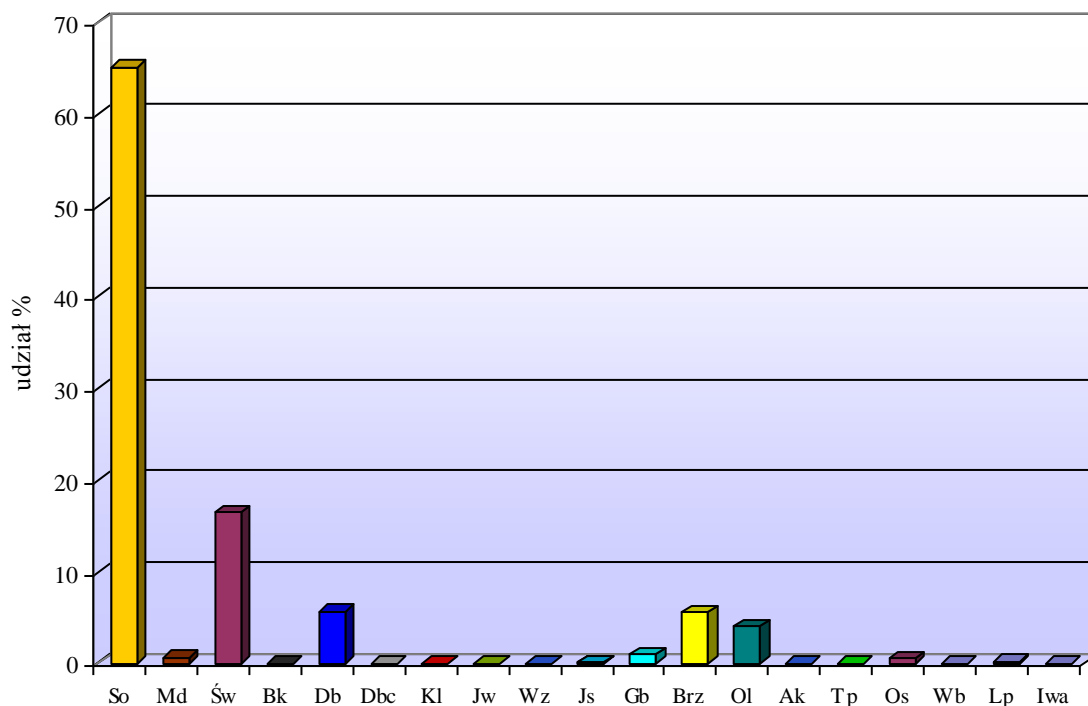
1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono 19 gatunków drzew występujących w drzewostanach nadleśnictwa, mających swój udział w składzie drzewostanów (udział w wydzieleniu 10% i więcej), w tym 2 gatunków obcego pochodzenia. Gatunkami obcego pochodzenia są: dąb czerwony i robinia akacjowa.

Powierzchnię i miąższość drzewostanów według rzeczywistego udziału gatunków drzew przedstawiono na podstawie tabeli nr Va i Vb.

Tabela 42. Struktura powierzchniowa wg rzeczywistego udziału gatunków drzew (grunty zalesione)

| Gatunek | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|--------------|----------------|---------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| | Dojlidy | | Katrynka | | ha | % |
| | ha | % | ha | % | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| So | 4602,13 | 59,31 | 5045,90 | 71,64 | 9648,03 | 65,17 |
| Md | 68,67 | 0,88 | 33,66 | 0,48 | 102,33 | 0,69 |
| Św | 1069,04 | 13,77 | 1389,65 | 19,73 | 2458,69 | 16,61 |
| Bk | 0,62 | 0,01 | 0,44 | 0,01 | 1,06 | 0,01 |
| Db | 630,56 | 8,12 | 213,53 | 3,03 | 844,09 | 5,70 |
| Dbc | 3,95 | 0,05 | 1,11 | 0,02 | 5,06 | 0,03 |
| Kl | 7,14 | 0,09 | 2,22 | 0,03 | 9,36 | 0,06 |
| Jw | 1,01 | 0,01 | 0,15 | 0,00 | 1,16 | 0,01 |
| Wz | 1,21 | 0,02 | 0,23 | 0,00 | 1,44 | 0,01 |
| Js | 18,91 | 0,24 | 0,19 | 0,00 | 19,10 | 0,13 |
| Gb | 145,94 | 1,88 | 14,24 | 0,20 | 160,18 | 1,08 |
| Brz | 637,36 | 8,21 | 184,00 | 2,61 | 821,36 | 5,55 |
| Ol | 465,69 | 6,00 | 138,45 | 1,97 | 604,14 | 4,08 |
| Ak | 0,63 | 0,01 | 0,13 | 0,00 | 0,76 | 0,01 |
| Tp | 0,10 | 0,00 | 0,03 | 0,00 | 0,13 | 0,00 |
| Os | 79,61 | 1,03 | 15,40 | 0,22 | 95,01 | 0,64 |
| Wb | 0,14 | 0,00 | - | -- | 0,14 | 0,00 |
| Lp | 28,97 | 0,37 | 4,11 | 0,06 | 33,08 | 0,22 |
| Iwa | 0,18 | 0,00 | - | - | 0,18 | 0,00 |
| Razem | 7761,86 | 100,00 | 7043,44 | 100,00 | 14805,30 | 100,00 |

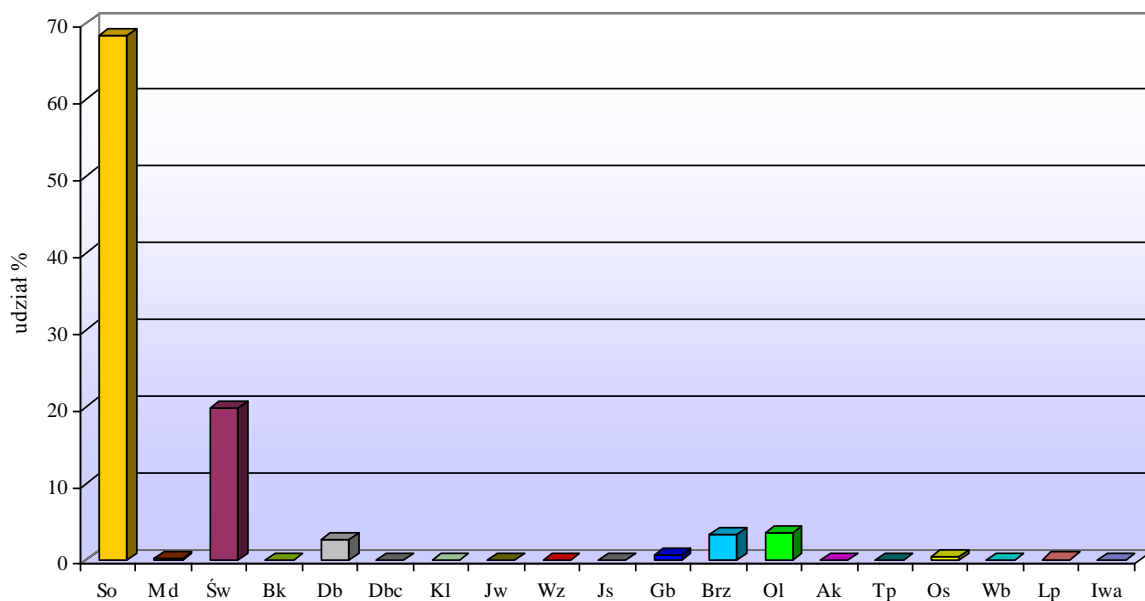


Ryc. 28. Procentowy udział powierzchni wg gatunków rzeczywistych Nadleśnictwa Dojlidy

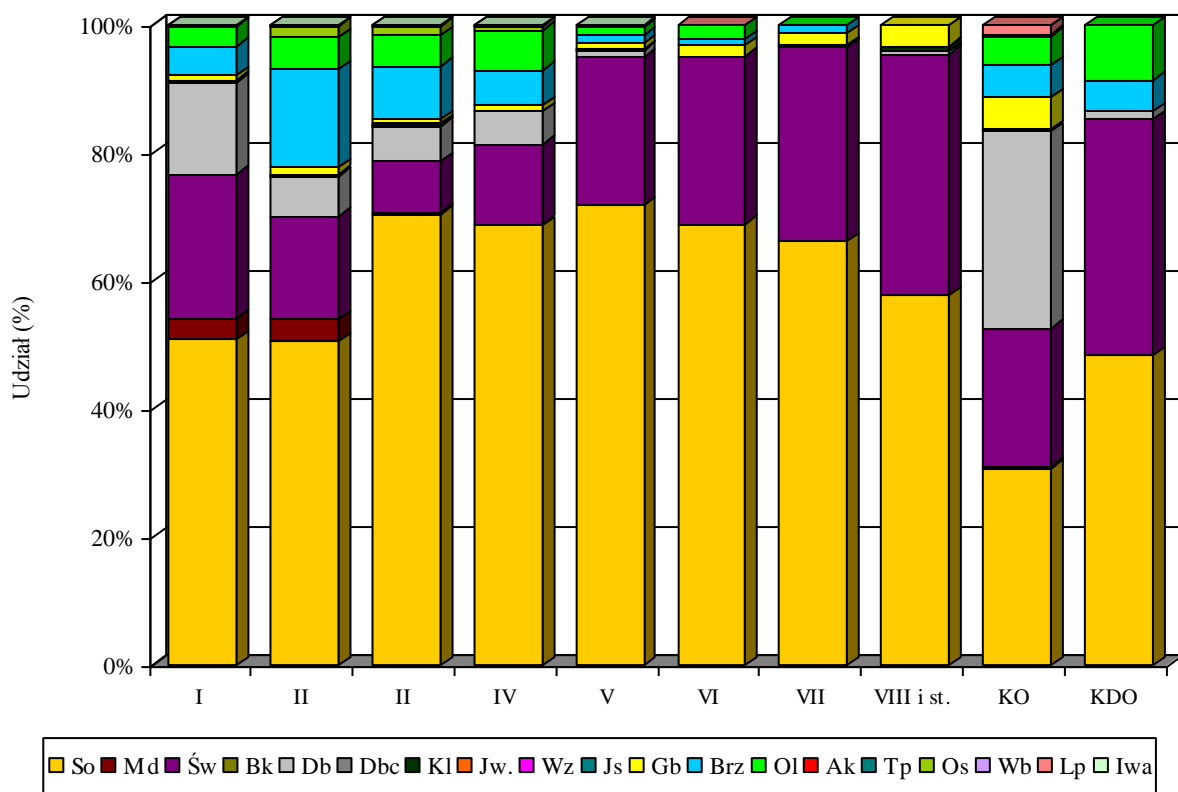
Tabela 43. Struktura miąższościowa wg rzeczywistego udziału gatunków drzew (grunty zalesione)

| Gatunek | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|--------------|----------------|---------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| | Dojlidy | | Katrynka | | m ³ | % |
| | m ³ | % | m ³ | % | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| So | 1479360 | 64,12 | 1776280 | 71,97 | 3255640 | 68,15 |
| Md | 10825 | 0,47 | 2845 | 0,12 | 13670 | 0,29 |
| Św | 376890 | 16,33 | 578240 | 23,42 | 955130 | 20,00 |
| Bk | 265 | 0,01 | 100 | 0,00 | 365 | 0,01 |
| Db | 104640 | 4,53 | 29720 | 1,20 | 134360 | 2,81 |
| Dbc | 780 | 0,03 | 60 | 0,00 | 840 | 0,02 |
| Kl | 1240 | 0,05 | 250 | 0,01 | 1490 | 0,03 |
| Jw | 130 | 0,01 | 45 | 0,00 | 175 | 0,00 |
| Wz | 295 | 0,01 | - | - | 295 | 0,01 |
| Js | 4560 | 0,20 | 50 | 0,00 | 4610 | 0,10 |
| Gb | 30040 | 1,30 | 3715 | 0,15 | 33755 | 0,71 |
| Brz | 131780 | 5,71 | 35495 | 1,44 | 167275 | 3,50 |
| Ol | 139465 | 6,04 | 36445 | 1,48 | 175910 | 3,68 |
| Ak | 55 | 0,00 | 35 | 0,00 | 90 | 0,00 |
| Tp | 30 | 0,00 | 5 | 0,00 | 35 | 0,00 |
| Os | 19905 | 0,86 | 3805 | 0,15 | 23710 | 0,50 |
| Wb | 30 | 0,00 | - | - | 30 | 0,00 |
| Lp | 7725 | 0,33 | 1465 | 0,06 | 9190 | 0,19 |
| Iwa | 10 | 0,00 | - | - | 10 | 0,00 |
| Razem | 2308025 | 100,00 | 2468555 | 100,00 | 4776580* | 100,00 |

*) miąższość różni się od podanej w tabeli 39 (wg gat. panujących) z powodu nie ujmowania przez tabelę Va miąższości przestoi na gruntach leśnych.



Ryc. 29. Procentowy udział miąższości wg gatunków rzeczywistych Nadleśnictwa Dojlidy



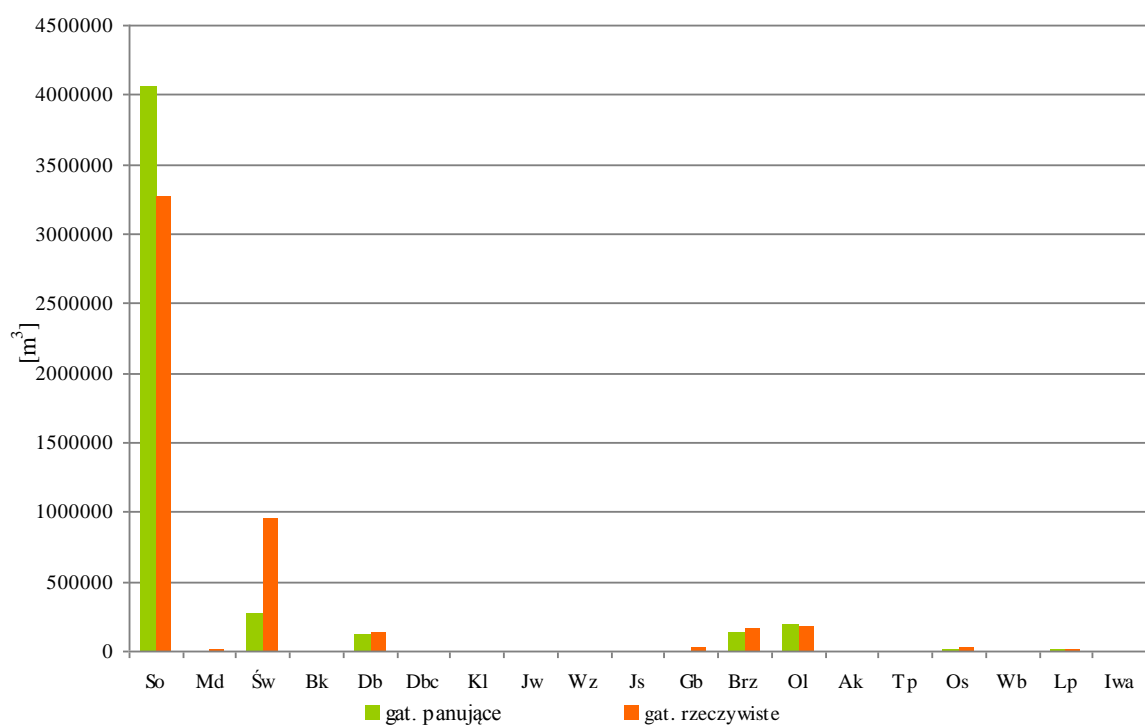
Ryc. 30. Procentowy udział powierzchni gatunków rzeczywistych w klasach wieku w Nadleśnictwie Dojlidy

Tabela 44. Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w IV i V rewizji urządzania lasu na powierzchni leśnej zalesionej

| I | IV rewizja | | V rewizja | | Różnica | |
|--------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|----------------|-------------|
| | ha | % | ha | % | ha | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| So | 10351,40 | 68,49 | 9648,03 | 65,17 | -703,37 | -3,32 |
| Md | 62,82 | 0,42 | 102,33 | 0,69 | 39,51 | 0,27 |
| Św | 2137,31 | 14,14 | 2458,69 | 16,61 | 321,38 | 2,47 |
| Bk | 0,11 | 0,00 | 1,06 | 0,01 | 0,95 | 0,01 |
| Db | 613,62 | 4,06 | 844,09 | 5,70 | 230,47 | 1,64 |
| Dbc | 2,13 | 0,01 | 5,06 | 0,03 | 2,93 | 0,02 |
| Kl | 3,16 | 0,02 | 9,36 | 0,06 | 6,2 | 0,04 |
| Jw | 0 | 0 | 1,16 | 0,01 | 1,16 | 0,01 |
| Wz | 0,43 | 0,00 | 1,44 | 0,01 | 1,01 | 0,01 |
| Js | 49,76 | 0,33 | 19,10 | 0,13 | -30,66 | -0,20 |
| Gb | 89,61 | 0,59 | 160,18 | 1,08 | 70,57 | 0,49 |
| Brz | 1050,90 | 6,95 | 821,36 | 5,55 | -229,54 | -1,40 |
| Ol | 590,99 | 3,91 | 604,14 | 4,08 | 13,15 | 0,17 |
| Ak | 1,82 | 0,01 | 0,76 | 0,01 | -1,06 | 0,00 |
| Tp | 0,88 | 0,01 | 0,13 | 0,00 | -0,75 | -0,01 |
| Os | 120,16 | 0,79 | 95,01 | 0,64 | -25,15 | -0,15 |
| Wb | 0,42 | 0,00 | 0,14 | 0,00 | -0,28 | 0,00 |
| Lp | 39,79 | 0,26 | 33,08 | 0,22 | -6,71 | -0,04 |
| Iwa | 1,24 | 0,01 | 0,18 | 0,00 | -1,06 | -0,01 |
| Razem | 15116,55 | 100,00 | 14805,30 | 100,00 | -311,25 | 0,00 |

Tabela 45. Udział miąższościowy gatunków rzeczywistych w IV i V rewizji urządzenia lasu na powierzchni leśnej zalesionej

| 1 | IV rewizja | | V rewizja | | Różnica | |
|--------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|-------------|
| | m ³ | % | m ³ | % | m ³ | % |
| 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| So | 3281855 | 71,50 | 3255640 | 68,15 | -26215 | -3,35 |
| Md | 6920 | 0,15 | 13670 | 0,29 | 6750 | 0,14 |
| Św | 737430 | 16,06 | 955130 | 20,00 | 217700 | 3,94 |
| Bk | 30 | 0,00 | 365 | 0,01 | 335 | 0,01 |
| Db | 115785 | 2,52 | 134360 | 2,81 | 18575 | 0,29 |
| Dbc | 290 | 0,01 | 840 | 0,02 | 550 | 0,01 |
| Kl | 685 | 0,01 | 1490 | 0,03 | 805 | 0,02 |
| Jw | 0 | 0 | 175 | 0,00 | 175 | 0,00 |
| Wz | 85 | 0,00 | 295 | 0,01 | 210 | 0,01 |
| Js | 10935 | 0,24 | 4610 | 0,10 | -6325 | -0,14 |
| Gb | 20330 | 0,44 | 33755 | 0,71 | 13425 | 0,27 |
| Brz | 229795 | 5,00 | 167275 | 3,50 | -62520 | -1,50 |
| Ol | 147480 | 3,21 | 175910 | 3,68 | 28430 | 0,47 |
| Ak | 375 | 0,01 | 90 | 0,00 | -285 | -0,01 |
| Tp | 345 | 0,01 | 35 | 0,00 | -310 | -0,01 |
| Os | 27275 | 0,59 | 23710 | 0,50 | -3565 | -0,09 |
| Wb | 75 | 0,00 | 30 | 0,00 | -45 | 0,00 |
| Lp | 11615 | 0,25 | 9190 | 0,19 | -2425 | -0,06 |
| Iwa | 185 | 0,00 | 10 | 0,00 | -175 | 0,00 |
| Razem | 4591490 | 100,00 | 4776580 | 100,00 | 185090 | 0,00 |



Ryc. 31. Różnica udziału miąższości gat. panujących i rzeczywistych w Nadleśnictwie Dojlidy

Sosna, jako gatunek rzeczywisty zajmuje zdecydowanie mniejszą powierzchnię, niż to wynika z klasyfikacji drzewostanów wg gatunków panujących, różnica w udziale powierzchniowym wynosi 2336,69 ha. Rzeczywisty udział gatunków pozostałych (o mniejszym udziale) w drzewostanach jest większy od udziału według gatunków panujących. Również duże różnice występują w świerku (1581,66 ha).

Dominującymi gatunkami lasów nadleśnictwa wg malejącego udziału powierzchni są: sosna (80,96 %), świerk (5,92 %) olsza (4,35 %), brzoza (4,27 %) i dąb (3,72 %). Wybrane cechy tych gatunków przedstawia tabela:

Tabela 46. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa

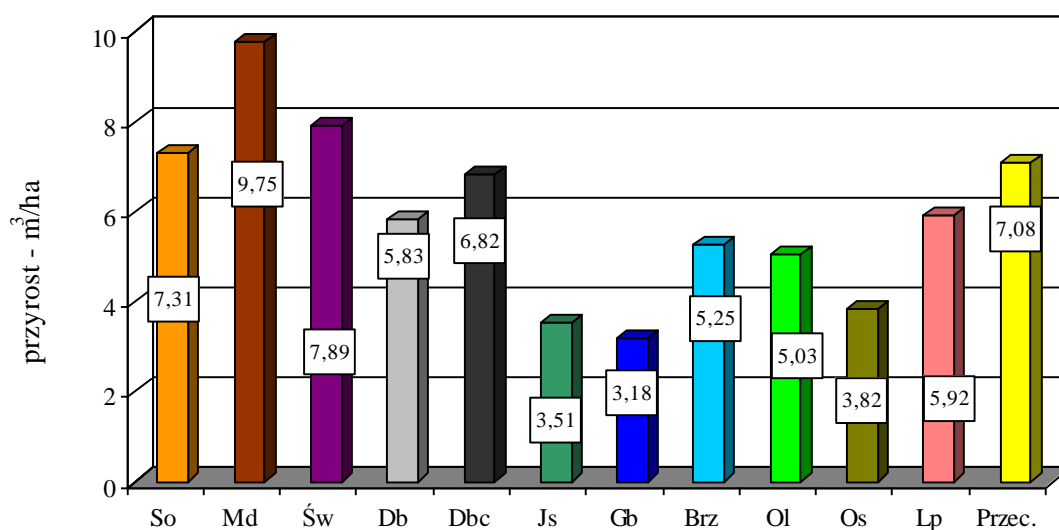
| Gatunek | Gatunek | | | | |
|---|---------|--------|------|--------|-------|
| | sosna | świerk | dąb | brzoza | olsza |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Udział powierzchniowy (%) | 80,96 | 5,92 | 3,72 | 4,27 | 4,35 |
| Udział miąższościowy (%) | 84,61 | 5,51 | 2,57 | 2,79 | 3,97 |
| Przeciętna zasobność (m ³ /ha) | 338 | 301 | 224 | 211 | 295 |
| Przeciętny wiek (lat) | 68 | 59 | 49 | 49 | 61 |

1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących i rzeczywisty przyrost uzyskany w poprzedniej rewizji u.l.

Spodziewany bieżący przyrost roczny dla poszczególnych gatunków oraz w klasach wieku przedstawiono poniżej.

Tabela 47. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

| Gatunek panujący | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|--------------------|----------------|--------------------|----------------|--------------------|----------------|--------------------|
| | Dojlidy | | Katrynka | | m ³ | m ³ /ha |
| | m ³ | m ³ /ha | m ³ | m ³ /ha | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| So | 37895 | 6,71 | 49715 | 7,85 | 87610 | 7,31 |
| Md | 135 | 9,75 | - | - | 135 | 9,75 |
| Św | 3760 | 7,85 | 3160 | 7,94 | 6920 | 7,89 |
| Db | 3000 | 5,79 | 205 | 6,43 | 3205 | 5,83 |
| Dbc | 15 | 6,82 | - | - | 15 | 6,82 |
| Js | 45 | 3,51 | - | - | 45 | 3,51 |
| Gb | 45 | 3,02 | 5 | 5,88 | 50 | 3,18 |
| Brz | 2480 | 4,92 | 840 | 6,50 | 3320 | 5,25 |
| Ol | 2535 | 5,01 | 705 | 5,11 | 3240 | 5,03 |
| Os | 135 | 4,19 | 25 | 2,60 | 160 | 3,82 |
| Lp | 175 | 6,14 | - | - | 175 | 5,92 |
| Razem/prec. | 50220 | 6,47 | 54655 | 7,76 | 104875 | 7,08 |

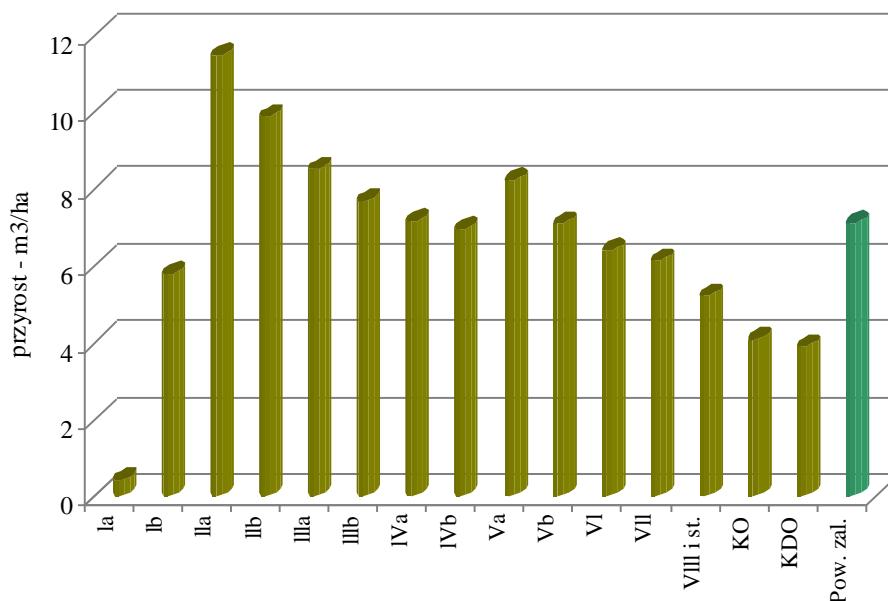


Ryc. 32. Przyrost bieżący roczny wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Dojlidy

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje modrzew – 9,75 m³/ha i świerk 7,89 m³/ha, najniższy grab – 3,18 m³/ha. Przyrost przeciętny dla nadleśnictwa wynosi od 7,08 m³/ha.

Tabela 48. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

| Gatunek panujący | Obwód | | | | Nadleśnictwo | |
|---------------------|----------------|--------------------|----------------|--------------------|----------------|--------------------|
| | Dojlidy | | Katrynka | | m ³ | m ³ /ha |
| | m ³ | m ³ /ha | m ³ | m ³ /ha | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Ia | 220 | 0,63 | 100 | 0,23 | 320 | 0,40 |
| Ib | 1400 | 5,92 | 1345 | 5,60 | 2745 | 5,76 |
| IIa | 3000 | 10,54 | 2105 | 13,04 | 5105 | 11,45 |
| IIb | 3305 | 7,94 | 4465 | 11,98 | 7770 | 9,85 |
| IIIa | 4730 | 7,44 | 5755 | 9,57 | 10485 | 8,48 |
| IIIb | 6955 | 6,90 | 8945 | 8,35 | 15900 | 7,65 |
| IVa | 11560 | 6,48 | 8070 | 8,35 | 19630 | 7,14 |
| IVb | 4060 | 5,96 | 5065 | 7,96 | 9125 | 6,93 |
| Va | 6075 | 7,64 | 8670 | 8,65 | 14745 | 8,20 |
| Vb | 2990 | 6,31 | 3885 | 7,79 | 6875 | 7,07 |
| VI | 2960 | 6,47 | 4200 | 6,31 | 7160 | 6,38 |
| VII | 1085 | 6,29 | 1310 | 5,96 | 2395 | 6,11 |
| VIII i st. | 320 | 5,27 | 15 | 4,00 | 335 | 5,19 |
| KO | 1500 | 3,85 | 695 | 4,57 | 2195 | 4,05 |
| KDO | 60 | 3,74 | 30 | 4,17 | 90 | 3,87 |
| Razem/przec. | 50220 | 6,47 | 54655 | 7,76 | 104875 | 7,08 |



Ryc. 33. Przyrost bieżący roczny w klasach wieku w Nadleśnictwie Dojlidy

Największy przyrost odłoży się w IVa klasie wieku - 19630 m³ oraz IIIb i Va klasie wieku - odpowiednio 15900 m³ i 14745 m³ brutto rocznie.

Rzeczywisty przyrost, jaki odłożył się w ostatnim okresie gospodarczym wynosi: $(Z = V_k - V_p + U)$, $(4\ 806\ 414 - 4\ 598\ 203 + 1\ 210\ 375) = 1\ 418\ 586\ m^3$ brutto.

gdzie:

Z – przyrost,

V_k – zapas na końcu okresu,

V_p – zapas na początku okresu,

U – wykonanie pozyskania głównego.

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Łącznie zainwentaryzowano szkody na powierzchni całkowitej 4890,03 ha, stanowiącej 33,03 % powierzchni leśnej zalesionej. Uszkodzenia występują głównie w 1 stopniu - 3867,27 ha (26,13 % powierzchni zalesionej), nieistotnym dla gospodarki leśnej. Uszkodzenia trwałe w 2 stopniu występują na powierzchni 869,57 ha, co stanowi 5,87 % powierzchni zalesionej. Uszkodzenia silne w 3 stopniu zainwentaryzowano na powierzchni 153,19 ha stanowiące 1,03 % powierzchni zalesionej. Prowadzą one do obniżenia jakości hodowlanej, a bardzo często do destrukcji drzewostanu. Największą powierzchnię uszkodzeń stanowią szkody powodowane przez grzyby – 1735,35 ha (głównie osutka w uprawach i korzeniowiec drobnopory w świerkach) oraz czynniki klimatyczne - 1758,66 ha. Na te ostanie duży wpływ miały huragany, które latem 2016 r. dotknęły lasy

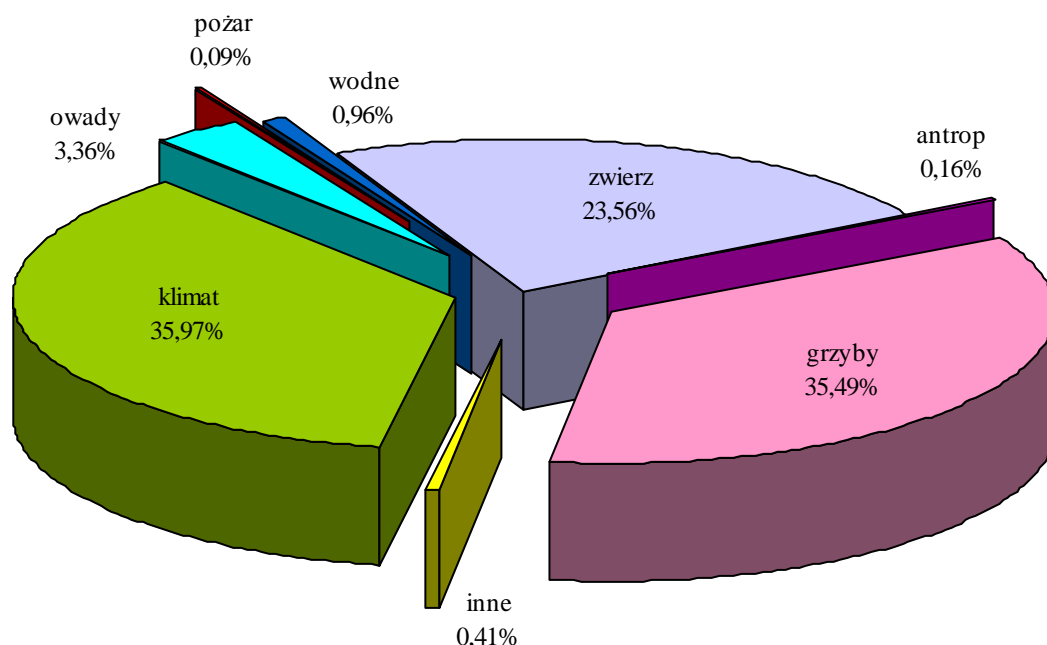
nadleśnictwa. Bardzo znaczące są również uszkodzenia, szczególnie w 2 i 3 stopniu powodowane przez zwierzynę - 421,46 ha.

Tabela 49. Zestawienie uszkodzeń drzewostanów

| Obręb | Przyczyna uszkodzenia | Bez uszkodzeń* | Stopień uszkodzenia** | | | Powierzchnia razem [ha] |
|----------------------------|-----------------------|----------------|-----------------------|---------------|---------------|-------------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Dojlidy | | 4600,75 | | | | 4600,75 |
| | Grzyby | | 782,13 | 109,44 | 8,05 | 899,62 |
| | Inne | | 20,27 | | | 20,27 |
| | Klimat | | 1305,15 | 243,61 | 91,12 | 1639,88 |
| | Owady | | 15,39 | 2,47 | | 17,86 |
| | Pożar | | 2,94 | 1,20 | 0,11 | 4,25 |
| | Wodne | | 24,80 | 10,75 | 2,22 | 37,77 |
| | Zwierzyną | | 271,78 | 241,83 | 27,85 | 541,46 |
| Razem | | 4600,75 | 2422,46 | 609,30 | 129,35 | 7761,86 |
| Katrynka | | 5314,52 | | | | 5314,52 |
| | Antropog. | | | | 7,91 | 7,91 |
| | Grzyby | | 764,50 | 71,23 | | 835,73 |
| | Klimat | | 90,88 | 27,90 | | 118,78 |
| | Owady | | 121,03 | 25,29 | | 146,32 |
| | Wodne | | 9,41 | | | 9,41 |
| | Zwierzyną | | 458,99 | 135,85 | 15,93 | 610,77 |
| Razem | | 5314,52 | 1444,81 | 260,27 | 23,84 | 7043,44 |
| Nadleśnictwo | | 9915,27 | | | | 9915,27 |
| | Antropog. | | | | 7,91 | 7,91 |
| | Grzyby | | 1546,63 | 180,67 | 8,05 | 1735,35 |
| | Inne | | 20,27 | | | 20,27 |
| | Klimat | | 1396,03 | 271,51 | 91,12 | 1758,66 |
| | Owady | | 136,42 | 27,76 | | 164,18 |
| | Pożar | | 2,94 | 1,20 | 0,11 | 4,25 |
| | Wodne | | 34,21 | 10,75 | 2,22 | 47,18 |
| | Zwierzyną | | 730,77 | 377,68 | 43,78 | 1152,23 |
| Ogółem nadleśnictwo | | 9915,27 | 3867,27 | 869,57 | 153,19 | 14805,30 |

* Drzewostany nie uszkodzone i uszkodzenia poniżej 10 %

** 1 - 10-20 %; 2 - 21-50 %; 3 - powyżej 50 %



Ryc. 34. Udział uszkodzeń wg czynnika sprawczego w Nadleśnictwie Dojlidy

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 Instrukcji Urządzania Lasu w dwóch grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

W celu oceny stopnia zgodności składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem, a właściwie z przyjętym typem drzewostanu (TD), wyróżnia się dwie grupy drzewostanów:

- uprawy i młodniki, które porównuje się z orientacyjnym składem gatunkowym upraw, przyjętym w poprzednim planie urządzenia lasu,
- pozostałe drzewostany, które porównuje się z TD - jako wzorcami - ustalonymi podczas KZP zgodnie ze wskazaniem zapisanymi w § 23 IUL.

Ocenę zgodności upraw i młodników wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzenia lasu.

W dalszej części na podstawie Tabeli nr XI zestawiono stopnie zgodności upraw i młodników do 10 lat.

Tabela 50. Zestawienie powierzchni upraw i młodników w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

| Stopień zgodności składu gatunkowego z siedliskiem | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | Dojlidy | | Katrynka | | ha | % |
| | ha | % | ha | % | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| - zgodne z siedliskiem | 251,21 | 96,81 | 412,51 | 97,77 | 663,72 | 97,40 |
| - częściowo zgodne z siedliskiem | 8,28 | 3,19 | 9,42 | 2,23 | 17,70 | 2,60 |
| - niezgodne z siedliskiem | - | - | - | - | - | - |
| Razem pow. leśna zalesiona | 259,49 | 100,00 | 421,93 | 100,00 | 681,42 | 100,00 |

Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 97,40 % ogółu zainwentaryzowanych upraw.

Skład gatunkowy częściowo zgodny ma w skali całego nadleśnictwa 2,60 % upraw i młodników. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe, gdzie gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu.

Uprawy i młodniki niezgodne z siedliskiem na terenie Nadleśnictwa Dojlidy nie występują.

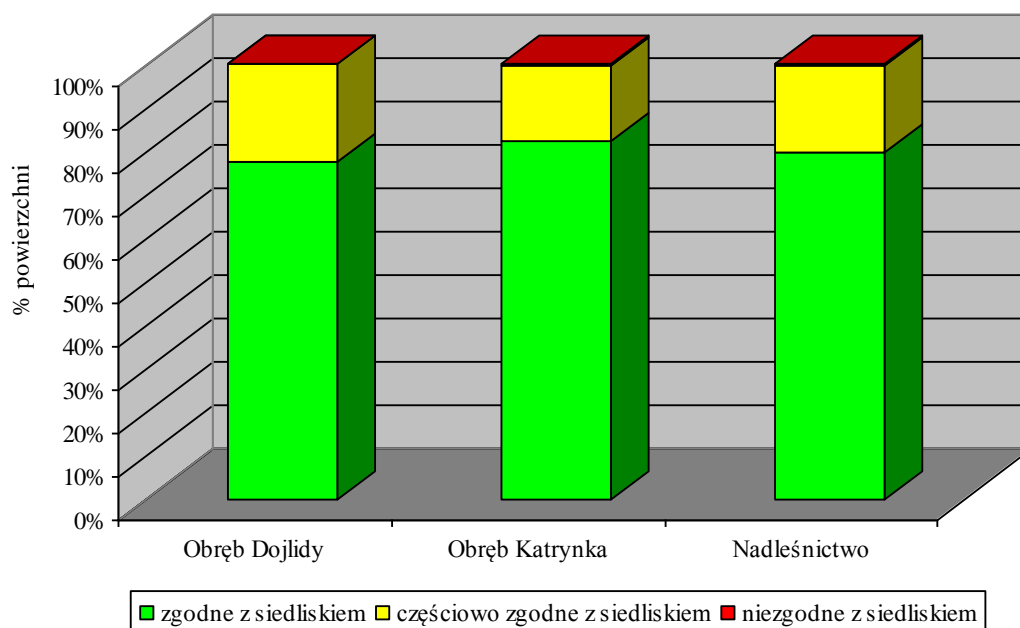
Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów wszystkich klas wieku

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na Komisji Założeń Planu typami drzewostanu – TD.

Tabela 51. Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

| Stopień zgodności składu gatunkowego z siedliskiem | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|--|----------------|---------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| | Dojlidy | | Katrynka | | ha | % |
| | ha | % | ha | % | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Drzewostany: | | | | | | |
| - zgodne z siedliskiem | 6014,87 | 77,49 | 5798,23 | 82,32 | 11813,10 | 79,79 |
| - częściowo zgodne z siedliskiem | 1746,99 | 22,51 | 1221,53 | 17,34 | 2968,52 | 20,05 |
| - niezgodne z siedliskiem | | | 23,68 | 0,34 | 23,68 | 0,16 |
| Razem pow. leśna zalesiona | 7761,86 | 100,00 | 7043,44 | 100,00 | 14805,30 | 100,00 |

Drzewostany zgodne z typem siedliskowym lasu występują w Nadleśnictwie Dojlidy na 79,79 % powierzchni. Drzewostany częściowo zgodne z siedliskiem zajmują 20,05 % powierzchni leśnej zalesionej, niezgodne z siedliskiem 0,16 %. W dalszej części przedstawiono również zestawienie zgodności drzewostanów z TD w typach siedliskowych lasu.



Ryc. 35. Stopnie zgodności składu gatunkowego z siedliskiem w obrębach i nadleśnictwie

Tabela 52. Zgodność drzewostanów z TD w typach siedliskowych lasu w obrębie Dojlidy

| Typ siedliskowy lasu | Stopień zgodności składu drzewostanów z TD | | | | | | Razem | |
|----------------------|--|-------------|------------------|-------------|-----------|---|-----------------|--------------|
| | zgodne | | częściowo zgodne | | niezgodne | | | |
| | ha | % | ha | % | ha | % | ha | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Bśw | 512,53 | 95,6 | 23,34 | 4,4 | - | - | 535,87 | 100,0 |
| Bb | 3,77 | 62,5 | 2,26 | 37,5 | - | - | 6,03 | 100,0 |
| BMśw | 2 901,17 | 90,0 | 323,52 | 10,0 | - | - | 3 224,69 | 100,0 |
| BMw | 67,54 | 50,7 | 65,78 | 49,3 | - | - | 133,32 | 100,0 |
| BMb | 5,20 | 51,6 | 4,88 | 48,4 | - | - | 10,08 | 100,0 |
| LMśw | 1 650,76 | 72,2 | 634,88 | 27,8 | - | - | 2 285,64 | 100,0 |
| LMw | 54,14 | 27,0 | 146,05 | 73,0 | - | - | 200,19 | 100,0 |
| LMb | 109,95 | 75,2 | 36,19 | 24,8 | - | - | 146,14 | 100,0 |
| Lśw | 449,14 | 53,0 | 398,77 | 47,0 | - | - | 847,91 | 100,0 |
| Lw | 70,76 | 43,8 | 90,73 | 56,2 | - | - | 161,49 | 100,0 |
| OI | 156,40 | 94,8 | 8,55 | 5,2 | - | - | 164,95 | 100,0 |
| OIJ | 33,51 | 73,6 | 12,04 | 26,4 | - | - | 45,55 | 100,0 |
| Razem | 6 014,87 | 77,5 | 1 746,99 | 22,5 | - | - | 7 761,86 | 100,0 |

Tabela 53. Zgodność drzewostanów z TD w typach siedliskowych lasu w obrębie Katryńka

| Typ siedliskowy lasu | Stopień zgodności składu drzewostanów z TD | | | | | | Razem | |
|----------------------|--|-------------|------------------|-------------|--------------|------------|-----------------|--------------|
| | zgodne | | częściowo zgodne | | niezgodne | | | |
| | ha | % | ha | % | ha | % | ha | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Bśw | 438,56 | 99,9 | 0,40 | 0,1 | - | - | 438,96 | 100,0 |
| Bw | 5,10 | 74,8 | 1,72 | 25,2 | - | - | 6,82 | 100,0 |
| Bb | 4,16 | 100,0 | - | - | - | - | 4,16 | 100,0 |
| BMśw | 4 373,72 | 96,3 | 167,20 | 3,7 | 1,18 | 0,0 | 4 542,10 | 100,0 |
| BMw | 75,80 | 85,3 | 11,98 | 13,5 | 1,13 | 1,3 | 88,91 | 100,0 |
| BMb | 2,08 | 56,7 | 1,59 | 43,3 | - | - | 3,67 | 100,0 |
| LMśw | 610,94 | 40,2 | 899,36 | 59,1 | 11,22 | 0,07 | 1 521,52 | 100,0 |
| LMw | 16,14 | 26,8 | 42,05 | 69,8 | 2,03 | 3,4 | 60,22 | 100,0 |
| LMb | 114,88 | 82,1 | 25,05 | 17,9 | - | - | 139,93 | 100,0 |
| Lśw | 52,22 | 57,2 | 31,00 | 33,9 | 8,12 | 8,9 | 91,34 | 100,0 |
| Lw | 15,59 | 41,2 | 22,23 | 58,8 | - | - | 37,82 | 100,0 |
| OI | 64,90 | 92,3 | 5,45 | 7,7 | - | - | 70,35 | 100,0 |
| OIJ | 7,71 | 57,9 | 5,61 | 42,1 | - | - | 13,32 | 100,0 |
| LŁ | 16,43 | 67,6 | 7,89 | 32,4 | - | - | 24,32 | 100,0 |
| Razem | 5 798,23 | 82,4 | 1 221,53 | 17,3 | 23,68 | 0,3 | 7 043,44 | 100,0 |

Tabela 54. Zgodność drzewostanów z TD w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Dojlidy

| Typ siedliskowy lasu | Stopień zgodności składu drzewostanów z TD | | | | | | Razem | |
|----------------------|--|-------------|------------------|-------------|--------------|------------|------------------|--------------|
| | zgodne | | częściowo zgodne | | niezgodne | | | |
| | ha | % | ha | % | ha | % | ha | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Bśw | 951,09 | 97,6 | 23,74 | 2,4 | - | - | 974,83 | 100,0 |
| Bw | 5,10 | 74,8 | 1,72 | 25,2 | - | - | 6,82 | 100,0 |
| Bb | 7,93 | 77,8 | 2,26 | 22,2 | - | - | 10,19 | 100,0 |
| BMśw | 7274,89 | 93,7 | 490,72 | 6,3 | 1,18 | 0,0 | 7 766,79 | 100,0 |
| BMw | 143,34 | 64,5 | 77,76 | 35,0 | 1,13 | 0,0 | 222,23 | 100,0 |
| BMb | 7,28 | 52,9 | 6,47 | 47,1 | - | - | 13,75 | 100,0 |
| LMśw | 2261,70 | 59,4 | 1534,24 | 40,3 | 11,22 | 0,3 | 3 807,16 | 100,0 |
| LMw | 70,28 | 27,0 | 188,10 | 72,2 | 2,03 | 0,8 | 260,41 | 100,0 |
| LMb | 224,83 | 78,6 | 61,24 | 21,4 | - | - | 286,07 | 100,0 |
| Lśw | 501,36 | 53,4 | 429,77 | 45,8 | 8,12 | 0,8 | 939,25 | 100,0 |
| Lw | 86,35 | 43,3 | 112,96 | 56,7 | - | - | 199,31 | 100,0 |
| OI | 221,30 | 94,1 | 14,00 | 5,9 | - | - | 235,30 | 100,0 |
| OIJ | 41,22 | 70,0 | 17,65 | 30,0 | - | - | 58,87 | 100,0 |
| LŁ | 16,43 | 67,6 | 7,89 | 32,4 | - | - | 24,32 | 100,0 |
| Razem | 11813,10 | 79,8 | 2968,52 | 20,1 | 23,68 | 0,1 | 14 805,30 | 100,0 |

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Szczegółowa ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w poszczególnych obrębach i nadleśnictwie (tabele XI) została zamieszczona w rozdziale 2 (wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu) w referacie nadleśniczego Nadleśnictwa Dojlidy na Naradę Techniczno-Gospodarczą – Analiza Gospodarki Przeszłej.

Uprawy przepadłe (o zadrzewieniu 0,4 i niższym) w nadleśnictwie nie występują. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat (ważone powierzchnią) wynosi 0,94 (obręb Dojlidy - 0,95 i obręb Katryńka – 0,94).

Z powyższych danych wynika, że uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych w Nadleśnictwie Dojlidy są dostosowane do siedliska i osiągają dobry czynnik zadrzewienia.

Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Szczegółowa ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w poszczególnych obrębach i nadleśnictwie (tabele XII) została zamieszczona w rozdziale 2 (wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu) w referacie nadleśniczego Nadleśnictwa Dojlidy na Naradę Techniczno-Gospodarczą – Analiza Gospodarki Przeszłej.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych zaewidencjonowano w Nadleśnictwie Dojlidy na powierzchni 155,15 ha i jakości hodowlanej 21. Odnowienia podokapowe występują w drzewostanach w klasie odnowienia na powierzchni manipulacyjnej 541,99 ha, a w klasie do odnowienia na powierzchni manipulacyjnej 9,72 ha. Głównym gatunkiem w odnowieniach podokapowych jest dąb. Do warstwy tej zaliczono też dobry jakościowo podrost i nalot. Przeciętny procent pokrycia (zadrzewienia) młodego pokolenia w klasach odnowienia wynosi 36,7% i jakości hodowlanej 21 a w klasach do odnowienia 23,9 %. Przeważają odnowienia o jakości hodowlanej 12.

Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i drzewostany (powyżej 10 lat), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono wskaźnik jakości hodowlanej, zajmują powierzchnię 8213,89 ha (55,48 % wszystkich drzewostanów). Cecha zdrowotności oraz cecha wzrostu i rozwoju określana dla drzewostanu wynosi najczęściej 12 – 50,00 %, 11 – 32,67 % oraz 22 – 9,21 % powierzchni. Drzewostany

o najniższych wskaźnikach jakości hodowlanej (13, 14, 23, 31, 32, 33, 41, 42 i 43) zajmują w nadleśnictwie w sumie 4,90 % powierzchni leśnej zalesionej.

Tabela 55. Zestawienie jakości hodowlanej gatunku panującego

| Jakość hodowlana | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|------------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|
| | Dojlidy | | Katrynka | | ha | % |
| | ha | % | ha | % | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 11 | 1117,99 | 24,57 | 1566,01 | 42,75 | 2684 | 32,67 |
| 12 | 2483,36 | 54,58 | 1623,45 | 44,31 | 4106,81 | 50,00 |
| 13 | 134,46 | 2,96 | 70,33 | 1,92 | 204,79 | 2,49 |
| 14 | 0,11 | 0,00 | - | - | 0,11 | 0,00 |
| 21 | 154,29 | 3,39 | 110,08 | 3,00 | 264,37 | 3,22 |
| 22 | 482,18 | 10,60 | 273,98 | 7,48 | 756,16 | 9,21 |
| 23 | 69,29 | 1,52 | 1,47 | 0,04 | 70,76 | 0,86 |
| 31 | 31,28 | 0,69 | 9,01 | 0,25 | 40,29 | 0,49 |
| 32 | 67,46 | 1,48 | 8,12 | 0,22 | 75,58 | 0,92 |
| 33 | 2,78 | 0,06 | 1,25 | 0,03 | 4,03 | 0,05 |
| 41 | 6,45 | 0,14 | - | - | 6,45 | 0,08 |
| 42 | - | - | - | - | 0 | 0,00 |
| 43 | 0,54 | 0,01 | - | - | 0,54 | 0,01 |
| Ogółem | 4550,19 | 100,00 | 3663,70 | 100,00 | 8213,89 | 100,00 |

Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Jakość techniczną określono dla drzewostanów na powierzchni 5808,50ha. Gatunki w drzewostanach nadleśnictwa, dla których określono jakość techniczną, tj. sosna, modrzew, świerk, dąb, dąb czerwony, grab, brzoza, olsza, osika, i lipa. Osiągają najczęściej jakość wyrażoną wskaźnikiem 2 (50,26 % powierzchni) i 1 (41,66 %), rzadziej 3 (5,84 %), a najrzadziej jest to wskaźnik 4 (2,24 %). Biorąc pod uwagę dane zawarte w poniższej tabeli, należy stwierdzić, że drzewostany nadleśnictwa charakteryzują się dobrą jakością techniczną.

Tabela 56. Zestawienie jakości technicznej gatunków panujących

| Jakość hodowlana | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|------------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|
| | Dojlidy | | Katrynka | | ha | % |
| | ha | % | ha | % | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | 1077,59 | 37,55 | 1342,28 | 45,67 | 2419,87 | 41,66 |
| 2 | 1478,68 | 51,53 | 1440,68 | 49,03 | 2919,36 | 50,26 |
| 3 | 248,31 | 8,65 | 90,84 | 3,09 | 339,15 | 5,84 |
| 4 | 65,10 | 2,27 | 65,02 | 2,21 | 130,12 | 2,24 |
| Ogółem | 2869,68 | 100,00 | 2938,82 | 100,00 | 5808,50 | 100,00 |

1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 499,00 ha, co stanowi 3,37 % powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela.

Tabela 57. Zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej

| Rodzaj powierzchni | Obręb | | Nadleśnictwo |
|-------------------------------|-------------------|---------------|---------------|
| | Dojlidy | Katrynka | |
| | powierzchnia w ha | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Halizny | 0,54 | 3,07 | 3,61 |
| Płazowiny | 37,28 | 21,45 | 58,73 |
| Zręby | 234,86 | 105,30 | 340,16 |
| Poletka łowieckie | 3,03 | 12,08 | 15,11 |
| Plantacje choinek | 2,42 | 1,86 | 4,28 |
| Grunty do naturalnej sukcesji | 52,46 | 24,65 | 77,11 |
| Ogółem | 330,59 | 168,41 | 499,00 |

Grunty do naturalnej sukcesji szerzej zostały omówione w *Programie ochrony przyrody*. Znaczna powierzchnia płazowin jest następstwem huraganowych wiatrów z 2016 roku.

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na co najmniej 10 % powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwe drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela nr 58. Zestawienie miąższości drewna martwego

| Obręb | Bśw | Bw | Bb | BMśw | BMw | BMb | LMśw | LMw | LMb | Lśw | Lw | Ol | OIJ | Lł | Razem |
|--------------------|--------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-------------|
| | m ³ /ha | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Dojlidy | 1,92 | - | 0,82 | 1,89 | 2,73 | 11,38 | 2,25 | 5,76 | 8,26 | 3,17 | 11,95 | - | 19,12 | 10,31 | 3,06 |
| Katrynka | 4,15 | 6,11 | 1,80 | 4,36 | 3,20 | 5,70 | 4,91 | 4,20 | 10,60 | 4,47 | 6,22 | 5,49 | 18,77 | 9,13 | 4,76 |
| Przeciętnie | 2,87 | 6,11 | 1,22 | 3,34 | 2,91 | 9,36 | 3,30 | 5,41 | 9,40 | 3,21 | 10,85 | 5,49 | 19,02 | 10,06 | 3,86 |

Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach nadleśnictwa wynosi 3,86 m³/ha, przy 5,50 m³/ha dla średniej kraju w zarządzie LP (WISL 2010 - 2014, BULiGL).

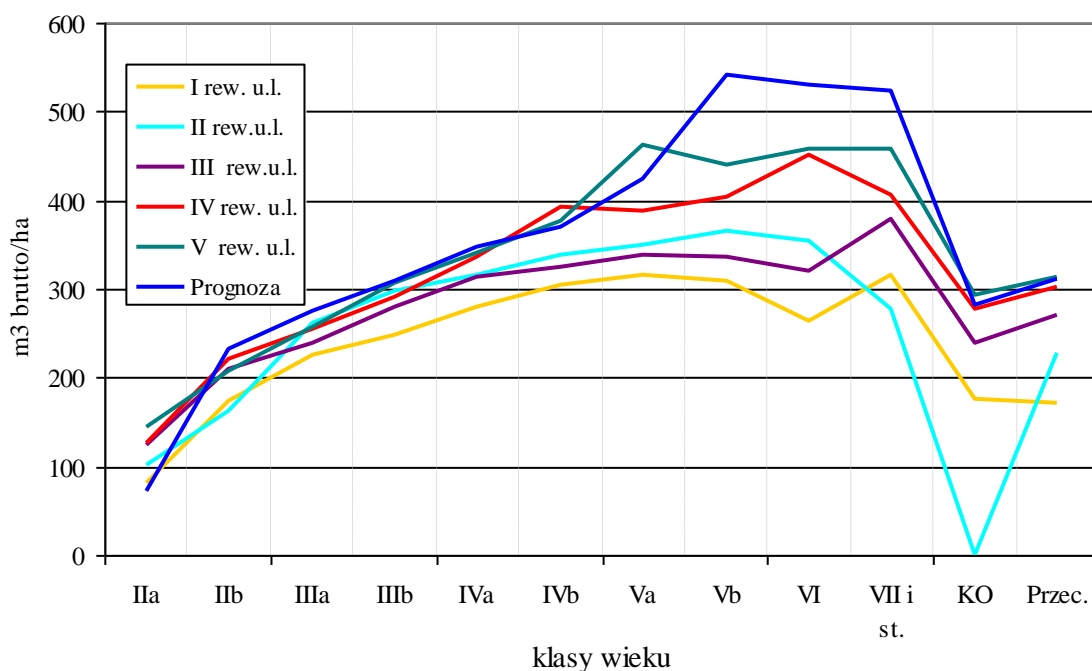
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia poniżej tabela nr XIII dla nadleśnictwa.

Tabela 59. (Tabela XIII wg IUL) Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie, Nadleśnictwo Dojlidy

| Lp. | Wyszczególnienie | Jedn. | Stan na: | | | | | |
|-------|--|----------------|-----------------------|------------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|---------------------------|
| | | | 1.X.1971 I rewizja | 1.I.1987* (II rew.) | 1.I.1997 (III rew.) | 1.I.2007 (IV rew.) | 1.I.2017 (V rew.) | 31.XII.2026 (prognoza) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona | ha | | 20356,47 | 15080,10 | 15194,82 | 15304,30 | 15304,30 |
| 2 | Zasoby miąższości | m ³ | | 4623783 | 4081873 | 4598203 | 4806414 | 4771823 |
| 3 | Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku | | | | | | | |
| | - II a | m ³ | 82 | 102 | 123 | 127 | 145 | 72 |
| | - II b | m ³ | 173 | 163 | 210 | 220 | 207 | 233 |
| | - III a | m ³ | 225 | 261 | 240 | 255 | 258 | 276 |
| | - III b | m ³ | 249 | 297 | 279 | 292 | 306 | 308 |
| | - IV a | m ³ | 279 | 316 | 313 | 335 | 340 | 347 |
| | - IV b | m ³ | 304 | 338 | 324 | 392 | 376 | 370 |
| | - V a | m ³ | 315 | 350 | 338 | 389 | 462 | 423 |
| | - V b | m ³ | 310 | 365 | 336 | 403 | 439 | 541 |
| | - VI | m ³ | 264 | 354 | 320 | 452 | 458 | 529 |
| | - VII i starsze | m ³ | 315 | 277 | 378 | 406 | 459 | 524 |
| - KO | m ³ | 176 | - | 238 | 278 | 294 | 283 | |
| - KDO | m ³ | - | 210 | - | - | 297 | - | |
| 4 | Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.) | m ³ | 172 | 227 | 271 | 303 | 314 | 312 |
| 5 | Przeciętny wiek drzewostanów | lat | 43 | 53 | 56 | 63 | 68 | 67 |
| 6 | Średni wiek rębności | lat | b.d. | b.d. | b.d. | 106 | 106 | 106 |
| 7 | Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy | m ³ | - | 4,37 | 7,88 | 7,49 | 7,08 | 6,24 |
| 8 | Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły) | m ³ | 2,10 | 0,71 | 0,54 | 0,86 | 3,47 | 4,40 |
| 9 | Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły) | m ³ | 1,30 | 1,81 | 1,74 | 3,44 | 4,44 | 3,23 |
| 10 | Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha | m ³ | b.d. | 8,02 | 6,68 | 7,50 | 9,01 | 7,43 |

*) Do nadleśnictwa należał również obręb Knyszyn (obecnie w Nadleśnictwie Knyszyn)



Ryc. 36. Zmiany zasobności w klasach wieku w poszczególnych rewizjach u.l.

Dla określenia pożądanego kierunku rozwoju oraz pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych nadleśnictwa należy rozważyć wnioski wynikające z analizy relacji pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.

Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa (obliczonego jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grup gatunków drzew w nadleśnictwie) wynosi 53 lata, natomiast przeciętny wiek drzewostanów wynosi 68 lat. Różnica wynosi 15 lat, co jest granicą między odstępstwem a znacznym odstępstwem od pożądanego stanu i świadczy o nadmiernym udziale drzewostanów starych i zbyt małym udziale młodych drzewostanów (odstępstwo od stanu pożądanego – różnica w granicach 5 - 15 lat).

Według § 77 IUL jest to odstępstwo od stanu pożądanego (różnica w przedziale powyżej 5 do 15 lat). W takim przypadku IUL zaleca nie pogłębianie tego stanu, dlatego też w projekcie PUL zastosowano zwiększony poziom użytkowania rębego. Wynikiem zwiększonego użytkowania rębego będzie zahamowanie dalszego wzrostu przeciętnego wieku drzewostanów, oraz nieznaczne zmniejszenie zasobów drzewnych na pniu. Etat cięć rębnych i rozkład działek zrębowych został wyznaczony na maksymalnym możliwym poziomie przy zachowaniu zasad planistycznych, rygoru ładu czasowo-przestrzennego i utrzymaniu wysokich wartości przyrodniczych obszaru. Wykonanie planu cięć spowoduje poprawę właściwego udziału młodszych klas wieku w strukturze powierzchniowej drzewostanów Nadleśnictwa Dojlidy. Przeciętny wiek drzewostanów obniży się o rok, co zapewni w perspektywie poprawę właściwej relacji pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

W rozdziale tym zostały zawarte kopie następujących dokumentów:

- 2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Dojlidy na Naradę Techniczno-Gospodarczą.
- 2.2. Koreferat Kierownika Pracowni Urządzania Lasu do Referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Dojlidy na Naradę Techniczno-Gospodarczą.
- 2.3. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie na Naradę Techniczno-Gospodarczą Nadleśnictwa Dojlidy.
- 2.4. Informacja naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko dla planu urządzenia lasu (PUL) Nadleśnictwa Dojlidy w latach 2010-2016.
- 2.5. Ocena gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Dojlidy dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku na Naradzie Techniczno-Gospodarczej w dniu 10 stycznia 2017 r.

***Referat Nadleśniczego
Nadleśnictwa Dojlidy
na Naradę Techniczno – Gospodarczą***

Znak: N.003.1.2017

Białystok, 10 stycznia 2017

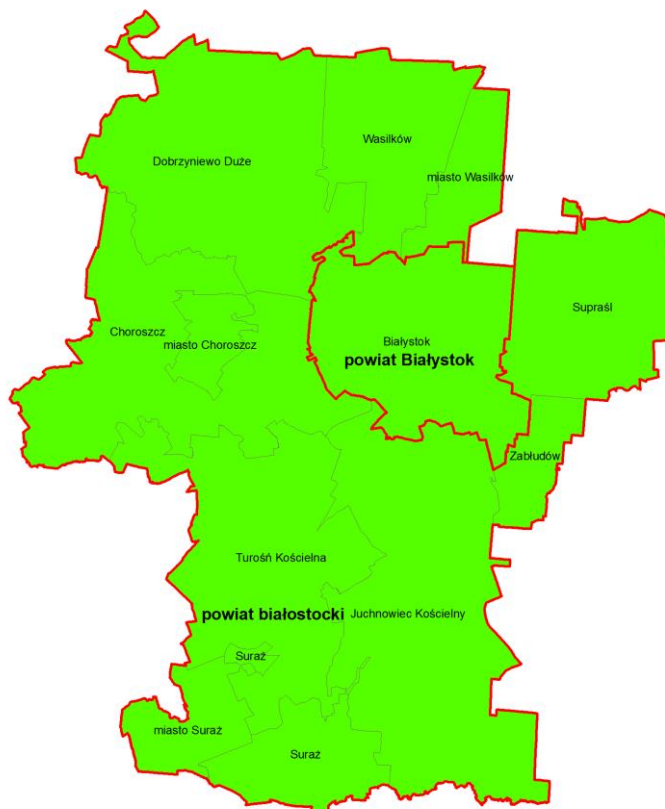
Spis treści

| | |
|--|-----|
| Wstęp..... | 109 |
| I. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów..... | 113 |
| II. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem..... | 117 |
| a) cięć rębnych i pielęgnacyjnych..... | 117 |
| b) hodowli lasu..... | 124 |
| III. Ocena wpływu wykonanych zadań gospodarczych na stan lasu..... | 128 |
| a) wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew w brębie..... | 128 |
| b) jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z siedliskami, a w szczególności z typami drzewostanu (TD) o kierunku ochronnym przyjmowanym dla chronionych zespołów roślinnych lub o kierunku gospodarczym przyjmowanym dla pozostałych drzewostanów nadleśnictwa... | 130 |
| c) stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu..... | 135 |
| IV. Rozmiar wykonywanych prac zalesieniowych..... | 136 |
| V. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne..... | 137 |
| a) szkody w uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych spowodowanych przez zwierzyinę w latach 2007-2016 na terenie Nadleśnictwa Dojlidy..... | 137 |
| b) ochrona przeciwpożarowa..... | 143 |
| c) szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane sposoby ich ograniczania..... | 147 |
| d) szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska i sposoby ich ograniczania..... | 151 |
| e) szkody powodowane przez czynniki klimatyczne, ich natężenie i przyczyny... | 151 |
| VI. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego..... | 154 |
| VII. Realizacja Programu Ochrony Przyrody w nadleśnictwie | 159 |
| VIII. Powierzchnia leśna i zasoby drzewne w kolejnych PUL | 161 |

Wstęp

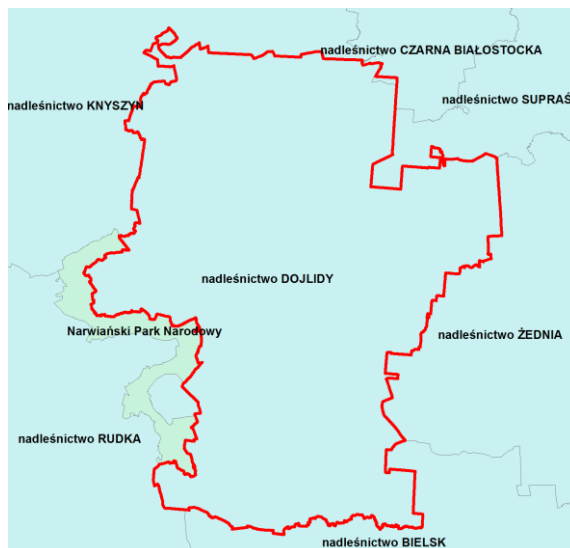
Położenie

Zgodnie z podziałem administracyjnym Polski Nadleśnictwo Dojlidy leży na terenie województwa podlaskiego. Zasięg terytorialny obejmuje dwa powiaty (białostocki i miasto na prawach powiatu - Białystok), dwanaście gmin (Białystok, Choroszcz miasto, Choroszcz obszar wiejski, Dobrzyniewo Duże, Juchnowiec Kościelny, Supraśl obszar wiejski, Suraż miasto, Suraż obszar wiejski, Turośń Kościelna, Wasilków miasto, Wasilków obszar wiejski, Zabłudów obszar wiejski). Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Dojlidy położone są na 2 541 działkach w 124 obrębach ewidencyjnych. Zasięg terytorialny nadleśnictwa wynosi 96 483 ha.



W strukturze regionalizacji przyrodniczo – leśnej Nadleśnictwo Dojlidy położone jest na powierzchni ok. 776 km² w II Krainie Przyrodniczo-Leśnej Mazursko-Podlaskiej, mezoregionach: Wysoczyzny Białostockiej (II-14) i Puszczy Knyszyńskiej (II-15) oraz w zachodniej i południowej części nadleśnictwa, na powierzchni ok. 189 km² w IV Krainie Przyrodniczo-Leśnej Mazowiecko-Podlaskiej, mezoregionie Zambrowsko-Bielskim.

Nadleśnictwo Dojlidy wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku. Od północno-zachodu graniczy z nadleśnictwem Knyszyn, od strony północno-wschodniej z nadleśnictwami Czarna Białostocka i Supraśl, od wschodu z nadleśnictwem Żednia, od południa z nadleśnictwem Bielsk, od południowego-zachodu z nadleśnictwem Rudka, zaś od zachodu z Narwiańskim Parkiem Narodowym.

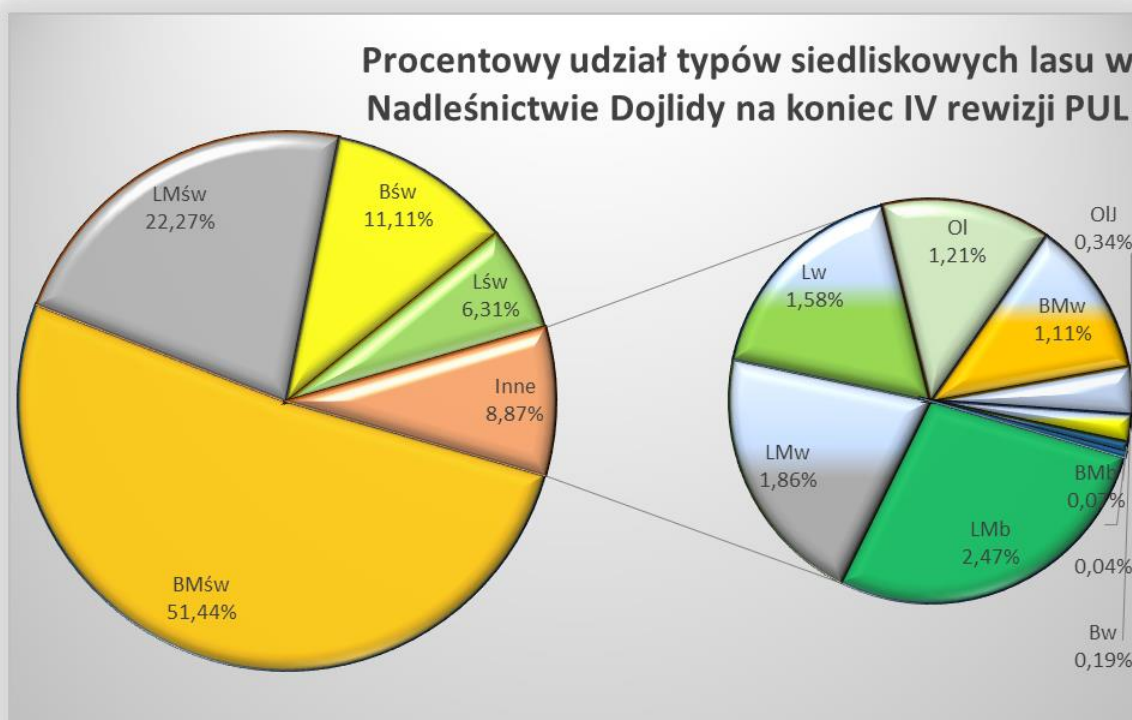


Charakterystyka siedliskowa Nadleśnictwa Dojlidy

Prace glebowo – siedliskowe zostały przeprowadzone w latach 2004-2006 przez BULiGL Oddział w Białymstoku. Opracowaniem, tym nie są objęte grunty przyjęte w zarząd Nadleśnictwa Dojlidy w trakcie obowiązywania bieżącej rewizji PUL.

Na podstawie opracowania glebowo-siedliskowego, ujętego w PUL IV rewizji, na koniec 2016r. dominującymi typami siedliskowymi lasu w Nadleśnictwie Dojlidy są siedliska świeże (ponad 90%), a wśród nich BMśw - 51,44 % i LMśw –22,27 %.

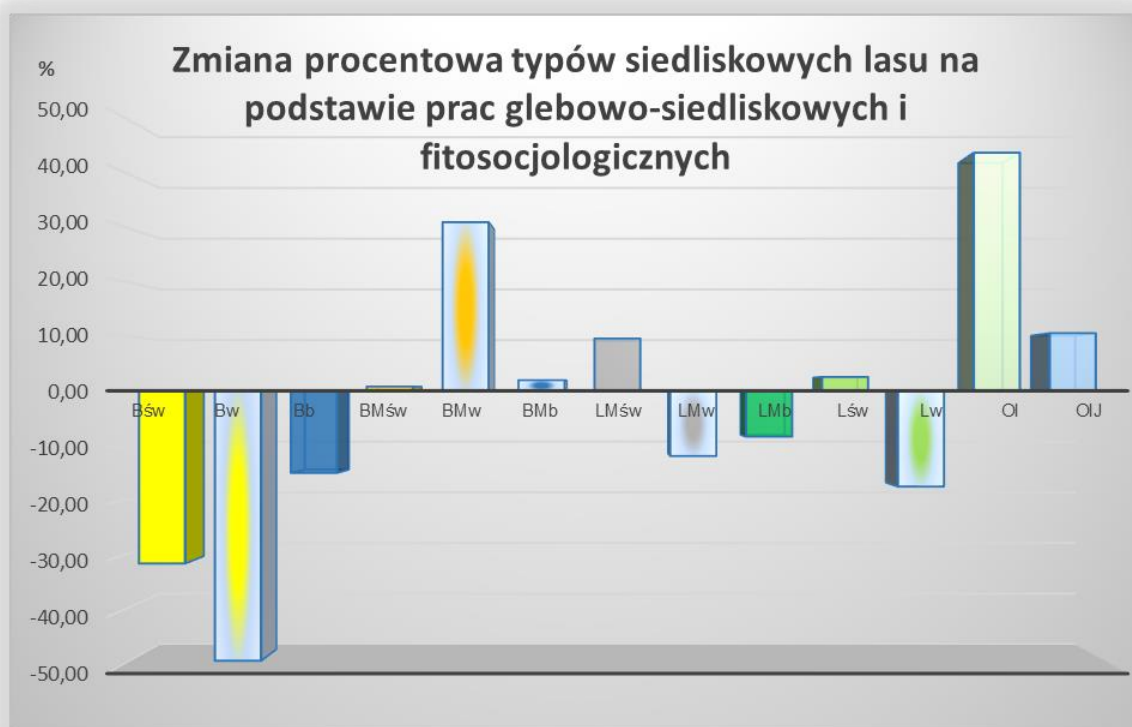
Wykres 1. Procentowy udział typów siedliskowych lasu



Zmiany TSL w trakcie trwania IV rewizji były niewielkie i wynikały ze zmian powierzchniowych.

W latach 2013-2014 BULiGL Oddział w Białymstoku, celem inwentaryzacji i kartografii zbiorowisk roślinnych na terenie nowopowstałego Leśnego Kompleksu Promocyjnego *Puszcza Knyszyńska*, przeprowadził prace fitosocjologiczne.

Wykres 2. Zmiana typów siedliskowych lasu

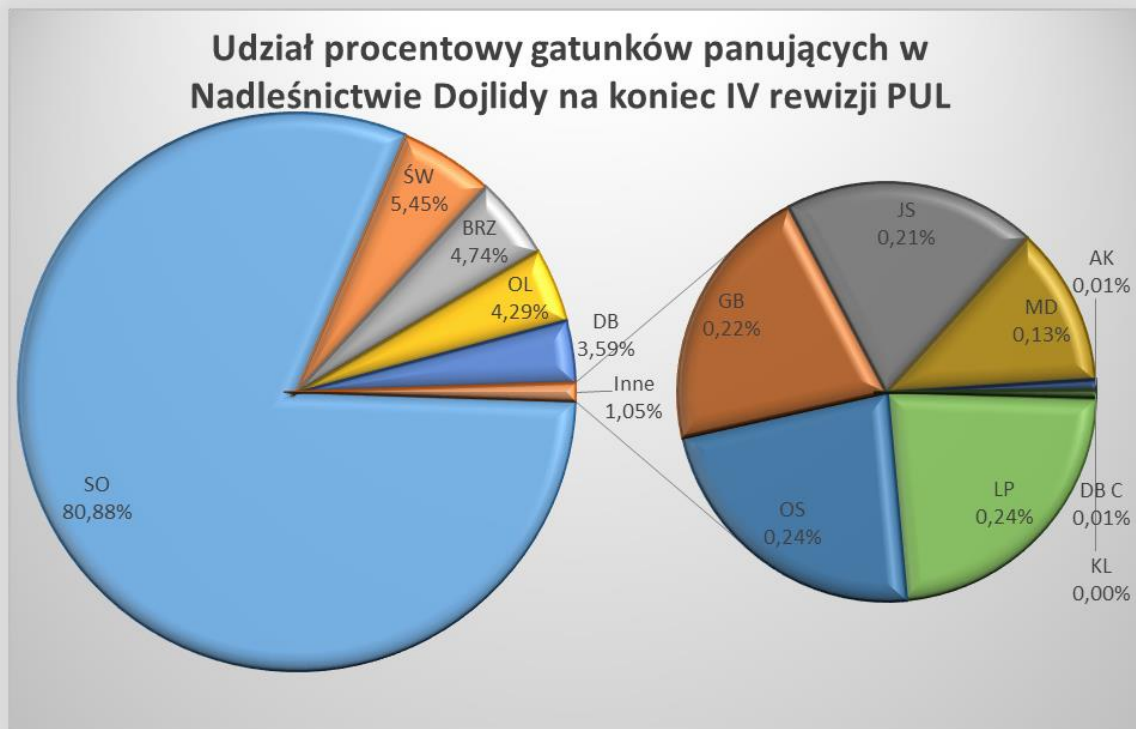


Najistotniejsze zmiany pomiędzy inwentaryzacją siedliskową z 2007r., a pracami z 2014r. zanotowano na siedliskach Bśw (spadek powierzchni o 529,71 ha) i LMśw (wzrost o 366,67 ha). Zauważyć tu należy postępującą eutrofizację siedlisk przy praktycznie niezmiennych warunkach wilgotnościowych.

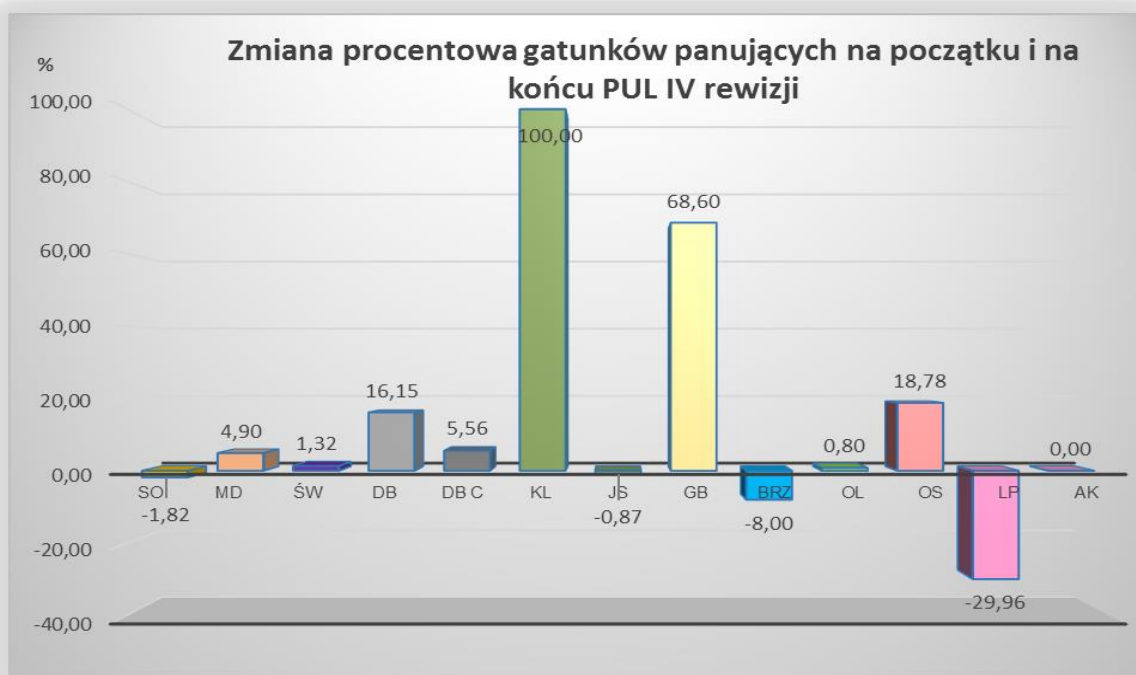
Charakterystyka drzewostanowa Nadleśnictwa Dojlidy

Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, która zajmuje 80,88 % powierzchni. Udział powierzchniowy świerka, brzozy, olszy i dębu waha się w granicach 3,5 – 5,5 %. Udział pozostałych gatunków jest niewielki i łącznie niewiele przekracza 1%.

Wykres 3. Udział procentowy gatunków panujących



Wykres 4. Zmiana procentowa gatunków panujących



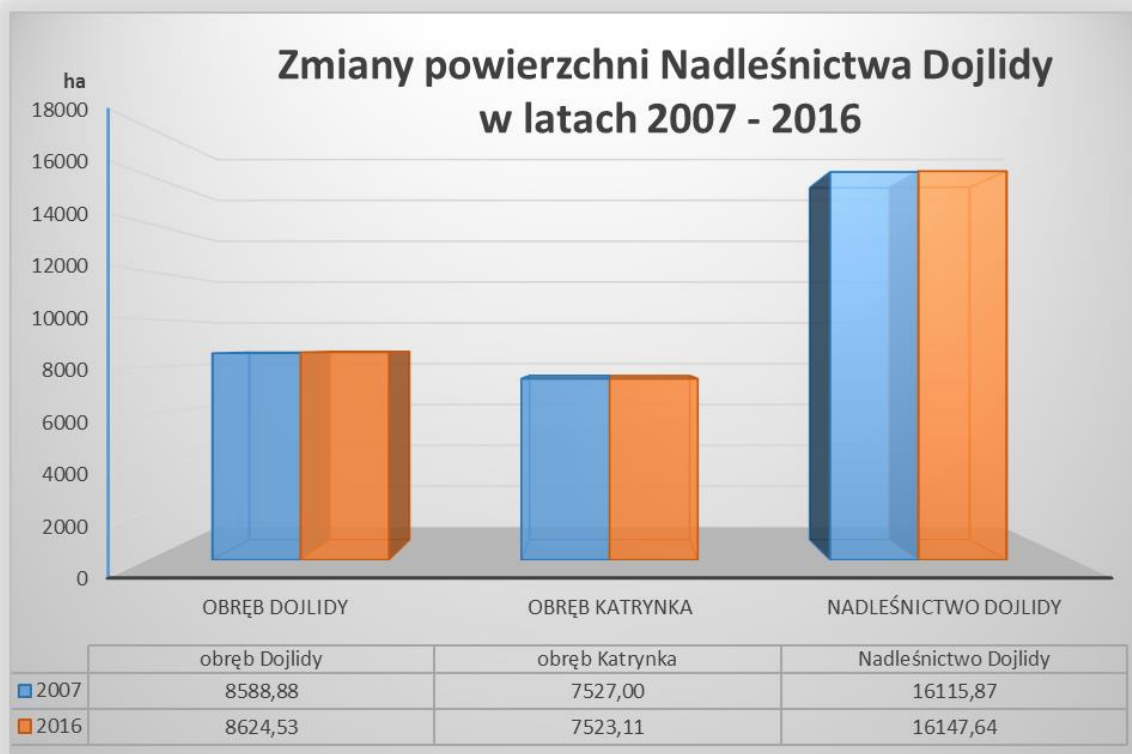
Zmiany gatunków panujących spowodowane były głównie przez prowadzenie planowej gospodarki leśnej. Największe zmiany objęły drzewostany sosnowe (zmniejszenie o 221,87 ha) i brzożowe (zmniejszenie o 56,95 ha), które przekształciły się w drzewostany dębowe (wzrost o 87,18 ha) i świerkowe (wzrost o 10,82 ha). Niewielkie zmiany powierzchni gatunków panujących, tj. grabu (wzrost o 22,46 ha) i lipy (spadek o 10,90 ha) spowodowane były stosowaniem rębni złożonych. Wzrost powierzchni drzewostanów osikowych spowodowany był przejęciem gruntów.

I. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów

Nadleśnictwo Dojlidy (wg stanu na 31.12.2016r.) administruje na powierzchni 16 147,6044 ha (16 147,64 ha) oraz na gruntach we współwłasności na 14,2776 ha, gdzie powierzchnia zredukowana wynosi 2,0875 ha. Obszar nadleśnictwa dzieli się na dwa obręby leśne: obręb Dojlidy – 8624,53 ha i obręb Katrynka – 7523,11 ha.

W roku 2007r. Nadleśnictwo Dojlidy zarządzało gruntami o powierzchni 16 115,8704 ha (16 115,99 ha) oraz na gruntach we współwłasności na 14,2687 ha, gdzie powierzchnia zredukowana wynosiła 2,1113 ha. Nadleśnictwo dzieliło się na dwa obręby leśne: Dojlidy o powierzchni 8 588,94 ha i Katrynka o powierzchni 7 527,05 ha.

Wykres 5. Zmiany powierzchni

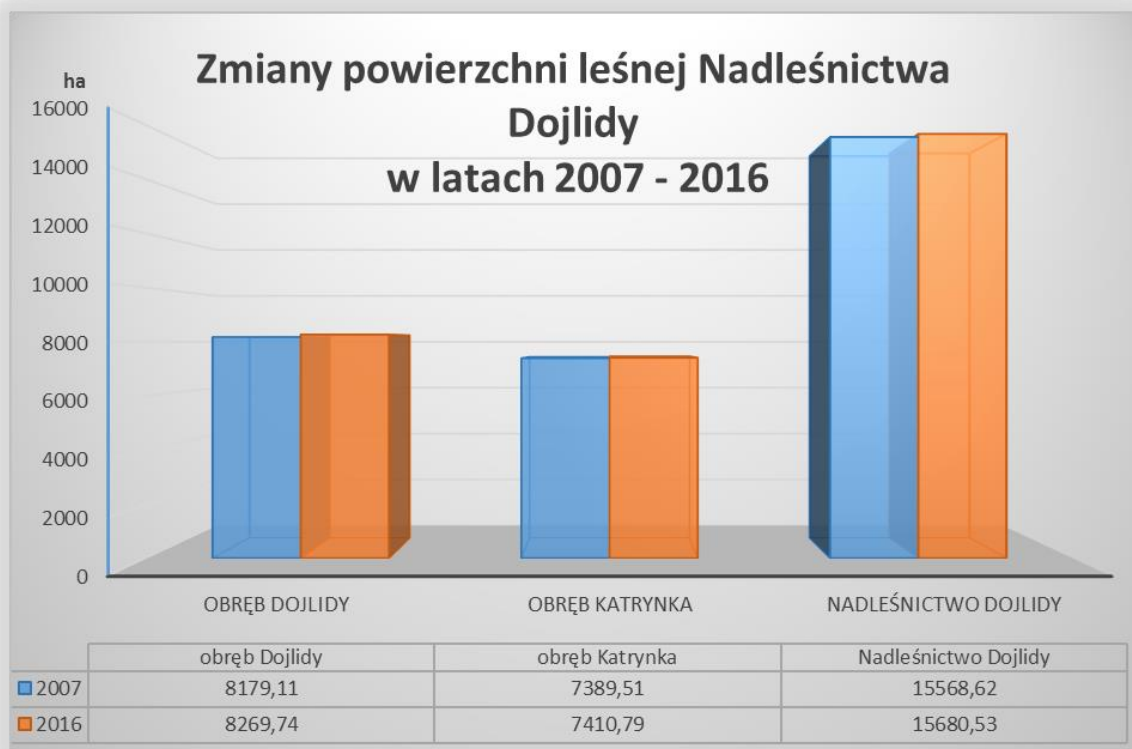


Całkowita powierzchnia nadleśnictwa zwiększyła się, w omawianym okresie, o 31,7340 ha (31,65 ha), zaś powierzchnia zredukowana współwłasności zmniejszyła się o 0,0238 ha. Odpowiednio w obrębach leśnych, dla gruntów bez współwłasności: Dojlidy – zwiększenie powierzchni o 35,65 ha i Katryńka – zmniejszenie powierzchni o 3,89 ha. Zmiany wynikają stąd, iż powierzchnia Nadleśnictwa Dojlidy zwiększyła się o niecałe 0,2 %. Zmiany powierzchni w trakcie Planu Urządzenia Lasu IV rewizji spowodowane były głównie przekazywaniem gruntów na potrzeby budowy dróg, w ramach tzw. specustawy drogowej, przejmowaniem gruntów byłego Państwowego Funduszu Ziemi, modernizacją ewidencji dokonywaną przez Starostwo Powiatowe w Białymstoku, sprzedażą nieruchomości (o których mowa w art. 40a oraz w art. 38 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U.2015 poz. 2100)).

Grunty leśne.

W 2007 roku jako grunty leśne sklasyfikowane było 15 568,62 ha, co stanowiło 96,60 % całkowitej powierzchni Nadleśnictwa. W 2016 roku grunty leśne stanowiły 97,11 % czyli 15 680,53 ha.

Wykres 6. Zmiany powierzchni w obrębach leśnych i w nadleśnictwie



Zwiększenie powierzchni leśnej nastąpiło w wyniku przejęcia gruntów byłego PFZ oraz weryfikacji klasyfikacji geodezyjnej zgodnie ze stanem faktycznym na gruncie. Stwierdzone

rozbieżności między stanem faktycznym, a danymi zawartymi w ewidencji powszechnej sukcesywnie zlecano do przeklasyfikowania w miarę dostępnych środków finansowych.

Powierzchnia nieleśna.

Zmiany geodezyjne stwierdzonych rozbieżności stanu na gruncie z danymi ewidencji powszechnej wpłynęły na ilość powierzchni nieleśnej, która w okresie od 2007r. do 2016r. uległa zmniejszeniu o 80,26 ha, w tym w obrębie Dojlidy o 55,04 ha i w obrębie Katrynka o 25,22 ha.

Wykres 7. Zmiany powierzchni nieleśnej

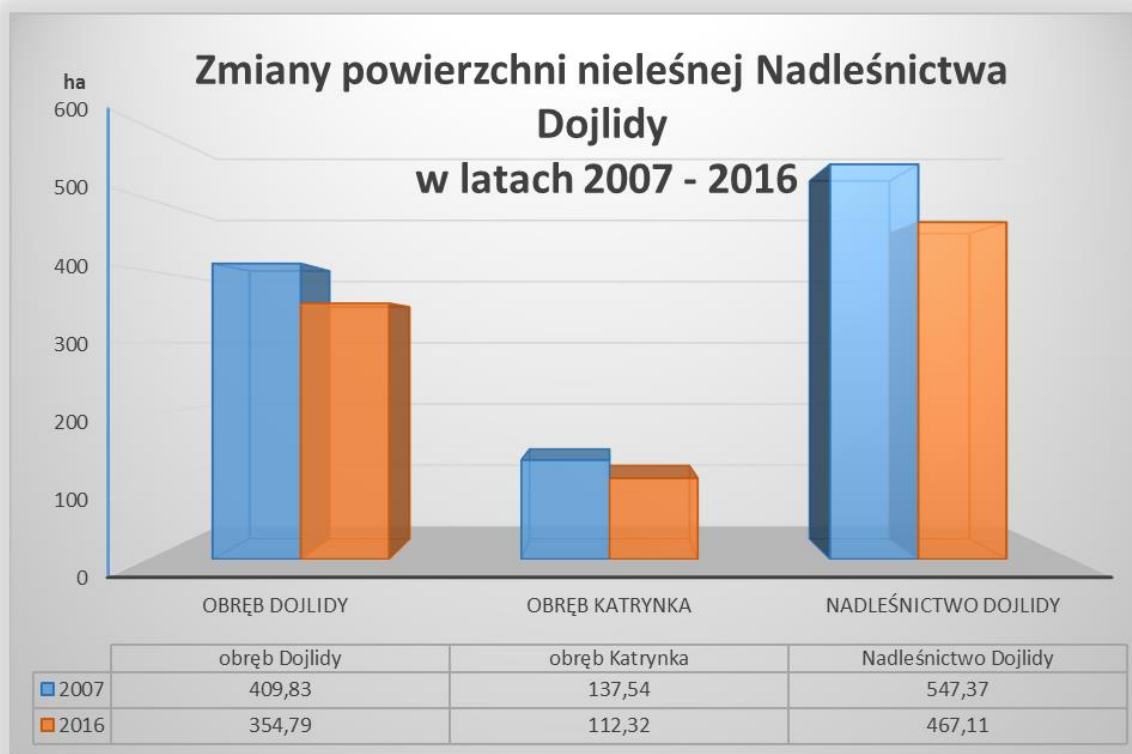


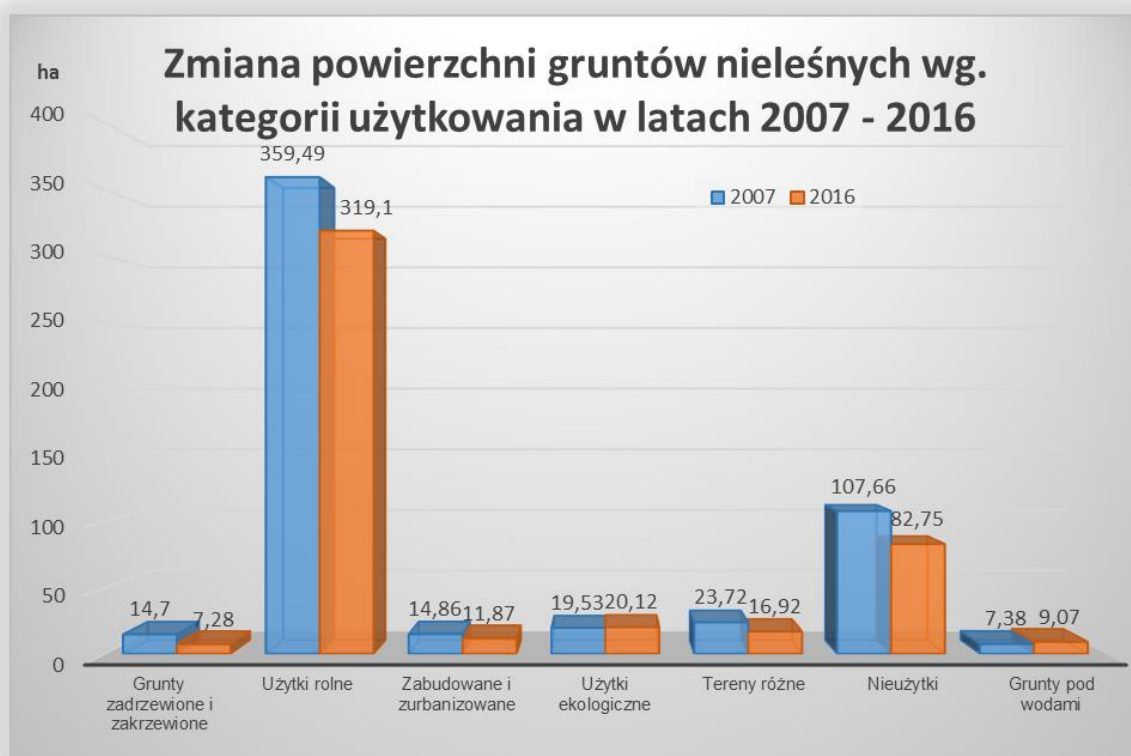
Tabela 1. Zmiany powierzchni nieleśnej Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych

| Rok | | Rodzaj użytków gruntowych | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|------------|----------------------------------|------|--------------|--------|----------------------------|-------|--------------------|-------|--------------|-------|-----------|-------|-------------------|------|
| | | Grunty zadrzewione i zakrzewione | | Użytki rolne | | Zabudowane i zurbanizowane | | Użytki ekologiczne | | Tereny różne | | Nieużytki | | Grunty pod wodami | |
| | | 2007 | 2016 | 2007 | 2016 | 2007 | 2016 | 2007 | 2016 | 2007 | 2016 | 2007 | 2016 | 2007 | 2016 |
| obręb Dojlidy | pow. [ha] | 10,10 | 4,63 | 277,39 | 255,66 | 13,82 | 10,51 | | | 18,77 | 16,92 | 82,80 | 58,49 | 6,89 | 8,58 |
| | udział [%] | 2,5 | 1,3 | 67,6 | 72,1 | 3,4 | 2,9 | | | 4,6 | 4,8 | 20,2 | 16,5 | 1,7 | 2,4 |
| obręb Katrynka | pow. [ha] | 4,60 | 2,65 | 82,10 | 63,44 | 1,04 | 1,36 | 19,53 | 20,12 | 4,95 | | 24,87 | 24,26 | 0,49 | 0,49 |
| | udział [%] | 3,3 | 2,4 | 59,6 | 56,5 | 0,8 | 1,2 | 14,2 | 17,9 | 3,6 | | 18,1 | 21,6 | 0,4 | 0,4 |
| nadleśnictwo Dojlidy | pow. [ha] | 14,70 | 7,28 | 359,49 | 319,10 | 14,86 | 11,87 | 19,53 | 20,12 | 23,72 | 16,92 | 107,66 | 82,75 | 7,38 | 9,07 |
| | udział [%] | 2,7 | 1,6 | 65,7 | 68,3 | 2,7 | 2,5 | 3,6 | 4,3 | 4,3 | 3,6 | 19,7 | 17,7 | 1,3 | 2,0 |

Największe zmiany dotyczyły użytków rolnych i nieużytków. Powierzchnia użytków rolnych zmniejszyła się o 40,39 ha, a nieużytków o 24,91 ha. Niewielkie zmniejszenie

powierzchni nastąpiło także na gruntach zadrzewionych i zakrzewionych. Zmniejszenie powierzchni ww. użytków było głównie wynikiem samoistnego zalesiania się gruntów, które skutkowało zmianą klasyfikacji. Zmniejszenie powierzchni terenów różnych spowodowane było dostosowaniem klasyfikacji gruntów do warunków technologicznych dla urządzeń Wodociągów Białostockich. Zwiększenie się powierzchni użytków ekologicznych i gruntów pod wodami nastąpiło w wyniku modernizacji ewidencji przeprowadzanych przez starostwa powiatowe.

Wykres 8. Zmiany powierzchni nieleśnej Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych



Ewidencja gruntów prowadzona jest wg obowiązującego Zarządzenia Generalnego Dyrektora Lasów Państwowych 67 z dnia 17 lipca 2001 roku i jest zgodna z ewidencją powszechną, co znajduje swoje potwierdzenie w corocznych wydrukach z rejestru gruntów nadleśnictwa uzgodnionych w zakresie numeracji, powierzchni działek i użytków. Leśna Mapa Numeryczna nadleśnictwa jest zgodna w zakresie:

- konturów działek ewidencyjnych, jak też użytków gruntowych z zasobem znajdującym się w ewidencji gruntów i budynków prowadzonych przez starostę
- współrzędnych punktów granicznych uzgodnionych z zasobem znajdującym się w ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej.

Zmiany zachodzące w stanie posiadania aktualizowane są na bieżąco wraz z częścią opisową (rejestr gruntów).

W trakcie obrad Komisji Założeń Planu, na wniosek Nadleśnictwa, została powzięta decyzja, potwierdzona Decyzją Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku nr 49/2016 z dnia 22.12.2016r. o zmianie granic obrębów leśnych. Z obrębu Katrynka, do obrębu Dojlidy przeniesiono 2,0815 ha gruntów. Powyższa zmiana została wprowadzona z dniem 1.01.2017r.

II. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

a) cięć rębnych i pielęgnacyjnych – w ha i m³ grubizny (tabeli IX wg IUL)

Ujęte w Planie Urządzenia Lasu zadania gospodarcze na lata 2007-2016 zostały zatwierdzone Decyzją Ministra Środowiska z dnia 12.03.2007 roku w rozmiarze:

- pozyskanie drewna w ilości nie większej niż: **805 024 m³** grubizny netto, w tym:
- etat cięć w użytkowaniu rębnym **383 124 m³** grubizny netto.
- etat cięć w użytkowaniu przedrębnym **13 028,08 ha** o miąższości szacunkowej **421 900 m³** grubizny netto.

Ustalony etat miąższościowy nie przewidywał zaistnienia szkód spowodowanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne (posusz, złomy, wywroty) przyjmujące nie raz charakter powierzchniowy, co spowodowało ze względów sanitarnych konieczność pozyskania dodatkowej grubizny, w większym nasileniu w drzewostanach przedrębnych. W związku z tym aby móc realizować zadania gospodarcze zawarte w PUL zgodnie z potrzebami hodowlanymi, ochronnymi oraz mając na względzie utrzymanie trwałości lasu Nadleśniczy w roku 2014 podjął decyzje wystąpienia z wnioskiem o zwiększenie etatu miąższościowego o 72 381 m³. Dnia 25.03.2014 roku Minister Środowiska decyzją zatwierdził zmianę etatu miąższościowego ogółem do poziomu **877 405 m³** grubizny netto.

Huragan, który przeszedł przez nadleśnictwo, najpierw 31.05.2016r. (szacowane szkody na poziomie 22 000 m³) i później 17.06.2016r. (szacowane szkody na poziomie 127 000 m³) spowodował konieczność kolejnego zwiększenia etatu miąższościowego. Minister Środowiska, decyzją z dnia 10.08.2016r., zatwierdził zmianę etatu miąższościowego ogółem do poziomu **987 405 m³** grubizny netto. Zestawienie użytków głównych zaprojektowanych wg PUL, przy uwzględnieniu powyższych zmian przedstawia tabela nr 2.

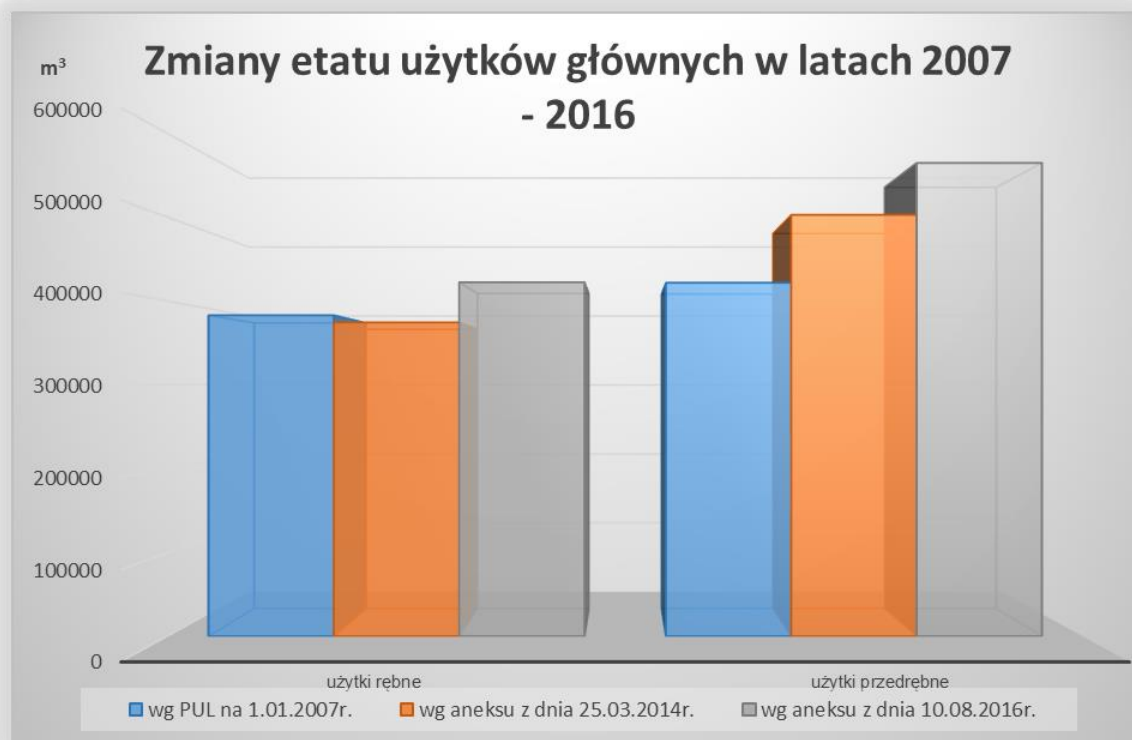
Tabela 2. Zestawienie użytków głównych zaprojektowanych wg PUL na lata 2007-2016

| kategoria użytków | wg PUL na 1.01.2007r. | | | wg aneksu z dnia 25.03.2014r. | | | wg aneksu z dnia 10.08.2016r. | | | różnica (aneks 2016 - aneks 2014) | | | różnica (aneks 2016 - PUL 2007) | | |
|---|-----------------------|----------------|--|-------------------------------|----------------|--|-------------------------------|----------------|--|-----------------------------------|---------------|--|---------------------------------|---------------|--|
| | powierzchnia (ha) | | miąższość grubizny netto (m ³) | powierzchnia (ha) | | miąższość grubizny netto (m ³) | powierzchnia (ha) | | miąższość grubizny netto (m ³) | powierzchnia (ha) | | miąższość grubizny netto (m ³) | powierzchnia (ha) | | miąższość grubizny netto (m ³) |
| | manipulacyjna | do odnowienia | grubizna ogółem | manipulacyjna | do odnowienia | grubizna ogółem | manipulacyjna | do odnowienia | grubizna ogółem | manipulacyjna | do odnowienia | grubizna ogółem | manipulacyjna | do odnowienia | grubizna ogółem |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| I. Użytki rębne | | | | | | | | | | | | | | | |
| A. Wynikające z wyliczenia etatu łącznie ze spodziewanym przyrostem | 1818,02 | 1167,67 | 382826 | 1818,02 | 1167,67 | 374251 | 1818,02 | 1167,67 | 374251 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -8575 |
| B. Niezaliczone na poczet wyliczonego etatu | 8,24 | 7,71 | 298 | 8,24 | 7,71 | 298 | 8,24 | 7,71 | 298 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| C. Przygodne rębne (w tym zręby sanitarne) | | | | | | | 250,00 | | 48000 | 250,00 | 0 | 48000 | 250,00 | 0 | 48000 |
| Razem użytki rębne | 1826,26 | 1175,38 | 383124 | 1826,26 | 1175,38 | 374549 | 2076,26 | 1175,38 | 422549 | 250,00 | 0 | 48000 | 250,00 | 0 | 39425 |
| II. Użytki przedrębne | | | | | | | | | | | | | | | |
| A. Czyszczenia późne | 247,10 | 0 | 1240 | 247,10 | 0 | 1984 | 247,10 | 0 | 1984 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 744 |
| B. Trzebieże | 12351,57 | 0 | 420660 | 12351,57 | 0 | 500872 | 12351,57 | 0 | 475872 | 0 | 0 | -25000 | 0 | 0 | 55212 |
| C. Przygodne przedrębne (pokłeskowe) | | | | | | | | | 87000 | 0 | 0 | 87000 | 0 | 0 | 87000 |
| Razem użytki przedrębne | 12598,67 | 0 | 421900 | 12598,67 | 0 | 502856 | 12598,67 | 0 | 564856 | 0 | 0 | 62000 | 0 | 0 | 142956 |
| Ogółem użytki główne (I+II) | 14424,93 | 1175,38 | 805024 | 14424,93 | 1175,38 | 877405 | 14674,93 | 1175,38 | 987405 | 250,00 | 0 | 110000 | 250,00 | 0 | 182381 |

Przyznany aneksem z 2014r. etat w całości zwiększył szacunkowy etat w użytkowaniu przedrębnym do poziomu **502 856 m³** grubizny netto, przy jednoczesnym zmniejszeniu etatu użytków rębnych o **8 575 m³**. Powierzchniowy etat użytków przedrębnych pozostał bez zmian.

Zmiana etatu miąższościowego, z 10.08.2016r. o **110 000 m³** grubizny netto, pozwoliła na zwiększenie etatu użytków rębnych do poziomu **422 549 m³** grubizny netto oraz szacunkowego etatu w użytkowaniu przedrębnym do poziomu **564 856 m³** grubizny netto. Powierzchniowy etat użytków przedrębnych pozostał bez zmian.

Wykres 9. Zmiany etatu użytków głównych



Poniżej przedstawiono realizację zadań użytkowania głównego w latach 2007-2016 zgodnie z tabelą nr IX Instrukcji Urządzania Lasu.

Tabela 3. Zestawienie (Tab. IX wg. IUL) pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto).

Obwód Dojlidy

| Rok kalendarzowy | Użytki | | | | | | | | | | |
|------------------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | Rębne | | | | Przedrębne | | | | | | Ogółem |
| | ha | m ³ | Przygodne | Razem | Czyszczenia | | Trzebieże | | Przygodne | Razem | m ³ |
| | | | m ³ | m ³ | ha | m ³ | ha | m ³ | m ³ | m ³ | |
| 2007 | 46,89 | 13323 | 1050 | 14373 | 7,61 | 4 | 644,43 | 22803 | 6854 | 29661 | 44034 |
| 2008 | 62,05 | 10350 | 695 | 11045 | 24,35 | 119 | 623,62 | 21099 | 4840 | 26058 | 37103 |
| 2009 | 90,23 | 12459 | 362 | 12821 | 10,50 | 91 | 700,54 | 25844 | 3162 | 29097 | 41918 |
| 2010 | 103,63 | 13510 | 978 | 14489 | 9,91 | 67 | 537,31 | 17778 | 6028 | 23873 | 38362 |
| 2011 | 122,56 | 19780 | 768 | 20548 | 10,59 | 106 | 591,06 | 19331 | 6026 | 25464 | 46011 |
| 2012 | 67,02 | 11900 | 1055 | 12955 | 21,26 | 327 | 541,98 | 17239 | 6580 | 24145 | 37100 |
| 2013 | 91,13 | 16744 | 387 | 17130 | 24,27 | 285 | 425,27 | 15296 | 4611 | 20193 | 37323 |
| 2014 | 80,59 | 18169 | 1591 | 19761 | 15,50 | 180 | 577,30 | 21038 | 5269 | 26487 | 46247 |
| 2015 | 102,54 | 24406 | 393 | 24799 | 3,70 | 43 | 645,88 | 21916 | 3067 | 25027 | 49826 |
| 2016 | 210,71 | 59762 | 6607 | 66369 | 3,56 | 31 | 312,57 | 10808 | 49261 | 60100 | 126469 |
| Razem | 977,35 | 200403 | 13886 | 214290 | 131,25 | 1253 | 5599,96 | 193152 | 95700 | 290105 | 504393 |
| Etat za okres ubiegły | 957,80 | 212127 | - | 212127 | 126,51 | 976 | 6425,41 | 309081 | - | 311057 | 523184 |
| % wykonania | 102,04 | 94,47 | | 101,02 | 103,75 | 128,38 | 87,15 | 62,49 | | 93,26 | 96,41 |

Obwód Katryńka

| Rok kalendarzowy | Użytki | | | | | | | | | | |
|------------------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|
| | Rębne | | | | Przedrębne | | | | | | Ogółem |
| | ha | m ³ | Przygodne | Razem | Czyszczenia | | Trzebieże | | Przygodne | Razem | m ³ |
| | | | m ³ | m ³ | ha | m ³ | ha | m ³ | m ³ | | |
| 2007 | 37,46 | 10589 | 1849 | 12438 | 17,58 | 42 | 737,10 | 20751 | 5258 | 26051 | 38489 |
| 2008 | 73,56 | 17172 | 2617 | 19788 | 8,22 | 102 | 501,26 | 17267 | 5419 | 22787 | 42576 |
| 2009 | 88,67 | 17292 | 1510 | 18802 | 33,26 | 315 | 651,10 | 18849 | 3784 | 22948 | 41750 |
| 2010 | 82,35 | 23175 | 2289 | 25464 | 14,46 | 77 | 559,15 | 17940 | 4224 | 22241 | 47705 |
| 2011 | 89,81 | 23016 | 1198 | 24214 | 15,94 | 167 | 548,70 | 17031 | 6504 | 23702 | 47916 |
| 2012 | 101,59 | 16457 | 2126 | 18583 | 9,21 | 67 | 482,81 | 13377 | 6163 | 19607 | 38191 |
| 2013 | 80,89 | 22426 | 1559 | 23985 | 11,47 | 82 | 448,74 | 13730 | 8771 | 22583 | 46567 |
| 2014 | 85,57 | 22724 | 428 | 23152 | 12,80 | 266 | 467,60 | 17467 | 9600 | 27333 | 50485 |
| 2015 | 62,51 | 25409 | 349 | 25758 | 10,36 | 60 | 666,69 | 18211 | 5519 | 23790 | 49548 |
| 2016 | 74,10 | 17240 | 1078 | 18318 | 1,74 | 11 | 299,00 | 6839 | 35510 | 42360 | 60678 |
| Razem | 776,51 | 195500 | 15003 | 210502 | 135,04 | 1189 | 5362,15 | 161462 | 90752 | 253402 | 463905 |
| Etat za okres ubiegły | 860,22 | 210422 | - | 210422 | 120,59 | 1008 | 5926,16 | 253791 | - | 254799 | 464221 |
| % wykonania | 90,27 | 92,91 | | 100,04 | 111,98 | 117,96 | 90,48 | 63,62 | | 99,45 | 99,93 |

Ogółem Nadleśnictwo Dojlidy

| Rok kalendarzowy | Użytki | | | | | | | | | | |
|-----------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | Rębne | | | | Przedrębne | | | | | | Ogółem |
| | ha | m ³ | Przygodne | Razem | Czyszczenia | | Trzebieże | | Przygodne | Razem | m ³ |
| | | | m ³ | m ³ | ha | m ³ | ha | m ³ | m ³ | m ³ | |
| 2007 | 84,35 | 23912 | 2898 | 26811 | 25,19 | 46 | 1381,53 | 43554 | 12112 | 55713 | 82523 |
| 2008 | 135,61 | 27522 | 3311 | 30833 | 32,57 | 221 | 1124,88 | 38366 | 10259 | 48845 | 79678 |
| 2009 | 178,90 | 29752 | 1871 | 31623 | 43,76 | 407 | 1351,64 | 44692 | 6946 | 52045 | 83668 |
| 2010 | 185,98 | 36686 | 3267 | 39953 | 24,37 | 144 | 1096,46 | 35719 | 10252 | 46114 | 86067 |
| 2011 | 212,37 | 42797 | 1966 | 44762 | 26,53 | 273 | 1139,76 | 36362 | 12530 | 49165 | 93927 |
| 2012 | 168,61 | 28357 | 3181 | 31538 | 30,47 | 393 | 1024,79 | 30616 | 12743 | 43753 | 75291 |
| 2013 | 172,02 | 39169 | 1946 | 41115 | 35,74 | 367 | 874,01 | 29026 | 13382 | 42775 | 83890 |
| 2014 | 166,16 | 40893 | 2019 | 42913 | 28,30 | 446 | 1044,9 | 38505 | 14869 | 53819 | 96732 |
| 2015 | 165,05 | 49815 | 742 | 50557 | 14,06 | 103 | 1312,57 | 40127 | 8587 | 48817 | 99374 |
| 2016 | 284,81 | 77003 | 7686 | 84689 | 5,30 | 42 | 611,57 | 17647 | 84771 | 102460 | 187148 |
| Razem | 1749,80 | 395905 | 28888 | 424793 | 266,29 | 2442 | 10962,11 | 354613 | 186452 | 543507 | 968300 |
| Etat za okres ubiegły | 1818,02 | 422549 | - | 422549 | 247,10 | 1984 | 12351,57 | 562872 | - | 564856 | 987405 |
| % wykonania | 96,25 | 93,69 | x | 100,53 | 107,77 | 123,08 | 88,75 | 63,00 | x | 96,22 | 98,07 |

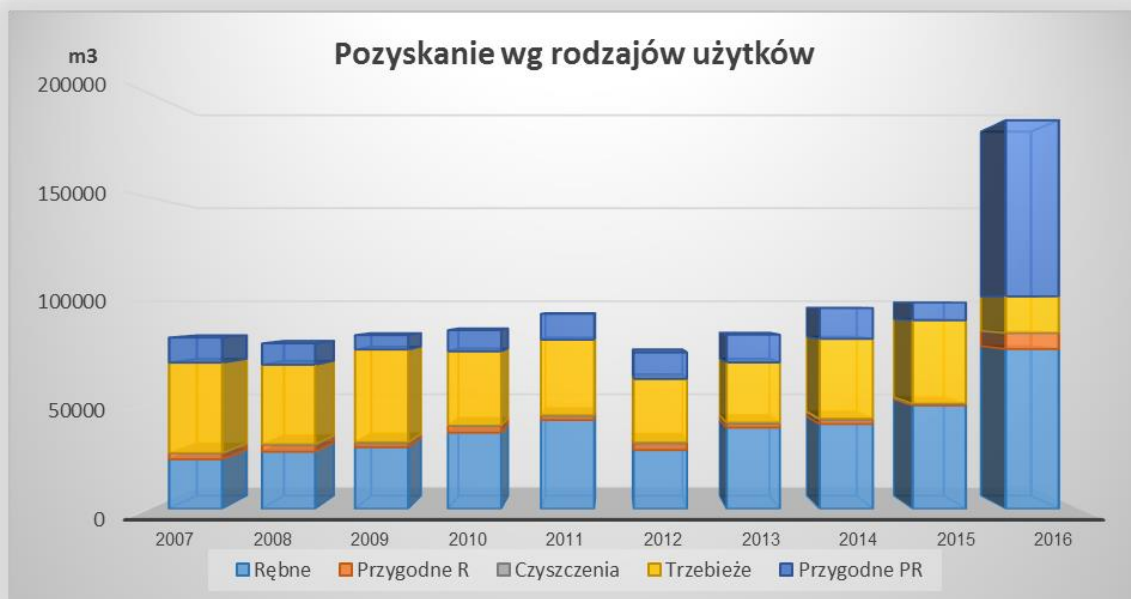
Analiza użytkowania rębego i przedrębego
Etat miąższościowy
Tabela 4. Wykonanie miąższościowe

| L.p. | Pozyskanie drewna | Jedn. | Rok planu UL | Etat | Wykonanie razem | Realizacja (%) |
|------|------------------------------------|----------------|--------------|----------------|-----------------|----------------|
| 1 | Rębnia I - grubizna | m ³ | 2007 | 315 090 | 314 078 | 99,68 |
| 2 | Rębnia II, III, IV, V - grubizna | | 2007 | 107 161 | 78 495 | 73,25 |
| 3 | Przygodne rębne - grubizna | | x | x | 28 888 | x |
| 4 | CSS - grubizna | | 2007 | - | 0,00 | x |
| 5 | Pozostałe rębne - grubizna | | 2007 | 298 | 3 333 | 1118,46 |
| 6 | Razem rębne - grubizna | | 2007 | 422 549 | 424 793 | 100,53 |
| 7 | Przedrębne | | 2007 | 564 856 | 357 055 | 63,21 |
| 8 | Przygodne przedrębne - grubizna | | x | x | 186 452 | x |
| 9 | Razem przedrębne - grubizna | | 2007 | 564 856 | 543 507 | 96,22 |
| 10 | OGÓLEM GRUBIZNA | | 2007 | 987 405 | 968 300 | 98,07 |

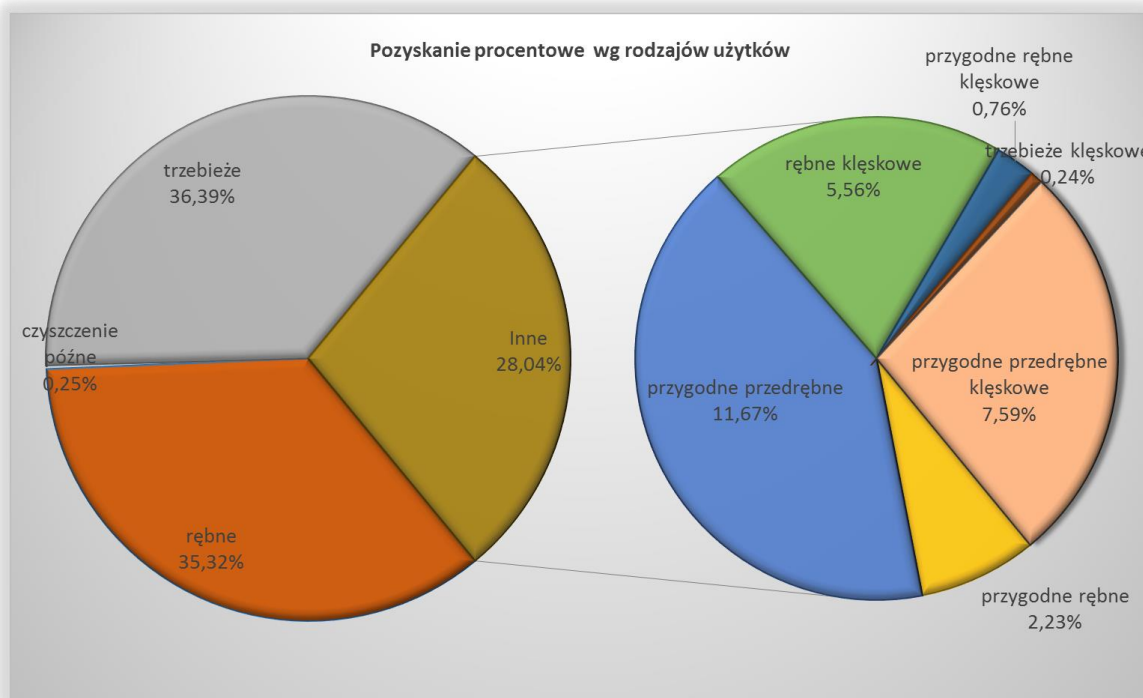
Z danych przedstawionych w tabeli IX wg. IUL wynika, iż rozmiar pozyskania ogółem grubizny został wykonany w 98,07%, z czego miąższościowy etat cięć w użytkowaniu rębnym w 100,53%, natomiast miąższość szacunkowa w użytkowaniu przedrębnym w 96,22%. Przekroczenie etatu użytków rębnych wynika z rozplanowania miąższości, na pozyskanie użytków rębnych i przedrębnych, przyznanego aneksem z dnia 10.08.2016r.

W trakcie wykonywania cięć pokłeskowych, zgodnie z potrzebami drzewostanów, przeznaczono większą powierzchnię, niż planowano, do uprzątnięcia w ramach rębni.

Wykres 10. Pozyskanie wg rodzajów użytków



Wykres 11. Pozyskanie wg rodzajów użytków w procentach



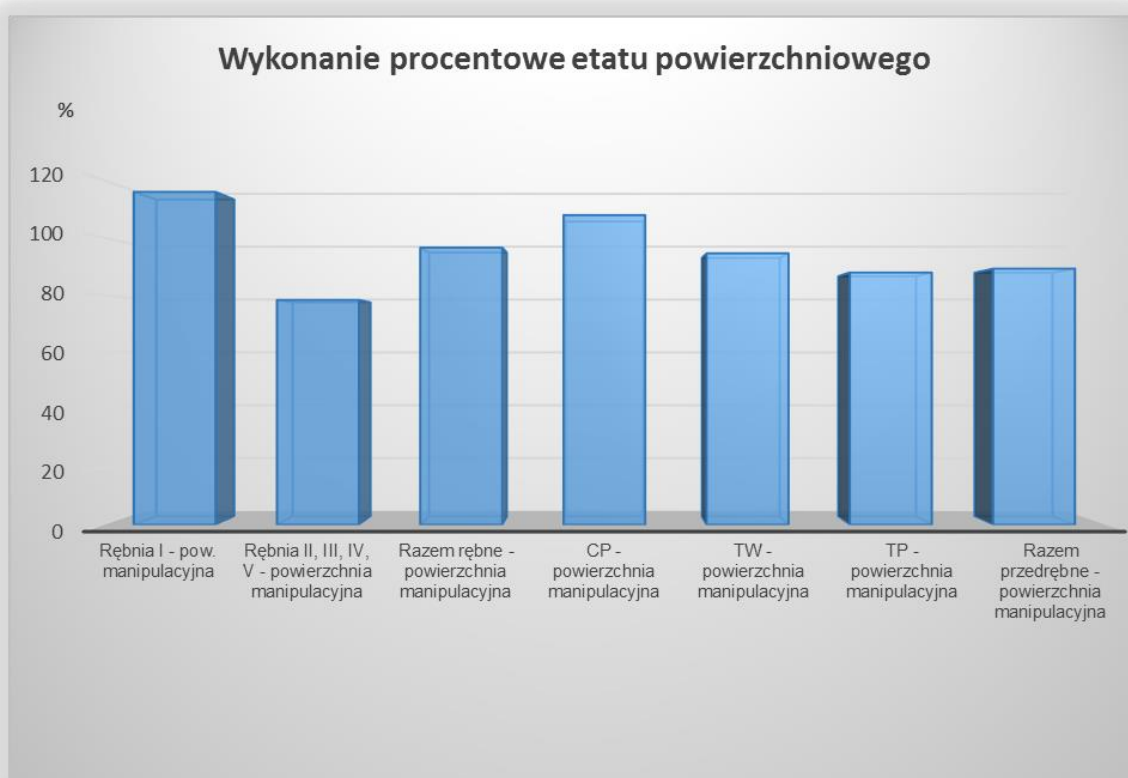
Należy zauważyć, iż wykonanie zabiegów planowych wykonano w 71,96%, pozostałe zaś blisko 30% ogólnej miąższości planowanej do pozyskania wykonano w zabiegach przygodnych bądź kłaskowych. W 2016r. wykonanie pozycji planowych zostało wstrzymane, skupiono się natomiast na usuwaniu skutków wiatrów huraganowych.

Etat powierzchniowy

Tabela 5. Wykonanie powierzchniowe

| L.p. | Pozyskanie drewna | Jedn. | Rok planu UL | Etat | Wykonanie razem | Realizacja (%) |
|----------|--|-------|--------------|------------------|------------------|----------------|
| 1 | Rębnia I - pow. manipulacyjna | ha | 2007 | 880,20 | 1 019,81 | 115,86 |
| | bez kłeskowych | | | | 850,24 | 96,60 |
| 2 | Rębnia II, III, IV, V - powierzchnia manipulacyjna | ha | 2007 | 937,82 | 734,05 | 78,27 |
| | bez kłeskowych | | | | 660,21 | 70,40 |
| 3 | Razem rębne - powierzchnia manipulacyjna | ha | 2007 | 1 818,02 | 1 753,86 | 96,47 |
| 4 | CP - powierzchnia manipulacyjna | ha | CP-P | 247,10 | 266,29 | 107,77 |
| 5 | TW - powierzchnia manipulacyjna | ha | TW | 1 747,75 | 1 651,24 | 94,48 |
| 6 | TP - powierzchnia manipulacyjna | ha | TP | 10 603,82 | 9 310,87 | 87,81 |
| 7 | Razem przedrębne - powierzchnia manipulacyjna | ha | 2007 | 12 598,67 | 11 228,40 | 89,12 |

Wykres 12. Procentowe wykonanie etatu powierzchniowego



Z danych z tabeli IX wg. IUL wynika, iż realizacja rozmiaru powierzchniowego w użytkowaniu rębnym osiągnęła poziom ponad 96% (rębnie zupełne 115,86%, złożone 78,27%), natomiast w użytkowaniu przedrębnym etat powierzchniowy został wykonany na poziomie 89% (czyszczenia późne z pozyskaniem 107,77%, trzebieże wczesne 94,48%, trzebieże późne 87,81%). Główny wpływ na zaistniałe rozbieżności miało wykonanie cięć kłeskowych (14,15% planowanej miąższości) i cięć przygodnych (13,62%), przez to nie osiągnięto w pełni realizacji planu bieżącej rewizji UL. Odstąpiono od wykonania cięć przedrębnych

na powierzchni około 650 ha, drzewostanów w klasie rębnej lub przeszłorębnych,

przewidzianych w planie do trzebieży, wykonując w nich tylko cięcia przygodne. W związku z koniecznością zachowania ładu czasowo – przestrzennego, głównie w drzewostanach na żyzniejszych siedliskach, odłożono wykonanie cięć rębnych (głównie rębni złożonych – 73,88 ha) w czasie (127,58 ha). Część cięć planowych zostało wstrzymane ze względu na różne formy ochrony różnorodności przyrodniczej, m.in. w związku z ustanowieniem nowych stref ochrony ostoi (68,87 ha), wyznaczenia obszarów chroniących różnorodność przyrodniczą wynikających z przestrzegania zasad certyfikacji FSC i PEFC w zakresie gospodarowania na obszarach Natura 2000 i siedliskach priorytetowych (17,08 ha), a także z powodu braku aktualnych planów ochrony rezerwatów (115,09 ha).

Największy udział drzewostanów, w których nie było możliwe wykonanie prac ujętych w PUL stanowią powierzchnie niedostępne z uwagi na nadmierne uwilgotnienie i podtopienie na skutek działalności bobrów (124,59 ha) oraz zmianami rębni złożonych na zupełnie (zmiana 70,70 ha rębni złożonych na 29,71 ha rębni zupełnych).

Podsumowując, realizacja zadań gospodarczych z zakresu cięć rębnych oraz pielęgnacyjnych zawartych w PUL została zrealizowana na maksymalnym możliwym poziomie, natomiast zaistniałe rozbieżności spowodowane zostały przyczynami niezależnymi od działań nadleśnictwa.

b) hodowli lasu

Zestawienie wykonanych zadań z hodowli lasu ilustruje tabela 8 (nr X wg. IUL) sporządzona dla poszczególnych obrębów leśnych oraz całego nadleśnictwa. Zabiegi pielęgnowania upraw i młodników w zestawieniu wykonanych prac zostały ujęte według rzeczywistej powierzchni zabiegu w kolejnych latach gospodarczych.

Tabela 8. (tab. X wg. Instrukcji UL) Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za lata 2007 - 2016 oraz porównanie z planowanymi zadaniami

Obręb Dojlidy

| Rok kalendarzowy | Odnowienia i zalesienia | | | | | Poprawki i uzupełnienia | Wprowadzenie podszyców | Pielęgnowanie | | Melioracje | |
|-------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------|-------------|------------------------------|-------------------------|------------------------|---------------|---------------|----------------|-------|
| | Otwarte | | Pod osłoną | | | | | Upraw | Młodników | Agrotechniczne | Wodne |
| | Płazowiny, halizny zręby | Grunty nieleśne | Przy rębniach złożonych | Podsadzenia | Dolesienia luk i przerzedzeń | | | | | | |
| Powierzchnia zredukowana [ha] | | | | | | | | | | | |
| 2007 | 26,71 | | 1,56 | | | 6,63 | | 166,94 | 25,66 | 35,76 | |
| 2008 | 29,93 | | 12,00 | | 1,17 | 2,92 | | 73,97 | 45,02 | 37,97 | |
| 2009 | 27,22 | | 6,30 | | 0,58 | 2,80 | | 72,10 | 33,16 | 43,67 | |
| 2010 | 27,17 | | 12,96 | | | 3,95 | | 55,29 | 37,59 | 65,21 | |
| 2011 | 35,43 | | 21,61 | | 1,32 | 2,33 | | 72,91 | 31,67 | 75,59 | |
| 2012 | 45,50 | | 21,29 | | 0,23 | 6,25 | | 79,45 | 29,34 | 36,76 | |
| 2013 | 19,95 | | 18,35 | | 1,22 | 3,59 | | 125,44 | 31,38 | 49,30 | |
| 2014 | 30,65 | | 18,81 | | | 3,17 | | 96,19 | 26,12 | 90,47 | |
| 2015 | 11,35 | | 17,24 | | 0,83 | 3,17 | | 58,72 | 29,00 | 31,65 | |
| 2016 | 23,47 | | 22,87 | | 0,39 | 5,80 | | 66,26 | 92,51 | 54,65 | |
| Razem | 277,38 | | 152,99 | | 5,74 | 40,61 | | 867,27 | 381,45 | 521,03 | |
| Etat | 347,24 | 0,33 | 203,18 | | 8,25 | 92,28 | | 721,36 | 424,17 | 540,19 | |
| % realizacji | 79,88 | 0,00 | 75,30 | | 69,58 | 44,01 | | 120,23 | 89,93 | 96,45 | |

Obręb Katrynka

| Rok kalendarzowy | Odnowienia i zalesienia | | | | | Poprawki i uzupełnienia | Wprowadzenie podszyców | Pielęgnowanie | | Melioracje | |
|-------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------|-------------|------------------------------|-------------------------|------------------------|---------------|---------------|----------------|-------|
| | Otwarte | | Pod osłoną | | | | | Upraw | Młodników | Agrotechniczne | Wodne |
| | Płazowiny, halizny zręby | Grunty nieleśne | Przy rębniach złożonych | Podsadzenia | Dolesienia luk i przerzedzeń | | | | | | |
| Powierzchnia zredukowana [ha] | | | | | | | | | | | |
| 2007 | 27,55 | | | | | 1,19 | | 136,76 | 58,16 | 21,02 | |
| 2008 | 47,21 | | 4,29 | | 0,14 | 1,53 | | 50,26 | 29,84 | 60,63 | |
| 2009 | 27,84 | | 5,45 | | 1,01 | 3,65 | | 50,19 | 59,40 | 50,89 | |
| 2010 | 52,40 | | 9,32 | | 0,42 | 5,25 | | 76,75 | 37,59 | 87,80 | |
| 2011 | 70,85 | | 3,81 | | 0,26 | 3,82 | | 89,76 | 23,54 | 71,30 | |
| 2012 | 58,26 | | 8,14 | | 0,31 | 9,88 | | 106,13 | 9,40 | 50,96 | |
| 2013 | 32,19 | | 13,22 | | 3,29 | 7,06 | | 106,27 | 11,22 | 69,46 | |
| 2014 | 44,62 | | 6,80 | | 1,10 | 3,24 | | 95,42 | 13,97 | 98,07 | |
| 2015 | 32,40 | | 2,26 | | 0,55 | 4,77 | | 59,77 | 30,66 | 35,78 | |
| 2016 | 49,41 | | 4,44 | | | 3,86 | | 91,45 | 26,49 | 55,03 | |
| Razem | 442,73 | | 57,73 | | 7,08 | 44,25 | | 862,76 | 300,27 | 600,94 | |
| Etat | 553,47 | | 84,29 | | 7,31 | 120,51 | | 798,26 | 252,34 | 632,77 | |
| % realizacji | 79,99 | | 68,49 | | 96,85 | 36,72 | | 108,08 | 118,99 | 94,97 | |

Nadleśnictwo Dojlidy - zestawienie zbiorcze

| Rok kalendarzowy | Odnowienia i zalesienia | | | | | Poprawki i uzupełnienia | Wprowadzenie podszytów | Pielęgnowanie | | Melioracje | |
|---------------------|-------------------------------|-----------------|-------------------------|-------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------|-----------------|---------------|-----------------|-------|
| | Otwarte | | Pod osłoną | | | | | Upraw | Młodników | Agrotechniczne | Wodne |
| | Plazowiny, halizny zręby | Grunty nieleśne | Przy rębniach złożonych | Podsadzenia | Dolesienia luk i przeredzeń | | | | | | |
| | Powierzchnia zredukowana [ha] | | | | | | | | | | |
| 2007 | 54,26 | | 1,56 | | | 7,82 | | 303,70 | 83,82 | 56,78 | |
| 2008 | 77,14 | | 16,29 | | 1,31 | 4,45 | | 124,23 | 74,86 | 98,60 | |
| 2009 | 55,06 | | 11,75 | | 1,59 | 6,45 | | 122,29 | 92,56 | 94,56 | |
| 2010 | 79,57 | | 22,28 | | 0,42 | 9,20 | | 132,04 | 75,18 | 153,01 | |
| 2011 | 106,28 | | 25,42 | | 1,58 | 6,15 | | 162,67 | 55,21 | 146,89 | |
| 2012 | 103,76 | | 29,43 | | 0,54 | 16,13 | | 185,58 | 38,74 | 87,72 | |
| 2013 | 52,14 | | 31,57 | | 4,51 | 10,65 | | 231,71 | 42,60 | 118,76 | |
| 2014 | 75,27 | | 25,61 | | 1,10 | 6,41 | | 191,61 | 40,09 | 188,54 | |
| 2015 | 43,75 | | 19,50 | | 1,38 | 7,94 | | 118,49 | 59,66 | 67,43 | |
| 2016 | 72,88 | | 27,31 | | 0,39 | 9,66 | | 157,71 | 119,00 | 109,68 | |
| Razem | 720,11 | | 210,72 | | 12,82 | 84,86 | | 1 730,03 | 681,72 | 1 121,97 | |
| Etat | 900,71 | 0,33 | 287,47 | | 15,56 | 212,79 | | 1 519,62 | 676,51 | 1 172,96 | |
| % realizacji | 79,95 | 0,00 | 73,30 | | 82,39 | 39,88 | | 113,85 | 100,77 | 95,65 | |

Omówienie istotnych różnic w realizacji planowanych zabiegów gospodarczych

Odnowienia w Nadleśnictwie Dojlidy zostały zrealizowane w minionym dziesięcioleciu w rozmiarze równym 78,34% wielkości planowanej – 930,83 ha, na planowane 1188,18 ha. Plany odnowień na powierzchniach otwartych, w Nadleśnictwie Dojlidy, został wykonany w blisko 80%. Realizacja etatu powierzchniowego odnowień otwartych wynika z realizacji cięć zrębowych oraz z powodu konieczności przelegiwania zrębów (duże zagrożenie szeliniakiem). Na etapie sporządzania obowiązującego aktualnie planu urządzenia lasu, zgodnie z art.13 pkt 2 ustawy o lasach z dn. 28.09.1991r. (DZ.U.2015 poz. 2100) istniał obowiązek ponownego wprowadzenia roślinności leśnej w lasach w okresie do 2 lat od usunięcia drzewostanu. W 2008 roku okres ten został wydłużony do 5-ciu lat, co umożliwiło dłuższe przelegiwanie zrębów z uwagi na szeliniaka oraz lepsze wykorzystanie potencjału siedlisk leśnych poprzez inicjowanie odnowień naturalnych.

Odnowienia w rębniach złożonych zostały zrealizowane w ponad 70%. W znacznym stopniu ograniczeniem przy realizacji cięć i w konsekwencji wykonania prac odnowieniowych pod osłoną była zmiana rębni złożonych na zupełne, brak realizacji cięć złożonych w 2016r., zachowanie ładu czasowego i przestrzennego (przesunięcie wykonania rębni w czasie z powodu nadmiaru zwierzyny, która wyrządzając szkody na odnowionych gniazdach uniemożliwia realizację planowanych nawrotów).

Poprawki i uzupełnienia zrealizowano w skali Nadleśnictwa Dojlidy w blisko 40% planowanego rozmiaru prac (na planowane 212,79 ha, wykonano 84,86 ha poprawek). Rzeczywisty wskaźnik poprawek, uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu wyniósł 8,99 % powierzchni odnowionej. Ze względu na dobrą organizację pracy oraz jakość sadzenia w Nadleśnictwie Dojlidy potrzeba wykonywania poprawek i uzupełnień wynika z sytuacji szczególnych (zniszczenie fragmentów upraw przez zwierzynę (53,12%), poprawki w odnowieniu naturalnym, szkody od szeliniaka, uszkodzenia abiotyczne upraw).

Tabela nr 9. *Poprawki i uzupełnienia z powodu szkód od zwierzyny*

| Rok | Pow. ha |
|---------------|--------------|
| 2007 | 2,45 |
| 2008 | 1,65 |
| 2009 | 4,13 |
| 2010 | 4,36 |
| 2011 | 4,89 |
| 2012 | 6,90 |
| 2013 | 7,08 |
| 2014 | 4,52 |
| 2015 | 3,73 |
| 2016 | 5,37 |
| Razem: | 45,08 |

Coraz większego znaczenia w hodowli lasu zaczynają nabierać odnowienia naturalne i tym samym fragmenty nalotów w uprawach zakładanych sztucznie i uszkodzanych przez zwierzynę są kwalifikowane do dalszej hodowli, przez co poprawki przestają być konieczne. Z tego względu proponuje się zaplanowanie w następnym dziesięcioleciu poprawek na poziomie 20% planowanego rozmiaru prac odnowieniowo - zalesieniowych.

W coraz szerszym stopniu wprowadzane są odnowienia naturalne, zarówno na powierzchniach otwartych jak i pod osłoną.

Tabela 10. *Powierzchniowe zestawienie uznanych odnowień i zalesień naturalnych [ha]*

| Rok | Dojlidy | | Katrynka | | Ogółem |
|---------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|
| | Pow. otwarte | Pod osłoną | Pow. otwarte | Pod osłoną | |
| 2007 | | | | | |
| 2008 | | | | | |
| 2009 | | 0,12 | | 0,16 | 0,28 |
| 2010 | | 0,70 | 0,29 | | 0,99 |
| 2011 | 2,26 | 1,79 | 0,70 | 0,26 | 5,01 |
| 2012 | | | | | |
| 2013 | | 0,57 | | 0,4 | 0,97 |
| 2014 | | | | | |
| 2015 | | | | | |
| 2016 | 2,48 | | 2,12 | | 4,60 |
| Razem: | 4,74 | 3,18 | 3,11 | 0,82 | 11,85 |

Powierzchnia odnowień uznanych jako uprawy naturalne stanowi jedynie 1,26% wszystkich powierzchni odnawianych w obowiązującym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Dojlidy. Jest jednak istotnie większa w porównaniu z ubiegłym dziesięcioleciem, kiedy to nie były uznawane odnowienia naturalne.

Pielęgnowanie upraw, tj. pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne zrealizowano w Nadleśnictwie Dojlidy w 113,85% planowanego rozmiaru prac. Wykonano 1730,03 ha z planowanych 1519,62 ha, w tym 1204,07 ha planowane było w nowo zakładanych uprawach. Wykonano odpowiednio 1105,50 ha (92,72% realizacji) pielęgnacji gleby i 624,53 ha (190,80% realizacji) czyszczeń wczesnych. Przekroczenie zadań z zakresu pielęgnowania upraw spowodowane było przez potrzeby poszczególnych drzewostanów, w tym usuwania gatunków lekkonasiennych. Czyszczenia wczesne wykonywano często w kilku nawrotach, zgodnie z potrzebami drzewostanów. Realizowane były także czyszczenia wczesne zamiennie z pielęgnacją gleby lub z czyszczeniami późnymi.

Pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw, wg stanu na 1.01.2007r. zaplanowano na poziomie 327,33 ha. W ramach IV rewizji PUL wykonanych zostało 99,21 % powierzchni przewidzianej do czyszczeń wczesnych. Ponad 50 % zabiegów wykonano jako czyszczenia późne i/lub pielęgnację gleby, zgodnie z potrzebami drzewostanów.

Pielęgnowanie młodników jako CP zostało wykonane w 100,77% planowanego arealu. Na planowane 676,51 ha wykonano 681,72 ha, w tym 266,29 ha CP-P (107,77 %).

Melioracje agrotechniczne wykonano w 95,65% planu. Część powierzchni objętych użytkowaniem rębny przeleguje i w konsekwencji realizacja prac porządkowych przesuwa się na kolejne dziesięciolecie. Wszędzie tam, gdzie było to konieczne wykonano melioracje agrotechniczne.

III. Ocena wpływu wykonanych zadań gospodarczych na stan lasu

- a) Wielkość zasobów drzewnych (na 1ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew (dane wg SILP na początku i na końcu IV rewizji).

Tabela 11. Wielkość zasobów drzewnych i ich zmiany na 1ha wg gatunków głównych

| Gatunek | Obręb Dojlidy | | | Obręb Katrynka | | | Nadleśnictwo | | |
|--------------|---------------|------------|-------------|----------------|------------|-------------|--------------|------------|-------------|
| | 2007 | 2016 | % | 2007 | 2016 | % | 2007 | 2016 | % |
| So | 306 | 305 | -0,33 | 325 | 326 | 0,31 | 316 | 316 | 0,00 |
| Św | 313 | 301 | -3,99 | 334 | 315 | -6,03 | 322 | 307 | -4,89 |
| Db | 214 | 203 | -5,42 | 212 | 185 | -14,59 | 214 | 201 | -6,47 |
| Brz | 178 | 208 | 14,42 | 194 | 212 | 8,49 | 182 | 209 | 12,92 |
| Ol | 251 | 278 | 9,71 | 233 | 244 | 4,51 | 247 | 270 | 8,52 |
| Razem | 287 | 292 | 1,71 | 320 | 320 | 0,00 | 303 | 303 | 0,00 |

Wykres 13. Zmiana zasobów drzewnych gatunków głównych

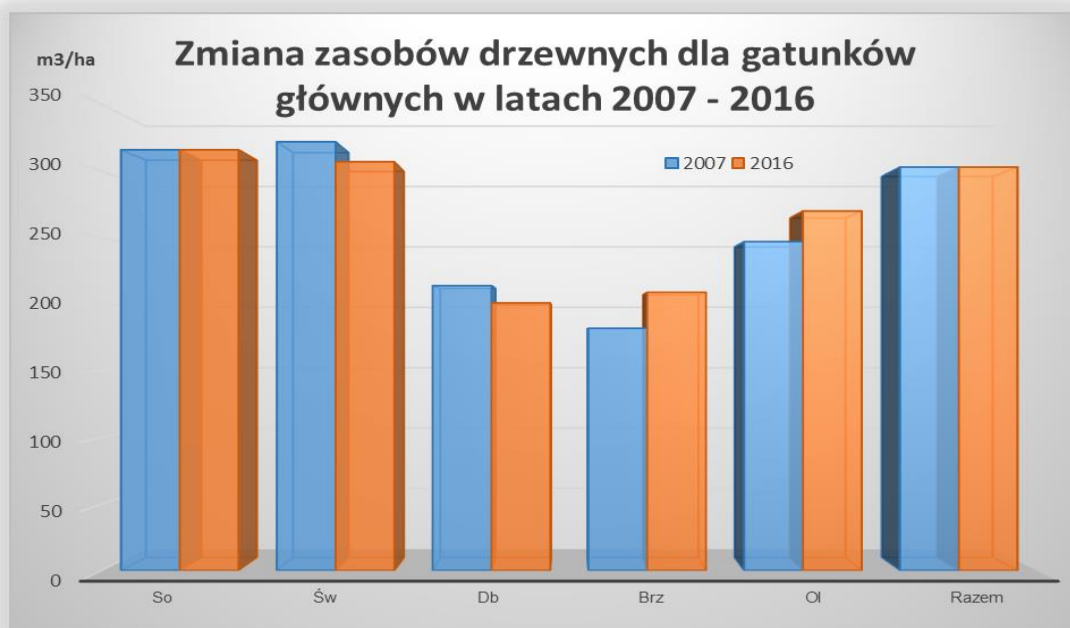


Tabela 12. Wielkość zasobów drzewnych i ich zmiany na całej powierzchni wg gatunków głównych

| Gatunek | Obręb Dojlidy | | | Obręb Katrynka | | | Nadleśnictwo | | |
|---------|---------------|---------|---------|----------------|---------|---------|--------------|---------|---------|
| | 2007 | 2016 | % | 2007 | 2016 | % | 2007 | 2016 | % |
| So | 1530660 | 1797157 | 14,83 | 1751195 | 2105339 | 16,82 | 3281855 | 3902496 | 15,90 |
| Św | 320415 | 147318 | -117,50 | 417015 | 113756 | -266,59 | 737430 | 261074 | -182,46 |
| Db | 88855 | 99002 | 10,25 | 26930 | 10487 | -156,79 | 115785 | 109489 | -5,75 |
| Brz | 171845 | 112558 | -52,67 | 57950 | 36499 | -58,77 | 229795 | 149057 | -54,17 |
| Ol | 111015 | 143218 | 22,49 | 36465 | 36358 | -0,29 | 147480 | 179576 | 17,87 |
| Razem | 2293845 | 2331158 | 1,60 | 2297645 | 2304094 | 0,28 | 4591490 | 4635252 | 0,94 |

Wykres 14. Zmiana zasobów drzewnych dla gatunków głównych



W/w dane przedstawiają jaki wpływ na stan lasu tj. na wielkość zasobów drzewnych miała prowadzona gospodarka leśna poprzez realizację zabiegów gospodarczych. Jak przedstawiają zamieszczone wartości:

- wzrost zapasu drzewostanów sosnowych, przy niezmiennej zasobności wynika z przyrostu w II i III klasie wieku, przy jednoczesnej właściwej wymianie pokoleń,
- w drzewostanach świerkowych zauważalny jest spadek zasobów, wynika to z pozyskania dużej miąższości w ramach cięć przygodnych,
- struktura zasobów drzewostanów dębowych ma tendencję malejącą, która wynika z założenia upraw z dębem jako gatunkiem panującym,
- spadek zapasu drzewostanów brzoźowych przy jednoczesnym wzroście zasobności ma swoją przyczynę w wykonywaniu kolejnych nawrotów cięć złożonych przy jednoczesnym, dużym wzroście drzewostanów II i III klasy wieku,
- w drzewostanach olszowych nastąpił wzrost zasobów ze względu na przyrost przy jednoczesnym, częstym, odstąpieniem od cięć ze względów siedliskowych oraz potrzeby ochrony cennych siedlisk przyrodniczych.

Prezentowane dane świadczą o pozytywnym wpływie prowadzonych prac na stan lasu.

b) jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z siedliskami leśnymi, a w szczególności z typami drzewostanu (TD) o kierunku ochronnym przyjmowanym dla chronionych zespołów roślinnych lub o kierunku gospodarczym przyjmowanym dla pozostałych drzewostanów nadleśnictwa.

Ocena stanu upraw do lat 10 na powierzchniach otwartych i podokapowych została oparta na wynikach terenowych prac taksacyjnych, co przedstawiają zamieszczone na dalszych stronach tabele XI i XII wg. IUL.

Tabela 13. (tab. XI wg. Instrukcji UL) Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

w Obrębie Dojlidy

| Typ siedli-skowy lasu | Leśne siedlisko przyrod. (LSP) | Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat | | | | | | | | | Uprawy przepadłe | Razem | | | |
|-----------------------|--------------------------------|---|-------------|-------------|---------------------------------------|-------------|-------------|--------------------------------|---------|---------|------------------|---------------|-------------|--|--|
| | | zgodny ze składem pożądanym | | | częściowo zgodny ze składem pożądanym | | | niezgodny ze składem pożądanym | | | | | | | |
| | | przy zadrzewieniu | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1,0-0,9 | 0,8-0,7 | 0,6-0,5 | 1,0-0,9 | 0,8-0,7 | 0,6-0,5 | 1,0-0,9 | 0,8-0,7 | 0,6-0,5 | | | 0,4 i mniej | | |
| powierzchnia - ha | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | | | |
| BŚW | | 9,10 | | | | | | | | | | 9,10 | | | |
| BMŚW | | 207,25 | 0,09 | 1,22 | 4,05 | 0,51 | 0,13 | | | | | 213,25 | | | |
| LMŚW | | 28,55 | | | | | | | | | | 28,55 | | | |
| LMW | | | | | 1,06 | | | | | | | 1,06 | | | |
| LMB | | | | | | 1,51 | | | | | | 1,51 | | | |
| LŚW | | 2,72 | | | 1,02 | | | | | | | 3,74 | | | |
| LW | | 0,54 | | | | | | | | | | 0,54 | | | |
| OL | | | 1,74 | | | | | | | | | 1,74 | | | |
| Ogółem | | 248,16 | 1,83 | 1,22 | 6,13 | 2,02 | 0,13 | | | | | 259,49 | | | |

w Obrębie Katrynka

| Typ siedli-skowy lasu | Leśne siedlisko przyrod. (LSP) | Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat | | | | | | | | | Uprawy przepadłe | Razem | | | |
|-----------------------|--------------------------------|---|--------------|-------------|---------------------------------------|---------|---------|--------------------------------|---------|---------|------------------|---------------|-------------|--|--|
| | | zgodny ze składem pożądanym | | | częściowo zgodny ze składem pożądanym | | | niezgodny ze składem pożądanym | | | | | | | |
| | | przy zadrzewieniu | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1,0-0,9 | 0,8-0,7 | 0,6-0,5 | 1,0-0,9 | 0,8-0,7 | 0,6-0,5 | 1,0-0,9 | 0,8-0,7 | 0,6-0,5 | | | 0,4 i mniej | | |
| powierzchnia - ha | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | | | |
| BŚW | | 28,57 | 2,03 | | | | | | | | | 30,60 | | | |
| BMŚW | | 320,90 | 22,00 | 0,01 | 4,27 | | | | | | | 347,18 | | | |
| BMW | | 3,70 | | | | | | | | | | 3,70 | | | |
| LMŚW | | 31,15 | 3,26 | | 5,15 | | | | | | | 39,56 | | | |
| LMW | | 0,89 | | | | | | | | | | 0,89 | | | |
| Ogółem | | 385,21 | 27,29 | 0,01 | 9,42 | | | | | | | 421,93 | | | |

w Nadleśnictwie Dojlidy

| Typ siedli- -skowy lasu | Leśne siedlisko przyrod. (LSP) | Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat | | | | | | | | | Uprawy przepadłe | Razem |
|-------------------------------|---|---|--------------|-------------|--|-------------|-------------|-----------------------------------|---------|---------|---------------------|---------------|
| | | zgodny ze składem pożądanym | | | częściowo zgodny ze składem pożądanym | | | niezgodny ze składem pożądanym | | | | |
| | | przy zadrzewieniu | | | | | | | | | | |
| | | 1,0-0,9 | 0,8-0,7 | 0,6-0,5 | 1,0-0,9 | 0,8-0,7 | 0,6-0,5 | 1,0-0,9 | 0,8-0,7 | 0,6-0,5 | | |
| powierzchnia - ha | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| BŚW | | 37,67 | 2,03 | | | | | | | | | 39,70 |
| BMŚW | | 528,15 | 22,09 | 1,23 | 8,32 | 0,51 | 0,13 | | | | | 560,43 |
| BMW | | 3,70 | | | | | | | | | | 3,70 |
| LMŚW | | 59,70 | 3,26 | | 5,15 | | | | | | | 68,11 |
| LMW | | 0,89 | | | 1,06 | | | | | | | 1,95 |
| LMB | | | | | | 1,51 | | | | | | 1,51 |
| LŚW | | 2,72 | | | 1,02 | | | | | | | 3,74 |
| LW | | 0,54 | | | | | | | | | | 0,54 |
| OL | | | 1,74 | | | | | | | | | 1,74 |
| Ogółem | | 633,37 | 29,12 | 1,23 | 15,55 | 2,02 | 0,13 | | | | | 681,42 |

Wykres 15. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w Nadleśnictwie Dojlidy



Uprawy i młodniki do 10 lat, założone na powierzchniach otwartych, w 97,40 % są zgodne ze składem docelowym, 95,23 %, drzewostanów do lat 10-ciu posiada zadrzewienie w granicach 0,9 – 1,0. Nie występują uprawy i młodniki niezgodne ze składem pożądanym, nie ma także upraw przepadłych. Świadczy to o dużym zaangażowaniu administracji LP.

Tabela 14 (tab. XII wg. Instrukcji UL) Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

w Obrębie Dojlidy

| Wyszczególnienie | Typ siedliskowy lasu | Leśne siedlisko przyrod. (LSP) | Gatunek panujący młodego pokolenia | Powierzchnia manipulacyjna w ha | Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie) | Przeciętna jakość hodowlana |
|---|----------------------|--------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| KO | BMŚW | 9170 | DB | 8,23 | 40,0 | 21 |
| | BMŚW | | ŚW | 2,65 | 30,0 | 12 |
| | LMŚW | | DB | 232,99 | 35,0 | 21 |
| | LMŚW | | OL | 9,01 | 30,0 | 23 |
| | LMŚW | | SO | 7,75 | 70,0 | 21 |
| | LMŚW | | ŚW | 4,54 | 50,0 | 31 |
| | LMW | | DB | 2,97 | 30,0 | 11 |
| | LŚW | | DB | 59,49 | 35,5 | 22 |
| | LŚW | | ŚW | 31,94 | 53,1 | 31 |
| | LW | | ŚW | 10,85 | 52,9 | 32 |
| | LW | | DB | 5,76 | 30,0 | 21 |
| LW | OL | 13,60 | 31,0 | 11 | | |
| Razem | | | | 389,78 | 37,6 | 21 |
| KDO | LMŚW | | ŚW | 3,86 | 20,0 | 12 |
| Razem | | | | 3,86 | 20,0 | 12 |
| Uprawy i młodniki po rębniach złożonych | LMŚW | 9170 | DB | 18,40 | 58,6 | 21 |
| | | | | 2,91 | 90,0 | 21 |
| | LMŚW | 9170 | JS | 2,45 | 100,0 | 11 |
| | LMŚW | | SO | 15,24 | 100,0 | 21 |
| | LMŚW | | ŚW | 11,63 | 95,1 | 12 |
| | LMW | | OL | 1,05 | 90,0 | 12 |
| | LŚW | | DB | 15,07 | 87,3 | 22 |
| | | | | 38,27 | 82,3 | 21 |
| | LŚW | | OL | 1,74 | 90,0 | 12 |
| | LŚW | | ŚW | 4,67 | 100,0 | 11 |
| | | 5,76 | 100,0 | 12 | | |
| Razem | | | | 117,19 | 85,1 | 21 |
| Ogółem | | | | 510,83 | 48,4 | 21 |

w Obrębie Katryńka

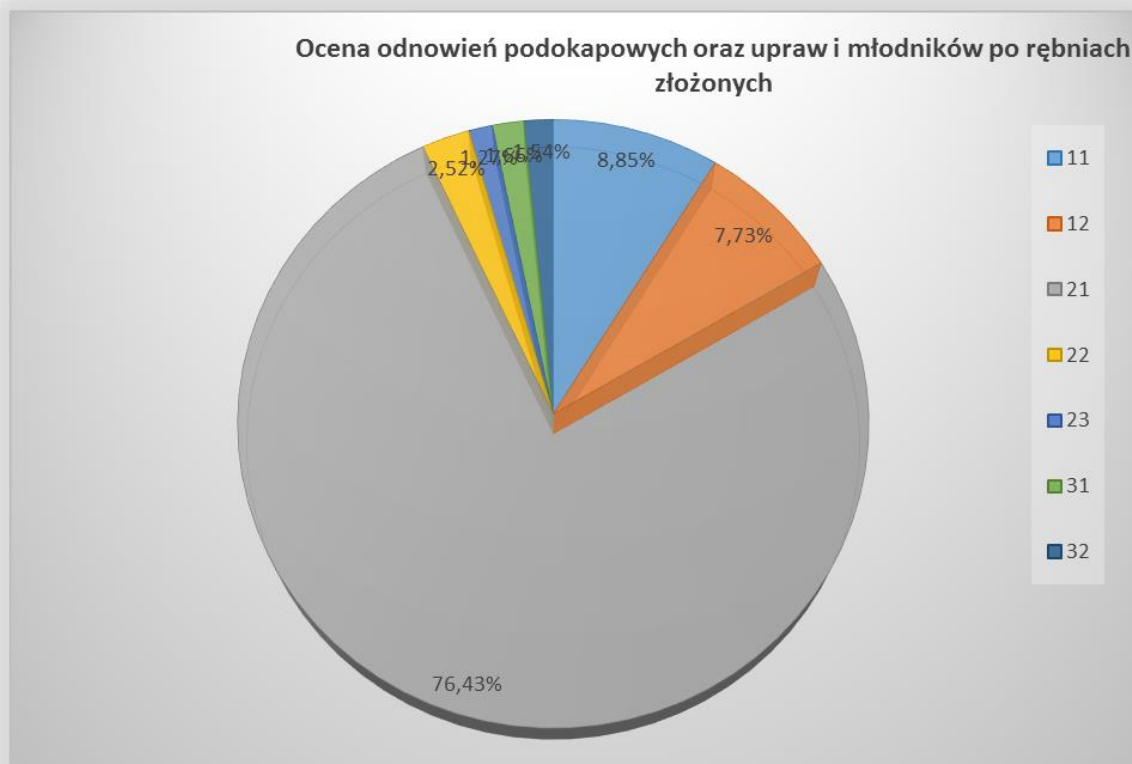
| Wyszczególnienie | Typ siedliskowy lasu | Leśne siedlisko przyrod. (LSP) | Gatunek panujący młodego pokolenia | Powierzchnia manipulacyjna w ha | Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie) | Przeciętna jakość hodowlana | |
|------------------|----------------------|--------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| KO | BMŚW | 9170 | DB | 1,83 | 30,0 | 12 | |
| | BMŚW | | SO | 2,28 | 30,0 | 12 | |
| | BMW | | ŚW | 5,45 | 50,0 | 11 | |
| | LMŚW | | DB | 100,64 | 32,3 | 22 | |
| | LMŚW | | ŚW | 1,58 | 30,0 | 31 | |
| | LŚW | | DB | 10,61 | 30,0 | 21 | |
| | | | | 21,43 | 45,2 | 22 | |
| | LW | | DB | | | | |
| | OLJ | | 9170 | OL | 5,62 | 30,0 | 31 |
| | | 91E0 | | 2,77 | 30,0 | 22 | |
| Razem | | | | 152,21 | 34,3 | 22 | |
| KDO | BMW | 9170 | ŚW | 3,79 | 30,0 | 12 | |
| | LW | | DB | | | | |
| | | | | 2,07 | 20,0 | 12 | |
| Razem | | | | 5,86 | 26,5 | 12 | |

| Wyszczególnienie | Typ siedliskowy lasu | Leśne siedlisko przyrod. (LSP) | Gatunek panujący młodego pokolenia | Powierzchnia manipulacyjna w ha | Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie) | Przeciętna jakość hodowlana | |
|---|----------------------|--------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Uprawy i młodniki po rębniach złożonych | BMŚW | 91D0 | BRZ | 1,09 | 100,0 | 12 | |
| | BMŚW | | SO | 5,98 | 100,0 | 12 | |
| | BMŚW | | ŚW | 2,01 | 100,0 | 11 | |
| | LMB | | ŚW | | | | |
| | LMŚW | | | | 5,44 | 70,0 | 12 |
| | LMŚW | | | SO | 16,15 | 100,0 | 11 |
| | LMŚW | | ŚW | 7,29 | 60,0 | 11 | |
| Razem | | | | 37,96 | 88,0 | 11 | |
| Ogółem | | | | 196,03 | 44,5 | 22 | |

w Nadleśnictwie Dojlidy

| Wyszczególnienie | Typ siedliskowy lasu | Leśne siedlisko przyrod. (LSP) | Gatunek panujący młodego pokolenia | Powierzchnia manipulacyjna w ha | Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie) | Przeciętna jakość hodowlana | | |
|---|----------------------|--------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|------|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
| KO | BMŚW | 9170 | DB | 10,06 | 38,2 | 21 | | |
| | BMŚW | | SO | 2,28 | 30,0 | 12 | | |
| | BMŚW | | ŚW | 2,65 | 30,0 | 12 | | |
| | BMW | | ŚW | 5,45 | 50,0 | 11 | | |
| | LMŚW | | DB | 333,63 | 34,2 | 21 | | |
| | LMŚW | | OL | 9,01 | 30,0 | 23 | | |
| | LMŚW | | SO | 7,75 | 70,0 | 21 | | |
| | LMŚW | | ŚW | 6,12 | 44,8 | 31 | | |
| | LMW | | DB | 2,97 | 30,0 | 11 | | |
| | LŚW | | DB | 70,10 | 34,7 | 21 | | |
| | | | | | 53,37 | 49,9 | 21 | |
| | | | LŚW | | ŚW | 10,85 | 52,9 | 32 |
| | | | LW | | DB | 5,76 | 30,0 | 21 |
| | | | | 9170 | | 5,62 | 30,0 | 31 |
| | | | LW | | OL | 13,60 | 31,0 | 11 |
| | | | OLJ | | OL | | | |
| | | 91E0 | | 2,77 | 30,0 | 22 | | |
| Razem | | | | 541,99 | 36,7 | 21 | | |
| KDO | BMW | 9170 | ŚW | 3,79 | 30,0 | 12 | | |
| | LMŚW | | ŚW | 3,86 | 20,0 | 12 | | |
| | LW | | DB | | | | | |
| | | | | 2,07 | 20,0 | 12 | | |
| Razem | | | | 9,72 | 23,9 | 12 | | |
| Uprawy i młodniki po rębniach złożonych | BMŚW | 91D0 | BRZ | 1,09 | 100,0 | 12 | | |
| | BMŚW | | SO | 5,98 | 100,0 | 12 | | |
| | BMŚW | | ŚW | 2,01 | 100,0 | 11 | | |
| | LMB | | ŚW | | | | | |
| | | | | | 5,44 | 70,0 | 12 | |
| | LMŚW | | DB | 18,40 | 58,6 | 21 | | |
| | | | 9170 | | 2,91 | 90,0 | 21 | |
| | | LMŚW | | JS | 2,45 | 100,0 | 11 | |
| | | LMŚW | | SO | 31,39 | 100,0 | 11 | |
| | | LMŚW | | ŚW | 18,92 | 81,6 | 12 | |
| | | LMW | | OL | 1,05 | 90,0 | 12 | |
| | | LŚW | | DB | 15,07 | 87,3 | 22 | |
| | | | 9170 | | 38,27 | 82,3 | 21 | |
| | | LŚW | | OL | 1,74 | 90,0 | 12 | |
| | | LŚW | | ŚW | 4,67 | 100,0 | 11 | |
| | | | 9170 | | 5,76 | 100,0 | 12 | |
| Razem | | | | 155,15 | 85,8 | 21 | | |
| Ogółem | | | | 706,86 | 47,3 | 21 | | |

Wykres 16. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w Nadleśnictwie Dojlidy



Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych, w 86,05 % są zgodne ze składem docelowym, zaś w 11,67 % częściowo zgodne. 16,41 % tych odnowień nie jest uszkodzonych, 79,41 % posiada wady (głównie uszkodzenia od zwierzyny) w zakresie 11-30 %, 3,16 % jest uszkodzone w sposób znaczny (31-50 %).

c) stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu

W Nadleśnictwie Dojlidy w latach 2007 – 2016 występowały szkody głównie od owadów, średniorocznie na powierzchni ponad 1800 ha, uszkodzenia od zwierzyny na powierzchni 1103,01 ha oraz w mniejszym stopniu od grzybów (średniorocznie na ok. 30 ha) i w wyniku pożarów (24,25 ha). Szkody klimatyczne występowały w latach obowiązywania bieżącego operatu sporadycznie – w latach 2011 i 2015 uległo łącznie uszkodzeniu 7,61 ha. W 2016r., kolejno 31.05. i 17.06., drzewostany nadleśnictwa zostały poważnie uszkodzone w wyniku wiatrów huraganowych. Według wstępnych szacunków uszkodzeniu uległo ok. 149 000 m³ drzew na powierzchni ok. 7 500 ha. Poważnemu uszkodzeniu uległy drzewostany na powierzchni około 2800 ha (które poddano ponownej taksacji).

Tabela nr 15. Zestawienie powierzchni uszkodzeń wg głównych czynników sprawczych

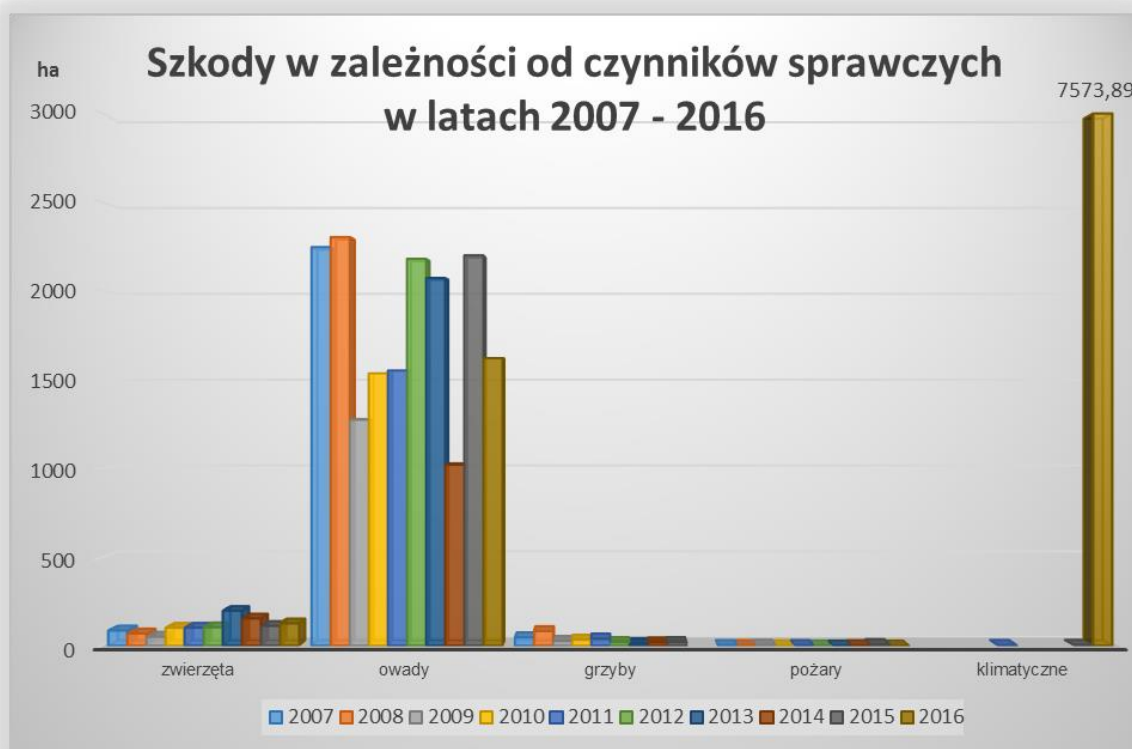
| lata | uszkodzenia | | | | |
|-------|-------------|--------------------|----------------|--------|----------------------|
| | zwierzęta | owady ³ | grzyby | pożary | abiotyczne |
| 2007 | 86,07 | 2247 | 47,02 | 2,65 | |
| 2008 | 68,65 | 2304 | 82,38 | 2,29 | |
| 2009 | 50,37 | 1274 | 27,01 | 4,96 | |
| 2010 | 101,29 | 1535,89 | 34,05 | 0,78 | |
| 2011 | 102,07 | 1552,28 | 40,46 | 2,57 | 3,55 |
| 2012 | 103,97 | 2181,29 | 20,03 | 0,10 | |
| 2013 | 197,71 | 2073,60 | 14,43 | 0,13 | |
| 2014 | 154,49 | 1019,62 | 18,30 | 2,04 | |
| 2015 | 111,78 | 2200,66 | 20 | 8,69 | 4,06 |
| 2016 | 126,61 | 1621,74 | 0 | 0,04 | 7573,89 ² |
| razem | 1103,01 | x ¹ | x ¹ | 24,25 | 7581,50 |

x¹ - suma nie stanowi odzwierciedlenia wielkości, gdyż w większości, corocznie dotyczyła tych samych drzewostanów

² - wielkość szacunkowa

³ - dane z lat 2007-2009 bez danych z formularza nr 3

Wykres nr 17. Szkody wg czynników sprawczych



IV. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych.

W Nadleśnictwie Dojlidy w latach 2007 – 2016 nie były prowadzone prace zalesieniowe.

V. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

a) Szkody w uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych spowodowanych przez zwierzyne w latach 2007-2016 na terenie Nadleśnictwa Dojlidy

Sprawcami największych szkód w drzewostanach Nadleśnictwa Dojlidy są jelenie i łosie, których udział w szkodach wyniósł kolejno 42,48 % i 28,41 %. Mniejszy udział w szkodach miały bóbr (15,86 %) i sarna (12,94 %). Głównym rodzajem szkód identyfikowanym z jeleniem i sarną jest zgryzanie pędów szczytowych i bocznych. Łoś największe szkody powoduje poprzez spalowanie, zgryzanie i łamanie drzewek. Głównym rodzajem szkód wyrządzanych przez bobry są podtopienia (na powierzchni sumarycznej 367,86 ha, jednakże dotyczącej tych samych wydzieleń, o maksymalnej w 2010 roku powierzchni 63,84 ha), w mniejszym zgryzanie i ścinka drzew (w latach 2007-13 wykazano 136,77 ha, jednakże ze względu na metodykę w raportach często powielano powierzchnię zgryzania (78,03 ha) i zalania). Po zmianie metodyki dane dotyczą rzeczywistych uszkodzeń od bobrów i kształtują się na poziomie 96,95 ha. Pozostałe gatunki zwierząt wykazywane w raportach (dzik i żubr) wyrzuciły szkody na 0,31% powierzchni uszkodzonych, co stanowi procent gospodarczo nieistotny w skali całego Nadleśnictwa.

Wykres 18. Sprawcy szkód wyrządzonych w latach 2007-2016

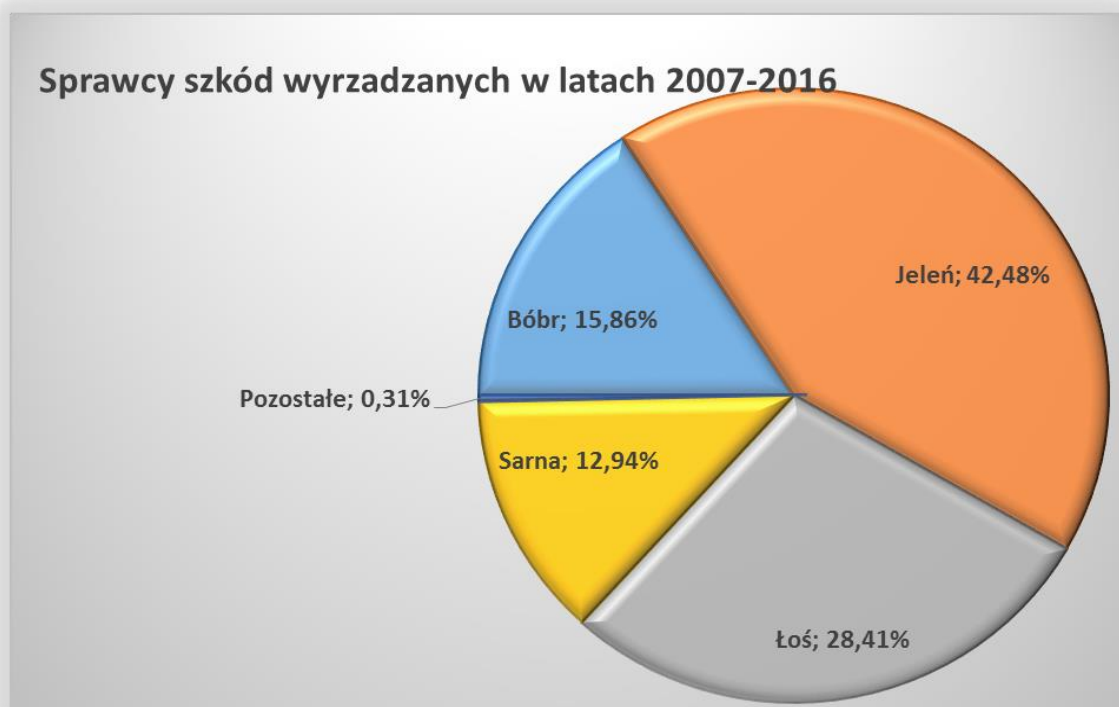


Tabela nr 16. Uszkodzenia drzewostanów przez zwierzynę w latach 2007-2016

| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| jeleń | 60,58 | 49,23 | 26,01 | 46,92 | 70,58 | 40,63 | 57,58 | 35,18 | 48,65 | 33,19 |
| łoś | 6,45 | 16,42 | 10,57 | 41,75 | 10,47 | 27,64 | 75,42 | 62,64 | 28,66 | 33,29 |
| bóbr | | 0,20 | 0,43 | 2,00 | | 23,62 | 51,78 | 39,79 | 18,22 | 38,94 |
| sarna | 19,04 | 2,60 | 12,84 | 10,62 | 21,02 | 12,08 | 12,93 | 15,29 | 15,35 | 20,94 |
| pozostałe | | 0,20 | 0,52 | | | | | 1,59 | 0,90 | 0,25 |
| razem | 86,07 | 68,65 | 50,37 | 101,29 | 102,07 | 103,97 | 197,71 | 154,49 | 111,78 | 126,61 |

Uszkodzenia spowodowane przez jelenia wynikają z ilości tego gatunku występującego na terenie nadleśnictwa, szkody wyrządzone przez łosia wprost proporcjonalnie wynikają z ilości grodzień, uszkodzenia powodowane przez bobry zależne są od warunków klimatycznych (suchy/mokry rok), szkody wyrządzone przez sarny mają charakter stały, uszkodzenia wyrządzone przez dziki i żubra są incydentalne.

Wykres 19. Szkody od zwierzyny w latach 2007-2016

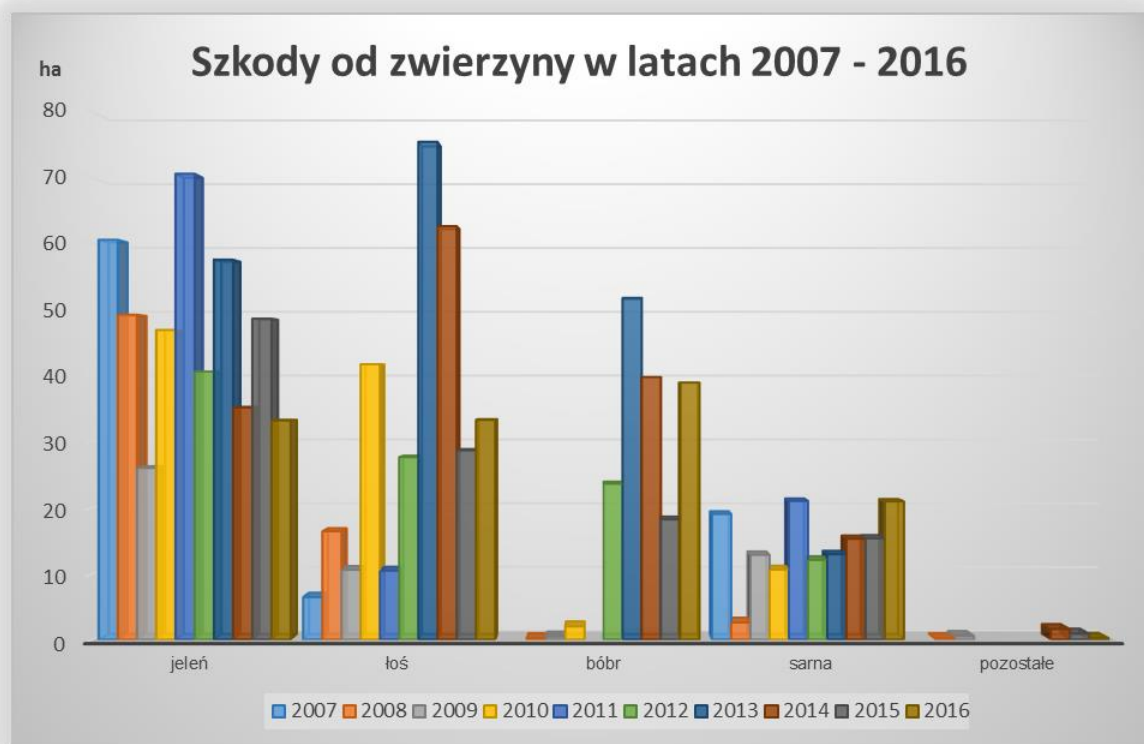


Tabela 17. Szkody od zwierzyny w Nadleśnictwie Dojlidy w latach 2007-2016

| Rok | Sprawca | Powierzchnia uszkodzona (ha) | | | Razem |
|---------------|--------------|------------------------------|---------------|-----------------|----------------|
| | | Uprawy | Młodniki | D-stany starsze | |
| 2007 | jeleń | 45,26 | 9,33 | 5,99 | 60,58 |
| | łoś | 1,75 | 4,7 | | 6,45 |
| | sarna | 18,24 | 0,8 | | 19,04 |
| | razem | 65,25 | 14,83 | 5,99 | 86,07 |
| 2008 | bóbr | 0,20 | | | 0,20 |
| | dzik | 0,20 | | | 0,20 |
| | jeleń | 34,61 | 9,62 | 5 | 49,23 |
| | łoś | 8,96 | 7,46 | | 16,42 |
| | sarna | 2,6 | | | 2,6 |
| | razem | 46,57 | 17,08 | 5 | 68,65 |
| 2009 | bóbr | 0,13 | 0,30 | | 0,43 |
| | dzik | 0,42 | 0,10 | | 0,52 |
| | jeleń | 14,22 | 11,79 | | 26,01 |
| | łoś | 3,69 | 6,88 | | 10,57 |
| | sarna | 12,84 | | | 12,84 |
| | razem | 31,3 | 19,07 | 0 | 50,37 |
| 2010 | bóbr | | | 2,00 | 2,00 |
| | jeleń | 30,36 | 5,58 | 10,98 | 46,92 |
| | łoś | 24,81 | 16,94 | | 41,75 |
| | sarna | 8,92 | 1,7 | | 10,62 |
| | razem | 64,09 | 24,22 | 12,98 | 101,29 |
| 2011 | jeleń | 59,82 | 9,02 | 1,74 | 70,58 |
| | łoś | 3,17 | 6,98 | 0,32 | 10,47 |
| | sarna | 21,02 | | | 21,02 |
| | razem | 84,01 | 16 | 2,06 | 102,07 |
| 2012 | bóbr | | 1,4 | 22,22 | 23,62 |
| | jeleń | 37,89 | 2,17 | 0,57 | 40,63 |
| | łoś | 14,44 | 13,2 | | 27,64 |
| | sarna | 12,08 | | | 12,08 |
| | razem | 64,41 | 16,77 | 22,79 | 103,97 |
| 2013 | bóbr | | 0,22 | 51,56 | 51,78 |
| | jeleń | 41,2 | 10,48 | 5,90 | 57,58 |
| | łoś | 22,33 | 44,96 | 8,13 | 75,42 |
| | sarna | 12,93 | | | 12,93 |
| | razem | 76,46 | 55,66 | 65,59 | 197,71 |
| 2014 | bóbr | | 2,2 | 37,59 | 39,79 |
| | dzik | 1,59 | | | 1,59 |
| | jeleń | 20,52 | 14,01 | 0,65 | 35,18 |
| | łoś | 32,18 | 22,56 | 7,90 | 62,64 |
| | sarna | 15,29 | | | 15,29 |
| | razem | 69,58 | 38,77 | 46,14 | 154,49 |
| 2015 | bóbr | | 0,1 | 18,12 | 18,22 |
| | jeleń | 29,41 | 19,24 | | 48,65 |
| | łoś | 7,5 | 21,16 | | 28,66 |
| | sarna | 15,16 | 0,19 | | 15,35 |
| | żubr | | 0,9 | | 0,9 |
| | razem | 52,07 | 41,59 | 18,12 | 111,78 |
| 2016 | bóbr | 0,69 | 0,1 | 38,15 | 38,94 |
| | dzik | 0,25 | | | 0,25 |
| | jeleń | 25,41 | 6,88 | 0,9 | 33,19 |
| | łoś | 14,04 | 19,25 | | 33,29 |
| | sarna | 18,77 | 2,17 | | 20,94 |
| | razem | 59,16 | 28,4 | 39,05 | 126,61 |
| Razem: | | 612,9 | 272,39 | 217,72 | 1103,01 |

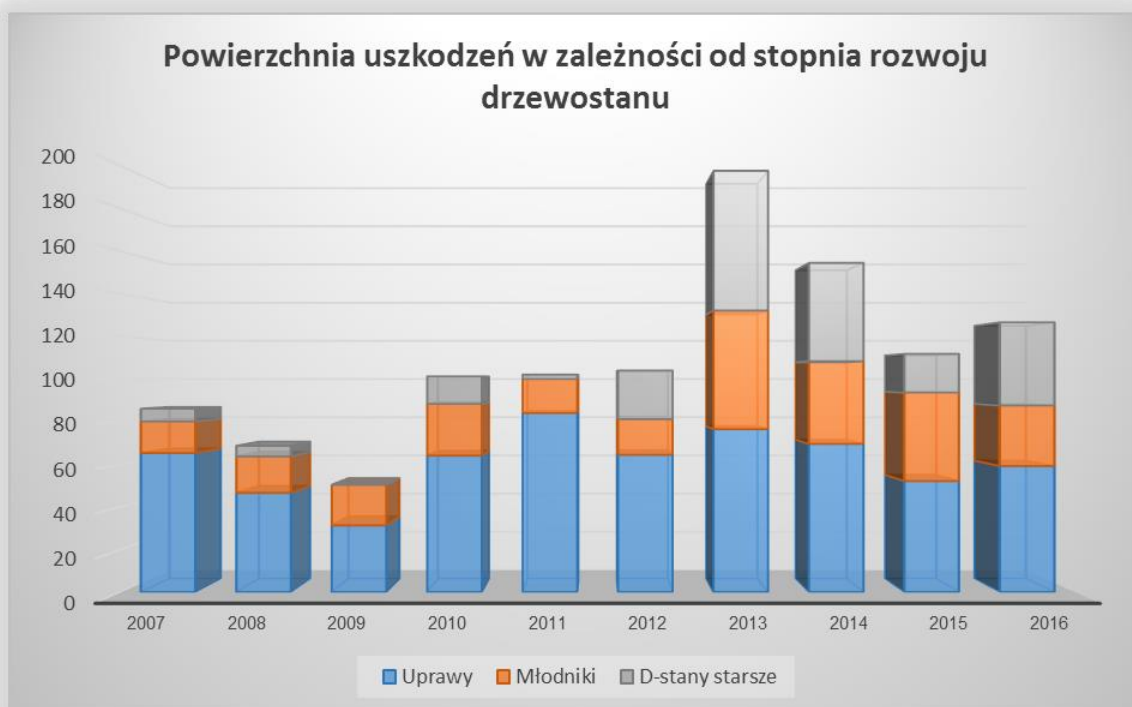
Powierzchnia zredukowana uszkodzeń spowodowanych przez zwierzynę w Nadleśnictwie Dojlidy wahała się w przedziale od 50,37 ha (wg oceny z 2009r.), do 197,71

ha (wg oceny z 2013r.) z tendencją zależną od ilości zwierzyny i realizacji zabezpieczenia drzewostanów przed szkodami. Na przestrzeni lat największe szkody odnotowano w uprawach (55,57 % wszystkich uszkodzeń) głównie powodowane przez zwierzynę płową. W mniejszym stopniu (24,70 %) uszkodzane były młodniki, głównie przez łosia i jelenia. Drzewostany starsze, uszkodzane były głównie w skutek działalności bobrów, przez podtapianie.

Tabela 18. Szkody od zwierzyny w zależności od stopnia rozwoju drzewostanu

| Sprawca | Uprawy | Młodniki | D-stany starsze | Łącznie |
|--------------|---------------|---------------|-----------------|----------------|
| bóbr | 1,02 | 4,32 | 169,64 | 174,98 |
| dzik | 2,46 | 0,10 | | 2,56 |
| jeleń | 338,70 | 98,12 | 31,73 | 468,55 |
| łoś | 132,87 | 164,09 | 16,35 | 313,31 |
| sarna | 137,85 | 4,86 | | 142,71 |
| żubr | | 0,90 | | 0,90 |
| Razem | 612,90 | 272,39 | 217,72 | 1103,01 |

Wykres 20. Szkody od zwierzyny w Nadleśnictwie Dojlidy w latach 2007-2016



Sposoby ograniczania szkód wyrządzanych przez zwierzynę

Tabela 19. Grodzenie upraw [ha] w latach 2007-2016

| Rok | Obręb | | Razem |
|--------------|---------------|---------------|---------------|
| | Katrynka | Dojlidy | |
| 2007 | 3,05 | 19,44 | 22,49 |
| 2008 | 5,34 | 20,14 | 25,48 |
| 2009 | 3,34 | 9,17 | 12,51 |
| 2010 | 14,82 | 18,81 | 33,63 |
| 2011 | 21,04 | 24,06 | 45,10 |
| 2012 | 52,83 | 35,50 | 88,33 |
| 2013 | 21,79 | 16,51 | 38,30 |
| 2014 | 81,75 | 33,45 | 115,20 |
| 2015 | 50,03 | 46,68 | 96,71 |
| 2016 | 70,39 | 28,15 | 98,54 |
| Razem | 324,38 | 251,91 | 576,29 |

Grodzenie upraw w Nadleśnictwie Dojlidy jest reakcją na gwałtowny wzrost presji jeleniowatych (głównie łosia i jelenia) na las, zagrażający zachowaniu jego trwałości. Od 2014 zwiększono ilość grodzień, głównie na terenie obrębu Katrynka, spowodowane to było zwiększonymi potrzebami oraz skutecznością tego typu zabezpieczeń.

Tabela 20. Zabezpieczenie upraw – chemiczne [ha]

| Rok | Obręb | | Razem |
|--------------|----------------|---------------|----------------|
| | Katrynka | Dojlidy | |
| 2007 | 131,10 | 107,71 | 238,81 |
| 2008 | 150,11 | 87,29 | 237,40 |
| 2009 | 4,34 | 26,31 | 30,65 |
| 2010 | 149,31 | 66,01 | 215,32 |
| 2011 | 181,72 | 92,31 | 274,03 |
| 2012 | 237,66 | 111,91 | 349,57 |
| 2013 | 176,33 | 58,08 | 234,41 |
| 2014 | 131,03 | 38,21 | 169,24 |
| 2015 | 148,31 | 28,06 | 176,37 |
| 2016 | 85,88 | 39,44 | 125,32 |
| Razem | 1395,79 | 655,33 | 2051,12 |

Nadleśnictwo, w porozumieniu z RDOŚ w Białymstoku kilkakrotnie podejmowało próby regulacji populacji bobrów, między innymi poprzez stosowanie rur drenażowych na tamach bobrowych w leśnictwach Zielona i Krasny Las.

Tabela 21. Zabezpieczanie upraw - mechaniczne [ha]

| Rok | Obręb | | Razem |
|--------------|--------------|---------------|---------------|
| | Katrynka | Dojlidy | |
| 2007 | | 31,45 | 31,45 |
| 2008 | | 37,16 | 37,16 |
| 2009 | | 31,45 | 31,45 |
| 2010 | 10,98 | | 10,98 |
| 2011 | 5,40 | | 5,40 |
| 2012 | 1,65 | 22,31 | 23,96 |
| 2013 | 1,4 | 10,45 | 11,85 |
| 2014 | 7,83 | 58,83 | 66,66 |
| 2015 | 0,76 | 11,83 | 12,59 |
| 2016 | 22,37 | 24,07 | 46,44 |
| Razem | 50,39 | 227,55 | 277,94 |

Zabezpieczanie upraw, zarówno chemiczne jak i mechaniczne, przed zwierzyną dotyczyło wszystkich odnawianych i zalesianych powierzchni z wyłączeniem nasadzeń brzozą i olszą. Wykonywane było przez okres zagrożenia ze strony jeleniowatych. Zabezpieczenie mechaniczne pakułami i wełną owczą stosowano by ochronić drzewa przed zgryzaniem. Zabezpieczanie upraw repelentem lub mechanicznie, sumarycznie było zabiegami tańszymi niż grodzenie, przy różnej, często nieprzewidywalnej, skuteczności. Umożliwiało ono jednak osiągnięcie przez drzewostany fazy młodników bez wprowadzania barier zakłócających możliwości migracji zwierzyny.

Wykres 21. Zabezpieczenia drzewostanów od zwierzyny w latach 2007-2016

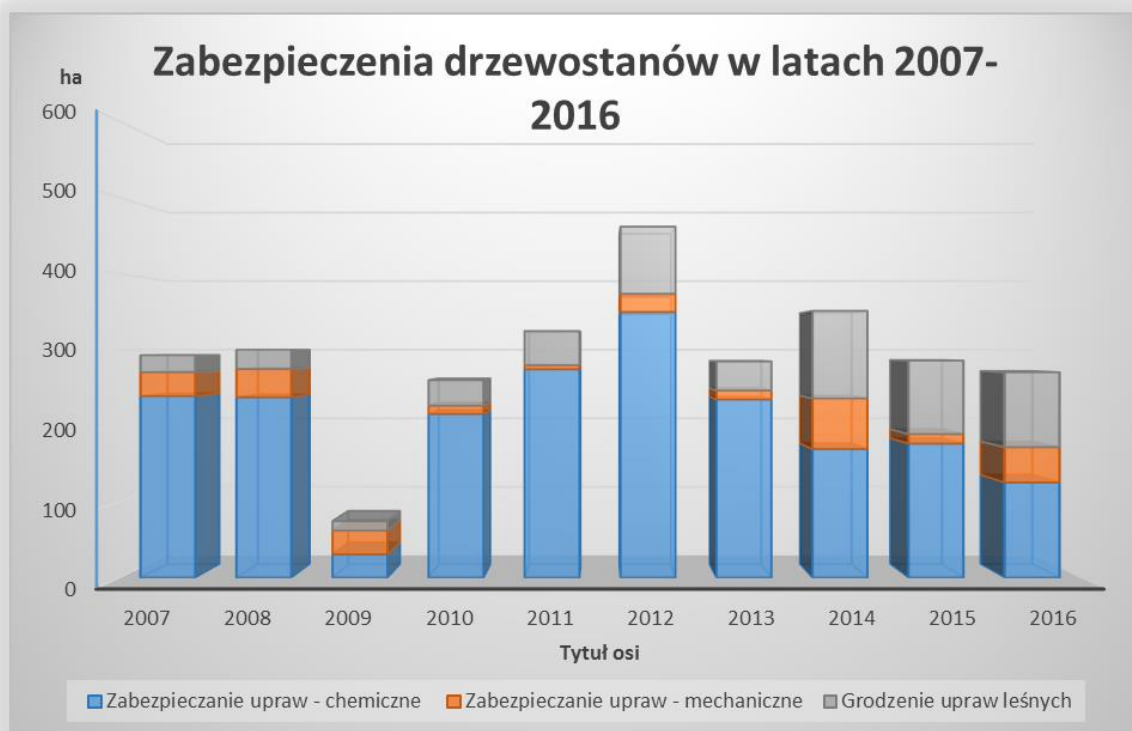
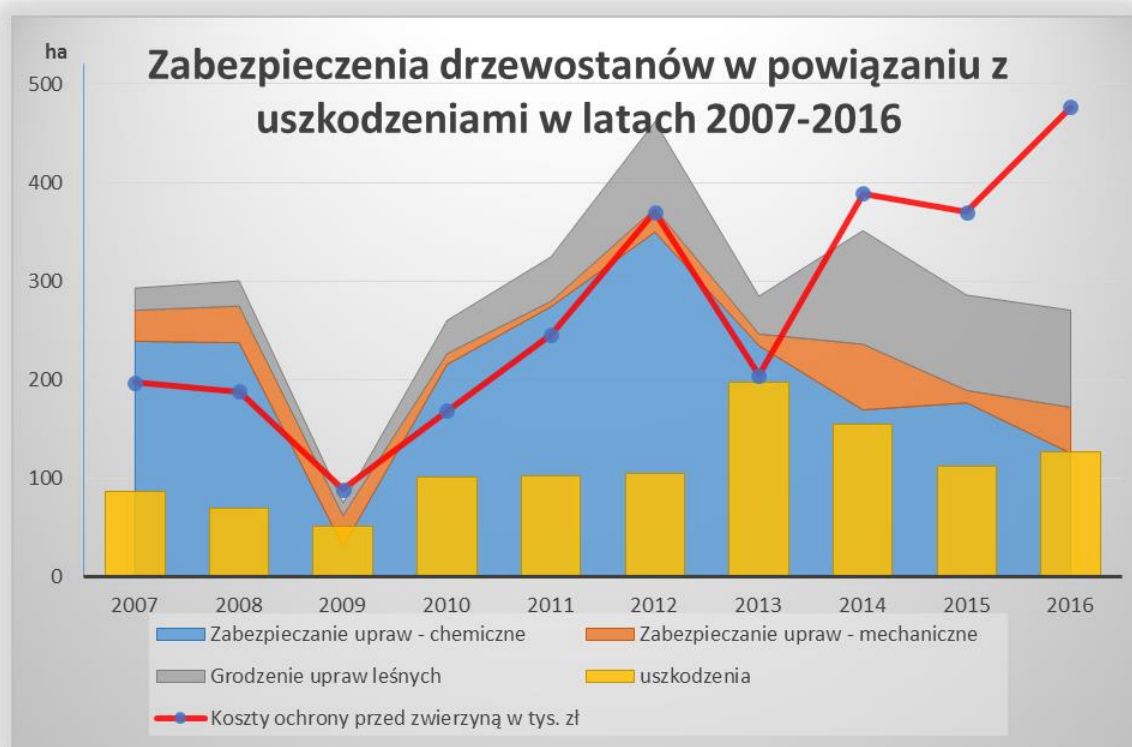


Tabela 22. Koszty ochrony przed zwierzyną [tys. zł]

| Rok | Koszty (tys. zł) |
|------|------------------|
| 2007 | 196,820 |
| 2008 | 187,686 |
| 2009 | 88,608 |
| 2010 | 167,935 |
| 2011 | 245,513 |
| 2012 | 369,646 |
| 2013 | 204,169 |
| 2014 | 388,718 |
| 2015 | 369,956 |
| 2016 | 476,215 |

Wykres 22. Zabezpieczenia drzewostanów



b) Ochrona przeciwpożarowa

Nadleśnictwo Dojlidy w PUL 2007-2016 zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego. W tym okresie, na terenie nadleśnictwa, odnotowanych zostało 105 pożarów o łącznej powierzchni 24,25 ha. Szczegółowy podział wszystkich pożarów z podziałem na przyczyny powstania przedstawiają poniższe tabele oraz wykresy.

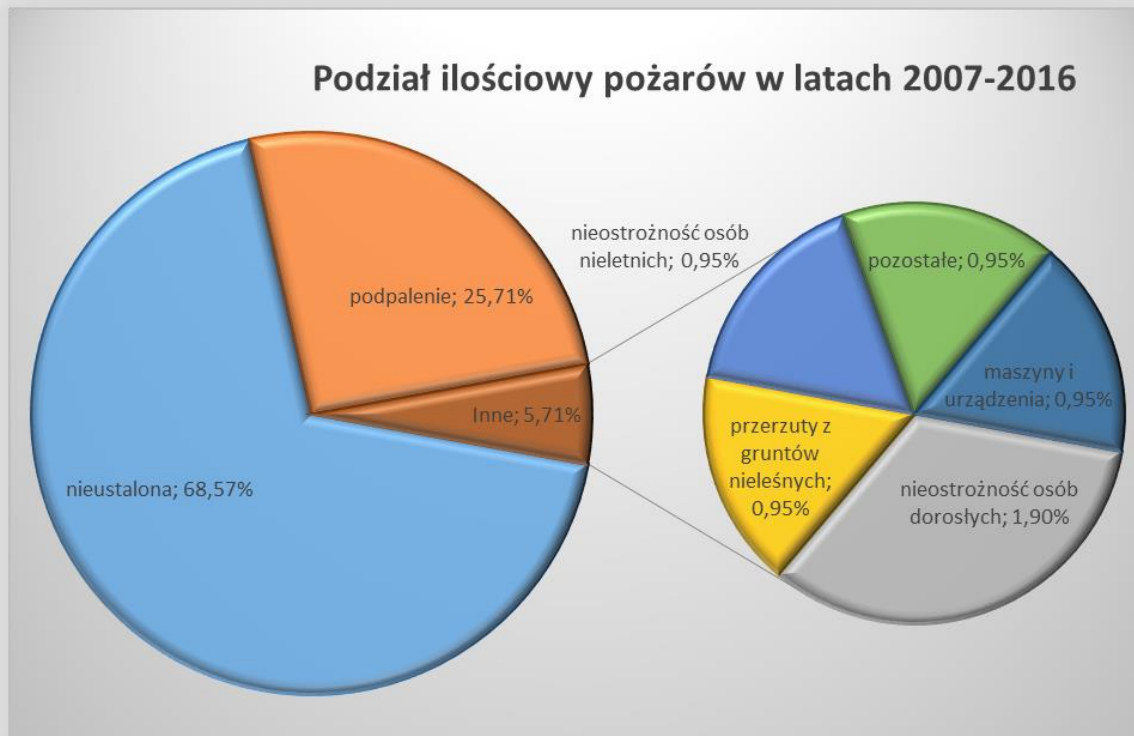
Tabela 23. Zestawienie pożarów w latach 2007-2016 wg przyczyny powstania

| Rok | Obwód Dojlidy | | | Obwód Katrynka | | | Nadleśnictwo | | |
|---------------|---------------|-----------|--------------------------|----------------|-----------|---------------------|-----------------|--------------|--------------------------|
| | Ilość pożarów | Pow. (ha) | Przyczyna | Ilość pożarów | Pow. (ha) | Przyczyna | Ilość pożarów w | Pow. (ha) | Przyczyna |
| 2007 | 9 | 1,75 | podpalenie | 3 | 0,67 | podpalenie | 12 | 2,42 | podpalenie |
| | 2 | 0,02 | nieustalona | 1 | 0,2 | nieustalona | 3 | 0,22 | nieustalona |
| | - | - | - | 1 | 0,01 | ogniska | 1 | 0,01 | ogniska |
| 2008 | 17 | 1,92 | nieustalona | 3 | 0,37 | nieustalona | 20 | 2,29 | nieustalona |
| 2009 | 8 | 2,38 | podpalenie | 2 | 0,47 | podpalenie | 10 | 2,85 | podpalenie |
| | 4 | 0,81 | nieustalona | 7 | 0,33 | nieustalona | 11 | 1,14 | nieustalona |
| | - | - | - | 1 | 0,97 | przerzuty | 1 | 0,97 | przerzuty |
| 2010 | 1 | 0,77 | nieustalona | - | - | - | 1 | 0,77 | nieustalona |
| | 1 | 0,01 | nieostr. osób nieletnich | - | - | - | 1 | 0,01 | nieostr. osób nieletnich |
| 2011 | 4 | 2,39 | podpalenie | - | - | - | 4 | 2,39 | podpalenie |
| | 1 | 0,05 | nieustalona | 7 | 0,13 | nieustalona | 8 | 0,18 | nieustalona |
| 2012 | 1 | 0,06 | nieustalona | 2 | 0,04 | nieustalona | 3 | 0,1 | nieustalona |
| 2013 | 1 | 0,01 | podpalenie | - | - | - | 1 | 0,01 | podpalenie |
| | - | - | - | 1 | 0,12 | nieustalona | 1 | 0,12 | nieustalona |
| 2014 | 4 | 1,29 | nieustalona | 3 | 0,25 | nieustalona | 7 | 1,54 | nieustalona |
| | 1 | 0,50 | broń | - | - | - | 1 | 0,50 | broń |
| 2015 | 5 | 2,41 | nieustalona | 11 | 6,07 | nieustalona | 16 | 8,48 | nieustalona |
| | - | - | - | 1 | 0,06 | spalanie odpadów | 1 | 0,06 | spalanie odpadów |
| | - | - | - | 1 | 0,15 | energia elektryczna | 1 | 0,15 | energia elektryczna |
| 2016 | 1 | 0,02 | nieustalona | 1 | 0,02 | nieustalona | 2 | 0,04 | nieustalona |
| RAZEM: | | | | | | | 105 | 24,25 | |

Tabela 24. Zestawienie zbiorcze pożarów w latach 2007-2016

| Ilość pożarów | Powierzchnia (ha) | Grupy przyczyn powstania pożarów |
|---------------|-------------------|----------------------------------|
| 72 | 14,88 | nieustalona |
| 27 | 7,67 | podpalenie |
| 2 | 0,06 | nieostrożność osób dorosłych |
| 1 | 0,97 | przerzuty z gruntów nieleśnych |
| 1 | 0,01 | nieostrożność osób nieletnich |
| 1 | 0,5 | pozostałe |
| 1 | 0,15 | maszyny i urządzenia |
| 105 | 24,25 | - |

Wykres 23. Podział ilościowy pożarów



Wykres 24. Podział powierzchniowy pożarów

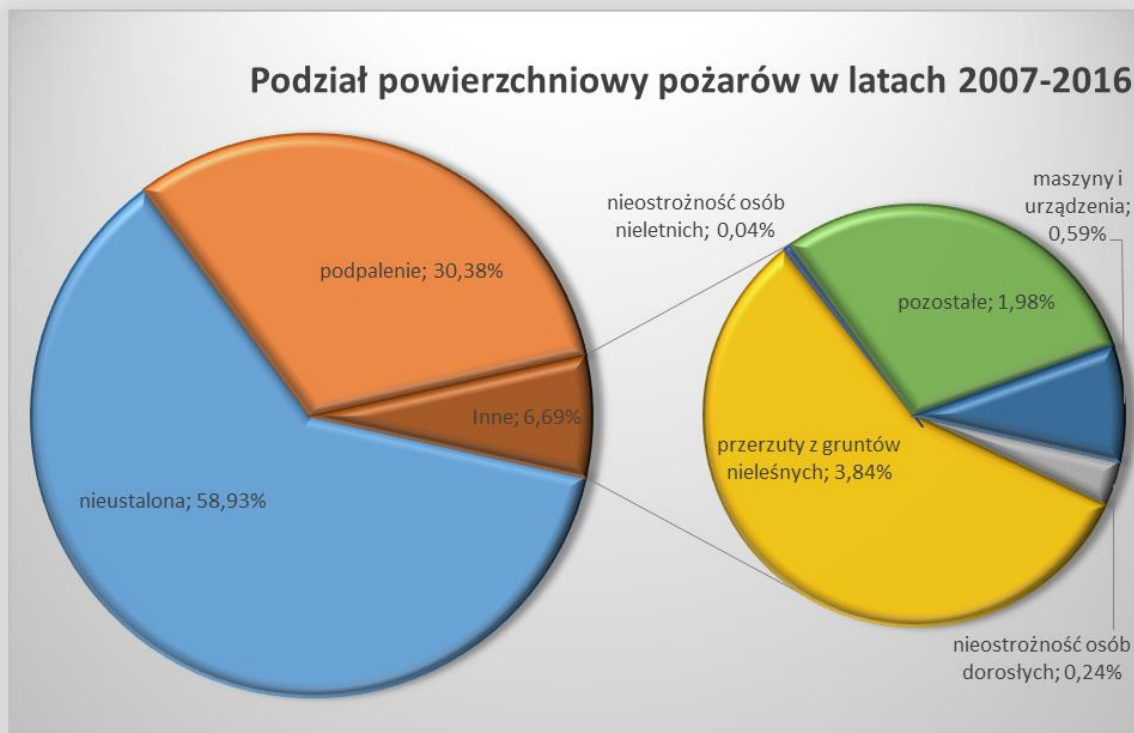


Tabela nr 25. Zestawienie zbiorcze działań przeciwpożarowych wykonanych na terenie Nadleśnictwa Dojlidy w latach 2007-2016

| Rok | Pasy ppoż. nowe wykonane przez Nadleśnictwo (km) | Pasy ppoż. odnowione przez Nadleśnictwo (km) | Porządkowanie terenu przy pasach ppoż. (ha) |
|--------------|--|--|---|
| 2007 | - | 6,63 | 10,2 |
| 2008 | - | 6,63 | 6,63 |
| 2009 | - | 6,3 | 14,64 |
| 2010 | - | 6,3 | 10,17 |
| 2011 | - | 6,3 | 16,33 |
| 2012 | - | 2,64 | 5,68 |
| 2013 | - | 2,64 | 2,4 |
| 2014 | - | 2,64 | 5,52 |
| 2015 | - | 2,64 | 12,5 |
| 2016 | - | 2,64 | 15,16 |
| Razem | 0 | 45,36 | 99,23 |

Analizując w/w dane wynika, iż główną przyczyną powstawania pożarów w okresie 2007-2016 na terenie Nadleśnictwa Dojlidy była nieustalona. W rozmiarze ilościowym nie ustalono 69% ogólnej liczby pożarów na powierzchni 59%. Duży udział stanowią również podpalenia, stanowiąc w układzie ilościowym 26% oraz powierzchniowym 30%. Nieznaczny udział obejmują również pożary powstałe na skutek wypalania roślinności, energetyki, używania ognia oraz nieostrożności.

Nadleśnictwo Dojlidy w swych działaniach ciągle dąży do poprawy stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego terenów leśnych wpływającego na ograniczenie liczby pożarów. W latach 2007-2016 nadleśnictwo odnawiało łącznie 45,36 km pasów ppoż., zaś 16 km odnawiane było przez jednostki PKP PLK S.A. Porządkowanie terenu wykonano łącznie na prawie 100 ha. Dotychczasowy system dostrzegalni, oparty o istniejące wieże zlokalizowane w leśnictwach Zielona i Katrynka, w 2016r. został uzupełniony o wieżę zlokalizowaną w leśnictwie Antoniuk. Nowa dostrzegalnia pozwoliła objąć dozorem grunty zlokalizowane na południe od Białegostoku.

c) Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane sposoby ich ograniczania

Wykres 25. Zwalczanie ryjkowcowatych [ha] w latach 2007-2016

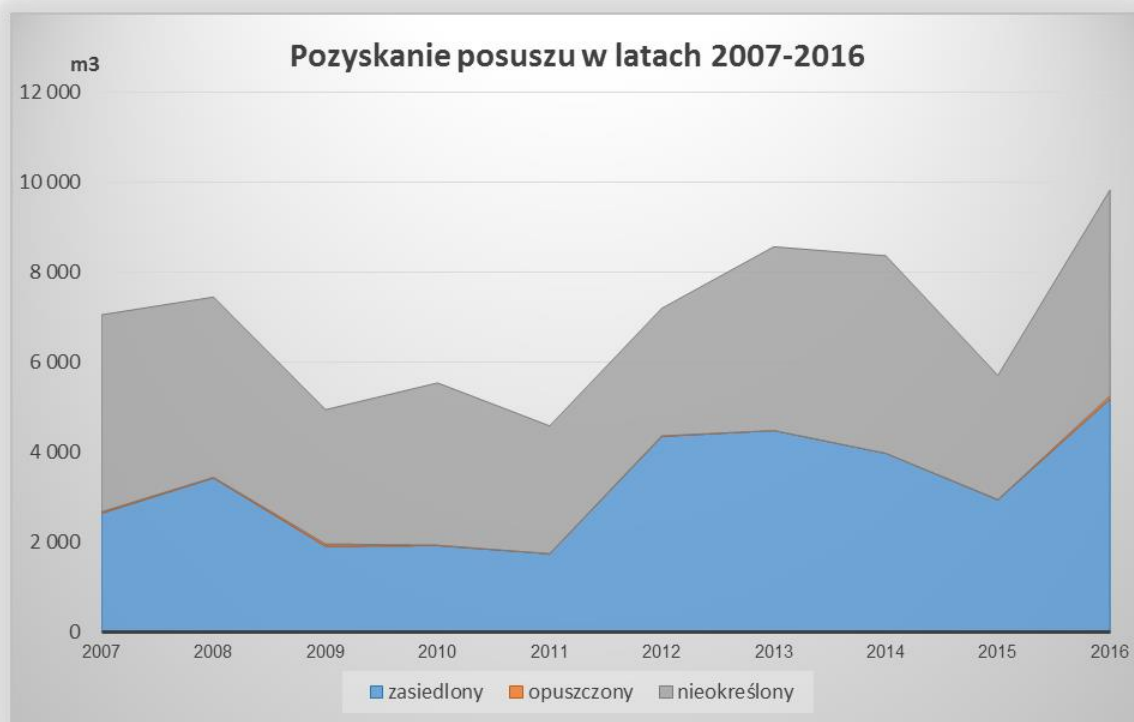


Działania zmierzające do ograniczenia szkód od ryjkowcowatych, a szczególnie szeliniaka sosnowca w Nadleśnictwie Dojlidy prowadzone było na powierzchni 978,44 ha (przy wystąpieniu na powierzchni 996,25 ha). W warunkach nadleśnictwa skuteczną metodą ochrony przed szeliniakiem na siedliskach borowych jest przelegiwanie zrębów, lecz żyzniejsze siedliska wymagały zastosowania innych rozwiązań. Stosowaną metodą było chemiczne zabezpieczenie sadzonek przez zamaczanie w roztworze insektycydu, a na uprawach stosowano głównie metody klasyczne, np. dołki i rowki chwytne. Po stwierdzeniu szczególnego zagrożenia stosowano wykładanie wiązek cetyny potraktowanych insektycydem dopuszczonym przez FSC oraz oprysk całych powierzchni. Analizując powyższe dane należy zwrócić uwagę na wyraźne zmniejszenie zwalczania w 2009 o ponad 63%. Powodem było mniejsze występowanie szeliniaka. Zmniejszenie zwalczania w 2013r. spowodowane było stosowaniem na szerszą skalę przelegiwania zrębów. W latach 2007 i 2011-12 wykazano występowanie i zwalczanie pędraków chrabąszczy na szkółce (maksymalnie w 2011r. na powierzchni 2,00 ha).

Tabela nr 26. Pozyskanie posuszu w latach 2007-2016

| rok | pozyskanie posuszu | | | |
|---------------|--------------------|------------|---------------|---------------|
| | zasiedlony | opuszczony | nieokreślony | razem |
| 2007 | 2 637 | 31 | 4 380 | 7 048 |
| 2008 | 3 420 | 15 | 4 007 | 7 442 |
| 2009 | 1 902 | 52 | 2 985 | 4 939 |
| 2010 | 1 916 | 11 | 3 606 | 5 533 |
| 2011 | 1 734 | 2 | 2 842 | 4 578 |
| 2012 | 4 345 | 13 | 2 835 | 7 193 |
| 2013 | 4 476 | 0 | 4 086 | 8 562 |
| 2014 | 3 969 | 0 | 4 392 | 8 361 |
| 2015 | 2 937 | 5 | 2 759 | 5 701 |
| 2016 | 5 176 | 70 | 4 577 | 9 823 |
| ogółem | 32 512 | 199 | 36 469 | 69 180 |

Wykres 26. Pozyskanie posuszu w latach 2007-2016



Pozyskanie w ramach porządkowania stanu sanitarnego wyniosło ogółem 69 180 m³. Stanowiło to 7,01 % etatu grubizny. Usunięcie posuszu zasiedlonego w wysokości 47,0 % ogólnego pozyskania posuszu, świadczy o zaangażowaniu administracji LP. Tylko niespełna 0,29 % całkowitego pozyskania posuszu zostało usunięte jako posusz opuszczony. Dotyczyło to głównie drzewostanów zlokalizowanych w rezerwatach i strefach okresowych ptaków.

Tabela 27 Zwalczanie szkodników wtórnych

| Rok | Pułapki klasyczne (szt.) | Pułapki feromonowe (szt.) | Drzewa trocinkowe (ha) |
|--------------|--------------------------|---------------------------|------------------------|
| 2007 | 495 | 544 | 2247 |
| 2008 | 585 | 549 | 2304 |
| 2009 | 353 | 502 | 1274 |
| 2010 | 275 | 667 | 1399 |
| 2011 | 282 | 468 | 1376 |
| 2012 | 279 | 386 | 1671 |
| 2013 | 260 | 375 | 1658 |
| 2014 | 309 | 401 | 913 |
| 2015 | 218 | 471 | 2013 |
| 2016 | 283 | 374 | 1488 |
| Razem | 3339 | 4737 | 16343 |

Zwalczanie szkodników wtórnych polegało na stosowaniu metod mających na celu rozrzedzenie populacji. W Nadleśnictwie Dojlidy stosowano pułapki klasyczne w ilości łącznej 3339 szt., przy równoległym stosowaniu pułapek feromonowych w ilości 4737 szt. Wyraźnie widoczna jest tendencja malejąca. Wyszukiwanie i uprzątnięcie drzew trocinkowych w przeciągu 10-lecia kształtowało się na wyrównanym poziomie i wyniosło średniorocznie 1630 szt.

W 2013 roku wystąpiła gradacja szkodliwych owadów (na powierzchni 320,40 ha). Masowo wystąpiły owady liściożerne z rodziny miernikowców w drzewostanach liściastych, głównie dębowych. W wyniku ich gradacyjnego występowania wykonano zabiegi lotnicze w leśnictwie Suraż (kompleks Dołki) na powierzchni 266 ha. W latach 2012 i 2014 stwierdzono występowanie odpowiednio na powierzchni 127,20 ha i 31,20 ha.

W latach 2010 i 2011 stwierdzono występowanie miechuna świerkowca na powierzchni 36,98 ha. W latach 2012-14 odnotowano występowanie zwójek dębowych na powierzchni 242,82 ha.

Tabela 28 Karma [kg] i budki lęgowe [szt.]

| Rok | Karma (kg) | Budki lęgowe (szt.) |
|--------------|-------------|---------------------|
| 2007 | 305 | 1105 |
| 2008 | 268 | 1066 |
| 2009 | 255 | 950 |
| 2010 | 334 | 928 |
| 2011 | 415 | 451 |
| 2012 | 356 | 501 |
| 2013 | 452 | 554 |
| 2014 | 354 | 331 |
| 2015 | 283 | 257 |
| 2016 | 400 | 92 |
| Razem | 3422 | 6235 |

W walce z nadmiernym rozmnożeniem się szkodliwych owadów ważnymi sprzymierzeńcami są ptaki. Pozostawianie drzew dziuplastych oraz zimowe dokarmianie ptaków wspomagało zachowanie stabilnych układów troficznych w ekosystemach leśnych.

Tabela 29 Zabiegi profilaktyczne przed korzeniowcem wieloletnim [ha]

| Rok | Powierzchnia zabiegu preparatem Phlebia(ha) |
|------|---|
| 2007 | 47,02 |
| 2008 | 82,38 |
| 2009 | 27,01 |
| 2010 | 34,05 |
| 2011 | 40,46 |
| 2012 | 20,03 |
| 2013 | 14,43 |
| 2014 | 18,3 |
| 2015 | 20 |
| 2016 | 0 |

W latach 2007-2015 stosowano na terenie Nadleśnictwa Dojlidy szczepienie pniaków preparatem PG-IBL w cięciach pielęgnacyjnych na gruntach porolnych.

W latach 2007, 2009-12 stwierdzono występowanie osutki sosnowej, łącznie na powierzchni 56,43 ha. Obserwowano wystąpienie opieńki miodowej na powierzchni od 180 ha w 2007r. do 20 ha i 14,43 ha w 2012 i 2013r. W latach 2007-9 stwierdzono malejącą tendencję (od 210 ha w 2007r. do 24,10 ha w 2009r.) chorób grzybowych objawiającą się zamieraniem dębów.

d) Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska i sposoby ich ograniczania

Tereny Nadleśnictwa Dojlidy położone są poza widocznymi wpływami zanieczyszczenia środowiska. Nie obserwuje się szkód z tego tytułu.

e) Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne, ich natężenie i przyczyny

W latach 2007-2015 w Nadleśnictwie Dojlidy kilkakrotnie występowały szczególne zdarzenia klimatyczne w postaci silnych wiatrów, na szczęście o niewielkim zasięgu występowania szkód. W 2016r. drzewostany nadleśnictwa zostały poważnie uszkodzone w wyniku wiatrów huraganowych. Uszkodzeniu uległo ok. 190 000 m³. W latach 2007-2015 pozyskanie złomów i wywrotów wyniosło łącznie 78 767 m³. W samym 2016r. pozyskanie wyniosło 139 662 m³, tj. 64,03 % ogólnego pozyskanie złomów i wywrotów, w tym 136 968 m³, w zabiegach kłęskowych w II połowie 2016r. Ogółem w 10-leciu pozyskano 218 123 m³ złomów i wywrotów.

Poza silnymi wywalającymi wiatrami, inne szkody abiotyczne (głównie okiść) występowały incydentalnie. W latach 2006-8 i 2014-5 występowały upalne lata, z małą ilością opadów atmosferycznych i bezśnieżnymi zimami. Obserwowano także niewielkie uszkodzenia w wyniku wczesnych i późnych przymrozków oraz opadów mokrego śniegu.

Wykres nr 27. Pozyskanie złomów i wywrotów

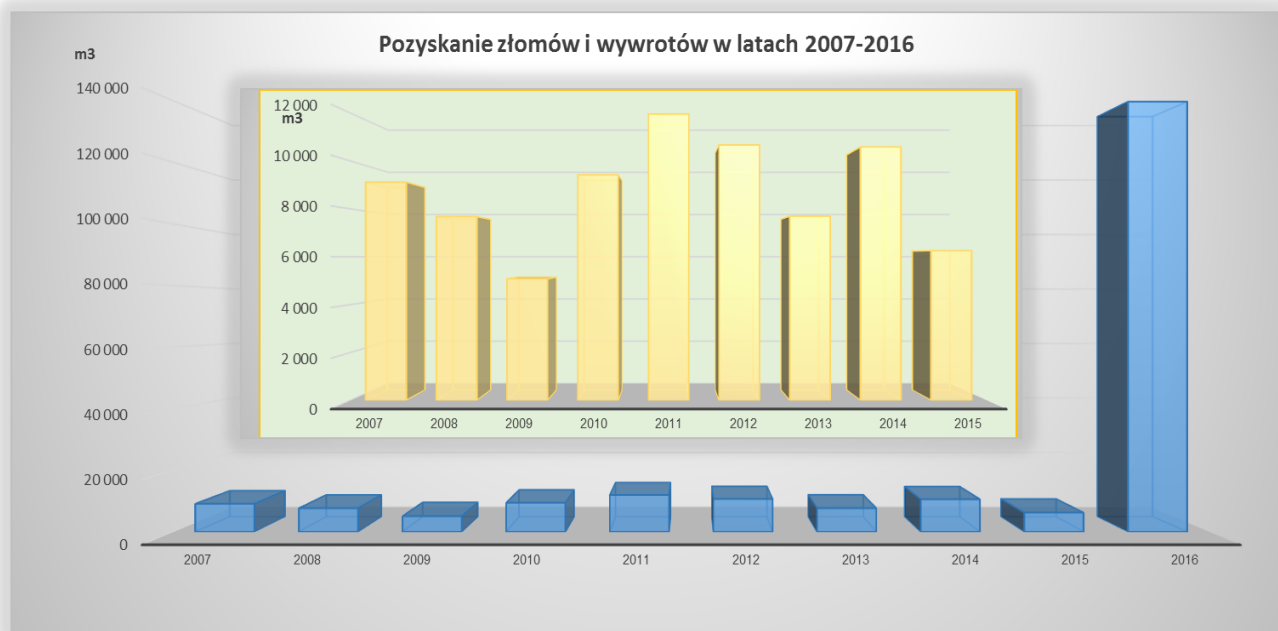


Tabela nr 30. Pozyskanie złomów i wywrotów wg gatunków w m³

| Rok | Pozyskanie złomów i wywrotów wg gatunków w m ³ | | | | Razem |
|--------------|---|--------------|-------------|--------------|---------------|
| | So | Św | Brz | Pozostałe | |
| 2007 | 3352 | 4495 | 632 | 639 | 9118 |
| 2008 | 3045 | 3566 | 457 | 608 | 7675 |
| 2009 | 1757 | 2481 | 279 | 560 | 5077 |
| 2010 | 4676 | 3484 | 583 | 682 | 9425 |
| 2011 | 4668 | 5546 | 921 | 826 | 11961 |
| 2012 | 3584 | 5394 | 542 | 1151 | 10670 |
| 2013 | 3474 | 3129 | 386 | 703 | 7693 |
| 2014 | 4932 | 4364 | 445 | 845 | 10585 |
| 2015 | 2553 | 2756 | 306 | 640 | 6255 |
| 2016 | 83315 | 49057 | 3903 | 3387 | 139662 |
| Razem | 115356 | 84272 | 8454 | 10041 | 218123 |

Wykres 28. Pozyskanie złomów i wywrotów w latach 2007-2016



Wykres 29. Procentowy udział pozyskanej miąższości drewna w ramach szkód powodowanych przez czynniki klimatyczne wg. gatunków w latach 2007-2016



Wykres 29. Procentowy udział pozyskanej miąższości drewna w ramach porządkowania stanu sanitarnego, wg. gatunków w latach 2007-2016



Znaczna przewaga gatunków iglastych w pozyskaniu użytków przygodnych wynika z warunków siedliskowych i struktury drzewostanów w Nadleśnictwie Dojlidy, a także występowania uszkodzeń powodowanych głównie przez szkodniki wtórne. Na pozyskanie drewna z cięć przygodnych wpływa również cykliczne występowanie suszy w okresie wiosenno-letnim oraz obniżania się lustra wody gruntowej.

VI. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

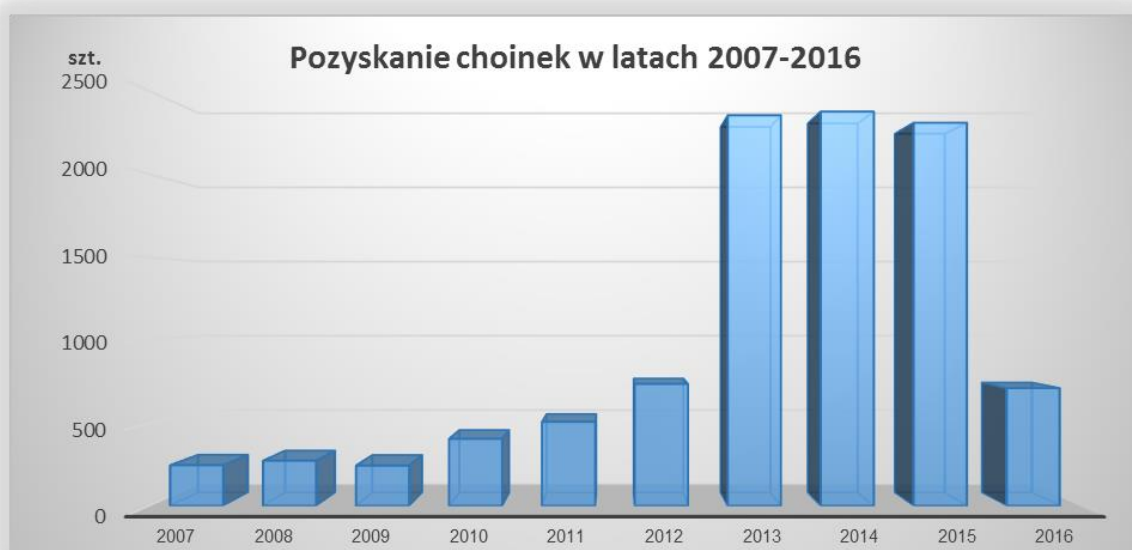
Plantacje choinkowe

W ramach ubocznego użytkowania lasu Nadleśnictwo Dojlidy prowadzi pozyskanie i sprzedaż choinek. Poniższe zestawienie oraz wykres przedstawiają ilości tych produktów pozyskanych w poszczególnych latach.

Tabela 31. Ilość pozyskiwanych choinek i stroiszu w latach 2007-2016

| Rok | Ilość pozyskanych choinek (szt.) | Plantacje choinkowe [ha] |
|--------------|----------------------------------|----------------------------|
| 2007 | 245 | |
| 2008 | 272 | 0,37 |
| 2009 | 243 | 0,45 |
| 2010 | 404 | |
| 2011 | 507 | 0,13 |
| 2012 | 736 | |
| 2013 | 2357 | 0,31 |
| 2014 | 2379 | 0,55 |
| 2015 | 2312 | 0,70 |
| 2016 | 710 | 2,04 |
| Razem | 10165 | 4,55 |

Wykres 30. Pozyskanie choinek



Wielkość pozyskania choinek ulegała stopniowemu wzrostowi, głównie wraz z zakładaniem nowych plantacji choinkowych. Do 2012r., choinki pozyskiwane były, głównie przy okazji wykonywania cięć pielęgnacyjnych. Od 2013r. pozyskanie opiera się o plantacje choinkowe. Pozyskanie w latach 2013-2015 wynosiło średniorocznie około 2300 szt., w roku 2016 spadło do 710 szt. choinek. Spowodowane to jest tym, iż stare plantacje zostały już praktycznie wyeksploatowane, a nowe są jeszcze zbyt młode. Przewidujemy, iż w dalszych latach pozyskanie wróci do poziomu ponad 2000 szt. rocznie.

Gospodarka łowiecka

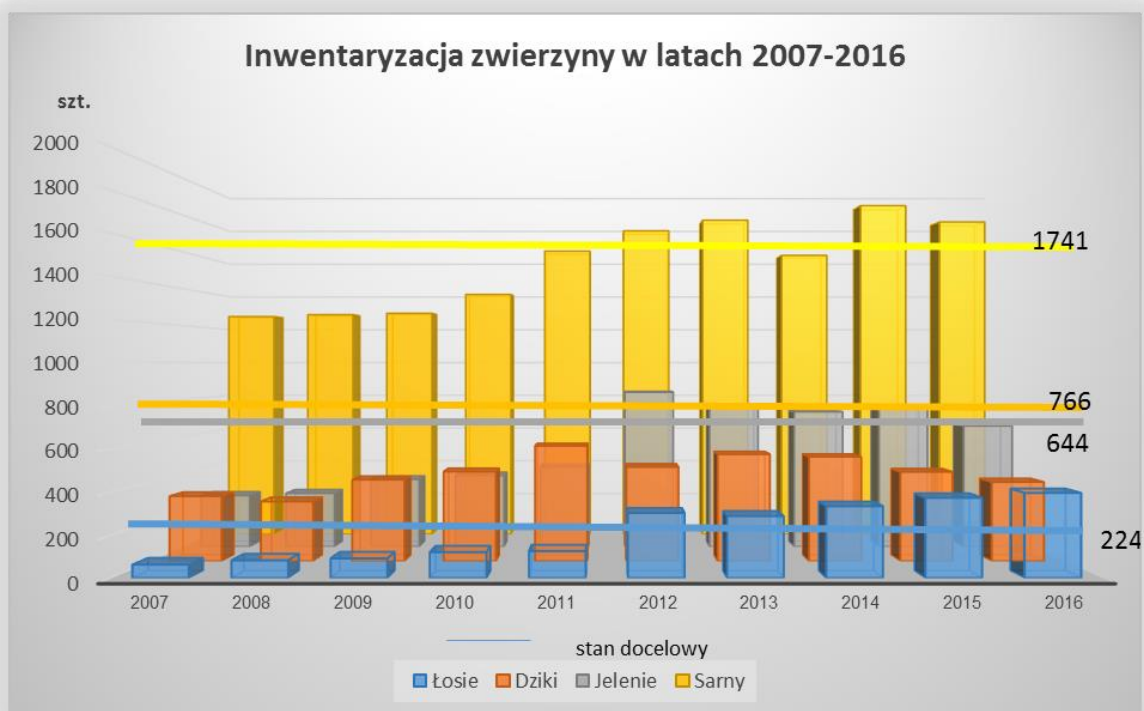
Obszar Nadleśnictwa Dojlidy znajduje się w dwóch Łowieckich Rejonach Hodowlanych: Puszczy Knyszyńskiej i bielskim. Gospodarka łowiecka prowadzona jest na 15-stu obwodach dzierzawionych 10-ciu kołom łowieckim. Zagospodarowanie obwodów jest dobre z rozbudowaną infrastrukturą łowiecką (paśniki, lizawki, ambony), użytkowanymi poletkami łowieckimi, wykaszanyimi łąkami śródleśnymi utrzymywanymi we właściwej kulturze rolnej, poszerzając bazę żerową zwierzyny.

Tabela 32. Stan zagospodarowania rejonu hodowlanego

| Wyszczególnienie | Jedn. miary | Wykonanie planu roku gospodarczego 2015/2016 | Stan na 10.03.2016 r. | Stan planowany do osiągnięcia w roku gosp. 2016/2017 |
|--|-------------|--|-----------------------|--|
| Urządzenia związane z prowadzeniem gosp. łowieckiej | | | | |
| a) paśniki | szt. | 43,0 | 143,0 | 149,0 |
| b) lizawki | szt. | 116,0 | 269,0 | 284,0 |
| c) ambony | szt. | 68,0 | 273,0 | 278,0 |
| d) inne | szt. | 2,0 | 5,0 | 8,0 |
| Poletka łowieckie (obszary obsiane lub obsadzone roślinami stanowiącymi żer dla zwierzyny na pniu) | ha | 44,3 | 42,3 | 44,3 |
| Pasy zaporowe | szt. | 2,0 | 2,0 | 2,0 |
| Zagospodarowane przez dzierzawcę lub zarządcę łąki śródleśne i przyleśne | ha | 11,8 | 11,8 | 11,8 |
| Karma i sól | | | | |
| a) objętościowa sucha | tona | 36,2 | 13,7 | 44,5 |
| b) objętościowa soczysta | tona | 29,1 | 5,6 | 38,7 |
| c) treściwa | tona | 75,8 | 13,3 | 70,0 |
| d) sól | tona | 3,5 | 0,6 | 4,3 |
| Powierzchnia zredukowana upraw rolnych uszkodzonych przez zwierzęta łowne | ha | 55,2 | 11,1 | 46,8 |

W okresie ostatnich 10 lat plan pozyskania zwierzyny był realizowany średnio w niespełna 44 %, z czego w ponad 70% zwierzyny dużej, starając się dostosować liczebności do wielkości docelowych zawartych w Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym.

Wykres 31. Inwentaryzacja zwierzyny w stosunku do stanu docelowego



Wykres 32. Średnioroczne wykonanie pozyskania w stosunku do planu wg gatunków zwierzyny.

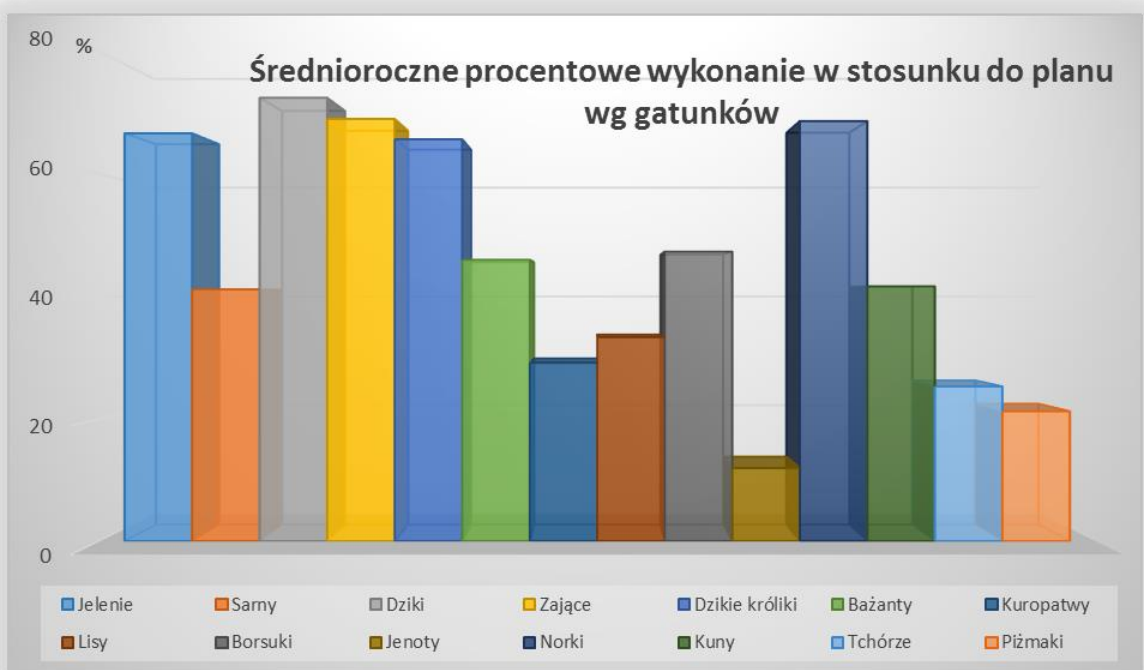


Tabela 33. Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

| Numer obwodu | Stary numer | Powierzchnia obwodu ogółem (ha) | Powierzchnia obwodu wyłączona z art. 26 (ha) | Powierzchnia użytkowa (ha) | | | | | Powierzchnia ogólna lasów (ha) | Lesistość (%) | Rodzaj obwodu | Dzierżawca/Zarządca | Kategorie obwodów | Rejon hodowlany | Leśnictwa |
|--------------|-------------|---------------------------------|--|------------------------------|--------------------------|-----------------|---------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------|---------------|------------------------------|-------------------|----------------------|--|
| | | | | Powierzchnia użytkowa obwodu | Grunty Lasów Państwowych | w tym | | | | | | | | | |
| | | | | | | grunty LP leśne | grunty LP pozostałe | Grunty pozostałych właścicieli | | | | | | | |
| 181 | 62b | 5393 | 168 | 5226 | 3871 | 3596 | 1355 | 643 | 4371 | 81,0 | Leśny | KŁ 'Boruta' (Białystok) | średni | Puszczy Knyszyńskiej | Krasny Las Zielona Majówka |
| 162 | 48b | 4428 | 839 | 3589 | 1794 | 1744 | 1795 | 612 | 2511 | 56,7 | Leśny | KŁ 'Las' (Białystok) | bardzo słaby | Puszczy Knyszyńskiej | Mostek Rybniki Katrynka |
| 163 | 49b+53b | 9383 | 282 | 9101 | 4660 | 50 | 4441 | 1184 | 5394 | 57,5 | Leśny | KŁ 'Słonka' (Katrynka) | słaby | Puszczy Knyszyńskiej | Rybniki Ponikła Szacity Katrynka Antoniuk |
| 161 | 47b | 5980 | 314 | 5666 | 972 | 943 | 4694 | 734 | 1677 | 28,0 | Polny | KŁ 'Łoś' (Białystok) | bardzo słaby | Puszczy Knyszyńskiej | Krasny Las Zielona Antoniuk Majówka Mostek |
| 197 | 74b | 4493 | 256 | 4236 | 317 | 312 | 3919 | 806 | 1119 | 24,9 | Polny | KŁ 'Tur' (Białystok) | bardzo słaby | Puszczy Knyszyńskiej | Solnicki Las Majówka |
| 164 | 54b | 7686 | 425 | 7261 | 99 | 5 | 7162 | 3113 | 1059 | 13,8 | Polny | KŁ 'Łoś' (Białystok) | bardzo słaby | bielski | Antoniuk Szacity Ponikła |
| 216 | 87b | 6615 | 248 | 6367 | 478 | 93 | 5889 | 966 | 1963 | 29,7 | Polny | KŁ 'Jarząbek' (Białystok) | bardzo słaby | bielski | Solnicki Las Suraż |
| 145 | 50b | 3620 | 112 | 3508 | 853 | 470 | 2656 | 1493 | 1316 | 36,4 | Polny | KŁ 'Jarząbek' (Białystok) | bardzo słaby | bielski | Szacity |
| 237 | 97b | 5876 | 223 | 5653 | 287 | 8 | 5366 | 4396 | 856 | 14,6 | Polny | KŁ 'Jarząbek' (Białystok) | bardzo słaby | bielski | Suraż |
| 183 | 64b | 4934 | 280 | 4654 | 30 | 272 | 4624 | 585 | 761 | 15,4 | Polny | KŁ 'Jeleń' (Białystok) | bardzo słaby | bielski | Antoniuk |
| 200 | 77b | 5638 | 179 | 5460 | 697 | 15 | 4763 | 4782 | 1539 | 27,3 | Polny | KŁ 'Jeleń' (Białystok) | słaby | bielski | Antoniuk Suraż |
| 199 | 76b | 8755 | 677 | 8078 | 327 | 27 | 7751 | 733 | 2467 | 28,2 | Polny | KŁ 'Przepiórka' (Białystok) | bardzo słaby | bielski | Antoniuk Suraż |
| 215 | 86b | 4560 | 188 | 4372 | 56 | 3 | 4316 | 3890 | 873 | 19,1 | Polny | KŁ 'Mały Orlik' (Juchnowiec) | bardzo słaby | bielski | Solnicki Las |
| 236 | 96b | 6540 | 247 | 6293 | 136 | 667 | 6157 | 819 | 821 | 12,6 | Polny | KŁ 'Mały Orlik' (Juchnowiec) | bardzo słaby | bielski | Solnicki Las |
| 182 | 63b | 3204 | 313 | 2892 | 318 | 30 | 2574 | 3497 | 880 | 27,5 | Polny | KŁ 'Głuszc' (Białystok) | bardzo słaby | bielski | Antoniuk |
| Razem | | 87105 | 4749 | 82357 | 14895 | 14405 | 67461 | 12905 | 27607 | | | | | | |
| | | | | | | 436 | | 46914 | | | | | | | |

Tabela 34. Inwentaryzacja zwierzyny w latach 2007-2016

| L.p. | Wyszczególnienie | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------|------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | szt. | | | | | | | | | |
| 1 | Łosie | 62 | 82 | 91 | 120 | 125 | 302 | 287 | 333 | 372 | 395 |
| 2 | Jelenie | 278 | 290 | 366 | 387 | 432 | 839 | 755 | 732 | 756 | 656 |
| 3 | Sarny | 1268 | 1279 | 1287 | 1397 | 1649 | 1767 | 1829 | 1624 | 1914 | 1819 |
| 4 | Dziki | 327 | 300 | 410 | 451 | 580 | 474 | 538 | 525 | 449 | 398 |

Tabela 35. Plan i wykonanie w latach 2007-2016

| Wyszczególnienie | 2006/2007 | | | 2007/2008 | | | 2008/2009 | | | 2009/2010 | | | 2010/2011 | | | 2011/2012 | | | 2012/2013 | | | 2013/2014 | | | 2014/2015 | | | 2015/2016 | | | stan docelowy |
|------------------|-------------|-------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|------|-----------|-----------|------|------------|-----------|------|-----------|-----------|------|---------------|
| | plan | wyk. | stan | plan | wyk. | stan | plan | wyk. | stan | plan | wyk. | stan | plan | wyk. | stan | plan | wyk. | stan | plan | wyk. | stan | plan | wyk. | stan | plan | wyk. | stan | | | | |
| | szt. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Łosie | | | 51 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 224 | |
| Jelenie | 88 | 57 | 264 | 2 | 5 | 6 | 3 | 1 | 7 | 2 | | 8 | 2 | | 10 | | | 12 | | | 13 | | | 20 | | | 21 | | | 20 | 644 |
| Sarny | 281 | 163 | 1220 | | | 8 | 1 | | 9 | 1 | | 7 | 2 | 1 | 10 | 2 | 1 | 8 | 2 | | 14 | 2 | 1 | 10 | 3 | 1 | 22 | 4 | 3 | 7 | 1741 |
| Dziki | 264 | 151 | 339 | 24 | 11 | | 29 | 17 | 113 | 33 | 28 | 183 | 43 | 20 | 189 | 47 | 26 | 165 | 51 | 43 | 179 | 55 | 49 | 187 | 51 | 39 | 224 | 45 | 41 | 173 | 766 |
| Zające | 82 | 1 | 1682 | 45 | 22 | | 45 | 30 | 73 | 67 | 48 | 71 | 68 | 62 | 55 | 77 | 90 | 101 | 105 | 79 | | 131 | 99 | | 145 | 72 | | 136 | 67 | 1 | 3236 |
| Dzikie króliki | | | | 39 | 18 | | 54 | 19 | 46 | 50 | 28 | 74 | 54 | 28 | 54 | 65 | 67 | 99 | 105 | 58 | 84 | 95 | 79 | 149 | 84 | 55 | 183 | 86 | 63 | 137 | |
| Bazanty | 109 | 10 | 360 | 22 | 11 | | 14 | 6 | 52 | 15 | 7 | 48 | 11 | 7 | 30 | 21 | 38 | 62 | 62 | 14 | 59 | 48 | 13 | 106 | 52 | 11 | 121 | 40 | 19 | 62 | 656 |
| Kuropatwy | 125 | | 1376 | 363 | 89 | 1300 | 186 | 102 | 1590 | 462 | 128 | 1872 | 335 | 102 | 1779 | 356 | 144 | 1750 | 387 | 67 | 1856 | 192 | 63 | 1757 | 184 | 46 | 1902 | 82 | 1 | 1682 | 2266 |
| Lisy | 368 | 231 | 463 | | | 10 | | | | | | 35 | | | | | | | 5 | | | | | | | | | | | | 616 |
| Borsuki | 24 | 1 | 86 | 65 | 23 | 349 | 55 | 11 | 283 | 90 | 120 | 396 | 91 | 23 | 427 | 55 | 34 | 308 | 66 | 37 | 300 | 64 | 30 | 326 | 58 | 15 | 315 | 109 | 10 | 360 | 116 |
| Jenoty | 42 | 5 | 91 | 104 | | 510 | 69 | | 653 | 91 | | 778 | 193 | 0 | 1133 | 237 | 72 | 1381 | 230 | 31 | 1536 | 197 | 55 | 1756 | 215 | | 1702 | 125 | | 1376 | 151 |
| Norki | 137 | 23 | 245 | 119 | 89 | 172 | 164 | 93 | 292 | 203 | 104 | 281 | 149 | 81 | 237 | 181 | 117 | 277 | 254 | 174 | 333 | 255 | 214 | 354 | 289 | 288 | 379 | 368 | 231 | 463 | 252 |
| Kuny | 96 | 9 | 223 | 15 | | 38 | 11 | | 78 | 14 | 2 | 43 | 9 | 1 | 54 | 17 | 1 | 76 | 25 | 3 | 105 | 25 | 21 | 87 | 29 | 2 | 105 | 24 | 1 | 86 | 303 |
| Tchórze | 54 | 6 | 141 | | | | | | | | | | | | | 41 | 2 | 79 | 28 | 2 | 76 | 64 | 3 | 117 | 32 | 6 | 72 | 42 | 5 | 91 | 179 |
| Piżmaki | 25 | | 90 | | | | | | | | | | 19 | | | 113 | 31 | 337 | 171 | 36 | 385 | 189 | 30 | 386 | 146 | 13 | 396 | 137 | 23 | 245 | 125 |
| Dzikie gęsi | 77 | 50 | | 35 | 9 | 141 | 22 | 5 | 118 | 55 | 11 | 164 | 54 | 12 | 146 | 70 | 15 | 178 | 97 | 16 | 192 | 123 | 16 | 226 | 81 | 8 | 256 | 96 | 9 | 223 | |
| Dzikie kaczki | 439 | 232 | 30 | 14 | | 75 | 11 | 0 | 77 | 17 | 5 | 47 | 20 | 3 | 52 | 27 | 4 | 44 | 26 | 10 | 35 | 42 | 3 | 91 | 55 | 4 | 142 | 54 | 6 | 141 | |
| Słonki | 95 | 2 | | 72 | 12 | 200 | 37 | 12 | 107 | 65 | 27 | 185 | 43 | 8 | 90 | 43 | 6 | 120 | 25 | 10 | 104 | 20 | 8 | 122 | 31 | 4 | 141 | 25 | | 90 | |
| Jarząbki | 39 | 0 | 130 | 19 | 4 | 10 | 10 | 2 | 6 | 30 | 6 | 21 | 30 | 5 | 10 | 73 | 7 | 60 | 79 | 13 | | 73 | 34 | | 84 | 10 | | 77 | 50 | | |
| Gołębie grz. | 87 | 24 | | 283 | 137 | 91 | 167 | 145 | 617 | 415 | 278 | 727 | 380 | 183 | 424 | 511 | 317 | 752 | 686 | 383 | | 573 | 282 | | 684 | 199 | | 439 | 232 | 30 | |
| Czaple | | | | 31 | 6 | 7 | 72 | 6 | 263 | 70 | 24 | 216 | 149 | 17 | 122 | 102 | 18 | 279 | 82 | 44 | | 100 | 17 | | 47 | 5 | | 95 | 2 | | |
| Łyski | 156 | 36 | | 6 | | 46 | 18 | 2 | 137 | 14 | 1 | 65 | 21 | 6 | 92 | 38 | 2 | 122 | 28 | 4 | 100 | 25 | 1 | 86 | 34 | | 151 | 39 | | 130 | |
| OGÓLEM | 2588 | 1001 | 6791 | 65 | 16 | 20 | 66 | 22 | 190 | 72 | 29 | 149 | 73 | 28 | 120 | 91 | 17 | 156 | 97 | 25 | | 82 | 20 | | 121 | 13 | | 87 | 24 | | |

VII. Realizacja Programu Ochrony Przyrody w nadleśnictwie

Tabela 36. *Formy ochrony przyrody*

| Forma ochrony | Nazwa | Powierzchnia [ha]/stanowiska | | Akt powołania | Plan ochrony |
|-------------------------------|---|------------------------------|-----------------|---|--|
| | | ogółem | w Nadleśnictwie | | |
| Rezerwaty | Las Cieliczański w leśnictwie Krasny Las | 370,58 | 130,60 | Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 czerwca 1990r. (MP. Nr 31, poz. 248 z 1990r.) Zarządzenie nr 11/2014 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 13.03.2014 w sprawie rezerwatu przyrody Las Cieliczański | Zarządzenie RDOŚ w Białymstoku z dnia 29 kwietnia 2014r. oraz z dnia 06.12.2016r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Las Cieliczański" |
| | Antoniuk w leśnictwie Antoniuk | 70,07 | 70,07 | Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 27 czerwca 1995r. (MP nr 38, poz. 459 z 1995r.) | obowiązuje od 01.01.2003r. do 31.12.2022r. |
| | Kulikówka w leśnictwie Szaciły | 9,98 | 9,42 | Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 19 lutego 1987r. (MP nr 7, poz. 54 z 1987r.) Zarządzenie RDOŚ w Białymstoku z dnia 25.05.2015r. W sprawie rezerwatu przyrody "Kulikówka" | brak |
| Obszar chronionego krajobrazu | OChK Doliny Narwi | 41862,00 | 283,57 | Rozporządzenie Nr 9/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005r. (Dziennik Urzędowy Województwa Podlaskiego Nr 54 poz. 722) | --- |
| Park krajobrazowy | PK Puszczy Knyszyńskiej | 74447,00 | 7530,93 | Rozporządzenie Nr 1/06 Wojewody Podlaskiego z dnia 14 marca 2006r. w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego. Uchwała nr XXIII/201/16 Sejmiku województwa podlaskiego z dnia 21.03.2016r. w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. prof. W. Sławińskiego | Załącznik do rozporządzenia Nr 22/01 Wojewody Podlaskiego z dnia 9 sierpnia 2001 r. |
| Obszary Natura 2000 | Bagienna Dolina Narwi PLB200001 | 23471,09 | 740,67 | Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008r. (Dz. U. Nr 198 poz. 1226) | brak |
| | Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010 | 20306,80 | 120,01 | Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zatwierdzony przez Komisję Europejską decyzją z dnia 12 grudnia 2008r. | Zarządzenie RDOŚ w Białymstoku z dnia 18 czerwca 2014r. |
| | Dolina Górnej Narwi PLB200007 | 18384,10 | 120,01 | Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008r. (Dz. U. Nr 198 poz. 1226) | Zarządzenie RDOŚ w Białymstoku z dnia 18 czerwca 2014r. |
| | Ostoja Knyszyńska PLH200006 | 136084,40 | 10499,17 | Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zatwierdzony przez Komisję Europejską decyzją z dnia 12 grudnia 2008 r. | Zarządzenie RDOŚ w Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014r. |
| | Puszcza Knyszyńska PLB200003 | 139590,20 | 10 678,49 | Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008r. (Dz. U. Nr 198 poz. 1226) | Zarządzenie RDOŚ w Białymstoku z dnia 15 maja 2014r. |
| Pomniki przyrody | Czereśnia ptasia w leśnictwie Antoniuk | 1 | 1 | Uchwała nr XXV/383/16 Rady Miasta Białystok z dnia 5 października 2016r. | --- |
| | Grupa drzew 4 modrzewie nr 1173 w leśnictwie Majówka | 1 | 1 | Rozporządzenie nr 1/98 WB z dnia 10 marca 1998r. (Dz. Urz. WBV Nr 5, poz.13) | --- |
| | Sosna zwyczajna "Franusowa sosna" w leśnictwie Ponikła | 1 | 1 | Uchwała nr XI/55/15 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 28 sierpnia 2015r. | --- |

| | | | | | |
|------------------------------|---|-------|-------|---|------|
| Użytek ekologiczny | Żurawka w leśnictwie Mostek | 20,21 | 20,21 | Uchwała nr XXVIII/163/2001 Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 25 stycznia 2001r. | ---- |
| Strefy ochrony ptaków | Bielik w leśnictwie Szaciły | 1 | 1 | Decyzja RDOŚ w Białymstoku z dnia 15 lipca 2015r. Znak: WPN.6442.27.2015.MD | ---- |
| | Orlik krzykliwy w leśnictwie Solnicki Las | 1 | 1 | Decyzja RDOŚ w Białymstoku z dnia 1 czerwca 2016r. znak: WPN.6442.11.2016.MD | ---- |
| | Bielik w leśnictwie Szaciły | 1 | 1 | Decyzja RDOŚ w Białymstoku z dnia 15 lipca 2015r. Znak: WPN.6442.28.2015.MD | ---- |
| | Bielik w leśnictwie Suraż | 1 | 1 | Decyzja RDOŚ w Białymstoku z dnia 07 kwietnia 2011r. Znak: WPN.6442.12.2011.AZ | ---- |
| | Orlik krzykliwy w leśnictwie Katryńka i Rybniki | 1 | 1 | Decyzja RDOŚ w Białymstoku z dnia 20 października 2010r. Znak: WPN-I-663113/79/10/az | ---- |
| | Orlik krzykliwy w leśnictwie Zielona | 1 | 1 | Decyzja RDOŚ w Białymstoku z dnia 30 listopada 2011r. Znak: WPN.6442.53.2011.AZ | ---- |
| | Bocian czarny w leśnictwie Suraż | 1 | 1 | Decyzja RDOŚ w Białymstoku z dnia 20 października 2010r. Znak: WPN-I-663113/79/10/az | ---- |
| | Włochatka w leśnictwie Szaciły | 1 | 1 | Decyzja RDOŚ w Białymstoku z dnia 23 października 2014r. Znak: WPN.6442.43.2014.MD | ---- |

W odniesieniu do rezerwatów przyrody - nadleśnictwo prowadzi bieżący monitoring stanu środowiska przyrodniczego; w rezerwacie Antoniuk i Las Cieliczański wykonywano zabiegi ochronne zgodnie z zapisami planów ochronnych.

W odniesieniu do OChK, ze względu na pokrywanie się obszaru z siecią Natura 2000, działania prowadzone są zgodnie z zapisami planów zadań ochronnych.

W odniesieniu do pomników przyrody – wraz ze sprzedażą gruntu, z ewidencji nadleśnictwa wykreślono pomnik przyrody nr 283; na wniosek nadleśnictwa ustanowiono jeden pomnik przyrody (sosnę zwyczajną w leśnictwie Ponikła) oraz czereśnię ptasią. W stosunku do pomników przyrody przestrzegane są zakazy wymienione w POP.

W odniesieniu do ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów przestrzegane są zakazy wynikające z ustaw, rozporządzeń i POP, prowadzony jest monitoring gatunków chronionych.

W odniesieniu do Parku Krajobrazowego nadleśnictwo prowadzi działania zalecane w POP oraz współpracuje z Dyrekcją Parku Krajobrazowego w dziedzinie ochrony przyrody.

W odniesieniu do obszarów sieci Natura 2000, w minionym okresie, nadleśnictwo aktywnie uczestniczyło w procesie tworzenia PZO dla wszystkich obszarów Natura 2000 znajdujących się w zasięgu terytorialnym. Wszystkie działania prowadzone są zgodnie z zapisami planów zadań ochronnych.

W odniesieniu do stref ochrony - w Nadleśnictwie Dojlidy występują strefy ochrony całorocznej i okresowej ustanowione dla ptaków. W minionym 10-leciu uległa likwidacji jedna strefa, powołano zaś 6 nowych stref. Wszystkie działania w strefach ptaków wykonywane były zgodnie z decyzjami powołującymi RDOŚ w Białymstoku. Po huraganach w 2016r., RDOŚ w Białymstoku, wydał decyzję zezwalającą na usunięcie uszkodzonych złomów i wywrotów o masie 280 m³ w strefach ochrony orlika krzykliwego w leśnictwach Szaciły i Katryńka.

W odniesieniu do ochrony różnorodności biologicznej to w Nadleśnictwie Dojlidy działa system obszarów nieobjętych gospodarowaniem oraz zostały zaewidencjonowane lasy o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF).

VIII. Powierzchnia leśna i zasoby drzewne w kolejnych PUL

Tabela 37. (Tabela XIII wg IUL) Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu:

w obrębie Dojlidy

| Lp. | Wyszczególnienie | Jedn. | Stan na: | | | | |
|-----|--|----------------|----------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|
| | | | 1.X.1973 (I rew.) | 1.I.1987 (II rew.) | 1.I.1997 (III rew.) | 1.I.2007 (IV rew.) | 1.I.2017 (V rew.) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 | Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona | ha | | 6980,96 | 7888,32 | 7998,82 | 8092,45 |
| 2 | Zasoby miąższości | m ³ | | 1310051 | 1967427 | 2297207 | 2324007 |
| 3 | Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku | | | | | | |
| | - II a | m ³ | 74 | 99 | 124 | 118 | 133 |
| | - II b | m ³ | 153 | 151 | 190 | 236 | 171 |
| | - III a | m ³ | 201 | 223 | 259 | 250 | 236 |
| | - III b | m ³ | 232 | 254 | 275 | 283 | 285 |
| | - IV a | m ³ | 252 | 250 | 335 | 301 | 321 |
| | - IV b | m ³ | 303 | 253 | 321 | 367 | 343 |
| | - V a | m ³ | 301 | 284 | 313 | 361 | 427 |
| | - V b | m ³ | 328 | 302 | 404 | 372 | 392 |
| | - VI | m ³ | 258 | 315 | 392 | 473 | 443 |
| | - VII i starsze | m ³ | 337 | 355 | 343 | 411 | 450 |
| | - KO | m ³ | 177 | - | 227 | 263 | 276 |
| | - KDO | m ³ | - | - | - | - | 276 |
| 4 | Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.) | m ³ | 155 | 188 | 249 | 287 | 287 |
| 5 | Przeciętny wiek drzewostanów | lat | 42 | 50 | 55 | 62 | 67 |
| 6 | Średni wiek rębności | lat | | | | 105 | 105 |
| 7 | Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy | m ³ | - | 3,83 | 7,20 | 6,97 | 6,47 |
| 8 | Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły) | m ³ | 1,10 | 0,48 | 0,65 | 0,82 | 3,31 |
| 9 | Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ub.) | m ³ | 1,20 | 1,94 | 1,82 | 2,45 | 4,48 |
| 10 | Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha | m ³ | | 5,72 | 8,57 | 7,07 | 7,79 |

w obrębie Katrynka

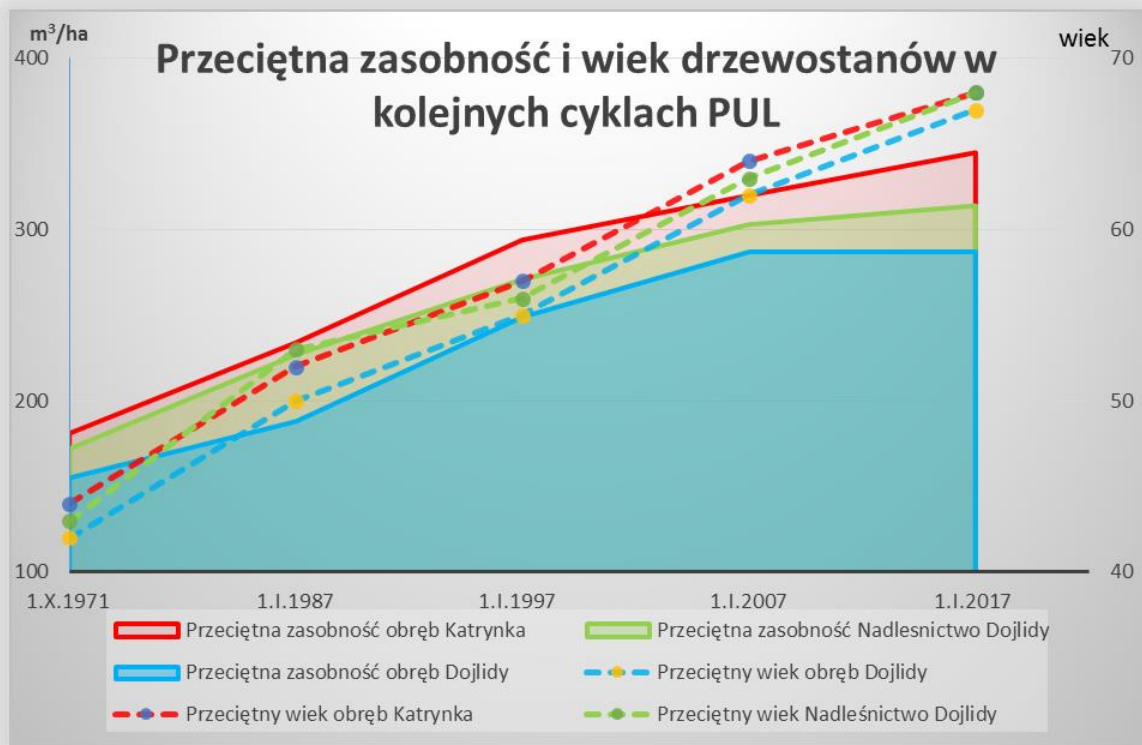
| Lp. | Wyszczególnienie | Jedn. | Stan na: | | | | |
|-----|---|----------------|----------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|
| | | | 1.X.1973 (I rew.) | 1.1.1987 (II rew.) | 1.1.1997 (III rew.) | 1.1.2007 (IV rew.) | 1.1.2017 (V rew.) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 | Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona | ha | | 6712,16 | 7191,78 | 7195,90 | 7211,85 |
| 2 | Zasoby miąższości | m ³ | | 1573652 | 2114446 | 2300996 | 2482407 |
| 3 | Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku | | | | | | |
| | - II a | m ³ | 88 | 98 | 123 | 137 | 165 |
| | - II b | m ³ | 177 | 171 | 229 | 202 | 247 |
| | - III a | m ³ | 236 | 255 | 288 | 260 | 281 |
| | - III b | m ³ | 249 | 301 | 341 | 309 | 324 |
| | - IV a | m ³ | 272 | 337 | 379 | 371 | 374 |
| | - IV b | m ³ | 292 | 383 | 373 | 414 | 411 |
| | - V a | m ³ | 326 | 376 | 416 | 416 | 490 |
| | - V b | m ³ | 333 | 377 | 411 | 425 | 483 |
| | - VI | m ³ | 333 | 395 | 396 | 429 | 468 |
| | - VII i starsze | m ³ | 345 | 351 | 373 | 398 | 469 |
| | - KO | m ³ | | | 214 | 337 | 340 |
| | - KDO | m ³ | | | - | - | 344 |
| 4 | Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.) | m ³ | 181 | 234 | 294 | 320 | 344 |
| 5 | Przeciętny wiek drzewostanów | lat | 44 | 52 | 57 | 64 | 68 |
| 6 | Średni wiek rębności | lat | | | | 108 | 108 |
| 7 | Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy | m ³ | - | 4,57 | 8,63 | 8,08 | 7,76 |
| 8 | Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły) | m ³ | 3,20 | 0,78 | 0,42 | 0,96 | 3,65 |
| 9 | Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ub.) | m ³ | 1,80 | 1,94 | 1,82 | 3,86 | 4,39 |
| 10 | Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha | m ³ | | 8,02 | 8,24 | 7,42 | 10,44 |

w nadleśnictwie Dojlidy

| Lp. | Wyszczególnienie | Jedn. | Stan na: | | | | |
|-------|--|----------------|-----------------------|------------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|
| | | | 1.X.1971 I rewizja | 1.I.1987* (II rew.) | 1.I.1997 (III rew.) | 1.I.2007 (IV rew.) | 1.I.2017 (V rew.) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 | Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona | ha | | 20356,47 | 15080,10 | 15194,82 | 15304,30 |
| 2 | Zasoby miąższości | m ³ | | 4623783 | 4081873 | 4598203 | 4806414 |
| 3 | Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku | | | | | | |
| | - II a | m ³ | 82 | 102 | 123 | 127 | 145 |
| | - II b | m ³ | 173 | 163 | 210 | 220 | 207 |
| | - III a | m ³ | 225 | 261 | 240 | 255 | 258 |
| | - III b | m ³ | 249 | 297 | 279 | 292 | 306 |
| | - IV a | m ³ | 279 | 316 | 313 | 335 | 340 |
| | - IV b | m ³ | 304 | 338 | 324 | 392 | 376 |
| | - V a | m ³ | 315 | 350 | 338 | 389 | 462 |
| | - V b | m ³ | 310 | 365 | 336 | 403 | 439 |
| | - VI | m ³ | 264 | 354 | 320 | 452 | 458 |
| | - VII i starsze | m ³ | 315 | 277 | 378 | 406 | 459 |
| | - KO | m ³ | 176 | - | 238 | 278 | 294 |
| - KDO | m ³ | - | 210 | - | - | 297 | |
| 4 | Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.) | m ³ | 172 | 227 | 271 | 303 | 314 |
| 5 | Przeciętny wiek drzewostanów | lat | 43 | 53 | 56 | 63 | 68 |
| 6 | Średni wiek rębności | lat | | | | 106 | 106 |
| 7 | Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy | m ³ | - | 4,37 | 7,88 | 7,49 | 7,08 |
| 8 | Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły) | m ³ | 2,10 | 0,71 | 0,54 | 0,86 | 3,47 |
| 9 | Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły) | m ³ | 1,30 | 1,81 | 1,74 | 3,44 | 4,44 |
| 10 | Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha | m ³ | | 8,02 | 6,68 | 7,50 | 9,01 |

*) Do nadleśnictwa należał również obręb Knyszyn

Wykres 33. Przeciętna zasobność i wiek drzewostanów w kolejnych cyklach urządzania lasu.



Na terenie obrębu Dojlidy miąższość zasobów zwiększyła się w sposób nieznaczny (o 1,2 %), przy niezmienniej przeciętnej zasobności i zwiększeniu przeciętnego wieku o 5 lat. Świadczy to o stosowaniu przez Nadleśnictwo większej ilości cięć złożonych, stosunkowo dużej powierzchni drzewostanów wyłączonych z użytkowania (rezerwaty, strefy ptaków, drzewostany podtopione, wąskie działki w szachownicy z gruntami prywatnymi). Na wielkość zasobów wpływ miało pozyskanie pokłeskowe w 2016r. Na terenie obrębu Katrynka zwiększyła się miąższość zasobów o 7,9 %, przy zwiększeniu przeciętnej zasobności o 24 m³/ha i zwiększeniu przeciętnego wieku o 4 lata. Świadczy to o prowadzeniu przez Nadleśnictwo zgodnej z zasadami, planowej gospodarki leśnej. Na zwiększenie przeciętnego wieku bezpośredni wpływ ma struktura lokalizacji (zblokowanie) równowiekowych drzewostanów, w tym drzewostanów rębnych.

Nadleśniczy
Nadleśnictwa Dojlidy
Zenon Angielczyk

KOREFERAT

kierownika pracowni urządzania lasu
do Referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Dojlidy
w sprawie analizy gospodarki leśnej w okresie obowiązywania
Planu Urządzenia Lasu na lata 2007-2016
(Narada Techniczno-Gospodarcza)



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Białymstoku**

Białystok 2017

Spis treści

| | |
|---|-----|
| A. Ocena gospodarki ubiegłego okresu Nadleśnictwa Dojlidy | 167 |
| I. Wstęp - ogólna charakterystyka Nadleśnictwa Dojlidy..... | 167 |
| II. Zmiany w stanie posiadania | 167 |
| III. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem | 168 |
| IV. Ocena wpływu wykonanych zadań gospodarczych na stan lasu | 169 |
| V. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych | 170 |
| VI. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne | 170 |
| VII. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego | 170 |
| VIII. Realizacja Programu ochrony przyrody w nadleśnictwie | 170 |
| B. Analiza zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego | 170 |
| IX. Analiza stanu zasobów drzewnych | 170 |
| X. Pożądany kierunek rozwoju oraz pożądaný stan docelowy zasobów drzewnych nadleśnictwa..... | 174 |
| C. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu | 175 |

A. Ocena gospodarki ubiegłego okresu Nadleśnictwa Dojlidy za okres 1. 01.2007 - 31.12.2016 r.

Podstawę analizy gospodarczej w minionym okresie stanowi Plan Urządzenia Lasu sporządzony na lata 2007 do 2016 dla Nadleśnictwa Dojlidy. Opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku i zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 12 marca 2007 r. i późniejszymi aneksami z dnia 25 marca 2014 r. i 10 sierpnia 2016 r.

Wstęp - ogólna charakterystyka Nadleśnictwa Dojlidy

Lasy nadleśnictwa wg zaktualizowanej regionalizacji przyrodniczo - leśnej z 2012 r., położone są w II Krainie, Mazursko-Podlaskiej w mezoregionach: Wysoczyzny Białostockiej (II.14) i puszczy Knyszyńskiej (II.15) oraz IV Krainie, Mazowiecko-Podlaskiej, mezoregionie Zambrowsko-Bielskim (IV,7).

Sąsiedztwo oraz zasięg terytorialny bez uwag. Nastąpiła niewielka korekta przebiegu granicy między obrębami leśnymi po rzece Supraśl. Podział na leśnictwa przyjęty został wg projektu przedstawionego przez nadleśnictwo. Utworzono nowe leśnictwo Orzechówka, które wraz ze szkółką leśną zajmuje powierzchnię 303,97 ha.

Powierzchnia poszczególnych leśnictw, obrębów leśnych i nadleśnictwa, w zaokrągleniu do 1 ara, w nowym planie urządzenia lasu wynika bezpośrednio z zaktualizowanej powierzchni poszczególnych działek ewidencyjnych, ujawnionych w nowym rejestrze gruntów nadleśnictwa według stanu na 30.06.2016r. Aktualna powierzchnia leśnictw została przedstawiona w Referacie BULiGL na NTG.

Dodatkowo należy zwrócić uwagę, iż powierzchnia podana z dokładnością do 1 m² (zestawiona w PUL w tabeli nr 1) może się różnić się od powierzchni zaokrąglonej do 1 ara, która jest zestawiona w pozostałych tabelach. Różnice w powierzchni wynikają z matematycznej zasady zaokrąglania przy przeliczaniu z m² na ary.

Charakterystyka siedlisk leśnych i drzewostanów bez uwag.

I. Zmiany w stanie posiadania

Zmiany powierzchniowe w stanie posiadania w minionym okresie gospodarczym zostały szczegółowo przedstawione w Referacie Nadleśniczego.

Powierzchnia ewidencyjna wg stanu na 1.07.2016 r. w obrębach wynosi: Dojlidy 8626,6099 ha i Katryńka 7520,9945 ha. Łącznie w nadleśnictwie 16147,6044 ha. W stosunku do poprzedniej rewizji UL nadleśnictwo powiększyło swoją powierzchnię o 31,7340 ha.

Powierzchnia współwłasności w obu obrębach na 47 działkach ewidencyjnych wynosi 14,2776 ha i pow. zredukowanej 2,0875 ha.

Zgodnie zapisem w protokole z KZP nadleśnictwo w ostatnim półroczu winno w miarę możliwości wstrzymać wszelkie rodzaje zmian powierzchniowych i ewidencyjnych.

Nadleśnictwo w tej chwili posiada dla 99,91 % działek ewidencyjnych założone księgi wieczyste.

Grunty leśne i powierzchnia nieleśna wynikają z inwentaryzacji przeprowadzonej na gruncie i powiązaniu z rejestrem gruntów przedstawionych przez nadleśnictwo. Nie stwierdzono rozbieżności między opisem stanu na gruncie a powszechną ewidencją.

II. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

Użytkowanie rębne

Zadania w zakresie cięć rębnych realizowane były na podstawie PUL, wymuszonych zrębów sanitarnych oraz skutków wynikających z potrzeb certyfikacji. Użytkowanie rębne zrealizowano na poziomie 96,25 % w ujęciu powierzchniowym i 100,53 % masowym.

W ubiegłym 10-leciu użytki rębne stanowiły 43,87 % całości pozyskania, co pozwoliło na racjonalną przebudowę zaprojektowanych do tego drzewostanów oraz utrzymanie stanu sanitarnego lasu na dobrym poziomie, szczególnie uporządkowanie powierzchni po ostatnich wiatrołomach.

Wielkość realizacji użytkowania rębnego została uzasadniona przez Nadleśniczego w referacie – bez uwag.

Przeciętna roczna miąższość brutto użytków na 1 ha powierzchni leśnej w nadleśnictwie wynosi:

- | | |
|--------------------------------|---|
| - wg planu na lata 2007 – 2016 | - 3,45 m ³ /ha |
| - wg wykonania za 10 lat | - 3,31 m ³ /ha |
| - wg planu na lata 2017– 2026 | - 3,97 m ³ /ha (wg Tabeli XVII. IUL) |

Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne realizowano w oparciu o plan urządzenia lasu oraz zarządzenia wynikającego z certyfikacji. Plan użytkowania przedrębnego został wykonany w 89,12 % powierzchniowo oraz w 96,22 % w ujęciu miąższościowym.

Przeciętna roczna miąższość brutto użytków przedrębnych na 1 ha powierzchni leśnej w nadleśnictwie wynosi:

- | | |
|--------------------------------|---|
| - wg planu na lata 2007 – 2016 | - 3,47 m ³ /ha (bez aneksów) |
| - wg wykonania za 10 lat | - 4,44 m ³ /ha |
| - wg planu na lata 2017 – 2026 | - 3,23 m ³ /ha (wg Tabeli XVII. IUL) |

Wskaźnik natężenia użytkowania przedrębnego planowany na ub. 10-lecie - 32,38 m³/ha,

Wskaźnik natężenia użytkowania przedrębnego wykonany (z przygodnymi) - 48,40 m³/ha,

Wskaźnik natężenia użytkowania przedrębnego wykonany (z przygodnymi) za ostatnie 5 lat - 58,54 m³/ha.

Hodowla lasu

Rozmiar prac odnowieniowych, zalesieniowych i pielęgnacyjnych obrębami i sumarycznie w całym nadleśnictwie omówiono w sposób wyczerpujący w Referacie Nadleśniczego. Należy stwierdzić, że wielkość wykonania znacznej części prac hodowlanych jest uzależniona od stopnia realizacji planu cięć rębnych. W trakcie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono właściwe wykonanie tych prac, a więc dobór gatunków do siedlisk, urozmaicenie gatunkowe zakładanych upraw, wykorzystanie odnowień naturalnych i uwzględnienie mikrosiedlisk.

Odnowienia powierzchni otwartych i pod osłoną oraz melioracje agrotechniczne bezpośrednio wynikają w tym nadleśnictwie z realizacji planu cięć rębnych. Pozostałe zaplanowane zabiegi np. poprawki, uzupełnienia, czyszczenia wczesne, czyszczenia późne i pielęgnowanie gleby wykonywane są zgodnie z potrzebami na gruncie. W celach analitycznych powierzchnia każdego rodzaju zabiegu wykonywanego w danym wyłączeniu kilkakrotnie na gruncie powinna być zaewidencjonowana tylko raz. Rzeczywisty wskaźnik poprawek i uzupełnień w minionym okresie gospodarczym wyniósł 8,99 %, wobec czego proponuje się aby ten wskaźnik na przyszłe dziesięciolecie przyjąć na poziomie 10,00 %,

Zagadnienie nasiennictwa i selekcji przedstawił wykonawca planu w Referacie na NTG.

Nadleśnictwo prowadzi produkcję szkółkarską na dobrym poziomie, opartą na wyselekcjonowanej bazie nasiennej. Powierzchniowy areał szkółek pozwala pokryć potrzeby na materiał sadzeniowy.

III. Ocena wpływu wykonanych zadań gospodarczych na stan lasu

Wielkości zasobów drzewnych według gatunków panujących w obrębach leśnych i sumarycznie w nadleśnictwie przedstawione zostały w referacie Wykonawcy projektu planu.

Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych, odnowieniach podokapowych i uprawach, młodnikach po rębniach złożonych - bez uwag.

Składy gatunkowe upraw i młodników na powierzchniach otwartych są bardzo dobrze dostosowane do możliwości produkcyjnych siedliska i osiągają bardzo dobry wskaźnik zadrzewienia.

Na terenie nadleśnictwa zinwentaryzowano 541,99 ha drzewostanów będących w klasie odnowienia o przeciętnym pokryciu młodego pokolenia 36,7 % i jakości hodowlanej 21. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych zlokalizowano na powierzchni 155,15 ha o przeciętnym zadrzewieniu 85,8 % i jakości hodowlanej 21. Niektóre z tych upraw (24,98 ha) są po cięciach uprzętających, na których należy jeszcze część powierzchni odnowić.

Stan sanitarny i zdrowotny lasu omówiony został przez w referacie Nadleśniczego - bez uwag.

IV. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

Prace zalesieniowe nie były prowadzone.

V. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

Szkody powodowane przez zwierzynę

W referacie omówiono stan szkód od zwierzyny. Zagrożenie nie jest równomierne rozłożone i związane głównie z ostojami i szlakami migracyjnymi zwierząt. Wysoka liczebność zwierzyny oraz jej różnorodność (m. in. występowanie łośia oraz jelenia) ma znaczący wpływ na stan zdrowotny oraz jakość drzewostanów, głównie młodszych klas wieku oraz odnowień naturalnych i sztucznych. Obserwacje z prac urzędzeniowych są zbieżne z ustaleniami nadleśnictwa.

Ochrona przeciwpożarowa

Stan ochrony przeciwpożarowej omówiono w referacie Nadleśniczego.

Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

Bez uwag.

Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska i sposoby ich ograniczania

Bez uwag

Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Bez uwag.

Wielkości zainwentaryzowanych uszkodzeń w drzewostanach z podziałem na główna ich przyczynę przedstawione zostały w referacie Wykonawcy

VI. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

Bez uwag.

VII. Realizacja Programu ochrony przyrody w nadleśnictwie

Zagadnienie to zostało szczegółowo omówione w Referacie Nadleśniczego – wykonawca projektu PUL nie wnosi żadnych uwag.

B. Analiza zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego

VIII. Analiza stanu zasobów drzewnych

Analizę (według obrębów leśnych oraz łącznie) przeprowadzono poprzez porównanie najważniejszych danych i statystyk z bieżącej (ostatniej) inwentaryzacji z uzyskanymi w wyniku poprzednich inwentaryzacji, a także odpowiednimi wielkościami prognozowanymi na koniec okresu obowiązywania sporządzonego projektu planu urządzenia lasu. Najważniejsze dane oraz statystyki ujęte są w tabeli XIII (wg IUL).

Tabela 1. (Tabela XIII wg IUL) Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w obrębie Dojlidy

| Lp. | Wyszczególnienie | Jedn. | Stan na: | | | | | |
|-----|--|----------------|----------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|---------------------------|
| | | | 1.X.1973 (I rew.) | 1.I.1987 (II rew.) | 1.I.1997 (III rew.) | 1.I.2007 (IV rew.) | 1.I.2017 (V rew.) | 31.XII.2026 (prognoza) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona | ha | | 6980,96 | 7888,32 | 7998,92 | 8092,45 | 8092,45 |
| 2 | Zasoby miąższości | m ³ | | 1310051 | 1967427 | 2297207 | 2324007 | 2273869 |
| 3 | Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku | | | | | | | |
| | - II a | m ³ | 74 | 99 | 124 | 118 | 133 | 65 |
| | - II b | m ³ | 153 | 151 | 190 | 236 | 171 | 213 |
| | - III a | m ³ | 201 | 223 | 259 | 250 | 236 | 227 |
| | - III b | m ³ | 232 | 254 | 275 | 283 | 285 | 277 |
| | - IV a | m ³ | 252 | 250 | 335 | 301 | 321 | 318 |
| | - IV b | m ³ | 303 | 253 | 321 | 367 | 343 | 345 |
| | - V a | m ³ | 301 | 284 | 313 | 361 | 427 | 377 |
| | - V b | m ³ | 328 | 302 | 404 | 372 | 392 | 491 |
| | - VI | m ³ | 258 | 315 | 392 | 473 | 443 | 461 |
| | - VII i starsze | m ³ | 337 | 355 | 343 | 411 | 450 | 529 |
| | - KO | m ³ | 177 | - | 227 | 263 | 276 | 272 |
| | - KDO | m ³ | - | - | - | - | 276 | - |
| 4 | Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.) | m ³ | 155 | 188 | 249 | 287 | 287 | 281 |
| 5 | Przeciętny wiek drzewostanów | lat | 42 | 50 | 55 | 62 | 67 | 67 |
| 6 | Średni wiek rębności | lat | | | | 105 | 105 | 105 |
| 7 | Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy | m ³ | - | 3,83 | 7,20 | 6,97 | 6,47 | 5,68 |
| 8 | Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły) | m ³ | 1,10 | 0,48 | 0,65 | 0,82 | 3,31 | 3,97 |
| 9 | Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ub.) | m ³ | 1,20 | 1,94 | 1,82 | 2,45 | 4,48 | 2,68 |
| 10 | Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha | m ³ | | 5,72 | 8,57 | 7,07 | 7,79 | 6,05 |

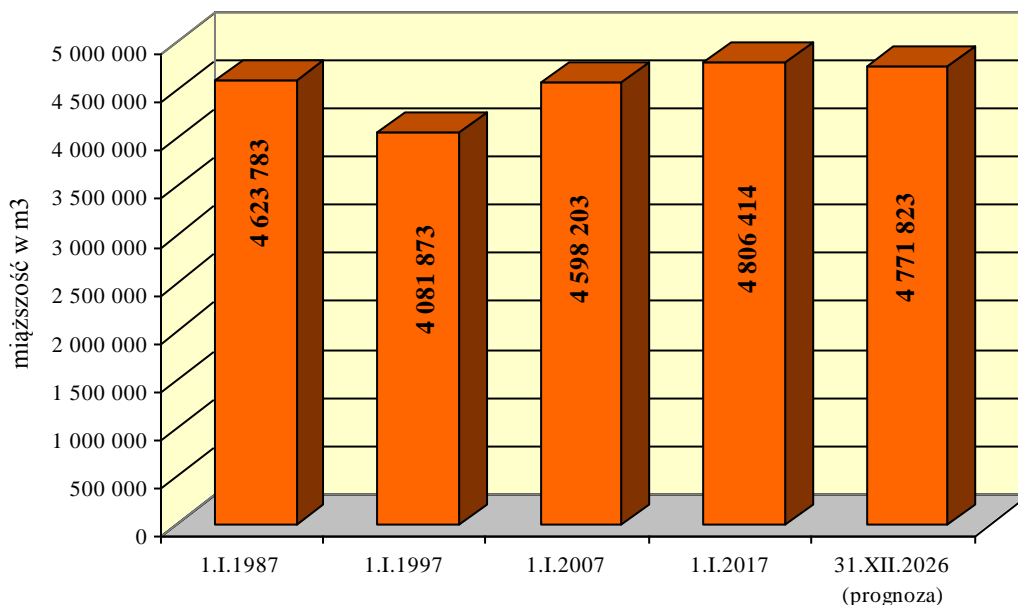
Tabela 2. (Tabela XIII wg IUL) Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w obrębie Katrynka

| Lp. | Wyszczególnienie | Jedn. | Stan na: | | | | | |
|-------|--|----------------|----------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|---------------------------|
| | | | 1.X.1973 (I rew.) | 1.I.1987 (II rew.) | 1.I.1997 (III rew.) | 1.I.2007 (IV rew.) | 1.I.2017 (V rew.) | 31.XII.2026 (prognoza) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona | ha | | 6712,16 | 7191,78 | 7195,90 | 7211,85 | 7211,85 |
| 2 | Zasoby miąższości | m ³ | | 1573652 | 2114446 | 2300996 | 2482407 | 2497954 |
| 3 | Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku | | | | | | | |
| | - II a | m ³ | 88 | 98 | 123 | 137 | 165 | 81 |
| | - II b | m ³ | 177 | 171 | 229 | 202 | 247 | 269 |
| | - III a | m ³ | 236 | 255 | 288 | 260 | 281 | 332 |
| | - III b | m ³ | 249 | 301 | 341 | 309 | 324 | 342 |
| | - IV a | m ³ | 272 | 337 | 379 | 371 | 374 | 375 |
| | - IV b | m ³ | 292 | 383 | 373 | 414 | 411 | 419 |
| | - V a | m ³ | 326 | 376 | 416 | 416 | 490 | 466 |
| | - V b | m ³ | 333 | 377 | 411 | 425 | 483 | 579 |
| | - VI | m ³ | 333 | 395 | 396 | 429 | 468 | 570 |
| | - VII i starsze | m ³ | 345 | 351 | 373 | 398 | 469 | 520 |
| | - KO | m ³ | | | 214 | 337 | 340 | 308 |
| - KDO | m ³ | | | - | - | 344 | - | |
| 4 | Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.) | m ³ | 181 | 234 | 294 | 320 | 344 | 346 |
| 5 | Przeciętny wiek drzewostanów | lat | 44 | 52 | 57 | 64 | 68 | 66 |
| 6 | Średni wiek rębności | lat | | | | 108 | 108 | 108 |
| 7 | Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy | m ³ | - | 4,57 | 8,63 | 8,08 | 7,76 | 6,88 |
| 8 | Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły) | m ³ | 3,20 | 0,78 | 0,42 | 0,96 | 3,65 | 4,88 |
| 9 | Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ub.) | m ³ | 1,80 | 1,94 | 1,82 | 3,86 | 4,39 | 3,45 |
| 10 | Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha | m ³ | | 8,02 | 8,24 | 7,42 | 10,44 | 8,53 |

Tabela 3. (Tabela XIII wg IUL) Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie w Nadleśnictwie Dojlidy

| Lp. | Wyszczególnienie | Jedn. | Stan na: | | | | | |
|-------|--|----------------|-----------------------|------------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|---------------------------|
| | | | 1.X.1971 I rewizja | 1.1.1987* (II rew.) | 1.1.1997 (III rew.) | 1.1.2007 (IV rew.) | 1.1.2017 (V rew.) | 31.XII.2026 (prognoza) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona | ha | | 20356,47 | 15080,10 | 15194,82 | 15304,30 | 15304,30 |
| 2 | Zasoby miąższości | m ³ | | 4623783 | 4081873 | 4598203 | 4806414 | 4771823 |
| 3 | Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku | | | | | | | |
| | - II a | m ³ | 82 | 102 | 123 | 127 | 145 | 72 |
| | - II b | m ³ | 173 | 163 | 210 | 220 | 207 | 233 |
| | - III a | m ³ | 225 | 261 | 240 | 255 | 258 | 276 |
| | - III b | m ³ | 249 | 297 | 279 | 292 | 306 | 308 |
| | - IV a | m ³ | 279 | 316 | 313 | 335 | 340 | 347 |
| | - IV b | m ³ | 304 | 338 | 324 | 392 | 376 | 370 |
| | - V a | m ³ | 315 | 350 | 338 | 389 | 462 | 423 |
| | - V b | m ³ | 310 | 365 | 336 | 403 | 439 | 541 |
| | - VI | m ³ | 264 | 354 | 320 | 452 | 458 | 529 |
| | - VII i starsze | m ³ | 315 | 277 | 378 | 406 | 459 | 524 |
| - KO | m ³ | 176 | - | 238 | 278 | 294 | 283 | |
| - KDO | m ³ | - | 210 | - | - | 297 | - | |
| 4 | Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.) | m ³ | 172 | 227 | 271 | 303 | 314 | 312 |
| 5 | Przeciętny wiek drzewostanów | lat | 43 | 53 | 56 | 63 | 68 | 67 |
| 6 | Średni wiek rębności | lat | | | | 106 | 106 | 106 |
| 7 | Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy | m ³ | - | 4,37 | 7,88 | 7,49 | 7,08 | 6,24 |
| 8 | Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły) | m ³ | 2,10 | 0,71 | 0,54 | 0,86 | 3,47 | 4,40 |
| 9 | Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły) | m ³ | 1,30 | 1,81 | 1,74 | 3,44 | 4,44 | 3,23 |
| 10 | Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha | m ³ | | 8,02 | 6,68 | 7,50 | 9,01 | 7,43 |

*) Do nadleśnictwa należał również obręb Knyszyn (obecnie w Nadleśnictwie Knyszyn)



Ryc. 1. Porównanie zapasu drzewostanów w kolejnych cyklach PUL i w prognozie

Z powyższych zestawień wynika, że w minionym okresie gospodarczym odłożyło się na pniu 208 211 m³ grubizny brutto. W przyszłym okresie na lata 2017-2026 po wykonaniu założeń projektu planu (użytkowania rębego i cięć pielęgnacyjnych) nastąpi obniżenie zapasu drzewostanów o 34 591 m³ grubizny brutto.

Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i nie zal.) obniży się z 314 na 312 m³/ha, przeciętny wiek obniży z 68 do 67 lat.

IX. Pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan docelowy zasobów drzewnych nadleśnictwa

Istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów

Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa wynosi 53 lata. Różnica między średnim wiekiem drzewostanów (68 lat) a połową średniego wieku rębności wynosi 15 lat i jest odstępstwem od pożądanego stanu (różnica w przedziale 5 - 15 lat). Zasadniczo nie powinno się pogłębiać tej relacji. Etat cięć rębnych i rozkład działek zrębowych został wyznaczony na maksymalnym możliwym poziomie przy zachowaniu zasad planistycznych, rygoru ładu czasowo-przestrzennego i utrzymaniu wysokich wartości przyrodniczych obszaru. Wykonanie planu cięć będzie skutkowało budową właściwej relacji I klasy wieku w strukturze powierzchniowej drzewostanów Nadleśnictwa Dojlidy. Obniży się nieznacznie przeciętny wiek drzewostanów. Sytuacja taka jest pochodną układu (dominacji 3 klas wieku – IIIb, IV i V) powierzchni klas wieku.

Istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów, poziomem użytkowania rębego oraz wielkością uzyskiwanego przyrostu zasobów miąższości na pniu

- przeciętna miąższość użytków rębnych za okres ubiegły: 3,45 m³/ha i 4,66 m³/ha w przyszłym okresie,
- orientacyjny roczny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 44 912 m³ grubizny brutto.

Przeciętny wiek drzewostanów (68 lat) jest wyższy od pożądanego (53 lat), zatem rozmiar użytkowania rębego powinien zmierzać do obniżenia przeciętnego wieku drzewostanów w nadleśnictwie. Mimo zwiększonego użytkowania rębego nie uda się tego osiągnąć w analizowanym planie. Przyczyną jest niewłaściwa struktura klas wieku, gdzie drzewostany w IIIb, IV i V klasy wieku stanowią 61,96 % powierzchni zalesionej.

Proces obniżania przeciętnego wieku drzewostanów musi być rozłożony na wiele okresów gospodarczych uwzględniając, inne wartości i dane. Utrzymanie rozmiaru etatu użytkowania rębego na obecnym poziomie powinno zapewnić w następnym planie urządzenia lasu (2027-2036) spowoduje dalsze obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów w nadleśnictwie.

Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego docelowego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego

Zadania dotyczące użytkowania rębego, cięć pielęgnacyjnych i planu hodowli w projekcie planu urządzenia lasy Nadleśnictwa Dojlidy zapewniają:

- dostosowywanie składów gatunkowych drzewostanów istniejących do siedlisk oraz właściwe składy gatunkowe nowozakładanych drzewostanów - zgodne z typami siedliskowymi (w tym również z siedliskami przyrodniczymi),
- zmierzają do wykształcania drzewostanów o zróżnicowanej strukturze gatunkowej i wiekowej oraz idą w kierunku wytworzenia prawidłowej struktury klas wieku,
- stabilizację drzewostanów i utrzymanie ich w dobrym stanie zdrowotnym,
- obniżenie zapasu drzewostanów na pniu o: 34 591 m³ grubizny brutto (wg tabeli docelowej BULiGL) i 118 183 m³ grubizny brutto (wg wzoru IUL),
- stałą podaż surowca drzewnego na rynek.

Przedstawione powyższe dane oraz głęboka analiza stanu lasu pozwalają stwierdzić, że wszystkie działania prowadzą do zachowania trwałości lasu, ochrony przyrody oraz ciągłości użytkowania.

C. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu

Ocenienie wpływu zabiegów gospodarczych na całe środowisko przyrodnicze w obrębie gruntów nadleśnictwa, w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu na lata 2007-2016, jest zadaniem trudnym do wykonania. Wymaga, bowiem przeprowadzenia

specjalistycznej oceny i znajomości stanu środowiska przyrodniczego na początku obowiązywania kończącego się planu oraz prowadzenia monitoringu poszczególnych parametrów środowiska.

Niemniej jednak możliwa jest ocena niektórych składników środowiska, ponieważ znany jest ogólny stan przyrody Nadleśnictwa Dojlidy w 2007 (Program Ochrony Przyrody) i stan obecny (wyniki inwentaryzacji drzewostanów, rejestr stanowisk gatunków chronionych itp.) Wyniki inwentaryzacji stanu lasu przeprowadzone w latach 2015 - 2016 roku oraz zaobserwowane efekty zabiegów pielęgnacyjnych i użytkowania rębego (takich jak: CW, CP, TW, TP i rębnie IB, IIIA, IIIB, IVD) świadczą o braku negatywnego oddziaływania PUL na stan środowiska przyrodniczego (w tym na stan siedlisk przyrodniczych). Natomiast widoczny jest pozytywny wpływ tych zabiegów na niektóre składowe środowiska, np. poprawa stanu siedlisk zniekształconych (np. zaświerczonych LMśw i Lśw) przez wprowadzanie na nie gatunków właściwych siedlisku. To z kolei wpływa na wzrost różnorodności biologicznej.

Nie odnotowano przypadków negatywnego oddziaływania zabiegów gospodarczych na siedliska i obszary Natura 2000.

Koreferat opracował
Kierownik Pracowni BULiGL O/Białystok

mgr inż. Krzysztof Wojciuk



ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OLSZTYNIE

UL. MARIII ZIENTARY MALEWSKIEJ 51/53, 10-309 OLSZTYN

TEL. (089) 532 73 14

e-mail ZOOLSZTYN@LASY.GOV.PL

www.ZOOLSZTYN.LASY.GOV.PL

REFERAT

KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU W OLSZTYNIE

NA NARADĘ TECHNICZNO - GOSPODARCZĄ
NADLEŚNICTWA DOJLIDY

Dojlidy, 10 stycznia 2017 r.

Zespół Ochrony Lasu w Olsztynie poniżej przedkłada informacje na Naradę Techniczno-

- Gospodarczą, dotyczące występowania w latach 2007–2016 w Nadleśnictwie Dojlidy:
 - szkodników owadzych,
 - chorób grzybowych,
 - szkód powodowanych przez zwierzyne,
 - szkód spowodowanych przez emisje przemysłowe, czynniki klimatyczne, zakłócenia stosunków wodnych,
 - innych uszkodzeń,
- oraz kierunki działań dotyczących ochrony lasu i oceny zagrożenia.

Lasy Nadleśnictwa Dojlidy położone są na terenie województwa podlaskiego. Zasięg terytorialny obejmuje dwa powiaty oraz dwanaście gmin. Nadleśnictwo graniczy z następującymi nadleśnictwami: Knyszyn, Czarna Białostocka, Supraśl, Żednia, Bielsk, Rudka oraz z Narwiańskim Parkiem Narodowym. Głównymi źródłami zanieczyszczeń powietrza są emisje z sektora komunalno-bytowego, a także zanieczyszczenia komunikacyjne. Nie odnotowuje się zanieczyszczeń środowiska powodowanych przez przemysł.

Znaczenie czynników abiotycznych, to przede wszystkim wpływ warunków pogodowych i związane z tym występowanie lat upalnych, z małą ilością opadów atmosferycznych, bezśnieżnych zim (2006-2008 oraz 2014-2015), co w konsekwencji miało wpływ na opad i wahanie poziomu wód gruntowych, a co za tym idzie wpływ na stan zdrowotny i odporność drzewostanów.

Ze względu na położenie geograficzne Nadleśnictwa, czynnikami mającymi wpływ na gospodarkę leśną są: przymrozki- wczesne i późne, silne wiatry (2007-2016) oraz opady mokrego śniegu. Większość szkód powodowanych przez te czynniki ma jedynie charakter lokalny (miejscowy).

ZOL nie prowadził bezpośrednio monitoringu tych zjawisk, ale obserwacje własne oraz Nadleśnictwa w ostatnich latach potwierdzały niski stan wody w śródpolnych i leśnych ciekach lub wręcz brak wody w rowach melioracyjnych, czy wysychanie małych stawów, oczek wodnych itp. Taki stan rzeczy miał zdecydowanie negatywny wpływ na kondycję drzew i ich stan zdrowotny.

ZOL wspólnie z Nadleśnictwem prowadzi od szeregu lat obserwacje (monitoring) rozwoju owadów, mających wpływ i znaczenie na stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów. Są to przede wszystkim:

- coroczne jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny zimujących w ściole, co pozwala na bieżącą kontrolę rozwoju i określenia ewentualnego stopnia zagrożenia drzewostanów przez szkodniki pierwotne sosny,
- dodatkowo corocznie prowadzona jest kontrola występowania i zagrożenia ze strony najgroźniejszego owada dla lasów – brudnicy mniszki przy pomocy pułapek feromonowych i obserwacji drzewostanów poprzez liczenie siedzących samic motyli na drzewach, tzw. „transekt”,
- kontrola gleby i ocena zagrożenia przez pędraki chrabąszczowatych tzw. „zapędraczenia gleby”,
- Nadleśnictwo wykłada każdego roku pułapki klasyczne i feromonowe, co umożliwia stałą kontrolę rozwoju korników oraz istotnie wpływa na rozrzedzenie populacji tych szkodników.

Na uznanie zasługuje zaangażowanie N-ctwa w dbałość o stan sanitarny lasu, a przede wszystkim terminowe usuwanie drzew zasiedlonych z lasu, co zdecydowanie wpływa na stan sanitarny i zdrowotny lasu w latach następnych. Obecnie stan zdrowotny i sanitarny lasu oceniany jest pozytywnie,

- wieloletnie obserwacje potwierdzają występowanie grzybów pasożytniczych, jak opieńki, korzeniowiec wieloletni, powodujące zamieranie drzew w drzewostanach oraz młodych drzewek na uprawach i w młodnikach. Na terenie Nadleśnictwa stwierdzono w niewielkim stopniu szkody o znaczeniu gospodarczym,

- Nadleśnictwo ewidencjonuje m.in. poprzez form. 3, 4, karty sygnalizacyjne I.O.L. wszelkie inne zjawiska szkodotwórcze, zarówno powodowane przez przyrodę ożywioną jak i nieożywioną, które występują w lesie, a przede wszystkim mają wpływ na stan lasu.

Poniżej ZOL przedstawia informacje (od 2007 roku) o występowaniu, zagrożeniu i ewentualnych skutkach występowania znaczących dla lasu szkodników owadzych, chorób grzybowych i innych czynników mających wpływ na stan lasu.

I. Szkodniki owadzie (wg kart meldunkowych)

| <u>Gatunek</u> | <u>Rok</u> | <u>Powierzchnia (ha)</u> | |
|----------------|------------|--------------------------|---------------------|
| | | <u>występow.</u> | <u>ograniczania</u> |
| a) miechun św | 2010 | 36,98 | 36,98 |
| | 2011 | 36,98 | - |
| b) zwóiki db | 2012 | 168,7 | - |
| | 2013 | 42,92 | - |
| | 2014 | 31,2 | - |
| c) miernikowce | 2012 | 127,2 | - |
| | 2013 | 320,4 | 266 |
| | 2014 | 31,2 | - |

II. Szkodniki upraw i szkótek

| <u>Gatunek</u> | <u>Rok</u> | <u>Powierzchnia (ha)</u> | |
|---------------------------|------------|--------------------------|---------------------|
| | | <u>występow.</u> | <u>ograniczania</u> |
| a) pędraki chrabąszczy | 2007 | 1,2 | 1,2 |
| | 2011 | 2,0 | 2,0 |
| | 2012 | 1,02 | 1,02 |
| b) szeliniaki | 2007 | 109,65 | 109,65 |
| | 2008 | 135,9 | 135,9 |
| | 2009 | 76,14 | 76,14 |
| | 2010 | 99,91 | 99,91 |
| | 2011 | 137,3 | 137,3 |
| | 2012 | 158,01 | 158,01 |
| | 2013 | 89,99 | 89,99 |
| | 2014 | 75,42 | 63,41 |
| | 2015 | 60,82 | 55,02 |

III. Choroby lasu powodowane przez grzyby pasożytnicze

| <u>Nazwa grzyba</u> | <u>Rok</u> | <u>Powierzchnia występow.(w ha)</u> | |
|-------------------------|------------|-------------------------------------|-----------------------|
| | | <u>do 20 lat</u> | <u>powyżej 20 lat</u> |
| a) osutka sosnowa | 2007 | 6,91 | 1,29 |
| | 2009 | 29,66 | - |
| | 2010 | 8,7 | - |
| | 2011 | 5,94 | - |
| | 2012 | 3,93 | - |
| b) opieńka miodowa | 2007 | - | 180 |
| | 2012 | - | 20 |
| | 2013 | 14,43 | - |
| c) korzeniowiec wielol. | 2008 | 52,5 | 29,8 |
| | 2009 | - | 25,7 |
| | 2010 | - | 34 |
| | 2011 | - | 38,7 |
| | 2014 | - | 18,3 |
| | 2015 | - | 22,4 |
| d) zamieranie dębów | 2007 | - | 210 |
| | 2008 | 1,62 | 55,8 |
| | 2009 | 24,1 | - |

Przyczyn zamierania dębów nie udało się jak na razie jednoznacznie określić. Ostatnie badania potwierdzają występowanie grzyba *Hymenoscyphus pseudoalbidus* i jego formy bezpłciowej pod nazwą *Chalara fraxinea* przyczyniające się do silnego osłabienia drzew i ich zamierania. Proces, choć zdecydowanie w mniejszym stopniu, nadal jest obserwowany.

IV. Szkody powodowane przez bobry

| <u>Rok</u> | <u>Powierzchnia występowania (ha)</u> |
|------------|---------------------------------------|
| 2008 | 59,78 |
| 2009 | 9,3 |
| 2010 | 12,66 |
| 2011 | 36,29 |
| 2013 | 18,74 |
| 2014 | 39,79 |
| 2015 | 18,22 |

V. Podtopienia i zalania

| <u>Rok</u> | <u>Powierzchnia (ha)</u> | |
|------------|--------------------------|-----------------------|
| | <u>do 20 lat</u> | <u>powyżej 20 lat</u> |
| 2007 | 8,28 | 52,56 |
| 2008 | 1,21 | 59,76 |
| 2009 | 1,25 | 42,19 |
| 2011 | 0,71 | 35,58 |
| 2012 | 8,02 | 56,76 |
| 2013 | 0,22 | 34,95 |

Powstałe szkody w drzewostanie, to przede wszystkim powierzchniowe zamieranie drzew wskutek zalania części powierzchni leśnych, a także straty ekonomiczne, ponieważ zamarych drzew nie pozyskuje się.

VI. Szkodniki wtórne

Ilość pozyskanego posuszu iglastego i wywrotów iglastych ogółem wynosi:

| | | |
|---------|---|-------------------------|
| 2007 r. | - | 13 030 m ³ , |
| 2008 r. | - | 14 403 m ³ |
| 2009 r. | - | 9 610 m ³ , |
| 2010 r. | - | 13 695 m ³ , |
| 2011 r. | - | 14 429 m ³ , |
| 2012 r. | - | 15 500 m ³ , |
| 2013 r. | - | 14 861 m ³ , |
| 2014 r. | - | 17 453 m ³ , |
| 2015 r. | - | 10 805 m ³ . |

Ilość pozyskanego posuszu świerkowego ogółem wynosi:

| | | |
|---------|---|------------------------|
| 2007 r. | - | 3 525 m ³ , |
| 2008 r. | - | 5 579 m ³ , |
| 2009 r. | - | 3 503 m ³ , |
| 2010 r. | - | 3 543 m ³ , |
| 2011 r. | - | 3 281 m ³ , |
| 2012 r. | - | 5 909 m ³ , |
| 2013 r. | - | 7 284 m ³ , |
| 2014 r. | - | 6 857 m ³ , |
| 2015 r. | - | 4 386 m ³ . |

- VII. Wnioski:

- Nadleśnictwo terminowo wywiązuje się ze wszystkich kontroli zagrożeń, do których wykonywania zobowiązują zapisy w IOL.

- w 2013 roku były wykonywane zabiegi ratownicze ograniczania liczebności szkodników liściożernych (miernikowce) na powierzchni 266 ha,
- istnieje stały wpływ zwierzyny na stan drzewostanów,
- w skali Regionalnej Dyrekcji oraz Nadleśnictwa znaczny wpływ na powstanie szkód ma ciągły wzrost liczebności bobra. Ekspansja tego gatunku prowadzi przede wszystkim do zalewania (podtapiania) dużych powierzchni leśnych, w tym drzewostanów oraz uszkodzeń drzew powstałych poprzez zgryzanie w każdej klasie wieku,
- na terenie Nadleśnictwa również obszar występowania łosia systematycznie powiększa się, a wraz z nim wzrost powodowanych szkód, przez co pojawiają się i rosną straty ekonomiczne,
- szkody powodowane przez łosie to : łamanie drzewek, zgryzanie i spałowanie,
- na terenie Nadleśnictwa nie ma zlokalizowanych pierwotnych ognisk gradacyjnych szkodników,
- w latach 2010-2011 na terenie Nadleśnictwa na pow. 37 ha pojawił się w formie gradacyjnej miechun świerkowiec (*Physokermes piceae*). Powyższe zjawisko wystąpiło w wydzieleniach, gdzie zwykle w podłożu występował torf. Przyczyną silnego osłabienia świerczyn były warunki atmosferyczne, przede wszystkim susze, bezśnieżne zimy jakie wystąpiły w latach 2006-2008, a co za tym idzie opad i wahania poziomu wód gruntowych. Żerujące samice miechuna otaczają pierścieniem w skupiskach po kilka do kilkunastu szt. rozwidlenia pędów wysysając soki, co w rezultacie prowadzi do osłabienia, przebarwienia i zamierania pędów, całych gałązek, wierzchołków, a w końcu całych drzew. W wyniku gradacji zaistniała potrzeba bieżącego usuwania zamartwych drzew w celu niedopuszczenia do rozmnożenia korników świerka,
- prowadzony dotychczas sposób kontroli zagrożeń będzie nadal kontynuowany, nie koliduje on w żadnym zakresie, czy stopniu z obszarami NATURA 2000 i nie ma negatywnego wpływu na środowisko. Należy jednak zaznaczyć, że w sytuacji silnego gradacyjnego występowania szkodników pierwotnych, może zajść konieczność wykonywania zabiegów ratowniczych przy użyciu środków chemicznych,
- w drzewostanach starszych klas wieku należy pozostawiać drzewa dziuplaste oraz pojedynczy posusz do naturalnego rozpadu (rozkładu),
- należy unikać „celowego” pozostawiania zasiedlonego świerka jako posuszu. Pozostawiać tylko posusz tzw. „jałowy” – czyli opuszczony przez szkodniki wtórne,
- w miejscach stałych przejść zwierzyny przez drogi publiczne należy zostawiać strefy kilkudziesięciu metrów bez podrostów i podszytów. Poprawi to widoczność i zmniejszy niebezpieczeństwo kolizji z przechodzącymi przez jezdnię zwierzętami,
- należy przyjąć, że obecnie drzewostany Nadleśnictwa są w dobrej kondycji, jednak stale są zagrożone przez szkodniki owadzie - sosna (szkodniki pierwotne), świerk przez korniki oraz dęby przez miernikowce i zwójki,

- należy zwrócić szczególną uwagę (także przy budowach oraz modernizacjach dróg) na stan oraz drożność przepustów i sprawność rowów melioracyjnych, w celu nie dopuszczenia do stagnowania wody i podtapiania drzewostanów.

Kontynuacja kontroli i monitoringu, przede wszystkim będzie opierać się na obserwacjach, kontroli, analizie i ocenie stopnia zagrożenia:

- zapędzania gleby,
- szkodników pierwotnych sosny, łącznie z brudnicą mniszką,
- szkodników wtórnych, głównie korników świerka oraz ewentualnie innych owadów, które mogą zagrażać powstawaniu szkód lub utrzymaniu trwałości lasu.

Ponadto ZOL prosi:

- uwzględnić w kronice operatu panującą na początku pierwszej dekady lat dwutysięcznych oraz w 2014 i 2015 roku suszę, bezśnieżną ciepłą zimę i obniżenie poziomu wód gruntowych, co miało i będzie mieć istotny wpływ na stan sanitarny i zdrowotny lasu w latach następnych,

- nanieść na mapy ochrony lasu drzewostany, w których wystąpiły znaczące szkody ze strony zwierzyny,

- nanieść na mapy ochrony lasu strefy gniazdowania ptaków chronionych. Ma to duże znaczenie szczególnie tam, gdzie ich położenie, w przypadku wystąpienia korników świerka, może bezpośrednio zagrażać drzewostanom z udziałem świerka,

- nanieść na mapy ochrony lasu drzewostany rosnące na ubogich siedliskach, które mogą być pierwotnymi ogniskami gradacyjnymi szkodników pierwotnych,

- odnotować w kronice operatu zjawisko zamierania, w ostatnich latach, dębów, jesionów i innych gatunków liściastych.

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu
w Olsztynie
Janusz Szwałkiewicz

Kierownik
Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie
Janusz Szwałkiewicz

Znak: ZS.6004. 48.2016

Białystok, dn. 10.01.2017r.

Informacja naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko dla planu urządzenia lasu (PUL) Nadleśnictwa Dojlidy w latach 2010 - 2016.

Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu **Nadleśnictwa Dojlidy** (zatwierdzony Decyzją MŚ DLOPiK-L-1p-611-15/07 z dnia 12.03.2007r. na lata 2007-2016) została wykonana w roku 2010 na lata 2010 - 2016.

Prognozę opracowano na podstawie przepisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (ustawa OoŚ) z dn. 3.10.2008r. w uzgodnieniu z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Białymstoku oraz Podlaskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Białymstoku (PPWIS). Prognoza przedstawiła rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie oddziaływań na środowisko.

W związku z wystąpieniem dotkliwych szkód od czynników biotycznych i abiotycznych w okresie realizacji planu urządzenia lasu wystąpiła konieczność zwiększenia pozyskania drewna (użytków przygodnych) w celu utrzymania odpowiedniego stanu sanitarnego lasów. Minister Środowiska Decyzją DLP-I-611-16/12373/14/ŁP z dnia 25.03.2014r. zatwierdził aneks do planu urządzenia lasu na lata 2007-2016. Etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) po zmianie stanowił 877 405 m³ grubizny drewna netto. W związku z wystąpieniem dotkliwych szkód powstałych od czynników abiotycznych (wiatry huraganowe 31 maja oraz 17 czerwca 2016r.) wystąpiła konieczność powtórzenia aneksowania planu urządzenia lasu. Etat miąższościowy użytków głównych po zmianie wynosił **987 405 m³** grubizny drewna netto – Decyzja Ministra Środowiska – DLP-I.611.65.2016 z dn. 10.08.2016r.

RDOŚ w Białymstoku oraz PPWIS w Białymstoku, w obu przypadkach odstąpił od wykonania strategicznej oceny oddziaływania aneksu do planu urządzenia lasu.

Zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie, określone zostały metody monitorowania oraz analiza skutków realizacji obowiązkowych zadań gospodarczych. Zarządzenie nr 83 Dyrektora Generalnego L.P. z dn. 23.11.2012 r. wprowadziło obowiązek oceny przez dyrektora RDLP wyników monitoringu, skutków oddziaływania ustaleń tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

Szczególnym bogactwem przyrodniczym Nadleśnictwa Dojlidy jest Puszcza Knyszyńska. Walorem puszczy są liczne źródła oraz czyste strumienie i rzeczki. Jest kompleksem leśnym, którego wiele fragmentów zachowało jeszcze naturalny charakter. Obszar charakteryzuje się bogactwem form ochrony przyrody i krajobrazu.

Realizacja ciec rębnych planowanych i przygodnych rębnych nie miała negatywnego wpływu na rozkład przestrzenny starodrzewi na przedmiotowym obszarze. W omawianym okresie przeciętny wiek wzrósł z 63 do 68 lat, a przeciętna zasobność z 303 do 314 m³/ha.

Ad.1 Powierzchnia wg pełnionych funkcji oraz zinwentaryzowanych siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej.

Nadleśnictwo prowadziło gospodarkę leśną na podstawie ustaleń zawartych w planie urządzenia lasu oraz porządkowało drzewostany po klęsce huraganowych wiatrów z dn. 31 maja oraz 17 czerwca 2016r. Realizowało zalecenia wynikające z Programu Ochrony Przyrody. Opracowując Prognozę oddziaływania planu na obszary Natura 2000 i środowisko, wprowadzone zostały dodatkowe zalecenia zapisów planu na lata 2010 - 2016. Zastosowano pewne modyfikacje i uzupełniono zapisy, których celem było ograniczenie nieznacznie negatywnych potencjalnych oddziaływań lub wyeliminowanie możliwych zagrożeń na wybrane elementy środowiska.

Zalecenia należało przeprowadzić na etapie wykonywania poszczególnych zabiegów i wewnętrznego planowania w nadleśnictwie. Rozwiązania miały na celu poprawienie ochrony przyrody i kształtowanie naturalnych procesów przyrodniczych.

Obszar zasięgu Nadleśnictwa charakteryzuje się dużym bogactwem przyrodniczym, kulturowym i krajobrazowym. Wyróżnione **Obszary Natura 2000**

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty:

PLH200006 - Ostoja Knyszyńska / Zarządzenie Dyrektora RDOŚ z dn. 30.06.2014r.

PLH200010 - Ostoja w Dolinie Górnej Narwi / Zarządzenie Dyrektora RDOŚ z dn. 18.06.2014r.

PLH200024 - Ostoja Narwiańska / Zarządzenie Dyrektora RDOŚ Nr 25/2013 z dn. 30.06.2014r. poza gruntami nadleśnictwa

Obszar specjalnej ochrony ptaków

PLB200001 - Bagienna Dolina Narwi

PLB200003 - Puszcza Knyszyńska / Zarządzenie Dyrektora RDOŚ z dn. 15.05.2014r.

PLB200007 - Dolina Górnej Narwi / Zarządzenie Dyrektora RDOŚ z dn. 18.06.2014r.

Na wszystkich gruntach nadleśnictwa w latach 2006 – 2007 wykonano inwentaryzację siedlisk przyrodniczych. Powierzchnia siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej na gruntach nadleśnictwa wynosiła 1431,86 ha z czego 1254,52 ha stanowiły siedliska leśne,

177,34 ha nieleśne. Powierzchnia oraz lokalizacja wszystkich siedlisk przyrodniczych została zweryfikowana (2016r.) w trakcie terenowych prac urzędniowych i obecnie wynosi 741,95 ha , z czego siedliska leśne występują na pow. 728,80 ha, a nieleśne na pow. 13,15 ha.

| Lp. | Kod typu siedliska przyrodniczego | Typ siedlisk przyrodniczych | Powierzchnia [ha] 2017 | Powierzchnia [ha] 2010 |
|-------|-----------------------------------|---|------------------------|------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 1 | 6120 | Śródładowe murawy napiaskowe | 0 | 110,64 |
| 2 | 6410 | Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) | 0 | 53,93 |
| 3 | 6510 | Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) | 2,85 | 12,77 |
| 4 | 7110* | Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) | 10,30 | 0 |
| 5 | 7140 | Torfowiska przejściowe i trzęsawiska | 0 | 20,97 |
| 6 | 9170 | Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>) | 531,05 | 717,60 |
| 7 | 91D0* | Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne) | 115,37 | 263,94 |
| 8 | 91E0* | Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) | 74,32 | 183,90 |
| 9 | 91F0 | Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>) | 4,31 | 68,11 |
| 10 | 91I0* | Dąbrowy ciepłolubne <i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i> | 1,44 | 0 |
| 11 | 91T0 | Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>) | 2,31 | 0 |
| RAZEM | | | 741,95 | 1431,86 |

Ad.2 Wykonanie zadań określonych decyzją ministra w sprawie zatwierdzenia planu, w tym obszaru Natura 2000

Realizacja zadań wynikających z planu urządzenia lasu na lata 2005 – 2016.

I. Zadania z zakresu użytkowania głównego

Plan urządzenia lasu (zatwierdzony Decyzją MŚ DLOPiK-L-Ip-611-15/07 z dnia 12.03.2007r. na lata 2007-2016) przewidywał pozyskanie drewna w ilości nie większej niż 805 024 m³ grubizny drewna netto. W roku 2014 MŚ decyzją DLP-I-611-16/12373/14/ŁP z dnia 25.03.2014r. zatwierdził aneks do planu urządzenia lasu na lata 2007-2016. Etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) po zmianie stanowił 877 405 m³ grubizny drewna netto. W związku z wystąpieniem dotkliwych szkód powstałych od czynników abiotycznych (wiatry huraganowe 31 maja oraz 17 czerwca 2016r.) wystąpiła konieczność powtórzenia aneksowania planu urządzenia lasu.

Etat miąższościowy użytków głównych po zmianie wynosił **987 405 m³** grubizny drewna netto – Decyzja Ministra Środowiska: DLP-I.611.65.2016 z dn. 10.08.2016r.

W dziesięcioleciu pozyskano 968 300 m³ (98,07 %), w tym:

- w użytkowaniu rębnym: plan 422 549 m³ grubizny netto zrealizowano w 100,53 % pozyskując 424 793 m³,
- w użytkowaniu przedrębnym: plan 12 598,67 ha o miąższości szacunkowej 564 856 m³ grubizny netto. Wykonanie powierzchniowe w użytkowaniu przedrębnym wyniosło 11 228,40 ha (89,12%). Pod względem miąższościowym pozyskano 543 507 m³, co stanowi 96,22 %.

II. Hodowla lasu

Wykonanie zadań z zakresu pielęgnacji i użytkowania rębego w wysokości podanej w referacie nadleśniczego wynikało z potrzeb hodowlanych, a także z dbałości o stan sanitarny lasu.

Rozpatrując łącznie powierzchnię odnowień na powierzchniach otwartych i pod osłoną drzewostanów należy stwierdzić, że zadania te wykonano zgodnie z potrzebami lasu. Poprawki wykonano na powierzchni 84,86 ha, co stanowi 39,88 % planowanej wielkości prac.

Na uprawach zarejestrowanych na dzień 01.01.2007 roku, tj. na powierzchni 327,33 ha zabieg czyszczeń wczesnych (CW) został wykonany w 99,21%. Na pozostałej powierzchni przeznaczonej do CW zostały wykonane czyszczenia późne oraz pielęgnowanie gleby zgodnie z potrzebami na gruncie oraz stanem drzewostanów. Na planowane 676,51 ha do czyszczeń późnych, pielęgnowanie młodników zostało wykonane w 100,77%.

Skład upraw i młodników na powierzchniach otwartych jest zgodny ze składem pożądanym w 97,4 %, częściowo zgodny ze składem pożądanym w 2,6 %. Na terenie Nadleśnictwa nie zarejestrowano upraw niezgodnych ze składem pożądanym oraz upraw przypadłych. Stan ocenianych upraw jest dobry.

Odnowienia w 16,41% nie były uszkodzone, natomiast pozostałe posiadały wady (głównie uszkodzenia od zwierzyny). Jakość upraw i młodników w głównej mierze uzależniona była od szkód wyrządzanych przez zwierzynę płową oraz bobry.

Wyniki nadzoru wydziałów merytorycznych (ZO, ZG) oraz wyniki kontroli instytucjonalnej BRI i RDLP w Białymstoku (DK).

Kontrole prowadzone przez Wydział Gospodarowania Ekosystemami nie stwierdzały nieprawidłowości w zakresie prowadzenia gospodarki szkółkarskiej, wykonywania odnowień i zalesień, pielęgnowania upraw, młodników i d-stanów starszych oraz zagospodarowania rębego.

W wyniku przeprowadzonej kontroli przez Wydział ZO nie stwierdzono naruszeń przepisów ani działań mających negatywny wpływ na obiekty chronione.

Dyrektor RDLP w Białymstoku sprawując nadzór nad działalnością Nadleśnictwa wykorzystywał informacje uzyskiwane ze sprawozdawczości, w tym z Systemu Informatycznego LP. Informacje te poddawał weryfikacji realizując kontrole. W omawianym okresie służby kontrolne dyrektora RDLP w Białymstoku przeprowadziły

kontrole obejmujące zagadnienia związane bezpośrednio z realizacją postanowień planu urządzenia lasu.

Posumowanie.

Przeprowadzona analiza spodziewanych zmian struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów pozwala przyjąć, że wskutek realizacji planu urządzenia lasu nie zostały uszczuplone powierzchnie biotopów dla gatunków roślin i zwierząt obecnie występujących na terenie Nadleśnictwa. Ochrona leśnych siedlisk przyrodniczych odbywała się poprzez zachowanie i brak ingerencji w zachodzące w nich procesy lub przez odtwarzanie tych zbiorowisk za pomocą odpowiednio dobranych rębni i składów odnowieniowych. Zaprojektowane zabiegi gospodarcze nie wywierały w trakcie realizacji negatywnego wpływu na siedliska.

Ochrona większości nieleśnych siedlisk przyrodniczych odbywała się poprzez brak ingerencji w obszary, na których te siedliska występowały (bagna, mszary, torfowiska) jak też projektowanie stref ekotonowych w ich najbliższym otoczeniu lub poprzez działania dostosowane do biologii występujących tam chronionych i rzadkich gatunków roślin na zidentyfikowanych szczególnie cennych zbiorowiskach.

Taki sposób gospodarowania na siedliskach chronionych nie spowodował zniekształcenia drzewostanów na siedliskach przyrodniczych.

Realizacja zadań zawartych w PUL w znaczący sposób przyczyniła się do poprawy struktury gatunkowej drzewostanów. Jest to efekt stosowania prawidłowych działań hodowlanych, ukierunkowanych na właściwe dostosowanie składów gatunkowych nowozakładanych upraw do określonych warunków siedliskowych oraz właściwą pielęgnację drzewostanów w młodszych klasach wieku.

Generalnym wnioskiem wynikającym z Prognozy jest to, że realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa nie wpływa negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszaru Natura 2000.

W najbliższym okresie konieczne jest uwzględnienie nowatorskich rozwiązań, wynikających z doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych.

Zał.3 szt.

DYREKTOR

ZASTĘPCA DYREKTORA
Regionalnej Dystryktu Lasów Państwowych
w Białymstoku
ds. Gospodarki Leśnej
mgr inż. Piotr Karnasiewicz

**Ocena gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Dojlidy
dokonana przez Dyrektora RDLP Białystok
na Naradzie Techniczno-Gospodarczej w dniu 10 stycznia 2017 r.**

Podstawę oceny stanowią:

- Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Dojlidy na okres gospodarczy od 1.01.2007 do 31.12.2016r.
- Analiza gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Dojlidy za okres od 01.01.2007 do 31.12.2016 dokonana przez Nadleśniczego.
- Koreferat Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu do analizy Nadleśniczego.
- Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie.
- Informacja naczelnika na NTG w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Dojlidy na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko na lata 2010 – 2016
- Plany gospodarcze i sprawozdania z ich wykonania.

Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa (wg opisu taksacyjnego) w początkowym okresie obowiązywania planu urządzenia lasu wynosiła 16 115,99 ha w tym pow. leśna 15 568,62 ha. W wyniku zmian powierzchniowych powierzchnia gruntów Nadleśnictwa w ciągu 10-lecia wzrosła o ok.31,65 ha i wg stanu na 1.01.2017 r. wynosi 16147,64 ha w tym pow. leśna 15 680,53 ha. Zwiększenie powierzchni leśnej (111,91 ha) nastąpiło w wyniku przejęcia gruntów od *Wojewody Podlaskiego na podstawie art. 74 ust.3 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach* oraz zmian rodzajów użytków zgodnie ze stanem faktycznym na gruncie.

Nadleśnictwo w omawianym okresie dokonało sprzedaży zbędnych nieruchomości mieszkaniowych, przekazało część działek pod budowę dróg (*w ramach specustawy drogowej*). Równocześnie w omawianym okresie Starostwo Powiatowe w Białymstoku dokonało modernizacji ewidencji. Na podstawie Decyzji nr 49/2016 Dyrektora RDLP w Białymstoku nastąpiła zmiana granic obrębów leśnych Nadleśnictwa Dojlidy.

Nadleśnictwo założyło księgi wieczyste na 99,91% powierzchni zarządzanych gruntów. Podział gospodarczy oraz wieki rębności przyjęte w czwartej rewizji urządzania lasu pozwoliły na prowadzenie racjonalnej gospodarki.

I. Użytkowanie zasobów drzewnych

Plan urządzenia lasu (zatwierdzony Decyzją MŚ DLOPiK-L-lp-611-15/07 z dnia 12.03.2007r. na lata 2007-2016) przewidywał pozyskanie drewna w ilości nie większej niż 805 024 m³ grubizny drewna netto. W roku 2014 MŚ decyzją DLP-I-611-16/12373/14/ŁP z dnia 25.03.2014r. zatwierdził aneks do planu urządzenia lasu na lata 2007-2016. Etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) po zmianie stanowił 877 405 m³ grubizny drewna netto. W związku z wystąpieniem dotkliwych szkód powstałych od czynników abiotycznych (wiatry huraganowe 31 maja oraz 17 czerwca 2016r.) wystąpiła konieczność powtórnego aneksowania planu urządzenia lasu.

Etat miąższościowy użytków głównych po zmianie wynosił **987 405 m³** grubizny drewna netto – Decyzja Ministra Środowiska: DLP-I.611.65.2016 z dn. 10.08.2016r.

W dziesięcioleciu pozyskano 968 300 m³ (98,07 %), w tym:

- w użytkowaniu rębnym: plan 422 549 m³ grubizny netto zrealizowano w 100,53 % pozyskując 424 793 m³,
- w użytkowaniu przedrębnym: plan 12 598,67 ha o miąższości szacunkowej 564 856 m³ grubizny netto. Wykonanie powierzchniowe w użytkowaniu przedrębnym wyniosło 11 228,40 ha (89,12%). Pod względem miąższościowym pozyskano 543 507 m³, co stanowi 96,22 %.

Użytkowanie lasu z potrzeb sanitarnych (użytkowanie przygodne) wyniosło łącznie 22,24% użytków głównych, w tym 2,98% użytkowania rębego, natomiast 19,26 % użytkowania przedrębnego. Zręby sanitarne (huragan) zostały założone w roku 2015r. na pow. 4,06 ha.

II. Hodowla lasu

Wykonanie zadań z zakresu pielęgnacji i użytkowania rębego w wysokości podanej w referacie nadleśniczego wynikało z potrzeb hodowlanych, a także z dbałości o stan sanitarny lasu.

Rozpatrując łącznie powierzchnię odnowień na powierzchniach otwartych i pod osłoną drzewostanów należy stwierdzić, że zadania te wykonano zgodnie z potrzebami lasu. Poprawki wykonano na powierzchni 84,86 ha, co stanowi 39,88 % planowanej wielkości prac.

Na uprawach zarejestrowanych na dzień 01.01.2007 roku, tj. na powierzchni 327,33 ha zabieg czyszczeń wczesnych (CW) został wykonany w 99,21%. Na pozostałej powierzchni przeznaczonej do CW zostały wykonane czyszczenia późne oraz pielęgnowanie gleby zgodnie z potrzebami na gruncie oraz stanem drzewostanów. Na planowane 676,51 ha do czyszczeń późnych, pielęgnowanie młodników zostało wykonane w 100,77%.

Skład upraw i młodników na powierzchniach otwartych jest zgodny ze składem pożądanym w 97,4 %, częściowo zgodny ze składem pożądanym w 2,6 %. Na terenie Nadleśnictwa nie zarejestrowano upraw niezgodnych ze składem pożądanym oraz upraw przepadłych. Stan ocenianych upraw jest dobry.

Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych, w 86,05 % są zgodne ze składem docelowym, zaś w 11,67 % częściowo zgodne. Odnowienia w 16,41% nie były uszkodzone, natomiast pozostałe posiadały wady (głównie uszkodzenia od zwierzyny).

Procent pokrycia odnowień podokapowych utrzymał się na poziomie 44% poprzedniego dziesięciolecia. Jakość upraw i młodników w głównej mierze uzależniona jest od szkód wyrządzanych przez zwierzynę płową oraz bobry.

III. Ochrona lasu

Drzewostany Nadleśnictwa na przestrzeni ostatniego 10-lecia były narażone na niekorzystne oddziaływanie czynników abiotycznych i biotycznych, co spowodowało osłabienie drzewostanów i ich zwiększoną podatność na choroby. W trakcie realizacji planu urządzenia lasu podejmowano wiele działań zmierzających do zachowania właściwego stanu sanitarnego i zdrowotnego. Skutecznie ograniczano liczebność szkodników owadzych, w tym szczególnie szkodników wtórnych świerka. W drzewostanach liściastych głównie dębowych w 2013 roku wystąpiła gradacja owadów liściożernych z rodziny miernikowców. Wykonano zabieg lotniczy w Leśnictwie Suraż na pow. 266 ha.

W roku 2016 nastąpiły bardzo duże uszkodzenia drzewostanów przez wiatry huraganowe. Uszkodzeniu uległo ok. 150 tys. m³ drzew. Wywrotów i złomów pozyskano – 136,9 tys. m³.

Nadleśnictwo zostało zakwalifikowane do I kategorii zagrożenia pożarowego lasu. W trakcie obowiązywania planu urządzenia lasu dokonano modernizacji dojazdów pożarowych, punktu alarmowo-dyspozycyjnego, punktów czerpania wody, zakupiono samochód patrolowo – gaśniczy, wymieniono urządzenia telewizji przemysłowej do obserwacji obszarów leśnych. W porównaniu do poprzedniego okresu obowiązywania planu urządzenia lasu ilość pożarów spadła z 309 do 105. Zmianie uległa powierzchnia dotknięta pożarami z 113,85 ha do 24,25 ha. Działania prowadzone przez Nadleśnictwo w zakresie ochrony przeciwpożarowej pozwoliły na w miarę skuteczne monitorowanie i przeciwdziałanie zagrożeniom wynikającym z pożaru lasu.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest na 15-stu obwodach dzierżawionych 10-ciu kołom łowieckim. W ramach gospodarki łowieckiej uprawiane są poletka łowieckie oraz wykaszane śródleśne łąki.

IV. Ochrona przyrody

W minionym dziesięcioleciu nadleśnictwo realizując wytyczne Programu Ochrony Przyrody zadbało o zachowanie lasów łęgowych, olsów i innych naturalnych zbiorowisk, jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Pozostawiono w stanie nienaruszonym śródleśne polany. Utrzymywano śródleśne zbiorniki wodne. W celu ochrony i zachowania różnorodności biologicznej pozostawiano drzewa martwe, dziuplaste, wykroty. Ochronie podlegały stanowiska roślin gatunków rzadkich i ginących, prowadzona była ich ewidencja. Na powierzchni przeznaczonej do cięć odnowieniowych pozostawiano do starości fizjologicznej co najmniej 5 - 10 % powierzchni bez stosowania jakichkolwiek zabiegów.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 1 z dnia 23 stycznia 2015 roku nadleśnictwo monitoruje stan rezerwatów, pomników przyrody, stref ochrony wokół miejsc gniazdowania ptaków chronionych oraz stanowiska roślin chronionych. Gromadzi też informacje przyrodnicze

pochodzące głównie z obserwacji prowadzonych przez pracowników terenowych nadleśnictwa (karty informacji przyrodniczej). W przypadku stwierdzenia nowych stanowisk gatunków chronionych roślin, zwierząt lub grzybów przedmiotowe dane są wprowadzane do SILP oraz nanoszone na mapę numeryczną.

Podczas minionego dziesięciolecia Nadleśnictwo realizowało wytyczne Programu Ochrony Przyrody. Dużą wagę przywiązywano do zachowania naturalnych zbiorowisk w dolinach rzek i strumieni takich jak olsy i łągi dbając o funkcjonowanie tych ekosystemów w stanie zbliżonym do naturalnego. Pozostawiono w stanie nienaruszonym śródleśne nieużytki. W celu przywracania zgodności biocenozy z biotopem podczas przebudowy drzewostanów pozostawiano wartościowe podrosty i naloty gatunków lasotwórczych. Zwracano uwagę by prace związane z zagospodarowaniem lasu miały korzystny wpływ na środowisko przyrodnicze. Na bieżąco monitorowano stan sanitarny drzewostanów; w celu niedopuszczenia do gradacji szkodników owadzych prowadzono ciągły monitoring ich występowania.

Odrębnym zagadnieniem związanym z realizacją Programu Ochrony Przyrody było kształtowanie i promowanie proekologicznej, wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa i właściwego stosunku do lasu i gospodarki leśnej. Powyższe jest głównym celem działalności edukacyjnej prowadzonej przez nadleśnictwo.

Podsumowując przeprowadzoną ocenę gospodarki przeszłej w Nadleśnictwie podkreślić należy prawidłowe działania Pana Nadleśniczego dla zachowania trwałości lasu oraz zabezpieczenia właściwego stanu sanitarnego drzewostanów.

Na podstawie przeprowadzonej analizy, uznając gospodarkę zasobami oraz realizację zadań gospodarczych w zakresie hodowli, ochrony lasu i ochrony przyrody, ochrony przeciwpożarowej, edukacji przyrodniczej, gospodarki łowieckiej, użytkowania ubocznego za prawidłowe.

Stwierdzam, iż zadania planowe zrealizowane w minionym 10 - leciu nie naruszają postanowień zawartych w artykule 8 Ustawy o Lasach z dn. 28.09.1991r. (tj. powszechnej ochrony lasów, trwałości utrzymania lasów, ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów).

DYREKTOR

ZASTĘPCA DYREKTORA
Regionalnej Dystryktu Lasów Państwowych
Bielskiemu
ds. Zarządzania Lasami
Piotr Karnasiewicz
mgr inż. Piotr Karnasiewicz

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Dojlidy najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszlorębnych,
- 2) obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa,
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,
- 4) utrzymanie, poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszlorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikroźródnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków z właściwych, typów drzewostanów o kierunku ochronnym,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności, szczególnego rodzaju odpowiedzialności nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Cele trwalej zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie *„działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”*.

Zgodnie z zapisami *Instrukcji urządzania lasu* do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które preferuje:
 - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proweniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,

- b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urzędniowym należy dążyć do:
- a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),
 - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
 - c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
 - d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urzędniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt

szczególne, wskazania gospodarcze zamieszczone dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - 1) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - 2) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;

- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

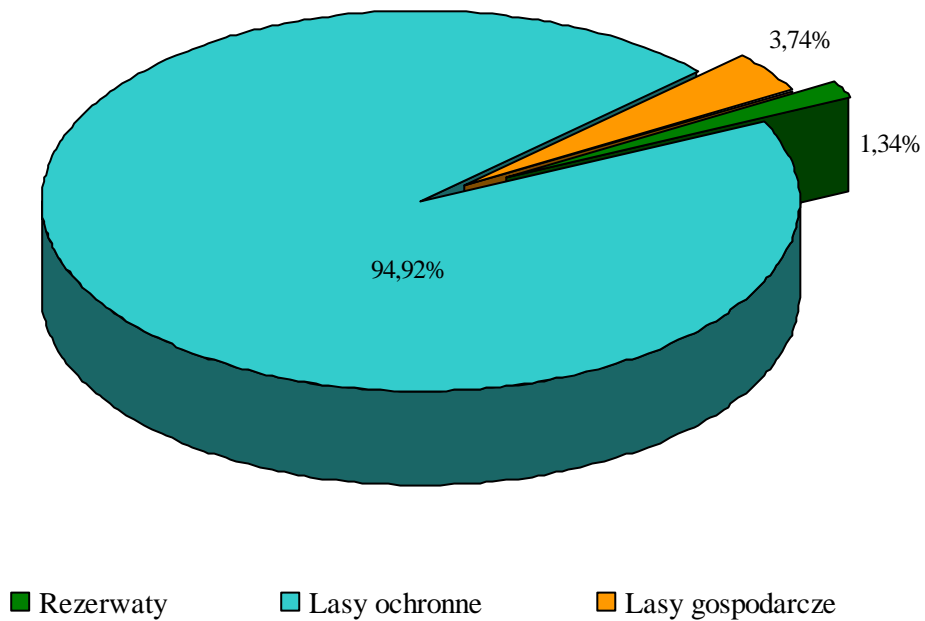
3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

Projekt lasów ochronnych został sporządzony przez BULiGL Oddział w Białymstoku w porozumieniu z RDLP w Białymstoku i nadleśnictwem oraz przedstawiony do zaopiniowania samorządowi gminnym. Lasy ochronne zostały zatwierdzone Decyzją Ministra Środowiska z dnia 31 stycznia 2017 roku (DL-I.612.1.2017). Decyzja powyższa oraz wykazy szczegółowe do Projektu Decyzji w tej sprawie zostały zamieszczone w załącznikach.

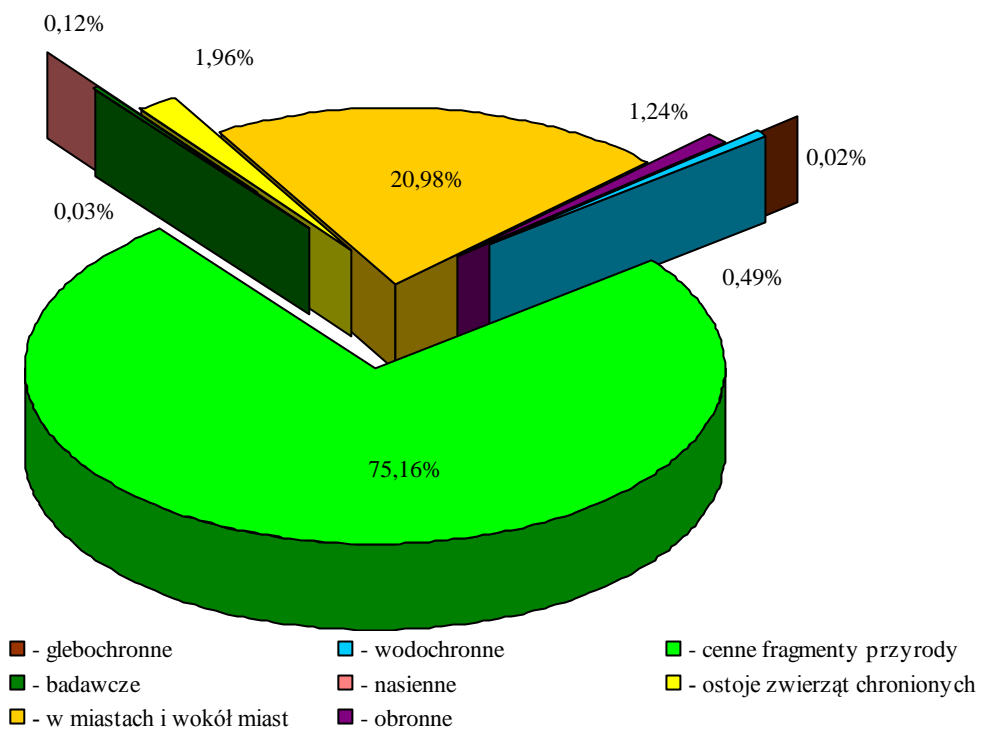
Podział na kategorie ochronności przedstawia tabela i wykres.

Tabela 60. Podział powierzchni leśnej wg dominujących funkcji lasu

| Kategoria lasów | Obręb | | Nadleśnictwo | |
|-------------------------------|---|----------------|------------------|---------------|
| | Dojlidy | Katrynka | | |
| | Powierzchnia leśna zales. i nie zales. - ha | | % | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Rezerваты | 196,09 | 8,39 | 204,48 | 1,34 |
| Lasy ochronne | | | | |
| - glebochronne | 2,27 | - | 2,27 | 0,01 |
| - wodochronne | 70,38 | 1,62 | 72,00 | 0,47 |
| - cenne fragmenty przyrody | 3954,01 | 6964,81 | 10918,82 | 71,34 |
| - badawcze | 4,44 | 0,54 | 4,98 | 0,03 |
| - nasienne | 17,69 | - | 17,69 | 0,12 |
| - ostoje zwierząt chronionych | 168,30 | 115,86 | 284,16 | 1,86 |
| - w miastach i wokół miast | 2953,53 | 93,36 | 3046,89 | 19,91 |
| - obronne | 170,26 | 10,41 | 180,67 | 1,18 |
| Lasy ochronne razem | 7340,88 | 7186,60 | 14 527,48 | 94,92 |
| Lasy gospodarcze | 555,48 | 16,86 | 572,34 | 3,74 |
| Łącznie | 8092,45 | 7211,85 | 15304,30 | 100,00 |



Ryc. 37. Udział dominujących funkcji lasu w nadleśnictwie



Ryc. 38. Udział dominujących kategorii lasów ochronnych w powierzchni leśnej

Projekt lasów ochronnych został sporządzony w czasie, kiedy jeszcze nie były znane wyniki działań gospodarczych prowadzonych przez nadleśnictwo do końca obowiązywania

planu IV rewizji. Po wprowadzeniu wszystkich zaszczości gospodarczych jakie zaistniały do 31.12.2016 r. oraz ostatecznym rozliczeniu powierzchni nadleśnictwa, wystąpiły nieznaczne różnice pomiędzy planem a Decyzją o lasach ochronnych. Powierzchnia lasów ochronnych różni się o 0,25 ha (w obrębie Dojlidy zwiększyła się o 0,45 ha, w obrębie Katryńka zmniejszyła o 0,20 ha).

Rezerwy w Nadleśnictwie Dojlidy zajmują powierzchnię 204,48 ha, co stanowi 1,34 % powierzchni leśnej. Lasy ochronne występują na powierzchni 14 527,48 ha, co stanowi 94,92 % powierzchni leśnej nadleśnictwa. Lasy gospodarcze występują na powierzchni 572,34 ha i zajmują 3,74 % jego powierzchni leśnej. Szczegółowa lokalizacja lasów według dominującej roli ochronnej znajduje się w wykazach zamieszczonych w załącznikach do niniejszego Elaboratu.

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, obszar Nadleśnictwa Dojlidy zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

Gospodarstwo specjalne (S) – do którego zaliczono:

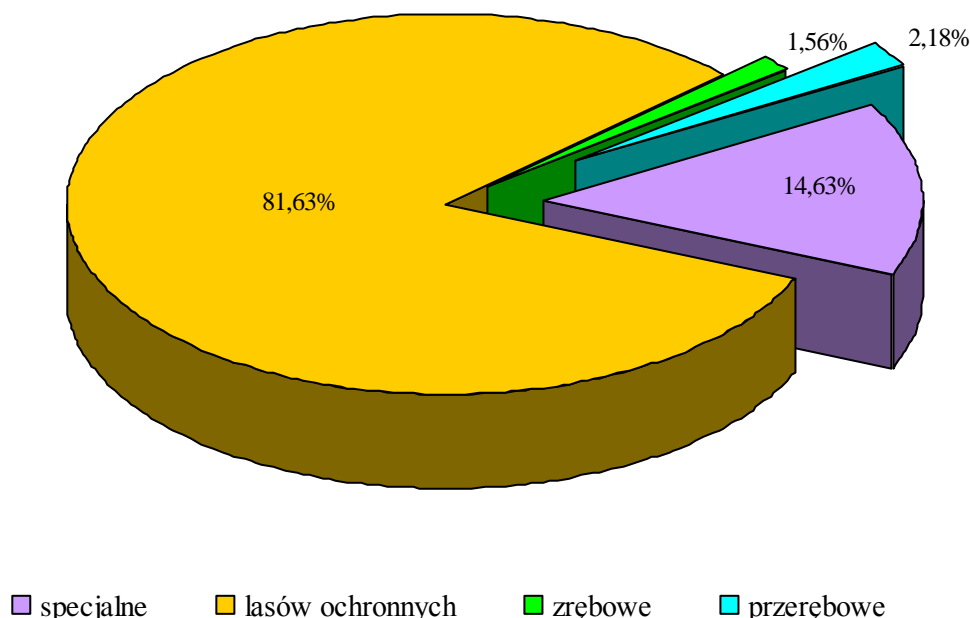
- rezerwy przyrody
- lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne, drzewostany i uprawy zachowawcze,
- lasy glebochronne,
- lasy stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową,
- lasy doświadczalne,
- lasy cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, w szczególności na gruntach podmokłych, unikatowych, rzadkich i ważnych dla regionu (w tym wszystkie drzewostany na siedliskach Bb, BMb, LMb, LŁ),
- lasy stanowiące pojedyncze poddziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, krajobrazowych, religijnych lub ekologicznych (zaliczanych do siedlisk priorytetowych),
- lasy w granicy administracyjnej Białegostoku, w oddz.: 117-168, 173-175 obrębu leśnego Dojlidy,
- lasy obronne.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G) – obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borowych,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasów.



Ryc. 39. Udział powierzchni wg gospodarstw w nadleśnictwie

Tabela 61. Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej w ramach gospodarstw

| Gospodarstwo | Obwód | | Nadleśnictwo | |
|--|-------------------------|-----------------|------------------|---------------|
| | Dojlidy | Katrynka | | |
| | Powierzchnia leśna - ha | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Specjalne (S) | 1 917,19 | 321,75 | 2 238,94 | 14,63 |
| Ochronne (O) | 5 619,78 | 6 873,24 | 1 2493,02 | 81,63 |
| Lasów gospodarczych (G) - razem | 555,48 | 16,86 | 572,34 | 3,74 |
| <i>Lasów gosp. zrębowych (GZ)</i> | 222,40 | 16,86 | 239,26 | 1,56 |
| <i>Lasów gosp. przer-zrębowych (GPZ)</i> | 333,08 | | 333,08 | 2,18 |
| Ogółem | 8 092,45 | 7 211,85 | 15 304,30 | 100,00 |

3.1.2.3. Wiekі rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Wiekі rębności dla poszczególnych gatunków lasotwórczych przyjęto zgodnie z ustaleniami KZP. W porównaniu do IV rewizji urządzania lasu wieki rębności nie uległy zmianie. Przyjęte wieki rębności mieszczą się w granicach wieków przewidzianych w „Wykazie wieków rębności” dla Nadleśnictwa Dojlidy zwartych w obowiązującej Instrukcji urządzania lasu. Przedstawiają się one następująco:

| | |
|--------------------------|------------|
| Db, Js | - 120 lat, |
| So, Md | - 110 lat, |
| Św | - 90 lat, |
| Dbc, Kl, Gb, Brz, Ol, Lp | - 80 lat, |
| Ak | - 60 lat, |
| Os | - 50 lat. |

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W V rewizji u.l. dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu określano indywidualnie według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów waha się w granicach 400 - 900 m, czasami 1200 m. Zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega ze wschodu na zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. W celu zachowania ciągłości użytkowania w zablokowanych powierzchniach drzewostanów rębnych zastosowano ostępy przejściowe w obrębie Dojlidy w oddz.: 2, 5, 8/8, 14, 19, 21, 22/ 23, 23, 31, 33, 35, 37, 38, 40/41, 41, 45, 48, 56, 60, 62, 66, 67/68, 70, 72/72, 76, 77/78, 78, 80, 82, 83/84, 84, 93B, 96/96, 100, 113/114, 130, 136, 149, 150/151, 151, 153, 159, 164, 166, 167, 184, 185, 191, 200 oraz w obrębie Katrynka w oddz.: 4, 6/6, 11, 21, 25, 29, 30/31, 31, 32, 44, 46, 48, 50, 58, 60, 62, 71/72, 72, 78, 79/80, 82/82, 92/92, 98, 106, 108/108, 109, 114, 116, 122, 123, 144, 149, 151, 155, 158/158, 159/160, 160, 162, 164, 166, 168, 170, 172, 176, 178, 180, 182, 184, 186, 188, 190, 211, 230/230, 232, 234, 237. Ostępy przejściowe przeważnie przebiegają przez oddział, czasami dwa oddziały (159/160). W wyjątkowych przypadkach w ostępie zaznaczono dwa ostępy czasowe np. 71/72, 72.

Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

Jednostek kontrolnych w nadleśnictwie nie określano.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1 Etat użytkowania rębnego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z § 88-93 IUL. Etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- **Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory i tabela VI znajdują się w części tabelarycznej elaboratu.

Zgodnie z § 89 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów stąd etatów nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z § 90, 91 *Instrukcji Urządzania Lasu* z 2011 r. etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i proponowanych do przyjęcia w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębnego dla poszczególnych obrębów przedstawiają tabele nr XIV wg obrębów leśnych i dla nadleśnictwa.

Tabela 62. (Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego obrębu Dojlidy

| Gospodarstwo, sposób zagospodarowania | Obliczenia cząstkowe (średnio na rok) | | | | | | Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązy- wania planu | Etat przyjęty na okres obowiązy- wania planu |
|---|---------------------------------------|------------------------------------|--|--------------------|---------------------------------|--|---|--|
| | etaty wg dojrzałości drzewostanów | | etat wg zrównania średniego wieku | etat optymalny | etat z potrzeb przebudowy | etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO | | |
| | z ostatniej klasy wieku | z dwóch ostatnich klas wieku | | | | | | |
| | m ³ brutto | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Specjalne (S) | x | x | x | x | 337 | 1332 | 52017 | 52 000 |
| Lasów ochronnych (O) | 19162 | 20439 | 18122 | 19162 | 2328 | 6434 | 246918 | 247 000 |
| Lasów gospodarczych (GZ) | 65 <i>0,29</i> | 141 <i>0,58</i> | 854 <i>3,00</i> | 141 <i>0,58</i> | 166 <i>0,90</i> | x x | x x | 2 000 <i>10,70</i> |
| Lasów gospodarczych (GPZ) | 84 | 270 | 1207 | 270 | 0 | 66 | x | 1 000 |
| Razem gospodarstwo (G) | 149 | 411 | 2061 | 411 | 166 | 66 | 0 | 3000 |
| Razem obręb | 19311 | 20850 | 20183 | 19573 | 2831 | 7832 | 298935 | 302 000 |

Wartości zapisane kursywą – etat powierzchniowy w ha

Tabela 63. (Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego obrębu Katryńka

| Gospodarstwo, sposób zagospodarowania | Obliczenia cząstkowe (średnio na rok) | | | | | | Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązy- wania planu | Etat przyjęty na okres obowiązy- wania planu |
|---|---------------------------------------|------------------------------------|--|-------------------|---------------------------------|--|---|--|
| | etaty wg dojrzałości drzewostanów | | etat wg zrównania średniego wieku | etat optymalny | etat z potrzeb przebudowy | etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO | | |
| | z ostatniej klasy wieku | z dwóch ostatnich klas wieku | | | | | | |
| | m ³ brutto | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Specjalne (S) | x | x | x | x | 0 | 168 | 5 864 | 5 900 |
| Lasów ochronnych (O) | 26 307 | 30 293 | 24 669 | 26 307 | 811 | 3 633 | 327 966 | 328 000 |
| Lasów gospodarczych (GZ) | 0 <i>0,00</i> | 21 <i>0,07</i> | 60 <i>0,26</i> | 21 <i>0,07</i> | 11 <i>0,06</i> | x | x | 100 <i>0,62</i> |
| Lasów gospodarczych (GPZ) | x | x | x | x | 0 | 0 | x | 0 |
| Razem gospodarstwo (G) | 0 | 21 | 60 | 21 | 11 | 0 | 0 | 100 |
| Razem obręb | 26 307 | 30 314 | 24 729 | 26 328 | 822 | 3 801 | 333 830 | 334 000 |

Wartości zapisane kursywą – etat powierzchniowy w ha

Tabela 64. (Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego Nadleśnictwa Dojlidy

| Gospodarstwo, sposób zagospodarowania | Obliczenia cząstkowe (średnio na rok) | | | | | | Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu | Etat przyjęty na okres obowiązania planu |
|---|---------------------------------------|------------------------------------|--|--------------------|---------------------------------|--|---|--|
| | etaty wg dojrzałości drzewostanów | | etat wg zrównania średniego wieku | etat optymalny | etat z potrzeb przebudowy | etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO | | |
| | z ostatniej klasy wieku | z dwóch ostatnich klas wieku | | | | | | |
| | m ³ brutto | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Specjalne (S) | x | x | x | x | 337 | 1500 | 57 881 | 57 900 |
| Lasów ochronnych (O) | 45 469 | 50 732 | 42 791 | 45 469 | 3 139 | 10 067 | 574 884 | 575 000 |
| Lasów gospodarczych (GZ) | 65 <i>0,29</i> | 162 <i>0,65</i> | 914 <i>3,26</i> | 162 <i>0,65</i> | 177 <i>0,96</i> | x <i>x</i> | x <i>x</i> | 2100 <i>11,32</i> |
| Lasów gospodarczych (GPZ) | 84 | 270 | 1207 | 270 | 0 | 66 | x | 1000 |
| Razem gospodarstwo (G) | 149 | 432 | 2121 | 432 | 177 | 66 | x | 3100 |
| Ogółem nadleśnictwo | 45 618 | 51 164 | 44 912 | 45 901 | 3 653 | 11 633 | 632 765 | 636 000 |

Wartości zapisane kursywą – etat powierzchniowy w ha

Łączny etat cięć użytków rębnych zaliczonych na etat (wynikający z podsumowania planów) w Nadleśnictwie Dojlidy wynosi na 10-lecie **636 000 m³ brutto**.

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych stanowiącym 126,6 % miąższościowego etatu optymalnego;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etatem stanowiącym 129,6 % etatu optymalnego;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etatem /stanowiącym 37,0 % etatu optymalnego.

Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 3 100 m³ brutto, stanowi 71,8 % łącznego etatu optymalnego w tym gospodarstwie.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 44 912 m³ brutto/rok i odpowiada etatowi zrównania średniego wieku.

Projekt planu cięć, rodzaje rębni i sposoby użytkowania oraz nawroty cięć, zostały zaproponowane na Naradzie Techniczno-Gospodarczej jako zgodne z postanowieniami Komisji Założeń Planu oraz notatki służbowej ze spotkania terenowego. Proponowany etat w gospodarstwie specjalnym i lasów ochronnych przyjęto z potrzeb hodowlanych. Poszczególne pozycje cięć zostały przeanalizowane przez autora planu, RDLP i przedstawicieli

Nadleśnictwa Dojlidy. Wszystkie rozbieżności zostały omówione i ustalono wersję, którą zaproponowano na Naradzie Techniczno-Gospodarczej.

Przyjęty etat miąższościowy stanowi 125,9 % wyliczonego etatu optymalnego (578 100 m³ brutto bez gospodarstwa specjalnego). Etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych gospodarstw wielofunkcyjnych ochronnych i gospodarczych nadleśnictwa wynosi 459 010 m³ grubizny brutto. Niska wartość etatu optymalnego wynika z dominacji gospodarstwa wielofunkcyjnego lasów ochronnych w nadleśnictwie. Wielkość projektowanego etatu to konsekwencja dużej rozbieżności między przeciętnym wiekiem drzewostanów (68 lat) a połową średniego wieku rębności drzewostanów (53 lata).

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego, odbywało się z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

Nabór miąższości w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Dojlidy przedstawiono poniżej w tabeli.

Tabela nr 65. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup

| Grupy drzewostanów (wg IUL) | Ogółem | | Zaprojekt. w 10-leciu | | Natężenie użytkowania (5 : 3) |
|-----------------------------|-----------------|------------------|-----------------------|----------------|-------------------------------|
| | powierzchnia | masa | powierzchnia | masa | |
| | ha | m3 | ha | m3 | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Bliskorębne | 2 814,57 | 1 193 775 | 400,23 | 120 326 | 10,08 |
| Rębne | 2 181,40 | 912 212 | 929,70 | 246 691 | 27,04 |
| Przeszłorębne | 1 065,57 | 475 443 | 481,55 | 162 372 | 34,15 |
| KO, KDO | 565,24 | 166 225 | 565,24 | 106 675 | 64,18 |
| Nadleśnictwo | 6 626,78 | 2 747 655 | 2 376,72 | 636 064 | X |

Drzewostany potencjalnie nadające się użytkowania rębego (rębne, przeszłorębne, KO, KDO) zajmują w nadleśnictwie 25,75 % tj. 3812,21 ha. Użytkowaniem rębnym objęto 62,34 % tych drzewostanów.

Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu uprzątnięcie płazowin oraz oczyszczenie linii oddziałowych. Nie projektowano do uprzątnięcia przestojów i nasienników z uwagi na aspekty ekologiczne. Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne nie zaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela nr 66. Użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu

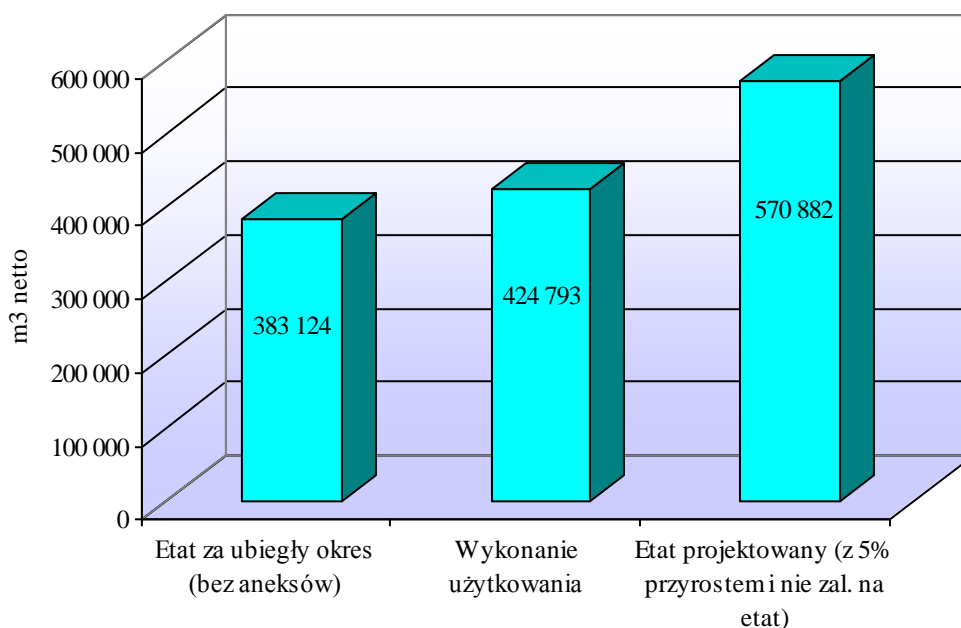
| Rodzaj czynności | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|-------------------------------------|--|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|
| | Dojlidy | | Katrynka | | | |
| | miąższość użytków nie zaliczonych na poczet etatu - m ³ | | | | | |
| | <i>brutto</i> | <i>netto</i> | <i>brutto</i> | <i>netto</i> | <i>brutto</i> | <i>netto</i> |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Uprzątnięcie płazowin | 3 365 | 2 860 | 1 480 | 1 290 | 4845 | 4 150 |
| Uprzątnięcie nasienników i przestoi | 581 | 487 | 87 | 75 | 668 | 562 |
| Pozostałe | 45 | 37 | - | - | 45 | 37 |
| Razem | 3 991 | 3 384 | 1567 | 1365 | 5 558 | 4 749 |

Łączny rozmiar użytkowania rębego

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się poniżej.

Tabela 67. Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem

| Etat za ubiegły okres gospodarczy (2007 – 2016) | Wykonanie użytkowania w minionym okresie | Etat przyjęty na okres 01.01.2017 – 31.12.2026 |
|---|--|--|
| m ³ netto (z 5% przyrostem) | | |
| 1 | 2 | 3 |
| 383 124 | 424 793 | 570 882 |



Ryc. 40. Porównanie etatu użytkowania rębnego

3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o § 94-95 IUL.

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny (obrębami) obliczono na podstawie:

- planu użytkowania przedrębego na lata 2007-2016 (poprzednia rewizja),
- rozmiaru użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych sanitarnych i przygodnych,
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, CPP, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w poszczególnych obrębach i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela

Tabela nr 68. Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego

| Kategoria cięć | Obręb | | Nadleśnictwo |
|--------------------------|--------------------------|-----------------|------------------|
| | Dojlidy | Katrynka | |
| | <i>powierzchnia - ha</i> | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Czyszczenia późne | 169,48 | 116,80 | 286,28 |
| Trzebieże wczesne | 548,19 | 476,81 | 1 025,00 |
| Trzebieże późne | 4 839,27 | 4 709,51 | 9 548,78 |
| <i>Trzebieże razem</i> | <i>5 387,46</i> | <i>5 186,32</i> | <i>10 573,78</i> |
| Ogółem przedrębne | 5 556,94 | 5 303,12 | 10 860,06 |

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 10 860,06 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 598,42 ha (433,47 ha w obrębie Dojlidy, 164,95 ha w obrębie Katrynka) drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 4,01 % powierzchni zalesionej nadleśnictwa. Są to drzewostany w rezerwach przyrody, strefach ochrony całorocznej zwierząt chronionych, na przyrodniczych siedliskach priorytetowych, drzewostany głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, drzewostany rębne, drzewostany w których pozostawały fragmenty (kolejne pasy) nie objęte użytkowaniem rębnym, drzewostany w szachownicy z gruntami innych własności oraz drzewostany o niskim, równomiernym zwarciu i zadrzewieniu.

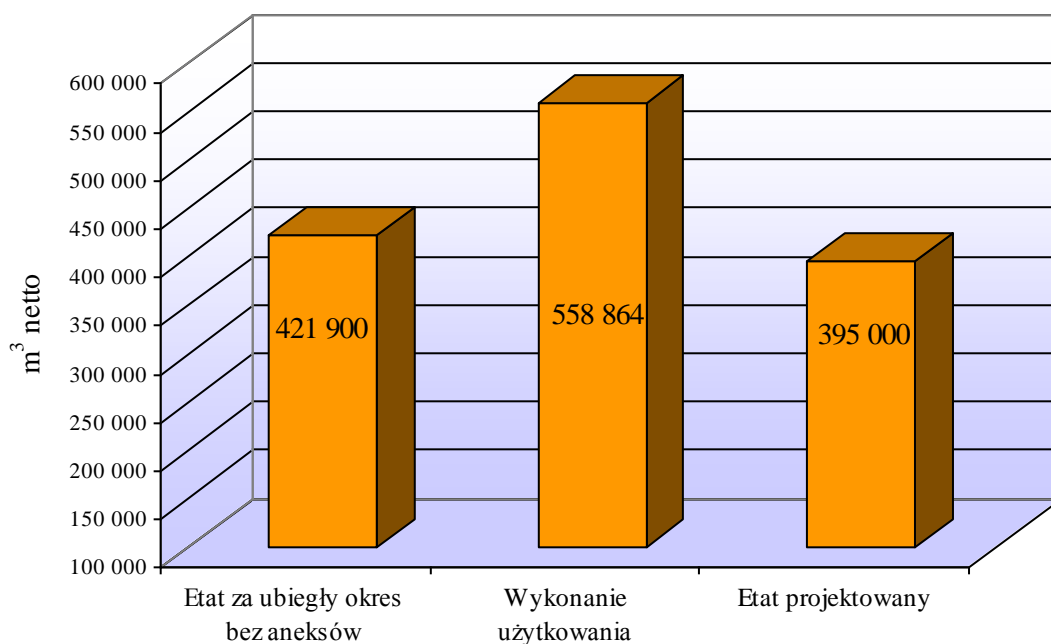
W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabele XVI dla nadleśnictwa i obrębów „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku”.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego ustala się w m³ grubizny netto sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

W poniższej tabeli zestawiono wyliczenia porównawcze etatów miąższościowych użytkowania przedrębego oraz etat przyjęty.

Tabela 69. Warianty wyliczenia miąższościowych etatów w użytkowaniu przedrębnym (m³ netto)

| Wskaźnik rozmiaru cięć pielęgnacyjnych | Powierzchnia | Rozmiar cięć | Intensywność |
|--|------------------|----------------|--------------------|
| | ha | m ³ | m ³ /ha |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Obręb Dojlidy | | | |
| Plan użytkowania przedrębnego na lata 2007-2016 (IV rewizja bez aneksów) | 6 849,58 | 213 900 | 31,23 |
| Użytkowanie przedrębne w okresie ostatnich 5-ciu lat | 2 571,29 | 155 952 | 60,65 |
| Intensywność z 50% przyrostu tablicowego | 5 556,94 | 150 120 | 27,04 |
| Proponowana wielkość użytkowania przedrębnego (65,3%) | 5 556,94 | 196 000 | 35,27 |
| Obręb Katrynka | | | |
| Plan użytkowania przedrębnego na lata 2007-2016 (IV rewizja bez aneksów) | 6 178,50 | 208 000 | 33,67 |
| Użytkowanie przedrębne w okresie ostatnich 5-ciu lat | 2 410,42 | 135 672 | 56,29 |
| Intensywność z 50% przyrostu tablicowego | 5 303,12 | 153 020 | 28,85 |
| Proponowana wielkość użytkowania przedrębnego (65,0%) | 5 303,12 | 199 000 | 37,53 |
| Nadleśnictwo Dojlidy | | | |
| Plan użytkowania przedrębnego na lata 2007-2016 (IV rewizja bez aneksów) | 13 028,08 | 421 900 | 32,38 |
| Użytkowanie przedrębne w okresie ostatnich 5-ciu lat | 4 981,71 | 291 624 | 58,54 |
| Intensywność z 50% przyrostu tablicowego | 10 860,06 | 303 140 | 27,91 |
| Proponowana wielkość użytkowania przedrębnego (65,2%) | 10 860,06 | 395 000 | 36,37 |



Ryc. 41. Porównanie etatu użytkowania przedrębnego

Miąższościowy rozmiar użytkowania przedrębnego przedstawia się następująco:

| | | |
|----------------------|---|------------------------------|
| obręb Dojlidy | - | 196 000 m ³ netto |
| obręb Katrynka | - | 199 000 m ³ netto |
| Nadleśnictwo Dojlidy | - | 395 000 m ³ netto |

Spodziewany przyrost bieżący w nadleśnictwie w okresie 10-letnim dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny wyniesie 606 280 m³ grubizny netto (757 850 m³ grubizny brutto). Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu szacunkowej miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 395 000 m³ grubizny netto. Przyjęta wielkość stanowi 65,2% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny w 10-leciu. Planowany rozmiar pozyskania miąższości przy tym wskaźniku, traktowany jest jako maksymalny etat użytkowania przedrębnego.

3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2017-2026 dla Nadleśnictwa Dojlidy oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawiono w tabeli.

Tabela 70. Porównanie etatu użytków głównych do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego przyrostu

| Wyszczególnienie | Obręb | | Nadleśnictwo |
|--|-----------|-----------|--------------|
| | Dojlidy | Katrynka | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Zasoby ogółem brutto m ³ | 2 324 007 | 2 482 407 | 4 806 414 |
| Spodziewany* przyrost bieżący brutto m ³ /rok | 50 220 | 54 655 | 104 875 |
| Etat użytków rębnych** brutto/netto m ³ | 320 979 | 352 204 | 673 183 |
| | 271 884 | 298 998 | 570 882 |
| Procent etatu użytków rębnych brutto do zasobów | 13,81 | 14,19 | 14,01 |
| Procent etatu użytków rębnych brutto do przyrostu | 63,96 | 64,44 | 64,19 |
| Etat użytków przedrębnych brutto/netto m ³ | 245 000 | 248 750 | 493 750 |
| | 196 000 | 199 000 | 395 000 |
| Procent etatu użytków przedrębnych brutto do zasobów | 10,54 | 10,02 | 10,27 |
| Procent etatu użytków przedrębnych brutto do przyrostu | 48,79 | 45,51 | 47,08 |
| Etat użytków głównych brutto/netto m ³ | 565 979 | 600 954 | 1 166 933 |
| | 467 884 | 497 998 | 965 882 |
| Procent etatu użytków głównych brutto do zasobów | 24,35 | 24,21 | 24,28 |
| Procent etatu użytków głównych brutto do przyrostu | 112,77 | 109,95 | 111,27 |

* wg Tabeli VIII

** - z 5 % przyrostem oraz nie zaliczone na etat

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębego i przedrębnego miąższość grubizny brutto wynosić będzie 1 166 933 m³ i stanowić będzie 111,27 % spodziewanego przyrostu drzewostanów w okresie bieżącego 10-lecia. Wielkość tę należy traktować jako maksymalną.

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (*Wzór nr 6*), wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (*Wzory nr odpowiednio 4, 5, 3*), w oparciu o zasady określone w *ZHL* z roku 2011.

Wszystkie wyżej wymienione cztery wykazy zostały zamieszczone w punkcie 8 elaboratu (*Wzór nr 6* – zawiera podsumowanie).

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądaných docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP oraz *Zasad hodowli lasu*.

Tabela 71. Sposoby użytkowania rębego i rodzaje rębni według siedliskowych typów lasu i gospodarstw

| Typ siedliskowy lasu | Gospodarstwo | Okres odnowienia | Nawrót cięć | Przyjęty rodzaj rębni |
|---|------------------------|------------------|-------------|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Bśw, BMśw, BMw, LMśw, LMw, Lśw, Lw, Ol, OIJ | Specjalne (S) | - | 4 | Ia |
| | | - | 5 | Ib |
| | | 10 - 15 | - | IIIa |
| | | 20 - 30 | - | IIIb |
| | | 30 - 40 | - | IVd |
| Bśw, BMśw, BMw, LMśw, LMw, Lśw, Lw, Ol, | Ochronne (O) | - | 4 | Ia |
| | | - | 5 | Ib |
| | | 15 - 30 | - | IIa |
| | | 10 - 15 | - | IIIa |
| | | 20 - 30 | - | IIIb |
| | | 30 - 40 | - | IVd |
| Bśw, BMśw, LMśw, | Zrębne (GZ) | - | 5 | Ib |
| LMśw, Lśw | Przerębno-zrębne (GPZ) | 10 - 15 | - | IIIa |
| | | 20-30 | - | IIIb |

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu, z podziałem na lata przy rębniach zupełnych. Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji UL) ilustruje, wraz z mapą przeglądową cięć, lokalizację wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu, jak również rozkład przyjętych etatów.

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się dla obrębu leśnego (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Do użytkowania rębego zakwalifikowano drzewostany w kolejności wg pilności użytkowania i potrzeb odsłaniania młodego pokolenia:

- w klasie odnowienia,
- do przebudowy,
- przeszlorębne,
- rębne,
- w klasie do odnowienia,
- bliskorębne.

Tabela 72. (Tabela XV) Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach, w obrębie Dojlidy

| Gospodarstwo | Rębnie zupelne | Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe | | | Rębnia przerę- bowa | Ogółem |
|-------------------------------|-------------------|--|---------------------|---------------|---------------------------|----------------|
| | | cięcia uprząt. | cięcia pozostałe | razem | | |
| ha | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| SPECJALNE (S) | 37,00 | 26,76 | 255,28 | 282,04 | - | 319,04 |
| LASÓW OCHRONNYCH (O) | 405,33 | 161,09 | 447,22 | 608,31 | - | 1013,64 |
| LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ) | 10,70 | - | - | - | - | 10,70 |
| LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ) | - | 4,64 | 7,56 | 12,20 | - | 12,20 |
| <i>RAZEM GOSPODARSTWO (G)</i> | <i>10,70</i> | <i>4,64</i> | <i>7,56</i> | <i>12,20</i> | - | <i>22,90</i> |
| OGÓŁEM | 453,03 | 192,49 | 710,06 | 902,55 | - | 1355,58 |

Tabela 73. (Tabela XV) Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach, w obrębie Katryńka

| Gospodarstwo | Rębnie zupelne | Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe | | | Rębnia przerę- bowa | Ogółem |
|-------------------------------|-------------------|--|---------------------|---------------|---------------------------|----------------|
| | | cięcia uprząt. | cięcia pozostałe | razem | | |
| ha | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| SPECJALNE (S) | 8,93 | 5,86 | 7,08 | 12,94 | - | 21,87 |
| LASÓW OCHRONNYCH (O) | 614,16 | 77,25 | 307,24 | 384,49 | - | 998,65 |
| LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ) | 0,62 | - | - | - | - | 0,62 |
| LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ) | - | - | - | - | - | - |
| <i>RAZEM GOSPODARSTWO (G)</i> | <i>0,62</i> | - | - | - | - | <i>0,62</i> |
| OGÓŁEM | 623,71 | 83,11 | 314,32 | 397,43 | - | 1021,14 |

Tabela 74. (Tabela XV) Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach, w Nadleśnictwie Dojlidy

| Gospodarstwo | Rębnie zupelne | Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe | | | Rębnia przerę- bowa | Ogółem |
|---------------------------|-------------------|--|---------------------|----------------|---------------------------|----------------|
| | | cięcia uprząt. | cięcia pozostałe | razem | | |
| | ha | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| SPECJALNE (S) | 45,93 | 32,62 | 262,36 | 294,98 | | 340,91 |
| LASÓW OCHRONNYCH (O) | 1019,49 | 238,34 | 754,46 | 992,80 | | 2012,29 |
| LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ) | 11,32 | | | | | 11,32 |
| LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ) | | 4,64 | 7,56 | 12,20 | | 12,20 |
| RAZEM GOSPODARSTWO (G) | 11,32 | 4,64 | 7,56 | 12,20 | | 23,52 |
| OGÓLEM | 1076,74 | 275,60 | 1024,38 | 1299,98 | | 2376,72 |

Wyłączono z użytkowania rębego wszystkie drzewostany na siedliskach Bb i BMb. Wyłączono z użytkowania rębego również wszystkie drzewostany na siedliskach bagiennych i łęgowych na których występują siedliska przyrodnicze (91D0, 91E0 i 91F0).

Na siedlisku przyrodniczym 9170 grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*) działania hodowlano-ochronne zmierzają do dostosowania składu gatunkowego drzewostanu do składu zgodnego z siedliskiem przyrodniczym.

Użytkowanie rębne realizowane będzie za pomocą rębni zupełnej Ib, rębni częściowych, cięć gniazdowych (IIIa i IIIb) i stopniowych (IVd) rozłożonych w czasie. Rębnię zupełną wielkopowierzchniową Ia zaplanowano w 14 wydzieleniach na łącznej powierzchni 75,33 ha, z czego 10 wydzieleni dotyczy drzewostanów pohuraganowych, pozostałe bloków upraw pochodnych. Minimalny nawrót cięć w tych drzewostanach wynosi 4 lata, a powierzchnie pohuraganowe o zadrzewieniu 0,3 - 0,5 osiągają powierzchnie powyżej 6,00 ha. Rębnię Ib zaplanowano na powierzchni 1001,41 ha, z minimalnym nawrotem cięć 5 lat. Rębnię częściową wielkopowierzchniową IIa zaplanowano na obrębie Katryńka w 5 wydzieleniach, na siedlisku BMw o powierzchni 9,81 ha. Cięcia gniazdowe (III) zaprojektowano dla wydzieleni z okresem odnowienia do 10-30 lat na powierzchni manipulacyjnej 1163,25 ha. Ewentualna modyfikacja rębni będzie polegała (przy braku możliwości uzyskania odnowień naturalnych gatunków głównych) na odnowieniu przeważającej powierzchni sadzeniem oraz łączeniu i poszerzaniu gniazd w kolejnych etapach w przypadku rębni IIIb. Powierzchnia manipulacyjna drzewostanów przewidzianych do przebudowy rębnią IIIa wynosi 608,61 ha a rębnią IIIb wynosi 554,64 ha, z czego 98,26 ha stanowią będą cięcia uprzątające. Zaplanowano również użytkowanie rębnią IVd na powierzchni manipulacyjnej 126,92 ha. Cięcia rębnią stopniową gniazdową udoskonaloną (IVd) zaprojektowano dla całych wydzieleni z okresem odnowienia do 30-40 lat. Rodzaj planowanej rębni uzależniony jest od stanu drzewostanu i możliwości uzyskania właściwego składu gatunkowego młodego pokolenia. Wykonanie pierwszego etapu rębni polega na wprowadzeniu na 20 - 50 arowych gniazdach dębu, a na mniejszych gniazdach świerka, łącznie na 30% powierzchni. Gniazda o większej powierzchni odnawiać dwoma gatunkami

młodego pokolenia na jednym gnieździe. Świerka, sosnę i pozostałe gatunki należy wprowadzać w zasadzie po cięciu uprzątającym. Rębnię IVd należy również realizować na obszarze Natura 2000 Puszcza Knyszyńska, w strerrefach ochrony miejsc gniazdowania bielika i orlika krzykliwego (obręb Katrynka oddz: 124m, 137o, 201c, 205d, 221b,g,o) mimo, że w PUL zaplanowano inne rębnie.

Użytkowanie rębne, poza siedliskami obszaru Natura 2000, zaprojektowano w oparciu o aktualne potrzeby hodowlane drzewostanów kierując się ich wiekiem, jakością, zgodnością z siedliskiem.

Rębnie projektowano zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu z uwzględnieniem późniejszych uzgodnień przyjętych podczas Narady Techniczno-Gospodarczej. W uzasadnionych przypadkach zastosowano odstępstwa od przyjętych sposobów użytkowania rębego. W przypadku małych powierzchni wydzielen (w zasadzie do 1,50 ha) na siedliskach LMśw, LMw, Lśw i Lw w miejsce rębni złożonych zaplanowano użytkowanie rębnią zupełną Ib.

Podczas realizacji rębni gniazdowych na siedliskach borowych (BMśw, BMw) należy zakładać gniazda o maksymalnej powierzchni przewidzianej przez *Zasady Hodowli Lasu* (0,50 ha), w celu stworzenia odpowiednich warunków dla odnowienia sosny.

Drzewostany do przebudowy

Na terenie Nadleśnictwa Dojlidy istnieją drzewostany do przebudowy, w których proces przebudowy będzie rozpoczęty w obecnym planie urządzenia lasu jako pilną przebudowę pełną typu A przy zastosowaniu użytkowania rębego rębniami Ia i Ib. Łączna powierzchnia tych drzewostanów wynosi 178,85 ha. Przebudowę typu B zaplanowano na 0,75 ha.

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano dla każdego obrębu mapy przeglądowe cięć w skali 1:20000. Rębnie zaznaczono kolorem czerwonym a powierzchnie do odnowienia kolorem żółtym. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie miąższości do pobrania. Zaznaczono tu też główne drogi wywozowe. Na mapy naniesiono również granice rezerwatów, wyłączony drzewostan nasienny, gospodarcze drzewostany nasienne. Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10000 z przeznaczeniem dla leśniczych.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w *Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego*. Są one umieszczone w tomie – *Plany zagospodarowania lasu* po wykazie cięć rębnych.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów. W skład tego wykazu wchodzi:

- czyszczenia późne (CP-P), w wyniku których będzie pozyskana grubizna,
- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (CPP, TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby CP, TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL. W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębego (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

W dalszej części przedstawiono syntetyczne dane wynikające z tej tabeli.

Tabela nr 75. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego

| Obręb | Rodzaj cięcia | Powierzchnia wg klas wieku [ha] | | | | | | | Razem |
|----------------------|---------------|---------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|-----------------|
| | | I | II | III | IV | V | VI | VII | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Dojlidy | CP-P | 159,93 | 9,55 | - | - | - | - | - | 169,48 |
| | TW | 18,06 | 530,13 | - | - | - | - | - | 548,19 |
| | TP | - | 103,56 | 1497,69 | 2166,24 | 856,52 | 154,88 | 60,38 | 4839,27 |
| | Razem | 177,99 | 643,24 | 1497,69 | 2166,24 | 856,52 | 154,88 | 60,38 | 5556,94 |
| Katrynka | CP-P | 116,04 | 0,76 | - | - | - | - | - | 116,80 |
| | TW | 22,10 | 454,50 | 0,21 | - | - | - | - | 476,81 |
| | TP | - | 62,15 | 1592,98 | 1428,61 | 1148,79 | 384,94 | 102,04 | 4709,51 |
| | Razem | 138,14 | 517,41 | 1583,19 | 1428,61 | 1148,79 | 384,94 | 102,04 | 5303,12 |
| Nadleśnictwo Dojlidy | CP-P | 275,97 | 10,31 | - | - | - | - | - | 286,28 |
| | TW | 40,16 | 984,63 | 0,21 | - | - | - | - | 1025,00 |
| | TP | - | 165,71 | 3080,67 | 3594,85 | 2005,31 | 539,82 | 162,42 | 9548,78 |
| | Ogółem | 316,13 | 1160,65 | 3080,88 | 3594,85 | 2005,31 | 539,82 | 162,42 | 10860,06 |

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych obrębami i dla nadleśnictwa przedstawiają tabele XVII – „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć” zamieszczono na stronach następujących.

Tabela 76. (Tabela XVII) Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć w obrębie Dojlidy

| Kategoria cięć | Powierzchnia w ha | | Miąższość grubizny w m ³ | |
|--|---|---------------|-------------------------------------|----------------|
| | cięcia ¹⁾ (manipulacyjna) | do odnowienia | brutto | netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| I. Użytki rębne: | | | | |
| A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu | 1355,58 | 785,28 | 301 893 | 255 726 |
| Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych | | | 15 095 | 12 774 |
| Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem | 1355,58 | 785,28 | 316 988 | 268 500 |
| B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu | | | | |
| 1. uprzątńnięcie płazowin | 37,28 | 37,28 | 3 365 | 2 860 |
| 2. uprzątńnięcie nasienników i przestojów | | | 581 | 487 |
| 3. pozostałe | | | 45 | 37 |
| Razem nie zaliczone na poczet przyjętego etatu | 37,28 | 37,28 | 3991 | 3384 |
| Razem użytki rębne | 1 392,86 | 822,56 | 320 979 | 271 884 |
| II. Użytki przedrębne | | | | |
| A. Czyszczenia | 169,48 | | 1220 | 976 |
| B. Trzebieże | 5 387,46 | | 243 780 | 195 024 |
| Razem użytki przedrębne | 5 556,94 | | 245 000 | 196 000 |
| Ogółem użytki główne (I+II) | 6 949,80 | 822,56 | 565 979 | 467 884 |

¹⁾ dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Użytkowanie główne w obrębie Dojlidy realizowane będzie na powierzchni 6 949,80 ha, co stanowi 89,54 % powierzchni leśnej zalesionej.

Tabela 77. (Tabela XVII) Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć w obrębie Katrynka

| Kategoria cięć | Powierzchnia w ha | | Miąższość grubizny w m ³ | |
|--|---------------------------------------|---------------|-------------------------------------|----------------|
| | cięć ¹⁾ (manipulacyjna) | do odnowienia | brutto | netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| I. Użytki rębne: | | | | |
| A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu | 1 021,14 | 774,85 | 333 940 | 283 458 |
| Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych | | | 1 6697 | 1 4175 |
| Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem | 1 021,14 | 774,85 | 350 637 | 297 633 |
| B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu | | | | |
| 1. uprzątnięcie płazowin | 21,45 | 21,45 | 1 480 | 1 290 |
| 2. uprzątnięcie nasienników i przestojów | | | 87 | 75 |
| 3. pozostałe | | | | |
| Razem nie zaliczone na poczet przyjętego etatu | 21,45 | 21,45 | 1567 | 1365 |
| Razem użytki rębne | 1 042,59 | 796,30 | 352 204 | 298 998 |
| II. Użytki przedrębne | | | | |
| A. Czyszczenia | 116,80 | | 1 260 | 1 008 |
| B. Trzebieże | 5 186,32 | | 247 490 | 197 992 |
| Razem użytki przedrębne | 5 303,12 | | 248 750 | 199 000 |
| Ogółem użytki główne (I+II) | 6 345,71 | 796,30 | 600 954 | 497 998 |

¹⁾ dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Użytkowanie główne w obrębie Katrynka realizowane będzie na powierzchni 6345,71 ha, co stanowi 90,09 % powierzchni leśnej zalesionej.

Tabela 78. (Tabela XVII) Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć w Nadleśnictwie Dojlidy

| Kategoria cięć | Powierzchnia w ha | | Miąższość grubizny w m ³ | |
|--|---------------------------------------|-----------------|-------------------------------------|----------------|
| | cięć ¹⁾ (manipulacyjna) | do odnowienia | brutto | netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| I. Użytki rębne: | | | | |
| A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu | 2 376,72 | 1560,13 | 635 833 | 539 184 |
| Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych | | | 31 792 | 26 949 |
| Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem | 2 376,72 | 1 560,13 | 667 625 | 566 133 |
| B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu | | | | |
| 1. uprzątńczenie płazowin | 58,73 | 58,73 | 4 845 | 4 150 |
| 2. uprzątńczenie nasienników i przestojów | | | 668 | 562 |
| 3. pozostałe | | | 45 | 37 |
| Razem nie zaliczone na poczet przyjętego etatu | 58,73 | 58,73 | 5 558 | 4 749 |
| Razem użytki rębne | 2 435,45 | 1 618,86 | 673 183 | 570 882 |
| II. Użytki przedrębne | | | | |
| A. Czyszczenia | 286,28 | | 2 480 | 1 984 |
| B. Trzebieże | 10 573,78 | | 491 270 | 393 016 |
| Razem użytki przedrębne | 10 860,06 | | 493 750 | 395 000 |
| Ogółem użytki główne (I+II) | 13 295,51 | 1 618,86 | 1 166 933 | 965 882 |

¹⁾ dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Użytkowanie główne w Nadleśnictwie Dojlidy realizowane będzie na powierzchni 13 295,51 ha, co stanowi 89,80 % powierzchni leśnej zalesionej.

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego PUL perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Wykaz został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów, z przeznaczeniem dla nadleśnictwa i RDLP. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbięciu na

siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisu ogólnego i do tomu - „Plan zagospodarowania lasu”.

Tabela nr 79. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

| Wskazanie | Obręb | | Nadleśnictwo |
|---|--------------------------|-----------------|-----------------|
| | Dojlidy | Katrynka | |
| | <i>powierzchnia - ha</i> | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Odnowienia powierzchni leśnej niezalesionej, | 272,68 | 129,82 | 402,50 |
| w tym: odnowienie zrębów | 234,86 | 105,30 | 340,16 |
| odnowienie halizn | 0,54 | 3,07 | 3,61 |
| odnowienie płazowin | 37,28 | 21,45 | 58,73 |
| Zalesienie gruntów nieleśnych | - | - | - |
| Odnowienie zrębów zupełnych projektowanych | 453,03 | 626,44 | 1079,47 |
| Razem na powierzchni otwartej | 725,71 | 756,26 | 1 481,97 |
| Odnowienia przy rębniach złożonych | 348,12 | 151,14 | 499,26 |
| Podsadzenia produkcyjne | - | - | - |
| Dolesienia luk i przerzedzeń | 26,26 | 17,64 | 43,90 |
| Razem odnowienia pod osłoną | 379,40 | 168,78 | 548,18 |
| Ogółem odnowienia i zalesienia | 1 100,00 | 925,04 | 2 025,13 |
| Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach | 2,04 | 0,76 | 2,80 |
| Poprawki i uzupełnienia na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia | 110,01 | 92,50 | 202,51 |
| Ogółem poprawki i uzupełnienia | 112,05 | 93,26 | 205,31 |
| Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia | 1 212,14 | 1 018,30 | 2 230,44 |
| Wprowadzanie podszytów | - | - | - |
| Pielęgnowanie gleby | 30,07 | 100,09 | 130,16 |
| Pielęgnowanie upraw (CW) | 299,28 | 312,24 | 611,52 |
| Pielęgnowanie młodników (CP+CP-P) | 433,86 | 445,55 | 879,41 |
| w tym : pielęgnowanie młodników (CP) | 264,38 | 328,75 | 593,13 |
| pielęgnowanie młodników (CP-P) | 169,48 | 116,80 | 286,28 |
| Razem pielęgnowanie gleby, upraw i młodników | 763,21 | 857,88 | 1 621,09 |
| Melioracje wodne | - | - | - |
| Melioracje agrotechniczne | 1 007,96 | 821,81 | 1 829,77 |

Odnowienia pod osłoną po rębni częściowej wynikają z sumy powierzchni zredukowanych zamieszczonych w planie cięć.

Na gruntach projektowanych do odnowienia przyjęto wskaźnik poprawek i uzupełnień w wysokości 10 %.

Pod pojęciem „dolesienie luk” należy rozumieć odnowienie sztuczne wprowadzane na istniejących lukach w przypadkach, gdy nie ma możliwości odnowienia naturalnego.

Nie planowano do odnowienia luk o powierzchni mniejszej niż około 0,10 ha oraz niewielkich powierzchni otwartych o znaczeniu ekologicznym (mszary, polanki, młaki itp.).

Pielęgnowanie gleby zaplanowano przy odnowieniach pod osłoną.

Czyszczenia wczesne planowane są w istniejących uprawach, odnowionych gniazdach. Powierzchnia planowanych czyszczeń wczesnych i pielęgnacji gleby jest sumą powierzchni wydzielen, w których przewiduje się te zabiegi plus powierzchnia tych zabiegów na lukach.

Pielęgnowanie młodników obejmuje całość czyszczeń późnych (CP oraz CP-P) bez względu na to, czy będzie tam pozyskiwana miąższość, czy też nie. Ilość zabiegów pielęgnacyjnych (pielęgnacja gleby, CW, CP) na powierzchniach do tego przeznaczonych uzależniona będzie od potrzeb hodowlanych, a w planach zagospodarowania powierzchnia tych zabiegów będzie wykazana jednorazowo.

Nawożenie mineralne i melioracje wodne nie są projektowane.

Melioracje agrotechniczne obejmują zespół czynności związanych z przygotowaniem powierzchni do odnowienia: usunięciem podszytów, wyrównaniem i oczyszczeniem powierzchni po pracach zrębowych.

3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw

Tabela. 80. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw

| Nr leśnictwa | Leśnictwo | Powierzchnia ogólna | Zadania na 10-lecie | | | | | |
|-----------------------|--------------|---------------------|---------------------|-----------------|----------------------|----------------|---|---------------------------|
| | | | Użytkowanie główne | | | | Odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia | Drzewostany bez wskazówek |
| | | | Rębne | Przedrębne | | ha | | |
| | | | | ha | m ³ netto | | ha | m ³ netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| obręb Dojlidy | | | | | | | | |
| 6 | Krasny Las | 1291,17 | 69983,00 | 530,79 | 17562 | 271,69 | 134,81 | |
| 7 | Zielona | 1604,8 | 73346,00 | 742,27 | 26672 | 355,60 | 102,82 | |
| 8 | Antoniuk | 1531,9 | 35523,00 | 1120,79 | 39471 | 113,48 | 106,31 | |
| 9 | Solnicki Las | 1436,79 | 26445,00 | 1082,89 | 37087 | 128,37 | 63,36 | |
| 10 | Suraż | 1374,37 | 14032,00 | 1146,37 | 34583 | 71,94 | 62,72 | |
| 11 | Majówka | 1387,58 | 52555,00 | 933,83 | 40625 | 271,07 | 22,88 | |
| Razem | | 8626,61 | 271884 | 5556,94 | 196000 | 1212,14 | 492,90 | |
| obręb Katrynka | | | | | | | | |
| 1 | Mostek | 1487,73 | 34468 | 1123,05 | 37337 | 191,19 | 31,70 | |
| 2 | Rybniki | 1444,41 | 62669 | 951,02 | 36200 | 196,64 | 96,04 | |
| 3 | Ponikła | 1362,94 | 40572 | 1088,27 | 44935 | 117,36 | 4,66 | |
| 4 | Szacily | 1536,07 | 63712 | 1019,33 | 38034 | 225,54 | 32,37 | |
| 5 | Katrynka | 1385,91 | 81602 | 892,71 | 32836 | 243,47 | 18,67 | |
| 12 | Orzechówka | 303,97 | 15975 | 228,74 | 9658 | 44,10 | 0,61 | |
| Razem | | 7521,03 | 298998 | 5303,12 | 199000 | 1018,30 | 184,05 | |
| OGÓLEM N-CTWO | | 16147,64 | 570882 | 10860,06 | 395000 | 2230,44 | 676,95 | |

3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2011,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2011,
- ustalenia KZP i NTG dla nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika,
- dane nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego Analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Ocena zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu

Gminy pozostające w zasięgu Nadleśnictwa Dojlidy są mało uprzemysłowione. Najwięcej zanieczyszczeń powietrza na opisywany obszar emitują zakłady przemysłowe i energetyczne skoncentrowane w aglomeracji Białegostoku. Miasto to jest również głównym producentami odpadów oraz ścieków komunalnych. Główne źródła zanieczyszczeń powietrza stanowią ciepłownie miejskie, lokalne oraz rozproszone źródła emisji sektora komunalno-bytowego, a także środki komunikacji. Emisja komunikacyjna oddziałuje najsilniej w centrum miasta i przede wszystkim w letnim okresie turystycznym, na głównych trasach międzymiastowych. Do substancji mających największy udział w emisji zanieczyszczeń, pochodzących głównie ze spalania energetycznego węgla, oleju opałowego, gazu ziemnego i drewna należą: dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenek węgla i pyły.

Zagrożenie lasu przez czynniki abiotyczne

Potencjalnym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Dojlidy jest ryzyko wystąpienia niekorzystnych warunków pogodowych, Zaliczyć do nich należy: wczesne i późne przymrozki, mała ilość opadów atmosferycznych, opady mokrego śniegu oraz silne wiatry.

Istotny wpływ na stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów mają powtarzające się co parę lat susze powodujące obniżenia poziomu wód gruntowych.

Kolejnym istotnym zagrożeniem drzewostanów jest okiślenie, czyli mokry przymarzający śnieg, łamiący gałęzie i całe drzewa.

Większość szkód powodowanych przez czynniki atmosferyczne ma charakter lokalny.

Zagrożenie lasu przez czynniki biotyczne

Do najczęściej występujących zagrożeń biotycznych należą:

- niewłaściwa lub uproszczona struktura drzewostanów (niedostosowany do siedliska skład gatunkowy drzewostanów, monokultury i gatunki obce),
- szkodniki owadzie (pierwotne, wtórne i nękające),
- grzybowe choroby infekcyjne,
- nadmierna liczebność i niewłaściwa struktura populacji zwierząt roślinożernych,

- podtopienia powodowane przez bobry.

Ochrona lasu przed zwierzyną płową

Szkody powodowane przez zwierzynę stanowią problem w utrzymaniu dobrej jakości upraw i młodników w nadleśnictwie. Liczne badania wykazały, że przy dużym przegęszczeniu łowisk, żadne zabezpieczające środki techniczne nie są zadowalająco skuteczne. Dotyczy to również stosowania środków odstraszających, gdyż zwierzyna zmienia tylko miejsce żerowania. Ustalenie na właściwym poziomie stanu dużych roślinożerców prowadzi do zmniejszenia szkód młodego pokolenia lasu. W bezpośrednich działaniach ochronnych w pewnym zakresie mogą być stosowane indywidualne środki zabezpieczające sadzonki przed zgryzaniem i spałowaniem, a więc zabezpieczanie chemiczne repelentami, stosowanie osłonek oraz palikowanie. Jednak w miejscach szczególnie penetrowanych przez zwierzynę jedynym skutecznym zabezpieczeniem jest grodzenie upraw, które powinno być stosowane wszędzie tam, gdzie jest obawa o skuteczność innych metod zabezpieczania. Poza grodzeniem upraw należy stosować metodę biologiczną, w której, między innymi, zagospodarowanie łowisk powinno zmierzać do poprawy bazy żerowej, czyli do zmiany ekologicznego krajobrazu lasu.

Poziom uszkodzeń drzewostanów w oparciu o monitoring

Nadmierna emisja dwutlenku węgla, tlenków azotu i dwutlenku siarki tworzy złożony układ czynników antropogenicznych niekorzystnie oddziałujących na lasy. Na przełomie lat 70-tych i 80-tych, w całej Europie, zaobserwowano zjawisko przerzedzenia i odbarwiania koron drzew, które jest wskaźnikiem stopnia uszkodzeń drzewostanów przez zanieczyszczenia obecne w atmosferze.

W celu określenia wpływu zanieczyszczeń powietrza na lasy, od 1989 roku, prowadzone są obserwacje uszkodzeń koron drzew na stałych powierzchniach obserwacyjnych (SPO). Jest to tzw. monitoring biologiczny.

Obecnie monitoring biologiczny oparty jest o zakładane od 2005 roku powierzchnie wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu. Organizację sieci i koordynację systemu monitoringu lasu oraz analizę zebranych danych prowadzi Instytut Badawczy Leśnictwa. Na powierzchniach monitoringowych oceniane są cechy morfologiczne i zdrowotne drzew, takie jak: stopień defoliacji i odbarwienia aparatu asymilacyjnego, proporcje przyrostu pędów oraz specyfikacja uszkodzeń. Coroczne obserwacje pozwalają określić poziom uszkodzenia drzewostanów, jego zmiany oraz zasięg terytorialny. Głównym wskaźnikiem brany pod uwagę przy ocenie poziomu uszkodzenia drzewostanów jest procent defoliacji koron.

Obecnie w zasięgu Nadleśnictwa Dojlidy ocenę defoliacji przeprowadzono na 8 powierzchniach monitoringowych. Według danych z 2014 roku średnia defoliacja wynosi 18,9 % (na powierzchni II rzędu defoliacja wynosi średnio 17,3 %). Na gruntach nadleśnictwa zlokalizowane są 3 powierzchnie, w tym jedna II rzędu.

W celu poprawy stanu środowiska przyrodniczego w trakcie wykonywania prac leśnych szczególną uwagę należy zwracać na:

- pozostawianie w lesie jak największej biomasy (stojących drzew martwych, połamanych, wykrotów, gałęzi, igliwia i kory), o ile nie jest to sprzeczne z zasadami ochrony lasu i przepisami bhp (w tym usuwanie drzew zagrażających bezpieczeństwu powszechnemu),
- wytyczanie i wykorzystywanie stałych szlaków zrywkowych,
- stosowanie bioolei jako smarów silnikowych,
- unikanie niszczenia runa i ściółki leśnej między innymi poprzez wykonywanie zrywki zimą przy pokrywie śnieżnej lub przy użyciu urządzeń zabezpieczających,
- ochronę stanowisk gatunków chronionych, rzadkich i cennych podczas trzebieży i innych zabiegów, między innymi poprzez zwracanie uwagi na miejsca obalania drzew, przebieg szlaków zrywkowych itp.

Ponadto należy:

- przy zwalczaniu zagrożeń ograniczyć do minimum stosowanie preparatów chemicznych na korzyść biologicznych, a przy konieczności użycia preparatów chemicznych stosować środki najmniej szkodliwe dla środowiska,
- w zabezpieczaniu upraw i młodników preferować środki mechaniczne,
- prowadzić monitoring techniczny i biologiczny w celu właściwego prognozowania zagrożeń, a w drzewostanach szczególnie narażonych na czynniki chorobowe prowadzić kontrolę stanu sanitarnego,
- w razie konieczności stosować biotechniczne metody ochrony lasu, między innymi wykorzystywać pułapki feromonowe używane do zwalczania i prognozowania pojawienia się szkodników wtórnych.

Wszystkie czynności nie ujęte w niniejszym opracowaniu należy wykonywać zgodnie z instrukcją ochrony lasu oraz obowiązującymi przepisami.

Integralną częścią planu ochrony lasu jest mapa przeglądowa ochrony lasu w skali 1:20000 sporządzona dla obrębu. Na mapie tej zaznaczono:

- obszary uszkodzone przez owady,
- obszary uszkodzone przez grzyby,
- obszary uszkodzone przez zwierzynę łowną,
- obszary uszkodzenia lasu przez czynniki klimatyczne,
- obszary zalewane i podtapiane,
- drzewostany na gruntach porolnych,
- remizy,
- położenia punktów monitoringu biologicznego.

Na mapie tej oznaczono tylko te partie lasu, których uszkodzenie jest istotne i przekracza 10%.

3.2.4. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Uzgodniono
z Podlaskim Komendantem Wojewódzkim
Państwowej Straży Pożarnej

dnia

Plan ochrony przeciwpożarowej opracowano w oparciu o § 103 i § 104 Instrukcji urządzania lasu, posługując się wytycznymi Instrukcji ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych, Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (z późniejszymi zmianami), a także innymi przepisami dotyczącymi ochrony przeciwpożarowej. Zawiera on analizę zagrożeń wynikających ze stanu środowiska leśnego, w powiązaniu ze stwierdzonymi w ostatnim dziesięcioleciu pożarami, a także sposobami zapobiegania pożarom i metodami ich zwalczania. Należy go traktować jako dokument pomocniczy do wykorzystania przez nadleśnictwo przy opracowaniu corocznych planów operacyjnych, zwanych „Sposobami postępowania na wypadek pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia dla obszarów leśnych”.

3.2.4.1. Zagrożenie pożarowe lasu

Pod pojęciem zagrożenia pożarowego lasu rozumie się istnienie takich warunków, przy których możliwe jest powstanie niekontrolowanego procesu spalania wymagającego zorganizowanej akcji do jego likwidacji. O występowaniu czynników kształtujących zagrożenie pożarowe lasu decydują w szczególności:

- pora roku a przede wszystkim zaleganie pokrywy śnieżnej,
- wiek i skład drzewostanów oraz rodzaj pokrywy gleby,
- intensywność zabiegów gospodarczych i sposobów użytkowania drzewostanów,
- sieć dróg komunikacyjnych i nasilenie ruchu na drogach,
- atrakcyjność turystyczna i obfitość płodów runa leśnego,
- rozmieszczenie zakładów przemysłowych oraz osad ludzkich wśród lasów,
- inne warunki lokalne.

Całość lasów nadleśnictwa została zakwalifikowana do I kategorii (duże zagrożenie pożarowe). Zaliczenia do tej kategorii dokonano zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku (Dz. U. Nr 137 poz. 923), w oparciu o wyliczenia przedstawione poniżej.

Punktacja za poszczególne kryteria klasyfikacji drzewostanów:

1) Liczba punktów odpowiadająca średniej rocznej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² powierzchni leśnej wyliczona według następującego wzoru:

$$Pp = 12,5 \log (11,2Gp + 0,725) + 1,5 = 12,5 \log(11,2 \times 0,67 + 0,725) + 1,5 =$$

$$1,25 \log(7,504 + 0,725) + 1,5 = 1,25 \times \log 8,229 + 1,5 = 12,5 \times 0,915 + 1,5 = 12,94$$

$$= \mathbf{13 \text{ punktów}}$$

gdzie:

G_p - średnia roczna liczb pożarów lasu w latach 2007 - 2016 przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze = 26:156,81 = 0,67
 - ilość pożarów - 105,
 - powierzchnia leśna - 156,81 km²

2) Liczba punktów odpowiadająca udziałowi procentowemu powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego wyliczona według następującego wzoru:

$$P_d = 0,1U_s = 0,1 \times 60,76 = 6,08 = \mathbf{6 \text{ punktów}}$$

gdzie:

U_s – suma udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na klasyfikowanym obszarze – 8994,99 ha - 60,76 %;

3) Liczba punktów odpowiadająca średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15 % o godzinie 9⁰⁰ wyliczona według następującego wzoru:

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1 = 0,221 \times 7,1 - 0,59 \times 71,0 + 45,1 = 4,75 = \mathbf{5 \text{ punktów}}$$

gdzie:

W_p – średnia wilgotność względną powietrza o godzinie 9⁰⁰ – 71,0 %,
 U_{ds} – udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15 % - 7,1 %; (dla stacji Zielona, okres 2010-2015)

4) Liczba punktów odpowiadająca średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej wyliczona według następującego wzoru:

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 G_z) + 5,16 = 2,46 \log(0,0461 \times 2335,84) + 5,16 = 2,46 \log 107,68$$

$$+ 5,16 = 2,46 \times 2,03 + 5,16 = 10,15 = \mathbf{10 \text{ punktów}}$$

gdzie:

G_z – średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze – (366259 mieszkańców) 2335,84 mieszkańca/0,01 km²
 (źródło: www.stat.gov.pl)

$$\mathbf{\text{Łączna liczba punktów} = 13+6+5+10 = 34}$$

Łączna liczba punktów mieści się w przedziale ≥ 25 pkt. co pozwala zaliczyć lasy Nadleśnictwa Dojlidy do **I kategorii zagrożenia pożarowego** (zagrożenie duże).

W myśl przepisów prawnych, plan ochrony przeciwpożarowej dla nadleśnictw zaliczanych do I kategorii zagrożenia pożarowego, wymaga uzgodnienia z właściwą terytorialnie komendą wojewódzką PSP, w tym przypadku z Podlaskim Wojewódzkim Komendantem Państwowej Straży Pożarnej.

3.2.4.2. Analiza sytuacji pożarowej w minionym okresie gospodarczym

W minionym okresie gospodarczym na gruntach Nadleśnictwa Dojlidy miało miejsce 105 pożarów lasu o łącznym areale 24,25 ha.

Zestawienie pożarów na podstawie danych dostarczonych przez nadleśnictwo przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 81. Wykaz pożarów na gruntach nadleśnictwa w minionym dziesięcioleciu

| Rok | Obręb Dojlidy | | | Obręb Katrynka | | | Nadleśnictwo | | |
|-------------------------------|---------------|-----------|--------------------------|----------------|-----------|---------------------|---------------|--------------|--------------------------|
| | Ilość pożarów | Pow. (ha) | Przyczyna | Ilość pożarów | Pow. (ha) | Przyczyna | Ilość pożarów | Pow. (ha) | Przyczyna |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2007 | 9 | 1,75 | podpalenie | 3 | 0,67 | podpalenie | 12 | 2,42 | podpalenie |
| | 2 | 0,02 | nieustalona | 1 | 0,2 | nieustalona | 3 | 0,22 | nieustalona |
| | - | - | - | 1 | 0,01 | ogniska | 1 | 0,01 | ogniska |
| 2008 | 17 | 1,92 | nieustalona | 3 | 0,37 | nieustalona | 20 | 2,29 | nieustalona |
| 2009 | 8 | 2,38 | podpalenie | 2 | 0,47 | podpalenie | 10 | 2,85 | podpalenie |
| | 4 | 0,81 | nieustalona | 7 | 0,33 | nieustalona | 11 | 1,14 | nieustalona |
| | - | - | - | 1 | 0,97 | przerzuty | 1 | 0,97 | przerzuty |
| 2010 | 1 | 0,77 | nieustalona | - | - | - | 1 | 0,77 | nieustalona |
| | 1 | 0,01 | nieostr. osób nieletnich | - | - | - | 1 | 0,01 | nieostr. osób nieletnich |
| 2011 | 4 | 2,39 | podpalenie | - | - | - | 4 | 2,39 | podpalenie |
| | 1 | 0,05 | nieustalona | 7 | 0,13 | nieustalona | 8 | 0,18 | nieustalona |
| 2012 | 1 | 0,06 | nieustalona | 2 | 0,04 | nieustalona | 3 | 0,10 | nieustalona |
| 2013 | 1 | 0,01 | podpalenie | - | - | - | 1 | 0,01 | podpalenie |
| | - | - | - | 1 | 0,12 | nieustalona | 1 | 0,12 | nieustalona |
| 2014 | 4 | 1,29 | nieustalona | 3 | 0,25 | nieustalona | 7 | 1,54 | nieustalona |
| | 1 | 0,50 | broń | - | - | - | 1 | 0,50 | broń |
| 2015 | 5 | 2,41 | nieustalona | 11 | 6,07 | nieustalona | 16 | 8,48 | nieustalona |
| | - | - | - | 1 | 0,06 | spalanie odpadów | 1 | 0,06 | spalanie odpadów |
| | - | - | - | 1 | 0,15 | energia elektryczna | 1 | 0,15 | energia elektryczna |
| 2016 | 1 | 0,02 | nieustalona | 1 | 0,02 | nieustalona | 2 | 0,04 | nieustalona |
| Ogółem w nadleśnictwie | | | | | | | 105 | 24,25 | |

Tabela 82. Zestawienie zbiorcze pożarów w latach 2007-2016

| Ilość pożarów | Powierzchnia (ha) | Grupy przyczyn powstania pożarów |
|---------------|-------------------|----------------------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 72 | 14,88 | nieustalona |
| 27 | 7,67 | podpalenie |
| 2 | 0,06 | nieostrożność osób dorosłych |
| 1 | 0,97 | przerzuty z gruntów nieleśnych |
| 1 | 0,01 | nieostrożność osób nieletnich |
| 1 | 0,51 | pozostałe |
| 1 | 0,15 | maszyny i urządzenia |
| 105 | 24,25 | - |

Przeciętna powierzchnia pożaru wyniosła 0,23 ha.

W większości przypadków (68,6 %) nie ustalono przyczyny powstania pożarów, podpalenie stanowi 25,5 %, pozostałe przypadki powstawania pożarów stanowią 5,9 % wszystkich pożarów.

3.2.4.3. Analiza drzewostanów z podaniem obszarów zobowiązanych do wykonania pasów przeciwpożarowych

W myśl Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. (Dz. U. Nr 58 poz. 405 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r. (Dz. U. 2010 Nr 109 poz. 719) z późn. zm. pasy przeciwpożarowe służą zabezpieczeniu przeciwpożarowemu lasów położonych przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe. Obowiązek utrzymywania pasów przeciwpożarowych dotyczy:

- lasów położonych przy szlakach kolejowych, zakładach przemysłowych, obiektach magazynowych, obiektach użyteczności publicznej i poligonach,
- lasów położonych przy drogach poligonowych i między poligonowych oraz drogach dojazdowych do obiektów przemysłowych i magazynowych,
- drzewostanów w wieku do 30 lat położonych przy drogach publicznych o nawierzchni utwardzonej oraz przy parkingach.

Obowiązek urządzania i utrzymania pasów przeciwpożarowych ciąży na kierownikach lub właścicielach obiektów przemysłowych lub magazynowych, właścicielach linii kolejowych lub zarządcach lasów położonych przy drogach publicznych lub parkingach (w miejscach wymaganych).

Nadleśnictwo na swoich gruntach posiada dużą sieć pasów pożarowych. Pasy typu B zlokalizowane są przy drogach zarówno asfaltowych jak i innych publicznych. Przeciętnie rocznie odnawianych jest ok. 4,5 km pasów oraz na 9,9 ha porządkowany jest wokół tych pasów teren. Poza tym na ok. 16,0 km porządkowane i odnawiane są pasy przez jednostki PKP PLK S.A.

Szczegółowa lokalizacja w/w pasów została przedstawiona na mapie ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50000.

Dodatkowo, w omawianym nadleśnictwie obszarami o potencjalnie podwyższonym zagrożeniu pożarem są tereny na siedliskach Bśw, BMśw, Bw i BMw. Tereny te narażone są na najczęściej występujący pożar pokrywy gleby, a także najgroźniejszy w skutkach pożar całkowity. Na terenie nadleśnictwa drzewostany na siedliskach borów świeżych i wilgotnych, borów mieszanych świeżych i wilgotnych zajmują 58,61 % powierzchni leśnej.

Terenami potencjalnie zagrożonymi pożarami podpowierzchniowymi są obszary na siedliskach Bb, BMb i LMb. Powstawaniu takich pożarów sprzyjają długie okresy suszy, powodujące obniżenie poziomu wód gruntowych. Siedliska bagienne zajmują na omawianym obszarze 2,03 % powierzchni leśnej.

Szczególnie narażone na pożary są również drzewostany w I i II klasie wieku. Na terenach tych pożar pokrywy gleby może łatwo przekształcić się w pożar całkowity, doprowadzający do zupełnego zniszczenia fragmentu lasu. Na terenie nadleśnictwa wydzielania leśne w tym wieku zajmują łącznie 16,38 % powierzchni leśnej.

W celu właściwego zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu pasami ppoż., w najbliższym 10-leciu nadleśnictwo powinno:

- utrzymać w dobrym stanie istniejące pasy przeciwpożarowe poprzez porządkowanie ich terenu,

- otoczyć pasem przeciwpożarowym miejsca o wzmożonej penetracji turystycznej (biwaki, parkingi leśne, miejsca palenia ognisk),
- utworzyć nowe pasy ppoż. w miarę zmieniających się potrzeb, szczególnie w nowo powstałych uprawach i drzewostanach w wieku do 30 lat,
- nadzorować na podległym sobie terenie, utworzenie i utrzymywanie pasów ppoż. przez inne zobowiązane do tego podmioty,
- umieszczać tablice ostrzegawcze - informacje o zagrożeniu pożarowym z widocznym numerem alarmowym.

Całość lasów podzielono na cztery strefy obszarowe.

I - strefa. Główny zwarty kompleks leśny to południowa część Puszczy Knyszyńskiej – obręb Katrynka o powierzchni 7527 ha. Administracyjny podział tego terenu przedstawia się następująco: leśnictwa Mostek, Rybniki, Ponikła, Szaciły, Katrynka, Orzechówka oraz lasy nadzorowane na części gminy Wasilków i Dobrzyniewo Duże.

II - strefa. Wschodni kompleks lasów – obręb Dojlidy – przylegający do Nadleśnictw Supraśl i Żednia, o łącznej powierzchni 3600 ha, w skład którego wchodzi leśnictwa: Krasny Las, Zielona, Majówka.

III - strefa. Znajdują się tu lasy o kompleksach od 1 ha do 1000 ha powierzchni, położone na terenie gmin: Juchnowiec, Choroszcz, Dobrzyniewo Duże oraz gminy Suraz 1500 ha i Turośń Kościelna 1300 ha, należące do leśnictwa Suraz, a także część leśnictwa Solnicki Las i Antoniuk.

IV - strefa. Lasy tej strefy położone są w zasięgu terytorialnym Miasta i Gminy Białystok o łącznej powierzchni 1515 ha. W skład wchodzi dwa większe kompleksy leśne: Antoniuk i Pietrasze o powierzchni 735 ha oraz Solnicki Las 760 ha i uroczysko Bagno o pow. 68 ha należące do leśnictwa Solnicki Las.

Charakterystyka I strefy obszarowej

Najbardziej zagrożonymi pożarowo fragmentami strefy są leśnictwo Mostek (uroczysko Czarny Blok) o powierzchni ok. 1000 ha oraz obrzeża głównego kompleksu obrębu Katrynka, a także linia kolejowa na trasie Białystok - Czarna Białostocka.

Głównymi elementami sprzyjającymi powstaniu i rozprzestrzenianiu się pożarów są:

- jednogatunkowe drzewostany sosnowe młodszych klas wieku z łatwopalnym podszytem,
- drzewostany należące do I stopnia zagrożenia pożarowego,
- silna penetracja terenów leśnych przez mieszkańców Białegostoku i okolic,
- nie przestrzeganie zasad bezpiecznego obchodzenia się z ogniem przez turystów oraz ze strony lokalnej ludności penetrującej lasy w okresie zbierania płodów runa leśnego,
- celowe podpalenia.

Głównymi drogami dojazdowymi tej strefy są trasy: DK Nr 19 Białystok - Sokółka oraz DK Nr 8 Białystok - Augustów, od których dojazd do poszczególnych kompleksów leśnych realizowany jest poprzez drogi leśne i gruntowe.

Punkty poboru wody do celów gaśniczych na terenie tej strefy znajdują się w leśnictwach: Orzechówka (poj. 80 tys.l.) i Rybniki (poj. ok. 30 tys.l.). Dodatkowo istnieje możliwość doraźnej budowy punktów czerpania wody bezpośrednio przy rzece Supraśl (w okolicy m. Nowodworce, Jurowce lub przy zalewie w Wasilkowie).

Okres swobodnego rozprzestrzeniania się pożaru wynoszący przeciętnie 45 min do chwili wkroczenia zawodowych lub ochotniczych straży pożarnych.

Charakterystyka II strefy obszarowej

Najbardziej zagrożonymi fragmentami strefy są lasy położone na terenie leśnictwa Zielona (poligon wojskowy „Zielona”), trasa Białystok – Bobrowniki oraz miejsce lokalizacji gazociągu i linii energetycznych na terenie leśnictw Zielona i Majówka.

Pozostałe tereny niniejszej strefy są w mniejszym stopniu narażone na penetrację ludności, mają bogatsze siedliska, w związku z czym w mniejszym stopniu są narażone na powstawanie pożarów.

Głównymi drogami dojazdowymi są: DK Nr 65 Białystok - Bobrowniki, droga wojewódzka Nr 676 Białystok – Supraśl oraz drogi Majówka – Supraśl i Ogrodniczki - Grabówka, od których dojazd realizowany jest drogami leśnymi.

Na terenie tej strefy (w leśnictwie Zielona) znajdują się dwa punkty czerpania wody do celów gaśniczych: jeden o pojemności ok. 500 tys. litrów, drugi ok. 50 tys. litrów.

Okres swobodnego rozprzestrzeniania się pożaru wynosi 30 min. do chwili podjęcia działań przez jednostki PSP lub OSP.

Charakterystyka III strefy obszarowej

Najbardziej zagrożonymi fragmentami strefy są lasy przylegające do Białegostoku. Lasy tej strefy to małe kompleksy łączące się z lasami innych własności, gdzie istnieje możliwość wzmożonej penetracji ludności.

Strefa ta charakteryzuje się zbliżonymi elementami umożliwiającymi powstawanie i rozprzestrzenianie się pożarów, jak w strefie I i II.

Drzewostany są przeważnie młodszych klas wieku (I-III klasa wieku). Pożary występują głównie w okresie wiosny i jesieni, gdzie główną przyczyną ich powstawania jest nieostrożne obchodzenie się z ogniem.

Na terenie tej strefy brak leśnych punktów czerpania wody do celów gaśniczych, jednak bliska odległość Białegostoku i innych terenów zurbanizowanych pozwala za dogodny dostęp do sieci wodociągowej.

Okres swobodnego rozprzestrzeniania się pożaru wynosi przeciętnie od 30 do 60 min do chwili przybycia zawodowych lub ochotniczych straży pożarnych.

Charakterystyka IV strefy obszarowej

Do tej grupy należą lasy położone w zasięgu administracyjnym miasta i gminy Białystok, które są najbardziej zagrożone pożarowo.

Elementami sprzyjającymi powstawaniu pożarów w w/w strefie są przede wszystkim:

- duża ilość drzewostanów sosnowych młodszych klas wieku,
- pokrywa gleby darniowa, która jest bardzo podatna na rozprzestrzenianie się ognia szczególnie w okresie wiosenno-jesiennym,
- silna penetracja terenów leśnych przez mieszkańców Białegostoku i okolic w celach wypoczynkowo-rekreacyjnych,
- celowe podpalenia.

Na terenie tej strefy – w leśnictwie Antoniuk – znajdują się dwa punkty czerpania wody do celów gaśniczych o poj. ok. 20 i 40 tys. litrów. Bliska odległość od Białegostoku pozwala również na dogodny dostęp do sieci wodociągowej.

Okres swobodnego rozwoju pożaru wynosi przeciętnie 30 min. do chwili przybycia jednostek PSP lub OSP.

3.2.4.4. Stopień penetracji lasu

Lasy nadleśnictwa, które stanowią część Puszczy Knyszyńskiej są szczególnie atrakcyjne turystycznie. Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary jest bezpośrednio zależne od następujących czynników:

- penetracja ludności w lasach spowodowana m.in. czynnym wypoczynkiem, szczególnie w okresie wakacyjnym i w dni wolne od pracy,
- penetracja związana z grzybobraniem oraz zbieraniem płodów runa leśnego,
- walory przyrodnicze oraz miejsca historyczne.

3.2.4.5. Zagrożenia związane ze szlakami komunikacyjnymi

Gęstość szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny leśne

Nadleśnictwo Dojlidy w granicach swego zasięgu terytorialnego posiada cztery linie kolejowe:

- linia kolejowa biegnąca z Kuźnicy przez Białystok do Warszawy przez kompleksy leśne w leśnictwach Mostek i Antoniuk,
- linia kolejowa - z Białegostoku do Czeremchy - przebiega przez leśnictwo Solnicki Las,
- linia kolejowa - z Białegostoku przez Grajewo do Suwałk - fragmentami przylega do niewielkich kompleksów w leśnictwie Szaciły,
- linia kolejowa (bardzo rzadko używana) - z Białegostoku przez Żednię do Zubek Białostockich przebiega przez leśnictwo Majówka.

Gęstsza jest sieć połączeń drogowych przebiegających przez kompleksy leśne lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Do najważniejszych z nich zaliczyć należy:

Drogi krajowe

- nr 8 Białystok - Augustów
- nr 19 Kuźnica - Białystok - Sokółka - Siemiatycze
- nr 65 Grajewo - Białystok - Bobrowniki

Drogi wojewódzkie

- nr 676 - Białystok - Krynki
- nr 678 - Białystok - Wysokie Mazowieckie

Drogi powiatowe, gminne oraz lokalne

Poza wymienionymi wyżej drogami, w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dojlidy, znajdują się również liczne drogi powiatowe, gminne oraz lokalne. Sieć tych dróg jest dobrze rozwinięta i regularna - bardzo korzystna z punktu widzenia ich wykorzystania do celów ppoż. Drogi te są zróżnicowane pod kątem parametrów technicznych oraz jakości. Zdecydowana większość dróg powiatowych posiada nawierzchnię bitumiczną. Gorzej jest w przypadku dróg gminnych oraz lokalnych, gdyż bardzo często występują na nich liczne odcinki o nawierzchni nieutwardzonej, w złym stanie technicznym. Drogi te są jednak często jedynymi łącznikami pomiędzy kompleksem leśnym a drogą wyższego rzędu.

Przez teren zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Dojlidy przebiegają drogi krajowe Nr 8 Białystok - Augustów i Nr 19 Kuźnica - Białystok - Lublin prowadzące do granicy

państwa z Litwą i Białorusią. Transport paliw i środków chemicznych stwarza ryzyko powstania pożaru terenów leśnych i ich skażenia. Innymi drogami, którymi przewożone są znaczne ilości materiałów niebezpiecznych są drogi wojewódzkie.

Poza tym transport materiałów niebezpiecznych odbywa się koleją, szlakami Białystok - Kuźnica (przejście graniczne), Białystok-Ełk, Białystok-Warszawa i Białystok-Czeremcha.

Istniejąca sieć szlaków komunikacyjnych, bliskie sąsiedztwo wsi, łąk i pastwisk, powoduje okresowy wzrost zagrożenia pożarowego.

3.2.4.6. Lokalizacja różnego typu obiektów oraz osad ludzkich wśród lasów nadleśnictwa stwarzające zagrożenie pożarowe

Tabela 83. Główne zakłady stwarzające zagrożenie chemiczno - ekologiczne w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa są:

| Rodzaj zagrożenia | Lokalizacja |
|---|--|
| 1 | 2 |
| Gazociąg | L. Majówka, o długości 4,8 km |
| Linia energetyczna PSE „ROŚ” | L. Majówka, Zielona, Antoniuk, o dł. 10,6 km |
| Linia energetyczna PSE „Narew” | L. Suraż, o długości 0,7 km |
| Linia WN PGE | L. Mostek, Rybniki, o długości 9,7 km |
| Poligon wojskowy „ZIELONA” | L. Zielona (pow. 336,8847 ha) |
| Droga krajowa Nr 65 Ełk - Bobrowniki | L. Szaciły, Ponikła, Antoniuk, Solnicki Las, Majówka |
| Droga krajowa Nr 19 Lublin - Kuźnica | L. Solnicki Las, Antoniuk, Katrynka, Mostek |
| Droga krajowa Nr 8 Warszawa - Suwałki | L. Antoniuk, Katarynka, Rybniki |
| Linia kolejowa Białystok - Warszawa | L. Antoniuk, Suraż |
| Linia kolejowa Białystok - Ełk | L. Antoniuk, Ponikła, Szaciły |
| Linia kolejowa Białystok - Lublin | L. Antoniuk, Solnicki Las, Suraż |
| Linia kolejowa Białystok - Suwałki | L. Antoniuk, Mostek |
| Miejsce wypoczynku | L. Szaciły 223m; |
| Parkingi oraz Miejsca Postojów Pojazdów (MPP) | L. Antoniuk (o. 137a), Rybniki (o.76c), Majówka (o.97f) L. Suraż (3 szt.), L. Orzechówka(o.156) – przy szkółce. |

Nadleśnictwo Dojlidy w granicach Puszczy Knyszyńskiej jest stosunkowo zwartym kompleksem leśnym. Jedynie małe kompleksy są położone wśród wsi i mniejszych osad w obrębie leśnym Dojlidy na południe i południowy zachód od Białegostoku. Istnieje w związku z tym wpływ okolicznej ludności na lasy. Sąsiedztwo Białegostoku oraz rozproszone obiekty turystyczne i kwatery prywatne wokół Puszczy Knyszyńskiej to także wzrost potencjalnego zagrożenia pożarów lasów, szczególnie w okresie szczytu turystycznego przypadającego szczególnie na okres letni.

3.2.4.7. Lokalizacja jednostek gaśniczych

Teren nadleśnictwa położony jest w zasięgu działania Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Białymstoku przy ul. Warszawskiej 3 (JRG nr 1). Tam też zlokalizowano Powiatowe Stanowisko Kierowania. Poza tym zlokalizowano jeszcze trzy jednostki w obrębie zasięgu terytorialnego nadleśnictwa:

- Jednostki Ratowniczo - Gaśnicza nr 2 przy ul. Generała Władysława Andersa 46,
- Jednostki Ratowniczo - Gaśnicza nr 3 przy ul. Przędzalnianej 6D,
- Jednostki Ratowniczo - Gaśnicza nr 4 przy ul. Transportowej 6,
- Jednostki Ratowniczo - Gaśnicza nr 5 przy ul. Płonkowskiej 1A w Łapach.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zlokalizowanych jest 14 jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych typu S, które włączono do Krajowego Systemu Ratowniczo-gaśniczego.

Tabela 84. Wykaz jednostek organizacyjnych wraz ze sprzętem w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

| Lp. | Jednostka organizacyjna | Rodzaj sprzętu | Typ jednostki | Nr telefonu |
|-----|--|---|---------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | KM PSP w Białymstoku ul. Warszawska 3 | GCBA 5/32 MAN GBA 2,5/25 IVECO GCBA 8/50 Renault Kerax SCRt SAURUS SCD 37 Drabina mechaniczna SRwys - sam. specjalny Sop - sam. operacyjny SLOp pojazd ARCTIC CAT Kontener Sprzętu Ochrony Układu Oddechowego Agregat piany lekkiej SLRR - sam. operacyjny | JRG Nr 1 | 85 670 27 03 998 112 |
| | Posterunek JRG Nr 1 | GCBA 5/32 Zespół pompowy FIREPACK 400 | | |
| 2 | Białystok ul. Andersa 46 | GBA 2,5/25 MAN GCBA 9/64 MAN SH - 24 Volvo SCRd MEGA CITY Renault SLCh Mercedes SCRChem Iveco SOp - sam. operacyjny Separator oleju Olsep Przyczepa do przew. kontenera wężowego SCKw Iveco SRt Renault Kontener sanitarny Kontener wężowy Nośnik kontenerowy Iveco SCDz 40 - sam. specjalny | JRG Nr 2 | tel./ fax. 85 675 47 69 85 670 27 87 998 112 |
| 3 | Białystok ul. Przędzalniana 6d | GBA 2,5/20 MAN GCBA 5/32 SCANIA SCD 37 - sam. specjalny SOp - sam. operacyjny | JRG Nr 3 | tel/fax 85 662 16 44 998 112 |
| 4 | Białystok ul. Transportowa 6 | GBA-RT 2,6/24 Volvo GCBA-Rt 5/32 Scania | JRG Nr 4 | 85 670 27 89 998 |

| Lp. | Jednostka organizacyjna | Rodzaj sprzętu | Typ jednostki | Nr telefonu |
|-----|---|--|---------------|------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | GCBM 28/18 Mercedes SHD 23 - podnośnik hydrauliczny SOp - sam. operacyjny Nośnik kontenerowy | | 112 |
| 5 | Łapy ul. Płonkowska 1A | GBA-Rt 2,5/25 MAN GCBA-Rt 5/32 Scania SHD 23 MAN SLOp - sam. operacyjny SLOp - sam. operacyjny Przyczepka ratown. chemicznego Agregat prądowórczy Przyczepa podłodziowa | JRG Nr 5 | tel/fax 85 715 27 00 998 112 |
| 6 | 16-070 Choroszcz ul. Dominikańska 22 | GCBA 8/50 Renault GBA 2,5/22 Star/Man GCBA 4/30 Iveco SLKw VW T4 | KSRG S - 2 | 85 719 13 20 |
| 7 | 15-635 Klepacze ul. Niewodnicka 19 | GBA 2/30 Renault | KSRG S - 2 | |
| 8 | 16-002 Dobrzyniewo Duże, ul. Lipowa 71 | GBA 2,7/16 Mercedes | KSRG S - 2 | |
| 9 | 16-061 Juchnowiec Kościelny Juchnowiec Dolny 71 | GCBA 6/32 Jelcz GCBA 6/32 Jelcz SLRt Land Rover | KSRG S - 2 | |
| 10 | 18-100 Łapy ul. Płonkowska 1 | GBA 2,5/16 Star | KSRG S - 2 | |
| 11 | 18-100 Łapy Uhowo, ul. Kościelna 44 | GCBA 5/24 Jelcz | KSRG S - 2 | |
| 12 | 18-105 Suraż ul. Bielska 4 | GBA 3/27 Renault GCBA 6/32 Jelcz | KSRG S - 2 | |
| 13 | 18-106 Turośń Kościelna ul. Lipowa 109 | GBA 2,5/16 Mercedes GCBA 6/32 Jelcz GLBM 0,4/10 Mercedes | KSRG S - 2 | |
| 14 | 18-106 Turośń Kościelna Chodory 3 | GBM 2,5/8 Star | KSRG S - 2 | |
| 15 | 16-010 Wasilków Jurowce, ul. Zagórna 6 | GLBA 1/2,5 Renault GBA 2,5/16 Star | KSRG S - 2 | |
| 16 | 16-010 Wasilków ul. Dworna 19 | GBA 2,5/16 Mercedes GCBA 6/32 Jelcz | KSRG S - 2 | 85 718 57 01 |
| 17 | 16-010 Studzianki ul. Podleśna 3 | GBA 2,5/16 Star | KSRG S - 2 | 85 718 46 29 |
| 18 | 16-030 Supraśl ul. 3 maja 3B | GCBA 5/32 Man SLKw Land Rover | KSRG S - 2 | |

| Lp. | Jednostka organizacyjna | Rodzaj sprzętu | Typ jednostki | Nr telefonu |
|-----|---------------------------------------|--|---------------|--------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19 | 16-060 Zabłudów ul. Białostocka 15 | GCBA 4/30 Iveco GBA 2,5/16 Star SLRt VW T4 | KSRG S - 2 | 85 718 80 08 |

Poza tym w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dojlidy wymieniono jednostki OSP typu S z poza KSRG.

Jednostki ochotnicze typu S i M działają lokalnie, w obrębie swoich miejscowości i gminy, jednakże mogą być wykorzystane dla potrzeb dużych akcji prowadzonych poza ich terenem działania - stosownie do zawartych między gminnych porozumień.

Przedstawiona sieć jednostek gaśniczych zapewnia również ochronę lasów Nadleśnictwa Dojlidy przed rozprzestrzenianiem się pożarów.

3.2.4.8. Okres swobodnego rozwoju pożaru

Czas swobodnego rozwoju pożaru jest to czas od powstania pożaru do momentu podjęcia pierwszych działań gaśniczych. Czas ten jest kluczowym wskaźnikiem na etapie planowania operacyjnego i sporządzania powiatowego planu ratowniczego przez Państwową Straż Pożarną. Jest wartością krytyczną dla najbardziej niekorzystnych warunków wynikających z położenia kompleksu leśnego, możliwości wykrycia pożaru i dojazdu sił ratowniczych.

Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od następujących czynników:

- wykrycia i lokalizacji pożaru,
- systemu alarmowania, organizacji łączności i organizacji akcji bojowej,
- odległości pożaru od baz sprzętu pożarowego, zastępów ratowniczych, osad i straży pożarnych,
- zaopatrzenia w sprzęt ratowniczy, dostępu do wody,
- sieci dróg dojazdowych.

Nadleśnictwo Dojlidy posiada dwa punkty obserwacji naziemnej zlokalizowane w leśnictwach: Katrynka i Zielona. Wykrywanie i lokalizacja pożarów prowadzone są przez dostrzegalnie przeciwpożarowe umiejscowione poza nadleśnictwem. Dodatkową rolę odgrywa administracja leśna, osoby postronne oraz patrole przeciwpożarowe, które mogą być uruchamiane w warunkach wzrostu zagrożenia pożarowego. Po uwzględnieniu w/w czynników należy ocenić, że etap wykrycia pożaru trwa od kilku do 15 minut. Od chwili zaalarmowania JRG PSP do wyjazdu mijają ok. 2 minuty, natomiast organizacja zastępów OSP wynosi ok. 10 minut. Zakładając, że pojazdy gaśnicze poruszają się ze średnią prędkością ok. 40 km/h, czas dojazdu do pożaru dla poszczególnych jednostek w obrębie ich działania, jest zróżnicowany w zależności od odległości do miejsca zdarzenia oraz stanu drogi dojazdowej. Okres swobodnego rozwoju pożaru na omawianym terenie w zależności od strefy obszarowej nie powinien przekraczać 60 minut.

Należy założyć, że okres swobodnego rozwoju pożaru do momentu wkroczenia zawodowych lub ochotniczych straży pożarnych będących w KSRG wynosi od 7 do 30 minut.

Przebieg pożaru na etapie gaszenia zależy od rodzaju pożaru, temperatury i wilgotności powietrza, panującego wiatru, dostępu do wody, stosowanych środków gaśniczych, organizacji akcji gaszenia i naturalnych oraz sztucznych przerw ograniczających i osłabiających rozszerzanie się pożaru.

3.2.4.9. Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego obszaru leśnego Nadleśnictwa Dojlidy

Zagrożeniem pożarowym lasu nazywamy istnienie takich warunków w lesie, w których zachodzi możliwość powstania procesu palenia się substancji leśnej. Kształtują je następujące czynniki:

- możliwość pojawienia się zarzewia ognia, bodźca energetycznego zdolnego do zainicjowania procesu spalania się materiałów palnych znajdujących się w lesie,
- rodzaj i charakter palnych materiałów znajdujących się w miejscu pojawienia się bodźca energetycznego, ich ilość i rozmieszczenie na powierzchniach leśnych,
- warunki meteorologiczne rzutujące na wilgotność pokrywy gleby i powietrza, a tym samym decydujące o możliwości palenia się lasu.

Stopień zapalności dna lasu zależy od składu runa, wilgotności nagromadzonej leżaniny i ściółki oraz od rozkładu pogody w roku (głównie opadów atmosferycznych). W związku z tym, że siedliska Bśw, Bw, BMśw, BMw (gdzie próchnica posiada rozbudowaną warstwę materii organicznej, a pokrywa dna lasu jest głównie zadarniona lub mszysta) stanowią 58,62 % powierzchni leśnej Nadleśnictwa Dojlidy, stopień zagrożenia pożarami od tej strony należy uznać za duży.

Znaczne zagrożenie pożarowe występuje w okresie wczesnowiosennym. Wtedy wzrasta możliwość zapalania traw na polach i łąkach w sąsiedztwie lasów. Szczególnie podatne na zapalenia są lasy, w których występują znaczne ilości łatwopalnych materiałów, zwłaszcza suchych traw. Najczęściej o tej porze roku występują pożary pokrywy gleby. W miarę rozwoju roślin runa zagrożenie pożarowe maleje.

Ponownie zagrożenie pożarowe wzrasta w miesiącach letnich, ponieważ ściółka na skutek silnego przesuszenia ma niewielką wilgotność. Dodatkowym zagrożeniem jest też wzmożona w tym okresie penetracja lasu przez turystów, a także zbieraczy owoców runa leśnego. W miesiącach letnich na skutek obniżenia poziomu wód gruntowych występują też pożary podpowierzchniowe.

Jesienią dużą palnością charakteryzuje się pokrywa z czernicą, wrzosem oraz wysuszona ściółka liściasta. Ponownie wzrasta penetracja lasu, tym razem przez poszukiwaczy grzybów. Pomimo to, w tym okresie następuje najczęściej zmniejszenie zagrożenia pożarowego. Niższa temperatura, dłuższe noce sprawiają mniejsze parowanie pokrywy, a tym samym jej wysuszanie. W miesiącach zimowych zagrożone pożarami są

najczęściej lasy na siedliskach wilgotnych, na których występuje wysokie runo zwłaszcza trzcinnik i inne trawy oraz turzyce.

3.2.4.10. System obserwacyjno - alarmowo - gaśniczy

W systemie działań przygotowujących do szybkiego wykrywania i gaszenia pożarów podstawowe znaczenie ma istnienie sieci obserwacyjno-alarmowej. Obszar nadleśnictwa monitorowany jest przez dwa punkty obserwacyjne wyposażone w kamery przemysłowe. Zlokalizowane są: w leśnictwie Katrynka - oddz. 189b i leśnictwie Zielona - oddz. 66a obrębu Dojlidy. Obraz z obu kamer przekazywany jest bezpośrednio do Punktu Alarmowo - Dyspozycyjnego znajdującego się bezpośrednio w siedzibie nadleśnictwa. System obserwacji wież współdziała z istniejącymi w sąsiednich nadleśnictwach: Knyszyn - leśnictwie Krzemianka, Czarna Białostocka - leśnictwie Czeremcha i Bielsk Podlaski - leśnictwie Pawły.

Ponadto w systemie obserwacyjno-alarmowym Nadleśnictwa Dojlidy funkcjonują uruchamiane przy najwyższym stopniu zagrożenia pożarowego naziemne patrole przeciwpożarowe oraz patrole lotnicze organizowane na poziomie RDLP w Białymstoku.

Szczególnie południowo-zachodnia część obszaru zasięgu nadleśnictwa pozbawiona jest systemu obserwacji wież zarówno własnych jak i sąsiednich nadleśnictw: Rutki Knyszyna oraz sąsiadującego Narwiańskiego Parku Narodowego. Należy wspólnie rozważyć uzupełnienie systemu obserwacji wież lub w okresie największej palności zagęścić punkty monitoringu naziemnego.

Sprzęt gaśniczy.

Nadleśnictwo posiada samochód patrolowo-gaśniczy, dwa ciągnik z podczepionymi pługami oraz sprzęt podręczny. Leśnictwa posiadają łączność stacjonarną i komórkową. Samochody służbowe i (częściowo) prywatne kierownictwa, straży leśnej, oraz PAD w nadleśnictwie wyposażone są w radiotelefony. Na terenie nadleśnictwa zlokalizowane są punkty czerpania wody (wykorzystywane są naturalne ciek i zbiorniki wodne) oraz sieć dróg pożarowych.

Požary lasu są przede wszystkim następstwem bezpośredniego, nieostrożnego obchodzenia się z ogniem przez ludzi lub też wynikiem nieodpowiedniej eksploatacji maszyn i urządzeń. W gestii nadleśnictwa jest podjęcie działań zapobiegających pożarom. Chodzi zwłaszcza o oddziaływanie wychowawcze na tę część społeczeństwa, która z różnorodnych powodów może mieć styczność z lasem. Nadleśnictwo powinno prowadzić akcję uświadamiającą współpracując w tym zakresie ze strażą pożarną, szkołami, organizacjami młodzieżowymi i społecznymi. Administracja LP w celu dotarcia do masowego odbiorcy, z tematem zagrożenia pożarowego w lasach, powinna wykorzystywać w jak największym zakresie środki masowego przekazu (radio, telewizję i prasę). Akcję uświadamiającą należy wzmocnić w okresie największego zagrożenia pożarowego w lasach.

Przy opracowaniu corocznych planów operacyjnych, zwanych „Sposobami postępowania na wypadek powstania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia dla obszarów leśnych” należy wykorzystać zamieszczone poniżej zestawienia, które w trakcie obowiązywania planu mogą ulegać zmianie:

- prognozowanie zagrożenia,
- plan alarmowania,
- magazyny sprzętu przeciwpożarowego,
- punkty czerpania wody,
- dojazdy pożarowe.

System prognozowania zagrożenia pożarowego obszarów leśnych w Nadleśnictwie Dojlidy jest zgodny z Zarządzeniem Nr 15 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 22 lutego 2008 (Znak ZO-2511-1-2/08), gdzie wprowadzono nowy podział obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne.

Prognozowanie zagrożenia pożarowego obszarów leśnych dla 14 strefy, w której znajduje się Nadleśnictwo Dojlidy, odbywa się w punkcie prognostycznym Zielona wraz z punktami pomocniczymi w Lebedzinie (Nadleśnictwo Czarna Białostocka), Rudce (Nadleśnictwo Rudka) i Wólce Terechowskiej (Nadleśnictwo Bielsk). Punkty Prognostyczne określają stopnie zagrożenia pożarowego na godzinę 9⁰⁰ i 13⁰⁰ i prognozują stopnie zagrożenia na dzień następny. Informacja o zagrożeniu pożarowym publikowana jest na stronie internetowej RDLP w Białymstoku: www.bialystok.lasy.gov.pl w odnośniku „zagrożenie pożarowe lasu” lub bezpośrednio pod adresem www.traxelektronik.pl/pogoda/las. W zależności od stopnia zagrożenia pożarowego podejmowane są określone w *Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu* czynności dla ograniczenia możliwości powstania pożaru, jego szybkiego wykrycia i ugaszenia.

Tabela 85. Zadania i przedsięwzięcia ochronne realizowane przez jednostki organizacyjne LP w zależności od stopnia zagrożenia pożarowego lasu

| Przedsięwzięcia ochronne | Stopień zagrożenia | | | |
|--|--------------------|----|----|----|
| | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Utrzymywanie dyżurów w PAD RDLP | x | x | x | x |
| Utrzymywanie dyżurów w PAD nadleśnictwa | - | x* | x | x |
| Wprowadzenie dyżuru (w tym także domowego) dla osoby wyznaczonej do wzmocnienia obsady PAD na potrzeby organizowania akcji ratowniczo-gaśniczych | | - | x | x* |
| Wykonywanie zadań przez pełnomocnika nadleśniczego | - | x | x | x |
| Dyżury obserwatorów na dostrzegalniach pożarowych oraz pozostałych punktach obserwacyjnych | - | x* | x | x |
| Patrolowanie w rejonach szczególnie zagrożonych pożarem – wg oddzielnego planu nadleśnictwa | - | - | - | x |
| Uruchomienie patroli lotniczych - wg oddzielnego planu RDLP | - | - | - | x |
| Wprowadzenie stanu pogotowia dla usługodawców, do bezzwłocznego użycia sprzętu mechanicznego i gospodarczego wraz z obsługą | - | x | x | x |
| Wprowadzenia okresowego zakazu wstępu do lasu – wg kryteriów wynikających z obowiązujących przepisów i opracowanych zasad | - | - | - | x |
| Wprowadzenia stanu pogotowia dla całego stanu osobowego nadleśnictwa - wg oddzielnego planu nadleśnictwa | - | - | x | x |
| Stopień gotowości startowej** dla gaśniczych statków powietrznych (min) | - | 15 | 10 | 5 |
| Koordinacja wszystkich działań przez RDLP | x | x | x | x |

x – wykonywanie czynności od godz. 9⁰⁰ do zachodu słońca,

x* - nadleśnictwo może w porozumieniu z RDLP odstąpić od dyżurowania,

** - czas od zadysponowania statku powietrznego do wykonania startu

Tabela 86. Plan alarmowania

| Jednostka | Adres | Telefon | Radiotelefon kryptonim |
|--|---|--|------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| KM PSP | 15-062 Białystok, ul. Warszawska 3 | 85 676 99 81, 82 85 677 27 60 998, 112 | Białystok 2 - 102 |
| SK PKW | 15-062 Białystok, ul. Warszawska 3 | 85 653 73 41 Fax 85 653 74 44 85 670 27 50 | Białystok 2 - 100 |
| PAD Nadleśnictwa Dojlidy | 15-111 Białystok, Al. 1000-lecia P.P. 75 | 85 743 68 75 570 948 147 | Białystok 1 - 8 |
| PAD RDLP Białystok | 15-424 Białystok, ul. Lipowa 51 | 85 748 18 22 Fax 85 746 08 19 | Białystok 1 - 100 |
| PAD RDLP Białystok Spec. ds. ochrony ppoż. | Białystok, ul. Lipowa 51 | 606 226 993 | Białystok 1 - 100 |
| PAD Nadleśnictwa Czarna Białostocka | 16-020 Dojlidy, ul. Marszałkowska 27 | 85 710 37 15 603 391 576 | Białystok 1 - 6 |
| PAD Nadleśnictwa Supraśl | 16-030 Supraśl, ul. Podsupraśl 8 | 85 713 15 50 | Białystok 1 – 25 |
| PAD Nadleśnictwa Knyszyn | 19-101 Mońki, Al. Niepodległości 31 | 85 727 82 19 85 727 82 11 | Białystok 1 – 28 |
| Kamera TV na wieży obserwacyjnej | Leśnictwo Katrynka oddz. 189b | - | - |
| Kamera TV na wieży obserwacyjnej | Leśnictwo Zielona oddz. 66a | - | - |
| Kamera TV na wieży obserwacyjnej | Leśnictwo Czeremcha oddz. 228j, Nadl. Czarna Białostocka | - | - |
| Kamera TV na wieży obserwacyjnej | Leśnictwo Krzemianka oddz. 170a, Nadl. Knyszyn | - | - |
| Kamera TV na wieży obserwacyjnej | Leśnictwo Pawły Nadl. Bielsk | - | - |
| LBL Białystok – Krywlany | Aeroklub Białostocki, ul. Ciołkowskiego 2, Białystok | 85-742-60-18 | Białystok 1 - 200 |
| | Samolot Dromader | 600-538-724 | |
| LBL Rostki | Nadleśnictwo Drygały ul. Grunwaldzka 22 | 87-424-05-60 centrala 87-424-05-74 PAD 87-424-05-66 pilot 607-661-535 | Białystok 1 – 300 |
| Policja | KMP w Białymstoku, ul. Bema 4 | 85-677-24-73 85-677-31-43 997, 112 | - |
| Punkt prognozowania Szeroki Bór | Nadleśnictwo Pisz | 87-423-29-05 | 1 - 20 |
| Punkt prognozowania Głęboki Bród | Nadleśnictwo Głęboki Bród | 87-516-52-31 | 1 - 12 |
| Punkt prognozowania Morgowniki | Nadleśnictwo Nowogród | 86-217-55-83 | 1 - 17 |
| Punkt prognozowania Zielona | Nadleśnictwo Dojlidy | 85-743-68-75 | 1 - 8 |
| Służby Medyczno - Sanitarne | Pogotowie Ratunkowe | 999, 112 | - |

| Jednostka | Adres | Telefon | Radiotelefon kryptonim |
|-----------|------------------|---------|------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Wojsko | Alarmuje WSK PSP | - | - |

Tabela 87. Kierownictwo jednostki, kadra inżynieryjno-techniczna upoważniona do organizowania i kierowania akcją gaśniczą z ramienia LP

| Funkcja / Leśnictwo | Imię i nazwisko | Adres | Numer telefonu |
|--|------------------------|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Nadleśniczy | Zenon Angielczyk | Białystok ul. Żabia 16/19 | 600 379 520 |
| Zastępca Nadleśniczego | Jacek Bejm | Dąbrówki 30/9 | 570 948 152 |
| Inżynier Nadzoru | Piotr Gołembiewski | Białystok, ul. Pietkiewicza 4B/44 | 570 948 154 |
| Inżynier Nadzoru | Izabela Sadowska | Rybniki 1/4 m 4 | 570 948 155 |
| Sekretarz Nadleśnictwa | Andrzej Godlewski | Białystok, Al. 1000-lecia P.P.75/10 | (85) 74 36 875 570 948 156 |
| Specjalista ds. ochrony p.poż. | Mariusz Pawluczuk | Grabówka, ul. Ciołkowskiego 20A | (85) 74 36 875 606 329 424 570 948 143 |
| Leśnictwo Mostek | Jacek Bielski | Katryнка 12 | (85) 71 85 345 570 948 111 |
| Leśnictwo Rybniki | Maciej Kajewski | Rybniki 12A | 570 948 112 |
| Leśnictwo Ponikła | Tadeusz Gil | Ponikła 52A | (85) 71 97 631 570 948 113 |
| Leśnictwo Szaciły | Michał Tyc | Chraboby 115A | (85) 71 67 889 570 948 114 |
| Leśnictwo Katryнка | Bogusław Micun | Katryнка 11 | (85) 71 85 397 570 948 115 |
| Leśnictwo Krasny Las | Konrad Bogusz | Krasny Las 2 m 1 | (85) 71 83 005 570 948 116 |
| Leśnictwo Zielona | Robert Nowosada | Białystok, ul. Raginisa 6 | (85) 74 36 346 570 948 117 |
| Leśnictwo Antoniuk | Andrzej Myszkiewicz | Białystok, Al. 1000-lecia P.P. 75/10 m 2 | (85) 74 36 843 570 948 118 |
| Leśnictwo Solnicki Las | Tomasz Bozik | Os. Krasny Las 2 m 2 | 570 948 119 |
| Leśnictwo Suraż | Grzegorz Żurek | Łąkowa 1A Niewodnica Kościelna | 570 948 120 |
| Leśnictwo Majówka | Mieczysław Kiersnowski | Majówka 2, gm. Supraśl | (85) 74 36 279 570 948 121 |
| Leśnictwo Orzechówka | Ryszard Kowalski | Wasilków, ul. Sosnkowskiego 8 | 570 948 122 |
| p.f. Komendanta Posterunku Straży Leśnej | Jacek Pychner | Białystok, Al. 1000-lecia P.P. 75/1 m 6 | 570 948 157 |
| Strażnik Leśny | Miłosz Wysocki | Białystok, Ul. Sokólska 3/18 | 570 948 110 |
| Strażnik Leśny | Piotr Lewiński | Białystok, Al. 1000-lecia | 570 948 109 |

| Funkcja / Leśnictwo | Imię i nazwisko | Adres | Numer telefonu |
|------------------------|-----------------|----------------|----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | P.P. 75/14 m 7 | |

Plan alarmowania przedstawia się on następująco:

Tabela 88. Plan alarmowania leśnictw, wykaz łączności telefonicznej

| Leśnictwo | Leśniczy, podleśniczy | Numer telefonu | OSP | Numer telefonu |
|---------------|--------------------------|-------------------------------|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Mostek | J. Bielski | (85) 71 85 345 570 948 111 | Jurowce Nowodworce Studzianki Dąbrówki Wasilków | (85) 74 36 172 (85) 71 85 102 (85) 71 84 629 (85) 71 85 003 |
| | J. Sadowski | 570 948 131 | | |
| Rybniki | M. Kajewski | 570 948 112 | Kopisk Letniki Jurowce Wasilków | (85) 71 97 917 (85) 74 91 304 (85) 74 36 172 (85) 71 85 701 |
| | P. Kowalski | 570 948 142 | | |
| Ponikła | T. Gil | (85) 71 97 631 570 948 113 | Kopisk Dobrzyniewo D. Koziniec Letniki Pogorzałki | (85) 71 97 917 (85) 71 97 216 (85) 71 99 327 (85) 74 91 304 (85) 71 99 388 |
| | R. Rutkowski | 570 948 133 | | |
| Szaciły | M. Tyc | (85) 71 67 889 570 948 114 | Kopisk Dobrzyniewo D. Koziniec Letniki Pogorzałki | (85) 71 97 917 (85) 71 97 216 (85) 71 99 327 (85) 74 91 304 (85) 71 99 388 |
| | K. Beker-Kuryś | 607 774 625 | | |
| | M.Szum | 570 948 135 | | |
| Katrynka | B. Micun | (85) 71 85 397 570 948 115 | Jurowce Dobrzyniewo D. Letniki Pogorzałki Koziniec | (85) 74 36 172 (85) 71 97 216 (85) 74 91 304 (85) 71 99 388 (85) 71 99 327 |
| | E.Karwowska | 570 948 138 | | |
| Krasny Las | K. Bogusz | 784914986 | JRG Supraśl Supraśl Ogrodniczki | (85) 71 83 123 (85) 71 83 123 (85) 71 08 043 |
| | K.Urban | (85) 71 83 005 570 948 116 | | |
| | Z. Jurewicz | 570 948 136 | | |
| Zielona | R. Nowosada | 570 948 146 | JRG Supraśl Supraśl Ogrodniczki | (85) 71 83 123 (85) 71 83 123 (85) 71 08 043 |
| | I. Gąsowska- Łuczak | (85) 74 36 346 570 948 117 | | |
| Antoniuk | A. Myszkievicz | 570 948 132 | Klepacze Barszczewo Choroszcz Złotoria Żółtki Kruszewo Izbiszczce Rogówek | (85) 76 17 470 (85) 71 92 090 (85) 71 91 397 (85) 71 91 682 (85) 71 91 065 (85) 71 71 047 (85) 71 71 132 (85) 71 71 024 |
| | | 570 948 131 | | |
| | | 570 948 134 | | |
| | G.Marczak | 570 948 118 | | |
| P.Mieczkowski | | | | |
| | B.Malej | | | |
| Solnicki Las | T. Bozik | (85) 74 36 508 570 948 119 | Doktorce Suraż | (85) 71 51 022 (85) 71 51 178 |

| Leśnictwo | Leśniczy, podleśniczy | Numer telefonu | OSP | Numer telefonu |
|------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | P. Biegaj | 570 948 139 | Zimnochy Dorożki Hermanówka Lewickie Koplany Juchnowiec Szerenosy | (85) 71 51 023 (85) 71 81 228 (85) 71 96 595 604 500 536 696 136 800 (85) 71 96 042 (85) 71 96 641 |
| Suraż | G. Żurek | 570 948 120 | Klepacze Choroszcz Żółtki Kruszewo Izbiszczce Ryboły Rzepniki Żuki Doktorce Suraż Zimnochy Turośń Kość. Chodory Turośń Dolna Iwanówka Dorożki Hermanówka Lewickie Juchnowiec Szerenosy | (85) 76 17 470 (85) 71 91 397 (85) 71 91 065 (85) 71 71 047 (85) 71 71 132 (85) 71 81 923 (85) 71 88 041 (85) 71 88 024 (85) 71 51 022 (85) 71 51 178 (85) 71 51 023 (85) 71 51 023 (85) 71 51 296 (85) 71 51 080 (85) 71 55 166 (85) 71 81 228 (85) 71 81 228 604 500 536 (85) 71 96 042 (85) 71 96 641 |
| | A. Prokop | 570 948 140 | | |
| Majówka | M. Kiersnowski | (85) 74-36-279 570 948 121 | JRG Supraśl Ogrodniczki | (85) 71 83 123 (85) 71 83 139 |
| | M. Rogulski | 570 948 141 | | |
| | J. Sieńczuk | 570 948 127 | | |
| Orzechówka | R. Kowalski | 570 948 122 | Kopisk Dobrzyniewo D. Kozinice Letniki Pogorzałki | (85) 71 97 917 (85) 71 97 216 (85) 71 99 327 (85) 74 91 304 (85) 71 99 388 |

Tabela 89. Plan alarmowania leśnictw, wykaz łączności bezprzewodowej

| Rodzaj stacji | Kryptonim | Obsługa | | Lokalizacja |
|------------------|------------------|---------------------------|------------------------------------|--------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Stacje bazowe | 1-8 | Dyżurny PAD | Osoby wg grafiku | Biuro nadleśnictwa |
| Stacje przewoźne | 1-8-14 1-8-10 | Straż Leśna Mitsubishi | P. Mieczkowski Osoby wg grafiku | |
| Stacje nasobne | 1-8-15 | Straż Leśna | J. Pychner | |

3.2.4.11. Dysponowanie sił lotniczych i sprzętu specjalistycznego

W zasięgu działania RDLP w Białymstoku działają dwie Leśne Bazy Lotnicze :

- Leśna Baza Lotnicza Białystok – Krywlany tel. 85-742-60-18, 85-748-18-22, radiotelefon 1-200
lub 600-538-724 samolot gaśniczy.
Wyposażenie:
 - w okresie od 20 marca do 30 września samolot patrolowo-gaśniczy Dromader M18B (zbiornik wody - pojemność 2200 l),
 - cały sezon palności – samolot patrolowy.
- Leśna Baza Lotnicza Rostki - Nadleśnictwo Drygały tel. 87-424-05-74 PAD, 87-424-05-60 centrala, radiotelefon 1-300 lub pilot 607-661-535.
Wyposażenie:
 - w okresie od 20 marca do 30 września – samolot patrolowo-gaśniczy Dromader M18B (zbiornik wody – pojemność ok. 2200 l).

Zasady dysponowania:

Dysponować samolotem mogą RDLP Białystok, Nadleśnictwa, Komenda Wojewódzka PSP, Powiatowe Stanowiska Kierowania Komend Powiatowych PSP, za pośrednictwem:

- PAD RDLP tel. 85-748-18-22, radiotelefon 1-100 , który koordynuje pracę LBL Białystok – Krywlany, 1-200,
- Nadleśnictwo Drygały tel. 87-424-05-60, radiotelefon 1 - 27, które koordynuje pracę LBL Rostki.

W sytuacjach szczególnych można kontaktować się bezpośrednio z lotniskiem.

Naziemny sprzęt specjalistyczny.

Poniżej przedstawiono dysponowanie sprzętem specjalistycznym wraz z obsługą

Tabela 90. Wykaz sprzętu specjalistycznego wraz z obsługą

| Rodzaj sprzętu | Osoba obsługująca | Numer telefonu |
|--|---------------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 |
| Samochód patrolowo-gaśniczy Mitsubishi L-200 z modułem gaśniczym 600 litrów i linią szybkiego natarcia | Jerzy Bochenek 570 948 143 | 570 948 148 <i>lub indywidualny numer telefonu służbowego pracownika</i> |
| | Jarosław Popławski 570 948 144 | |
| | Jarosław Brzozowski 570 948 145 | |
| | Stefan Bućko | |
| Mariusz Pawluczuk 606 329 424 | | |
| Obręb Katrynka Ciągnik MTZ 82 A z pługiem LPZ 75 | Jarosław Popławski | 570 948 144 |
| Obręb Dojlidy Ciągnik URSUS 1224 z pługiem LPZ-75 | Jarosław Brzozowski | 570 948 145 |

Tabela 91. Wykaz sprzętu pomocniczego wraz z obsługą

| Lokalizacja | Osoba odpowiedzialna | Telefon | Organizacja transportu | Wykaz sprzętu | | | |
|---------------------|----------------------|-----------------------------|---------------------------|---------------|-----------|-------------|-----------|
| | | | | szpadle | gaśnice | hydro netki | tłumice |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Nadleśnictwo - baza | M. Pawluczuk | (85) 7436875 606 329 424 | Spec. ds. ochrony p. poż. | 32 | 13 | 2 | 2 |
| Mostek | J. Bielski | (85) 7185345 570 948 111 | Leśniczy | - | - | 2 | 2 |
| Rybniki | M. Kajewski | 570 948 112 | Leśniczy | - | - | - | 2 |
| Ponikła | T. Gil | (85) 7197631 570 948 113 | Leśniczy | 13 | - | - | 2 |
| Szacify | M. Tyc | (85) 7267889 570 948 114 | Leśniczy | 14 | - | - | 2 |
| Katrynka | B. Micun | (85) 7185397 570 948 115 | Leśniczy | - | - | 2 | 2 |
| Krasny Las | K. Bogusz | (85) 7183005 570 948 116 | Leśniczy | 16 | - | - | - |
| Zielona | R. Nowosada | 85) 7436346 570 948 117 | Leśniczy | 33 | - | - | 2 |
| Antoniuk | A. Myszkiewicz | (85) 7436843 570 948 118 | Leśniczy | - | - | 2 | 2 |
| Solnicki Las | T. Bozik | 570 948 119 | Leśniczy | - | - | 2 | 2 |
| Majówka | M. Kiersnowski | (85) 7436279 570 948 121 | Leśniczy | 20 | - | | 2 |
| Razem: | | | | 128 | 13 | 10 | 20 |

Zgodnie z pkt. 4.7 Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu, Nadleśnictwo Dojlidy posiada wystarczającą ilość baz i środków, sprzętu do gaszenia pożarów.

3.2.4.12. Dostępność terenów leśnych i stan zaopatrzenia wodnego

Dostępność terenów leśnych

Szybkie wykrycie pożaru i zaalarmowanie o jego powstaniu jednostek ratowniczych decyduje w dużej mierze o tempie i rozmiarze działań gaśniczych. Niemniej skuteczność warunkuje także stan dróg, posiadane środki gaśnicze oraz sprzęt pożarniczy. Brak dróg oraz ich zły stan ograniczają zdolności manewrowe jednostek ratowniczych, utrudniają prowadzenie działań ratowniczych, a przez to mogą rzutować na rozprzestrzenianie się pożarów lasu na znaczne powierzchnie.

W celu zapewnienia właściwych warunków działania pojazdom ratowniczym należy:

- oznakować i utrzymać w stanie ciągłej przejezdności drogi dojazdowe do punktów czerpania wody i baz sprzętu,
- niezwłocznie usuwać przeszkody (wiatrołomy) w przypadku zatarasowania dróg i linii,
- na drogach jednopasmowych budować mijanki,

- punkty czerpania wody przygotować w sposób odpowiedni do ich zadań poprzez budowę podjazdów dla sprzętu gaśniczego,
- mosty tymczasowe przebudować na trwałe.

Dojazdy pożarowe

W przypadku budowy nowych lub przebudowy istniejących dojazdów pożarowych, należy im nadać następujące parametry:

- nawierzchnię gruntową lub utwardzoną o nośności co najmniej 100 kN i nacisku na oś 50 kN,
- promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11 m,
- odstępy pomiędzy koronami drzew do wysokości 4 m liczonej od nawierzchni jezdni co najmniej 6 m,
- szerokość jezdni co najmniej 3 m,
- plac manewrowy o wymiarach co najmniej 20 x 20 m w przypadku drogi nieprzelotowej,
- mijanki o szerokości 3 m i długości 23 m położone od siebie w odległości nie większej niż 300 m z zapewnieniem z nich wzajemnej widoczności, w przypadku dróg o jednym pasie ruchu.

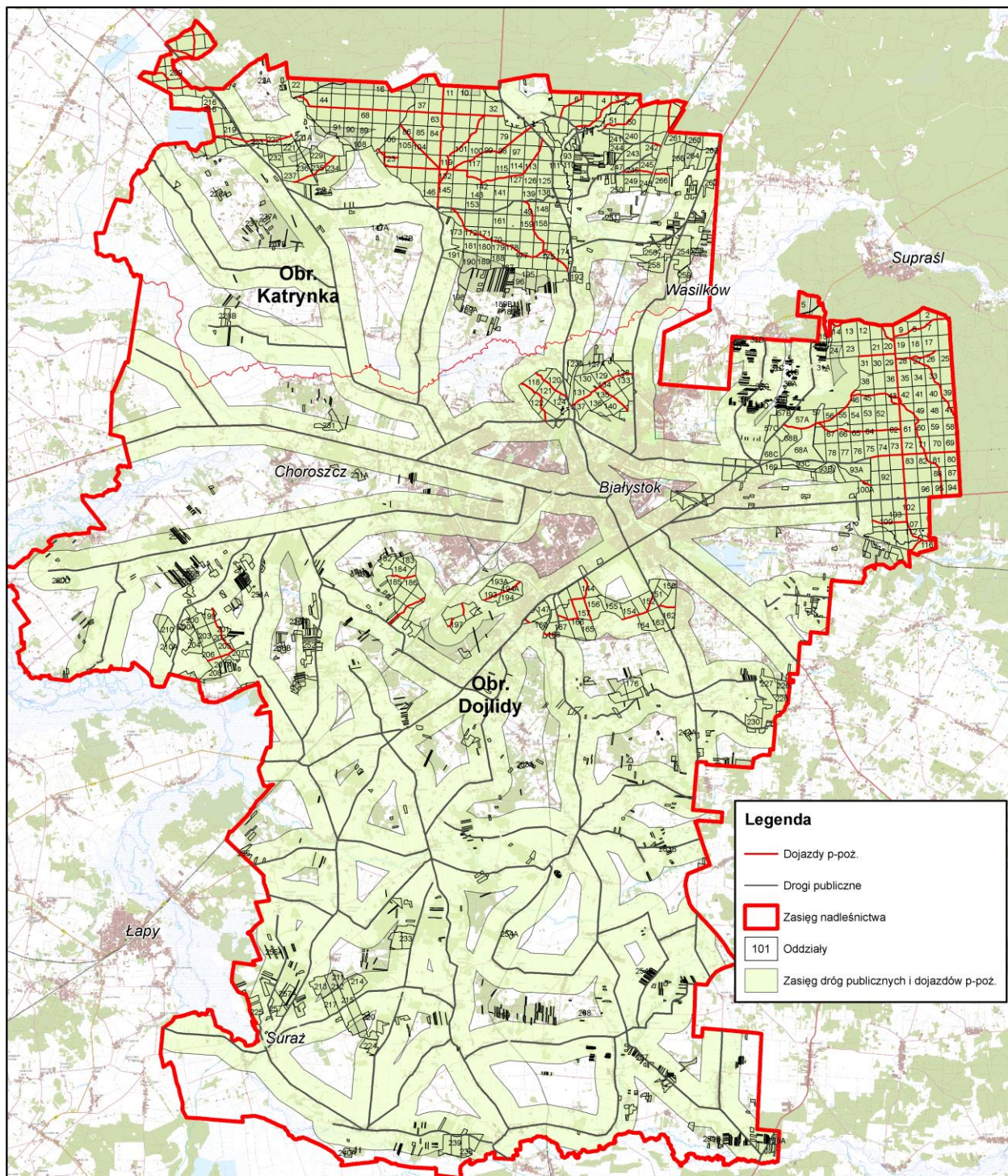
Tabela 92. Wykaz dojazdów oraz dróg pożarowych

| Nr dojazdu pożarowego | Przebieg drogi | Charakterystyka |
|-----------------------|---|--|
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | Ze wsi Wólka Przedmieście przez oddz. 247, 244, 243, północną gr. oddz. 242 i 74, wzdłuż torów kolejowych na północny-wschód, następnie linią oddz. w oddz. 48 i 24 w kierunku wsi Czarna Wieś Kościelna | droga leśna, przejezdna przez cały rok |
| 2 | Ze wsi Wólka Przedm. przez oddz. 247,246, 245, przejazdem kolejowym przez oddz. 266 do miejscowości Wasilków | droga leśna, przejezdna przez cały rok |
| 3 | Ze wsi Wólka Przedmieście przez oddz. 51, 50, 26, północną granicą oddz. 25 do wsi Kolonia Ratowiec | droga leśna, przejezdna przez cały rok |
| 4 | Z wsi Wólka Przedmieście na północ w kierunku mostu na rzece Czarna, po jej przekroczeniu w kierunku północno-wschodnim przez oddz. 53, 52, 28, 3, 2, w kierunku wsi Czarna Wieś Kościelna | droga leśna, przejezdna przez cały rok |
| 5 | Ze wsi Rybniki w kierunku wschodnim (trasą dawnej kolejki) przez oddz. 31, 30, następnie na północ do granicy z oddz. 6 - dalszy przejazd uniemożliwia zły stan drogi, istnieje możliwość zawrócenia na rozwidleniu dróg leśnych | droga leśna, przejezdna przez cały rok, w oddz. 6 nieprzejezdna |
| 6 | Odcinek drogi Rybniki – Kopisk prowadzący przez oddz. 8 w kierunku na północny-zachód | droga publiczna, nawierzchnia utwardzona |
| 7 | Ze wsi Rybniki północną granicą oddz. 58 - 72 i następnie przez oddz.45 i 46 do doj. poż. nr. 17 (po drodze skrzyżowanie z doj. poż. nr. 23, 13 i 16) | droga leśna, przejezdna przez cały rok, od strony wsi Chraboły teren mocno pagórkowaty |
| 8 | Ze wsi Rybniki w kierunku na południowy-zachód oddz: 56, 57, 78, 79, 98, 99, 100, 118, 132 (skrzyż. z doj.poż. nr 9 i 23), i oddz.145 (skrzyż. z dojazdem poż. nr 13) | droga publiczna, nawierzchnia utwardzona |
| 9 | Zjazd z drogi Białystok-Augustów w oddz. nr 76 w kierunku południowo-zachodnim przez oddz. 95, 96, 113, 127, następnie na wschód, oddz. 128, 129 (tzw. stara składnica), i oddz. 130, następnie na północ ok. 200 m. i dalej północną granicą oddz. 131 i 132 aż do skrzyż. z dojazdem nr 8 | droga publiczna, nawierzchnia utwardzona |
| 10 | Droga gminna Katrynka - Ponikła - zjazd z drogi Białystok - Augustów w miejscowości Katrynka na zachód oddz 138, 139, 140, 150, 151 - 154 (tu skrzyż. z dojazdem nr 11), 155 - skrzyżowanie z dojazdem nr 13 przy punkcie czerpania wody przy leśniczówce Ponikła (oddz. 156) | droga publiczna, przejezdna przez cały rok |

| Nr dojazdu pożarowego | Przebieg drogi | Charakterystyka |
|--------------------------|---|--|
| 1 | 2 | 3 |
| 11 | Zjazd z drogi Białystok - Augustów naprzeciwko drogi do wsi Sochonie, w kierunku północno-zachodnim oddz. 183, 184, 175, przy gajówce Burczak, w oddz. 176 skrzyż. z dojazdem nr 12 następnie przez oddz. 177, 178, 179, 171, 172, 164 i w oddz. 154 skrzyżowanie z dojazdem nr 10 | droga leśna, nawierzchnia gruntowa |
| 12 | Droga łącząca dojazdy poż. nr 10 i 11 przez oddz. nr 149, 159, 167 i 176 | droga leśna, w okresie obfitych opadów bywa trudno przejezdna |
| 13 | Dojazd łączący wieś Ponikła i Kopisk o przebiegu północ – południe, biegnąca wschodnią granicą oddz. 156, 146 (skrzyż. z dojazdem poż. nr 8), 133 (skrzyż z dojazdem poż. nr 15), 120 (skrzyż. z dojazdem poż. nr 14), 103, 84, 63 (skrzyż z dojazdem poż. nr 7), 36, 12 | droga leśna, nawierzchnia utwardzona, przejezdna przez cały rok |
| 14 | Łączy dojazd poż. nr. 13 z nr 16, przebiega w kierunku północno-zachodnim przez oddz. 120, 104, 105 i 86 | droga leśna, nawierzchnia utwardzona |
| 15 | Biegnie od skrzyż. Dojazdów poż. nr 13 i 14 w oddz. 133 w kierunku wschodnim | droga leśna, przy zachodniej granicy lasu, w oddz. 136 głęboki rów |
| 16 | Ze wsi Szacily przez oddział 107, 106, 87, 86, 65, 38 i wschodnią granicę oddz. 14 do wsi Kopisk (po drodze skrzyżowanie z doj. poż. nr 15, 14 i 7) | droga publiczna, nawierzchnia gruntowa, miejscami wyboista |
| 17 | Droga gminna Chraboły-Kopisk | droga utwardzona |
| 18 | Ze wsi Kulikówka w kierunku południowo-zachodnim przez oddz. 234, 235, po przecięciu drogi Chraboły - Obrubniki przez oddz. 238 w kierunku drogi Białystok - Elk | droga leśna, w czasie obfitych opadów przejazd bywa utrudniony |
| 19 | Dojazd łączy drogi Knyszyn-Chraboły i Knyszyn-Białystok przez oddziały 200, 203, 206, | droga leśna |
| 20 | Na południe od rzeki Kulikówka, przez oddz. 221, 222, 223, do wsi Kozinice. Dojazd łączy drogi Knyszyn-Chraboły i Knyszyn-Białystok | droga leśna |
| 21 | Południową granicą polany wsi Poniklica, przez oddz. 212, 213, 214, 209 i 210 | droga leśna |
| 22 | Z drogi Białystok - Elk za wsią Kozinice zjazd na zachód oddz. 225 i 226 w kierunku stawów w Popielewie | droga leśna |
| 23 | Łączy dojazdy poż. nr 7 i 9 przez oddz. 60, 81, 82, 101, 102, 119 i 132 | droga leśna |
| 24 | Dojazd biegnący z Supraśla na południe wschodnią granicą oddziału 10 (skrzyż z dojazdem poż. nr 25), 20 (skrzyż z dojazdem poż. nr 26), 29 (skrzyż z dojazdami poż. nr 27 i 28), 36, 43 (skrzyż z dojazdem poż. nr 30), 51, 62 (skrzyż z dojazdem poż. nr 31), 73, 84 (skrzyż z dojazdem nr 32), 91, 98, po przekroczeniu drogi Białystok - Bobrowniki - 103, 108 (skrzyż z dojazdem poż. nr 34), 107 i 114 | droga o nawierzchni asfaltowej, przejezdna przez cały rok; w końcowym odcinku wychodzi do torów kolejowych |
| 25 | Na wschód od dojazdu poż. nr 24 przez oddz. 9, 8, 7, 6, | droga leśna, trudno przejezdna |
| 26 | Północną granicą Nadleśnictwa w kierunku do stawów Komosa | droga leśna, trudno przejezdna |
| 27 | Dojazd łączący miejscowość Ciasne z dojazdem poż nr 24, południową granicą oddz. 20-24 | droga leśna, przebiega pod linią wysokiego napięcia |
| 28 | Przy leśniczówce Krasny Las na wschód przez oddz. 28, 27 (skrzyż z dojazdem poż. nr 29), 26, i na południe: 33, 40, 47, 58, 69, 80 (skrzyż. z dojazdem poż. nr 32), 87, 94 do szosy Białystok-Bobrowniki | w odlegl. ok. 100 m od szosy Białystok - Bobrowniki trudno przejezdne zabagnienie |
| 29 | Dojazd prowadzący na teren rezerwatu Las Cieliczański | ze względu na duże zabagnienie terenu droga trudno przejezdna, kończy się nieprzelotowo w oddz. 17 |
| 30 | Przejazd łączący drogę Białystok - Bobrowniki przez oddz. 95, 88, 81, 82, 71, 60, 50, 42, 43, 44, 45, 46, 55, 56, 57, 57A, 57B, 57C, 68C, 170, 171, 172, z ul. 42 Pułku Piechoty | droga leśna, w początkowej części trudno przejezdna |
| 31 | Droga łącząca dojazdy poż. nr 30 i 24 przebiegająca przez oddz. 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, i 57 | droga leśna, w okresie obfitych opadów nieprzejezdna |
| 32 | Tzw. „Trakt Napoleoński” oddz. 80-86, 93 A, 93B, 93C i 169 | droga leśna, utwardzona, dostępna przez cały rok |

| Nr dojazdu pożarowego | Przebieg drogi | Charakterystyka |
|--------------------------|---|---|
| 1 | 2 | 3 |
| 33 | Droga łącząca dojazd poż. nr 32 i szosę Białystok - Bobrowniki przez oddz. 93A i 100A | droga leśna |
| 34 | Dojazd przebiegający przez oddz. 108, 109, 110 | dojazd kończy się „ślepo” |
| 35 | Dojazd łączący ulice Wysockiego i Al. 1000-lecia P.P. przez oddz. 133 – 137 | droga leśna, dostępna cały rok, nawierzchnia od strony Al. 1000-lecia P. P. silnie zniszczona na odcinku 200 m. |
| 36 | Dojazd biegnący z Białostockiego Muzeum Wsi oddziałem 123 A, przez przejazd kolejowy, 127A do ul. Wysockiego | w oddz.127A dwa trudne do pokonania zakręty pod kątem 90 st |
| 37 | Dojazd łączący ul. Wysockiego z dojazdem poż. nr 35 przez oddz. 140, 135 | droga leśna |
| 38 | Dojazd od stacji wodociągów przy Al. 1000-lecia P.P. oddz. 124, 121, 118 w kierunku wsi Osowicze | droga leśna, w oddz. 121 stromy podjazd po luźnym piasku |
| 39 | Dojazd biegnący oddz. 124, 122, 119 w kierunku wsi Osowicze | droga leśna, stan nawierzchni nie zezwala na szybki przejazd przemieszczanie |
| 40 | Dojazd z ul. Duboisa przez oddz. 194, 194A i 193 do wsi Turczyn | droga leśna, stan nawierzchni nie zezwala na szybkie przemieszczanie się |
| 41 | Dojazd ze wsi Klepacze do Niewolnicy Kościelnej przez oddz. 196 i 197 | droga leśna |
| 42 | Dojazd z Oliszek do Czaplina przez oddz. 182 | droga leśna |
| 43 | Dojazd z Klepacz do Czaplina przez oddz. 185-186 | droga leśna |
| 44 | Dojazd z Klepacz do Niewodnicy Kościelnej przez oddz. 189-191 | droga leśna |
| 45 | Dojazd przez uroczysko Topilec przez oddz. 199, 202, 205 | droga leśna |
| 46 | Dojazd przez uroczysko Topilec ze wsi Zacerlany do Kolonii Topilec przez oddz. 207 i 208 | droga leśna o bardzo zniszczonej nawierzchni, w czasie opadów nieprzejezdna |
| 47 | Dojazd w ur. Dąbrowa północną granicą oddz. 211-213 | utrudniony dojazd od strony wsi Dołki |
| 48 | Droga prowadząca od doj. poż. nr 48 przez północną granicę oddz. 162 do Dojlid Górnych | droga leśna, nawierzchnia asfaltowa |
| 49 | Zjazd z doj. poż. nr 48 w oddz. 152, dalej przez północną granicę oddz. 164 i południową gran. oddz. 154 i częściowo 155, następnie przez grunty wsi Olmonty do doj.poż. nr 51 | droga leśna, nawierzchnia utwardzona |
| 50 | Zjazd z ul. Ciołkowskiego w oddz. 144 i dalej przez oddz. 156 oraz wschodnią granicę oddz. 157 i częściowo 165 w kierunku wsi Olmonty | droga leśna, nawierzchnia asfaltowa |
| 51 | Droga łącząca doj. poż. 51 i 53 przez półn. gran. oddz. 157, wsch. gran. oddz. 158, półn. gran. oddz. 166 i 159 | droga leśna, nawierzchnia asfaltowa |
| 52 | Dojazd biegnący od ul. Zambrowskiej przez oddz. 148 do PGO Ignatki, następnie przez przejazd kolejowy, później przez oddz. 168, wzdłuż południowej granicy oddz. 167-165 i grunty wsi Olmonty do doj. poż. nr 51 (po drodze skrzyżowanie z doj. poż. nr 53) | oddz. 148 - droga leśna, nawierzchnia asfaltowa, oddz. 168 - droga leśna, nawierzchnia gruntowa, później droga publiczna nawierzchnia utwardzona |

Dojazdy pożarowe zostały oznakowane w terenie przy pomocy tablic. Dodatkowo jako drogi pożarowe są wykorzystywane na omawianym terenie liczne drogi innych własności biegnące przez kompleksy leśne.



Ryc. 42. Stopień pokrycia terenu siecią dojazdów pożarowych

Zgodnie z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów - nadleśnictwo zobowiązane jest utrzymywać we wszystkich kompleksach leśnych niektóre drogi leśne o nawierzchni gruntowej, tłuczniowej lub żwirowej posiadające parametry do przejazdu bojowych wozów straży pożarnej, jako dojazdy pożarowe. Zgodnie z § 8 ust. 1 powyższego Rozporządzenia, odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie, a najbliższą drogą, o której mowa

w § 7 ust 1 (w przypadku Nadleśnictwa Dojlidy zaliczonego do I kategorii zagrożenia pożarowego), nie powinno przekraczać 750 m.

Sieć dojazdów pożarowych w Nadleśnictwie Dojlidy jest wystarczająca dla jednostek LP I kategorii zagrożenia pożarowego. Stan niektórych dróg wykazanych w tabeli 92 wymaga modernizacji lub remontów aby uzyskać parametry dla przejazdu bojowych wozów straży pożarnych.

Stan zaopatrzenia wodnego

Zgodnie z § 39 ust 2 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r., w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, zarządcy lasów zobowiązani są zapewnić i utrzymać źródła wody do celów przeciwpożarowych.

Źródła wody do celów przeciwpożarowych powinny być zapewnione w ilości co najmniej 50 m³, zgromadzonych w postaci nie więcej niż dwóch zbiorników w obrębie chronionej powierzchni lub cieką o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm³/s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu nie większym niż 3 km.

Przystosowanie do celów przeciwpożarowych istniejących zasobów wodnych polega na:

- zbudowaniu dojazdu o parametrach drogi pożarowej, umożliwiającej przejazd pojazdem bez zawracania lub zakończonej placem manewrowym,
- zbudowaniu w miarę potrzeb studzienek ssawnych lub innych urządzeń umożliwiających pobór wody, chronionych przed zamuleniem i zamrożeniem,
- zapewnieniu możliwości poboru wody z głębokości nie większej niż 6 m licząc od osi pompy,
- zbudowaniu zastawek na rowach, kanałach melioracyjnych, rzeczkach i strumieniach,
- zapewnieniu dostępu do istniejącej sieci hydrantów.

Wykaz istniejących punktów czerpania wody w Nadleśnictwie Dojlidy przedstawia poniższa tabela.

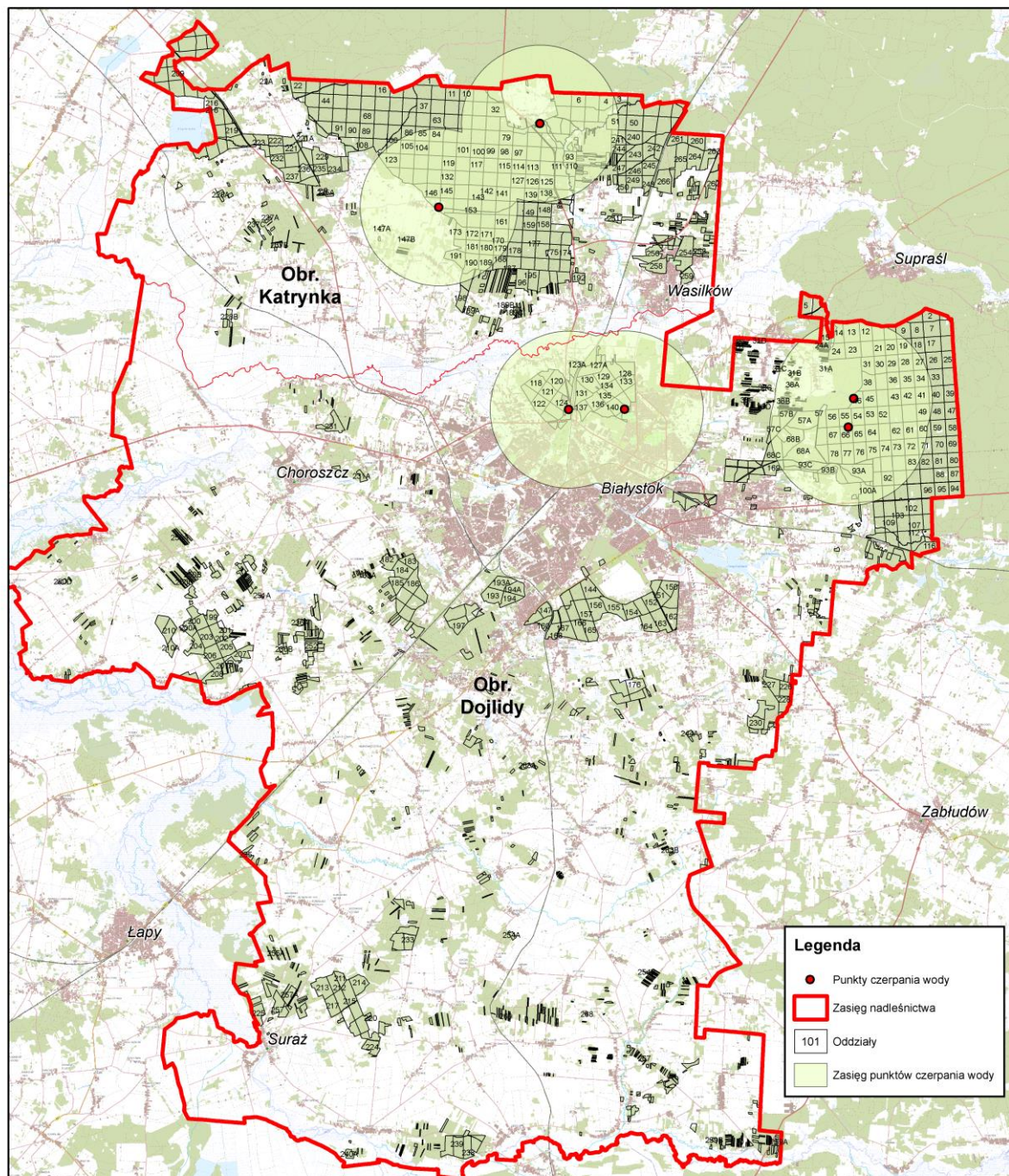
Tabela 93. Wykaz punktów czerpania wody do celów gaśniczych

| Lokalizacja | Rodzaj zbiornika | Pojemność | Uwagi |
|-----------------------------|--|---------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Obręb Katrynka | | | |
| L. Rybniki oddz. 56d | Zbiornik sztuczny, ziemny z instalacją poboru wody (studzienką). | 30 tys. litrów | Przy osadzie leśnej |
| L. Orzechówka oddz. 156h | Zbiornik sztuczny, wybetonowany z instalacją hydrantową wyprowadzoną do drogi. | 80 tys. litrów | Przy szkółce leśnej <i>Orzechówka</i> i dojeździe poż. nr 13 |
| Obręb Dojlidy | | | |
| L. Zielona oddz. 46k | Zbiornik sztuczny, ziemny z instalacją poboru wody (studzienką). | ok. 500 tys. litrów | W ciągu dojazdu poż. nr 30 |
| L. Zielona oddz. 66 | Zbiornik sztuczny, ziemny z instalacją poboru wody | ok. 50 tys. litrów | Przy leśniczówce <i>Zielona</i> |

| Lokalizacja | Rodzaj zbiornika | Pojemność | Uwagi |
|---------------------------|--|--------------------|--------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | (studzienką) | | |
| L. Antoniuk oddz. 140g | Zbiornik sztuczny, ziemny z instalacją poboru wody (studzienką). | ok. 20 tys. litrów | W ciągu dojazdu poż. nr 37 |
| L. Antoniuk oddz. 124 | Zbiornik sztuczny, ziemny | ok. 40 tys. litrów | Przy siedzibie nadleśnictwa |

Wymienione zbiorniki wodne, dają możliwość pobrania wody przy pomocy motopompy i udostępnione są dla dojazdu sprzętu ciężkiego wraz z możliwością mijania.

Z poniższej analizy rozmieszczenia punktów czerpania wody dla nadleśnictwa przy I kategorii zagrożenia pożarowego przy promieniu 3,0 km wynika, że główny kompleks puszczański (obręby Dojlidy i Katryńka) ma tylko częściowe pokrycie zaopatrzenia w wodę. Pełne pokrycie posiada kompleks leśny Pietrasze, bezpośrednio przylegający do Białegostoku. Nadleśnictwo powinno zagęścić punkty czerpania wody w leśnictwach: Mostek, Szaciły oraz na granicy z Nadleśnictwem Żednia w Krasnym Lesie i Majówce. Pozostałe niewielkie kompleksy drzewostanów porzrzucane wśród wsi w razie zagrożenia będą mogły być zasilane wodą z sieci hydrantowej oraz znajdujących się tam zbiorników wodnych.



Ryc. 43. Zagęszczenie punktów czerpania wody

3.2.4.13. Zadania profilaktyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Konieczne jest prowadzenie gospodarstwa leśnego, tak by zwiększyć biologiczną odporność drzewostanów na powstawanie i rozwój pożarów leśnych.

Podstawowe znaczenie będą miały:

- działania i czynności zmniejszające ilość materiałów łatwo zapalnych w lesie. Ważny przy tym jest termin i czas realizowania zadań ochronnych i hodowlanych,

- działania utrudniające rozwój pożarów, hamujące szybkość ich rozprzestrzeniania się, a nawet mogące całkowicie wstrzymać ich rozwój, zwłaszcza tych o mniejszej intensywności,
- działania mające na celu uświadamianie społeczeństwa oraz odpowiednie ukierunkowanie ruchu turystycznego.

Zmniejszenie ilości materiałów palnych w lesie można osiągnąć przez:

- wykaszanie traw wzdłuż szlaków komunikacyjnych, ich zaorywanie lub niszczenie środkami chemicznymi,
- usuwanie gałęzi, chrustu, wierzchołków drzew, odpadów poeksploatacyjnych, i innych materiałów palnych na odległość powyżej 30 m od dróg i linii oddziałowych,

W ramach działań utrudniających rozwój pożarów należy wykonać:

- wprowadzanie domieszek drzew i krzewów liściastych, zwłaszcza wzdłuż dróg oraz na obrzeżach upraw zakładanych na siedliskach boru świeżego i boru mieszanego świeżego,
- utrzymywanie istniejących pasów przeciwpożarowych w należytym stanie,
- zakładanie pasów przeciwpożarowych przy biwakach i parkingach leśnych.

W działaniach uświadamiających społeczeństwo oraz ukierunkowujących ruch turystyczny należy:

- prowadzić wśród społeczności lokalnej akcję propagandową o tematyce przeciwpożarowej skierowaną zarówno do dorosłych, jak młodzieży i dzieci,
- dążyć do uświadamiania społeczności lokalnej na temat szkodliwości wypalania traw i skutków powstałych przez to pożarów (w okresach kiedy ten proceder występuje),
- rozwieszać plakaty i ogłoszenia, o treści edukacyjnej, w miejscach zbiorowego przebywania ludności np. przed sklepami, urzędami, przy budynkach LP,
- ustawić tablice informacyjno-ostrzegawcze w miejscach o największej penetracji i przy drogach prowadzących do lasu,
- egzekwować zakaz poruszania się po terenach leśnych w okresach największego zagrożenia pożarowego,
- w okresach największego zagrożenia, administracja LP powinna korzystać ze środków masowego przekazu, by dotrzeć ze swymi komunikatami do jak największej liczby odbiorców.

3.2.4.14. Instrukcja postępowania dla pracowników nadleśnictwa w przypadku zaistnienia pożaru lasu

Punkt Alarmowo – Dyspozycyjny nadleśnictwa zobowiązany jest:

- a) zaalarmować KM PSP w Białymstoku,
- b) zaalarmować kadrę kierowniczą nadleśnictwa, miejscowego leśniczego lub osoby wyznaczone przez nadleśniczego do interwencji w wypadku pożaru,
- c) jeśli zachodzi potrzeba żądać niezwłocznie pomocy lotnictwa,

- d) zaalarmować PAD RDLP,
- e) uruchomić na polecenie kierujących akcją gaśniczą dostarczenie na miejsce pożaru sprzętu specjalistycznego lub pomocniczego,
- f) stale współpracować i utrzymywać łączność z miejscem pożaru, kierownictwem nadleśnictwa, PSP, samolotami i PAD RDLP.

Pełnomocnik nadleśniczego powinien:

- a) udać się na miejsce pożaru,
- b) zorganizować i podjąć akcję gaśniczą, w tym:
 - zaalarmować potrzebną liczbę pracowników nadleśnictwa,
 - sprowadzić do pożaru środki i sprzęt gaśniczy będący w dyspozycji nadleśnictwa,
 - wyznaczyć pracowników w celu szybkiego doprowadzenia na miejsce pożaru lub koncentracji wezwanych jednostek straży pożarnej i sił lotniczych,
 - wyznaczyć osobę aktualnie dyżurującą do udania się na miejsce pożaru lub samemu udać się samochodem na miejsce pożaru,
 - zorganizować w miarę potrzeby ewakuację ludzi i mienia z zagrożonych budynków lub terenów,
 - zapewnić stałą łączność pomiędzy miejscem pożaru a nadleśnictwem,
 - dostarczyć na miejsce pożaru napoje chłodzące dla gaszących,
- c) przy organizacji dostępu do pożaru uwzględnić istniejące dojazdy pożarowe,
- d) do koordynacji działań gaśniczych używać map ochrony ppoż. Nadleśnictwa Dojlidy,
- e) przekazać kierownictwo akcji dowódcy jednostki straży pożarnej z chwilą jej przybycia, współpracować z nim i podporządkować się jego rozkazom w trakcie akcji gaśniczej,
- f) przejąć pożarzysko po upewnieniu się, że jest właściwie zgaszone bez widocznych żarzących się pni, gałęzi itd. oraz zorganizować jego dogaszenie i zabezpieczenie,
- g) ustalić okoliczności powstania i rozprzestrzeniania się pożaru (ustalenie miejsca powstania pożaru, przyczyny oraz zabezpieczenie śladów, uzyskanie oświadczeń naocznych świadków) przy współudziale Policji i PSP, jeszcze w trakcie trwania pożaru.

Po pożarze nadleśnictwo zobowiązane jest:

- a) oszacować straty popożarowe,
- b) podjąć czynności niezbędne w celu ustalenia sprawcy pożaru i uzyskaniu odszkodowania za poniesione straty,
- c) przy pożarze ponad 10 ha powołać komisję, która sporządzi analizę okoliczności i przyczyn powstania pożaru oraz przebiegu akcji gaśniczej,
- d) prowadzić rejestr pożarów i przekazać meldunek o pożarze do RDLP w Białymstoku,
- e) każdorazowo w terminie 5 dni od daty powstania pożaru nadleśnictwo obowiązane jest:
 - wprowadzić dane o pożarze do ewidencji pożarów w SILP (meldunek o pożarze), po wcześniejszym ich uzgodnieniu z komendą powiatową (miejską) PSP, a także numer meldunku z systemu ewidencyjnego PSP,

- przesłać do właściwej komendy powiatowej PSP i organów ścigania pisemne zawiadomienie o pożarze, z załączonym arkuszem ewidencyjnym pożaru lasu.

3.2.4.15. Mapa ochrony przeciwpożarowej

Kierując się wytycznymi „Instrukcji urządzania lasu” opracowano mapę ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50000, która stanowi integralną część planu. Posłuży ona jako materiał pomocniczy do opracowania rocznych szczegółowych planów operacyjnych. Na mapie tej oznaczono za pomocą kolorów i symboli:

- budynki,
- graniczniki,
- przepusty, mosty,
- siedziba nadleśnictwa, siedziby leśnictw,
- ciek wodne,
- granice rezerwatów,
- granice terytorialnego zasięgu nadleśnictwa,
- granice obrębów leśnych,
- granice leśnictw,
- granice administracyjne (województw, powiatów, gmin),
- granice stref operacyjnych jednostek straży pożarnej,
- drogi (krajowe, wojewódzkie, inne),
- linie energetyczne,
- bazy sprzętu ppoż.,
- punkt obserwacyjny ppoż., telewizyjny punkt obserwacji ppoż.,
- stanowiska czerpania wody,
- państwowa straż pożarna,
- ochotnicza straż pożarna,
- dojazdy pożarowe wraz z numerami,
- pasy przeciwpożarowe,
- siatka współrzędnych geograficznych,
- grunty nieleśne (zadrzewienia, role, łąki, pastwiska, inne),
- podział powierzchniowy sąsiednich jednostek LP,
- miejsca wypoczynku, parkingi, kempingi,
- koordynaty z numerem mapy koordynatu.

3.2.5. Użytkowanie uboczne

Użytkowanie uboczne wynikać będzie z zapotrzebowania gospodarki i uzyskiwanych efektów ekonomicznych. Na bieżące 10-lecie użytkowanie uboczne dotyczyć będzie głównie zagospodarowania łowieckiego, gospodarki łąkowo-rolnej a ponadto pozyskania i sprzedaży choinek na rynek lokalny. Choinki świerkowe na potrzeby zaopatrzenia rynku lokalnego były pozyskiwane w ilościach 2000 - 3000 sztuk rocznie.

Lasy nadleśnictwa zasobne są w produkty runa leśnego, lecz wysokość ich pozyskania przez miejscową ludność jest trudna do ustalenia i wynika z lokalnego zapotrzebowania oraz urodzaju w danym roku.

Na omawianym terenie istnieje cały szereg użytków rolnych. Ich zestawienie przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 94. Zestawienie użytków rolnych

| Kategoria użytkowania | Obręb | | Nadleśnictwo |
|-----------------------|-------------------|--------------|---------------|
| | Dojlidy | Katrynka | |
| | powierzchnia - ha | | |
| 1 | 2 | 3 | 5 |
| Role | 35,48 | 9,60 | 45,08 |
| Łąki | 28,92 | 39,37 | 68,29 |
| Pastwiska | 180,04 | 13,93 | 193,97 |
| Razem | 244,44 | 62,90 | 307,34 |

3.2.5.1. Gospodarka łowiecka

Obowiązujące obecnie w Polsce prawo określa łowiectwo, jako planowe gospodarowanie zwierzyną, zgodnie z potrzebami gospodarki i ochrony przyrody. Obejmuje ono hodowlę i ochronę zwierzyny, polowanie oraz wprowadzanie upolowanej zwierzyny do obrotu gospodarczego.

Celem gospodarki łowieckiej w nadleśnictwie jest utrzymanie możliwie najliczniejszego stanu zwierzyny w odpowiedniej strukturze wiekowej i płciowej przy znośnych gospodarczo szkodach w drzewostanach. Gospodarka łowiecka w lasach musi być integralną częścią gospodarki leśnej, a zwierzyna składową częścią ekosystemu leśnego. Zachowanie lasu i jego wielofunkcyjnego charakteru traktować należy jako priorytetowe zadanie hodowli. Nadmiar szkód w uprawach i młodnikach, który uniemożliwia dostosowanie ich składu gatunkowego do potencjału siedliska oraz osiągnięcie właściwej jakości, musi być sygnałem do redukcji stanu pogłowia zwierzyny.

Obszar Nadleśnictwa Dojlidy znajduje się w dwóch rejonach: Łowieckim Rejonie Hodowlanym Puszczy Knyszyńskiej oraz Bielskim. Gospodarka łowiecka prowadzona jest na podstawie wieloletnich Łowieckich Planów Hodowlanych oraz rocznych planów łowieckich ustalanych przez dzierżawców obwodów łowieckich. W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajduje się 15 obwodów dzierżawionych przez 10 kół łowieckich.

Granice obwodów łowieckich i innych obiektów związanych z gospodarką łowiecką przedstawione są na mapie gospodarki łowieckiej nadleśnictwa w skali 1:20 000.

W trakcie prac urządzeniowych na terenie lasów Nadleśnictwa Dojlidy zainwentaryzowano 33 wydzielania stanowiące poletka łowieckie (11 w obrębie Dojlidy i 22 w obrębie Katrynka) o łącznej powierzchni 21,45 ha.

Tabela 95. Zestawienie powierzchni poletek łowieckich

| Obręb | Na gruntach leśnych niezalesionych | Na gruntach nieleśnych |
|---------------|------------------------------------|------------------------|
| | Powierzchnia - ha | |
| 1 | 2 | 3 |
| Dojlidy | 3,03 | 6,34 |
| Katrynka | 12,08 | - |
| Ogółem | 15,11 | 6,34 |

Poza tym zainwentaryzowano 1,05 ha poletek łowieckich na 7 powierzchniach nie tworzących wydzielania

W bieżącym okresie gospodarczym działalność z zakresu gospodarki łowieckiej powinna obejmować następujące zagadnienia:

- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez ograniczanie niepokoju w biotopie oraz zapewnienie bazy pokarmowej,
- ochronę ostoi zwierzyny poprzez odpowiednie oznakowanie i ograniczenie wstępu,
- ochronę upraw i młodników przez gradzenie oraz stosowanie indywidualnych zabezpieczeń,
- dostosowanie ilości zwierzyny do pojemności łowisk.

Ponadto do zadań nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej będzie należało opiniowanie i zatwierdzanie rocznych planów zagospodarowania kół łowieckich.

Nakłady poniesione na właściwą gospodarkę łowiecką zrekompensują się mniejszymi szkodami od zwierzyny w drzewostanach.

3.2.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

Niezbędnym warunkiem realizacji wielofunkcyjnych zadań jest odpowiednia infrastruktura techniczna. Dotyczy to wszystkich dziedzin inwestycyjnych, a więc potrzeb w zakresie:

- budownictwa ogólnego i drogowego,
- melioracji wodnych,
- budowy i konserwacji zbiorników małej retencji.

3.2.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych

W trakcie prac terenowych zainwentaryzowano wszystkie drogi będące w stanie posiadania nadleśnictwa. Drogi budowane i remontowane są na bieżąco w miarę potrzeb i posiadanych środków finansowych. Do podstawowych zadań w najbliższym 10-leciu będzie należało utrzymanie sieci istniejących dróg we właściwym stanie. Prace remontowe na istniejącej sieci dróg polegają na profilowaniu nawierzchni dróg, uzupełnianiu ubytków żwirem, wykonaniu nowych lub wymianianiu istniejących przepustów.

3.2.6.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

W Nadleśnictwie istnieje już sieć szlaków zrywkowych ułatwiających dostęp do drzewostanów objętych użytkowaniem. Wykonanie nowych będzie niezbędne w miejscach pozyskania drewna przez ciężki sprzęt maszynowy. Z uwagi na postępującą mechanizację prac związanych z pozyskaniem, szlaki zrywkowe należy wykonywać podczas ostatniego nawrotu czyszczeń późnych.

3.2.6.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

Zadania w tym zakresie obejmą bieżące remonty leśniczówek i zabudowań gospodarczych. Realizacja potrzeb w zakresie budownictwa zależy będzie od możliwości finansowych nadleśnictwa i zadań ujętych w planie perspektywicznym RDLP w Białymstoku.

3.2.6.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Podczas prac terenowych zainwentaryzowano wszystkie rowy i ciekły wodne będące w zarządzie nadleśnictwa. Urządzenia wodno-melioracyjne winny być oczyszczane i konserwowane na bieżąco w miarę potrzeb i posiadanych środków finansowych według Programów retencionowania wody.

Pojęcie „mała retencja” jest umowne i jego kryterium jest kubatura wody danego zbiornika (do 5 mln m³).

Lasy wpływają korzystnie na stabilność układu hydrograficznego. Powodują zatrzymanie wód opadowych w ściółce i próchnicy nawet na długi czas. W trosce o stabilność bilansu wodnego powołano lasy wodochronne na powierzchni 72,00 ha (wiodąca kategoria ochronności). Rzeczywista powierzchnia lasów wodochronnych to 1596,63 ha – co stanowi 10,43 % ogółu powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa. Obejmują one ciągi mokradeł (siedlisk bagiennych i podmokłych), tereny w sąsiedztwie cieków oraz źródeł wodnych. Gospodarka leśna na tych terenach przyporządkowana jest celowi ochronnemu.

Postępowanie w tym zakresie odnosi się do zachowania cieków wodnych w swoich naturalnych korytach, ochrony śródleśnych bagien, drobnych zbiorników wodnych i utrzymywania sprawności przepustów pod drogami. Sposobem gospodarczym można wykonać małe zbiorniki zasilane wodami gruntowymi w bezodpływowych zagłębieniach i obniżeniach terenu położonych poza istniejącą siecią hydrograficzną oraz instalować urządzenia melioracji wodnych nie związane z poborem wody (np. odpływ regulowany). Wykonanie innych urządzeń małej retencji wymaga sporządzenia dokumentacji technicznej obejmującej m. in. operat wodnoprawny.

Szczegółowo zagadnienia małej retencji zostały omówione w Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Dojlidy.

3.2.6.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Lasy udostępniane są poprzez szlaki turystyczne atrakcyjne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, przebiegające przez teren nadleśnictwa. Szlaki turystyczne biegnące przez teren Nadleśnictwa Dojlidy stanowią integralną część sieci obejmującej cały obszar Puszczy Knyszyńskiej.

Obecne na terenie lasów nadleśnictwa obiekty turystyczne zostały naniesione na *mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego*, natomiast zagadnienia zagospodarowania turystycznego szerzej omówione zostały w *Programie ochrony przyrody*.

Wszelkie nowe inwestycje turystyczne, które mogą się pojawić wraz z wynikającymi z nich potrzebami, powinny nawiązywać do postanowień miejscowych planów przestrzennego zagospodarowania, planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000 i być tworzone we współpracy z wydziałami urzędów wojewódzkich i samorządowych zajmujących się problematyką turystyki i rekreacji.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Nadleśnictwo posiada opracowany *Program ochrony przyrody* wg stanu na 01.01.2007 r., który został zaktualizowany zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz §110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL Oddział w Białymstoku, wg stanu na 01.01.2017 r.

Program ochrony przyrody Nadleśnictwa Dojlidy sporządzony został w celu:

- zainwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa,
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- umożliwiania w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie,
- wytyczenia kierunków działań w zakresie ochrony środowiska.

W *Programie ochrony przyrody* przedstawiono:

- cel i założenia metodyczne do sporządzonego opracowania,
- ogólną charakterystykę obszaru nadleśnictwa,
- formy ochrony przyrody, krajobrazu i obszary funkcyjne,
- walory przyrodniczo-leśne,
- walory historyczno-kulturowe,
- zagrożenia środowiska przyrodniczego,
- plan działań z zakresu ochrony środowiska,
- zagadnienia związane z turystyką i promocją wartości przyrodniczych,
- porównanie stanu lasu,
- monitoring skutków realizacji planu.

Program ochrony przyrody stanowi odrębnie opracowane opracowanie i zawiera *mapę przeglądową walorów przyrodniczo-kulturowych* Nadleśnictwa Dojlidy w skali 1:50 000.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Aby utrzymać ciągłość produkcji leśnej, ważne jest utrzymanie zapasu drzewostanów na odpowiednim poziomie oraz rozłożenie tego zapasu na drzewostanach w różnym wieku. Przewidywany stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla nadleśnictwa na dzień 31.12.2026 r. obliczono według zasad określonych w § 123 Instrukcji urządzania lasu. Przy proponowanym rozmiarze użytkowania, spodziewany zapas końcowy został obliczony według wzoru:

$$V_k = V_p + Z_v - U,$$

gdzie:

V_k – przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p – zapas na początku okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej (*Tabela nr III*),

Z_v – spodziewany przyrost miąższości grubizny w 10-leciu (*Tabela nr VIIIa*),

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (*Tabela nr XVII*).

Tabela 96. Spodziewany zapas na koniec okresu gospodarczego

| Obręb | V_p | Z_v | U | V_k | Przyrost zapasu $V_k - V_p$ |
|---------------------|-------------------------------|------------------|------------------|------------------|--------------------------------|
| | zapas – m ³ brutto | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Dojlidy | 2 324 007 | 502 200 | 565 979 | 2 260 228 | -63 779 |
| Katrynka | 2 482 407 | 546 550 | 600 954 | 2 428 003 | -54 404 |
| Nadleśnictwo | 4 806 414 | 1 048 750 | 1 166 933 | 4 688 231 | -118 183 |

Przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego będzie wynosił **4 688 231 m³** grubizny brutto (spadek o 2,46 %). Jeżeli nie nastąpią znaczące zmiany w powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa, to przeciętna zasobność będzie wynosiła:

- obręb Dojlidy – 279 m³/ha (spadek o 2,8 %),
- obręb Katrynka – 337 m³/ha (spadek o 2,0 %),
- Nadleśnictwo Dojlidy – 306 m³/ha (spadek o 2,5 %).

Przewidywany poziom zasobności na koniec okresu gospodarczego, pozwoli tworzyć system kształtowania ekosystemów leśnych, gdzie realizowane będą kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej przy zachowaniu walorów przyrodniczo kulturowych.

Porównanie prognozowanej charakterystyki drzewostanów na koniec okresu gospodarczego oraz porównanie jej ze wskaźnikami uzyskanymi z bieżącej inwentaryzacji i wynikami z poprzednich inwentaryzacji (tabele XIII) dla obrębów leśnych i ogółem dla nadleśnictwa, przedstawiono w Koreferacie Kierownika Pracowni Urządzania Lasu na Naradę Techniczno-Gospodarczą zamieszczonym w rozdziale 2 niniejszego elaboratu.

6. ODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z V rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Dojlidy zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 23.09.2014 r. We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych,
- informacji dotyczących stanu posiadania,
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m², a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m² do arów.

Wszystkie grunty będące w zarządzie nadleśnictwa posiadają klasyfikację zgodną z powszechną ewidencją znajdującą się w Starostwie w Białymstoku.

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe

Prace siedliskowe wykonane zostały przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku wg stanu na 2007 r. i zawarte w *Charakterystyce gleb i siedlisk Nadleśnictwa Dojlidy*. Na podstawie zebranych danych sporządzone zostały mapy siedlisk leśnych. Operat glebowo-siedliskowy został w pełni wykorzystany przy konstrukcji planu urządzenia lasu. Dotyczyło to głównie przebiegu granic siedlisk leśnych. Wyniki opracowania glebowo-siedliskowego zostały dostosowane do wymogów programu TAKSATOR i wprowadzono: rodzaj siedliska, wariant uwilgotnienia, stan siedliska, podtyp gleby, gatunek gleby i cechę gleby.

6.1.2. Prace fitosocjologiczne

Prace fitosocjologiczne wykonane zostały przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku wg stanu na 2014 r. i zawarte w *Charakterystyce fitosocjologicznej Nadleśnictwa Dojlidy*. Określanie podzespołów i zbiorowisk oparto na metodyce opracowanej przez prof. Czerwińskiego i Sokołowskiego. Operat fitosocjologiczny wykorzystany został przy określaniu siedlisk przyrodniczych jak i zbiorowisk roślinnych. Zbiorowiska roślinne do oprogramowania *Taksator* zostały przetransponowane na słowniki oparte na metodyce Matuszkiewicza. Propozycje typów drzewostanów i orientacyjnych składów gatunkowych upraw w kilku przypadkach zostały skorygowane o wyniki prac fitosocjologicznych.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Piąta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Dojlidy została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku na podstawie umowy Nr ZR.271-1/2015 z dnia 12 stycznia 2015 r., i późniejszym aneksem Nr ZR.271.20.2016 r. z dnia 13 lipca 2016 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Białymstoku. Prace wykonano w oparciu o protokoły z posiedzeń: Komisji

Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także ustawę z dn. 28.09.1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100 z późn. zm.), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.), Rozporządzenia MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2011 r. i innymi wytycznymi.

6.2.1. Prace terenowe

Terenowe prace urządzeniowe wykonane zostały w latach 2015-2016 przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku i uaktualnione (na podstawie danych przekazanych przez nadleśnictwo) o zmiany wynikające z prowadzenia gospodarki do końca 2016 roku. Stan prac przyjęto na 01.01.2017 r. Po zakończeniu prac terenowych, we wszystkich leśnictwach, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia. Prace terenowe odebrano komisyjnie w dniu 27.06.2016 r. Po powtórnej taksacji na powierzchni 2758,78 ha drzewostanów pohuraganowych (aneks do poprzedniej umowy) końcowy odbiór tych prac nastąpił 20.12.2016 r.

Odbiór terenowych prac urządzeniowych nastąpił z udziałem przedstawicieli RDLP, nadleśnictwa i wykonawcy.

Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

Prace taksacyjne

Powierzchnia gruntów objętych taksacją według stanu na dzień 1 stycznia 2017 roku wynosi:

| | | | |
|----------------------|---|----------------|----------------|
| obręb Dojlidy | - | 8 626,6099 ha | (8 626,61 ha) |
| obręb Katrynka | - | 7 520,9945 ha | (7 521,03 ha) |
| <hr/> | | | |
| Nadleśnictwo Dojlidy | - | 16 147,6044 ha | (16 147,64 ha) |

Jako sposób inwentaryzacji zapasu przyjęto III wariant metody matematyczno-statystycznej polegający na pomiarze zasobów drzewnych na losowo wybranych w obrębie leśnym kołowych powierzchniach próbnych.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych dla każdego obrębu leśnego przeprowadzona została w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi - inwentaryzacja miąższości zasobów obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych.

Etap trzeci - wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

W Nadleśnictwie Dojlidy założono 1822 sztuk miąższościowych powierzchni kołowych. W obrębach przedstawia się to następująco:

- obręb Dojlidy - 990
- obręb Katrynka - 832

Błędy procentowe dla pomierzonych cech

Średni procentowy błąd miąższości wyniósł:

- dla obrębu Dojlidy - 1,27%,
- dla obrębu Katrynka - 1,11%.

Statystyczna metoda reprezentacyjna pomiaru miąższości nie daje dokładnych wyników dla drzewostanu i nie może być podstawą do rozliczenia miąższości na pozycji zrębowej. Zadowolająca dokładność tej metody osiągnana jest dla obrębu leśnego. W tabelach zamieszczonych w dalszej części przedstawiono analizę błędów procentowych dla pomierzonych cech według klas wieku i głównych gatunków drzew (warstw stratyfikacyjnych).

Tabela 97. Błędy procentowe dla pomierzonych cech w obrębie Dojlidy

| Klasa wieku | Brz | Db | Ol | So | Św |
|-------------|--|----------|----------|----------|----------|
| | wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| IIa | 1632,56 | 8825,13 | | 4442,31 | |
| | 41,75 | 67,31 | | 46,92 | |
| | 20,87 | 38,86 | | 13,01 | |
| IIb | 2104,47 | 4041,97 | | 3804,62 | 9700,44 |
| | 33,22 | 37,24 | | 36,25 | 38,86 |
| | 10,02 | 18,62 | | 9,69 | 17,38 |
| IIIa | 4762,91 | 5623,93 | 3909,97 | 13092,16 | 4130,94 |
| | 41,27 | 23,90 | 27,63 | 46,91 | 26,46 |
| | 13,76 | 9,03 | 11,28 | 8,86 | 11,83 |
| IIIb | 10182,60 | 18346,62 | 12884,56 | 20590,47 | 17489,88 |
| | 50,58 | 52,01 | 39,96 | 46,28 | 57,56 |
| | 17,88 | 15,68 | 13,32 | 6,03 | 21,75 |
| IVa | 9117,33 | 12679,82 | 11294,48 | 12729,52 | 4795,06 |
| | 40,67 | 39,44 | 30,08 | 34,52 | 23,34 |
| | 13,56 | 10,54 | 10,03 | 2,62 | 16,50 |
| IVb | 9381,74 | 5499,24 | 53084,70 | 15912,84 | 8571,89 |
| | 29,28 | 25,36 | 60,32 | 37,13 | 30,09 |
| | 10,35 | 8,97 | 14,63 | 5,10 | 9,52 |
| Va | | | | 18651,76 | 2833,19 |
| | | | | 31,89 | 12,91 |
| | | | | 2,81 | 4,88 |
| Vb | | | | 15864,38 | |
| | | | | 32,13 | |
| | | | | 3,76 | |
| VI | | | 9661,49 | 19853,19 | 12770,44 |
| | | | 25,06 | 30,78 | 33,53 |
| | | | 10,23 | 2,71 | 8,96 |

| Klasa wieku | Brz | Db | Ol | So | Św |
|-------------|--|----|----|----------|----------|
| | wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| KO KDO | 17881,92 | | | 22249,40 | 19455,01 |
| | 39,26 | | | 30,81 | 29,49 |
| | 7,70 | | | 3,82 | 6,77 |

Tabela 98. Błędy procentowe dla pomierzonych cech w obrębie Katryńka

| Klasa wieku | Ol | So | Św |
|-------------|--|----------|----------|
| | wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| IIa | | 5358,63 | |
| | | 44,34 | |
| | | 14,02 | |
| IIb | | 5902,07 | 421,14 |
| | | 30,28 | 12,35 |
| | | 6,46 | 6,17 |
| IIIa | | 12804,49 | |
| | | 40,20 | |
| | | 5,58 | |
| IIIb | | 16974,18 | |
| | | 40,16 | |
| | | 3,90 | |
| IVa | | 8988,74 | 10308,88 |
| | | 25,43 | 26,19 |
| | | 2,56 | 7,90 |
| IVb | 6448,74 | 19043,15 | 17782,75 |
| | 25,10 | 32,35 | 34,61 |
| | 6,48 | 3,98 | 10,44 |
| Va | | 12819,25 | 11346,08 |
| | | 23,03 | 23,34 |
| | | 2,00 | 7,78 |
| Vb | | 19469,65 | |
| | | 28,87 | |
| | | 3,06 | |
| VI | | 20673,74 | |
| | | 30,69 | |
| | | 2,47 | |
| KO KDO | | 28990,54 | 23305,38 |
| | | 30,99 | 39,19 |
| | | 5,39 | 9,24 |

Test kontroli pomiaru miąższości

W dniach od 8 do 10 czerwca 2016 roku zespół kontroli pomiaru miąższości (powołany przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji L.P. w Białymstoku) skontrolował w wylosowanym obrębie Katrynka 42 powierzchnie kołowe. Zespół podczas kontroli dokonał pomiaru wielkości powierzchni próbnej, wszystkich pierśnic drzew na powierzchni próbnej, wysokości średniego drzewa gatunku i wieku z każdej grupy. Komisja przyjęła całość pomiarów, gdyż nie stwierdzono błędów grubych i bezwzględna wartość statystyki mieściły się w normie zgodnie z § 61 pkt. 3j Instrukcji urządzania lasu.

Pomiar sytuacji wewnętrznej

W trakcie prac urzędzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydziełów. Pomiarów wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano taśmą metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarom objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów.

6.2.2. Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2015-2017. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych oraz wykonania zestawień zbiorczych, przewidzianych w § 74 *Instrukcji Urządzenia Lasu*, posłużono się programem *Taksator 6.0.298*.

Mapy gospodarcze, przeglądowe i sytuacyjne wykonano metodą cyfrową (mapa numeryczna) przy zastosowaniu aplikacji „*Leman 4*” działającej w środowisku oprogramowania ArcGis. Tworzone przy pomocy aplikacji „*Leman*” geometryczne bazy danych, mogą być również łączone z bazami opisowymi w celu prowadzenia szeregu analiz przestrzennych przydatnych na etapie realizacji planów urządzania lasu w nadleśnictwie.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono plan urządzania lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Terenowe i kameralne prace wykonał zespół pracowników Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku w następującym składzie:

- | | |
|---------------------------------|----------------------------------|
| - mgr inż. Krzysztof Wojciuk | kierownik pracowni |
| - mgr inż. Grzegorz Siemieńczuk | z-ca kier., taksator specjalista |
| - mgr inż. Stanisław Krętowski | taksator specjalista |
| - mgr Sławomir Szubzda | taksator specjalista |
| - Leonarda Romanowicz | starszy geodeta |
| - Anna Wnorowska | starszy geodeta |

- Emilian Łempicki starszy taksator
- inż. Paweł Wołkowycki taksator
- mgr inż. Katarzyna Michalak taksator
- mgr inż. Emil Majewski taksator
- mgr inż. Rafał Zarzecki taksator
- mgr inż. Michał Czaplejewicz starszy asystent taksatora
- mgr Edward Jurczak starszy asystent taksatora
- mgr inż. Marcin Chilmon starszy specjalista ds. informatyki
- mgr inż. Monika Norkowska stażysta

Nadzór i kontrolę prac prowadził starszy inspektor nadzoru i kontroli mgr inż. Janusz Porowski.

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawował Zastępca Dyrektora dr inż. Marek Ksepko.

6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dojlidy zawiera następujące części składowe:

Opis ogólny lasów nadleśnictwa (elaborat) wykonano w 3 egzemplarzach: dla Nadleśnictwa, RDLP i DGLP. Dołączono do niego następujące dokumenty:

- Zarządzenie nr 75 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Białymstoku (z częścią załącznika dotyczącą Nadleśnictwa Dojlidy),
- protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu z dnia 23.09.2014 r.,
- protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Dojlidy, który odbył się w dniach 8-10.06.2016 r.,
- notatka służbowa z dnia 20.12.2016 r. z posiedzenia w sprawie ustalenia wysokości użytkowania rębego i uzgodnienia rozplanowania cięć na lata 2017-2026,
- protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Dojlidy, która odbyła się w dniu 10.01.2017 r.,
- Decyzja Ministra Środowiska z dnia 31.01.2017 r. w sprawie uznania za ochronne lasy będące w zarządzie Nadleśnictwa Dojlidy,
- wykazy szczegółowe lasów ochronnych do projektu Decyzji Ministra Środowiska w sprawie uznania za ochronne lasy będące w zarządzie Nadleśnictwa Dojlidy,
- czyste strony na kronikę.

Program Ochrony Przyrody wykonano jako oddzielny tom w 6 egzemplarzach i stanowi on część opisanego ogólnego.

Opisy taksacyjne i plany wykonane dla obrębu w 2 egzemplarzach: dla Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W skład tomu wchodzi:

- opis taksacyjny lasu,
- wykaz skrótów i symboli,

- zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju (tabela I),
- zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji (tabela II),
- powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących (tabela III),
- powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących (tabela IV),
- powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu (tabela Va),
- miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu (tabela Vb),
- powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności (tabela VI),
- tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy (tabela VIIa),
- zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego (tabela XIV),
- zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach (tabela XV),
- zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (tabela XVI),
- zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć (tabela XVII),
- zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu (tabela XVIII),
- wykaz obiektów bazy nasiennej (wzór nr 2),
- wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy (wzór nr 3),
- wykaz drzewostanów w klasie odnowienia (wzór nr 4),
- wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia (wzór nr 5)
- wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6),
- wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu (wzór nr 7),
- wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego,
- wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu.

Opisy taksacyjne, wykazy cięć rębnych i przedrębnych oraz hodowli dla leśnictw, wykonane zostały w 1 egzemplarzu. Tom zawiera:

- opis taksacyjny lasu,
- wykaz skrótów i symboli,
- wykaz projektowanych cięć rębnych,
- wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu,
- wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego,
- wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,

- wyciąg z opisanego ogólnego nadleśnictwa,
- wyciąg z programu ochrony przyrody.

Materiały kartograficzne

Na całość opracowania kartograficznego składają się następujące mapy:

- mapy gospodarcze w skali 1:5 000 z działkami ewidencyjnymi
 - w arkuszach formatu A1 - 2 egz.
 - arkusz zbiorczy map gospodarczych - 2 egz.
- mapy gospodarczo-przeładowe leśnictw w skali 1:10 000
 - drzewostanów - 1 egz.
 - cięć rębnych - 1 egz.
 - drzewostanów i cięć rębnych - 1 egz. - atlas
 - mapy czyste - 2 egz.
- mapy przeładowe dla obrębu w skali 1:20 000
 - drzewostanów - 3 egz.
 - siedlisk leśnych - 3 egz.
 - cięć rębnych - 3 egz.
 - ochrony lasu - 2 egz.
 - nasiennictwa i selekcji - 2 egz.
 - zagospodarowania rekreacyjnego - 2 egz.
 - obszarów chronionych i funkcji lasu - 5 egz.
 - gospodarki łowieckiej - 2 egz.
 - stanowisk oraz siedlisk gatunków ptaków chronionych - 5 egz.
 - siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk gatunków - 5 egz.
 - czyste - 5 egz.
- mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeładowe w skali 1:50 000
 - obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa - 3 egz.
 - ochrony przeciwpożarowej - 4 egz.
 - walorów przyrodniczo-kulturowych - 6 egz.
 - obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa z obwodami łowieckimi - 1 egz.
 - obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa z naniesionymi zasięgami leśnictw - 2 egz.
 - czyste - 5 egz.

Poza tym przekazano nadleśnictwu na nośniku cyfrowym; bazę danych taksacyjnych, leśną mapę numeryczną, *Elaborat*, *Program ochrony przyrody*, *Prognozę oddziaływania na środowisko planu urzędzenia lasu*.

Dyrektor Oddziału BULiGL
w Białymstoku

mgr Jerzy Małyszko

7. LITERATURA

- *Atlas hydrograficzny Polski*. 1980. Arkusz Białystok. Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej. Warszawa.
- Bernadzki E. 1990. Koncepcja hodowli lasu na gruntach porolnych a gospodarka leśna. *Sylwan* R. CXXIV. Nr 3-12.
- Bernadzki E., Ilmurzuński E., Szymański S. 1999. *Trzebieże- poradnik leśniczego*. PWRiL Warszawa.
- Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. Białystok. 1996. *Plan urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Dojlidy na okres 1.01.1997 – 31.12.2006*. Białystok.
- Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. Białystok. 2006. *Plan urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Dojlidy 1.01.2007 – 31.12.2016*. Białystok.
- Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. Białystok. 2006. *Charakterystyka gleb i siedlisk leśnych nadleśnictwa Dojlidy*. Białystok.
- Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. Białystok. 2014. *Charakterystyka fitosocjologiczna Nadleśnictwa Dojlidy*. Białystok.
- Czerwiński A. 1995. red., *Puszcza Knyszyńska*. Monografia przyrodnicza. Zespół Parków Krajobrazowych. Supraśl.
- Halicki S. 1996. *Nizina północno-podlaska. Mezoregiony i mikroregiony*. Białostoczczyzna 1/41: s 59-72.
- *Instrukcja urządzania lasu*. DGLP, Warszawa 2011.
- *Instrukcja ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych*. DGLP, Warszawa 2011.
- Górniak A. 1999. *Wody Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej*. Supraśl.
- Górniak A. 2000. *Klimat województwa podlaskiego*. IMiGW O/Białystok. Białystok.
- Gumiński R. 1951. *Meteorologia i klimatologia dla rolników*. PWRiL, Warszawa.
- Gumiński R. 1948. *Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce*. Warszawa.
- Jaworski A. 2011. *Hodowla lasu - Charakterystyka hodowlana drzew i krzewów leśnych*. PWRiL, Warszawa.
- Kmiecik M. 2004. *Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000. Arkusz Białystok (339)*. Państwowy Instytut Geologiczny. Warszawa.
- Kondracki J. 2000. *Geografia regionalna Polski*. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
- Książkiewicz M., Samsonowicz J., Rühle E., 1965. *Zarys geologii Polski*. Warszawa,

Wyd. Geol.

- Łaziuk K. 2016. *Krajobraz po burzy*. Głos Lasu 7-8 (549), 10-12.
- Łoszewski H. 1983. *Stosunki wodne zlewni Supraśli*. Masz. OBN, Białystok.
- Matuszkiewicz J. 2008. *Regionalizacja geobotaniczna Polski*. IGiPZ, Warszawa.
- Matuszkiewicz W., Sikorski P., Szwed W., Wierzba M. 2012. *Lasy i zarośla*. PWN, Warszawa.
- *Monitoring siedlisk przyrodniczych*. 2010 - 2015. część I-IV, Warszawa.
- *Monitoring ptaków lęgowych*. 2009. Warszawa.
- *Monitoring gatunków zwierząt*. 2015. część IV, Warszawa.
- Musiał A., 1992. *Studium rzeźby glacialnej północnego Podlasia*. Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa.
- Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej. 2004. *Plan Ochrony Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego*. Białystok, maszynopis.
- Paschalis-Jakubowicz P., 2012. *Uwarunkowania strategii Lasów Państwowych*. Warszawa.
- Pióro S. 1973. *Klimat województwa białostockiego*. Wojewódzkie Biuro Geodezji i Urzędzeń Wodnych, Białystok.
- *Polska czerwona księga roślin*. 2001. Kraków.
- *Przebudowa drzewostanów niedostosowanych do charakteru siedlisk, czynnikiem poprawy witalności lasów w Polsce*, 1999. SITLiD, materiały szkoleniowe Janów Lubelski
- Puchalski T., 1972. *Rębnie w gospodarstwie leśnym*. PWRiL, Warszawa.
- Romer E., 1949. *Regiony klimatyczne Polski*. Prace Wrocł. Tow. Nauk., ser. B, nr 16. Wrocław.
- Schmuck A., 1959. *Zarys klimatologii Polski*. PWN, Warszawa.
- Sokołowski A., 2006. *Lasy północno-wschodniej Polski*. Warszawa.
- Nadleśnictwo Dojlidy. 2016. *Sposoby postępowania na wypadek pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia dla obszarów leśnych*. Białystok
- Szafer W., Zarzycki K., 1977. *Szata roślinna Polski*. PWN, Warszawa.
- Tomanek J., 1972. *Meteorologia i klimatologia dla leśników*. PWRiL, Warszawa.
- Trampler T. i inni, 1990. *Regionalizacja przyrodniczo-leśna*. Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa.
- *Wiśniewski J., 1977. Osadnictwo wschodniej Białostoczczyzny, geneza, rozwój oraz zróżnicowanie i przemiany etniczne. [w:] Acta Baltico-Slavica. Tom XI. PAN. Wrocław.*

- Wiszniewski W., Chelchowski W., 1987 - *Regiony klimatyczne*. [w:] *Atlas hydrologiczny Polski*. Wydawnictwa Geologiczne. Warszawa.
- Woś A., 1999. *Klimat Polski*. PWN, Warszawa.
- Woś A., 1994. Typy pogody, regiony klimatyczne. Atlas Rzeczypospolitej Polskiej. Ark. 31.8. *PPWK. Warszawa*.
- Zielony R., Kliczkowska A., 2012. *Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010*. Warszawa.
- *Zasady hodowli lasu*. GDLP. Warszawa 2011.

Źródła internetowe:

1. <http://www.bialystok.lasy.gov.pl>
2. <http://www.imgw.pl>
3. <http://www.http://www.spk.org.pl>
4. <http://www.stat.gov.pl/bdl>

8. ZAŁĄCZNIKI

W rozdziale tym zamieszczono kopie następujących dokumentów:

1. Zarządzenie nr 75 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Białymstoku (z częścią załącznika dotyczącą Nadleśnictwa Dojlidy).
2. Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu z dnia 23.09.2014 r.
3. Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Dojlidy, który odbył się w dniach 08-10.06.2016 r.
4. Notatka służbowa z dnia 20.12.2016 r. z posiedzenia w sprawie ustalenia wysokości etatów użytkowania rębnego i uzgodnienia rozplanowania cięć na lata 2017 – 2026.
5. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Dojlidy, która odbyła się w dniu 10.01.2017 r. (z załącznikiem - Podlaskie Stowarzyszenie Lasów Prywatnych)
6. Uzgodnienie dotyczące projektu planu urządzenia lasu w części obejmującej Otulinę Narwiańskiego Parku Narodowego
7. Decyzja Ministra Środowiska z dnia 31.01.2017 r. w sprawie uznania za ochronne lasy będące w zarządzie Nadleśnictwa Dojlidy.
8. Wykazy szczegółowe lasów ochronnych do projektu Decyzji Ministra Środowiska w sprawie uznania za ochronne lasy będące w zarządzie Nadleśnictwa Dojlidy.

ZARZĄDZENIE NR 75
DYREKTORA GENERALNEGO LASÓW PAŃSTWOWYCH

z dnia 28 grudnia 2014 r.

**w sprawie określenia zasięgu terytorialnego
nadleśnictw nadzorowanych przez
Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Białymstoku**

(Znak: OR-0151-5/14)

Na podstawie art. 32 ust. 3 pkt 2 i art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (jednolity tekst w Dz. U. 2014 r. 1153) oraz w związku z § 6 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. w sprawie nadania Statutu Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe, oraz zgodnie z Zarządzeniem nr 9 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego, przebiegu granic oraz nazw nadleśnictw, zarządza się, co następuje:

- § 1. Z dniem 1 stycznia określa się zasięg terytorialny nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Białymstoku zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia.
- § 2. Tracą moc wcześniejsze zarządzenia i decyzje Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w części dotyczącej określenia lub wprowadzenia zmian w zasięgu terytorialnym nadleśnictw podległych Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku.
- § 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2015 r.

DYREKTOR GENERALNY
LASÓW PAŃSTWOWYCH

mgr inż. Adam Wasiak

| | | |
|--|--|---|
| | Suchowola | Bachmackie, Biele Suchowolskie cz., Brukowo, Chlewisk Dolny, Chlewisk Górny, Chmielniki, Chmielówka, Chodorówka Nowa, Chodorówka Stara, Ciemne cz., Czerwonka, Domuraty cz., Dryga, Dubasiewszczyzna, Głęboczyzna, Grodzisk, Grymiaczkki, Hołodolina, Horodnianka cz., Jatwież Duża, Jatwież Mała, Karpowicze cz., Kiersnówka, Kol.Zgierszczańskie, Kolonia Dubasiewskie, Kopciówka, Krzywa, Laudąszczyzna, Leszczany, Leśniki, Morgi, Nowe Stojło, Okopy, Olszanka, Ostrówek, Piątak Tablewo, Podgrodzisk, Podhorodnianka cz., Podostrówek, Pokośno, Połomin, Połomin-Kolonia, Poświętne, Rutkowszczyzna cz., Sucha Góra, Suchowola cz., Trzyrzecze, Wólka |
| CZERWONY DWÓR (01-07) 417,95 km ² | warmińsko-mazurskie olecki Kowale Oleckie | Cicha Wólka, Jabłonowo, Stacze cz., Szwałk, Zawady Oleckie |
| | Świątajno | Borki, Cichy cz., Dunajek cz., Dybowo cz., Gryzy cz., Mazury, Rogojny cz., Zalesie cz. |
| | goldapski Banie Mazurskie | Banie Mazurskie, Dąbrówka Polska cz., Grodzisko cz., Gryżewo, Jagiele, Jagoczany, Kierzki cz., Lisy cz., Miczuly, Obszarniki, Rogale, Sapałówka, Surminy, Ściborki, Wróbel, Zawady cz., Ziemiany, Żabin |
| | Goldap | Barkowo cz., Dunajek cz., Główka, Grabowo cz., Janki, Jeziorki, Juchnajcie cz., Pietraszki cz., Rożyńsk, Siedlisko cz., Włosty cz. |
| | węgorzewski Budry | Budry cz., Budzewo cz., Grądy Węgorzewskie cz., Ołownik cz., Piłaki Małe cz., Popioły cz., Sądki Małe, Skalisko, Zabrost Wielki |
| DOJLIDY (01-08) 964,83 km ² | podlaskie M. Białystok | (cały) |
| | białostocki Choroszcz | Babino, Barszczewo, Choroszcz, Czaplino, Czaplino Kolonia, Dzikie, Gajowniki, Izbiszcze cz., Jeroniki, Klepacze, Konowaly, Kościuki, Krupniki, Kruszewo cz., Łyski, Maj. Rogowo, Mińce, Ogrodniki, Oliszki, Pańki cz., Porosły, Rogowo, Rogówek, Ruszczany, Sienkiewiczze, Turczyn, Zaczerylany, Zaczerylany Kolonia, Złotora, Żółtki |
| | Dobrzyniewo Duże | Borsukówka, Chraboły, D0brzyniewo Kościelne, Dobrzyniewo Duże, Fasty, Gniła, Jaworówka, Koziańce, Krynice, Leńce, Letniki, Nowe Aleksandrowo, Nowosiółki, Obrubniki, Pogorzałki, Ponikła, Rybaki, Szacily |

| | | |
|--|--|---|
| | Juchnowiec Kościelny | (cała) |
| | Supraśl | Ciasne, Grabówka, Henrykowo, Karakule, Sobolewo, Sowiany, Zaścianki |
| | Suraż | Doktorce, Końcowizna, Kowale, Lesznia, Rynki, Suraż cz., Średzińskie, Zawyki, Zawyki Ferma, Zimnochy Susły, Zimnochy Święchy |
| | Turośń Kościelna | Baciuty cz., Barszczówka, Bojary cz., Borowskie Cibory, Borowskie Gziki, Borowskie Michały, Borowskie Olki, Borowskie Skórki, Borowskie Wypychy, Borowskie Żaki cz., Chodory, Czaczki Małe, Czaczki Wielkie, Dobrowoda, Dołki, Iwanówka, Juraszki, Lubejki, Markowszczyzna, Niecki, Niewodnica Korycka, Niewodnica Kościelna, Piecki, Pomigacze, Tolcze, Topilec cz., Trypucie, Turośń Dolna cz., Turośń Kościelna, Zalesiany, Zawady cz. |
| | Wasilków | Jurowce, Katrynka, Osowicze, Rybniki, Sielachowskie, Sochonie, Wasilków, Wólka Przedmieście |
| | Zabłudów | Halickie, Kuriany, Skrybicze |
| DRYGAŁY (01-09) 645,67 km ² | <u>warzyńsko-mazurskie</u> ełcki Prostki | Bzury, Ciernie cz., Czyprki, Dybowo cz., Dybówko cz., Gorczyce cz., Guty Rożyńskie, Jebramki, Krzywińskie cz., Kurzątki, Marchewki cz., Nowaki cz., Olszewo cz., Rożyńsk Wielki, Taczki cz., Wojtele |
| | piski Biała Piska | Bełcząc, Bemowo Piskie, Biała Piska, Cibory, Danowo, Dmusy, Drygały, Giętke cz., Kaliszki, Konopki, Kowalewo cz., Kozuchy, Kózki cz., Kruszewo, Kukły cz., Lipińskie, Lisy, Łodygowo, Mikuty cz., Monety, Myszki, Myśliki, Nitki, Nowe Drygały, Oblewo, Orłowo, Pawłocin, Pogorzal Wielka, Rogale Wielkie, Rolki, Ruda, Skarżyn, Sokoły Jeziorne, Sulimy, Szkozy cz., Świdry, Włosty, Wojny, Zabelne, Zalesie |
| | Orzysz | Gaudynki, Grzegorzecze cz., Kamieńskie, Mikosze cz., Nowe Guty cz., Ogródek cz., Orzysz cz., Rostki Skomackie, Strzelniki, Wierzbiny |
| | Pisz | Kocioł Duży cz., Łysonie, Pilchy, Rakowo Piskie cz., Rostki, Szczeczy Wielkie cz. |

Znak: ZS – 7016 – 6/2014

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W BIAŁYMSTOKU

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA

KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU

określający

ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZANIA PROJEKTU PLANU
URZĄDZENIA LASU w NADLEŚNICTWIE DOJLIDY

na okres 1.01.2017 – 31.12.2026

Białystok dn. 23 września 2014r.

A. WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH

Projekt planu urządzenia lasu opracowany zostanie wg Instrukcji Urządzania lasu Zarządzenie nr 55 Dyrektora Generalnego L.P. z dnia 21.11.2011r. w sprawie „Instrukcji urządzania lasu”.

Koreferat sporządzono zgodnie z §126 ww. Instrukcji.

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu (PUL) zostanie wyłoniony w drodze przetargu zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych. Podstawą sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia będzie Protokół Założeń Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa. Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) Nadleśnictwa odbyło się w dniu 23.09.2014r. w Nadleśnictwa Dojlidy. Na podstawie referatu Nadleśniczego i Koreferatu Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Białymstoku oraz po przeprowadzonej dyskusji, Komisja opracuje założenia do projektu planu urządzenia lasu i prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

W posiedzeniu Komisji udział wzięli:

Przewodniczący:

Marek Masłowski – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej w Białymstoku.

Członkowie:

Mirosław Sienkiewicz - Nadleśnictwo Dojlidy

Zbrożek Piotr - RDLP Białystok

Stanisław Kułak - RDLP Białystok

Adam Kwiatkowski - RDLP Białystok

Krzysztof Oniszczyk - RDLP Białystok

Maria Protasiewicz - RDLP Białystok

Bożena Gajewska – Podlaskie BPP w Białymstoku,

Katarzyna Rybakowicz - Podlaskie BPP w Białymstoku,

Maciej Foryś – KM PSP w Białymstoku

Andrzej Leonowicz- BULiGL Warszawa

Jerzy Kostrzewski – Narwiański PN

Lech Szargiej – Zespół Szkół nr 6 w Białymstoku

Sławomir Halicki – Urząd Miasta w Suraziu

Mjr Krzysztof Grzybowski – 18 Pułk Rozpoznawczy

Anna Baczeńska - 18 Pułk Rozpoznawczy

Antoni Sawicki – emerytowany leśniczy

Jerzy Małyszko – Koło PTL

Elżbieta Zalewska – Urząd Miasta Białystok

Joanna Kurzawa - Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej

Maciej Arciszewski - Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej

Jacek Bejm – Nadleśnictwo Dojlidy

Izabela Sadowska - Nadleśnictwo Dojlidy

Ryszard Kowalski - Nadleśnictwo Dojlidy

Miłosz Wysocki - Nadleśnictwo Dojlidy

Adam Prokop - Nadleśnictwo Dojlidy

Konrad Bogusz - Nadleśnictwo Dojlidy

Mirosława Patejczuk - Nadleśnictwo Dojlidy

Luiza Antowska- Nadleśnictwo Dojlidy

Robert Nowosada - Nadleśnictwo Dojlidy

Tomasz Bozik- Nadleśnictwo Dojlidy

Bogusław Micun - Nadleśnictwo Dojlidy

Michał Obzejta - Nadleśnictwo Dojlidy

Barbara Czech - Nadleśnictwo Dojlidy

Sabina Adamska - Nadleśnictwo Dojlidy

Jacek Pychner - Nadleśnictwo Dojlidy

Tadeusz Gil - Nadleśnictwo Dojlidy
Stanisław Rutkowski - Nadleśnictwo Dojlidy
Władysław Zubowicz - Nadleśnictwo Dojlidy

A.1. PRACE SIEDLISKOWE

Nadleśnictwo Dojlidy posiada opracowanie glebowo-siedliskowe wykonane przez Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddz. w Białymstoku z roku 2007. Podstawą metodyczną przedmiotowego opracowania były: Instrukcja urządzania lasu – cz. 2 (Instrukcja wyróżniania i kartowania siedlisk leśnych” – Warszawa 2003) oraz „Klasyfikacja Gleb Leśnych Polski (CILP Warszawa 2000). Opis siedliska powinien być zgodny ze słownikiem programu TAKSATOR. Typ siedliskowy lasu (TSL) należy podać dla gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych (bez gruntów związanych z gospodarką leśną) oraz dla gruntów nieleśnych przeznaczonych do zalesienia. W wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000 lub zostały zlokalizowane poza obszarem Natura 2000, kod TSL obowiązkowo należy rozszerzyć o kod leśnego siedliska przyrodniczego. Wykonawca prac urzędniowych zweryfikuje warstwę numeryczną siedlisk na termin odbioru prac. Wykonawca podda weryfikacji siedliska przyrodnicze dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000. Weryfikacja siedlisk przyrodniczych Natura 2000 zostanie wykonana po zakończeniu prac fitosocjologicznych (umowa nr 2710-3/1/2013 z dn. 26.02.2013r. termin zakończenia 30.11.2014r.)

A.2. PRACE PRZYGOTOWAWCZE

1) powierzchnia nadleśnictwa (bez współwłasności) na dzień 01.01.2014 r. (ha)

| <i>Pow. ogółem (bez współwłasności)</i> | <i>Pow. leśna zalesiona</i> | <i>Pow. leśna niezalesiona</i> | <i>Pow. nieleśna</i> | <i>Pow. leśna związana z gosp. leśną</i> |
|---|---------------------------------|------------------------------------|----------------------|--|
| 16 117,49 | 15 045,03 | 148,46 | 542,81 | 381,19 |

Grunty przeznaczone do zalesienia winny być zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, tylko takie będą ujęte w planie urządzania lasu. Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne (bez współwłasności) zajmują 184,65 ha. Grunty nadleśnictwa we współwłasności 2,10 ha (pow. zredukowana)

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa zajmuje pow. 964,83 km².

W województwie podlaskim (100%) ze współwłasnościami (pow. zredukowana):

powiat białostocki – 14 646,71 ha

Miasto Białystok – 1472,88 ha

Ogólna powierzchnia gruntów w zarządzie nadleśnictwa wynosi 16 119,59 ha, w tym współwłasność zredukowana 2,10 ha.

2) zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie uwzględniono na KZP. Nadleśniczy uaktualni dane na termin odbioru prac terenowych. Powierzchniowe i punktowe obiekty chronione zostaną przyjęte zgodnie z danymi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (RDOŚ), uzupełnione o informacje z nadleśnictwa i zebrane przez Wykonawcę. Wykonawca, do weryfikacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 wykorzysta wykonane w roku 2014 opracowanie fitosocjologiczne.

Siedliska przyrodnicze opracowane wg inwentaryzacji z 2007 r. wymagają weryfikacji .

| Opis | Liczba stanowisk |
|---|------------------|
| 6120 Ciepłolubne śródładowe murawy napiaskowe | 7 |
| 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe | 24 |
| 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie | 15 |
| 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska | 4 |
| 9170-a Typowe | 192 |
| 91D0-1 Brzeziny bagienne | 3 |
| 91D0-2a Sosnowe bory bagienne typowe | 8 |
| 91D0-5 Świerczyna na torfie | 124 |
| 91D0-6 Sosnowo-brzozowy las bagienny | 19 |
| 91E0b Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe | 143 |
| 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe | 50 |

Nowo powstałe formy ochrony (powołane odpowiednimi decyzjami zarządzającego lasami lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody) zostaną uwzględnione w planie urządzenia lasu oraz ujęte w zaktualizowanym Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa, a granice przedstawione na odpowiednich mapach przeglądowych i sytuacyjnych.

Zgodnie z obowiązującą Decyzją Ministra Środowiska DLOPiK-L-lp-0233-24/06 z dn. 14.12.2006r. powierzchnia lasów ochronnych w Nadleśnictwie wynosi 6 910 ha. Aktualizacja zostanie wykonana zgodnie z Zarządzeniem nr 61 DGLP z dnia 12 listopada 2007 r. Do kategorii lasów stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody zostaną włączone siedliska przyrodnicze z obszaru Natura 2000, powierzchniowe stanowiska roślin podlegające ochronie gatunkowej oraz cenne przyrodniczo fragmenty drzewostanów będące całymi wydzieleniami. Zaktualizowane zostaną Lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych. Wykonawca przygotowuje wstępną dokumentację do wniosku o uznanie lasów za ochronne (wykazy szczegółowe, mapy przeglądowe dla obrębów leśnych i wg gmin). Materiały zostaną przekazane Zleceniodawcy na 30 dni przed odbiorem terenowych prac urządzania lasu. Mapy należy przekazać w formie plików JPG/PDF.

Drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego zostaną zaktualizowane, w uzgodnieniu z nadleśnictwem, po zakończeniu prac terenowych. Zestawienie zostanie zamieszczone w Programie Ochrony Przyrody. W stosunku do lasów wyłączonych z użytkowania należy w całym projekcie planu używać zwrotu „drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego” (§8 pkt. 1.3) IUL).

3) zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Zgodnie z § 8 ust. 2.1.2 pkt. 1 Instrukcji u.l. Nadleśniczy w referacie przedstawił rozdział pod tytułem „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

„Podstawowymi dokumentem prognostycznymi dla polityki zagospodarowania przestrzennego są „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego” oraz „Strategia zrównoważonego rozwoju województwa podlaskiego” do roku 2020.

W obszarze nadleśnictwa sporządzono Strategie Rozwoju Powiatu Białostockiego do roku 2020. Jedna Gmina Choroszcz posiada plan zagospodarowania przestrzennego, pozostałe gminy (Dobrzyniewo Duże, Juchnowiec Kościelny, Supraśl, Turośń Kościelna, Wasilków, Zabłudów) mają opracowane plany częściowe.

Wykonawca w referacie na NTG uwzględni zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody określone w ww. planach i programach ochrony środowiska. Po akceptacji NTG w projekcie planu urządzenia lasu należy zamieścić podrozdział „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

4) sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez nadleśniczego wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Pracami urządzeniowymi zostaną objęte wszystkie grunty nadleśnictwa na dzień 1.01.2017 roku. W trakcie prac przygotowawczych nadleśnictwo porówna użytki w rejestrze i na mapie ze stanem faktycznym oraz dokona ewentualnych aktualizacji zarówno w przekazanych danych jak i w starostwach. Rejestr gruntów, w razie zmian danych ewidencyjnych w trakcie sporządzania planu u.l. , zostanie uzupełniony dokumentacją dodatkową. Wszystkie zmiany ewidencyjne powinny zawierać dokumentację geodezyjną (wykazy zmian danych ewidencyjnych, decyzje, protokoły zdawczo – odbiorcze, mapy ewidencyjne) w formie cyfrowej i analogowej. Wszelkiego rodzaju zmiany ewidencyjne (przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiany klasyfikacji i rodzaju użytków) należy wstrzymać w ostatnim półroczu obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu. Zapobiegnie to ewentualnym różnicom między danymi zawartymi w planie a powszechną ewidencją oraz pozwoli wykonawcy projektu planu na uwzględnienie zmian.

Grunty rolne zalesione zostaną przeniesione do powierzchni leśnej z odpowiednio wykonaną dokumentacją geodezyjną. Wszystkie propozycje zmian ewidencyjnych wymagać będą przeprowadzenia prac geodezyjnych, celem dokonania wpisów do ewidencji powszechnej. Klasyfikacja gruntów rolnych zostanie przyjęta zgodnie z ewidencją powszechną. Ewentualne rozbieżności pomiędzy otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa, a stanem faktycznym na gruncie (określonym podczas taksacji), wykonawca projektu planu urządzenia lasu zgłasza nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności. Nadleśniczy jest zobowiązany do podjęcia niezwłocznych działań dotyczących wyjaśnienia i usunięcia rozbieżności oraz do przekazania wykonawcy projektu planu pisemnej decyzji w tej sprawie (w terminie nie przekraczającym odbioru prac terenowych). Ewentualne spory w sprawie rozbieżności rozstrzyga dyrektor rdLP w terminie nie przekraczającym 30 dni po odbiorze prac terenowych. Ostateczne rozstrzygnięcia w tym zakresie są ujmowane w protokole NTG.

Wykonawca prac za podstawę stanu posiadania nadleśnictwa przyjmie rejestr gruntów sporządzony na podstawie SILP i zaakceptowany przez Nadleśniczego wraz z pisemną decyzją dotyczącą protokołu rozbieżności.

A.3. PRZEKAZANIE BAZY DANYCH SILP

Nadleśniczy zgodnie z zarządzeniem nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 r. przekaze Wykonawcy dane na które składać się będą:

Zaimportowana baza materiałów źródłowych SILP, wg stanu na 1 stycznia 2015 roku,

Leśna mapa numeryczna (LMN) sporządzona zgodnie z Zarządzeniem nr 74 Dyrektora Generalnego L.P. z dnia 23.08.2001r. z późn. zm. wg stanu na 1 stycznia 2015 roku, aktualna mapa ewidencji gruntów (warstwa działek, użytków, punktów granicznych, zasięgu terytorialnego) w formie numerycznej

Rejestr gruntów w formie numerycznej dla Nadleśnictwa, wg stanu na 1 stycznia 2015 roku, który powinien być wydrukowany i potwierdzony przez Nadleśniczego.

Przekazanie danych na potrzeby projektu PUL nastąpi zgodnie z metodyką opracowaną przez Zespół Zadaniowy ds. LMN (pismo DGLP ZU-7019-28/14 z dn. 26.05.14r.)

Powyższe materiały należy przekazać protokołem zdawczo – odbiorczym (nadleśniczy –wykonawca prac w 3 egz.) niezwłocznie po aktualizacji na 1.01.2015r. Komisja zaleca przyspieszenie aktualizacji LMN do końca lutego 2015r.

A.4. KOREKTA PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO

Należy zachować dotychczasowy podział powierzchniowy i obecną numerację oddziałów. Wydzielenia leśne wchodzące w skład obiektów szczególnych (rezerwy, ...) pozostaną pod tym samym adresem i z tą samą powierzchnią, jeżeli zajdzie potrzeba zmian w zakresie adresu i powierzchni pozycje takie zostaną zgłoszone Nadleśnictwu i RDLP do konsultacji. Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji

znaków oddziałowych, jak również prace dotyczące ewentualnego poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu należą do obowiązków nadleśnictwa.

A.5. OZNACZENIE NIEWYRAŻNYCH GRANIC WYLĄCZEŃ

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. W razie potrzeby należy je oznaczać na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami”, wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi.(zgodnie z § 16 Instrukcji ul). Linie podziału powierzchniowego są przecięte i widoczne w terenie, pozostałe częściowo wymagają oczyszczenia i poszerzenia. Prace związane z uzupełnieniem i odnowieniem słupków oddziałowych nadleśnictwo wykonuje we własnym zakresie. Podczas taksacji, w przypadku zróżnicowania mikrosiedlisk, należy je przedstawić w bloku informacji różne podając ich % udział i lokalizację.

A.6. WYKORZYSTANIE ZDJĘĆ LOTNICZYCH DO PLANU UL

Wykonanie ortofotomapy dla nadleśnictwa nastąpi odrębnym zleceniem. Ortofotomapa stanowi materiał poglądowy i pomocniczy do celów taksacyjnych oraz kontroli jakości ich wykonania (tzn. nie może stanowić podstawy tworzenia wyłączeń drzewostanowych oraz opisywania cech taksacyjnych). Korektę granic podziału gospodarczego (linie oddziałowe) należy dokonać w przypadku rozbieżności przesunięcia powyżej 10 m (wszystkie przypadki wymagają akceptacji nadleśnictwa).

A.7. UJMOWANIE CECH DRZEWOSTANÓW

Cechy drzewostanów Wykonawca zaktualizuje i opisze zgodnie z obowiązującą instrukcją urzędowania lasu (IUL - § 26) w oparciu o dane otrzymane z nadleśnictwa.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy m. in. następujące dane:

- wykaz wyłączonych drzewostanów nasiennych,
- wykaz młodników po rębni złożonej,
- zestawienie ostoi zwierząt chronionych,
- wykaz drzewostanów z zalesień porolnych,
- wykaz upraw pochodnych,
- z opracowania siedliskowego,

W czasie aktualizacji należy uwzględnić nowy podział lasów ochronnych, zatwierdzony przez Ministra Środowiska. W opisach taksacyjnych należy uwzględnić dodatkowe informacje o wydzieleniu (np. drzewostany postrzelane - w oddz. 23-24, 47-48 w leśnictwie Mostek, drzewostany uszkodzone przez zwierzynę, owady, grzyby) spoza katalogu zamieszczonego (§ 26) IUL.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy wykaz drzewostanów wraz z ich cechami opisanymi w IV rewizji planu urzędowania lasu.

Wykazy drzewostanów wg cech zostaną uzgodnione w trakcie odbioru prac terenowych.

A.8. ZASTOSOWANIE JEDNOSTEK KONTROLNYCH

W nadleśnictwie nie zachodzi konieczność utworzenia jednostek kontrolnych.

A.9. PRIORYTETY PRZEBUDOWY DRZEWOSTANÓW

Przebudowę drzewostanów należy projektować w oparciu o przyjęty podział na gospodarstwa, zgodnie z § 40 IUL przyjmując następującą hierarchię kwalifikowania drzewostanów do przebudowy pełnej:

1. drzewostany trwale uszkodzone (w zasadzie ponad 50% uszkodzeń) powinny być kwalifikowane do pilnej pełnej przebudowy, z wyjątkiem tych, które stanowią pożądane zbiorowiska zastępcze w skrajnych warunkach rozwoju lasu, w szczególności na glebach skażonych lub zdewastowanych.

2. drzewostany, których skład gatunkowy jest niezgodny z TD,

3. drzewostany w wieku ponad 20 lat, o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem lub częściowo zgodnym z siedliskiem lecz o niskiej jakości lub trwale uszkodzone,

4. pozostałe kwalifikujące się do przebudowy.

Przy kwalifikowaniu drzewostanów do przebudowy należy przeanalizować szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”(wzór nr 3 w rozdz. IX Instrukcji u.l). Wykaz drzewostanów do przebudowy powinien być uzgodniony przed NTG pomiędzy Wykonawcą a Nadleśnictwem.

Nadleśnictwo zaproponowało przebudowę rębnią zupełną drzewostanu w oddz. 141d Leśnictwo Antoniuk (6Db cz. 2Św,1Md, 1Brz – 56 l.) celem usunięcia obcego gatunku.

A.10. ZWIĘKSZENIE POWIERZCHNI DO ODNOWIENIA W KO I KDO

Wskazania gospodarcze, dotyczące hodowli lasu, powinny obejmować wszystkie grunty wymagające: zabiegów melioracyjnych (agrotechnicznych i wodnych – ale tylko tych, które są związane z odnowieniami i zalesieniami), zalesień, odnowień naturalnych i sztucznych, dolesień luk, poprawek i uzupełnień, pielęgnowania zinwentaryzowanych upraw oraz pielęgnowania zinwentaryzowanych młodników (nie zakwalifikowanych do CPP). Podać należy rodzaj projektowanych czynności i ich powierzchnię (jednorazowo, tj. bez zwielokrotniania o przewidywane nawroty). Nadleśnictwo nie widzi potrzeby zwiększania powierzchni do odnowienia w KO i KDO. Komisja to akceptuje.

A.11. POMIAR DREWNA MARTWEGO

Obliczenia i zestawienia drewna martwego w całym nadleśnictwie należy wykonać na podstawie pomiarów przeprowadzanych na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej dla celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Wykonawca sporządzi wszystkie zestawienia i tabele przewidziane IUL (tab. Nr XXI). Ponadto opisze w odrębnym rozdziale Programu Ochrony Przyrody wyniki inwentaryzacji drewna martwego.

A.12. SPORZĄDZENIE I WYDRUK MAP GOSPODARCZYCH, GOSPODARCZO-PRZEGLĄDOWYCH I PRZEGLĄDOWYCH ORAZ MAPY SYTUACYJNEJ

Wydruki map gospodarczych i przeglądowych zostaną sporządzone z bazy geometrycznej LMN oraz podkładu topograficznego z VmapL2, zgodnie z Instrukcją techniczną sporządzania wydruków map leśnych zamieszczonej w części 3 z późniejszymi zmianami. W skład materiałów kartograficznych planu urządzenia lasu wejdą:

Mapa gospodarcza 1:5 000

Mapy gospodarcze w formie wydruków A1 dla RDLP i Nadleśnictwa wraz z mapą zasięgów map gospodarczych.

Mapy gospodarczo – przeglądowe 1:10 000

Mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów i projektowanych cięć rębnych – 2 komplety dla leśnictw złożone i oprawione w twarde okładki koloru zielonego z wytłoczonym opisem.

Mapy przeglądowe 1:20 000 z podziałem na obręby leśne

mapa przeglądowa drzewostanów – 3 komplety (6 szt.),

mapa przeglądowa typów siedliskowych lasu - 3 komplety (6 szt.),

mapa przeglądowa cięć rębnych - 3 komplety (6 szt.), powinna zawierać również:

ostępy stałe i przejściowe z oznaczeniem kierunku cięć,

kontury obejmujące powierzchnie projektowane do cięć rębnych (odpowiednio całe pododdziały lub działki manipulacyjne i ich numery),

rodzaje rębni,

drogi wywozowe o nawierzchni twardej.

mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej – 2 komplety (4 szt.),

mapa przeglądowa ochrony lasu – 2 komplety (4 szt.),

mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji – 2 komplety (4 szt.),

mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu – 5 kompletów (10 szt.)

mapa przeglądowa zagospodarowania rekreacyjnego w nadleśnictwie – 2 komplety (4 szt.),

Mapa sytuacyjna i sytuacyjno-przeglądowa w skali 1:50 000

mapa sytuacyjno-przeglądowa ochrony przeciwpożarowej lasu – 3 egzemplarzy,

mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa – 3 egzemplarze.

mapa walorów przyrodniczo-kulturowych – 6 egzemplarzy (do Program Ochrony Przyrody – 4 szt oraz Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej)

Ponadto Wykonawca w ramach zlecenia wykona:

mapy gospodarczo-przeglądowe w skali 1:10 000 rozmieszczenia wybranych gatunków (uzgodnionych z nadleśnictwem) z wykazu zamieszczonego w POP i chronionych siedlisk przyrodniczych,

mapy gospodarczo-przeglądowe w skali 1:10 000 dla leśnictw „czyste” - 2 komplety ,

mapy przeglądowe obrębów leśnych w skali 1:20000 „czyste” - 5 kompletów ,

mapy przeglądowe do wniosku o uznanie lasu za ochronny – 3 komplety oraz 1 komplet z rozbiem na gminy ,

mapę sytuacyjną obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa z naniesionymi obwodami łowieckimi w skali 1:50000 – 1 egzemplarz,

mapy sytuacyjne obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa z naniesionymi zasięgami leśnictw w skali 1:50000 – 2 egzemplarze,

mapy sytuacyjne zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:20000 – 2 egzemplarze,

mapa ścienna dla PAD Nadleśnictwa w skali 1:20000. Podkład: mapa topograficzna lub ortofotomapa, teren każdego leśnictwa zaznaczony innym kolorem, granica zasięgu Nadleśnictwa, oddziały, pododdziały (licznik - litera, mianownik gat. panujący), drogi leśne, dojazdy pożarowe, siedziby leśnictw, zasięg działania komend PSP, lokalizacja jednostek PSP i OSP, obiekty turystyczne (miejsca postoju pojazdów, pola biwakowe, miejsca odpoczynku), rezerваты przyrody, obszary Natura 2000, punkty czerpania wody do celów gaśniczych, współrzędne geograficzne na ramce mapy, w układzie WGS 84. Mapa powinna obejmować obszar nadleśnictw sąsiednich o promieniu 2,5 km.

Do Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko i obszar Natura 2000 należy wykonać następujące dokumenty:

mapa przeglądowa stanowisk oraz siedlisk gatunków ptaków chronionych z załącznika I Dyrektywy Rady 79/EGW z dnia 02 kwietnia 1979 r. (z późn. zmianami) w skali 1:20000 na obręby leśne – 5 kompletów (10 szt.)

mapa przeglądowa rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych (w tym punktowych) i stanowisk gatunków roślin wymienionych w załączniku I i II Dyrektywy Rady 92/43/EGW z dnia 21 maja 1992 r. w skali 1:20000 na obręby leśne –5 kompletów (10 szt.)

Materiały kartograficzne należy wykonać zgodnie z instrukcją urządzania lasu cz. III z późn. zmianami (Instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych) oraz umową zawartą pomiędzy wykonawcą, a zleceniodawcą – RDLP w Białymstoku. Nie należy aktualizować map gospodarczych (twardych arkuszy) znajdujących się w Nadleśnictwie. Materiały opisowe i kartograficzne należy nagrać na nośnik optyczny (CD/DVD) wszystkich w/w kompozycji mapowych w formacie PDF.

A.13. PODZIAŁ NA OBREBY LEŚNE ORAZ PODZIAŁ NA LEŚNICTWA

Nadleśnictwo Dojlidy jest podzielone na 2 obręby leśne Dojlidy, Katrynka. Podział na dwa obręby leśne zostanie zachowany. Komisja akceptuje wniosek Nadleśnictwa dotyczący korekty granicy obrębów leśnych. Zmiana dotyczy przesunięcia granicy obrębu Zawady z gminy Dobrzyniewo Duże do gminy Miasto Białystok. Niezbędna jest korekta granic powierzchni po rzece Supraśl. Nadleśnictwo dostarczyło na KZP zmiany przebiegu lesnictw. Komisja powyższe zmiany akceptuje.

A.14. ZDEFINIOWANIE OBSZARÓW ZAGROŻONYCH UPORCZYWYM WYSTĘPOWANIEM SZKÓD

Nadleśnictwo nie jest położone w strefie stałych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny, a zatem nie jest bezpośrednio narażone na wystąpienie oraz szkody w pierwszym okresie gradacyjnego występowania szkodliwych owadów. Powierzchniową defoliację koron drzew gatunków lasotwórczych obserwowano (2004-2006, 2010, 2012, 2013) w drzewostanach dębowych na powierzchniach objętych gradacją miernikowców, zwójek dębowych i opiętków. Coraz większe znaczenie i wpływ na środowisko mają bobry, poprzez zalewanie (podtapianie) obszarów leśnych. Rokrocznie obserwowane jest narastanie szkód ze strony łośi. Udział zalesionych gruntów porolnych obecnie nie ma istotnego wpływu na stan zdrowotny czy sanitarny lasu.

Należy przyjąć, że drzewostany Nadleśnictwa są w dobrej kondycji, jednak stale są zagrożone przez szkodniki owadzie, głównie świerk przez korniki oraz dęby przez miernikowce i zwójki.

Należy zwrócić szczególną uwagę (także przy budowach oraz modernizacjach dróg) na stan oraz drożność przepustów i sprawność rowów melioracyjnych w celu nie dopuszczenia do stagnowania wody i podtapiania drzewostanów.

Kontynuacja kontroli i monitoringu, przede wszystkim będzie opierać się na obserwacjach, kontroli, analizie i ocenie stopnia zagrożenia:

- zapędrczenia gleby,
 - szkodników pierwotnych sosny, łącznie z brudnicą mniszką,
 - szkodników wtórnych, głównie korników świerka oraz ewentualnie innych owadów,
- które mogą zagrażać powstawaniu szkód lub utrzymaniu trwałości lasu.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy lokalizację miejsc szczególnie narażonych na podtopienia oraz narażonych na antropopresję. Występowanie obszarów zagrożonych zostanie uzgodnione z ZOL Olsztyn, a konkretne granice tych obszarów zostaną naniesione na mapę przeglądową ochrony lasu i zapisane w protokole z NTG (§ 102 instrukcji).

A.15. USTALENIE TERMINÓW I SPOSOBÓW KONTROLI PRAC URZĄDZENIOWYCH

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 DGLP z dnia 13 sierpnia 2002r. prace urządzeniowe: terenowe i kameralne będą kontrolowane i dokumentowane przez RDLP w Białymstoku, Nadleśnictwo w obecności Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu. Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych, odbędzie się spotkanie robocze z udziałem wykonawcy, przedstawiciela RDLP oraz administracji nadleśnictwa, na którym zostanie

omówiona specyfika prac terenowych i prowadzenie kontroli bieżącej opisu taksacyjnego oraz kart dokumentu źródłowego. Odbiór etapu prac wg Umowy będzie poprzedzony kontrolą bieżącą kierownictwa nadleśnictwa (inżynier nadzoru, zastępca) zgodnie z zał. nr 2.ww. Zarządzenia.

Przed odbiorem prac terenowych i kameralnych Wykonawca dostarczy do RDLP/Nadleśnictwa:

1. protokół rozbieżności pomiędzy danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa, a stanem faktycznym na gruncie określonym podczas taksacji,
2. wersję roboczą LMN,
3. wstępny wydruk opisów taksacyjnych z przywiązaniem wydzieleń do działek,
4. plan cięć, mapę cięć, opisy taksacyjne wraz z wyliczonymi etatami dla obrębów leśnych,
5. projekt lasów ochronnych,
6. w uzgodnieniu z nadleśnictwem wykaz proponowanych zrębów oraz zestawienie drzewostanów przewidzianych do cięć pielęgnacyjnych (rodzaj zabiegu) na 2017 r.,
7. listę drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy.

Inne specyficzne zagadnienia nie ujęte, które wynikną w trakcie terenowych prac urządzeniowych, będą sukcesywnie konsultowane z nadleśnictwem i uwzględniane w opracowywanym planie urządzeniowym. Nadleśnictwo udostępni Wykonawcy wszelkie posiadane przez siebie materiały potrzebne do sporządzenia Planu Urządzenia Lasu (PUL). W trakcie prac urządzeniowych należy uzgadniać na bieżąco z Nadleśnictwem: grunty leśne niezalesione (w tym przewidziane do objęcia ochroną prawną i przewidziane do naturalnej sukcesji). Przed Naradą Techniczno-Gospodarczą Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem i RDLP wydruk opisów taksacyjnych z przywiązaniem wydzieleń do działek i rozliczeniem powierzchni, tematyczne mapy przeglądowe oraz wykaz cięć użytków rębnych. Ścisła współpraca pomiędzy Wykonawcą, a Nadleśnictwem w czasie sporządzania PUL ma na celu właściwe ujęcie stanu faktycznego i prawidłowe zaplanowanie wskazówek gospodarczych. Po zakończeniu prac w leśnictwach odbędą się uzgodnienia, kontrola i odbiór bieżący wykonanych robót z udziałem inżyniera nadzoru i/lub zastępcy nadleśniczego. Zostanie spisany protokół uzgodnień zgodnie z zał. nr 2 Zarz. Nr 63 DGLP z dn. 13.08.2002r. Protokół ten będzie stanowił podstawę do odbioru prac terenowych zgodnie z zał. nr 3w/w Zarządzenia.

Szczególnym przedmiotem uzgodnień w trakcie odbioru będą:

- opisy taksacyjne i wstępne wskazania gospodarcze,
- użytkowanie rębne na przyszły okres gospodarczy,
- drzewostany planowane do przebudowy,
- grunty leśne nie zalesione (zręby, halizny, płazowiny),
- grunty do sukcesji naturalnej,
- plan cięć, mapa cięć i i zaproponowane wskazania gospodarcze
- drzewostany bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie.

W celu przyspieszenia procedur odbioru baz danych projektów PUL (w tym LMN) regionalny dyrektor LP udostępni Wykonawcy projektu PUL dostęp do baz testowych SILP w środowisku szkoleniowym jednostki objętej pracami urzędziowymi. Dostęp nastąpi każdorazowo na wniosek wykonawcy.

A.16. FORMA OPISÓW TAKSACYJNYCH I MAP, W TYM MAP DODATKOWYCH ORAZ FORMY PREZENTOWANIA PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY, A TAKŻE EWENTUALNEJ EKSPERTYZY DOCELOWEJ SIECI DRÓG LEŚNYCH ORAZ PROGNOZY EKONOMICZNEJ Z UWZGLĘDNIENIEM DANYCH WRAŻLIWYCH.

Opis materiałów, które Wykonawca dostarczy Zamawiającemu:

- a) opis ogólny nadleśnictwa (wydruk i pliki) oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonymi złotymi literami w 3 egz. W tym mapy włożone w kieszeń. Wykonana zostanie charakterystyka stanu lasu według gatunków panujących w klasach i podklasach wieku.
- b) program ochrony przyrody (POP) – wydruk w formacie A4 - układ pionowy, twarda okładka koloru zielonego z wytłoczonymi złotymi literami z dołączoną (w kieszeni okładki mapą przeglądową walorów przyrodniczo kulturowych nadleśnictwa w skali 1:50 000), wydruki i CD – 3 egz. Przygotować POP dla RDOŚ i PWIS w Białymstoku i Parku Krajobrazowego P.K. oraz mapy (wydruki i CD -3 egz.)
- c) opisy taksacyjne dla obrębów wraz z tabelami, wykazami projektowanych cięć rębnych, przedrębnych i wykazy projektowanych zadań z hodowli lasu dla obrębów (wydruki i pliki) oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonymi złotymi literami 2 komplety (4 szt.).
- d) plan urządzenia lasu dla leśnictw (1 egz), w formacie A4 oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem zawierający wyciągi dla konkretnego leśnictwa:

z opisanie ogólnego nadleśnictwa (elaboratu) – opis gleb i siedlisk, gospodarcze typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębego,

z Programu Ochrony Przyrody (wykaz gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów, wykaz siedlisk przyrodniczych Natura 2000, opis form ochrony przyrody, zawierający dane, obiekty dziedzictwa kulturowego, inne informacje charakterystyczne dla danego Leśnictwa (ciekawostki).

opis taksacyjny lasu dotyczący danego leśnictwa,

wykaz projektowanych cięć rębnych z podziałem na lata dotyczący danego leśnictwa,

wykaz projektowanych cięć przedrębnych dotyczący danego leśnictwa,

wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dotyczący danego leśnictwa,

część kartograficzna zawierająca mapę gospodarczo – przeglądową drzewostanów –2 egz., oraz mapę gospodarczo – przeglądową cięć–2 egz. Mapy wykonane jak w pkt.12.

- e) materiały opisowe i kartograficzne do Strategicznej oceny oddziaływania Planu Urządzenia

Lasu dla Nadleśnictwa na środowisko i na obszar Natura 2000.

Prognoza w formie opisowej wydruk (oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem) – 5 egzemplarzy + plik tekstowy,

mapa przeglądowa stanowisk oraz siedlisk gatunków ptaków chronionych z załącznika I Dyrektywy Rady 79/EWG z dnia 02 kwietnia 1979 r. (z późn. zmianami) w skali 1:20000 na obręby leśne – 5 kompletów (10 szt.)

mapa przeglądowa rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych (w tym punktowych) i stanowisk gatunków roślin wymienionych w załączniku I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w skali 1:20000 na obręby leśne –5 kompletów (10 szt.)

- f) wydruki materiałów kartograficznych zgodnie z pkt.12.
- g) wersja elektroniczna PUL (3 egz.) - wszystkie elementy projektu planu urządzenia lasu, prognoza oddziaływania na środowisko, aktualizacja opracowania siedliskowego należy nagrać na nośnik optyczny. Materiały kartograficzne należy przekazać w formie plików *.shp oraz kompozycji wydruków w formacie PDF.
- h) wersja elektroniczna PUL dla RDOŚ i PWIS (2 egz.) - opisanie ogólne, program ochrony przyrody, prognoza oddziaływania na środowisko, mapy przeglądowe i sytuacyjne pliki PDF.

Płyty CD/DVD z danymi w formie elektronicznej powinny zostać opatrzone w etykiety w formie nadruków na płytach. Wszystkie strony, tabele, wykresy, ryciny, załączniki dla każdego z tomów opracowań powinny być ponumerowane w sposób ciągły, dla nich należy wykonać spis treści zamieszczony na początku poszczególnych tomów. Bazy opisów taksacyjnych należy przekazać w strukturze najnowszej wersji Taksatora na datę odbioru. Pliki XML importu do SILP oraz baza danych geometrycznych zgodna ze standardem LMN (w tym reguły topologiczne i atrybutowe SILP) – nagrane na nośnik optyczny. Zasięg terytorialny oraz granice jednostek podziału powierzchniowego leśnictw zweryfikowane i skorygowane w oparciu o zasięg jednostek terytorialnych kraju z Państwowego Rejestru Granic oraz szczegóły terenowe z ortofotomapy. Topologia bazy geometrycznej zweryfikowana w aplikacji *OpenJump* (wersja 1.5.2 lub nowsza). Numery inwentarzowe obiektów umieszczonych w LMN wpisane do warstw bazy geometrycznej LMN.

Na wniosek RDLP (zgodnie z § 136 ust. 2 Instrukcji u.l.) RDOŚ uznał za „dane wrażliwe” stanowiska roślin objętych ochroną gatunkową, strefy ochrony ostoi miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową, strefy ochrony stanowisk grzybów objętych ochroną gatunkową, znane stanowiska gatunków chronionych, dla których mogą być ustanowione strefy ochronne, a nie są one powołane. Ww. dane należy udostępnić w trybie ustawy z dnia 3.10.2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

A.17. SPORZĄDZENIA DODATKOWEJ TABELI XXII DLA GATUNKÓW CHRONIONYCH NIE OBJĘTYCH
OBSZAREM NATURA 2000

Zachodzi potrzeba wykonania tab. XXII.

A.18. USTALENIA W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU NA
ŚRODOWISKO I NA OBSZARY NATURA 2000

Dyrektor RDLP w Białymstoku wystąpił z wnioskiem do RDOŚ w Białymstoku o udostępnienie informacji o środowisku. RDOŚ przekazał dane opisowe, zestawienia tabelaryczne oraz warstwy wektorowe form ochrony przyrody, które znajdują się w granicach nadleśnictwa oraz są położone w bliskim sąsiedztwie.

Zakres projektowanych uzgodnień do prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu na środowisko i na obszary Natura 2000” został przedstawiony do akceptacji Komisji Założeń Projektu Planu (KZP). Stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie, forma wykazów tabelarycznych oraz skala map zostały określone i zaakceptowane podczas obrad Komisji.

Strategiczna ocena oddziaływania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa na środowisko zostanie wykonana w oparciu o zakres i stopień szczegółowości ustalony z RDOŚ i PWIS.

Udział społeczeństwa w procesie tworzenia PUL zapewniony będzie poprzez:

- ogłoszenia w BIP i prasie lokalnej,
- możliwość składania uwag i wniosków do założeń planu urządzenia lasu,
- możliwość zapoznania się z projektem planu urządzenia lasu i składanie uwag (ogłoszenie o wyłożeniu planu do konsultacji zostanie ogłoszone w BIP RDLP i lokalnej prasie),
- możliwość udziału w Komisji Projektu Planu mającej charakter debaty publicznej.

Prognozę oddziaływania planu ul na środowisko należy wykonać w oparciu o Ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.Nr.199, Poz. 1227) oraz „Ramowe wytyczne w sprawie zakresu szczegółowej prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” (przesłane pismem DGLP Zn.ZU-7019-50/11 z dn. 08.09.2011r.) wraz z załącznikami (1-5).

ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU.

B. 1. DANE O OBSZARACH CHRONIONYCH W NADLEŚNICTWIE I FUNKCJACH LASU, Z UWZGLĘDNIENIEM OBSZARU NATURA 2000

Zgodnie z §8 instrukcji urządzania lasu, nadleśnictwo zostało podzielone, ze względu na dominującą rolę pełnionych funkcji ochronnych, na trzy główne grupy lasów (1.01.2007r.):

| | |
|---|---------------------|
| Rezerwy przyrody (pow. leśna) | 1,34 % pow. leśnej |
| Lasy ochronne Decyzją DLOPiK-L-1p-0233-24/06 Ministra Środowiska z dnia 14.12.2006r. | 85,82 % pow. leśnej |
| Lasy gospodarcze | 12,84 % pow. leśnej |

Rezerwy przyrody

| L.p. | Nazwa rezerwatu | Akt prawny uznający rezerwat | Pow. wg aktu prawnego /ha/ | Pow. wg SILP /ha/ | Akt prawny zatwierdzający plan ochrony rezerwatu przyrody/ termin obowiązywania | Akt prawny zatwierdzający zadania ochronne/termin obowiązywania |
|------|------------------|--|--|--|---|---|
| 1. | Antoniuk | Zarządzenie MOŚZNiL z 27.06.1995 r. (M.P.Nr 38, poz. 459); zm. rozp. Nr 7/03 Woj. Podlaskiego z 5.03.2003 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 23, poz. 546) | 70,07 | 70,07 | rozporządzenie Nr 22/03 Wojewody Podlaskiego z 23.07.2003 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 80, poz. 1537)/ obowiązuje do 31.12.2022 | |
| 2. | Kulikówka | Zarządzenie MOŚiZN z 19.02.1987 r. (M.P. Nr 7, poz. 55) | 10,88 | 9,42 (0,56 ha – poza gruntami PGL LP) | nie ma | zarządzenie nr 17/10 RDOŚ w Białymstoku z 18.06.2010 r. / obowiązuje do 18.06.2015 r. |
| 3. | Las Cieliczański | Zarządzenie MOŚZNiL z 25.06.1990 r. (M.P. z 1990r, Nr 31, poz. 248) | 370,58, w tym 130,60 w Nadleśnictwie Dojlidy | 130,60 | Zarządzenie nr 19/2014 RDOŚ w Białymstoku z 29.04.2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2.05.2014 r., poz. 1768) / obowiązuje do 2034 r. | nie ma |

Rezerваты w nadleśnictwie zajmują 1,34 % powierzchni lasów nadleśnictwa. Nadleśnictwo wystąpiło do RDOŚ o korektę powierzchni rezerwatu Kulikówka. Po otrzymaniu zarządzenia Nadleśnictwo przekaże dokument Wykonawcy projektu PUL. Rygory ochronne na terenie rezerwatów przyrody reguluje art. 15 ustawy z dnia 16.04.2004r. o ochronie przyrody. (Dz. U. z 2009r. nr 151, poz. 1220 z późn. zm.).

Obszary Chronionego Krajobrazu

Nadleśnictwo swoim zasięgiem obejmuje 311,43 ha Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Narwi, którego całkowita powierzchnia wynosi 41 862 ha.

Pomniki przyrody

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo występuje jeden pomnik przyrody. Jest to grupa drzew – 4 modrzewie europejskie.

W projekcie PUL powinna być podana aktualna lokalizacja pomników przyrody.

Strefy ochrony wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo aktualnie, w oparciu o decyzje RDOŚ funkcjonuje 4 strefy ochrony (2 orlika krzykliwego, 1 bielika, 1 bociana czarnego). W miarę możliwości, należy utrzymać literację i powierzchnię pododdziałów według obowiązującego obecnie PUL

Użytki ekologiczne – w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zlokalizowany jest 1 użytek ekologiczny „Żurawka” o pow. ok. 20 ha. (w oddz. 256f obręb Katarynka).

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej

Obszary Natura 2000 Na terenie nadleśnictwa utworzono 2 obszary oraz 1 obszar w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (Ostoja Narwiańska - PLH200024) mające znaczenie dla Wspólnoty. Na terenie gruntów zarządzanych przez nadleśnictwo utworzono rozporządzeniem Ministra Środowiska Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000: „Puszcza Knyszyńska”, „Dolina Górnej Narwi”, „Bagienna Dolina Narwi”. Pięć obszarów Natura 2000 posiada ustanowione plany zadań ochronnych zarządzeniami:

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty:

PLH200006 - Ostoja Knyszyńska / Zarządzenie Dyrektora RDOŚ z dn. 30.06.2014r.

PLH200010 - Ostoja w Dolinie Górnej Narwi / Zarządzenie Dyrektora RDOŚ z dn. 18.06.2014r.

PLH200024 - Ostoja Narwiańska / Zarządzenie Dyrektora RDOŚ Nr 25/2013 z dn. 30.06.2014r.

poza gruntami nadleśnictwa

Obszar specjalnej ochrony ptaków

PLB200001 - Bagienna Dolina Narwi

PLB200003 - Puszcza Knyszyńska / Zarządzenie Dyrektora RDOŚ z dn. 15.05.2014r.

PLB200007 - Dolina Górnej Narwi / Zarządzenie Dyrektora RDOŚ z dn. 18.06.2014r.

Zapisy PZO dotyczące gruntów Nadleśnictwa należy uwzględnić w projekcie PUL zgodnie z art. 32 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody na terenie zarządzanym przez PGL LP, na którym znajduje się obszar Natura 2000. Zadania ochronne należy ująć w PUL z chwilą ustanowienia PZO dla obszaru Natura 2000 PLB200001 - Bagienna Dolina Narwi.

| KOD | Nazwa | Powierzchnia w zarządzie nadleśnictwa /ha/ |
|---------------------------------------|-------------------------------|--|
| Obszar mający znaczenie dla wspólnoty | | |
| PLH200006 | Ostoja Knyszyńska | 10488,65 |
| PLH200010 | Ostoja w Dolinie Górnej Narwi | 120,38 |
| PLH200024 | Ostoja Narwiańska | poza gr nadleśnictwa |
| Obszar specjalnej ochrony ptaków | | |
| PLB200001 | Bagienna Dolina Narwi | 726,49 |
| PLB200003 | Puszcza Knyszyńska | 597,69 |
| PLB200007 | Dolina Górnej Narwi | 120,38 |

Otulina Narwiańskiego Parku Narodowego – zajmuje 4,5 % gruntów nadleśnictwa. Należy zwrócić uwagę na przebieg granicy Nadleśnictwa Dojlidy z Narwiańskim Parkiem Narodowym i wyznaczoną otuliną Parku. Zgodnie z art. 10 ust. 7 projekt PUL w części dotyczącej otuliny parku narodowego wymaga uzgodnienia z dyrektorem parku.

Ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt

Podczas prac urzędzeniowych należy sporządzić wykaz stanowisk z podziałem na gatunki chronione powszechnie występujące (z podziałem na poszczególne leśnictwa), rzadkie, z Czerwonej Księgi przy uwzględnieniu:

wyników powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej dotyczącej siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych, gatunków chronionych roślin i zwierząt, wykonywanej w latach 2006 – 2008,

wyników obserwacji przyrodniczych, prowadzonych na bieżąco przez leśniczych,

aktualnych informacji o środowisku dostępnych w publikacjach.

W odniesieniu do rzadkich chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów należy opisać sposoby wykonywania zabiegów gospodarczych i ochronnych w celu ich zachowania we właściwym stanie ochrony.

Funkcje lasu

Projekt lasów ochronnych należy wykonać zgodnie z Zarządzeniem nr 61 DGLP z dn. 12.11.2007 r. istnieje konieczność przeanalizowania regionalnych strategii rozwoju oraz programów ochrony środowiska.

Wykonawca do RDLP dostarczy projekt lasów ochronnych na 30 dni przed odbiorem prac terenowych.

Projekt lasów ochronnych stanowią: wykazy wg obrębów leśnych, wykazy kategorii wg gmin oraz mapy przeglądowe i mapy dla gmin. Komisja zaakceptowała na Obrębie Dolidy ujęcie do lasów ochronnych cennych przyrodniczo wydzielienia 57h,1, 68b stanowiące unikalny zespół bardzo wydajnych źródeł punktowych i liniowych, które zasilają dwa zbiorniki wodne.

Uwzględniono wniosek Stowarzyszenia OKOLICA z dn. 23 września 2014r., aby las turczyński (oddz. 193, 193A, 194, 194A) zakwalifikować do lasów ochronnych z zaleceniem szczególnych sposobów prowadzenia postępowania ochronnego.

Kategorie ochronności wg. Decyzji DLOPiK-L-Ip-0233-24/06 Ministra Środowiska z dnia 14.12.2006r.

| Lp | Kategoria ochronności | Pow. (ha) |
|----|-------------------------------|-----------|
| 1 | Lasy obronne | 146 |
| 2 | Lasy uzdrowiskowej strefy C | 2213 |
| 3 | Lasy w miastach i wokół miast | 10219 |
| 4 | Lasy wodochronne | 223 |
| 5 | Lasy nasienne | 23 |
| 6 | Ostoje zwierząt chronionych | 216 |

B. 2. TYPY SIEDLISKOWE LASU ORAZ ICH EWENTUALNE UZUPEŁNIANIE O ROZPOZNANE LEŚNE SIEDLISKA PRZYRODNICZE

Typy siedliskowe lasu oraz siedliska przyrodnicze należy wnieść do bazy w sposób określony w § 22IUL.

Procentowy udział powierzchni typów siedliskowych lasu wg stanu na 1.01.2007r.

| TSL | Bs | Bśw | Bw | Bb | BMśw | BMw | BMb | LMśw | LMw | LMb | Lśw | Lw | OIJ | OI |
|-----|----|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|
| % | - | 11,02 | 0,17 | 0,04 | 51,81 | 1,11 | 0,07 | 22,38 | 1,74 | 2,37 | 6,35 | 1,51 | 1,12 | 0,31 |

Zasięg siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 zostanie zweryfikowany na podstawie zatwierdzonych planów zadań ochronnych oraz podczas prac urzędniowych.

Siedliska przyrodnicze, w tym również wykazywane, jako punktowe, które stanowią zwarte płyty, należy ujmować jako oddzielne pododdziały uwzględniając kryterium powierzchniowe tworzenia nowych pododdziałów § 15 2c, d. IUL. W przypadku siedlisk punktowych należy przyjąć powierzchnię oszacowaną, w innych przypadkach nową powierzchnię pododdziału.

Siedliska przyrodnicze priorytetowe położone poza obszarami Natura 2000 zostaną ujęte w projekcie PUL, jako lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody. W polu informacje różne oprogramowania „TAKSATOR” zostanie zamieszczona informacja o siedlisku przyrodniczym leżącym w danym wydzieleniu. Nazwę i kodyfikację siedlisk przyrodniczych należy przyjąć zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dn. 13.04.2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz.U.Nr 77, poz.510).

W wyłączeniach taksacyjnych należy w odpowiednim polu opisu taksacyjnego zamieszczać kody rozpoznanych zespołów roślinnych, zaś w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000 kod TSL jest obowiązkowo rozszerzany o kod leśnego siedliska przyrodniczego (LSP). Stan siedliska (A,B,C,D) należy określić zgodnie ze stanem na gruncie w oparciu o obowiązującą metodykę.

Określenie zasięgów płatów siedlisk zostanie dokonana w oparciu o dostępne materiały kartograficzne, wykazy tabelaryczne. W przypadku siedlisk przyrodniczych nie stanowiących odrębnego wydzielenia, nie należy redukować powierzchni projektowanego zabiegu, a odrębne postępowanie przyjąć na etapie realizacji PUL.

B. 3. TYPY DRZEWOSTANÓW (TD) O KIERUNKU OCHRONNYM LUB O KIERUNKU GOSPODARCZYM

Proponuje się, aby w trakcie V rewizji planu urządzenia lasu przyjąć typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw przedstawione w tabeli.

| Typ siedliskowy | Siedlisko przyrodnicze | Zespół roślinny | Typ lasu | Typ drzewostanu | Orientacyjny skład gatunkowy upraw (%) | |
|-----------------|------------------------|--|---|-----------------|--|---|
| Bśw 1 | 91T0 | <i>Peucedano-Pinetum typicum</i> | So | So | So 90%, Brz+Św 10% | |
| Bśw 1 | | <i>Peucedano-Pinetum cladonietosum</i> | So | So | So 90%, Brz 10% | |
| Bśw 2 | | <i>Peucedano-Pinetum molinietosum</i> | So | So | So 80%, Św+Brz 20% | |
| BMśw 1 | | <i>Calamagrostio-Piceetum</i> | Św-So | Św-So | So 60%; Św 30%; Brz+Db 10% | |
| BMśw 1 | | <i>Quercu-Pinetum typicum</i> | Db-So | Db-So | So 60%; Db 20%; Brz+Md+Św 10% | |
| BMśw 2 | | <i>Calamagrostio-Piceetum</i> | Św-So | Św-So | So 50%; Św 40%; Brz+Db 10% | |
| BMśw 2 | | <i>Vaccinio myrtilli-Piceetum typicum</i> | So-Św | Św-So | Św 50%, So 40%, Brz 10% | |
| LMśw 1 | 9170-2 | <i>Melitti-Carpinetum</i> | So-Gb-Db | Gb-So-Db | Db 40%; So 30%, Gb+Lp 20%, Św+Brz 10% | |
| LMśw 1 | | <i>Quercu-Pinetum coryletosum</i> | So-Db | Db-So | So 40%, Db+Lp 30%; Św 20%, Brz+Md 10%; | |
| LMśw 1+2 | | <i>Corylo-Piceetum</i> | Db-Św | Db-Św | Św 40%, Db 30%, So 20%, Brz+Os+Gb 10% | |
| LMśw 2 | 9170-2 | <i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum</i> | So-Gb-Db | Gb-So-Db | Db 30%; So 20%; Brz+Gb 20%, Św 20%; Lp+Kl 10% | |
| Lśw 1 | 9170-2 | <i>Tilio-Carpinetum typicum</i> | Gb-Db | Św-Db | Db 40%; Św+So 30%; Lp+Gb 20%, Brz+Kl 10% | |
| Lśw 1+2 | 9170-2 | <i>Tilio-Carpinetum stachyetosum</i> | Lp-Gb-Db | Św-Gb-Db | Db 30%; Gb+Brz 20% Św 20%, Lp+Kl 20%; Wz+Js 10% | |
| Bw 1 | | <i>Molinio-Pinetum</i> | So | So | So 90%, Brz 10% | |
| Bw 2 | | <i>Molinio-Pinetum ledetosum</i> | So | So | So 80%, Brz+Św 20% | |
| BMw 1 | | <i>Quercu-Piceetum typicum</i> | Db-Św | So-Db-Św | Św 50%; Db 20%; So 20%; Brz+Os 10% | |
| BMw 1 | | <i>Vaccinio myrtilli-Piceetum typicum</i> | So-Św | So-Św | Św 50%; So 40%; Brz+Os 10% | |
| BMw 1 | | <i>Quercu-Pinetum molinietosum</i> | Db-So | Db-So | So 60%, Db20%, Sw 10%, Brz+Os 10% | |
| BMw 2 | | <i>Quercu-Piceetum sphagnetosum</i> | Db-Św | Db-Św | Św 60%; Db 20%; So 10%; Brz+Os+Ol 10% | |
| BMw 2 | | <i>Vaccinio myrtilli-Piceetum sphagnetosum</i> | So-Św | So-Św | Św 60%; So 30%; Brz+Os 10% | |
| LMw 1 | | | <i>Quercu-Piceetum stellarietosum</i> | Db-Św | Ol-Db-Św | Św+So 40%; Db 30%; Ol 20% ,Brz+Gb+Os 10% |
| LMw 1 | | 9170-2 | <i>Tilio-Carpinetum typicum calamagrostietosum (Sokoł.)</i> | Św-Gb-Db | Brz-Db-Św | Św+So 40%; Db 20%; Brz 20%, Gb+Wz+Os 10%, Ol 10%, |
| LMw 2 | | <i>Quercu-Piceetum stellarietosum var. Alnus glutinosa</i> | Ol-Db-Św | Db-Ol-Św | Św 30%; Ol 30%, Db 20%; Brz+Os+Gb 20% | |
| LMw 2 | | <i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum var. Alnus glutinosa (Sokoł.)</i> | Ol-Św-Db | Brz-Św-Ol | Ol 40%, Św 30%; Brz+Os+Gb 20-30%, Db 10% | |
| Lw 1 | 9170-2 | <i>Tilio-Carpinetum ficarietosum (stachyetosum var. Ficaria verna)</i> | Gb-Js-Db | Js-Db | Db 40%, Js+Wz 20%, Ol 10%; Gb+Kl 10%, Brz+Lp+Os 10%, Św 10%, | |
| Lw 1 | 9170-2 | <i>Tilio-Carpinetum caricetosum remotae</i> | Św-Gb-Db | Ol-Św-Db | Db 40%; Św 20%, Ol 20%, Js+Wz 10% Lp+Gb+Brz 10%; | |

| Typ siedliskowy | Siedlisko przyrodnicze | Zespół roślinny | Typ lasu | Typ drzewostanu | Orientacyjny skład gatunkowy upraw (%) |
|-----------------|------------------------|---|----------|-----------------|--|
| Lw 1+2 | 91F0 | <i>Ficario-Ulmetum</i> | Wz-Js | Gb-Ol-Js | Js+Wz 30%, Ol 30; Gb+Brz 20%, Db 10%, Lp+Kl 10% |
| Lw 2 | | <i>Tilio-Carpinetum circaeetosum alpinae</i> | Db-Ol-Js | Db-Js-Ol | Ol 40%; Js+Wz 20%; Db+Lp 20%; Gb+Brz 10%, Św 10% |
| Bb 1 | 91D0-2 | <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> | So | So | a. <i>SO 80%; BRZ 10%, ŚW 10%</i> |
| Bb 2+3 | 91D0-2 | <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> | So | So | So 90%; Brz 10% |
| Bb 3 | 91D0 | <i>Ledo-Sphagnetum</i> | So | So | So 100% |
| BMb 1+2+3 | 91D0-5 | <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum myrtilletosum</i> | Św | So-Św | Św 60%; So 20%, Brz 20% |
| BMb 2+3 | 91D0 | <i>Sphagno-Betuletum</i> | Brz-So | So-Brz | Brz 60%, So 30%, Św 10% |
| LMb 1+2+3 | 91D0-5 | <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum dryopteridetosum</i> | Św | Brz-Ol-Św | Św 60%, Ol 20%, Brz 20% |
| LMb 1+2+3 | 91D0-6 | <i>Dryopteridi-Betuletum</i> | So-Brz | Św-So-Brz | Brz 60%; So 30%, Św+Ol 10% |
| LMb 1+2+3 | | <i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i> | Brz-Ol | Brz-Ol | Ol 60%; Brz 30%, Św 10% |
| Ol 1 | | <i>Ribeso nigri-Alnetum chrysosplenietosum</i> | Ol | Ol | Ol 70%; Js+Wz 10%; Brz 10%; Św 10%; |
| Ol 2 | | <i>Ribeso nigri-Alnetum typicum</i> | Ol | Ol | Ol 90%; Brz 10% |
| OIJ 1 | 91E0-3 | <i>Fraxino-Alnetum</i> | Ol-Js | Ol-Js | Js 40%; Ol 40%; Wz 10%; Św+Brz 10% |
| OIJ 2 | 91E0-3 | <i>Fraxino-Alnetum</i> | Js-Ol | Js-Ol | Ol 60%; Js 30%; Wz+Św+Brz 10% |
| Lł 1+2 | 91F0 | <i>Ficario-Ulmetum</i> | Wz-Js | Wz-Js-Ol | Ol 40%, Js+Wz 40%, Gb+Brz 10%, Kl+Db+Lp 10% |

Opracowanie BULiGL Oddz w Białymstoku.

Powyżej wyszczególnione składy upraw nie dotyczą upraw pochodnych. Do czasu ustąpienia choroby jesionu należy dążyć do zastępowania w składzie Js na Ol, Wz, Kl.

Jednocześnie Komisja dopuszcza, aby w uzasadnionych przypadkach Nadleśniczy, uwzględniając zmienność warunków w ramach typu siedliskowego lasu oraz doświadczeń miejscowych, modyfikował składy gatunkowe upraw w zakresie:

- udziału poszczególnych gatunków głównych w granicach +/- 20%,
- w łącznym udziale gatunków głównych w granicach +/- 30%,
- w łącznym udziale gatunków domieszkowych i biocenotycznych +/- 40%.

Wykonawca PUL zweryfikuje i uzupełni zamieszczone typy lasu i drzewostanów uwzględniając stan faktyczny w trakcie taksacji. Siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000 zostaną poddane weryfikacji fitosocjologicznej. Analiza będzie stanowiła podstawę dalszych działań ochronnych.

Stosowne propozycje zostaną przedstawione zlecającemu (RDLP, nadleśnictwo) na odbiorze prac terenowych.

B.4. WIEKI RĘBNOŚCI DLA GŁÓWNYCH GATUNKÓW DRZEW

Przeciętny wiek rębności służy przede wszystkim do obliczenia cząstkowych etatów użytkowania rębnego według dojrzałości oraz sprecyzowania pożądanego stanu zasobów drzewnych na koniec

planowanego okresu gospodarczego, szczególnie w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa (gospodarstwo O oraz G). Przeciętny wiek rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie może, lecz nie musi być zgodny z indywidualnym wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu, nazywanym też wiekiem dojrzałości drzewostanu do odnowienia, określanym przez taksatora na gruncie z uwzględnieniem rzeczywistego składu oraz kondycji drzewostanu. Nadleśnictwo przekaze wykonawcy adresy wydzieleń drzewostanów, w których proponuje się rozpoczęcie procesu odnowienia znacznie wcześniej.

Wiek rębności dla głównych gatunków lasotwórczych dla całego nadleśnictwa Komisja postanawia pozostawić bez zmian.

| Gatunek panujący | Wiek rębności |
|---|---------------|
| Wiek rębności dla gatunków z Zarządzenie nr 36 DG lp z dnia 19 maja 2004 r. | |
| So, Md | 110 |
| Św | 90 |
| Db, Js | 120 |
| Wiek rębności dla pozostałych gatunków | |
| Kl, Lp, Brz, Ol, Gb, | 80 |
| Os | 50 |

B. 5. PODZIAŁ LASÓW NA GOSPODARSTWA

Zgodnie z § 82 Instrukcji urządzania lasu na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych) dla celów planowania urzędzeniowego należy wyróżnić, w ramach obrębów leśnych, jednostki regulacyjne nazywane gospodarstwami. Z dominujących funkcji lasu wynika podział lasów na gospodarstwa. Drzewostany pełniące funkcje specyficzne w których ograniczono lub zaniechano funkcji produkcyjnych włączone zostaną do gospodarstwa specjalnego.

GOSPODARSTWO SPECJALNE (S)

Gospodarstwo specjalne zostanie przyjęte zgodnie z sugestiami nadleśnictwa i wytycznymi instrukcji u.l. Do gospodarstwa specjalnego kwalifikowane będą:

lasy rezerwatowe,

wyłączone drzewostany nasienne,

lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa,

lasy stanowiące ostoje strefy ochrony zwierząt podlegających ochronie gatunkowej,

lasy cenne pod względem przyrodniczym, w szczególności na gruntach podmokłych, unikatowych, rzadkich i ważnych dla regionu (w tym wszystkie drzewostany na siedliskach bagiennych Bb, BMb, LMb),

lasy stanowiące pojedyncze poddziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, krajobrazowych, religijnych lub ekologicznych.

GOSPODARSTWO WIELOFUNKCYJNE LASÓW OCHRONNYCH (O)

Do gospodarstwa zostaną zaliczone wszystkie lasy ochronne z wiodącą funkcją ochronną, które nie wejdą w skład gospodarstwa specjalnego.

GOSPODARSTWO WIELOFUNKCYJNE LASÓW GOSPODARCZYCH (G)

Do gospodarstwa należy zaliczyć wszystkie drzewostany obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania:

- zrębowy (GZ) do którego należy zaliczyć drzewostany, dla których przyjęto zrębowy sposób zagospodarowania,
- przerębowo-zrębowego (GPZ) dla których przyjęto przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania.

B. 6. WYTYCZNE W SPRAWIE CIĘĆ RĘBNYCH W POSZCZEGÓLNYCH GOSPODARSTWACH

Podczas prac projektowych należy zachować dotychczasowy kierunek cięć. Przed ustalonym terminem NTG (min. 30 dni) Wykonawca przedstawi Zamawiającemu wykaz projektowanych cięć użytkowania rębne wraz z załącznikami mapowymi. Projektując sposoby odnowienia, należy uwzględniać naturalne fazy rozwoju drzewostanu. Zabiegi ukierunkować pod kątem potrzeb już istniejącego odnowienia oraz stworzenia warunków dla jego inicjowania. Aby zrealizować powyższe cele należy dopuścić możliwość stosowania następujących sposobów zagospodarowania:

- w gospodarstwie specjalnym i lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb ochronnych i hodowlanych. Zostanie przyjęta przy tym zasada, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez nie funkcji, dla których zostały wyłączone.
- nie planować cięć rębnych na siedliskach Bb, BMb, LMb.
- w istniejących klasach odnowienia i do odnowienia proponuje się w miarę możliwości kontynuować rębnię zastosowaną w poprzednim planie u.l. Jeżeli taksator stwierdzi w istniejących KO, KDO potrzebę weryfikacji rodzaju rębni, należy dokonać uzgodnienia z kierownictwem nadleśnictwa,
- w drzewostanach zagospodarowanych rębnią IIIa, projektować dwa pasy zrębowe w 10-leciu z poborem 40% w tym na pow. międzygwiazdowej, miąższości i 30% powierzchni do odnowienia, zachowując ład czasowo- przestrzenny,
- w rębniach zupełnych należy dążyć do projektowania zrębów o powierzchni nie przekraczającej 4,0 ha, dla rębni zupełnych projektować nie więcej jak 2 wejścia w 10-leciu, za wyjątkiem bloków upraw pochonych (do 6 ha),

- w wykazie cięć rębnych dla rębni zupełnych oraz w ramach projektowania cięcia uprzętającego w rębniach złożonych należy uwzględnić współczynnik redukcji pozyskania grubizny w wysokości 5% z tytułu pozostawiania kęp ekologicznych.
 - opisując uprawy po rębniach, pozostawione „kępy ekologiczne” należy opisać z uprawą, jako powierzchnie nie stanowiące wydzielania, w przypadku zwartych płatów drzewostanów rozważyć należy tworzenie odrębnych pododdziałów i nie projektować wskazań gospodarczych,
 - dla położonych wśród obcych gruntów lub graniczących z nimi wydzielen o małej powierzchni lub kształcie wykluczającym prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej, nie projektować wskazań gospodarczych.
 - wykaz projektowanych cięć rębnych wykonać zgodnie z § 98 IUL dla pierwszego 10-letnia z przydziałem działek na lata,
 - w drzewostanach planowanych do przebudowy rębniami złożonymi (w gospodarstwie O i G o przerębnowo-zrębowym sposobie zagospodarowania) do obliczania etatu przyjąć przeciętny 15 -letni okres odnowienia,
 - nie projektować zrębów wzdłuż naturalnych cieków wodnych i bagien na szerokości stanowiącej jedną wysokość drzewa,
 - małe powierzchnie do 1 ha/ 2 ha na siedliskach LMśw, Lśw, gdzie zlokalizowanie gniazd nie jest możliwe należy włączyć do zrębowego sposobu zagospodarowania,
 - rozważyć przebudowę uproszczonych drzewostanów sosnowych tworzących zwarte powierzchnie całych ostępów lub ich części,
- cięcia odnowieniowe planować zgodnie z

| STL | Projektowane rębnie / rębnie zastępcze |
|------|--|
| Bśw | Ib |
| Bw | Ib |
| Bb | nie projektować użytkowania rębego |
| BMśw | Ib |
| BMw | Ib / zastępczo IIIa |
| BMb | nie projektować użytkowania rębego |
| LMśw | IIIa/IIIb / zastępczo Ib – drzewostany świerkowe i osikowe, wydzielania o małych pow. |
| LMw | IIIb/IIIa |
| L Mb | nie projektować użytkowania rębego |
| Lśw | IIIb / zastępczo IIIa /Ib - drzewostany świerkowe i osikowe, wydzielania o małych pow. |
| Lw | IVd/ zastępczo IIIb/IIIa – przy panującym świerku. |
| Lł | nie projektować użytkowania rębego |
| OI | Ib / IVd |
| OIJ | IIa / IVd |

Projekt planu cięć użytkowania rębego zostanie opracowany (mapa) z podziałem na działki zrębowe i lata. Prowadzenie zagospodarowania rębego powinno być dostosowane do siedliskowych typów lasu, gatunków

występujących w drzewostanie oraz wymagań gatunków przewidzianych do odnowienia. Proponowane modyfikacje rębni III b oraz IVd należy szerzej opisać w planie hodowli opisanego ogólnego (elaboratu).

W opisanym ogólnym należy szeroko opisać wymogi wynikające z zasad hodowli lasu w kwestii postępowania z cięciami wzdłuż cieków wodnych, bagien zbiorników wodnych z uwzględnieniem elementów specyficznych i szczególnych dla Nadleśnictwa. Powierzchnia odnowień zgodnie z zasadami hodowli lasu.

W drzewostanach przeznaczonych do cięć rębnych dopuszcza się pozostawianie fragmentów lasu do dalszej hodowli bez ograniczania ich powierzchni.

Strefy ekotonowe przy drogach krajowych, wojewódzkich oraz kolejowych szlakach komunikacyjnych powinny być tworzone zgodnie z Zasadami hodowli § 27.

Wszystkie pozycje ujęte do użytkowania rębego zostaną uzgodnione z nadleśnictwem.

Metody ochrony leśnych i nieleśnych siedlisk przyrodniczych zostaną określone zgodnie z zatwierdzonymi planami zadań ochronnych.

B. 7. WYTYCZNE W SPRAWIE SPORZĄDZENIA „WYKAZU DRZEWOSTANÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO PRZEBUDOWY”

Podczas prac taksacyjnych należy zarejestrować i sporządzić wykaz drzewostanów do przebudowy zgodnie z § 40 Instrukcji Urządzenia Lasu, przyjmując jako główne przesłanki skład gatunkowy upraw, młodników, drzewostanów niezgodny z TD. W wykazach ująć drzewostany z rozpoczętą przebudową.

B. 8. WYTYCZNE W SPRAWIE PIELEGNOWANIA LASU, W TYM CIĘĆ PIELEGNACYJNYCH

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym na I 10-lecie zostanie ustalony w oparciu o *Instrukcję Urządzenia Lasu* (§ 94), sumarycznie dla całego obrębu, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw. Do użytkowania przedrębego należy zaliczyć wielkość grubizny netto projektowanej do pozyskania w ramach wykonywania czyszczeń późnych oraz trzebieży (TW, TP). Podczas taksacji dla każdego drzewostanu będą określone: rodzaj cięcia pielęgnacyjnego (CP, TW, TP) i pilność wykonania zabiegu.

Wytyczne:

Zgodnie z wytycznymi § 50 pkt.3 i § 51 pkt.5 ZHL nie należy projektować liczby nawrotów w czyszczeniach i trzebieżach wczesnych. Pielęgnowanie upraw i młodników będzie projektowane jako zabieg jednokrotny.

Pilność zabiegu określić na podstawie faktycznych potrzeb pielęgnacyjnych poszczególnych drzewostanów z zastosowaniem wytycznych § 46 IUL, potrzeba wprowadzenia pilności zabiegu na konkretnych pozycjach będzie przedmiotem odrębnego uzgodnienia z Nadleśnictwem.

Drzewostany, w których zaprojektowano czyszczenia późne z pozyskaniem grubizny należy uzgodnić z Nadleśnictwem.

Zabiegu trzebieży późnej nie należy projektować w drzewostanach o niskim zadrzewieniu i niskiej jakości. Nadleśnictwo z wykonawcą planu sporządzi wykaz drzewostanów nie wymagających cięć pielęgnacyjnych w bieżącym 10 – leciu.

W wyłączonych drzewostanach nasiennych należy projektować wskazówkę TP wykonywaną jako cięcia sanitarno-selekcyjne, dotyczy to również gospodarczych drzewostanów nasiennych nie przewidzianych do użytkowania rębnego.

Przy projektowaniu wielkości cięć należy uwzględnić pozyskanie w mijającym okresie gospodarczym oraz przeciętny poziom wielkości pozyskania w cięciach przygodnych z ostatnich 5 lat.

Wskazania gospodarcze, dotyczące hodowli lasu, powinny obejmować wszystkie grunty wymagające: zabiegów melioracyjnych (tylko tych, które są związane z odnowieniami i zalesieniami), zalesień, odnowień, dolesień luk, poprawek i uzupełnień, pielęgnowania zinwentaryzowanych upraw oraz pielęgnowania zinwentaryzowanych młodników (nie zakwalifikowanych do CPP). Podać należy rodzaj projektowanych czynności i ich powierzchnię (jednorazowo, tj. bez zwielokrotniania o przewidywane nawroty). Powierzchnia UP przyjęta zostanie zgodnie z wykazami przekazanymi przez Nadleśnictwo.

B. 9. WYTYCZNE W SPRAWIE HODOWLI LASU

Proponuje się, aby w pracach urzędniowych V rewizji Planu Urządzenia lasu przyjąć typy i orientacyjne składy gatunkowe upraw przedstawione w tabeli rozdz. B3. Do czasu ustąpienia choroby zamierania jesionu należy dążyć do zastępowania w składzie Js przez Ol, Wz, Kl, Lp.

Wykonawca PUL zweryfikuje i uzupełni zamieszczone w protokole z KZP (rozdział B3) typy drzewostanów uwzględniając stan faktyczny określony w trakcie taksacji i wykonanych prac fitosocjologicznych. Stosowne propozycje zostaną przedstawione RDLP i Nadleśnictwu i przyjęte na NTG.

Ponadto Komisja zaleca:

Nie projektować gruntów nieleśnych do zalesień, które nie są przeznaczone do zalesienia w planach zagospodarowania przestrzennego, lub nie mają wydanej decyzji.

Zasadniczo nie należy projektować wprowadzania podszytów i podsadzeń produkcyjnych (w uzasadnionych przypadkach uzgodnić z nadleśnictwem).

Gniazda, które nie różnią się składem gatunkowym i wiekiem należy grupować w opisie taksacyjnym nadając im jeden numer ze wskazaniem liczby gniazd w grupie i ich sumarycznej powierzchni. Dla grupy gniazd nie jest wymagane wskazanie w opisie ich lokalizacji.

Na gruntach porolnych, drzewostany w I kl. wieku należy uznawać jako zgodne z STL,

Wielkość poprawek i uzupełnień projektować według potrzeb stwierdzonych podczas prac terenowych, natomiast w uprawach nowo projektowanych przyjąć na poziomie 10% sumarycznej powierzchni upraw i młodników. Powyższe ująć opisowo w elaboracie.

W uprawach i młodnikach o zadrzewieniu powyżej 0,8 nie należy projektować poprawek i uzupełnień, chyba że mają charakter powierzchniowy.

Nie należy projektować uzupełnień w miejscach o nadmiernym uwilgotnieniu pozostawiając je do odnowienia w drodze sukcesji naturalnej,

Dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wprowadzenie gatunków cienoznośnych tj. powierzchnia luki wynosi co najmniej 0,10 ha na siedlisku co najmniej BMśw. Luki powstające na siedliskach o dużym uwilgotnieniu należy pozostawić do odnowienia w drodze sukcesji naturalnej,

Zabiegi z zakresu pielęgnacji upraw (pielęgnacja gleby, czyszczenia wczesne) projektować dla istniejących upraw na dzień 01.01. pierwszego roku obowiązywania planu. W tabeli XVIII projektu planu zostaną wyszczególnione zabiegi PIEL oraz CW planowane do realizacji w 10-leciu dla upraw istniejących. Zabiegi projektuje się bez powtórzeń.

Czyszczeniami należy objąć uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych, jak również młode pokolenie pod osłoną (na powierzchni zredukowanej),

Nie planować TP w drzewostanach będących w szachownicy.

Czyszczenia późne należy projektować:

- w młodnikach,
- w uprawach, które w czasie obowiązywania planu urządzenia lasu osiągną zwarcie,
- w młodnikach dębowych, które w czasie taksacji osiągnęły wysokość ok. 2 m lub więcej i zwarcie.

B. 10. WYTYCZNE W SPRAWIE OGÓLNEJ OCHRONY LASU ORAZ OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ

OCHRONA LASU

Wykonawca uwzględni w projekcie PUL informacje w zakresie szkód wywołanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne przekazane przez Nadleśnictwo i ZOL w Olsztynie.

Zaleca się:

1. opisując wytyczne w zakresie ochrony lasu uwzględnić panującą na początku pierwszej dekady lat dwutysięcznych suszę i obniżenie poziomu wód gruntowych, co miało istotny wpływ na stan sanitarny i zdrowotny lasu w latach następnych,
2. szczególną uwagę poświęcić w programie ochrony przyrody uszkodzeniom wywołanym przez bobry (ochrona gatunkowa) i łosia (gatunek objęty całorocznym okresem ochronnym). Nanieść na mapy ochrony lasu drzewostany, w których wystąpiły znaczące szkody ze strony zwierzyny. Powierzchnie podtopione należy zainwentaryzować, zaewidencjonować i nanieść na mapy ochrony lasu (ponieważ są to często potencjalne źródła rozmnoży szkodliwych owadów).
3. nanieść na mapy ochrony lasu drzewostany rosnące na gruntach porolnych,
4. nanieść na mapy ochrony lasu ewentualne strefy gniazdowania ptaków chronionych - do celów wewnętrznych Nadleśnictwa. Ma to duże znaczenie szczególnie tam, gdzie ich położenie, w

przypadku wystąpienia korników świerka, może bezpośrednio zagrażać drzewostanom z udziałem świerka,

5. odnotować zjawisko zamierania drzew, głównie dębów występujące w ostatnich latach.
6. zwrócić szczególną uwagę (także przy budowach oraz modernizacjach dróg) na stan oraz drożność przepustów i sprawność rowów melioracyjnych w celu nie dopuszczenia do stagnowania wody i podtapiania drzewostanów.

W trakcie prac terenowych wykonawca uwzględni wnioski przedstawione przez ZOL w Olsztynie przeprowadzi rozpoznanie i udokumentuje aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasów w aspekcie uszkodzeń ze strony czynników biotycznych (wyrządzonych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach, spowodowanych przez grzyby, drzewostanów uszkodzonych przez szkodniki owadzie), czynników abiotycznych wyrządzonych przez czynniki atmosferyczne (przymrozki, okiśc, wiatr), czynników antropogenicznych oraz zainwentaryzuje drzewostany na gruntach porolnych. Kierunkowe wytyczne w zakresie ochrony lasu zostaną omówione w części ogólnej planu urządzenia lasu i przedstawione na mapie ochrony lasu.

Kierownik ZOL w swoim referacie na NTG oceni stan ogólny lasu w nadleśnictwie, wskaże obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód oraz sprecyzuje wytyczne dotyczące zadań z zakresu ochrony lasu.

OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA

Kategoria zagrożenia pożarowego dla nadleśnictwa zostanie określona na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. Nr 58, poz.405) z późniejszymi zmianami oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 07.06.2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.Nr 109, poz. 719). W planie należy przeprowadzić analizę stanu ochrony przeciwpożarowej zgodnie z § 103 pkt.2,3,4 instrukcji urządzania lasu. Dane do analizy i mapy przeglądowej opisane w § 104.2 (pkt.1 do 6 oraz 8) należy poddać weryfikacji w terenie podczas prac taksacyjnych. Efektem analizy i oceny powinny być konkretne zalecenia działań uzupełniających lub korekcyjnych. W sieci dróg przeciwpożarowych należy uwzględnić wykonane w ostatnich latach oraz planowane na najbliższe lata inwestycje drogowe. Wykonawca zamieści na LMN obiekty, uznane w myśl Porozumienia Komendanta Głównego PSP i Dyrektora Generalnego LP z 13 czerwca 2007 r. w sprawie współpracy w zakresie wdrażania map numerycznych nadleśnictw do stosowania w jednostkach organizacyjnych PSP za przydatne dla PSP

Całość zagadnień dotyczących ochrony p. pożarowej zostanie naniesiona na mapę ochrony przeciwpożarowej zgodnie z § 104 instrukcji urządzania lasu. Wykonawca przedstawi plan i mapę do akceptacji na NTG. Nadleśnictwo należy do I kategorii zagrożenia pożarowego. Jeżeli po pracach urzędniowych zostanie w dotychczasowej kategorii, to będzie wymagane uzgodnienie planu i mapy p.poż. z Komendantem Wojewódzkim PSP.

B. 11. WYTYCZNE W SPRAWIE ZAGOSPODAROWANIA REKREACYJNEGO, W TYM SPORZĄDZANIA I ODPOWIEDNIEJ MAPY PRZEGLĄDOWEJ

Wykonawca opisując i sporządzając mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:20 000 uwzględni obiekty i urządzenia turystyczne przekazane przez Nadleśnictwo. Informacja o obiektach turystycznych poza gruntami nadleśnictwa zostanie zamieszczona wg danych z Nadleśnictwa.

B. 12 WYTYCZNE W SPRAWIE UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO ORAZ ZAGOSPODAROWANIA ŁOWIECKIEGO

Kierunkowe wytyczne w zakresie użytkowania ubocznego i zagospodarowania łowieckiego zostaną omówione w części ogólnej planu urządzenia lasu zgodnie z §105, 106 Instrukcji ul. Podstawowe założenia i zadania z zakresu gospodarki łowieckiej Nadleśnictwa określa Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany opracowany na lata 2007-2016.

B. 13. WYTYCZNE DOTYCZĄCE INFRASTRUKTURY NADLEŚNICTWA,

Zamierzenia inwestycyjne należy ująć w części planistycznej opisu ogólnego nadleśnictwa. Opracowując rozdział „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji”, w którym kierunkowo opisuje się potrzeby w zakresie:

- a) budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych,
- b) wykonania i utrzymania szlaków technologicznych ,
- c) budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
- d) urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji, ośrodków i izb edukacji przyrodniczej, itp.

W przypadku inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane w trakcie prac urządzeniowych do końca 2016 r. przed zwołaniem NTG, Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy PUL dokumentację. Dotyczy to w szczególności budowy, przebudowy dróg i związanych z tym zmian powierzchniowych w kategorii użytkowania gruntów.

B. 14. WYTYCZNE DOTYCZĄCYCH CHARAKTERYSTYKI EKONOMICZNEJ

Nie zachodzi konieczność sporządzania prognozy ekonomicznej do planu urządzenia lasu.

B. 15. SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC PRZYSZŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO

Wykonawca opracuje rozdział „Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego”. Przedstawi wpływ realizacji PUL na środowisko i Obszar Natura 2000. Należy obliczyć orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa oraz dokonać ogólnych porównań i analiz, spodziewanej wielkości zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu.

B. 16. AKTUALIZACJA PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY, W TYM SPORZĄDZENIA TABEL DOTYCZĄCYCH PRZEDMIOTÓW OCHRONY ORAZ ZADAŃ OCHRONNYCH

W ramach prac nad projektem planu urządzenia lasu należy dokonać aktualizacji Programu Ochrony Przyrody i wartości kulturowych” opracowanego dla Nadleśnictwa na okres 1.01.2007r. – 31.12.2016r.

Program ochrony przyrody, opracowany wg stanu na 1 stycznia 2007 r. należy zaktualizować zgodnie z § 110, 111, 112, instrukcji urządzania lasu, uwzględniając poniższe zapisy oraz dokumenty związane z ochroną przyrody. Przy aktualizacji Programu Ochrony Przyrody należy zwrócić szczególną uwagę na powołane od 2007 roku oraz projektowane formy ochrony przyrody (np.: zespoły przyrodniczo – krajobrazowe, ochronę gatunkową roślin, zwierząt i grzybów).

Zapisy PZO dotyczące gruntów Nadleśnictwa należy uwzględnić w projekcie PUL zgodnie z art. 32 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody na terenie zarządzanym przez PGL LP, na którym znajduje się obszar Natura 2000. Dane z inwentaryzacji przyrodniczej z 2006-2007 r. należy zweryfikować. Informację o stanowiskach cennych gatunków roślin, zwierząt i grzybów zamieścić w opisie taksacyjnym jako informacje różne. Ponadto w programie ochrony przyrody należy: opisać w sposób syntetyczny sposoby realizacji zabiegów gospodarczych w odniesieniu do zachowania miejsc występowania najcenniejszych gatunków chronionych. Opisać wytyczne do prowadzenia gospodarki na cennych przyrodniczo siedliskach w odniesieniu do wykazu wskazań gospodarczych w opisach taksacyjnych. Uzupełnić Program o obszary Natura 2000, dokonać analizy (tab. XXII) oraz syntezy stanu ochrony przyrody w nadleśnictwie wraz zadaniami z zakresu ochrony przyrody (tab. XXIII). W tabeli (tab. XXIII) należy wskazać pod jaką pozycją w planie ujęte są zadania i wskazania z zakresu ochrony przyrody, dotyczące poszczególnych wyłączeń.

Na gruntach będących w zarządzie Lasów Państwowych wykonawca prac dokona aktualizacji Programu Ochrony Przyrody na podstawie zebranych materiałów po weryfikacji terenowej. Należy zamieścić zestawienia i opis form ochrony przyrody i zabytków dla poszczególnych obrębów leśnych. Zestawić formy ochrony przyrody dla gr. W zarządzie nadleśnictwa i w zasięgu terytorialnym. W programie ochrony przyrody należy podać sumaryczną powierzchnię (bez lokalizacji) drzewostanów wyłączonych z użytkowania decyzją Nadleśniczego w ramach realizacji zaleceń certyfikacyjnych.

Aktualizacja Programu Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa zostanie dokonana w oparciu o następujące elementy:

- aktualizacja adresów wszystkich form ochrony występujących w nadleśnictwie,
- wniesienie ważniejszych obiektów zabytkowych, wg informacji Konserwatora Zabytków,
- weryfikacja wykazu istniejących form ochrony przyrody,
- weryfikacja wykazu drzew zasługujących na ochronę,
- weryfikacja wykazu drzewostanów szczególnie cennych pod względem przyrodniczym,
- uzupełnienie listy gatunków flory podlegających ochronie ścisłej i częściowej,
- opisanie nowych form ochrony przyrody związanych z Naturą 2000 i związane z tym kierunkowe zmiany we wskazaniach gospodarczych dla drzewostanów zaliczonych do obszarów naturalnych.

Program wraz z mapą walorów przyrodniczych i wartości kulturowych należy sporządzić, jako oddzielne opracowany tom (nagrać na płytę CD w edycji z możliwością szerokiego udostępnienia w celach edukacyjnych). Ponadto należy wykonać dodatkowo po 1 egzemplarzu Programu Ochrony Przyrody wraz z dokumentacją kartograficzną dla RDOŚ i PWIS w Białymstoku oraz Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej.

Na etapie projektowania zadań ochronnych na obszarach Natura 2000 należy postępować zgodnie z obowiązującymi uregulowaniami prawnymi. Projekt tych działań powinien zostać przedstawiony RDOŚ w celu uzyskania pisemnej opinii w tym zakresie.

Należy wykonać skróconą wersję Programu Ochrony Przyrody dla leśnictw jako rozdział w elaboracie wg następującej tematyki:

Wykaz gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów w leśnictwie rzadkie z podaniem dokładnej lokalizacji do wydzielenia; częste lub pospolite ze wskazaniem siedlisk na których występują.

Wykaz siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w leśnictwie ze wskazaniem sposobów realizacji poszczególnych zabiegów gospodarczych.

Opis form ochrony przyrody występujących w leśnictwie zawierający następujące dane:

a) rezerwaty przyrody:

- informacje ogólne: [powierzchnia, rodzaj ochrony: czynna, ścisła czy krajobrazowa],
- cel ochrony: [krótki opis celu]

b) strefy ochrony:

- nr i data decyzji powołującej strefę,
- lokalizacja strefy całorocznej i okresowej
- terminy obowiązywania strefy okresowej,

c) pomniki przyrody:

- gatunek, wiek, średnica, liczba drzew w grupie lub alei,

d) użytki ekologiczne:

- lokalizacja do wydzielenia,

e) obszary Natura 2000:

- nazwa obszaru i powierzchnia,

f) obszary chronionego krajobrazu:

- powierzchnia i cel ochrony.

g) obiekty dziedzictwa kulturowego:

- nazwa obiektu,
- lokalizacja do wydzielenia.

B. 17. WYDRUKU MAP TEMATYCZNYCH

Wydruki map tematycznych z bazy geometrycznej należy wykonać zgodnie z Instrukcją techniczną sporządzania wydruków map leśnych (cz. 3 IUL) z późniejszymi zmianami. Uwzględniając ustalenia i ilość map określonych w pkt. 11 powyższego dokumentu pt. Wymagania dotyczące sporządzania i wydruku map”.

Materiały opisowe i kartograficzne nagrane na nośnik optyczny (CD/DVD) wersja elaboratu, programu ochrony przyrody, prognoza w postaci plików stworzonych w edytorze tekstu uzgodnionym ze zleceniodawcą (wersje odpowiednio w jednym pliku na każde z tych opracowań – zarówno plik w edycji i PDF).

B. 18. PROJEKTU WYSTAPIENIA DO REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SPRAWIE ZAKRESU I SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000

Prognozę oddziaływania planu ul na środowisko należy wykonać w oparciu o Ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.Nr.199, Poz. 1227) oraz „Ramowe wytyczne w sprawie zakresu szczegółowej prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” (przesłane pismem DGLP Zn.ZU-7019-50/11 z dn. 08.09.2011r.) wraz z załącznikami (1-5).

RDOŚ przekazał do RDLP informacje dotyczące form ochrony przyrody oraz warstwy wektorowej na płycie CD z terenu nadleśnictwa oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Zostały wskazane dane wrażliwe i sposób ich przekazywania.

Wniosek

Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku

o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dojlidy.

Należy podkreślić, że plan urządzenia lasu nie zawiera projektów przedsięwzięć stanowiących zamierzenia inwestycyjne. Ustalenie zadań dotyczących potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej ma jedynie charakter kierunkowych wytycznych, często bez konkretnej lokalizacji. Plan urządzenia lasu nie zawiera również projektów ingerencji polegających na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym gruntów leśnych.

Zgodnie z zapisem art. 7 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r., Nr 45, poz. 435 ze zmianami), trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu, z uwzględnieniem ochrony lasów, zwłaszcza ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych.

Gospodarka leśna prowadzona według zasad określonych w art. 8 ustawy o lasach nie prowadzi do niszczenia siedlisk - może najwyżej wpływać na stan ich zachowania.

Rozpoczynając procedurę sporządzenia projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (OOŚ) (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zmianami) proponuję uzgodnienie następującego zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 planu urządzenia lasu.

Nadmienić należy, że na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa występują:

Rezerwaty przyrody stanowią 1,34 % powierzchni lasów nadleśnictwa. Antoniuk, Kulikówka, Las Cieliczański.

Obszary Chronionego Krajobrazu

Obszar Chronionego Dolina Narwi.

Pomniki przyrody

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo zarejestrowany jest 1 pomnik przyrody (grupa drzew – 4 modrzewie europ.)

Strefy ochrony wokół miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo aktualnie, w oparciu o decyzje RDOŚ funkcjonuje 4 strefy ochrony (2 orlika krzykliwego, 1 bielika, 1 bociana czarnego).

Użytki ekologiczne – w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zlokalizowany jest 1 użytek ekologiczny „Żurawka”

Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej

Obszary Natura 2000

| KOD | Nazwa | Powierzchnia w zarządzie nadleśnictwa /ha/ |
|---------------------------------------|-------------------------------|--|
| Obszar mający znaczenie dla wspólnoty | | |
| PLH200006 | Ostoja Knyszyńska | 10488,65 |
| PLH200010 | Ostoja w Dolinie Górnej Narwi | 120,38 |
| PLH200024 | Ostoja Narwiańska | poza gr nadleśnictwa |
| Obszar specjalnej ochrony ptaków | | |
| PLB200001 | Bagienna Dolina Narwi | 726,49 |
| PLB200003 | Puszcza Knyszyńska | 597,69 |
| PLB200007 | Dolina Górnej Narwi | 120,38 |

Uwzględniając występujące na terenie Nadleśnictwa Dojlidy formy ochrony przyrody proponuję przyjęcie następującego zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 projektu planu urządzenia lasu:

Tytuł opracowania:

„Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa”

1. Wstęp
2. Streszczenie w języku niespecjalistycznym
3. Wykaz stosowanych skrótów i pojęć - (wskazane ujednolicenie)
4. Informacje ogólne
 - a) Położenie nadleśnictwa (m.in. regionalizacje)

b) Podstawa formalno-prawna – wymienione zostaną wszystkie akty prawne i dokumenty uwzględnione podczas sporządzania projektu planu. Do sporządzenia prognozy wykorzystane będą publikacje naukowe, istniejąca dokumentacja planistyczna, inwentaryzacje z zakresu ochrony przyrody, w tym dane zawarte w standardowych formularzy danych (SDF) dla obszaru Natura 2000.

c) Zakres prognozy (wynikający z ustawy i uzgodnień)

d) Zawartość projektu planu

e) Główne cele projektu planu (wynikające ze specyfiki przyrodniczo-leśnej nadleśnictwa np.: wzmoczenie odporności drzewostanów na działanie czynników abiotycznych i biotycznych poprzez stopniową przebudowę drzewostanów litych jednogeneracyjnych, jednowiekowych na wielogatunkowe z udziałem drzew liściastych).

f) Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy. Informacje zawarte w prognozie będą opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy metod oceny oraz do stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (art.51 ust.1 Ustawy OOS) Należy ująć tylko i wyłącznie działania prowadzone na gruntach leśnych nadleśnictwa oraz wpisać źródła pozyskanych danych.

g) Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu i częstotliwość jej przeprowadzania. Uwzględnić opis metody monitorowania realizacji obowiązkowych zadań gospodarczych przez organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c) ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych. Obiektywny pomiar realizacji planu urządzenia lasu zapewni monitorowanie następujących wskaźników:

- * powierzchnia lasów według pełnionej funkcji,
- * powierzchnia lasów według kategorii użytkowania,
- * pozyskanie drewna według sposobu zagospodarowania w wymiarze powierzchniowym,
- * pozyskanie drewna według sposobu zagospodarowania w wymiarze miąższościowym,
- * powierzchnia pielęgnowania lasu według kategorii zabiegu,

h) Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko projektu planu

i) Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu

j) Powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały przeprowadzone SOOS. Zawarta będzie informacja o sporządzonych wcześniej prognozach oddziaływania na środowisko w terytorialnym zasięgu nadleśnictwa (w tym do planów zagospodarowania przestrzennego, programów rozwoju obszarów wiejskich) oraz o ich powiązaniach z projektem planu urządzenia lasu.

5. Określenie, analiza i ocena stanu środowiska

a) Istniejący stan środowiska na obszarze nadleśnictwa (elementy środowiska wyszczególnione w ustawie 51.2.2) - jako fakultatywne, zależnie od wymagań RDOŚ)

Stan zasobów oraz zagrożenia środowiska przyrodniczego i kulturowego przedstawić należy na podstawie danych zbieranych w ramach inwentaryzacji lasu, uzupełnionych o zaktualizowane wyniki inwentaryzacji

przyrodniczej Lasów Państwowych. Ponadto o uzyskane informacje z RDOŚ w Olsztynie Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego w Olsztynie

b) Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu

c) Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu proponuje się przedstawienie stanu rozwoju zasobów drzewnych według klas wieku w ujęciu powierzchniowym i miąższościowym.

d) Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (podział na negatywne i pozytywne fakultatywny)

6. Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000

a) Wpływ zapisów projektu planu wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (zasadniczo nie ma takich zapisów w PUL)

b) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000

c) Wpływ ustaleń projektu planu na inne formy ochrony przyrody

d) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko:

*Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

*Oddziaływanie na ludzi

*Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków zwierząt i roślin

*Oddziaływanie na siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt

*Oddziaływanie na wodę

*Oddziaływanie na powietrze

*Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

*Oddziaływanie na krajobraz

*Oddziaływanie na klimat

*Oddziaływanie na zasoby naturalne

*Oddziaływanie na zabytki

*Oddziaływanie na dobra materialne

*Zbiorcza ocena oddziaływania na środowisko (kod. oddziaływania zgodnie z wytycznymi MŚ).

W Prognozie zostaną określone, przeanalizowane i ocenione znaczące oddziaływanie planowanych zabiegów na różnorodność biologiczną siedlisk leśnych, w szczególności w odniesieniu do gatunków obcych geograficznie lub siedliskowo. Przedstawiona zostanie charakterystyka drewna martwego w drzewostanach. Zostanie przeanalizowany i oceniony wpływ działań prowadzonych w celu zachowania starodrzewi.

7. Rozwiązania i wnioski do projektu planu

a) Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko (ewentualne zalecenia dotyczące minimalizacji negatywnych oddziaływań należy zamieścić w POP, a w tym miejscu należy jedynie odnieść się do zapisów POP)

- b) Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie planu
- c) Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy (niedostatki techniczne, luki w wiedzy)
- d) Wnioski końcowe

(Tu zawrzeć stwierdzenie końcowe, że projekt planu może zostać przedłożony do zatwierdzenia, gdyż nie stwierdzono jego znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000)

8. Literatura

9. Załączniki

- a) Kopia uzgodnień z RDOŚ i PWIS,
- b) Kopia odpowiedzi RDOŚ na wniosek o udostępnienie informacji o środowisku,
- c) Uzgodniony z RDOŚ katalog „danych wrażliwych”,
- d) Inne uzgodnienia, notatki, porozumienia itp.

Podczas opracowania „Prognozy oddziaływania na środowisko i Obszary Natura 2000 projektu planu urządzania lasu Wykonawca przewidzi udział ekspertów przyrodników. Wymagany ogólny zakres oraz zawartość prognozy określony został w art. 51 oraz 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (OOŚ) (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zmianami). Dodatkowo został doprecyzowany w „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzania lasu - wprowadzonych do stosowania przez Ministra Środowiska w dn. 3.08.2011r. oraz ramowo opisany w §132-134 Instrukcji urządzania lasu z roku 2011.

B. 19. INNE ZAGADNIENIA PROJEKTOWE, SPECYFICZNE DLA NADLEŚNICTWA.

Współpraca Wykonawcy i Nadleśnictwa powinna przybrać następującą formę:

przed rozpoczęciem prac terenowych Nadleśnictwo z Wykonawcą uzgodni szczególne uwarunkowania terenu,

stwierdzone w trakcie prac wątpliwości należy na bieżąco wyjaśnić z inżynierem nadzoru lub zastępcą nadleśniczego.

W trakcie prac należy prowadzić uzgodnienia w zakresie:

- powierzchni leśnych niezalesionych,
- wskazań gospodarczych,
- drzewostanów w KO, KDO,
- drzewostanów rębnych na 2017 r.

Wszystkie materiały, nadleśnictwo przekaże Wykonawcy na jego pisemny wniosek po uzgodnieniu ich formy w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie. Uzgodnienia pomiędzy Wykonawcą a RDLP lub Nadleśnictwem należy dokonywać w formie notatki służbowej lub protokołu podpisanego przez strony, ewentualnie w protokołach kontroli bieżącej i odbioru robót. Na powierzchniach do zalesienia i odnowienia oraz na uprawach 1-2 letnich proponuje się wprowadzenie poprawek i uzupełnień na poziomie ustalonym podczas NTG. Propozycja pozostawienia bez wskazań gospodarczych niektórych drzewostanów zostanie szczegółowo przeanalizowana i uzgodniona z nadleśnictwem, przy akceptacji RDLP w Białymstoku.

W trakcie prac nad V rewizją Planu Urządzania Lasu uwzględnić następujące wskazówki:

- dla położonych wśród obcych gruntów lub graniczących z nimi wydzieleń o małej powierzchni lub kształcie wykluczającym możliwość prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, nie projektować wskazówek gospodarczych, a powierzchnię leśną niezalesioną przeznaczyć do sukcesji naturalnej,

- grunty leśne niezalesione, na których zinwentaryzowano siedliska cenne przyrodniczo przeznaczyć do objęcia szczególną ochroną (nie dotyczy ewentualnych zrębów bieżących),

- na powierzchniach uzgodnionych z Nadleśnictwem, na których występują istotne uszkodzenia drzewostanu spowodowane przez bobry, nie projektować wskazówki gospodarczej,

- inwentaryzować naniesienia „obce” na gruntach nadleśnictwa i sporządzić wykaz tych naniesień,

- w informacjach dodatkowych umieścić uwagę drzewa np. Jś - opanowane przez chorobę,

- korekty granic pododdziałów należy dokonać w sytuacjach uzasadnionych wynikających ze zmian w minionym okresie gospodarczym lub rozbieżności stwierdzonej podczas taksacji.

- dopuszcza się tworzenie wydzieleń liniowych o pow. poniżej 50m². Wydzieleniom takim należy przypisać powierzchnię 0.00 ha.

Sposoby wykonywania inwentaryzacji lasu do planu urządzenia

Inwentaryzację lasu do planu urządzenia lasu należy wykonać zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu oraz specyfikacją istotnych warunków zamówienia będących podstawą do zawarcia umowy z Wykonawcą.

Inwentaryzację zasobów drzewnych należy przeprowadzić statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo - wiekowych oraz losowego rozdziału kołowych powierzchni próbnych. Inwentaryzacja zapasu w drzewostanach I klasy wieku zostanie wykonana w oparciu o szacunek wzrokowy z wykorzystaniem tablic zasobności. W drzewostanach od II klasy wieku inwentaryzacja zostanie przeprowadzona w oparciu o statystyczną metodę reprezentacyjną. Obliczenia i zestawienia drewna martwego w całym nadleśnictwie należy wykonać na podstawie pomiarów przeprowadzanych na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej dla celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Komisja uznaje, że miąższość grubizny podrostu będzie rejestrowana gdy ten osiągnął stosowne wymiary (podrost o charakterze dolnego piętra - § 31 ust.14 IUL). Pomiar drzew na powierzchni kołowej będzie wykonywany w oparciu o powyższe założenia.

Szacowanie stopnia uszkodzenia drzewostanu wykonywane będzie zgodnie z obowiązującą instrukcją u.l. Przy czym proponuje się, aby dokonać szacowania uszkodzeń drzewostanów bez względu na ich wiek, tj. również w I klasie wieku. W drzewostanach, w których występuje więcej niż jeden czynnik uszkodzeń, należy w bazie danych zapisać rodzaj uszkodzenia, który ma większy wpływ na dany drzewostan.

Rozmieszczenie i lokalizację powierzchni kołowych należy wykonać na mapach gospodarczo-przeładowych (mapy leśnictw z poprzedniej rewizji w skali 1:10 000). Granice powierzchni kołowych należy oznaczać w terenie zgodnie z instrukcją, a pomiar pierśnic wykonać z ramieniem średnicomierza skierowanym prostopadle (do środka) powierzchni próbnej.

W elaboracie należy zamieścić informację o wynikach statystycznej metody pomiaru miąższości. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego.

W ramach prac kameralnych należy wykonać zestawienie przeciętnej zasobności, bieżącego przyrostu miąższości oraz projektowanego użytkowania przedrębne w stosunku do zasobności i przyrostu miąższości gat. panujących oraz klas i podklas wieku. W elaboracie należy opisać podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

Zleceniodawca zapewni wykonawcy projektu planu u.l. dostęp do baz testowych SILP w środowisku szkoleniowym. Dostęp nastąpi na wniosek wykonawcy projektu planu u.l. Wykonawca przedstawi listę pracowników oraz zostanie określony czas dostępu do kontroli.

Opracowanie Maria Protasiewicz - Wydz. ZS

Znak: ZS.6004.21.2015

Białystok, dn. 10.06.2016r.

PROTOKÓŁ

z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Dojlidy.

Zespół kontroli powołany Zarządzeniem nr 16 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku z dn. 19 maja 2016r. wykonał kontrolę pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych w dn. 8 – 10 czerwca 2016r.

Skład Zespołu:

RDLP w Białymstoku: Maria Protasiewicz – Główny Specjalista ds. urządzania lasu,
Nadleśnictwo Dojlidy - Jacek Bejm – Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Dojlidy,
- Izabela Sadowska - Inżynier Nadzoru,
- Piotr Gołembiewski – Inżynier Nadzoru.

W odbiorze uczestniczyli przedstawiciele Wykonawcy – BULiGL Oddz. w Białymstoku: Janusz Porowski (Inspektor) oraz Krzysztof Wojciuk (Kierownik drużyny).

W dniu 24 maja 2016r. Komisja wylosowała do kontroli Obręb Katryńka. Liczba założonych powierzchni próbnych w obrębie wynosi 832 szt.

Wynik losowania:

Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych wyniosła 42 (5% powierzchni).

Interwał liczbowy losowania: 19.

Rozmieszczenie wylosowanych powierzchni zostało odwzorowane na mapie.

Wykonawca przekazał Zespołowi kontrolującemu podkłady map łącznie z kartą charakteryzującą próbę.

Zespół kontrolujący dokonał pomiaru: promienia powierzchni kołowej, wszystkich pierśnic drzew na powierzchni, wysokości średniego drzewa panującego gatunku i wieku.

Wyniki pomiarów były zapisywane do bazy danych w oprogramowaniu Taksator.

Następnym etapem kontroli było obliczenie pola powierzchni przekroju pierśnicowego oddzielnie dla każdej wylosowanej powierzchni oraz zestawienie danych pierwszego pomiaru i pomiaru kontrolnego.

Komisja stwierdziła prawidłową lokalizację powierzchni kołowej. Wielkość powierzchni wynikała z przyjętego promienia powierzchni kołowej dla danej klasy i podklasy wieku.

Podczas kontroli Zespół nie stwierdził błędów grubych.

Bezwzględna wartość statystyczna pola przekroju pierśnicowego wyniosła – 0,006, a

bezwzględna wartość statystyczna wysokości – 0,095.

Na kontrolowanych powierzchniach nr 45, 64, 142, 256, 294, 503, 560, 598, 617, 788 zarejestrowano drewno martwe.

Opis drewna martwego wykonano zgodnie z § 62 Instrukcji urządzania lasu.

Zespół wnioskuje o przyjęcie całości pomiarów w Nadleśnictwie Dojlidy, gdyż nie wystąpiły błędy grube, a bezwzględna wartość statystyczna (Z) jest mniejsza od 2 (§ 61 Instrukcji u.l).

ZESPÓŁ:

1. Maria Protasiewicz -.....

NACZELNIK WYDZIAŁU
Zarządzanie Zasobami Leśnymi

mgr inż. Marek Mastowski

2. Jacek Bejm -.....

INŻYNIER NADZORU

3. Izabela Sadowska -..... 4. Piotr Gołembiewski -.....

mgr inż. Piotr Gołembiewski

Wykonawca (BULiGL Oddz. w Białymstoku):

St. Inspektor Nadzoru i Kontroli

mgr inż. Janusz Porowski

Kierownik Pracowni Urządzeniowej

mgr inż. Krzysztof Wojciuk

Dyrektor Oddziału

mgr Jerzy Małyško

AKCEPTUJE
ZASTĘPCA DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Białymstoku
ds. Gospodarki Leśnej
dr inż. Piotr Czajzyk

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 01-08-2

| Nr pow. próbnej | Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.] | Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.] | Wysokość z 1 pomiaru [m] | Wysokość z pomiaru kontrolnego [m] | Wielk. z 1 pomiaru [ar] | Wielk. z pom. kontr. [ar] | Uwagi |
|-----------------|--|--|--------------------------|------------------------------------|-------------------------|---------------------------|-------|
| 7 | 1,37 | 1,47 | 28,0 | 28,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 26 | 2,22 | 2,31 | 33,0 | 33,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 45 | 1,03 | 1,08 | 27,0 | 27,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 64 | 1,19 | 1,23 | 29,0 | 29,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 83 | 1,71 | 1,72 | 27,0 | 28,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 102 | 2,91 | 2,80 | 32,0 | 33,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 123 | 1,71 | 1,70 | 32,0 | 32,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 142 | 1,24 | 1,25 | 26,0 | 26,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 161 | 1,22 | 1,21 | 32,0 | 32,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 180 | 1,53 | 1,55 | 33,0 | 33,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 199 | 1,97 | 1,84 | 33,0 | 33,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 218 | 0,18 | 0,18 | 15,5 | 15,0 | 0,50 | 0,50 | |
| 237 | 0,50 | 0,50 | 26,0 | 26,0 | 2,00 | 2,00 | |
| 256 | 1,47 | 1,45 | 34,0 | 36,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 275 | 0,64 | 0,63 | 25,0 | 25,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 294 | 0,98 | 0,98 | 30,0 | 31,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 313 | 1,64 | 1,62 | 27,0 | 27,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 332 | 0,26 | 0,26 | 19,0 | 20,0 | 1,00 | 1,00 | |
| 351 | 1,64 | 1,62 | 30,0 | 31,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 370 | 1,25 | 1,24 | 31,0 | 31,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 389 | 1,13 | 1,18 | 29,0 | 28,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 408 | 1,21 | 1,25 | 29,0 | 29,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 427 | 0,95 | 0,91 | 21,0 | 21,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 446 | 0,99 | 1,01 | 28,0 | 27,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 465 | 1,79 | 1,75 | 31,0 | 31,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 484 | 0,94 | 0,94 | 21,0 | 20,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 503 | 0,26 | 0,27 | 16,5 | 17,0 | 1,00 | 1,00 | |

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 01-08-2

| Nr pow. próbnej | Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.] | Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.] | Wysokość z 1 pomiaru [m] | Wysokość z pomiaru kontrolnego [m] | Wielk. z 1 pomiaru [ar] | Wielk. z pom. kontr. [ar] | Uwagi |
|-----------------|--|--|--------------------------|------------------------------------|-------------------------|---------------------------|-------|
| 522 | 0,74 | 0,76 | 26,0 | 26,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 541 | 1,11 | 1,11 | 28,0 | 28,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 560 | 1,42 | 1,44 | 27,0 | 28,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 579 | 2,09 | 2,11 | 31,0 | 31,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 598 | 2,15 | 2,18 | 29,0 | 28,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 617 | 1,41 | 1,43 | 30,0 | 30,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 636 | 0,61 | 0,62 | 21,5 | 21,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 655 | 0,75 | 0,75 | 16,0 | 16,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 674 | 0,57 | 0,56 | 27,0 | 26,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 693 | 1,44 | 1,39 | 24,0 | 25,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 712 | 0,96 | 0,92 | 23,0 | 24,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 731 | 0,70 | 0,70 | 25,0 | 25,0 | 2,00 | 2,00 | |
| 750 | 0,40 | 0,39 | 22,0 | 21,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 769 | 0,79 | 0,80 | 20,0 | 21,0 | 2,00 | 2,00 | |
| 788 | 0,07 | 0,07 | 16,0 | 16,0 | 0,50 | 0,50 | |

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju piersińcowego): 0,006

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,095

Mano Puchowicz

Zastępca Dyrektora Oddziału

dr inż. Marek Ksepko

NACZELNIK WYDZIAŁU
Zarządzenia i rozkazy Lesnymi

mgr inż. Marek Mąstowski

Kierownik Pracowni Organizacyjnej

mgr inż. Krzysztof Wojcicki

St. Inspektor Nadzoru i Kontroli

mgr inż. Janusz Porowski

INŻYNIER NADZORU

mgr inż. Piotr Golembiowski

INŻYNIER NADZORU

mgr inż. Izabela Sadowska

Z-ca NADLEŚNICZEGO

mgr inż. Jacek Murus-Bejn

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwo Dąbicy

Marek Półtorak

**Z UP. DYREKTORA
ZASTĘPCA DYREKTORA**
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Bielskimstoku
os. Gospodarki Leśnej
dr inż. Piotr Czyczył

Białystok, dnia 20. 12. 2016 r.

NOTATKA SŁUŻBOWA

z posiedzenia w sprawie ustalenia wysokości etatów użytkowania rębnego i uzgodnienia rozplanowania cięć na lata 2017 – 2026, które będą tematem obrad NTG Nadleśnictwa Dojlidy.

Posiedzenie odbyło się dnia 20 grudnia 2016 roku w siedzibie Nadleśnictwa Dojlidy.

Uczestnicy posiedzenia:

- 1) przedstawiciel RDLP w Białymstoku
 - mgr inż. Piotr Karnasiewicz - Zastępca Dyrektora RDLP w Białymstoku ds. Gospodarki Leśnej
 - mgr inż. Marek Masłowski - Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
 - dr inż. Robert Cierech - Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami
- 2) przedstawiciele Nadleśnictwa Dojlidy
 - mgr inż. Jacek Bejm - p.o. Nadleśniczy
 - mgr inż. Piotr Gołembiewski - p.o. Zastępcy Nadleśniczego
 - mgr inż. Michał Obzejta - Starszy Specjalista Służby Leśnej
- 3) przedstawiciele BULiGL Oddział w Białymstoku
 - mgr Jerzy Małyszko –Dyrektor Oddziału
 - mgr inż. Janusz Porowski - Starszy Inspektor Nadzoru i Kontroli
 - mgr inż. Krzysztof Wojciuk – Kierownik Pracowni Urzędzeniowej
 - mgr inż. Stanisław Krętowski – Taksator Specjalista

Posiedzeniu przewodniczył Zastępca Dyrektora RDLP w Białymstoku ds. Gospodarki Leśnej mgr inż. Piotr Karnasiewicz, protokołował Kierownik Pracowni Urzędzeniowej mgr inż. Krzysztof Wojciuk.

Uczestnicy spotkania uznają załączoną i podpisaną listę obecności jako dokument akceptujący ustalenia posiedzenia.

Etaty użytkowania rębego

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku przedstawiło etaty użytkowania rębego wyliczone zgodnie z instrukcją urządzania lasu dla poszczególnych gospodarstw w obrębach oraz propozycje etatów na bieżące 10-lecie w następującej wysokości (m³ brutto).

Użytki rębne - przyjęte etaty użytkowania rębego m³ brutto:

| Obręb | Gospodarstwo specjalne | Gospodarstwo lasów ochronnych | Gospodarstwo lasów gospodarczych | Łącznie |
|---------------------|------------------------|-------------------------------|----------------------------------|----------------|
| | m ³ brutto | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Dojlidy | 52 000 | 247 000 | 3 000 | 302 000 |
| Katrynka | 5 900 | 328 000 | 100 | 334 000 |
| Nadleśnictwo | 57 900 | 575 000 | 3 100 | 636 000 |

Łącznie użytkowanie rębne wynikające z wyliczonego etatu w nadleśnictwie wynosi **636 000 m³** grubizny brutto.

Proponowane wyżej etaty mają pokrycie w przedstawionym przez Wykonawcę projekcie planu i mapie cięć.

Projekt planu cięć, rodzaje rębni i sposoby użytkowania oraz nawroty cięć, zostaną zaproponowane na naradzie Techniczno-Gospodarczej jako zgodne z postanowieniami Komisji Założeń Planu oraz notatki służbowej ze spotkania terenowego. Proponowany etat w gospodarstwie specjalnym i lasów ochronnych przyjęto z potrzeb hodowlanych. Poszczególne pozycje cięć zostały przeanalizowane przez autora planu, RDLP i przedstawicieli Nadleśnictwa Dojlidy. Wszystkie rozbieżności zostały omówione i ustalono wersję, którą proponuje się na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Przyjęty etat miąższościowy stanowi 125,9 % wyliczonego etatu optymalnego (578 100 m³ brutto). Etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych gospodarstw wielofunkcyjnych ochronnych i gospodarczych nadleśnictwa wynosi 459 010 m³ grubizny brutto. Niska wartość etatu optymalnego wynika z dominacji gospodarstwa wielofunkcyjnego lasów ochronnych w nadleśnictwie. Wielkość projektowanego etatu to konsekwencja dużej rozbieżności między przeciętnym wiekiem drzewostanów (68 lat) a połową średniego wieku rębności drzewostanów (53 lata).

Etat użytkowania przedrębego

Przedstawione po wnikliwej analizie wartości szacunkowej, możliwej do pobrania miąższności w użytkowaniu przedrębnym w poszczególnych obrębach leśnych wynikające z 65 % przyrostu bieżącego. Zostały przez zebranych zaakceptowane jako właściwe do przedstawienia na Naradę Techniczno-Gospodarczą. Szacunkowe pozyskanie w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego zaproponowano na podstawie tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższności wg gatunków panujących. Przyrost ten w okresie 10-letnim, dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym wynosi:

- w obrębie Dojlidy – około 375 300 m³ brutto (300 240 m³ netto),
 - w obrębie Katrynka – około 382 550 m³ brutto (306 040 m³ netto),
- w Nadleśnictwie Dojlidy – około 757 850 m³ brutto (606 280 m³ netto).**

Proponowany etat miąższnościowy w użytkowaniu przedrębego grubizny netto na 10-lecie przedstawia się następująco:

| | |
|-------------------------|--------------------------------------|
| - obręb Dojlidy | - 196 000 m ³ netto |
| - <u>obręb Katrynka</u> | - <u>199 000 m³ netto</u> |
| Nadleśnictwo | - 395 000 m³ netto |

Przedstawiona wielkość stanowi 65 % (65,15 %) spodziewanego bieżącego przyrostu miąższności drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w 10-leciu. Za taką wielkością przemawiają przede wszystkim potrzeby hodowlane drzewostanów, stan sanitarny lasu, a także możliwości produkcyjne drzewostanów i duża akumulacja zapasu produkcyjnego na pniu.

Proponowany powierzchniowy etat w użytkowaniu przedrębnym przedstawia się następująco:

| | |
|-----------------------------|-----------------------|
| - obręb Dojlidy | - 5 556,94 ha |
| - <u>obręb Katrynka</u> | - <u>5 303,12 ha</u> |
| Nadleśnictwo Dojlidy | - 10 860,06 ha |

Jest to wielkość obligatoryjna do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Etat miąższościowy użytków głównych

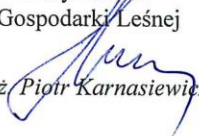
Zestawienie łączne etatu użytków głównych na lata 2017-2026 dla Nadleśnictwa Dojlidy kształtuje się następująco:

| Etat | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|----------------|
| | Dojlidy | | Katrynka | | brutto | netto |
| | brutto | netto | brutto | netto | | |
| <i>m³</i> | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Rębne zaliczone na etat | 301 893 | 255 726 | 333 940 | 283 458 | 635 833 | 539 184 |
| 5% przyrostu miąższości | 15 095 | 12 774 | 16 697 | 14 175 | 31 792 | 26 949 |
| Rębne nie zaliczone na etat | 3 991 | 3 384 | 1 567 | 1 365 | 5 558 | 4 749 |
| Razem użytki rębne | 320 979 | 271 884 | 352 204 | 298 998 | 673 183 | 570 882 |
| Przedrębne | 245 000 | 196 000 | 248 750 | 199 000 | 493 750 | 395 000 |
| Ogółem nadleśnictwo | 565 979 | 467 884 | 600 954 | 497 998 | 1 166 933 | 965 882 |

Protokół sporządził:


mgr inż. Krzysztof Wojciuk

Zastępca Dyrektora RDLP
w Białymstoku
ds. Gospodarki Leśnej


mgr inż. Piotr Karnasiewicz

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
NARADY TECHNICZNO-GOSPODARCZEJ
W SPRAWIE SPORZĄDZENIA PLANU URZĄDZENIA LASU
NA OKRES 1.01.2017 r. – 31.12.2026 r.
DLA NADLEŚNICTWA DOJLIDY**

**Białystok
10 stycznia 2017 r.**

Skład Narady:

Przewodniczący: Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku – Piotr Karnasiewicz

Przedstawiciele DGLP w Warszawie:

- Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu – Jacek Przypaśniak

Przedstawiciele RDLP w Białymstoku:

- Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów – Krzysztof Oniszczyk
- Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi – Marek Maślowski
- Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego – Włodzimierz Protasiewicz
- Główny specjalista ds. urzędzenia lasu – Maria Protasiewicz
- Specjalista ds. ochrony przyrody i certyfikacji – Adam Pawłowski
- Starszy specjalista – Paweł Andrzejewicz

Przedstawiciele Nadleśnictwa Dojlidy:

- Nadleśniczy – Zenon Angielczyk
- Z-ca Nadleśniczego – Jacek Bejm
- Inżynier Nadzoru – Piotr Gołembiewski
- Główna Księgowa – Jolanta Kiersnowska
- Sekretarz - Andrzej Godlewski
- Starszy specjalista ds. LMN i stanu posiadania - Michał Obzejta
- Starszy specjalista ds. hodowli lasu - Sabina Adamska
- Specjalista ds. ochrony przyrody, łowiectwa i edukacji leśnej - Luiza Antowska

Przedstawiciele Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej:

- Dyrektor Oddziału – Jerzy Małyszko
- Zastępca Dyrektora Oddziału - Marek Ksepko
- Starszy Inspektor Nadzoru Zarządu BULiGL – Andrzej Leonowicz
- Główny Technolog - Michał Sawicki
- Starszy Inspektor Nadzoru i Kontroli – Janusz Porowski
- Kierownik Pracowni – Krzysztof Wojciuk
- Taksator – Rafał Zarzecki

Zaproszeni Goście:

- ZOL Olsztyn – Janusz Szwałkiewicz
- ZOL Olsztyn – Wojciech Chmielewski
- RDOŚ Białystok – Beata Bezubik
- RDOŚ Białystok - Maciej Arciszewski
- Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej - Jolanta Kurzawa
- Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej - Włodzimierz Kwiatkowski
- Urząd Miejski Białystok – Adam Aleksiejuk
- Podlaskie Biuro Planowania Przestrzennego Białystok - Katarzyna Rybakowicz

- KM PSP Białystok - Maciej Foryś
- ZPS Biaform Białystok - Bartosz Bezubik
- ZPS Biaform Białystok - Paweł Białous
- Podlaskie Stowarzyszenie Właścicieli Lasów Prywatnych - Kazimierz Antowski
- Podlaskie Stowarzyszenie Właścicieli Lasów Prywatnych - Andrzej Demianowicz
- Fundacja Trzy Cztery – Agnieszka Kudraszow
- Fundacja Trzy Cztery – Dorota Zaniewska

A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urzędniowego lasu

1. Zakres i forma podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Dojlidy zawarte są w dokumentach planistycznych województwa podlaskiego oraz powiatów: białostockiego i Miasta Białystok. Obszar niemal całej Puszczy Knyszyńskiej, w tym Nadleśnictwa Dojlidy położony jest w granicach obszarów Natura 2000: PLB200003 Puszcza Knyszyńska, PLH200006 Ostoja Knyszyńska. Ponadto w granicach nadleśnictwa położone są obszary: PLB200007 Dolina Górnej Narwi, PLH200010 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi, PLH200024 Ostoja Narwiańska (poza gruntami nadleśnictwa). Obszary te posiadają zatwierdzone Plany Zadań Ochronnych. W obszarze Natura 2000 PLB200001 Bagienna Dolina Narwi i PLH200002 Narwiańskie Bagna (poza gruntami nadleśnictwa) - plany zadań ochronnych są w trakcie opracowania.

Przewidywany wpływ realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania gmin i całego regionu na prowadzenie gospodarki leśnej przedstawia się następująco:

- ochrona środowiska – lasy pozostające w zasięgu Nadleśnictwa Dojlidy nie są znacząco narażone na zanieczyszczenia powietrza,
- ochrona przyrody – teren powiatów charakteryzuje się bogactwem obszarów i obiektów chronionych - stanowią one dużą część jego powierzchni,
- udokumentowane złoża kopalin – na obszarze działania nadleśnictwa występują złoża kopalin kruszyw naturalnych (piasku, żwiru i gliny). Problemem może być pozyskiwanie piasku i żwiru z nieudokumentowanych złóż bez stosownych koncesji,
- gospodarowanie wodami – zagrożeniem dla wód powierzchniowych i podziemnych jest stała tendencja spadku poziomu wód gruntowych, wysoki poziom zurbanizowania terenu,
- ochrona gruntów rolnych i leśnych – problemy w zakresie przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze i nieleśne, są widoczne,
- obronność kraju – niewielka odległość do zewnętrznych granic UE wpływa na podniesienie znaczenia lasów nadleśnictwa dla obronności kraju, w nadleśnictwie znajdują się drzewostany rezerwowe (do ewentualnego wykorzystania na cele obronne), pewne znaczenie ma również zagrożenie pożarowe obszarów leśnych,
- ochrona krajobrazu – nie są planowane inwestycje mogące w znacznym stopniu wpłynąć na otaczający krajobraz,
- ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyk i rekreacji – zachowanie walorów tych terenów wymaga zrównoważonego rozwoju gospodarki turystycznej,
- przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym inwestycje mogące spowodować zagrożenie trwałości lasu – w obszarze działania Nadleśnictwa Dojlidy przewiduje się budowę dróg o znaczeniu ponadlokalnym, które mogą w niewielkim stopniu spowodować zagrożenie dla trwałości lasu.

Komisja akceptuje przedstawiony w projekcie planu urzędniowego lasu zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

2. Wykaz rozbieżności w stanie posiadania

Klasyfikacja gruntów została przyjęta zgodnie z ewidencją powszechną. Podstawowym materiałem geodezyjnym dla prac urzędniowych był podkład leśnej mapy numerycznej, na którym uwzględniono wszystkie zmiany w stanie posiadania. Wszystkie grunty będące w stanie posiadania Nadleśnictwa Dojlidy są zgodne z powszechną ewidencją.

3. Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia bądź przekazania gruntów. Grunty pozostające w zarządzie nadleśnictwa zostały podzielone na 597 oddziałów. Zachowano ich dotychczasową numerację, a grunty nowoprzyjęte zostały dołączone do najbliższych położonych oddziałów.

Zachowano dotychczasowy podział na dwa obręby leśne: Dojlidy i Katryńka. Skorygowano granice przebiegu obrębów, która obecnie przebiega po rzece Supraśl. Przyjęto podział na leśnictwa zaproponowany przez nadleśnictwo. Utworzono nowe leśnictwo szkółkarskie Orzechówka. W planie V rewizji urządzania lasu funkcjonować będzie podział na 12 leśnictw, średnia powierzchnia leśnictwa wynosi 1345,64 ha.

4. Wyniki inwentaryzacji

W pełni zaakceptowano wyniki inwentaryzacji lasu wykonane przez BULiGL, obrazujące aktualny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej. Prace terenowe odebrano komisyjnie w dniu 27.06.2016 r. Po powtórnej taksacji na powierzchni 2758,78 ha (aneks do umowy zasadniczej) końcowy odbiór tych prac nastąpił 20.12.2016 r. Powierzchnie kołowe kontrolowano w dniach: 8-10.06.2016 r. Test kontroli pomiaru miąższości nie wykazał błędów grubych. Komisja odbioru terenowych prac urządzania lasu uznała, że wykonano pracę w terminie, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia. Do ich wykonania nie wniosła zastrzeżeń.

5. Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego

Ocena gospodarki ubiegłego okresu omówiona została wyczerpująco w referacie nadleśniczego oraz kierownika ZOL i koreferacie wykonawcy projektu planu, które będą załącznikami w elaboracie. Komisja przyjmuje wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu.

Końcowa ocena gospodarki leśnej w ubiegłym okresie gospodarczym dokonana została przez Dyrektora RDLP w Białymstoku. Dyrektor RDLP stwierdził, że zadania planowe zrealizowane w minionym 10-leciu nie naruszają postanowień zawartych w artykule 8 Ustawy o lasach z 1991 r. Uznał gospodarkę zasobami oraz realizację zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu, ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej, edukacji przyrodniczej, gospodarki łowieckiej, użytkowania ubocznego, za prawidłowe i właściwe.

Podsumowując przeprowadzoną ocenę gospodarki przeszłej w Nadleśnictwie Dojlidy podkreślił właściwe działania nadleśniczego dla zachowania trwałości lasu oraz zabezpieczenia właściwego stanu sanitarnego drzewostanów.

Ocena zostanie zamieszczona w elaboracie.

6. Wytyczne w zakresie ochrony lasu

Komisja przyjmuje przedstawiony w referacie plan ochrony przeciwpożarowej. Nadleśnictwo Dojlidy zaliczono w całości do I kategorii (dużego) zagrożenia pożarowego.

7. Komisja stwierdza zgodność wykonanych prac z:

- Ustawą o lasach z dnia 28.09.1991 r. z późniejszymi zmianami,
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzania lasu, uproszczonego planu urządzania lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu,
- Instrukcją urządzania lasu z 2011 r.,
- Instrukcją ochrony lasu z 2011 r.,
- Zasadami hodowli lasu z 2011 r.,

– ustaleniami KZP i ustaleniami dodatkowymi podjętymi w ramach odbioru prac terenowych, zaakceptowanych na Naradzie Techniczno-Gospodarczej.

8. Użytkowanie uboczne

Użytkowanie uboczne prowadzone będzie na dotychczasowym poziomie w zakresie pozyskania choinek i gospodarki łowieckiej.

9. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego

Zagadnienia zagospodarowania rekreacyjnego będą opisane w elaboracie i przedstawione na wspólnej mapie funkcji lasu. Komisja akceptuje projekt zagospodarowania rekreacyjnego.

10. Potrzeby w zakresie budownictwa

Przyjęto następujące zadania na najbliższy okres gospodarczy:

- w zakresie budownictwa ogólnego:
 - bieżące remonty istniejących leśniczówek i zabudowań gospodarczych;
- w zakresie budownictwa drogowego:
 - bieżące utrzymanie i remonty istniejących dróg leśnych;
 - rozbudowa i modernizacja istniejącej sieci dróg (w miarę posiadanych środków);
- w zakresie budowy i konserwacji zbiorników małej retencji - bieżąca konserwacja.

11. Program ochrony przyrody

Zgodnie z ustaleniami KZP Program ochrony przyrody został uaktualniony przez BULiGL na lata 2017-2026. Aktualizacja programu polegała na uwzględnieniu nowych adresów leśnych oraz danych z inwentaryzacji lasu wg stanu na 01.01.2017 r. Zamieszczono również nowe dotychczas nie uwzględnione informacje celem poszerzenia i wzbogacenia opracowania, m.in. o obszary sieci Natura 2000, dane z inwentaryzacji przyrodniczych siedlisk oraz gatunków flory i fauny.

Wykonawca dokonał aktualizacji programu ochrony przyrody zgodnie z wytycznymi § 110, 111, 112 Instrukcji urządzania lasu i sporządził mapę walorów przyrodniczo-kulturowych oraz przedstawił program edukacji leśnej społeczeństwa.

NTG zaakceptowała, przedstawiony na posiedzeniu, projekt aktualizacji programu ochrony przyrody.

12. Prognoza oddziaływania na środowisko

W ramach oddziaływania ustaleń projektu planu urządzania lasu na środowisko przeanalizowano:

- oddziaływanie na różnorodność biologiczną;
- oddziaływanie na ludzi;
- oddziaływanie na rośliny, w szczególności na gatunki chronione;
- oddziaływanie na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione;
- wpływ gatunków obcych geograficznie;
- oddziaływanie na wodę;
- oddziaływanie na powietrze;
- oddziaływanie na powierzchnię ziemi;
- oddziaływanie na krajobraz;
- oddziaływanie na klimat;
- oddziaływanie na zasoby naturalne;
- wpływ cięć rębnych na sąsiadujące ekosystemy;
- oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej.

Generalnym wnioskiem z projektu Prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu jest to, że Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Dojlidy nie wpływa negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

Komisja akceptuje przedstawioną prognozę oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu.

13. Inne ustalenia

Nadleśniczy zaakceptował zaproponowane przez wykonawcę wykazy cięć, szczegółowe sposoby zagospodarowania, wysokość użytkowania rębego i przedrębego oraz pozostałe czynności gospodarcze związane z projektem planu urządzenia lasu.

Projekt planu urządzenia lasu zostanie zestawiony w zakresie przewidzianym w Instrukcji urządzania lasu z 2011 roku. Materiały kartograficzne zostaną wykonane zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia oraz Protokołem z posiedzenia Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Dojlidy.

Komplet dokumentów zostanie sporządzony również w postaci elektronicznej, w celu przekazania do opiniowania do RDOŚ i PWIS.

Zaproszeni goście zwrócili się z następującymi kwestiami:

- Janusz Szwałkiewicz – ZOL w Olsztynie: w elaboracie należy wspomnieć o suszy w przeszłości nękającej lasy, które miały wpływ na zdrowotność drzewostanów, a w szczególności świerkowych.
- Kazimierz Antowski – Podlaskie Stowarzyszenie Właścicieli Lasów Prywatnych: poruszył problem nasilających się szkód w uprawach i młodnikach spowodowanych przez przegęszczoną populację łośia.
- Piotr Gołembiewski - Nadleśnictwo Dojlidy: poinformował o przystąpieniu Nadleśnictwa Dojlidy do projektu „leśnych gospodarstw węglowych”, który będzie realizowany w najbliższym czasie w Lasach Państwowych.
- Włodzimierz Kwiatkowski - PKPK: postulował o stworzeniu wspólnego programu dydaktyczno-turystycznego pomiędzy nadleśnictwem a miastem Białystok.

B. Projekt planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania

Komisja przyjmuje stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania.

Nadleśnictwo Dojlidy należy do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku. Składa się z dwóch obrębów leśnych: Dojlidy i Katrynka. Powierzchnia ewidencyjna gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Dojlidy wg stanu 01.01.2017 r. wynosi 16147,6044 ha.

Powierzchnia ewidencyjna Nadleśnictwa Dojlidy na początek grupy użytków:

| Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania | Obręb | | Nadleśnictwo Dojlidy |
|---|------------------|------------------|-------------------------|
| | Dojlidy | Katrynka | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Powierzchnia ogólna | 8626,6099 | 7520,9945 | 16147,6044 |
| I. Lasy | 8271,7997 | 7408,6607 | 15680,4604 |
| 1. Grunty leśne zalesione i niezalesione | 8092,3970 | 7211,6593 | 15304,0563 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione | 7761,8175 | 7043,3361 | 14805,1536 |
| 1) drzewostany | 7761,8175 | 7043,3361 | 14805,1536 |
| 2) plantacje drzew | - | - | - |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione | 330,5795 | 168,3232 | 498,9027 |
| 1) w produkcji ubocznej | 5,4371 | 13,9267 | 19,3638 |
| 2) do odnowienia | 272,7292 | 129,7767 | 402,5059 |
| 3) pozostałe leśne niezalesione | 52,4132 | 24,6198 | 77,0330 |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną | 179,4027 | 197,0014 | 376,4041 |
| II. Grunty nie zaliczone do lasów | 354,8102 | 112,3338 | 467,1440 |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | 4,6317 | 2,6569 | 7,2886 |
| 3. Użytki rolne | 255,6629 | 63,4418 | 319,1047 |
| 4. Grunty pod wodami | 8,5865 | 0,4891 | 9,0756 |
| 5. Grunty ekologiczne | - | 20,1176 | 20,1176 |
| 6. Tereny różne | 16,9219 | - | 16,9219 |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane | 10,5152 | 1,3640 | 11,8792 |
| 8. Nieużytki | 58,4920 | 24,2644 | 82,7564 |

Rozbieżności pomiędzy powierzchnią ewidencyjną podaną w metrach kwadratowych a pozostałymi zestawieniami planu urządzenia lasu zestawianymi w arach, wynikają z zaokrąglenia metrów kwadratowych do pełnych arów.

Powierzchnia w ha (z dokładnością do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

| Powierzchnia | Obręb | | Nadleśnictwo Dojlidy |
|-----------------------------|-----------------|-----------------|-------------------------|
| | Dojlidy | Katrynka | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| leśna zalesiona | 7 761,86 | 7 043,44 | 14 805,30 |
| leśna niezalesiona | 330,59 | 168,41 | 499,00 |
| związana z gospodarką leśną | 179,37 | 196,86 | 376,23 |
| Leśna (razem) | 8 271,82 | 7 408,71 | 15 680,53 |
| Nieleśna (razem) | 354,79 | 112,32 | 467,11 |
| Ogółem | 8 626,61 | 7 521,03 | 16 147,64 |

Na terenie nadleśnictwa występuje 47 działek będących we współwłasności - 20 na terenie obrębu leśnego Dojlidy i 27 na Katrynce.

Zestawienie powierzchni będącej we współwłasności:

| Obręb, Nadleśnictwo | Powierzchnia ewidencyjna działek | Powierzchnia zredukowana | Powierzchnia wydziałeń | Zredukowana pow. wydziałeń |
|------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Dojlidy | 10,1660 | 0,9905 | 10,17 | 0,99 |
| Katrynka | 4,1116 | 1,0973 | 4,11 | 1,12 |
| Nadleśnictwo | 14,2776 | 2,0878 | 14,28 | 2,11 |

Grunty sporne na terenie nadleśnictwa nie występują.

2. Podział lasów wg kategorii ochronności

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto na podstawie nowego wniosku o lasach ochronnych, którego projekt został przekazany do zatwierdzenia.

Udział powierzchniowy wg dominujących kategorii przedstawia się następująco:

| Kategoria lasów | Obręb | | Nadleśnictwo | |
|-------------------------------|--|----------------|------------------|---------------|
| | Dojlidy | Katrynka | | |
| | Powierzchnia leśna zales. i niezales. - ha | | % | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Rezerwy | 196,09 | 8,39 | 204,48 | 1,34 |
| Lasy ochronne | | | | |
| - glebochronne | 2,27 | - | 2,27 | 0,01 |
| - wodochronne | 70,38 | 1,62 | 72,00 | 0,47 |
| - cenne fragmenty przyrody | 3954,01 | 6964,81 | 10918,82 | 71,34 |
| - badawcze | 4,44 | 0,54 | 4,98 | 0,03 |
| - nasienne | 17,69 | - | 17,69 | 0,12 |
| - ostoje zwierząt chronionych | 168,30 | 115,86 | 284,16 | 1,86 |
| - w miastach i wokół miast | 2953,53 | 93,36 | 3046,89 | 19,91 |
| - obronne | 170,26 | 10,41 | 180,67 | 1,18 |
| Lasy ochronne razem | 7340,88 | 7186,60 | 14 527,48 | 94,92 |
| Lasy gospodarcze | 555,48 | 16,86 | 572,34 | 3,74 |
| Łącznie | 8092,45 | 7211,85 | 15304,30 | 100,00 |

Po wprowadzeniu wszystkich zaszłości gospodarczych jakie zaistniały do 31.12.2016 r. oraz ostatecznym rozliczeniu powierzchni nadleśnictwa, wystąpiły nieznaczne różnice pomiędzy planem a Decyzją o lasach ochronnych. Powierzchnia lasów ochronnych różni się o 0,25 ha (w obrębie Dojlidy zwiększyła się o 0,45 ha, w obrębie Katrynka zmniejszyła o 0,20 ha).

3. Przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu i materiały przedstawione na Naradzie Techniczno-Gospodarczej, obszar Nadleśnictwa Dojlidy zakwalifikowano do trzech gospodarstw.

Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona wg gospodarstw:

| Gospodarstwo | Obręb | | Nadleśnictwo | |
|--|-------------------------|-----------------|-----------------|---------------|
| | Dojlidy | Katrynka | | |
| | Powierzchnia leśna - ha | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Specjalne (S) | 1 917,19 | 321,75 | 2238,94 | 14,63 |
| Ochronne (O) | 5 619,78 | 6873,24 | 12493,02 | 81,63 |
| Lasów gospodarczych (G) - razem | 556,48 | 16,86 | 573,34 | 3,74 |
| <i>Lasów gosp. zrębowych (GZ)</i> | 222,40 | 15,60 | 238,00 | 1,56 |
| <i>Lasów gosp. przer-zrębowych (GPZ)</i> | 333,08 | 1,26 | 334,34 | 2,18 |
| Ogółem | 8 092,45 | 7 211,85 | 15304,30 | 100,00 |

Do gospodarstwa specjalnego zostały zaliczone:

- rezerwy przyrody
- lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne, drzewostany i uprawy zachowawcze,
- lasy glebochronne,
- lasy stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową,
- lasy doświadczałne,
- lasy cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, w szczególności na gruntach podmokłych, unikatowych, rzadkich i ważnych dla regionu (w tym wszystkie drzewostany na siedliskach Bb, BMb, LMb, Lł),
- lasy stanowiące pojedyncze poddziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturalnych, krajobrazowych, religijnych lub ekologicznych (zaliczanych do siedlisk priorytetowych),
- lasy w granicy administracyjnej Białegostoku, w oddz: 117-168, 173-175 obrębu leśnego Dojlidy,
- lasy obronne.

4. Wieki rębności

Przyjęte wieki rębności są zgodne z ustaleniami KZP. Wieki rębności w porównaniu do obowiązujących w IV rewizji urzędzenia lasu nie uległy zmianie.

| | |
|------------------------------|-----------|
| Db, Js | - 120 lat |
| So, Md | - 110 lat |
| Św | - 90 lat |
| Dbc, Kl, Gb, Brz, Ol, Lp, Wz | - 80 lat |
| Ak | - 60 lat |
| Os | - 50 lat |

5. Przyjęte etaty użytkowania rębnego i przedrębego

a) Użytki rębne

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego w obrębie Dojlidy (na podstawie tabeli XIV IUL)

| Gospodarstwo, sposób zagospodarowania | Obliczenia cząstkowe (średnio na rok) | | | | | | Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu | Etat przyjęty na okres obowiązania planu |
|---|---------------------------------------|------------------------------------|--|--------------------|---------------------------------|--|---|--|
| | etaty wg dojrzałości drzewostanów | | etat wg zrównania średniego wieku | etat optymalny | etat z potrzeb przebudowy | etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO | | |
| | z ostatniej klasy wieku | z dwóch ostatnich klas wieku | | | | | | |
| | m ³ brutto | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Specjalne (S) | x | x | x | x | 337 | 1 332 | 51 786 | 52 000 |
| Lasów ochronnych (O) | 19 162 | 20 439 | 18 122 | 19 162 | 2 328 | 6 434 | 246 918 | 247 000 |
| Lasów gospodarczych (GZ) | 65 <i>0,29</i> | 141 <i>0,58</i> | 854 <i>3,00</i> | 141 <i>0,58</i> | 166 <i>0,90</i> | x x | x x | 2 000 <i>10,70</i> |
| Lasów gospodarczych (GPZ) | 84 | 270 | 1 207 | 270 | 0 | 66 | x | 1 000 |
| Razem gospodarstwo (G) | 149 | 411 | 2 061 | 411 | 166 | 66 | 0 | 3 000 |
| Razem obręb | 19 311 | 20 850 | 20 183 | 19 573 | 2 831 | 7 832 | 298 704 | 302 000 |
| Ogółem nadleśnictwo | 45 618 | 51 164 | 44 912 | 45 901 | 3 653 | 11 633 | 632 534 | 636 000 |

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego w obrębie Katryńka (na podstawie tabeli XIV IUL)

| Gospodarstwo, sposób zagospodarowania | Obliczenia cząstkowe (średnio na rok) | | | | | | Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu | Etat przyjęty na okres obowiązania planu |
|---|---------------------------------------|------------------------------------|--|-------------------|---------------------------------|--|---|--|
| | etaty wg dojrzałości drzewostanów | | etat wg zrównania średniego wieku | etat optymalny | etat z potrzeb przebudowy | etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO | | |
| | z ostatniej klasy wieku | z dwóch ostatnich klas wieku | | | | | | |
| | m ³ brutto | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Specjalne (S) | x | x | x | x | 0 | 168 | 5 864 | 5 900 |
| Lasów ochronnych (O) | 26 307 | 30 293 | 24 669 | 26 307 | 811 | 3 633 | 327 966 | 328 000 |
| Lasów gospodarczych (GZ) | 0 <i>0,00</i> | 21 <i>0,07</i> | 60 <i>0,26</i> | 21 <i>0,07</i> | 11 <i>0,06</i> | x | x | 100 <i>0,62</i> |
| Lasów gospodarczych (GPZ) | x | x | x | x | 0 | 0 | x | 0 |
| Razem gospodarstwo (G) | 0 | 21 | 60 | 21 | 11 | 0 | 0 | 100 |
| Razem obręb | 26 307 | 30 314 | 24 729 | 26 328 | 822 | 3 801 | 333 830 | 334 000 |
| Ogółem nadleśnictwo | 45 618 | 51 164 | 44 912 | 45 901 | 3 653 | 11 633 | 632 534 | 636 000 |

Lokalizację cięć rębnych oraz szczegółowe formy zaprojektowanych rębni, które są zgodne z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu, były przedmiotem uzgodnień dokonanych przez przedstawicieli nadleśnictwa, RDLP i BULiGL.

W kilku przypadkach, na powierzchni drzewostanów pohuraganowych z 2016 roku zaprojektowano rębnie IA powyżej 6 ha - odstępstwo to od ZHL zostało zaakceptowane na NTG.

– przyjęte etaty użytkowania rębego m³ brutto:

| Obręb, Nadleśnictwo | Gospodarstwo specjalne | Gospodarstwo lasów ochronnych | Gospodarstwo lasów gospodarczych | Łącznie |
|------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|--|----------------|
| | <i>m³ brutto</i> | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Dojlidy | 52 000 | 247 000 | 3 000 | 302 000 |
| Katrynka | 5 900 | 328 000 | 100 | 334 000 |
| Nadleśnictwo | 57 900 | 575 000 | 3 100 | 636 000 |

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne planowano zgodnie z ustaleniami KZP kierując się potrzebami hodowlanymi drzewostanów.

W gospodarstwie lasów ochronnych przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych, uwzględniającej potrzeby hodowlane oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie.

W gospodarstwie lasów gospodarczych przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych, uwzględniającej potrzeby hodowlane oraz podyktowany jest koniecznością kontynuowania rozpoczętej przebudowy drzewostanów.

Przyjęty etat miąższościowy stanowi 128,7% etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa. Wielkość projektowanego etatu to konsekwencja dużej rozbieżności między przeciętnym wiekiem (68 lat) a połową średniego wieku rębności drzewostanów (53 lata).

Planowany rozmiar użytków rębnych nie zaliczonych na etat powierzchniowy:

| Kategoria | Obręb | | Nadleśnictwo |
|---------------------------------------|--|-------------|--------------|
| | Dojlidy | Katrynka | |
| | <i>miąższość w m³ (netto)</i> | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Uprzątnięcie płazowin | 2860 | 1290 | 4150 |
| Uprzątnięcie nasienników i przestojów | 487 | 75 | 562 |
| Pozostałe | 37 | - | 37 |
| Razem | 3384 | 1365 | 4749 |

b) Użytki przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu.

Zestawienie zaplanowanych zabiegów przedrębnych (na podstawie tabeli XVI IUL):

| Rodzaj zabiegu | Obręb | | Nadleśnictwo |
|--------------------------|-------------------|----------------|------------------|
| | Dojlidy | Katryнка | |
| | powierzchnia (ha) | | |
| 1 | 3 | 4 | 5 |
| Czyszczenia późne (CP-P) | 169,487 | 116,80 | 286,28 |
| Trzebieże (TW+TP) | 5387,46 | 5186,32 | 10 573,78 |
| Razem | 5562,49 | 5303,12 | 10 860,06 |

Orientacyjną miąższość użytkowania przedrębnego przyjęto po przeanalizowaniu:

– wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat oraz w całym ubiegłym okresie biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,

– spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

Po wnikliwej analizie uzgodnień dokonanych przez przedstawicieli nadleśnictwa, RDLP i BULiGL podczas posiedzenia dotyczącego ustalenia wysokości etatów (gdzie zaproponowano pozyskanie miąższości w użytkowaniu przedrębnym wynikające z 65% przyrostu bieżącego drzewostanów nie ujętych do użytkowania rębego) i po przeprowadzeniu dyskusji postanowiono przyjąć wartość maksymalnej, możliwej do pozyskania miąższości w użytkowaniu przedrębnym wynikającą z 65% przyrostu bieżącego miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w 10-leciu.

Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębego:

| Wyszczególnienie | Obręb | | Nadleśnictwo |
|---|---|-------------------------|-------------------------|
| | Dojlidy | Katryнка | |
| | Etat na 10-lecie - m ³ - netto Wskaźnik - m ³ netto/ha | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Etat wg wykonania w ostatnich 5 latach | <u>155951</u> 60,65 | <u>135 673</u> 56,29 | <u>291 624</u> 58,54 |
| Etat wg wykonania w ubiegłym okresie | <u>290 105</u> 50,62 | <u>253 402</u> 46,10 | <u>543 507</u> 48,40 |
| Etat wg 65% spodziewanego bieżącego przyrostu | <u>196 000</u> 35,27 | <u>199 000</u> 37,53 | <u>395 000</u> 36,37 |

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane Komisja przyjęła orientacyjną miąższość użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie w wysokości: **395 000 m³ netto przy wskaźniku 36,37 m³/ha**, co stanowi 65,15% spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym.

Drzewostany o niskim i równomiernym zwarciu i zadrzewieniu głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, niektóre drzewostany na siedliskach silnie wilgotnych oraz inne cenne ekologicznie nie są ujęte w etacie powierzchniowym użytkowania przedrębego. Komisja akceptuje powierzchnię drzewostanów nieobjętych zabiegiem cięć pielęgnacyjnych w wysokości 608,36 ha.

Przyjęty łączny etat na lata 2017-2026 dla Nadleśnictwa Dojlidy wynikający z podsumowania zaprojektowanych zabiegów w wydzieleniach leśnych:

| Etat | Obręb | | | | Nadleśnictwo | |
|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|----------------|
| | Dojlidy | | Katrynka | | brutto | netto |
| | brutto | netto | brutto | netto | | |
| | m^3 | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Rębne zaliczone na etat | 301 893 | 255 726 | 333 940 | 283 458 | 635 833 | 539 184 |
| 5% przyrostu miąższości | 15 095 | 12 774 | 16 697 | 14 175 | 31 792 | 26 949 |
| Rębne nie zaliczone na etat | 3 991 | 3 384 | 1 567 | 1 365 | 5 558 | 4 749 |
| Razem użytki rębne | 320 979 | 271 884 | 352 204 | 298 998 | 673 183 | 570 882 |
| Przedrębne | 245 000 | 196 000 | 248 750 | 199 000 | 493 750 | 395 000 |
| Ogółem nadleśnictwo | 565 979 | 467 884 | 600 954 | 497 998 | 1 166 933 | 965 882 |

6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego

Komisja akceptuje zaproponowane przez wykonawcę projektu Planu urządzenia lasu wytyczne w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw. Komisja akceptuje w pohuraganowych drzewostanach o zadrzewieniu 0,3 - 0,5, zakwalifikowanych do przebudowy, zastosowanie rębni Ia bez górnego limitu powierzchni, z nawrotem cięć 4 lata. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych wg rodzajów rębni:

| Gospodarstwo | Rębnie zupelne | Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe | | | Ogółem |
|------------------------------------|-------------------|--|---------------------|-----------------|-----------------|
| | | cięcia uprzętające | cięcia pozostałe | razem | |
| | | <i>powierzchnia [ha]</i> | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| <i>Obręb Dojlidy</i> | | | | | |
| Specjalne (S) | 37,00 | 26,76 | 255,28 | 282,04 | 319,04 |
| Lasów ochronnych (O) | 405,33 | 161,09 | 447,22 | 608,31 | 1 013,64 |
| Lasów gospodarczych (G) | 10,70 | 4,64 | 7,56 | 12,20 | 22,90 |
| Razem obręb | 453,03 | 192,49 | 710,06 | 902,55 | 1 355,58 |
| <i>Obręb Katrynka</i> | | | | | |
| Specjalne (S) | 8,93 | 5,86 | 7,08 | 12,94 | 21,87 |
| Lasów ochronnych (O) | 614,16 | 77,25 | 307,24 | 384,49 | 998,65 |
| Lasów gospodarczych (G) | 0,62 | - | - | - | 0,62 |
| Razem obręb | 623,71 | 83,11 | 314,32 | 397,43 | 1 021,14 |
| <i>Nadleśnictwo Dojlidy</i> | | | | | |
| Specjalne (S) | 45,93 | 32,62 | 262,36 | 294,98 | 340,91 |
| Lasów ochronnych (O) | 1 019,49 | 238,34 | 754,46 | 992,80 | 2 012,29 |
| Lasów gospodarczych (G) | 11,32 | 4,64 | 7,56 | 12,20 | 23,52 |
| Ogółem nadleśnictwo | 1 076,74 | 275,60 | 1024,38 | 1 299,98 | 2 376,72 |

7. Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Komisja akceptuje przyjęte w projekcie PUL typy drzewostanów o charakterze gospodarczym i ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw ustalone na KZP.

Jednocześnie Komisja akceptuje, aby w uzasadnionych przypadkach uznawać powstałe z odnowienia naturalnego naloty oraz podrosty klonowe, brzoźowe i osikowe.

Komisja akceptuje proponowaną wielkość poprawek na poziomie 10 % na gruntach projektowanych do odnowienia.

Zadania z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie przedstawiają się następująco:

| Wskazanie | Obręb | | Nadleśnictwo |
|--|--------------------------|-----------------|-----------------|
| | Dojlidy | Katrynka | |
| | <i>powierzchnia - ha</i> | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Odnowienia powierzchni leśnej niezalesionej, | 272,68 | 129,82 | 402,50 |
| w tym: odnowienie zrębów | 234,86 | 105,30 | 340,16 |
| odnowienie halizn | 0,54 | 3,07 | 3,61 |
| odnowienie płazowin | 37,28 | 21,45 | 58,73 |
| Zalesienie gruntów nieleśnych | - | - | - |
| Odnowienie zrębów zupełnych projektowanych | 453,03 | 626,44 | 1 079,47 |
| Razem na powierzchni otwartej | 725,71 | 756,26 | 1 481,97 |
| Odnowienia przy rębniach złożonych | 348,12 | 151,14 | 499,26 |
| Podsadzania produkcyjne | - | - | - |
| Dolesienia luk i przerzedzeń | 26,26 | 17,64 | 43,90 |
| Razem odnowienia pod osłoną | 374,38 | 168,78 | 543,16 |
| Ogółem odnowienia i zalesienia | 1 100,09 | 925,04 | 2 025,13 |
| Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach | 2,04 | 0,76 | 2,80 |
| Poprawki i uzupełnienia na gruntach projektowanych do odnowienia | 110,01 | 92,50 | 202,51 |
| Razem poprawki i uzupełnienia | 112,05 | 93,26 | 205,31 |
| Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia | 1 212,14 | 1 018,30 | 2 230,44 |
| Wprowadzanie podszytów | - | - | - |
| Pielęgnowanie gleby | 30,07 | 100,09 | 130,16 |
| Pielęgnowanie upraw (CW) | 299,28 | 312,24 | 611,52 |
| Pielęgnowanie młodników (CP+CP-P) | 433,86 | 445,55 | 879,41 |
| w tym : pielęgnowanie młodników (CP) | 264,38 | 328,75 | 593,13 |
| pielęgnowanie młodników (CP-P) | 169,48 | 116,80 | 286,28 |
| Razem pielęgnowanie gleby, upraw i młodników | 763,21 | 857,88 | 1 621,09 |
| Melioracje wodne | - | - | - |
| Melioracje agrotechniczne | 1 007,96 | 821,81 | 1 829,77 |

Zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu, w projekcie Planu urządzania lasu pielęgnowanie upraw (CW i pielęgnowanie gleby) zaplanowano wyłącznie dla istniejących upraw na 1 dzień stycznia 2017 roku.

Projekt PUL jest w trakcie opracowywania, dlatego niektóre przedstawione dane mogą nieznacznie ulec zmianie.

Protokół sporządził:

Krzysztof Wojciuk

Zastępca Dyrektora RDLP
w Białymstoku
ds. Gospodarki Leśnej

Piotr Karnasiewicz



**NARWIAŃSKI
PARK
NARODOWY**

Kurowo 10
18-204 Kobylin Borzomy
tel. 86 4764811, 86 4764812, 85 7181417
http://www.npn.pl e-mail: npn@npp.pl
NIP: 722-1626-836
REGON: 200668080



NPN-411/3/83 /2017

Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Białymstoku
WPLYNEŁO
Data: 22 02 2017
Nr dziennika: 197

Kurowo, 14.02. 2017 r.

**Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Białymstoku
ul. Lipowa 51
15 - 424 Białystok**

Dotyczy działań gospodarczych w lasach otuliny Narwiańskiego Parku Narodowego, w granicach Nadleśnictwa Dojlidy

W związku z art. 10 pkt.7 Ustawy o ochronie przyrody, Narwiański Park Narodowy uzgadnia pozytywnie anonsowany pismem TU-420/3/2017/24 projekt planu urządzania lasu Nadleśnictwa Dojlidy na lata 2017-2026, w zakresie lokalizacji i rodzajów planowanych cięć rębnych w otulinie Parku.

Z poważaniem

DYREKTOR
Narwiańskiego Parku Narodowego
Ryszard Modzelewski

**MINISTER ŚRODOWISKA**

DL-L.612.1.2017

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2016 r., znak ZU.6002.31.2016, po uzyskaniu opinii Rady Gminy Juchnowiec Kościelny, Rady Gminy Turośń Kościelna, Rady Miejskiej w Choroszczy, Rady Miejskiej w Wasilkowie oraz wobec nieprzedstawienia opinii w ustawowym terminie przez Radę Miejską w Suraziu, Radę Miasta Białystok, Radę Miejską w Supraślu, Radę Miejską w Zabłudowie oraz Radę Gminy Dobrzyniewo Duże:

- I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Dojlidy, określone decyzją Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2006 r., znak: DLOPiK-L-lp-0233-24/06, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Dojlidy.
- II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 14 527,23 ha, położone w Nadleśnictwie Dojlidy, w obrębach leśnych: Dojlidy i Katryńka, jak niżej:
 - 1) w obrębie leśnym Dojlidy, o powierzchni łącznej 7 340,43 ha, w tym:
 - a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 69,19 ha, w oddziałach: 211b,c; 212c,g; 213f,h-j,m; 214o,r,t-z; 215c,d; 216a,d; 218a,g,h,m; 219k; 220b; 232b,d-g; 234a,i; 235l,m,t,w,z,ax,fx,kx; 254Am; 256m; 259b,c,g; 259Aa; 260a; 264l,p; 266h; 268c,g.
 - b) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 204,71 ha, w oddziałach: 181a,b; 204d,g,j-m; 208c,g; 209a-d,g; 210a-c,i-k; 210Aa,c-g; 222c; 237b,d,f; 238f-h; 239b,c,f; 240a,d,f; 240Ai,l-o,t-z,bx,gx,hx,mx-ox; 250Cg,j,k; 250Dg,r,t-dx,gx,hx; 255a,c,f-j,l,m,o,r-w; 255Aa,c,g-i; 259Af; 259Bj,k,o,p; 261b.
 - c) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 2 634,14 ha, w oddziałach: 31Ad,f; 31Bn-p; 31Cf,h,k-s,y; 31Dh-z; 31Fa,b,g,j,l,o,p,t-ax; 38Aa-r,t-x; 38Ba-k,o; 38Ca-y; 38Da-x; 38Fa-x; 57Ba-c,f; 57Ca; 68Af; 93Cg-o; 117d-g,i; 118f-h; 119a-d; 120f-h; 122a-g; 123a-d,g; 124a-f,i,j,m,n; 125a-f,h; 126b-d; 127a,b,d; 128b,d-h; 129a-h,j-l; 130a,b,d-k; 131a-i; 132i,j-o,r-w,z; 133a-d; 134a-i; 135a-c,f,i; 136a-g,j,k; 137a,b,d,f,h; 138b,d-h; 139b-f,h; 140c-f,i; 141c-f,h,j; 142a,c,g; 143a-c; 144a-c,f,g,i-k; 145a,b; 146a,d; 147a,b,d; 148a,b,d-g; 149a,b; 150a-d; 151a-c; 152a,b,f,h-j; 153a-k; 154a,c,f,h-j; 155a,c-h,k,m,o; 156a-d,g-i,k; 157a-c; 158a-c; 159a-h; 160a; 161a-f,h,j; 162a,b,d,i; 163a-k; 164a-c,g,h; 165a,b,d,g,h; 166a-c; 167a-c; 168a-c,f,g; 169a,b,d,h,j; 170a,c-i; 171a-h; 172a-g; 173a-g; 174b,f,i; 175a,b,g; 176a,b,f,g,i,j-l,n,p,r; 177a,c-i; 178a-d; 179a-h; 182a-c; 182Aa-w; 183a-c; 184a-d,g,i,k,m,n; 185a-g; 186a,b,d-h,j-l; 187a,c-o; 188a-f; 189a,b,d-j; 190a-g; 191a-d; 192a,c-g,o-w; 193a-g,i; 193Aa-n; 194a-h; 194Aa-i; 195a-f,i; 196a-i; 197a-c; 213w-z; 219s; 226h,k-n; 227a,c,d,g-l; 228a-c; 229a,b,d,i,j; 230a,c-f,h-l,n-t; 231a,b,d,g,h,k,m-t,x,y; 231Aa-i,l-x; 235a-c,g,i,k,nx; 235Ad-j,l-t; 236a-i; 236Aa-c; 236Ba-c,g-i; 241a-f,h; 242c-m,o,p,s,w,z,bx-dx,gx,hx,ix; 243a-d,h,i,k,l,r-t; 244a,c,f,g,i-m,o,p,t,w,y,z; 244Aa,f-l; 245a-h; 246a-y; 247a-l; 248a,b; 252a-p,s,w,y-dx; 253a-h,j,l,m; 254b,c; 254Ad-k,o; 257Aa-i,n,o,x-z; 262a,b,d-k,m,o-s,w,y-cx,gx,ix; 263a-c,f,g,m,o; 263Aa-c,f,h-o,t-z,bx-ix,mx-ox; 263Bc-h,j-o,r-z; 265c,f-p,t-x.
 - d) lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej 0,91 ha, w oddziałach: 225c; 265a.
 - e) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej 97,92 ha, w oddziałach: 200Aa-d; 204h; 208d,f,h; 209f; 210d-g; 210Ab; 214a; 237c; 238c,d; 239d,g; 240b,c; 240Acx-fx,ix; 250Ca,l; 250Da-f,h,l,ix; 255b,d,k,n,p; 255Ab,d,f,i,j,k,m.

- f) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej 3 220,00 ha, w oddziałach: 1b,d; 2c-j; 3b,c,f,g; 4f,j,k; 6m-t; 7g-m; 8b-g; 9a,d,h,j; 10b,d,g,i; 11a-i; 12a,c-g; 13a,c-g,i-l,o-r,t,w,y,z; 14a-c,i; 15a,b,f-h,j; 18a-d; 19a-g; 20a-h; 21a-k; 22a-j; 23a-h; 24a,b,f; 24Aa,b,d-h; 26a-c,f,j,k; 27a-f; 28a-c,f,g,j,l-o; 29a-c; 30a-c; 31a-d; 31Aa-c; 32a,b,f-p; 33a,c-g,i-k; 34a-d,g-i; 35a-k; 36a-c; 37a-j; 38a-c; 39a,d-i; 40a-g; 41a-h; 42b-g; 43a-n,p; 44a-h; 45a-g,k,p-s; 46b,c,i; 47a-f; 48a-d; 49a-h; 50a-i,k-o; 51a,f,g,k,n; 52b,c,h; 53a,c,d,h-j,l-n; 54a,b,d,g,h,l,m; 55a-f; 56a-k; 58a-c,f-h; 59a-d,j-l; 60a-d,h-k; 61b,f,h-l,o; 62d,g-j,l; 63b-g; 64a,b; 65a-j; 66a,f,i,j,l,m; 67a-f,h-l; 68An; 69a-i; 70a-h; 71a-f,h,j-l,n,o; 72a-d; 73a,c-n; 74a,b; 75a-d; 76a-h,j-p; 77a-l; 78a,d,g,i,k-o; 80b-i; 81b-j; 82b,f-n; 83b-n; 84b-j; 85b-d,g-k; 86a,c-f,h; 87a-h; 88a-c,f,i-m; 89a,c-h; 90a-d,h-k; 91a-i; 92a-d; 93a-c; 93Aa,d-g; 93Ba,b,g-i,k-p,s,w; 93Cp-t; 94a-g; 95b-l; 96a-m; 97a,c,d,i-k,o,p; 98a-h; 99a-c; 100a-c; 100Aa-g; 101a-g; 102b-d,h-j-l,s,w,y; 103b-f; 104a-c; 105a,b; 106a,c; 107b-d,g-o; 108a-i; 109a-f,h; 110a,b,g-i; 111b,d,j,k,o,p; 112a-k,n-p,s,t,y; 113a-c,f,k,l; 114c,d,g,i; 115a-d,g; 116a-f; 172i; 199a,b; 201f-k,m-p; 205a-c; 206g; 207a-h,j; 207Ad-i,k,l; 208a; 225a,b,d-i; 242a,x,y,ax,jx; 248c,f-j; 249a-dx; 250a-c,h-k,m-o; 250Aa-y; 250Ba-i,l,m; 250Cb-f,h; 251a-f,h-k; 251Aa,b; 257a-h; 257Aj,m,p,s-w,ax,bx,jx-mx; 258a,c,d,k,n,o,s-ax,
- g) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej 3,67 ha, w oddziale: 204c,
- h) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne – o powierzchni łącznej 320,07 ha, w oddziałach: 31Ba-m; 31Ca-d,g,i,j,t-x,z; 31Da-g; 31Fc-f,h,i,k,m,n,r,s; 38As,y; 38Bl-n; 57Bd; 117c,h; 118d; 120j; 123Aa,b; 126a; 127Aa-f,h; 128a,c; 129i; 130c; 135d,h; 136h; 140g; 141b,g; 142b; 144d; 152c,d,g; 154b,d,g; 155b,i,j,l,n; 156j; 160b,e; 161g; 164d,f; 165c,f; 168d; 169c,g,i; 172h; 174a,c,d; 175c-f; 176k,o; 184f,h,j,l; 189c; 193h; 195h; 213k; 226f,i,j; 227b,f; 229c,f,h; 230b,g; 231i,l,z; 231Ak; 235d,j; 235Aa-c,k; 236Bd,f; 242n,r,fx; 243g,j,m-p,w; 244b,d,h,n,s,x; 244Ab,d; 253i,k; 254a,d-g; 254Aa-c; 262x,dx,fx,hx; 263d,h-l,n; 263Ap,ax; 263Ba,b,i,p; 265b,d,r,s,
- i) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej 72,29 ha, w oddziałach: 57Ab-d,h; 68Ab,d,r-w; 68Ba-c,f; 93Ca-f; 146b,f,
- j) lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej 0,42 ha, w oddziale: 257Arx,
- k) lasy glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej 0,94 ha, w oddziale: 127Ag,
- l) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej 431,44 ha, w oddziałach: 1a,c; 2a,b; 3a,d; 4b,c,g-i; 5b,c,f,g; 9b,c,f,g,i; 10a,c,h; 12b; 13b,h,n,s,x; 14d-h,j-l; 15c,d,j; 24c,d; 24Ai; 26d-g-i; 32c,d; 33b,h; 39b,c; 43o; 45h,i,m,n; 46a,d,g,h; 50j; 51b,j,l,r; 52d,g,i-k; 53b,f,g,k,p; 54f,i-k; 58d; 59f,g; 60f; 61a,c,g,m; 62a-c,f,k,m,o,p; 63a; 67g; 73b; 78b,c,f,h,j; 85f; 86g; 88h; 90g; 93Ab,h; 93Bc,j,r,t,x; 97f,h; 102g,x; 106b; 107f; 109g; 110c,d; 111a,f,h,n; 112l,m,w,x; 113d,g-i,m,n; 114a,b,f,h; 115f,h; 127c; 180a-c; 198a; 199c; 200a,b; 201d; 202a; 206c,f,h; 207i,k-n; 207Aa,b,j; 208b,l; 230m; 242t,kx; 243y; 248d; 250d-g,l,p; 250Bj,k; 250Ci; 257Ak,l,r,gx,nx-px; 258b,f-j,l,m,p,r,
- m) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej 4,44 ha, w oddziałach: 91j; 97g,
- n) lasy stanowiące drzewostany nasienne wylączone z użytkowania rębego, cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej 17,69 ha, w oddziale: 42a,
- o) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej 16,83 ha, w oddziałach: 200Af-h; 204a,b,f,
- p) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej 56,81 ha, w oddziałach: 51h,i; 201i; 202c,g; 205d,i,k,l; 206a,

- q) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 5,44 ha, w oddziale: 243f,x,
- r) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej 66,16 ha, w oddziałach: 57b; 68a,c,d,g-l; 68Ah,i,o,x; 79c-f,h; 89b,i; 95a,
- s) lasy wodochronne, mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej 2,07 ha, w oddziale: 57Af,g,
- t) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej 85,55 ha, w oddziałach: 51c,d,m,o,p; 52a; 200d; 202b,d,f,h-j; 203a,c-n; 205f-h; 206b,
- u) lasy wodochronne, mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej 29,74 ha, w oddziałach: 57a,d-l; 68b,f,m,n; 79a,b,g,i,j,
- 2) w obrębie leśnym Katrynka, o powierzchni łącznej 7 186,80 ha, w tym:
- a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 1,62 ha, w oddziale: 228Ac,n,
- b) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 1 019,65 ha, w oddziałach: 1a-i; 13f; 14f-k,m; 15c,f,h,i; 16b,c,f; 17a-c; 18a-f; 19a-g; 20a-g; 21a-h; 22a-k; 22Aa-g; 40c-i; 41a-f; 42a-c; 43a-f; 44a-c; 45a-g; 46a-c,f,i; 69a-f; 70a-f; 71a-g; 72a-d; 92a-g; 199a,b; 200a; 203a; 204a; 205b; 206a,b; 207a,b; 208a,b; 209a; 210a,b,d,f; 211a,b; 212b,f; 213a,b,d; 214a,b; 215a,b,f; 216g-i; 217a-f; 218a,c; 219a-c,f-i; 220b,e; 221f,k; 221Aa-c; 222a-f,h-o; 223a-h,n,p-s,w; 224a,c-f,h,i; 225i-l; 226c-f; 227b-g; 228c,f-h; 232b-d,g-j,
- c) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 65,72 ha, w oddziałach: 147Bd; 189Ac-p; 189Ba-d; 189Cg,h,n-z; 198d; 228Bb,c,j-l; 237Ak,l; 237Bj; 237Cj-n,
- d) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej 127,55 ha, w oddziałach: 14l; 15a,b,g; 16d,g; 40b,j; 92h; 206c; 210c,g,h; 211c; 212a,c,d,g; 213c; 214c; 215c,d,g; 216a,b,j; 218b,d,f; 219d; 220a,d; 222g; 223i,m; 225m; 227a; 228a,b,d,
- e) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej 5 482,54 ha, w oddziałach: 2a-f; 3a-g; 4a-h; 5a-g; 6a-g; 7a-d,i; 8d,h,j-p,s,w-y; 9a-h; 10a,b; 11a-c; 12a-g; 13a-d,g; 23a-h; 24a,b; 25a,c; 26f-h; 27a,b,h,j; 28b,h; 29a-g; 30a-g; 31a-f; 32a-p; 33a-i; 34a-h; 35a-g; 36a-f; 37a,b; 38a-g; 39a-g; 47a,b; 48a-f; 49a-c; 50a-f; 51a,b,d; 52c,d,m,p-t; 53a-c,f,h,i,p; 54a,b,d,g; 55a,d,f,l,m; 56a,b,h,i,k,z; 57a-h; 58a-f; 59a-c; 60a-g; 61a-h; 62a-i; 63a-j; 64a-j; 65a,b; 66a-d; 67a-k; 68a-d; 73a; 74a; 75d,h; 76a,b,d,h-j,l; 77a-c,f-i; 78a-g; 79a; 80a,b; 81a-g; 82a-h; 83a-h; 84b-f; 85a-i; 86a-f; 87a-d; 88a-j; 89a-h; 90a-f; 91a-g,i; 93a; 93Aa-p,s-xx; 94b,d-g; 95a,b,f,g; 96a,d; 97a-c; 98a-c; 99a-d; 100a,b; 101a-f; 102a-c; 103a-g; 104a-d; 105a-c; 106a-d; 107a-h; 108a-c,f,g; 109a,d,h-k,m; 110c; 111b,c,f,g,i; 112a-c; 113c,f,g; 114a; 115a; 116a-g; 117a-c; 118a-c; 119a,b; 120a-d; 121a,b; 122a,b; 123a-f; 124a,h; 125a-c,j; 126c-i; 127a-h; 128a-h; 129a-f; 130a-c; 131a-c; 132a-c; 133a; 134a-g; 135a-f; 136a; 138a-h,j-p,w-z,bx,fx; 139b-h; 140a-f; 141a-c; 142a; 143a-c; 144a,b; 145a-c; 146a-c; 147a-d; 147Aa,b; 147Ba,b,n; 148a-j,m; 149a-g; 150a-d; 151a-d; 152a-d; 153a-d; 154a-g; 155a,d,f,h; 156a-c,g,i,j; 157a-c,h,j; 158b,c,f-l; 159a-g; 160a-c; 161a,b; 162a,b; 163a-c; 164a-d; 165a-h; 166a,f,g; 167b-f; 168a-d; 169a-c; 170a,b; 171a-f; 172a-d,g-i; 173a-i; 174a-l; 175a,b,d-l,n,o; 176a-d; 177a-f; 178a,b; 179a-h; 180a-f; 181a,c-g; 182a-d,g; 183a-i; 184a-c; 185a-f; 186a-c; 187a-d; 188a,b; 189a-m; 189Aa,b; 189Ca-f,j-l,bx; 190a-g,i-k; 191a-i; 192a,i,j; 193a-c; 194a-f; 195a-l; 196a-y; 197a-c,f-k; 198a; 229a-k; 230a,c-h; 231a-k; 232a; 233a-g; 234a-g; 235a,b,f-j; 235Aa-c,f-k; 236a,c-f,k-m; 237b-f,h,i,k,n,p,r; 237Aa-d,g,i,n; 237Ba-i,k-o; 237Ca-i; 238a-g; 239a-d,g; 240a-c,f-h; 241a-f; 242a-c; 243a-d; 244a-j,l-o; 245a-c; 246a,c-f,h; 247a,b,d,f; 248a-g,k,l; 249a-h,k,l; 250a,c-n; 251b-o; 252a-h,j,l-p,s-y,ax-ix; 253a-h,j-gx; 254a,c-k; 255a-h,j-n; 256a-d,g; 257a-c,f,g; 258a-j; 260a,c-i; 261a-k; 262a-f,h,i; 263a-i; 264a-g; 265a-l; 266a-w,
- f) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej 67,91 ha, w oddziałach: 201a,c,f,g; 202a-c; 205a,g; 221a,b,g,j-l-p,
- g) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej 27,64 ha, w oddziałach: 189Ci,m; 228Bf,g,i,m,o,r; 259a,b,d,g,

- h) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej 335,27 ha, w oddziałach: 2g,h; 7f,h; 8a-c,g,i; 12h; 25b; 26a-d; 27e-f,i; 28a,c,g; 51c; 52a,b,f-l,n,o; 53k-n,r; 54c,f; 55b,c,g,k; 56g,i; 73b; 75a-c,f,g,i-k; 76f,g,k; 77d; 84a; 90g; 93b,c; 93Ar; 94a,c; 95c,d; 96b,c; 108d; 109c,l,n,o,r-t; 110a,b; 111a,h,j; 112d; 113a,b,d; 124b,g; 125d-i,k; 126a,b; 139a; 148k,l,n; 157f,g,i; 158a,d; 166b-d,h; 167a; 175c; 192b-h; 198b,c,f; 235c,d; 236g-j,n,o; 237a,g,l,o; 240d,j; 246b,g; 248i,j; 249m; 250b; 251a; 260b,k,l,
- i) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej 9,08 ha, w oddziałach: 201b,d; 205d; 221c,d,
- j) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej 3,38 ha, w oddziałach: 137j,p; 230b,
- k) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej 10,41 ha, w oddziale: 157d,
- l) lasy wodochronne, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej 0,54 ha, w oddziale: 192k,
- m) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej 35,49 ha, w oddziałach: 124c,f,i-m; 137d-h,o.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.) odstąpiono od uzasadnienia decyzji, gdyż uwzględniła ona w całości żądanie strony.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

Otrzymał:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.

Do wiadomości:

1. Rada Gminy Dobrzyniewo Duże,
2. Rada Gminy Juchnowiec Kościelny,
3. Rada Gminy Turośń Kościelna,
4. Rada Miasta Białystok,
5. Rada Miejska w Choroszczycy,
6. Rada Miejska w Supraślu,
7. Rada Miejska w Suraziu,
8. Rada Miejska w Wasilkowie,
9. Rada Miejska w Zabłudowie.



Dokonano opłaty skarbowej dnia 30.12.2016 r.
na rach. 95 1030 1308 0000 0005 5002 4055
Urząd Dzielnicowy Ochota m.st. Warszawy
w wysokości 10,00 PLN

Starszy Specjalista
[Signature]
Łukasz Paradouski

WYKAZ LASÓW WNIOSKOWANYCH O UZNANIE ZA OCHRONNE

Nadleśnictwo **Dojlidy** (01-08)

Obręb **Dojlidy** (01-08-1)

| OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU | | | | | UZASADNIENIE WNIOSKU | WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ |
|------------------------------------|---|--|---------------------|---|---|---|
| Poz. | Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie) | Oddziały i pododdziały | Powierzchnia (w ha) | Opis lasu | <ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne | <ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Lasy wodochronne | 211b,c; 212c,g; 213f,h-j,m; 214o,r,t-z; 215c,d; 216a,d; 218a,g,h,m; 219k; 220b; 232b,d-g; 234a,i; 235l,m,t,w,z,ax,fx,kx; 254Am; 256m; 259b,c,g; 259Aa; 260a; 264l,p; 266h; 268c,g | 69,19 | BMw, LMw, Lw, Ol Brz II-IV; Db III; Ol I-IV; So IV; Św I-IV | <ul style="list-style-type: none"> • Ochrona krajobrazu i ekosystemów wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagiennicze oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | <ul style="list-style-type: none"> • Wszystkie wyłączenia na siedliskach Bb, Bmb i Lmb wyłączyć z użytkowania rębne. Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów) i nie powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. |
| 2 | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLH200010, PLB200001, PLB200007 | 181a,b; 204d,g,j-m; 208c,g; 209a-d,g; 210a-c,i-k; 210Aa,c-g; 222c; 237b,d,f; 238f-h; 239b,c,f; 240a,d,f; 240Ai,l-o,t-z,bx,gx,hx,mx-ox; 250Cg,j,k; 250Dg,r,t-dx,gx,hx; 255a,c,f-j,l,m,o,r-w; 255Aa,c,g-i,l; 259Af; 259Bj,k,o,p; 261b | 204,71 | BMśw, Bśw, LMśw Brz II-IV; Db II, IV Ol III; So I-VI; Św II, III | <ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | <ul style="list-style-type: none"> • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów). • Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. |
| 3 | Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości | 31Ad,f; 31Bn-p; 31Cf,h,k-s,y; 31Dh-z; 31Fa,b,g,j,l,o,p,t-ax; 38Aa-r,t-x; 38Ba-k,o; 38Ca-y; 38Da-x; 38Fa-x; 57Ba-c,f; 57Ca; 68Af; 93Cg-o; 117d-g,i; 118f-h; 119a-d; 120f-h; 122a-g; 123a-d,g; 124a-f,i,j,m,n; 125a-f,h; 126b-d; 127a,b,d; 128b,d-h; 129a-h,j-l; 130a,b,d-k; | 2634,14 | BMśw, Bśw, LMśw, Lśw Ak I; | <ul style="list-style-type: none"> • Lasy w granicach administracyjnych miast Białystok, Suraż, Wasilków. • Ustanowiona strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok | <ul style="list-style-type: none"> • Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta. • Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się |

| OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU | | | | | UZASADNIENIE WNIOSKU | WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ |
|------------------------------------|---|--|---------------------|---|--|--|
| Poz. | Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie) | Oddziały i pododdziały | Powierzchnia (w ha) | Opis lasu | <ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne | <ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców | 131a-i; 132i,l-o,r-w,z; 133a-d; 134a-i; 135a-c,f,i; 136a-g,j,k; 137a,b,d,f,h; 138b,d-h; 139b-f,h; 140c-f,i; 141c-f,h,i; 142a,c,g; 143a-c; 144a-c,f,g,i-k; 145a,b; 146a,d; 147a,b,d; 148a,b,d-g; 149a,b; 150a-d; 151a-c; 152a,b,f,h-j; 153a-k; 154a,c,f,h-j; 155a,c-h,k,m,o; 156a-d,g-i,k; 157a-c; 158a-c; 159a-h; 160a; 161a-f,h,i; 162a,b,d,i; 163a-k; 164a-c,g,h; 165a,b,d,g,h; 166a-c; 167a-c; 168a-c,f,g; 169a,b,d,h,j; 170a,c-i; 171a-h; 172a-g; 173a-g; 174b,f,i; 175a,b,g; 176a,b,f,g,i,j,l-n,p,r; 177a,c-i; 178a-d; 179a-h; 182a-c; 182Aa-w; 183a-c; 184a-d,g,i,k,m,n; 185a-g; 186a,b,d-h,j-l; 187a,c-o; 188a-f; 189a,b,d-j; 190a-g; 191a-d; 192a,c-g,o-w; 193a-g,i; 193Aa-n; 194a-h; 194Aa-i; 195a-f,i; 196a-i; 197a-c; 213w-z; 219s; 226h,k-n; 227a,c,d,g-l; 228a-c; 229a,b,d,i,j; 230a,c-f,h-l,n-t; 231a,b,d,g,h,k,m-t,x,y; 231Aa-i,l-x; 235a-c,g,i,k,nx; 235Ad-j,l-t; 236a-i; 236Aa-c; 236Ba-c,g-i; 241a-f,h; 242c-m,o,p,s,w,z,bx-dx,gx,hx,lx; 243a-d,h,i,k,l,r-t; 244a,c,f,g,i-m,o,p,t,w,y,z; 244Aa,f-l; 245a-h; 246a-y; 247a-l; 248a,b; 252a-p,s,w,y-dx; 253a-h,j,l,m; 254b,c; 254Ad-k,o; 257Aa-i,n,o,x-z; 262a,b,d-k,m,o-s,w,y-cx,gx,ix; 263a-c,f,g,m,o; 263Aa-c,f,h-o,t-z,bx-ix,mx-ox; 263Bc-h,j-o,r-z; 265c,f-p,t-x | | Brz I-V; Db I-V; Dbc III; Gb III; Js I; Lp III; Md II, V; Ol I, II, IV; Os I-IV; So I-VIII; Św I-VI | <ul style="list-style-type: none"> • celem ochrony środowiska przyrodniczego. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | z planowania i wykonywania zabiegów. |
| 4 | Lasy glebochronne (lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców) | 225c; 265a | 0,91 | LMśw So78-0,7 2Św65-0,6 | <ul style="list-style-type: none"> • Ochrona gleb przed erozją wodną i wietrzną oraz osuwiskami. • Lasy w granicach administracyjnych miasta Suraż. • Ustanowiona strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok celem ochrony środowiska przyrodniczego. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | <ul style="list-style-type: none"> • Umiarkowane stosowanie cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i odnowieniowych – rębniami złożonymi. Zachowanie trwałości szaty leśnej oraz dążenie do wytworzenia dolnego piętra lub podszytu. • Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta. |
| 5 | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 | 200Aa-d; 204h; 208d,f,h; 209f; 210d-g; 210Ab; 214a; 237c; 238c,d; 239d,g; 240b,c; 240Acx-fx,ix; 250Ca,l; 250Da-f,h,l,ix; 255b,d,k,n,p; 255Ab,d,f,j,k,m | 97,92 | BMśw, BMw, LMb, LMw, Lw, Ol, OIJ | <ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000 oraz wydzieleń z | <ul style="list-style-type: none"> • Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać |

| OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU | | | | | UZASADNIENIE WNIOSKU | WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ |
|------------------------------------|---|---|---------------------|--|---|---|
| Poz. | Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie) | Oddziały i pododdziały | Powierzchnia (w ha) | Opis lasu | <ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne | <ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | PLH200010, PLB200001, PLB200007 (lasy wodochronne) | | | Brz I-IV; Db I; OI I-V; So II-IV; Św III, IV | <ul style="list-style-type: none"> siedliskami priorytetowymi położonymi poza obszarami Natura 2000. • Ochrona krajobrazu i ekosystemów wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | <ul style="list-style-type: none"> rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Wszystkie wyłączenia na siedliskach Bb, Bmb i Lmb wyłączyć z użytkowania rębne. Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów) i nie powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. |
| 6 | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLH200006, PLB200001, PLB200003 (lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców) | 1b,d; 2c-j; 3b,c,f,g; 4f,j,k; 6m-t; 7g-m; 8b-g; 9a,d,h,j; 10b,d,g,i; 11a-i; 12a,c-g; 13a,c-g,i-l,o-r,t,w,y,z; 14a-c,i; 15a,b,f-h,j; 18a-d; 19a-g; 20a-h; 21a-k; 22a-j; 23a-h; 24a,b,f; 24Aa,b,d-h; 26a-c,f,j,k; 27a-f; 28a-c,f,g,j,l-o; 29a-c; 30a-c; 31a-d; 31Aa-c; 32a,b,f-p; 33a,c-g,i-k; 34a-d,g-i; 35a-k; 36a-c; 37a-j; 38a-c; 39a,d-i; 40a-g; 41a-h; 42b-g; 43a-n,p; 44a-h; 45a-g,k,p-s; 46b,c,i; 47a-f; 48a-d; 49a-h; 50a-i,k-o; 51a,f,g,k,n; 52b,c,h; 53a,c,d,h-j,l-n; 54a,b,d,g,h,l,m; 55a-f; 56a-k; 58a-c,f-h; 59a-d,i-l; 60a-d,h-k; 61b,f,h-l,o; 62d,g-j,l; 63b-g; 64a,b; 65a-j; 66a,f,i,j,l,m; 67a-f,h-l; 68An; 69a-i; 70a-h; 71a-f,h,j-l,n,o; 72a-d; 73a,c-n; 74a,b; 75a-d; 76a-h,j-p; 77a-l; 78a,d,g,i,k-o; 80b-i; 81b-j; 82b,f-n; 83b-n; 84b-j; 85b-d,g-k; 86a,c,f,h; 87a-h; 88a-c,f,i-m; 89a,c-h; 90a-d,h-k; 91a-i; 92a-d; 93a-c; 93Aa,d-g; 93Ba,b,g-i,k-p,s,w; 93Cp-t; 94a-g; 95b-l; 96a-m; 97a,c,d,i-k,o,p; 98a-h; 99a-c; 100a-c; 100Aa-g; 101a-g; 102b-d,h-j,l-s,w,y; 103b-f; 104a-c; 105a,b; 106a,c; 107b-d,g-o; 108a-i; 109a-f,h; 110a,b,g-i; 111b,d,j,k,o,p; 112a-k,n-p,s,t,y; 113a-c,f,k,l; 114c,d,g,i; 115a-d,g; 116a-f; 172i; 199a,b; 201f-k,m-p; 205a-c; 206g; 207a-h,j; 207Ad-i,k,l; 208a; 225a,b,d-i; 242a,x,y,ax,jx; 248c,f-j; 249a-dx; 250a-c,h-k,m-o; 250Aa-y; 250Ba-i,l,m; 250Cb-f,h; 251a-f,h-k; 251Aa,b; 257a-h; 257Aj,m,p,s-w,ax,bx,jx-mx; 258a,c,d,k,n,o,s-ax | 3220,00 | BMśw, Bśw, LMśw, Lśw Brz I-VI; Db I-V; Gb IV, V; Js III, V; Lp III-V; Md II, III; OI I, II; Os II-IV; So I-VIII; Św I-VII | <ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Lasy w granicach administracyjnych miasta Suraz. • Ustanowiona strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok celem ochrony środowiska przyrodniczego. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | <ul style="list-style-type: none"> • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów). • Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta. |
| 7 | Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających | 204c | 3,67 | BMśw 6Brz67-0,9 | <ul style="list-style-type: none"> • Celem jest ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego (decyzja Regionalnego | <ul style="list-style-type: none"> • Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących, w granicach strefy ochrony całorocznej w okresie całego |

| OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU | | | | | UZASADNIENIE WNIOSKU | WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ |
|------------------------------------|---|--|---------------------|---|---|---|
| Poz. | Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie) | Oddziały i pododdziały | Powierzchnia (w ha) | Opis lasu | <ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne | <ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | ochronie gatunkowej (lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLB200001) | | | | <p>Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 20 października 2010r. Znak RDOŚ-20-WPN-I-663313/79/10/az).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | <p>roku, a w granicach strefy okresowej w terminie od 15 marca do 31 sierpnia dla bociana czarnego, zabrania się:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów, ○ prowadzenia robót melioracyjnych, ○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji, ○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych, ○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. |
| 8 | Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców (lasy wodochronne) | 31Ba-m; 31Ca-d,g,i,j,t-x,z; 31Da-g; 31Fc-f,h,i,k,m,n,r,s; 38As,y; 38Bl-n; 57Bd; 117c,h; 118d; 120j; 123Aa,b; 126a; 127Aa-f,h; 128a,c; 129i; 130c; 135d,h; 136h; 140g; 141b,g; 142b; 144d; 152c,d,g; 154b,d,g; 155b,i,j,l,n; 156j; 160b,c; 161g; 164d,f; 165c,f; 168d; 169c,g,i; 172h; 174a,c,d; 175c-f; 176k,o; 184f,h,j,l; 189c; 193h; 195h; 213k; 226f,i,j; 227b,f; 229c,f,h; 230b,g; 231i,l,z; 231Ak; 235d,j; 235Aa-c,k; 236Bd,f; 242n,r,fx; 243g,j,m-p,w; 244b,d,h,n,s,x; 244Ab,d; 253i,k; 254a,d,g; 254Aa-c; 262x,dx,fx,hx; 263d,h-l,n; 263Ap,ax; 263Ba,b,i,p; 265b,d,r,s | 320,07 | BMśw, BMW, LMb, LMśw, LMw, Lśw, Lw, Ol, OIj Brz I-IV; Db I, III; Js III; Md II; Ol I-V; Os I-IV; So I-V; Św I-V | <ul style="list-style-type: none"> • Lasy w granicach administracyjnych miast Białystok, Suraż, Wasilków. • Ustanowiona strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok celem ochrony środowiska przyrodniczego. • Ustanowiona strefa ochronna komunalnych ujęć wód dla Białegostoku (rozporządzenie nr 13/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 24 lipca 2014 r.). • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. | <ul style="list-style-type: none"> • Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta. • Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z rozporządzenia Dyrektora RZGW w Warszawie. • Wszystkie wyłączenia na siedliskach Bb, Bmb i LMb wyłączyć z użytkowania rębne. Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów) i nie powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. |

| OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU | | | | | UZASADNIENIE WNIOSKU | WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ |
|------------------------------------|--|--|---------------------|--|--|---|
| Poz. | Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie) | Oddziały i pododdziały | Powierzchnia (w ha) | Opis lasu | <ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne | <ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | | | <ul style="list-style-type: none"> • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | |
| 9 | <p>Lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa</p> <p>(lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców)</p> | 57Ab-d,h; 68Ab,d,r-w; 68Ba-c,f; 93Ca-f; 146b,f | 72,29 | <p>BMśw, Bśw, LMśw, Lśw</p> <p>Os III; So I-IV</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Strefa ochronna wokół obiektów wojskowych. • Lasy przeznaczone do wykorzystania na cele obronne w przypadku działań zbrojnych. • Lasy w granicach administracyjnych miasta Białystok. • Ustanowiona strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok celem ochrony środowiska przyrodniczego. | <ul style="list-style-type: none"> • Zabiegi gwarantujące zachowanie w dobrej kondycji zdrowotnej lasów obronnych. • Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta. |
| 10 | <p>Lasy glebochronne</p> <p>(lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLB200001, lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców)</p> | 257Arx | 0,42 | <p>Bs</p> <p>Przes So, Brz 45</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Ochrona gleb przed erozją wodną i wietrzną oraz osuwiskami. • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Lasy w granicach administracyjnych miasta Suraż. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | <ul style="list-style-type: none"> • Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów. |
| 11 | <p>Lasy glebochronne</p> <p>(lasy położone w</p> | 127Ag | 0,94 | <p>LMśw</p> <p>7So 67-0,8</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Ochrona gleb przed erozją wodną i wietrzną oraz osuwiskami. | <ul style="list-style-type: none"> • Umiarkowane stosowanie cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych |

| OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU | | | | | UZASADNIENIE WNIOSKU | WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ |
|------------------------------------|--|--|---------------------|--|---|---|
| Poz. | Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie) | Oddziały i pododdziały | Powierzchnia (w ha) | Opis lasu | <ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne | <ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców; lasy wodochronne) | | | | <ul style="list-style-type: none"> • Ustanowiona strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok celem ochrony środowiska przyrodniczego. • Ustanowiona strefa ochronna komunalnych ujęć wód dla Białegostoku (rozporządzenie nr 13/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 24 lipca 2014 r.). | <ul style="list-style-type: none"> • i odnowieniowych – rębniami złożonymi. Zachowanie trwałości szaty leśnej oraz dążenie do wytworzenia dolnego piętra lub podszytu. • prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta Białystok. • Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z rozporządzenia Dyrektora RZGW w Warszawie. |
| 12 | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLH200006, PLB200001, PLB200003 (lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców; lasy wodochronne) | 1a,c; 2a,b; 3a,d; 4b,c,g-i; 5b,c,f,g; 9b,c,f,g,i; 10a,c,h; 12b; 13b,h,n,s,x; 14d-h,j-l; 15c,d,i; 24c,d; 24Ai; 26d,g-i; 32c,d; 33b,h; 39b,c; 43o; 45h,i,m,n; 46a,d,g,h; 50j; 51b,j,l,r; 52d,g,i-k; 53b,f,g,k,p; 54f,i-k; 58d; 59f,g; 60f; 61a,c,g,m; 62a-c,f,k,m,o,p; 63a; 67g; 73b; 78b,c,f,h,j; 85f; 86g; 88h; 90g; 93Ab,h; 93Bc,j,r,t,x; 97f,h; 102g,x; 106b; 107f; 109g; 110c,d; 111a,f,h,n; 112l,m,w,x; 113d,g-i,m,n; 114a,b,f,h; 115f,h; 127c; 180a-c; 198a; 199c; 200a,b; 201d; 202a; 206c,f,h; 207i,k-n; 207Aa,b,j; 208b,l; 230m; 242t,kx; 243y; 248d; 250d-g,l,p; 250Bj,k; 250Ci; 257Ak,l,r,gx,nx-px; 258b,f-j,l,m,p,r | 431,44 | Bb, BMb, BMśw, BMw, Bśw, LMb, LMśw, LMw, Lśw, Lw, Ol, OIj Brz I-IV; Db I, III, IV; OI I-VII; Os II; So I, III-VI; Św I-VI | <ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000 oraz wydzielen z siedliskami priorytetowymi położonymi poza obszarami Natura 2000. • Lasy w granicach administracyjnych miast Białystok, Suraz. • Ustanowiona strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok celem ochrony środowiska przyrodniczego. • Ustanowiona strefa ochronna komunalnych ujęć wód dla Białegostoku (rozporządzenie nr 13/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 24 lipca 2014 r.). • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody. • Wzrost atrakcyjności turystycznej | <ul style="list-style-type: none"> • Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta. • Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z rozporządzenia Dyrektora RZGW w Warszawie. • Wszystkie wyłączenia na siedliskach Bb, BMb i LMb wyłączyć z użytkowania rębne. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziały) i nie powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. |

| OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU | | | | | UZASADNIENIE WNIOSKU | WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ |
|------------------------------------|--|------------------------|---------------------|-----------------------------|---|--|
| Poz. | Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie) | Oddziały i pododdziały | Powierzchnia (w ha) | Opis lasu | <ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne | <ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | | | <p>regionu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | |
| 13 | <p>Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych</p> <p>(lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLH200006, PLB200003; lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców)</p> | 91j; 97g | 4,44 | <p>BMśw</p> <p>So I</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Celem jest zabezpieczenie trwałości i ciągłości badań naukowych i doświadczalnictwa leśnego. • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Ustanowiona strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok celem ochrony środowiska przyrodniczego. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | <ul style="list-style-type: none"> • Ewentualne zabiegi gospodarcze powinny być uzgadniane z prowadzącymi badania. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów). • Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta. |
| 14 | <p>Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego</p> <p>(lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLH200006, PLB200003; lasy</p> | 42a | 17,69 | <p>Lśw</p> <p>3Lp83-0,9</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Zachowanie zasobów genowych drzew o najwyższych walorach przyrodniczo-produkcyjnych [Zarządzenie nr 8 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 28.02.1997 r. (ZZ-713s-1/97)]. • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Ustanowiona strefa w odległości 10km od | <ul style="list-style-type: none"> • ograniczenie pozyskania zgodnie z zasadami prowadzenia gospodarki nasienno-selekcyjnej. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano- |

| OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU | | | | | UZASADNIENIE WNIOSKU | WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ |
|------------------------------------|---|------------------------|---------------------|--|--|--|
| Poz. | Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie) | Oddziały i pododdziały | Powierzchnia (w ha) | Opis lasu | <ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne | <ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców) | | | | <p>granic administracyjnych miasta Białystok celem ochrony środowiska przyrodniczego.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | <p>ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta. |
| 15 | <p>Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej</p> <p>(lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLB200001; lasy wodochronne)</p> | 200Af-h; 204a,b,f | 16,83 | <p>BMw, LMw</p> <p>Brz III, IV; OI II, III; So V</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Celem jest ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego (decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 6 lutego 2012r. Znak RDOŚ-20-WPN-I-663313/79/10/az). • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | <ul style="list-style-type: none"> • Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących, w granicach strefy ochrony całorocznej w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej w terminie od 15 marca do 31 sierpnia dla bociana czarnego, zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> ○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów, ○ prowadzenia robót melioracyjnych, ○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji, ○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych, ○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Wszystkie wyłączenia na siedliskach Bb, BMb i LMb wyłączyć z użytkowania rębne. Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych |

| OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU | | | | | UZASADNIENIE WNIOSKU | WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ |
|------------------------------------|---|---------------------------------------|---------------------|---|--|---|
| Poz. | Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie) | Oddziały i pododdziały | Powierzchnia (w ha) | Opis lasu | <ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne | <ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | | | | drzewostanów (pododdziałów) i nie powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. |
| 16 | Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLH20006, PLB200001, PLB20003; lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców) | 51h,i; 201l; 202c,g; 205d,i,k,l; 206a | 56,81 | BMśw, Bśw, Lśw Brz II; So III-V; Św VI | <ul style="list-style-type: none"> • Celem jest ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania orlika krzykliwego i bielika (decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 30 listopada 2011r. Znak WPN.6442.53.2011.AZ oraz 7 kwietnia 2011r. Znak WPN.6442.12.2011.AZ). • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Ustanowiona strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok celem ochrony środowiska przyrodniczego. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | <ul style="list-style-type: none"> • Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących, w granicach strefy ochrony całorocznej w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej w terminie od 1 marca do 31 sierpnia dla orlika krzykliwego, od 1 stycznia do 31 lipca dla bielika, zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> ○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów, ○ prowadzenia robót melioracyjnych, ○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji, ○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych, ○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta. |
| 17 | Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych | 243f,x | 5,44 | LMw Brz III | <ul style="list-style-type: none"> • Celem jest ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania orlika krzykliwego (decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 1 czerwca 2016r. Znak WPN.6442.11.2016.MD) • Ustanowiona strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok celem ochrony środowiska przyrodniczego. • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno- | <ul style="list-style-type: none"> • Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących, w granicach strefy ochrony całorocznej w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej w terminie od 1 marca do 31 sierpnia dla orlika krzykliwego, od 1 stycznia do 31 lipca dla bielika, zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> ○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów, ○ prowadzenia robót melioracyjnych, ○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji, |

| OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU | | | | | UZASADNIENIE WNIOSKU | WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ |
|------------------------------------|--|---|---------------------|---|--|--|
| Poz. | Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie) | Oddziały i pododdziały | Powierzchnia (w ha) | Opis lasu | <ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne | <ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców; lasy wodochronne | | | | <p>leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | <ul style="list-style-type: none"> ○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych, ○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi. • Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów) i nie powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. |
| 18 | <p>Lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa</p> <p>(lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLH20006, PLB20003; lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców)</p> | 57b; 68a,c,d,g-l; 68Ah,i,o,x; 79c-f,h; 89b,i; 95a | 66,16 | <p>BMśw, Bśw, LMśw</p> <p>Db II, III; So II-VI, IX; Św I-III, V, VI</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Strefa ochronna wokół obiektów wojskowych. • Lasy przeznaczone do wykorzystania na cele obronne w przypadku działań zbrojnych. • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Ustanowiona strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok celem ochrony środowiska przyrodniczego. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | <ul style="list-style-type: none"> • Zabiegi gwarantujące zachowanie w dobrej kondycji zdrowotnej lasów obronnych. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta. |
| 19 | Lasy mające | 57Af,g | 2,07 | Lmb | <ul style="list-style-type: none"> • Strefa ochronna wokół obiektów | <ul style="list-style-type: none"> • Zabiegi gwarantujące zachowanie w |

| OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU | | | | | UZASADNIENIE WNIOSKU | WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ |
|------------------------------------|---|--|---------------------|---|--|---|
| Poz. | Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie) | Oddziały i pododdziały | Powierzchnia (w ha) | Opis lasu | <ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne | <ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa (lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców; lasy wodochronne) | | | Ol II | <p>wojskowych.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ustanowiona strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok celem ochrony środowiska przyrodniczego. • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | <p>dobrej kondycji zdrowotnej lasów obronnych.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta. • Wszystkie wyłączenia na siedliskach Bb, BMb i LMb wyłączyć z użytkowania rębne. Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów) i nie powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. |
| 20 | Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLH20006, PLB200001, PLB200003; lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących | 51c,d,m,o,p; 52a; 200d; 202b,d,f,h-j; 203a,c-n; 205f-h; 206b | 85,55 | BMw, LMb, LMw, Lw, Ol, OI Brz IV; Ol I-IV, VI; So IV-V | <ul style="list-style-type: none"> • Celem jest ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania orlika krzykliwego, bielika i bociana czarnego (decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia: 30 listopada 2011r. Znak WPN.6442.53.2011.AZ, 7 kwietnia 2011r. Znak WPN.6442.12.2011.AZ oraz 6 lutego 2012r. Znak RDOŚ-20-WPN-I-663313/79/10/az). • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Ustanowiona strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok celem ochrony środowiska przyrodniczego. • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno- | <ul style="list-style-type: none"> • Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących, w granicach strefy ochrony całorocznej w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej w terminie od 1 marca do 31 sierpnia dla orlika krzykliwego, od 1 stycznia do 31 lipca dla bielika, od 15 marca do 31 sierpnia dla bociana czarnego, zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> ○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów, ○ prowadzenia robót melioracyjnych, ○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji, ○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych, ○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do |

| OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU | | | | | UZASADNIENIE WNIOSKU | WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ |
|------------------------------------|--|---------------------------------|---------------------|--|--|---|
| Poz. | Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie) | Oddziały i pododdziały | Powierzchnia (w ha) | Opis lasu | <ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne | <ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | ponad 50 tys. mieszkańców; lasy wodochronne) | | | | <p>leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | <p>chronionych gatunków oraz ich siedlisk.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta. • Wszystkie wyłączenia na siedliskach Bb, BMb i LMb wyłączyć z użytkowania rębne. Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów) i nie powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. |
| 21 | <p>Lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa</p> <p>(lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLH20006, PLB200001, PLB20003; lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców; lasy</p> | 57a,d-l; 68b,f,m,n; 79a,b,g,i,j | 29,74 | <p>BMb, BMśw, BMw, LMb, LMw, LMśw, Lw, OI</p> <p>OI I, IV, V; So I, II, IV, VI; Św I, II, IV</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Strefa ochronna wokół obiektów wojskowych. • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Ustanowiona strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok celem ochrony środowiska przyrodniczego. • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów | <ul style="list-style-type: none"> • Zabiegi gwarantujące zachowanie w dobrej kondycji zdrowotnej lasów obronnych. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta. • Wszystkie wyłączenia na siedliskach Bb, BMb i LMb wyłączyć z użytkowania rębne. Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów) i nie |

| OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU | | | | | UZASADNIENIE WNIOSKU | WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ |
|------------------------------------|--|--|---------------------|-----------|--|---|
| Poz. | Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie) | Oddziały i pododdziały | Powierzchnia (w ha) | Opis lasu | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | wodochronne) | | | | <ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne | <ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu |
| | | | | | <p>przyrodniczych regionu.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | <p>powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne.</p> |
| Razem obręb leśny Dojlidy | | | 7340,43 | | | |
| | | w tym gmina Choroszcz - obszar wiejski (20-02-015) | 772,35 | | | |
| | | w tym gmina Dobrzyniewo Duże (20-02-032) | 2,08 | | | |
| | | w tym gmina Juchnowiec Kościelny (20-02-052) | 232,24 | | | |
| | | w tym gmina Supraśl - obszar wiejski (20-02-095) | 3790,95 | | | |
| | | w tym gmina Suraż - miasto (20-02-104) | 149,91 | | | |
| | | w tym gmina Suraż - obszar wiejski (20-02-105) | 119,22 | | | |
| | | w tym gmina Turośl Kościelna (20-02-112) | 636,53 | | | |
| | | w tym gmina Wasilków - miasto (20-02-134) | 72,36 | | | |
| | | w tym gmina Wasilków - obszar wiejski (20-02-135) | 1,30 | | | |
| | | w tym gmina Zabłudów - obszar wiejski (20-02-145) | 219,47 | | | |
| | | w tym gmina M. Białystok (20-61-011) | 1344,02 | | | |

WYKAZ LASÓW WNIOSKOWANYCH O POZBAWIENIE ICH CHARAKTERU OCHRONNEGO

Nadleśnictwo **Dojlidy** (01-08)

Obręb **Dojlidy** (01-08-1)

| OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU | | | | | UZASADNIENIE WNIOSKU | WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ |
|--|---|--|---------------------|--|---|---|
| Poz. | Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie) | Oddziały i pododdziały | Powierzchnia (w ha) | Opis lasu | <ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne | <ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej | 211a,d,f; 212a,b,d,f,h; 213a-d,g,o-t; 214b,c,g; 215a,b,f,j; 216b,c,f | 75,34 | BMśw, Bśw, LMśw, Lśw Brz III; Db II, III; So I-IV; Św IV | <ul style="list-style-type: none"> • Uchylenie decyzji ustalającej granice miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych (decyzja Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody z dnia 9 lipca 2007r. Znak ŚR.II.AM.663113/27/07). | <ul style="list-style-type: none"> • |
| Razem obręb leśny Dojlidy | | | 75,34 | | | |
| w tym gmina Turośń Kościelna (20-02-112) | | | 75,34 | | | |

WYKAZ LASÓW WNIOSKOWANYCH O UZNANIE ZA OCHRONNE

Nadleśnictwo **Dojlidy** (01-08)

Obręb **Katrynka** (01-08-2)

| OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU | | | | | UZASADNIENIE WNIOSKU | WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ |
|------------------------------------|---|---|---------------------|--|---|--|
| Poz. | Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie) | Oddziały i pododdziały | Powierzchnia (w ha) | Opis lasu | <ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne | <ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Lasy wodochronne | 228Ac,n | 1,62 | LMw, OI OI II, III | <ul style="list-style-type: none"> ● Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagiennie oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody. ● Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. ● Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. ● Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | <ul style="list-style-type: none"> ● Wszystkie wyłączenia na siedliskach Bb, BMb i LMb wyłączyć z użytkowania rębne. ● Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziały) i nie powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. |
| 2 | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLH200006, PLB200003 | 1a-i; 13f; 14f-k,m; 15c,f,h,i; 16b,c,f; 17a-c; 18a-f; 19a-g; 20a-g; 21a-h; 22a-k; 22Aa-g; 40c-i; 41a-f; 42a-c; 43a-f; 44a-c; 45a-g; 46a-c,f-i; 69a-f; 70a-f; 71a-g; 72a-d; 92a-g; 199a,b; 200a; 203a; 204a; 205b; 206a,b; 207a,b; 208a,b; 209a; 210a,b,d,f; 211a,b; 212b,f; 213a,b,d; 214a,b; 215a,b,f; 216g-i; 217a-f; 218a,c; 219a-c,f-i; 220b,c; 221f,k; 221Aa-c; 222a-f,h-o; 223a-h,n,p,s,w; 224a,c-f,h,i; 225i-l; 226c-f; 227b-g; 228c,f-h; 232b-d,g-j | 1019,65 | BMśw, Bśw, LMśw, Lśw Brz III; Db I, III, IV; OI IV; Os IV; So I-VII; Św I, II, IV-VI | <ul style="list-style-type: none"> ● Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. ● Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. ● Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. ● Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | <ul style="list-style-type: none"> ● Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziały). ● Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. |
| 3 | Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic | 147Bd; 189Ac-p; 189Ba-d; 189Cg,h,n-z; 198d; 228Bb,c,j-l; 237Ak,l; 237Bj; 237Cj-n | 65,72 | BMśw, Bśw, LMśw Brz II; Os II; | <ul style="list-style-type: none"> ● Lasy w granicach administracyjnych miasta Białystok. ● Ustanowiona strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok | <ul style="list-style-type: none"> ● Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta. |

| OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU | | | | | UZASADNIENIE WNIOSKU | WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ |
|------------------------------------|---|---|---------------------|--|---|---|
| Poz. | Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie) | Oddziały i pododdziały | Powierzchnia (w ha) | Opis lasu | <ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne | <ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców | | | So I-V; Św II-IV | celem ochrony środowiska przyrodniczego. <ul style="list-style-type: none"> • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | |
| 4 | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLH200006, PLB200003 (lasy wodochronne) | 14l; 15a,b,g; 16d,g; 40b,j; 92h; 206c; 210c,g,h; 211c; 212a,c,d,g; 213c; 214c; 215c,d,g; 216a,b,j; 218b,d,f; 219d; 220a,d; 222g; 223i,m; 225m; 227a; 228a,b,d | 127,55 | BMb, BMw, Bśw, Lmb, LMw, Lw, Ol Brz II, III; Ol I, III-V; So II-IV, VII Św I, IV, VI | <ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000 oraz wydzielen z siedliskami priorytetowymi położonymi poza obszarami Natura 2000. • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | <ul style="list-style-type: none"> • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Wszystkie wyłączenia na siedliskach Bb, Bmb i Lmb wyłączyć z użytkowania rębne. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów) i nie powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. |
| 5 | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLH200006, PLB200003 (lasy położone w granicach | 2a-f; 3a-g; 4a-h; 5a-g; 6a-g; 7a-d,i; 8d,h,j-p,s,w-y; 9a-h; 10a,b; 11a-c; 12a-g; 13a-d,g; 23a-h; 24a,b; 25a,c; 26f-h; 27a,b,h,j; 28b,h; 29a-g; 30a-g; 31a-f; 32a-p; 33a-i; 34a-h; 35a-g; 36a-f; 37a,b; 38a-g; 39a-g; 47a,b; 48a-f; 49a-c; 50a-f; 51a,b,d; 52c,d,m,p-t; 53a-c,f,h,j,p; 54a,b,d,g; 55a,d,f,l,m; 56a,b,h,i,k,z; 57a-h; 58a-f; 59a-c; 60a-g; 61a-h; 62a-i; 63a-j; 64a-j; 65a,b; 66a-d; 67a-k; 68a-d; 73a; 74a; 75d,h; 76a,b,d,h-j,l; 77a-c,f-i; 78a-g; 79a; 80a,b; 81a-g; 82a-h; 83a-h; 84b-f; 85a-i; 86a-f; 87a-d; 88a-j; 89a-h; 90a-f; 91a-g,i; 93a; 93Aa-p,s-xx; 94b,d,g; 95a,b,f,g; 96a,d; 97a-c; | 5482,54 | BMśw, Bśw, LMśw, Lśw Brz I-V; Db I, III; Gb IV; Lp V; Ol I; Os II; | <ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Ustanowiona strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok celem ochrony środowiska przyrodniczego. • Wzrost atrakcyjności turystycznej | <ul style="list-style-type: none"> • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów). • Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów. • Podczas realizacji zaplanowanych |

| OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU | | | | | UZASADNIENIE WNIOSKU | WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ |
|------------------------------------|---|--|---------------------|---|--|--|
| Poz. | Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie) | Oddziały i pododdziały | Powierzchnia (w ha) | Opis lasu | <ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne | <ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców) | 98a-c; 99a-d; 100a,b; 101a-f; 102a-c; 103a-g; 104a-d; 105a-c; 106a-d; 107a-h; 108a-c,f,g; 109a,d,h,k,m; 110c; 111b,c,f,g,i; 112a-c; 113c,f,g; 114a; 115a; 116a-g; 117a-c; 118a-c; 119a,b; 120a-d; 121a,b; 122a,b; 123a-f; 124a,h; 125a-c,j; 126c-i; 127a-h; 128a-h; 129a-f; 130a-c; 131a-c; 132a-c; 133a; 134a-g; 135a-f; 136a; 138a-h,j,p,w-z,bx,fx; 139b-h; 140a-f; 141a-c; 142a; 143a-c; 144a,b; 145a-c; 146a-c; 147a-d; 147Aa,b; 147Ba,b,n; 148a-j,m; 149a-g; 150a-d; 151a-d; 152a-d; 153a-d; 154a-g; 155a,d,f,h; 156a-c,g,i,j; 157a-c,h,j; 158b,c,f-l; 159a-g; 160a-c; 161a,b; 162a,b; 163a-c; 164a-d; 165a-h; 166a,f,g; 167b-f; 168a-d; 169a-c; 170a,b; 171a-f; 172a-d,g-i; 173a-i; 174a-l; 175a,b,d-l,n,o; 176a-d; 177a-f; 178a,b; 179a-h; 180a-f; 181a,c-g; 182a-d,g; 183a-i; 184a-c; 185a-f; 186a-c; 187a-d; 188a,b; 189a-m; 189Aa,b; 189Ca-f,j-l,bx; 190a-g,i-k; 191a-i; 192a,i,j; 193a-c; 194a-f; 195a-l; 196a-y; 197a-c,f-k; 198a; 229a-k; 230a,c-h; 231a-k; 232a; 233a-g; 234a-g; 235a,b,f-j; 235Aa-c,f-k; 236a,c-f,k-m; 237b-f,h,i,k,n,p,r; 237Aa-d,g,i,n; 237Ba-i,k-o; 237Ca-i; 238a-g; 239a-d,g; 240a-c,f-h; 241a-f; 242a-c; 243a-d; 244a-j,l-o; 245a-c; 246a,c-f,h; 247a,b,d,f; 248a-g,k,l; 249a-h,k,l; 250a,c-n; 251b-o; 252a-h,j,l-p,s-y,ax-ix; 253a-h,j-gx; 254a,c-k; 255a-h,j-n; 256a-d,g; 257a-c,f,g; 258a-j; 260a,c-i; 261a-k; 262a-f,h,i; 263a-i; 264a-g; 265a-l; 266a-w | | So I-IX | <p>regionu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | <p>zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta. |
| 6 | Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLH200006, PLB200003) | 201a,c,f,g; 202a-c; 205a,g; 221a,b,g-j,l-p | 67,91 | BMśw, Bśw, LMśw, Lśw Db IV; Os IV; So I-VI; Św VI | <ul style="list-style-type: none"> • Celem jest ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bielika i włośchatki (decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 15 lipca 2015r. Znak WPN.6442.27.2015.MD, 15 lipca 2015r. Znak WPN.6442.28.2015.MD, decyzja Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 28 stycznia 2015r. Znak DOA-SG.6442.21.2014.PW.1). • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. | <ul style="list-style-type: none"> • Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących, w granicach strefy ochrony całorocznej w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej w terminie od 1 stycznia do 31 lipca dla bielika, zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> ○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów, ○ prowadzenia robót melioracyjnych, ○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji, ○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych, ○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi. |

| OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU | | | | | UZASADNIENIE WNIOSKU | WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ |
|------------------------------------|--|---|---------------------|--|--|---|
| Poz. | Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie) | Oddziały i pododdziały | Powierzchnia (w ha) | Opis lasu | <ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne | <ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | | | <ul style="list-style-type: none"> • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | <ul style="list-style-type: none"> • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. |
| 7 | Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców (lasy wodochronne) | 189Ci,m; 228Bf,g,i,m,o,r; 259a,b,d,g | 27,64 | Bśw, LMb, LMśw, LMw, OI, OIJ Brz III; OI I-III; So II-III; Św II | <ul style="list-style-type: none"> • Ustanowiona strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok celem ochrony środowiska przyrodniczego. • Ustanowiona strefa ochronna komunalnych ujęć wód dla Białegostoku (rozporządzenie nr 13/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 24 lipca 2014 r.) • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | <ul style="list-style-type: none"> • Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta. • Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z rozporządzenia Dyrektora RZGW w Warszawie. • Wszystkie wyłączenia na siedliskach Bb, BMb i LMb wyłączyć z użytkowania rębne. Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów) i nie powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. |
| 8 | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLH200006, PLB200003 (lasy położone w granicach administracyjnych) | 2g,h; 7f,h; 8a-c,g,i; 12h; 25b; 26a-d; 27c-f,i; 28a,c,g; 51c; 52a,b,f-l,n,o; 53k-n,r; 54c,f; 55b,c,g,k; 56g,j; 73b; 75a-c,f,g,i-k; 76f,g,k; 77d; 84a; 90g; 93b,c; 93Ar; 94a,c; 95c,d; 96b,c; 108d; 109c,l,n,o,r-t; 110a,b; 111a,h,j; 112d; 113a,b,d; 124b,g; 125d-i,k; 126a,b; 139a; 148k,l,n; 157f,g,i; 158a,d; 166b-d,h; 167a; 175c; 192b-h; 198b,c,f; 235c,d; 236g-j,n,o; 237a,g,l,o; 240d,j; 246b,g; 248i,j; 249m; 250b; 251a; 260b,k,l | 335,27 | Bb, BMb, BMśw, BMw, Bśw, Bw, Lf, LMb, LMśw, LMw, Lw, OI, OIJ Brz II-V; Db I; OI I-VI; | <ul style="list-style-type: none"> • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000 oraz wydzielen z siedliskami priorytetowymi położonymi poza obszarami Natura 2000. • Ustanowiona strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok celem ochrony środowiska | <ul style="list-style-type: none"> • Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta. |

| OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU | | | | | UZASADNIENIE WNIOSKU | WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ |
|------------------------------------|---|------------------------|---------------------|---|---|--|
| Poz. | Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie) | Oddziały i pododdziały | Powierzchnia (w ha) | Opis lasu | <ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne | <ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców; lasy wodochronne) | | | Os II-III; So I-V, VII; Św I-VII | <p>przyrodniczego.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ustanowiona strefa ochronna komunalnych ujęć wód dla Białegostoku (rozporządzenie nr 13/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 24 lipca 2014 r.) • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | <ul style="list-style-type: none"> • Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z rozporządzenia Dyrektora RZGW w Warszawie. • Wszystkie wyłączenia na siedliskach Bb, BMb i LMb wyłączyć z użytkowania rębego. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów) i nie powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. |
| 9 | Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLH200006, PLB200003; lasy wodochronne) | 201b,d; 205d; 221c,d | 9,08 | Lł, LMw, Lw, OI OI III, V; Św I, II, VI | <ul style="list-style-type: none"> • Celem jest ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bielika (decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 15 lipca 2015r. Znak WPN.6442.27.2015.MD, 15 lipca 2015r. Znak WPN.6442.28.2015.MD). • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby | <ul style="list-style-type: none"> • Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących, w granicach strefy ochrony całorocznej w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej w terminie od 1 stycznia do 31 lipca dla bielika, zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> ○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów, ○ prowadzenia robót melioracyjnych, ○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji, ○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych, ○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do |

| OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU | | | | | UZASADNIENIE WNIOSKU | WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ |
|------------------------------------|---|------------------------|---------------------|---|---|--|
| Poz. | Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie) | Oddziały i pododdziały | Powierzchnia (w ha) | Opis lasu | <ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne | <ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | | | <p>wody.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | <p>chronionych gatunków oraz ich siedlisk.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wszystkie wyłączenia na siedliskach Bb, BMb i LMb wyłączyć z użytkowania rębnego. Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów) i nie powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. |
| 10 | <p>Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej</p> <p>(lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLH20006, PLB20003; lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców)</p> | 137j,p; 230b | 3,38 | <p>BMśw</p> <p>Brz I, II;</p> <p>So III</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Celem jest ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania orlika krzykliwego i bielika (decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 20 października 2010r. Znak RDOŚ-20-WPN-I-663113/79/10/az, 15 lipca 2015r. Znak WPN.6442.28.2015.MD). • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Ustanowiona strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok celem ochrony środowiska przyrodniczego. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | <ul style="list-style-type: none"> • Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących, w granicach strefy ochrony całorocznej w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej w terminie od 1 marca do 31 sierpnia dla orlika krzykliwego, od 1 stycznia do 31 lipca dla bielika, zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> ○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów, ○ prowadzenia robót melioracyjnych, ○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji, ○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych, ○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta. |

| OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU | | | | | UZASADNIENIE WNIOSKU | WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ |
|------------------------------------|--|------------------------|---------------------|--------------------|--|---|
| Poz. | Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie) | Oddziały i pododdziały | Powierzchnia (w ha) | Opis lasu | <ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne | <ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 11 | <p>Lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa</p> <p>(lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLH20006, PLB20003; lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców)</p> | 157d | 10,41 | BMśw 6So112-0,9 | <ul style="list-style-type: none"> • Lasy przeznaczone do wykorzystania na cele obronne w przypadku działań zbrojnych. • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Ustanowiona strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok celem ochrony środowiska przyrodniczego. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | <ul style="list-style-type: none"> • Zabiegi gwarantujące zachowanie w dobrej kondycji zdrowotnej lasów obronnych. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta. |
| 12 | <p>Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych</p> <p>(lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLH200006, PLB200003; lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych</p> | 192k | 0,54 | Bśw So80-1,0 | <ul style="list-style-type: none"> • Celem jest zabezpieczenie trwałości i ciągłości badań naukowych i doświadczalnictwa leśnego. • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Ustanowiona strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok celem ochrony środowiska przyrodniczego. • Ustanowiona strefa ochronna komunalnych ujęć wód dla Białegostoku (rozporządzenie nr 13/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 24 lipca 2014 r.). | <ul style="list-style-type: none"> • Ewentualne zabiegi gospodarcze powinny być uzgadniane z prowadzącymi badania. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urzędzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych drzewostanów (pododdziałów). • Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta. • Prowadzenie gospodarki leśnej z |

| OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU | | | | | UZASADNIENIE WNIOSKU | WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ |
|------------------------------------|---|------------------------|---------------------|--|---|---|
| Poz. | Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie) | Oddziały i pododdziały | Powierzchnia (w ha) | Opis lasu | <ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne | <ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców; lasy wodochronne | | | | <ul style="list-style-type: none"> • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | uwzględnieniem ograniczeń wynikających z rozporządzenia Dyrektora RZGW w Warszawie. |
| 13 | <p>Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej</p> <p>(lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody NATURA 2000 PLH20006, PLB20003; lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców; lasy wodochronne)</p> | 124c,f,i-m; 137d-h,o | 35,49 | <p>BMw, LMb, OI</p> <p>OI III, V; So V; Św III-V</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Celem jest ochrona ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania orlika krzykliwego (decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 20 października 2010r. Znak RDOŚ-20-WPN-I-663113/79/10/az). • Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej drzewostanów rosnących na terenie Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000. • Ustanowiona strefa w odległości 10km od granic administracyjnych miasta Białystok celem ochrony środowiska przyrodniczego. • Ochrona krajobrazu i ekotonu wodno-leśnego wzdłuż cieków wodnych, ciągów hydrologicznych tworzonych przez siedliska wilgotne i bagienne oraz ekosystemów siedlisk wilgotnych i bagiennych zabezpieczających zasoby wody. • Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu. • Zachowanie i podniesienie walorów przyrodniczych regionu. • Wzrost wartości pozaprodukcyjnych funkcji lasu. | <ul style="list-style-type: none"> • Zgodnie z postanowieniami decyzji powołujących, w granicach strefy ochrony całorocznej w okresie całego roku, a w granicach strefy okresowej w terminie od 1 marca do 31 sierpnia dla orlika krzykliwego, zabrania się: <ul style="list-style-type: none"> ○ dokonywania zmian obejmujących wycinanie drzew i krzewów, ○ prowadzenia robót melioracyjnych, ○ wznoszenia obiektów urządzeń i instalacji, ○ innych prac mających wpływ na ochronę miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych, ○ przebywania poza miejscami wyznaczonymi. • Podczas realizacji zaplanowanych zabiegów należy ściśle przestrzegać rygorów ochronnych w odniesieniu do chronionych gatunków oraz ich siedlisk. • Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z bliskiego położenia miasta. • Wszystkie wyłączenia na siedliskach Bb, BMb i LMb wyłączyć z użytkowania rębного. Grunty do naturalnej sukcesji wyłącza się z planowania i wykonywania zabiegów. • Wszelkie działania zaprojektowane w ramach planu urządzenia lasu wynikają ze stwierdzonych na gruncie indywidualnych potrzeb hodowlano-ochronnych poszczególnych |

| OKREŚLENIE POWIERZCHNI I OPIS LASU | | | | | UZASADNIENIE WNIOSKU | WNIOSKOWANE SZCZEGÓLNE SPOSOBY PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ |
|---|--|------------------------|---------------------|-----------|--|---|
| Poz. | Wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie) | Oddziały i pododdziały | Powierzchnia (w ha) | Opis lasu | <ul style="list-style-type: none"> ◆ cel uznania ◆ skutki społeczne ◆ skutki przyrodnicze ◆ skutki ekonomiczne | <ul style="list-style-type: none"> ◆ ograniczenie pozyskania ◆ nakazy wykonania określonych zabiegów ◆ konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych ◆ ograniczenie udostępniania lasu |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | | | | drzewostanów (pododdziałów) i nie powinny negatywnie oddziaływać na zasoby wodne. |
| Razem obręb leśny Katrynka | | | 7186,80 | | | |
| w tym gmina Dobrzyniewo Duże (20-02-032) | | | 2868,00 | | | |
| w tym gmina Wasilków - miasto (20-02-134) | | | 543,93 | | | |
| w tym gmina Wasilków - obszar wiejski (20-02-135) | | | 3774,87 | | | |

9. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Tabela nr I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo **Dojlidy** (01-08)

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|---------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | |
| | | Choroszcz Obszar wiejski | | | | | | | | | | | |
| | | Barszczewo | Czaplino | Kol. Czaplino | Dzikie | Gajowniki | Izbiszczce | Jeroniki | Klepacze | Konowały | Kościuki | Kruszewo | Mińce |
| 1 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | |
| 1. Lasy - razem | | 4,3682 | 258,4586 | 18,3404 | 34,1475 | 13,4070 | 8,6500 | 11,5185 | 0,9635 | 2,7515 | 107,2454 | 5,8439 | 4,4168 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 4,3682 | 253,2164 | 18,2031 | 32,6909 | 13,1070 | 8,6500 | 11,5185 | 0,9635 | 2,7515 | 105,3706 | 5,8439 | 4,4168 |
| 1) drzewostany - razem | | 4,3682 | 253,2164 | 18,2031 | 32,6909 | 13,1070 | 8,6500 | 11,5185 | 0,9635 | 2,7515 | 105,3706 | 5,8439 | 4,4168 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne nie zalesione - razem | | | 0,5813 | | | | | | | | 1,2746 | | |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | | | | | | | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | | 0,5813 | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | | | | | | | |
| - zręby | | | 0,5813 | | | | | | | | | | |
| - płazowiny | | | | | | | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne nie zalesione - razem | | | | | | | | | | | 1,2746 | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | | | | | | | | | | 1,2746 | | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | | | | | | | |
| - przewidziane do małej retencji | | | | | | | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | | 4,6609 | 0,1373 | 1,4566 | 0,3000 | | | | | 0,6002 | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | | | | | | | | | | | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | | | | 0,2936 | | | | | | 0,0586 | | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | | 0,8897 | | | | | | | | 0,1870 | | |
| 4) drogi leśne | | | 3,7712 | 0,0906 | 0,8008 | 0,1483 | | | | | 0,3546 | | |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | | | 0,0467 | 0,3622 | 0,1517 | | | | | | | |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | | | | | | | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|---------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|-------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | |
| | | Choroszcz Obszar wiejski | | | | | | | | | | | |
| | | Barszczewo | Czaplino | Kol. Czaplino | Dzikie | Gajowniki | Izbiszczce | Jeroniki | Klepacze | Konowały | Kościuki | Kruszewo | Mińce |
| 1 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | |
| 9) urzędnia turystyczne | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | 4,3682 | 258,4586 | 18,3404 | 34,1475 | 13,4070 | 8,6500 | 11,5185 | 0,9635 | 2,7515 | 107,2454 | 5,8439 | 4,4168 | |
| 3. Użytki rolne - razem | | 3,8789 | | 0,2803 | | | | | | 0,7260 | 1,5111 | | |
| 3.1. Grunty orne - razem | | 1,8608 | | | | | | | | | 0,7655 | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) role | | 0,6702 | | | | | | | | | 0,7655 | | |
| 2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. ornych | | 1,1906 | | | | | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | | | | | | | | | | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | 2,0181 | | 0,2803 | | | | | | 0,7260 | 0,6754 | | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | | | | | 0,0702 | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | | | | | | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) gr. przezn. do rekultywacji oraz nie zagos. grunty | | | | | | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | | | | | | |
| 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod | | | | | | | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | 0,0101 | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|---------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | |
| | | Choroszcz Obszar wiejski | | | | | | | | | | | |
| | | Barszczewo | Czaplino | Kol. Czaplino | Dzikie | Gajowniki | Izbiszczce | Jeroniki | Klepacze | Konowaly | Kościuki | Kruszewo | Mińce |
| 1 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nie urządzonej | | | | | | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | 0,0101 | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | 0,0101 | | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | | | | | | | 0,2200 | | | | 0,1954 | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | | | | 0,2200 | | | | 0,1954 | |
| 2) piaski | | | | | | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | | | | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | | 3,8789 | | 0,2904 | | | 0,2200 | | | 0,7260 | 1,7065 | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | | | | | | |
| OGÓLEM (1-8) | | 4,3682 | 262,3375 | 18,3404 | 34,4379 | 13,4070 | 8,8700 | 11,5185 | 0,9635 | 2,7515 | 107,9714 | 7,5504 | 4,4168 |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|----------------|---------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | |
| | | Choroszcz Obszar wiejski | | | | | | | | | | | |
| | | Ogrodniki | Oliszki | Pańki | Porosły | Rogowo | Majątek Rog. | Rogówek | Ruszczany | Sienkiewiczze | Turczyn | Zaczerlany | Kol. Zaczerl. |
| 1 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nie urządzonej | | | | | | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | | | | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | | | | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | | | | 0,0870 | | 0,0097 | | | | 0,9600 | | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | | | | | | |
| OGÓLEM (1-8) | | 8,5298 | 3,6296 | 0,4433 | 3,7900 | 0,9924 | 30,2816 | 3,0165 | 3,0881 | 0,3505 | 224,3023 | 33,2406 | 1,3980 |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------------------|----------------|------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|---------------|---------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | |
| | | Choroszcz Obszar wiejski | | Dobrzyniewo Duże | | | | | | | | |
| | | Żółtki | | Borsukówk | Chraboły | Fasty | Gniła | Jaworówka | Kozińce | Krynice | Leńce | Let.Boh.Podl |
| 1 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | 0,3171 | | | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | 2,8140 | 784,9313 | 19,1546 | 2815,8693 | 2,0815 | 13,7322 | 15,9125 | 17,8867 | 4,4614 | 64,8337 | 2,1549 | 0,6371 |
| 3. Użytki rolne - razem | | 7,4530 | 0,1197 | 24,5999 | | | 3,6001 | | | | | |
| 3.1. Grunty orne - razem | | 3,5863 | 0,1197 | 5,8959 | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) role | | 2,3957 | 0,1197 | 5,8959 | | | | | | | | |
| 2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. ornym | | 1,1906 | | | | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | 9,6583 | | | 3,2886 | | | | | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | 3,7868 | | 8,7526 | | | 0,3115 | | | | | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | 0,2931 | | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | 0,0799 | | | | | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | | | | | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) gr. przezn. do rekultywacji oraz nie zagos. grunty | | | | | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | | | | | |
| 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod | | | | | | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | | | | | | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | 0,0101 | | 0,7484 | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | 0,1964 | | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------------------|-----------------|------------------|------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|---------------|---------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | |
| | | Choroszcz Obszar wiejski | | Dobrzyniewo Duże | | | | | | | | | |
| | | Żółtki | | Borsukówk | Chraobły | Fasty | Gniła | Jaworówka | Kozińce | Krynice | Leńce | Let.Boh.Podl | Nowosiółki |
| 1 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nie urządzonej | | | | | | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | 0,0101 | | 0,5520 | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | 0,0101 | | 0,5520 | | | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | 0,4154 | | 6,5956 | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) bagna | | 0,4154 | | 6,5956 | | | | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | | | | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | 7,8785 | 0,1197 | 32,2610 | | | 3,6001 | | | | | | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | | | | | | |
| OGÓLEM (1-8) | | 2,8140 | 792,8098 | 19,2743 | 2847,8132 | 2,0815 | 13,7322 | 19,5126 | 17,8867 | 4,4614 | 64,8337 | 2,1549 | 0,6371 |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | |
|--|---|------------------|---------------|---------------|------------------|----------------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | |
| | | Dobrzyniewo Duże | | | | Juchnowiec Kościelny | | | | | | |
| | | Obrubniki | Pogorzalki | Ponikła | Rybaki | | Baranki | Bogdanki | Brończany | Czerewki | Dorożki | Hermanówka |
| 1 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | 0,3171 | | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | 10,9974 | 11,2896 | 0,6101 | 1,1023 | 2980,7233 | 7,0452 | 5,9231 | 2,3505 | 23,5580 | 14,9905 | 13,6921 | 0,4000 |
| 3. Użytki rolne - razem | 0,0631 | | | | 28,3828 | | 0,0565 | | 1,9086 | | | |
| 3.1. Grunty orne - razem | 0,0631 | | | | 6,0787 | | 0,0565 | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) role | 0,0631 | | | | 6,0787 | | 0,0565 | | | | | |
| 2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. ornych | | | | | | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | | 12,9469 | | | | 1,8245 | | | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | | 9,0641 | | | | | | | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | 0,2931 | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | | | 0,0841 | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | | | | | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | 0,0507 | | | 0,2651 | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) gr. przezn. do rekultywacji oraz nie zagos. grunty | | | | | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | | | | | |
| 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod | | | | | | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | 0,0507 | | | 0,2651 | | | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | 0,7484 | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | 0,1964 | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------------|----------------|---------------|---------------|------------------|----------------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | |
| | | Dobrzyniewo Duże | | | | | Juchnowiec Kościelny | | | | | | |
| | | Obrubniki | Pogorzalki | Ponikła | Rybaki | | Baranki | Bogdanki | Brończany | Czerewki | Dorożki | Hermanówka | Hołówki D. |
| 1 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nie urządzonej | | | | | | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | 0,5520 | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | 0,5520 | | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | | | | 6,5956 | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | 6,5956 | | | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | | | | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | 0,0631 | | | | 36,0439 | 0,0507 | 0,0565 | | 2,1737 | | | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | | | | | | |
| OGÓLEM (1-8) | | 11,0605 | 11,2896 | 0,6101 | 1,1023 | 3016,4501 | 7,0959 | 5,9796 | 2,3505 | 25,7317 | 14,9905 | 13,6921 | 0,4000 |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | |
|--|---|----------------------|----------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | |
| | | Juchnowiec Kościelny | | | | | | | | | | |
| | | Hołówki M. | Horodniany | Hryniewicze | Ignatki | Janowicze | KolJanowicze | JuchnowiecD | JuchnowiecK | Klewinowo | Koplany wieś | Folwark Kop |
| 1 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | | | | | | | | | | | |
| | 5,1871 | 3,9500 | 11,8787 | 3,5143 | 13,1135 | 6,7616 | 2,0168 | 2,1284 | 3,6194 | 0,5410 | 17,9352 | 0,0769 |
| 3. Użytki rolne - razem | | | | | | | | | | | | |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) role | | | | | | | | | | | | |
| 2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. ornych | | | | | | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | | | | | | | | | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | | | | | | | | | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | | | | | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) gr. przezn. do rekultywacji oraz nie zagos. grunty | | | | | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | | | | | |
| 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod | | | | | | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | | | | | | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | |
|--|---|----------------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | |
| | | Juchnowiec Kościelny | | | | | | | | | | | |
| | | Hołówki M. | Horodniany | Hryniewicze | Ignatki | Janowicze | KolJanowicze | JuchnowiecD | JuchnowiecK | Klewinowo | Koplany wieś | Folwark Kop | Lewickie |
| 1 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nie urządzonej | | | | | | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | | 0,6421 | | 0,0830 | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) bagna | | | 0,6421 | | 0,0830 | | | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | | | | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | | 0,6421 | | 0,0830 | | | | | | | | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | | | | | | |
| OGÓLEM (1-8) | | 5,1871 | 3,9500 | 12,5208 | 3,5143 | 13,1965 | 6,7616 | 2,0168 | 2,1284 | 3,6194 | 0,5410 | 17,9352 | 0,0769 |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | |
|--|---|----------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | |
| | | Juchnowiec Kościelny | | | | | | | | | | |
| | | Lewickie K. | Niewodn.Na | Ogrodnicz | Olmonty | Pańki | Rostoły | Rumejki | Simuny | Solniczki | Stanisławowo | Szerenosy |
| 1 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nie urządzonej | | | | | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | | | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | | | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | | | | | | 0,0551 | 0,0272 | 0,0100 | | | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | | | | | |
| OGÓLEM (1-8) | 11,2521 | 1,6375 | 1,9569 | 10,5753 | 24,8274 | 14,1505 | 1,6225 | 1,9369 | 1,2568 | 0,4282 | 15,8103 | 10,5288 |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | |
|--|---|----------------------|----------------|-----------------|----------------|------------------------|---------------|-----------------|------------------|----------------|---------------|------------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | |
| | | Juchnowiec Kościelny | | | | Supraśl Obszar wiejski | | | | | | |
| | | Wojszki | Złotniki | K.Niew.Nar. | | Ciasne | Grabówka | Henryków | Karakule | Sobolewo | Sowlany | Zaścianki |
| 1 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | 0,0100 | | | | | 4,3293 | | | 4,3293 |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | 57,0666 | 6,5318 | 97,5112 | 395,6928 | 14,8707 | 153,1058 | 1,4968 | 348,7110 | 3470,7318 | 33,8353 | | 4022,7514 |
| 3. Użytki rolne - razem | 0,0812 | | 12,1579 | 14,2593 | 0,0065 | 1,6044 | | 115,4787 | 31,3552 | 49,7505 | | 198,1953 |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | | 0,0565 | | 1,6044 | | 1,6575 | 12,7134 | | | 15,9753 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) role | | | | 0,0565 | | | | 1,6575 | 7,7227 | | | 9,3802 |
| 2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. ornym | | | | | | 1,6044 | | | 4,9907 | | | 6,5951 |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | 12,1579 | 14,0375 | | | | | 11,4207 | | | 11,4207 |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | | | | | 113,8212 | 6,3906 | 49,7505 | | 169,9623 |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | | | 0,8305 | | | 0,8305 |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | 0,0812 | | | 0,1653 | 0,0065 | | | | | | | 0,0065 |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | | | 8,5865 | | | 8,5865 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | | | 2,3121 | | | 2,3121 |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | | | | 6,2744 | | | 6,2744 |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | 0,3430 | | | | 7,7342 | 7,6051 | | | 15,3393 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) gr. przezn. do rekultywacji oraz nie zagos. grunty | | | | | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | | | | | |
| 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod | | | | 0,3430 | | | | 7,7342 | 7,6051 | | | 15,3393 |
| 4) różne inne | | | | | | | | | | | | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | | | 0,0785 | | | 0,2001 | 3,6214 | 3,9000 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | | | | | 3,4007 | 3,4007 |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | 0,0785 | | | | | 0,0785 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | 0,0785 | | | | | 0,0785 |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | |
|--|---|----------------------|---------------|-----------------|------------------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|------------------|----------------|---------------|------------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | |
| | | Juchnowiec Kościelny | | | Supraśl Obszar wiejski | | | | | | | | |
| | | Wojszki | Złotniki | K.Niew.Nar. | | Ciasne | Grabówka | Henryków | Karakule | Sobolewo | Sowlany | Zaścianki | |
| 1 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nie urządzonej | | | | | | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | | | | 0,2001 | 0,2207 | 0,4208 | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | | | | 0,2001 | 0,2207 | 0,4208 | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | | | 0,7251 | | | | 30,0572 | 4,5998 | | | | 34,6570 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | 0,7251 | | | | | 4,5998 | | | | 4,5998 |
| 2) piaski | | | | | | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | 30,0572 | | | | | 30,0572 |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | 0,0812 | | 12,1579 | 15,3374 | 0,0065 | 1,6829 | | 153,2701 | 56,4759 | 49,9506 | 3,6214 | 265,0074 |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | | | | | | |
| OGÓLEM (1-8) | | 57,1478 | 6,5318 | 109,6691 | 411,0202 | 14,8772 | 154,7887 | 1,4968 | 501,9811 | 3522,8784 | 83,7859 | 3,6214 | 4283,4295 |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------|-----------------|----------------------|----------------|----------------|---------------|---------------|-----------------|------------------|----------------|---------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | |
| | | Suraż Miasto | | Suraż Obszar wiejski | | | | | | Turośń Kościelna | | |
| | | Suraż | | Doktorce | Kowale | Rynki | Zawyki | Zimnochy-S. | Zimnochy-Św | | Baciuty | Bojary |
| 1 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nie urządzonej | | | | | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | | | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | | | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | 0,2769 | 0,2769 | | 0,4313 | | 1,5459 | | | 1,9772 | 1,6362 | | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | | | | | |
| OGÓLEM (1-8) | 153,2866 | 153,2866 | 113,9321 | 5,4576 | 14,2486 | 22,5724 | 0,4515 | 0,7034 | 157,3656 | 68,3120 | 24,9727 | 0,3578 |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|--------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | |
| | | Turośń Kościelna | | | | | | | | | | | |
| | | BorowskieŻ. | Czaczk Małe | Dobrowoda | Dołki | Iwanówka | Juraszki | Lubejki | Markowszcz. | Niecki | NiewodnicaK | Pomigacze | Tolcze |
| 1 | 99 | 100 | 101 | 102 | 103 | 104 | 105 | 106 | 107 | 108 | 109 | 110 | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | | | | | 0,0375 | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | 8,5002 | 0,6372 | 0,3130 | 327,4936 | 0,8198 | 1,1270 | 1,5997 | 8,9540 | 1,1928 | 40,2428 | 9,3289 | 5,7268 | |
| 3. Użytki rolne - razem | | | | 12,6508 | 0,0470 | | | | | 1,5106 | | | |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | | 12,4014 | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) role | | | | 12,4014 | | | | | | | | | |
| 2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. ornym | | | | | | | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | | | | | | | 0,9409 | | | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | 0,2494 | | | | | | 0,5675 | | | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | 0,0470 | | | | | 0,0022 | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | | | | | | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) gr. przezn. do rekultywacji oraz nie zagos. grunty | | | | | | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | | | | | | |
| 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod | | | | | | | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | | | | | | 0,5631 | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | | | | 0,5631 | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------------|---------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | |
| | | Turośń Kościelna | | | | | | | | | | | |
| | | BorowskieŻ. | Czaczki Małe | Dobrowoda | Dołki | Iwanówka | Juraszki | Lubejki | Markowszcz. | Niecki | NiewodnicaK | Pomigacze | Tolcze |
| 1 | 99 | 100 | 101 | 102 | 103 | 104 | 105 | 106 | 107 | 108 | 109 | 110 | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nie urządzonej | | | | | | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | | | | 2,0455 | | | | | | 0,0242 | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | 2,0455 | | | | | | 0,0242 | | |
| 2) piaski | | | | | | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | | | | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | | | | 14,6963 | 0,0470 | | | | | 2,1354 | | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | | | | | | |
| OGÓLEM (1-8) | | 8,5002 | 0,6372 | 0,3130 | 342,1899 | 0,8668 | 1,1270 | 1,5997 | 8,9540 | 1,1928 | 42,3407 | 9,3289 | 5,7268 |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | |
|--|---|------------------|---------------|----------------|---------------|----------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------------------|---------------|------------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | |
| | | Turośń Kościelna | | | | | | Wasilków Miasto | | Wasilków Obszar wiejski | | |
| | | Topilec | Trypucie | Turośń D. | Turośń K. | Zalesiany | Zawady | | Wasilków | | Jurowce | Katryнка |
| 1 | 111 | 112 | 113 | 114 | 115 | 116 | 117 | 118 | 119 | 120 | 121 | 122 |
| 1. Lasy - razem | 369,5115 | 0,2696 | 2,1751 | 97,5192 | 1,2766 | 41,1103 | 1009,7669 | 625,7531 | 625,7531 | 23,6734 | 0,1047 | 3430,4081 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | 360,2923 | 0,2696 | 2,1751 | 96,9178 | 1,2766 | 40,7217 | 989,6312 | 584,9847 | 584,9847 | 23,6665 | 0,1047 | 3248,4083 |
| 1) drzewostany - razem | 360,2923 | 0,2696 | 2,1751 | 96,9178 | 1,2766 | 40,7217 | 989,6312 | 584,9847 | 584,9847 | 23,6665 | 0,1047 | 3248,4083 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne nie zalesione - razem | 2,6753 | | | | | | 7,2521 | 31,2620 | 31,2620 | | | 87,3443 |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | | | | | 0,0605 | 0,0605 | | | 7,7716 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | | | | | | | 1,4332 |
| - plantacje krzewów | | | | | | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | | | | 0,0605 | 0,0605 | | | 6,3384 |
| 2) do odnowienia - razem | | | | | | | 1,7122 | 31,2015 | 31,2015 | | | 58,1554 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | 0,5363 | | | | | 3,0739 |
| - zręby | | | | | | | 0,4433 | 12,6285 | 12,6285 | | | 55,0815 |
| - płazowiny | | | | | | | 0,7326 | 18,5730 | 18,5730 | | | |
| 3) pozostałe leśne nie zalesione - razem | 2,6753 | | | | | | 5,5399 | | | | | 21,4173 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | 2,6753 | | | | | | 5,5399 | | | | | 21,4173 |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | | | | | | |
| - przewidziane do małej retencji | | | | | | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | | | | | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | 6,5439 | | | 0,6014 | | 0,3886 | 12,8836 | 9,5064 | 9,5064 | 0,0069 | | 94,6555 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | | | | | | | | | | 1,5027 |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | 0,8378 | | | 0,2394 | | | 1,0772 | | | | | 4,2300 |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | 2,6727 | | | 0,2319 | | | 5,3552 | 0,4034 | 0,4034 | | | 44,0131 |
| 4) drogi leśne | 2,9113 | | | 0,1255 | | 0,3886 | 5,5040 | 3,8705 | 3,8705 | 0,0069 | | 39,8785 |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | 0,1221 | | | 0,0046 | | | 0,9472 | 5,2325 | 5,2325 | | | 2,7643 |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | | | | | | | 2,2669 |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | |
|--|---|------------------|---------------|----------------|---------------|----------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------------------|---------------|------------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | |
| | | Turośń Kościelna | | | | | | Wasilków Miasto | | Wasilków Obszar wiejski | | |
| | | Topilec | Trypucie | Turośń D. | Turośń K. | Zalesiany | Zawady | | Wasilków | | Jurowce | Katrynka |
| 1 | 111 | 112 | 113 | 114 | 115 | 116 | 117 | 118 | 119 | 120 | 121 | 122 |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | 0,2000 | | | 0,2375 | 1,8804 | 1,8804 | | 0,4594 | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | 369,5115 | 0,2696 | 2,1751 | 97,7192 | 1,2766 | 41,1103 | 1010,0044 | 627,6335 | 627,6335 | 23,6734 | 0,5641 | 3430,4081 |
| 3. Użytki rolne - razem | 5,0871 | | | 0,5176 | | | 21,4493 | 0,8710 | 0,8710 | 0,1515 | 0,5321 | 33,6641 |
| 3.1. Grunty orne - razem | 1,6565 | | | 0,4700 | | | 16,0727 | 0,7579 | 0,7579 | 0,1515 | 0,4358 | 2,2269 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) role | 1,6565 | | | 0,4700 | | | 16,0727 | 0,7579 | 0,7579 | 0,1515 | 0,4358 | 2,2269 |
| 2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. ornym | | | | | | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | 0,6976 | | | | | | 1,6385 | | | | | 26,4324 |
| 3.4. Pastwiska trwałe | 2,2996 | | | | | | 3,2079 | | | | | 4,8633 |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | | 0,1131 | 0,1131 | | 0,0963 | 0,1415 |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | 0,4334 | | | 0,0476 | | | 0,5302 | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | | | | | | 0,4891 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | | | | | | | 0,4891 |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | 20,1176 | 20,1176 | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) gr. przezn. do rekultywacji oraz nie zagos. grunty | | | | | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | | | | | |
| 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod | | | | | | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | | | | | | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | | | 0,5631 | 0,2146 | 0,2146 | | | 0,6156 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | 0,5631 | 0,0854 | 0,0854 | | | 0,3293 |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | 0,0132 | 0,0132 | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------------|---------------|---------------|-----------------|---------------|----------------|------------------|-----------------|-------------------------|----------------|---------------|------------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | |
| | | Turośń Kościelna | | | | | | Wasilków Miasto | | Wasilków Obszar wiejski | | | |
| | | Topilec | Trypucie | Turośń D. | Turośń K. | Zalesiany | Zawady | | Wasilków | | Jurowce | Katrynka | Rybniki |
| 1 | 111 | 112 | 113 | 114 | 115 | 116 | 117 | 118 | 119 | 120 | 121 | 122 | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nie urządzonej | | | | | | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | | 0,1160 | 0,1160 | | | | 0,2863 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | | 0,1160 | 0,1160 | | | | 0,2863 |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | 17,9076 | | | 2,1400 | | | 22,1173 | 1,2993 | 1,2993 | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) bagna | | 17,9076 | | | 2,1400 | | | 22,1173 | 1,0311 | 1,0311 | | | |
| 2) piaski | | | | | | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | 0,2682 | 0,2682 | | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | 22,9947 | | | 2,8576 | | | 44,3672 | 24,3829 | 24,3829 | 0,1515 | 0,9915 | 34,7688 |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | | | | | | |
| OGÓLEM (1-8) | | 392,5062 | 0,2696 | 2,1751 | 100,3768 | 1,2766 | 41,1103 | 1054,1341 | 650,1360 | 650,1360 | 23,8249 | 1,0962 | 3465,1769 |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------------------|---------------|-----------------|------------------|-------------------------|----------------|----------------|-----------------|-------------------|-----------------|---------------|-----------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | Miasto Białystok | | | |
| | | Wasilków Obszar wiejski | | | | Zabłuwów Obszar wiejski | | | | Miasto Białystok | | | |
| | | Sielachowskie | Sochonie | Wólka Prz. | | Halickie | Kuriany | Skrybiczne | | Wysoki St.. | Mickiewicza | Białost.Póln. | |
| 1 | 123 | 124 | 125 | 126 | 127 | 128 | 129 | 130 | 131 | 132 | 133 | 134 | |
| 1. Lasy - razem | | 1,4892 | 7,2094 | 415,5581 | 3878,4429 | 94,3413 | 31,4434 | 98,4703 | 224,2550 | 14226,0584 | 264,0641 | 9,8024 | 397,1555 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 1,2950 | 7,2007 | 406,1935 | 3686,8687 | 89,0797 | 25,7180 | 94,3846 | 209,1823 | 13395,8686 | 256,4500 | 9,8024 | 377,0440 |
| 1) drzewostany - razem | | 1,2950 | 7,2007 | 406,1935 | 3686,8687 | 89,0797 | 25,7180 | 94,3846 | 209,1823 | 13395,8686 | 256,4500 | 9,8024 | 377,0440 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne nie zalesione - razem | | | 0,0087 | 1,9230 | 89,2760 | 3,5047 | 5,3245 | 3,5396 | 12,3688 | 495,8606 | | | 0,5475 |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | 0,2412 | 8,0128 | | 0,0363 | | 0,0363 | 19,3638 | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | 1,4332 | | | | | 4,2739 | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | 0,2412 | 6,5796 | | 0,0363 | | 0,0363 | 15,0899 | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | | | 0,7260 | 58,8814 | 3,5047 | 5,2882 | 2,9569 | 11,7498 | 401,9312 | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - halizny | | | | | 3,0739 | | | | | 3,6102 | | | |
| - zręby | | | | | 55,0815 | 3,5047 | 5,2882 | 2,9569 | 11,7498 | 340,1762 | | | |
| - płazowiny | | | | 0,7260 | 0,7260 | | | | | 58,1448 | | | |
| 3) pozostałe leśne nie zalesione - razem | | | 0,0087 | 0,9558 | 22,3818 | | | 0,5827 | 0,5827 | 74,5656 | | | 0,5475 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | | 0,0087 | 0,9558 | 22,3818 | | | 0,5827 | 0,5827 | 74,5656 | | | 0,5475 |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | | | | | | | |
| - przewidziane do małej retencji | | | | | | | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | 0,1942 | | 7,4416 | 102,2982 | 1,7569 | 0,4009 | 0,5461 | 2,7039 | 334,3292 | 7,6141 | | 19,5640 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | | | 1,5027 | | 0,0775 | | 0,0775 | 3,4065 | 0,4483 | | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | | | | 4,2300 | | | | | 11,6064 | 1,2428 | | 3,2136 |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | | | 4,2596 | 48,2727 | 0,3613 | | | 0,3613 | 120,3133 | 2,6828 | | 2,1141 |
| 4) drogi leśne | | 0,0800 | | 2,8020 | 42,7674 | 1,3824 | 0,2211 | 0,3247 | 1,9282 | 166,8730 | 2,5291 | | 5,1730 |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | 0,1142 | | 0,3800 | 3,2585 | 0,0132 | 0,1023 | 0,2214 | 0,3369 | 23,0362 | 0,7111 | | 9,0633 |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | | | | 5,8755 | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | 2,2669 | | | | | 3,0568 | | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | | | | 0,1615 | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------------------|-----------------|------------------|-------------------------|----------------|----------------|-----------------|-------------------|------------------|---------------|-----------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | Miasto Białystok | | |
| | | Wasilków Obszar wiejski | | | Zabłuwów Obszar wiejski | | | | | Miasto Białystok | | |
| | | Stelachowskie | Sochonie | Wólka Prz. | Halickie | Kuriany | Skrybiczne | Wysoki St.. | Mickiewicza | Białost.Póln. | | |
| 1 | 123 | 124 | 125 | 126 | 127 | 128 | 129 | 130 | 131 | 132 | 133 | 134 |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | 0,4594 | 0,0549 | | | 0,0549 | 7,2886 | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | 1,4892 | 7,2094 | 415,5581 | 3878,9023 | 94,3962 | 31,4434 | 98,4703 | 224,3099 | 14233,3470 | 264,0641 | 9,8024 | 397,1555 |
| 3. Użytki rolne - razem | | | | 34,3477 | 1,9096 | | | 1,9096 | 309,1221 | 7,8299 | | |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | | 2,8142 | 1,8054 | | | 1,8054 | 47,6757 | 4,0133 | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) role | | | | 2,8142 | 1,8054 | | | 1,8054 | 39,8900 | 3,8612 | | |
| 2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. ornych | | | | | | | | | 7,7857 | 0,1521 | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | | | | 0,3422 | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | 26,4324 | | | | | 67,3872 | 0,9095 | | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | 4,8633 | | | | | 191,4076 | 2,5649 | | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | 0,2378 | 0,1042 | | | 0,1042 | 1,5787 | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | | | 1,0729 | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | 0,4891 | | | | | 9,0756 | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | | | 2,3121 | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | 0,4891 | | | | | 6,7635 | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | | 20,1176 | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | | | 15,6823 | 1,2396 | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) gr. przezn. do rekultywacji oraz nie zagos. grunty | | | | | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | | | | | |
| 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod | | | | | | | | | 15,6823 | 1,2396 | | |
| 4) różne inne | | | | | | | | | | | | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | 0,6156 | | 0,1407 | | 0,1407 | 6,1925 | 2,0483 | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | 0,3293 | | | | | 0,9778 | 0,3801 | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | | | 3,4007 | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | | 0,0132 | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | | | 0,1964 | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | | 0,0785 | 1,0620 | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | | 0,0785 | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------------------|----------------|-----------------|-------------------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-------------------|-----------------|---------------|-----------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | Miasto Białystok | | | |
| | | Wasilków Obszar wiejski | | | Zabłuwów Obszar wiejski | | | | | Miasto Białystok | | | |
| | | Sielachowski | Sochonie | Wólka Prz. | | Halickie | Kuriany | Skrybiczne | | | Wysoki St.. | Mickiewicza | Białost.Póln. |
| 1 | 123 | 124 | 125 | 126 | 127 | 128 | 129 | 130 | 131 | 132 | 133 | 134 | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nie urządzonej | | | | | | | | | | 1,0620 | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | 0,2863 | | 0,1407 | | 0,1407 | 1,5259 | 0,6062 | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | 0,2863 | | 0,1407 | | 0,1407 | 1,5259 | 0,6062 | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | | 16,3695 | 16,3695 | | | | | 82,1792 | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) bagna | | | 16,3695 | 16,3695 | | | | | 51,8538 | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | | 30,3254 | | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | | 16,3695 | 52,2813 | 1,9645 | 0,1407 | | 2,1052 | 449,6579 | 11,1178 | | | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | | | | | | |
| OGÓLEM (1-8) | | 1,4892 | 7,2094 | 431,9276 | 3930,7242 | 96,3058 | 31,5841 | 98,4703 | 226,3602 | 14675,7163 | 275,1819 | 9,8024 | 397,1555 |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | Ogółem |
|--|---|------------------|-----------------|------------------|------------------|-------------------|-------------------|--------|
| | | Miasto Białystok | | | | | | |
| | | Miasto Białystok | | | | | | |
| | | Pieczurki | Skorupy | Krywlany | | | | |
| 1 | 135 | 136 | 137 | 138 | 139 | 140 | 141 | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | 7,2886 | 7,2886 | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | 32,7866 | 30,3810 | 720,2124 | 1454,4020 | 1454,4020 | 15687,7490 | 15687,7490 | |
| 3. Użytki rolne - razem | | 0,2206 | 1,9321 | 9,9826 | 9,9826 | 319,1047 | 319,1047 | |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | 1,6407 | 5,6540 | 5,6540 | 53,3297 | 53,3297 | |
| w tym: | | | | | | | | |
| 1) role | | | 1,3406 | 5,2018 | 5,2018 | 45,0918 | 45,0918 | |
| 2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. ornym | | | 0,3001 | 0,4522 | 0,4522 | 8,2379 | 8,2379 | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | 0,1854 | 0,5276 | 0,5276 | 0,5276 | 0,5276 | |
| 3.3. Łąki trwałe | | 0,2206 | | 1,1301 | 1,1301 | 68,5173 | 68,5173 | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | 2,5649 | 2,5649 | 193,9725 | 193,9725 | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | 0,1060 | 0,1060 | 0,1060 | 1,6847 | 1,6847 | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | 1,0729 | 1,0729 | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | 9,0756 | 9,0756 | |
| w tym: | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | 2,3121 | 2,3121 | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | 6,7635 | 6,7635 | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | 20,1176 | 20,1176 | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | 1,2396 | 1,2396 | 16,9219 | 16,9219 | |
| w tym: | | | | | | | | |
| 1) gr. przezn. do rekultywacji oraz nie zagos. grunty | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | |
| 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod | | | | 1,2396 | 1,2396 | 16,9219 | 16,9219 | |
| 4) różne inne | | | | | | | | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | 3,6384 | 5,6867 | 5,6867 | 11,8792 | 11,8792 | |
| w tym: | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | 0,0505 | 0,4306 | 0,4306 | 1,4084 | 1,4084 | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | 3,4007 | 3,4007 | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | 0,0132 | 0,0132 | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | 0,1964 | 0,1964 | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | 0,2732 | 1,3352 | 1,3352 | 1,4137 | 1,4137 | |
| w tym: | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | 0,2732 | 0,2732 | 0,2732 | 0,2732 | 0,2732 | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | 0,0785 | 0,0785 | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | Ogółem |
|--|---|------------------|----------------|-----------------|------------------|------------------|-------------------|--------|
| | | Miasto Białystok | | | | | | |
| | | Miasto Białystok | | | | | | |
| | | Pieczurki | Skorupy | Krywlany | 138 | 139 | 140 | |
| 1 | 135 | 136 | 137 | 138 | 139 | 140 | 141 | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nie urządzonej | | | | 1,0620 | 1,0620 | 1,0620 | 1,0620 | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | 3,3147 | 3,9209 | 3,9209 | 5,4468 | 5,4468 | |
| w tym: | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | 3,3147 | 3,9209 | 3,9209 | 5,4468 | 5,4468 | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | 0,2101 | 0,3671 | 0,5772 | 0,5772 | 82,7564 | 82,7564 | |
| w tym: | | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | | 51,8538 | 51,8538 | |
| 2) piaski | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji | | 0,2101 | 0,3671 | 0,5772 | 0,5772 | 30,9026 | 30,9026 | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | 0,4307 | 5,9376 | 17,4861 | 17,4861 | 467,1440 | 467,1440 | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | |
| OGÓLEM (1-8) | | 32,7866 | 30,8117 | 726,1500 | 1471,8881 | 1471,8881 | 16147,6044 | |

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

| | |
|-----------|----------------|
| leśna: | 15 680,53 (ha) |
| nieleśna: | 467,11 (ha) |
| Ogółem: | 16 147,64 (ha) |

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

| | |
|-----------|------------|
| leśna: | 12,32 (ha) |
| nieleśna: | 1,96 (ha) |
| Ogółem: | 14,28 (ha) |

Tabela nr I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo **Dojlidy**, Obręb **Dojlidy** (01-08-1)

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|---------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | |
| | | Choroszcz Obszar wiejski | | | | | | | | | | | |
| | | Barszczewo | Czaplino | Kol. Czaplino | Dzike | Gajowniki | Izbiszczce | Jeroniki | Klepacze | Konowały | Kościuki | Kruszewo | Mińce |
| 1 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | |
| 1. Lasy - razem | | 4,3682 | 258,4586 | 18,3404 | 34,1475 | 13,4070 | 8,6500 | 11,5185 | 0,9635 | 2,7515 | 107,2454 | 5,8439 | 4,4168 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 4,3682 | 253,2164 | 18,2031 | 32,6909 | 13,1070 | 8,6500 | 11,5185 | 0,9635 | 2,7515 | 105,3706 | 5,8439 | 4,4168 |
| 1) drzewostany - razem | | 4,3682 | 253,2164 | 18,2031 | 32,6909 | 13,1070 | 8,6500 | 11,5185 | 0,9635 | 2,7515 | 105,3706 | 5,8439 | 4,4168 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybko rosnących | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne nie zalesione - razem | | | 0,5813 | | | | | | | | 1,2746 | | |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | | | | | | | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | | 0,5813 | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | | | | | | | |
| - zręby | | | 0,5813 | | | | | | | | | | |
| - płazowiny | | | | | | | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne nie zalesione - razem | | | | | | | | | | | 1,2746 | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | | | | | | | | | | 1,2746 | | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | | | | | | | |
| - przewidziane do małej retencji | | | | | | | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | | 4,6609 | 0,1373 | 1,4566 | 0,3000 | | | | | 0,6002 | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | | | | | | | | | | | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | | | | 0,2936 | | | | | | 0,0586 | | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | | 0,8897 | | | | | | | | 0,1870 | | |
| 4) drogi leśne | | | 3,7712 | 0,0906 | 0,8008 | 0,1483 | | | | | 0,3546 | | |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | | | 0,0467 | 0,3622 | 0,1517 | | | | | | | |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|---------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|-------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | |
| | | Choroszcz Obszar wiejski | | | | | | | | | | | |
| | | Barszczewo | Czaplino | Kol. Czaplino | Dzikie | Gajowniki | Izbiszczce | Jeroniki | Klepacze | Konowały | Kościuki | Kruszewo | Mińce |
| 1 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | | | | | | | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | 4,3682 | 258,4586 | 18,3404 | 34,1475 | 13,4070 | 8,6500 | 11,5185 | 0,9635 | 2,7515 | 107,2454 | 5,8439 | 4,4168 | |
| 3. Użytki rolne - razem | | 3,8789 | | 0,2803 | | | | | | 0,7260 | 1,5111 | | |
| 3.1. Grunty orne - razem | | 1,8608 | | | | | | | | | 0,7655 | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) role | | 0,6702 | | | | | | | | | 0,7655 | | |
| 2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. ornych | | 1,1906 | | | | | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | | | | | | | | | | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | 2,0181 | | 0,2803 | | | | | | 0,7260 | 0,6754 | | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | | | | | 0,0702 | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | | | | | | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) gr. przezn. do rekultywacji oraz nie zagos. grunty | | | | | | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | | | | | | |
| 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod | | | | | | | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | 0,0101 | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|------------|---------------|----------------|---------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | | |
| | | Choroszcz Obszar wiejski | | | | | | | | | | | | |
| | | Barszczewo | Czaplino | Kol. Czaplino | Dzikie | Gajowniki | Izbiszczce | Jeroniki | Klepacze | Konowały | Kościuki | Kruszewo | Mińce | |
| 1 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nie urządzonej | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | 0,0101 | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | 0,0101 | | | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | | | | | | | 0,2200 | | | | 0,1954 | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | | | | 0,2200 | | | | 0,1954 | | |
| 2) piaski | | | | | | | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | | 3,8789 | | 0,2904 | | | 0,2200 | | | 0,7260 | 1,7065 | | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | | | | | | | |
| OGÓLEM (1-8) | | 4,3682 | 262,3375 | 18,3404 | 34,4379 | 13,4070 | | 8,8700 | 11,5185 | 0,9635 | 2,7515 | 107,9714 | 7,5504 | 4,4168 |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|----------------|---------------|--------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | |
| | | Choroszcz Obszar wiejski | | | | | | | | | | | |
| | | Ogrodniki | Oliszki | Pańki | Porosły | Rogowo | Maj. Rogowo | Rogówek | Ruszczany | Sienkiewicze | Turczyn | Zaczerlany | K.Zaczerlany |
| 1 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| 1. Lasy - razem | 8,5298 | 3,6296 | 0,4433 | 3,7030 | 0,9924 | 30,2719 | 3,0165 | 3,0881 | 0,3505 | 223,3423 | 33,2406 | 1,3980 | |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | 8,5298 | 3,6010 | 0,4433 | 3,6958 | 0,9184 | 30,2719 | 2,9633 | 3,0881 | 0,3505 | 215,6035 | 32,0095 | 1,3980 | |
| 1) drzewostany - razem | 8,5298 | 3,6010 | 0,4433 | 3,6958 | 0,9184 | 30,2719 | 2,9633 | 3,0881 | 0,3505 | 215,6035 | 32,0095 | 1,3980 | |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne nie zalesione - razem | | | | | | | | | | 2,6730 | 1,0457 | | |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | | | | | | | | 1,0457 | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | | | | | | | 1,0457 | | |
| 2) do odnowienia - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | | | | | | | |
| - zręby | | | | | | | | | | | | | |
| - płazowiny | | | | | | | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne nie zalesione - razem | | | | | | | | | | 2,6730 | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | | | | | | | | | 2,6730 | | | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | | | | | | | |
| - przewidziane do małej retencji | | | | | | | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | 0,0286 | | 0,0072 | 0,0740 | | 0,0532 | | | 5,0658 | 0,1854 | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | | | | | | | | | | | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | | | 0,0072 | 0,0740 | | | | | | | | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | | | | | | | | | | | | |
| 4) drogi leśne | | 0,0286 | | | | | 0,0532 | | | 5,0658 | 0,1717 | | |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | | | | | | | | | | 0,0137 | | |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | | | | | | | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------------------|---------|--------|---------|---------|-------------|---------|-----------|--------------|---------|------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | |
| | | Choroszcz Obszar wiejski | | | | | | | | | | |
| | | Ogrodniki | Oliszki | Pańki | Porosły | Rogowo | Maj. Rogowo | Rogówek | Ruszczany | Sienkiewicze | Turczyn | Zaczerlany |
| 1 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | | | | | | | | | | | |
| | 8,5298 | 3,6296 | 0,4433 | 3,7030 | 0,9924 | 30,2719 | 3,0165 | 3,0881 | 0,3505 | 223,3423 | 33,2406 | 1,3980 |
| 3. Użytki rolne - razem | | | | | | | | | | | | |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) role | | | | | | | | | | | | |
| 2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. ornych | | | | | | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | | | | | | | | | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | | | | | | | | | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | | | | | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) gr. przezn. do rekultywacji oraz nie zagos. grunty | | | | | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | | | | | |
| 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod | | | | | | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | | | | | | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|----------------|---------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | |
| | | Choroszcz Obszar wiejski | | | | | | | | | | | |
| | | Ogrodniki | Oliszki | Pańki | Porosły | Rogowo | Maj. Rogowo | Rogówek | Ruszczany | Sienkiewiczze | Turczyn | Zaczerlany | K.Zaczerlany |
| 1 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nie urządzonej | | | | | | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | | | | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | | | | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | | | | 0,0870 | | 0,0097 | | | | 0,9600 | | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | | | | | | |
| OGÓLEM (1-8) | | 8,5298 | 3,6296 | 0,4433 | 3,7900 | 0,9924 | 30,2816 | 3,0165 | 3,0881 | 0,3505 | 224,3023 | 33,2406 | 1,3980 |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | |
|--|---|---------------------|---------------|------------------|---------------|----------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | |
| | | Choroszcz Obszar w. | | Dobrzyniewo Duże | | Juchnowiec Kościelny | | | | | | | |
| | | Żółtki | | Fasty | | Baranki | Bogdanki | Brończany | Czerewki | Dorożki | Hermanówka | Hołówki D. | Hołówki M. |
| 1 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | 2,8140 | 784,9313 | 2,0815 | 2,0815 | 7,0452 | 5,9231 | 2,3505 | 23,5580 | 14,9905 | 13,6921 | 0,4000 | 5,1871 | |
| 3. Użytki rolne - razem | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1. Grunty orne - razem | | 7,4530 | | | | 0,0565 | | 1,9086 | | | | | |
| w tym: | | 3,5863 | | | | 0,0565 | | | | | | | |
| 1) role | | 2,3957 | | | | 0,0565 | | | | | | | |
| 2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. ornych | | 1,1906 | | | | | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | | | | | 1,8245 | | | | | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | 3,7868 | | | | | | | | | | | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | 0,0799 | | | | | | 0,0841 | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | | | | | | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | 0,0507 | | | 0,2651 | | | | | |
| 1) gr. przezn. do rekultywacji oraz nie zagos. grunty | | | | | | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | | | | | | |
| 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod | | | | | 0,0507 | | | 0,2651 | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | 0,0101 | | | | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | |
|--|---|---------------------|-----------------|------------------|---------------|----------------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | |
| | | Choroszcz Obszar w. | | Dobrzyniewo Duże | | Juchnowiec Kościelny | | | | | | | |
| | | Żółtki | | Fasty | | Baranki | Bogdanki | Brończany | Czerewki | Dorożki | Hermanówka | Hołówki D. | Hołówki M. |
| 1 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nie urządzonej | | | | | | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | 0,0101 | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | 0,0101 | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | 0,4154 | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) bagna | | 0,4154 | | | | | | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | | | | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | 7,8785 | | | | 0,0507 | 0,0565 | | 2,1737 | | | | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | | | | | | |
| OGÓLEM (1-8) | | 2,8140 | 792,8098 | 2,0815 | 2,0815 | 7,0959 | 5,9796 | 2,3505 | 25,7317 | 14,9905 | 13,6921 | 0,4000 | 5,1871 |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | |
|--|---|----------------------|----------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|----------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | |
| | | Juchnowiec Kościelny | | | | | | | | | | | |
| | | Horodniany | Hryniewicz | Ignatki | Janowicze | K. Janowicze | JuchnowiecD | JuchnowiecK | Klewinowo | Koplany-wieś | FolwarkKopl | Lewickie | LewickieKol |
| 1 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | |
| 1. Lasy - razem | | 3,9500 | 11,8787 | 3,5143 | 13,1135 | 6,7616 | 2,0168 | 2,1284 | 3,6194 | 0,5410 | 17,9352 | 0,0769 | 11,2521 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 3,9500 | 11,8302 | 3,5143 | 12,5920 | 6,5978 | 2,0168 | 2,1284 | 3,3542 | 0,5410 | 17,8963 | 0,0769 | 11,2521 |
| 1) drzewostany - razem | | 3,9500 | 11,8302 | 3,5143 | 12,5920 | 6,5978 | 2,0168 | 2,1284 | 3,3542 | 0,5410 | 17,8963 | 0,0769 | 11,2521 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne nie zalesione - razem | | | | | 0,5215 | | | | 0,2652 | | | | |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | | | | | | | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | | | | 0,5215 | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | | | | | | | |
| - zręby | | | | | | | | | | | | | |
| - płazowiny | | | | | 0,5215 | | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne nie zalesione - razem | | | | | | | | | 0,2652 | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | | | | | | | | 0,2652 | | | | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | | | | | | | |
| - przewidziane do małej retencji | | | | | | | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | | 0,0485 | | | 0,1638 | | | | | 0,0389 | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | | | | | | | | | | | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | | 0,0485 | | | 0,0258 | | | | | | | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | | | | | | | | | | | | |
| 4) drogi leśne | | | | | | | | | | | 0,0389 | | |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | | | | | 0,1380 | | | | | | | |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | | | | | | | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | |
|--|---|----------------------|----------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|----------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | |
| | | Juchnowiec Kościelny | | | | | | | | | | | |
| | | Horodniany | Hryniewicz | Ignatki | Janowicze | K. Janowicze | JuchnowiecD | JuchnowiecK | Klewinowo | Koplany-wieś | FolwarkKopl | Lewickie | LewickieKol |
| 1 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | 3,9500 | 11,8787 | 3,5143 | 13,1135 | 6,7616 | 2,0168 | 2,1284 | 3,6194 | 0,5410 | 17,9352 | 0,0769 | 11,2521 |
| 3. Użytki rolne - razem | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) role | | | | | | | | | | | | | |
| 2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. ornych | | | | | | | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | | | | | | | | | | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | | | | | | | | | | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | | | | | | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) gr. przezn. do rekultywacji oraz nie zagos. grunty | | | | | | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | | | | | | |
| 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod | | | | | | | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | |
|--|---|----------------------|----------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|----------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | |
| | | Juchnowiec Kościelny | | | | | | | | | | | |
| | | Horodniany | Hryniewicz | Ignatki | Janowicze | K. Janowicze | JuchnowiecD | JuchnowiecK | Klewinowo | Koplany-wieś | FolwarkKopl | Lewickie | LewickieKol |
| 1 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nie urządzonej | | | | | | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | 0,6421 | | 0,0830 | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) bagna | | 0,6421 | | 0,0830 | | | | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | | | | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | 0,6421 | | 0,0830 | | | | | | | | | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | | | | | | |
| OGÓLEM (1-8) | | 3,9500 | 12,5208 | 3,5143 | 13,1965 | 6,7616 | 2,0168 | 2,1284 | 3,6194 | 0,5410 | 17,9352 | 0,0769 | 11,2521 |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obwód | Podlaskie | | | | | | | | | | | |
|--|---|----------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | |
| | | Juchnowiec Kościelny | | | | | | | | | | | |
| | | Niewodn. N. | Ogrodniczki | Olmonty | Pańki | Rostołty | Rumejki | Simuny | Solniczki | Stanisławo | Szerenosy | Tryczówka | Wojszki |
| 1 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | |
| 1. Lasy - razem | | 1,6375 | 1,9569 | 10,5753 | 24,8274 | 14,1505 | 1,5674 | 1,9097 | 1,2468 | 0,4282 | 15,8103 | 10,5288 | 57,0666 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | | 1,9569 | 10,1205 | 24,6518 | 13,2685 | 1,5674 | 1,9097 | 0,5493 | 0,4282 | 15,6335 | 10,4534 | 51,9259 |
| 1) drzewostany - razem | | | 1,9569 | 10,1205 | 24,6518 | 13,2685 | 1,5674 | 1,9097 | 0,5493 | 0,4282 | 15,6335 | 10,4534 | 51,9259 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne nie zalesione - razem | | 1,6201 | | 0,2811 | | 0,8820 | | | 0,6975 | | | | 4,6392 |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | | | | | | | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | 1,6201 | | | | 0,5585 | | | | | | | 4,6392 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | | | | | | | |
| - zręby | | 1,6201 | | | | | | | | | | | 4,6392 |
| - płazowiny | | | | | | 0,5585 | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne nie zalesione - razem | | | | 0,2811 | | 0,3235 | | | 0,6975 | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | | | 0,2811 | | 0,3235 | | | 0,6975 | | | | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | | | | | | | |
| - przewidziane do małej retencji | | | | | | | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | 0,0174 | | 0,1737 | 0,1756 | | | | | | 0,1768 | 0,0754 | 0,5015 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | | | | | | | | | | | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | | | 0,1344 | 0,0467 | | | | | | | | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | | | | | | | | | | | | |
| 4) drogi leśne | | 0,0174 | | 0,0393 | 0,1289 | | | | | | 0,1768 | 0,0754 | 0,0904 |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | | | | | | | | | | | | 0,4111 |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | | | | | | | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | |
|--|---|----------------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | |
| | | Juchnowiec Kościelny | | | | | | | | | | |
| | | Niewodn. N. | Ogrodniczki | Olmonty | Pańki | Rostołty | Rumejki | Simuny | Solniczki | Stanisławo | Szerenosy | Tryczówka |
| 1 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | | 0,0100 | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | 1,6375 | 1,9569 | 10,5753 | 24,8274 | 14,1505 | 1,5674 | 1,9097 | 1,2568 | 0,4282 | 15,8103 | 10,5288 | 57,0666 |
| 3. Użytki rolne - razem | | | | | | 0,0551 | | | | | | 0,0812 |
| 3.1. Grunty orne - razem w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) role | | | | | | | | | | | | |
| 2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. ornych | | | | | | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | | | 0,0551 | | | | | | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | | | | | | | | | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | | | | | | 0,0812 |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | | | | | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | | 0,0272 | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) gr. przezn. do rekultywacji oraz nie zagos. grunty | | | | | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | | | | | |
| 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod | | | | | | | | 0,0272 | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | | | | | | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | |
|--|---|----------------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | |
| | | Juchnowiec Kościelny | | | | | | | | | | |
| | | Niewodn. N. | Ogrodniczki | Olmonty | Pańki | Rostołty | Rumejki | Simuny | Solniczki | Stanisławo | Szerenosy | Tryczówka |
| 1 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nie urządzonej | | | | | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | | | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | | | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | | | | | 0,0551 | 0,0272 | 0,0100 | | | | 0,0812 |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | | | | | |
| OGÓLEM (1-8) | 1,6375 | 1,9569 | 10,5753 | 24,8274 | 14,1505 | 1,6225 | 1,9369 | 1,2568 | 0,4282 | 15,8103 | 10,5288 | 57,1478 |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | |
|--|---|----------------------|----------------|-----------------|------------------------|-----------------|---------------|-----------------|------------------|----------------|-----------|------------------|-----------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | |
| | | Juchnowiec Kościelny | | | Supraśl Obszar wiejski | | | | | | | | Suraż Miasto |
| | | Złotniki | K.Niew.Na. | | Ciasne | Grabówka | Henryków | Karakule | Sobolewo | Sowlany | Zaścianki | | Suraż |
| 1 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | |
| 1. Lasy - razem | | 6,5318 | 97,5112 | 395,6828 | 14,8707 | 153,1058 | 1,4968 | 348,7110 | 3466,4025 | 33,8353 | | 4018,4221 | 153,0097 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 6,5318 | 92,3383 | 378,0588 | 13,8580 | 150,3784 | 1,4785 | 312,6875 | 3124,4300 | 32,4615 | | 3635,2939 | 145,1726 |
| 1) drzewostany - razem | | 6,5318 | 92,3383 | 378,0588 | 13,8580 | 150,3784 | 1,4785 | 312,6875 | 3124,4300 | 32,4615 | | 3635,2939 | 145,1726 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne nie zalesione - razem | | | 2,7024 | 13,2489 | 1,0127 | | | 32,2501 | 249,6075 | 0,5312 | | 283,4015 | 4,7087 |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | | | | | | 2,8328 | | | 2,8328 | 1,5223 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | | | | 2,4155 | | | 2,4155 | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | | | | | 0,4173 | | | 0,4173 | 1,5223 |
| 2) do odnowienia - razem | | | 0,7077 | 9,6869 | | | | 27,5921 | 220,8322 | | | 248,4243 | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | | | | | | | |
| - zręby | | | 0,7077 | 8,6069 | | | | 25,8283 | 187,7100 | | | 213,5383 | |
| - płazowiny | | | | 1,0800 | | | | 1,7638 | 33,1222 | | | 34,8860 | |
| 3) pozostałe leśne nie zalesione - razem | | | 1,9947 | 3,5620 | 1,0127 | | | 4,6580 | 25,9425 | 0,5312 | | 32,1444 | 3,1864 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | | 1,9947 | 3,5620 | 1,0127 | | | 4,6580 | 25,9425 | 0,5312 | | 32,1444 | 3,1864 |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | | | | | | | |
| - przewidziane do małej retencji | | | | | | | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | | 2,4705 | 4,3751 | | 2,7274 | 0,0183 | 3,7734 | 92,3650 | 0,8426 | | 99,7267 | 3,1284 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | | | | | | | 1,0925 | | | 1,0925 | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | | 0,7585 | 1,1158 | | 0,3012 | 0,0183 | | 2,6602 | | | 2,9797 | 0,0068 |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | | 0,2595 | 0,2595 | | 0,1784 | | 0,3939 | 36,9723 | 0,3131 | | 37,8577 | |
| 4) drogi leśne | | | 1,4525 | 2,0875 | | 2,1366 | | 2,7141 | 47,5467 | | | 52,3974 | 0,4670 |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | | | 0,9123 | | 0,1112 | | 0,6654 | 3,6954 | 0,5295 | | 5,0015 | 2,6546 |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | | | | 0,2364 | | | 0,2364 | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | | | 0,1615 | | | 0,1615 | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | Suraż Miasto |
|--|---|----------------------|-----------------|----------------|------------------------|---------------|-----------------|------------------|----------------|---------------|------------------|-----------------|--------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | |
| | | Juchnowiec Kościelny | | | Supraśl Obszar wiejski | | | | | | | | |
| | | Złotniki | K.Niew.Na. | | Ciasne | Grabówka | Henryków | Karakule | Sobolewo | Sowlany | Zaścianki | | |
| 1 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | 0,0100 | | | | | 4,3293 | | | 4,3293 | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | 6,5318 | 97,5112 | 395,6928 | 14,8707 | 153,1058 | 1,4968 | 348,7110 | 3470,7318 | 33,8353 | | 4022,7514 | 153,0097 | |
| 3. Użytki rolne - razem | | 12,1579 | 14,2593 | 0,0065 | 1,6044 | | 115,4787 | 31,3552 | 49,7505 | | 198,1953 | 0,2769 | |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | 0,0565 | | 1,6044 | | 1,6575 | 12,7134 | | | 15,9753 | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) role | | | 0,0565 | | | | 1,6575 | 7,7227 | | | 9,3802 | | |
| 2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. ornym | | | | | 1,6044 | | | 4,9907 | | | 6,5951 | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | 12,1579 | 14,0375 | | | | | 11,4207 | | | 11,4207 | | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | | | | 113,8212 | 6,3906 | 49,7505 | | 169,9623 | | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | | 0,8305 | | | 0,8305 | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | 0,1653 | 0,0065 | | | | | | | 0,0065 | 0,2769 | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | | 8,5865 | | | 8,5865 | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | | 2,3121 | | | 2,3121 | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | | | 6,2744 | | | 6,2744 | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | 0,3430 | | | | 7,7342 | 7,6051 | | | 15,3393 | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) gr. przezn. do rekultywacji oraz nie zagos. grunty | | | | | | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | | | | | | |
| 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod | | | 0,3430 | | | | 7,7342 | 7,6051 | | | 15,3393 | | |
| 4) różne inne | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | | 0,0785 | | | 0,2001 | 3,6214 | 3,9000 | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | | | | 3,4007 | 3,4007 | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | 0,0785 | | | | 0,0785 | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | 0,0785 | | | | 0,0785 | | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | | |
|--|---|----------------------|-----------------|-----------------|------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|----------------|------------------|-----------------|-------|--------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | | |
| | | Juchnowiec Kościelny | | | Supraśl Obszar wiejski | | | | | | | | | Suraż Miasto |
| | | Złotniki | K.Niew.Na. | | Ciasne | Grabówka | Henryków | Karakule | Sobolewo | Sowlany | Zaścianki | | Suraż | |
| 1 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nie urządzonej | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | | | 0,2001 | 0,2207 | 0,4208 | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | | | 0,2001 | 0,2207 | 0,4208 | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | | 0,7251 | | | | 30,0572 | 4,5998 | | | 34,6570 | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) bagna | | | 0,7251 | | | | | 4,5998 | | | 4,5998 | | | |
| 2) piaski | | | | | | | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji | | | | | | | 30,0572 | | | | 30,0572 | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | 12,1579 | 15,3374 | 0,0065 | 1,6829 | | 153,2701 | 56,4759 | 49,9506 | 3,6214 | 265,0074 | 0,2769 | | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | | | | | | | |
| OGÓLEM (1-8) | | 6,5318 | 109,6691 | 411,0202 | 14,8772 | 154,7887 | 1,4968 | 501,9811 | 3522,8784 | 83,7859 | 4283,4295 | 153,2866 | | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------|----------------------|---------------|----------------|----------------|---------------|---------------|-----------------|------------------|----------------|---------------|---------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | |
| | | Suraż Miasto | Suraż Obszar wiejski | | | | | | | Turośń Kościelna | | | |
| | | | Doktorce | Kowale | Rynki | Zawyki | Zimnochy-Su | Zimnochy-Św | | Baciuły | Bojary | BorowskieGz | BorowskieŻa |
| 1 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | |
| 1. Lasy - razem | | 153,0097 | 113,9321 | 5,0263 | 14,2486 | 21,0265 | 0,4515 | 0,7034 | 155,3884 | 66,6758 | 24,9727 | 0,3578 | 8,5002 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 145,1726 | 112,3037 | 5,0263 | 13,6566 | 20,5293 | 0,4515 | 0,7034 | 152,6708 | 65,6407 | 24,5203 | 0,3578 | 8,4743 |
| 1) drzewostany - razem | | 145,1726 | 112,3037 | 5,0263 | 13,6566 | 20,5293 | 0,4515 | 0,7034 | 152,6708 | 65,6407 | 24,5203 | 0,3578 | 8,4743 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne nie zalesione - razem | | 4,7087 | | | 0,4856 | 0,4972 | | | 0,9828 | 0,5363 | 0,0335 | | |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | 1,5223 | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | 1,5223 | | | | | | | | | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | | | | | | | | 0,5363 | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | 0,5363 | | | | |
| - halizny | | | | | | | | | | | | | |
| - zręby | | | | | | | | | | | | | |
| - płazowiny | | | | | | | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne nie zalesione - razem | | 3,1864 | | | 0,4856 | 0,4972 | | | 0,9828 | | 0,0335 | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | 3,1864 | | | 0,4856 | 0,4972 | | | 0,9828 | | 0,0335 | | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | | | | | | | |
| - przewidziane do małej retencji | | | | | | | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | 3,1284 | 1,6284 | | 0,1064 | | | | 1,7348 | 0,4988 | 0,4189 | | 0,0259 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | | | | | | | | | | | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | 0,0068 | | | 0,1064 | | | | 0,1064 | | | | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | | 0,8399 | | | | | | 0,8399 | | | | |
| 4) drogi leśne | | 0,4670 | 0,7885 | | | | | | 0,7885 | 0,4260 | 0,0735 | | 0,0259 |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | 2,6546 | | | | | | | | 0,0728 | 0,3454 | | |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | | | | | | | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------|----------------------|----------------|----------------|---------------|---------------|-----------------|----------------|------------------|---------------|---------------|-------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | |
| | | Suraż Miasto | Suraż Obszar wiejski | | | | | | | Turośl Kościelna | | | |
| | | | Doktorce | Kowale | Rynki | Zawyki | Zimnochy-Su | Zimnochy-Św | | Baciuły | Bojary | BorowskieGz | BorowskieŻa |
| 1 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | 153,0097 | 113,9321 | 5,0263 | 14,2486 | 21,0265 | 0,4515 | 0,7034 | 155,3884 | 66,6758 | 24,9727 | 0,3578 | 8,5002 | |
| 3. Użytki rolne - razem | 0,2769 | | 0,4313 | | 1,5459 | | | 1,9772 | 1,6362 | | | | |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | 0,3003 | | 0,2284 | | | 0,5287 | 1,5448 | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) role | | | 0,3003 | | 0,2284 | | | 0,5287 | 1,5448 | | | | |
| 2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. ornych | | | | | | | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | 0,1310 | | 0,7802 | | | 0,9112 | | | | | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | | 0,5232 | | | 0,5232 | 0,0914 | | | | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | 0,2769 | | | | 0,0141 | | | 0,0141 | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | | | | | | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) gr. przezn. do rekultywacji oraz nie zagos. grunty | | | | | | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | | | | | | |
| 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod | | | | | | | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------|----------------------|----------------|----------------|---------------|---------------|-----------------|------------------|----------------|---------------|---------------|--|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | |
| | | Suraż Miasto | Suraż Obszar wiejski | | | | | | Turośń Kościelna | | | | |
| | | | Doktorce | Kowale | Rynki | Zawyki | Zimnochy-Su | Zimnochy-Św | Baciuły | Bojary | BorowskieGz | BorowskieZa | |
| 1 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nie urządzonej | | | | | | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | | | | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | | | | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | 0,2769 | | 0,4313 | | 1,5459 | | | 1,9772 | 1,6362 | | | | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | | | | | | |
| OGÓLEM (1-8) | 153,2866 | 113,9321 | 5,4576 | 14,2486 | 22,5724 | 0,4515 | 0,7034 | 157,3656 | 68,3120 | 24,9727 | 0,3578 | 8,5002 | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | |
|--|---|---------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|-----------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | |
| | | Bełchatów | | | | | | | | | | |
| | | Czaczki M. | Dobrowoda | Dołki | Iwanówka | Juraszki | Lubejki | Markowszcz. | Niecki | NiewodnicaK | Pomigacze | Tołcze |
| 1 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | | | 0,0375 | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | 0,6372 | 0,3130 | 327,4936 | 0,8198 | 1,1270 | 1,5997 | 8,9540 | 1,1928 | 40,2428 | 9,3289 | 5,7268 | 369,5115 |
| 3. Użytki rolne - razem | | | 12,6508 | 0,0470 | | | | | 1,5106 | | | 5,0871 |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | 12,4014 | | | | | | | | | 1,6565 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) role | | | 12,4014 | | | | | | | | | 1,6565 |
| 2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. ornych | | | | | | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | | | | | | 0,9409 | | | 0,6976 |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | 0,2494 | | | | | | 0,5675 | | | 2,2996 |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | 0,0470 | | | | | 0,0022 | | | 0,4334 |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | | | | | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) gr. przezn. do rekultywacji oraz nie zagos. grunty | | | | | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | | | | | |
| 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod | | | | | | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | | | | | | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | | | | | 0,5631 | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | | | 0,5631 | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|-----------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | |
| | | Bełchatów | | | | | | | | | | | |
| | | Czaczki M. | Dobrowoda | Dołki | Iwanówka | Juraszki | Lubejki | Markowszcz. | Niecki | NiewodnicaK | Pomigacze | Tołcze | Topilec |
| 1 | 87 | 88 | 89 | 90 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nie urządzonej | | | | | | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | | 2,0455 | | | | | | 0,0242 | | | | 17,9076 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) bagna | | | 2,0455 | | | | | | 0,0242 | | | | 17,9076 |
| 2) piaski | | | | | | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | | | | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | | 14,6963 | 0,0470 | | | | | 2,1354 | | | | 22,9947 |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | | | | | | |
| OGÓLEM (1-8) | | 0,6372 | 0,3130 | 342,1899 | 0,8668 | 1,1270 | 1,5997 | 8,9540 | 1,1928 | 42,3407 | 9,3289 | 5,7268 | 392,5062 |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------------|---------------|----------------|---------------|----------------|------------------|----------------|--------------------|---------------|--------------------|----------------|----------------|--------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | | |
| | | Turośń Kościelna | | | | | Wasilków Miasto | | Wasilków Obszar w. | | Zabłudów Obszar w. | | | |
| | | Trypucie | Turośń D. | Turośń K. | Zalesiany | Zawady | | Wasilków | | Sielachowskie | | Halickie | Kuriany | |
| 1 | 99 | 100 | 101 | 102 | 103 | 104 | 105 | 106 | 107 | 108 | 109 | 110 | | |
| 1. Lasy - razem | | 0,2696 | 2,1751 | 97,5192 | 1,2766 | 41,1103 | 1009,7669 | 72,3708 | 72,3708 | 1,4892 | 1,4892 | 94,3413 | 31,4434 | |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 0,2696 | 2,1751 | 96,9178 | 1,2766 | 40,7217 | 989,6312 | 72,3589 | 72,3589 | 1,2950 | 1,2950 | 89,0797 | 25,7180 | |
| 1) drzewostany - razem | | 0,2696 | 2,1751 | 96,9178 | 1,2766 | 40,7217 | 989,6312 | 72,3589 | 72,3589 | 1,2950 | 1,2950 | 89,0797 | 25,7180 | |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne nie zalesione - razem | | | | | | | 7,2521 | | | | | 3,5047 | 5,3245 | |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | | | | | | | | | | 0,0363 | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | | | | | | | | | 0,0363 | |
| 2) do odnowienia - razem | | | | | | | 1,7122 | | | | | 3,5047 | 5,2882 | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | 0,5363 | | | | | | | |
| - zręby | | | | | | | 0,4433 | | | | | 3,5047 | 5,2882 | |
| - płazowiny | | | | | | | 0,7326 | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne nie zalesione - razem | | | | | | | 5,5399 | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | | | | | | 5,5399 | | | | | | | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | | | | | | | | |
| - przewidziane do małej retencji | | | | | | | | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | | | 0,6014 | | | 0,3886 | 12,8836 | 0,0119 | 0,0119 | 0,1942 | 0,1942 | 1,7569 | 0,4009 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | | | | | | | | | | | | 0,0775 |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | | | 0,2394 | | | | 1,0772 | | | | | | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | | | 0,2319 | | | | 5,3552 | | | | | 0,3613 | |
| 4) drogi leśne | | | | 0,1255 | | | 0,3886 | 5,5040 | 0,0119 | 0,0119 | 0,0800 | 0,0800 | 1,3824 | 0,2211 |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | | | 0,0046 | | | | 0,9472 | | | 0,1142 | 0,1142 | 0,0132 | 0,1023 |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | | | | | | | | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | |
|--|---|------------------|----------------|---------------|----------------|------------------|-----------------|----------------|--------------------|---------------|--------------------|----------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | |
| | | Turośń Kościelna | | | | | Wasilków Miasto | | Wasilków Obszar w. | | Zabłudów Obszar w. | |
| | | Trypucie | Turośń D. | Turośń K. | Zalesiany | Zawady | | Wasilków | | Sielachowskie | | Halickie |
| 1 | 99 | 100 | 101 | 102 | 103 | 104 | 105 | 106 | 107 | 108 | 109 | 110 |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | 0,2000 | | | 0,2375 | | | | | 0,0549 | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | 0,2696 | 2,1751 | 97,7192 | 1,2766 | 41,1103 | 1010,0044 | 72,3708 | 72,3708 | 1,4892 | 1,4892 | 94,3962 | 31,4434 |
| 3. Użytki rolne - razem | | | 0,5176 | | | 21,4493 | 0,1597 | 0,1597 | | | 1,9096 | |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | 0,4700 | | | 16,0727 | 0,0466 | 0,0466 | | | 1,8054 | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) role | | | 0,4700 | | | 16,0727 | 0,0466 | 0,0466 | | | 1,8054 | |
| 2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. ornych | | | | | | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | | | 1,6385 | | | | | | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | | | 3,2079 | | | | | | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | 0,1131 | 0,1131 | | | 0,1042 | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | 0,0476 | | | 0,5302 | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | | | | | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) gr. przezn. do rekultywacji oraz nie zagos. grunty | | | | | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | | | | | |
| 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod | | | | | | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | | | | | | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | | 0,5631 | 0,2146 | 0,2146 | | | | 0,1407 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | 0,5631 | 0,0854 | 0,0854 | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | 0,0132 | 0,0132 | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------------|---------------|-----------------|---------------|----------------|------------------|----------------|--------------------|---------------|--------------------|----------------|----------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | |
| | | Turośń Kościelna | | | | | Wasilków Miasto | | Wasilków Obszar w. | | Zabłudów Obszar w. | | |
| | | Trypucie | Turośń D. | Turośń K. | Zalesiany | Zawady | | Wasilków | | Sielachowskie | | Halickie | Kuriany |
| 1 | 99 | 100 | 101 | 102 | 103 | 104 | 105 | 106 | 107 | 108 | 109 | 110 | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nie urządzonej | | | | | | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | 0,1160 | 0,1160 | | | | | 0,1407 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | 0,1160 | 0,1160 | | | | | 0,1407 |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | | 2,1400 | | | 22,1173 | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) bagna | | | 2,1400 | | | 22,1173 | | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | | | | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | | 2,8576 | | | 44,3672 | 0,3743 | 0,3743 | | | | 1,9645 | 0,1407 |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | | | | | | |
| OGÓLEM (1-8) | | 0,2696 | 2,1751 | 100,3768 | 1,2766 | 41,1103 | 1054,1341 | 72,7451 | 72,7451 | 1,4892 | 1,4892 | 96,3058 | 31,5841 |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | Ogółem | |
|--|---|-------------------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | | Białostocki | | | Miasto Białystok | | | | | | | | |
| | | Zabłudów Obszar wiejski | | 113 | Wysoki Sto. | Mickiewicza | Białostocz.P | Pieczurki | Skorupy | Krywlany | 120 | | 121 |
| | | Skrybiczne | 112 | | | | | | | | | | |
| 1 | 111 | 112 | 113 | 114 | 115 | 116 | 117 | 118 | 119 | 120 | 121 | 122 | 123 |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | 0,0549 | 4,6317 | | | | | | | | | 4,6317 | 4,6317 |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - | 98,4703 | 224,3099 | 6822,0294 | 264,0641 | 9,8024 | 397,1555 | 32,7866 | 30,3810 | 720,2124 | 1454,4020 | 1454,4020 | 8276,4314 | 8276,4314 |
| 3. Użytki rolne - razem | | 1,9096 | 245,6803 | 7,8299 | | | | 0,2206 | 1,9321 | 9,9826 | 9,9826 | 255,6629 | 255,6629 |
| 3.1. Grunty orne - razem | | 1,8054 | 38,0715 | 4,0133 | | | | | 1,6407 | 5,6540 | 5,6540 | 43,7255 | 43,7255 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) role | | 1,8054 | 30,2858 | 3,8612 | | | | | 1,3406 | 5,2018 | 5,2018 | 35,4876 | 35,4876 |
| 2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. | | | 7,7857 | 0,1521 | | | | | 0,3001 | 0,4522 | 0,4522 | 8,2379 | 8,2379 |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | 0,3422 | | | | | 0,1854 | 0,5276 | 0,5276 | 0,5276 | 0,5276 |
| 3.3. Łąki trwałe | | | 28,0079 | 0,9095 | | | | 0,2206 | | 1,1301 | 1,1301 | 29,1380 | 29,1380 |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | 177,4802 | 2,5649 | | | | | | 2,5649 | 2,5649 | 180,0451 | 180,0451 |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | 0,1042 | 1,0478 | | | | | | 0,1060 | 0,1060 | 0,1060 | 1,1538 | 1,1538 |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | 1,0729 | | | | | | | | | 1,0729 | 1,0729 |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | 8,5865 | | | | | | | | | 8,5865 | 8,5865 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi | | | 2,3121 | | | | | | | | | 2,3121 | 2,3121 |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi | | | 6,2744 | | | | | | | | | 6,2744 | 6,2744 |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | 15,6823 | 1,2396 | | | | | | 1,2396 | 1,2396 | 16,9219 | 16,9219 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) gr. przezn. do rekultywacji oraz nie zagos. | | | | | | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu | | | | | | | | | | | | | |
| 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod | | | 15,6823 | 1,2396 | | | | | | 1,2396 | 1,2396 | 16,9219 | 16,9219 |
| 4) różne inne | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | 0,1407 | 4,8285 | 2,0483 | | | | | 3,6384 | 5,6867 | 5,6867 | 10,5152 | 10,5152 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | 0,6485 | 0,3801 | | | | | 0,0505 | 0,4306 | 0,4306 | 1,0791 | 1,0791 |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | 3,4007 | | | | | | | | | 3,4007 | 3,4007 |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | 0,0132 | | | | | | | | | 0,0132 | 0,0132 |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | 0,0785 | 1,0620 | | | | | 0,2732 | 1,3352 | 1,3352 | 1,4137 | 1,4137 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny | | | | | | | | | 0,2732 | 0,2732 | 0,2732 | 0,2732 | 0,2732 |
| 2) tereny zabytkowe | | | 0,0785 | | | | | | | | | 0,0785 | 0,0785 |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | Ogółem | |
|--|---|-------------------------|-----------------|------------------|------------------|---------------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|-----|
| | | Białostocki | | | Miasto Białystok | | | | | | | | | |
| | | Zabłudów Obszar wiejski | | 113 | Wysoki Sto. | Mickiewicza | Białostocz.P | Pieczurki | Skorupy | Krywlany | 120 | 121 | | 122 |
| | | Skrybiczne | 111 | | | | | | | | | | | |
| 1 | 111 | 112 | 113 | 114 | 115 | 116 | 117 | 118 | 119 | 120 | 121 | 122 | 123 | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nie urządzonej | | | | 1,0620 | | | | | | 1,0620 | 1,0620 | 1,0620 | 1,0620 | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | 0,1407 | 0,6876 | 0,6062 | | | | | 3,3147 | 3,9209 | 3,9209 | 4,6085 | 4,6085 | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | 0,1407 | 0,6876 | 0,6062 | | | | | 3,3147 | 3,9209 | 3,9209 | 4,6085 | 4,6085 | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | | 57,9148 | | | | | 0,2101 | 0,3671 | 0,5772 | 0,5772 | 58,4920 | 58,4920 | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) bagna | | | 27,8576 | | | | | | | | | 27,8576 | 27,8576 | |
| 2) piaski | | | | | | | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji | | | 30,0572 | | | | | 0,2101 | 0,3671 | 0,5772 | 0,5772 | 30,6344 | 30,6344 | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | 2,1052 | 337,3241 | 11,1178 | | | | 0,4307 | 5,9376 | 17,4861 | 17,4861 | 354,8102 | 354,8102 | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | | | | | | | |
| OGÓLEM (1-8) | | 98,4703 | 226,3602 | 7154,7218 | 275,1819 | 9,8024 | 397,1555 | 32,7866 | 30,8117 | 726,1500 | 1471,8881 | 1471,8881 | 8626,6099 | |

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

| | |
|-----------|---------------|
| leśna: | 8 271,82 (ha) |
| nieleśna: | 354,79 (ha) |
| Ogółem: | 8 626,61 (ha) |

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

| | |
|-----------|------------|
| leśna: | 9,04 (ha) |
| nieleśna: | 1,13 (ha) |
| Ogółem: | 10,17 (ha) |

Tabela nr I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo Dojlidy, Obręb Katrynka (01-06-2)

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|---------------|---------------|----------------|----------------|---------------|---------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | | |
| | | Dobrzyniewo Duże | | | | | | | | | | | | |
| | | Borsukówka | Chraboby | Gniła | Jaworówka | Kozińce | Krynice | Leńce | Letniki,B,P | Nowosiółki | Obrubniki | Pogorzalki | Ponikła | Rybaki |
| 1 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | |
| 1. Lasy - razem | | 19,1546 | 2815,5522 | 13,7322 | 15,9125 | 17,8867 | 4,4614 | 64,8337 | 2,1549 | 0,6371 | 10,9974 | 11,2896 | 0,6101 | 1,1023 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 18,8262 | 2685,1674 | 12,4881 | 15,7890 | 16,9836 | 4,4614 | 64,7150 | 2,1312 | 0,6371 | 10,9821 | 11,2431 | 0,6101 | 1,1023 |
| 1) drzewostany - razem | | 18,8262 | 2685,1674 | 12,4881 | 15,7890 | 16,9836 | 4,4614 | 64,7150 | 2,1312 | 0,6371 | 10,9821 | 11,2431 | 0,6101 | 1,1023 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne nie zalesione - razem | | | 45,6380 | 1,2441 | | | 0,9031 | | | | | | | |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | 5,8534 | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | 0,4252 | | | | | | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | 5,4282 | | | | | | | | | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | | 37,5466 | 1,2441 | | | 0,9031 | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | | | | | | | | |
| - zręby | | | 37,5466 | | | | | | | | | | | |
| - płazowiny | | | | 1,2441 | | | 0,9031 | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne nie zalesione - razem | | | 2,2380 | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | | 2,2380 | | | | | | | | | | | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | | | | | | | | |
| - przewidziane do małej retencji | | | | | | | | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | 0,3284 | 84,7468 | | 0,1235 | | | 0,1187 | 0,0237 | | 0,0153 | 0,0465 | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | 0,7338 | | | | | | | | | | | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | | 1,6571 | | | | | | | | | | | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | | 25,8869 | | | | | | | | | | | |
| 4) drogi leśne | | 0,3284 | 46,0450 | | 0,0337 | | | 0,1187 | 0,0237 | | 0,0153 | 0,0129 | | |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | | 3,9950 | | 0,0898 | | | | | | | 0,0336 | | |
| 6) szkółki leśne | | | 5,8755 | | | | | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | 0,5535 | | | | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|---------------|---------------|----------------|----------------|---------------|---------------|--------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | | |
| | | Dobrzyniewo Duże | | | | | | | | | | | | |
| | | Borsukówka | Chraboly | Gniła | Jaworówka | Kozińce | Krynice | Leńce | Letniki,B,P | Nowosiółki | Obrubniki | Pogorzalki | Ponikła | Rybaki |
| 1 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | | | | | | | | |
| 9) urzędnia turystyczne | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | 0,3171 | | | | | | | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - | 19,1546 | 2815,8693 | 13,7322 | 15,9125 | 17,8867 | 4,4614 | 64,8337 | 2,1549 | 0,6371 | 10,9974 | 11,2896 | 0,6101 | 1,1023 | |
| 3. Użytki rolne - razem | 0,1197 | 24,5999 | | 3,6001 | | | | | | 0,0631 | | | | |
| 3.1. Grunty orne - razem | 0,1197 | 5,8959 | | | | | | | | 0,0631 | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) role | 0,1197 | 5,8959 | | | | | | | | 0,0631 | | | | |
| 2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. | | | | | | | | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | 9,6583 | | 3,2886 | | | | | | | | | | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | 8,7526 | | 0,3115 | | | | | | | | | | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | 0,2931 | | | | | | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) gr. przezn. do rekultywacji oraz nie zagos. | | | | | | | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu | | | | | | | | | | | | | | |
| 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod | | | | | | | | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | 0,7484 | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | 0,1964 | | | | | | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|---------------|---------------|----------------|----------------|---------------|---------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | | |
| | | Dobrzyniewo Duże | | | | | | | | | | | | |
| | | Borsukówka | Chrachoły | Gniła | Jaworówka | Kozińce | Krynice | Leńce | Letniki,B,P | Nowosiółki | Obrubniki | Pogorzałki | Ponikła | Rybaki |
| 1 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny | | | | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nie urządzonej | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | 0,5520 | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | 0,5520 | | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | 6,5956 | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) bagna | | 6,5956 | | | | | | | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | 0,1197 | 32,2610 | | 3,6001 | | | | | | 0,0631 | | | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | | | | | | | |
| OGÓLEM (1-8) | | 19,2743 | 2847,8132 | 13,7322 | 19,5126 | 17,8867 | 4,4614 | 64,8337 | 2,1549 | 0,6371 | 11,0605 | 11,2896 | 0,6101 | 1,1023 |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | Ogółem | |
|--|---|------------------|-----------------|-----------------|----------------|-------------------------|------------------|---------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | |
| | | Dobrzyniewo | | Wasilków Miasto | | Wasilków Obszar wiejski | | | | | | | |
| | | | | Wasilków | | Jurowce | Katryнка | Rybnyki | Sochonie | Wólka Przed. | | | |
| 1 | | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | 0,3171 | 1,8804 | 1,8804 | | 0,4594 | | | | 0,4594 | 2,6569 | 2,6569 | 2,6569 |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - | | 2978,6418 | 555,2627 | 555,2627 | 23,6734 | 0,5641 | 3430,4081 | 7,2094 | 415,5581 | 3877,4131 | 7411,3176 | 7411,3176 | 7411,3176 |
| 3. Użytki rolne - razem | | 28,3828 | 0,7113 | 0,7113 | 0,1515 | 0,5321 | 33,6641 | | | 34,3477 | 63,4418 | 63,4418 | 63,4418 |
| 3.1. Grunty orne - razem | | 6,0787 | 0,7113 | 0,7113 | 0,1515 | 0,4358 | 2,2269 | | | 2,8142 | 9,6042 | 9,6042 | 9,6042 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) role | | 6,0787 | 0,7113 | 0,7113 | 0,1515 | 0,4358 | 2,2269 | | | 2,8142 | 9,6042 | 9,6042 | 9,6042 |
| 2) plantacje, poletka, skl. drewna i szkółki na gr. | | | | | | | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | 12,9469 | | | | | 26,4324 | | | 26,4324 | 39,3793 | 39,3793 | 39,3793 |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | 9,0641 | | | | | 4,8633 | | | 4,8633 | 13,9274 | 13,9274 | 13,9274 |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | 0,2931 | | | | 0,0963 | 0,1415 | | | 0,2378 | 0,5309 | 0,5309 | 0,5309 |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | 0,4891 | | | 0,4891 | 0,4891 | 0,4891 | 0,4891 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi | | | | | | | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi | | | | | | | 0,4891 | | | 0,4891 | 0,4891 | 0,4891 | 0,4891 |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | 20,1176 | 20,1176 | | | | | | | 20,1176 | 20,1176 | 20,1176 |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) gr. przezn. do rekultywacji oraz nie zagos. | | | | | | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu | | | | | | | | | | | | | |
| 3) gr. wyłączone z produkcji (poza gruntami pod | | | | | | | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | 0,7484 | | | | | 0,6156 | | | 0,6156 | 1,3640 | 1,3640 | 1,3640 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | 0,3293 | | | 0,3293 | 0,3293 | 0,3293 | 0,3293 |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | 0,1964 | | | | | | | | | 0,1964 | 0,1964 | 0,1964 |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny | | | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo Powiat Gmina Obręb | Podlaskie | | | | | | | | | | Ogółem | |
|--|---|------------------|-----------------|-----------------|----------------|-------------------------|------------------|---------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | | Białostocki | | | | | | | | | | | |
| | | Dobrzyniewo | | Wasilków Miasto | | Wasilków Obszar wiejski | | | | | | | |
| | | | | Wasilków | | Jurowce | Katrynka | Rybniki | Sochonie | Wólka Przed. | | | |
| 1 | | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nie urządzonej | | | | | | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | 0,5520 | | | | | 0,2863 | | | 0,2863 | 0,8383 | 0,8383 | 0,8383 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | 0,5520 | | | | | 0,2863 | | | 0,2863 | 0,8383 | 0,8383 | 0,8383 |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | 6,5956 | 1,2993 | 1,2993 | | | | | 16,3695 | 16,3695 | 24,2644 | 24,2644 | 24,2644 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | |
| 1) bagna | | 6,5956 | 1,0311 | 1,0311 | | | | | 16,3695 | 16,3695 | 23,9962 | 23,9962 | 23,9962 |
| 2) piaski | | | | | | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji | | | 0,2682 | 0,2682 | | | | | | | 0,2682 | 0,2682 | 0,2682 |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | 36,0439 | 24,0086 | 24,0086 | 0,1515 | 0,9915 | 34,7688 | | 16,3695 | 52,2813 | 112,3338 | 112,3338 | 112,3338 |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | | | | | | |
| OGÓLEM (1-8) | | 3014,3686 | 577,3909 | 577,3909 | 23,8249 | 1,0962 | 3465,1769 | 7,2094 | 431,9276 | 3929,2350 | 7520,9945 | 7520,9945 | 7520,9945 |

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

| | |
|-----------|---------------|
| leśna: | 7408,71 (ha) |
| nieleśna: | 112,32 (ha) |
| Ogółem: | 7 521,03 (ha) |

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

| | |
|-----------|-----------|
| leśna: | 3,28 (ha) |
| nieleśna: | 0,83 (ha) |
| Ogółem: | 4,11 (ha) |

Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Nadleśnictwo Dojlidy (01-08)

| Typ siedliskowy | Bonit. | So | Md | Św | Db | Db.c | Js | Gb | Brz | Ol | Ak | Os | Lp | Razem | |
|-----------------|--------|-------------------|------|--------|------|------|----|----|-------|----|----|------|----|---------|--------|
| | | powierzchnia w ha | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Bśw | IA | 220,01 | | | | | | | | | | | | 220,01 | 22,57 |
| | I | 601,37 | | | | | | | 16,39 | | | 1,12 | | 618,88 | 63,48 |
| | II | 123,18 | | | | | | | 9,76 | | | | | 132,94 | 13,64 |
| | III | 3,00 | | | | | | | | | | | | 3,00 | 0,31 |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 947,56 | | | | | | | 26,15 | | | 1,12 | | 974,83 | 100,00 |
| | % | 97,21 | | | | | | | 2,68 | | | 0,11 | | 100,00 | 100,00 |
| Bw | IA | 0,79 | | | | | | | | | | | | 0,79 | 11,58 |
| | I | | | 4,31 | | | | | | | | | | 4,31 | 63,20 |
| | II | | | | | | | | 1,72 | | | | | 1,72 | 25,22 |
| | III | | | | | | | | | | | | | | |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 0,79 | | 4,31 | | | | | 1,72 | | | | | 6,82 | 100,00 |
| | % | 11,58 | | 63,20 | | | | | 25,22 | | | | | 100,00 | 100,00 |
| Bb | IA | | | | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | | | | | | |
| | II | 6,65 | | | | | | | 2,26 | | | | | 8,91 | 87,44 |
| | III | 1,28 | | | | | | | | | | | | 1,28 | 12,56 |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | |
| | V | 7,93 | | | | | | | 2,26 | | | | | 10,19 | 100,00 |
| Razem | ha | 77,82 | | | | | | | 22,18 | | | | | 100,00 | 100,00 |
| | % | 5526,93 | | | | | | | | | | | | 5526,93 | 71,16 |
| BMśw | IA | 1919,35 | 1,65 | 135,02 | 2,03 | | | | 91,36 | | | 4,15 | | 2153,56 | 27,73 |
| | I | 59,82 | | 13,93 | 1,99 | | | | 7,95 | | | 0,43 | | 84,12 | 1,08 |
| | II | | | | 2,18 | | | | | | | | | 2,18 | 0,03 |
| | III | | | | | | | | | | | | | | |
| | IV | 7506,10 | 1,65 | 148,95 | 6,20 | | | | 99,31 | | | 4,58 | | 7766,79 | 100,00 |
| Razem | ha | 96,64 | 0,02 | 1,92 | 0,08 | | | | 1,28 | | | 0,06 | | 100,00 | 100,00 |
| | % | 54,22 | | | | | | | | | | | | 54,22 | 24,40 |
| BMw | IA | 33,58 | | 69,31 | | | | | 31,17 | | | | | 134,06 | 60,32 |
| | I | | | 27,78 | 4,06 | | | | 0,98 | | | 1,13 | | 33,95 | 15,28 |
| | II | | | | | | | | | | | | | | |
| | III | | | | | | | | | | | | | | |
| | IV | 87,80 | | 97,09 | 4,06 | | | | 32,15 | | | 1,13 | | 222,23 | 100,00 |
| Razem | ha | 39,51 | | 43,68 | 1,83 | | | | 14,47 | | | 0,51 | | 100,00 | 100,00 |
| | % | 0,79 | | | | | | | | | | | | 0,79 | 11,58 |
| BMb | IA | 1,14 | | | | | | | | | | | | 1,14 | 8,29 |
| | I | 1,24 | | 1,44 | | | | | 0,73 | | | | | 3,41 | 24,80 |
| | II | 2,78 | | 1,37 | | | | | 5,05 | | | | | 9,20 | 66,91 |
| | III | | | | | | | | | | | | | | |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 5,16 | | 2,81 | | | | | 5,78 | | | | | 13,75 | 100,00 |

| Typ siedliskowy | Bonit. | So | Md | Św | Db | Db.c | Js | Gb | Brz | OI | Ak | Os | Lp | Razem | |
|--------------------|--------|-------------------|------|--------|--------|------|------|-------|--------|--------|------|-------|-------|---------|--------|
| | | powierzchnia w ha | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| | % | 37,53 | | 20,44 | | | | | 42,03 | | | | | 100,00 | 100,00 |
| LMśw | IA | 2550,04 | | | | | | | | | | | | 2550,04 | 66,99 |
| | I | 578,65 | 5,23 | 243,52 | 142,67 | 2,20 | 2,45 | | 148,40 | | 0,63 | 23,11 | | 1146,86 | 30,12 |
| | II | 10,27 | | 48,36 | 25,58 | | | | 0,23 | 13,98 | | | 0,66 | 99,08 | 2,60 |
| | III | | | | 3,45 | | | | | 3,68 | | | 4,05 | 11,18 | 0,29 |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 3138,96 | 5,23 | 291,88 | 171,70 | 2,20 | 2,45 | | 148,63 | 17,66 | 0,63 | 27,16 | 0,66 | 3807,16 | 100,00 |
| | % | 82,45 | 0,14 | 7,67 | 4,51 | 0,06 | 0,06 | | 3,90 | 0,46 | 0,02 | 0,71 | 0,02 | 100,00 | 100,00 |
| LMw | IA | 10,37 | | | | | | | | | | | | 10,37 | 3,98 |
| | I | 16,75 | | 58,54 | 2,41 | | | | 75,48 | 5,34 | | 2,11 | | 160,63 | 61,69 |
| | II | | | 4,21 | 2,31 | | | | 9,47 | 69,04 | | 0,75 | | 85,78 | 32,94 |
| | III | | | 0,05 | | | | | | 3,58 | | | | 3,63 | 1,39 |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 27,12 | | 62,80 | 4,72 | | | | 84,95 | 77,96 | | 2,86 | | 260,41 | 100,00 |
| | % | 10,41 | | 24,12 | 1,81 | | | | 32,62 | 29,94 | | 1,10 | | 100,00 | 100,00 |
| LMb | IA | | | | | | | | | | | | | | |
| | I | | | 22,52 | | | | | 35,94 | 14,41 | | | | 72,87 | 25,47 |
| | II | | | 82,09 | | | | | 28,03 | 81,44 | | | | 191,56 | 66,97 |
| | III | | | 3,38 | | | | | | 18,26 | | | | 21,64 | 7,56 |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | | 107,99 | | | | | 63,97 | 114,11 | | | | 286,07 | 100,00 |
| | % | | | 37,75 | | | | | 22,36 | 39,89 | | | | 100,00 | 100,00 |
| Lśw | IA | 233,26 | | | | | | | | | | | | 233,26 | 24,83 |
| | I | 27,27 | 6,97 | 110,00 | 324,84 | | 7,79 | 0,70 | 120,28 | 3,24 | | 2,09 | 27,83 | 631,01 | 67,19 |
| | II | | | 19,63 | 29,16 | | | 14,60 | | 10,52 | | 0,02 | 1,05 | 74,98 | 7,98 |
| | III | | | | | | | | | | | | | | |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 260,53 | 6,97 | 129,63 | 354,00 | | 7,79 | 15,30 | 120,28 | 13,76 | | 2,11 | 28,88 | 939,25 | 100,00 |
| | % | 27,74 | 0,74 | 13,80 | 37,70 | | 0,83 | 1,63 | 12,81 | 1,46 | | 0,22 | 3,07 | 100,00 | 100,00 |
| Lw | IA | 2,02 | | | | | | | | | | | | 2,02 | 1,01 |
| | I | 0,75 | | 10,55 | 6,55 | | 2,59 | | 38,17 | 37,73 | | 2,90 | | 99,24 | 49,80 |
| | II | | | 2,43 | | | | 0,44 | | 83,50 | | | | 86,37 | 43,33 |
| | III | | | | 2,58 | | | | | 9,10 | | | | 11,68 | 5,86 |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 2,77 | | 12,98 | 9,13 | | 2,59 | 0,44 | 38,17 | 130,33 | | 2,90 | | 199,31 | 100,00 |
| | % | 1,39 | | 6,51 | 4,58 | | 1,30 | 0,22 | 19,15 | 65,39 | | 1,46 | | 100,00 | 100,00 |
| OI | IA | | | | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | 2,80 | 16,41 | | | | 19,21 | 8,16 |
| | II | | | 2,82 | | | | | 4,47 | 186,38 | | | | 193,67 | 82,31 |
| | III | | | | | | | | | 20,54 | | | | 20,54 | 8,73 |
| | IV | | | | | | | | | 1,88 | | | | 1,88 | 0,80 |
| Razem | ha | | | 2,82 | | | | | 7,27 | 225,21 | | | | 235,30 | 100,00 |
| | % | | | 1,20 | | | | | 3,09 | 95,71 | | | | 100,00 | 100,00 |
| OIJ | IA | | | | | | | | | | | | | | |
| | I | | | 2,28 | | | | | 2,14 | 22,21 | | | | 26,63 | 45,24 |

| Typ siedliskowy | Bonit. | So | Md | Św | Db | Db.c | Js | Gb | Brz | Ol | Ak | Os | Lp | Razem | |
|--------------------|--------|-------------------|--------------|---------------|---------------|-------------|--------------|--------------|---------------|---------------|-------------|--------------|--------------|-----------------|---------------|
| | | powierzchnia w ha | | | | | | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| | II | | | | | | | | | 31,27 | | | | 31,27 | 53,11 |
| | III | | | | | | | | | 0,97 | | | | 0,97 | 1,65 |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | | 2,28 | | | | | 2,14 | 54,45 | | | | 58,87 | 100,00 |
| | % | | | 3,87 | | | | | 3,64 | 92,49 | | | | 100,00 | 100,00 |
| LŁ | IA | | | | | | | | | | | | | | |
| | I | | | 7,38 | | | | | | | | | | 7,38 | 30,35 |
| | II | | | 6,11 | | | | | | 8,09 | | | | 14,20 | 58,38 |
| | III | | | | | | | | | 2,74 | | | | 2,74 | 11,27 |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | | 13,49 | | | | | | 10,83 | | | | 24,32 | 100,00 |
| | % | | | 55,47 | | | | | | 44,53 | | | | 100,00 | 100,00 |
| Łącznie | IA | 8598,78 | | | | | | | | | | | | 8598,78 | 58,08 |
| | I | 3178,96 | 13,85 | 664,87 | 478,50 | 2,20 | 12,83 | 0,70 | 562,86 | 99,34 | 0,63 | 35,48 | 27,83 | 5078,05 | 34,30 |
| | II | 202,70 | | 208,73 | 63,10 | | | 15,04 | 69,92 | 484,22 | | 2,33 | 1,71 | 1047,75 | 7,08 |
| | III | 4,28 | | 3,43 | 8,21 | | | | | 58,87 | | 4,05 | | 78,84 | 0,53 |
| | IV | | | | | | | | | 1,88 | | | | 1,88 | 0,01 |
| Ogółem | ha | 11984,72 | 13,85 | 877,03 | 549,81 | 2,20 | 12,83 | 15,74 | 632,78 | 644,31 | 0,63 | 41,86 | 29,54 | 14805,30 | 100,00 |
| | % | 80,97 | 0,09 | 5,92 | 3,71 | 0,01 | 0,09 | 0,11 | 4,27 | 4,35 | 0,00 | 0,28 | 0,20 | 100,00 | 100,00 |

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych : 14805,1536 ha

Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Nadleśnictwo Dojlidy, Obręb Dojlidy (01-08-1)

| Typ siedliskowy | Bonit. | So | Md | Św | Db | Db.c | Js | Gb | Brz | Ol | Ak | Os | Lp | Razem | |
|-----------------|--------|-------------------|------|--------|--------|------|------|----|--------|-------|------|-------|------|---------|--------|
| | | powierzchnia w ha | | | | | | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Bśw | IA | 62,85 | | | | | | | | | | | | 62,85 | 11,73 |
| | I | 354,82 | | | | | | | 14,74 | | | 1,12 | | 370,68 | 69,17 |
| | II | 92,72 | | | | | | | 7,48 | | | | | 100,20 | 18,70 |
| | III | 2,14 | | | | | | | | | | | | 2,14 | 0,40 |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 512,53 | | | | | | | 22,22 | | | 1,12 | | 535,87 | 100,00 |
| | % | 95,64 | | | | | | | 4,15 | | | 0,21 | | 100,00 | 100,00 |
| Bb | IA | | | | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | | | | | | |
| | II | 3,77 | | | | | | | 2,26 | | | | | 6,03 | 100,00 |
| | III | | | | | | | | | | | | | | |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 3,77 | | | | | | | 2,26 | | | | | 6,03 | 100,00 |
| | % | 62,52 | | | | | | | 37,48 | | | | | 100,00 | 100,00 |
| BMśw | IA | 1944,27 | | | | | | | | | | | | 1944,27 | 60,29 |
| | I | 1072,72 | 1,65 | 63,83 | 2,03 | | | | 74,98 | | | 3,33 | | 1218,54 | 37,79 |
| | II | 45,22 | | 8,49 | 1,99 | | | | 4,34 | | | 0,43 | | 60,47 | 1,88 |
| | III | | | | 1,41 | | | | | | | | | 1,41 | 0,04 |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 3062,21 | 1,65 | 72,32 | 5,43 | | | | 79,32 | | | 3,76 | | 3224,69 | 100,00 |
| | % | 94,96 | 0,05 | 2,24 | 0,17 | | | | 2,46 | | | 0,12 | | 100,00 | 100,00 |
| BMw | IA | 31,44 | | | | | | | | | | | | 31,44 | 23,58 |
| | I | 24,54 | | 30,87 | | | | | 27,57 | | | | | 82,98 | 62,24 |
| | II | | | 13,86 | 4,06 | | | | 0,98 | | | | | 18,90 | 14,18 |
| | III | | | | | | | | | | | | | | |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 55,98 | | 44,73 | 4,06 | | | | 28,55 | | | | | 133,32 | 100,00 |
| | % | 41,99 | | 33,55 | 3,05 | | | | 21,41 | | | | | 100,00 | 100,00 |
| BMb | IA | 1,14 | | | | | | | | | | | | 1,14 | 11,31 |
| | I | | | 0,58 | | | | | | | | | | 0,58 | 5,75 |
| | II | 1,94 | | 1,37 | | | | | 5,05 | | | | | 8,36 | 82,94 |
| | III | | | | | | | | | | | | | | |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 3,08 | | 1,95 | | | | | 5,05 | | | | | 10,08 | 100,00 |
| | % | 30,56 | | 19,35 | | | | | 50,09 | | | | | 100,00 | 100,00 |
| LMśw | IA | 1288,37 | | | | | | | | | | | | 1288,37 | 56,37 |
| | I | 453,49 | 5,23 | 150,96 | 139,59 | 2,20 | 2,45 | | 127,61 | | 0,63 | 17,71 | | 899,87 | 39,37 |
| | II | 10,27 | | 37,13 | 23,95 | | | | 0,23 | 13,98 | | | 0,66 | 86,22 | 3,77 |
| | III | | | | 3,45 | | | | | 3,68 | | 4,05 | | 11,18 | 0,49 |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 1752,13 | 5,23 | 188,09 | 166,99 | 2,20 | 2,45 | | 127,84 | 17,66 | 0,63 | 21,76 | 0,66 | 2285,64 | 100,00 |
| | % | 76,65 | 0,23 | 8,23 | 7,31 | 0,10 | 0,11 | | 5,59 | 0,77 | 0,03 | 0,95 | 0,03 | 100,00 | 100,00 |

| Typ siedliskowy | Bonit. | So | Md | Św | Db | Db.c | Js | Gb | Brz | OI | Ak | Os | Lp | Razem | |
|--------------------|--------|-------------------|-------|--------|--------|------|-------|-------|--------|--------|------|-------|-------|---------|--------|
| | | powierzchnia w ha | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| LMw | IA | 7,82 | | | | | | | | | | | | 7,82 | 3,91 |
| | I | 15,30 | | 29,37 | 2,41 | | | | 67,39 | 3,81 | | 2,11 | | 120,39 | 60,13 |
| | II | | | 4,21 | 1,06 | | | | 1,01 | 62,12 | | | | 68,40 | 34,17 |
| | III | | | | | | | | | 3,58 | | | | 3,58 | 1,79 |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 23,12 | | 33,58 | 3,47 | | | | 68,40 | 69,51 | | 2,11 | | 200,19 | 100,00 |
| | % | 11,55 | | 16,77 | 1,73 | | | | 34,17 | 34,73 | | 1,05 | | 100,00 | 100,00 |
| LMb | IA | | | | | | | | | | | | | | |
| | I | | | 4,76 | | | | | 18,08 | 14,41 | | | | 37,25 | 25,49 |
| | II | | | 13,83 | | | | | 12,03 | 66,01 | | | | 91,87 | 62,86 |
| | III | | | 3,38 | | | | | | 13,64 | | | | 17,02 | 11,65 |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | | 21,97 | | | | | 30,11 | 94,06 | | | | 146,14 | 100,00 |
| | % | | | 15,03 | | | | | 20,60 | 64,37 | | | | 100,00 | 100,00 |
| Lśw | IA | 209,93 | | | | | | | | | | | | 209,93 | 24,76 |
| | I | 24,11 | 6,97 | 98,45 | 299,67 | | 7,79 | 0,70 | 109,01 | 3,24 | | 0,57 | 27,83 | 578,34 | 68,21 |
| | II | | | 8,51 | 29,16 | | | 13,75 | | 8,20 | | 0,02 | | 59,64 | 7,03 |
| | III | | | | | | | | | | | | | | |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 234,04 | 6,97 | 106,96 | 328,83 | | 7,79 | 14,45 | 109,01 | 11,44 | | 0,59 | 27,83 | 847,91 | 100,00 |
| | % | 27,60 | 0,82 | 12,61 | 38,79 | | 0,92 | 1,70 | 12,86 | 1,35 | | 0,07 | 3,28 | 100,00 | 100,00 |
| Lw | IA | 2,02 | | | | | | | | | | | | 2,02 | 1,25 |
| | I | 0,75 | | 7,30 | 6,55 | | 2,59 | | 25,52 | 37,73 | | 2,90 | | 83,34 | 51,61 |
| | II | | | | | | | 0,44 | | 67,11 | | | | 67,55 | 41,83 |
| | III | | | | 2,58 | | | | | 6,00 | | | | 8,58 | 5,31 |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 2,77 | | 7,30 | 9,13 | | 2,59 | 0,44 | 25,52 | 110,84 | | 2,90 | | 161,49 | 100,00 |
| | % | 1,72 | | 4,52 | 5,65 | | 1,60 | 0,27 | 15,80 | 68,64 | | 1,80 | | 100,00 | 100,00 |
| OI | IA | | | | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | 0,83 | 14,51 | | | | 15,34 | 9,30 |
| | II | | | | | | | | 4,47 | 124,25 | | | | 128,72 | 78,04 |
| | III | | | | | | | | | 19,01 | | | | 19,01 | 11,52 |
| | IV | | | | | | | | | 1,88 | | | | 1,88 | 1,14 |
| Razem | ha | | | | | | | | 5,30 | 159,65 | | | | 164,95 | 100,00 |
| | % | | | | | | | | 3,21 | 96,79 | | | | 100,00 | 100,00 |
| OIJ | IA | | | | | | | | | | | | | | |
| | I | | | 2,28 | | | | | | 16,89 | | | | 19,17 | 42,09 |
| | II | | | | | | | | | 26,38 | | | | 26,38 | 57,91 |
| | III | | | | | | | | | | | | | | |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | | 2,28 | | | | | | 43,27 | | | | 45,55 | 100,00 |
| | % | | | 5,01 | | | | | | 94,99 | | | | 100,00 | 100,00 |
| Łącznie | IA | 3547,84 | | | | | | | | | | | | 3547,84 | 45,71 |
| | I | 1945,73 | 13,85 | 388,40 | 450,25 | 2,20 | 12,83 | 0,70 | 465,73 | 90,59 | 0,63 | 27,74 | 27,83 | 3426,48 | 44,15 |
| | II | 153,92 | | 87,40 | 60,22 | | | 14,19 | 37,85 | 368,05 | | 0,45 | 0,66 | 722,74 | 9,31 |

| Typ siedliskowy | Bonit. | So | Md | Św | Db | Db.c | Js | Gb | Brz | Ol | Ak | Os | Lp | Razem | |
|--------------------|--------|-------------------|--------------|---------------|---------------|-------------|--------------|--------------|---------------|---------------|-------------|--------------|--------------|----------------|---------------|
| | | powierzchnia w ha | | | | | | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| | III | 2,14 | | 3,38 | 7,44 | | | | | 45,91 | | 4,05 | | 62,92 | 0,81 |
| | IV | | | | | | | | | 1,88 | | | | 1,88 | 0,02 |
| Ogółem | ha | 5649,63 | 13,85 | 479,18 | 517,91 | 2,20 | 12,83 | 14,89 | 503,58 | 506,43 | 0,63 | 32,24 | 28,49 | 7761,86 | 100,00 |
| | % | 72,78 | 0,18 | 6,17 | 6,67 | 0,03 | 0,17 | 0,19 | 6,49 | 6,52 | 0,01 | 0,42 | 0,37 | 100,00 | 100,00 |

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 7761,8175ha

Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Nadleśnictwo Dojlidy, Obręb Katrynka (01-08-2)

| Typ siedliskowy lasu | Bonit. | So | Św | Db | Gb | Brz | Ol | Os | Lp | Razem | |
|----------------------|--------|-------------------|--------|------|----|-------|----|------|----|---------|--------|
| | | powierzchnia w ha | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Bśw | IA | 157,16 | | | | | | | | 157,16 | 35,80 |
| | I | 246,55 | | | | 1,65 | | | | 248,20 | 56,54 |
| | II | 30,46 | | | | 2,28 | | | | 32,74 | 7,46 |
| | III | 0,86 | | | | | | | | 0,86 | 0,20 |
| Razem | ha | 435,03 | | | | 3,93 | | | | 438,96 | 100,00 |
| | % | 99,10 | | | | 0,90 | | | | 100,00 | 100,00 |
| Bw | IA | 0,79 | | | | | | | | 0,79 | 11,58 |
| | I | | 4,31 | | | | | | | 4,31 | 63,20 |
| | II | | | | | 1,72 | | | | 1,72 | 25,22 |
| | III | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 0,79 | 4,31 | | | 1,72 | | | | 6,82 | 100,00 |
| | % | 11,58 | 63,20 | | | 25,22 | | | | 100,00 | 100,00 |
| Bb | IA | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | | |
| | II | 2,88 | | | | | | | | 2,88 | 69,23 |
| | III | 1,28 | | | | | | | | 1,28 | 30,77 |
| Razem | ha | 4,16 | | | | | | | | 4,16 | 100,00 |
| | % | 100,00 | | | | | | | | 100,00 | 100,00 |
| BMśw | IA | 3582,66 | | | | | | | | 3582,66 | 78,87 |
| | I | 846,63 | 71,19 | | | 16,38 | | 0,82 | | 935,02 | 20,59 |
| | II | 14,60 | 5,44 | | | 3,61 | | | | 23,65 | 0,52 |
| | III | | | 0,77 | | | | | | 0,77 | 0,02 |
| Razem | ha | 4443,89 | 76,63 | 0,77 | | 19,99 | | 0,82 | | 4542,10 | 100,00 |
| | % | 97,83 | 1,69 | 0,02 | | 0,44 | | 0,02 | | 100,00 | 100,00 |
| BMw | IA | 22,78 | | | | | | | | 22,78 | 25,62 |
| | I | 9,04 | 38,44 | | | 3,60 | | | | 51,08 | 57,45 |
| | II | | 13,92 | | | | | 1,13 | | 15,05 | 16,93 |
| | III | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 31,82 | 52,36 | | | 3,60 | | 1,13 | | 88,91 | 100,00 |
| | % | 35,79 | 58,89 | | | 4,05 | | 1,27 | | 100,00 | 100,00 |
| BMb | IA | | | | | | | | | | |
| | I | 1,24 | 0,86 | | | 0,73 | | | | 2,83 | 77,11 |
| | II | 0,84 | | | | | | | | 0,84 | 22,89 |
| | III | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 2,08 | 0,86 | | | 0,73 | | | | 3,67 | 100,00 |
| | % | 56,68 | 23,43 | | | 19,89 | | | | 100,00 | 100,00 |
| LMśw | IA | 1261,67 | | | | | | | | 1261,67 | 82,92 |
| | I | 125,16 | 92,56 | 3,08 | | 20,79 | | 5,40 | | 246,99 | 16,23 |
| | II | | 11,23 | 1,63 | | | | | | 12,86 | 0,85 |
| | III | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 1386,83 | 103,79 | 4,71 | | 20,79 | | 5,40 | | 1521,52 | 100,00 |

| Typ siedliskowy lasu | Bonit. | So | Św | Db | Gb | Brz | Ol | Os | Lp | Razem | |
|----------------------|--------|-------------------|-------|-------|------|-------|-------|------|------|--------|--------|
| | | powierzchnia w ha | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| | % | 91,15 | 6,82 | 0,31 | | 1,37 | | 0,35 | | 100,00 | 100,00 |
| LMw | IA | 2,55 | | | | | | | | 2,55 | 4,23 |
| | I | 1,45 | 29,17 | | | 8,09 | 1,53 | | | 40,24 | 66,83 |
| | II | | | 1,25 | | 8,46 | 6,92 | 0,75 | | 17,38 | 28,86 |
| | III | | 0,05 | | | | | | | 0,05 | 0,08 |
| Razem | ha | 4,00 | 29,22 | 1,25 | | 16,55 | 8,45 | 0,75 | | 60,22 | 100,00 |
| | % | 6,64 | 48,52 | 2,08 | | 27,48 | 14,03 | 1,25 | | 100,00 | 100,00 |
| LMb | IA | | | | | | | | | | |
| | I | | 17,76 | | | 17,86 | | | | 35,62 | 25,46 |
| | II | | 68,26 | | | 16,00 | 15,43 | | | 99,69 | 71,24 |
| | III | | | | | | 4,62 | | | 4,62 | 3,30 |
| Razem | ha | | 86,02 | | | 33,86 | 20,05 | | | 139,93 | 100,00 |
| | % | | 61,47 | | | 24,20 | 14,33 | | | 100,00 | 100,00 |
| Lśw | IA | 23,33 | | | | | | | | 23,33 | 25,54 |
| | I | 3,16 | 11,55 | 25,17 | | 11,27 | | 1,52 | | 52,67 | 57,67 |
| | II | | 11,12 | | 0,85 | | 2,32 | | 1,05 | 15,34 | 16,79 |
| | III | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 26,49 | 22,67 | 25,17 | 0,85 | 11,27 | 2,32 | 1,52 | 1,05 | 91,34 | 100,00 |
| | % | 29,00 | 24,82 | 27,56 | 0,93 | 12,34 | 2,54 | 1,66 | 1,15 | 100,00 | 100,00 |
| Lw | IA | | | | | | | | | | |
| | I | | 3,25 | | | 12,65 | | | | 15,90 | 42,04 |
| | II | | 2,43 | | | | 16,39 | | | 18,82 | 49,76 |
| | III | | | | | | 3,10 | | | 3,10 | 8,20 |
| Razem | ha | | 5,68 | | | 12,65 | 19,49 | | | 37,82 | 100,00 |
| | % | | 15,02 | | | 33,45 | 51,53 | | | 100,00 | 100,00 |
| Ol | IA | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | 1,97 | 1,90 | | | 3,87 | 5,50 |
| | II | | 2,82 | | | | 62,13 | | | 64,95 | 92,33 |
| | III | | | | | | 1,53 | | | 1,53 | 2,17 |
| Razem | ha | | 2,82 | | | 1,97 | 65,56 | | | 70,35 | 100,00 |
| | % | | 4,01 | | | 2,80 | 93,19 | | | 100,00 | 100,00 |
| OlJ | IA | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | 2,14 | 5,32 | | | 7,46 | 56,01 |
| | II | | | | | | 4,89 | | | 4,89 | 36,71 |
| | III | | | | | | 0,97 | | | 0,97 | 7,28 |
| Razem | ha | | | | | 2,14 | 11,18 | | | 13,32 | 100,00 |
| | % | | | | | 16,07 | 83,93 | | | 100,00 | 100,00 |
| LŁ | IA | | | | | | | | | | |
| | I | | 7,38 | | | | | | | 7,38 | 30,35 |
| | II | | 6,11 | | | | 8,09 | | | 14,20 | 58,38 |
| | III | | | | | | 2,74 | | | 2,74 | 11,27 |
| Razem | ha | | 13,49 | | | | 10,83 | | | 24,32 | 100,00 |
| | % | | 55,47 | | | | 44,53 | | | 100,00 | 100,00 |

| Typ siedliskowy lasu | Bonit. | So | Św | Db | Gb | Brz | Ol | Os | Lp | Razem | |
|----------------------|-----------|-------------------|---------------|--------------|-------------|---------------|---------------|-------------|-------------|----------------|---------------|
| | | powierzchnia w ha | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Łącznie | IA | 5050,94 | | | | | | | | 5050,94 | 71,71 |
| | I | 1233,23 | 276,47 | 28,25 | | 97,13 | 8,75 | 7,74 | | 1651,57 | 23,45 |
| | II | 48,78 | 121,33 | 2,88 | 0,85 | 32,07 | 116,17 | 1,88 | 1,05 | 325,01 | 4,61 |
| | III | 2,14 | 0,05 | 0,77 | | | 12,96 | | | 15,92 | 0,23 |
| Ogółem | ha | 6335,09 | 397,85 | 31,90 | 0,85 | 129,20 | 137,88 | 9,62 | 1,05 | 7043,44 | 100,00 |
| | % | 89,95 | 5,65 | 0,45 | 0,01 | 1,83 | 1,96 | 0,14 | 0,01 | 100,00 | 100,00 |

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 7043,3361 ha

Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo **Dojlidy** (01-08)

| Gat. panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent | | |
|--|---------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|--------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------|-------------|-------------|---------------|---------------|----------------------------|------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | | | | VIII | grunty zales. | | grunty zales. i nie zales. | |
| | plazowiny | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | | | | 141 i wyżej | | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | |
| Rezerwy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| So | | | | | | | | | | 3,32 | 12,70 | 4,94 | | 9,65 | | 32,35 | 21,10 | 19,11 | | | | 103,17 | 103,17 | 50,46 | |
| | | | | | | | | | | 1135 | 5415 | 2380 | | 5755 | | 19830 | 13205 | 9750 | | | | 57470 | 57470 | 62,26 | |
| Św | | | | | 67 | | | 1,53 | 11,72 | 4,86 | 0,63 | 2,51 | | 3,41 | 2,74 | 11,24 | | 9,87 | | | | 48,51 | 48,51 | 23,72 | |
| | | | | | | | | 125 | 2435 | 1705 | 235 | 830 | | 1605 | 1400 | 4590 | | | | | | 17407 | 17407 | 18,86 | |
| Db | | | | | | | | | | 1,66 | | 0,98 | | | | | | | | | | 2,64 | 2,64 | 1,29 | |
| | | | | | | | | | | 445 | | 410 | | | | | | | | | | 855 | 855 | 0,93 | |
| Gb | | | | | | | | | 0,44 | | | | | | | | | | | | | 0,44 | 0,44 | 0,22 | |
| | | | | | | | | | 60 | | | | | | | | | | | | | 60 | 60 | 0,07 | |
| Brz | | | | | 125 | | | 2,62 | 11,05 | 3,38 | 1,11 | | | | | | | | | | | 18,16 | 18,16 | 8,88 | |
| | | | | | | | | 405 | 1460 | 905 | 350 | | | | | | | | | | | 3245 | 3245 | 3,52 | |
| Ol | | | | | 70 | | | 3,07 | 1,99 | 2,64 | 3,78 | 3,09 | | 12,51 | 0,92 | 3,56 | | | | | | 31,56 | 31,56 | 15,43 | |
| | | | | | | | | 675 | 550 | 945 | 1560 | 940 | | 6280 | 400 | 1835 | | | | | | 13255 | 13255 | 14,36 | |
| Razem | | | | | 262 | | | 7,22 | 25,20 | 15,86 | 18,22 | 11,52 | | 25,57 | 3,66 | 47,15 | 21,10 | 28,98 | | | | 204,48 | 204,48 | 100,00 | |
| | | | | | | | | 1205 | 4505 | 5135 | 7560 | 4560 | | 13640 | 1800 | 26255 | 13205 | 14165 | | | | 92292 | 92292 | 100,00 | |
| Lasy ochronne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| So | 48,45 | 327,32 | 5,76 | 11,08 | | 666,51 | 354,66 | 269,97 | 463,21 | 851,34 | 1577,41 | 2195,13 | 883,54 | 1645,38 | 921,49 | 997,68 | 362,79 | 35,52 | 328,06 | 17,39 | | 11570,08 | 11962,69 | 82,34 | |
| | 4030 | 3489 | 107 | 466 | 12556 | 710 | 10425 | 42145 | 108325 | 230035 | 499855 | 759085 | 348035 | 762030 | 406575 | 457965 | 164035 | 14355 | 100470 | 4885 | | 3921486 | 3929578 | 85,85 | |
| Md | | | | | 24 | | | 5,25 | 6,47 | | 0,68 | | | 1,45 | | | | | | | | 13,85 | 13,85 | 0,10 | |
| | | | | | | | | 775 | 900 | | 200 | | | 940 | | | | | | | | 2839 | 2839 | 0,06 | |
| Św | 5,96 | 7,15 | 7,11 | 28,73 | | 44,21 | 50,55 | 39,76 | 74,42 | 76,01 | 51,45 | 94,90 | 110,97 | 71,53 | 28,33 | 45,53 | 8,41 | | 118,25 | 3,79 | | 818,11 | 867,06 | 5,97 | |
| | 495 | 78 | 125 | 1492 | 1520 | 135 | 1090 | 3755 | 14140 | 21120 | 15925 | 37640 | 41980 | 34555 | 11620 | 18165 | 4110 | | 37270 | 1355 | | 244380 | 246570 | 5,39 | |
| Db | 3,76 | 4,67 | 4,18 | 4,17 | | 62,39 | 21,99 | 29,86 | 28,98 | 42,62 | 68,35 | 89,16 | 16,39 | 16,83 | 3,15 | | | | 3,22 | | | 382,94 | 399,72 | 2,75 | |
| | 270 | 30 | 138 | 274 | 1367 | 435 | 210 | 2655 | 4095 | 10030 | 18250 | 29280 | 5925 | 7130 | 1490 | | | | 520 | | | 81387 | 82099 | 1,79 | |
| Dbc | | | | | | | | | | 1,36 | 0,84 | | | | | | | | | | | 2,20 | 2,20 | 0,02 | |
| | | | | | | | | | | 215 | 310 | | | | | | | | | | | 525 | 525 | 0,01 | |
| Js | | | | 0,28 | | 2,45 | | | | | 7,24 | | | 2,35 | | | | | | | | 12,04 | 12,32 | 0,08 | |
| | | | | 40 | | | | | | | 1725 | | | 950 | | | | | | | | 2675 | 2715 | 0,06 | |
| Gb | | | | | | | | | | 0,70 | | 0,85 | | | | | | | 13,75 | | | 15,30 | 15,30 | 0,11 | |
| | | | | | | | | | | 150 | | 225 | | | | | | | 2035 | | | 2410 | 2410 | 0,05 | |
| Brz | | | | | | 4,42 | 16,35 | 47,20 | 79,42 | 109,60 | 93,90 | 73,13 | 80,76 | 5,19 | | | | | 35,85 | | | 545,82 | 545,82 | 3,76 | |
| | | | | | 577 | | 815 | 7035 | 12500 | 21645 | 21980 | 18655 | 24460 | 1575 | | | | | 7315 | | | 116557 | 116557 | 2,55 | |
| Ol | | | 2,34 | 32,36 | | 7,06 | 28,70 | 16,90 | 29,89 | 58,17 | 95,82 | 97,51 | 182,21 | 7,31 | 15,70 | 32,39 | | | 34,06 | 2,07 | | 607,79 | 642,49 | 4,42 | |
| | | | | 1367 | 619 | 135 | 2325 | 2720 | 5245 | 13480 | 29730 | 29310 | 62030 | 2425 | 4950 | 12080 | | | 10385 | 670 | | 176104 | 177471 | 3,88 | |
| Ak | | | | | | | 0,63 | | | | | | | | | | | | | | | 0,63 | 0,63 | 0,00 | |
| | | | | | 27 | | | | | | | | | | | | | | | | | 27 | 27 | 0,00 | |
| Os | | | | | | 0,14 | 4,81 | 13,56 | 5,69 | 5,59 | 5,73 | 0,34 | | | | | | | | | | 35,86 | 35,86 | 0,25 | |
| | | | | | 25 | | 10 | 965 | 2290 | 1180 | 730 | 1245 | | | | | | | | | | 6585 | 6585 | 0,14 | |
| Lp | | | | | | | | | | 1,98 | 0,66 | | | 5,05 | 17,69 | | | | | 4,16 | | 29,54 | 29,54 | 0,20 | |
| | | | | | | | | | | 500 | 100 | | | 2160 | 6645 | | | | | 665 | | | 10070 | 10070 | 0,22 |

| Gat. panu- jąca | Grunty leśne niezalesione | | | | Prze- st. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Pro- cent | | | |
|-------------------------|---------------------------|-----------------|-------------------|--------------|-----------------------------|--|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|---------------|--------------|----------------|--------------|----------------|-----------------|------------------|-------------------------------------|--------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostale | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | | | | VII | VIII | | grunty zales. | grunty zales. i nie zales. | |
| | plazo- winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | | | | 121-140 | 141 i wyżej | | | | |
| | | | | | | powierzchnia w ha / miąższość w m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | |
| Razem | 58,17 | 339,14 | 19,39 | 76,62 | | 787,04 | 473,02 | 413,75 | 695,95 | 1147,47 | 1901,94 | 2556,41 | 1279,26 | 1767,73 | 968,67 | 1075,60 | 371,20 | 35,52 | 537,35 | 23,25 | | 14034,16 | 14527,48 | 100,00 | |
| | 4795 | 3597 | 370 | 3639 | 16715 | 1415 | 14875 | 60050 | 147495 | 298355 | 588805 | 875440 | 484730 | 816250 | 424635 | 488210 | 168145 | 14355 | 158660 | 6910 | | 4565045 | 4577446 | 100,00 | |
| Lasy gospodarcze | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| So | 0,56 | 4,63 | | 0,49 | | 6,74 | 3,31 | 22,93 | 27,13 | 44,99 | 50,89 | 138,35 | 12,55 | 4,42 | 0,16 | | | | | | | | 311,47 | 317,15 | 55,41 |
| | 50 | 40 | | 45 | 270 | | 190 | 3055 | 4740 | 10445 | 13100 | 40450 | 3410 | 1400 | 45 | | | | | | | | 77105 | 77240 | 56,52 |
| Św | | | | | 23 | | 0,13 | 1,07 | 7,39 | | | 1,82 | | | | | | | | | | | 10,41 | 10,41 | 1,82 |
| | | | | | | | | 180 | 1030 | | | 985 | | | | | | | | | | | 2218 | 2218 | 1,62 |
| Db | | | | | 4 | 1,30 | | 0,54 | 2,13 | 12,68 | 84,11 | 41,32 | 19,47 | | | | | | 2,68 | | | | 164,23 | 164,23 | 28,69 |
| | | | | | | | | 20 | 280 | 2675 | 19710 | 12690 | 5355 | | | | | | 360 | | | | 41094 | 41094 | 30,07 |
| Kl | | | | | | | | | 0,79 | | | | | | | | | | | | | | 0,79 | 0,79 | 0,14 |
| | | | | | | | | | 85 | | | | | | | | | | | | | | 85 | 85 | 0,06 |
| Js | | | | | 24 | | | 27,02 | 11,85 | 21,87 | | | 6,10 | | | | | | 1,96 | | | | 68,80 | 68,80 | 12,02 |
| | | | | | | | | 4610 | 2030 | 5490 | | | 1410 | | | | | | 295 | | | | 13859 | 13859 | 10,14 |
| Brz | | | | | | | | 1,26 | 2,06 | 1,64 | | | | | | | | | | | | | 4,96 | 4,96 | 0,87 |
| | | | | | | | | 175 | 360 | 455 | | | | | | | | | | | | | 990 | 990 | 0,72 |
| Ol | | | | | | | | 0,51 | 2,07 | 1,92 | 0,58 | 0,92 | | | | | | | | | | | 6,00 | 6,00 | 1,05 |
| | | | | | | | | 40 | 370 | 405 | 150 | 225 | | | | | | | | | | | 1190 | 1190 | 0,87 |
| Os | 0,56 | 4,63 | | 0,49 | | 8,04 | 3,44 | 25,05 | 67,79 | 73,50 | 159,09 | 182,41 | 38,12 | 4,42 | 0,16 | | | | 4,64 | | | | 566,66 | 572,34 | 100,00 |
| | 50 | 40 | | 45 | 321 | | 190 | 3295 | 11290 | 15915 | 38905 | 54350 | 10175 | 1400 | 45 | | | | 655 | | | | 136541 | 136676 | 100,00 |
| Razem | 0,56 | 4,63 | | 0,49 | | 6,74 | 3,31 | 22,93 | 27,13 | 44,99 | 50,89 | 138,35 | 12,55 | 4,42 | 0,16 | | | | | | | 311,47 | 317,15 | 55,41 | |
| | 50 | 40 | | 45 | 270 | | 190 | 3055 | 4740 | 10445 | 13100 | 40450 | 3410 | 1400 | 45 | | | | | | | | 77105 | 77240 | 56,52 |
| Łącznie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| So | 49,01 | 331,95 | 5,76 | 11,57 | | 673,25 | 357,97 | 292,90 | 490,34 | 899,65 | 1641,00 | 2338,42 | 896,09 | 1659,45 | 921,65 | 1030,03 | 383,89 | 54,63 | 328,06 | 17,39 | | 11984,72 | 12383,01 | 80,93 | |
| | 4080 | 3529 | 107 | 511 | 12826 | 710 | 10615 | 45200 | 113065 | 241615 | 518370 | 801915 | 351445 | 769185 | 406620 | 477795 | 177240 | 24105 | 100470 | 4885 | | 4056061 | 4064288 | 84,56 | |
| Md | | | | | 24 | | | 5,25 | 6,47 | | 0,68 | | | 1,45 | | | | | | | | | 13,85 | 13,85 | 0,09 |
| | | | | | | | | 775 | 900 | | 200 | | | 940 | | | | | | | | | 2839 | 2839 | 0,06 |
| Św | 5,96 | 7,15 | 7,11 | 28,73 | | 44,21 | 50,68 | 42,36 | 93,53 | 80,87 | 52,08 | 99,23 | 110,97 | 74,94 | 31,07 | 56,77 | 8,41 | 9,87 | 118,25 | 3,79 | | 877,03 | 925,98 | 6,05 | |
| | 495 | 78 | 125 | 1492 | 1610 | 135 | 1090 | 4060 | 17605 | 22825 | 16160 | 39455 | 41980 | 36160 | 13020 | 22755 | 4110 | 4415 | 37270 | 1355 | | 264005 | 266195 | 5,54 | |
| Db | 3,76 | 4,67 | 4,18 | 4,17 | | 63,69 | 21,99 | 30,40 | 31,11 | 56,96 | 152,46 | 131,46 | 35,86 | 16,83 | 3,15 | | | | 5,90 | | | 549,81 | 566,59 | 3,70 | |
| | 270 | 30 | 138 | 274 | 1371 | 435 | 210 | 2675 | 4375 | 13150 | 37960 | 42380 | 11280 | 7130 | 1490 | | | | 880 | | | 123336 | 124048 | 2,58 | |
| Dbc | | | | | | | | | | 1,36 | 0,84 | | | | | | | | | | | | 2,20 | 2,20 | 0,01 |
| | | | | | | | | | | 215 | 310 | | | | | | | | | | | | 525 | 525 | 0,01 |
| Js | | | | 0,28 | | 2,45 | | | 0,79 | | 7,24 | | | 2,35 | | | | | | | | | 12,83 | 13,11 | 0,09 |
| | | | | 40 | | | | | 85 | | 1725 | | | 950 | | | | | | | | | 2760 | 2800 | 0,06 |
| Gb | | | | | | | | | 0,44 | 0,70 | | 0,85 | | | | | | | | | | 13,75 | 15,74 | 15,74 | 0,10 |
| | | | | | | | | | 60 | 150 | | 225 | | | | | | | 2035 | | | 2470 | 2470 | 0,05 | |
| Brz | | | | | | 4,42 | 16,35 | 49,82 | 117,49 | 124,83 | 116,88 | 73,13 | 86,86 | 5,19 | | | | | 37,81 | | | 632,78 | 632,78 | 4,13 | |
| | | | | | 726 | | 815 | 7440 | 18570 | 24580 | 27820 | 18655 | 25870 | 1575 | | | | | 7610 | | | 133661 | 133661 | 2,78 | |
| Ol | | | 2,34 | 32,36 | | 7,06 | 28,70 | 19,97 | 33,14 | 62,87 | 101,24 | 100,60 | 182,21 | 19,82 | 16,62 | 35,95 | | | 34,06 | 2,07 | | 644,31 | 679,01 | 4,44 | |
| | | | | 1367 | 689 | 135 | 2325 | 3395 | 5970 | 14785 | 31745 | 30250 | 62030 | 8705 | 5350 | 13915 | | | 10385 | 670 | | 190349 | 191716 | 3,99 | |
| Ak | | | | | | | 0,63 | | | | | | | | | | | | | | | 0,63 | 0,63 | 0,00 | |
| | | | | | 27 | | | | | | | | | | | | | | | | | 27 | 27 | 0,00 | |
| Os | | | | | | 0,14 | 5,32 | 15,63 | 7,61 | 6,17 | 6,65 | 0,34 | | | | | | | | | | 41,86 | 41,86 | 0,27 | |
| | | | | | 25 | | 10 | 1005 | 2660 | 1585 | 880 | 1470 | 140 | | | | | | | | | 7775 | 7775 | 0,16 | |

| Gat. panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent | |
|--|---------------------------|---------------|----------------|--------------|---------------------|--|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|---------------|--------------|---------------|--------------|-------------|-----------------|-----------------|----------------------------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | | | | VIII | grunty zales. | | grunty zales. i nie zales. |
| | płazowiny | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | | | | 141 i wyżej | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| Lp | | | | | | | | | | 1,98 | 0,66 | | 5,05 | 17,69 | | | | | 4,16 | | | 29,54 | 29,54 | 0,19 |
| | | | | | | | | | | 500 | 100 | | 2160 | 6645 | | | | | 665 | | | 10070 | 10070 | 0,21 |
| Ogółem | 58,73 | 343,77 | 19,39 | 77,11 | | 795,08 | 476,46 | 446,02 | 788,94 | 1236,83 | 2079,25 | 2750,34 | 1317,38 | 1797,72 | 972,49 | 1122,75 | 392,30 | 64,50 | 541,99 | 23,25 | | 14805,30 | 15304,30 | 100,00 |
| | 4845 | 3637 | 370 | 3684 | 17298 | 1415 | 15065 | 64550 | 163290 | 319405 | 635270 | 934350 | 494905 | 831290 | 426480 | 514465 | 181350 | 28520 | 159315 | 6910 | | 4793878 | 4806414 | 100,00 |
| <i>Procent</i> | 0,38 | 2,25 | 0,13 | 0,50 | | 5,20 | 3,11 | 2,91 | 5,16 | 8,08 | 13,59 | 17,97 | 8,61 | 11,75 | 6,35 | 7,34 | 2,56 | 0,42 | 3,54 | 0,15 | | 96,74 | 100,00 | 100,00 |
| | 0,10 | 0,08 | 0,01 | 0,08 | 0,36 | 0,03 | 0,31 | 1,34 | 3,40 | 6,65 | 13,22 | 19,44 | 10,30 | 17,30 | 8,87 | 10,70 | 3,77 | 0,59 | 3,31 | 0,14 | | 99,74 | 100,00 | 100,00 |

Grunty związane z gospodarką leśną:
Ogółem lasy
Powierzchnia ewidencyjna lasów

376,23 ha
15680,53 ha
15680,4604 ha

Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Dojlidy, Obręb Dojlidy (01-08-1)

| Gat. panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent | | | |
|--|---------------------------|--------------|----------------|------------|---------------------|--|-------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------|-------|-------------|---------|-------------|---------------|---------------|----------------------------|------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo-stałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | | | | VII | VIII | | grunty zales. | grunty zales. i nie zales. | |
| | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | | | | 121-140 | 141 i wyżej | | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | |
| Rezerwy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| So | | | | | | | | | | 3,32 | 12,70 | 4,94 | | 9,65 | | 32,35 | 21,10 | 19,11 | | | | 103,17 | 103,17 | 52,61 | |
| Św | | | | | 67 | | 1,53 | 11,72 | 4,86 | 0,63 | | | | 0,62 | 2,74 | 11,24 | | 9,87 | | | | 43,21 | 43,21 | 22,04 | |
| Db | | | | | | | | | | 1,66 | | 0,98 | | | | | | | | | | 2,64 | 2,64 | 1,35 | |
| Gb | | | | | | | | | 0,44 | | | | | | | | | | | | | 855 | 855 | 0,96 | |
| Brz | | | | | | | | | 60 | | | | | | | | | | | | | 60 | 60 | 0,07 | |
| Ol | | | | | 125 | | 2,62 | 11,05 | 3,38 | 1,11 | | | | | | | | | | | | 18,16 | 18,16 | 9,26 | |
| | | | | | | | 405 | 1460 | 905 | 350 | | | | | | | | | | | | 3245 | 3245 | 3,64 | |
| | | | | | | | 3,07 | 1,99 | 2,64 | 3,78 | | | | 12,51 | 0,92 | 3,56 | | | | | | 28,47 | 28,47 | 14,52 | |
| | | | | | 70 | | 675 | 550 | 945 | 1560 | | | | 6280 | 400 | 1835 | | | | | | 12315 | 12315 | 13,80 | |
| Razem | | | | | 262 | | 7,22 | 25,20 | 15,86 | 18,22 | 5,92 | 22,78 | 3,66 | 47,15 | 21,10 | 28,98 | | | | | | 196,09 | 196,09 | 100,00 | |
| | | | | | | | 1205 | 4505 | 5135 | 7560 | 2790 | 12380 | 1800 | 26255 | 13205 | 14165 | | | | | | 89262 | 89262 | 100,00 | |
| Lasy ochronne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| So | 28,23 | 221,61 | 2,46 | 10,11 | | 247,71 | 166,66 | 144,67 | 141,66 | 332,13 | 551,95 | 1361,53 | 379,37 | 692,04 | 451,91 | 351,08 | 151,42 | 31,77 | 231,90 | 16,05 | | 5251,85 | 5514,26 | 75,10 | |
| | 2600 | 2224 | 18 | 411 | 4648 | 285 | 5360 | 20085 | 27605 | 81675 | 165645 | 444310 | 131690 | 294485 | 178335 | 153805 | 64710 | 12880 | 67570 | 4435 | | 1657523 | 1662776 | 79,13 | |
| Md | | | | | 24 | | | 5,25 | 6,47 | | 0,68 | | | 1,45 | | | | | | | | 13,85 | 13,85 | 0,19 | |
| | | | | | | | | 775 | 900 | | 200 | | | 940 | | | | | | | | 2839 | 2839 | 0,14 | |
| Św | 5,96 | 4,49 | 0,54 | 16,84 | | 23,51 | 25,08 | 26,15 | 43,85 | 46,02 | 39,74 | 28,72 | 51,59 | 32,22 | 5,31 | 28,93 | | | 74,44 | | | 425,56 | 453,39 | 6,18 | |
| | 495 | 8 | | 631 | 838 | 135 | 540 | 2590 | 7065 | 11745 | 12290 | 11670 | 18340 | 14545 | 2010 | 11305 | | | 22180 | | | 115253 | 116387 | 5,54 | |
| Db | 2,53 | 4,67 | 1,40 | 3,87 | | 61,69 | 18,34 | 29,86 | 28,98 | 40,24 | 68,35 | 64,82 | 15,56 | 16,83 | 3,15 | | | | 3,22 | | | 351,04 | 363,51 | 4,95 | |
| | 220 | 30 | 17 | 262 | 1316 | 435 | 210 | 2655 | 4095 | 9540 | 18250 | 19955 | 5690 | 7130 | 1490 | | | | 520 | | | 71286 | 71815 | 3,42 | |
| Dbc | | | | | | | | | | 1,36 | 0,84 | | | | | | | | | | | 2,20 | 2,20 | 0,03 | |
| | | | | | | | | | | 215 | 310 | | | | | | | | | | | 525 | 525 | 0,02 | |
| Js | | | | 0,28 | | 2,45 | | | | | 7,24 | | | 2,35 | | | | | | | | 12,04 | 12,32 | 0,17 | |
| | | | | 40 | | | | | | | 1725 | | | 950 | | | | | | | | 2675 | 2715 | 0,13 | |
| Gb | | | | | | | | | | 0,70 | | | | | | | | | | | | 13,75 | 14,45 | 0,20 | |
| | | | | | | | | | | 150 | | | | | | | | | | | | 2035 | 2185 | 0,10 | |
| Brz | | | | | | 2,14 | 5,39 | 29,27 | 69,67 | 80,21 | 75,16 | 68,82 | 51,72 | 1,19 | | | | | | | | 33,05 | 416,62 | 416,62 | 5,68 |
| | | | | | 289 | | 110 | 4210 | 10690 | 14955 | 16370 | 17430 | 15975 | 230 | | | | | | | | 6450 | 86709 | 86709 | 4,13 |
| Ol | | | 1,05 | 20,87 | | 7,06 | 17,36 | 13,27 | 23,67 | 40,98 | 85,20 | 75,42 | 140,20 | 4,23 | 9,60 | 30,34 | | | | | 25,67 | 473,00 | 494,92 | 6,74 | |
| | | | | 706 | 468 | 135 | 1245 | 2235 | 3865 | 9820 | 26630 | 23550 | 49625 | 1230 | 1950 | 11525 | | | | | | 7645 | 139923 | 140629 | 6,69 |
| Ak | | | | | | | 0,63 | | | | | | | | | | | | | | | 0,63 | 0,63 | 0,01 | |
| | | | | | 27 | | | | | | | | | | | | | | | | | 27 | 27 | 0,00 | |
| Os | | | | | | | 0,14 | 4,81 | 10,92 | 4,94 | 4,46 | 0,63 | 0,34 | | | | | | | | | 26,24 | 26,24 | 0,36 | |

| Gat. panująca | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent | |
|--|---------------------------|---------------|----------------|--------------|---------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------|--------------|-------------|----------------|----------------|----------------------------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | | | | VIII | grunty zales. | | grunty zales. i nie zales. |
| | plazowiny | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | | | | 141 i wyżej | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| | | | | | 25 | | 10 | 965 | 1930 | 1065 | 495 | 165 | 140 | | | | | | | | | 4795 | 4795 | 0,23 |
| Lp | | | | | | | | | | 1,98 | 0,66 | | 5,05 | 17,69 | | | | | 3,11 | | | 28,49 | 28,49 | 0,39 |
| | | | | | | | | | | 500 | 100 | | 2160 | 6645 | | | | | 480 | | | 9885 | 9885 | 0,47 |
| Razem | 36,72 | 230,77 | 5,45 | 51,97 | | 344,56 | 233,60 | 253,28 | 325,22 | 548,56 | 834,28 | 1599,94 | 643,83 | 768,00 | 469,97 | 410,35 | 151,42 | 31,77 | 385,14 | 16,05 | | 7015,97 | 7340,88 | 100,00 |
| | 3315 | 2262 | 35 | 2050 | 7635 | 990 | 7475 | 33515 | 56150 | 129665 | 242015 | 517080 | 223620 | 326155 | 183785 | 176635 | 64710 | 12880 | 106880 | 4435 | | 2093625 | 2101287 | 100,00 |
| Lasy gospodarcze | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| So | 0,56 | 4,63 | | 0,49 | | 5,17 | 2,66 | 21,97 | 25,06 | 42,64 | 46,73 | 134,26 | 11,54 | 4,42 | 0,16 | | | | | | | 294,61 | 300,29 | 54,06 |
| | 50 | 40 | | 45 | 237 | | 135 | 2950 | 4160 | 9930 | 12195 | 39625 | 3210 | 1400 | 45 | | | | | | | 73887 | 74022 | 55,48 |
| Św | | | | | | | 0,13 | 1,07 | 7,39 | | | | 1,82 | | | | | | | | | 10,41 | 10,41 | 1,87 |
| | | | | | 23 | | | 180 | 1030 | | | | 985 | | | | | | | | | 2218 | 2218 | 1,66 |
| Db | | | | | | 1,30 | | 0,54 | 2,13 | 12,68 | 84,11 | 41,32 | 19,47 | | | | | | 2,68 | | | 164,23 | 164,23 | 29,57 |
| | | | | | 4 | | | 20 | 280 | 2675 | 19710 | 12690 | 5355 | | | | | | 360 | | | 41094 | 41094 | 30,79 |
| Js | | | | | | | | | 0,79 | | | | | | | | | | | | | 0,79 | 0,79 | 0,14 |
| | | | | | | | | | 85 | | | | | | | | | | | | | 85 | 85 | 0,06 |
| Brz | | | | | | | | | 27,02 | 11,85 | 21,87 | | 6,10 | | | | | | 1,96 | | | 68,80 | 68,80 | 12,39 |
| | | | | | 24 | | | | 4610 | 2030 | 5490 | | 1410 | | | | | | 295 | | | 13859 | 13859 | 10,38 |
| Ol | | | | | | | | | 1,26 | 2,06 | 1,64 | | | | | | | | | | | 4,96 | 4,96 | 0,89 |
| | | | | | | | | | 175 | 360 | 455 | | | | | | | | | | | 990 | 990 | 0,74 |
| Os | | | | | | | 0,51 | 2,07 | 1,92 | 0,58 | 0,92 | | | | | | | | | | | 6,00 | 6,00 | 1,08 |
| | | | | | | | | 40 | 370 | 405 | 150 | | | | | | | | | | | 1190 | 1190 | 0,89 |
| Razem | 0,56 | 4,63 | | 0,49 | | 6,47 | 2,79 | 24,09 | 65,72 | 71,15 | 154,93 | 178,32 | 37,11 | 4,42 | 0,16 | | | | | | | 549,80 | 555,48 | 100,00 |
| | 50 | 40 | | 45 | 288 | | 135 | 3190 | 10710 | 15400 | 38000 | 53525 | 9975 | 1400 | 45 | | | | | | | 133323 | 133458 | 100,00 |
| Łącznie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| So | 28,79 | 226,24 | 2,46 | 10,60 | | 252,88 | 169,32 | 166,64 | 166,72 | 378,09 | 611,38 | 1500,73 | 390,91 | 706,11 | 452,07 | 383,43 | 172,52 | 50,88 | 231,90 | 16,05 | | 5649,63 | 5917,72 | 73,13 |
| | 2650 | 2264 | 18 | 456 | 4885 | 285 | 5495 | 23035 | 31765 | 92740 | 183255 | 486315 | 134900 | 301640 | 178380 | 173635 | 77915 | 22630 | 67570 | 4435 | | 1788880 | 1794268 | 77,20 |
| Md | | | | | | | | 5,25 | 6,47 | | 0,68 | | | | 1,45 | | | | | | | 13,85 | 13,85 | 0,17 |
| | | | | | 24 | | | 775 | 900 | | 200 | | | | 940 | | | | | | | 2839 | 2839 | 0,12 |
| Św | 5,96 | 4,49 | 0,54 | 16,84 | | 23,51 | 25,21 | 28,75 | 62,96 | 50,88 | 40,37 | 30,54 | 51,59 | 32,84 | 8,05 | 40,17 | | 9,87 | 74,44 | | | 479,18 | 507,01 | 6,27 |
| | 495 | 8 | | 631 | 928 | 135 | 540 | 2895 | 10530 | 13450 | 12525 | 12655 | 18340 | 14890 | 3410 | 15895 | | 4415 | 22180 | | | 132788 | 133922 | 5,76 |
| Db | 2,53 | 4,67 | 1,40 | 3,87 | | 62,99 | 18,34 | 30,40 | 31,11 | 54,58 | 152,46 | 107,12 | 35,03 | 16,83 | 3,15 | | | | 5,90 | | | 517,91 | 530,38 | 6,55 |
| | 220 | 30 | 17 | 262 | 1320 | 435 | 210 | 2675 | 4375 | 12660 | 37960 | 33055 | 11045 | 7130 | 1490 | | | | 880 | | | 113235 | 113764 | 4,90 |
| Dbc | | | | | | | | | | 1,36 | 0,84 | | | | | | | | | | | 2,20 | 2,20 | 0,03 |
| | | | | | | | | | | 215 | 310 | | | | | | | | | | | 525 | 525 | 0,02 |
| Js | | | | 0,28 | | 2,45 | | | 0,79 | | | | | | 2,35 | | | | | | | 12,83 | 13,11 | 0,16 |
| | | | | 40 | | | | | 85 | | 1725 | | | | 950 | | | | | | | 2760 | 2800 | 0,12 |
| Gb | | | | | | | | | 0,44 | 0,70 | | | | | | | | | 13,75 | | | 14,89 | 14,89 | 0,18 |
| | | | | | | | | | 60 | 150 | | | | | | | | | 2035 | | | 2245 | 2245 | 0,10 |
| Brz | | | | | | 2,14 | 5,39 | 31,89 | 107,74 | 95,44 | 98,14 | 68,82 | 57,82 | 1,19 | | | | | 35,01 | | | 503,58 | 503,58 | 6,22 |
| | | | | | 438 | | 110 | 4615 | 16760 | 17890 | 22210 | 17430 | 17385 | 230 | | | | | 6745 | | | 103813 | 103813 | 4,47 |
| Ol | | | 1,05 | 20,87 | | 7,06 | 17,36 | 16,34 | 26,92 | 45,68 | 90,62 | 75,42 | 140,20 | 16,74 | 10,52 | 33,90 | | | 25,67 | | | 506,43 | 528,35 | 6,53 |
| | | | | 706 | 538 | 135 | 1245 | 2910 | 4590 | 11125 | 28645 | 23550 | 49625 | 7510 | 2350 | 13360 | | | 7645 | | | 153228 | 153934 | 6,62 |
| Ak | | | | | | | 0,63 | | | | | | | | | | | | | | | 0,63 | 0,63 | 0,01 |
| | | | | | 27 | | | | | | | | | | | | | | | | | 27 | 27 | 0,00 |
| Os | | | | | | | 0,14 | 5,32 | 12,99 | 6,86 | 5,04 | 1,55 | 0,34 | | | | | | | | | 32,24 | 32,24 | 0,40 |

| Gat. panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent | | |
|--|---------------------------|---------------|----------------|--------------|---------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------|--------------|-------------|----------------|----------------|----------------------------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | | | | VII | VIII | | grunty zales. | grunty zales. i nie zales. |
| | płazowiny | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | | | | 121-140 | 141 i wyżej | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| | | | | | 25 | | 10 | 1005 | 2300 | 1470 | 645 | 390 | 140 | | | | | | | | | 5985 | 5985 | 0,26 |
| Lp | | | | | | | | | | 1,98 | 0,66 | | 5,05 | 17,69 | | | | | 3,11 | | | 28,49 | 28,49 | 0,35 |
| | | | | | | | | | | 500 | 100 | | 2160 | 6645 | | | | | 480 | | | 9885 | 9885 | 0,43 |
| Ogółem | 37,28 | 235,40 | 5,45 | 52,46 | | 351,03 | 236,39 | 284,59 | 416,14 | 635,57 | 1007,43 | 1784,18 | 680,94 | 795,20 | 473,79 | 457,50 | 172,52 | 60,75 | 389,78 | 16,05 | | 7761,86 | 8092,45 | 100,00 |
| | 3365 | 2302 | 35 | 2095 | 8185 | 990 | 7610 | 37910 | 71365 | 150200 | 287575 | 573395 | 233595 | 339935 | 185630 | 202890 | 77915 | 27045 | 107535 | 4435 | | 2316210 | 2324007 | 100,00 |
| <i>Procent</i> | 0,46 | 2,91 | 0,07 | 0,65 | | 4,34 | 2,92 | 3,52 | 5,14 | 7,85 | 12,45 | 22,05 | 8,41 | 9,83 | 5,85 | 5,65 | 2,13 | 0,75 | 4,82 | 0,20 | | 95,91 | 100,00 | 100,00 |
| | 0,14 | 0,10 | 0,00 | 0,09 | 0,35 | 0,04 | 0,33 | 1,63 | 3,07 | 6,46 | 12,37 | 24,69 | 10,05 | 14,63 | 7,99 | 8,73 | 3,35 | 1,16 | 4,63 | 0,19 | | 99,66 | 100,00 | 100,00 |

| | |
|-------------------------------------|--------------|
| Grunty związane z gospodarką leśną: | 179,37 ha |
| Ogółem lasy | 8271,82 ha |
| Powierzchnia ewidencyjna lasów | 8271,7997 ha |

Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Dojlidy, Obręb Katrynka (01-08-2)

| Gat. panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent |
|--|---------------------------|---------------|----------------|--------------|---------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------|---------------|-------------|----------------|----------------|----------------------------|---------------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | Przest. na gr. zal. | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | grunty zales. | grunty zales. i nie zales. | |
| | plazo-winy | haliz. zrębny | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| Rezerwaty | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Św | | | | | | | | | | | | 2,51 | | 2,79 | | | | | | | | 5,30 | 5,30 | 63,17 |
| | | | | | | | | | | | | 830 | | 1260 | | | | | | | | 2090 | 2090 | 68,98 |
| Ol | | | | | | | | | | | | 3,09 | | | | | | | | | | 3,09 | 3,09 | 36,83 |
| | | | | | | | | | | | | 940 | | | | | | | | | | 940 | 940 | 31,02 |
| Razem | | | | | | | | | | | | 5,60 | | 2,79 | | | | | | | | 8,39 | 8,39 | 100,00 |
| | | | | | | | | | | | | 1770 | | 1260 | | | | | | | | 3030 | 3030 | 100,00 |
| Lasy ochronne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| So | 20,22 | 105,71 | 3,30 | 0,97 | | 418,80 | 188,00 | 125,30 | 321,55 | 519,21 | 1025,46 | 833,60 | 504,17 | 953,34 | 469,58 | 646,60 | 211,37 | 3,75 | 96,16 | 1,34 | 6318,23 | 6448,43 | 89,74 | |
| | 1430 | 1265 | 89 | 55 | 7908 | 425 | 5065 | 22060 | 80720 | 148360 | 334210 | 314775 | 216345 | 467545 | 228240 | 304160 | 99325 | 1475 | 32900 | 450 | 2263963 | 2266802 | 91,53 | |
| Św | | 2,66 | 6,57 | 11,89 | | 20,70 | 25,47 | 13,61 | 30,57 | 29,99 | 11,71 | 66,18 | 59,38 | 39,31 | 23,02 | 16,60 | 8,41 | | 43,81 | 3,79 | 392,55 | 413,67 | 5,76 | |
| | | 70 | 125 | 861 | 682 | | 550 | 1165 | 7075 | 9375 | 3635 | 25970 | 23640 | 20010 | 9610 | 6860 | 4110 | | 15090 | 1355 | 129127 | 130183 | 5,26 | |
| Db | 1,23 | | 2,78 | 0,30 | | 0,70 | 3,65 | | | 2,38 | | 24,34 | 0,83 | | | | | | | | 31,90 | 36,21 | 0,50 | |
| | 50 | | 121 | 12 | 51 | | | | | 490 | | 9325 | 235 | | | | | | | | 10101 | 10284 | 0,42 | |
| Gb | | | | | | | | | | | | 0,85 | | | | | | | | | 0,85 | 0,85 | 0,01 | |
| | | | | | | | | | | | | 225 | | | | | | | | | 225 | 225 | 0,01 | |
| Brz | | | | | | 2,28 | 10,96 | 17,93 | 9,75 | 29,39 | 18,74 | 4,31 | 29,04 | 4,00 | | | | | 2,80 | | 129,20 | 129,20 | 1,80 | |
| | | | | | 288 | | 705 | 2825 | 1810 | 6690 | 5610 | 1225 | 8485 | 1345 | | | | | 865 | | 29848 | 29848 | 1,21 | |
| Ol | | | 1,29 | 11,49 | | | 11,34 | 3,63 | 6,22 | 17,19 | 10,62 | 22,09 | 42,01 | 3,08 | 6,10 | 2,05 | | | 8,39 | 2,07 | 134,79 | 147,57 | 2,05 | |
| | | | | 661 | 151 | | 1080 | 485 | 1380 | 3660 | 3100 | 5760 | 12405 | 1195 | 3000 | 555 | | | 2740 | 670 | 36181 | 36842 | 1,49 | |
| Os | | | | | | | | | 2,64 | 0,75 | 1,13 | 5,10 | | | | | | | | | 9,62 | 9,62 | 0,13 | |
| | | | | | | | | | 360 | 115 | 235 | 1080 | | | | | | | | | 1790 | 1790 | 0,07 | |
| Lp | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,05 | | 1,05 | 1,05 | 0,01 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 185 | | 185 | 185 | 0,01 | |
| Razem | 21,45 | 108,37 | 13,94 | 24,65 | | 442,48 | 239,42 | 160,47 | 370,73 | 598,91 | 1067,66 | 956,47 | 635,43 | 999,73 | 498,70 | 665,25 | 219,78 | 3,75 | 152,21 | 7,20 | 7018,19 | 7186,60 | 100,00 | |
| | 1480 | 1335 | 335 | 1589 | 9080 | 425 | 7400 | 26535 | 91345 | 168690 | 346790 | 358360 | 261110 | 490095 | 240850 | 311575 | 103435 | 1475 | 51780 | 2475 | 2471420 | 2476159 | 100,00 | |
| Lasy gospodarcze | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| So | | | | | | 1,57 | 0,65 | 0,96 | 2,07 | 2,35 | 4,16 | 4,09 | 1,01 | | | | | | | | 16,86 | 16,86 | 100,00 | |
| | | | | | 33 | | 55 | 105 | 580 | 515 | 905 | 825 | 200 | | | | | | | | 3218 | 3218 | 100,00 | |
| Razem | | | | | 33 | 1,57 | 0,65 | 0,96 | 2,07 | 2,35 | 4,16 | 4,09 | 1,01 | | | | | | | | 16,86 | 16,86 | 100,00 | |
| | | | | | 33 | | 55 | 105 | 580 | 515 | 905 | 825 | 200 | | | | | | | | 3218 | 3218 | 100,00 | |
| Łącznie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| So | 20,22 | 105,71 | 3,30 | 0,97 | | 420,37 | 188,65 | 126,26 | 323,62 | 521,56 | 1029,62 | 837,69 | 505,18 | 953,34 | 469,58 | 646,60 | 211,37 | 3,75 | 96,16 | 1,34 | 6335,09 | 6465,29 | 89,66 | |
| | 1430 | 1265 | 89 | 55 | 7941 | 425 | 5120 | 22165 | 81300 | 148875 | 335115 | 315600 | 216545 | 467545 | 228240 | 304160 | 99325 | 1475 | 32900 | 450 | 2267181 | 2270020 | 91,45 | |
| Św | | 2,66 | 6,57 | 11,89 | | 20,70 | 25,47 | 13,61 | 30,57 | 29,99 | 11,71 | 68,69 | 59,38 | 42,10 | 23,02 | 16,60 | 8,41 | | 43,81 | 3,79 | 397,85 | 418,97 | 5,81 | |
| | | 70 | 125 | 861 | 682 | | 550 | 1165 | 7075 | 9375 | 3635 | 26800 | 23640 | 21270 | 9610 | 6860 | 4110 | | 15090 | 1355 | 131217 | 132273 | 5,33 | |
| Db | 1,23 | | 2,78 | 0,30 | | 0,70 | 3,65 | | | 2,38 | | 24,34 | 0,83 | | | | | | | | 31,90 | 36,21 | 0,50 | |
| | 50 | | 121 | 12 | 51 | | | | | 490 | | 9325 | 235 | | | | | | | | 10101 | 10284 | 0,41 | |
| Gb | | | | | | | | | | | | 0,85 | | | | | | | | | 0,85 | 0,85 | 0,01 | |
| | | | | | | | | | | | | 225 | | | | | | | | | 225 | 225 | 0,01 | |

| Gat. panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent | |
|--|---------------------------|---------------|----------------|--------------|---------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|-------------|---------------|-------------|-------------|----------------|----------------|----------------------------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | | | | VIII | grunty zales. | | grunty zales. i nie zales. |
| | płazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | | | | 141 i wyżej | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| Brz | | | | | 288 | 2,28 | 10,96 | 17,93 | 9,75 | 29,39 | 18,74 | 4,31 | 29,04 | 4,00 | | | | | 2,80 | | | 129,20 | 129,20 | 1,79 |
| Ol | | | 1,29 | 11,49 | | | 705 | 2825 | 1810 | 6690 | 5610 | 1225 | 8485 | 1345 | | | | | 865 | | | 29848 | 29848 | 1,20 |
| | | | | 661 | 151 | | 1080 | 485 | 1380 | 3660 | 3100 | 6700 | 12405 | 1195 | 3000 | 555 | | | 2740 | 670 | | 37121 | 37782 | 1,52 |
| Os | | | | | | | | | 2,64 | 0,75 | 1,13 | 5,10 | | | | | | | | | | 9,62 | 9,62 | 0,13 |
| | | | | | | | | | 360 | 115 | 235 | 1080 | | | | | | | | | | 1790 | 1790 | 0,07 |
| Lp | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,05 | | | 1,05 | 1,05 | 0,01 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 185 | | | 185 | 185 | 0,01 |
| Ogółem | 21,45 | 108,37 | 13,94 | 24,65 | | 444,05 | 240,07 | 161,43 | 372,80 | 601,26 | 1071,82 | 966,16 | 636,44 | 1002,52 | 498,70 | 665,25 | 219,78 | 3,75 | 152,21 | 7,20 | | 7043,44 | 7211,85 | 100,00 |
| | 1480 | 1335 | 335 | 1589 | 9113 | 425 | 7455 | 26640 | 91925 | 169205 | 347695 | 360955 | 261310 | 491355 | 240850 | 311575 | 103435 | 1475 | 51780 | 2475 | | 2477668 | 2482407 | 100,00 |
| <i>Procent</i> | 0,30 | 1,50 | 0,19 | 0,34 | | 6,16 | 3,33 | 2,24 | 5,17 | 8,34 | 14,86 | 13,40 | 8,82 | 13,90 | 6,92 | 9,22 | 3,05 | 0,05 | 2,11 | 0,10 | | 97,66 | 100,00 | 100,00 |
| | 0,06 | 0,05 | 0,01 | 0,06 | 0,37 | 0,02 | 0,30 | 1,07 | 3,70 | 6,82 | 14,01 | 14,54 | 10,53 | 19,79 | 9,70 | 12,55 | 4,17 | 0,06 | 2,09 | 0,10 | | 99,81 | 100,00 | 100,00 |

| | |
|-------------------------------------|--------------|
| Grunty związane z gospodarką leśną: | 196,86 ha |
| Ogółem lasy | 7408,71 ha |
| Powierzchnia ewidencyjna lasów | 7408,6607 ha |

Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Dojlidy (01-08)

| Sidl. typ lasu | Gat. panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent | |
|----------------|---------------|--|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|---------|---------|-------------|-------|------|-------------|---------------|----------------------------|---------|------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | grunty zales. | grunty zales. i nie zales. | | |
| | | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| | | powierzchnia w ha / miąższość w m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| Bs | So | | | | 0,42 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,42 | 100,00 | |
| | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 100,00 | |
| | Razem | | | | 0,42 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,42 | 100,00 | |
| Bśw | So | 1,63 | 9,28 | | 0,80 | | 37,42 | 35,54 | 53,00 | 49,78 | 114,08 | 212,21 | 259,31 | 118,81 | 41,14 | 9,79 | 16,48 | | | | | | 947,56 | 959,27 | 97,24 | |
| | | 90 | 187 | | 16 | 1197 | 1665 | 7415 | 10040 | 25180 | 48890 | 72525 | 38840 | 14550 | 3120 | 5400 | | | | | | | 228822 | 229115 | 98,07 | |
| | Brz | | | | | 30 | 2,28 | 1,65 | | 1,49 | 16,48 | | 4,25 | | | | | | | | | | 26,15 | 26,15 | 2,65 | |
| | Os | | | | | | | | | | | 1,12 | | | | | | | | | | | 4270 | 4270 | 1,83 | |
| | Razem | 1,63 | 9,28 | | 0,80 | 1227 | 39,70 | 37,19 | 53,00 | 51,27 | 131,68 | 212,21 | 263,56 | 118,81 | 41,14 | 9,79 | 16,48 | | | | | | 974,83 | 986,54 | 100,00 | |
| | | 90 | 187 | | 16 | 1810 | | 7415 | 10245 | 28310 | 48890 | 73525 | 38840 | 14550 | 3120 | 5400 | | | | | | 233332 | 233625 | 100,00 | | |
| Bw | So | | | | | | | | | | | 0,79 | | | | | | | | | | | 0,79 | 0,79 | 11,58 | |
| | | | | | | | | | | | | 195 | | | | | | | | | | | 195 | 195 | 15,35 | |
| | Św | | | | | | | | 4,31 | | | | | | | | | | | | | | 4,31 | 4,31 | 63,20 | |
| | | | | | | | | | 845 | | | | | | | | | | | | | | 845 | 845 | 66,54 | |
| | Brz | | | | | | | | 1,72 | | | | | | | | | | | | | | 1,72 | 1,72 | 25,22 | |
| Razem | | | | | | | | 6,03 | | | 0,79 | | | | | | | | | | | 6,82 | 6,82 | 100,00 | | |
| | | | | | | | | 1075 | | | 195 | | | | | | | | | | | | 1270 | 1270 | 100,00 | |
| Bb | So | | | | | | | | 0,87 | 0,41 | | 2,68 | 2,88 | | | | 1,09 | | | | | | 7,93 | 7,93 | 77,82 | |
| | | | | | | | | | 90 | 40 | | 485 | 660 | | | | 205 | | | | | | 1480 | 1480 | 83,57 | |
| | Brz | | | | | | | | 2,26 | | | | | | | | | | | | | | 2,26 | 2,26 | 22,18 | |
| | Razem | | | | | 1 | | | 290 | | | | | | | | | | | | | | 291 | 291 | 16,43 | |
| | | | | | | 1 | | | 3,13 | 0,41 | | 2,68 | 2,88 | | | | 1,09 | | | | | | 10,19 | 10,19 | 100,00 | |
| | | | | | | | | 380 | 40 | | 485 | 660 | | | | | 205 | | | | | | 1771 | 1771 | 100,00 | |
| BMśw | So | 42,19 | 254,97 | 3,27 | 9,39 | | 547,26 | 265,58 | 181,65 | 403,55 | 662,62 | 1039,56 | 1200,74 | 528,71 | 1074,98 | 651,71 | 684,86 | 224,30 | 24,25 | 14,99 | 1,34 | | 7506,10 | 7815,92 | 96,73 | |
| | | 3410 | 2515 | 19 | 438 | 9751 | 60 | 6835 | 28890 | 94515 | 183555 | 336765 | 416590 | 209930 | 505950 | 292505 | 314945 | 101855 | 10535 | 4105 | 450 | | 2517236 | 2523618 | 97,54 | |
| | Md | | | | | | | | 0,70 | 0,95 | | | | | | | | | | | | | 1,65 | 1,65 | 0,02 | |
| | | | | | | | | | 135 | 135 | | | | | | | | | | | | | 270 | 270 | 0,01 | |
| | Św | | 2,93 | 0,24 | | | 17,00 | 5,01 | 11,89 | 16,48 | 13,64 | 9,56 | 17,81 | 35,78 | 9,05 | 1,72 | 2,60 | 8,41 | | | | | 148,95 | 152,12 | 1,88 | |
| | | | | | | | 425 | | 60 | 1575 | 3355 | 4255 | 3635 | 6915 | 14090 | 3900 | 630 | 1170 | 4110 | | | | | 44120 | 44120 | 1,71 |
| | Db | | | | | | | 0,77 | 4,25 | 1,18 | | | | | | | | | | | | | 6,20 | 6,20 | 0,08 | |
| | | | | | | | 13 | | 345 | 145 | | | | | | | | | | | | | 503 | 503 | 0,02 | |
| | Brz | | | | | | 2,14 | 9,14 | 17,10 | 8,16 | 32,13 | 9,68 | 18,16 | 2,80 | | | | | | | | | 99,31 | 99,31 | 1,23 | |
| | | | | | | 242 | | 460 | 2305 | 1260 | 5860 | 2080 | 4530 | 790 | | | | | | | | | 17527 | 17527 | 0,68 | |
| Os | | | | | | | | 0,64 | 1,79 | 0,80 | 0,30 | 1,05 | | | | | | | | | | 4,58 | 4,58 | 0,06 | | |
| | | | | | | 17 | | 90 | 315 | 165 | 95 | 245 | | | | | | | | | | | 927 | 927 | 0,04 | |
| Razem | 42,19 | 257,90 | 3,51 | 9,39 | | 566,40 | 280,50 | 216,23 | 432,11 | 709,19 | 1059,10 | 1237,76 | 567,29 | 1084,03 | 653,43 | 687,46 | 232,71 | 24,25 | 14,99 | 1,34 | | 7766,79 | 8079,78 | 100,00 | | |
| | | 3410 | 2515 | 19 | 438 | 10448 | 60 | 7355 | 33340 | 99725 | 193835 | 342575 | 428280 | 224810 | 509850 | 293135 | 316115 | 105965 | 10535 | 4105 | 450 | | 2580583 | 2586965 | 100,00 | |
| BMw | So | | | | 0,96 | | 1,60 | 0,42 | | | | 2,63 | 2,09 | 22,33 | 13,66 | 25,48 | 5,55 | 6,60 | 6,15 | | | | 87,80 | 88,76 | 38,65 | |

| Sidl. typ lasu | Gat. panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent | |
|----------------|---------------|--|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|--------|-------|-------------|---------------|----------------------------|---------|-------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | grunty zales. | grunty zales. i nie zales. | | |
| | | plazowiny | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| | | powierzchnia w ha / miąższość w m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| | | | | | 55 | 2 | | 25 | | | 765 | 850 | 6685 | 5775 | 11705 | 2020 | 4190 | 2560 | | 405 | | | 34982 | 35037 | 48,23 | |
| | Św | 3,18 | 3,24 | 0,06 | | | 2,10 | 14,32 | 1,64 | 3,90 | 25,27 | 8,71 | 8,79 | 10,03 | 9,81 | 3,01 | 1,56 | | | 4,16 | 3,79 | | 97,09 | 103,57 | 45,09 | |
| | | 350 | 78 | | | | 172 | | 405 | 135 | 845 | 6495 | 1555 | 3100 | 4595 | 5050 | 1430 | 720 | | | 1765 | 1355 | | 27622 | 28050 | 38,62 |
| | Db | | | | | | | | | | | | 4,06 | | | | | | | | | | | 4,06 | 4,06 | 1,77 |
| | | | | | | | | | | | | | 740 | | | | | | | | | | | 740 | 740 | 1,02 |
| | Brz | | | | | | | 0,98 | 4,15 | | 1,07 | 11,47 | 1,97 | 12,51 | | | | | | | | | | 32,15 | 32,15 | 14,00 |
| | | | | | | | | | 625 | | 340 | 2080 | 415 | 5115 | | | | | | | | | | 8575 | 8575 | 11,81 |
| Os | | | | | | | | | | | | 1,13 | | | | | | | | | | | 1,13 | 1,13 | 0,49 | |
| Razem | 3,18 | 3,24 | 0,06 | 0,96 | | | 3,70 | 15,72 | 5,79 | 3,90 | 28,97 | 27,46 | 33,09 | 36,20 | 35,29 | 8,56 | 8,16 | 6,15 | | 5,45 | 3,79 | | 222,23 | 229,67 | 100,00 | |
| | 350 | 78 | | 55 | 174 | | | 430 | 760 | 845 | 7600 | 5460 | 10200 | 15485 | 16755 | 3450 | 4910 | 2560 | | 2170 | 1355 | | 72154 | 72637 | 100,00 | |
| BMb | So | | | | | | | | | | | | 1,24 | 1,14 | | 1,54 | 1,24 | | | | | | 5,16 | 5,16 | 37,53 | |
| | | | | | | | | | | | | | 365 | 465 | | 400 | 230 | | | | | | 1460 | 1460 | 44,22 | |
| | Św | | | | | | | | | | 0,58 | 0,86 | | | | | | 1,37 | | | | | 2,81 | 2,81 | 20,44 | |
| | | | | | | | | | | | 210 | 265 | | | | | | 580 | | | | | 1055 | 1055 | 31,95 | |
| Brz | | | | | | | | | 1,78 | 3,27 | | 0,73 | | | | | | | | | | | 5,78 | 5,78 | 42,03 | |
| | | | | | | 12 | | | 160 | 380 | | 235 | | | | | | | | | | | 787 | 787 | 23,83 | |
| Razem | | | | | | | | | 1,78 | 3,27 | 0,58 | 1,59 | 1,24 | 1,14 | | 1,54 | 2,61 | | | | | | 13,75 | 13,75 | 100,00 | |
| | | | | | | 12 | | | 160 | 380 | 210 | 500 | 365 | 465 | | 400 | 810 | | | | | | 3302 | 3302 | 100,00 | |
| LMśw | So | 5,19 | 67,70 | 2,49 | | | 86,97 | 56,43 | 54,20 | 34,67 | 94,15 | 366,45 | 786,34 | 204,27 | 468,92 | 228,73 | 294,33 | 152,35 | 26,21 | 268,89 | 16,05 | | 3138,96 | 3214,34 | 82,48 | |
| | | 580 | 827 | 88 | | | 1867 | 650 | 2090 | 8290 | 8100 | 25265 | 125895 | 282475 | 85020 | 216080 | 97135 | 140345 | 72620 | 11660 | 82950 | 4435 | | 1164877 | 1166372 | 87,46 |
| | Md | | | | | | | | | | 4,55 | 0,68 | | | | | | | | | | | 5,23 | 5,23 | 0,13 | |
| | | | | | | | | | | | 640 | 200 | | | | | | | | | | | | 840 | 840 | 0,06 |
| | Św | 0,57 | | 5,89 | 1,09 | | | 16,58 | 15,63 | 16,33 | 43,56 | 25,49 | 7,34 | 40,43 | 15,60 | 23,82 | 4,14 | 14,01 | | 9,87 | 59,08 | | | 291,88 | 299,43 | 7,68 |
| | | 25 | | 125 | 15 | | 575 | 105 | 215 | 1510 | 8320 | 7030 | 2560 | 17780 | 5845 | 11970 | 1760 | 4985 | | 4415 | 20180 | | | 87250 | 87415 | 6,56 |
| | Db | 1,23 | 2,31 | 2,91 | 0,85 | | | 21,12 | 6,43 | 12,26 | 16,20 | 34,38 | 19,19 | 35,43 | 26,69 | | | | | | | | | 171,70 | 179,00 | 4,59 |
| | | 50 | 30 | 131 | 36 | | 554 | 155 | 50 | 1040 | 2280 | 8060 | 5075 | 9480 | 8205 | | | | | | | | | 34899 | 35146 | 2,64 |
| | Dbc | | | | | | | | | | | 1,36 | 0,84 | | | | | | | | | | | 2,20 | 2,20 | 0,06 |
| | | | | | | | | | | | | 215 | 310 | | | | | | | | | | | 525 | 525 | 0,04 |
| | Js | | | | | | | 2,45 | | | | | | | | | | | | | | | | 2,45 | 2,45 | 0,06 |
| | Brz | | | | | | | | | 3,27 | 12,93 | 27,87 | 16,16 | 28,91 | 21,76 | 17,01 | 1,19 | | | | | | | 148,63 | 148,63 | 3,81 |
| | | | | | | | 57 | | 190 | 2205 | 4615 | 2910 | 8045 | 6685 | 4470 | 230 | | | | | | | | 33172 | 33172 | 2,49 |
| Ol | | | | | | | | | | | | 3,72 | | 4,93 | | | | | | | | | 9,01 | 9,01 | 0,45 | |
| | | | | | | 6 | | | | | | 1120 | | 1705 | | | | | | | | | 5256 | 5256 | 0,39 | |
| Ak | | | | | | | | 0,63 | | | | | | | | | | | | | | | 0,63 | 0,63 | 0,02 | |
| | | | | | | 27 | | | | | | | | | | | | | | | | | 27 | 27 | 0,00 | |
| Os | | | | | | | 0,06 | 2,05 | 13,32 | 3,30 | 4,63 | 3,80 | | | | | | | | | | | 27,16 | 27,16 | 0,70 | |
| | | | | | | 8 | | 5 | 400 | 2220 | 690 | 530 | 830 | | | | | | | | | | 4683 | 4683 | 0,35 | |
| Lp | | | | | | | | | | | | 0,66 | | | | | | | | | | | 0,66 | 0,66 | 0,02 | |
| | | | | | | | | | | | | 100 | | | | | | | | | | | 100 | 100 | 0,01 | |
| Razem | 6,99 | 70,01 | 11,29 | 1,94 | | | 127,12 | 82,45 | 102,32 | 135,62 | 174,84 | 432,42 | 887,76 | 268,50 | 493,93 | 232,87 | 308,34 | 152,35 | 36,08 | 356,51 | 16,05 | | 3807,16 | 3897,39 | 100,00 | |
| | 655 | 857 | 344 | 51 | 3094 | 910 | 2550 | 14085 | 25535 | 44170 | 143835 | 317250 | 105245 | 228280 | 98895 | 145330 | 72620 | 16075 | 109320 | 4435 | | | 1331629 | 133536 | 100,00 | |
| LMw | So | | | | | | | | | 1,47 | 1,55 | 5,41 | 1,66 | 0,52 | 10,37 | | 3,17 | | | | | | 27,12 | 27,12 | 10,22 | |

| Sidl. typ lasu | Gat. panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent |
|----------------|---------------|--|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|-------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|---------------|-------|--------|-------------|----------------------------|-------|---------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | grunty zales. | | | | grunty zales. i nie zales. | | |
| | | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| | | powierzchnia w ha / miąższość w m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| | Św | | | | | | | | | 320 | 375 | 1365 | 505 | 180 | 3995 | | 1635 | | | 625 | | | 9000 | 9000 | 13,57 | |
| | | 2,21 | 0,98 | 0,92 | 0,90 | | 0,89 | 7,54 | 3,38 | 15,44 | 2,08 | 8,45 | 8,79 | 16,18 | | | | 0,05 | | | | | 62,80 | 67,81 | 25,55 | |
| | | 120 | | | 15 | 251 | | 195 | 365 | 2785 | 645 | 3225 | 3280 | 6260 | | | | 10 | | | | | 17016 | 17151 | 25,86 | |
| | Db | | | | | | | 1,06 | 1,25 | | | | 2,41 | | | | | | | | | | 4,72 | 4,72 | 1,78 | |
| | | | | | | | | | | | | 630 | | | | | | | | | | | 630 | 630 | 0,95 | |
| | Brz | | | | | | | | 1,31 | 1,43 | 11,53 | 33,54 | 17,22 | 11,61 | 8,31 | | | | | | | | 84,95 | 84,95 | 32,00 | |
| | | | | | | | 56 | | 20 | 120 | 1945 | 6915 | 3785 | 2300 | 3235 | | | | | | | | 18376 | 18376 | 27,71 | |
| | Ol | | | | | | | 1,05 | 1,91 | 4,58 | 11,04 | 5,85 | 25,79 | 14,12 | 7,63 | 1,22 | | 4,77 | | | | | 77,96 | 77,96 | 29,37 | |
| | | | | | | 72 | 20 | 150 | 865 | 1970 | 1055 | 7350 | 4305 | 2725 | 360 | | 1795 | | | | | 20667 | 20667 | 31,16 | | |
| Os | | | | | | | | 0,06 | 1,71 | 0,05 | 1,04 | | | | | | | | | | | 2,86 | 2,86 | 1,08 | | |
| | | | | | | | | 5 | 335 | 5 | 155 | | | | | | | | | | | 500 | 500 | 0,75 | | |
| Razem | 2,21 | 0,98 | 0,92 | 0,90 | | | 3,00 | 12,07 | 11,10 | 39,53 | 44,06 | 59,28 | 36,18 | 32,64 | 11,59 | | 7,99 | | | 2,97 | | 260,41 | 265,42 | 100,00 | | |
| | 120 | | | 15 | 379 | | 20 | 370 | 1685 | 7025 | 9145 | 16355 | 10390 | 12400 | 4355 | | 3440 | | | 625 | | 66189 | 66324 | 100,00 | | |
| LMb | Św | | | | 26,74 | | | 2,38 | 5,44 | | 2,48 | 10,25 | 14,39 | 23,54 | 14,32 | 22,20 | 12,99 | | | | | 107,99 | 134,73 | 41,35 | | |
| | | | | | 1462 | 51 | | 95 | 170 | | 720 | 2860 | 5350 | 7625 | 7200 | 9200 | 5060 | | | | | | 38331 | 39793 | 44,21 | |
| | Brz | | | | | 75 | | | 2,14 | 6,86 | 11,63 | 6,15 | 1,09 | 32,10 | 4,00 | | | | | | | 63,97 | 63,97 | 19,63 | | |
| | | | | | | | | | 405 | 1220 | 2150 | 1375 | 250 | 8840 | 1345 | | | | | | | | 15660 | 15660 | 17,40 | |
| Ol | | | | 13,05 | | | 1,51 | 9,07 | 5,32 | 5,82 | 9,50 | 16,57 | 12,62 | 9,08 | 7,88 | 13,91 | 22,83 | | | | | 114,11 | 127,16 | 39,02 | | |
| | | | | 830 | 239 | 30 | 805 | 1105 | 1045 | 2255 | 4035 | 4060 | 2825 | 3030 | 4765 | 9535 | | | | | | 33729 | 34559 | 38,39 | | |
| Razem | | | | 39,79 | | | 1,51 | 11,45 | 12,90 | 12,68 | 23,61 | 32,97 | 28,10 | 64,72 | 26,20 | 36,11 | 35,82 | | | | | 286,07 | 325,86 | 100,00 | | |
| | | | | 2292 | 365 | 30 | 900 | 1680 | 2265 | 5125 | 8270 | 9660 | 19290 | 11575 | 13965 | 14595 | | | | | | 87720 | 90012 | 100,00 | | |
| Lśw | So | | | | | | | | | 4,05 | 22,19 | 14,49 | 64,12 | 25,35 | 38,56 | 24,33 | 23,35 | | 4,17 | 39,92 | | 260,53 | 260,53 | 27,53 | | |
| | | | | | | | 9 | | | 605 | | 5965 | 4410 | 22285 | 10370 | 16905 | 11440 | 11050 | | 1910 | 12385 | | 97334 | 97334 | 37,04 | |
| | Md | | | | | | | | | | 5,52 | | | | 1,45 | | | | | | | 6,97 | 6,97 | 0,74 | | |
| | | | | | | | 24 | | | 765 | | | | | 940 | | | | | | | | 1729 | 1729 | 0,66 | |
| | Św | | | | | | | 7,64 | 5,54 | 3,68 | 9,84 | 9,50 | 6,56 | 1,82 | 1,79 | 10,83 | | 20,12 | | 52,31 | | 129,63 | 129,63 | 13,70 | | |
| | | | | | | | 136 | 30 | 105 | 305 | 1455 | 3000 | 1955 | 985 | 400 | 4630 | | 8730 | | 14920 | | 36651 | 36651 | 13,95 | | |
| | Db | 2,01 | 2,36 | 1,27 | 1,53 | | | 40,97 | 10,96 | 13,89 | 13,73 | 20,07 | 123,30 | 96,03 | 9,17 | 16,83 | 3,15 | | | 5,90 | | 354,00 | 361,17 | 38,16 | | |
| | | 180 | | 7 | 94 | 729 | 280 | 145 | 1290 | 1950 | 4590 | 30685 | 32900 | 3075 | 7130 | 1490 | | | | 880 | | 85144 | 85425 | 32,51 | | |
| | Js | | | | | | | | | | 0,79 | | 4,65 | | | 2,35 | | | | | | | 7,79 | 7,79 | 0,82 | |
| | | | | | | | | | | | 85 | | 1150 | | | 950 | | | | | | | 2185 | 2185 | 0,83 | |
| | Gb | | | | | | | | | | 0,70 | | 0,85 | | | | | | | 13,75 | | | 15,30 | 15,30 | 1,62 | |
| | | | | | | | | | | | 150 | | 225 | | | | | | | 2035 | | | 2410 | 2410 | 0,92 | |
| | Brz | | | | | | | | | 7,30 | 47,89 | 9,30 | 25,90 | 4,64 | 6,97 | | | | | 18,28 | | | 120,28 | 120,28 | 12,71 | |
| | | | | | | | 211 | | | 1055 | 7420 | 2410 | 6790 | 1235 | 1620 | | | | | 3845 | | | 24586 | 24586 | 9,36 | |
| | Ol | | | | | | | 2,76 | 1,58 | 4,96 | 1,26 | | 0,88 | 2,32 | | | | | | | | | 13,76 | 13,76 | 1,45 | |
| | | | | | | 123 | 25 | 90 | 710 | 175 | | 285 | 580 | | | | | | | | | 1988 | 1988 | 0,76 | | |
| Os | | | | | | | | 0,02 | 0,10 | 0,47 | | | 1,52 | | | | | | | | | 2,11 | 2,11 | 0,22 | | |
| | | | | | | | | | 25 | 120 | | | 320 | | | | | | | | | 465 | 465 | 0,18 | | |
| Lp | | | | | | | | | | 1,98 | | | 5,05 | 17,69 | | | | | 4,16 | | | 28,88 | 28,88 | 3,05 | | |
| | | | | | | | | | | 500 | | | | 2160 | 6645 | | | | 665 | | | 9970 | 9970 | 3,79 | | |
| Razem | 2,01 | 2,36 | 1,27 | 1,53 | | | 51,37 | 18,10 | 33,98 | 79,50 | 63,74 | 175,78 | 171,30 | 48,33 | 87,71 | 27,48 | 43,47 | | 4,17 | 134,32 | | 939,25 | 946,42 | 100,00 | | |
| | 180 | | 7 | 94 | 1232 | 335 | 340 | 3990 | 11970 | 16615 | 45275 | 58530 | 17625 | 37200 | 12930 | 19780 | | | 1910 | 34730 | | 262462 | 262743 | 100,00 | | |
| Lw | So | | | | | | | | | | 2,02 | | | 0,75 | | | | | | | | 2,77 | 2,77 | 1,37 | | |

| Sidl. typ lasu | Gat. panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent | |
|--|---------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|--------|--------|--------|--------|---------|---------|--------|---------|--------|---------|---------|-------------|--------|-------|-------------|---------------|----------------------------|---------|-------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | grunty zales. | grunty zales. i nie zales. | | |
| | | płatowiny | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| | Św | | | | | | | | | | 470 | | | 205 | | | | | | | | | 675 | 675 | 1,16 | |
| | | | | | | | | | | | 1,83 | | 0,40 | 8,05 | | | | | | 2,70 | | | 12,98 | 12,98 | 6,42 | |
| | Db | 0,52 | | | 1,79 | | | 0,54 | 2,58 | | | 470 | | 130 | 3165 | | | | | | 405 | | | 4170 | 4170 | 7,18 |
| | | 40 | | | 144 | | 75 | | 15 | | | 2,51 | 3,50 | | | | | | | | | | | 9,13 | 11,44 | 5,66 |
| | Js | | | | 0,28 | | | | | | | | | | 2,59 | | | | | | | | | 1420 | 1604 | 2,76 |
| | | | | | 40 | | | | | | | | | 500 | 830 | | | | | | | | | 2,59 | 2,87 | 1,42 |
| | Gb | | | | | | | | | | | | 0,44 | | | | | | | | | | | 575 | 615 | 1,06 |
| | | | | | | | | | | | | | 60 | | | | | | | | | | | 0,44 | 0,44 | 0,22 |
| | Brz | | | | | | | | | 2,99 | 3,59 | 4,52 | 11,52 | 9,65 | 5,90 | | | | | | | | | 38,17 | 38,17 | 18,88 |
| | | | | | | | 1 | | | 565 | 545 | 1105 | 2585 | 2240 | 1485 | | | | | | | | | 8526 | 8526 | 14,68 |
| Ol | | | | 0,32 | | | | 3,24 | 3,65 | 5,77 | 8,99 | 23,35 | 23,19 | 37,49 | 0,30 | | | | | 22,28 | 2,07 | | 130,33 | 130,65 | 64,60 | |
| | | | | 20 | | 58 | | 285 | 450 | 1165 | 2115 | 9470 | 6990 | 13415 | 100 | | | | | 6975 | 670 | | 41693 | 41713 | 71,81 | |
| Os | | | | | | | | | 0,82 | | 1,35 | 0,11 | 0,28 | 0,34 | | | | | | | | | 2,90 | 2,90 | 1,43 | |
| | | | | | | | | | 155 | | 335 | 20 | 75 | 140 | | | | | | | | | 725 | 725 | 1,25 | |
| Razem | 0,52 | | | 2,39 | | | 0,54 | 5,82 | 7,46 | 9,80 | 21,22 | 41,07 | 33,52 | 52,53 | 0,30 | | | | 24,98 | 2,07 | | 199,31 | 202,22 | 100,00 | | |
| | 40 | | | 204 | | 134 | | 300 | 1170 | 1770 | 4995 | 13480 | 9435 | 18410 | 100 | | | | 7380 | 670 | | 57844 | 58088 | 100,00 | | |
| Ol | Św | | | | | | | | | | | | | 2,82 | | | | | | | | | 2,82 | 2,82 | 1,11 | |
| | | | | | | | | | | | | | | 625 | | | | | | | | | 625 | 625 | 0,91 | |
| | Brz | | | | | | | | 1,97 | | | 5,30 | | | | | | | | | | | 7,27 | 7,27 | 2,85 | |
| | | | | | | | 41 | | | 345 | | 845 | | | | | | | | | | | | 1231 | 1231 | 1,79 |
| Ol | | | 2,34 | 17,07 | | | 1,74 | 8,31 | 1,46 | 6,77 | 26,20 | 19,45 | 41,09 | 119,50 | 0,69 | | | | | | | | 225,21 | 244,62 | 96,04 | |
| | | | | 495 | | 131 | 60 | 530 | 265 | 875 | 5960 | 5540 | 12475 | 40315 | 245 | | | | | | | | 66396 | 66891 | 97,30 | |
| Razem | | | 2,34 | 17,07 | | | 1,74 | 8,31 | 1,46 | 8,74 | 26,20 | 24,75 | 43,91 | 119,50 | 0,69 | | | | | | | | 235,30 | 254,71 | 100,00 | |
| | | | | 495 | | 172 | 60 | 530 | 265 | 1220 | 5960 | 6385 | 13100 | 40315 | 245 | | | | | | | | 68252 | 68747 | 100,00 | |
| OlJ | Św | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2,28 | 2,28 | 3,75 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 870 | 870 | 4,54 | |
| | Brz | | | | | | | | | 0,88 | | | | 1,26 | | | | | | | | | 2,14 | 2,14 | 3,52 | |
| | | | | | | | | | | 115 | | | | 315 | | | | | | | | | | 430 | 430 | 2,24 |
| Ol | | | | 1,92 | | | 4,59 | | 2,48 | 11,39 | 11,48 | 2,16 | 0,84 | 9,73 | 2,71 | 6,30 | | | | 2,77 | | | 54,45 | 56,37 | 92,73 | |
| | | | | 22 | | 60 | 465 | | 740 | 3160 | 3945 | 450 | 460 | 4970 | 585 | 2030 | | | | 985 | | | 17850 | 17872 | 93,22 | |
| Razem | | | | 1,92 | | | 4,59 | | 3,36 | 11,39 | 11,48 | 2,16 | 2,10 | 9,73 | 2,71 | 8,58 | | | | 2,77 | | | 58,87 | 60,79 | 100,00 | |
| | | | | 22 | | 60 | 465 | | 855 | 3160 | 3945 | 450 | 775 | 4970 | 585 | 2900 | | | | 985 | | | 19150 | 19172 | 100,00 | |
| LŁ | Św | | | | | | | 0,26 | | | | 0,35 | 3,98 | | 7,11 | 1,79 | | | | | | | 13,49 | 13,49 | 55,47 | |
| | | | | | | | | 15 | | | | 105 | 1290 | | 3410 | | 630 | | | | | | 5450 | 5450 | 66,30 | |
| | Ol | | | | | | | | 0,94 | | | 5,10 | 2,74 | | | 2,05 | | | | | | | 10,83 | 10,83 | 44,53 | |
| Razem | | | | | | | | 0,26 | | | | 0,94 | 0,35 | 9,08 | 2,74 | 7,11 | | | | | | | 24,32 | 24,32 | 100,00 | |
| | | | | | | | | 15 | | | | 240 | 105 | 2680 | 585 | 3410 | | | | | | | 8220 | 8220 | 100,00 | |
| Łącznie | So | 49,01 | 331,95 | 5,76 | 11,57 | | 673,25 | 357,97 | 292,90 | 490,34 | 899,65 | 1641,00 | 2338,42 | 896,09 | 1659,45 | 921,65 | 1030,03 | 383,89 | 54,63 | 328,06 | 17,39 | | 11984,72 | 12383,01 | 80,93 | |
| | | 4080 | 3529 | 107 | 511 | 12826 | 710 | 10615 | 45200 | 113065 | 241615 | 518370 | 801915 | 351445 | 769185 | 406620 | 477795 | 177240 | 24105 | 100470 | 4885 | | 4056061 | 4064288 | 84,56 | |
| | Md | | | | | | | 5,25 | 6,47 | | 0,68 | | | | 1,45 | | | | | | | | 13,85 | 13,85 | 0,09 | |
| | | | | | | 24 | | | 775 | 900 | 200 | | | 940 | | | | | | | | | 2839 | 2839 | 0,06 | |
| Św | 5,96 | 7,15 | 7,11 | 28,73 | | | 44,21 | 50,68 | 42,36 | 93,53 | 80,87 | 52,08 | 99,23 | 110,97 | 74,94 | 31,07 | 56,77 | 8,41 | 9,87 | 118,25 | 3,79 | | 877,03 | 925,98 | 6,05 | |

| Sidl. typ lasu | Gat. panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent | |
|----------------|---------------|---------------------------|---------------|----------------|--------------|---------------------|--|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|---------------|--------------|---------------|--------------|-------------|-----------------|-----------------|----------------------------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo-stałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | | | | VIII | grunty zales. | | grunty zales. i nie zales. |
| | | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | | | | 141 i wyżej | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 |
| | | 495 | 78 | 125 | 1492 | 1610 | 135 | 1090 | 4060 | 17605 | 22825 | 16160 | 39455 | 41980 | 36160 | 13020 | 22755 | 4110 | 4415 | 37270 | 1355 | | 264005 | 266195 | 5,54 |
| | Db | 3,76 | 4,67 | 4,18 | 4,17 | | 63,69 | 21,99 | 30,40 | 31,11 | 56,96 | 152,46 | 131,46 | 35,86 | 16,83 | 3,15 | | | | 5,90 | | | 549,81 | 566,59 | 3,70 |
| | | 270 | 30 | 138 | 274 | 1371 | 435 | 210 | 2675 | 4375 | 13150 | 37960 | 42380 | 11280 | 7130 | 1490 | | | | 880 | | | 123336 | 124048 | 2,58 |
| | Dbc | | | | | | | | | | 1,36 | 0,84 | | | | | | | | | | | 2,20 | 2,20 | 0,01 |
| | | | | | | | | | | | 215 | 310 | | | | | | | | | | | 525 | 525 | 0,01 |
| | Js | | | | 0,28 | | 2,45 | | | 0,79 | | 7,24 | | | 2,35 | | | | | | | | 12,83 | 13,11 | 0,09 |
| | | | | | 40 | | | | | 85 | | 1725 | | | 950 | | | | | | | | 2760 | 2800 | 0,06 |
| | Gb | | | | | | | | 0,44 | 0,70 | | 0,85 | | | | | | | | 13,75 | | | 15,74 | 15,74 | 0,10 |
| | | | | | | | | | 60 | 150 | | 225 | | | | | | | | 2035 | | | 2470 | 2470 | 0,05 |
| | Brz | | | | | | 4,42 | 16,35 | 49,82 | 117,49 | 124,83 | 116,88 | 73,13 | 86,86 | 5,19 | | | | | 37,81 | | | 632,78 | 632,78 | 4,13 |
| | | | | | | 726 | | 815 | 7440 | 18570 | 24580 | 27820 | 18655 | 25870 | 1575 | | | | | 7610 | | | 133661 | 133661 | 2,78 |
| | Ol | | | 2,34 | 32,36 | | 7,06 | 28,70 | 19,97 | 33,14 | 62,87 | 101,24 | 100,60 | 182,21 | 19,82 | 16,62 | 35,95 | | | 34,06 | 2,07 | | 644,31 | 679,01 | 4,44 |
| | | | | | 1367 | 689 | 135 | 2325 | 3395 | 5970 | 14785 | 31745 | 30250 | 62030 | 8705 | 5350 | 13915 | | | 10385 | 670 | | 190349 | 191716 | 3,99 |
| | Ak | | | | | | 0,63 | | | | | | | | | | | | | | | | 0,63 | 0,63 | 0,00 |
| | | | | | | 27 | | | | | | | | | | | | | | | | | 27 | 27 | 0,00 |
| | Os | | | | | | 0,14 | 5,32 | 15,63 | 7,61 | 6,17 | 6,65 | 0,34 | | | | | | | | | | 41,86 | 41,86 | 0,27 |
| | | | | | | 25 | | 10 | 1005 | 2660 | 1585 | 880 | 1470 | 140 | | | | | | | | | 7775 | 7775 | 0,16 |
| | Lp | | | | | | | | | 1,98 | 0,66 | | | 5,05 | 17,69 | | | | | 4,16 | | | 29,54 | 29,54 | 0,19 |
| | | | | | | | | | | 500 | 100 | | | 2160 | 6645 | | | | | 665 | | | 10070 | 10070 | 0,21 |
| Ogółem | | 58,73 | 343,77 | 19,39 | 77,11 | | 795,08 | 476,46 | 446,02 | 788,94 | 1236,83 | 2079,25 | 2750,34 | 1317,38 | 1797,72 | 972,49 | 1122,75 | 392,30 | 64,50 | 541,99 | 23,25 | | 14805,30 | 15304,30 | 100,00 |
| | | 4845 | 3637 | 370 | 3684 | 17298 | 1415 | 15065 | 64550 | 163290 | 319405 | 635270 | 934350 | 494905 | 831290 | 426480 | 514465 | 181350 | 28520 | 159315 | 6910 | | 4793878 | 4806414 | 100,00 |

Grunty związane z gospodarką leśną: 376,23 ha
 Ogółem lasy 15680,53 ha
 Powierzchnia ewidencyjna lasów 15680,4604 ha

Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Dojlidy, obręb Dojlidy (01-08-1) - skrót

| Sidl. typ lasu | Gat. panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent | | |
|--|---------------|---------------------------|--------------|----------------|------------|---------------------|--|--------|--------|--------|--------|---------|---------|--------|--------|--------|---------|---------|-------|--------|-------------|-------------|---------------|---------|----------------------------|------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo-stale | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | | | | VIII | grunty zales. | | grunty zales. i nie zales. | |
| | | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | | | | 141 i wyżej | | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| Łącznie | So | 28,79 | 226,24 | 2,46 | 10,60 | | 252,88 | 169,32 | 166,64 | 166,72 | 378,09 | 611,38 | 1500,73 | 390,91 | 706,11 | 452,07 | 383,43 | 172,52 | 50,88 | 231,90 | 16,05 | | 5649,63 | 5917,72 | 73,13 | |
| | | 2650 | 2264 | 18 | 456 | 4885 | 285 | 5495 | 23035 | 31765 | 92740 | 183255 | 486315 | 134900 | 301640 | 178380 | 173635 | 77915 | 22630 | 67570 | 4435 | | 1788880 | 1794268 | 77,20 | |
| | Md | | | | | | | | | 5,25 | 6,47 | | 0,68 | | | 1,45 | | | | | | | | 13,85 | 13,85 | 0,17 |
| | | | | | | 24 | | | | 775 | 900 | | 200 | | | 940 | | | | | | | | 2839 | 2839 | 0,12 |
| | Św | 5,96 | 4,49 | 0,54 | 16,84 | | 23,51 | 25,21 | 28,75 | 62,96 | 50,88 | 40,37 | 30,54 | 51,59 | 32,84 | 8,05 | 40,17 | | 9,87 | 74,44 | | | 479,18 | 507,01 | 6,27 | |
| | | 495 | 8 | | 631 | 928 | 135 | 540 | 2895 | 10530 | 13450 | 12525 | 12655 | 18340 | 14890 | 3410 | 15895 | | 4415 | 22180 | | | 132788 | 133922 | 5,76 | |
| | Db | 2,53 | 4,67 | 1,40 | 3,87 | | 62,99 | 18,34 | 30,40 | 31,11 | 54,58 | 152,46 | 107,12 | 35,03 | 16,83 | 3,15 | | | | 5,90 | | | 517,91 | 530,38 | 6,55 | |
| | | 220 | 30 | 17 | 262 | 1320 | 435 | 210 | 2675 | 4375 | 12660 | 37960 | 33055 | 11045 | 7130 | 1490 | | | | 880 | | | 113235 | 113764 | 4,90 | |
| | Dbc | | | | | | | | | | | 1,36 | 0,84 | | | | | | | | | | | 2,20 | 2,20 | 0,03 |
| | | | | | | | | | | | | 215 | 310 | | | | | | | | | | | 525 | 525 | 0,02 |
| | Js | | | | 0,28 | | 2,45 | | | | 0,79 | 7,24 | | | | 2,35 | | | | | | | | 12,83 | 13,11 | 0,16 |
| | | | | | 40 | | | | | | 85 | 1725 | | | | 950 | | | | | | | | 2760 | 2800 | 0,12 |
| | Gb | | | | | | | | | | 0,44 | 0,70 | | | | | | | | 13,75 | | | | 14,89 | 14,89 | 0,18 |
| | | | | | | | | | | | 60 | 150 | | | | | | | | 2035 | | | | 2245 | 2245 | 0,10 |
| | Brz | | | | | | 2,14 | 5,39 | 31,89 | 107,74 | 95,44 | 98,14 | 68,82 | 57,82 | 1,19 | | | | | 35,01 | | | | 503,58 | 503,58 | 6,22 |
| | | | | | | | 438 | 110 | 4615 | 16760 | 17890 | 22210 | 17430 | 17385 | 230 | | | | | 6745 | | | | 103813 | 103813 | 4,47 |
| Ol | | | 1,05 | 20,87 | | 7,06 | 17,36 | 16,34 | 26,92 | 45,68 | 90,62 | 75,42 | 140,20 | 16,74 | 10,52 | 33,90 | | | 25,67 | | | | 506,43 | 528,35 | 6,53 | |
| | | | | 706 | 538 | 135 | 1245 | 2910 | 4590 | 11125 | 28645 | 23550 | 49625 | 7510 | 2350 | 13360 | | | 7645 | | | | 153228 | 153934 | 6,62 | |
| Ak | | | | | | 0,63 | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,63 | 0,63 | 0,01 | |
| | | | | | 27 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 27 | 27 | 0,00 | |
| Os | | | | | | 0,14 | 5,32 | 12,99 | 6,86 | 5,04 | 1,55 | 0,34 | | | | | | | | | | | 32,24 | 32,24 | 0,40 | |
| | | | | | 25 | 10 | 1005 | 2300 | 1470 | 645 | 390 | 140 | | | | | | | | | | | 5985 | 5985 | 0,26 | |
| Lp | | | | | | | | | | 1,98 | 0,66 | | | 5,05 | 17,69 | | | | | 3,11 | | | 28,49 | 28,49 | 0,35 | |
| | | | | | | | | | | 500 | 100 | | | 2160 | 6645 | | | | 480 | | | | 9885 | 9885 | 0,43 | |
| Ogółem | | 37,28 | 235,40 | 5,45 | 52,46 | | 351,03 | 236,39 | 284,59 | 416,14 | 635,57 | 1007,43 | 1784,18 | 680,94 | 795,20 | 473,79 | 457,50 | 172,52 | 60,75 | 389,78 | 16,05 | | 7761,86 | 8092,45 | 100,00 | |
| | | 3365 | 2302 | 35 | 2095 | 8185 | 990 | 7610 | 37910 | 71365 | 150200 | 287575 | 573395 | 233595 | 339935 | 185630 | 202890 | 77915 | 27045 | 107535 | 4435 | | 2316210 | 2324007 | 100,00 | |

471

Grunty związane z gospodarką leśną: 179,37 ha
Ogółem lasy 8271,82 ha
Powierzchnia ewidencyjna lasów 8271,7997 ha

Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo **Dojlidy**, obręb **Katrynka** (01-08-2)

| Sidl. typ lasu | Gat. panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent | | | |
|--|---------------|---------------------------|----------------|----------------|--------------|---------------------|--|----------------|-----------------|-----------------|------------------|-------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-----------------|--------------|----------------|--------------|-------------|--------------------|--------------------|----------------------------|-------|------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo-stałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | | | | VIII | grunty zales. | | grunty zales. i nie zales. | | |
| | | płazo-winy | haliz.-zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | | | | 141 i wyżej | | | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | | |
| Łącznie | So | 20,22 1430 | 105,71 1265 | 3,30 89 | 0,97 55 | 7941 | 420,37 425 | 188,65 5120 | 126,26 22165 | 323,62 81300 | 521,56 148875 | 1029,62 335115 | 837,69 315600 | 505,18 216545 | 953,34 467545 | 469,58 228240 | 646,60 304160 | 211,37 99325 | 3,75 1475 | 96,16 32900 | 1,34 450 | | 6335,09 2267181 | 6465,29 2270020 | 89,66 91,45 | | |
| | Św | | 2,66 70 | 6,57 125 | 11,89 861 | 682 | 20,70 | 25,47 550 | 13,61 1165 | 30,57 7075 | 29,99 9375 | 11,71 3635 | 68,69 26800 | 59,38 23640 | 42,10 21270 | 23,02 9610 | 16,60 6860 | 8,41 4110 | | 43,81 15090 | 3,79 1355 | | 397,85 131217 | 418,97 132273 | 5,81 5,33 | | |
| | Db | 1,23 50 | | 2,78 121 | 0,30 12 | 51 | 0,70 | 3,65 | | | | 2,38 | 24,34 | 0,83 | | | | | | | | | | 31,90 | 36,21 | 0,50 | |
| | | | | | | | | | | | | | | 9325 | 235 | | | | | | | | | | 10101 | 10284 | 0,41 |
| | Gb | | | | | | | | | | | | | 0,85 | | | | | | | | | | | 0,85 | 0,85 | 0,01 |
| | | | | | | | | | | | | | | 225 | | | | | | | | | | | 225 | 225 | 0,01 |
| | Brz | | | | | | 288 | 2,28 | 10,96 705 | 17,93 2825 | 9,75 1810 | 29,39 6690 | 18,74 5610 | 4,31 1225 | 29,04 8485 | 4,00 1345 | | | | | 2,80 | | | 129,20 | 129,20 | 1,79 | |
| | Ol | | | 1,29 | 11,49 | | | | 11,34 3,63 | 6,22 17,19 | 10,62 10,62 | 25,18 42,01 | 3,08 6,10 | 2,05 | | | | | | 8,39 | 2,07 | | 137,88 | 150,66 | 2,09 | | |
| | Os | | | | 661 | 151 | | | 1080 | 485 | 1380 | 3660 | 3100 | 6700 | 12405 | 1195 | 3000 | 555 | | | 2740 | 670 | | 37121 | 37782 | 1,52 | |
| | | | | | | | | | 2,64 | 0,75 | 1,13 | 5,10 | | | | | | | | | | | 9,62 | 9,62 | 0,13 | | |
| | | | | | | | | | 360 | 115 | 235 | 1080 | | | | | | | | | | | 1790 | 1790 | 0,07 | | |
| Lp | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,05 | | | 1,05 | 1,05 | 0,01 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 185 | | | 185 | 185 | 0,01 | | |
| Ogółem | | 21,45 | 108,37 | 13,94 | 24,65 | | 444,05 | 240,07 | 161,43 | 372,80 | 601,26 | 1071,82 | 966,16 | 636,44 | 1002,52 | 498,70 | 665,25 | 219,78 | 3,75 | 152,21 | 7,20 | | 7043,44 | 7211,85 | 100,00 | | |
| | | 1480 | 1335 | 335 | 1589 | 9113 | 425 | 7455 | 26640 | 91925 | 169205 | 347695 | 360955 | 261310 | 491355 | 240850 | 311575 | 103435 | 1475 | 51780 | 2475 | | 2477668 | 2482407 | 100,00 | | |

472

Grunty związane z gospodarką leśną: 196,86 ha
Ogółem lasy 7408,71 ha
Powierzchnia ewidencyjna lasów 7408,6607 ha

Tabela nr Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Dojlidy (01-08)

| Typ siedl. lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | | | | | | | | | |
|-----------------|----------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|------|------|-------------|-----------------------------|--------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | |
| Bśw | So | 27,24 | 28,00 | 42,07 | 46,27 | 110,96 | 201,67 | 256,20 | 116,53 | 39,93 | 9,68 | 15,33 | | | | | | 893,88 | 91,70 | | | | | | | | | |
| | Md | | | 1,31 | | | | | | | | | | | | | | 1,31 | 0,13 | | | | | | | | | |
| | Św | 5,10 | 2,92 | 1,56 | 0,82 | 0,74 | | 1,97 | 1,63 | 0,95 | | 1,15 | | | | | | 16,84 | 1,73 | | | | | | | | | |
| | Db | | 1,46 | 0,59 | 0,07 | 0,04 | 0,18 | | | | | | | | | | | 2,34 | 0,24 | | | | | | | | | |
| | Dbc. | | 0,32 | | | | | | | | | | | | | | | 0,32 | 0,03 | | | | | | | | | |
| | Brz | 7,36 | 4,44 | 6,34 | 3,69 | 18,40 | 9,04 | 5,34 | 0,51 | 0,26 | 0,11 | | | | | | | 55,49 | 5,69 | | | | | | | | | |
| | Ol | | | | | | 0,11 | | | | | | | | | | | 0,11 | 0,01 | | | | | | | | | |
| Razem | Os | | 0,05 | 1,13 | 0,42 | 1,54 | 1,21 | 0,05 | 0,14 | | | | | | | | | 4,54 | 0,47 | | | | | | | | | |
| | ha | 39,70 | 37,19 | 53,00 | 51,27 | 131,68 | 212,21 | 263,56 | 118,81 | 41,14 | 9,79 | 16,48 | | | | | | 974,83 | 100,00 | | | | | | | | | |
| | % | 4,07 | 3,82 | 5,44 | 5,26 | 13,51 | 21,77 | 27,03 | 12,19 | 4,22 | 1,00 | 1,69 | | | | | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | | | |
| Bw | So | | | | 0,60 | | 0,71 | | | | | | | | | | | 1,31 | 19,21 | | | | | | | | | |
| | Św | | | | 2,16 | | | | | | | | | | | | | 2,16 | 31,67 | | | | | | | | | |
| | Brz | | | | 2,75 | | 0,08 | | | | | | | | | | | 2,83 | 41,50 | | | | | | | | | |
| | Os | | | | 0,52 | | | | | | | | | | | | | 0,52 | 7,62 | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | | | 6,03 | | 0,79 | | | | | | | | | | | 6,82 | 100,00 | | | | | | | | | |
| | % | | | | 88,42 | | 11,58 | | | | | | | | | | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | | | |
| Bb | So | | | | 0,78 | 0,41 | | 2,68 | 2,59 | | | | 0,54 | | | | | 7,00 | 68,69 | | | | | | | | | |
| | Św | | | | | | | | | | | | 0,22 | | | | | 0,22 | 2,16 | | | | | | | | | |
| | Brz | | | | 2,35 | | | | 0,29 | | | | 0,33 | | | | | 2,97 | 29,15 | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | | | 3,13 | 0,41 | | 2,68 | 2,88 | | | | 1,09 | | | | | 10,19 | 100,00 | | | | | | | | | |
| | % | | | | 30,72 | 4,02 | | 26,30 | 28,26 | | | | 10,70 | | | | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | | | |
| BMśw | So | 337,74 | 165,37 | 132,51 | 322,55 | 601,63 | 981,88 | 1059,92 | 439,43 | 843,40 | 485,46 | 519,72 | 154,85 | 14,67 | 7,00 | 0,94 | | 6067,07 | 78,13 | | | | | | | | | |
| | Md | 24,71 | 7,46 | 15,96 | 8,08 | 0,38 | 0,13 | | | | | | | | | | | 56,72 | 0,73 | | | | | | | | | |
| | Św | 133,29 | 54,88 | 26,11 | 65,28 | 65,96 | 51,18 | 128,99 | 104,87 | 233,47 | 163,15 | 165,61 | 77,86 | 9,58 | 5,02 | 0,40 | | 1285,65 | 16,55 | | | | | | | | | |
| | Bk | | | | | | | | | | | 0,62 | | | | | | 0,62 | 0,01 | | | | | | | | | |
| | Db | 55,80 | 29,89 | 12,28 | 10,45 | 3,73 | 7,25 | 6,25 | 4,38 | 0,29 | 1,45 | | | | 2,97 | | | 134,74 | 1,73 | | | | | | | | | |
| | Dbc | | 0,07 | 0,37 | | | | | | | | | | | | | | 0,44 | 0,01 | | | | | | | | | |
| | Gb | 0,37 | | | | | | | | | | | | | | | | 0,37 | 0,00 | | | | | | | | | |
| | Brz | 12,16 | 21,35 | 26,12 | 22,83 | 26,68 | 16,11 | 34,01 | 17,78 | 5,99 | 3,37 | 1,51 | | | | | | 187,91 | 2,42 | | | | | | | | | |
| | Ol | 2,33 | 1,09 | 0,11 | 0,81 | 0,95 | 1,09 | 1,38 | 0,41 | 0,35 | | | | | | | | 8,52 | 0,11 | | | | | | | | | |
| Ak | | | 0,13 | | | | | | | | | | | | | | | 0,13 | 0,00 | | | | | | | | | |
| Tp | | | | | | 0,10 | | | | | | | | | | | | 0,10 | 0,00 | | | | | | | | | |

| Typ siedl. lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | |
|-----------------|----------------|--|--------|--------|--------|--------|---------|---------|--------|---------|--------|---------|---------|-------------|--------|------|-----|-------------|--------|------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | |
| | | powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | | | | | % | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| | Os | | 0,36 | 2,61 | 1,96 | 9,86 | 1,36 | 7,21 | 0,42 | 0,53 | | | | | | | | 24,31 | 0,31 | |
| | JKI | | 0,00 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Lp | | 0,03 | | | | | | | | | | | | | | | 0,03 | 0,00 | |
| | Iwa | | | 0,03 | 0,15 | | | | | | | | | | | | | 0,18 | 0,00 | |
| Razem | ha | 566,40 | 280,50 | 216,23 | 432,11 | 709,19 | 1059,10 | 1237,76 | 567,29 | 1084,03 | 653,43 | 687,46 | 232,71 | 24,25 | 14,99 | 1,34 | | 7766,79 | 100,00 | |
| | % | 7,29 | 3,61 | 2,78 | 5,56 | 9,13 | 13,64 | 15,95 | 7,30 | 13,96 | 8,41 | 8,85 | 3,00 | 0,31 | 0,19 | 0,02 | | 100,00 | 100,00 | |
| BMw | So | 1,75 | 2,59 | 0,98 | 0,28 | 9,08 | 3,66 | 15,93 | 10,25 | 20,62 | 4,78 | 5,12 | 3,06 | | 1,41 | 0,76 | | 80,27 | 36,12 | |
| | Md | | | 0,25 | 0,33 | | | | | | | | | | | | | 0,58 | 0,26 | |
| | Św | 1,16 | 7,53 | 1,06 | 2,57 | 13,27 | 4,83 | 9,39 | 16,79 | 11,38 | 2,99 | 3,04 | 3,09 | | 3,80 | 2,53 | | 83,43 | 37,54 | |
| | Db | | 2,12 | 0,18 | | | 2,76 | | | | | | | | | | | | 5,06 | 2,28 |
| | Brz | 0,16 | 1,21 | 3,00 | 0,72 | 5,29 | 11,71 | 6,39 | 8,26 | 3,29 | 0,47 | | | | 0,24 | 0,25 | | 40,99 | 18,44 | |
| | Ol | 0,63 | 2,27 | 0,32 | | 1,33 | 1,02 | 1,03 | 0,74 | | 0,32 | | | | | 0,25 | | | 7,91 | 3,56 |
| Razem | Os | | | | | | 3,48 | 0,35 | 0,16 | | | | | | | | | 3,99 | 1,80 | |
| | ha | 3,70 | 15,72 | 5,79 | 3,90 | 28,97 | 27,46 | 33,09 | 36,20 | 35,29 | 8,56 | 8,16 | 6,15 | | 5,45 | 3,79 | | 222,23 | 100,00 | |
| | % | 1,66 | 7,07 | 2,61 | 1,75 | 13,04 | 12,36 | 14,89 | 16,29 | 15,88 | 3,85 | 3,67 | 2,77 | | 2,45 | 1,71 | | 100,00 | 100,00 | |
| BMb | So | | | 0,18 | | | 0,22 | 0,50 | 1,03 | | 0,93 | 0,56 | | | | | | 3,42 | 24,87 | |
| | Św | | | 0,09 | 0,66 | 0,58 | 0,82 | 0,37 | 0,11 | | 0,33 | 1,28 | | | | | | 4,24 | 30,84 | |
| | Brz | | | 1,33 | 2,61 | | 0,55 | 0,37 | | | 0,28 | 0,63 | | | | | | 5,77 | 41,96 | |
| | Ol | | | 0,18 | | | | | | | | 0,14 | | | | | | 0,32 | 2,33 | |
| Razem | ha | | | 1,78 | 3,27 | 0,58 | 1,59 | 1,24 | 1,14 | | 1,54 | 2,61 | | | | | | 13,75 | 100,00 | |
| | % | | | 12,95 | 23,78 | 4,22 | 11,56 | 9,02 | 8,29 | | 11,20 | 18,98 | | | | | | 100,00 | 100,00 | |
| LMśw | So | 45,81 | 35,06 | 34,86 | 31,29 | 80,73 | 304,21 | 639,49 | 155,20 | 364,06 | 169,39 | 219,73 | 101,78 | 20,98 | 137,85 | 9,55 | | 2349,99 | 61,70 | |
| | Md | 4,50 | 2,28 | 10,10 | 2,43 | 2,27 | 2,88 | 2,05 | | | | | | | 0,74 | | | 27,25 | 0,72 | |
| | Św | 34,57 | 20,95 | 20,69 | 36,04 | 29,97 | 32,67 | 93,56 | 54,99 | 106,60 | 48,41 | 81,55 | 37,59 | 13,84 | 71,39 | 5,63 | | 688,45 | 18,08 | |
| | Bk | | | | | | | | | | | 0,44 | | | | | | 0,44 | 0,01 | |
| | Db | 37,82 | 14,98 | 11,27 | 17,54 | 21,22 | 45,41 | 99,95 | 26,79 | 7,75 | 5,02 | | 0,87 | 0,35 | 109,70 | | | 398,67 | 10,47 | |
| | Dbc | | | 0,72 | 0,11 | 1,09 | 1,30 | 0,48 | | | | | | | | | | | 3,70 | 0,10 |
| | Kl | | | | 0,10 | | 1,94 | 3,55 | 0,20 | 0,02 | 0,15 | | | 0,45 | | | | | 6,41 | 0,17 |
| | Jw | | | | 1,01 | | | | | | | | | | | | | | 1,01 | 0,03 |
| | Wz | | | | | | 0,46 | | | | | | | | | | | | 0,46 | 0,01 |
| | Js | 1,29 | | | | | 0,47 | | | | | | | | | | | | 1,76 | 0,05 |
| | Gb | 1,44 | 0,76 | 0,78 | 0,69 | 1,38 | 1,60 | 6,04 | 1,73 | 8,54 | 2,48 | 4,63 | 7,22 | 0,46 | 11,67 | | | | 49,42 | 1,30 |
| | Brz | 1,28 | 5,57 | 18,57 | 34,34 | 31,10 | 31,83 | 32,95 | 22,81 | 5,98 | 5,24 | 1,26 | 4,78 | | 15,70 | 0,87 | | | 212,28 | 5,58 |
| Ol | 0,41 | 2,42 | 2,40 | 5,62 | 2,58 | 3,20 | 3,42 | 3,95 | 0,48 | | | | 0,11 | 7,97 | | | | 32,56 | 0,86 | |

| Typ siedl. lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | |
|-----------------|----------------|--|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|--------|-------|-------------|---------|--------|-------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | |
| | | powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| | Ak | | 0,32 | | | | 0,16 | | | | 0,15 | | | | | | | 0,63 | 0,02 | |
| | Os | | 0,05 | 2,67 | 6,27 | 4,50 | 5,70 | 6,27 | 2,83 | 0,10 | 0,52 | 0,61 | | | 0,89 | | | 30,41 | 0,80 | |
| | Wb | | | | 0,07 | | | | | | | | | | | | | 0,07 | 0,00 | |
| | Lp | | 0,06 | 0,26 | 0,11 | | 0,59 | | | 0,40 | 1,51 | 0,12 | | | 0,60 | | | 3,65 | 0,10 | |
| Razem | ha | 127,12 | 82,45 | 102,32 | 135,62 | 174,84 | 432,42 | 887,76 | 268,50 | 493,93 | 232,87 | 308,34 | 152,35 | 36,08 | 356,51 | 16,05 | | 3807,16 | 100,00 | |
| | % | 3,34 | 2,17 | 2,69 | 3,56 | 4,59 | 11,36 | 23,32 | 7,05 | 12,97 | 6,12 | 8,10 | 4,00 | 0,95 | 9,36 | 0,42 | | 100,00 | 100,00 | |
| LMw | So | 0,50 | 1,39 | 1,10 | 3,55 | 5,08 | 6,67 | 3,84 | 4,27 | 8,69 | | 1,58 | | | 1,38 | | | 38,05 | 14,61 | |
| | Md | | | | | | 0,13 | | | | | | | | | | | 0,13 | 0,05 | |
| | Św | 0,85 | 4,65 | 2,47 | 10,35 | 4,64 | 9,24 | 5,92 | 10,45 | 1,46 | | 4,02 | | | | | | 54,05 | 20,76 | |
| | Db | 0,84 | 1,83 | 0,17 | 0,56 | 0,03 | 2,34 | 0,01 | | | | | | | 1,00 | | | 6,78 | 2,60 | |
| | Dbc. | | | 0,17 | | 0,15 | | | | | | | | | | | | | 0,32 | 0,12 |
| | Jw | | | | | | | | 0,15 | | | | | | | | | | 0,15 | 0,06 |
| | Js | | | | | | | | 0,19 | | | | | | | | | | 0,19 | 0,07 |
| | Gb | | | | | | | | 0,01 | | | | | | | | | | 0,01 | 0,00 |
| | Brz | 0,20 | 1,47 | 2,01 | 13,48 | 18,86 | 16,42 | 9,58 | 7,89 | 0,12 | | 0,48 | | | | | | | 70,51 | 27,08 |
| | Ol | 0,61 | 2,50 | 3,25 | 11,16 | 10,71 | 23,81 | 15,21 | 9,23 | 1,10 | | 1,91 | | | 0,59 | | | | 80,08 | 30,76 |
| Razem | ha | 3,00 | 12,07 | 11,10 | 39,53 | 44,06 | 59,28 | 36,18 | 32,64 | 11,59 | | 7,99 | | | 2,97 | | | 260,41 | 100,00 | |
| | % | 1,15 | 4,63 | 4,26 | 15,18 | 16,92 | 22,78 | 13,89 | 12,53 | 4,45 | | 3,07 | | | 1,14 | | | 100,00 | 100,00 | |
| LMb | So | | 0,71 | 0,08 | 0,26 | | 0,87 | 0,14 | 1,42 | 0,99 | 1,25 | | | | | | | 5,72 | 2,00 | |
| | Św | 0,15 | 1,62 | 4,23 | 2,88 | 2,08 | 8,12 | 10,54 | 27,21 | 14,18 | 19,64 | 18,25 | | | | | | 108,90 | 38,07 | |
| | Db | | 0,17 | 1,09 | | 0,30 | 0,23 | | 0,25 | | | | | | | | | 2,04 | 0,71 | |
| | Js | | | | | | 0,23 | | | | | | | | | | | 0,23 | 0,08 | |
| | Gb | | | | | | | | | | | 0,10 | | | | | | 0,10 | 0,03 | |
| | Brz | 0,45 | 1,91 | 1,88 | 4,27 | 10,07 | 10,97 | 6,07 | 22,56 | 2,84 | 1,94 | 3,07 | | | | | | 66,03 | 23,08 | |
| | Ol | 0,91 | 7,04 | 5,47 | 5,27 | 11,16 | 12,45 | 11,35 | 13,28 | 8,19 | 13,28 | 14,40 | | | | | | 102,80 | 35,94 | |
| | Os | | | 0,15 | | 0,07 | | | | | | | | | | | | 0,22 | 0,08 | |
| Razem | ha | 1,51 | 11,45 | 12,90 | 12,68 | 23,61 | 32,97 | 28,10 | 64,72 | 26,20 | 36,11 | 35,82 | | | | | | 286,07 | 100,00 | |
| | % | 0,53 | 4,00 | 4,51 | 4,43 | 8,25 | 11,53 | 9,82 | 22,63 | 9,16 | 12,62 | 12,52 | | | | | | 100,00 | 100,00 | |
| Lśw | So | 0,84 | 0,82 | 2,51 | 4,08 | 12,46 | 13,44 | 68,35 | 14,95 | 32,26 | 9,15 | 11,00 | | 1,66 | 19,13 | | | 190,65 | 20,30 | |
| | Md | 0,92 | 1,37 | 1,97 | 3,02 | 1,15 | 3,82 | 2,51 | | 1,02 | | | | | 0,56 | | | 16,34 | 1,74 | |
| | Św | 14,23 | 3,88 | 7,70 | 11,13 | 16,25 | 10,99 | 6,86 | 8,88 | 19,61 | 10,69 | 15,70 | | 0,84 | 31,12 | | | 157,88 | 16,81 | |
| | Db | 26,90 | 6,95 | 6,13 | 16,09 | 15,46 | 80,37 | 56,85 | 8,42 | 11,27 | 2,39 | | | | 47,33 | | | 278,16 | 29,61 | |
| | Dbc | | | | | | 0,28 | | | | | | | | | | | 0,28 | 0,03 | |
| | Kl | 0,38 | | | 0,55 | 0,34 | | 0,85 | | 0,12 | | | | | 0,56 | | | 2,80 | 0,30 | |
| Wz | | | | 0,55 | 0,08 | | | | 0,12 | | | | | 0,23 | | | | 0,98 | 0,10 | |

| Typ siedl. lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|--------|---------|---------|-------------|-----------------------------|------|--------|-------------|--------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | | | | |
| | Js | | 1,38 | | 1,40 | 0,40 | 5,16 | 0,65 | | 4,02 | | | | | 0,51 | | | 13,52 | 1,44 | | | | | | | | | | | | |
| | Gb | 5,15 | 1,73 | 1,77 | 10,21 | 4,30 | 15,63 | 20,41 | 6,20 | 9,55 | 3,82 | 12,40 | | 1,67 | 14,68 | | | 107,52 | 11,45 | | | | | | | | | | | | |
| | Brz | | 0,75 | 7,05 | 25,99 | 10,14 | 30,17 | 6,88 | 5,36 | 2,42 | 1,43 | 4,12 | | | 10,85 | | | 105,16 | 11,20 | | | | | | | | | | | | |
| | Ol | 1,90 | 0,85 | 4,86 | 4,64 | 1,84 | 2,07 | 1,67 | 1,22 | 0,66 | | | 0,25 | | 1,78 | | | 21,74 | 2,31 | | | | | | | | | | | | |
| | Os | | 0,02 | 0,88 | 1,29 | 0,49 | 8,73 | 3,15 | 0,09 | | | | | | 0,66 | | | 15,31 | 1,63 | | | | | | | | | | | | |
| | Wb | | | | | 0,07 | | | | | | | | | | | | 0,07 | 0,01 | | | | | | | | | | | | |
| | Lp | 1,05 | 0,35 | 1,11 | 0,55 | 0,76 | 5,12 | 3,12 | 3,21 | 6,66 | | | | | 6,91 | | | 28,84 | 3,07 | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 51,37 | 18,10 | 33,98 | 79,50 | 63,74 | 175,78 | 171,30 | 48,33 | 87,71 | 27,48 | 43,47 | | 4,17 | 134,32 | | | 939,25 | 100,00 | | | | | | | | | | | | |
| | % | 5,47 | 1,93 | 3,62 | 8,46 | 6,79 | 18,70 | 18,24 | 5,15 | 9,34 | 2,93 | 4,63 | | 0,44 | 14,30 | | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | | | | | | |
| Lw | So | | | 0,20 | | 0,85 | 0,55 | 1,69 | 2,82 | | | | | | 0,39 | | | 6,50 | 3,26 | | | | | | | | | | | | |
| | Św | | 0,48 | 0,99 | 0,56 | 2,15 | 4,04 | 1,38 | 7,94 | | | | | | 5,41 | | | 22,95 | 11,51 | | | | | | | | | | | | |
| | Db | 0,27 | 2,39 | | 0,09 | 1,64 | 3,83 | 0,86 | 0,93 | | | | | | 5,13 | 0,32 | | 15,46 | 7,76 | | | | | | | | | | | | |
| | Kl | | | | | 0,15 | | | | | | | | | | | | 0,15 | 0,08 | | | | | | | | | | | | |
| | Js | 0,05 | | | | 0,80 | 2,17 | | 0,29 | | | | | | 0,09 | | | 3,40 | 1,71 | | | | | | | | | | | | |
| | Gb | | | | 0,13 | 0,26 | | | | | | | | | 0,70 | | | 1,09 | 0,55 | | | | | | | | | | | | |
| | Brz | | | 2,36 | 2,77 | 4,56 | 8,65 | 8,01 | 10,14 | | | | | | 0,60 | | | 37,09 | 18,61 | | | | | | | | | | | | |
| | Ol | 0,22 | 2,95 | 3,27 | 5,89 | 9,79 | 20,69 | 19,38 | 30,28 | 0,30 | | | | | 12,52 | 1,75 | | 107,04 | 53,70 | | | | | | | | | | | | |
| | Os | | | 0,57 | 0,36 | 1,17 | 0,86 | 2,20 | 0,13 | | | | | | | | | 5,29 | 2,65 | | | | | | | | | | | | |
| Lp | | | 0,07 | | 0,13 | | | | | | | | | 0,14 | | | 0,34 | 0,17 | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 0,54 | 5,82 | 7,46 | 9,80 | 21,22 | 41,07 | 33,52 | 52,53 | 0,30 | | | | 24,98 | 2,07 | | 199,31 | 100,00 | | | | | | | | | | | | | |
| | % | 0,27 | 2,92 | 3,74 | 4,92 | 10,65 | 20,61 | 16,82 | 26,35 | 0,15 | | | | 12,53 | 1,04 | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | | | | | | | |
| OL | So | | | | 0,30 | 0,83 | 0,44 | 1,09 | | | | | | | | | | 2,66 | 1,13 | | | | | | | | | | | | |
| | Św | | 0,19 | | 0,89 | 0,17 | 1,46 | 2,89 | 8,52 | | | | | | | | | 14,12 | 6,00 | | | | | | | | | | | | |
| | Db | | 0,42 | | | | | | | | | | | | | | | 0,42 | 0,18 | | | | | | | | | | | | |
| | Brz | | 0,50 | 0,06 | 2,68 | 3,49 | 4,57 | 4,75 | 12,22 | | | | | | | | | 28,27 | 12,01 | | | | | | | | | | | | |
| | Ol | 1,74 | 7,20 | 1,40 | 4,87 | 21,66 | 17,83 | 35,18 | 98,76 | 0,69 | | | | | | | | 189,33 | 80,47 | | | | | | | | | | | | |
| | Os | | | | 0,05 | 0,45 | | | | | | | | | | | | 0,50 | 0,21 | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 1,74 | 8,31 | 1,46 | 8,74 | 26,20 | 24,75 | 43,91 | 119,50 | 0,69 | | | | | | | 235,30 | 100,00 | | | | | | | | | | | | | |
| | % | 0,74 | 3,53 | 0,62 | 3,71 | 11,13 | 10,52 | 18,66 | 50,80 | 0,29 | | | | | | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | | | | | | | |
| OIJ | So | | | | 0,09 | 0,06 | 0,44 | | | | | | | | | | | 0,59 | 1,00 | | | | | | | | | | | | |
| | Św | | 0,18 | | | 0,62 | 0,22 | 0,17 | 0,13 | 2,91 | 0,75 | 2,26 | | | 0,36 | | | 7,60 | 12,91 | | | | | | | | | | | | |
| | Db | | 0,14 | | | | | | | | | | | | 0,28 | | | 0,42 | 0,71 | | | | | | | | | | | | |
| | Gb | | | | | | | | | | | 1,67 | | | | | | 1,67 | 2,84 | | | | | | | | | | | | |
| | Brz | | 0,18 | | 0,64 | 1,31 | 1,04 | 0,67 | 0,63 | 0,28 | 0,21 | 0,12 | | | | | | 5,08 | 8,63 | | | | | | | | | | | | |
| | Ol | | 4,09 | | 2,63 | 9,40 | 9,78 | 1,32 | 1,34 | 6,54 | 1,75 | 4,53 | | | 2,13 | | | 43,51 | 73,91 | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 4,59 | | 3,36 | 11,39 | 11,48 | 2,16 | 2,10 | 9,73 | 2,71 | 8,58 | | | 2,77 | | | 58,87 | 100,00 | | | | | | | | | | | | | |
| | % | 7,80 | | 5,71 | 19,35 | 19,49 | 3,67 | 3,57 | 16,53 | 4,60 | 14,57 | | | 4,71 | | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | | | | | | | |
| LŁ | So | | 0,08 | | | | | 0,25 | | 0,59 | | | | | | | | 0,92 | 3,78 | | | | | | | | | | | | |
| | Św | | 0,10 | | | 0,37 | 0,28 | 4,33 | 1,09 | 4,40 | | 1,63 | | | | | | 12,20 | 50,17 | | | | | | | | | | | | |

| Typ siedl. lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | |
|-----------------|----------------|--|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|---------|---------|-------------|-----------------------------|-------|-----|-------------|--------|------|------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | powierzchnia zalesiona w ha | | | | % | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | |
| Razem | Brz | | 0,03 | | | | | 0,25 | 0,27 | 0,43 | | | | | | | | 0,98 | 4,03 | | |
| | Ol | | 0,05 | | | 0,57 | 0,07 | 4,25 | 1,38 | 1,69 | | 2,21 | | | | | | 10,22 | 42,02 | | |
| | ha | | 0,26 | | | 0,94 | 0,35 | 9,08 | 2,74 | 7,11 | | 3,84 | | | | | | 24,32 | 100,00 | | |
| | % | | 1,07 | | | 3,87 | 1,44 | 37,32 | 11,27 | 29,24 | | 15,79 | | | | | | 100,00 | 100,00 | | |
| Łącznie | So | 413,88 | 234,02 | 214,49 | 410,05 | 822,09 | 1514,76 | 2050,08 | 748,49 | 1310,54 | 680,64 | 773,04 | 260,23 | 37,31 | 167,16 | 11,25 | | 9648,03 | 65,17 | | |
| | Md | 30,13 | 11,11 | 29,59 | 13,86 | 3,80 | 6,96 | 4,56 | | 1,02 | | | | | 1,30 | | | 102,33 | 0,69 | | |
| | Św | 189,35 | 97,38 | 64,90 | 133,34 | 136,80 | 123,85 | 266,37 | 242,61 | 394,96 | 245,96 | 294,49 | 118,76 | 24,26 | 117,10 | 8,56 | | 2458,69 | 16,61 | | |
| | Bk | | | | | | | | | | | 1,06 | | | | | | 1,06 | 0,01 | | |
| | Db | 121,63 | 60,35 | 31,71 | 44,80 | 42,42 | 142,37 | 163,92 | 40,77 | 19,31 | 8,86 | | 0,87 | 0,35 | 166,41 | 0,32 | | 844,09 | 5,70 | | |
| | Dbc | | 0,39 | 1,26 | 0,11 | 1,24 | 1,58 | 0,48 | | | | | | | | | | | 5,06 | 0,03 | |
| | Kl | 0,38 | | | 0,65 | 0,34 | 2,09 | 4,40 | 0,20 | 0,14 | 0,15 | | | | 0,45 | 0,56 | | | 9,36 | 0,06 | |
| | Jw | | | | 1,01 | | | 0,15 | | | | | | | | | | | 1,16 | 0,01 | |
| | Wz | | | | 0,55 | 0,08 | 0,46 | | | 0,12 | | | | | 0,23 | | | | 1,44 | 0,01 | |
| | Js | 1,34 | 1,38 | | 1,40 | 1,20 | 8,03 | 0,84 | 0,29 | 4,02 | | | | | 0,60 | | | | 19,10 | 0,13 | |
| | Gb | 6,96 | 2,49 | 2,55 | 11,03 | 5,94 | 17,23 | 26,46 | 7,93 | 18,09 | 6,30 | 18,80 | 7,22 | 2,13 | 27,05 | | | | 160,18 | 1,08 | |
| | Brz | 21,61 | 37,41 | 68,72 | 119,12 | 129,90 | 141,14 | 115,27 | 108,72 | 21,61 | 13,05 | 11,19 | 5,11 | | 27,39 | 1,12 | | | 821,36 | 5,55 | |
| | Ol | 8,75 | 30,46 | 21,26 | 40,89 | 69,99 | 92,12 | 94,19 | 160,59 | 20,00 | 15,35 | 23,44 | 0,11 | | 24,99 | 2,00 | | | 604,14 | 4,08 | |
| | Ak | | 0,32 | 0,13 | | | | 0,16 | | | | 0,15 | | | | | | | | 0,76 | 0,01 |
| | Tp | | | | | | | 0,13 | | | | | | | | | | | | 0,13 | 0,00 |
| | Os | | 0,71 | 9,94 | 11,25 | 22,20 | 22,53 | 20,50 | 4,57 | 0,63 | 0,52 | 0,61 | | | 1,55 | | | | 95,01 | 0,64 | |
| | Wb | | | | 0,07 | 0,07 | | | | | | | | | | | | | | 0,14 | 0,00 |
| JKl | | 0,00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lp | 1,05 | 0,44 | 1,44 | 0,66 | 0,76 | 5,84 | 3,12 | 3,21 | 7,28 | 1,51 | 0,12 | | | 7,65 | | | | 33,08 | 0,22 | | |
| Iwa | | | 0,03 | 0,15 | | | | | | | | | | | | | | | 0,18 | 0,00 | |
| Ogółem | ha | 795,08 | 476,46 | 446,02 | 788,94 | 1236,83 | 2079,25 | 2750,34 | 1317,38 | 1797,72 | 972,49 | 1122,75 | 392,30 | 64,50 | 541,99 | 23,25 | | 14805,30 | 100,00 | | |
| | % | 5,37 | 3,22 | 3,01 | 5,33 | 8,35 | 14,04 | 18,58 | 8,90 | 12,14 | 6,57 | 7,58 | 2,65 | 0,44 | 3,66 | 0,16 | | 100,00 | 100,00 | | |

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 14805,1536 ha

Tabela nr Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Dojlidy, Obręb Dojlidy (01-08-1) - skrót

| Typ siedl. lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|----------------|--|--------|--------|--------|--------|---------|---------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|--------|--------|-------------|-----------------------------|---------|--------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | | | | |
| Łącznie | So | 156,76 | 105,66 | 118,91 | 145,84 | 359,29 | 566,25 | 1370,41 | 325,57 | 566,11 | 338,16 | 275,99 | 116,79 | 34,59 | 112,25 | 9,55 | | | 4602,13 | 59,31 | | | | | | | | | | | |
| | Md | 12,30 | 7,52 | 22,17 | 10,21 | 3,29 | 6,45 | 4,56 | | 1,02 | | | | | 1,15 | | | | 68,67 | 0,88 | | | | | | | | | | | |
| | Św | 80,34 | 43,55 | 46,25 | 70,77 | 61,33 | 58,57 | 80,49 | 93,37 | 150,38 | 100,31 | 131,79 | 44,53 | 23,23 | 78,50 | 5,63 | | | 1069,04 | 13,77 | | | | | | | | | | | |
| | Bk | | | | | | | | | | | | 0,62 | | | | | | 0,62 | 0,01 | | | | | | | | | | | |
| | Db | 75,91 | 38,12 | 25,63 | 35,49 | 34,34 | 117,43 | 113,92 | 38,59 | 18,55 | 8,86 | | | 0,87 | 0,35 | 122,50 | | | 630,56 | 8,12 | | | | | | | | | | | |
| | Dbc | | 0,07 | 0,62 | 0,11 | 1,09 | 1,58 | 0,48 | | | | | | | | | | | 3,95 | 0,05 | | | | | | | | | | | |
| | Kl | 0,38 | | | 0,65 | 0,34 | 2,09 | 2,18 | 0,20 | 0,14 | 0,15 | | | | 0,45 | 0,56 | | | 7,14 | 0,09 | | | | | | | | | | | |
| | Jw | | | | 1,01 | | | | | | | | | | | | | | 1,01 | 0,01 | | | | | | | | | | | |
| | Wz | | | | 0,55 | 0,08 | 0,46 | | | 0,12 | | | | | | | | | 1,21 | 0,02 | | | | | | | | | | | |
| | Js | 1,34 | 1,38 | | 1,40 | 1,20 | 8,03 | 0,65 | 0,29 | 4,02 | | | | | | 0,60 | | | 18,91 | 0,24 | | | | | | | | | | | |
| | Gb | 6,59 | 2,49 | 2,55 | 10,72 | 4,68 | 16,39 | 20,63 | 7,59 | 17,51 | 6,30 | 18,71 | 5,22 | 2,13 | 24,43 | | | | 145,94 | 1,88 | | | | | | | | | | | |
| | Brz | 9,61 | 18,71 | 42,45 | 96,07 | 100,02 | 121,02 | 97,36 | 83,78 | 16,44 | 11,80 | 10,86 | 5,11 | | 23,26 | 0,87 | | | 637,36 | 8,21 | | | | | | | | | | | |
| | Ol | 6,75 | 17,50 | 14,81 | 34,18 | 51,92 | 82,00 | 74,49 | 123,96 | 13,62 | 7,54 | 18,80 | | | 20,12 | | | | 465,69 | 6,00 | | | | | | | | | | | |
| | Ak | | 0,32 | | | | 0,16 | | | | 0,15 | | | | | | | | 0,63 | 0,01 | | | | | | | | | | | |
| | Tp | | | | | | 0,10 | | | | | | | | | | | | 0,10 | 0,00 | | | | | | | | | | | |
| | Os | | 0,66 | 9,74 | 8,26 | 17,16 | 21,06 | 15,89 | 4,38 | 0,63 | 0,52 | 0,61 | | | 0,70 | | | | 79,61 | 1,03 | | | | | | | | | | | |
| | Wb | | | | 0,07 | 0,07 | | | | | | | | | | | | | 0,14 | 0,00 | | | | | | | | | | | |
| JKl | | 0,00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lp | 1,05 | 0,41 | 1,43 | 0,66 | 0,76 | 5,84 | 3,12 | 3,21 | 6,66 | | 0,12 | | | 5,71 | | | | 28,97 | 0,37 | | | | | | | | | | | | |
| Iwa | | | 0,03 | 0,15 | | | | | | | | | | | | | | 0,18 | 0,00 | | | | | | | | | | | | |
| Ogółem | ha | 351,03 | 236,39 | 284,59 | 416,14 | 635,57 | 1007,43 | 1784,18 | 680,94 | 795,20 | 473,79 | 457,50 | 172,52 | 60,75 | 389,78 | 16,05 | | | 7761,86 | 100,00 | | | | | | | | | | | |
| | % | 4,52 | 3,05 | 3,67 | 5,36 | 8,19 | 12,98 | 23,00 | 8,77 | 10,24 | 6,10 | 5,89 | 2,22 | 0,78 | 5,02 | 0,21 | | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | | | | | |

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 7761,8175 ha

Tabela nr Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo **Dojlidy**, Obręb **Katryнка** (01-08-2) - skrót

| Typ siedl. lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|----------------|--|--------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|---------|--------|---------|---------|-------------|-----------------------------|------|-----|-------------|---------|--------|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | | | | |
| Łącznie | So | 257,12 | 128,36 | 95,58 | 264,21 | 462,80 | 948,51 | 679,67 | 422,92 | 744,43 | 342,48 | 497,05 | 143,44 | 2,72 | 54,91 | 1,70 | | | 5045,90 | 71,64 | | | | | | | | | | | |
| | Md | 17,83 | 3,59 | 7,42 | 3,65 | 0,51 | 0,51 | | | | | | | | 0,15 | | | | 33,66 | 0,48 | | | | | | | | | | | |
| | Św | 109,01 | 53,83 | 18,65 | 62,57 | 75,47 | 65,28 | 185,88 | 149,24 | 244,58 | 145,65 | 162,70 | 74,23 | 1,03 | 38,60 | 2,93 | | | 1389,65 | 19,73 | | | | | | | | | | | |
| | Bk | | | | | | | | | | | | 0,44 | | | | | | 0,44 | 0,01 | | | | | | | | | | | |
| | Db | 45,72 | 22,23 | 6,08 | 9,31 | 8,08 | 24,94 | 50,00 | 2,18 | 0,76 | | | | | 43,91 | 0,32 | | | 213,53 | 3,03 | | | | | | | | | | | |
| | Dbc | | 0,32 | 0,64 | | 0,15 | | | | | | | | | | | | | | 1,11 | 0,02 | | | | | | | | | | |
| | Kl | | | | | | | | 2,22 | | | | | | | | | | | 2,22 | 0,03 | | | | | | | | | | |
| | Jw | | | | | | | | 0,15 | | | | | | | | | | | 0,15 | 0,00 | | | | | | | | | | |
| | Wz | | | | | | | | | | | | | | 0,23 | | | | | 0,23 | 0,00 | | | | | | | | | | |
| | Js | | | | | | | | 0,19 | | | | | | | | | | | 0,19 | 0,00 | | | | | | | | | | |
| | Gb | 0,37 | | | 0,31 | 1,26 | 0,84 | 5,83 | 0,34 | 0,58 | | 0,09 | 2,00 | | 2,62 | | | | | 14,24 | 0,20 | | | | | | | | | | |
| | Brz | 12,00 | 18,70 | 26,27 | 23,05 | 29,88 | 20,12 | 17,91 | 24,94 | 5,17 | 1,25 | 0,33 | | | 4,13 | 0,25 | | | | 184,00 | 2,61 | | | | | | | | | | |
| | Ol | 2,00 | 12,96 | 6,45 | 6,71 | 18,07 | 10,12 | 19,70 | 36,63 | 6,38 | 7,81 | 4,64 | 0,11 | | 4,87 | 2,00 | | | | 138,45 | 1,97 | | | | | | | | | | |
| | Ak | | | 0,13 | | | | | | | | | | | | | | | | 0,13 | 0,00 | | | | | | | | | | |
| Tp | | | | | | 0,03 | | | | | | | | | | | | | 0,03 | 0,00 | | | | | | | | | | | |
| Os | | 0,05 | 0,20 | 2,99 | 5,04 | 1,47 | 4,61 | 0,19 | | | | | | 0,85 | | | | | 15,40 | 0,22 | | | | | | | | | | | |
| Lp | | 0,03 | 0,01 | | | | | | | 0,62 | 1,51 | | | 1,94 | | | | | 4,11 | 0,06 | | | | | | | | | | | |
| Ogółem | ha | 444,05 | 240,07 | 161,43 | 372,80 | 601,26 | 1071,82 | 966,16 | 636,44 | 1002,52 | 498,70 | 665,25 | 219,78 | 3,75 | 152,21 | 7,20 | | | 7043,44 | 100,00 | | | | | | | | | | | |
| | % | 6,30 | 3,41 | 2,29 | 5,29 | 8,54 | 15,23 | 13,72 | 9,04 | 14,23 | 7,08 | 9,44 | 3,12 | 0,05 | 2,16 | 0,10 | | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | | | | | |

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 7043,3361 ha

Tabela nr Vb. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Dojlidy (01-08)

| Typ siedl. lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | | | | | | | | | |
|-----------------|----------------|--|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|------|-----|-------------|-----------------------------|--------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | |
| Bśw | So | | 1400 | 5990 | 9460 | 24595 | 46970 | 71515 | 37520 | 14095 | 3105 | 4885 | | | | | | 219535 | 94,58 | | | | | | | | | |
| | Md | | | 270 | | | | | | | | | | | | | | 270 | 0,12 | | | | | | | | | |
| | Św | | 35 | 140 | 150 | 175 | | 855 | 1165 | 410 | | 515 | | | | | | 3445 | 1,48 | | | | | | | | | |
| | Db | | 20 | 45 | 5 | | 15 | | | | | | | | | | | 85 | 0,04 | | | | | | | | | |
| | Brz | | 355 | 830 | 565 | 3250 | 1505 | 1140 | 125 | 45 | 15 | | | | | | | 7830 | 3,37 | | | | | | | | | |
| | Ol | | | | | | 35 | | | | | | | | | | | 35 | 0,02 | | | | | | | | | |
| | Os | | | 140 | 65 | 290 | 365 | 15 | 30 | | | | | | | | | 905 | 0,39 | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | 1810 | 7415 | 10245 | 28310 | 48890 | 73525 | 38840 | 14550 | 3120 | 5400 | | | | | | 232105 | 100,00 | | | | | | | | | |
| | % | | 0,78 | 3,19 | 4,41 | 12,20 | 21,06 | 31,69 | 16,73 | 6,27 | 1,34 | 2,33 | | | | | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | | | |
| Bw | So | | | | 105 | | 180 | | | | | | | | | | | 285 | 22,44 | | | | | | | | | |
| | Św | | | | 470 | | | | | | | | | | | | | 470 | 37,01 | | | | | | | | | |
| | Brz | | | | 430 | | 15 | | | | | | | | | | | 445 | 35,04 | | | | | | | | | |
| | Os | | | | 70 | | | | | | | | | | | | | 70 | 5,51 | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | | | 1075 | | 195 | | | | | | | | | | | 1270 | 100,00 | | | | | | | | | |
| | % | | | | 84,65 | | 15,35 | | | | | | | | | | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | | | |
| Bb | So | | | | 80 | 40 | | 485 | 630 | | | | 130 | | | | | 1365 | 77,12 | | | | | | | | | |
| | Św | | | | | | | | | | | | 40 | | | | | 40 | 2,26 | | | | | | | | | |
| | Brz | | | | 300 | | | | 30 | | | | 35 | | | | | 365 | 20,62 | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | | | 380 | 40 | | 485 | 660 | | | | 205 | | | | | 1770 | 100,00 | | | | | | | | | |
| | % | | | | 21,47 | 2,26 | | 27,40 | 37,29 | | | | 11,58 | | | | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | | | |
| BMśw | So | | 4910 | 22135 | 78335 | 162140 | 309580 | 361775 | 171270 | 389240 | 213425 | 228585 | 68355 | 5520 | 2885 | 290 | | 2018445 | 78,54 | | | | | | | | | |
| | Md | | 410 | 3125 | 1490 | 110 | 25 | | | | | | | | | | | 5160 | 0,20 | | | | | | | | | |
| | Św | | 405 | 2835 | 14315 | 23560 | 26825 | 54200 | 47050 | 118290 | 78145 | 86685 | 37550 | 5015 | 1220 | 160 | | 496255 | 19,31 | | | | | | | | | |
| | Bk | | | | | | | | | | | 265 | | | | | | 265 | 0,01 | | | | | | | | | |
| | Db | 60 | 65 | 945 | 1175 | 910 | 2110 | 1980 | 1450 | 165 | 575 | 280 | 35 | | | | | 9750 | 0,38 | | | | | | | | | |
| | Dbc | | | 20 | | | | | | | 95 | | | | | | | 115 | 0,00 | | | | | | | | | |
| | Kl | | | | | | | | | 50 | | | | | | | | 50 | 0,00 | | | | | | | | | |
| | Gb | | | | | | 25 | | | | | | | | | | | 25 | 0,00 | | | | | | | | | |
| | Brz | | 1400 | 3800 | 3870 | 4755 | 3420 | 7875 | 4740 | 1775 | 895 | 300 | 25 | | | | | 32855 | 1,28 | | | | | | | | | |
| | Ol | | 145 | 20 | 140 | 215 | 240 | 410 | 155 | 135 | | | | | | | | 1460 | 0,06 | | | | | | | | | |
| | Ak | | | 25 | | | | | | | | | | | | | | 25 | 0,00 | | | | | | | | | |
| Tp | | | | | | 30 | | | | | | | | | | | 30 | 0,00 | | | | | | | | | | |

| Typ siedl. lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | |
|-----------------|----------------|--|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|-------|------|-------------|---------|--------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | |
| | | powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| | Os | | 20 | 435 | 390 | 2145 | 320 | 2040 | 145 | 195 | | | | | | | | 5690 | 0,22 |
| | JKI | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Iwa | | | | 10 | | | | | | | | | | | | | 10 | 0,00 |
| Razem | ha | 60 | 7355 | 33340 | 99725 | 193835 | 342575 | 428280 | 224810 | 509850 | 293135 | 316115 | 105965 | 10535 | 4105 | 450 | | 2570135 | 100,00 |
| | % | 0,00 | 0,29 | 1,30 | 3,88 | 7,54 | 13,33 | 16,66 | 8,75 | 19,83 | 11,41 | 12,30 | 4,12 | 0,41 | 0,16 | 0,02 | | 100,00 | 100,00 |
| BMw | So | | 155 | 150 | 65 | 2260 | 1030 | 4870 | 4480 | 9590 | 1750 | 2670 | 1225 | | 580 | 370 | | 29195 | 40,56 |
| | Md | | | 50 | 75 | | | | | | | | | | | | | 125 | 0,17 |
| | Św | | 95 | 95 | 575 | 3925 | 1180 | 3575 | 8010 | 5910 | 1455 | 2240 | 1335 | | 1480 | 745 | | 30620 | 42,55 |
| | Db | | 15 | 5 | | | 450 | | | | | | | | | | | 470 | 0,65 |
| | Brz | | 35 | 415 | 130 | 975 | 1980 | 1405 | 2785 | 1255 | 140 | | | | 110 | 120 | | 9350 | 12,99 |
| | Ol | | 130 | 45 | | 440 | 170 | 235 | 180 | | 105 | | | | | 120 | | 1425 | 1,98 |
| Razem | Os | | | | | | 650 | 115 | 30 | | | | | | | | | 795 | 1,10 |
| | ha | | 430 | 760 | 845 | 7600 | 5460 | 10200 | 15485 | 16755 | 3450 | 4910 | 2560 | | 2170 | 1355 | | 71980 | 100,00 |
| | % | | 0,60 | 1,06 | 1,17 | 10,56 | 7,59 | 14,17 | 21,51 | 23,28 | 4,79 | 6,82 | 3,56 | | 3,01 | 1,88 | | 100,00 | 100,00 |
| BMb | So | | | 10 | | | 70 | 130 | 415 | | 245 | 130 | | | | | | 1000 | 30,40 |
| | Św | | | | 100 | 210 | 280 | 130 | 45 | | 120 | 490 | | | | | | 1375 | 41,79 |
| | Brz | | | 125 | 280 | | 150 | 105 | 5 | | 35 | 120 | | | | | | 820 | 24,92 |
| | Ol | | | 25 | | | | | | | | 70 | | | | | | 95 | 2,89 |
| Razem | ha | | | 160 | 380 | 210 | 500 | 365 | 465 | | 400 | 810 | | | | | | 3290 | 100,00 |
| | % | | | 4,86 | 11,55 | 6,38 | 15,20 | 11,09 | 14,13 | | 12,16 | 24,63 | | | | | | 100,00 | 100,00 |
| LMŚw | So | 115 | 1535 | 6085 | 7285 | 21915 | 104715 | 226395 | 63125 | 169000 | 70240 | 103360 | 48570 | 8315 | 63695 | 2705 | | 897055 | 67,53 |
| | Md | | 135 | 1620 | 360 | 605 | 825 | 660 | | | | | | | | | | 4205 | 0,32 |
| | Św | 195 | 185 | 1660 | 7645 | 8890 | 14425 | 44640 | 25325 | 51555 | 24185 | 40395 | 19605 | 7140 | 34480 | 1530 | | 281855 | 21,22 |
| | Bk | | | | | | | | | | | 100 | | | | | | 100 | 0,01 |
| | Db | 485 | 135 | 855 | 2095 | 4490 | 12290 | 31565 | 8330 | 2755 | 1340 | | 245 | 200 | 1220 | | | 66005 | 4,97 |
| | Dbc | | | 55 | 5 | 165 | 255 | 140 | | | | | | | | | | 620 | 0,05 |
| | Kl | | | | 10 | | 255 | 405 | 50 | 105 | 40 | | | 105 | | | | 970 | 0,07 |
| | Jw | | | | 130 | | | | | | | | | | | | | 130 | 0,01 |
| | Wz | | | | | | 150 | | | | | | | | | | | 150 | 0,01 |
| | Js | | | | | | 155 | | | | | | | | | | | 155 | 0,01 |
| | Gb | 75 | | 40 | 90 | 320 | 330 | 1475 | 360 | 2565 | 675 | 910 | 2455 | 225 | 1705 | | | 11225 | 0,84 |
| | Brz | 40 | 335 | 2665 | 5445 | 6190 | 7785 | 9145 | 5910 | 1945 | 1645 | 410 | 1700 | 90 | 5160 | 200 | | 48665 | 3,66 |
| | Ol | | 220 | 485 | 1155 | 570 | 995 | 1105 | 1280 | 155 | | | 45 | | 2415 | | | 8425 | 0,63 |
| Ak | | | | | | 15 | | | | | 50 | | | | | | 65 | 0,00 | |

| Typ siedl. lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | | |
|-----------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|--------|------|-------------|---------|--------|--|--|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| | | powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | | | | | % | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | |
| | Os | | 5 | 610 | 1295 | 1025 | 1545 | 1720 | 865 | 45 | 160 | 135 | | | 480 | | | 7885 | 0,59 | | |
| | Wb | | | | 15 | | | | | | | | | | | | | 15 | 0,00 | | |
| | Lp | | | 10 | 5 | | 95 | | | 155 | 560 | 20 | | | 165 | | | 1010 | 0,08 | | |
| Razem | ha | 910 | 2550 | 14085 | 25535 | 44170 | 143835 | 317250 | 105245 | 228280 | 98895 | 145330 | 72620 | 16075 | 109320 | 4435 | | 1328535 | 100,00 | | |
| | % | 0,07 | 0,19 | 1,06 | 1,92 | 3,32 | 10,83 | 23,89 | 7,92 | 17,18 | 7,44 | 10,94 | 5,47 | 1,21 | 8,23 | 0,33 | | 100,00 | 100,00 | | |
| LMw | So | | 25 | 225 | 660 | 1220 | 1770 | 1070 | 1445 | 3230 | | 765 | | | 415 | | | 10825 | 16,45 | | |
| | Md | | | | | | 35 | | | | | | | | | | | 35 | 0,05 | | |
| | Św | | 30 | 150 | 1750 | 1350 | 3570 | 2350 | 4940 | 695 | | 1760 | | | | | | 16595 | 25,22 | | |
| | Db | | 10 | 20 | 205 | 5 | 670 | | | | | | | | | | | 910 | 1,38 | | |
| | Dbc | | | 20 | | 15 | | | | | | | | | | | | 35 | 0,05 | | |
| | Jw | | | | | | | 45 | | | | | | | | | | 45 | 0,07 | | |
| | Js | | | | | | | 50 | | | | | | | | | | 50 | 0,08 | | |
| | Gb | | | | | | 20 | | | | | | | | | | | 20 | 0,03 | | |
| | Brz | | 50 | 270 | 2240 | 3365 | 3505 | 1870 | 2340 | 35 | | 155 | | | | | | 13830 | 21,02 | | |
| | Ol | 20 | 230 | 590 | 2095 | 2250 | 6555 | 4625 | 3455 | 325 | | 760 | | | 210 | | | 21115 | 32,08 | | |
| | Os | | 25 | 410 | 75 | 940 | 210 | 380 | 220 | | | | | | | | | 2260 | 3,43 | | |
| Lp | | | | | | 20 | | | 70 | | | | | | | | 90 | 0,14 | | | |
| Razem | ha | 20 | 370 | 1685 | 7025 | 9145 | 16355 | 10390 | 12400 | 4355 | | 3440 | | | 625 | | | 65810 | 100,00 | | |
| | % | 0,03 | 0,56 | 2,56 | 10,67 | 13,90 | 24,85 | 15,79 | 18,84 | 6,62 | | 5,23 | | | 0,95 | | | 100,00 | 100,00 | | |
| LMb | So | | 50 | 15 | 40 | | 210 | 30 | 360 | 415 | 435 | | | | | | | 1555 | 1,78 | | |
| | Św | | 10 | 460 | 495 | 715 | 2620 | 4450 | 10550 | 7080 | 8515 | 7405 | | | | | | 42300 | 48,42 | | |
| | Db | | | 60 | | 50 | 40 | | 75 | | | | | | | | | 225 | 0,26 | | |
| | Js | | | | | 40 | | | | | | | | | | | | 40 | 0,05 | | |
| | Gb | | | | | | | | | | | 10 | | | | | | 10 | 0,01 | | |
| | Brz | | 140 | 340 | 635 | 1795 | 2185 | 1415 | 4680 | 850 | 555 | 965 | | | | | | 13560 | 15,52 | | |
| | Ol | 30 | 700 | 785 | 1095 | 2565 | 3155 | 3765 | 3625 | 3230 | 4460 | 6215 | | | | | | 29625 | 33,91 | | |
| | Os | | | 20 | | | 15 | | | | | | | | | | | 35 | 0,04 | | |
| Razem | ha | 30 | 900 | 1680 | 2265 | 5125 | 8270 | 9660 | 19290 | 11575 | 13965 | 14595 | | | | | | 87355 | 100,00 | | |
| | % | 0,03 | 1,03 | 1,92 | 2,59 | 5,87 | 9,47 | 11,06 | 22,08 | 13,25 | 15,99 | 16,71 | | | | | | 100,00 | 100,00 | | |
| Lśw | So | | 30 | 385 | 690 | 3700 | 4460 | 24265 | 6235 | 13725 | 4285 | 5335 | | 850 | 9120 | | | 73080 | 27,96 | | |
| | Md | | 5 | 310 | 485 | 330 | 1180 | 890 | 675 | | | | | | | | | 3875 | 1,48 | | |
| | Św | 40 | 30 | 670 | 1725 | 5215 | 4040 | 4095 | 3870 | 10040 | 6100 | 9575 | | 555 | 15045 | | | 61000 | 23,35 | | |
| | Db | 130 | 60 | 340 | 2060 | 3235 | 19655 | 19650 | 3175 | 4735 | 1180 | | | | 1055 | | | 55275 | 21,16 | | |
| | Dbc | | | | | | 70 | | | | | | | | | | | 70 | 0,03 | | |
| | Kl | 10 | | | 70 | 60 | | 280 | | 25 | | | | | | | | 445 | 0,17 | | |
| | Wz | | | | 70 | 15 | | | | 60 | | | | | | | | 145 | 0,06 | | |
| Js | | 45 | | 175 | 95 | 1335 | 210 | | 1670 | | | | | 175 | | | 3705 | 1,42 | | | |

| Typ siedl. lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | | | | | | | |
|-----------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|-------|-----|-------------|-----------------------------|--------|------|--|--|--|--|--|--|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | |
| | Gb | 130 | 30 | 100 | 1000 | 695 | 2795 | 5265 | 1420 | 2230 | 865 | 3355 | | 505 | 3530 | | | 21920 | 8,39 | | | | | | | |
| | Brz | | 55 | 1005 | 4385 | 2370 | 7180 | 1745 | 1400 | 760 | 500 | 1330 | | | 3400 | | | 24130 | 9,24 | | | | | | | |
| | Ol | 25 | 70 | 850 | 930 | 545 | 695 | 485 | 330 | 410 | | 185 | | | 490 | | | 5015 | 1,92 | | | | | | | |
| | Os | | | 225 | 310 | 145 | 2490 | 1020 | 20 | | | | | | 310 | | | 4520 | 1,73 | | | | | | | |
| | Wb | | | | | | 15 | | | | | | | | | | | | 15 | 0,01 | | | | | | |
| | Lp | | 15 | 105 | 70 | 195 | 1375 | 625 | 1175 | 2870 | | | | | 1605 | | | 8035 | 3,08 | | | | | | | |
| Razem | ha | 335 | 340 | 3990 | 11970 | 16615 | 45275 | 58530 | 17625 | 37200 | 12930 | 19780 | | 1910 | 34730 | | | 261230 | 100,00 | | | | | | | |
| | % | 0,13 | 0,13 | 1,53 | 4,58 | 6,36 | 17,33 | 22,41 | 6,75 | 14,24 | 4,95 | 7,57 | | 0,73 | 13,29 | | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | |
| Lw | So | | | 35 | | 215 | 155 | 430 | 995 | | | | | | 270 | | | 2100 | 3,64 | | | | | | | |
| | Św | | 15 | 100 | 120 | 650 | 1505 | 535 | 3200 | | | | | | 2670 | | | 8795 | 15,24 | | | | | | | |
| | Db | | | | 10 | 285 | 890 | 185 | 265 | | | | | | | | | 1635 | 2,83 | | | | | | | |
| | Kl | | | | | | 25 | | | | | | | | | | | 25 | 0,04 | | | | | | | |
| | Js | | | | | 150 | 455 | | 55 | | | | | | | | | 660 | 1,14 | | | | | | | |
| | Gb | | | | 10 | 35 | | | | | | | | | 120 | | | 165 | 0,29 | | | | | | | |
| | Brz | | | 370 | 375 | 885 | 1750 | 1800 | 2595 | | | | | | 220 | | | 7995 | 13,85 | | | | | | | |
| | Ol | | 285 | 555 | 1180 | 2450 | 8445 | 5845 | 11245 | 100 | | | | | 4070 | 670 | | 34845 | 60,38 | | | | | | | |
| Os | | | 95 | 75 | 325 | 245 | 640 | 55 | | | | | | | | | 1435 | 2,49 | | | | | | | | |
| Lp | | | 15 | | 10 | | | | | | | | | 30 | | | 55 | 0,10 | | | | | | | | |
| Razem | ha | | 300 | 1170 | 1770 | 4995 | 13480 | 9435 | 18410 | 100 | | | | 7380 | 670 | | 57710 | 100,00 | | | | | | | | |
| | % | | 0,52 | 2,03 | 3,07 | 8,66 | 23,36 | 16,35 | 31,89 | 0,17 | | | | 12,79 | 1,16 | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | | |
| OL | So | | | | 50 | 180 | 145 | 275 | | | | | | | | | | 650 | 0,95 | | | | | | | |
| | Św | | | | 150 | 90 | 685 | 695 | 2875 | | | | | | | | | 4495 | 6,60 | | | | | | | |
| | Db | | 5 | | | | | | | | | | | | | | | 5 | 0,01 | | | | | | | |
| | Brz | | 5 | 5 | 350 | 615 | 810 | 1095 | 3210 | | | | | | | | | 6090 | 8,95 | | | | | | | |
| | Ol | 60 | 520 | 260 | 670 | 5065 | 4640 | 11035 | 34230 | 245 | | | | | | | | 56725 | 83,32 | | | | | | | |
| | Os | | | | | 10 | 105 | | | | | | | | | | | 115 | 0,17 | | | | | | | |
| Razem | ha | 60 | 530 | 265 | 1220 | 5960 | 6385 | 13100 | 40315 | 245 | | | | | | | 68080 | 100,00 | | | | | | | | |
| | % | 0,09 | 0,78 | 0,39 | 1,79 | 8,75 | 9,38 | 19,24 | 59,22 | 0,36 | | | | | | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | | |
| OIJ | So | | | | 15 | 20 | 200 | | | | | | | | | | | 235 | 1,23 | | | | | | | |
| | Św | | | | | 185 | 55 | 30 | 30 | 1520 | 155 | 760 | | 150 | | | | 2885 | 15,11 | | | | | | | |
| | Gb | | | | | | | | | | | 390 | | | | | | 390 | 2,04 | | | | | | | |
| | Brz | | 20 | | 90 | 305 | 240 | 110 | 150 | 70 | 30 | 75 | | | | | | 1090 | 5,71 | | | | | | | |
| | Ol | | 445 | | 750 | 2650 | 3450 | 310 | 595 | 3380 | 400 | 1675 | | 835 | | | | 14490 | 75,91 | | | | | | | |
| Razem | ha | | 465 | | 855 | 3160 | 3945 | 450 | 775 | 4970 | 585 | 2900 | | 985 | | | 19090 | 100,00 | | | | | | | | |
| | % | | 2,44 | | 4,48 | 16,55 | 20,67 | 2,36 | 4,06 | 26,03 | 3,06 | 15,19 | | 5,16 | | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | | |
| LŁ | So | | 5 | | | | | 60 | | 250 | | | | | | | | 315 | 3,83 | | | | | | | |
| | Św | | | | | 115 | 90 | 1605 | 280 | 2325 | | 585 | | | | | | 5000 | 60,83 | | | | | | | |
| | Brz | | 5 | | | | | 35 | 40 | 170 | | | | | | | | 250 | 3,04 | | | | | | | |
| | Ol | | 5 | | | 125 | 15 | 980 | 265 | 665 | | 600 | | | | | | 2655 | 32,30 | | | | | | | |

| Typ siedl. lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|----------------|--|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|--------|------|-------------|-----------------------------|---------|--------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | 15 | | | 240 | 105 | 2680 | 585 | 3410 | | 1185 | | | | | | | 8220 | 100,00 | | | | | | | | | | |
| | % | | 0,18 | | | 2,92 | 1,28 | 32,60 | 7,12 | 41,48 | | 14,42 | | | | | | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | | | | |
| Łącznie | So | 115 | 8110 | 35030 | 96785 | 216285 | 469485 | 691300 | 286475 | 599545 | 293485 | 345730 | 118280 | 14685 | 76965 | 3365 | | | 3255640 | 68,15 | | | | | | | | | | |
| | Md | | 550 | 5375 | 2410 | 1045 | 2065 | 1550 | | 675 | | | | | | | | | 13670 | 0,29 | | | | | | | | | | |
| | Św | 235 | 805 | 6110 | 27495 | 45080 | 55275 | 117160 | 107340 | 197825 | 118675 | 150410 | 58530 | 12710 | 55045 | 2435 | | | 955130 | 20,00 | | | | | | | | | | |
| | Bk | | | | | | | | | | | | 365 | | | | | | 365 | 0,01 | | | | | | | | | | |
| | Db | 675 | 310 | 2270 | 5550 | 8975 | 36120 | 53380 | 13295 | 7655 | 3095 | 280 | 280 | 200 | 2275 | | | | 134360 | 2,81 | | | | | | | | | | |
| | Dbc | | | 95 | 5 | 180 | 325 | 140 | | | 95 | | | | | | | | 840 | 0,02 | | | | | | | | | | |
| | Kl | 10 | | | 80 | 60 | 280 | 685 | 50 | 180 | 40 | | | | 105 | | | | 1490 | 0,03 | | | | | | | | | | |
| | Jw | | | | 130 | | | 45 | | | | | | | | | | | 175 | 0,00 | | | | | | | | | | |
| | Wz | | | | 70 | 15 | 150 | | | 60 | | | | | | | | | 295 | 0,01 | | | | | | | | | | |
| | Js | | 45 | | 175 | 245 | 1985 | 260 | 55 | 1670 | | | | | | 175 | | | 4610 | 0,10 | | | | | | | | | | |
| | Gb | 205 | 30 | 140 | 1100 | 1050 | 3170 | 6740 | 1780 | 4795 | 1540 | 4665 | 2455 | 730 | 5355 | | | | 33755 | 0,71 | | | | | | | | | | |
| | Brz | 40 | 2400 | 9825 | 19095 | 24505 | 30525 | 27740 | 28010 | 6905 | 3815 | 3355 | 1760 | 90 | 8890 | 320 | | | 167275 | 3,50 | | | | | | | | | | |
| | Ol | 135 | 2750 | 3615 | 8015 | 16875 | 28395 | 28795 | 55360 | 8645 | 4965 | 9505 | 45 | | 8020 | 790 | | | 175910 | 3,68 | | | | | | | | | | |
| | Ak | | | 25 | | | 15 | | | | 50 | | | | | | | | 90 | 0,00 | | | | | | | | | | |
| | Tp | | | | | | 35 | | | | | | | | | | | | 35 | 0,00 | | | | | | | | | | |
| | Os | | 50 | 1935 | 2280 | 4880 | 5945 | 5930 | 1365 | 240 | 160 | 135 | | | 790 | | | | 23710 | 0,50 | | | | | | | | | | |
| | Wb | | | | 15 | 15 | | | | | | | | | | | | | 30 | 0,00 | | | | | | | | | | |
| JKl | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lp | | 15 | 130 | 75 | 195 | 1500 | 625 | 1175 | 3095 | 560 | 20 | | | 1800 | | | | 9190 | 0,19 | | | | | | | | | | | |
| Iwa | | | | 10 | | | | | | | | | | | | | | 10 | 0,00 | | | | | | | | | | | |
| Ogółem | ha | 1415 | 15065 | 64550 | 163290 | 319405 | 635270 | 934350 | 494905 | 831290 | 426480 | 514465 | 181350 | 28520 | 159315 | 6910 | | | 4776580 | 100,00 | | | | | | | | | | |
| | % | 0,03 | 0,32 | 1,35 | 3,42 | 6,69 | 13,30 | 19,55 | 10,36 | 17,40 | 8,93 | 10,77 | 3,80 | 0,60 | 3,34 | 0,14 | | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | | | | |

Tabela nr Vb. **Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**
 Nadleśnictwo **Dojlidy**, Obręb **Dojlidy** (01-08-1) - skrót

| Typ siedl. lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | |
|-----------------|----------------|--|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|--------|------|-------------|-----------------------------|--------|------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | powierzchnia zalesiona w ha | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| Łącznie | So | 35 | 3715 | 17715 | 28040 | 87090 | 172520 | 444985 | 112360 | 244145 | 128675 | 120945 | 52950 | 13720 | 49760 | 2705 | | 1479360 | 64,12 | |
| | Md | | 470 | 3685 | 1610 | 930 | 1905 | 1550 | | 675 | | | | | | | | 10825 | 0,47 | |
| | Św | 235 | 410 | 4155 | 12770 | 18630 | 20600 | 32860 | 36965 | 66870 | 46955 | 65335 | 21115 | 12200 | 36260 | 1530 | | 376890 | 16,33 | |
| | Bk | | | | | | | | | | | 265 | | | | | | 265 | 0,01 | |
| | Db | 330 | 170 | 1770 | 4410 | 7110 | 28770 | 36730 | 12535 | 7295 | 3000 | 240 | 245 | 200 | 1835 | | | 104640 | 4,53 | |
| | Dbc | | | 50 | 5 | 165 | 325 | 140 | | | 95 | | | | | | | | 780 | 0,03 |
| | Kl | 10 | | | 80 | 60 | 280 | 485 | 50 | 130 | 40 | | | | 105 | | | | 1240 | 0,05 |
| | Jw | | | | 130 | | | | | | | | | | | | | | 130 | 0,01 |
| | Wz | | | | 70 | 15 | 150 | | | 60 | | | | | | | | | 295 | 0,01 |
| | Js | | 45 | | 175 | 245 | 1985 | 210 | 55 | 1670 | | | | | | 175 | | | 4560 | 0,20 |
| | Gb | 205 | 30 | 140 | 1065 | 775 | 2920 | 5020 | 1685 | 4615 | 1480 | 4635 | 1870 | 730 | 4870 | | | | 30040 | 1,30 |
| | Brz | 40 | 1250 | 5695 | 14695 | 18345 | 25220 | 22885 | 22540 | 5270 | 3295 | 3290 | 1735 | 90 | 7230 | 200 | | | 131780 | 5,71 |
| | Ol | 135 | 1455 | 2675 | 6495 | 12750 | 25740 | 23305 | 44910 | 6095 | 1890 | 8025 | | | 5990 | | | | 139465 | 6,04 |
| | Ak | | | | | | 15 | | | | 40 | | | | | | | | 55 | 0,00 |
| | Tp | | | | | | 30 | | | | | | | | | | | | 30 | 0,00 |
| | Os | | 50 | 1895 | 1720 | 3875 | 5615 | 4600 | 1320 | 240 | 160 | 135 | | | 295 | | | | 19905 | 0,86 |
| Wb | | | | 15 | 15 | | | | | | | | | | | | | 30 | 0,00 | |
| JKl | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lp | | 15 | 130 | 75 | 195 | 1500 | 625 | 1175 | 2870 | | 20 | | | 1120 | | | | 7725 | 0,33 | |
| Iwa | | | | 10 | | | | | | | | | | | | | | 10 | 0,00 | |
| Ogółem | ha | 990 | 7610 | 37910 | 71365 | 150200 | 287575 | 573395 | 233595 | 339935 | 185630 | 202890 | 77915 | 27045 | 107535 | 4435 | | 2308025 | 100,00 | |
| | % | 0,04 | 0,33 | 1,64 | 3,09 | 6,51 | 12,46 | 24,85 | 10,12 | 14,73 | 8,04 | 8,79 | 3,38 | 1,17 | 4,66 | 0,19 | | 100,00 | 100,00 | |

Tabela nr Vb. **Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**
Nadleśnictwo **Dojlidy**, Obręb **Katrynka** (01-08-2) - skrót

| Typ siedl. lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|----------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|-------------|---------------|-------------|-------------|-----------------------------|---------------|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | | | | | | VIII | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | | | | 141 i wyżej | powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | | | | | |
| Łącznie | So | 257,12 | 128,36 | 95,58 | 264,21 | 462,80 | 948,51 | 679,67 | 422,92 | 744,43 | 342,48 | 497,05 | 143,44 | 2,72 | 54,91 | 1,70 | | 5045,90 | 71,64 | | | | | | | | | | | | | |
| | Md | 17,83 | 3,59 | 7,42 | 3,65 | 0,51 | 0,51 | | | | | | | | 0,15 | | | 33,66 | 0,48 | | | | | | | | | | | | | |
| | Św | 109,01 | 53,83 | 18,65 | 62,57 | 75,47 | 65,28 | 185,88 | 149,24 | 244,58 | 145,65 | 162,70 | 74,23 | 1,03 | 38,60 | 2,93 | | 1389,65 | 19,73 | | | | | | | | | | | | | |
| | Bk | | | | | | | | | | | 0,44 | | | | | | 0,44 | 0,01 | | | | | | | | | | | | | |
| | Db | 45,72 | 22,23 | 6,08 | 9,31 | 8,08 | 24,94 | 50,00 | 2,18 | 0,76 | | | | | 43,91 | 0,32 | | 213,53 | 3,03 | | | | | | | | | | | | | |
| | Dbc | | 0,32 | 0,64 | | 0,15 | | | | | | | | | | | | | 1,11 | 0,02 | | | | | | | | | | | | |
| | Kl | | | | | | | | 2,22 | | | | | | | | | | 2,22 | 0,03 | | | | | | | | | | | | |
| | Jw | | | | | | | | 0,15 | | | | | | | | | | 0,15 | 0,00 | | | | | | | | | | | | |
| | Wz | | | | | | | | | | | | | | 0,23 | | | | 0,23 | 0,00 | | | | | | | | | | | | |
| | Js | | | | | | | | 0,19 | | | | | | | | | | 0,19 | 0,00 | | | | | | | | | | | | |
| | Gb | 0,37 | | | 0,31 | 1,26 | 0,84 | 5,83 | 0,34 | 0,58 | | 0,09 | 2,00 | | 2,62 | | | | 14,24 | 0,20 | | | | | | | | | | | | |
| | Brz | 12,00 | 18,70 | 26,27 | 23,05 | 29,88 | 20,12 | 17,91 | 24,94 | 5,17 | 1,25 | 0,33 | | | 4,13 | 0,25 | | | 184,00 | 2,61 | | | | | | | | | | | | |
| | Ol | 2,00 | 12,96 | 6,45 | 6,71 | 18,07 | 10,12 | 19,70 | 36,63 | 6,38 | 7,81 | 4,64 | 0,11 | | 4,87 | 2,00 | | | 138,45 | 1,97 | | | | | | | | | | | | |
| | Ak | | | 0,13 | | | | | | | | | | | | | | | 0,13 | 0,00 | | | | | | | | | | | | |
| Tp | | | | | | 0,03 | | | | | | | | | | | | 0,03 | 0,00 | | | | | | | | | | | | | |
| Os | | 0,05 | 0,20 | 2,99 | 5,04 | 1,47 | 4,61 | 0,19 | | | | | | 0,85 | | | | 15,40 | 0,22 | | | | | | | | | | | | | |
| Lp | | 0,03 | 0,01 | | | | | | | 0,62 | 1,51 | | | 1,94 | | | | 4,11 | 0,06 | | | | | | | | | | | | | |
| Ogółem | ha | 444,05 | 240,07 | 161,43 | 372,80 | 601,26 | 1071,82 | 966,16 | 636,44 | 1002,52 | 498,70 | 665,25 | 219,78 | 3,75 | 152,21 | 7,20 | | 7043,44 | 100,00 | | | | | | | | | | | | | |
| | % | 6,30 | 3,41 | 2,29 | 5,29 | 8,54 | 15,23 | 13,72 | 9,04 | 14,23 | 7,08 | 9,44 | 3,12 | 0,05 | 2,16 | 0,10 | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | | | | | | | |

Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Dojlidy (01-08)

| Gospodarstwo | Wiek ręb. | Gat. Panujący | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. Przer. | Razem | |
|--|-----------|---------------|--|--------|--------|--------|--------|---------|---------|--------|---------|--------|---------|---------|-------|--------|-------------|---------|-------------|
| | | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | | | | | VIII |
| | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | | | | | 141 i wyżej |
| powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| Specjalne (S) | 110 | So | 34,48 | 4,07 | 31,67 | 29,47 | 87,49 | 177,46 | 426,82 | 63,45 | 155,53 | 157,73 | 120,57 | 22,19 | 27,88 | 45,05 | | | 1383,86 |
| | | | | 105 | 3950 | 6160 | 22985 | 59205 | 137110 | 22925 | 62945 | 58050 | 53330 | 13410 | 12900 | 13455 | | | 466530 |
| | 110 | Md | | | | 0,95 | | | | | 1,45 | | | | | | | | 2,40 |
| | | | | | | 135 | | | | | 940 | | | | | | | | 1075 |
| | 90 | Św | 16,23 | 5,92 | 10,91 | 16,18 | 17,27 | 12,46 | 24,14 | 36,86 | 22,05 | 24,20 | 36,44 | 7,38 | 9,87 | 3,88 | 3,79 | | 247,58 |
| | | | 55 | 255 | 660 | 3145 | 4735 | 3660 | 9515 | 12720 | 10955 | 10455 | 13705 | 3705 | 4415 | 475 | 1355 | | 79810 |
| | 120 | Db | | | 5,55 | 11,28 | 26,20 | 12,79 | 22,85 | 9,54 | 6,57 | 3,15 | | | | | | | 97,93 |
| | | | | | 220 | 1540 | 6365 | 3830 | 7600 | 3435 | 2360 | 1490 | | | | | | | 26840 |
| | 80 | Db.c | | | | | | 0,84 | | | | | | | | | | | 0,84 |
| | | | | | | | | 310 | | | | | | | | | | | 310 |
| | 120 | Js | 2,45 | | | | | | 2,59 | | | | | | | | | | 5,04 |
| | | | | | | | | | 575 | | | | | | | | | | 575 |
| | 80 | Gb | | | | 0,44 | | | | | | | | | | | | | 0,44 |
| | | | | | | 60 | | | | | | | | | | | | | 60 |
| | 80 | Brz | | 1,09 | 6,64 | 24,98 | 15,70 | 18,19 | 20,03 | 47,11 | 5,19 | | | | | 20,41 | | | 159,34 |
| | | | | 125 | 930 | 3505 | 3155 | 4030 | 4910 | 12505 | 1575 | | | | | 3910 | | | 34645 |
| | 80 | Ol | 3,58 | 11,92 | 7,68 | 12,32 | 25,03 | 42,01 | 34,80 | 48,49 | 16,20 | 15,99 | 31,18 | | | 13,15 | 2,07 | | 264,42 |
| | | 75 | 1025 | 1485 | 2160 | 6575 | 14580 | 10690 | 17025 | 7560 | 5150 | 12120 | | | 3790 | 670 | | 82905 | |
| 50 | Os | | | | 0,67 | 2,09 | 4,05 | 2,06 | | | | | | | | | | 8,87 | |
| | | | | | 130 | 485 | 380 | 460 | | | | | | | | | | 1455 | |
| 80 | Lp | | | | | | | | | 17,69 | | | | | | | | 17,69 | |
| | | | | | | | | | | 6645 | | | | | | | | 6645 | |
| | Razem | | 56,74 | 23,00 | 62,45 | 96,29 | 173,78 | 270,39 | 530,70 | 205,45 | 224,68 | 201,07 | 188,19 | 29,57 | 37,75 | 82,49 | 5,86 | 2188,41 | |
| | | | 130 | 1510 | 7245 | 16835 | 44300 | 86570 | 170285 | 68610 | 92980 | 75145 | 79155 | 17115 | 17315 | 21630 | 2025 | 700850 | |
| Lasów ochronnych (O) | 110 | So | 632,03 | 350,59 | 238,30 | 433,74 | 767,17 | 1412,65 | 1773,25 | 820,09 | 1499,50 | 763,76 | 909,46 | 361,70 | 26,75 | 283,01 | 17,39 | | 10289,39 |
| | | | 710 | 10320 | 38195 | 102165 | 208185 | 446065 | 624355 | 325110 | 704840 | 348525 | 424465 | 163830 | 11205 | 87015 | 4885 | | 3499870 |
| | 110 | Md | | | 5,25 | 5,52 | | 0,68 | | | | | | | | | | | 11,45 |
| | | | | | 775 | 765 | | 200 | | | | | | | | | | | 1740 |
| | 90 | Św | 27,98 | 44,63 | 30,38 | 69,96 | 63,60 | 39,62 | 73,27 | 74,11 | 52,89 | 6,87 | 20,33 | 1,03 | | 114,37 | | | 619,04 |
| | | | 80 | 835 | 3220 | 13430 | 18090 | 12500 | 28955 | 29260 | 25205 | 2565 | 9050 | 405 | | 36795 | | | 180390 |
| | 120 | Db | 62,39 | 21,99 | 24,31 | 17,70 | 18,08 | 55,56 | 67,29 | 6,85 | 10,26 | | | | | 3,22 | | | 287,65 |
| | | | 435 | 210 | 2435 | 2555 | 4110 | 14420 | 22090 | 2490 | 4770 | | | | | 520 | | | 54035 |
| | 80 | Db.c | | | | | | 1,36 | | | | | | | | | | | 1,36 |
| | | | | | | | | 215 | | | | | | | | | | | 215 |
| 120 | Js | | | | | | | 4,65 | | | 2,35 | | | | | | | 7,00 | |
| | | | | | | | | 1150 | | | 950 | | | | | | | 2100 | |
| 80 | GB | | | | | 0,70 | | | 0,85 | | | | | | 13,75 | | | 15,30 | |

| Gospodarstwo | Wiek rębn. | Gat. Panu- jący | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. Przer. | Razem | |
|--|---------------|-----------------------|--|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|---------------|--------------|---------------|----------------|-------|-----------------|
| | | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | | | | | VIII |
| | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | | | | | 141 i wyżej |
| powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| | | | | | 40 | 255 | | 150 | | | | | | | | | | | 445 |
| | | Razem | 1,30 | 0,13 | 1,56 | 36,08 | 37,42 | 116,80 | 103,31 | 29,60 | 2,24 | | | | | 4,64 | | | 333,08 |
| | | | | | 105 | 5980 | 7950 | 28620 | 32140 | 7930 | 805 | | | | | 655 | | | 84185 |
| Ogółem gospodarstwo (G) | | | 8,04 | 3,44 | 25,05 | 67,79 | 73,50 | 159,09 | 182,41 | 38,12 | 4,42 | 0,16 | | | | 7,32 | | | 566,66 |
| | | | | 190 | 3295 | 11290 | 15915 | 38905 | 54350 | 10175 | 1400 | 45 | | | | 655 | | | 136220 |
| Łącznie | | | 795,08 | 476,46 | 446,02 | 788,94 | 1236,83 | 2079,25 | 2750,34 | 1317,38 | 1797,72 | 972,49 | 1122,75 | 392,30 | 64,50 | 541,99 | 23,25 | | 14805,30 |
| | | | 1415 | 15065 | 64550 | 163290 | 319405 | 635270 | 934350 | 494905 | 831290 | 426480 | 514465 | 181350 | 28520 | 159315 | 6910 | | 4776580 |

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 14805,1536 ha

Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Dojlidy, Obręb Dojlidy (01-08-1)

| Gospodarstwo | Wiek ręb. | Gat. Panujący | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. Przer. | Razem | |
|--|-----------|---------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------|--------|-------------|---------|-------------|
| | | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | | | | | VIII |
| | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | | | | | 141 i wyżej |
| powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| Specjalne (S) | 110 | So | 28,17 | 1,81 | 30,84 | 25,60 | 80,73 | 177,46 | 401,23 | 48,82 | 155,53 | 155,00 | 97,20 | 22,19 | 27,88 | 45,05 | | | 1297,51 |
| | | | | 105 | 3815 | 5000 | 21105 | 59205 | 127770 | 17730 | 62945 | 57040 | 42955 | 13410 | 12900 | 13455 | | | 437435 |
| | 110 | Md | | | | 0,95 | | | | | 1,45 | | | | | | | | 2,40 |
| | | | | | | 135 | | | | | 940 | | | | | | | | 1075 |
| | 90 | Św | 7,60 | 1,67 | 3,76 | 16,18 | 16,07 | 5,80 | 6,08 | 25,49 | 0,62 | 2,74 | 22,22 | | 9,87 | 3,88 | | | 121,98 |
| | | | 55 | 80 | 245 | 3145 | 4425 | 1750 | 2985 | 9025 | 345 | 1400 | 7935 | | 4415 | 475 | | | 36280 |
| | 120 | Db | | | 5,55 | 11,28 | 26,20 | 12,79 | 20,13 | 9,54 | 6,57 | 3,15 | | | | | | | 95,21 |
| | | | | | 220 | 1540 | 6365 | 3830 | 6710 | 3435 | 2360 | 1490 | | | | | | | 25950 |
| | 80 | Db.c | | | | | | 0,84 | | | | | | | | | | | 0,84 |
| | | | | | | | | 310 | | | | | | | | | | | 310 |
| | 120 | Js | 2,45 | | | | | 2,59 | | | | | | | | | | | 5,04 |
| | | | | | | | | 575 | | | | | | | | | | | 575 |
| | 80 | Gb | | | | 0,44 | | | | | | | | | | | | | 0,44 |
| | | | | | | 60 | | | | | | | | | | | | | 60 |
| | 80 | Brz | | | 4,40 | 24,98 | 14,58 | 15,30 | 20,03 | 21,36 | 1,19 | | | | | 20,41 | | | 122,25 |
| | | | | | 565 | 3505 | 2935 | 3075 | 4910 | 5030 | 230 | | | | | 3910 | | | 24160 |
| | 80 | Ol | 3,58 | 8,15 | 7,01 | 12,32 | 20,37 | 36,76 | 23,23 | 40,09 | 14,53 | 9,89 | 29,13 | | | 10,38 | | | 215,44 |
| | | 75 | 660 | 1400 | 2160 | 5585 | 13500 | 7710 | 14485 | 6805 | 2150 | 11565 | | | 2805 | | | 68900 | |
| 50 | Os | | | | 0,67 | 2,09 | 4,05 | 0,25 | | | | | | | | | | 7,06 | |
| | | | | | 130 | 485 | 380 | 75 | | | | | | | | | | 1070 | |
| 80 | Lp | | | | | | | | | 17,69 | | | | | | | | 17,69 | |
| | | | | | | | | | | 6645 | | | | | | | | 6645 | |
| | Razem | | 41,80 | 11,63 | 51,56 | 92,42 | 160,04 | 255,59 | 470,95 | 145,30 | 197,58 | 170,78 | 148,55 | 22,19 | 37,75 | 79,72 | | 1885,86 | |
| | | | 130 | 845 | 6245 | 15675 | 40900 | 82625 | 150160 | 49705 | 80270 | 62080 | 62455 | 13410 | 17315 | 20645 | | 602460 | |
| Lasów ochronnych (O) | 110 | So | 219,54 | 164,85 | 113,83 | 116,06 | 254,72 | 387,19 | 965,24 | 330,55 | 546,16 | 296,91 | 286,23 | 150,33 | 23,00 | 186,85 | 16,05 | | 4057,51 |
| | | | 285 | 5255 | 16270 | 22605 | 61705 | 111855 | 318920 | 113960 | 237295 | 121295 | 130680 | 64505 | 9730 | 54115 | 4435 | | 1272910 |
| | 110 | Md | | | 5,25 | 5,52 | | 0,68 | | | | | | | | | | | 11,45 |
| | | | | | 775 | 765 | | 200 | | | | | | | | | | | 1740 |
| | 90 | Św | 15,91 | 23,41 | 23,92 | 39,39 | 34,81 | 34,57 | 22,64 | 26,10 | 32,22 | 5,31 | 17,95 | | | 70,56 | | | 346,79 |
| | | | 80 | 460 | 2470 | 6355 | 9025 | 10775 | 8685 | 9315 | 14545 | 2010 | 7960 | | | 21705 | | | 93385 |
| | 120 | Db | 61,69 | 18,34 | 24,31 | 17,70 | 15,70 | 55,56 | 45,67 | 6,02 | 10,26 | | | | | 3,22 | | | 258,47 |
| | | | 435 | 210 | 2435 | 2555 | 3620 | 14420 | 13655 | 2255 | 4770 | | | | | 520 | | | 44875 |
| | 80 | Db.c | | | | | 1,36 | | | | | | | | | | | | 1,36 |
| | | | | | | | 215 | | | | | | | | | | | | 215 |
| 120 | Js | | | | | | 4,65 | | | | 2,35 | | | | | | | 7,00 | |
| | | | | | | | 1150 | | | | 950 | | | | | | | 2100 | |

| Gospodarstwo | Wiek rębn. | Gat. Panu- jący | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. Przer. | Razem | |
|--|---------------|-----------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------|----------------|-------|----------------|
| | | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | | | | | VIII |
| | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | | | | | 141 i wyżej |
| powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| | | | | | 40 | 255 | | 150 | | | | | | | | | | | 445 |
| | | Razem | 1,30 | 0,13 | 1,56 | 36,08 | 37,42 | 116,80 | 103,31 | 29,60 | 2,24 | | | | | 4,64 | | | 333,08 |
| | | | | | 105 | 5980 | 7950 | 28620 | 32140 | 7930 | 805 | | | | | 655 | | | 84185 |
| Ogółem gospodarczych (G) | | | 6,47 | 2,79 | 24,09 | 65,72 | 71,15 | 154,93 | 178,32 | 37,11 | 4,42 | 0,16 | | | | 7,32 | | | 549,80 |
| | | | | 135 | 3190 | 10710 | 15400 | 38000 | 53525 | 9975 | 1400 | 45 | | | | 655 | | | 133035 |
| Łącznie | | | 351,03 | 236,39 | 284,59 | 416,14 | 635,57 | 1007,43 | 1784,18 | 680,94 | 795,20 | 473,79 | 457,50 | 172,52 | 60,75 | 389,78 | 16,05 | | 7761,86 |
| | | | 990 | 7610 | 37910 | 71365 | 150200 | 287575 | 573395 | 233595 | 339935 | 185630 | 202890 | 77915 | 27045 | 107535 | 4435 | | 2308025 |

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 7761,8175 ha

Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo **Dojlidy**, Obręb **Katrynka** (01-08-2)

| Gospodarstwo | Wiek ręb. | Gat. Panujący | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. Przer. | Razem | | |
|--|-----------|---------------|--|--------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|------|--------|-------------|-------|-------------|-------|
| | | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | | | | | VIII | |
| | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | | | | | 141 i wyżej | |
| powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| Specjalne (S) | 110 | So | 6,31 | 2,26 | 0,83 | 3,87 | 6,76 | | 25,59 | 14,63 | | 2,73 | 23,37 | | | | | | 86,35 | |
| | | | | | 135 | 1160 | 1880 | | 9340 | 5195 | | 1010 | 10375 | | | | | | 29095 | |
| | 90 | Św | 8,63 | 4,25 | 7,15 | | 1,20 | 6,66 | 18,06 | 11,37 | 21,43 | 21,46 | 14,22 | 7,38 | | | 3,79 | | 125,60 | |
| | | | | 175 | 415 | | 310 | 1910 | 6530 | 3695 | 10610 | 9055 | 5770 | 3705 | | | | 1355 | | 43530 |
| | 120 | Db | | | | | | | 2,72 | | | | | | | | | | 2,72 | |
| | | | | | | | | | 890 | | | | | | | | | | | 890 |
| | 80 | Brz | | 1,09 | 2,24 | | 1,12 | 2,89 | | 25,75 | 4,00 | | | | | | | | | 37,09 |
| | | | | 125 | 365 | | 220 | 955 | | 7475 | 1345 | | | | | | | | | 10485 |
| 80 | OL | | 3,77 | 0,67 | | 4,66 | 5,25 | 11,57 | 8,40 | 1,67 | 6,10 | 2,05 | | | | 2,77 | 2,07 | | 48,98 | |
| | | | 365 | 85 | | 990 | 1080 | 2980 | 2540 | 755 | 3000 | 555 | | | | 985 | 670 | | 14005 | |
| 50 | Os | | | | | | | | 1,81 | | | | | | | | | | 1,81 | |
| | | | | | | | | | 385 | | | | | | | | | | 385 | |
| | Razem | | 14,94 | 11,37 | 10,89 | 3,87 | 13,74 | 14,80 | 59,75 | 60,15 | 27,10 | 30,29 | 39,64 | 7,38 | | 2,77 | 5,86 | | 302,55 | |
| | | | | 665 | 1000 | 1160 | 3400 | 3945 | 20125 | 18905 | 12710 | 13065 | 16700 | 3705 | | 985 | 2025 | | 98390 | |
| Lasów ochronnych (O) | 110 | So | 412,49 | 185,74 | 124,47 | 317,68 | 512,45 | 1025,46 | 808,01 | 489,54 | 953,34 | 466,85 | 623,23 | 211,37 | 3,75 | 96,16 | 1,34 | | 6231,88 | |
| | | | 425 | 5065 | 21925 | 79560 | 146480 | 334210 | 305435 | 211150 | 467545 | 227230 | 293785 | 99325 | 1475 | 32900 | 450 | | 2226960 | |
| | 90 | Św | 12,07 | 21,22 | 6,46 | 30,57 | 28,79 | 5,05 | 50,63 | 48,01 | 20,67 | 1,56 | 2,38 | 1,03 | | 43,81 | | | 272,25 | |
| | | | | 375 | 750 | 7075 | 9065 | 1725 | 20270 | 19945 | 10660 | 555 | 1090 | 405 | | 15090 | | | | 87005 |
| | 120 | Db | 0,70 | 3,65 | | | 2,38 | | 21,62 | 0,83 | | | | | | | | | | 29,18 |
| | | | | | | | 490 | | 8435 | 235 | | | | | | | | | | 9160 |
| | 80 | Gb | | | | | | | 0,85 | | | | | | | | | | | 0,85 |
| | | | | | | | | | 225 | | | | | | | | | | | 225 |
| | 80 | Brz | 2,28 | 9,87 | 15,69 | 9,75 | 28,27 | 15,85 | 4,31 | 3,29 | | | | | | 2,80 | | | | 92,11 |
| | | | | 580 | 2460 | 1810 | 6470 | 4655 | 1225 | 1010 | | | | | | 865 | | | | 19075 |
| 80 | Ol | | 7,57 | 2,96 | 6,22 | 12,53 | 5,37 | 13,61 | 33,61 | 1,41 | | | | | 5,62 | | | | 88,90 | |
| | | | 715 | 400 | 1380 | 2670 | 2020 | 3720 | 9865 | 440 | | | | | 1755 | | | | 22965 | |
| 50 | Os | | | | 2,64 | 0,75 | 1,13 | 3,29 | | | | | | | | | | | 7,81 | |
| | | | | | 360 | 115 | 235 | 695 | | | | | | | | | | | 1405 | |
| 80 | Lp | | | | | | | | | | | | | | 1,05 | | | | 1,05 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 185 | | | | 185 | |
| | Razem | | 427,54 | 228,05 | 149,58 | 366,86 | 585,17 | 1052,86 | 902,32 | 575,28 | 975,42 | 468,41 | 625,61 | 212,40 | 3,75 | 149,44 | 1,34 | | 6724,03 | |
| | | | 425 | 6735 | 25535 | 90185 | 165290 | 342845 | 340005 | 242205 | 478645 | 227785 | 294875 | 99730 | 1475 | 50795 | 450 | | 2366980 | |
| Lasów gospodarczych (GZ) | 110 | SO | 1,57 | 0,65 | 0,96 | 2,07 | 2,35 | 4,16 | 4,09 | 1,01 | | | | | | | | | 16,86 | |
| | | | | 55 | 105 | 580 | 515 | 905 | 825 | 200 | | | | | | | | | 3185 | |
| | Razem | | 1,57 | 0,65 | 0,96 | 2,07 | 2,35 | 4,16 | 4,09 | 1,01 | | | | | | | | | 16,86 | |
| | | | | 55 | 105 | 580 | 515 | 905 | 825 | 200 | | | | | | | | | 3185 | |

| Gospodarstwo | Wiek rębn. | Gat. Panu- jący | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. Przer. | Razem | | | |
|-------------------------|---------------|-----------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|-------------|----------------|-------------|---------|----------------|-------|
| | | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | | | | | VII | VIII | |
| | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | | | | | 121-140 | 141 i wyżej | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| | | | powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ogółem gospodarstwo (G) | | | 1,57 | 0,65 | 0,96 | 2,07 | 2,35 | 4,16 | 4,09 | 1,01 | | | | | | | | | | 16,86 |
| | | | | 55 | 105 | 580 | 515 | 905 | 825 | 200 | | | | | | | | | | 3185 |
| Łącznie | | | 444,05 | 240,07 | 161,43 | 372,80 | 601,26 | 1071,82 | 966,16 | 636,44 | 1002,52 | 498,70 | 665,25 | 219,78 | 3,75 | 152,21 | 7,20 | | 7043,44 | |
| | | | 425 | 7455 | 26640 | 91925 | 169205 | 347695 | 360955 | 261310 | 491355 | 240850 | 311575 | 103435 | 1475 | 51780 | 2475 | | 2468555 | |

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 7043,3361 ha

Tabela nr VIIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy
Nadleśnictwo Dojlidy (01-08)

| Gatunek panujący | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | |
|---|--|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------|-------------|---------------|---------------|
| | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | |
| | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | |
| bieżący roczny przyrost mączszości w m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| So | 150 | 2265 | 3625 | 5360 | 8065 | 13265 | 17165 | 6750 | 13700 | 6560 | 6630 | 2345 | 280 | 1390 | 60 | | 87610 | 83,53 |
| Md | | | 50 | 60 | | 5 | | | 20 | | | | | | | | 135 | 0,13 |
| Św | 30 | 155 | 525 | 1070 | 980 | 535 | 885 | 910 | 635 | 220 | 315 | 50 | 55 | 535 | 20 | | 6920 | 6,60 |
| Db | 95 | 35 | 215 | 220 | 405 | 960 | 905 | 210 | 125 | 25 | | | | 10 | | | 3205 | 3,06 |
| Db.c | | | | | 5 | 10 | | | | | | | | | | | 15 | 0,01 |
| Js | | | | | | 35 | | | 10 | | | | | | | | 45 | 0,04 |
| Gb | | | | | 5 | | 5 | | | | | | | 40 | | | 50 | 0,05 |
| Brz | 15 | 65 | 460 | 775 | 680 | 575 | 260 | 400 | 30 | | | | | 60 | | | 3320 | 3,17 |
| Ol | 30 | 225 | 200 | 185 | 320 | 510 | 400 | 820 | 100 | 70 | 215 | | | 155 | 10 | | 3240 | 3,09 |
| Os | | | 30 | 100 | 15 | 5 | 10 | | | | | | | | | | 160 | 0,15 |
| Lp | | | | | 10 | | | 35 | 125 | | | | | 5 | | | 175 | 0,17 |
| Razem | 320 | 2745 | 5105 | 7770 | 10485 | 15900 | 19630 | 9125 | 14745 | 6875 | 7160 | 2395 | 335 | 2195 | 90 | | 104875 | 100,00 |

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = 75785 m³/1rok = 757850 m³/10 lat = 72 % całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr VIIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mąszości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy
Nadleśnictwo Dojlidy, Obręb Dojlidy (01-08-1)

| Gatunek panujący | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | |
|---|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------|-------------|--------------|---------------|
| | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | |
| | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | |
| bieżący roczny przyrost mąszości w m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| So | 60 | 1145 | 1900 | 1460 | 2985 | 4620 | 10015 | 2485 | 5440 | 2865 | 2525 | 1085 | 265 | 985 | 60 | | 37895 | 75,45 |
| Md | | | 50 | 60 | | 5 | | | 20 | | | | | | | | 135 | 0,27 |
| Św | 30 | 95 | 375 | 635 | 595 | 415 | 280 | 420 | 265 | 70 | 225 | | 55 | 300 | | | 3760 | 7,49 |
| Db | 95 | 30 | 215 | 220 | 390 | 960 | 720 | 210 | 125 | 25 | | | | 10 | | | 3000 | 5,97 |
| Db.c | | | | | 5 | 10 | | | | | | | | | | | 15 | 0,03 |
| Js | | | | | | 35 | | | 10 | | | | | | | | 45 | 0,09 |
| Gb | | | | | 5 | | | | | | | | | 40 | | | 45 | 0,09 |
| Brz | 5 | 5 | 275 | 700 | 485 | 445 | 240 | 270 | | | | | | 55 | | | 2480 | 4,94 |
| Ol | 30 | 125 | 155 | 140 | 240 | 465 | 305 | 640 | 90 | 30 | 210 | | | 105 | | | 2535 | 5,05 |
| Os | | | 30 | 90 | 15 | | | | | | | | | | | | 135 | 0,27 |
| Lp | | | | | 10 | | | 35 | 125 | | | | | 5 | | | 175 | 0,35 |
| Razem | 220 | 1400 | 3000 | 3305 | 4730 | 6955 | 11560 | 4060 | 6075 | 2990 | 2960 | 1085 | 320 | 1500 | 60 | | 50220 | 100,00 |

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 37530 m³/rok = 375300 m³/10 lat = 75 % całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr VIIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miazszości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy
Nadleśnictwo **Dojlidy**, Obręb **Katrynka** (01-08-2)

| Gatunek panujący | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | |
|---|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|-----------|-------------|--------------|---------------|
| | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | |
| | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | |
| bieżący roczny przyrost miazszości w m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| So | 90 | 1120 | 1725 | 3900 | 5080 | 8645 | 7150 | 4265 | 8260 | 3695 | 4105 | 1260 | 15 | 405 | | | 49715 | 90,95 |
| Św | | 60 | 150 | 435 | 385 | 120 | 605 | 490 | 370 | 150 | 90 | 50 | | 235 | 20 | | 3160 | 5,78 |
| Db | | 5 | | | 15 | | 185 | | | | | | | | | | 205 | 0,38 |
| Gb | | | | | | | 5 | | | | | | | | | | 5 | 0,01 |
| Brz | 10 | 60 | 185 | 75 | 195 | 130 | 20 | 130 | 30 | | | | | 5 | | | 840 | 1,54 |
| Ol | | 100 | 45 | 45 | 80 | 45 | 95 | 180 | 10 | 40 | 5 | | | 50 | 10 | | 705 | 1,29 |
| Os | | | | 10 | | 5 | 10 | | | | | | | | | | 25 | 0,05 |
| Razem | 100 | 1345 | 2105 | 4465 | 5755 | 8945 | 8070 | 5065 | 8670 | 3885 | 4200 | 1310 | 15 | 695 | 30 | | 54655 | 100,00 |

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = 38255 m³/1rok = 382550 m³/10 lat = 70 % całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach
Nadleśnictwo **Dojlidy** (01-08)

| Gospodarstwo, Sposób zagosp. | Rębnie zupełne | Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe | | | Rębnia przerębowa ¹⁾ | Ogółem |
|---------------------------------|----------------|---|-------------------|----------------|------------------------------------|----------------|
| | | cięcia uprząt. | cięcia pozost. | razem | | |
| ha | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Specjalne (S) | 45,93 | 32,62 | 262,36 | 294,98 | - | 340,91 |
| Lasów ochronnych (O) | 1019,49 | 238,34 | 754,46 | 992,80 | - | 2012,29 |
| Lasów gospodarczych (GZ) | 11,32 | - | - | - | - | 11,32 |
| Lasów gospodarczych (GPZ) | - | 4,64 | 7,56 | 12,20 | - | 12,20 |
| Razem gospodarstwo (G) | 11,32 | 4,64 | 7,56 | 12,20 | - | 23,52 |
| Ogółem nadleśnictwo | 1076,74 | 275,60 | 1024,38 | 1299,98 | | 2376,72 |

¹⁾ - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach
Nadleśnictwo Dojlidy, Obręb Dojlidy (01-08-1)

| Gospodarstwo, Sposób zagosp. | Rębnie zupełne | Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe | | | Rębnia przerębowa ¹⁾ | Ogółem |
|---------------------------------|----------------|---|-------------------|----------------|------------------------------------|----------------|
| | | cięcia uprząt. | cięcia pozost. | razem | | |
| | ha | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Specjalne (S) | 37,00 | 26,76 | 255,28 | 282,04 | - | 319,04 |
| Lasów ochronnych (O) | 405,33 | 161,09 | 447,22 | 608,31 | - | 1013,64 |
| Lasów gospodarczych (GZ) | 10,70 | - | - | - | - | 10,70 |
| Lasów gospodarczych (GPZ) | - | 4,64 | 7,56 | 12,20 | - | 12,20 |
| Razem gospodarstwo (G) | 10,70 | 4,64 | 7,56 | 12,20 | - | 22,90 |
| Ogółem obręb | 453,03 | 192,49 | 710,06 | 902,55 | - | 1355,58 |
| Ogółem nadleśnictwo | 1076,74 | 275,60 | 1024,38 | 1299,98 | - | 2376,72 |

¹⁾ - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach
Nadleśnictwo **Dojlidy**, Obręb **Katrynka** (01-08-2)

| Gospodarstwo, Sposób zagosp. | Rębnie zupełne | Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe | | | Rębnia przerębowa 1) | Ogółem |
|---------------------------------|----------------|---|-------------------|----------------|-------------------------|----------------|
| | | cięcia uprząt. | cięcia pozost. | razem | | |
| ha | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Specjalne (S) | 8,93 | 5,86 | 7,08 | 12,94 | - | 21,87 |
| Lasów ochronnych (O) | 614,16 | 77,25 | 307,24 | 384,49 | - | 998,65 |
| Lasów gospodarczych (GZ) | 0,62 | - | - | - | - | 0,62 |
| Lasów gospodarczych (GPZ) | - | - | - | - | - | |
| Razem gospodarstwo (G) | 0,62 | - | | - | - | 0,62 |
| Ogółem obręb | 623,71 | 83,11 | 314,32 | 397,43 | - | 1021,14 |
| Ogółem nadleśnictwo | 1076,74 | 275,60 | 1024,38 | 1299,98 | - | 2376,72 |

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo Dojlidy (01-08)

| Rodzaj cięcia | Gatunek panujący | Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku | | | | | | | | | | | | Razem |
|----------------------------|------------------|--|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|---------|-------------|---------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121 i wyżej | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Czyszczenia późne (CP-P) | SO | 4,89 | 209,19 | 0,76 | | | | | | | | | | 214,84 |
| | ŚW | 0,58 | 21,88 | 7,16 | | | | | | | | | | 29,62 |
| | DB | 16,38 | 2,65 | 1,82 | | | | | | | | | | 20,85 |
| | BRZ | | 4,10 | | | | | | | | | | | 4,10 |
| | OL | 4,27 | 12,03 | 0,57 | | | | | | | | | | 16,87 |
| | Razem | 26,12 | 249,85 | 10,31 | | | | | | | | | | 286,28 |
| Trzebieże wczesne (TW) | SO | | 18,42 | 286,54 | 396,27 | | 0,21 | | | | | | | 701,44 |
| | MD | | | 4,84 | 6,47 | | | | | | | | | 11,31 |
| | ŚW | 1,20 | 4,70 | 28,23 | 63,75 | | | | | | | | | 97,88 |
| | DB | | 2,68 | 21,03 | 20,49 | | | | | | | | | 44,20 |
| | JS | | | | 0,79 | | | | | | | | | 0,79 |
| | BRZ | | 5,04 | 44,50 | 63,93 | | | | | | | | | 113,47 |
| | OL | | 8,12 | 14,97 | 17,28 | | | | | | | | | 40,37 |
| | OS | | | 4,71 | 10,83 | | | | | | | | | 15,54 |
| Razem | 1,20 | 38,96 | 404,82 | 579,81 | | 0,21 | | | | | | | 1025,00 | |
| Trzebieże późne (TP) | SO | | | 5,17 | 83,50 | 866,97 | 1556,71 | 2272,10 | 812,74 | 1329,30 | 598,44 | 510,82 | 155,04 | 8190,79 |
| | MD | | | | | | 0,68 | | | | | | | 0,68 |
| | ŚW | | | | 17,35 | 72,17 | 42,00 | 79,63 | 55,00 | 30,91 | 1,98 | 10,70 | 7,38 | 317,12 |
| | DB | | | | 10,51 | 55,30 | 152,30 | 130,48 | 35,86 | 16,83 | 3,15 | | | 404,43 |
| | DBc | | | | | | 1,36 | | | | | | | 1,36 |
| | JS | | | | | | 7,24 | | | 2,35 | | | | 9,59 |
| | GB | | | | | 0,70 | | 0,85 | | | | | | 1,55 |
| | BRZ | | | | 38,36 | 118,76 | 83,37 | 41,61 | 17,45 | | | | | 299,55 |
| | OL | | | | 8,03 | 41,14 | 72,44 | 58,98 | 85,10 | 4,66 | | 18,30 | | 288,65 |
| | OS | | | | 2,79 | 2,84 | 4,05 | | | | | | | 9,68 |
| | LP | | | | | 1,98 | 0,66 | | 5,05 | 17,69 | | | | 25,38 |
| | Razem | | | 5,17 | 160,54 | 1161,22 | 1919,45 | 2583,65 | 1011,20 | 1401,74 | 603,57 | 539,82 | 162,42 | 9548,78 |

| Rodzaj cięcia | Gatunek panujący | Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku | | | | | | | | | | | | Razem |
|---------------------|---------------------|--|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|----------------|-----------------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121 i wyżej | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Razem trzebienie | SO | | 18,42 | 291,71 | 479,77 | 866,97 | 1556,92 | 2272,10 | 812,74 | 1329,30 | 598,44 | 510,82 | 155,04 | 8892,23 |
| | MD | | | 4,84 | 6,47 | | 0,68 | | | | | | | 11,99 |
| | ŚW | 1,20 | 4,70 | 28,23 | 81,10 | 72,17 | 42,00 | 79,63 | 55,00 | 30,91 | 1,98 | 10,70 | 7,38 | 415,00 |
| | DB | | 2,68 | 21,03 | 31,00 | 55,30 | 152,30 | 130,48 | 35,86 | 16,83 | 3,15 | | | 448,63 |
| | DB.c | | | | | 1,36 | | | | | | | | 1,36 |
| | JS | | | | 0,79 | | 7,24 | | | | 2,35 | | | 10,38 |
| | GB | | | | | 0,70 | | 0,85 | | | | | | 1,55 |
| | BRZ | | 5,04 | 44,50 | 102,29 | 118,76 | 83,37 | 41,61 | 17,45 | | | | | 413,02 |
| | OL | | 8,12 | 14,97 | 25,31 | 41,14 | 72,44 | 58,98 | 85,10 | 4,66 | | 18,30 | | 329,02 |
| | OS | | | 4,71 | 13,62 | 2,84 | 4,05 | | | | | | | 25,22 |
| | LP | | | | | 1,98 | 0,66 | | 5,05 | 17,69 | | | | 25,38 |
| Razem | | 1,20 | 38,96 | 409,99 | 740,35 | 1161,22 | 1919,66 | 2583,65 | 1011,20 | 1401,74 | 603,57 | 539,82 | 162,42 | 10573,78 |
| Łącznie | SO | 4,89 | 227,61 | 292,47 | 479,77 | 866,97 | 1556,92 | 2272,10 | 812,74 | 1329,30 | 598,44 | 510,82 | 155,04 | 9107,07 |
| | MD | | | 4,84 | 6,47 | | 0,68 | | | | | | | 11,99 |
| | ŚW | 1,78 | 26,58 | 35,39 | 81,10 | 72,17 | 42,00 | 79,63 | 55,00 | 30,91 | 1,98 | 10,70 | 7,38 | 444,62 |
| | DB | 16,38 | 5,33 | 22,85 | 31,00 | 55,30 | 152,30 | 130,48 | 35,86 | 16,83 | 3,15 | | | 469,48 |
| | DB.c | | | | | 1,36 | | | | | | | | 1,36 |
| | JS | | | | 0,79 | | 7,24 | | | | 2,35 | | | 10,38 |
| | GB | | | | | 0,70 | | 0,85 | | | | | | 1,55 |
| | BRZ | | 9,14 | 44,50 | 102,29 | 118,76 | 83,37 | 41,61 | 17,45 | | | | | 417,12 |
| | OL | 4,27 | 20,15 | 15,54 | 25,31 | 41,14 | 72,44 | 58,98 | 85,10 | 4,66 | | 18,30 | | 345,89 |
| | OS | | | 4,71 | 13,62 | 2,84 | 4,05 | | | | | | | 25,22 |
| LP | | | | | 1,98 | 0,66 | | 5,05 | 17,69 | | | | 25,38 | |
| Ogółem | | 27,32 | 288,81 | 420,30 | 740,35 | 1161,22 | 1919,66 | 2583,65 | 1011,20 | 1401,74 | 603,57 | 539,82 | 162,42 | 10860,06 |

* - dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu.

Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo Dojlidy, Obręb Dojlidy (01-08-1)

| Rodzaj cięcia | Gatunek panujący | Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku | | | | | | | | | | | | Razem |
|----------------------------|------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|---------|-------------|---------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121 i wyżej | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Czyszczenia późne (CP-P) | SO | 4,89 | 114,99 | | | | | | | | | | | 119,88 |
| | ŚW | 0,58 | 10,36 | 7,16 | | | | | | | | | | 18,10 |
| | DB | 16,38 | 2,65 | 1,82 | | | | | | | | | | 20,85 |
| | OL | 4,27 | 5,81 | 0,57 | | | | | | | | | | 10,65 |
| | Razem | 26,12 | 133,81 | 9,55 | | | | | | | | | | 169,48 |
| Trzebieże wczesne (TW) | SO | | 7,33 | 166,21 | 120,43 | | | | | | | | | 293,97 |
| | MD | | | 4,84 | 6,47 | | | | | | | | | 11,31 |
| | ŚW | 1,20 | 2,32 | 20,06 | 43,59 | | | | | | | | | 67,17 |
| | DB | | 2,68 | 21,03 | 20,49 | | | | | | | | | 44,20 |
| | JS | | | | 0,79 | | | | | | | | | 0,79 |
| | BRZ | | | 26,67 | 57,15 | | | | | | | | | 83,82 |
| | OL | | 4,53 | 12,01 | 14,85 | | | | | | | | | 31,39 |
| | OS | | | 4,71 | 10,83 | | | | | | | | | 15,54 |
| Razem | 1,20 | 16,86 | 255,53 | 274,60 | | | | | | | | | 548,19 | |
| Trzebieże późne (TP) | SO | | | | 43,16 | 364,14 | 567,20 | 1444,16 | 338,04 | 541,68 | 256,39 | 125,88 | 60,38 | 3741,03 |
| | MD | | | | | | 0,68 | | | | | | | 0,68 |
| | ŚW | | | | 7,53 | 43,62 | 33,49 | 28,95 | 20,65 | 13,20 | 1,98 | 10,70 | | 160,12 |
| | DB | | | | 10,51 | 52,92 | 152,30 | 106,14 | 35,03 | 16,83 | 3,15 | | | 376,88 |
| | DBc | | | | | 1,36 | | | | | | | | 1,36 |
| | JS | | | | | | 7,24 | | | 2,35 | | | | 9,59 |
| | GB | | | | | 0,70 | | | | | | | | 0,70 |
| | BRZ | | | | 35,39 | 91,29 | 71,56 | 40,95 | 16,19 | | | | | 255,38 |
| | OL | | | | 5,00 | 35,34 | 67,07 | 57,92 | 73,16 | 3,25 | | 18,30 | | 260,04 |
| | OS | | | | 1,97 | 2,09 | 4,05 | | | | | | | 8,11 |
| | LP | | | | | 1,98 | 0,66 | | 5,05 | 17,69 | | | | 25,38 |
| | Razem | | | | 103,56 | 593,44 | 904,25 | 1678,12 | 488,12 | 595,00 | 261,52 | 154,88 | 60,38 | 4839,27 |

| Rodzaj cięcia | Gatunek panujący | Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku | | | | | | | | | | | | Razem |
|---------------------|---------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121 i wyżej | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Razem trzebienie | SO | | 7,33 | 166,21 | 163,59 | 364,14 | 567,20 | 1444,16 | 338,04 | 541,68 | 256,39 | 125,88 | 60,38 | 4035,00 |
| | MD | | | 4,84 | 6,47 | | 0,68 | | | | | | | 11,99 |
| | ŚW | 1,20 | 2,32 | 20,06 | 51,12 | 43,62 | 33,49 | 28,95 | 20,65 | 13,20 | 1,98 | 10,70 | | 227,29 |
| | DB | | 2,68 | 21,03 | 31,00 | 52,92 | 152,30 | 106,14 | 35,03 | 16,83 | 3,15 | | | 421,08 |
| | DBc | | | | | 1,36 | | | | | | | | 1,36 |
| | JS | | | | 0,79 | | 7,24 | | | | 2,35 | | | 10,38 |
| | GB | | | | | 0,70 | | | | | | | | 0,70 |
| | BRZ | | | 26,67 | 92,54 | 91,29 | 71,56 | 40,95 | 16,19 | | | | | 339,20 |
| | OL | | 4,53 | 12,01 | 19,85 | 35,34 | 67,07 | 57,92 | 73,16 | 3,25 | | 18,30 | | 291,43 |
| | OS | | | 4,71 | 12,80 | 2,09 | 4,05 | | | | | | | 23,65 |
| | LP | | | | | 1,98 | 0,66 | | 5,05 | 17,69 | | | | 25,38 |
| | Razem | 1,20 | 16,86 | 255,53 | 378,16 | 593,44 | 904,25 | 1678,12 | 488,12 | 595,00 | 261,52 | 154,88 | 60,38 | 5387,46 |
| Łącznie | SO | 4,89 | 122,32 | 166,21 | 163,59 | 364,14 | 567,20 | 1444,16 | 338,04 | 541,68 | 256,39 | 125,88 | 60,38 | 4154,88 |
| | MD | | | 4,84 | 6,47 | | 0,68 | | | | | | | 11,99 |
| | ŚW | 1,78 | 12,68 | 27,22 | 51,12 | 43,62 | 33,49 | 28,95 | 20,65 | 13,20 | 1,98 | 10,70 | | 245,39 |
| | DB | 16,38 | 5,33 | 22,85 | 31,00 | 52,92 | 152,30 | 106,14 | 35,03 | 16,83 | 3,15 | | | 441,93 |
| | DBc | | | | | 1,36 | | | | | | | | 1,36 |
| | JS | | | | 0,79 | | 7,24 | | | | 2,35 | | | 10,38 |
| | GB | | | | | 0,70 | | | | | | | | 0,70 |
| | BRZ | | | 26,67 | 92,54 | 91,29 | 71,56 | 40,95 | 16,19 | | | | | 339,20 |
| | OL | 4,27 | 10,34 | 12,58 | 19,85 | 35,34 | 67,07 | 57,92 | 73,16 | 3,25 | | 18,30 | | 302,08 |
| | OS | | | 4,71 | 12,80 | 2,09 | 4,05 | | | | | | | 23,65 |
| LP | | | | | 1,98 | 0,66 | | 5,05 | 17,69 | | | | 25,38 | |
| Ogółem | | 27,32 | 150,67 | 265,08 | 378,16 | 593,44 | 904,25 | 1678,12 | 488,12 | 595,00 | 261,52 | 154,88 | 60,38 | 5556,94 |

* - dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu.

Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku
Nadleśnictwo Dojlidy, Obręb Katrynka (01-08-2)

| Rodzaj cięcia | Gatunek panujący | Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku | | | | | | | | | | | | Razem |
|----------------------------|------------------|--|--------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|---------|-------------|---------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121 i wyżej | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Czyszczenia późne (CP-P) | SO | | 94,20 | 0,76 | | | | | | | | | | 94,96 |
| | ŚW | | 11,52 | | | | | | | | | | | 11,52 |
| | BRZ | | 4,10 | | | | | | | | | | | 4,10 |
| | OL | | 6,22 | | | | | | | | | | | 6,22 |
| | Razem | | 116,04 | 0,76 | | | | | | | | | | 116,80 |
| Trzebieże wczesne (TW) | SO | | 11,09 | 120,33 | 275,84 | | 0,21 | | | | | | | 407,47 |
| | ŚW | | 2,38 | 8,17 | 20,16 | | | | | | | | | 30,71 |
| | BRZ | | 5,04 | 17,83 | 6,78 | | | | | | | | | 29,65 |
| | OL | | 3,59 | 2,96 | 2,43 | | | | | | | | | 8,98 |
| | Razem | | 22,10 | 149,29 | 305,21 | | 0,21 | | | | | | | 476,81 |
| Trzebieże późne (TP) | SO | | | 5,17 | 40,34 | 502,83 | 989,51 | 827,94 | 474,70 | 787,62 | 342,05 | 384,94 | 94,66 | 4449,76 |
| | ŚW | | | | 9,82 | 28,55 | 8,51 | 50,68 | 34,35 | 17,71 | | | 7,38 | 157,00 |
| | DB | | | | | 2,38 | | 24,34 | 0,83 | | | | | 27,55 |
| | GB | | | | | | | 0,85 | | | | | | 0,85 |
| | BRZ | | | | 2,97 | 27,47 | 11,81 | 0,66 | 1,26 | | | | | 44,17 |
| | OL | | | | 3,03 | 5,80 | 5,37 | 1,06 | 11,94 | 1,41 | | | | 28,61 |
| | OS | | | | 0,82 | 0,75 | | | | | | | | 1,57 |
| | Razem | | | 5,17 | 56,98 | 567,78 | 1015,20 | 905,53 | 523,08 | 806,74 | 342,05 | 384,94 | 102,04 | 4709,51 |
| Razem trzebieże | SO | | 11,09 | 125,50 | 316,18 | 502,83 | 989,72 | 827,94 | 474,70 | 787,62 | 342,05 | 384,94 | 94,66 | 4857,23 |
| | ŚW | | 2,38 | 8,17 | 29,98 | 28,55 | 8,51 | 50,68 | 34,35 | 17,71 | | | 7,38 | 187,71 |
| | DB | | | | | 2,38 | | 24,34 | 0,83 | | | | | 27,55 |
| | GB | | | | | | | 0,85 | | | | | | 0,85 |
| | BRZ | | 5,04 | 17,83 | 9,75 | 27,47 | 11,81 | 0,66 | 1,26 | | | | | 73,82 |
| | OL | | 3,59 | 2,96 | 5,46 | 5,80 | 5,37 | 1,06 | 11,94 | 1,41 | | | | 37,59 |
| | OS | | | | 0,82 | 0,75 | | | | | | | | 1,57 |
| | Razem | | 22,10 | 154,46 | 362,19 | 567,78 | 1015,41 | 905,53 | 523,08 | 806,74 | 342,05 | 384,94 | 102,04 | 5186,32 |

| Rodzaj cięcia | Gatunek panujący | Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku | | | | | | | | | | | | Razem |
|------------------|---------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121 i wyżej | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Łącznie | SO | | 105,29 | 126,26 | 316,18 | 502,83 | 989,72 | 827,94 | 474,70 | 787,62 | 342,05 | 384,94 | 94,66 | 4952,19 |
| | ŚW | | 13,90 | 8,17 | 29,98 | 28,55 | 8,51 | 50,68 | 34,35 | 17,71 | | | 7,38 | 199,23 |
| | DB | | | | | 2,38 | | 24,34 | 0,83 | | | | | 27,55 |
| | GB | | | | | | | 0,85 | | | | | | 0,85 |
| | BRZ | | 9,14 | 17,83 | 9,75 | 27,47 | 11,81 | 0,66 | 1,26 | | | | | 77,92 |
| | OL | | 9,81 | 2,96 | 5,46 | 5,80 | 5,37 | 1,06 | 11,94 | 1,41 | | | | 43,81 |
| | OS | | | | 0,82 | 0,75 | | | | | | | | 1,57 |
| Ogółem | | | 138,14 | 155,22 | 362,19 | 567,78 | 1015,41 | 905,53 | 523,08 | 806,74 | 342,05 | 384,94 | 102,04 | 5303,12 |

* - dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu.

Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
Nadleśnictwo Dojlidy (01-08)

| Typ siedliskowy lasu | Odnowienia i zalesienia | | | | | | | Poprawki i uzupełnienia | Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia | Wprowadzanie podsztytów | Pielęgnowanie | | | | Melioracje | |
|----------------------|---------------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|-------------|------------------------------|----------------|-------------------------|---|-------------------------|---------------|---------------------|---------------|----------------|------------|----------------|
| | otwarte | | | pod osłoną | | | razem | | | | upraw | | młotników* | razem | wodne | agrotechniczne |
| | halizny, płazowiny, zręby | grunty nieleśne | zręby projektowane | przy rębniach złożonych | podsadzenia | dolesianie luk i przerzedzeń | | | | | piel. gleby | czyszczenia wczesne | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| BMŚW | 300,09 | - | 880,20 | 18,77 | - | 26,97 | 1226,03 | 0,97 | 1227,00 | - | 100,62 | 398,61 | 322,12 | 821,35 | - | 1105,65 |
| BMW | 6,42 | - | 25,11 | 6,74 | - | 0,72 | 38,99 | - | 38,99 | - | 2,10 | 3,81 | 7,85 | 13,76 | - | 35,61 |
| BŚW | 10,91 | - | 23,39 | 3,03 | - | 7,24 | 44,57 | - | 44,57 | - | 9,80 | 20,27 | 31,71 | 61,78 | - | 36,43 |
| LMB | - | - | - | - | - | 0,10 | 0,10 | - | 0,10 | - | - | 2,18 | 4,42 | 6,60 | - | - |
| LMŚW | 77,00 | - | 109,87 | 317,40 | - | 5,41 | 509,68 | - | 509,68 | - | 10,75 | 139,40 | 156,89 | 307,04 | - | 463,67 |
| LMW | 3,19 | - | 3,96 | 15,50 | - | 1,39 | 24,04 | 0,28 | 24,32 | - | - | 1,95 | 5,64 | 7,59 | - | 21,94 |
| LŚW | 4,37 | - | 9,10 | 94,77 | - | 1,18 | 109,42 | - | 109,42 | - | 6,89 | 41,01 | 54,50 | 102,40 | - | 96,48 |
| LW | 0,52 | - | - | 30,10 | - | 0,43 | 31,05 | 1,55 | 32,60 | - | - | 4,29 | 6,14 | 10,43 | - | 29,20 |
| OL | - | - | 27,84 | 10,83 | - | 0,46 | 39,13 | - | 39,13 | - | - | - | 2,36 | 2,36 | - | 38,67 |
| OLJ | - | - | - | 2,12 | - | - | 2,12 | - | 2,12 | - | - | - | 1,50 | 1,50 | - | 2,12 |
| OGÓLEM | 402,50 | - | 1079,47 | 499,26 | - | 43,90 | 2025,13 | 2,80 | 2027,93 | - | 130,16 | 611,52 | 593,13 | 1334,81 | - | 1829,77 |

* Bez czyszczeń późnych z masą (CP-P)

Wielkość poprawek i uzupełnień na gruntach projektowanych do odnowienia 202,51 ha (10 %), łącznie 205,31 ha. Ogółem odnowienia poprawki i uzupełnienia 2 230,44 ha.

Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
Nadleśnictwo **Dojlidy**, Obręb **Dojlidy** (01-08-1)

| Typ siedliskowy lasu | Odnowienia i zalesienia | | | | | | | Poprawki i uzupełnienia | Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia | Wprowadzanie podszytów | Pielęgnowanie | | | | Melioracje | |
|----------------------|---------------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|-------------|------------------------------|----------------|-------------------------|---|------------------------|---------------|---------------------|---------------|---------------|------------|----------------|
| | otwarte | | | pod osłoną | | | razem | | | | upraw | | młodników* | razem | wodne | agrotechniczne |
| | halizny, płazowiny, zręby | grunty nieleśne | zręby projektowane | przy rębniach złożonych | podsadzenia | dolesianie luk i przerzedzeń | | | | | piel. gleby | czyszczenia wczesne | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| BMŚW | 181,79 | - | 317,90 | 14,77 | - | 14,42 | 528,88 | 0,49 | 529,37 | - | 20,07 | 150,23 | 115,53 | 285,83 | - | 494,28 |
| BMW | 3,76 | - | 14,70 | - | - | 0,72 | 19,18 | - | 19,18 | - | - | 0,11 | 5,41 | 5,52 | - | 18,46 |
| BŚW | 9,28 | - | 8,72 | - | - | 3,37 | 21,37 | - | 21,37 | - | 3,11 | 3,76 | 8,33 | 15,20 | - | 18,00 |
| LMB | - | - | - | - | - | 0,10 | 0,10 | - | 0,10 | - | - | - | 1,10 | 1,10 | - | - |
| LMŚW | 69,77 | - | 80,97 | 217,90 | - | 4,44 | 373,08 | - | 373,08 | - | - | 101,40 | 76,61 | 178,01 | - | 336,57 |
| LMW | 3,19 | - | 2,43 | 12,71 | - | 1,39 | 19,72 | - | 19,72 | - | - | 1,06 | 3,33 | 4,39 | - | 17,62 |
| LŚW | 4,37 | - | 6,67 | 77,08 | - | 0,93 | 89,05 | - | 89,05 | - | 6,89 | 40,17 | 45,42 | 92,48 | - | 76,53 |
| LW | 0,52 | - | - | 22,14 | - | 0,43 | 23,09 | 1,55 | 24,64 | - | - | 2,55 | 6,06 | 8,61 | - | 21,34 |
| OL | - | - | 21,64 | 1,95 | - | 0,46 | 24,05 | - | 24,05 | - | - | - | 1,88 | 1,88 | - | 23,59 |
| OLJ | - | - | - | 1,57 | - | - | 1,57 | - | 1,57 | - | - | - | 0,71 | 0,71 | - | 1,57 |
| OGÓLEM | 272,68 | - | 453,03 | 348,12 | - | 26,26 | 1100,09 | 2,04 | 1102,13 | - | 30,07 | 299,28 | 264,38 | 593,73 | - | 1007,96 |

* Bez czyszczeń późnych z masą (CP-P)

Wielkość poprawek i uzupełnień na gruntach projektowanych do odnowienia 110,01 ha (10 %), łącznie 112,05 ha. Ogółem odnowienia poprawki i uzupełnienia 1 212,14 ha.

Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
Nadleśnictwo **Dojlidy**, Obręb **Katrynka** (01-08-2)

| Typ siedliskowy lasu | Odnowienia i zalesienia | | | | | | | Poprawki i uzupełnienia | Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia | Wprowadzanie podszytów | Pielęgnowanie | | | | Melioracje | |
|----------------------|---------------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|-------------|-----------------------------|---------------|-------------------------|---|------------------------|---------------|---------------------|---------------|---------------|------------|----------------|
| | otwarte | | | pod osłoną | | | razem | | | | upraw | | młodników* | razem | wodne | agrotechniczne |
| | halizny, płazowiny, zręby | grunty nieleśne | zręby projektowane | przy rębniach złożonych | podsadzenia | dolesianie luk i przeredzeń | | | | | piel. gleby | czyszczenia wczesne | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| BMŚW | 118,30 | - | 562,30 | 4,00 | - | 12,55 | 697,15 | 0,48 | 697,63 | - | 80,55 | 248,38 | 206,59 | 535,52 | - | 611,37 |
| BMW | 2,66 | - | 10,41 | 6,74 | - | - | 19,81 | - | 19,81 | - | 2,10 | 3,70 | 2,44 | 8,24 | - | 17,15 |
| BŚW | 1,63 | - | 14,67 | 3,03 | - | 3,87 | 23,20 | - | 23,20 | - | 6,69 | 16,51 | 23,38 | 46,58 | - | 18,43 |
| LMB | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2,18 | 3,32 | 5,50 | - | - |
| LMŚW | 7,23 | - | 28,90 | 99,50 | - | 0,97 | 136,60 | - | 136,60 | - | 10,75 | 38,00 | 80,28 | 129,03 | - | 127,10 |
| LMW | - | - | 1,53 | 2,79 | - | - | 4,32 | 0,28 | 4,60 | - | - | 0,89 | 2,31 | 3,20 | - | 4,32 |
| LŚW | - | - | 2,43 | 17,69 | - | 0,25 | 20,37 | - | 20,37 | - | - | 0,84 | 9,08 | 9,92 | - | 19,95 |
| LW | - | - | - | 7,96 | - | - | 7,96 | - | 7,96 | - | - | 1,74 | 0,08 | 1,82 | - | 7,86 |
| OL | - | - | 6,20 | 8,88 | - | - | 15,08 | - | 15,08 | - | - | - | 0,48 | 0,48 | - | 15,08 |
| OLJ | - | - | - | 0,55 | - | - | 0,55 | - | 0,55 | - | - | - | 0,79 | 0,79 | - | 0,55 |
| OGÓLEM | 129,82 | - | 626,44 | 151,14 | - | 17,64 | 925,04 | 0,76 | 925,80 | - | 100,09 | 312,24 | 328,75 | 741,08 | - | 821,81 |

* Bez czyszczeń późnych z masą (CP-P)

Wielkość poprawek i uzupełnień na gruntach projektowanych do odnowienia 92,50 ha (10 %), łącznie 93,26 ha. Ogółem odnowienia poprawki i uzupełnienia 1 018,30 ha.

Wzór nr 2. Wykaz obiektów selekcji nasiennej
Nadleśnictwo **Dojlidy**, Obręb **DOJLIDY** (01-08-1)

| Oddział pododdział | Powierzchnia pododdziału w ha | Rodzaj obiektu wg rejestru LMP | Podstawowe cechy obiektu | | | Uwagi |
|-----------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|-------|
| | | | Gatunek drzewa | Liczba drzew | Powierzchnia w ha | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 25 -h | 7,46 | D | ŚW | 1 | | |
| 42 -a | 17,69 | D | LP | 1 | | |
| 90 -a | 6,60 | NAS GOSP | SO | | 10,01 | |
| 90 -i | 3,41 | | | | | |
| 32 -a | 11,02 | NAS GOSP | SO | | 17,44 | |
| 32 -o | 4,52 | | | | | |
| 32 -p | 1,90 | | | | | |
| 70 -b | 16,42 | NAS GOSP | SO | | 16,42 | |
| 65 -d | 6,99 | NAS GOSP | SO | | 6,99 | |
| 15 -h | 3,42 | NAS GOSP | SO | | 3,42 | |
| 9 -b | 4,77 | NAS GOSP | OL | | 4,77 | |
| 95 -c | 5,50 | NAS GOSP | SO | | 7,02 | |
| 95 -l | 1,52 | | | | | |
| 82 -j | 6,25 | NAS GOSP | SO | | 6,25 | |
| 82 -i | 4,21 | NAS GOSP | SO | | 4,21 | |
| 69 -c | 13,77 | NAS GOSP | SO | | 13,77 | |
| 88 -c | 5,36 | NAS GOSP | SO | | 7,71 | |
| 88 -k | 0,94 | | | | | |
| 88 -m | 1,41 | | | | | |
| 89 -b | 1,89 | NAS GOSP | SO | | 4,25 | |
| 89 -i | 2,36 | | | | | |
| 76 -c | 8,75 | NAS GOSP | SO | | 14,8 | |
| 76 -p | 6,05 | | | | | |
| 78 -a | 2,64 | NAS GOSP | SO | | 5,64 | |
| 78 -m | 3,00 | | | | | |
| 98 -d | 1,75 | NAS GOSP | ŚW | | 1,75 | |
| 89 -d | 6,62 | NAS GOSP | SO | | 9,16 | |
| 89 -h | 2,54 | | | | | |
| 96 -c | 5,91 | NAS GOSP | SO | | 10,27 | |
| 96 -m | 4,36 | | | | | |

| Oddział pododdział | Powierzchnia pododdziału w ha | Rodzaj obiektu wg rejestru LMP | Podstawowe cechy obiektu | | | Uwagi |
|---------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|-------|
| | | | Gatunek drzewa | Liczba drzew | Powierzchnia w ha | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 19 -a | 7,86 | NAS GOSP | SO | | 22,15 | |
| 19 -b | 14,29 | | | | | |
| 26 -c | 7,93 | NAS GOSP | ŚW | | 9,27 | |
| 26 -j | 1,34 | | | | | |
| 26 -d | 1,37 | NAS GOSP | ŚW | | 6,66 | |
| 26 -h | 5,29 | | | | | |
| 40 -b | 4,54 | NAS GOSP | BRZ | | 4,54 | |
| 20 -a | 8,73 | NAS GOSP | SO | | 12,11 | |
| 20 -d | 3,38 | | | | | |
| 77 -a | 7,92 | NAS GOSP | SO | | 10,97 | |
| 77 -j | 1,46 | | | | | |
| 77 -l | 1,59 | | | | | |
| 42 -a | 17,69 | NAS WYŁ | LP | | 17,69 | |
| 34 -c | 9,84 | ZR NAS | LP | | 9,16 | |
| 34 -c | 9,84 | ZR NAS | KL | | 9,16 | |
| 34 -c | 9,84 | ZR NAS | GB | | 9,16 | |
| 141 -d | 0,84 | ZR NAS | DB.C | | 0,3 | |
| Łączna powierzchnia wg obiektów | X | NAS GOSP | X | X | 209,58 | X |
| | X | NAS WYŁ | X | X | 17,69 | X |
| | X | ZR NAS | X | X | 27,78 | X |

Wzór nr 2. Wykaz obiektów selekcji nasiennej
Nadleśnictwo **Dojlidy**, Obręb **Katrynka** (01-08-2)

| Oddział pododdział | Powierzchnia pododdziału w ha | Rodzaj obiektu wg rejestru LMP | Podstawowe cechy obiektu | | | Uwagi |
|-----------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|-------|
| | | | Gatunek drzewa | Liczba drzew | Powierzchnia w ha | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 149 -b | 3,25 | D | SO | 1 | | |
| 159 -b | 6,25 | D D D | SO SO SO | 3 | | |
| 138 -m | 7,38 | DRZEW IN | ŚW | | 7,38 | |
| 32 -l | 5,06 | NAS GOSP | SO | | 8,95 | |
| 32 -o | 3,89 | | | | | |
| 196 -g | 3,41 | NAS GOSP | SO | | 3,41 | |
| 159 -b | 6,25 | NAS GOSP | SO | | 14,66 | |
| 159 -d | 8,41 | | | | | |
| 149 -f | 12,33 | NAS GOSP | SO | | 12,33 | |
| 150 -c | 19,18 | NAS GOSP | SO | | 19,18 | |
| 151 -a | 18,86 | NAS GOSP | SO | | 18,86 | |
| 158 -i | 5,11 | NAS GOSP | SO | | 10,13 | |
| 158 -l | 5,02 | | | | | |
| 7 -a | 19,21 | NAS GOSP | SO | | 26,15 | |
| 7 -b | 6,94 | | | | | |
| 174 -a | 2,40 | NAS GOSP | SO | | 2,40 | |
| 158 -i | 5,11 | NAS GOSP | SO | | 10,13 | |
| 158 -l | 5,02 | | | | | |
| 151 -a | 18,86 | NAS GOSP | SO | | 18,86 | |
| 149 -c | 7,87 | NAS GOSP | SO | | 7,87 | |
| 6 -c | 7,67 | NAS GOSP | SO | | 18,15 | |
| 6 -f | 6,05 | | | | | |
| 6 -g | 4,43 | | | | | |
| 30 -a | 5,09 | NAS GOSP | SO | | 18,66 | |
| 30 -b | 5,48 | | | | | |
| 30 -f | 8,09 | | | | | |
| 4 -g | 2,41 | NAS GOSP | ŚW | | 2,41 | |
| 7 -a | 19,21 | NAS GOSP | SO | | 19,21 | |

| Oddział pododdział | Powierzchnia pododdziału w ha | Rodzaj obiektu wg rejestru LMP | Podstawowe cechy obiektu | | | Uwagi |
|---------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|-------|
| | | | Gatunek drzewa | Liczba drzew | Powierzchnia w ha | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 31 -b | 13,01 | NAS GOSP | SO | | 13,01 | |
| 32 -o | 3,89 | NAS GOSP | SO | | 3,89 | |
| 159 -b | 6,25 | NAS GOSP | SO | | 14,66 | |
| 159 -d | 8,41 | | | | | |
| 162 -b | 22,01 | NAS GOSP | SO | | 55,24 | |
| 163 -c | 11,34 | | | | | |
| 170 -b | 21,89 | | | | | |
| 156 -c | 4,84 | ZR NAS | CZR.P | | 4,97 | |
| 197 -i | 3,65 | ZR NAS | JW | | 10,97 | |
| Łączna powierzchnia wg obiektów | X | DRZEW IN | X | X | 7,38 | X |
| | X | NAS GOSP | X | X | 298,16 | X |
| | X | ZR NAS | X | X | 15,94 | X |

Wzór nr 3. Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy
Nadleśnictwo **Dojlidy**, Obręb **Dojlidy** (01-08-1)

| Oddz. pododdz. | Gospo- darstwo | Powierzchnia ha | Miąższość na całej powierzchni m3 brutto | Okres przebudowy | Orientacyjny etat m3/rok kol.4 / kol.5 | Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie | | | | |
|-------------------|-------------------|--------------------|---|---------------------|---|--|---------------|---------------|---------------|-------|
| | | | | | | Rodzaj rębni | pow. - ha | | miąższość -m3 | |
| | | | | | | | manipulacyjna | do odnowienia | brutto | netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 68 -a | S | 2,99 | 740 | 10 | 74 | IB | 2,99 | 2,99 | 703 | 599 |
| 68 -c | S | 6,08 | 2035 | 10 | 204 | IA | 6,08 | 6,08 | 1932 | 1748 |
| 79 -d | S | 1,04 | 280 | 10 | 28 | IB | 1,04 | 1,04 | 266 | 228 |
| 141 -d | S | 0,84 | 310 | 10 | 31 | IB | 0,84 | 0,84 | 295 | 243 |
| Razem gosp: | | 10,95 | 3365 | X | 337 | X | 10,95 | 10,95 | 3196 | 2818 |
| 2 -i | O | 3,02 | 1120 | 10 | 112 | IB | 3,02 | 3,02 | 1064 | 906 |
| 22 -b | O | 1,62 | 680 | 10 | 68 | IB | 1,62 | 1,62 | 646 | 556 |
| 50 -m | O | 3,00 | 855 | 15 | 57 | IIIA | 3,00 | 0,90 | 85 | 74 |
| 73 -l | O | 1,15 | 290 | 10 | 29 | IB | 1,15 | 1,15 | 275 | 233 |
| 77 -b | O | 3,29 | 955 | 10 | 96 | IB | 3,29 | 3,29 | 960 | 820 |
| 77 -j | O | 1,46 | 375 | 10 | 38 | IB | 1,46 | 1,46 | 357 | 299 |
| 78 -m | O | 3,00 | 810 | 10 | 81 | IB | 3,00 | 3,00 | 769 | 641 |
| 81 -i | O | 0,77 | 165 | 10 | 17 | IB | 0,77 | 0,77 | 157 | 138 |
| 83 -f | O | 2,31 | 500 | 10 | 50 | IB | 2,31 | 2,31 | 475 | 394 |
| 85 -j | O | 4,08 | 945 | 10 | 95 | IB | 4,08 | 4,08 | 897 | 765 |
| 87 -h | O | 10,07 | 2385 | 10 | 239 | IA | 10,07 | 10,07 | 2263 | 1934 |
| 88 -a | O | 7,68 | 2125 | 10 | 213 | IB | 7,68 | 7,68 | 2023 | 1705 |
| 88 -c | O | 5,36 | 1545 | 10 | 155 | IA | 5,36 | 5,36 | 1468 | 1226 |
| 93B -t | O | 6,13 | 975 | 10 | 98 | IA | 6,13 | 6,13 | 927 | 808 |
| 93C -t | O | 1,23 | 250 | 10 | 25 | IB | 1,23 | 1,23 | 237 | 214 |
| 94 -f | O | 1,32 | 375 | 10 | 38 | IB | 1,32 | 1,32 | 356 | 304 |
| 94 -g | O | 2,23 | 475 | 10 | 48 | IB | 2,23 | 2,23 | 451 | 375 |
| 95 -c | O | 5,50 | 1015 | 10 | 102 | IA | 5,50 | 5,50 | 1015 | 880 |
| 96 -m | O | 4,36 | 1105 | 10 | 111 | IA | 4,36 | 4,36 | 1105 | 925 |
| 102 -g | O | 1,41 | 180 | 10 | 18 | IB | 1,41 | 1,41 | 170 | 139 |
| 102 -o | O | 1,89 | 475 | 10 | 48 | IB | 1,89 | 1,89 | 451 | 394 |
| 110 -i | O | 2,79 | 640 | 10 | 64 | IB | 2,79 | 2,79 | 608 | 522 |
| 111 -b | O | 1,80 | 430 | 10 | 43 | IB | 1,80 | 1,80 | 408 | 352 |
| 185 -d | O | 7,16 | 2590 | 10 | 259 | IB | 7,16 | 7,16 | 2460 | 2171 |
| 209 -c | O | 2,21 | 485 | 10 | 49 | IB | 2,21 | 2,21 | 461 | 384 |

| Oddz. pododdz. | Gospo- darstwo | Powierzchnia ha | Miąższość na całej powierzchni m3 brutto | Okres przebudowy | Orientacyjny etat m3/rok kol.4 / kol.5 | Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie | | | | |
|--------------------|-------------------|--------------------|---|---------------------|---|--|---------------|---------------|---------------|--------------|
| | | | | | | Rodzaj rębni | pow. - ha | | miąższość -m3 | |
| | | | | | | | manipulacyjna | do odnowienia | brutto | netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 210A -d | O | 0,89 | 90 | 10 | 9 | IB | 0,89 | 0,89 | 85 | 71 |
| 214 -t | O | 0,86 | 100 | 10 | 10 | IB | 0,86 | 0,86 | 96 | 82 |
| 235 -b | O | 1,75 | 365 | 10 | 37 | IB | 1,75 | 1,75 | 346 | 289 |
| 235 -c | O | 0,44 | 70 | 10 | 7 | IB | 0,44 | 0,44 | 66 | 57 |
| 235 -g | O | 0,71 | 115 | 10 | 12 | IB | 0,71 | 0,71 | 109 | 95 |
| 242 -bx | O | 1,19 | 300 | 10 | 30 | IB | 1,19 | 1,19 | 286 | 242 |
| 242 -lx | O | 2,17 | 395 | 10 | 40 | IB | 2,17 | 2,17 | 375 | 323 |
| 252 -a | O | 0,75 | 105 | 10 | 11 | IB | 0,75 | 0,75 | 100 | 86 |
| 255A -g | O | 0,56 | 120 | 10 | 12 | IB | 0,56 | 0,56 | 114 | 95 |
| 255A -k | O | 0,16 | 25 | 10 | 3 | IB | 0,16 | 0,16 | 24 | 20 |
| 262 -gx | O | 0,48 | 130 | 10 | 13 | IB | 0,48 | 0,48 | 124 | 104 |
| Razem gosp: | | 94,80 | 23560 | X | 2328 | X | 94,80 | 92,70 | 21813 | 18623 |
| 222 -b | GZ | 1,74 | 320 | 10 | 32 | IB | 1,74 | 1,74 | 304 | 257 |
| 235 -ix | GZ | 0,45 | 75 | 10 | 8 | IB | 0,45 | 0,45 | 71 | 61 |
| 235 -jx | GZ | 1,15 | 210 | 10 | 21 | IB | 1,15 | 1,15 | 199 | 166 |
| 266 -p | GZ | 0,34 | 60 | 10 | 6 | IB | 0,34 | 0,34 | 57 | 48 |
| 266 -s | GZ | 0,92 | 225 | 10 | 23 | IB | 0,92 | 0,92 | 213 | 191 |
| 266 -t | GZ | 1,23 | 260 | 10 | 26 | IB | 1,23 | 1,23 | 247 | 213 |
| 266 -w | GZ | 1,14 | 235 | 10 | 24 | IB | 1,14 | 1,14 | 224 | 190 |
| 268 -a | GZ | 0,80 | 165 | 10 | 17 | IB | 0,80 | 0,80 | 157 | 142 |
| 269 -g | GZ | 0,73 | 105 | 10 | 11 | IB | 0,73 | 0,73 | 102 | 87 |
| Razem gosp: | | 8,50 | 1655 | X | 166 | X | 8,50 | 8,50 | 1574 | 1355 |
| Razem A | | 114,25 | 28580 | X | 2830 | X | 114,25 | 112,15 | 26583 | 22796 |
| 96 -d | O | 0,71 | 105 | 20 | X | | | | | |
| Razem gosp: | | 0,71 | 105 | X | X | | | | | |
| Razem B | | 0,71 | 105 | X | X | | | | | |
| Razem obręb | | 114,96 | 28685 | X | X | | 114,25 | 112,15 | 26583 | 22796 |

Wzór nr 3. Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy
Nadleśnictwo Dojlidy, Obręb Katrynka (01-08-2)

| Oddz. pododdz. | Gospo- darstwo | Powierzchnia ha | Miąższość na całej powierzchni m3 brutto | Okres przebudowy | Orientacyjny etat m3/rok kol.4 / kol.5 | Projektowane cięcia rębne na I 10.letcie | | | | |
|--------------------|-------------------|--------------------|---|---------------------|---|--|---------------|---------------|---------------|-------------|
| | | | | | | Rodzaj rębni | pow. - ha | | miąższość -m3 | |
| | | | | | | | manipulacyjna | do odnowienia | brutto | netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 62 -b | O | 2,70 | 735 | 10 | 74 | IB | 2,70 | 2,70 | 735 | 625 |
| 109 -t | O | 0,76 | 105 | 10 | 11 | IB | 0,76 | 0,76 | 105 | 80 |
| 116 -g | O | 1,03 | 405 | 10 | 41 | IB | 1,03 | 1,03 | 385 | 337 |
| 237A -g | O | 1,42 | 245 | 10 | 25 | IB | 1,42 | 1,42 | 232 | 200 |
| 248 -k | O | 2,33 | 235 | 10 | 24 | IB | 2,33 | 2,33 | 223 | 190 |
| 252 -g | O | 1,96 | 265 | 10 | 27 | IB | 1,96 | 1,96 | 252 | 218 |
| 252 -h | O | 2,33 | 410 | 10 | 41 | IB | 2,33 | 2,33 | 390 | 332 |
| 252 -n | O | 3,52 | 475 | 10 | 48 | IB | 3,52 | 3,52 | 451 | 390 |
| 252 -o | O | 2,59 | 350 | 10 | 35 | IB | 2,59 | 2,59 | 332 | 285 |
| 252 -x | O | 3,70 | 350 | 10 | 35 | IB | 3,70 | 3,70 | 332 | 290 |
| 252 -cx | O | 2,60 | 420 | 10 | 42 | IB | 2,60 | 2,60 | 399 | 347 |
| 252 -hx | O | 1,33 | 160 | 10 | 16 | IB | 1,33 | 1,33 | 152 | 133 |
| 252 -ix | O | 0,44 | 55 | 10 | 6 | IB | 0,44 | 0,44 | 52 | 43 |
| 253 -g | O | 1,03 | 115 | 10 | 12 | IB | 1,03 | 1,03 | 109 | 95 |
| 253 -p | O | 1,69 | 205 | 10 | 21 | IB | 1,69 | 1,69 | 195 | 166 |
| 253 -r | O | 0,33 | 40 | 10 | 4 | IB | 0,33 | 0,33 | 38 | 28 |
| 253 -s | O | 0,48 | 45 | 10 | 5 | IB | 0,48 | 0,48 | 43 | 38 |
| 253 -w | O | 0,96 | 120 | 10 | 12 | IB | 0,96 | 0,96 | 114 | 95 |
| 254 -f | O | 9,15 | 860 | 10 | 86 | IA | 9,15 | 9,15 | 817 | 713 |
| 254 -k | O | 2,84 | 280 | 10 | 28 | IB | 2,84 | 2,84 | 266 | 228 |
| 256 -a | O | 10,10 | 1625 | 10 | 163 | IVD | 10,10 | 3,03 | 488 | 418 |
| 264 -d | O | 2,91 | 485 | 10 | 49 | IB | 2,91 | 2,91 | 485 | 415 |
| 264 -g | O | 1,75 | 260 | 10 | 26 | IB | 1,75 | 1,75 | 260 | 230 |
| 266 -p | O | 4,75 | 925 | 10 | 93 | IA | 4,75 | 4,75 | 879 | 765 |
| 266 -t | O | 1,28 | 165 | 10 | 17 | IA | 1,28 | 1,28 | 157 | 138 |
| Razem gosp: | | 63,98 | 9335 | X | 934 | X | 63,98 | 56,91 | 7891 | 6799 |
| 228A -m | GZ | 0,62 | 110 | 10 | 11 | IB | 0,62 | 0,62 | 110 | 90 |
| Razem gosp: | | 0,62 | 110 | X | 11 | X | 0,62 | 0,62 | 110 | 90 |
| Razem A | | 64,60 | 9445 | X | 945 | X | 64,60 | 57,53 | 8001 | 6889 |
| Razem obręb | | 64,60 | 9445 | X | X | | 64,60 | 57,53 | 8001 | 6889 |

Wzór nr 4. Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
Nadleśnictwo Dojlidy, Obręb Dojlidy (01-08-1)

| Oddz. pododdz. | Gospodarstwo | Powierzchnia ha | Miaższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto | Okres uprzętnienia | Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok kol.4 / kol.5 | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | |
|-------------------|--------------|--------------------|---|-----------------------|--|---------------------------------------|---------------|---------------|-------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miaższość -m3 | |
| | | | | | | manipu- lacyjna | do odnowienia | brutto | netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 -b | O | 3,85 | 1030 | 10 | 103 | 3,85 | 2,27 | 927 | 784 |
| 4 -b | O | 2,13 | 595 | 10 | 60 | 2,13 | 1,21 | 536 | 444 |
| 7 -j | O | 7,10 | 2640 | 20 | 132 | 7,10 | 2,12 | 1320 | 1166 |
| 8 -f | O | 6,43 | 1985 | 20 | 99 | 6,43 | 2,52 | 991 | 847 |
| 8 -g | O | 4,93 | 1290 | 10 | 129 | 4,93 | 2,85 | 1096 | 939 |
| 10 -a | O | 4,38 | 1785 | 30 | 60 | 4,38 | 0,88 | 536 | 454 |
| 10 -b | O | 4,25 | 1365 | 20 | 68 | 4,25 | 1,28 | 683 | 575 |
| 10 -f | O | 5,06 | 1645 | 10 | 164 | 5,06 | 3,23 | 1480 | 1237 |
| 10 -h | O | 2,83 | 530 | 10 | 53 | 2,83 | 2,31 | 477 | 396 |
| 14 -f | O | 0,85 | 210 | 10 | 21 | 0,85 | 0,66 | 190 | 149 |
| 15 -h | O | 3,42 | 1235 | 10 | 124 | 3,42 | 2,02 | 1112 | 954 |
| 15 -i | O | 5,02 | 1865 | 30 | 62 | 5,02 | 1,00 | 560 | 473 |
| 18 -c | O | 7,72 | 2465 | 20 | 123 | 7,72 | 2,32 | 1232 | 1068 |
| 19 -a | O | 7,86 | 2325 | 20 | 116 | 7,86 | 2,36 | 1163 | 997 |
| 23 -f | O | 4,30 | 1505 | 20 | 75 | 4,30 | 1,29 | 753 | 640 |
| 26 -f | O | 7,68 | 2725 | 20 | 136 | 7,68 | 2,30 | 1363 | 1152 |
| 29 -c | O | 9,15 | 3035 | 20 | 152 | 9,15 | 2,75 | 1518 | 1295 |
| 33 -a | O | 4,40 | 1310 | 10 | 131 | 4,40 | 2,87 | 1180 | 986 |
| 33 -f | O | 4,79 | 475 | 10 | 48 | 4,79 | 3,21 | 405 | 356 |
| 33 -g | O | 1,65 | 595 | 10 | 60 | 1,65 | 0,98 | 535 | 473 |
| 33 -k | O | 5,25 | 1135 | 10 | 114 | 5,25 | 2,96 | 1021 | 869 |
| 34 -g | O | 5,36 | 1565 | 10 | 156 | 5,36 | 3,19 | 1407 | 1242 |
| 35 -h | O | 8,25 | 1150 | 10 | 115 | 8,25 | 2,95 | 978 | 845 |
| 35 -j | O | 3,22 | 520 | 10 | 52 | 3,22 | 1,15 | 443 | 361 |
| 35 -k | O | 3,11 | 480 | 10 | 48 | 3,11 | 1,41 | 409 | 357 |
| 36 -c | O | 4,39 | 1380 | 20 | 69 | 4,39 | 1,32 | 691 | 595 |
| 40 -b | O | 4,54 | 1035 | 10 | 104 | 4,54 | 2,95 | 879 | 769 |
| 40 -d | O | 6,32 | 1950 | 20 | 98 | 6,32 | 1,90 | 976 | 829 |
| 40 -f | O | 6,25 | 1855 | 20 | 93 | 6,25 | 1,88 | 928 | 790 |

| Oddz. pododdz. | Gospodarstwo | Powierzchnia ha | Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto | Okres uprzątnięcia | Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | |
|----------------|--------------|-----------------|---|--------------------|---|---------------------------------------|---------------|---------------|-------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miąższość -m3 | |
| | | | | | | manipulacyjna | do odnowienia | brutto | netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 41 -c | O | 7,74 | 2030 | 10 | 203 | 7,74 | 5,17 | 1725 | 1521 |
| 43 -b | O | 3,74 | 720 | 10 | 72 | 3,74 | 1,63 | 612 | 540 |
| 43 -n | O | 1,79 | 695 | 20 | 35 | 1,79 | 1,34 | 625 | 544 |
| 45 -f | O | 2,65 | 320 | 10 | 32 | 2,65 | 1,98 | 288 | 252 |
| 48 -c | O | 7,75 | 1455 | 10 | 146 | 7,75 | 3,26 | 1236 | 1046 |
| 48 -d | O | 9,35 | 2170 | 20 | 108 | 9,35 | 2,81 | 219 | 189 |
| 50 -a | O | 1,86 | 610 | 10 | 61 | 1,86 | 1,47 | 550 | 473 |
| 50 -h | O | 1,45 | 420 | 10 | 42 | 1,45 | 0,97 | 379 | 325 |
| 51 -a | O | 2,62 | 1125 | 20 | 56 | 2,62 | 0,79 | 562 | 506 |
| 54 -g | O | 5,37 | 1530 | 10 | 153 | 5,37 | 3,67 | 1377 | 1170 |
| 55 -b | O | 8,32 | 2420 | 20 | 121 | 8,32 | 2,50 | 968 | 814 |
| 56 -c | O | 2,23 | 365 | 10 | 36 | 2,23 | 1,62 | 310 | 260 |
| 56 -g | O | 9,80 | 3200 | 20 | 160 | 9,80 | 2,94 | 1599 | 1344 |
| 57B -a | O | 1,56 | 380 | 10 | 38 | 1,56 | 1,06 | 340 | 300 |
| 60 -c | O | 2,69 | 1160 | 10 | 116 | 2,69 | 1,83 | 1044 | 940 |
| 60 -h | O | 6,67 | 1210 | 10 | 121 | 6,67 | 3,00 | 1029 | 867 |
| 60 -i | O | 5,88 | 1095 | 10 | 110 | 5,88 | 2,40 | 931 | 786 |
| 61 -g | O | 2,70 | 405 | 10 | 40 | 2,70 | 1,64 | 345 | 306 |
| 61 -k | O | 4,71 | 1340 | 10 | 134 | 4,71 | 2,76 | 1206 | 1013 |
| 61 -l | O | 5,50 | 885 | 10 | 88 | 5,50 | 2,17 | 752 | 659 |
| 62 -g | O | 4,34 | 705 | 10 | 70 | 4,34 | 1,43 | 598 | 534 |
| 62 -h | O | 2,36 | 885 | 10 | 88 | 2,36 | 1,51 | 796 | 698 |
| 62 -l | O | 4,30 | 1425 | 10 | 142 | 4,30 | 2,95 | 1282 | 1126 |
| 68 -l | S | 3,88 | 475 | 10 | 48 | 3,88 | 2,20 | 403 | 353 |
| 71 -j | O | 4,73 | 1565 | 10 | 156 | 4,73 | 3,17 | 1411 | 1202 |
| 72 -b | O | 8,23 | 2680 | 20 | 134 | 8,23 | 2,46 | 1072 | 904 |
| 72 -c | O | 9,17 | 1915 | 20 | 96 | 9,17 | 2,74 | 192 | 163 |
| 80 -b | O | 6,72 | 2270 | 20 | 114 | 6,72 | 2,02 | 1135 | 965 |
| 80 -f | O | 6,47 | 2600 | 20 | 130 | 6,47 | 1,94 | 1301 | 1108 |
| 118 -g | S | 5,43 | 2310 | 10 | 231 | 5,43 | 4,01 | 2078 | 1756 |

| Oddz. pododdz. | Gospodarstwo | Powierzchnia ha | Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto | Okres uprzątnięcia | Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | |
|--------------------|--------------|-----------------|---|--------------------|---|---------------------------------------|---------------|---------------|--------------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miąższość -m3 | |
| | | | | | | manipulacyjna | do odnowienia | brutto | netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 122 -c | S | 3,13 | 980 | 10 | 98 | 3,13 | 2,06 | 882 | 738 |
| 122 -g | S | 7,27 | 2290 | 20 | 114 | 7,27 | 2,18 | 1145 | 965 |
| 130 -i | S | 6,08 | 1665 | 20 | 83 | 6,08 | 1,82 | 832 | 690 |
| 150 -c | S | 8,83 | 2260 | 20 | 113 | 8,83 | 2,65 | 1130 | 942 |
| 151 -b | S | 4,74 | 1050 | 20 | 52 | 4,74 | 1,42 | 525 | 438 |
| 151 -c | S | 8,09 | 2450 | 20 | 122 | 8,09 | 2,43 | 1225 | 1022 |
| 152 -b | S | 3,29 | 725 | 20 | 36 | 3,29 | 0,99 | 364 | 302 |
| 152 -d | S | 1,37 | 380 | 10 | 38 | 1,37 | 0,75 | 342 | 269 |
| 152 -f | S | 4,56 | 665 | 10 | 66 | 4,56 | 2,80 | 565 | 471 |
| 153 -a | S | 5,65 | 990 | 20 | 50 | 5,65 | 1,70 | 495 | 412 |
| 155 -o | S | 9,01 | 2425 | 30 | 81 | 9,01 | 1,80 | 728 | 577 |
| 161 -h | S | 2,17 | 480 | 10 | 48 | 2,17 | 1,37 | 432 | 369 |
| 163 -d | S | 5,38 | 1345 | 10 | 134 | 5,38 | 3,78 | 1143 | 987 |
| 163 -j | S | 0,84 | 155 | 10 | 16 | 0,84 | 0,41 | 140 | 127 |
| 188 -a | O | 3,38 | 1635 | 10 | 164 | 3,38 | 2,55 | 1472 | 1291 |
| 190 -c | O | 9,00 | 3510 | 20 | 176 | 9,00 | 2,70 | 1755 | 1534 |
| 214 -i | GPZ | 1,96 | 295 | 10 | 30 | 1,96 | 1,56 | 251 | 209 |
| 218 -h | O | 2,21 | 450 | 20 | 22 | 2,21 | 0,96 | 226 | 175 |
| 218 -n | GPZ | 2,68 | 360 | 10 | 36 | 2,68 | 1,28 | 324 | 256 |
| 262 -fx | O | 2,97 | 625 | 10 | 62 | 2,97 | 2,38 | 562 | 458 |
| 263A -f | O | 2,67 | 755 | 10 | 76 | 2,67 | 2,18 | 678 | 594 |
| Razem gosp. | S | 79,72 | 20645 | | 1330 | 79,72 | 32,37 | 12429 | 10418 |
| | O | 305,42 | 86235 | | 6067 | 305,42 | 134,14 | 54366 | 46649 |
| | GZ | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| | GPZ | 4,64 | 655 | | 66 | 4,64 | 2,84 | 575 | 465 |
| | GP | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| Razem obręb | | 389,78 | 107535 | | 7463 | 389,78 | 169,35 | 67370 | 57532 |

Wzór nr 4. Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
Nadleśnictwo Dojlidy, Obręb Katrynka (01-08-2)

| Oddz. pododdz. | Gospodarstwo | Powierzchnia ha | Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto | Okres uprzątnięcia | Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | |
|-------------------|--------------|--------------------|---|-----------------------|---|---------------------------------------|--------------------|---------------|--------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miąższość -m3 | |
| | | | | | | kol.4 / kol.5 | manipu- lacyjna | do odnowienia | brutto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 3 -d | O | 3,16 | 985 | 10 | 98 | 3,16 | 2,34 | 887 | 747 |
| 3 -g | O | 2,72 | 690 | 10 | 69 | 2,72 | 1,70 | 622 | 517 |
| 4 -a | O | 1,05 | 185 | 10 | 18 | 1,05 | 0,32 | 92 | 74 |
| 4 -d | O | 4,09 | 1320 | 10 | 132 | 4,09 | 1,23 | 660 | 551 |
| 4 -f | O | 1,17 | 265 | 10 | 26 | 1,17 | 0,80 | 239 | 207 |
| 4 -g | O | 2,41 | 545 | 10 | 54 | 2,41 | 1,03 | 463 | 387 |
| 5 -c | O | 3,90 | 1550 | 10 | 155 | 3,90 | 2,92 | 1394 | 1193 |
| 5 -d | O | 0,90 | 170 | 10 | 17 | 0,90 | 0,56 | 154 | 122 |
| 5 -g | O | 0,97 | 315 | 10 | 32 | 0,97 | 0,66 | 284 | 238 |
| 7 -b | O | 6,94 | 2420 | 20 | 121 | 6,94 | 2,08 | 1210 | 1018 |
| 8 -h | O | 1,63 | 600 | 10 | 60 | 1,63 | 1,04 | 539 | 458 |
| 16 -c | O | 8,88 | 3255 | 20 | 163 | 8,88 | 2,66 | 1628 | 1427 |
| 22 -d | O | 8,76 | 3830 | 30 | 128 | 8,76 | 2,62 | 1916 | 1591 |
| 27 -c | S | 2,77 | 985 | 20 | 49 | 2,77 | 0,55 | 295 | 238 |
| 28 -h | O | 2,26 | 800 | 10 | 80 | 2,26 | 1,40 | 721 | 606 |
| 29 -b | O | 7,84 | 1765 | 10 | 176 | 7,84 | 3,50 | 1498 | 1314 |
| 30 -a | O | 5,09 | 1700 | 10 | 170 | 5,09 | 2,97 | 1529 | 1291 |
| 38 -c | O | 2,70 | 1185 | 10 | 118 | 2,70 | 1,78 | 1068 | 958 |
| 40 -b | O | 5,62 | 1755 | 30 | 58 | 5,62 | 1,12 | 527 | 435 |
| 40 -c | O | 5,36 | 1935 | 10 | 194 | 5,36 | 1,61 | 966 | 847 |
| 52 -c | O | 5,55 | 1970 | 10 | 197 | 5,55 | 3,36 | 1773 | 1517 |
| 54 -a | O | 1,58 | 680 | 10 | 68 | 1,58 | 1,07 | 613 | 523 |
| 61 -b | O | 6,56 | 1985 | 20 | 99 | 6,56 | 1,97 | 992 | 826 |
| 61 -g | O | 1,82 | 650 | 10 | 65 | 1,82 | 1,24 | 585 | 481 |
| 76 -h | O | 1,20 | 310 | 10 | 31 | 1,20 | 0,61 | 279 | 244 |
| 95 -d | O | 1,29 | 405 | 20 | 20 | 1,29 | 0,39 | 203 | 173 |
| 109 -m | O | 7,12 | 2600 | 30 | 87 | 7,12 | 2,14 | 1300 | 1140 |
| 113 -b | O | 4,16 | 1765 | 20 | 88 | 4,16 | 1,25 | 883 | 776 |

| Oddz. pododdz. | Gospodarstwo | Powierzchnia ha | Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto | Okres uprzątnięcia | Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | |
|--------------------|--------------|--------------------|---|-----------------------|---|---------------------------------------|--------------------|---------------|--------------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miąższość -m3 | |
| | | | | | | kol.4 / kol.5 | manipu- lacyjna | do odnowienia | brutto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 138 -n | O | 2,11 | 760 | 10 | 76 | 2,11 | 1,41 | 686 | 586 |
| 138 -w | O | 0,94 | 265 | 10 | 26 | 0,94 | 0,61 | 240 | 212 |
| 139 -f | O | 3,20 | 1200 | 10 | 120 | 3,20 | 2,15 | 1080 | 927 |
| 147A -a | O | 3,28 | 825 | 15 | 55 | 3,28 | 2,44 | 743 | 666 |
| 176 -c | O | 1,34 | 475 | 10 | 48 | 1,34 | 0,96 | 428 | 370 |
| 176 -d | O | 1,57 | 570 | 10 | 57 | 1,57 | 1,03 | 513 | 446 |
| 177 -b | O | 5,35 | 1585 | 20 | 79 | 5,35 | 1,60 | 791 | 675 |
| 177 -d | O | 2,16 | 585 | 20 | 29 | 2,16 | 0,65 | 293 | 242 |
| 184 -a | O | 1,74 | 765 | 20 | 38 | 1,74 | 0,52 | 382 | 337 |
| 184 -c | O | 5,52 | 1720 | 20 | 86 | 5,52 | 1,66 | 860 | 722 |
| 185 -a | O | 2,73 | 995 | 20 | 50 | 2,73 | 0,82 | 498 | 441 |
| 185 -d | O | 5,11 | 1925 | 20 | 96 | 5,11 | 1,53 | 963 | 822 |
| 187 -a | O | 5,55 | 2385 | 10 | 238 | 5,55 | 3,66 | 2147 | 1818 |
| 219 -a | O | 1,83 | 605 | 10 | 60 | 1,83 | 1,27 | 545 | 450 |
| 225 -i | O | 2,28 | 500 | 10 | 50 | 2,28 | 1,39 | 450 | 378 |
| Razem gosp. | S | 2,77 | 985 | | 49 | 2,77 | 0,55 | 295 | 238 |
| | O | 149,44 | 50795 | | 3632 | 149,44 | 66,07 | 33644 | 28753 |
| | GZ | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| | GPZ | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| | GP | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| Razem obręb | | 152,21 | 51780 | | 3681 | 152,21 | 66,62 | 33939 | 28991 |

Wzór nr 5. Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia
Nadleśnictwo Dojlidy, Obręb Dojlidy (01-08-1)

| Oddz. pododdz. | Gospodar- stwo | Powierzchnia ha | Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto | Okres uprzętnięcia | Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | |
|--------------------|-------------------|--------------------|---|-----------------------|--|---------------------------------------|--------------------|---------------|-------------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miąższość -m3 | |
| | | | | | | kol.4 / kol.5 | manipu- lacyjna | do odnowienia | brutto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9 -h | O | 7,64 | 2130 | 20 | 106 | 7,64 | 5,31 | 1066 | 907 |
| 54 -b | O | 1,12 | 185 | 10 | 18 | 1,12 | 1,12 | 166 | 135 |
| 59 -i | O | 3,86 | 1080 | 10 | 108 | 3,86 | 3,86 | 971 | 819 |
| 186 -h | O | 3,43 | 1040 | 10 | 104 | 3,43 | 3,43 | 936 | 805 |
| Razem gosp. | S | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| | O | 16,05 | 4435 | | 336 | 16,05 | 13,72 | 3139 | 2666 |
| | GZ | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| | GPZ | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| | GP | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| Razem obręb | | 16,05 | 4435 | | 336 | 16,05 | 13,72 | 3139 | 2666 |

Wzór nr 5. Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia
Nadleśnictwo Dojlidy, Obręb Katryńka (01-08-2)

| Oddz. pododdz. | Gospodar- stwo | Powierzchnia ha | Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto | Okres uprzątnięcia | Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | |
|--------------------|-------------------|--------------------|---|-----------------------|---|---------------------------------------|--------------------|---------------|-------------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miąższość -m3 | |
| | | | | | | kol.4 / kol.5 | manipu- lacyjna | do odnowienia | brutto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 125 -a | O | 1,34 | 450 | 10 | 45 | 1,34 | 1,34 | 405 | 342 |
| 137 -o | S | 3,79 | 1355 | 15 | 90 | 3,79 | 3,79 | 1219 | 1057 |
| 205 -d | S | 2,07 | 670 | 20 | 34 | 2,07 | 1,61 | 603 | 472 |
| Razem gosp. | S | 5,86 | 2025 | | 124 | 5,86 | 5,40 | 1822 | 1529 |
| | O | 1,34 | 450 | | 45 | 1,34 | 1,34 | 405 | 342 |
| | GZ | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| | GPZ | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| | GP | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| Razem obręb | | 7,20 | 2475 | | 169 | 7,20 | 6,74 | 2227 | 1871 |

Wzór nr 6. Wykaz projektowanych cięć rębnych (zestawienie)

Nadleśnictwo Dojlidy (01-08)

| Oddz. pododdz. (nr działki manipul.) | Gospodarstwo | Rodzaj cięcia i % miąższości przy rębniach złożonych | Gatunek panujący, wiek | Powierzchnia - ha | | Razem grub. (m3) | Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m3) | | | | | | | | | |
|--|--------------|---|---------------------------|---------------------------|---------------|---------------------|---|--------------|-------|-----|--------|--------------------------|------|------|---------|-----|
| | | | | bonitacja zadrzewienie | manipulacyjna | | do odnow. | brutto/netto | So,Md | Św | Jd, Dg | Db, Js, Kl, Wz, Jw | Bk | Gb | Brz, Ak | OI |
| 1 | 2 | 3 | 4 | | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Razem | GPZ | | | 1,46 | 0,44 | 133 | | | | | | | | | | |
| | III A | | | | | 117 | 117 | | | | | | | | | |
| | GPZ | | | 2,68 | 1,28 | 324 | | | | | | | | | | |
| | III A U | | | | | 256 | | | | 256 | | | | | | |
| | GPZ | | | 6,10 | 1,83 | 423 | | | | | | | | | | |
| | III B | | | | | 342 | | | | | | | | 342 | | |
| | GPZ | | | 1,96 | 1,56 | 251 | | | | | | | | | | |
| | III B U | | | | | 209 | | | | | | | | 209 | | |
| | GPZ | | | 12,20 | 5,11 | 1131 | | | | | | | | | | |
| | Razem | | | | | 924 | 117 | | | | 256 | | | | 551 | |
| | GZ | | | 11,32 | 11,32 | 2168 | | | | | | | | | | |
| | IB | | | | | 1854 | 1136 | | | | | | | | 190 | 528 |
| | GZ | | | 11,32 | 11,32 | 2168 | | | | | | | | | | |
| | Razem | | | | | 1854 | 1136 | | | | | | | | 190 | 528 |
| | O | | | 69,25 | 69,25 | 19566 | | | | | | | | | | |
| IA | | | | | 16669 | 15861 | 808 | | | | | | | | | |
| O | | | 950,24 | 950,24 | 381282 | | | | | | | | | | | |
| IB | | | | | 323068 | 296904 | 15654 | | | | | | | 3031 | 6594 | 885 |
| O | | | 9,81 | 2,95 | 1731 | | | | | | | | | | | |
| II A | | | | | 1516 | 173 | 1343 | | | | | | | | | |
| O | | | 310,12 | 93,06 | 55783 | | | | | | | | | | | |
| III A | | | | | 47370 | 39872 | 4234 | | | | | | | 2256 | 1008 | |
| O | | | 152,70 | 107,55 | 44415 | | | | | | | | | | | |
| III A U | | | | | 37926 | 27630 | 8288 | | | | | | | 1463 | 545 | |
| O | | | 353,15 | 114,56 | 51540 | | | | | | | | | | | |
| III B | | | | | 44063 | 34582 | 8606 | | | | | | | 345 | 456 | 74 |
| O | | | 85,64 | 41,37 | 13709 | | | | | | | | | | | |
| III B U | | | | | 11847 | 4285 | 4215 | | | 361 | | 1504 | 1125 | | 357 | |
| O | | | 81,38 | 23,33 | 6858 | | | | | | | | | | | |

| Oddz. pododdz. (nr działki manipul.) | Gospodarstwo Rodzaj rębni | Rodzaj cięcia i % miąższości przy rębniach złożonych | Gatunek panujący, wiek | | Powierzchnia - ha | | Razem grub. (m3) brutto/netto | Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m3) | | | | | | | |
|--|----------------------------------|---|---------------------------|----------------|-------------------|--------------------------------|---|---|----|------------|--------------------------|-------------|--------------|--------------|-------------|
| | | | bonitacja zadrzewienie | | manipulacyjna | do odnow. | | So,Md | Św | Jd, Dg | Db, Js, Kl, Wz, Jw | Bk | Gb | Brz, Ak | OI |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| | IVD | | | | | 5662 | 418 | 328 | | | | | 511 | 4405 | |
| | O Razem | | | 2012,29 | 1402,31 | 574884 488121 | 419725 | 43476 | | 361 | | 1504 | 8731 | 13008 | 1316 |
| | S IA | | | 6,08 | 6,08 | 1932 1748 | | 1748 | | | | | | | |
| | S IB | | | 39,85 | 39,85 | 13935 11730 | 8812 | 964 | | 243 | | | 523 | 869 | 319 |
| | S IIIA | | | 122,85 | 37,01 | 17835 14920 | 11510 | 1126 | | | | | 846 | 1438 | |
| | S IIIAU | | | 18,80 | 14,00 | 5696 4788 | 2621 | 1057 | | | | | 369 | 741 | |
| | S IIIB | | | 93,97 | 28,21 | 11323 9451 | 7833 | | | | | | 1618 | | |
| | S IIIBU | | | 13,82 | 8,78 | 2111 1811 | 987 | 353 | | | | | 471 | | |
| | S IVD | | | 45,54 | 12,48 | 5049 4029 | | | | | | | 372 | 3657 | |
| | S Razem | | | 340,91 | 146,41 | 57881 48477 | 31763 | 5248 | | 243 | | | 4199 | 6705 | 319 |
| | Ogółem | | | 2376,72 | 1565,15 | 636064 539376 | 452741 | 48724 | | 860 | | 1504 | 13671 | 19713 | 2163 |

Wzór nr 6. Wykaz projektowanych cięć rębnych (zestawienie)

Nadleśnictwo Dojlidy, Obręb Dojlidy (01-08-1)

| Oddz. pododdz. (nr działki manipul.) | Gospodarstwo | Rodzaj cięcia i % miąższości przy rębniach złożonych | Gatunek panujący, wiek bonitacja zadrzewienie | Powierzchnia - ha | | Razem grub. (m3) brutto/netto | Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m3) | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--------------|--|--|-------------------|-----------|----------------------------------|---|------|--------|--------------------|----|----|---------|------|----------------|-----|
| | | | | manipulacyjna | do odnow. | | So,Md | Św | Jd, Dg | Db, Js, Kl, Wz, Jw | Bk | Gb | Brz, Ak | OI | Os, Tp, Wb, Lp | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | |
| Razem | GPZ IIIA | | | 1,46 | 0,44 | 133 117 | 117 | | | | | | | | | |
| | GPZ IIIAU | | | 2,68 | 1,28 | 324 256 | | | | 256 | | | | | | |
| | GPZ IIIB | | | 6,10 | 1,83 | 423 342 | | | | | | | 342 | | | |
| | GPZ IIIBU | | | 1,96 | 1,56 | 251 209 | | | | | | | | 209 | | |
| | GPZ Razem | | | 12,20 | 5,11 | 1131 924 | 117 | | | 256 | | | | 551 | | |
| | GZ IB | | | 10,70 | 10,70 | 2058 1764 | 1046 | | | | | | | 190 | | 528 |
| | GZ Razem | | | 10,70 | 10,70 | 2058 1764 | 1046 | | | | | | | 190 | | 528 |
| | O IA | | | 37,47 | 37,47 | 9323 7898 | 7090 | 808 | | | | | | | | |
| | O IB | | | 367,86 | 367,86 | 137440 116207 | 100824 | 7361 | | | | | | 2951 | 4990 | 81 |
| | O IIIA | | | 166,97 | 50,09 | 27941 23754 | 19408 | 1970 | | | | | | 1674 | 702 | |
| | O IIIAU | | | 85,70 | 59,93 | 22948 19679 | 11672 | 6664 | | | | | | 798 | 545 | |
| | O IIIB | | | 253,22 | 84,59 | 34904 29896 | 24681 | 4414 | | | | | | 345 | 456 | |
| | O IIIBU | | | 75,39 | 36,84 | 11748 10146 | 3898 | 2901 | | 361 | | | 1504 | 1125 | | 357 |
| | O IVD | | | 27,03 | 7,47 | 2614 2141 | | | | | | | | 260 | 1881 | |

| Oddz. pododdz. (nr działki manipul.) | Gospodarstwo | Rodzaj cięcia i % miąższości przy rębniach złożonych | Gatunek panujący, wiek bonitacja zadrzewienie | Powierzchnia - ha | | Razem grub. (m3) brutto/netto | Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m3) | | | | | | | | |
|---|---------------|---|--|-------------------|---------------|---|---|--------------|--------|--------------------------|----|-------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | | | manipulacyjna | do odnow. | | So,Md | Św | Jd, Dg | Db, Js, Kl, Wz, Jw | Bk | Gb | Brz, Ak | OI | Os, Tp, Wb, Lp |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| | O Razem | | | 1013,64 | 644,25 | 246918 209721 | 167573 | 24118 | | 361 | | 1504 | 7153 | 8574 | 438 |
| | S IA | | | 6,08 | 6,08 | 1932 1748 | | 1748 | | | | | | | |
| | S IB | | | 30,92 | 30,92 | 10532 8812 | 7177 | | | 243 | | | 523 | 869 | |
| | S IIIA | | | 122,85 | 37,01 | 17835 14920 | 11510 | 1126 | | | | | 846 | 1438 | |
| | S IIIAU | | | 12,94 | 8,60 | 3874 3259 | 2621 | | | | | | 369 | 269 | |
| | S IIIB | | | 93,97 | 28,21 | 11323 9451 | 7833 | | | | | | 1618 | | |
| | S IIIBU | | | 13,82 | 8,78 | 2111 1811 | 987 | 353 | | | | | 471 | | |
| | S IVD | | | 38,46 | 10,64 | 4410 3508 | | | | | | | 372 | 3136 | |
| | S Razem | | | 319,04 | 130,24 | 52017 43509 | 30128 | 3227 | | 243 | | | 4199 | 5712 | |
| | Ogółem | | | 1355,58 | 790,30 | 302124 255918 | 198864 | 27345 | | 860 | | 1504 | 12093 | 14286 | 966 |

Wzór nr 6. Wykaz projektowanych cięć rębnych (zestawienie)

Nadleśnictwo Dojlidy, Obręb Katrynka (01-08-2)

| Oddz. pododdz. (nr działki manipul.) | Gospodarstwo | Rodzaj cięcia i % miąższości przy rębniach złożonych | Gatunek panujący, wiek | Powierzchnia - ha | | Razem grub. (m3) brutto/netto | Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m3) | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--------------|--|------------------------|-------------------|-----------|----------------------------------|---|------|--------|--------------------|----|----|---------|------|----------------|
| | | | | manipulacyjna | do odnow. | | So,Md | Św | Jd, Dg | Db, Js, Kl, Wz, Jw | Bk | Gb | Brz, Ak | OI | Os, Tp, Wb, Lp |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Razem | GZ | | | 0,62 | 0,62 | 110 | | | | | | | | | |
| | IB | | | | | 90 | 90 | | | | | | | | |
| | GZ | | | 0,62 | 0,62 | 110 | | | | | | | | | |
| | Razem | | | | | 90 | 90 | | | | | | | | |
| | O | | | 31,78 | 31,78 | 10243 | | | | | | | | | |
| | IA | | | | | 8771 | 8771 | | | | | | | | |
| | O | | | 582,38 | 582,38 | 243842 | 196080 | 8293 | | | | | 80 | 1604 | 804 |
| | IB | | | | | 206861 | | | | | | | | | |
| | O | | | 9,81 | 2,95 | 1731 | | | | | | | | | |
| | IIA | | | | | 1516 | 173 | 1343 | | | | | | | |
| | O | | | 143,15 | 42,97 | 27842 | | | | | | | | 582 | 306 |
| | IIIA | | | | | 23616 | 20464 | 2264 | | | | | | | |
| | O | | | 67,00 | 47,62 | 21467 | | | | | | | | | |
| | IIIAU | | | | | 18247 | 15958 | 1624 | | | | | 665 | | |
| O | | | 99,93 | 29,97 | 16636 | | | | | | | | | | |
| IIIB | | | | | 14167 | 9901 | 4192 | | | | | | | 74 | |
| O | | | 10,25 | 4,53 | 1961 | | | | | | | | | | |
| IIIBU | | | | | 1701 | 387 | 1314 | | | | | | | | |
| O | | | 54,35 | 15,86 | 4244 | | | | | | | | | | |
| IVD | | | | | 3521 | 418 | 328 | | | | | | 251 | 2524 | |
| O | | | 998,65 | 758,06 | 327966 | | | | | | | | | | |
| Razem | | | | | 278400 | 252152 | 19358 | | | | | | 1578 | 4434 | 878 |
| S | | | 8,93 | 8,93 | 3403 | | | | | | | | | | |
| IB | | | | | 2918 | 1635 | 964 | | | | | | | 319 | |
| S | | | 5,86 | 5,40 | 1822 | | | | | | | | | | |
| IIIAU | | | | | 1529 | | 1057 | | | | | | 472 | | |

| Oddz. pododdz. (nr działki manipul.) | Gospodarstwo | Rodzaj cięcia i % miąższości przy rębniach złożonych | Gatunek panujący, wiek | Powierzchnia - ha | | Razem grub. (m3) brutto/netto | Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m3) | | | | | | | | |
|---|---------------|---|------------------------------|-------------------|---------------|---|---|--------------|--------|--------------------------|----|----|-------------|-------------|-------------------|
| | | | | manipulacyjna | do odnow. | | So,Md | Św | Jd, Dg | Db, Js, Kl, Wz, Jw | Bk | Gb | Brz, Ak | Ol | Os, Tp, Wb, Lp |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| | S | | | 7,08 | 1,84 | 639 | | | | | | | | | |
| | IVD | | | | | 521 | | | | | | | | 521 | |
| | S | | | 21,87 | 16,17 | 5864 | | | | | | | | | |
| | Razem | | | | | 4968 | 1635 | 2021 | | | | | | 993 | 319 |
| | Ogółem | | | 1021,14 | 774,85 | 333940 283458 | 253877 | 21379 | | | | | 1578 | 5427 | 1197 |

Wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu
Nadleśnictwo Dojlidy, Obręb Dojlidy (01-08-1)

| Oddz. pododdz. | Rodzaj powierzchni | Powierzchnia manipulacyjna | Miąższość | |
|-------------------|--------------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------|
| | | | brutto - m ³ | netto- m ³ |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Uprzątnięcie płazowin:

| | | | | |
|---------|------|-------|------|------|
| 14 -i | PŁAZ | 1,45 | 55 | 50 |
| 266 -b | PŁAZ | 0,56 | 50 | 45 |
| 235A -c | PŁAZ | 0,73 | 50 | 40 |
| 97 -h | PŁAZ | 1,13 | 95 | 80 |
| 113 -a | PŁAZ | 3,02 | 345 | 290 |
| 96 -g | PŁAZ | 0,77 | 75 | 60 |
| 102 -y | PŁAZ | 1,07 | 75 | 65 |
| 38C -i | PŁAZ | 0,63 | 30 | 25 |
| 153 -c | PŁAZ | 0,57 | 25 | 10 |
| 263B -a | PŁAZ | 0,52 | 40 | 30 |
| 70 -h | PŁAZ | 1,98 | 210 | 175 |
| 13 -n | PŁAZ | 1,48 | 70 | 65 |
| 26 -k | PŁAZ | 2,01 | 180 | 165 |
| 106 -c | PŁAZ | 0,92 | 90 | 75 |
| 95 -k | PŁAZ | 2,96 | 340 | 290 |
| 92 -b | PŁAZ | 1,81 | 180 | 155 |
| 81 -j | PŁAZ | 2,44 | 295 | 245 |
| 93C -g | PŁAZ | 1,14 | 85 | 75 |
| 107 -o | PŁAZ | 1,19 | 40 | 35 |
| 108 -h | PŁAZ | 0,70 | 60 | 50 |
| 108 -i | PŁAZ | 1,20 | 130 | 110 |
| 113 -n | PŁAZ | 2,05 | 255 | 225 |
| 88 -l | PŁAZ | 6,95 | 590 | 500 |
| Razem | | 37,28 | 3365 | 2860 |

Uprzątnięcie nasienników i przestojów:

| | | | | |
|-------|------|--|-----|----|
| 11 -g | ZRĄB | | 75 | 62 |
| 67 -k | ZRĄB | | 105 | 87 |

| Oddz. pododdz. | Rodzaj powierzchni | Powierzchnia manipulacyjna | Miąższość | |
|-------------------|--------------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------|
| | | | brutto - m ³ | netto- m ³ |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 78 -i | ZRĄB | | 115 | 97 |
| 10 -i | D-STAN | | 60 | 50 |
| 13 -l | ZRĄB | | 120 | 101 |
| 22 -j | ZRĄB | | 50 | 42 |
| 68A -r | ZRĄB | | 30 | 26 |
| 80 -h | ZRĄB | | 26 | 22 |
| Razem | | | 581 | 487 |
| Pozostale: | | | | |
| 155 --b | LINIE | 0,00 | 10 | 8 |
| 164 --b | LINIE | 0,00 | 10 | 8 |
| 165 --b | LINIE | 0,00 | 15 | 13 |
| 145 --b | LINIE | 0,00 | 10 | 8 |
| Razem | | | 45 | 37 |
| Ogółem | | 37,28 | 3991 | 3384 |

Wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu
 Nadleśnictwo **Dojlidy**, Obręb **Katrynka** (01-08-2)

| Oddz. pododdz. | Rodzaj powierzchni | Powierzchnia manipulacyjna | Miąższość | |
|---|--------------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------|
| | | | brutto - m ³ | netto- m ³ |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Uprzątnięcie płazowin: | | | | |
| 253 -z | PŁAZ | 1,82 | 125 | 110 |
| 237B -f | PŁAZ | 1,24 | 90 | 80 |
| 254 -g | PŁAZ | 5,08 | 330 | 285 |
| 237A -i | PŁAZ | 0,90 | 40 | 40 |
| 248 -l | PŁAZ | 0,73 | 50 | 45 |
| 253 -cx | PŁAZ | 0,79 | 25 | 20 |
| 253 -dx | PŁAZ | 2,70 | 190 | 160 |
| 255 -l | PŁAZ | 1,11 | 55 | 50 |
| 266 -o | PŁAZ | 5,85 | 525 | 460 |
| 253 -gx | PŁAZ | 1,23 | 50 | 40 |
| Razem | | 21,45 | 1480 | 1290 |
| Uprzątnięcie nasienników i przestojów: | | | | |
| 217 -b | D-STAN | | 31 | 27 |
| 46 -h | ZRĄB | | 17 | 14 |
| 234 -g | D-STAN | | 9 | 8 |
| 252 -gx | D-STAN | | 30 | 26 |
| Razem | | | 87 | 75 |
| Ogółem | | 21,45 | 1567 | 1365 |

Kronika

2017 - 2026

Lista pracowników Nadleśnictwa Dojlidy

Stan na dzień 1.01.2017 r.

| Lp. | Tytuł | Nazwisko i imię |
|-----------------------|-------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 |
| Kierownictwo | | |
| 1 | Angielczyk Zenon | nadleśniczy |
| 2 | Bejm Jacek | zastępca nadleśniczego |
| 3 | Kiersnowska Jolanta | główny księgowy nadleśnictwa |
| 4 | Gołembiewski Piotr | inżynier nadzoru |
| 5 | Sadowska Izabela | inżynier nadzoru |
| Leśniczowie | | |
| 6 | Bielski Jacek | leśniczy |
| 7 | Bogusz Konrad | leśniczy |
| 8 | Bozik Tomasz | leśniczy |
| 9 | Gil Tadeusz | leśniczy |
| 10 | Kajewski Maciej | leśniczy |
| 11 | Kiersnowski Mieczysław | leśniczy |
| 12 | Kowalski Ryszard | leśniczy |
| 13 | Micun Bogusław | leśniczy |
| 14 | Myszkiewicz Andrzej | leśniczy |
| 15 | Nowosada Robert | leśniczy |
| 16 | Tyc Michał | leśniczy |
| 17 | Żurek Grzegorz | leśniczy |
| Podleśniczowie | | |
| 18 | Beker-Kuryś Karolina | podleśniczy |
| 19 | Biegaj Paweł | podleśniczy |
| 20 | Gąsowska-Łuczak Izabela | podleśniczy |
| 21 | Jurewicz Zdzisław | podleśniczy |
| 22 | Karwowska Eliza | podleśniczy |
| 23 | Kowalski Piotr | podleśniczy |
| 24 | Malej Bernard | podleśniczy |
| 25 | Marczak Grażyna | podleśniczy |
| 26 | Mieczkowski Piotr | podleśniczy |
| 27 | Prokop Adam | podleśniczy |
| 28 | Rogulski Marek | podleśniczy |
| 29 | Rutkowski Radosław | podleśniczy |
| 30 | Sadowski Jarosław | podleśniczy |
| 31 | Sieńczuk Jacek | podleśniczy |
| 32 | Szum Michał | podleśniczy |
| 33 | Urban Katarzyna | podleśniczy |
| Straż Leśna | | |
| 34 | Pychner Jacek | starszy strażnik leśny, p.f. komendanta posterunku straży leśnej |
| 35 | Wysocki Miłosz | starszy strażnik leśny |
| 36 | Lewiński Piotr | strażnik leśny |
| 37 | Baran Daniel | strażnik leśny |

| Lp. | Tytuł | Nazwisko i imię |
|--|--------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 |
| Dział gospodarki leśnej | | |
| 38 | Adamska Sabina | starszy specjalista SL ds. hodowli lasu |
| 39 | Bielecka Maria | specjalista SL ds. gospodarki drewnem |
| 40 | Czech Barbara | specjalista SL ds. użytkowania lasu |
| 41 | Obzejta Michał | starszy specjalista SL ds. LMN i stanu posiadania |
| 42 | Patejczuk Mirosława | starszy specjalista SL ds. marketingu |
| 43 | Antowska Luiza | specjalista ds. ochr. przyrody, tow. i edukacji leśnej |
| 44 | Dubiejko Ewelina | starszy referent ds. stanu posiadania |
| 45 | Święcka Elżbieta | starszy specjalista ds. BHP i lasów niepaństwowych |
| 46 | Pawluczuk Mariusz | specjalista ds. ochrony przeciwpożarowej |
| Dział finansowo-księgowy | | |
| 47 | Bartnicki Adrian | starszy referent ds. finansowo-księgowych |
| 48 | Jakiel Alicja | starsza księgowa |
| 49 | Samborska Marta | starszy referent ds. finansowo-księgowych |
| 50 | Saniukiewicz Agnieszka | starszy specjalista ds. finansowo-księgowych |
| 51 | Sorko Anna | księgowa |
| Dział administracyjno-gospodarczy | | |
| 52 | Godlewski Andrzej | sekretarz nadleśnictwa |
| 53 | Jarończyk Dorota | radca prawny |
| 54 | Bagińska Krystyna | starszy referent ds. administracyjnych |
| 55 | Fiedorcuk Agnieszka | starszy specjalista ds. administracyjnych |
| 56 | Kondratowicz Emilia | starszy referent ds. administracyjnych |
| 57 | Stankowska Beata | starszy specjalista ds. pracowniczych |
| Pozostali | | |
| 58 | Wyszygiel Szymon | stażysta z wykształceniem średnim |
| 59 | Zielenkiewicz Przemysław | stażysta z wykształceniem wyższym |
| 60 | Kutrasińska Karolina | stażysta z wykształceniem wyższym |
| 61 | Gogol Dominika | stażysta z wykształceniem wyższym |
| 62 | Tyborowska Patrycja | stażysta z wykształceniem średnim |
| Pracownicy na stanowiskach robotniczych | | |
| 63 | Kuryś Adrian | robotnik pomocniczy |
| 64 | Bochenek Jerzy | konserwator |
| 65 | Brzozowski Jarosław | kierowca ciągnika |
| 66 | Bućko Stefan | konserwator |
| 67 | Lulko Zbigniew | robotnik pomocniczy |
| 68 | Popławski Jarosław | kierowca ciągnika |

