

Poznań, 6 listopada 2024 r.

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI  
PROBLEMOWEJ/SPRAWDZAJĄCEJ\*  
PRZEPROWADZONEJ PRZEZ ODDZIAŁ BEZPIECZEŃSTWA ŻYWNOSCI  
I ŻYWIENIA WOJEWÓDZKIEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ  
W POZNANIU W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ  
W KĘPNIE,  
UL. POCZTOWA 1-3, 63-600 KĘPNO  
adres PSSE**

**1. Data kontroli:** 18 września 2024 r.

**2. Znak pisma:** DN-BŻ.1611.4.2023

**3. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE:**

Stanowisko Pracy do Spraw Higieny Żywności i Żywienia

**3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób\* przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem WPWIS – upoważnienie nr 36/2024 r.:**

..... – Starszy asystent Oddziału Bezpieczeństwa Żywności i Żywienia WSSE w Poznaniu;

..... – Asystent Oddziału Bezpieczeństwa Żywności i Żywienia WSSE w Poznaniu.

**3.2. Imię i nazwisko osoby/ osób\* biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Kępnie:**

..... – Starszy asystent Stanowisko Pracy do Spraw Higieny Żywności i Żywienia w Kępnie;

..... – Starszy asystent Stanowisko Pracy do Spraw Higieny Żywności i Żywienia w Kępnie;

..... – Starszy asystent Stanowisko Pracy do Spraw Higieny Żywności i Żywienia w Kępnie;

..... – Młodszy asystent Stanowisko Pracy do Spraw Higieny Żywności i Żywienia w Kępnie.

#### **4. Zakres kontroli:**

Ocena sprawowanego nadzoru nad producentami i dystrybutorami materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością zgodnie z przepisami o materiałach i wyrobach przeznaczonych do kontaktu z żywnością.

Okres objęty kontrolą: 01.01.2023 r. - 18.09.2024 r.

#### **5. Wyniki i ustalenia z kontroli**

##### **5.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:**

W trakcie kontroli dokonano oceny dokumentacji obiektów objętych nadzorem PPIS w Kępnie związanych ze sprzedażą materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością. Przeglądowi podlegały protokoły pokontrolne ze szczególnym uwzględnieniem egzekwowania wymagań w przedmiotowym zakresie wynikających z Rozporządzenia (WE) nr 1935/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 października 2004 r. w sprawie materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością oraz uchylające dyrektywy 80/590/EWG i 89/109/EWG (Dz. U. L 338 z 13.11.2004, str. 4-17) oraz Rozporządzenia Komisji (WE) nr 2023/2006 z dnia 22 grudnia 2006 r. w sprawie dobrej praktyki produkcyjnej w odniesieniu do materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością. Szczególną uwagę zwrócono na weryfikowanie podczas przeprowadzanych kontroli obowiązku posiadania przez przedsiębiorców deklaracji zgodności na sprzedawane wyroby przeznaczone do kontaktu z żywnością oraz ocenę poprawności tych dokumentów w odniesieniu do rozporządzenia Komisji (WE) nr 10/2011 z dnia 14 stycznia 2011 r. w sprawie materiałów i wyrobów z tworzyw sztucznych przeznaczonych do kontaktu z żywnością (Dz. Urz. UE. L Nr 12, str. 1, ze zm.) oraz w Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 stycznia 2008 r. w sprawie wykazu substancji, których stosowanie jest dozwolone w procesie wytwarzania lub przetwarzania materiałów i wyrobów z innych tworzyw niż tworzywa sztuczne przeznaczonych do kontaktu z żywnością (Dz. U. 2008 Nr 17, poz. 113) dla wyrobów ceramicznych.

Zgodnie z danymi podawanymi sprawozdaniu z działalności za rok 2023, pod nadzorem PSSE we Kępnie znajduje się 16 obiektów wprowadzających do obrotu materiały i wyroby przeznaczone do kontaktu z żywnością, w tym 1 hurtownia i 15 sklepów w których

sprzedawana jest także żywność oraz inne towary. Na terenie powiatu kępińskiego nie ma natomiast żadnego producenta przedmiotowych wyrobów.

Protokół kontroli sanitarnej znak ON-HŻ.9020.1.334.2023 z 14.04.2023 r.

Pod nadzorem PPIS we Kępnie znajduje się sklep prowadzący działalność w zakresie sprzedaży materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością.

Pracownicy Sekcji Higieny Żywności i Żywienia PSSE we Kępnie przed przystąpieniem do czynności kontrolnych otrzymali upoważnienia do kontroli wydane na podstawie art. 49 ust. 7 ustawy z dnia 6 marca 2018 roku Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2024 r. poz. 236) w związku z § 1 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 31 grudnia 2009 r. w sprawie zasad i trybu upoważniania pracowników stacji sanitarno-epidemiologicznych lub Głównego Inspektoratu Sanitarnego do wykonywania określonych czynności kontrolnych i wydawania decyzji w imieniu państwowych inspektorów sanitarnych lub Głównego Inspektora Sanitarnego (Dz. U. 2010 Nr 2, poz.10). Zarówno w upoważnieniu nr ON-HŻ.9020.1.54.2023 jak i protokole kontroli sanitarnej znak ON-HŻ.9020.1.54.2023 z 14.04.2023 r. (pkt I.1.4) wskazano zakres przedmiotowej kontroli: „Ocena stanu sanitarnego zakładu obrotu materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością”. Jednocześnie w protokole kontroli:

- w pkt. II.1.7 wpisano: „Podczas kontroli dokonano oznakowania następujących materiałów i wyrobów do kontaktu z żywnością...”
- w pkt. II.1.8 wpisano: „Ocenił materiały są oznakowane w sposób umożliwiający ich identyfikację (...). Oznakowanie i sposób prezentowania dotyczący przeznaczenia wyrobu nie wprowadza konsumentów w błąd. ”
- w pkt. II.1.9 wpisano: „Oznakowanie zawierało m.in. informacje dotyczące (...)”
- w pkt. II.1.11 wpisano: „Poddane analizie dokumenty posiadały stosowną nazwę w postaci deklaracji zgodności.”

Z powyższego wynika, że zakres kontroli wskazany w upoważnieniu i w protokole nie jest tożsamy z zakresem podanym w treści protokołu. Zatem przedstawiciele PPIS w Kępnie przeprowadzając kontrolę w zakresie wymienionym w pkt. II.1.7, pkt. II.1.8, pkt. II.1.9, pkt. II.1.11 wykroczyli poza zakres określony w upoważnieniu. Naruszony został art. 49 ust. 9

ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2024 r. poz. 236), zgodnie z którym: zakres kontroli nie może wykraczać poza zakres wskazany w upoważnieniu.

Podczas kontroli dokonano oceny oznakowania 5 wyrobów do kontaktu z żywnością:

- talerza głębokiego Urban Garden P30,
- słoika Urban Garden N30,
- czajnika P26 EA,
- kompletu widelczyków do ciast,
- kompletu 2 kubków szklanych GenZ N36.

Kontrolujący stwierdzili, że ocenione materiały są oznakowane w sposób umożliwiający ich identyfikację poprzez posiadane kody, etykiety i znaki.

W protokole zapisano, że przedsiębiorca udostępnia deklaracje zgodności dla materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością będących w sprzedaży na żądanie organów urzędowej kontroli. Wobec tego deklaracje zgodności na ww. wyrobów zostały dostarczone do PSSE w Kępnie 19.04.2023 r. Natomiast dokumentacja towarzysząca do przedłożonych deklaracji zgodności w postaci wyników badań laboratoryjnych została dostarczona do PSSE w Kępnie 26.04.2024 r.

PPIS w Kępnie na podstawie analizy informacji zawartych w deklaracjach zgodności nie stwierdził nieprawidłowości w treści ocenionych dokumentów.

W wyniku analizy dokumentów sporządzonych w ramach niniejszej kontroli należy stwierdzić, że:

- Deklaracja nr 1: z 09.03.2023 r.: Talerz głęboki Urban Garden P30:

Uwaga: zarówno w oznakowaniu wyboru oraz w deklaracji zgodności nie podano materiału z jakiego talerz został wykonany. Na podstawie informacji zamieszczonych w dokumentacji można przypuszczać, że jest to ceramika, ponieważ przywołana została dyrektywa unijna dotycząca wyrobów ceramicznych. Zgodnie z Załącznikiem nr 4 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 stycznia 2008 r. w sprawie wykazu substancji, których stosowanie jest dozwolone w procesie wytwarzania lub przetwarzania materiałów i wyrobów z innych tworzyw niż tworzywa sztuczne przeznaczonych do kontaktu z żywnością (Dz. U. 2008 Nr 17, poz. 113) „Pisemna

deklaracja powinna umożliwiać łatwe zidentyfikowanie wyrobów, dla których została wydana (...).” Zatem zakres informacji podawanych w deklaracji nie jest zgodny z zakresem informacji określonym w ww. rozporządzeniu. Ponadto w protokole kontroli również nie ma informacji z jakiego materiału został wykonany przedmiotowy talerz.

Uwaga: zgodnie z § 9 ust. 1 ww. rozporządzenia, na wszystkich etapach wprowadzania do obrotu, włączając etap sprzedaży detalicznej, do wyrobów ceramicznych, które nie mają jeszcze kontaktu ze środkami spożywczymi, załącza się pisemną deklarację zgodnie z art. 16 Rozporządzenia nr 1935/2004, stwierdzającą, że są one zgodne z przepisami o materiałach i wyrobach przeznaczonych do kontaktu z żywnością. W związku z tym deklaracja taka musi być dostępna w miejscu wprowadzania do obrotu do okazania dla klienta, a nie tylko w siedzibie przedsiębiorcy na żądanie organów urzędowej kontroli. Opisana sytuacja wskazuje, że na etapie sprzedaży detalicznej pisemna deklaracja zgodności dla wyrobów ceramicznych nie jest dostępna, co jest niezgodne z przywołanym przepisem.

- Deklaracja nr 2 z 26.01.2023 r. „kpl widelczyków do ciasta”:

Uwagi: nie jest wskazane z jakiego materiału jest wyrób. Można się domyślać, że jest to metal, ponieważ w dokumencie „Test report” widnieje informacja o zakresie wykonanych badań „Extractable Heavy Metals for metal” i załączone jest zdjęcie metalowych sztućców. Dla wyrobów z metalu nie ma szczegółowych przepisów, wobec czego nie ma też określonych niezbędnych informacji jakie należy zamieścić w deklaracji. Jednakże brak informacji o materiale z jakiego wykonano wyrób w załączonej do niego dokumentacji utrudnia jego identyfikację.

- Deklaracja nr 3 z 12.01.2023 r. „Kpl 2 kubków szklanych GenZ N36”:

Dokumenty prawidłowe, zawierają wszystkie niezbędne informacje. W deklaracji zawarto informację o materiale z jakiego wykonano kubki oraz dołączone wieczko i słomkę.

- Deklaracja nr 4 z 13.03.2023 r. „Słoik kształt Urban garden N30”:

Dokumenty prawidłowe, zawierają wszystkie niezbędne informacje. W deklaracji zawarto informację o materiale z jakiego wykonano kubki: szkło borokrzemianowe.

- Deklaracja nr 5 z 12.12.2022 r. Czajnik P26 EA

Uwagi: w deklaracji zgodności nie wskazano z jakiego materiału wykonany jest czajnik. Dopiero analizując raport laboratoryjny można znaleźć informacje, że wyrób wykonany jest z kilku materiałów: Nylon + alloy + stainless steel. Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że w deklaracji zgodności w nie wskazano w ogóle spełnienia przez wyrób wymagań Rozporządzenia Komisji (WE) nr 10/2011 z dnia 14 stycznia 2011 r. w sprawie materiałów i wyrobów z tworzyw sztucznych przeznaczonych do kontaktu z żywnością.

- Z dołączonej dokumentacji wynika, że przedsiębiorca posiada pełne raporty analityczne dotyczące wyrobów wprowadzanych do obrotu, jednak informacje te nie zostały wykorzystane przy sporządzaniu deklaracji zgodności. Z tego względu dokumenty przedłożone przez przedsiębiorcę nie zawierają wszystkich informacji wymaganych przepisami prawa i nie zostało to również zauważone przez organ kontrolujący.
- Dokonując kontroli nie zakwestionowano braku dostępnych deklaracji dla wyrobów ceramicznych na etapie sprzedaży detalicznej, zgodnie z § 9 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 stycznia 2008 r. w sprawie wykazu substancji, których stosowanie jest dozwolone w procesie wytwarzania lub przetwarzania materiałów i wyrobów z innych tworzyw niż tworzywa sztuczne przeznaczonych do kontaktu z żywnością.
- Do protokołu kontroli dołączono arkusz oceny zakładu, w którym ryzyko zostało określone jako niskie.

#### Pobór próbek.

W analizowanym okresie przedstawiciele Sekcji Higieny Żywności i Żywnienia pobrali łącznie 1 próbkę wyrobów do kontaktu z żywnością do badań laboratoryjnych. Były to 3 sztuki kubków melaminowych zbadanych w kierunku migracji formaldehydu. Próbkę została zbadana w Laboratorium Badania Żywności i Powietrza WSSE w Poznaniu i nie były kwestionowane.

Podczas kontroli sporządzony został protokół kontroli tematycznej znak ON-HŻ.9020.2.49.2024 z 28.06.2024 r. W protokole pobrania próbek materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością nr 24/HŻ/2024 z 28.06.2024 r. w zał. nr 1 jako

pobierany artykuł wpisano „Kubek z melaminy”, zakres badań laboratoryjnych: formaldehyd. Do protokołu załączono kserokopię deklaracji zgodności produktu, która opisuje warunki korzystania z wyrobu wskazane przez producenta, jednak dokument ten nie był poddany ocenie. Sprawozdanie z badań (nr ZN/610/2024/01) nie wykazało przekroczeń migracji specyficznej pierwszorzędowych amin aromatycznych. Po otrzymaniu sprawozdania z badań przekazano informację do przedsiębiorcy, że kubek zbadany w kierunku oznaczenia zawartości formaldehydu jest zgodny z Rozporządzeniem 10/2011 w sprawie materiałów i wyrobów z tworzyw sztucznych przeznaczonych do kontaktu z żywnością.

Na podstawie analizowanej dokumentacji sporządzonej przez pracowników Sekcji Higieny Żywności i Żywienia PSSE we Kępnie stwierdza się, że nadzór nad dystrybutorami materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością prowadzony jest zgodnie z Rozporządzeniem 1935/2004 w sprawie materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością. Natomiast ocenione deklaracje zgodności nie spełniały wszystkich wymagań jakie zostały określone w Rozporządzeniu 10/2011 w sprawie materiałów i wyrobów z tworzyw sztucznych przeznaczonych do kontaktu z żywnością oraz Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 15 stycznia 2008 r. w sprawie wykazu substancji, których stosowanie jest dozwolone w procesie wytwarzania lub przetwarzania materiałów i wyrobów z innych tworzyw niż tworzywa sztuczne przeznaczonych do kontaktu z żywnością.

W nadzorze prowadzonym w zakładach zajmujących się obrotem materiałami i wyrobami przeznaczonymi do kontaktu z żywnością żądano okazania deklaracji zgodności na oferowane towary. Nie korzystano jednak z formularza F/PK/BŻ/01/09 „Lista pytań kontrolnych dla zakładów obrotu materiałami i wyrobami przeznaczonymi do kontaktu z żywnością” będącego załącznikiem do Procedury urzędowej kontroli żywności oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością PK/BŻ/01.

**Na podstawie ustaleń kontroli ocenia się działalność PSSE w Kępnie w kontrolowanym zakresie\*\*\*:**

1. **Pozytywnie**
2. **Pozytywnie z uchybieniami**
3. **Pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości**
4. **Negatywnie**

**Ocenia się działalność PSSE w Kępnie w kontrolowanym zakresie.**

**5.2. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:**

1. Wykroczenie poza zakres kontroli może skutkować podważeniem zarówno protokołu jak i ewentualnych późniejszych decyzji wydanych na jego podstawie.
2. Brak prawidłowego egzekwowania przepisów prawnych może powodować, że w obiegu będą znajdowały się deklaracje zgodności dla materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością, które nie zawierają wszystkich niezbędnych elementów lub spowodują zupełny brak dostępności takich dokumentów dla konsumenta na etapie sprzedaży detalicznej.

**5.3. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:**

1. Niewykraczanie podczas przeprowadzanej kontroli poza zakres wskazany w upoważnieniu.
2. Przy kontroli przedsiębiorcy należy zwrócić uwagę na dostępność deklaracji zgodności oraz ich treść zwłaszcza w zakresie identyfikacji produktu którego dotyczy.
3. Przeszkolić pracowników na Stanowisku Pracy do Spraw Higieny Żywności i Żywnienia w zakresie tematyki obejmującej stwierdzone nieprawidłowości.

**5.4. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości:**

Nie dotyczy.

Informację o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia proszę przekazać w terminie\*\*\*\* do --- od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

*Zastępca Wielkopolskiego Państwowego  
Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego*

*Hanna Kurek  
specjalista epidemiolog  
/dokument podpisany elektronicznie/*

.....  
data, podpis WPWIS

\* - niepotrzebne skreślić

\*\* wpisać właściwą komórkę organizacyjną

\*\*\* właściwe podkreślić i uzasadnić

\*\*\*\* termin ustala WPWIS



## Raport z weryfikacji podpisów (pieczęci):

**Nazwa dokumentu** Wystąpienie pokontrolne PSSE Kępno.pdf  
**Skrót dokumentu** D-56070DE93F51F16B701CC403E8E535CDB6A458183FED89B47250AA5B36B62810731B3EC0D42591DC9857EBD46C9FE7DFAC8EA3E7334BD307C6B683EC00E588F7  
**Data weryfikacji** 2024-11-13T09:52:52+01:00  
**Liczba złożonych podpisów (pieczęci)** 1  
**Liczba prawidłowych podpisów (pieczęci)** 1

<b>Numer sygnatury</b>	1
<b>Wynik weryfikacji</b>	WERYFIKACJA POZYTYWNA
<b>Rodzaj podpisu</b>	KWALIFIKOWANY PODPIS ELEKTRONICZNY
<b>Format podpisu</b>	PAdES_BASELINE_B
<b>Dane sygnatariusza</b>	Hanna Kurek; Z-ca WPWIS
<b>Zakres podpisu</b>	Wystąpienie pokontrolne PSSE Kępno.pdf
<b>Posiadacz certyfikatu</b>	Nazwa powszechna : <i>Hanna Kurek; Z-ca WPWIS</i> Identyfikator podmiotu : PNOPL- Nazwa organizacji : <i>Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Poznaniu</i> Identyfikator organizacji : VATPL- Adres : <i>Poznań</i> Kraj : <i>PL</i> Numer seryjny : <i>141293933498597499746539565288063653322</i> Ważny od - do : <i>2022.05.31 17:55 - 2025.05.30 17:55</i>
<b>Wydawca certyfikatu</b>	Nazwa powszechna : <i>Certum QCA 2017</i> Nazwa organizacji : <i>Asseco Data Systems S.A.</i> Identyfikator organizacji : VATPL- Kraj : <i>PL</i> Numer seryjny : <i>710871166242919768730898917567636976287103054975</i> Ważny od - do : <i>2017.03.15 11:17 - 2028.03.16 00:59</i>
<b>Status certyfikatu w dacie wykonania podpisu</b>	Certyfikat ważny
<b>Czas deklarowany złożenia podpisu</b>	2024.11.13 09:52
<b>Wiarygodny czas złożenia podpisu</b>	2024.11.13 09:52

Dokument wydany przez NASK PIB - nie wymaga podpisu.

Data utworzenia raportu: 2024.11.28 08:18

D-56070DE93F51F16B701CC403E8E535CDB6A458183FED89B47250AA5B36B62810731B3EC0D42591DC9857EBD46C9FE7DFAC8EA3E7334BD307C6B683EC00E588F7

Wersja raportu: 4.2.1