

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
<p>ustawy o kryptoaktywach – nr UC2 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów, zamieszczonego na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny</p>		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko** STOWARZYSZENIE EKSPERTÓW BLOCKCHAIN		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** ul. HOŻA 86 lok. 410, kod 00-682 WARSZAWA		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail: ul. HOŻA 86 lok. 410, kod 00-682 WARSZAWA, kontakt@blockchainexperts.pl		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	GRZEGORZ SOBIECKI	
2	MONIKA ZWIERZ	
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY Jako członkowie stowarzyszenia, które stawia na wiedzę i rozwój w obszarze blockchaina, rozumiemy tym samym jak doniosłą rolę w świecie finansów i rynku finansowego odgrywać będzie rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie rynków kryptoaktywów oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 1095/2010 oraz dyrektyw 2013/36/UE i (UE) 2019/1937 (Dz. Urz. UE L 150 z 09.06.2023, str. 40 oraz Dz. Urz. UE L 2023/2869 z 20.12.2023, dalej „rozporządzenie MiCA”). Rozumiemy także, że projekt ustawy o kryptoaktywach – nr UC2 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów, w zakresie swojej regulacji, jedynie służy stosowaniu tego rozporządzenia, a także stosowaniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1113 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie informacji towarzyszących transferom środków pieniężnych i niektórych kryptoaktywów		

oraz zmiany dyrektywy (UE) 2015/849 (Dz. Urz. UE L 150 z 09.06.2023, str. 1). Jako, że naszym celem jest m.in. propagowanie obiektywnej wiedzy i umiejętności w zakresie technologii blockchain oraz promowanie rozwoju zastosowań tej technologii, pragniemy jednak zająć stanowisko względem ww. projektu i zwrócić uwagę na kilka zajmujących nas kwestii.


- 1) Tytuł „Ustawa z dnia 2024 r. o kryptoaktywach” w odniesieniu do treści jej art. 1 i regulowanego nią zakresu tematyki kryptoaktywów może wprowadzać w błąd i sugerować odbiorcom całościowe regulowanie tematyki kryptoaktywów (kryptowalut i tokenów).
- 2) W art. 13 projektu ustawy, zawierającym katalog podmiotów, którym przekazanie informacji stanowiącej tajemnicę zawodową nie narusza obowiązku zachowania tej tajemnicy, zabrakło wskazania adwokatów i radców prawnych, którym takie informacje są przekazywane w związku ze świadczeniem pomocy prawnej na rzecz podmiotu zobowiązanego do zachowania tajemnicy zawodowej. Upoważnienie do przekazania informacji objętej tajemnicą zawodową jest standardowo stosowane w ustawach regulujących inne sektory rynku finansowego (zob. np. art. 9f ust. 1 pkt 8 ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo - kredytowych).
- 3) Projektowana ustawa jest kolejną ustawą sektorową rynku finansowego, w której stosuje się przepisy karne w celu sankcjonowania przepisów wprowadzających reglamentację, chociaż praktyka pokazuje niewielką skuteczność takich przepisów. Lepszym rozwiązaniem byłoby rozwinięcie sankcji administracyjnych.
- 4) Projektowane przepisy dotyczące blokady adresu rozproszonego rejestru oraz wstrzymania transakcji kompletnie nie uwzględniają specyfiki technologii rozproszonego rejestru. Szczególnie razi przerzucenie całej odpowiedzialności za techniczny aspekt przeprowadzenia takiej blokady oraz wstrzymania transakcji na podmiot zapewniający przechowywanie kryptoaktywów i administrowanie nimi w imieniu klientów (zob. projektowany art. 28 ust. 7, według którego “w przypadku gdy wykorzystana do zapewniania przechowywania kryptoaktywów i administrowania nimi w imieniu klientów technologia rozproszonego rejestru lub podobna technologia uniemożliwiają wstrzymanie transakcji lub dokonanie blokady, o których mowa w ust. 1, podmiot, który zapewnia przechowywanie kryptoaktywów i administruje nimi w imieniu klientów, podejmuje inne odpowiednie działania uniemożliwiające dokonanie transakcji lub dysponowanie i korzystanie z kryptoaktywów objętych blokadą”).
- 5) Nie jest jasny powód, dla którego w art. 32 oraz 33 projektu ustawy zatytułowanym przewiduje się, że KNF będzie zobowiązana do wpisania do prowadzonego rejestru domenę internetową lub adres IP podmiotu prowadzącego działalność w zakresie kryptoaktywów bez wymaganego prawem zezwolenia (ewentualnie takiego, który narusza przepisy rozporządzenia MiCA). Chodzi tu o użycie w art. 31 ust. 1 oraz w art. 33 pkt 1 projektu ustawy spójnika “lub”, przez co KNF będzie mógł wpisać do rejestru wyłącznie adres IP, bez nazwy domeny, a przecież adresy IP dynamicznie się zmieniają. Ponadto w art. 31 projektu ustawy poprawnie użyto spójnika “oraz” (Komisja prowadzi Rejestr domen internetowych oraz adresów IP, zwany dalej „Rejestrem”, i dokonuje w nim wpisów). Dodatkowo należy wskazać, że wpisywanie do rejestru adresów IP jest problematyczne z tego względu, że dynamicznie się zmieniają i mogą być maskowane. Być może, z tego względu, użycie przez projektodawcę spójnika “lub” ma umożliwić Komisji wpisywanie do rejestru domen, bez adresów IP - jeżeli taki był zamiar projektodawcy to wydaje się, że powinien być wyraźniej wyartykułowany.
- 6) Ustawowo określone kwoty opłat z tytułu kosztów nadzoru wskazane w Oddziale 4 projektu ustawy wydają się zbyt wysokie i wymagają dalszych prac legislacyjnych oraz konsultacji. Rynek kryptoaktywów nadal się rozwija i już samo wprowadzenie reglamentacji stanowi istotne utrudnienie dla wchodzenia na ten rynek nowych podmiotów lub dalszego funkcjonowania już istniejących, szczególnie małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP). Zbyt wysokie opłaty nadzorcze uderzają w MŚP, co generalnie jest sprzeczne z unijnym podejściem wspierania rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw.
- 7) Rynek kryptoaktywów dopiero się kształtuje, wymaga zatem szczególnej uwagi i troski, jeżeli chodzi o prawną regulację ochrony konsumenta. Oczywiście rozporządzenie MiCA zawiera szereg regulacji dotyczących tej kwestii, w tym przede wszystkim w obszarze

regulacji obowiązku informacyjnego. Natomiast od ustawy umożliwiającej stosowanie tego rozporządzenia można oczekiwać, że zintegruje regulację rozporządzenia MiCA z polskim systemem ochrony konsumenta – wydaje się, że w tym zakresie jest jeszcze dużo do zrobienia. Na przykład podmioty mające zostać objęte nadzorem KNF, tj. oferujący, osoby ubiegające się o dopuszczenie kryptoaktywów do obrotu, emitenci tokenów powiązanych z aktywami i tokenów będących e-pieniędzem oraz dostawcy usług w zakresie kryptoaktywów (zob. art. 1 projektu ustawy) są niewątpliwie już obecnie podmiotami rynku finansowym (a bez wątplenia będą podmiotami rynku finansowego po wejściu w życie projektowanej ustawy) i w takim razie powinny zostać wymienione w art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego, o rzeczniku finansowym i funduszu edukacji finansowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 1809, ze zm.), tak aby ta ustawa znalazła do nich zastosowanie. Jednocześnie, jak się wydaje, usługi w zakresie kryptoaktywów, w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 16 rozporządzenia MiCA, powinny zostać dodane do katalogu usług finansowych zawartego w art. 4 ust 2 ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o Prawach konsumenta (Dz. U. z 2023 r., poz. 2759, ze zm.).

- 8) Rozporządzenie MiCA wprowadza do polskiego systemu prawnego definicję i pojęcie kryptoaktywów, które będą funkcjonować obok już istniejących definicji i pojęcia waluty wirtualnej, co będzie mieć istotne praktyczne znaczenie m.in. na gruncie prawa podatkowego. Można odnieść wrażenie, że na tym etapie prac legislacyjnych problemy stąd wynikające nie zostały w pełni rozpoznane. Na przykład w projekcie ustawy przewiduje się utrzymanie stosowania pojęcia i definicji walut wirtualnych w obecnym kształcie dla stosowania przepisów ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych bez wprowadzenia do tych ustaw odniesień do definicji i pojęcia kryptoaktywów, podczas gdy projekt usuwa pojęcie walut wirtualnych z ustawy o podatku od czynności cywilnoprawnych i zastępuje je pojęciem kryptoaktywów (zob. art. 91 projektowanej ustawy).
- 9) Należy postulować, aby przy okazji prac nad projektem ustawy, rozważyć możliwość dokonania stosownych zmian w ustawie o podatku od towarów i usług, w celu jednoznacznego uregulowania opodatkowania transakcji, których przedmiotem są kryptoaktywa podatkiem od towarów i usług, oczywiście z uwzględnieniem tego, że podatek ten podlega harmonizacji w ramach UE.
- 10) W art. 85 pkt 1) lit. b) oraz art. w art. 86 pkt 1) lit. b) projektu ustawy w definicji podmiotów prowadzących działalność w zakresie obrotu walutami wirtualnymi pod literą a) w miejscu: „a) wymiany pomiędzy walutami i środkami płatniczymi”, jak się wydaje, powinno być „a) wymiany pomiędzy walutami wirtualnymi i środkami płatniczymi”.
- Dziękujemy za uwzględnienie naszej opinii i w razie pytań przy pracach nad ww. projektem oraz nad następnymi w zakresie tematyki technologii blockchain zapraszamy do kontaktu. Zachęcamy jednocześnie do podjęcia dedykowanych działań w celu edukacji w zakresie szczególnej technologii blockchain, oraz jej zastosowań.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Stanowisko Stowarzyszenia Ekspertów Blockchain (SXB) z siedzibą w Warszawie w sprawie projektu ustawy o kryptoaktywach – nr UC2 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów – przesłane w dn. 08.03.2024 r.
2	Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej Krajowego Rejestru Sądowego
3	
4	
5	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia 08 marca 2024 r. (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
GRZEGORZ SOBIECKI	18.03.2024	 Podpisano przez/ Signed by: GRZEGORZ SOBIECKI Data/ Date: 18.03.2024 18:15 mSzoFIR
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia <div style="text-align: right;"> Grzegorz Sobiecki (podpisano elektronicznie) </div>		

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.