

Wykonywanie prac geodezyjnych

- najczęściej zadawane pytania i wątpliwości

Agata Cieślińska - geodeta uprawniony zakres 1, 2
główny specjalista w Departamencie Nadzoru,
Kontroli i Organizacji Służby Geodezyjnej i Kartograficznej

Czy pojęcie „kierowanie pracami geodezyjnymi”, użyte w art. 42 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne należy utożsamiać wyłącznie ze sprawowaną funkcją w ramach zgłoszonych prac geodezyjnych tj. zadaniami kierownika prac geodezyjnych?

Czy też należy pojęcie to rozumieć szerzej – jako prace podlegające zgłoszeniu wykonywane przez geodetę uprawnionego np. ustalenie przebiegu granic, wznowienie znaków granicznych i.in. lecz niebędącego ustanowionym w zgłoszeniu prac ich kierownikiem?

Wykonywanie samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii – (art. 42 ust. 2 pkt 1 ustawy PgiK)

- 1) jest to **kierowanie** pracami geodezyjnymi i kartograficznymi, podlegającymi zgłoszeniu do organu Służby Geodezyjnej i Kartograficznej lub wykonywanymi na zlecenie tego organu, oraz **sprawowanie nad nimi bezpośredniego nadzoru.**

Kierownik prac geodezyjnych kieruje tymi pracami oraz sprawuje nad nimi bezpośredni nadzór.

Prace te mogą być natomiast wykonywane przez **inne osoby** biorące udział w realizacji prac geodezyjnych.

Wówczas imiona i nazwiska a w przypadku geodetów uprawnionych również numery ich uprawnień zawodowych należy zamieszczać w **sprawozdaniu technicznym** (§ 37 pkt 5 rozporządzenia w sprawie standardów).

art. 42 ust. 2 ustawy Pgik

Wykonywanie samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii –
to również:

- 2) wykonywanie czynności rzeczoznawcy z zakresu prac geodezyjnych, podlegających zgłoszeniu do organu Służby Geodezyjnej i Kartograficznej lub wykonywanych na zlecenie tego organu, oraz sprawowanie nad nimi bezpośredniego nadzoru;
- 3) pełnienie funkcji inspektora nadzoru z zakresu geodezji i kartografii;
- 4) wykonywanie czynności technicznych i administracyjnych związanych z rozgraniczaniem nieruchomości;
- 5) wykonywanie prac geodezyjnych i kartograficznych niezbędnych do dokonywania wpisów w księgach wieczystych oraz prac, w wyniku których mogłoby nastąpić zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzkiego, w szczególności wytyczenie obiektów budowlanych w terenie, wykonywanie pomiarów kontrolnych oraz wykonywanie pomiarów przemieszczeń i odkształceń obiektów budowlanych.

Odpowiedzialność dyscyplinarna

Art. 46 ustawy PgiK Osoba wykonująca **samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii** ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną, jeżeli wykonuje swoje zadania:

- 1) z naruszeniem przepisów prawa;
- 2) nie dochowując należytej staranności;
- 3) niezgodnie z zasadami współczesnej wiedzy technicznej.

Jeżeli zatem geodeta uprawniony **nie został formalnie ustanowiony** kierownikiem prac geodezyjnych w zgłoszeniu, mimo iż **naruszył** obowiązujące przepisy, wówczas taka osoba **nie ponosi** odpowiedzialności dyscyplinarnej.

Odpowiedzialność dyscyplinarną ponosi **ustanowiony** kierownik prac geodezyjnych.

Niemniej brak odpowiedzialności dyscyplinarnej osób niebędących kierownikiem prac, a wykonujących określone czynności w ramach prac geodezyjnych nie oznacza, że takie osoby w przypadku dopuszczenia się określonych naruszeń nie mogą ponieść innych konsekwencji tj. **odpowiedzialność karna**, czy określone **roszczenia cywilne**.



WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 lipca 2022 roku

Sąd Rejonowy [REDAKTED] Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: [REDAKTED]

Protokolant: [REDAKTED]

bez udziału Prokuratora

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 20 lipca 2022 roku sprawy karnej:

[REDAKTED] córki [REDAKTED]
urodzonej [REDAKTED]
w [REDAKTED]

oskarżonej o to, że:

w bliżej nieustalonym dniu przed dniem 13 stycznia 2022 roku w miejscowości [REDAKTED] woj. [REDAKTED] podrobiła dokument w postaci mapy z projektem podziału nieruchomości nr [REDAKTED] tworząc trzy egzemplarze tej mapy w ten sposób, że za pomocą kserokopiarki umieściła na mapach czerwoną pieczęć – klauzulę urzędową zawierającą identyfikator ewidencyjny operatu technicznego nr P [REDAKTED] datę przyjęcia do zasobu w dniu 5 stycznia 2022r. oraz podpis osoby reprezentującej organ wraz z jej pieczęcią imienną w celu użycia ich jako autentycznych

tj. o przestępstwo z art. 270 § 1 k.k.

po zastosowaniu art. 335 § 2 k.p.k.

1. uznaje oskarżoną [REDAKTED] za winną popełnienia zarzucanego jej czynu, stanowiącego występki z art. 270 § 1 k.k. i za to na mocy powołanego przepisu wymierza jej karę 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny określając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 35 (trzydziestu pięciu) złotych;

Podpis elektroniczny i podpisywanie operatu

Czy istnieje uprawnienie do poświadczenia za zgodność z oryginałem przez nowego kierownika prac, dokumentacji sporządzonej przez jego poprzednika oraz przekazania podpisanego operatu technicznego do pzgik?

Czy to uprawnienie dotyczy także sytuacji, w których wykonywane są czynności przez innych geodetów uprawnionych w ramach jednego zgłoszenia prac?

Czy kierownik prac geodezyjnych może poświadczać za zgodność z oryginałem dokumenty, których sam nie wytworzył?

Podpis elektroniczny i podpisywanie operatu

Podpisanie operatu przez kierownika prac geodezyjnych oznacza jednocześnie **poświadczenie przez niego** za zgodność z oryginałem **kopii dokumentów wchodzących w skład operatu** w rozumieniu art. 42 ust. 4 Pggik (*§ 35 ust. 3 Standardów*).

Art. 42 ust. 4 Pggik - osoby wykonujące samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii mogą poświadczać za zgodność z oryginałem **sporządzone przez siebie kopie** protokołów, map i innych dokumentów, które podlegają przekazaniu do pggik wraz z wynikami prac geodezyjnych.

Nie chodzi zatem wyłącznie o sporządzone przez siebie dokumenty.

Czy kontur użytku B wykazany przez geodetę może być mniejszy niż linia wskazana w projekcie zagospodarowania działki lub terenu?

Czy w przypadku gdy w PZT nie ma wskazanej linii, to geodeta sam określa kontur terenu mieszkaniowego i może on być mniejszy niż powierzchnia działki?

Czy w takim przypadku cała działka musi zostać objęta konturem B?

Kontur terenów mieszkaniowych nie może przekraczać linii wskazanych w projekcie zagospodarowania działki lub terenu stanowiącym załącznik do pozwolenia na budowę albo zgłoszenia budowy. *(Zasady zaliczania gruntów do poszczególnych użytków gruntowych – załącznik nr 1 do rozporządzenia EGiB)*

Kontur terenów mieszkaniowych może być mniejszy niż określony poprzez linie wskazane w projekcie zagospodarowania działki lub terenu stanowiącym załącznik do pozwolenia na budowę albo zgłoszenia budowy, co powinno zostać właściwie uzasadnione w sprawozdaniu technicznym.

Zgodnie ze stanowiskiem **Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 listopada 2021 r.** (treść stanowiska dostępna na stronie GUGiK w aktualnościach z 15.07.2022 r.)

Linie, w przypadku gdy nie są wskazane w PZT, należy utożsamiać **jako granice działki budowlanej w rozumieniu przepisów prawa budowlanego.**

Ponadto granice całego zamierzenia budowlanego wynikające z decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenia budowy określone w PZT, powinny być zgodne z granicami określonymi w decyzji zezwalającej na wyłączenie gruntów rolnych z produkcji rolniczej.

Jeżeli w trakcie realizacji prac geodezyjnych okaże się, że zrealizowane przez inwestora zamierzenie budowlane **wykracza** poza obszar wskazany w projekcie zagospodarowania działki lub terenu, to grunt taki nie może być zaliczony do użytków gruntowych B, Ba i Bi, a wyniki geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej takich obiektów budowlanych nie mogą stanowić podstawy aktualizacji bazy danych ewidencji gruntów i budynków.

Wyniki geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych tego terenu powinny stanowić **treść bazy danych BDOT** (*bazy danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500 - 1:5000*)

Wykazanie w dokumentacji stanowiącej wyniki prac geodezyjnych konturu użytku „B” **niezgodnie** z faktycznym sposobem użytkowania i zasadami zaliczania gruntów do użytków określonymi **w załączniku nr 1** do rozporządzenia w sprawie egib, np. zgodnie z życzeniem inwestora, należałoby utożsamiać z poświadczeniem nieprawdy.

Czy geodeta musi wpisać na mapie do celów projektowych informację o dokładności położenia granic ?

W art. 2 pkt 7a PgiK zawarta została definicja mapy do celów projektowych. Ponadto przepisy rozporządzenia ws. standardów w **rozdziale 6** dodatkowo określają sposób i zasady sporządzania mapy do celów projektowych.

Powyższe przepisy określają zarówno treść mapy do celów projektowych jak również opis mapy, **nie nakładają** natomiast obowiązku umieszczania na mapie do celów projektowych informacji o dokładności położenia granic.

Niemniej mapa do celów projektowych **może** zawierać **inne dodatkowe informacje** niezbędne do sporządzenia dokumentacji projektowej (art. 2 pkt 7a Pgik).

Przy redakcji mapy do celów projektowych stosuje się oznaczenia i symbole graficzne obiektów właściwe dla treści mapy zasadniczej, a jeżeli na mapie występują również **inne obiekty**, należy na niej umieścić **stosowną legendę**.

§ 32 ust. 3 standardów

Czy w ramach jednego zgłoszenia prac, można zgłosić podział dwóch działek **tego samego właściciela**, położonych w tym samym obrębie i oddalonych od siebie 1000 metrów, tworząc tzw. pajęczek, aby zachować jeden obszar zgłoszenia?

Zgłoszenie prac geodezyjnych powinno zawierać dane określające **obszar** (jeden) objęty zgłaszanymi pracami geodezyjnymi.

art. 12 ust. 2 pkt 3 ustawy Pgik

Ponadto, zgodnie z art. 12 ust. 2b pkt 1 i 2 ww. ustawy, zgłoszenie prac obejmuje prace wykonywane na obszarze jednego powiatu, oraz służące **realizacji jednego celu.**

Wynikiem prac polegających na sporządzeniu mapy z projektem podziału nieruchomości powinna być jedna mapa (art. 12 ust. 1 pkt 3 lit. f ustawy PgiK), **niezależnie od ilości nieruchomości objętych podziałem**, wskazanych w zgłoszeniu prac geodezyjnych.

Dopuszcza się wykonanie jednej mapy z projektem podziału nieruchomości podzielonej na arkusze, np. przy sporządzaniu mapy z projektem podziału nieruchomości dołączanej do wniosku o wydanie decyzji ZRID, w przypadku realizowania przez wykonawcę **jednego celu prac w oparciu o jedno zlecenie** lub też realizując prace w ramach **jednego postanowienia** opiniującego projekt podziału nieruchomości.

W przypadku prac geodezyjnych polegających na **geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej obiektów budowlanych**, wynikiem powinna być **mapa** spójnego obszaru, objętego **jednym** zamierzeniem budowlanym.

art. 2 pkt 7b ustawy Pgik

Proszę o zajęcie stanowiska w sprawie możliwości wykorzystania mapy zasadniczej pozyskanej przez wykonawcę prac geodezyjnych, których celem jest sporządzenie mapy z projektem podziału do sporządzenia na zlecenie właściciela nieruchomości wstępnego projektu podziału nieruchomości.

Opracowanie wstępnego projektu podziału nieruchomości **nie stanowi** prac geodezyjnych podlegających zgłoszeniu.

Opracowanie to może wykonać sam **właściciel nieruchomości**.

Dlatego, pozyskana w ramach zgłoszenia prac geodezyjnych kopia mapy zasadniczej lub ewidencyjnej **nie może** być wykorzystana do opracowania wstępnego projektu podziału nieruchomości.

Materiały zasobu udostępnione w związku ze zgłoszeniem prac lub jego uzupełnieniem mogą być wykorzystywane **wyłącznie do wykonywania prac geodezyjnych** objętych tym zgłoszeniem lub jego uzupełnieniem.

art. 12 ust. 8 Pgik

Ponadto, wstępny projekt podziału nieruchomości **nie jest wynikiem wykonanych prac geodezyjnych.**

Może natomiast wchodzić w skład operatu technicznego na podstawie § 36 pkt 8 *standardów* jako poświadczona za zgodność z oryginałem kopia dokumentu nie pochodzącego z zasobu, który został wykorzystany przez wykonawcę.

Czy obowiązkowe jest dołączanie do operatu z podziału nieruchomości wstępnego podziału nieruchomości i opinii Wójta i czy podlega to weryfikacji ?

Operat techniczny zawiera poświadczony za zgodność z oryginałem kopie innych dokumentów nie pochodzących z zasobu, które **zostały wykorzystane** przez wykonawcę.

Za uzasadnione należy uznać by wstępny projekt podziału nieruchomości i postanowienie opiniujące wchodziły w skład operatu.

§36 pkt 8 Standardów

Każdą sprawę należy traktować indywidualnie.

Dlatego w sytuacji, gdy wykonawca w sprawozdaniu zawrze stosowne informacje wyjaśniające, wskaże przyczynę niedołączenia przedmiotowej dokumentacji, brak jest podstaw do negatywnej weryfikacji takiego operatu.

Co do kwestii czy ww. dokumenty podlegają weryfikacji należy wyjaśnić, że weryfikacja tych dokumentów podlega jedynie sprawdzeniu pod względem kompletności przekazanych wyników. *Art. 12b ust.1 pkt 1 lit. b Pgik*

Natomiast ocena zgodności wstępnego projektu podziału z mapą z projektem podziału należy do kompetencji organu zatwierdzającego podział nieruchomości tj. wójta, burmistrza albo prezydenta miasta.

W jaki sposób zawiadamiać zainteresowanych o czynnościach geodezyjnych w przypadku śmierci adresata i braku możliwości wezwania jego spadkobierców?

W przypadku **wznowienia znaków granicznych lub wyznaczeniu punktów granicznych** wykonawca tych prac **nie posiada narzędzi prawnych**, aby dokonywać dodatkowych ustaleń w kwestii ustalania następców prawnych zmarłego.

Informacja na temat śmierci jednej z zainteresowanych stron, nie powinna wstrzymywać wykonania czynności wznowienia znaków granicznych/wyznaczenia punktów granicznych.

Stosowna adnotacja powinna być zawarta w protokole.

W przypadku **czynności ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych**, w sytuacji gdy **adresat zmarł i nie znani są następcy prawni**, zawiadomienie o czynnościach ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych na wniosek wykonawcy prac geodezyjnych starosta zamieszcza na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń starostwa powiatowego.

§32 ust. 7 EGiB

Postępowanie rozgraniczeniowe - postępowanie administracyjne, prowadzone przez organ administracji publicznej.

Organ administracji publicznej posiada środki prawne do podejmowania określonych czynności w przypadku śmierci strony.

Zastosowanie mają odpowiednie przepisy **Kodeksu Postępowania Administracyjnego**.

Jeżeli nie jest możliwe ustalenie osób uprawnionych do wystąpienia jako strona w postępowaniu rozgraniczeniowym, geodeta **odracza** wykonanie czynności ustalania przebiegu granic i zawiadamia o tym właściwy organ.

§ 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie rozgraniczania nieruchomości

Dotychczasowe brzmienie § 32 ust.3 EGiB: Zawiadomienie o czynnościach podjętych w celu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych wykonawca prac geodezyjnych doręcza podmiotom, o których mowa w § 11 pkt 2 lit. a i § 12 pkt 1, za zwrotnym poświadczeniem odbioru albo za pokwitowaniem, nie później niż 7 dni przed wyznaczonym terminem.

Obowiązujący przepis § 32 ust.3 EGiB: Zawiadomienie o czynnościach podjętych w celu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych wykonawca prac geodezyjnych doręcza podmiotom, o których mowa w [§ 11 pkt 7](#) i [§ 12 pkt 1](#), za zwrotnym poświadczeniem odbioru albo za pokwitowaniem, nie później niż 7 dni przed wyznaczonym terminem, **na adres pobytu stałego albo adres siedziby podmiotów. W przypadku braku ujawnienia w ewidencji adresu pobytu stałego zawiadomienie doręcza się na adres zameldowania na pobyt stały.**

Zawiadomienie o czynnościach ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych **w pierwszej kolejności** należy przekazać na adres pobytu stałego jeśli został ujawniony w egib.

W przypadku gdy adres pobytu stałego nie został ujawniony w egib zawiadomienie o ww. czynnościach należy przekazać na adres zameldowania na pobyt stały wykazany w egib na podstawie rejestru PESEL.

Adres pobytu stałego ujawnia się w ewidencji na **wniosek podmiotów** wymienionych w [§ 11 pkt 7](#) i [§ 12 pkt 1](#), których dotyczy ten adres.

§ 21 ust.1a EGiB

Zawiadomienie o czynnościach ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych, przeznaczone do wywieszenia na tablicy ogłoszeń starostwa powiatowego oraz do opublikowania na stronach BIP starostwa, **nie może zawierać danych osobowych podmiotów** ujawnionych w ewidencji gruntów i budynków.

Wznowienie znaków/wyznaczenie punktów granicznych a ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych



Kiedy należy wykonać czynności wznowienia znaków granicznych/wyznaczenia punktów granicznych a kiedy ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych ?

Wznowienie znaków granicznych wykonuje się na podstawie **art. 39 ustawy Pgik** na zlecenie zainteresowanych **oraz** w przypadku kiedy znaki graniczne zostały uprzednio ustalone.

„Przesunięte, uszkodzone lub zniszczone **znaki graniczne**, **ustalone uprzednio**, mogą być wznowione bez przeprowadzenia postępowania rozgraniczeniowego, **jeżeli istnieją dokumenty** pozwalające na określenie ich pierwotnego położenia. Jeżeli jednak wyniknie spór co do położenia znaków, strony mogą wystąpić do sądu o rozstrzygnięcie sprawy” **art. 39 ust.1 ustawy Pgik**

Należy każdorazowo dokonać szczegółowej analizy materiałów zasobu.

§7 Standardów

§ 7 Standardów

Przy wykonywaniu prac geodezyjnych wykorzystuje się materiały zasobu, jeżeli wyniki analizy tych materiałów, przeprowadzone przez kierownika prac geodezyjnych **pod względem dokładności, aktualności i kompletności**, wskazują na ich przydatność **do osiągnięcia celu pracy geodezyjnej i dokładności** określonych w §16 oraz §20, z uwzględnieniem zasad określonych w §18

Wyznaczenie punktów granicznych wykonuje się na podstawie **art. 39 ust. 5 ustawy PgiK tj. ust. 1–4** stosuje się odpowiednio przy wyznaczaniu punktów granicznych **ujawnionych** uprzednio w ewidencji gruntów i budynków (jeżeli istnieją dokumenty pozwalające na określenie ich pierwotnego położenia **art. 39 ust. 1**)

Należy uwzględnić § 17 ust. 1 standardów „Geodezyjne pomiary sytuacyjne mające na celu wznowienie znaków granicznych lub wyznaczenie punktów granicznych wykonuje się z wykorzystaniem materiałów zasobu **umożliwiających** odtworzenie położenia tych punktów w terenie.

Wyznaczenie punktów granicznych to procedura, w trakcie której dokonuje się stabilizacji punktów granicznych, których jeszcze nigdy nie było w terenie.

Ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych wykonywane jest jeżeli zachodzą przesłanki, o których mowa w **§ 31 rozporządzenia EGiB** tj. **jeżeli brak jest dokumentacji lub materiałów**, o których mowa w § 30, **albo** zawarte w nich dane **nie pozwalają** na odtworzenie położenia granic z **dokładnością właściwą dla szczegółów I grupy (...)**.

Wznowienie znaków/wyznaczenie punktów granicznych a ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych



Należy zatem zwrócić uwagę na zupełnie **odmienny** charakter czynności (**różne procedury**):

**Wznowienia znaków granicznych,
Wyznaczenia punktów granicznych
i Ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych**

oraz

na sytuacje w jakich **zasadne** będzie wykonanie tych czynności.

Należy zatem każdorazowo dokonać szczegółowej **analizy materiałów zasobu**.

§7 Standardów

Wyniki przeprowadzonej analizy należy zamieścić w sprawozdaniu technicznym.

Czy bez bezpośredniego pomiaru punktu granicznego oznaczonego w terenie można zmienić znajdujący się w bazie danych EGiB jego atrybut ISD (Informacja dotycząca spełnienia standardów dokładnościowych)?

Bez znajomości szczegółów sprawy trudno jest udzielić jednoznacznej odpowiedzi, każdy przypadek wymaga bowiem indywidualnej analizy.

Niemniej w sytuacji jeśli w pzgik znajdują się odpowiednie materiały określające położenie punktu granicznego zgodnie z wymaganymi standardami dokładnościowymi wówczas **nie ma konieczności** wykonywania pomiarów w terenie.

Czy przepisy dopuszczają zmianę celu prac
lub zmianę wykonawcy zgłoszonych prac geodezyjnych ?

Ustawa Pgik **nie przewiduje** możliwości zmiany **celu** prac geodezyjnych
w trakcie ich wykonywania ani zmiany ich **wykonawcy**.

art. 12 ust.2c Pgik

Dlatego w sytuacji kiedy dochodzi do likwidacji firmy, czy też np. w przypadku śmierci wykonawcy zgłoszonych prac geodezyjnych, kontynuacja prac geodezyjnych w ramach zgłoszenia złożonego przez poprzedniego wykonawcę **nie jest możliwa**.

Nie ma również znaczenia fakt, że wykazany w zgłoszeniu prac geodezyjnych kierownik tych prac pozostaje nadal ten sam.

W zaistniałych okolicznościach **nowy wykonawca** powinien złożyć **nowe zgłoszenie** prac geodezyjnych.

W trakcie wykonywania prac możliwe jest **uzupełnianie zgłoszenia prac** przez:

- zwiększenie obszaru objętego tym zgłoszeniem o obszar bezpośrednio do niego przyległy
- wydłużenie przewidywanego terminu przekazania do organu SGiK wyników zgłoszonych prac geodezyjnych
- zmianę kierownika zgłoszonych prac geodezyjnych
- zgłoszenie wznowienia znaków granicznych, wyznaczenia punktów granicznych lub ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych, o ile prace te są niezbędne do realizacji celu zgłoszonych prac geodezyjnych.

art. 12 ust.2c Pgik

W jaki sposób można poprawić dokumentację w zakresie usuwania oczywistych pomyłek w sporządzanych przez geodetów wykazach zmian (WZDE) czy też mapach do celów prawnych, np. w wykazie zmian gruntowych powierzchnia jednego z użytków ma oczywisty błąd pisarski np. pominiętą cyfrę znaczącą i zamiast wynosić 0, 0704 jest wpisane 0,704 a inne zapisy są poprawne.

Czy przyjęcie poprawionej dokumentacji powinno nastąpić w ramach pracy geodezyjnej, w której została ona wykonana czy też należy dokonać nowego zgłoszenia pracy ?

W celu poprawy błędu/omyłki po przyjęciu operatu do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (pzgik),
należy ponownie zgłosić prace geodezyjne. Od momentu przyjęcia operatu technicznego do pzgik, staje się on **dokumentem zasobu** i nie można w nim dokonywać żadnych zmian. W operacie technicznym sporządzonym w ramach **nowego zgłoszenia**, wykonawca powinien przekazać poprawnie sporządzone dokumenty, a w sprawozdaniu technicznym zamieścić informację, iż opracowanie to stanowi korektę operatu technicznego przyjętego do pzgik, podając jego numer ewidencyjny i zakres poprawy omyłki, która w nim wystąpiła.

W jaki sposób należy poprawnie obliczać termin na weryfikację wyników zgłoszonych prac geodezyjnych?

Terminy weryfikacji liczy się od **dnia otrzymania** przez organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej **zawiadomienia** o przekazaniu wyników zgłoszonych prac. *art. 12b ust.1a Pgik*

Oznacza to, że do terminu weryfikacji **wlicza się** dzień przekazania zawiadomienia.

Należy pamiętać, że mowa jest o **dniach roboczych**.

W zakresie obliczania terminów weryfikacji **nie mają zastosowania** zarówno przepisy Kpa jak i Kodeksu cywilnego, zgodnie z którymi przy obliczaniu terminu określonego w dniach, nie uwzględnia się dnia, w którym nastąpiło zdarzenie.

Jeśli do określania terminu weryfikacji zamierzeniem ustawodawcy było stosowanie art. 57 Kpa, dotyczącego liczenia terminu, zostałyby on przywołany analogicznie jak w art. 12b ust. 7c Pgik (przywrócenie terminu na przekazanie poprawionych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych na wniosek wykonawcy), gdzie ustawodawca przywołał wprost art. 58 i 59 Kpa.

Skoro portal internetowy jest wykorzystywany do przyjmowania zgłoszeń lub zawiadomień dotyczących wykonywanych prac geodezyjnych, jego funkcjonalność nie powinna być ograniczona **tylko do godzin pracy urzędu**, gdyż kłóci się to z główną intencją, polegającą na powszechnej dostępności usług elektronicznych świadczonych przez organ administracji publicznej.

Weryfikacja powinna być dokonywana niezwłocznie, a wskazane w art. 12b ust. 1a terminy są terminami granicznymi.

Zatem **zakończenie weryfikacji powinno co do zasady odbywać się bez zbędnej zwłoki**, a jej zakończenie w ostatnim dniu terminu **nie powinno być regułą**.

Dziękuję za uwagę !

