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**Wystąpienie pokontrolne**

W dniach 12 i 13 września 2022 r. w Gminie Kietrz przeprowadzona została kontrola kompleksowa w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy
z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2021 r., poz. 1249)[[1]](#footnote-1) oraz wybranych aktów wykonawczych. Szczegółowe wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole z kontroli.

Realizację zadań gminy w kontrolowanym zakresie ocenia się **negatywnie.**

Z ustaleń kontroli wynika, że:

1. Opracowano i realizowano gminny program przeciwdziałania przemocy
w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie, jednakże w stosunku do Programu stwierdzono nieprawidłowości wyszczególnione poniżej (w części „stwierdzone nieprawidłowości”) w punkcie 1.
2. Utworzono i funkcjonuje gminny Zespół Interdyscyplinarny, jednakże
w zakresie jego funkcjonowania stwierdzono nieprawidłowości wyszczególnione poniżej (w części „stwierdzone nieprawidłowości”) w punktach od 2 do 8.
3. Prowadzono poradnictwo i interwencje w zakresie przeciwdziałania przemocy
w rodzinie, w tym w szczególności poprzez działania edukacyjne służące wzmocnieniu opiekuńczych i wychowawczych kompetencji rodziców
w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie, jednakże stwierdzono
w realizacji tego zadania nieprawidłowości wyszczególnione poniżej (w części „stwierdzone nieprawidłowości”) w punktach 9 – 45 oraz uchybienie
(w części „stwierdzone uchybienia”).
4. Osobom dotkniętym przemocą w rodzinie zapewnia się miejsce
w Specjalistycznym Ośrodku Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie
w Opolu lub w Specjalistycznym Ośrodku dla Ofiar Przemocy w Rodzinie
w Kędzierzynie-Koźlu.

**Stwierdzone nieprawidłowości:**

1. Nazwa gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie, który został przyjęty Uchwałą NR VIII/89/2019 Rady Miejskiej w Kietrzu z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy na lata 2019-2024 nie jest zgodna z art. 6 ust. 2 pkt 1 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Ponadto program ten nie dostosowano do standardów wyznaczonych przez Krajowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2021 i 2022, tj. m. in.:
2. w programie zapisano, że cyt.: *Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy jest powiązany z Krajowym Programem Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie*, bez wskazania
z konkretnie w którym roku obwiązującym Krajowym Programem Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie;
3. zawiera diagnozę zjawiska przemocy w rodzinie na terenie gminy, jednakże opiera się ona jedynie na danych liczbowych z lat 2015-2017, które dotyczą cyt.:
* *liczby rodzin w których uruchomiono procedurę „Niebieskiej Karty”,*
* *liczby rodzin w których zakończono procedurę „Niebieskiej Karty”,*
* *liczby posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego i ilość grup roboczych,*
* *liczby udzielonych porad psychologicznych dla osób objętych procedurą „Niebieskiej Karty”,*
* *liczby porad udzielonych w ramach Punktu Konsultacyjnego dla ofiar przemocy i sprawców przemocy*,

a tym samym zakres diagnozy jest minimalny i nie uwzględnia innych istotnych obszarów i zagadnień dotyczących problematyki przemocy w rodzinie na terenie gminy Kietrz;

1. przedstawia źródła finansowania programu jednak nie wskazuje zaplanowanych nakładów finansowych na realizację programu
w poszczególnych latach jego obwiązywania;
2. nie przedstawia harmonogramu działań do realizacji przez poszczególnych realizatorów wymienionych w programie;
3. nie zawiera wzoru sprawozdania z realizacji programu.

Powyższe nieprawidłowości powodują, że gminny program przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie nie jest skutecznym narzędziem pozwalającym na osiągnięcie zaplanowanych celów, dostosowanym do specyfiki problemu przemocy w rodzinie występującej na terenie gminy.

1. Nie dostosowano Uchwały NR VIII/90/2019 Rady Miejskiej w Kietrzu z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania do obowiązujących przepisów ustawy i rozporządzenia poprzez zawarcie w nim zapisów, które są: § 2 ust. 2 i § 3 ust. 2 Uchwały stanowią naruszenie art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Wprowadzenie przez Radę Miejską w Kietrzu do uchwały w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania zapisów niezgodnych z zapisami ustawy skutkuje naruszeniem zasady legalizmu, zgodnie z którą organy władzy publicznej powinny działać na podstawie i w granicach prawa, a tym samym wszelkie działania organu władzy publicznej muszą być ściśle oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej.

1. Nie dostosowano Regulaminu Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego, który jest załącznikiem do Uchwały NR VIII/90/2019 Rady Miejskiej w Kietrzu z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania do obowiązujących przepisów ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie i rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” poprzez zawarcie w nim zapisów, które są niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa lub zostały powtórzone i zmodyfikowane.

Działalność Zespołu Interdyscyplinarnego w oparciu o regulamin, w którym znajdują się zapisy niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa lub zostały zmodyfikowane może skutkować realizowaniem zadań niezgodnie z zasadami określonymi w aktach prawnych powszechnie obowiązujących, a tym samym niewłaściwego udzielania pomocy osobom i rodzinom objętym procedurą „Niebieskie Karty”.

1. Treść złożonych przez członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz osób, które pracują w grupach roboczych oświadczeń, dotyczących zachowania poufności wszelkich informacji i danych, które uzyskają przy realizacji zadań,
o których mowa w art. 9b ust. 2 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy
w rodzinie, nie jest zgodna z treścią przywołaną w art. 9c ust. 3 tej ustawy.

Złożenie przez członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz osób, które pracują w grupach roboczych oświadczeń o treści niezgodnej z treścią przywołaną
w art. 9c ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie jest wprost naruszeniem tego przepisu i może prowadzić do nieświadomego naruszenia przez te osoby przepisów zawartych w treści art. 9c ust. 3 ustawy
o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

1. Nie wydano pisemnego upoważnienia dopuszczającego do przetwarzania danych osobowych, osób objętych procedurą „Niebieskie Karty” członkom Zespołu Interdyscyplinarnego oraz osobom pracującym w grupach roboczych, co jest niezgodne z art. 9c ust. 7 pkt 1 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy
w rodzinie.

Nie wydanie pisemnego upoważnienia do przetwarzania danych osobom dopuszczonym do przetwarzania danych osobowych osób objętych procedurą „Niebieskie Karty” jest niezgodne z art. 9c ust. 7 pkt 1 ustawy
o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie i może skutkować tym, że przedmiotowe dane przetwarzają osoby nieupoważnione.

1. Nie zobowiązano pisemnie żadnej z osób upoważnionych do przetwarzania danych osobowych, osób objętych procedurą „Niebieskie Karty”, do zachowania ich w tajemnicy, co jest niezgodne z art. 9c ust. 7 pkt 2 ustawy
o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Nie zobowiązanie pisemnie osób upoważnionych do przetwarzania danych osobowych osób objętych procedurą „Niebieskie Karty” jest wprost naruszeniem art. 9c ust. 7 pkt 2 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy
w rodzinie i mogło prowadzić do tego, że osoby, które przetwarzają przedmiotowe dane nie zachowują ich w tajemnicy.

1. Nie zachowano terminu posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego, o którym mowa w art. 9a ust. 7 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie*.*

Organizacja posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego z odstępem czasowym przekraczającym trzy miesiące stanowi naruszenie art. 9a ust. 7 ustawy
o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie i może skutkować nieefektywną realizacją zadań, nałożonych na Zespół stosownie do art. 9b ust. 1 i 2 tej ustawy.

1. Nierzetelnie sporządzano protokoły z posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego przez co nie zawierają one wszystkich niezbędnych informacji dotyczących realizacji zadań przez Zespół, określonych w art. 9b ust. 1 i 2 ustawy
o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Sporządzanie protokołów z posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego bez dokładnego wskazywania tematów i problemów omawianych na posiedzeniu przez członków Zespołu skutkuje niemożnością ustalenia, czy Zespół właściwie realizuje zadania wynikające z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

1. Nie dokumentowano przekazania formularza „Niebieska Karta – B” osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie – bezpośrednio po wypełnieniu z nią formularza „Niebieska Karta – A”, stosownie do § 6 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”, co jest niezgodne z § 10 ust. 1 tego rozporządzenia.

Brak adnotacji bądź dokumentu potwierdzającego przekazanie formularza „Niebieska Karta – B” może wskazywać na to, że nie wręczono go osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, stosownie do § 6 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”. Oznaczałoby to, że osoba ta nie została odpowiednio poinformowana
o sytuacji, w której się znalazła i jakie będą podejmowane dalsze działania. Formularz „Niebieska Karta – B” stanowi ważny element procedury, gdyż informacje w nim zawarte są podstawowym, usystematyzowanym źródłem wiedzy o prawach osoby doznającej przemocy, dlatego też wręczenie go osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie powinno zostać udokumentowane, stosownie do § 10 ust. 1 rozporządzenia
w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

1. Nie dokumentowano przekazania formularza „Niebieska Karta – A” do Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego, o którym mowa w § 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”, co jest niezgodne z § 10 ust. 1 tego rozporządzenia.

Brak adnotacji potwierdzającej przekazanie formularza „Niebieska Karta – A” do Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego skutkuje brakiem możliwości stwierdzenia, czy zachowano 7 – dniowy termin, o którym mowa
w § 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”,
a w przypadku niezachowania 7 – dniowego terminu może doprowadzić do wydłużenia czasu przekazania go członkom grupy roboczej, a tym samym może prowadzić do opóźnienia w udzieleniu pomocy osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie i jej rodzinie.

1. Nie zachowano 3 – dniowego terminu przekazania formularza „Niebieska Karta – A” przez Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego pozostałym członkom Zespołu/grupy roboczej, o którym mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Nie zachowanie 3 – dniowego terminu, o którym mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” może prowadzić do opóźnienia w udzieleniu natychmiastowej pomocy osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie i jej rodzinie.

1. Niewłaściwe tworzono grupy robocze do pracy z rodziną objętą procedurą „Niebieskie Karty”, tj. przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego, co jest niezgodne z art. 9a ust. 10 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Tworzenie grup roboczych przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego było niezgodne z art. 9a ust. 10 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, a tym samym działanie takie mogło być podważane przez osoby zainteresowane.

1. Nie dostosowano składu utworzonej grupy roboczej do sytuacji i potrzeb rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty”, co jest niezgodne z art. 9a ust. 11 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Niedostosowanie składu osobowego grupy roboczej do indywidualnej sytuacji
i potrzeb rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty” może utrudnić udzielenie kompleksowej pomocy osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie i jej rodzinie. Ponadto brak zaangażowania
w prace grupy roboczej wszystkich wymienionych w ustawie grup specjalistów utrudnia realizację podstawowej zasady pracy z rodziną doznającą przemocy – zasady interdyscyplinarności.

1. Organizowano pierwsze spotkania grupy roboczej z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, jak również
z osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, dopiero w okresie dwóch miesięcy od dnia wpłynięcia formularza „Niebieska Karta – A” do MOPS w Kietrzu, a tym samym realizacja zadań wynikających
z art. 9b ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie nie jest właściwa.

Organizowanie pierwszego spotkania grupy roboczej z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, jak również
z osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, dopiero w okresie dwóch miesięcy od dnia wpłynięcia formularza „Niebieska Karta -A” do MOPS w Kietrzu, może prowadzić do znacznego opóźnienia
w podjęciu właściwych działań mających na celu poprawę sytuacji jej rodziny oraz udzielenia jej niezbędnej pomocy.

1. Nierzetelnie opracowywano indywidualne plany pomocy dla osób, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie, i ich rodzin, przez co nie były one dostosowane do sytuacji rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty”, co stanowi naruszenie § 16 ust. 1 pkt 4 i § 16 ust. 2 i 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Nierzetelne opracowywanie planów pomocy dla osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, i jej rodziny, które są lakoniczne i nie zawierają szczegółowych zadań dla wszystkich członków Zespołu Interdyscyplinarnego zajmującego się daną rodziną/ grupy roboczej może doprowadzić do podejmowania przez ten Zespół/ grupę roboczą nieadekwatnych działań, które mają na celu udzielenie odpowiedniej oraz kompleksowej pomocy rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty”, a tym samym realizacja zadań przez Zespół/ grupę roboczą będzie niezgodna
z obowiązującymi przepisami ustawy i rozporządzenia.

1. Zapraszano na spotkanie grupy roboczej dziecko, jako osobę co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, co jest niezgodne
z § 8 ust. 4 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty.

Zaproszenie na spotkanie grupy roboczej dziecka, jako osoby co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięte przemocą w rodzinie jest naruszeniem
§ 8 ust. 4 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty. Dziecko – ofiara przemocy w rodzinie nie jest aktywnym uczestnikiem procedury „Niebieskie Karty”. Nie może być wzywane na posiedzenia zespołu interdyscyplinarnego/grupy roboczej, a tym samym nie może wypowiedzieć się w swojej sprawie na forum grupy. To rozwiązanie ma na celu ochronę dziecka przed wielokrotnym opowiadaniem o doznanej przemocy w trakcie toczących się procedur prawnych. Zaproszenie dziecka na posiedzenie zespołu interdyscyplinarnego/ grupy roboczej jest dla dziecka sytuacją krzywdzącą
i może doprowadzić do pogłębienia jego drastycznych przeżyć.

1. Zapraszano osobę, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, na spotkanie grupy roboczej, przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego, co jest niezgodne § 16 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia
w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Podkreślić należy, że § 16 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” w sposób jednoznaczny wskazuje sposób zapraszania osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie. Zgodnie z literalnym brzmieniem tego przepisu to członkowie zespołu interdyscyplinarnego lub grupy roboczej zapraszają osobę, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, na spotkanie Zespołu lub grupy roboczej. Działanie takie ma pokazać osobie, do której jest kierowane,
że występującym w jej rodzinie problemem przemocy zajmą się odpowiednie służby, posiadające odpowiednie kwalifikacje do podejmowania odpowiednich działań w tym zakresie, Tym samym osoba zapraszana otrzymuje jasną informację, że nie jest osamotniona w zaistniałej sytuacji i pomoc jej zostanie zaoferowana przez kompetentne instytucje.

1. Nie organizowano żadnych kolejnych spotkań – poza pierwszym – grupy roboczej z osobami, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie, co uniemożliwiało tym osobom spotkanie się ze wszystkimi członkami Zespołu zajmującymi się ich sprawą, a tym samym niewłaściwe są realizowane czynności wynikające z § 16 ust. 1 pkt 1-3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty.

Nieorganizowanie kolejnych spotkań Zespołu z osobami, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie uniemożliwia im (poza pierwszym posiedzeniem Zespołu Interdyscyplinarnego) spotkania się we własnej sprawie ze wszystkimi członkami tego Zespołu. Niezapraszanie osób, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie, na kolejne posiedzenia Zespołu Interdyscyplinarnego, pozbawia je wiedzy
i możliwości wpływu na podejmowane przez członków Zespołu ustalenia. Ponadto członkowie Zespołu Interdyscyplinarnego nie posiadają bieżących informacji na temat sytuacji i potrzeb tych osób – bezpośrednio od nich, a to
z kolei może powodować u nich poczucie braku podmiotowości we własnej sprawie.

1. Wypełniono formularz „Niebieska Karta – C” podczas posiedzenia grupy roboczej – bez obecności osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, co jest niezgodne z § 8 ust. 2 rozporządzenia
w sprawie procedury „Niebieskie Karty.

Wypełnienie formularza „Niebieska Karta – C” bez udziału osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, może skutkować błędną analizą sytuacji rodziny, a przez to podejmowaniem nieskutecznych działań zmierzających do ustania przemocy w jej rodzinie.

1. Wypełniono formularz „Niebieska Karta – C” przez pracownika socjalnego
z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą
w rodzinie, nie na posiedzeniu grupy roboczej, tylko podczas sporządzania
z tą osobą formularza „Niebieska Karta – A”, co jest niezgodne z § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty.

Wypełnienie formularza „Niebieska Karta – C” nie na posiedzeniu grupy roboczej, tylko podczas sporządzania z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie formularza „Niebieska Karta – A” stanowi naruszenie § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty, zgodnie z którym na posiedzeniu członkowie zespołu interdyscyplinarnego lub grupy roboczej w obecności osoby zaproszonej dokonują analizy sytuacji rodziny i wypełniają formularz „Niebieska Karta – C”.

Nie dokonywanie analizy sytuacji rodziny oraz nie wypełnienie formularza „Niebieska Karta – C” na posiedzeniu grupy roboczej, w obecności osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, może skutkować błędną analizą aktualnej sytuacji rodziny, a przez to podejmowaniem nieskutecznych działań zmierzających do ustania przemocy w jej rodzinie.

1. Wypełniono formularz „Niebieska Karta – C” niekompletnie, tj. bez stron 3 i 4,
a tym samym indywidualny plan pomocy dla osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, i jej rodziny nie był dostosowany do sytuacji tej rodziny, co narusza § 16 ust. 1 pkt. 4 i § 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Niewypełnienie wszystkich części formularza „Niebieska Karta – C”, a przez to niedostosowanie indywidualnego planu pomocy, dla osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie do sytuacji tej rodziny może prowadzić do podejmowania nieskutecznych działań zmierzających do ustania przemocy w rodzinie. Ponadto może skutkować zgromadzeniem niedostatecznego materiału dowodowego w związku z prowadzoną procedurą „Niebieskie Karty”.

1. Zobowiązano osoby, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie, do wypełnienia i podpisania dokumentu o nazwie cyt.: *Oświadczenie złożone na wniosek strony (art. 75 § 2 kpa)* zawierającego zapis o treści cyt.: *Świadomy(a) obowiązków wynikających z Art. 109 Ustawy
o Pomocy Społecznej z dnia 12 marca 2004 r., składając oświadczenie pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, przewidzianej w art. 233 § 1, § 1a, § 2 i § 6 Ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks Karny, oświadczam co następuje*, co narusza § 4 rozporządzenia
w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Niniejsza praktyka jest niedopuszczalna i nie znajduje uzasadniania w żadnym z aktów prawnych z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Ponadto stanowi naruszenie § 4 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”, w którym mowa o konieczności zapewnienia osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie warunków gwarantujących swobodę wypowiedzi. Ponadto zobowiązanie osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie do wypełnienia i podpisania dokumentu może skutkować wprowadzeniem czynników stresogennych
i brakiem nawiązania prawidłowych relacji z tą osobą. W żadnym przypadku nie należy do niczego zobowiązywać ofiary przemocy w rodzinie i nakazywać jej podpisywanie jakichkolwiek dokumentów.

1. Nie wezwano powtórnie osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, na kolejne spotkanie grupy roboczej, w przypadku kiedy osoba ta nie stawiła się na pierwsze wezwanie, co jest niezgodne z § 17 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Wzywanie przez Przewodniczącą zespołu interdyscyplinarnego osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie na spotkanie grupy roboczej wynika wprost z § 17 ust. 1 rozporządzenia. Podczas tego spotkania
i w obecności tej osoby należy wypełnić formularz „Niebieska Karta – D”, stosownie do § 8 ust. 6 rozporządzenia. Dlatego też należy dążyć do tego, żeby osoba, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie stawiła się na wystawione wezwanie. Niewzywanie tej osoby na kolejne spotkanie Zespołu lub GR, w sytuacji kiedy nie stawiła się na pierwsze wezwanie, może spowodować u niej poczucie bezkarności, a tym samym przyzwolenie na dalsze stosowanie przemocy. Sprawca przemocy w rodzinie nie zostaje skonfrontowany z koniecznością wzięcia odpowiedzialności za swoje działania, których skutki powinny zostać mu przedstawione przez poszczególnych członków ZI lub GR właśnie w trakcie spotkania oraz nie zostanie zobowiązany do podjęcia pracy w celu zaprzestania stosowania przemocy. Należy brać pod uwagę również to, że już samo wezwanie osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie jest swego rodzaju działaniem, które ma na celu zobligowanie jej do zaprzestania czynności przemocowych oraz współdziałania z właściwymi podmiotami w celu rozwiązania problemu przemocy w rodzinie.

1. Nie organizowano żadnych kolejnych spotkań – poza pierwszym – grupy roboczej z osobami, wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc
w rodzinie, co uniemożliwiło im spotkanie się ze wszystkimi członkami Zespołu zajmującymi się ich sprawą, a tym samym niewłaściwe są realizowane czynności wynikające z § 17 ust. 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Nieorganizowanie kolejnych spotkań grupy roboczej z osobami, wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie uniemożliwia im (poza pierwszym posiedzeniem grupy) spotkania się we własnej sprawie
z wszystkimi członkami grupy roboczej i przedstawienia im np. swojej aktualnej sytuacji. Ponadto niewzywanie osoby, wobec której istnieje podejrzenie,
że stosuje przemoc w rodzinie na kolejne spotkania grupy roboczej spowodować może poczucie jej bezkarności, a tym samym przyzwolenie na dalsze stosowanie przemocy. Osoba ta przez cały okres prowadzenia procedury nie jest konfrontowana z koniecznością wzięcia odpowiedzialności za swoje działania i skutki tych działań, jak również nie jest rozliczana
z zobowiązań jakie podjęła podczas pierwszego spotkania z grupą roboczą.

1. Wypełniano formularz „Niebieska Karta – D” podczas posiedzenia grupy roboczej – bez obecności osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, co jest niezgodne z § 8 ust. 6 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty.

Wypełnienie formularza „Niebieska Karta – D” bez udziału osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, może skutkować błędną analizą sytuacji rodziny, a przez to podejmowaniem nieskutecznych działań zmierzających do ustania przemocy w jej rodzinie. Ponadto takie postępowanie może skutkować nieudokumentowaniem istotnych faktów dla sprawy, na podstawie których członkowie Zespołu/grupy roboczej podejmują decyzję
o podjęciu stosownych działań, wobec osoby stosującej przemoc.

1. Wypełniano formularz „Niebieska Karta – D” na posiedzeniu grupy roboczej –
w obecności osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc
w rodzinie pomimo tego, że osoba ta stawiła się na spotkanie grupy roboczej będąc pod wpływem alkoholu.

Wypełnienie formularza „Niebieska Karta – D” na posiedzeniu grupy roboczej
w obecności osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc
w rodzinie pomimo tego, że osoba ta stawiła się na spotkanie grupy roboczej będąc pod wpływem alkoholu jest działaniem niedopuszczalnym
i nieprawnym. Osoby będące w stanie po spożyciu alkoholu mogą być nieświadome swoich działań, negować odpowiedzialność za popełnione czyny oraz mogą mieć zaburzenia kontroli swojego zachowania i emocji, a przez to mogą stanowić realne zagrożenie dla osób uczestniczących w tym spotkaniu. Ponadto działanie takie może skutkować zawarciem w formularzu „Niebieska Karta – D” niewiarygodnych i nieważnych informacji, na podstawie których członkowie grupy roboczej dokonają błędnej analizy sytuacji rodziny, jak
i może w przyszłości spowodować podważenie przez osobę stosującą przemoc w rodzinie wiarygodności materiału dowodowego zebranego przez członków grupy roboczej w związku z prowadzoną procedurą „Niebieskie Karty” w danej rodzinie.

1. Organizowano spotkania Zespołu Interdyscyplinarnego z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, w tym samym miejscu, w bardzo małym odstępie czasowym, co narusza § 17 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Organizacja spotkania grupy roboczej z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie w trybie niezgodnym
z treścią § 17 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”, może skutkować brakiem poszanowania godności i swobody wypowiedzi oraz ograniczeniem bezpieczeństwa osoby, co do której istnieje podejrzenie,
że jest dotknięta przemocą w rodzinie.

1. Niewłaściwe realizowano działania przez pracowników socjalnych MOPS
w Kietrzu (członków grupy roboczej) wynikające z § 11 rozporządzenia
w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wynikające z indywidualnego planu pomocy, co jest niezgodne z § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Niewłaściwe realizowanie czynności w ramach procedury „Niebieskie Karty” przez pracownika socjalnego może skutkować niewłaściwym monitorowaniem sytuacji rodziny, w której dochodzi do przemocy, a tym samym do udzielania jej nieadekwatnej pomocy. Powyższa nieprawidłowość może również prowadzić do gromadzenia przez grupę roboczą niewystarczającego materiału dowodowego, w związku z koniecznością ewentualnego zawiadomienia Policji lub prokuratora o możliwości popełnienia ściganego z urzędu przestępstwa
z użyciem przemocy w rodzinie;

1. Nie dokumentowano ustaleń i realizowanych działań podejmowanych przez funkcjonariusza Policji w ramach pracy w grupie roboczej, które wynikają
z § 13 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz do których został zobowiązany w sporządzonych indywidualnych planach pomocy.

Niedokumentowanie realizacji czynności może wskazywać na to, że zadania
w ramach procedury „Niebieskie Karty” wynikające z indywidualnego planu pomocy oraz z § 13 rozporządzenia nie są realizowane, co z kolei może skutkować brakiem właściwej diagnozy sytuacji i potrzeb osoby dotkniętej przemocą w rodzinie i jej rodziny, a tym samym niemożnością rzetelnego opracowania indywidualnego planu pomocy. Ponadto pozbawia tą osobę kompleksowych informacji o możliwościach uzyskania pomocy. Nieudzielenie odpowiedniej pomocy osobie, która zwróciła się o tą pomoc, wywołać może również syndrom wyuczonej bezradności, co spowoduje, że w sytuacji wystąpienia kolejnego zdarzenia, nie poinformuje o tym żadnej
z instytucji, będąc przekonaną, że jest to bezcelowe i nieskuteczne działanie. Zaniechanie powyższych działań może prowadzić do zagrożenia zdrowia
i życia osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą
w rodzinie oraz członków jej rodziny. Ponadto nieudzielenie kompleksowej pomocy ofierze przemocy w rodzinie spowodować może u sprawcy tej przemocy poczucie bezkarności, mogące doprowadzić do eskalacji działań przemocowych.

1. Nie dokumentowano ustaleń i czynności realizowanych w ramach pracy
w Zespole Interdyscyplinarnym przez przedstawicieli oświaty, przedstawicieli ochrony zdrowia, przedstawiciela GKRPA oraz kuratora, co jest niezgodne
z § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Niedokumentowanie realizacji czynności może wskazywać na to, że zadania
w ramach procedury „Niebieskie Karty” nie są realizowane, co z kolei może skutkować brakiem właściwej diagnozy sytuacji i potrzeb osoby dotkniętej przemocą w rodzinie i jej rodziny, a tym samym niemożnością rzetelnego opracowania indywidualnego planu pomocy. Ponadto pozbawia tą osobę kompleksowych informacji o możliwościach uzyskania pomocy psychologicznej, medycznej i pedagogicznej – w tym o formach pomocy dzieciom oraz informacji dotyczącej uprawnienia do uzyskania bezpłatnego zaświadczenia o ustaleniu przyczyn i rodzaju uszkodzenia ciała, w przypadku kiedy do takiego zdarzenia dochodzi. Nieudzielenie odpowiedniej pomocy osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, która zwróciła się o pomoc, wywołać może również syndrom wyuczonej bezradności, co spowoduje,
że w sytuacji wystąpienia kolejnego zdarzenia, nie poinformuje o tym żadnej
z instytucji, będąc przekonaną, że jest to bezcelowe i nieskuteczne działanie. Zaniechanie powyższych działań przez przedstawicieli oświaty, przedstawicieli ochrony zdrowia, przedstawicieli GKRPA oraz kuratora może prowadzić do zagrożenia zdrowia i życia osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz członków jej rodziny. Ponadto nieudzielenie kompleksowej pomocy ofierze przemocy w rodzinie spowodować może
u sprawcy tej przemocy poczucie bezkarności, mogące doprowadzić do eskalacji działań przemocowych.

1. Nie nanoszono daty wpływu na dokumentach, z realizacji działań przez poszczególnych członków grupy roboczej, które zostały włączone do prowadzonych spraw w ramach procedury „Niebieskie Karty” w poszczególnych rodzinach.

Nie odnotowywanie na dokumentach dotyczących realizacji zadań w ramach procedury „Niebieskie Karty”, daty włączenia ich do akt sprawy, skutkuje tym, że nie można ustalić faktycznej daty włączenia tej dokumentacji, do materiałów prowadzonej procedury, a tym samym nie można stwierdzić, czy są przekazywane na bieżąco, czy też z opóźnieniem, co może mieć istotny wpływ na podejmowane decyzje przez Zespół/grupę roboczą.

1. Sporządzano tylko jeden wspólny protokół przez grupę roboczą ze spotkania
z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą
w rodzinie oraz osobą wobec, której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc
w rodzinie.

W związku z tym, że spotkania z osobą, co do której istnieje podejrzenie,
że jest dotknięta przemocą w rodzinie i osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie odbywają się w różnym czasie
i inny jest zakres podejmowanych działań wobec tych osób, każde z tych spotkań powinno zakończyć się sporządzeniem odrębnego protokołu, który powinny podpisać wszystkie osoby uczestniczące w danym spotkaniu. Ponadto sporządzanie jednego protokołu z posiedzenia Zespołu Interdyscyplinarnego,
w którym uczestniczą zarówno osoby, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie jak i osoby, wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie może w późniejszym czasie znacznie utrudnić
i wpłynąć na udostępnienie dokumentacji wytworzonej przy realizacji zadań
w ramach procedury „Niebieskie Karty” osobom, o czym mowa w art. 9c ust. 4 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

1. Nierzetelnie sporządzano protokoły z posiedzeń grup roboczych przez co są one lakoniczne – zawierają jedynie szczątkowe informacje, które nie mogą stanowić odpowiedniego materiału dowodowego na podstawie, którego Zespół Interdyscyplinarny, ewentualnie organy ścigania lub sąd, mogłyby podejmować dalsze odpowiednie działania wobec rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty”, co stanowi naruszenie § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Dokumentacja wytworzona w ramach procedury „Niebieskie Karty” powinna być sporządzana rzetelnie – z opisem podejmowanych decyzji i wnoszonych uwag przez poszczególnych uczestników posiedzenia oraz odzwierciedlać faktyczny przebieg posiedzenia. Lakoniczne sporządzanie dokumentacji przez grupy robocze może skutkować brakiem możliwości ustalenia faktycznego przebiegu wydarzeń w konkretnej rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty” oraz zgromadzeniem niewiarygodnego materiału dowodowego, co może utrudnić dalsze postępowanie w celu rozwiązania problemu przemocy
w tej rodzinie.

1. Żaden z protokołów ze spotkań grupy roboczej z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz z osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, nie jest podpisany przez wszystkich uczestników tych spotkań, a tym samym osoby te nie znają treści zapisanych w tych protokołach i nie mają wpływu na to co zostało, w nich zapisane.

Nie zapoznanie z treścią protokołu sporządzonego ze spotkania grupy roboczej wszystkich uczestników tego spotkania powoduje to, że osoby te, nie miały wpływu na to, co zostało zapisane w tym protokole, a tym samym nie mogły wnieść ewentualnych uwag i zastrzeżeń do tych zapisów. Powyższe może skutkować również tym, że osoba sporządzająca taki protokół może

w sposób niewłaściwy – odbiegający do stanu faktycznego, opisać przebieg tego spotkania.

1. Nie zawiadomiono sądu rodzinnego o tym, że w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty” wychowywane są małoletnie dzieci, co stanowi naruszenie art. 9b ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Wprawdzie każdorazowe zawiadamianie sądu rodzinnego, o tym,
że w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty” są małoletnie dzieci nie jest obligatoryjne, niemniej niedopełnienie powyższej czynności, może skutkować brakiem poprawy sytuacji dziecka i nieudzieleniem mu odpowiedniej ochrony,
tj. sąd nie przeprowadzi rozmowy wyjaśniającej i ostrzegawczej z rodzicami, nie pouczy rodziców w przedmiocie wykonywania władzy rodzicielskiej, rodzina nie zostanie poddana nadzorowi kuratora, nie zostanie ograniczona władza rodzicielska lub w przypadku poważnego jej nadużycia albo istnienia trwałych przeszkód w jej pełnieniu nie zostanie rodzicom zawieszona lub odebrana.

1. Nie wystąpiono do Dyrektorów placówek oświatowych, do których uczęszczają dzieci wychowujące się w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty”, o sporządzenie pisemnych opinii o dzieciach, dotyczących funkcjonowania dziecka w danej placówce, co stanowi naruszenie art. 9b ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Nie występowanie przez grupę roboczą do Dyrektorów placówek oświatowych
z wnioskiem o sporządzenie pisemnych opinii o dzieciach, może spowodować, że grupa robocza nie będzie posiadała bardzo ważnych i istotnych dla danej sprawy informacji, a tym samym podejmowane przez nią działania mogą być niepełne i nieadekwatne do sytuacji panującej w danej rodzinie. Ponadto brak pisemnych opinii z placówek oświatowych może skutkować zebraniem niewystarczającego materiału, w związku z koniecznością powiadomienia Sądu Rodzinnego o wgląd w sytuację małoletnich oraz ewentualnego zawiadomienia Policji lub prokuratora o możliwości popełnienia ściganego z urzędu przestępstwa z użyciem przemocy w rodzinie.

1. Kierowano pisma na adres placówek oświatowych, do których uczęszczają dzieci wychowujące się w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty”,
o sporządzenie pisemnych opinii o dzieciach, dotyczących funkcjonowania tych dzieci w danej placówce, a nie bezpośrednio do Dyrektorów tych placówek lub psychologa, pedagoga albo wychowawcy dziecka jeśli był znany, co stanowi naruszenie art. 24 ust. 1 i art. 25 ust 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchwalenia dyrektyw 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz..UE.L.2021 Nr 74 poz. 35)[[2]](#footnote-2).

Kierowanie pisma na adres placówek oświatowych, do których uczęszczają dzieci wychowujące się w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty”
o sporządzenie pisemnych opinii o dzieciach, dotyczących funkcjonowania tych dzieci w danej placówce, a nie bezpośrednio do Dyrektorów tych placówek lub psychologa, pedagoga albo wychowawcy może umożliwić osobom nieupoważnionym dostęp do danych rodziny objętych tą procedurą i informacji zawartych w tych pismach, a kolejno może doprowadzić do obniżenia zaufania tych osób do działań Zespołu/ grupy roboczej, a przez to podważać skuteczność działań podejmowanych przez ta grupę w ramach prowadzonej procedury „Niebieskie Karty”. Ponadto dostęp osób nieupoważnionych do przetwarzania danych rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty” może także prowadzić do poniesienia konsekwencji finansowych w postaci administracyjnych kar finansowych.

1. Nie monitorowano działań związanych z wystąpieniem do placówek oświatowych, do których uczęszczały dzieci wychowujące się w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty”, w przedmiocie otrzymania pisemnych opinii
o dzieciach, dotyczących funkcjonowania dziecka w danej placówce, co jest niezgodne z art. 9b ust. 2 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy
w rodzinie.

Nie monitorowanie działań związanych z wystąpieniem do placówek oświatowych, do których uczęszczały dzieci wychowujące się w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty” w przedmiocie otrzymania pisemnych opinii
o dzieciach, dotyczących funkcjonowania w danej placówce, może spowodować, że grupa robocza nie będzie posiadała aktualnych, bardzo ważnych i istotnych dla danej sprawy informacji, a tym samym podejmowane przez nią działania mogą być niepełne i nieadekwatne do sytuacji panującej
w danej rodzinie, jak i mogą być podejmowane z opóźnieniem.

1. Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego przekazała Policji kopię formularza „Niebieskie Karty – A” w sytuacji, gdy w sprawie nie było prowadzone jeszcze postępowanie przygotowawcze, co narusza § 10 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Powyższe postępowanie nie znajduje uzasadnienia w przepisach regulujących działania w ramach procedury „Niebieskie Karty”. Zgodnie z art. 9b i 9c ustawy
o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, to Zespół jest miejscem koordynującym działania podejmowane w rodzinie i odpowiada za bezpieczeństwo dokumentacji związanej z podejmowanymi działaniami. Wprawdzie art. 12 ustawy stanowi, że: osoby, które w związku z wykonywaniem swoich obowiązków służbowych lub zawodowych, powzięły podejrzenie
o popełnieniu ściganego z urzędu przestępstwa z użyciem przemocy
w rodzinie, niezwłocznie zawiadamiają o tym Policję lub prokuratora, to jednak
z jego treści nie wynika, aby wraz z zawiadomieniem należało przekazywać kopie formularza „Niebieska Karta – A”. Powyższe działanie może skutkować tym, że formularz „Niebieska Karta – A” trafi do osoby, która nie jest uprawniona do posiadania informacji w nim zawartych.

1. Nie motywowano osób, wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie, do udziału w programie oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych, co jest niezgodne z § 17 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Niemotywowanie osób, co do których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc
w rodzinie do udziału w programach oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych utrudnia realizację działań, prowadzących do umocnienia i zwiększenia bezpieczeństwa w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty”.
W konsekwencji może także skutkować ponownym wystąpieniem zjawiska przemocy w danej rodzinie.

1. Nie przeprowadzano rozmów z osobami, wobec których istnieje podejrzenie,
że stosują przemoc w rodzinie, pod kątem nadużywania alkoholu, środków odurzających, substancji psychotropowych lub leków, co jest niezgodne z § 17 ust. 3 pkt 4 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Nieprzeprowadzanie rozmów z osobami, co do których istnieje podejrzenie,
że stosują przemoc w rodzinie, pod kątem nadużywania alkoholu lub środków odurzających pozbawia te osoby wiedzy na temat możliwości podjęcia leczenia lub terapii, co w konsekwencji może skutkować dalszym nadużywaniem alkoholu lub środków odurzających.

1. Nie weryfikowano, przed zakończeniem procedury „Niebieskie Karty”, indywidualnych planów pomocy dla osób, co do których istnieje podejrzenie,
że są dotknięte przemocą w rodzinie, w zakresie działań przedstawicieli Zespołu Interdyscyplinarnego zajmującego się procedurą „Niebieskie Karty”
w danej rodzinie, stosownie do § 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” w związku z § 18 ust. 1 pkt 1 tego rozporządzenia.

Nie weryfikowanie indywidualnych planów pomocy dla osób, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie, w zakresie działań przedstawicieli Zespołu Interdyscyplinarnego zajmującego się procedurą „Niebieskie Karty” w danej rodzinie może skutkować brakiem ustalenia przez członków Zespołu/ grupy roboczej czy wszystkie działania w danej rodzinie zostały wykonane rzetelnie, zgodnie z procedurą i ustalonym indywidualnym planem pomocy z uwzględnieniem podmiotowości i potrzeb osoby doznającej przemocy w rodzinie oraz, czy nie zaistniała potrzeba udzielenia dalszej pomocy lub wsparcia tej osobie lub rodzinie. A tym samym może spowodować zakończenie procedury w danej rodzinie bez zrealizowania indywidualnego planu pomocy przez poszczególnych członków tego Zespołu lub grupy roboczej zajmujących się daną rodziną.

1. Niewłaściwe sporządzano protokoły z zakończenia procedury „Niebieskie Karty” poprzez zawieranie w nich lakonicznych opisów podjętych działań, które nie odzwierciedlały faktycznych działań podejmowanych w ramach danej procedury, co jest niezgodne z § 18 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Sporządzanie protokołów z zakończenia procedury „Niebieskie Karty” bez szczegółowego opisu podjętych działań w ramach tej procedury skutkuje niemożnością ustalenia podjętych kluczowych działań i ich rezultatów przez przedstawicieli Zespołu Interdyscyplinarnego zajmującego się procedurą „Niebieskie Karty” w danej rodzinie.

1. Niewłaściwie zakończono prowadzenie procedury „Niebieskie Karty” na podstawie jedynie jednej rozmowy telefonicznej pracownika socjalnego
z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą
w rodzinie i nie podjęto po rozmowie żadnych innych działań w ramach tej procedury, co jest niezgodne z art. 9b ust. 2 pkt 1, 2, 5 i art. 9b ust. 3 pkt 1, 2
i 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz § 8 ust. 6; § 10 ust. 1;
§ 13-15; § 16 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 oraz § 17 ust. 1 i 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Powyższe działanie świadczy o nieprawidłowej realizacji przez Zespół Interdyscyplinarny i grupę roboczą zadań nałożonych ustawą
o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie i rozporządzeniem w sprawie procedury „Niebieskie Karty”. Za niedopuszczalne uznać należy zakończenie procedury „Niebieskie Karty” opierając się jedynie na wyjaśnieniach osoby,
co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie
i niepodjęcia żadnych działań w stosunku do osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie.

1. Nie powiadamiano wszystkich podmiotów uczestniczących w procedurze „Niebieskie Karty” o jej zakończeniu, co jest niezgodne z § 18 ust. 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Wszystkie podmioty uczestniczące w procedurze „Niebieskie Karty” działają
w oparciu o zasadę współpracy i dlatego też powinny zostać poinformowane
o faktycznym powodzie, który był przesłanką do zakończenia procedury
i niepodejmowania dalszych czynności w ramach wszczętej procedury.

**Stwierdzone uchybienia:**

1. Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego nie podpisywała formularzy „Niebieska Karta – C” oraz formularzy „Niebieska Karta – D”.

Niepodpisywanie formularzy „Niebieska Karta – C” oraz formularzy „Niebieska Karta – D” przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego jest działaniem niewłaściwym, bowiem w przedmiotowych formularzach wskazano jednoznacznie obowiązek ich podpisywania przez przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego. Nie ma zatem możliwości odstąpienia od tej czynności ani też scedowania tego obowiązku na inną osobę. Działanie takie byłoby bowiem daleko idącym naruszeniem przepisów prawa.

Za powstałe nieprawidłowości wyszczególnione powyżej w części „stwierdzone nieprawidłowości” oraz uchybienia wyszczególnione w części „stwierdzone uchybienia”, odpowiadają:

1. Rada Miejska w Kietrzu – za nieprawidłowości wymienione w punktach 1 – 3,
2. Burmistrz Gminy Kietrz – za nieprawidłowość wymienioną w punkcie 4,
3. Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kietrzu – za nieprawidłowość wymienioną w punkcie 5 i 6,
4. Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego – za nieprawidłowości wymienione w punktach 7, 8, 10, 11, 12, 13,16, 17, 27, 37, 39, 43, 44, 45 oraz uchybienie,
5. członkowie grupy roboczej – za nieprawidłowości wymienione w punktach 14, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 38, 40, 41, 42, a poprzez brak właściwego nadzoru nad pracą grup roboczych – pośrednio Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego,
6. funkcjonariusz Policji i – za nieprawidłowość wymienioną w punkcie 9,
a poprzez brak właściwego nadzoru nad tymi czynnościami – pośrednio przełożony funkcjonariusza Policji.

W związku z powyższym, na podstawie § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 czerwca 2011 r. w sprawie nadzoru i kontroli nad realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2011 r.
Nr 126, poz. 718)

**zalecam:**

1. **dostosowanie gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie do obowiązujących aktów prawnych z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz standardów określonych w Krajowym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie;**
2. **dostosowanie Uchwały NR VIII/90/2019 Rady Miejskiej w Kietrzu z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania do obowiązujących przepisów ustawy
o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
3. **opracowanie** **Regulaminu Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego
w Gminie Kietrz, który nie będzie powielał i modyfikował zapisów z aktów prawa powszechnie obowiązującego, tj. ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
4. **złożenie przez członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz osób, które pracują w grupach roboczych oświadczeń o treści zgodnej z treścią przywołaną w art. 9c ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy
w rodzinie;**
5. **wydanie pisemnego upoważnienia dopuszczającego do przetwarzania danych osobowych, osób objętych procedurą „Niebieskie Karty” członkom Zespołu Interdyscyplinarnego oraz osobom pracującym**

**w grupach roboczych zgodnie z art. 9c ust. 7 pkt 1 ustawy
o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;**

1. **zobowiązanie pisemnie osób upoważnionych do przetwarzania danych osobowych, osób objętych procedurą „Niebieskie Karty”, do zachowania ich w tajemnicy zgodnie z art. 9c ust. 7 pkt 2 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;**
2. **przestrzeganie terminu organizowania posiedzeń zespołu interdyscyplinarnego określonego w art. 9a ust. 7 ustawy;**
3. **rzetelne sporządzanie protokołów z posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego z opisem realizowanych zadań wynikających z art. 9b ust. 1 i 2 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;**
4. **dokumentowanie działania potwierdzającego wręczenie osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, formularza „Niebieska Karta – B”, stosownie do § 6 ust. 1 rozporządzenia
w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
5. **dokumentowanie działania potwierdzającego przekazanie formularza „Niebieska Karta – A” do Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego, stosownie do** **§ 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
6. **przestrzeganie 3 – dniowego terminu przekazania formularza „Niebieska Karta – A” pozostałym członkom grupy roboczej przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego, stosownie do § 8 ust. 1 rozporządzenia sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
7. **powoływanie grup roboczych przez zespół interdyscyplinarny, stosownie do art. 9a ust. 10 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;**
8. **dostosowywanie składu grupy roboczej do indywidualnej sytuacji i potrzeb rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty”, stosownie do art. 9a ust. 11 i 12 ustawy;**
9. **organizowanie posiedzeń grupy roboczej z udziałem osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, jak i osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie niezwłocznie po wpłynięciu formularza „Niebieska Karta – A”;**
10. **rzetelne opracowywanie planów pomocy w indywidualnym przypadku wystąpienia przemocy w rodzinie, stosownie do § 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
11. **nie zapraszanie dziecka na posiedzenia na posiedzenia zespołu interdyscyplinarnego lub grupy roboczej, stosownie do § 8 ust. 4 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”**
12. **zapraszanie osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie na spotkanie grupy roboczej zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
13. **organizowanie kolejnych spotkań Zespołu Interdyscyplinarnego/ grupy roboczej z osobami, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie, w celu umożliwienia im spotkania się ze wszystkimi członkami Zespołu/ grupy roboczej zajmującej się ich sprawą i właściwej realizacji czynności wynikających z § 16 ust. 1 pkt 1-3 rozporządzenia
w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
14. **wypełnianie formularza „Niebieska Karta – C” na posiedzeniu grupy roboczej w obecności osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, stosownie do § 8 ust. 2 rozporządzenia
w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
15. **rzetelne sporządzanie formularza „Niebieska Karta – C”**
16. **nie przyjmowanie oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej od osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą
w rodzinie w ramach procedury „Niebieskie Karty”;**
17. **wzywanie powtórnie osób, wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie, na kolejne spotkanie grupy roboczej, w przypadku kiedy nie stawili się na pierwsze wezwanie, stosownie do § 17 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
18. **organizowanie kolejnych spotkań Zespołu Interdyscyplinarnego/ grupy roboczej z osobami, wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie, w celu umożliwienia im spotkania się we własnej sprawie ze wszystkimi członkami Zespołu/ grupy roboczej i właściwej realizacji czynności wynikających z § 17 ust. 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
19. **wypełnienie formularza „Niebieska Karta – D”, w obecności osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, stosownie do § 8 ust. 6 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
20. **nie wypełnianie formularza „Niebieska Karta – D” z osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie będącej pod wpływem alkoholu;**
21. **organizowanie posiedzeń grupy roboczej z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie zgodnie z § 17 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
22. **właściwe realizowanie czynności w ramach procedury „Niebieskie Karty” przez pracownika socjalnego, stosownie do § 11 rozporządzenia
w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
23. **dokumentowanie realizacji zadań w ramach procedury „Niebieskie Karty” przez funkcjonariusza Policji – członka grupy roboczej, wynikających
 z § 13 rozporządzenia oraz indywidualnego planu pomocy, stosownie do § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
24. **dokumentowanie realizacji zadań w ramach procedury „Niebieskie Karty” przez** **przedstawicieli oświaty, przedstawicieli ochrony zdrowia, przedstawiciela GKRPA oraz kuratora, stosownie do § 10 ust. 1 tego rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
25. **odnotowywanie daty wpływu na dokumentach (włączonych do materiałów gromadzonych w ramach procedury „Niebieskie Karty”) sporządzanych przez poszczególnych członków grupy roboczej, z realizacji zadań ujętych
w indywidualnym planie pomocy oraz wynikających z rozporządzenia
w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
26. **sporządzanie odrębnych protokołów z posiedzeń grup roboczych z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie
i osobą, wobec której istnieje podejrzenie, ze stosuje przemoc w rodzinie;**
27. **rzetelne sporządzanie protokołów z posiedzeń grup roboczych w ramach prowadzonej procedury „Niebieskie Karty”, stosownie do § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
28. **podpisywanie protokołów z posiedzenia grupy roboczej przez wszystkich uczestników posiedzenia wraz z opisem ewentualnego stanowiska odrębnego poszczególnych członków grupy roboczej;**
29. **zawiadamianie sądu rodzinnego o tym, że w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty” wychowywane są małoletnie dzieci, stosownie do
art. 9b ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;**
30. **występowanie do placówek oświatowych, do których uczęszczają małoletnie dzieci wychowujące się w rodzinach objętych procedurą „Niebieskie Karty”, z wnioskiem o sporządzenie pisemnych opinii
o dzieciach, dotyczących funkcjonowania dziecka w danej placówce,
w celu właściwej realizacji zadań wynikających z art. 9b ust. 3 ustawy
o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;**
31. **kierowanie pism dotyczących sporządzenia pisemnych opinii o dzieciach bezpośrednio do Dyrektorów placówek oświatowych, do których uczęszczają dzieci wychowujące się w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty” lub do psychologa, pedagoga albo wychowawcy dziecka, jeśli jest znany;**
32. **monitorowanie działań związanych z występowaniem do placówek oświatowych, do których uczęszczają małoletnie dzieci, wychowujące się
w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty” w przedmiocie otrzymywania na bieżąco aktualnych pisemnych opinii o dzieciach, dotyczących funkcjonowania w danej placówce, stosownie do art. 9b
ust. 2 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;**
33. **nieprzekazanie Policji kopii formularza „Niebieskie Karty – A” w sytuacji, gdy w sprawie nie jest jeszcze prowadzone postępowanie przygotowawcze, stosownie do § 10 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
34. **motywowanie osób, co do których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie do udziału w programach oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych, stosownie do § 17 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
35. **przeprowadzanie rozmów pod kątem nadużywania alkoholu lub środków odurzających z osobami, wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie, w przypadku ustalenia, że nadużywają alkoholu lub zażywają środki odurzające, stosownie do § 17 ust. 3 pkt 4 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
36. **weryfikowanie indywidulanego planu pomocy dla osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie w zakresie działań wszystkich członków Zespołu Interdyscyplinarnego zajmującego się procedurą w konkretnej rodzinie, stosownie do** **§ 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” w związku z § 18 ust. 1 pkt 1 tego rozporządzenia.**
37. **sporządzanie protokołów z zakończenia procedury „Niebieskie Karty” wraz z opisem podjętych działań stosownie do § 18 ust. 2 rozporządzenia
w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
38. **właściwe kończenie prowadzenia procedury „Niebieskie Karty” – po zrealizowaniu wszystkich niezbędnych działań, stosownie do art. 9b ust. 2 pkt 1, 2, 5 i art. 9b ust. 3 pkt 1, 2 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy
w rodzinie oraz § 8 ust. 6; § 10 ust. 1; § 13-15; § 16 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 oraz
§ 17 ust. 1 i 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.**
39. **informowanie wszystkich podmiotów uczestniczących w procedurze „Niebieskie Karty” o jej zakończeniu, stosownie do § 18 ust. 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
40. **podpisywanie przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego formularzy „Niebieska Karta – C” oraz formularzy „Niebieska Karta – D”.**

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o działaniach podjętych na rzecz ich realizacji lub o przyczynach nie podjęcia tych działań, należy przedłożyć do Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu,
w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia.

 **Z up. Wojewody Opolskiego**

**Mieczysław Wojtaszek**

**Dyrektor**

**Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej**

1. Nazywana w dalszej części wystąpienia pokontrolnego „ustawą o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie”. [↑](#footnote-ref-1)
2. Nazwane w dalszej części wystąpienia: „RODO” [↑](#footnote-ref-2)