Warszawa, dnia 19 czerwca 2024 r.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE

WOOŚ-II.420.69.2023.AG.12

DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k), t) i u), art. 75 ust. 1a, art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś"), w związku z art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa"), a także art. 75a ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 545, zwanej dalej „ustawą o CPK"), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14 września 2023 r., znak: KRI.42.2398.2023153.LM, uzupełnionego w dniu 24 października 2023 r., Centralnego Portu Komunikacyjnego Sp. z o.o., reprezentowanej przez pełnomocnika – Pana [redacted], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *„Budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z urządzeniami i obiektami niezbędnymi do jego funkcjonowania – budowa bocznicy kolejowej na odcinku linia kolejowa nr 3 – Centralny Port Komunikacyjny"*

1. **stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko;**

2. **określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, oraz nakładam obowiązek unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania na środowisko tego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem następujących warunków:**
   2.1. Teren inwestycji należy utrzymywać w należytym porządku, w dni słoneczne i wietrzne w celu ograniczania wtórnego pylenia plac budowy należy zraszać wodą.
   2.2. Przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących sypkie materiały.
   2.3. Osłaniać przed działaniem wiatru składowiska materiałów zawierających drobne frakcje pyłowe.
   2.4. Ograniczać prędkość jazdy pojazdów w rejonie budowy i ilość koniecznych manewrów zawracania na placu budowy, wyłączać silniki pojazdów w czasie postoju.
   2.5. Prace stanowiące uciążliwość akustyczną, w tym prace budowlane przy użyciu ciężkiego sprzętu (z wyłączeniem prac wymagających zachowania ciągłości procesu technologicznego), w sąsiedztwie miejsc ochrony akustycznej należy wykonywać w porze dziennej (od 6:00 do 22:00).
   2.6. Zaplecze budowy, miejsca postoju maszyn budowlanych i baz materiałowych należy lokalizować na terenach położonych w możliwie jak największej odległości od terenów

z zabudową podlegającą ochronie akustycznej.

2.7. Prace ziemne poprzedzić usunięciem z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych) warstwy humusu. Magazynować humus w wyznaczonym miejscu, poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych, w sposób który zabezpieczy go przed zanieczyszczeniem. Po zakończeniu robót budowlanych humus wykorzystać w miarę możliwości (tylko gdy nie będzie zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi) w obrębie terenu inwestycyjnego, ewentualny nadmiar przekazać do zagospodarowania uprawnionym odbiorcom.

2.8. Powstające na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne należy magazynować w sposób selektywny w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczający odpady przed pyleniem, rozwiewaniem oraz w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem. Powstałe odpady poddawać odzyskowi lub unieszkodliwieniu przez uprawnione podmioty lub bez magazynowania przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.

2.9. Odpady niebezpieczne mogące powstawać na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/kontenerach (lub innych urządzeniach przystosowanych do danego rodzaju odpadów), odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych lub bezpośrednio - bez magazynowania, odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia. Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych należy oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt.

2.10. Odpady o kodach 17 01 06*, 17 02 04*, 17 05 03*, 17 05 07*, powstające na etapie realizacji inwestycji oraz o kodach 17 02 04* powstające na etapie eksploatacji inwestycji, magazynować w wyznaczonych miejscach, na uszczelnionej powierzchni, zabezpieczonej przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Odpady zabezpieczyć przed wpływem warunków atmosferycznych, w tym opadu atmosferycznego np. poprzez przykrywanie plandekami, a następnie przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia.

2.11. Stosować sprawny technicznie sprzęt, urządzenia i pojazdy. Przed rozpoczęciem pracy sprzętu, urządzeń i pojazdów, dokonać wizualnej kontroli w celu sprawdzenia czy nie występują wycieki paliwa lub innych substancji, które mogą zanieczyszczać środowisko gruntowo – wodne.

2.12. Naprawy sprzętu, urządzeń i pojazdów dokonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego.

2.13. Zaplecze budowy, zaplecza socjalno – biurowe, miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych, parkingi oraz miejsca gromadzenia odpadów, materiałów i surowców zlokalizować poza dolinami cieków, poza obszarami o płytkim występowaniu wód gruntowych, poza obszarami zagrożonymi powodzią, a także poza strefami ochronnymi ujęć wód, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed przedostaniem się zanieczyszczeń, w tym substancji ropopochodnych, do gruntu i wód. W pierwszej kolejności wykorzystywać istniejące bazy i tereny uszczelnione.

2.14. Teren przedsięwzięcia na etapie realizacji wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku ich awaryjnego wycieku należy podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu i zużytych sorbentów. Zanieczyszczony grunt należy przekazać uprawnionym podmiotom. Ze zużytymi środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych postępować jak z odpadem niebezpiecznym.

2.15. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenu zaplecza budowy odprowadzać powierzchniowo do gruntu w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz

niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

2.16. W przypadku stwierdzenia konieczności odwadniania wykopów budowlanych, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych. Wody z odwodnienia odprowadzić zgodnie z warunkami uzyskanej zgody wodnoprawnej.

2.17. Pobór wód na potrzeby socjalne na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić z sieci wodociągowej na warunkach uzyskanych od gestora sieci lub dowozić beczkowozami.

2.18. Pobór wód na potrzeby budowlane na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia prowadzić w pierwszej kolejności z istniejących wodociągów na warunkach uzyskanych od gestora sieci. W przypadku braku sieci wodociągowej wodę dostarczać na budowę beczkowozami lub z własnego ujęcia wód podziemnych, zrealizowanego zgodnie z obowiązującym w tym zakresie prawem.

2.19. Nie pobierać wody z rzek i cieków na potrzeby realizacji i likwidacji inwestycji.

2.20. Na etapie realizacji wyposażyć inwestycję w przenośne sanitariaty dla pracowników budowlanych, zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawnione podmioty, ścieki wywozić do oczyszczenia w oczyszczalni ścieków.

2.21. Odwodnienie bocznicy prowadzić do rowów odwadniających z umocnionym dnem i skarpami przy pomocy betonowych elementów prefabrykowanych.

2.22. Do odwodnienia odcinków węzłowych torów oraz przy rzece Pisia Gągolina wykonać ciągi drenarskie z perforowanych rur drenażowych.

2.23. Podtorze wykonać z poprzecznymi spadkami w stronę systemu odwodnienia.

2.24. Zebrane w systemy odwodnieniowe wody opadowe odprowadzać do cieków i rowów.

2.25. Wykonać niezbędne umocnienia w miejscu wprowadzania wód opadowych ujętych w systemy odwodnieniowe do odbiorników. Do umocnienia stosować betonowe elementy prefabrykowane lub narzut kamienny.

2.26. W miejscu występowania wysokiego poziomu wód gruntowych wykonać zbiorniki retencyjne dostosowane do przyjęcia wymaganej ilości wód opadowych.

2.27. Prace związane z likwidacją: ujęć wody, przepustów i urządzeń melioracji wodnych wykonywać zgodnie z warunkami uzyskanymi w pozwoleniach wodnoprawnych. Likwidację ewentualnych ujęć wody prowadzić w sposób zabezpieczający wody podziemne przed przenikaniem zanieczyszczeń.

2.28. Prace w obrębie koryt rzek i cieków oraz urządzeń wodnych (rowów melioracyjnych) prowadzić w sposób zapewniający swobodny przepływ wód w obrębie ww. koryt oraz ograniczający zaburzenia stosunków gruntowo – wodnych w rejonie koryt rzek i cieków, a także w sposób ograniczający zmętnienie wód w obrębie cieków, rzek i rowów melioracyjnych.

2.29. Prace w korytach rzek i cieków oraz urządzeń wodnych prowadzić przy niskich stanach wód oraz w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie tych wód.

2.30. Ukształtowanie nowych odcinków koryt cieków, jak również przebudowę rowów melioracyjnych przeprowadzać w sposób nie powodujący zmian ich kierunku przepływu wraz z zachowaniem ich ciągłości hydromorfologicznej oraz biologicznej.

2.31. W okresie tarła ryb nie prowadzić prac w obrębie koryt rzek i cieków zasiedlonych przez ryby i minogi.

2.32. Na etapie likwidacji bocznicy kolejowej nie prowadzić prac w obrębie doliny i rzeki Pisia Gągolina.

2.33. Podczas realizacji inwestycji zapewnić stały nadzór herpetologa, chiropterologa, entomologa, ornitologa, teriologa, botanika, dendrologa oraz ichtiologa.

2.33.1. Do zadań nadzoru herpetologicznego należy w szczególności:

- zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla herpetofauny;
- kontrolowanie zgodności realizacji prac z warunkami decyzji środowiskowej;

- odłów płazów i gadów z terenu przedsięwzięcia oraz przenoszenie ich na siedliska zastępcze w miejsca zlokalizowane poza granicami zamierzenia, wyznaczone z uwzględnieniem wymagań siedliskowych przenoszonych gatunków;
- określanie dokładnego terminu ustawienia tymczasowych wygrodzeń i szczegółowej lokalizacji ich przebiegu (na podstawie odnotowanej migracji płazów), w tym konieczności stosowania wiaderek jako pułapek łownych oraz nadzór nad prawidłowym ich wykonaniem i funkcjonowaniem;
- modyfikowanie odcinków wygrodzeń tymczasowych w odniesieniu do rzeczywistych potrzeb w czasie prowadzenia prac i kontrola ich szczelności;
- dokonywanie przeglądu terenu przedsięwzięcia oraz jego sąsiedztwa pod kątem tworzących się nowych siedlisk rozrodczych i przebiegu nowych szlaków migracji. W przypadku takiej konieczności zalecanie dodatkowego ogrodzenia płotkami tymczasowymi także innych lokalizacji, które w opinii nadzoru stanowić będą miejsca potencjalnie narażone na wtargnięcie płazów na plac budowy;
- kontrola zabezpieczenia wykopów przed możliwością uwięzienia w nich zwierząt i kontrola wszelkich zastoisk wody w celu niedopuszczenia do rozrodu płazów w tych miejscach, tym bardziej zasypania ich jaj, kijanek i postaci dorosłych, a w razie potrzeby ewakuacja ich poza rejon prowadzenia prac;
- nadzór nad zaprojektowaniem i wykonaniem przejścia dedykowanego także płazom, przebieg rozpoznanych szlaków migracji płazów oraz funkcjonujące w sąsiedztwie inne urządzenia ochrony środowiska na istniejących trasach komunikacyjnych;
- wskazywanie stanowisk herpetofauny nowo odnotowanych koniecznych do translokacji i zniszczenia; uzyskiwanie, w razie konieczności, dodatkowych decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów w zakresie płazów i gadów.

2.33.2. Do zadań nadzoru chiropterologicznego należy w szczególności:
- zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla chiropterofauny;
- nadzór chiropterologiczny przy wyburzeniach istniejących obiektów budowlanych przewidzianych do rozbiórki ze względu na możliwość występowania gatunków chronionych, a w szczególności opuszczonych budynków mieszkalnych i gospodarczych. Wyburzenie budynku możliwe jest po uzyskaniu stanowiska chiropterologa o braku obecności nietoperzy. W przypadku odnotowania osobników nietoperzy należy wstrzymać wyburzenia do czasu uzyskania stosownej decyzji derogacyjnej.

2.33.3. Do zadań nadzoru entomologicznego należy w szczególności:
- zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla entomofauny;
- wskazywanie siedlisk i stanowisk bezkręgowców nowo odnotowanych, uzyskiwanie w razie konieczności, dodatkowych decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów obowiązujących wobec gatunków chronionych;
- nadzór nad wycinką drzew w szczególności w kierunku możliwości zasiedlenia ich przez pachnicę dębową;
- nadzór nad przenoszeniem stwierdzonych na obszarze budowy osobników entomofauny (np. pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*, mrowisk mrówek *Formica spp*. w lokalizacje zastępcze poza granicami przedsięwzięcia, wyznaczone z uwzględnieniem wymagań siedliskowych przenoszonych gatunków.

2.33.4. Do zadań nadzoru ornitologicznego należy w szczególności:
- zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla ornitofauny;
- wskazywanie siedlisk i stanowisk ptaków nowo odnotowanych, uzyskiwanie w razie konieczności, dodatkowych decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów obowiązujących wobec chronionych gatunków ptaków;

- kontrolowanie zgodności realizacji prac z warunkami decyzji środowiskowej;
- nadzór nad koszeniem, odhumusowaniem oraz wycinką drzew w okresie lęgowym ptaków;
- regularne kontrole terenowe, nie mniej niż 2 razy w tygodniu, w okresie lęgowym w celu wykrycia, likwidacji niebezpiecznych i tymczasowych siedlisk dla ptaków podejmujących próby gniazdowania;
- nadzór ornitologiczny przy wyburzeniach istniejących obiektów budowlanych przewidzianych do rozbiórki ze względu na możliwość występowania gatunków chronionych, a w szczególności opuszczonych budynków mieszkalnych i gospodarczych. Wyburzenie budynku możliwe jest po uzyskaniu stanowiska ornitologa o braku obecności ptaków. W przypadku odnotowania osobników gatunków chronionych należy wstrzymać wyburzenia do czasu uzyskania stosownej decyzji derogacyjnej.

2.33.5. Do zadań nadzoru teriologicznego należy w szczególności:
- zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla teriofauny;
- kontrolowanie zgodności realizacji prac z warunkami decyzji środowiskowej;
- wskazywanie siedlisk i stanowisk ssaków nowo odnotowanych, uzyskiwanie w razie konieczności, dodatkowych decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów obowiązujących wobec chronionych gatunków ssaków;
- regularne kontrole terenowe, nie mniej niż 2 razy w tygodniu, w okresie rozrodczym w celu wykrycia, identyfikacji i zabezpieczenia nowopowstałych siedlisk ssaków podejmujących próby rozrodu, budowy tam, żeremi lub innych schronień itp. do czasu ich opuszczenia przez zwierzęta;
- kontrola wykopów, studzienek oraz innych miejsc mogących stanowić pułapki dla zwierząt. Znajdujące się w nich zwierzęta należy niezwłocznie odławiać przy pomocy siatek lub podbieraków i wypuszczać poza obszar inwestycji, przy czym ostatnią kontrolę obecności zwierząt w wykopach przeprowadzić w miarę możliwości bezpośrednio przed zasypywaniem wykopów;
- nadzór nad niszczeniem siedlisk ssaków dla których uzyskano decyzję derogacyjną, w szczególności żeremi, nor i noro-żeremii bobra europejskiego *Castor fiber* w celu potwierdzenia braku obecności zwierząt;
- bieżące, o ile zaistnieje taka potrzeba, modyfikowanie lokalizacji wygrodzeń tymczasowych w odniesieniu do rzeczywistych potrzeb w czasie prowadzenia prac i kontrola ich szczelności;
- nadzór nad zaprojektowaniem i wykonaniem przejścia dedykowanego ssakom, , przebieg rozpoznanych szlaków migracji ssaków oraz funkcjonujące w sąsiedztwie inne elementy infrastruktury technicznej lub urządzenia ochrony środowiska.

2.33.6. Do zadań nadzoru botanicznego należy w szczególności:
- zapewnienie bieżącego rozpoznania lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywanie i sprawne neutralizowanie zagrożeń dla stanowisk chronionych gatunków roślin, w tym mszaków;
- kontrolowanie zgodności realizacji prac z warunkami decyzji środowiskowej;
- wskazywanie stanowisk gatunków nowo odnotowanych koniecznych do przesadzenia, zabezpieczenia lub zniszczenia oraz uzyskiwanie, w razie konieczności, dodatkowych decyzji derogacyjnych na odstępstwa od zakazów w zakresie chronionych gatunków roślin.

2.33.7. Do zadań nadzoru dendrologicznego należy w szczególności:
- nadzór na wykonaniem zabezpieczeń dotyczących drzew i krzewów znajdujących się w strefie spodziewanych oddziaływań pośrednich (zmiana stosunków wodnych, wzrost antropopresji spowodowanej przemieszczaniem się maszyn i pojazdów podczas prowadzenia prac przygotowawczych i budowlanych, miejsc składowania materiałów budowlanych, mas ziemnych i odpadów oraz miejsc postoju maszyn i pojazdów itp.);

- kontrola stanu ww. zabezpieczeń i ewentualna ich modyfikacja w przypadku rozpoznania nowych zagrożeń;
- kontrola stanu zdrowotnego drzew i krzewów objętych planowanymi zabezpieczeniami do czasu zakończenia budowy.

2.33.8. Do zadań nadzoru ichtiologicznego należy w szczególności:
- nadzór nad pracami Wykonawcy pod kątem prawidłowości wypełnienia warunków decyzji środowiskowej,
- bieżąca weryfikacja metodyki poszczególnych prac poprzez ustalenie szczegółowego harmonogramu prac, szybkie reagowanie i ewentualne, okresowe wstrzymanie prac budowlanych w przypadku zaobserwowania niekorzystnego wpływu prac budowlanych na siedliska czy populację gatunków chronionych, podejmowanie działań minimalizujących straty w środowisku w dostosowaniu do panujących warunków i możliwości technologicznych,
- wydawanie opinii potwierdzających brak negatywnego wpływu planowanych prac na ichtiofaunę w przypadku realizacji prac budowlanych w obrębie rzeki Pisia w okresie tarła ryb, tj. od początku kwietnia do końca czerwca,
- kontrola urobku wydobywanego z koryta rzeki Pisia pod kątem obecności larw minoga strumieniowego. W przypadku ich stwierdzenia – należy dokładnie przejrzeć wydobyte masy ziemne niezwłocznie po ich usunięciu z koryta rzeki i zebrane osobniki przenieść do Pisi poza teren oddziaływania inwestycji.

2.33.9. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.

2.33.10. Wycinkę drzew i krzewów oraz odhumusowanie, a jeśli odhumusowanie wymaga uprzedniego koszenia, to także koszenie prowadzić poza sezonem rozrodczym i lęgowym większości gatunków ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 sierpnia włącznie. Dopuszcza się wycinkę i odhumusowanie w innym terminie (wyłącznie, jeżeli będzie to podyktowane zachowaniem procesu budowlanego - technologicznego), jednakże nie w szczycie sezonu lęgowego, czyli w terminie 15 kwietnia do 30 czerwca. Wycinkę drzew, koszenie i odhumusowanie w okresie od 1 marca do 15 sierpnia (z wykluczeniem okresu: 15 kwietnia do 30 czerwca) należy poprzedzić bezpośrednio opinią specjalistów w zakresie obecności gatunków chronionych roślin i zwierząt, z uwzględnieniem warunków atmosferycznych panujących w danym sezonie. Przeglądu powinien dokonać zespół ekspertów z nadzoru przyrodniczego posiadających wiedzę z zakresu ornitologii, chiropterologii, entomologii i botaniki. W przypadku odnotowania:
- 2.33.10.1. czynnych lęgów ptaków (jaja, pisklęta): wycinkę drzew, koszenie i odhumusowanie należy wstrzymać do czasu wyprowadzenia lęgów;
- 2.33.10.2. występowania nietoperzy: wycinkę drzew należy wstrzymać do czasu opuszczenia przez nie zajmowanych kryjówek;
- 2.33.10.3. drzew zasiedlonych przez pachnicę dębową (lub innych chronionych gatunków ksylofagów): wycinka nie powinna być prowadzona zimą, a jedynie w porach roku, kiedy temperatura przekracza około 10°C, w celu uniknięcia ekspozycji larw na niekorzystne warunki termiczne;
- 2.33.10.4. gatunków roślin lub grzybów chronionych – uzyskać stosowną decyzję derogacyjną na zniszczenie i/lub translokację w miejsce zastępcze.

2.33.11. W przypadku obiektów przewidzianych do zniszczenia stanowiących stwierdzone lub potencjalne zimowiska nietoperzy należy uwzględnić:
- 2.33.11.1. optymalne terminy niszczenia obiektów, tj. połowa września – koniec października;
- 2.33.11.2. przed planowanym wyburzeniem - uprzednio zweryfikować zasiedlenie przez nietoperze przez specjalistę chiropterologa;

2.33.11.3. w przypadku stwierdzenia zimujących nietoperzy prace należy wstrzymać do czasu naturalnego odlotu lub zimujące nietoperze przenieść. Przenoszenie osobników musi być poprzedzone pozytywną opinią chiropterologa biorącego pod uwagę: termin planowanego wyburzenia, odnotowane gatunki, zaawansowanie okresu hibernacji, dostępność lokalizacji zastępczych i ich jakość, dostępności pokarmu oraz uzyskaniem stosownej decyzji derogacyjnej.

2.33.11.4. w przypadku obiektów przewidzianych do zniszczenia stanowiących stwierdzone lub potencjalne miejsca kolonii rozrodczych nietoperzy należy uwzględnić optymalne terminy niszczenia obiektów, tj. od 01 września do 01 maja;

2.33.11.5. jeżeli harmonogram prac budowy uniemożliwia realizację prac jak powyżej należy wyburzenie przeprowadzić po uzyskaniu pozytywnej opinii chiropterologa potwierdzającej wylot kolonii rozrodczej.

2.33.12. Na etapie prac przygotowawczych i budowy zastosować źródła światła i oprawy, które minimalizują zanieczyszczenie światłem, oświetlając jedynie te powierzchnie, które tego wymagają - do oświetlenia wykorzystać oprawy z odbłyśnikami ograniczającymi rozprzestrzenianie się światła poza teren przeznaczony do oświetlenia, kierujące 100% światła w dół, przy zastosowaniu np. lamp LED wytwarzających światło o ciepłym zabarwieniu (o temp. barwowej w zakresie 2700 i 3000 K) o niskiej wartości promieniowania UV

2.33.13. Prace przygotowawcze i budowlane prowadzone w bezpośrednim rejonie drzew i krzewów narażonych na zniszczenie, a przewidzianych do pozostawienia (adaptacji) należy prowadzić pod specjalistycznym nadzorem dendrologicznym z uwzględnieniem następujących warunków:

2.33.13.1. pnie pojedynczych drzew i krzewów zabezpieczyć na czas prowadzenia ww. robót osłonami (np. oszalowaniem z desek wraz z ułożeniem mat słomianych/jutowych pod deskami w miejscu styku deski z pniem), a w przypadku grup drzew i krzewów zabezpieczyć teren na którym rosną, tj. ogrodzić lub wyraźnie oznaczyć w sposób zapobiegający uszkodzeniom (np. z desek, siatek plastikowych o jaskrawym kolorze, siatki metalowej);

2.33.13.2. wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew przeprowadzić ręcznie lub co najwyżej przy użyciu mini koparek, a odsłonięte fragmenty korzeni zabezpieczyć przed wysychaniem (torf, juta), a w razie potrzeby (np. niekorzystnych warunków atmosferycznych) podlewać narażone egzemplarze;

2.33.13.3. nie nadsypywać ziemią terenów porośniętych drzewami i krzewami nieprzeznaczonymi do usunięcia;

2.33.13.4. nie lokalizować placów składowych, tymczasowych dróg przejazdowych i miejsc postoju sprzętu w obrębie zadrzewień nie przeznaczonych do wycinki.

2.33.14. Wykopy budowlane powinny posiadać pozostawioną z jednej ze stron pochyłą z łagodnym spadkiem (1:3), a w przypadku braku takiej możliwości należy wykonywać codzienne kontrole wykopów pod kątem obecności zwierząt i ich koniecznego uwolnienia.

2.33.15. Niszczenie siedlisk ssaków, w szczególności żeremi i nor bobra europejskiego *Castor fiber* należy prowadzić poza sezonem rozrodczym oraz po wcześniejszym potwierdzeniu braku obecności zwierząt przez teriologia, z zastosowaniem przepisów odrębnych.

2.33.16. Zniszczenie punktowych stanowisk gatunków podlegających ochronie częściowej: fałdownika szeleszczącego *Rhytidiadelphus triquetrus* oraz kruszczyka szerokolistnego *Epipactis helleborine*, które stoją w kolizji z przebiegiem planowanej inwestycji, należy prowadzić z zastosowaniem przepisów odrębnych.

2.33.17. Prace związane z likwidacją siedliska będącego siedliskiem żab zielonych *Pelophylax esculentus complex* w km 0+876 (strona prawa) inwestycji wykonywać po okresie rozrodczym płazów (optymalnym terminem wykonania prac jest wrzesień). Z uwagi na harmonogram realizacji prac, dopuszcza się likwidację siedliska pod nadzorem

herpetologicznym przez cały rok. Wybór metody odłowu pozostawia się w gestii specjalistycznego nadzoru herpetologicznego z zastrzeżeniem, że musi to być metoda bezpieczna dla odławianych osobników;

2.33.17.1. na bieżąco eliminować powstające na terenie budowy zastoiska wody w celu niedopuszczenia do stworzenia warunków dla rozrodu płazów;

2.33.17.2. czasowe przetrzymywanie i transport złowionych osobników należy ograniczyć do niezbędnego minimum. Pojemniki do czasowego przetrzymywania, w tym do transportu na siedliska zastępcze muszą zapewniać odpowiednie warunki dla płazów, w szczególności odpowiednią wilgotność (dotyczy gatunków spędzających większość czasu w wodzie) i miejsce schronienia się, a także uwzględniać potencjalne interakcje pomiędzy przetrzymywanymi w nich gatunkami i osobnikami (przez odpowiedni dobór gatunków, ich stadiów rozwojowych czy wielkości osobników w danym pojemniku (należy ograniczyć do minimum możliwość wystąpienia incydentów związanych z drapieżnictwem i kanibalizmem);

2.33.17.3. przetransportować i przenieść odłowione osobniki herpetofauny (w każdym ze stadiów rozwojowych, tj. skrzek, kijanki, osobniki młodociane, osobniki dorosłe) z siedliska, które przeznaczone jest do zniszczenia do siedliska zastępczego, które musi uwzględniać wymagania siedliskowe przenoszonych gatunków zarówno jeśli chodzi o zbiorniki wykorzystywane przez nie jako miejsca rozrodu, jak i ich sąsiedztwo istotne w fazie lądowej życia osobników młodocianych i dorosłych u większości krajowych gatunków. Szczegółowa lokalizacja stanowiska zastępczego zostanie uszczegółowiona w ramach postępowania administracyjnego prowadzącego na podstawie przepisów odrębnych z zakresu ochrony gatunkowej;

2.33.17.4. pozostałe środki łagodzące w stosunku do płazów i gadów obejmują następujące działania:

2.33.17.5. co najmniej jedną ze stron wykopu (nie może to być strona lub strony umożliwiające kierowanie wychodzących płazów i gadów w rejon innych wykopów lub innych miejsc stwarzających duże ryzyko uśmiercenia) należy ukształtować jako pochyłą z łagodnym spadkiem (co najmniej 1:3), a w przypadku braku takiej możliwości należy wykonywać codzienne kontrole wykopów pod kątem obecności zwierząt i ich koniecznego uwolnienia poza rejon prowadzenia prac; uzupełniająco, stosować rury ucieczkowe lub pochylnie umożliwiające wydostanie się zwierząt z pułapek (tj. wykopy, doły, studzienki) na powierzchnie terenu w miejscach na bieżąco wskazywanych przez nadzór herpetologiczny;

2.33.17.6. zabezpieczać teren budowy przed wejściem płazów i gadów poprzez wykonanie tymczasowego wygrodzenia ochronnego w lokalizacjach 0+700 – 1+900 km (strona prawa/lewa) i 4+900 – 5+277,72 (koniec inwestycji – strona prawa/lewa):

- terminy stosowania: w czasie okresu rozrodu i sezonowych migracji płazów, zwykle w okresie 1 marca–30 kwietnia oraz 15 sierpnia–15 października; dokładny termin stosowania tymczasowych wygrodzeń ustali specjalistyczny nadzór herpetologiczny uwzględniając panujące warunki pogodowe w danym sezonie i związaną z nimi mobilność płazów;
- parametry wygrodzeń herpetologicznych: materiał - pełny o gęstej, zwartej strukturze (jednorodny lub gęsta plecionka), np. agrotkanina; musi mieć trwały naciąg, aby nie dopuścić do fałdowania i być osadzony na drewnianych palikach lub metalowych prętach, o długości 100-120 cm i rozstawie 150-200 cm; wymiary - wysokość min. 50 cm (nad powierzchnią gruntu); górna krawędź o szerokości co najmniej 5-10 cm odchylona w kierunku przeciwnym do wygrodzonego terenu (tzw. przewieszka); ogrodzenie powinno szczelnie

przylegać do powierzchni gruntu i być stabilnie osadzone w ziemi (dolna część ogrodzenia o wysokości ok. 20 cm należy wkopać); zewnętrzne końce ogrodzeń tymczasowych (o długości ok. 0,5 m) powinny być zakończone w kształcie litery U; zakończenia U-kształtne powinny znajdować się na końcach odcinków oraz przy wszystkich przeszkodach terenowych typu droga, przejazdy gospodarcze, rowy itd.;

2.33.17.7. oprócz wygrodzeń herpetologicznych zastosować należy pułapki łowne (wiadra); dokładny termin i konieczność stosowania wiaderek i ich zagęszczenie na danym odcinku ogrodzenia określi specjalistyczny nadzór herpetologiczny na podstawie zaobserwowanego natężenia migracji płazów w danym sezonie; po zakończeniu okresu rozrodu oraz sezonowych migracji płazów, wiaderka mogą zostać usunięte (wtedy należy zasypać gruntem rodzimym otwory po nich) lub przykryte przykrywką;

2.33.17.8. kontrole wiader należy prowadzić regularnie, tj. codzienne, a w czasie upalnych dni minimum 2 razy na dobę.

2.33.17.9. wszelkie działania prowadzić pod nadzorem herpetologicznym z zastosowaniem przepisów odrębnych.

2.33.18. Prace budowlane należy zorganizować w sposób minimalizujący zniszczenie siedlisk ichtiofauny zinwentaryzowanych w obszarze potencjalnego oddziaływania związanego z prowadzeniem prac na obszarze pod realizację przedsięwzięcia. W terenach tych nie należy lokalizować zapleczy budowy, przejazdów, placów składowych ani manewrowych. W przypadku braku rozwiązań alternatywnych teren podlegający przekształceniu zabezpieczyć przed możliwością przenikania zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych.

2.33.18.1. Prace w ciekach wodnych należy wykonywać poza okresem tarła ryb tj. poza okresem od początku kwietnia do końca czerwca; dopuszcza się prace w okresie tarła, o ile nadzorujący prace ichtiolog każdorazowo wyrazi opinię wskazującą jednoznacznie na brak negatywnego wpływu planowanych prac na ichtiofaunę.

2.33.19. Zaplecze budowy (park maszynowy, bazy materiałowe) należy zorganizować na terenie utwardzonym, minimum 100 m w obie strony od koryta cieku.

2.33.20. Podczas prac na obiekcie mostowym, należy stosować zabezpieczenia eliminujące przedostanie się do cieku elementów z rozbiórki lub materiałów budowalnych do cieku, np. siatkę.

2. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji potrzebnej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś:

3.1. W związku z przebudową linii 400 kV relacji Rogowiec - Ołtarzew przewody odgromowe linii należy zabezpieczyć przed kolizjami. Należy użyć znaczniki zwiększające widoczność przewodów odgromowych - wskazanym rozwiązaniem są zawieszki typu FireFly lub spirale (o średnicy co najmniej 30 cm), które powinny być zamontowane na przewodach odgromowych w odległości nie większej niż 60 m od siebie i w układzie naprzemiennym na jednej i drugiej nitce przewodu, aby sumarycznie zwiększyć widoczność przewodów, uzyskując widok z boku linii, co 30 m.

3.2. Należy zaprojektować i zrealizować następujące przejścia dla zwierząt. Przed przystąpieniem do realizacji należy uszczegółowić parametry i doprecyzować lokalizacje przejść dla zwierząt.

3.2.1. Przejścia pod infrastrukturą kolejową (mostem):

Typ obiektu	**Informacja o przeszkodzie**	**Kilometraż**	**Światło poziome [m]**	**Światło pionowe [m]**	**Współczynnik wzg. ciasnoty**	**Minimalne wymagania strefy dla zwierząt**	**Długość obiektu [m]**
Most kolejowy z funkcją	Rzeka Pisia Gągolina,	5+150	min. 56	min.: 4,5	≥ 0,7	h ≥ 3,5 b = minimum 2 x	62,5

przejścia dla zwierząt średnich	lokalny korytarz ekologiczny					4,0 m; powierzchnia przejść o warunkach zbliżonych do otoczenia, w miarę możliwości zapewniająca rozwój pokrywy roślinnej	

3.3. Odwodnienie bocznicy rowami kolejowymi z umocnionym dnem i skarpami przy pomocy betonowych elementów prefabrykowanych lub wylewanych na mokro zaprojektować i wykonać w sposób niepowodujący powstania pułapek ekologicznych dla małych zwierząt (w przypadku konieczności zastosowania tzw. korytek krakowskich itp., odwodnienie na całej długości należy wyposażyć w system pochylni i podestów dla zwierząt).

3.4. Ingerencję prac budowanych w ciek ograniczyć do niezbędnego minimum. Podporę pośrednią wykonać przy prawym brzegu rzeki. Przyczółki, jak i filar zlokalizować poza nurtem przepływu średniego. Filar posadowić na palach, oczep wykonać w ściankach szczelnych (grodzice stalowe) traconych, obciętych do poziomu jego górnej płaszczyzny. Fundament należy zasypać, a brzegi rzeki odtworzyć. Regulację wód polegającą na profilacji/odtworzeniu skarp rzeki Pisi Gągoliny wraz z ich umocnieniem wykonać na długości maksymalnie do 20 m poniżej i powyżej obiektów (dno nieumocnione; umocnienie skarp za pomocą materiałów naturalnych, np. narzutu kamiennego w płotkach lub narzutu kamiennego luzem + stopa skarpy zabezpieczona kiszką faszynową lub palisadą).

3.5. W przypadku budowy przejazdu w poziomie szyn oraz dwupoziomowego skrzyżowania należy uwzględnić uwarunkowania przyrodnicze terenu, w tym zidentyfikowane lokalne szlaki migracji oraz siedliska gatunków objętych ochroną oraz w razie konieczności zaprojektować i wykonać urządzenia ochrony środowiska.

4. Zgodnie z art. 75a ust. 2 ustawy o CPK, wskazuję teren, na którym jest planowane przeprowadzenie prac wstępnych, o których mowa w art. 75b ustawy o CPK:

Nr	Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000	
	współrzędna północna	współrzędna wschodnia
1	5781884	7456062
2	5781887	7456019
3	5781891	7455982
4	5781919	7455933
5	5781949	7455924
6	5781955	7455915
7	5781996	7455903
8	5782003	7455846
9	5782004	7455846
10	5782012	7455801

Nr	Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000	
	współrzędna północna	współrzędna wschodnia
11	5782012	7455800
12	5782038	7455683
13	5782042	7455677
14	5782050	7455638
15	5782057	7455629
16	5782068	7455627
17	5782077	7455629
18	5782086	7455635
19	5782088	7455646
20	5782078	7455697

Nr	Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000	
	współrzędna północna	współrzędna wschodnia
21	5782078	7455697
22	5782065	7455751
23	5782055	7455800
24	5782055	7455801
25	5782043	7455853
26	5782037	7455896
27	5782098	7455930
28	5782106	7455956
29	5782122	7455973
30	5782130	7455986
31	5782137	7456001
32	5782139	7456007
33	5782141	7456016
34	5782143	7456023
35	5782145	7456037
36	5782145	7456051
37	5782140	7456081
38	5782136	7456093
39	5782131	7456103
40	5782126	7456111
41	5782121	7456204
42	5782109	7456263
43	5782130	7456269
44	5782130	7456269
45	5782461	7456371
46	5782580	7456105
47	5782580	7456105
48	5782761	7455705
49	5782770	7455697
50	5782781	7455697
51	5782863	7455735
52	5782871	7455743

Nr	Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000	
	współrzędna północna	współrzędna wschodnia
53	5782871	7455754
54	5782579	7456402
55	5782606	7456408
56	5782758	7456430
57	5782904	7456443
58	5782964	7456296
59	5782972	7456288
60	5782984	7456288
61	5782993	7456291
62	5783001	7456299
63	5783001	7456311
64	5782949	7456444
65	5783072	7456441
66	5783068	7456380
67	5783072	7456370
68	5783082	7456365
69	5783089	7456364
70	5783100	7456367
71	5783105	7456378
72	5783109	7456423
73	5783162	7456420
74	5783163	7456420
75	5783164	7456420
76	5783246	7456424
77	5783246	7456424
78	5783255	7456425
79	5783252	7456377
80	5783252	7456374
81	5783253	7456368
82	5783257	7456359
83	5783266	7456355
84	5783276	7456354

Nr	Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000	
	współrzędna północna	współrzędna wschodnia
85	5783287	7456357
86	5783293	7456367
87	5783298	7456428
88	5783300	7456428
89	5783339	7456421
90	5783353	7456402
91	5783348	7456325
92	5783351	7456314
93	5783362	7456309
94	5783375	7456308
95	5783377	7456305
96	5783389	7456301
97	5783400	7456303
98	5783409	7456307
99	5783413	7456316
100	5783420	7456384
101	5783552	7456352
102	5783614	7456333
103	5783615	7456328
104	5783620	7456320
105	5783629	7456312
106	5783636	7456308
107	5783759	7456282
108	5783763	7456277
109	5783772	7456271
110	5783783	7456273
111	5783794	7456280
112	5783801	7456290
113	5783801	7456292
114	5783816	7456292
115	5783818	7456288
116	5783829	7456287

Nr	Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000	
	współrzędna północna	współrzędna wschodnia
117	5783836	7456288
118	5783845	7456294
119	5783845	7456295
120	5783908	7456301
121	5783940	7456299
122	5783955	7456295
123	5783959	7456268
124	5783964	7456259
125	5783973	7456255
126	5784036	7456254
127	5784065	7456202
128	5784074	7456195
129	5784085	7456196
130	5784094	7456201
131	5784101	7456210
132	5784100	7456221
133	5784079	7456260
134	5784184	7456230
135	5784281	7456202
136	5784286	7456163
137	5784289	7456132
138	5784294	7456122
139	5784305	7456119
140	5784319	7456121
141	5784329	7456126
142	5784332	7456137
143	5784329	7456163
144	5784329	7456163
145	5784325	7456189
146	5784342	7456184
147	5784343	7456184
148	5784449	7456158

Nr	Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000	
	współrzędna północna	współrzędna wschodnia
149	5784450	7456158
150	5784522	7456145
151	5784523	7456145
152	5784579	7456138
153	5784580	7456138
154	5784650	7456135
155	5784651	7456135
156	5784805	7456136
157	5785031	7456137
158	5785032	7456126
159	5785032	7456123
160	5785037	7456104
161	5785043	7456095
162	5785052	7456092
163	5785255	7456098
164	5785266	7456103
165	5785270	7456113
166	5785270	7456123
167	5785265	7456134
168	5785254	7456138
169	5785254	7456145
170	5785309	7456147
171	5785369	7456145
172	5785404	7456137
173	5785445	7456115
174	5785475	7456087
175	5785495	7456054
176	5785501	7456035
177	5785501	7456035
178	5785501	7456035
179	5785511	7456014
180	5785533	7456001

Nr	Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000	
	współrzędna północna	współrzędna wschodnia
181	5785547	7455973
182	5785555	7455965
183	5785566	7455965
184	5785579	7455971
185	5785587	7455979
186	5785587	7455990
187	5785531	7456131
188	5785578	7456142
189	5785689	7456139
190	5785707	7456127
191	5785716	7456124
192	5785728	7456124
193	5785715	7456093
194	5785715	7456082
195	5785786	7455917
196	5785789	7455911
197	5785797	7455902
198	5785804	7455899
199	5785816	7455899
200	5785820	7455901
201	5785827	7455909
202	5785828	7455920
203	5785823	7455932
204	5785823	7455932
205	5785756	7456088
206	5785771	7456124
207	5785820	7456124
208	5785831	7456128
209	5785835	7456139
210	5785835	7456169
211	5785899	7456155
212	5785922	7456149

Nr	Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000	
	współrzędna północna	współrzędna wschodnia
213	5785955	7456051
214	5785980	7455979
215	5785983	7455974
216	5786012	7455888
217	5786020	7455880
218	5786031	7455879
219	5786041	7455882
220	5786049	7455890
221	5786050	7455901
222	5786020	7455992
223	5785997	7456065
224	5785996	7456066
225	5785984	7456098
226	5786007	7456108
227	5786028	7456117
228	5786099	7456076
229	5786117	7456036
230	5786125	7456028
231	5786137	7456028
232	5786147	7456033
233	5786160	7456016
234	5786162	7456008
235	5786171	7456000
236	5786182	7456000
237	5786189	7455981
238	5786197	7455973
239	5786209	7455973
240	5786210	7455973
241	5786224	7455944
242	5786228	7455940
243	5786230	7455914
244	5786231	7455909

Nr	Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000	
	współrzędna północna	współrzędna wschodnia
245	5786232	7455907
246	5786241	7455887
247	5786235	7455881
248	5786235	7455869
249	5786233	7455860
250	5786245	7455834
251	5786271	7455779
252	5786283	7455739
253	5786293	7455670
254	5786300	7455619
255	5786301	7455618
256	5786310	7455580
257	5786310	7455578
258	5786322	7455546
259	5786324	7455544
260	5786337	7455517
261	5786338	7455514
262	5786348	7455510
263	5786350	7455510
264	5786353	7455504
265	5786376	7455449
266	5786375	7455448
267	5786375	7455437
268	5786381	7455422
269	5786386	7455418
270	5786422	7455207
271	5786416	7455206
272	5786407	7455200
273	5786404	7455189
274	5786407	7455165
275	5786405	7455153
276	5786405	7455146

Nr	Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000	
	współrzędna północna	współrzędna wschodnia
277	5786408	7455133
278	5786413	7455125
279	5786423	7455122
280	5786433	7455122
281	5786439	7455080
282	5786439	7455075
283	5786458	7455083
284	5786484	7454823
285	5786464	7454817
286	5786575	7453669
287	5786576	7453652
288	5786576	7453651
289	5786589	7453545
290	5786589	7453545
291	5786599	7453468
292	5786603	7453440
293	5786603	7453437
294	5786603	7453437
295	5786611	7453355
296	5786603	7453355
297	5786592	7453349
298	5786589	7453338
299	5786590	7453327
300	5786594	7453292
301	5786599	7453282
302	5786611	7453279
303	5786618	7453280
304	5786620	7453263
305	5786620	7453263
306	5786628	7453192
307	5786628	7453192
308	5786632	7453156

Nr	Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000	
	współrzędna północna	współrzędna wschodnia
309	5786636	7453122
310	5786641	7453065
311	5786646	7453016
312	5786646	7453016
313	5786650	7452970
314	5786656	7452917
315	5786660	7452869
316	5786669	7452778
317	5786669	7452775
318	5786674	7452765
319	5786685	7452761
320	5786718	7452764
321	5786728	7452770
322	5786731	7452781
323	5786728	7452808
324	5786723	7452874
325	5786722	7452888
326	5786719	7452914
327	5786719	7452914
328	5786709	7453022
329	5786709	7453022
330	5786698	7453127
331	5786694	7453165
332	5786689	7453232
333	5786687	7453264
334	5786687	7453265
335	5786678	7453356
336	5786670	7453446
337	5786669	7453463
338	5786667	7453502
339	5786663	7453552
340	5786663	7453552

Nr	Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000	
	współrzędna północna	współrzędna wschodnia
341	5786659	7453609
342	5786655	7453658
343	5786655	7453658
344	5786651	7453691
345	5786647	7453733
346	5786644	7453766
347	5786644	7453767
348	5786631	7453871
349	5786631	7453872
350	5786628	7453906
351	5786628	7453907
352	5786623	7453958
353	5786619	7454025
354	5786619	7454025
355	5786619	7454028
356	5786616	7454084
357	5786616	7454085
358	5786611	7454139
359	5786607	7454179
360	5786606	7454186
361	5786606	7454187
362	5786605	7454191
363	5786593	7454304
364	5786589	7454339
365	5786583	7454392
366	5786582	7454403
367	5786582	7454403
368	5786581	7454411
369	5786579	7454428
370	5786569	7454507
371	5786569	7454509
372	5786560	7454608

Nr	Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000	
	współrzędna północna	współrzędna wschodnia
373	5786551	7454722
374	5786546	7454829
375	5786546	7454829
376	5786539	7454930
377	5786539	7454930
378	5786533	7454987
379	5786527	7455042
380	5786527	7455043
381	5786524	7455060
382	5786519	7455088
383	5786513	7455118
384	5786508	7455147
385	5786507	7455156
386	5786513	7455167
387	5786514	7455170
388	5786517	7455183
389	5786515	7455194
390	5786507	7455201
391	5786504	7455201
392	5786504	7455201
393	5786504	7455203
394	5786503	7455211
395	5786495	7455257
396	5786495	7455257
397	5786476	7455360
398	5786476	7455361
399	5786465	7455418
400	5786464	7455425
401	5786468	7455428
402	5786470	7455439
403	5786465	7455465
404	5786459	7455475

Nr	Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000	
	współrzędna północna	współrzędna wschodnia
405	5786454	7455475
406	5786440	7455552
407	5786448	7455549
408	5786459	7455550
409	5786467	7455558
410	5786469	7455563
411	5786469	7455572
412	5786468	7455577
413	5786458	7455588
414	5786446	7455592
415	5786438	7455593
416	5786432	7455591
417	5786420	7455657
418	5786425	7455661
419	5786428	7455672
420	5786396	7455841
421	5786397	7455844
422	5786395	7455848
423	5786395	7455855
424	5786393	7455859
425	5786348	7456101
426	5786341	7456111
427	5786336	7456112
428	5786322	7456200
429	5786322	7456201
430	5786310	7456258
431	5786300	7456306
432	5786294	7456336
433	5786294	7456337
434	5786278	7456410
435	5786252	7456548
436	5786239	7456620

Nr	Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000	
	współrzędna północna	współrzędna wschodnia
437	5786239	7456620
438	5786228	7456675
439	5786227	7456679
440	5786224	7456698
441	5786209	7456696
442	5786199	7456749
443	5786187	7456814
444	5786171	7456899
445	5786185	7456901
446	5786180	7456930
447	5786180	7456930
448	5786176	7456953
449	5786171	7456976
450	5786169	7456988
451	5786167	7456999
452	5786162	7457023
453	5786159	7457038
454	5786157	7457048
455	5786153	7457080
456	5786147	7457090
457	5786135	7457092
458	5786098	7457085
459	5786089	7457079
460	5786087	7457067
461	5786095	7457027
462	5786115	7456925
463	5786117	7456919
464	5786136	7456818
465	5786156	7456713
466	5786175	7456608
467	5786175	7456608
468	5786188	7456545

Nr	Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000	
	współrzędna północna	współrzędna wschodnia
469	5786168	7456540
470	5786159	7456534
471	5786157	7456523
472	5786174	7456419
473	5786174	7456418
474	5786193	7456310
475	5786200	7456300
476	5786212	7456299
477	5786231	7456304
478	5786233	7456293
479	5786235	7456280
480	5786235	7456280
481	5786236	7456275
482	5786236	7456275
483	5786237	7456267
484	5786243	7456231
485	5786251	7456188
486	5786251	7456188
487	5786258	7456155
488	5786263	7456130
489	5786263	7456130
490	5786268	7456105
491	5786271	7456095
492	5786263	7456091
493	5786260	7456098
494	5786252	7456106
495	5786246	7456106
496	5786241	7456117
497	5786233	7456125
498	5786227	7456125
499	5786222	7456135
500	5786214	7456143

Nr	Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000	
	współrzędna północna	współrzędna wschodnia
501	5786203	7456143
502	5786153	7456192
503	5786140	7456223
504	5786131	7456231
505	5786120	7456231
506	5786113	7456228
507	5786101	7456256
508	5786092	7456264
509	5786081	7456264
510	5786061	7456255
511	5786033	7456280
512	5786023	7456338
513	5786018	7456347
514	5786007	7456350
515	5785939	7456341
516	5785903	7456358
517	5785900	7456359
518	5785891	7456362
519	5785876	7456406
520	5785868	7456415
521	5785857	7456415
522	5785848	7456412
523	5785839	7456405
524	5785838	7456394
525	5785844	7456372
526	5785799	7456374
527	5785794	7456399
528	5785788	7456409
529	5785776	7456411
530	5785766	7456409
531	5785757	7456403
532	5785755	7456391

Nr	Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000	
	współrzędna północna	współrzędna wschodnia
533	5785758	7456376
534	5785722	7456377
535	5785720	7456377
536	5785614	7456367
537	5785451	7456359
538	5785367	7456364
539	5785301	7456387
540	5785225	7456418
541	5785224	7456418
542	5785178	7456435
543	5785175	7456435
544	5785142	7456440
545	5785141	7456440
546	5785139	7456440
547	5785143	7456441
548	5785153	7456447
549	5785155	7456459
550	5785154	7456469
551	5785147	7456478
552	5785136	7456481
553	5785045	7456465
554	5785038	7456468
555	5785033	7456469
556	5784968	7456472
557	5784954	7456505
558	5784947	7456513
559	5784936	7456514
560	5784927	7456512
561	5784918	7456506
562	5784915	7456495
563	5784922	7456447
564	5784906	7456444

Nr	Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000	
	współrzędna północna	współrzędna wschodnia
565	5784904	7456443
566	5784887	7456438
567	5784886	7456438
568	5784860	7456427
569	5784857	7456425
570	5784836	7456411
571	5784835	7456411
572	5784801	7456386
573	5784774	7456374
574	5784745	7456369
575	5784622	7456386
576	5784531	7456400
577	5784486	7456418
578	5784472	7456425
579	5784485	7456448
580	5784486	7456462
581	5784475	7456470
582	5784335	7456495
583	5784327	7456497
584	5784325	7456497
585	5784302	7456500
586	5784298	7456500
587	5784278	7456498
588	5784277	7456498
589	5784260	7456495
590	5784258	7456494
591	5784237	7456489
592	5784235	7456488
593	5784219	7456481
594	5784218	7456481
595	5784186	7456464
596	5784163	7456453

Nr	Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000	
	współrzędna północna	współrzędna wschodnia
597	5784141	7456448
598	5784100	7456447
599	5784097	7456448
600	5784097	7456449
601	5784089	7456455
602	5784081	7456458
603	5784070	7456456
604	5784021	7456471
605	5784017	7456478
606	5784010	7456481
607	5783994	7456480
608	5783993	7456480
609	5783935	7456497
610	5783913	7456508
611	5783895	7456521
612	5783857	7456560
613	5783856	7456561
614	5783836	7456578
615	5783834	7456580
616	5783817	7456589
617	5783816	7456590
618	5783793	7456601
619	5783791	7456601
620	5783774	7456606
621	5783774	7456606
622	5783727	7456617
623	5783726	7456621
624	5783725	7456625
625	5783724	7456628
626	5783722	7456632
627	5783720	7456636
628	5783715	7456642

Nr	Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000	
	współrzędna północna	współrzędna wschodnia
629	5783711	7456645
630	5783703	7456650
631	5783700	7456651
632	5783574	7456692
633	5783570	7456704
634	5783563	7456712
635	5783552	7456713
636	5783543	7456711
637	5783533	7456705
638	5783531	7456694
639	5783536	7456668
640	5783537	7456665
641	5783518	7456668
642	5783466	7456681
643	5783451	7456687
644	5783442	7456702
645	5783442	7456702
646	5783440	7456709
647	5783427	7456713
648	5783414	7456711
649	5783413	7456710
650	5783399	7456707
651	5783391	7456703
652	5783374	7456687
653	5783370	7456678
654	5783362	7456582
655	5783355	7456591
656	5783347	7456596
657	5783335	7456597
658	5783326	7456591
659	5783321	7456581
660	5783322	7456601

Nr	Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000	
	współrzędna północna	współrzędna wschodnia
661	5783318	7456612
662	5783308	7456617
663	5783292	7456617
664	5783280	7456612
665	5783270	7456598
666	5783266	7456591
667	5783266	7456581
668	5783160	7456585
669	5783165	7456601
670	5783165	7456605
671	5783165	7456664
672	5783165	7456666
673	5783162	7456695
674	5783156	7456705
675	5783145	7456708
676	5783137	7456707
677	5783128	7456703
678	5783124	7456693
679	5783122	7456665
680	5783122	7456665
681	5783119	7456615
682	5783106	7456616
683	5783095	7456613
684	5783084	7456604
685	5783078	7456593
686	5783078	7456586
687	5783001	7456586
688	5783000	7456586
689	5782925	7456583
690	5782925	7456583
691	5782914	7456586
692	5782887	7456584

Nr	Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000	
	współrzędna północna	współrzędna wschodnia
693	5782822	7456731
694	5782814	7456739
695	5782802	7456739
696	5782793	7456735
697	5782785	7456727
698	5782785	7456715
699	5782846	7456576
700	5782802	7456572
701	5782802	7456571
702	5782757	7456566
703	5782755	7456594
704	5782755	7456595
705	5782750	7456647
706	5782745	7456723
707	5782754	7456727
708	5782757	7456738
709	5782755	7456770
710	5782751	7456779
711	5782742	7456784
712	5782689	7456791
713	5782677	7456787
714	5782672	7456775
715	5782673	7456736
716	5782677	7456726
717	5782685	7456722
718	5782692	7456628
719	5782690	7456621
720	5782634	7456611
721	5782622	7456612
722	5782619	7456623
723	5782612	7456632
724	5782601	7456634

Nr	Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000	
	współrzędna północna	współrzędna wschodnia
725	5782493	7456603
726	5782482	7456617
727	5782139	7457378
728	5782131	7457386
729	5782119	7457386
730	5782037	7457349
731	5782029	7457341
732	5782030	7457329
733	5782400	7456506
734	5782233	7456453
735	5782230	7456452
736	5782218	7456446
737	5782159	7456427
738	5782172	7456437
739	5782175	7456440
740	5782183	7456451
741	5782186	7456462
742	5782180	7456472
743	5782168	7456481
744	5782158	7456484
745	5782150	7456481
746	5782149	7456481
747	5782137	7456478
748	5782133	7456474
749	5782127	7456465
750	5782127	7456465
751	5782073	7456446
752	5782061	7456505
753	5782056	7456530
754	5782045	7456588
755	5782037	7456652
756	5782008	7456702

Nr	Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000	
	współrzędna północna	współrzędna wschodnia
757	5781951	7456715
758	5781946	7456725
759	5781935	7456729
760	5781915	7456727
761	5781905	7456722
762	5781901	7456711
763	5781873	7456686
764	5781856	7456634
765	5781863	7456518
766	5781865	7456456
767	5781868	7456394
768	5781761	7456361
769	5781753	7456355
770	5781750	7456346
771	5781751	7456332
772	5781757	7456320
773	5781770	7456318
774	5781771	7456314
775	5781744	7456307
776	5781731	7456304
777	5781729	7456304
778	5781632	7456271
779	5781624	7456263
780	5781623	7456252
781	5781653	7456152
782	5781660	7456143
783	5781672	7456142
784	5781769	7456167
785	5781767	7456165
786	5781764	7456156
787	5781765	7456121
788	5781771	7456110

Nr	Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000	
	współrzędna północna	współrzędna wschodnia
789	5781783	7456107
790	5781798	7456109
791	5781855	7456104
792	5781859	7456074

Nr	Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000	
	współrzędna północna	współrzędna wschodnia
793	5781864	7456064
794	5781875	7456061

5. Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

W dniu 14 września 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem") wpłynął wniosek, znak: KRI.42.2398.2023_153.LM, Centralnego Portu Komunikacyjnego Sp. z o.o., reprezentowanej przez pełnomocnika – Pana [redacted], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *„Budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z urządzeniami i obiektami niezbędnymi do jego funkcjonowania – budowa bocznicy kolejowej na odcinku linia kolejowa nr 3 – Centralny Port Komunikacyjny"*. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w dniu 24 października 2023 r.

Analiza wniosku wykazała, iż planowane zamierzenie inwestycyjne jest tym, o którym mowa w art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. t) ustawy ooś, a więc inwestycją w zakresie linii kolejowych. Ponadto planowane przedsięwzięcie jest tym, o którym mowa w art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. u) ustawy ooś – stanowi element Inwestycji w rozumieniu art. 2 pkt 3 ustawy o CPK. Zgodnie z ww. przepisem poprzez Inwestycję należy rozumieć budowę innych obiektów, urządzeń, wyposażenia, sieci i instalacji służących do budowy, przebudowy, remontu, utrzymania, użytkowania, zmiany sposobu użytkowania, eksploatacji lub rozbiórki lotniska użytku publicznego w rozumieniu art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo lotnicze (Dz. U. z 2023 r. poz. 2110) oraz inne inwestycje, w szczególności drogi kolejowej w rozumieniu art. 4 pkt 1a ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 697). W myśl art. 4 pkt 10 w zw. z pkt 1a ustawy o transporcie kolejowym bocznica kolejowa jest rodzajem drogi kolejowej. Objęta niniejszym wnioskiem bocznica kolejowa jest niezbędnym elementem do zapewnienia prawidłowej obsługi lotniska stanowiącego element projektu Centralnego Portu Komunikacyjnego. Fakt ten potwierdził właściwość Regionalnego Dyrektora w przedmiotowej sprawie.

Dodatkowo planowana inwestycja obejmuje co najmniej dwa przedsięwzięcia realizowane w ramach jednego zamierzenia inwestycyjnego, dla których właściwe rzeczowo są co najmniej dwa organy, w tym regionalny dyrektor ochrony środowiska. W związku z powyższym, zgodnie w treścią art. 75 ust. 1 a ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie.

W ramach przedsięwzięcia planowana jest przebudowa kolizji linii o napięciu 400 kV relacji Rogowiec – Ołtarzew (od słupa nr 377 do słupa nr 381) na odcinku ok. 1,7 km. Linia 400 kV relacji Rogowiec – Ołtarzew mieści się w wykazie strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych ujętych w załączniku I ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 555, zwanej dalej „specustawą"). Zgodnie z treścią art. 78 ust. 1 pkt 3 ustawy o CPK przebudowa lub budowa dróg publicznych, linii kolejowych, sieci lub urządzeń wodnych, w zakresie wynikającym z konieczności dostosowania tych inwestycji do lokalizacji Inwestycji, może nastąpić na podstawie specustawy.

W związku z powyższym przebudowa linii relacji Rogowiec – Ołtarzew jest przedsięwzięciem, o którym mowa w art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k) ustawy ooś, czyli przedsięwzięciem realizowanych w ramach specustawy, dla którego organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Regionalny Dyrektor.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do następujących przedsięwzięć wymienionych w rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.):

- § 3 ust. 2 pkt 1 w zw. z § 2 ust. 1 pkt 29 – przebudowa linii kolejowej wchodzącej w skład infrastruktury transportu kolejowego transeuropejskiej sieci transportowej, o której mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylającym decyzję nr 661/2010/UE (Dz. Urz. UE L 348 z 20.12.2013, str. l, z późn. zm.) – w ramach przedsięwzięcia planowana jest przebudowa na fragmencie linii kolejowej nr 3;
- § 3 ust. 1 pkt 60 – budowa linii kolejowej innej niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 29, urządzenia do przeładunku w transporcie intermodalnym, mosty, wiadukty lub tunele liniowe w ciągu dróg kolejowych oraz bocznice co najmniej z jednym torem kolejowym o długości użytecznej powyżej 1 km;
- § 3 ust. 2 pkt 1 w zw. z § 3 ust. 1 pkt 7 – budowa lub przebudowa napowietrznych linii elektroenergetycznych o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV, innych niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6 - w ramach przedsięwzięcia planowana jest przebudowa kolizji linii o napięciu 400 kV na odcinku około 1,7 km;
- § 3 ust. 2 pkt 2 w zw. z § 3 ust. 1 pkt 62 – budowa lub przebudowa dróg o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- § 3 ust. 2 pkt 2 w zw. z § 3 ust. 1 pkt 67 – regulacja wód w obrębie przecinanych przez nowoprojektowaną bocznicę koryt cieków naturalnych (rzeka Pisia Gągolina);
- § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e – zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a-d.

Zgodnie z treścią art. 75 c ust. 1 ustawy o CPK, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla Inwestycji (o której mowa w art. 2 pkt 3 ustawy o CPK), w której wskazano teren, o którym mowa w art. 75 a ust. 2 ustawy o CPK, uprawnia do nieodpłatnego wejścia na teren wskazanych w tym artykule nieruchomości w celu wykonania prac wstępnych, o których mowa w art. 75b, o ile nieruchomości te nie są przedmiotem najmu lub dzierżawy, użyczenia lub innego stosunku zobowiązaniowego, trwałego zarządu lub nie zostały obciążone ograniczonymi prawami rzeczowymi, z wyłączeniem służebności przesyłu. Ww. teren został wskazany w pkt 4. sentencji niniejszej decyzji.

W ramach prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismami z dnia 16 listopada 2023 r., znak: WOOŚ-II.420.69.2023.AG.3 i WOOŚ-II.420.69.2023.AG.4, wystąpił odpowiednio do Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie (zwanego dalej „MPWIS") oraz do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „RZGW w Warszawie") o wydanie opinii.

Pismem z dnia 24 listopada 2023 r., znak: WA.RZŚ.4901.1.115.2023.IK, RZWG w Warszawie wezwał do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP").

Pismem z dnia 06 grudnia 2023 r., znak: ZS.7040.194.2023 KB, MPWIS wydał opinię odstępującą od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z dnia 19 grudnia 2023 r., znak: WOOŚ-II.420.69.2023.AG.5, wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP"). Uzupełnienie wpłynęło do organu w dniu 12 stycznia 2024 r.

Następnie, pismami z dnia 06 lutego 2024 r., znak: WOOŚ-II.420.69.2023.AG.7 i WOOŚ-II.420.69.2023.AG.8, Regionalny Dyrektor przekazał powyższe uzupełnienia odpowiednio do MPWIS i RZGW w Warszawie i zwrócił się o zajęcie stanowiska w sprawie.

W odpowiedzi na powyższe MPWIS pismem z dnia 26 lutego 2024 r., znak: ZS.7040.194.2023 KB podtrzymał stanowisko wyrażone w opinii z dnia 06 grudnia 2023 r., znak: ZS.7040.194.2023.
Następnie pismem z dnia 27 marca 2024 r., znak: WOOŚ-II.420.69.2023.AG.10, Regionalny Dyrektor ponownie zwrócił się do RZGW w Warszawie o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 08 kwietnia 2024 r., znak: WA.ZZŚ.4901.1.115.2023.IK.2, RZGW w Warszawie wydał opinię stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazującą na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś.

W pkt. 2.7. – 2.8. oraz 2.11. – 2.32. sentencji niniejszej decyzji zostały uwzględnione wszystkie warunki realizacji inwestycji wskazane w opinii RZGW w Warszawie.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania niniejszej decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy, w tym opinię MPWIS i RZGW w Warszawie, a także rozpatrzył zebraną dokumentację pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:
a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Zamierzenie inwestycyjne obejmuje budowę bocznicy kolejowej o długości ok. 5,278 km, pomiędzy linią kolejową nr 3 a północnozachodnim krańcem projektu Budowa Węzła Kolejowego wraz z wykonaniem niezbędnych robót budowlanych polegających na:

- budowie, przebudowie lub remoncie sieci uzbrojenia terenu i urządzeń infrastruktury technicznej;
- budowie, przebudowie lub remoncie dróg publicznych;
- budowie, przebudowie lub remoncie obiektów inżynierskich i obiektów inżynieryjnych;
- budowie, przebudowie lub remoncie koryt cieków naturalnych oraz urządzeń wodnych.

Analizowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie województwa mazowieckiego, powiatu sochaczewskiego, gminy Teresin i gminy Sochaczew.

W ramach przedłożonej dokumentacji Inwestor przedstawił trzy warianty przebiegu analizowanej inwestycji. Wariantem rekomendowanym do realizacji będącym jednocześnie rozwiązaniem najkorzystniejszym środowiskowo jest wariant WT1.

Planowane zamierzenie inwestycyjne ma swój początek w km około 46+677 toru 2 istniejącej linii kolejowej nr 3 (Warszawa Zachodnia – Kunowice). Tor bocznicy odgałęzia się poprzez projektowany rozjazd w okolicy wsi Nowa Piasecznica w gminie Teresin. Dalej tor bocznicy biegnie na południe

omijając wsie Dębówka i Gaj. Na przecięciu z drogą powiatową nr 3827W (projektowany km około 3+500) w okolicach wsi Kawęczyn przewidziano wykonanie przejazdu kolejowo-drogowego kat. D. Dalej bocznica przebiega w okolicach wsi Elżbietów i w km projektowanym około 5+150 przekracza rzekę Pisię Gągolinę, na której zaplanowano budowę obiektu inżynieryjnego. W projektowanym km około 4+949 przewidziano wykonanie skrzyżowania dwupoziomowego z linią kolejową w postaci wiaduktu drogowego w ciągu drogi gminnej nr 380814W. Przedmiotowa inwestycja kończy się w projektowanym km około 5+277, łącząc się z projektem budowy linii kolejowej w obszarze węzła CPK.

Na potrzeby budowy bocznicy w ramach przedmiotowej inwestycji planowana jest zabudowa nowego przejścia rozjazdowego na istniejącej linii kolejowej nr 3 w km 48+000-48+152 (zakres przebudowy toru 1 LK3 w km 47+793-48+412), którego realizacja może nastąpić w kolejnym etapie inwestycji. Powiązanie nowej bocznicy z linią kolejową nr 3 wymagać będzie również dostosowania samoczynnej blokady liniowej na szlaku Teresin Niepokalanów – Sochaczew (po budowie nowego posterunku będzie to blokada na szlakach Teresin Niepokalanów – Piasecznica oraz Piasecznica – Sochaczew) do zmienionych warunków torowych poprzez likwidacje lub zmianę lokalizacji semaforów odstępowych samoczynnej blokady liniowej na linii kolejowej nr 3. Prace te prowadzone będą w terenie zamkniętym na linii kolejowej nr 3 w km od około 45+060 do km około 49+400.

Prace w zakresie branży torowej zakładają wykonanie korpusu kolejowego wraz z odwodnieniem, budowę nawierzchni torowej (nawierzchnia podsypkowa), rozjazdów, kozłów oporowych. Projektowana bocznica będzie jednotorowa. W km 1+500-2+630, przyjęto, że należy wykonać korpus kolejowy pod 2 tory. W miejscach wykonywanych obiektów inżynieryjnych zaprojektowano korpusy rozszerzone pod obiekty inżynieryjne ze strefami zmiany szerokości korpusu. Bocznica w dużej mierze przebiega w poziomie terenu, tworząc niskie nasypy i płytkie przekopy, z wyjątkiem okolicy wsi Dębówka oraz okolicy rzeki Pisia, gdzie nasypy osiągają około 6 m.

Oprócz podstawowego przebiegu bocznicy tj. od LK3 do węzła CPK, zaprojektowano przejście półtrapezowe w ciągu LK3. Geometria trasy pozwala na wjazd na bocznicę z prędkością do 80 km/h. Dalej, prędkość przejazdu pociągów po bocznicy wynosić będzie maksymalnie 20 km/h.

W związku z projektowanym układem torowym (bocznicy kolejowej) oraz towarzyszącą infrastrukturą techniczną, przewiduje się przebudowę i budowę znajdujących się w kolizji z projektowanym torem urządzeń wodnych i melioracyjnych.

W ramach projektu przewiduje się przebudowę/rozbudowę/likwidację istniejących dróg oraz budowę nowych dróg o różnej klasie (m.in. D, L, Z) oraz kategorii (gminne, powiatowe). W ramach inwestycji przewiduje się budowę dróg równoległych (wewnętrznych i/lub publicznych) do bocznicy służących do jej obsługi oraz terenów przyległych, a także zapewnienia komunikacji i ciągłości połączeń drogowych. Łączna liczba przebudowanych i budowanych dróg wynosić będzie około 8 km.

Planowana inwestycja obejmuje również budowę następujących obiektów inżynierskich i inżynieryjnych:

Lp.	Obiekt	Km orientacyjny nowo projektowanej bocznicy	Przeszkoda	Minimalne światło poziome	Minimalne światło pionowe
1	Przepust drogowy	1+814	Rów melioracyjny	1,5 m	1,0 m
2	Przepust kolejowy	1+815	Rów melioracyjny	2,0 m	2,0 m
3	Przepust drogowy	1+816	Rów melioracyjny	1,5 m	1,0 m
4	Przepust drogowy	3+232	Rów melioracyjny	1,5 m	1,5 m
5	Przepust kolejowy	3+233	Rów melioracyjny	2,0 m	2,0 m

6	Przepust drogowy	3+234	Rów melioracyjny	1,5 m	1,5 m
7	Wiadukt drogowy	4+949	DG380814W L	90,0 m	7,0 m
8	Przepust drogowy	4+950	Rów melioracyjny	2,0 m	2,0 m
9	Most kolejowy z funkcją przejścia dla zwierząt średnich	5+150	Rzeka Pisia Gągolina, lokalny korytarz ekologiczny	56,0 m	4,5 m

W związku z projektowanym układem torowym bocznicy kolejowej oraz towarzyszącą infrastrukturą techniczną zaprojektowano również nowe obiekty budowlane – budynki prefabrykowane stanowiące obudowę do projektowanych systemów sterowania ruchem kolejowym i telekomunikacyjnych.

W zakresie przedmiotowej inwestycji projektuje się również przebudowę kolidujących sieci i urządzeń elektroenergetycznych, które występują w obszarze inwestycji:
- linii elektroenergetycznej napowietrznej najwyższego napięcia (NN) 400 kV, relacji Rogowiec – Ołtarzew, własności PSE S.A.
- linii kablowych i napowietrznych średniego napięcia (SN) 15 kV,
- linii kablowych i napowietrznych niskiego napięcia (nN) 0,4 kV,
- stacji transformatorowych słupowych i kontenerowych 15/0,4 kV.

W ramach przebudowy linii 400 kV planowana jest wymiana słupów i przewodów na odcinku skrzyżowania z planowaną linią kolejową.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, a w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Analizowana bocznica będzie łączyć linię kolejową LK3 z projektowanym Centralnym Portem Komunikacyjnym. Dla ww. przedsięwzięcia wydana została decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 7 lipca 2023 r., znak: WOOŚ-II.420.85.2022.MP.278, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z urządzeniami i obiektami niezbędnymi do jego funkcjonowania.

W związku z projektowanym układem torowym (bocznicy kolejowej) oraz towarzyszącą infrastrukturą techniczną w ramach przedmiotowej inwestycji wykonana zostanie przebudowa kolidujących sieci, które występują w obszarze inwestycji:
- linii elektroenergetycznej napowietrznej najwyższego napięcia (NN) 400 kV, relacji Rogowiec – Ołtarzew, własności PSE S.A.
- linii kablowych i napowietrznych średniego napięcia (SN) 15 kV,
- linii kablowych i napowietrznych niskiego napięcia (nN) 0,4 kV,
- stacji transformatorowych słupowych i kontenerowych 15/0,4 kV.

Planowana bocznica kolejowa przecina istniejącą napowietrzną linię elektroenergetyczną najwyższego napięcia (NN) 400 kV relacji Rogowiec – Ołtarzew w przęśle ograniczonym słupami nr 378 i 379. W celu dostosowania skrzyżowania do wymagań właściciela linii, w tym zastosowanie wymaganego stopnia obostrzenia projektuje się wymianę na skrajnych słupach łańcuchów izolatorowych oraz regulację naprężeń istniejących przewodów do naprężenia zmniejszonego. Zmianie ulega lokalizacja słupów 378 i 379. Dobudowany zostanie również dodatkowy słup pomiędzy nimi.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Realizacja inwestycji przyczyni się do lokalnego zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru, niemniej warunki określone w decyzji w stopniu odpowiednim zminimalizują to oddziaływanie.

Etap realizacji przedsięwzięcia związany będzie z zapotrzebowaniem na wodę, surowce i materiały budowlane, paliwa oraz energię elektryczną.

W trakcie budowy zużywane będą niewielkie ilości wody m.in. do zabezpieczenia przed pyleniem. Woda na cele budowlane pobierana będzie z cieków naturalnych (po uzyskaniu przez Inwestora zgody wodnoprawnej), z istniejącej sieci wodociągowej lub dowożona na plac budowy beczkowozami. W przypadku długotrwałego utrzymywania się wysokich temperatur i długich okresów bezopadowych, ilość zużytej wody może sięgać kilku m^3 na dobę.

W trakcie robót budowlanych materiały i surowce wykorzystywane będą m.in. do budowy nawierzchni, podtorza oraz infrastruktury towarzyszącej. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia przewiduje się wykorzystanie standardowych materiałów stosowanych w czasie prac prowadzonych na analizowanym odcinku linii kolejowej takich jak m.in.: szyny stalowe, podkłady strunobetonowe, podrozjezdnice, podsypka tłuczniowa, elementy odwodnienia, elementy uszczelnienia toru (np. geosyntetyki), kable miedziane i światłowodowe.

Stosowane w trakcie realizacji przedsięwzięcia maszyny budowlane oraz pojazdy budowlane i środki transportu (np. walce, dźwigi, spychacze, koparki) napędzane będą olejem napędowym lub benzyną. Szacuje się, że średnie zużycie paliw płynnych wynosić będzie około 10 dm^3/h dla maszyn budowalnych oraz 20 dm^3/h dla pojazdów budowlanych i środków transportu.

Wykorzystanie energii (elektryczna) na etapie prac budowlanych będzie związane z pracą sprzętu budowlanego potrzebnego do realizacji przedsięwzięcia. Planuje się jednak, że energia będzie pobierana z istniejących sieci, ewentualnie ze spalinowych agregatów prądotwórczych.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wykorzystanie wody, surowców, materiałów, paliw i energii będzie minimalne, związane głównie z eksploatacją, bieżącym utrzymaniem i konserwacją infrastruktury. Wykorzystanie energii i paliw związane będzie z bieżącą obsługą infrastruktury kolejowej np. ogrzewaniem budynków do obsługi ruchu pociągów.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W wyniku realizacji przedsięwzięcia powstanie niezorganizowana emisja substancji gazowych i pyłowych do powietrza, powstających w wyniku spalania paliw w silnikach sprzętu budowlanego i innych pojazdów. Podczas prac budowlanych może występować pylenie wtórne w wyniku ruchu pojazdów oraz emisja pyłów podczas załadunku i rozładunku pojazdów oraz podczas transportu materiałów sypkich ciężarówkami. W celu ograniczenia oddziaływania na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne nałożono na inwestora warunki wskazane w pkt 2.1. – 2.4. sentencji niniejszej decyzji.

Podczas prowadzenia prac budowlanych będzie miało miejsce także krótkotrwałe i okresowe obciążenie emisją hałasu spowodowaną pracą maszyn budowlanych. Prace te charakteryzować się będą bezpośrednim i krótkoterminowym oddziaływaniem w stosunku do terenu, na którym będą one realizowane. W celu ograniczenia oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji w pkt 2.5. sentencji niniejszej decyzji Regionalny Dyrektor zobowiązał Inwestora do prowadzenia uciążliwych akustycznie prac budowlanych w porze dziennej,

z wyłączeniem prac wymagających zachowania ciągłości technologicznej oraz zlokalizowania zaplecza budowy jak najdalej od terenów podlegających ochronie akustycznej (pkt 2.6. sentencji niniejszej decyzji).

W fazie eksploatacji inwestycji wystąpi emisja hałasu powodowanego przez ruch kolejowy oraz ruch samochodowy po przebudowywanych fragmentach dróg. Natężenie ruchu pociągów zgodnie z założeniami projektowymi to 4 pary pociągów towarowych w ciągu doby, przy czym w analizach akustycznych założono najmniej korzystną sytuację, czyli przejazd wszystkich pociągów w porze nocy. Wykonane w dokumentacji obliczenia akustyczne dla wariantu inwestycyjnego nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na etapie eksploatacji rozpatrywanej inwestycji.

Na całym odcinku planowanej inwestycji zostaną zastosowane podkłady strunobetonowe i połączenia bezstykowe szyn.
Na etapie realizacji planowanego zamierzenia inwestycyjnego nastąpi krótkotrwałe oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne oraz emisja ścieków socjalno-bytowych. W celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniami w pkt 2.11. – 2.15. sentencji niniejszej decyzji, wskazano warunki dotyczące właściwej organizacji zaplecza budowy.

W opinii RZGW w Warszawie wskazano warunek dotyczący ewentualnej konieczności odwodnienia wykopów budowlanych. Prace odwodnieniowe należy prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, a wody z odwodnienia odprowadzać zgodnie z warunkami uzyskanej zgody wodnoprawnej (pkt 2.16. sentencji niniejszej decyzji).

Woda na potrzeby socjalne na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia dostarczana będzie w butelkach, dowożona beczkowozami lub pobierana z istniejącej sieci wodociągowej. Na potrzeby budowlane na etapie realizacji i likwidacji inwestycji pobór wody należy prowadzić w pierwszej kolejności z istniejącej sieci wodociągowej, a w przypadku jej braku wodę należy dostarczać na budowę beczkowozami lub z własnego ujęcia wód podziemnych, zrealizowanego zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami (pkt 2.17. i 2.18. sentencji niniejszej decyzji – opinia RZGW w Warszawie).

W związku z występowaniem na terenie inwestycji cieków i rzek o niskich przepływach wody w opinii RZGW w Warszawie wskazano na konieczność wprowadzenia zakazu pobierania wody z rzek i cieków na potrzeby realizacji i likwidacji inwestycji (pkt 2.19. sentencji niniejszej decyzji).

Powstające ścieki bytowe z zaplecza budowy będą gromadzone w przewoźnych sanitariatach, a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków (pkt 2.20 sentencji niniejszej decyzji).

W ramach rozpatrywanej inwestycji przewidziano obustronne odwodnienie bocznicy rowami kolejowymi z umocnionym dnem i skarpami przy pomocy betonowych elementów prefabrykowanych. Na odcinkach węzłowych, przy istniejących torach kolejowych oraz przy obiekcie inżynieryjnym na rzece Pisia Gągolina zaprojektowano ciągi drenarskie z perforowanych rur drenażowych. Podtorze będzie posiadać poprzeczne spadki warstw filtracyjnych o pochyleniu w stronę projektowanego odwodnienia. Przerzuty wód pomiędzy rowami zrealizowano w najniżej położonych miejscach rowów w formie przepustów kolejowych lub odcinków kanalizacji deszczowej. Odbiorniki wód poddane zostaną konserwacji i umocnione w niezbędnym zakresie. Nadmiar wód opadowych lub roztopowych retencjonowany będzie w zbiornikach retencyjnych, retencyjno – infiltracyjnych oraz w zbiornikach szczelnych projektowanych na obszarach występowania wysokiego poziomu wód gruntowych (pkt 2.21. – 2.26.).

W celu zabezpieczenia wód cieków i rzek oraz urządzeń wodnych, w obrębie których będą prowadzone prace RZGW w Warszawie wprowadził warunek ich realizacji przy niskich stanach wód oraz w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie tych wód (pkt 2.29. sentencji niniejszej decyzji).

Ukształtowanie nowych odcinków koryt cieków, jak również przebudowę rowów melioracyjnych należy przeprowadzać w sposób nie powodujący zmian ich kierunku przepływu wraz z zachowaniem ich ciągłości hydromorfologicznej oraz biologicznej (pkt 2.30. sentencji niniejszej decyzji).

Biorąc pod uwagę powyższe, zastosowanie środków ochrony wód gruntowych przed zanieczyszczeniem wskazanych w pkt 2.7., 2.8. oraz 2.11. – 2.32. sentencji niniejszej decyzji wynikających z treści opinii RZGW w Warszawie stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

W KIP Inwestor przedstawił szereg planowanych do wdrożenia działań, mających na celu minimalizację wpływu oddziaływań planowanej inwestycji na środowisko. Dodatkowo uwzględniając również w całości opinię RZGW w Warszawie w sentencji niniejszej decyzji wskazano warunki konieczne do stosowania przy realizacji i eksploatacji przedmiotowej inwestycji.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Biorąc pod uwagę zastosowaną technologię i środki techniczne minimalizujące ilość emisji zanieczyszczeń do powietrza i środowiska gruntowo – wodnego, jak również zaproponowaną organizację prac, prawdopodobieństwo wystąpienia poważnej awarii na etapie realizacji oraz eksploatacji inwestycji jest bardzo niskie. Projektowana bocznica kolejowa spełniała będzie aktualne wymagania w zakresie parametrów technicznych, charakteryzować się będzie niewielkim natężeniem ruchu pociągów, nie będzie się odbywało na niej manewrowanie pociągami.

Wykorzystanie nowych technologii, materiałów i surowców do realizacji rozpatrywanej inwestycji pozwoli zrealizować obiekt w sposób, który wyklucza możliwość wystąpienia ryzyka katastrofy budowlanej.

Inwestycja położona jest poza obszarami narażonymi na zagrożenia katastrof naturalnych. Realizacja inwestycji nie przyczyni się do wzrostu prawdopodobieństwa wystąpienia takiej katastrofy.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Podstawowym źródłem odpadów powstających w fazie realizacji przedmiotowej inwestycji będą rozbiórki istniejących obiektów kubaturowych, wycinka drzew i krzewów, prace ziemne, wykorzystanie materiałów w opakowaniach, eksploatacja maszyn i urządzeń drogowych i budowlanych oraz przebywanie pracowników na terenie budowy.

W poniższej tabeli przedstawiono przewidywane rodzaje i oszacowane ilości odpadów, które powstaną na etapie realizacji przedsięwzięcia.

Kod odpadu	Grupy, podgrupy i rodzaje odpadów	Przewidywana ilość [Mg]/rok
02 01 03	Odpadowa masa roślinna	371
13 02 06*	Syntetyczne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	0,1
13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	0,1
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	8
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	24
15 01 03	Opakowania z drewna	35
15 01 04	Opakowania z metali	5
15 01 05	Opakowania wielomateriałowe	13
15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	14
15 01 07	Opakowania ze szkła	10

Kod odpadu	Grupy, podgrupy i rodzaje odpadów	Przewidywana ilość [Mg]/rok
15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	1
15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	0,1
15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,1
16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy (1) inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	1,46
16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	0,74
17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	82000
17 01 02	Gruz ceglany	15000
17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	600
17 01 06*	Zmieszane lub wysegregowane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia zawierające substancje niebezpieczne	600
17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	200
17 01 81	Odpady z remontów i przebudowy dróg	5000
17 02 01	Drewno	65000
17 02 02	Szkło	5000
17 02 03	Tworzywa sztuczne	20000
17 02 04*	Odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych zawierające lub zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. drewniane podkłady kolejowe)	8900
17 03 02	Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01	1485
17 04 01	Miedź, brąz, mosiądz	100
17 04 02	Aluminium	100
17 04 05	Żelazo i stal	12900
17 04 07	Mieszaniny metali	80
17 04 10	Kable zawierające ropę naftową, smołę i inne substancje niebezpieczne	1
17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	10 700
17 05 03*	Gleba i ziemia, w tym kamienie zawierające substancje niebezpieczne (zanieczyszczone olejami mineralnymi)	1 000
17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	100 000
17 05 06	Urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05	200 000
17 05 07*	Tłuczeń torowy (kruszywo) zawierający substancje niebezpieczne	100 000
17 05 08	Tłuczeń torowy (kruszywo) inny niż wymieniony w 17 05 07	460 000
17 09 04	Zmieszane odpady z budowy i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03	1 000
20 03 01	Nie segregowane (zmieszane) odpady komunalne	15000
20 03 04	Szlamy ze zbiorników bezodpływowych służących do gromadzenia nieczystości	2

Gleba oraz ziemia stanowiąca urobek podczas prac budowlanych będzie w pierwszej kolejności wykorzystywana na miejscu prowadzonego przedsięwzięcia, a nadmiar zagospodarowany zgodnie z obowiązującymi przepisami o odpadach.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją odpady powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia będą magazynowane selektywnie, w sposób uniemożliwiający ich rozprzestrzenianie się w środowisku, w zamykanych pojemnikach lub kontenerach, posadowionych w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia związany będzie z powstawaniem odpadów związanych z utrzymaniem bocznicy kolejowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą. Powstałe odpady zgodnie z klasyfikacją zawartą w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10) należeć będą do grup: 13 (oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw – z wyłączeniem olejów jadalnych oraz grup 05, 12 i 19), 16 (odpady nieujęte w innych grupach), 17 (odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)).

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że odpady powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowej inwestycji będą zagospodarowane i magazynowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Gospodarka odpadami realizowana przy założeniach wskazanych w pkt. 2.7. – 2.10. oraz 2.14 sentencji niniejszej decyzji ograniczy oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko, w tym wody i gleby.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Z informacji zawartych w KIP wynika, że przy zastosowaniu zaplanowanych działań dotyczących organizacji etapu budowy i eksploatacji przedsięwzięcia przedmiotowa inwestycja nie będzie stwarzać niebezpieczeństwa dla życia i zdrowia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:

Zgodnie z opinią RZGW w Warszawie z dnia 08 kwietnia 2024 r., znak: WA.RZŚ.4901.1.115.2023.IK.2 planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami wodno – błotnymi, wyznaczonymi na podstawie konwencji ramsarskiej.

Analizowana bocznica na końcowym odcinku przecina mułowiska, namuliska i podmokliska związane z doliną rzeki Pisi Gągoliny.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne:

Planowana inwestycja położona jest poza obszarami górskimi. Analizowane przedsięwzięcie przecina kompleks leśny na odcinku od km 1+000 do km 2+800, tj. na długości 1,80 km.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Zgodnie z opinią RZGW w Warszawie z dnia 08 kwietnia 2024 r., znak: WA.RZŚ.4901.1.115.2023.IK.2 planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarem ujściowym rzek, poza obszarami wyznaczonymi jako strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja położona jest poza granicami form ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm.).

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar Puszcza Kampinoska PLC140001 znajduje się w odległości ok. 9 km od planowanej inwestycji. Granice obszaru przebiegają około 9 km w kierunku północnym od granic inwestycji. Do przedmiotów ochrony obszaru Puszcza Kampinoska PLC40001, na które potencjalnie może oddziaływać planowana inwestycja, zaliczyć można bociana czarnego (*Ciconia nigra*) oraz rysia (*Lynx lynx*). W ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania inwestycji na środowisko stwierdzono brak istotnego wpływu przedsięwzięcia na bociana czarnego ze względu na brak istotnych żerowisk w obrębie terenu przeznaczonego pod inwestycję. Odnosząc się do rysia, pomimo jego bardzo wysokiej mobilności, teren planowanego przedsięwzięcia trudno uznać za jakkolwiek dogodny dla tego gatunku – jest to obszar zasadniczo bezleśny, otwarty i dość gęsto zamieszkały, zatem niesprzyjający występowaniu tego drapieżnika. Pozostałe przedmioty ochrony w obszarze Puszcza Kampinoska PLC140001 w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia nie utracą swoich siedlisk, bowiem podobnie, jak w przypadku bociana czarnego, obszar inwestycji nie dostarcza im dogodnych żerowisk. Dodatkowo teren inwestycji nie pełni istotnej roli w funkcjonowaniu lokalnych populacji gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Puszcza Kampinoska PLC140001. Realizacja inwestycji nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów, zdefiniowanych w obwieszczeniu Ministra Klimatu i Środowiska i udostępnionych na stronie https://www.gov.pl/web/klimat/obwieszczenie.

Analizowana inwestycja zlokalizowana jest poza terenem korytarzy ekologicznych w randze krajowej; najbliższe korytarze – Korytarz ekologiczny Dolina Bzury-Neru oddalony jest od niej o ok. 8 km, natomiast Korytarz ekologiczny Puszcza Kampinoska – o ok. 8,5 km. Lokalnym korytarzem migracji ssaków małych i średnich jest dolina rzeki Pisi Gągoliny, którą planowana inwestycja przecina na końcowym odcinku (w km ok. 5+150). Drugim obszarem gdzie stwierdzono aktywność ssaków (w tym łosia), a więc odbywa się lokalna migracja jest kompleks leśny przecinany na odcinku od km ok. 1+000 do km ok. 2+800, tj. na długości ok. 1,80 km.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie ma bezpośredniego wpływu na drożność i funkcjonowanie sieci korytarzy krajowych i europejskich.

Charakterystyka przyrodnicza terenu sporządzona na potrzeby opracowania KIP z zakresu siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk chronionych gatunków roślin, grzybów, płazów i gadów oraz ich siedlisk, została opracowana na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej w ramach projektu „Wsparcie techniczne w zakresie ochrony środowiska naturalnego związane z budową i funkcjonowaniem Centralnego Portu Komunikacyjnego oraz przedsięwzięciami powiązanymi funkcjonalnie i technologicznie", Arup, 4 sierpnia 2022 r. Wykorzystano dane przyrodnicze dla północno – zachodniej części Podobszaru A.

W ramach wykonanej inwentaryzacji przyrodniczej w buforze po 300 m w obie strony od osi planowanej bocznicy nie zostały stwierdzone siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku 1 Dyrektywy Siedliskowej. W wyniku prac terenowych zinwentaryzowano stanowiska chronionych/cennych gatunków roślin i grzybów, w tym: jedno stanowisko mszaka objętego ochroną częściową: fałdownika szeleszczącego *Rhytidiadelphus triquetrus* oraz jedno stanowisko rośliny naczyniowej objętej ochroną częściową: kruszczyka szerokolistnego *Epipactis helleborine*. Oba ww. stanowiska znajdują się w kolizji z analizowaną inwestycją.

Fałdownik szeleszczący *Rhytidiadelphus triquetrus* to mech, który tworzy luźne, miękkie darnie w wilgotnych, ale jasnych miejscach w lasach, a także mokrych łąkach. Wg opracowania

„Aktualizacja listy gatunków roślin objętych ochroną gatunkową oraz wskazania dla ich ochrony" GDOŚ, 2013, źródłem zagrożeń dla niego jest nadmierna eksploatacja na cele ozdobne – roślina pokrywowa w pojemnikach z roślinami ozdobnymi; potencjalnie może być eksploatowany dla celów ozdobnych; możliwość zrywania pokrywy mchów, skala trudna do oceny. W ramach inwentaryzacji w buforze badawczym odnotowano 1 niewielkie stanowisko (20 – 30 sztuk), które podlegać będzie zniszczeniu. Biorąc jednak pod uwagę dużą pospolitość gatunku zniszczenie jednego niewielkiego stanowiska pozostanie poza znaczącym wpływem na stan ochrony gatunku w regionie.

Kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine* od 2014 roku jest objęty częściową ochroną gatunkową; w latach 1946-2014 znajdował się pod ochroną ścisłą. Zagrożeniem dla trwałości tego gatunku w rodzimej florze jest głównie kurczenie się powierzchni lasów liściastych, a więc utrata siedlisk. Siedliskami tego gatunku są żyzne lasy liściaste i ich obrzeża. wg „Aktualizacji listy gatunków roślin objętych ochroną gatunkową oraz wskazania dla ich ochrony". Praca zbiorowa pod redakcją A. Kepela. Poznań 2013, główną przyczyną objęcia ochroną jest, poza ww. niszczeniem siedlisk, także dziki zbiór przez ludność. Jest to gatunek najliczniejszy z rodzaju *Epipactis*, często wkraczający na tereny antropogeniczne, stąd też przeniesiony został do ochrony częściowej. Potwierdza to Piękoś-Mirkowa H., Mirek Z.: *Rośliny chronione*. Wyd. II. Warszawa: Multico Oficyna Wydawnicza, 2006, seria: Flora Polski wykazując, iż w Polsce jest to roślina dość częsta na całym obszarze i coraz częściej jego siedliskiem stają się śródleśne przydroża, leśne siedliska kwaśne i ubogie, zarośla, łąki i wydmy. Notowany jest także na stanowiskach silnie przekształconych antropogenicznie, np. na składach rumoszu przy kopalniach. Z uwagi na dość powszechne występowanie oraz coraz szerszą plastyczność siedlisk usunięcie jednego nielicznego stanowiska pozostanie poza znaczącym oddziaływaniem na stan ochrony gatunku w regionie.

W rejonie analizowanej inwestycji, w tym również w zakresie docelowego terenu przeznaczonego pod infrastrukturę, zinwentaryzowano chronione gatunki bezkręgowców: biegacza wręgatego *Carabus cancellatus* oraz trzech gatunków trzmieli: trzmiela ogrodowego *Bombus hortorum,* trzmiela ziemnego *Bombus terrestris* i trzmiela rudego *Bombus pascuorum* - ze względu na rodzaj obserwacji (bezpośrednie, osobnik), nie wskazywano lokalizacji stwierdzeń, przyjmując, że cały teren przeznaczony pod bocznicę tymczasową może stanowić siedlisko tych gatunków.

W ramach inwentaryzacji ichtiofauny w rzece Pisi Gągolinie zinwentaryzowano 5 chronionych gatunków ryb: kozę *Cobitis taenia,* piskorza *Misgurnus fossilis*, różankę *Rhodeus amarus,* bolenia *Aspius aspius* i śliza *Barbatula barbatula*. Skład zespołów ryb (i minogów) cieku nie odbiega od sytuacji obserwowanej w Polsce centralnej (skala regionalna), jak i w większości kraju (biorąc pod uwagę cieki o zbliżonej charakterystyce morfometrycznej i zbliżonym stopniu naturalności). Nałożony na Inwestora niniejszą decyzją obowiązek podjęcia działań minimalizujących ogranicza wpływ inwestycji na chronione gatunki ryb i minogów.

W trakcie badań terenowych zinwentaryzowano chronione gatunki płazów: żaby zielone *Pelophylax esculentus complex*, w tym: żabę jeziorkową *Pelophylax lessonae* i żabę wodną *Pelophylax esculentus,* a także żabę trawną *Rana temporaria* i żabę moczarową *Rana arvalis*, grzebiuszkę ziemną *Pelobates fuscus* oraz rzekotkę *Hyla arborea*.

W rejonie analizowanej inwestycji, w tym również w zakresie docelowego terenu przeznaczonego pod infrastrukturę zinwentaryzowano również chronione gatunki gadów: jaszczurkę żyworodną *Zootoca vivipara* i zakrońca *Natrix natrix.*

Realizacja wszelkich inwestycji budowlanych wiąże się ze znacznym ryzykiem strat w populacjach płazów i gadów zarówno na etapie budowy, jak i podczas ich eksploatacji. Szczególną wrażliwością odznaczają się płazy ze względu na silny związek z siedliskami podmokłymi warunkującymi ich rozród, jak również z powodu względnie niewielkiej mobilności na lądzie. Zarówno płazy, jak i gady wykazują przywiązanie do określonego typu siedliska, spełniającego ich podstawowe potrzeby

życiowe (miejsca żerowania, miejsca do rozrodu, kryjówki). Szczególnie negatywny wpływ na herpetofaunę mają inwestycje o charakterze liniowym zajmujące znaczną przestrzeń oraz stwarzające barierę, uniemożliwiającą migrację.

Wśród głównych zagrożeń herpetofauny na etapie realizacji inwestycji należy wymienić:
- zajęcie terenu pod inwestycję oznaczające ubytek siedlisk herpetofauny (oddziaływanie bezpośrednie, stałe),
- użytkowanie dróg dojazdowych oraz składowanie materiałów i urządzeń w trakcie prac budowlanych (oddziaływanie bezpośrednie, krótkoterminowe),
- przypadkowe zabijanie pojedynczych dorosłych osobników oraz śmiertelność stadiów młodocianych (skrzek, kijanki) w koleinach i kałużach na obszarach objętych inwestycją (oddziaływanie pośrednie, krótkoterminowe),
- niepokojenie zwierząt na etapie realizacji prac budowlanych (hałas i drgania podłoża) na terenie budowy oraz na terenach przylegających (oddziaływanie bezpośrednie, krótkoterminowe),
- ryzyko zanieczyszczenia biotopów substancjami chemicznymi (płyny eksploatacyjne do maszyn) – oddziaływanie pośrednie, krótkoterminowe,
- nadmierna ingerencja w obrębie koryt rzek cieków (oddziaływanie bezpośrednie, krótkoterminowe),
- wpadania zwierząt do wykopów podczas prowadzenia robót ziemnych (oddziaływanie pośrednie, krótkoterminowe),
- brak specjalistycznego nadzoru i odpowiednich działań ograniczających negatywne oddziaływanie na etapie realizacji inwestycji.

Efektem wyżej wymienionych zagrożeń mogą być straty w populacjach płazów, głównie poprzez utratę miejsc bytowania. Dużym zagrożeniem jest fragmentacja siedlisk zajmowanych przez herpetofaunę i znaczące pogorszenie stanu tych siedlisk. Z pogorszeniem stanu siedlisk wiąże się również zmiana stosunków wodnych wpływająca negatywnie na dostępność siedlisk rozrodczych, co w przypadku płazów ma kluczowe znaczenie dla ich przetrwania. Również przypadkowe zabijanie płazów i gadów prowadzi niejednokrotnie do zmniejszenia liczebności populacji danego gatunku. Składowanie materiałów i urządzeń w trakcje budowy stanowi potencjalne zagrożenie skażenia siedlisk, na które płazy są szczególnie wrażliwe. Skażenie substancjami chemicznymi prowadzi zwykle do dewastacji siedlisk i ich całkowitej utraty.

Jak wynika z inwentaryzacji, w przypadku realizacji inwestycji, zniszczeniu ulegnie jedno, niestanowiące miejsca rozrodu, stanowisko żab zielonych.

Odziaływania związane z etapem prac przygotowawczych oraz budowy zamierzenia na podlegające ochronie gatunki roślin, mszaków, płazów i gadów uznano za znaczące w skali lokalnej. Z tego względu przewidziano zastosowanie szeregu działań minimalizujących negatywne oddziaływanie inwestycji. Przewidziane do wykonania środki minimalizujące podczas prowadzenia prac przygotowawczych obejmują m.in. wycinkę drzew i krzewów, niwelację terenu w postaci m.in.: optymalnego terminu i sposobu ich wykonania, prowadzenia ich pod specjalistycznym nadzorem przyrodniczym (w przypadku gatunków roślin i siedlisk przyrodniczych pod nadzorem botanika, w przypadku gatunków grzybów pod nadzorem mykologa, a w przypadku gatunków płazów i gadów pod nadzorem herpetologa), zastosowania czasowych wygrodzeń, budowy przejścia dedykowanego płazom.

Powyższe działania powinny przyczynić się do zabezpieczenia populacji gatunków roślin, grzybów, płazów i gadów, zarówno tych które pozostaną w bliskim sąsiedztwie i będą narażone na oddziaływania pośrednie, w sposób wystarczający.

Wyniki badań awifauny w okresie lęgowym wskazują, że ranga badanego terenu jest dla większej części gatunków przeciętna – nieodbiegająca od średniej krajowej. Dominują tutaj gatunki związane

z agrocenozami i lasami, a znacznie mniej jest gatunków związanych z mokradłami i siedliskami wilgotnymi, co jest uzasadnione stosunkowo znacznym przekształceniem terenu i intensywną gospodarką rolną. W ramach inwentaryzacji przyrodniczej (w buforze 300 m od osi analizowanych wariantów) stwierdzono występowanie 46 gatunków ptaków, z czego 4 gatunki uznano za cenne, są to: derkacz *Crex crex*, dzięcioł średni *Leiopicus medius,* lerka *Lullula arborea* i ortolan *Emberiza hortulana*.

Lerka *Lullula arborea* w ostatnich dekadach notuje ustępowanie z zachodniej i środkowej Europy, czego przyczyna nie jest do końca wyjaśniona. Występuje wciąż na całym terytorium kraju wraz z niższymi górami, choć nierównomiernie. Według „Oceny liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008–2012" T. Chodkiewicz, L. Kuczyński, A. Sikora, P. Chylarecki, G. Neubauer, Ł. Ławicki, T. Stawarczyk, Ornis Polonica 56, 149–189, 2015, liczebność tego gatunku wynosi 270 000 – 490 000 par i uznaje się go za liczny. Lerka gniazduje powszechnie na obszarze całego kraju, będąc w ostatnich kilkunastu latach gatunkiem średnio licznym. Krajowa populacja zwiększyła swą liczebność około dwukrotnie w latach 2000–2009 i spadła do poziomu wyjściowego w ciągu następnych 4 lat. Gatunek ten należy do tzw. grupy 4: Ptaki lęgowe o podrzędnej wrażliwości na hałas komunikacyjny. Reasumując, ingerencja w jeden rewir lęgowy lerki przy jej niskiej wrażliwości na hałas komunikacyjny i przy wzroście liczebności - wyklucza znaczące negatywne oddziaływania na ten gatunek zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji przedsięwzięcia.

Dzięcioł średni *Leiopicus medius* jest nielicznym gatunkiem lęgowym, wg „Oceny liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008–2012" T. Chodkiewicz, L. Kuczyński, A. Sikora, P. Chylarecki, G. Neubauer, Ł. Ławicki, T. Stawarczyk, Ornis Polonica 56, 2015: 149–189, liczebność tego gatunku wynosi 18 000-23 000 par. Wg Chylarecki P. i in. 2018 r. występuje głównie w starych, nizinnych liściastych lasach: grądach, dąbrowach, łęgach, olsach i buczynach. Od roku 2000 dzięcioł średni umiarkowanie zwiększał liczebność i rozpowszechnienie. Trend rozpowszechnienia oceniono na umiarkowany wzrost, podobnie jak trend liczebnościowy. Biorąc pod uwagę wzrost liczebności gatunku nie znajduje się argumentów dla wnioskowania o znaczących oddziaływaniach omawianego przedsięwzięcia na stan ochrony tego gatunku. Dzięcioł średni należy do tzw. 2 grupy, tj. ptaki lęgowe o średniej wrażliwości na hałas. Krytyczny poziom dźwięku 58 dB(A) w w ciągu dnia. Dystans oddziaływania 300 m, stąd należy się spodziewać, że na etapie eksploatacji rewiry lęgowe tego gatunku, sąsiadujące z przedsięwzięciem przestaną być atrakcyjne dla tego gatunku.

W przypadku derkacza *Crex crex* przewidywana strata dotyczy 1 stanowiska (u tego gatunku w praktyce określanych jako lokalizacje odzywających się samców). Krajowa populacja jest oceniania na 39-52 tys. samców, a trend liczebności jest spadkowy. Pogorszenie siedlisk w warunkach omawianego przedsięwzięcia może nastąpić najprawdopodobniej ze względu na hałas pochodzący z eksploatacji portu lotniczego (derkacz jest gatunkiem nocnym i stosunkowo wrażliwym na wysoki poziom hałasu tła) oraz ryzyko osuszenia /zmiany warunków hydrologicznych na lęgowiskach.

W trakcie całorocznych badań awifauny migrującej odnotowano duże zróżnicowanie intensywności przelotów ptaków. Gatunkami najliczniej stwierdzonymi są gęsi (w tym dużo ptaków nieoznaczonych do gatunku, przelatujący wysoko nad obszarem badań), grzywacz, gołębie hodowlane/miejskie oraz szpaki. Migracja wiosenna była znacznie intensywniejsza i skumulowana w czasie (głównie marzec) w porównaniu do bardziej rozciągniętej w czasie migracji jesiennej (od sierpnia do października). Migracja w rejonie planowanego przedsięwzięcia odbywa się szeroką falą i nie odnotowano koncentracji strumienia migracji. Położenie obszaru planowanego przedsięwzięcia z dala od miejsc znaczących koncentracji ptaków, rozlewisk, obszarów ochrony ptaków oraz średnia aktywność przelotów ptaków sugerują mały poziom potencjalnego negatywnego oddziaływania na obszary i gatunki chronione.

Ze względu na znaczne zróżnicowanie w obrębie gromady ptaków obejmujące wymogi siedliskowe, charakter występowania i fenologię (w tym okresowe wykorzystywanie różnych siedlisk przez ptaki,

czy też występowanie odrębnych populacji tego samego gatunku), oddziaływania mogące wpływać na tę grupę zwierząt są zróżnicowane i bardzo złożone. Potencjalny wpływ na ptaki może wystąpić na każdym etapie prowadzonych prac, począwszy od etapu prac przygotowawczych, poprzez etap budowy, aż do eksploatacji i kończąc na etapie likwidacji.

Kluczowe oddziaływanie, sprowadza się do zajęcia terenu, ograniczającego zasięg siedlisk ptaków, a tym samym możliwości ich występowania. Proces likwidacji i zajmowania siedlisk ptaków rozpocznie się eliminacją elementów krajobrazu realizowaną na etapie prac przygotowawczych, kiedy to przewidziane są prace w zakresie niwelacji terenu wraz ze zdejmowaniem humusu, usuwania zieleni z miedz i zadrzewień itp. Działania te w pewnym zakresie, będą kontynuowane podczas robót budowlanych na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia dla wszystkich jego komponentów i poza zajęciem siedlisk mogą też prowadzić dodatkowo do zabijania osobników dorosłych czy innych stadiów rozwojowych w przypadku realizacji prac w sezonie lęgowym. Takie ryzyko stosunkowo łatwo jest zminimalizować za pomocą realizacji odhumusowania i wycinek poza okresem lęgowym i poprzez nadzór przyrodniczy. Należy jednak tutaj przypomnieć, że za termin uznawany powszechnie jako okres lęgowy ptaków w Polsce uznaje się czas między 1 marca a 15 października, ale w praktyce poszczególne gatunki ptaków przystępują do lęgów w różnych terminach, niejednokrotnie wykraczających poza wskazane ramy czasowe. Ze względu na ogromną mobilność większości gatunków ptaków, fragmentacja siedlisk ma stosunkowo mniejsze znaczenie niż w przypadku innych grup zwierząt, nieposiadających zdolności lotu.

Do oddziaływań pośrednich wpisuje się zmiana stosunków wodnych (zarówno osuszanie, jak i zalewanie terenu), co może prowadzić do pogorszenia stanu, a w skrajnych przypadkach do zniszczenia siedlisk ptaków (głównie siedlisk lęgowych w dolinach rzecznych). W pewnym zakresie hałas towarzyszący pracom ziemnym i budowlanym będzie również wpływał na ptaki, ich komunikację głosową i płoszenie. Oddziaływanie związane z hałasem pracujących maszyn może pośrednio wpływać na występowanie lub/i przystępowanie do lęgów ptaków oraz na sukces lęgowy (tj. na liczbę wyprowadzonych młodych oraz liczbę lęgów w danym sezonie). Jednak w trakcie prac przygotowawczych i na etapie budowy hałas będzie miał zróżnicowany, nieciągły charakter i wg większości badań znaczenie takiego hałasu, nawet o chwilowo wysokim natężeniu, ma pomijalne znaczenie. Na etapie eksploatacji, występującymi oddziaływaniami bezpośrednimi na ptaki będą kolizje z infrastrukturą (szklane powierzchnie, linia wysokiego napięcia) oraz pojazdami i taborem kolejowym. Kolizje ptaków z infrastrukturą i pojazdami stanowią znaczny czynnik śmiertelności wśród ptaków zarówno lęgowych, jak i migrujących. Ponadto oddziaływaniem pośrednim na tym etapie będzie pogorszenie jakości siedlisk ptaków w otoczeniu planowanej inwestycji związane z oddziaływaniem hałasu czy zanieczyszczeniem światłem. Sztuczne oświetlenie, które będzie obecne w znacznej części zabudowy i otoczenia inwestycji będzie wpływać na aktywność dobową szeregu gatunków ptaków żyjących w pobliżu, jak też owadów, które są pokarmem części gatunków. Oddziaływanie to, podobnie jak hałas będzie związane głównie z bezpośrednim otoczeniem planowanego przedsięwzięcia.

Jest też z kolei inna grupa ptaków – lęgowe gatunki pospolite, głównie ptaki krajobrazu rolnego, ale też leśnego, które utracą swe siedliska. Jednak jak wykazały dedykowane badania dla tej grupy ptaków w trakcie inwentaryzacji przyrodniczej, ranga obszaru planowanego przedsięwzięcia dla ptaków krajobrazu rolnego dla większości gatunków jest niższa od przeciętnej w regionie i w kraju. Z tego względu potencjalne straty w populacjach tych ptaków będą niższe niż przy realizacji analogicznego przedsięwzięcia w innych lokalizacjach regionu i kraju.

Prowadzone przez ponad rok badania potwierdziły, że obszar inwestycji nie stanowi istotnego terenu występowania ptaków w Polsce zarówno od strony populacji lęgowych jak i przelotnych, czy też zimujących. Nałożony na Inwestora niniejszą decyzją obowiązek podjęcia działań minimalizujących ogranicza wpływ inwestycji na awifaunę.

Kluczowymi zinwentaryzowanymi ssakami naziemnymi w obszarze oddziaływania inwestycji są: bóbr *Castor fiber* i wydra *Lutra lutra* (gatunki z Załącznika II i IV Dyrektywy Siedliskowej). Ze względu na charakter badanego terenu, który w większości obejmuje obszary przekształcone, siedliska wydry i bobra znajdowały się przeważnie w obrębie cieków spontanicznie zarastających w wyniku małej intensywności prac melioracyjnych. Należy uznać, że oba gatunki są obecne niemal wszędzie tam, gdzie tylko istnieją możliwości ich występowania, co związane jest z dużym ich rozpowszechnieniem i silnymi populacjami. Bóbr potrafi pojawić się okresowo, do czasu wykorzystania bazy żerowej i przenosi się na inne miejsca. Z kolei wydra, której baza pokarmowa zależy od zasobności wód koryta cieku, a jej terytoria mogą zajmować nawet kilkadziesiąt kilometrów długości cieku. Nałożony na Inwestora niniejszą decyzją obowiązek podjęcia działań minimalizujących ogranicza wpływ inwestycji na omawianą grupę ssaków. W celu minimalizacji oddziaływania zaprojektowano przejście dla zwierząt średnich. Dodatkowo, w fazie eksploatacji wybudowana bocznica kolejowa z uwagi na niewielkie parametry, maksymalne poprowadzenie niwelety po terenie nie będzie stanowić bariery dla migracji zwierząt naziemnych (w szczególności dużych ssaków). Wszystkie gatunki mogą migrować po powierzchni torów.

W odniesieniu do warunków przyrodniczych zawartych w sentencji niniejszej decyzji, Regionalny Dyrektor uzasadnia, co następuje.

W celu zminimalizowania wpływu inwestycji na lokalne populacje flory i fauny w pkt 2.33.1. – 2.33.8. sentencji niniejszej decyzji wskazano konieczność prowadzenia prac pod nadzorem przyrodniczym. Kontrola terenu przy udziale specjalistycznego nadzoru przyrodniczego na różnych etapach prowadzenia prac (przed przystąpieniem do prac przygotowawczych i podczas ich przebiegu oraz realizacji zaplanowanych działań minimalizujących) pozwoli ograniczyć do minimum szkody wśród gatunków podlegających ochronie i w szacie roślinnej, zwiększy prawdopodobieństwo prawidłowego wykonania zaplanowanych działań i ich skuteczność, pozwoli wyegzekwować stosowanie przepisów prawa z zakresu ochrony gatunkowej oraz zdecydowanie ograniczy potencjalną śmiertelność płazów i gadów na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych, lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub

4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny. Z tego też względu tutejszy organ w pkt 2.33.9. sentencji niniejszej decyzji wskazał odpowiedni warunek.

Warunki wskazane w pkt 2.33.10. – 2.33.11. sentencji niniejszej decyzji mają na celu ograniczenie ryzyka nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac, a także ochronę gatunków objętych ochroną.

W celu ograniczenia przywabiania owadów nocnych i tym samym przywabiania ptaków i nietoperzy, które się nimi żywią w pkt 2.33.12. sentencji niniejszej decyzji nałożono na Inwestora konieczność zastosowania na etapie prac przygotowawczych i budowy źródeł światła i opraw, które minimalizują oświetlenie światłem.

W pkt 2.33.13. sentencji niniejszej decyzji Regionalny Dyrektor określił warunki prowadzenia prac przygotowawczych i budowlanych w bezpośrednim rejonie drzew i krzewów nieprzewidzianych do wycinki mające na celu ochronę egzemplarzy przewidzianych do zachowania minimalizując w ten sposób skalę wycinki, nie pogorszenie ich stanu zdrowotnego oraz ich dalszy rozwój po zakończeniu prac przygotowawczych i budowlanych.

W trakcie realizacji prac budowlanych Inwestor został zobowiązany do podjęcia działań, które zapobiegną, aby głębokie wykopy nie stały się pułapką bez wyjścia dla zwierząt (pkt 2.33.14. sentencji niniejszej decyzji).

Likwidacja istniejących nor i żeremi bobra oraz innych siedlisk gatunków ssaków może zostać przeprowadzona pod ścisłym nadzorem przyrodniczym, poza okresem rozrodczym oraz po uprzednim potwierdzeniu opuszczenia siedlisk przez zwierzęta (pkt 2.33.15. sentencji niniejszej decyzji).

Biorąc pod uwagę pospolitość występowania w kraju i niewielką liczebność gatunków podlegających ochronie częściowej: fałdownika szeleszczącego *Rhytidiadelphus triquetrus* oraz kruszczyka szerokolistnego *Epipactis helleborine*, które stoją w kolizji z przebiegiem planowanej inwestycji nie przewidziano szczególnych warunków minimalizujących negatywny wpływ związany ze zniszczeniem ich stanowisk kolidujących z zamierzeniem. Niemniej jednak z uwagi na objęcie ich przez ustawodawcę ochroną prawną należy uzyskać stosowne decyzje, w których należy określić szczegółowo powierzchnię lub liczbę osobników danego gatunku przewidzianą do zniszczenia (pkt 2.33.16. sentencji niniejszej decyzji).

Warunki zawarte w pkt 2.33.17. sentencji niniejszej decyzji mają na celu wskazanie optymalnych terminów, sposobów, metod oraz warunków przetrzymywania odłowionych osobników, a tym samym minimalizować negatywne oddziaływania. Wskazują także rozwiązania ograniczające śmiertelność płazów podczas prowadzenia prac przygotowawczych i budowlanych związanych choćby z realizacją wykopów, w tym zakres i częstotliwość prowadzonych kontroli ogrodzeń ochrono-naprowadzających i pułapek żywołownych na płazy (i inne drobne zwierzęta).

Warunki określone w pkt 2.33.18. sentencji niniejszej decyzji mają na celu zminimalizowanie negatywnych oddziaływań związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia na chronione gatunki ryb i minogów.

Odpowiednia organizacja zaplecza i placu budowy pozwoli zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne oraz wodne, będące siedliskiem życia wielu organizmów, przed zanieczyszczeniem płynami eksploatacyjnymi, w tym substancjami ropopochodnymi oraz elementami pochodzącymi z rozbiórki obiektów czy materiałami budowalnymi (pkt 2.33.19. – 2.33.20. sentencji niniejszej decyzji).

W celu zminimalizowania śmiertelności ptaków w pkt 3.1. sentencji niniejszej decyzji nałożono warunek, które ma ograniczyć możliwość ich kolizji z elementami infrastruktury

Zaprojektowanie i wykonanie przejścia dla zwierząt średnich wskazanego w pkt 3.2. sentencji niniejszej decyzji we wskazanej lokalizacji pozwoli na zminimalizowanie efektu barierowego spowodowanego realizacją i eksploatacją przedmiotowej inwestycji na przemieszczanie się wskazanym grupom kręgowców i umożliwi kontakt pomiędzy rozdzielonymi inwestycją lokalnymi populacjami ww. zwierząt, a tym samym przyczyni się do ich przetrwania w dłuższej perspektywie czasu (wymiana genów).

Na odcinkach szlakowych zaprojektowano obustronne odwodnienie bocznicy rowami kolejowymi z umocnionym dnem i skarpami przy pomocy betonowych elementów prefabrykowanych lub wylewane na mokro. Korytka i rowy odwadniające ze stromymi brzegami stanowią dla płazów i innych małych zwierząt pułapkę, z której często nie są w stanie się wydostać. W przypadku konieczności zastosowania tzw. korytek krakowskich itp., w celu wyeliminowania powstania pułapek dla zwierząt, system odwodnienia na całej długości należy wyposażyć w ciąg pochylni i podestów dla zwierząt umożliwiających im samodzielne wydostanie się (pkt 3.3. sentencji niniejszej decyzji).

W ramach rozpatrywanego zamierzenia inwestycyjnego wykonana zostanie regulacja wód polegająca na profilacji/odtworzeniu skarp rzeki Pisi Gągoliny oraz zrealizowane zostaną obiekty inżynieryjne

i inżynierskie, w tym m.in. most kolejowy z funkcją przejścia dla zwierząt średnich. Planowana jest także budowa jednego przejazdu w poziomie szyn oraz skrzyżowania dwupoziomowego w postaci wiaduktu drogowego, którego realizacja może nastąpić w kolejnym etapie inwestycji (w ramach opcjonalnego drugiego etapu inwestycji). Ingerencja w ciek winna być ograniczona do niezbędnego minimum, z wykorzystaniem materiałów naturalnych, wkomponowanych w otoczenie. Ewentualna budowa przejazdu w poziomie szyn oraz dwupoziomowego skrzyżowania winna uwzględniać uwarunkowania przyrodnicze terenu, w tym zidentyfikowane lokalne szlaki migracji oraz siedliska gatunków objętych ochroną (pkt 3.4. – 3.5. sentencji niniejszej decyzji).

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, siedliska łęgowe.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z KIP nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z KIP wynika, że na podstawie danych udostępnionych przez Narodowy Instytut Dziedzictwa oraz Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Warszawie identyfikowano trzy stanowiska archeologiczne z czego analizowana inwestycja koliduje ze stanowiskiem nr 57-60/15.

Lp.	Arkusz AZP	Nr Stanowska	Datowanie	Typ	Kilometraż inwestycji
1	57-60	15	epoka kamienna, wczesna epoka brązu	Gminna ewidencja zabytków	Kolizja, 0+050 – 0+250
2	57-60	16	okres nowożytny	Gminna ewidencja zabytków	0+000, prawa, 345 m
3	58-60	4	epoka żelaza okres wpływów rzymskich	Gminna ewidencja zabytków	5+277, prawa,170 m

W przypadku prowadzenia prac w obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w bezpośrednim sąsiedztwie stanowisk archeologicznych należy uzgodnić wszelkie zamierzenia inwestycyjne z Mazowieckim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków (zwanego dalej „MWKZ"), prace ziemne mogą być wykonywane jedynie po przeprowadzeniu ratowniczych badań archeologicznych za pozwoleniem konserwatorskim MWKZ na badania archeologiczne: wykopaliskowe oraz nadzory (przy czym badania w formie nadzoru są wykonywane w trakcie realizacji robót ziemnych).

Na podstawie danych udostępnionych przez Narodowy Instytut Dziedzictwa, Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Warszawie oraz gminę Teresin i gminę Sochaczew zidentyfikowano sześć obiektów objętych ochroną konserwatorską (rejestr i ewidencja).

W poniższej tabeli przedstawiono zestawienie obiektów objętych ochroną konserwatorską w obszarze analizowanej inwestycji (od osi bocznicy).

Lp.	Obiekt	Miejscowość	Decyzja – wpis do rejestru zabytków	Forma ochrony			
					Strona	Orientacyjny kilometraż	Odległość [m]
1	Pałac	Nowa Piasecznica	Decyzja o wpisie do rejestru nr 16 z 1957-10-08	Rejestr zabytków	prawa	0+000	790
2	Park	Nowa Piasecznica	Decyzja o wpisie do rejestru nr 16 z 1957-10-08; Decyzja o wpisie do rejestru nr 16 z 1980-05-05	Rejestr zabytków	prawa	0+000	0*
3	Piwnica	Nowa Piasecznica	-	Gminna ewidencja zabytków	prawa	0+000	750
4	Park** dworski	Kawęczyn	Decyzja o wpisie do rejestru nr 577 z 1982-05-19	Rejestr zabytków	prawa	5+100 – 5+250	815
5	Park dworski w zespole dworskim	Szymanów	Decyzja o wpisie do rejestru nr 718 z 1984-06-01	Rejestr zabytków	lewa	5+277	600
6	Dwór w zespole dworsko - parkowym	Kawęczyn	-	Woj. ewidencja zabytków	prawa	5+170	940

* przewidywany teren na którym planowane jest przedsięwzięcie w niewielkim zakresie wchodzi na obszar parku – nie przewiduje się prac budowlanych na terenie parku.
** obiekt figuruje również w wojewódzkiej ewidencji zabytków – granica obiektu zabytkowego jest w tym przypadku w niewielkim zakresie większa.

Większość obiektów zabytkowych zlokalizowana jest poza obszarem możliwego oddziaływania tak fazy realizacji jak i eksploatacji planowanej bocznicy. W bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej linii kolejowej nr 3 do której włącza się projektowana bocznica zlokalizowany jest obiekt wpisany do rejestru zabytków - Park w Nowej Piasecznicy (Decyzja o wpisie do rejestru nr 16 z 8 października 1957 r. oraz decyzja o wpisie do rejestru nr 16 z 5 maja 1980 r.).

Przewidywany zakres prac budowlanych nie koliduje z terenem zabytkowego parku.

h) gęstość zaludnienia:
Gęstość zaludnienia gminy Teresin wynosi ok. 130 os./km^2, zaś gminy Sochaczew ok. 115 os./km^2.

i) obszary przylegające do jezior:
Zgodnie z KIP w zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:
Z KIP wynika, iż planowana inwestycja położona jest po za terenami uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Zgodnie z opinią RZGW w Warszawie z dnia 08 kwietnia 2024 r., znak: WA.ZZŚ.4901.1.115.2023.IK.2, analizowana inwestycja zlokalizowana jest w regionie wodnym Środkowej Wisły, w granicach obszar iw jednolitych części wód powierzchniowych (zwanych dalej „JCWP"):

- Utrata od Żbikówki do ujścia o kodzie RW200011272899,
- Pisia Gągolina od Okrzeszy do ujścia o kodzie RW2000112727699.

Powierzchnia JCWP Utrata od Żbikówki do ujścia wynosi około 270,25 km^2. Jest to naturalna część wód. Znajduje się ona w wykazie obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Dla JCWP Utrata od Żbikówki aktualny stan ekologiczny określono jako umiarkowany, stan chemiczny ze względu na brak danych nie został określony, stan ogólny – zły. Wskazana JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych między innymi ze względu na występujące presje: troficzne (nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)), hydromorfologiczne (prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe). Celami środowiskowymi dla tej JCWP są: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; dobry stan chemiczny. Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW) - odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych do roku 2027 jest związane z tym, że nie są osiągnięte i są zagrożone cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, fosfor ogólny, OWO, BZT_5, fosforany, przewodność elektrolityczne właściwa w 20^oC; IO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Powierzchnia JCWP Pisia Gągolina od Okrzeszy do ujścia wynosi około 146,99 km^2. Jest to naturalna część wód. Znajduje się ona w wykazie obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Dla ww. JCWP aktualny stan ekologiczny określono jako umiarkowany, stan chemiczny – dobry, stan ogólny – zły. Wskazana JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych między innymi ze względu na występujące presje: presja znacząca na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii (budowle piętrzące rzeki głównej), presja znacząca na elementy biologiczne zależne od fizykochemii, presja znacząca na obszary chronione. Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW) – ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy ze względu na warunki naturalne. Wskaźnikiem, dla którego określono mniej rygorystyczny cel środowiskowy jest fitobentos (mierzony za pomocą indeksu okrzemkowego). W związku z występowaniem budowli piętrzących na rzece głównej, wskazano iż brak jest możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych oraz brak alternatyw dla pełnionych funkcji.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych (zwanej dalej JCWPd) o europejskim kodzie PLGW200065 której plan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Planowana inwestycja położona jest na terenie nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 Subniecka warszawska oraz nr 2151 Subniecka warszawska (cześć centralna).

Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy, ani ilościowy wód powierzchniowych oraz wód podziemnych.

Z opinii RZGW w Warszawie z dnia z dnia 08 kwietnia 2024 r., znak: WA.ZZŚ.4901.1.115.2023.IK.2, wynika że ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia, planowana inwestycja nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu Gospodarowania Wodami na obszarze Dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Ze względu na charakter inwestycji i jej lokalizację nie wystąpią oddziaływania transgraniczne.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
Z informacji zawartych we wniosku nie wynika możliwość występowania oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:
Informacje zawarte we wniosku potwierdzają pewność wystąpienia oddziaływań na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształceniem profilu i właściwości fizykochemicznych gleb. Eksploatacja przedsięwzięcia nie wpłynie na pogorszenie aktualnego stanu środowiska na tym terenie.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
Oddziaływania planowanego zamierzenia inwestycyjnego nie będą podlegały kumulacji z oddziaływaniami innych przedsięwzięć w stopniu powodującym zwiększenie lokalnych uciążliwości związanych z antropopresją.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:
Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Oddziaływania te będą miały zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia miejsca realizacji inwestycji. Zaplanowana przez inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczą prognozowane oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się

co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy ooś strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie przez zawiadomienie.

Ww. obwieszczenia uwidaczniane były w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, Urzędzie Gminy Sochaczew oraz w Urzędzie Gminy Teresin. Dodatkowo zamieszczane były na stronie internetowej Regionalnego Dyrektora.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji i o niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz biorąc pod uwagę rodzaj, charakter |i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, a także opinie MPWIS i RZGW w Warszawie, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

Zgodnie z pkt 5. sentencji, decyzja ta podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 14 września 2023 r. dla rozpatrywanego przedsięwzięcia, zawierał również wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 108 § 1 Kpa. Inwestor zwrócił się z wnioskiem o nadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na ważny interes strony oraz zabezpieczenie gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami i uzasadnił go w poniższy sposób.

Spółka Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. jest Spółką Celową utworzoną na podstawie ustawy o CPK. Zadaniem Spółki Celowej jest m.in. zarządzanie przygotowaniem i realizacja Centralnego Portu Komunikacyjnego. Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o CPK zadanie to stanowi cel publiczny w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344, ze zm.).

Spółka Celowa realizuje to zadanie w ramach Programu będącego planem wieloletnim w rozumieniu przepisów o finansach publicznych. Zrealizowanie Centralnego Portu Komunikacyjnego, którego jednym z elementów jest rozpatrywana w ramach niniejszego wniosku bocznica kolejowa w sposób zgodny z założeniami Programu stanowi zatem ważny interes społeczny, o którym mowa w art. 108 § 1 Kpa. Jednocześnie jest to główne zadanie Spółki Celowej, dla którego została powołana na mocy ustawy i do realizacji którego otrzymała środki publiczne, zatem jest to również ważny interes strony, o którym mowa w art. 108 Kpa.

Zatrzymanie procesu inwestycyjnego na skutek braku natychmiastowej wykonalności decyzji środowiskowej dla bocznicy kolejowej na odcinku linia kolejowa nr 3 – Centralny Port Komunikacyjny spowodowałoby ciężkie straty dla gospodarstwa narodowego.

Przez Inwestycję należy rozumieć budowę lotniska użytku publicznego w rozumieniu art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (Dz. Urz. z 2023 r. poz. 2110) wraz z obiektami, urządzeniami, wyposażeniem, sieciami i instalacjami służącymi do jego budowy, przebudowy, remontu, utrzymania, użytkowania, zmiany sposobu użytkowania, eksploatacji lub rozbiórki oraz innymi inwestycjami takimi jak drogi publiczne, sieciami przesyłowymi i sieciami dystrybucyjnymi, drogami kolejowymi, urządzeniami i obiektami do obsługi ruchu lotniczego, urządzeniami wodnymi.

Powyższy zakres działań inwestycyjnych uznawany jest zatem za zamierzenie mające szczególne znaczenie również dla społeczeństwa oraz gospodarki kraju w perspektywie możliwości jego rozwoju.

Status inwestycji celu publicznego został nadany Inwestycji oraz inwestycjom towarzyszącym wolą ustawodawcy, zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o CPK.

Całe zamierzenie określane jako Centralny Port Komunikacyjny jest zamierzeniem stanowiącym inwestycję celu publicznego nie tylko z uwagi na status nadany ustawą, ale również ze względu na jej zakres przedmiotowy i inwestycje wchodzące w jej skład indywidualnie, które same w sobie stanowią ten rodzaj inwestycji.

Powołanie Spółki Celowej i powierzenie jej przygotowania i realizacji Centralnego Portu Komunikacyjnego, a tym samym realizacji inwestycji stanowiących cel publiczny, wskazuje na to, że mają one szczególne znaczenie dla gospodarki kraju oraz dla samych obywateli. Obywatele będą mogli korzystać z powstałej infrastruktury, ale również czerpać korzyści z jej funkcjonowania dzięki nowym miejscom pracy oraz możliwości rozwijania czy prowadzenia działalności gospodarczej dostarczającej usługi i towary na jej potrzeby oraz realizować potrzeby komunikacyjne z lotniska, do którego dostęp będzie oparty o sieć połączeń drogowych i kolejowych. Centralny Port Komunikacyjny pełnić będzie jedną z kluczowych funkcji w systemie komunikacyjnym całego kraju integrując go oraz usprawniając poprzez stymulowanie rozwoju sieci transportowej i komunikacyjnej całego kraju, która wykorzystywana będzie przez ogół społeczeństwa.

Spółka Celowa wyposażona została w majątek pochodzący od Skarbu Państwa. Dalsze finasowanie jej działalności związane m.in. z realizacją Centralnego Portu Komunikacyjnego oraz inwestycji towarzyszących opierać się będzie również na środkach pomocowych z funduszy europejskich czy innych publicznych źródeł finasowania. Możliwość programowania prac związanych z pozyskaniem tych środków, przygotowania wniosków o dofinasowanie i skorzystania z nich uzależniona będzie od możliwości prowadzenia prac projektowych oraz realizacji zawartych umów. Działania te wymagają wykonalnej decyzji środowiskowej dla bocznicy kolejowej na odcinku linia kolejowa nr 3 - Centralny Port Komunikacyjny co może zapewnić rygor natychmiastowej wykonalności nadany w toku jej wydania.

Centralny Port Komunikacyjny odgrywał będzie strategiczną rolę dla gospodarki kraju oraz krajowego i międzynarodowego systemu komunikacyjnego. Przedsięwzięcie to będzie integrowało na poziomie kraju połączenia kolejowe, drogowe i lotnicze. Stanie się filarem transportu pasażerskiego i towarowego dzięki możliwości połączenia go w jeden sprawnie działający system. Inwestycja będzie wykorzystywana przez obywateli kraju oraz osoby z innych państw jako punkt przesiadkowy czy miejsce przekroczenia granicy Polski.

Możliwość posługiwania się wykonalną decyzją środowiskową dla bocznicy kolejowej na odcinku linia kolejowa nr 3 - Centralny Port Komunikacyjny pozwoli Spółce na zmniejszenie koszów realizacji inwestycji oraz uchroni przed ewentualnymi negatywnymi konsekwencjami finansowymi wynikającymi z wydłużenia terminów przygotowania inwestycji i umożliwi realizację działań zgodnie z założonymi terminami dzięki czemu Spółka Celowa i jej kontrahenci będą mogli wykonywać postanowienia zawartych umów bez negatywnych konsekwencji dla obu stron.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Biorąc powyższe pod uwagę, po przeanalizowaniu przedstawionych argumentów wskazujących na wyjątkowo ważny interes strony oraz zabezpieczenie gospodarstwa narodowego przed ciężkimi

stratami, organ uznał wniosek za zasadny i nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności (pkt 5. sentencji niniejszej decyzji). W opinii organu przywołane argumenty uzasadniają wymagane przesłanki wskazane w art. 108 § 1 Kpa. Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.
Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

Zgodnie z regulacjami specustawy odwołanie od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej Strony nie mogą złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

Załącznik:
– Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:
1. Pełnomocnik – [redacted]
   Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o.
   Aleje Jerozolimskie 142B
   02-305 Warszawa – za pośrednictwem ePUAP
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. Aa.

Do wiadomości:
– Mazowiecki Państwowy Wojewódzki
  Inspektor Sanitarny w Warszawie
  ul. Żelazna 79
  00-875 Warszawa
– Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
  Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
  ul. Zarzecze 13B
  03-194 Warszawa