

Bydgoszcz, dn. 16.05.2022 r.

O/BY.Z-4.2431.3.2022

Wydział Mostów w Bydgoszczy
komórka organizacyjna

Dokumentacja z przeprowadzonego rozeznania rynku dla zamówienia poniżej kwoty 130.000,00 PLN lub wyłączonego spod ustawy Pzp

1. W celu udzielenia zamówienia na: **„Wymiana wkładki neoprenowej dylatacji modułowej na moście MA-197 w km 240+880 autostrady A-1”**

(przedmiot zamówienia)

które są usługami/dostawami/robotami budowlanymi*, przeprowadzono rozeznanie rynku.

2.*Rozeznania rynku dokonano zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 1 poprzez:

2.1. Przekazanie zapytania do następujących wykonawców:

1) KOPB Przemysław Kłobukowski, ul. Jana Bartkowiaka 6, 86-065 Łochowo;

2) B-2 Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 18 02-092 Warszawa;

3) DAMPAK Sp. z o.o., ul. Jurajska 1/32, 25-640 Kielce;

4) Freyssinet Sp. z o.o., ul. Głuszycka 5, 02-215 Warszawa

(nazwa i adres wykonawcy)

2.2. Zamieszczenie ogłoszenia o zamówieniu na stronie internetowej.

2.3. W wyniku rozeznania rynku formularz ofertowy złożyli następujący wykonawcy:

1) B-2 Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 18 02-092 Warszawa

2) Freyssinet Sp. z o.o., ul. Głuszycka 5, 02-215 Warszawa

3) RS Sp. z o.o., ul. Spedytorska 1/2, 70-632 Szczecin

(nazwa i adres wykonawcy)

2.4. Tabela porównawcza.

*Zastosowano tylko kryterium „cena”;

*Zastosowano kryterium „cena” oraz inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium ceny	Punktacja w kryterium**	Łączna punktacja w kryteriach oceny ofert
1	B-2 Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 18 02-092 Warszawa	89 790,00	100	X	100
2	Freyssinet Sp. z o.o., ul. Głuszycka 5, 02-215 Warszawa	148 505,28	60,5	X	60,5
3	RS Sp. z o.o., ul. Spedytorska 1/2, 70-632 Szczecin	129 078,66	69,6	x	69,6

2.*Rozeznania rynku dokonano zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 2 poprzez zebranie publikowanych na stronach internetowych ofert następujących wykonawców:

1) ~~Uzupełnij dane wykonawcy; Uzupełnij kwotę~~ cena

2) ~~Uzupełnij dane wykonawcy; Uzupełnij kwotę~~ cena

3) ~~Uzupełnij dane wykonawcy; Uzupełnij kwotę~~ cena

3. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Najniższa cena

4. Wyboru wykonawcy dokonano na podstawie rozeznanie rynku, o którym mowa w § 7 ust. 2: pkt 1

5. ~~Inne uwagi:~~

Uzupełnij jeżeli dotyczy

SPORZĄDZIŁ:

Waldemar Krawczyk

(imię i nazwisko osoby dokonującej rozeznanie rynku)

* niepotrzebne skreślić

** w przypadku zastosowania większej liczby kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia, należy wymienić wszystkie kryteria i przyznane punkty dostosowując tabelę porównawczą o odpowiednią ilość kolumn.