



Polska Izba Biegłych
Rewidentów

KRAJOWA RADA BIEGŁYCH REWIDENTÓW

Sprawozdanie z działalności za 2018 r. na podstawie
art. 30 ust. 5 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych
rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze
publicznym (Dz. U. poz. 1089, z późn. zm.)

Warszawa, 29 marca 2019 r.

Spis treści

Wprowadzenie	2
Ewidencja biegłych rewidentów oraz firm audytorskich	3
Postępowanie kwalifikacyjne dla kandydatów na biegłych rewidentów	5
Obligatoryjne doskonalenie zawodowe	7
Krajowe standardy wykonywania zawodu oraz krajowe standardy kontroli jakości	12
Zasady etyki zawodowej biegłych rewidentów	18
Postępowanie dyscyplinarne wobec biegłych rewidentów	19
Opłata roczna z tytułu nadzoru	19
Nakładanie na firmy audytorskie sankcji administracyjnych.....	20
Informacje na temat rozwiązywania umów o badanie sprawozdań finansowych	21
Przychody oraz wydatki związane z realizacją zadań z zakresu nadzoru publicznego ..	23
Nadzwyczajny Krajowy Zjazd Biegłych Rewidentów	26
Pozostałe najważniejsze decyzje KRBR	28
Informacje dodatkowe w zakresie statystyki dotyczącej biegłych rewidentów oraz firm audytorskich	31
Wykaz jednostek uprawnionych do przeprowadzania obligatoryjnego doskonalenia zawodowego w 2018 r.....	34

Wprowadzenie

Niniejsze sprawozdanie zostało sporządzone w związku z obowiązkami informacyjnymi wynikającymi z art. 30 ust. 5 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. *o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1089, z późn. zm. – dalej: „ustawa”).

Przekazana informacja obejmuje 2018 r. i dotyczy:

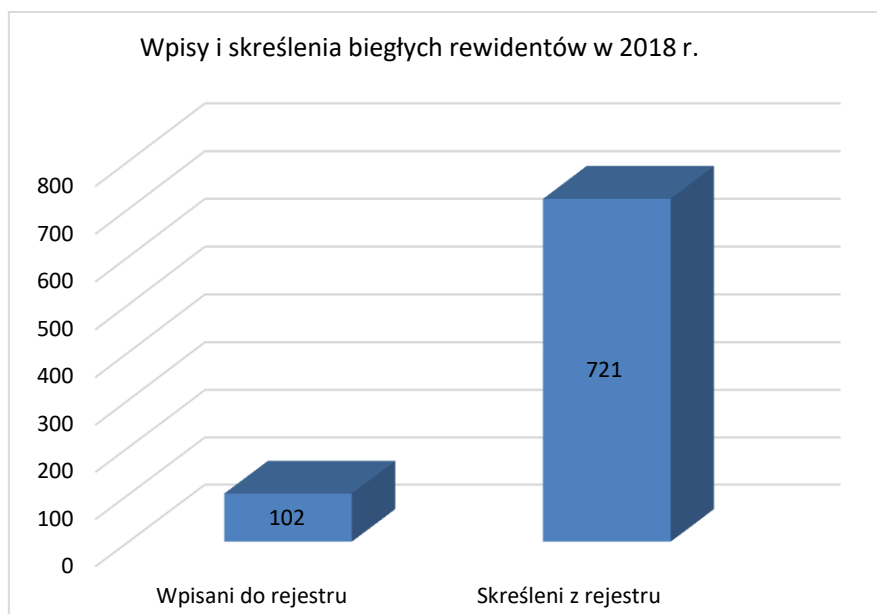
- wpisów i skreśleń z rejestru biegłych rewidentów (dalej: „rejestr”) oraz listy firmy audytorskiej (dalej: „lista”), w tym m.in. przyjętych regulacji, działań organizacyjnych, postępowań w sprawie wpisów i skreśleń, liczby wpisów i skreśleń, a także postępowań administracyjnych w sprawie skreślenia z rejestru i listy,
- postępowania kwalifikacyjnego dla kandydatów na biegłych rewidentów,
- obligatoryjnego doskonalenia zawodowego dla biegłych rewidentów, w tym m.in. przyjętych regulacji, poczynionych działań organizacyjnych,
- krajowych standardów wykonywania zawodu,
- krajowych standardów kontroli jakości,
- zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów,
- postępowania dyscyplinarnego wobec biegłych rewidentów,
- opłaty rocznej z tytułu nadzoru w części kierowanej do Polskiej Izby Biegłych Rewidentów,
- nakładania na firmy audytorskie kar, o których mowa w art. 183 ust. 1 ustawy,
- rozwiązywania umów o badanie sprawozdań finansowych,
- przychodów oraz wydatków związanych z realizacją przez PIBR zadań z zakresu nadzoru publicznego,
- pozostałych najważniejszych decyzji Krajowej Rady Biegłych Rewidentów (dalej: „KRBR”).

Do ww. informacji dołączono również dane statystyczne, dotyczące biegłych rewidentów oraz firm audytorskich na dzień 31 grudnia 2018 r., stanowiące załącznik nr 1 do niniejszego sprawozdania, jak również wykaz jednostek uprawnionych do przeprowadzania obligatoryjnego doskonalenia zawodowego w 2018 r, stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego sprawozdania.

Ewidencja biegłych rewidentów oraz firm audytorskich

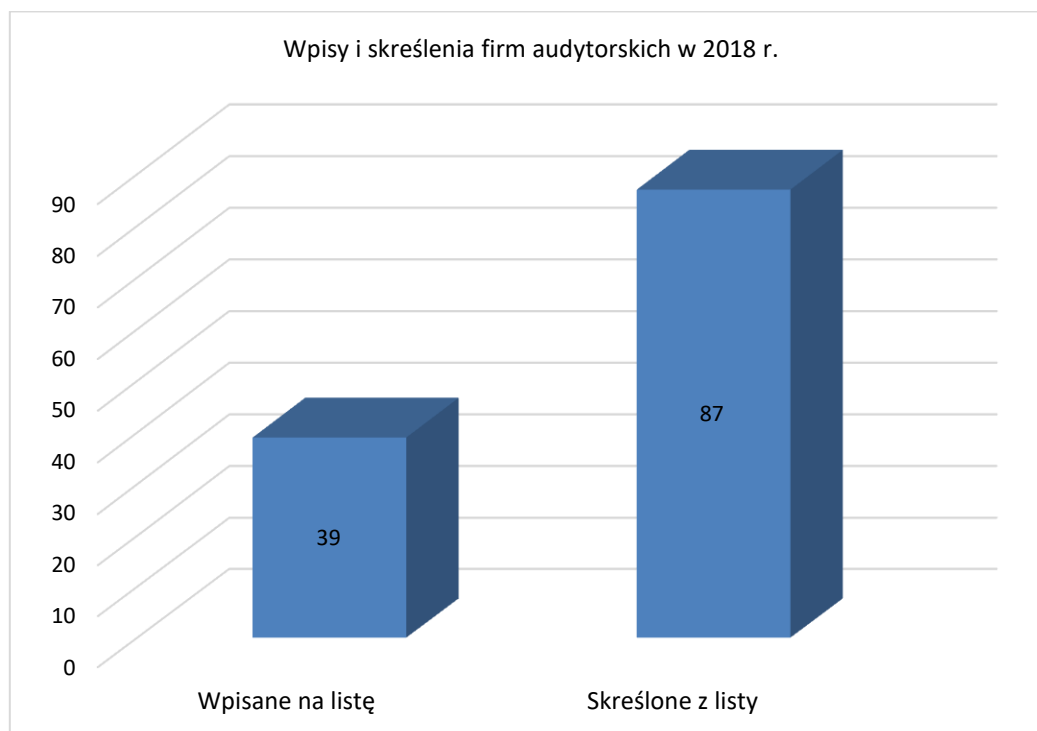
W okresie od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2018 r. decyzjami KRBR:

- 102 osoby zostały prawomocnie wpisane do rejestru (w tym 1 wpis na podstawie art. 4 ust. 4 ustawy),
- 721 biegłych rewidentów skreślono prawomocnie z rejestru, w tym:
 - 637 na wniosek biegłego rewidenta,
 - 47 z powodu śmierci,
 - 37 na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 4 ustawy (nieuiszczanie składek członkowskich za okres dłuższy niż rok),
- 39 firm audytorskich zostało prawomocnie wpisanych na listę,
- 87 firm audytorskich zostało prawomocnie skreślonych z listy, w tym:
 - 64 na wniosek,
 - 11 z powodu śmierci biegłego rewidenta prowadzącego firmę audytorską w formie działalności gospodarczej we własnym imieniu i na własny rachunek,
 - 8 z powodu skreślenia z rejestru biegłego rewidenta prowadzącego firmę audytorską w formie działalności gospodarczej we własnym imieniu i na własny rachunek,
 - 3 na podstawie art. 61 ust. 1 pkt 3 ustawy (niepoddanie się kontroli),
 - 1 na podstawie art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy (zaprzestanie spełniania wymogów, o których mowa w art. 46 pkt 2-5 ustawy).



Znaczący wzrost liczby skreśleń z rejestru biegłych rewidentów w porównaniu z latami wcześniejszymi wynika z faktu, iż obowiązująca od 2017 r. ustawa wprowadziła instytucję biegłego rewidenta seniora, gdzie jednym z warunków do wpisu do tego rejestru jest

wystąpienie z samorządu na własny wniosek. Na dzień 29 marca 2019 r. rejestr biegłych rewidentów seniorów liczy 843 osoby.



Jednocześnie w 2018 r. podjęto 3 uchwały, w których KRBR odmówiła wpisu na listę firm audytorskich oraz 1 uchwałę, w której KRBR odmówiła wpisu do rejestru biegłych rewidentów.

W 2018 r. KRBR prowadziła 374 (w tym 5 z 2017 r. oraz 369 za 2018 r.) postępowania administracyjne w sprawie skreślenia biegłych rewidentów z uwagi na nieuiszczanie składek członkowskich. Spośród ww. spraw wydała 164 uchwały, w tym 103 skreślenia z rejestru biegłych rewidentów (3 z 2017 r. oraz 100 z 2018 r.), a także 61 umorzeń postępowań administracyjnych w sprawie skreśleń z rejestru biegłych rewidentów (2 z 2017 r. oraz 59 z 2018 r.). Do rozpatrzenia na 2019 r. pozostało 210 spraw (wszystkie z 2018 r.).

W okresie sprawozdawczym KRBR umorzyła 1 postępowanie administracyjne wszczęte na podstawie art. 61 ust. 1 pkt 3 ustawy (niepoddanie się kontroli).

W 2018 r. KRBR pozostawiła bez rozpoznania 7 wniosków o skreślenie z listy firm audytorskich z powodu braku przekazania akt badań przeprowadzonych w okresie ostatnich 5 lat i dokumentacji systemu wewnętrznej kontroli jakości.

Na dzień 31 grudnia 2018 r. toczyło się:

- 337 postępowań administracyjnych wszczętych z urzędu w sprawie skreślenia z rejestru biegłych rewidentów z powodu nieuiszczania składek członkowskich za okres dłuższy niż rok (w oparciu o art. 18 ust. 1 pkt 4 ustawy),
- 3 postępowania administracyjne wszczęte z urzędu w sprawie skreślenia z listy firm audytorskich (w oparciu o art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy – zaprzestanie spełniania wymogów, o których mowa w art. 46 ustawy),
- 1 postępowanie administracyjne w sprawie wpisu do rejestru biegłych rewidentów (na podstawie art. 5 ust. 2a poprzednio obowiązującej ustawy);
- 1 postępowanie administracyjne w sprawie wpisu na listę firm audytorskich (na podstawie art. 57 ust. 4 ustawy),
- 21 postępowań administracyjnych w sprawie skreślenia z rejestru biegłych rewidentów (na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 2 ustawy, tj. na wniosek),
- 11 postępowań administracyjnych w sprawie skreślenia z listy firm audytorskich (na podstawie art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy, tj. na wniosek).

Dodatkowo w 2018 r. KRBR przyjęła uchwały:

- nr 2119/39/2018 z dnia 10 kwietnia 2018 r. *w sprawie przyjęcia procedury wpisu do rejestru biegłych rewidentów,*
- nr 2223/40/2018 z dnia 8 maja 2018 r. *w sprawie przyjęcia procedury wpisu na listę firm audytorskich,*
- komunikat nr 34/2018 z dnia 8 maja 2018 r. *w sprawie zmiany komunikatu nr 25/2017 KRBR w sprawie wpisu na listę firm audytorskich,* gdzie zmianie uległy formularze P2 (wniosek o wpis spółki cywilnej na listę), oraz P12 (wniosek o wpis firmy audytorskiej zatwierdzonej w innym niż Rzeczpospolita Polska państwie Unii Europejskiej na listę).

Postępowanie kwalifikacyjne dla kandydatów na biegłych rewidentów

W okresie od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2018 r. KRBR podjęła (w porozumieniu z Komisją Egzaminacyjną) następujące uchwały, dotyczące postępowania kwalifikacyjnego dla kandydatów na biegłych rewidentów i/lub funkcjonowania Komisji Egzaminacyjnej (w kolejności chronologicznej):

- nr 1886/37/2018 z dnia 14 lutego 2018 r. *w sprawie regulaminu Komisji Egzaminacyjnej;*
- nr 1888/37/2018 z dnia 14 lutego 2018 r. *w sprawie trybu powoływania egzaminatorów oraz wysokości przysługującego im wynagrodzenia;*
- nr 2045/38/2018 z dnia 13 marca 2018 r. *w sprawie ramowego harmonogramu przeprowadzania egzaminów dla kandydatów na biegłych rewidentów,*

- nr 2046/38/2018 z dnia 13 marca 2018 r. w sprawie terminów przeprowadzania egzaminów z wiedzy dla kandydatów na biegłych rewidentów (terminy egzaminów w okresie 1 czerwca 2018 r. do 30 czerwca 2019 r.);
- nr 2105/39/2018 z dnia 10 kwietnia 2018 r. w sprawie programu praktyki i aplikacji dla kandydatów na biegłych rewidentów;
- nr 2106/39/2018 z dnia 10 kwietnia 2018 r. w sprawie sposobu dokumentowania praktyki i aplikacji oraz spełnienia wymogu posiadania doświadczenia zawodowego przez kandydatów na biegłych rewidentów;
- nr 2107/39/2018 z dnia 10 kwietnia 2018 r. w sprawie trybu i terminu składania zgłoszeń do postępowania kwalifikacyjnego na biegłych rewidentów;
- nr 2108/39/2018 z dnia 10 kwietnia 2018 r. w sprawie wysokości wynagrodzenia przysługującego członkom Komisji Egzaminacyjnej;
- nr 2323/44/2018 z dnia 31 lipca 2018 r. w sprawie wykazu zagadnień istotnych dla badania sprawozdania finansowego, które składają się na egzamin z prawa gospodarczego obowiązującego w Rzeczypospolitej Polskiej;
- nr 2821/48/2018 z dnia 20 listopada 2018 r. w sprawie trybu i terminu składania zgłoszeń o przystąpieniu do postępowania kwalifikacyjnego na biegłych rewidentów, na mocy której wprowadzono ciągły nabór do postępowania.

Ponadto sama Komisja Egzaminacyjna w okresie sprawozdawczym podjęła m.in. (w kolejności chronologicznej):

- z dnia 23 lutego 2018 r. uchwałą nr 23/2/2018 w sprawie egzaminów z wiedzy w postępowaniu kwalifikacyjnym na biegłych rewidentów;
- z dnia 23 lutego 2018 r. uchwałą nr 24/2/2018 w sprawie egzaminu dyplomowego w postępowaniu kwalifikacyjnym na biegłych rewidentów;
- w dniu 16 marca 2018 r. uchwałą nr 36/3/2018 w sprawie zaliczenia egzaminów z wiedzy kandydatowi na biegłego rewidenta;
- z dnia 11 maja 2018 r. uchwałą nr 52/5/2018 w sprawie terminów przeprowadzania terminów egzaminów dyplomowych dla kandydatów na biegłych rewidentów w 2018 r.;
- z dnia 11 maja 2018 r. uchwałą nr 53/5/2018 w sprawie terminów przeprowadzania egzaminów z prawa gospodarczego obowiązującego w Polsce (...);
- w dniu 5 lipca 2018 r. komunikat w sprawie zaliczania wszystkich egzaminów z wiedzy kandydatom na biegłych rewidentów, którzy ukończyli studia wyższe na Wydziale Finansów i Prawa Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie;
- z dnia 26 października 2018 r. uchwałą nr 122/10/2018 w sprawie terminów przeprowadzania egzaminów dyplomowych dla kandydatów na biegłych rewidentów w 2019 r.

Pozostałe informacje związane z postępowaniem dyscyplinarnym zawarte są w sprawozdaniu Komisji Egzaminacyjnej za 2018 r.

Obligatoryjne doskonalenie zawodowe

W 2018 r. KRBR podjęła m.in. następujące uchwały oraz komunikaty w sprawie obligatoryjnego doskonalenia zawodowego dla biegłych rewidentów (w kolejności chronologicznej):

- uchwała nr 1754/35/2018 z dnia 8 stycznia 2018 r. *w sprawie zakresu tematycznego obligatoryjnego doskonalenia zawodowego dla biegłych rewidentów w 2019 r. (z późn. zm.);*
- uchwała nr 1755/35/2018 z dnia 8 stycznia 2018 r. *w sprawie wytycznych w zakresie wizytacji;*
- uchwała nr 2035/37/2018 z dnia 14 lutego 2018 r. *w sprawie upoważnienia wskazanych członków Krajowej Rady Biegłych Rewidentów do przeprowadzania w imieniu Krajowej Rady Biegłych Rewidentów wizytacji w jednostkach uprawnionych;*
- uchwała nr 2036/37/2018 z dnia 14 lutego 2018 r. *w sprawie upoważnienia Janusza Czerwieńca i Ernesta Podgórskiego do przeprowadzania w imieniu Krajowej Rady Biegłych Rewidentów wizytacji w jednostkach uprawnionych;*
- komunikat nr 29/2018 z dnia 14 lutego 2018 r. *w sprawie tematyki oraz liczby godzin zaliczanych przez poszczególne formy samokształcenia,*
- uchwała nr 2110/39/2018 z dnia 10 kwietnia 2018 r. *w sprawie zmiany zakresu tematycznego obligatoryjnego doskonalenia zawodowego dla biegłych rewidentów w 2018 r.;*
- uchwała nr 2111/39/2018 z dnia 10 kwietnia 2018 r. *w sprawie okresu rozliczeniowego i minimalnej liczby godzin obligatoryjnego doskonalenia zawodowego biegłych rewidentów;*
- uchwała nr 2224/40a/2018 z dnia 28 maja 2018 r. *w sprawie wytycznych organizacyjno-metodycznych do obligatoryjnego doskonalenia zawodowego dla biegłych rewidentów w 2018 r. (z późn. zm.);*
- uchwała nr 2263/42/2018 z dnia 5 czerwca 2018 r. *w sprawie procedury rozpatrywania wniosków biegłych rewidentów o wyrażenie zgody na odbycie obligatoryjnego doskonalenia zawodowego w terminie późniejszym;*
- komunikat nr 35/2018 z dnia 5 czerwca 2018 r. *w sprawie możliwości ubiegania się przez biegłego rewidenta o wyrażenie zgody przez KRBR na odbycie obligatoryjnego doskonalenia zawodowego w terminie późniejszym,*

- uchwała nr 2268/43/2018 z dnia 3 lipca 2018 r. *w sprawie wytycznych organizacyjno-metodycznych do obligatoryjnego doskonalenia zawodowego dla biegłych rewidentów w 2019 r.;*
- uchwała nr 2269/43/2018 z dnia 3 lipca 2018 r. *w sprawie zaliczania obligatoryjnego doskonalenia zawodowego w formie samokształcenia zawodowego;*
- uchwała nr 2317/43a/2018 z dnia 16 lipca 2018 r. *w sprawie zaliczenia obligatoryjnego doskonalenia zawodowego w przypadku biegłych rewidentów będących wykładowcami;*
- uchwała nr 2319/43/2018 z dnia 19 lipca 2018 r. *w sprawie organizacji IXI Dorocznej Konferencji Audytingu* (gdzie wskazano, iż Konferencja w dniu 23 października 2018 r. będzie miała charakter szkolenia obligatoryjnego (a udział w niej zaliczał będzie 8 godzin takiego szkolenia, z tematu 19 „Zmiany regulacji w zakresie rewizji finansowej i ich wpływ na czynności rewizji oraz firmy audytorskie” w ramach bloku tematycznego "Rewizja finansowa"), natomiast udział w pozostałych dniach Konferencji zaliczał będzie 8 godzin samokształcenia zawodowego w 2018 r.);
- uchwała nr 2825/48/2018 z dnia 20 listopada 2018 r. *w sprawie wpisu do wykazu jednostek uprawnionych.*

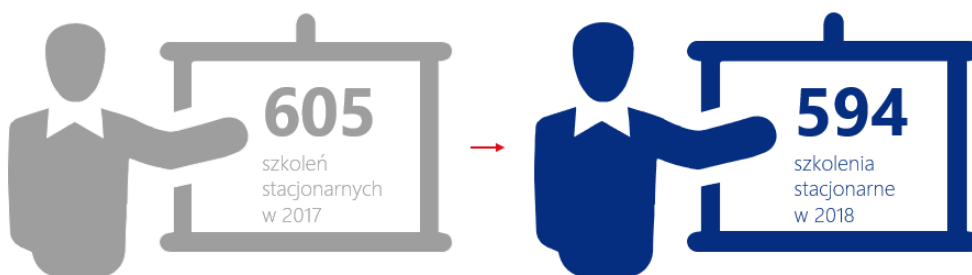
W 2018 r. szkolenia z zakresu ODZ mogły przeprowadzać:

- PIBR (organizująca szkolenia poprzez niepubliczną placówkę kształcenia ustawicznego Centrum Edukacji Polskiej Izby Biegłych Rewidentów, a także regionalne oddziały PIBR),
- jednostki uprawnione, o których mowa art. 10 ust. 2 ustawy, w tym:
 - 27 jednostek znajdujących się w strukturze organizacyjnej Stowarzyszenia Księgowych w Polsce,
 - 17 pozostałych jednostek uprawnionych, z których większość (16) to firmy audytorskie.

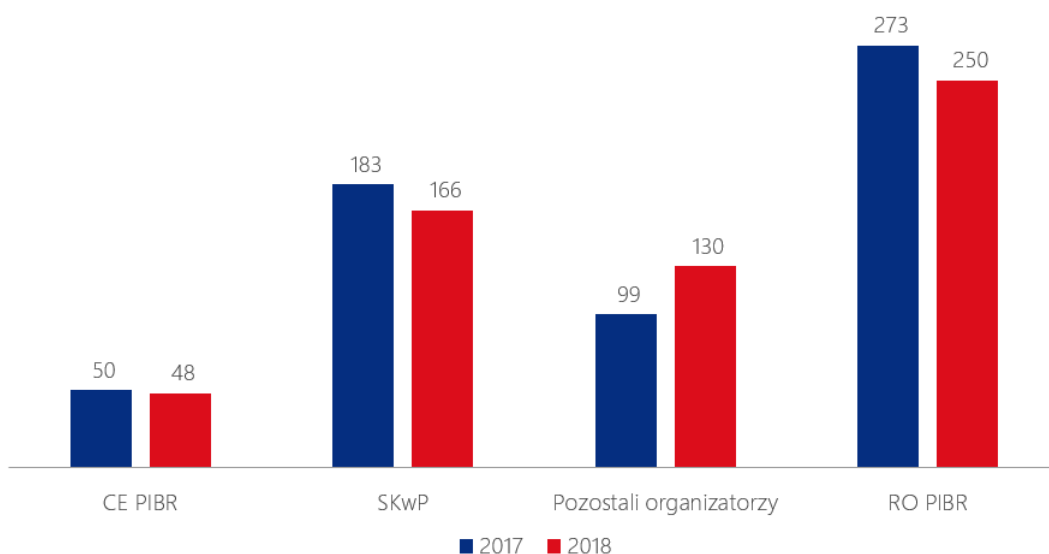
Zgodnie z przepisami ustawy, KRBR prowadziła wykaz jednostek uprawnionych do przeprowadzania ODZ, który publikowany był na stronie internetowej www.pibr.org.pl.

Łącznie w 2018 r. organizatorzy szkoleń zorganizowali 594 szkolenia stacjonarne, co stanowiło niewielki spadek względem roku poprzedniego. Wynik ten jest jednak oceniany bardzo pozytywnie, m.in. dlatego, że udało się utrzymać duże zainteresowanie wśród biegłych rewidentów nową ofertą szkoleniową, mimo iż rok 2018 był pierwszym z 3-letniego okresu rozliczeniowego 2018-2020.

Liczba szkoleń stacjonarnych w 2017 r. i 2018 r.

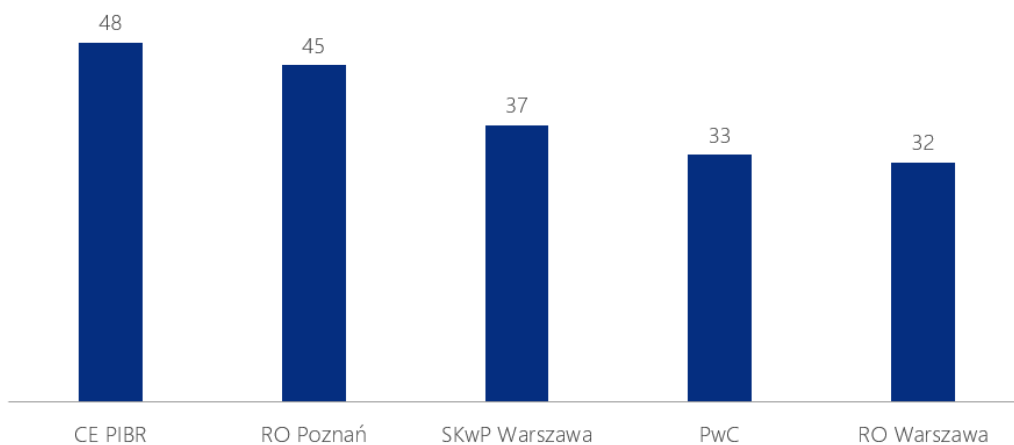


Liczba szkoleń stacjonarnych w 2017 r. i 2018 r. w podziale na organizatorów szkoleń

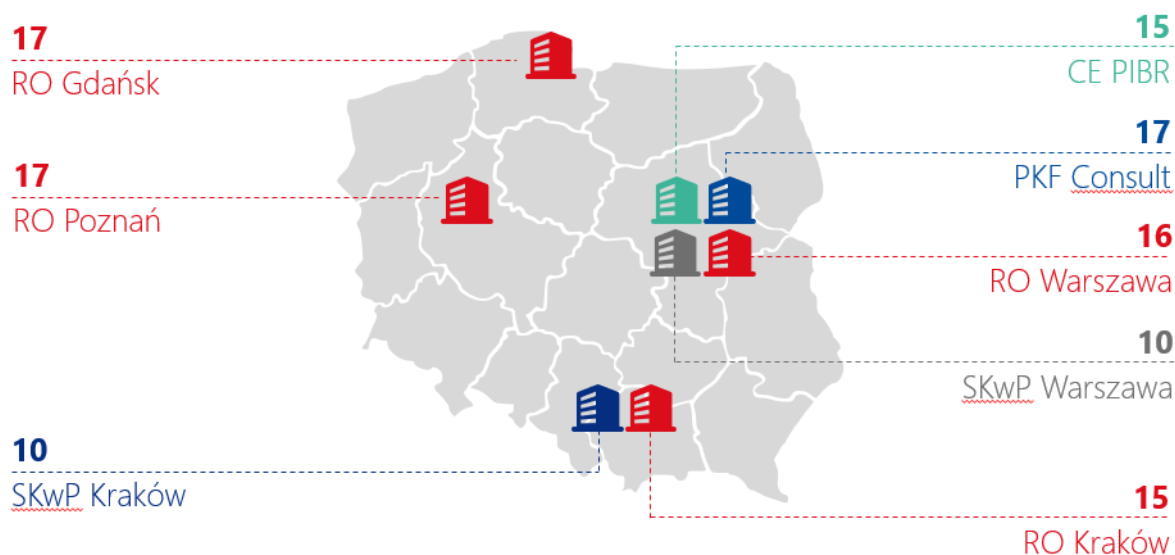


Wśród wszystkich jednostek organizujących szkolenia największą aktywnością wykazały się następujące:

5 jednostek, które zorganizowały największą liczbę szkoleń stacjonarnych

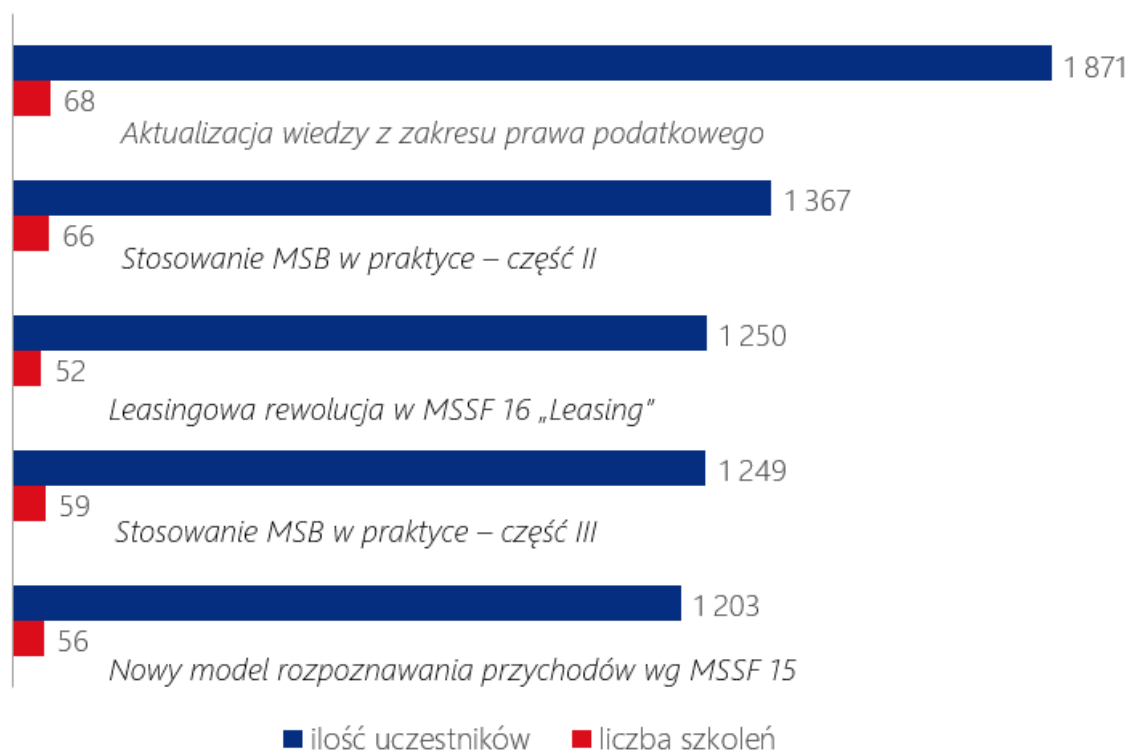


Najszerszą ofertę szkoleniową (w oparciu o przeprowadzone szkolenia stacjonarne) oferowały uczestnikom szkoleń regionalne oddziały PIBR, Centrum Edukacji PIBR oraz jedna z jednostek uprawnionych, która w ofercie również posiadała szkolenia w ramach e-learningu.



Wśród szkoleń stacjonarnych, najpopularniejszymi tematami były szkolenia z aktualizacji wiedzy z zakresu prawa podatkowego, a także drugiej i trzeciej części *Stosowania MSB w praktyce* oraz dwóch nowowprowadzonych w 2018 r. tematów dotyczących MSSF 15 oraz MSSF 16.

5 najpopularniejszych tematów szkoleniowych w ramach szkoleń stacjonarnych



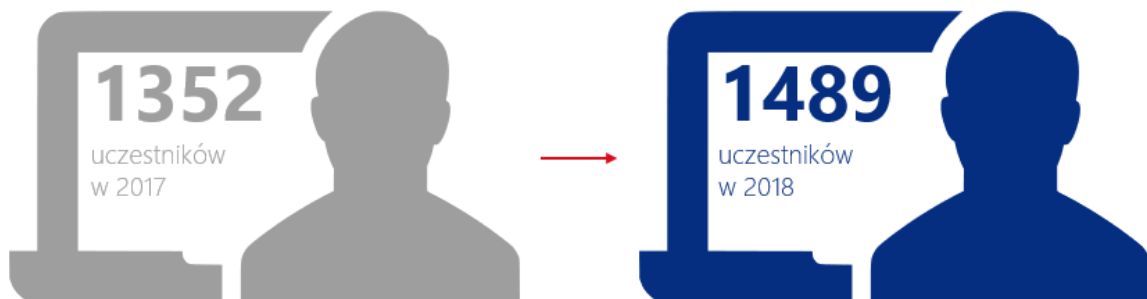
W związku z utrzymującą się w 2018 r. popularnością wprowadzonych do zakresu tematyki szkoleń w ramach ODZ szkoleń warsztatowych (*Stosowanie MSB w praktyce* oraz *Wycena przedsiębiorstw...*), a także rekomendacjami KRBR dotyczącymi liczebności grup szkoleniowych zawartymi w *Wytycznych organizacyjno-metodycznych...*, w 2018 r. zaobserwowano ponowny spadek średniej liczebności grup szkoleniowych.

Średnia liczba uczestników szkoleń stacjonarnych w 2017 r. i 2018 r.



Oprócz szkoleń stacjonarnych w 2018 r. jednostki uprawnione przeprowadzały również szkolenia w ramach e-learningu. W tym obszarze również zanotowano niewielki wzrost przeszkolonych uczestników, względem roku poprzedniego. Łącznie przeszkolono w tym trybie 1.489 uczestników.

Liczba uczestników uczestniczących w szkoleniach e-learning w ramach ODZ



W 2018 r., na podstawie art. 10 ust. 7 ustawy, KRBR przeprowadziła 8 wizytacji ODZ, mających na celu kontrolę przestrzegania przez jednostki uprawnione zasad wynikających z przepisów rozporządzenia. Wizytacjom podlegały zarówno szkolenia stacjonarne (organizowane przez

Centrum Edukacji PIBR, Regionalny Oddział PIBR w Gdańsku, PRO AUDIT Kancelarię Biegłych Rewidentów sp. z o.o., a także PricewaterhouseCoopers Polska Sp. z o.o. Audyt sp. k.), jak i e-learningowe (przeprowadzane przez PKF Consult Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.). Wszystkie wizytacje zakończyły się ocenami pozytywnymi. Realizacja programu we wszystkich przypadkach spełniała wymogi KRBR.

Informacje dotyczące realizacji ODZ w 2018 r. przez biegłych rewidentów

W 2018 r. 6.680 biegłych rewidentów podlegało obowiązkowi obligatoryjnego doskonalenia zawodowego. Osoby wpisane do rejestru w 2018 r. (102 osoby) zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy nie podlegały obowiązkowi szkolenia w 2018 r. Spośród 6.680 biegłych rewidentów:

- 5.309 osoby wywiązały się z obowiązku odbycia co najmniej minimalnej liczby godzin obligatoryjnego doskonalenia zawodowego,
- 1.371 osób nie wywiązało się z obowiązku odbycia minimalnej liczby godzin obligatoryjnego doskonalenia zawodowego.

Spośród osób, które nie wywiązały się z obowiązku odbycia minimalnej liczby godzin ODZ (1.371):

- 705 zostało prawomocnie skreślonych z rejestru w 2018 r.,
- 201 zostało prawomocnie skreślonych z rejestru w 2019 r. (do dnia 29 marca 2019 r.).

W trakcie 2018 r. 34 biegłych rewidentów uzyskało pozytywną zgodę KRBR na odbycie ODZ w terminie późniejszym.

W dniu 12 lutego 2019 r. KRBR skierowała do Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego 528 biegłych rewidentów, którzy nie wypełnili w 2018 r. minimum szkoleniowego.

Krajowe standardy wykonywania zawodu oraz krajowe standardy kontroli jakości

W okresie od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2018 r. KRBR podjęła następujące uchwały dotyczące krajowych standardów wykonywania zawodu oraz krajowych zasad wewnętrznej kontroli jakości:

- nr 2039/37a/2018 z dnia 19 lutego 2018 r. *w sprawie krajowych standardów badania (700 (Z), 701, 705 (Z), 706 (Z), 720 (Z), 260 (Z), 570 (Z))*, wprowadzającą krajowe standardy badania w brzmieniu wybranych zmienionych standardów międzynarodowych wydanych przez IAASB; uchwała ma zastosowanie do badania sprawozdań finansowych za okresy kończące się 31 grudnia 2018 r. lub później – z możliwością jej wcześniejszego stosowania;
- nr 2040/37a/2018 z dnia 3 marca 2018 r. *w sprawie krajowych standardów kontroli jakości*, którą wprowadzono Międzynarodowy Standard Kontroli Jakości 1 wydany przez

- IAASB (brzmienie standardu pozostało niezmienione w stosunku do standardu przyjętego przez KRBR w 2015 r. uchwałą nr 2784/52/2015);
- nr 2041/37a/2018 z dnia 5 marca 2018 r. w sprawie krajowych standardów wykonywania zawodu, którą wprowadzono wydane przez IAASB: Międzynarodowe Standardy Badania, Międzynarodowe Standardy Usług Przeglądu, Międzynarodowe Standardy Usług Atestacyjnych, Międzynarodowe Standardy Usług Pokrewnych (brzmienie standardów pozostało niezmienione w stosunku do standardów przyjętych przez KRBR w 2015 r. uchwałą nr 2783/52/2015 oraz komunikatem nr 51/2015). Uchwała ta umożliwiła kontynuację stosowania do 31 grudnia 2018 r. dotychczasowej uchwały nr 2783/52/2015;
 - nr 2470/45/2018 z dnia 28 sierpnia 2018 r. w sprawie krajowych standardów badania (800 (Z), 805 (Z), 810 (Z)). Komisja Nadzoru Audytowego (dalej: „KNA”) nie zatwierdziła jednak tej uchwały, zgłaszając do niej zastrzeżenia. W efekcie podjęta została nowa uchwała – Nr 2997/49a/2019 z dnia 9 stycznia 2019 r., która została zatwierdzona przez KNA. Przyjęte nią standardy mają zastosowanie do wykonywania usług dotyczących sprawozdań finansowych sporządzonych za okresy kończące się dnia 31 grudnia 2019 r. lub później z możliwością ich wcześniejszego zastosowania);
 - nr 2682/47/2018 z dnia 16 października 2018 r. w sprawie wybranych krajowych standardów badania oraz innych dokumentów, która wprowadzała wybranych 27 standardów badania oraz *Przedmowę do dokumentów międzynarodowych standardów kontroli jakości, badania, przeglądu, innych usług atestacyjnych i pokrewnych*, a także *Międzynarodowe ramowe założenia usług atestacyjnych* w aktualnym brzmieniu międzynarodowych standardów i dokumentów wydanych przez IAASB, których jednolite teksty znajdują się w opracowaniu *Handbook of International Quality Control, Auditing, Review, Other Assurance, and Related Services Pronouncements 2016-2017*, przetłumaczonych na język polski. Wprowadzone standardy miały zastąpić ich wcześniejsze wersje, wprowadzone uchwałą nr 2041/37a/2018, z zastrzeżeniem obowiązywania uchwały nr 2039/37a/2018 KRBR. KNA nie zatwierdziła jednak tej uchwały, zgłaszając do niej zastrzeżenia.

W dniu 21 marca 2019 r. KRBR podjęła nową uchwałą – nr 3430/52a/2019 w sprawie krajowych standardów badania oraz innych dokumentów. Zmianie uległo podejście do przyjęcia krajowych standardów badania, już nie tylko wybranych – ale pakietu wszystkich standardów, w tym tych przyjętych wcześniej uchwałami nr 2039/37a/2018 oraz nr 2997/49a/2018. KRBR podejmując uchwałą nr 3430/52a/2019 miała na celu wprowadzenie do obrotu prawnego pakietu wszystkich 37 krajowych standardów badania (oraz *Przedmowy do dokumentów międzynarodowych standardów kontroli jakości, badania, przeglądu, innych usług atestacyjnych i pokrewnych* i *Międzynarodowych*

ramowych założeń usług atestacyjnych; ponadto załączono do niej przykłady ilustrujące sprawozdanie z badania). Na moment przekazania niniejszego sprawozdania uchwała nie była jeszcze przedmiotem posiedzenia KNA;

- nr 2691/47a/2018 z dnia 9 listopada 2018 r. w sprawie krajowych standardów przeglądu, krajowych standardów usług atestacyjnych innych niż badanie i przegląd oraz krajowych standardów usług pokrewnych; która wprowadzała do stosowania Krajowe Standardy Przeglądu: 2400 (Z) i 2410, Krajowe Standardy Usług Atestacyjnych Innych niż Badanie i Przegląd: 3000 (Z), 3400, 3402, 3410, 3420, oraz Krajowe Standardy Usług Pokrewnych: 4400 i 4410 (Z). Są to standardy w aktualnym brzmieniu międzynarodowych standardów wydanych przez IAASB, których jednolite teksty znajdują się w opracowaniu *Handbook of International Quality Control, Auditing, Review, Other Assurance, and Related Services Pronouncements 2016-2017*, przetłumaczone na język polski. KNA nie zatwierdziła jednak tej uchwały, zgłaszając do niej zastrzeżenia. Na moment przekazania niniejszego sprawozdania trwają prace nad ich analizą i opracowaniem nowej uchwały w tej sprawie;
- nr 2981/49/2018 z dnia 18 grudnia 2018 r. w sprawie krajowego standardu usług pokrewnych 4401PL „Uzgodnione procedury wykonywane w związku z transakcjami papierami wartościowymi wymagającymi sporządzenia prospektu”, która miałaby zastosowanie do usług (wykonywanych na rzecz zarówno jednostek zainteresowania publicznego (dalej: „JZP”), jak i jednostek niebędących JZP) rozpoczętych po dniu 1 czerwca 2019 r., z możliwością jego wcześniejszego stosowania. Nowy, kluczowy dla prawidłowego funkcjonowania rynku kapitałowego standard określałby wymogi dotyczące świadczenia usług przeprowadzania procedur należytej staranności (*due dilligence*) w zakresie kondycji ekonomiczno-finansowej i wydawania listów poświadczających (*comfort letters*). KNA nie zatwierdziła jednak tej uchwały, zgłaszając do niej zastrzeżenia. Na moment przekazania niniejszego sprawozdania trwają prace nad ich analizą i opracowaniem nowej uchwały w tej sprawie.

Ponadto w 2018 r. KRBR wydała (w kolejności chronologicznej):

- komunikat nr 36/2018 z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia przykładowej umowy o przeprowadzenie badania ustawowego sprawozdania finansowego (zmieniony następnie komunikatem nr 38/2018 z dnia 28 sierpnia 2018 r.). W komunikacie zostały udostępnione odpowiednio dostosowane przykłady i wytyczne dotyczące umowy o badanie (dla klientów niebędących JZP). Poprzednia przyjęta przez KRBR w 2017 r. przykładowa umowa o badanie wymagała zmiany w związku z wejściem w życie przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego

przeływu takich danych oraz uchylecia dyrektywy 95/46/WE („RODO”), które zaczęto obowiązywać z dniem 25 maja 2018 r.;

- komunikat nr 37/2018 z dnia 31 lipca 2018 r. w sprawie opracowania przykładowych raportów z przeglądu śródrocznego sprawozdania finansowego z uwzględnieniem wymogów Krajowego Standardu Przeglądu 2410 w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Usług Przeglądu 2410 „Przegląd śródrocznych informacji finansowych przeprowadzony przez niezależnego biegłego rewidenta jednostki”.

Inne, związane ze standardami rewizji finansowej zadania zrealizowane w 2018 r., są następujące:

- w dniu 8 stycznia 2018 r. na stronie internetowej samorządu udostępniono *Wyszukiwarkę standardów*, który to mechanizm pomaga określić, jakie standardy obowiązują przy usługach obejmujących wybrany okres sprawozdawczy. Obejmuje ona nie tylko badanie i przegląd, ale również standardy innych usług atestacyjnych oraz usług pokrewnych. Biegli rewidenci znajdują tam standardy, przykłady sprawozdań, opinii i raportów, komunikaty i alerty czy odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania. Wyszukiwarka jest na bieżąco aktualizowana w związku ze zmianą standardów i zakończeniem okresu stosowania poprzednich standardów (KSRF);
- w dniu 14 marca 2018 r. na stronie internetowej samorządu został opublikowany specjalny alert, poświęcony badaniu sprawozdania finansowego za 2017 r. Badanie to było pierwszym badaniem przeprowadzonym przez biegłych rewidentów zgodnie ze standardami w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania IFAC oraz przy uwzględnieniu nowych wymogów ustawy, dotyczących sprawozdania z badania. Ponadto do końca 2018 r. przygotowanych zostało łącznie 36 alertów dedykowanych poszczególnym MSB, dotyczących badania sprawozdań finansowych (w dniu 21 stycznia 2019 r. opublikowano kolejny alerty specjalny, poświęcony podsumowaniu najważniejszych zmian w przepisach prawa oraz standardach dotyczących badania sprawozdania finansowego za 2018 r. W Alercie przypomina się o nowej, elektronicznej formie sprawozdania z badania, które musi być opatrzone podpisem kwalifikowanym. Wyjaśniono również, na czym polegają zmiany w standardach, w tym nowe wymogi dotyczące sprawozdania z badania). Rozpoczęte zostały także prace nad kolejnymi alertami, dotyczącymi zmienionych standardów badania, przyjętych uchwałą nr 2039/37a/2018;
- w dniu 16 marca 2018 r. na stronie internetowej PIBR udostępniono materiał podsumowujący najważniejsze wskazówki dotyczące dodatkowego sprawozdania dla komitetu audytu, sporządzanego zgodnie w przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 537/2014;

- w dniu 3 sierpnia 2018 r. PIBR poinformowała, iż dostępne jest już przygotowane przez IFAC czwarte wydanie *Przewodnika stosowania Międzynarodowych Standardów Badania w badaniu małych i średnich jednostek*. Przewodnik jest przeznaczony dla małych i średnich firm audytorskich i stanowi praktyczne wsparcie przy wdrażaniu międzynarodowych standardów badania w obsłudze swoich klientów. Według IFAC *Przewodnik...* pomaga efektywnie i proporcjonalnie stosować MSB w badaniu MŚP i jest przeznaczony do wykorzystania przez wszystkich praktyków. Wydanie to zostało zaktualizowane w stosunku do ostatniej wersji z 2011 r., dzięki czemu uwzględnia zmiany, jakie od tego czasu nastąpiły w MSB w zasadach sprawozdawczości biegłego rewidenta z badania, jak również zmiany przepisów prawa i innych regulacji. Tom I *Przewodnika...* obejmuje podstawowe pojęcia badania opartego na ocenie ryzyk, natomiast tom II zawiera praktyczne wskazówki dotyczące przeprowadzania badania, w tym dwa studia przypadków: z badania średniej i małej jednostki;
- w dniu 16 września 2018 r. PIBR udostępniła aplikację *Kompas 2.0* – wspomagającą prowadzenie badań sprawozdań finansowych zgodnie z zasadami MSB (aplikację udostępniono z poziomu konta firmy audytorskiej na portalu pibr.org.pl). Kompas łączy w jednym wygodnym narzędziu zalety wydanego w 2017 r. i zaktualizowanego *Przewodnika MSB – Procedury i Wyszukiwarki standardów*. Kompas to seria ponad sześćdziesięciu formularzy, prowadzących użytkownika przez kolejne etapy badania, od akceptacji klienta po sporządzenie sprawozdania z badania. Dzięki wypełnianiu poszczególnych kwestionariuszy aplikacja pozwala stosować odpowiednie do sytuacji standardy techniczne. Kompas umożliwia przeprowadzenie badania wspólnie przez zespół wraz z kluczowym biegłym rewidentem. Pracę w dowolnym momencie można przerwać i powrócić do niej nawet na innym urządzeniu;
- w dniu 27 listopada 2018 r. na stronie internetowej PIBR przypomniano, iż do 30 listopada 2018 r. można składać opinie dla Urzędu Regulacji Energetyki potwierdzające prawidłowość wyliczenia współczynnika zużycia energii elektrycznej. KRBR w dniu 30 listopada 2017 r. wydała regulującą tę kwestię komunikat nr 27/2017, w którego załączniku nr 2 przedstawiony został przykład opinii biegłego rewidenta bez zastrzeżeń, uwzględniający wymogi KSUA 3000. Biegli rewidenci wydający opinię w 2018 r. mogli posłużyć się tym przykładem, pamiętając jednak o uwzględnieniu zaktualizowanych w międzyczasie uchwał KRBR nr: 2040/37a/2018 z dnia 3 marca 2018 r. w sprawie krajowych standardów kontroli jakości i 2042/38/2018 z dnia 13 marca 2018 r. w sprawie zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów. Jednocześnie przypomniano, że w ww. opinii należy zamieścić aktualne adresy publikacyjne wskazanych w niej aktów prawnych;

- na bieżąco na stronie internetowej PIBR zamieszczane są pytania kierowane do Ministerstwa Finansów i odpowiedzi na nie, zawierające interpretacje przepisów ustawy lub ustawy *o rachunkowości* w powiązaniu ze standardami. W 2018 r. zostały udostępnione interpretacje z następującego zakresu:
 - treść sprawozdania z badania w przypadku odmowy wydania opinii;
 - adres publikacyjny ustawy *o rachunkowości*;
 - obowiązki biegłego rewidenta dotyczące sprawozdania z działalności;
 - data e-podpisu w kontekście zakończenia procesu sporządzenia elektronicznego sprawozdania z badania;
 - dodatkowe informacje w sprawozdaniu z badania.

Dodatkowo w dniu 10 stycznia 2019 r. została uruchomiona pierwsza wersja czytnika e-sprawozdań finansowych w formacie XML. XML to język znaczników (podobnie jak np. HTML, w którym pisane są strony internetowe), co znaczy, że surowe dane występują w pliku razem z kodem, który opisuje ich relacje i strukturę. W formie tekstowej pliki XML są bardzo niewygodne do odczytywania – konieczna jest ich konwersja do bardziej przyjaznej postaci i do tego właśnie służy stworzony przez PIBR czytnik e-sprawozdań.

Jednocześnie w dniu 14 stycznia 2019 r. PIBR poinformowała o zmianie formuły *Konsultacji PIBR*. Dotychczas Biuro PIBR indywidualnie odpowiadało na poszczególne pytania zgłaszane przez biegłych rewidentów za pomocą specjalnego formularza, dostępnego na stronie internetowej samorządu. Obecnie pytania nadsyłane poprzez formularz, a także docierające mailowo i telefonicznie są zbierane i grupowane, a po dokonaniu wyboru spośród nich najbardziej istotnych dla środowiska i najczęściej powtarzających się, przygotowywane są odpowiedzi. Odpowiedzi są systematycznie publikowane na stronie internetowej PIBR w zakładce *Najczęściej zadawane pytania (FAQ)* (opublikowane dotychczas w nowej formule odpowiedzi dotyczą e-sprawozdawczości i sprawozdawczości z badania za 2018 r. Zagadnienia te uległy istotnym zmianom w stosunku do roku ubiegłego i dlatego będą obecnie najwięcej wątpliwości).

Ponadto na początku 2019 r. na stronie internetowej PIBR została wydzielona nowa sekcja pt. *e-sprawozdawczość*, gdzie zgromadzone są wszystkie dotychczas udostępnione informacje i materiały na ten temat.

Zasady etyki zawodowej biegłych rewidentów

W okresie sprawozdawczym KRBR podjęła uchwałę nr 2042/38/2018 z dnia 13 marca 2018 r. w sprawie zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów, którą – jako zasady etyki zawodowej obowiązujące biegłych rewidentów – wprowadzono *Kodeks etyki zawodowych księgowych IFAC* w wersji z 2016 r. Uchwała ma zastosowanie do czynności rozpoczętych w dniu 21 marca 2018 r. i później.

W dniu 21 maja 2018 r. w *Centrum Nauki Kopernik* w Warszawie odbyła się konferencja pod hasłem *Wartość etyki zawodowej biegłego rewidenta dla interesariuszy sprawozdań finansowych*, której inicjatorem była Komisja ds. etyki. Konferencja była okazją do podjęcia inicjatywy powołania *Koalicji na Rzecz Etyki w Biznesie*. Inicjatywa ta postawiła sobie za cel realizację przedsięwzięć związanych z etyką biznesu przez instytucje działające w obszarze finansów, rachunkowości i rewizji finansowej. W skład *Koalicji* – poza PIBR – weszli: ACCA Polska, CFA Society Poland, Instytut Audytorów Wewnętrznych IIA Polska, Izba Domów Maklerskich, Izba Zarządzających Funduszami i Aktywami, Pracodawcy RP, Stowarzyszenie Emitentów Giełdowych, Stowarzyszenie Inwestorów Indywidualnych i Stowarzyszenie Księgowych w Polsce. Kontynuacją inicjatywy *Koalicji* jest udział PIBR, w roli partnera, w przedsięwzięciu Szkoły Głównej Handlowej nazwanym roboczo *Etyka – Głos z Polski*, którego celem wspomaganie opisu wartości etycznych wspólnych dla zarządzania, finansów i rachunkowości (do dnia 26 lutego 2019 r. odbyły się 3 spotkania robocze, a z ramienia PIBR uczestniczyli w nich członkowie KRBR oraz Komisji ds. etyki).

W dniu 28 maja 2018 r. KRBR przyjęła uchwałę nr 2224/40a/2018 w sprawie wytycznych organizacyjno-metodycznych do obligatoryjnego doskonalenia zawodowego dla biegłych rewidentów w 2018 roku, a członkowie Komisji ds. etyki opracowali dwa moduły szkoleniowe znajdujące się w załączniku do uchwały: *Zastosowanie zasad etycznych w praktyce: łączenie innych usług biegłego rewidenta z badaniem sprawozdań finansowych* oraz *Zastosowanie zasad etycznych w praktyce: zasady kształtowania wynagrodzeń za usługi biegłego rewidenta* (wcześniej, w IV kwartale 2017 r. i I kwartale 2018 r., przeprowadzono szkolenia pilotażowe z tego tematu w 3 regionalnych oddziałach PIBR w: Katowicach, Koszalinie oraz Olsztynie).

W II połowie 2018 r. KRBR rozpoczęła prace nad tłumaczeniem *Kodeksu etyki zawodowych księgowych IESBA* wydanie z kwietnia 2018 r., przyjętego przez International Ethics Standards Board for Accountants (IESBA) IFAC, który wchodzi w życie z dniem 15 czerwca 2019 r. W pierwszych dniach marca 2019 r. zakończono procedury związane z tłumaczeniem, a następnie, w dniu 25 marca 2019 r., KRBR podjęła uchwałę nr 3431/52a/2019 w sprawie zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów, przyjmując ww. *Kodeks...* jako zasady etyki

zawodowej biegłych rewidentów. Uchwała wskazuje, że zmienione zasady etyki... mają zastosowanie do wykonywania czynności podjętych od dnia 1 stycznia 2020 r. z możliwością ich wcześniejszego stosowania. Uchwała dla wejścia w życie wymaga zatwierdzenia KNA (na dzień 29 marca 2019 r. uchwała nie była jeszcze przedmiotem posiedzenia KNA).

W okresie sprawozdawczym Komisja ds. etyki udzielała również wyjaśnień i konsultacji dotyczących stosowania postanowień obowiązującego *Kodeksu etyki...* w praktyce. W wyniku jednego z zapytań (złożonego w listopadzie 2018 r. przez użytkownika sprawozdań finansowych), dotyczącego przestrzegania zasady niezależności, Komisja skierowała wniosek o rozpatrzenie sprawy przez Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego.

Postępowanie dyscyplinarne wobec biegłych rewidentów

W dniu 8 maja 2018 r. KRBR podjęła uchwały:

- nr 2166/40/2018 w sprawie przekazania do Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego listy biegłych rewidentów, którzy w pierwszym 3-letnim okresie rozliczeniowym nie dopełnili obowiązku doskonalenia zawodowego biegłych rewidentów;
- nr 2167/40/2018 w sprawie przekazania do Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego listy biegłych rewidentów, którzy w roku 2017 nie dopełnili obowiązku doskonalenia zawodowego biegłych rewidentów.

Pozostałe informacje związane z postępowaniem dyscyplinarnym zawarte są w sprawozdaniach Krajowego Rzecznika Dyscyplinarnego i Krajowego Sądu Dyscyplinarnego za 2018 r.

Opłata roczna z tytułu nadzoru

W okresie od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2018 r. KRBR (w kolejności chronologicznej):

- wydała komunikat nr 30/2018 z dnia 14 lutego 2018 r. w sprawie minimalnej wysokości opłaty z tytułu nadzoru za 2018 r. – wskazując jej wysokość na 854 zł,
- podjęła uchwałę nr 2270/43/2018 z dnia 3 lipca 2018 r. w sprawie wysokości stawki procentowej opłaty z tytułu nadzoru w 2018 r. (opłatę ustalono w wysokości 1,43% rocznych przychodów z tytułu wykonywania czynności rewizji finansowej, jednak nie mniej niż 20% przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego za 2017 r.);
- podjęła uchwałę nr 2824/48/2018 z dnia 20 listopada 2018 r. w sprawie wysokości stawki procentowej opłaty z tytułu nadzoru w 2019 r. (opłatę ustalono w wysokości 1,38% rocznych przychodów z tytułu wykonywania czynności rewizji finansowej, jednak nie mniej

niż 20% przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego za 2018 r.).

Jednocześnie w dniu 19 stycznia 2018 r. KRBR opublikowała na stronie internetowej samorządu informację w zakresie różnic pomiędzy rozliczaniem przez firmy audytorskie przychodów z podwykonawstwa dla celów kalkulacji opłaty z tytułu nadzoru pomiędzy rokiem 2017 a 2018 (dla celów rozliczeń 2018 r. przychody z tego tytułu osiągnięte przez audytorów-podwykonawców nie wchodzą już do ich kalkulacji opłaty).

Nakładanie na firmy audytorskie sankcji administracyjnych

W okresie od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2018 r. KRBR podjęła 21 uchwał w sprawie nałożenia na firmy audytorskie kary pieniężnej. Spośród 21 powyższych uchwał, 15 podjęto w oparciu o dyspozycję art. 27 ust. 1 pkt 3 poprzednio obowiązującej ustawy w zw. z art. 276 ust. 3 ustawy, a 6 na podstawie art. 27 ust. 1 pkt 3 poprzednio obowiązującej ustawy w zw. z art. 280 ustawy. Wśród ww. 21 uchwał, 1 dotyczyła jednocześnie odmowy nałożenia kary dodatkowej podania do publicznej wiadomości informacji o stwierdzonych nieprawidłowościach i karach nałożonych na firmę.

Wśród ukaranych ww. 21 uchwałami firm audytorskich, 12 były to firmy audytorskie wykonujące czynności rewizji finansowej w JZP. Jednocześnie w tym okresie KRBR nie podejmowała uchwał w sprawie zakazu wykonywania przez firmy audytorskie czynności rewizji finansowej oraz uchwał w sprawie skreślenia z listy firm audytorskich w oparciu o dyspozycję przepisów poprzednio obowiązującej ustawy w zw. z art. 276 ust. 3 lub art. 280 ustawy. KRBR w 2018 r. nie podejmowała także uchwał o nałożeniu sankcji administracyjnych, o których mowa w art. 183 ust. 1 ustawy.

Dodatkowo w okresie sprawozdawczym KRBR podjęła:

- 6 uchwał w sprawie odmowy nałożenia na firmę audytorską kary pieniężnej,
- 3 uchwały w sprawie umorzenia postępowania administracyjnego w sprawie wniosku o nałożenie na firmę audytorską kary pieniężnej.

W 2018 r., w wyniku toczących się postępowań administracyjnych o nałożenie sankcji administracyjnych, KRBR rozstrzygnęła 30 spraw (1 – z 2016 r. oraz 29 – z 2017 r.).

W okresie sprawozdawczym KKN złożyła 21 informacji na podstawie art. 41 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy o stwierdzonych w trakcie przeprowadzonych kontroli nieprawidłowościach. W związku z powyższym KRBR wszczęła z urzędu 19 postępowań administracyjnych o nałożenie sankcji administracyjnych na firmy audytorskie – za naruszenie przepisów ustawy lub rozporządzenia UE nr 537/2014, o których mowa w art. 182 ustawy. W przypadku jednej

informacji KRBR oczekuje na komplet dokumentacji, która umożliwi rozpatrzenie przekazanych przez KKN informacji. W jednym przypadku z kolei KRBR nie odnotowała podstaw formalnoprawnych do wszczęcia postępowania administracyjnego o nałożenie sankcji administracyjnej.

Dodatkowo KRBR w 2018 r. wszczęła 4 postępowania administracyjne z urzędu o nałożenie sankcji administracyjnych na firmy audytorskie, za naruszenie przepisów ustawy lub rozporządzenia UE nr 537/2014, o których mowa w art. 182 ustawy.

Do rozpatrywania na 2019 r. przeszło 41 spraw (18 spraw z 2017 r. oraz 23 z 2018 r.), spośród których:

- 18 dotyczyło spraw z wniosku KKN o nałożenie na firmę audytorską kary pieniężnej (na podstawie art. 27 ust. 3 lit. a poprzednio obowiązującej ustawy w zw. z art. 280 ustawy),
- 19 dotyczyło spraw wszczętych z urzędu w oparciu o informacje KKN, złożone na podstawie art. 41 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy, o nałożenie sankcji administracyjnych na firmy audytorskie, za naruszenie przepisów ustawy lub rozporządzenia UE nr 537/2014, o których mowa w art. 182 ustawy,
- 4 dotyczyły spraw wszczętych z urzędu w wyniku powziętej informacji o nałożenie sankcji administracyjnych na firmy audytorskie, za naruszenie przepisów ustawy lub rozporządzenia UE nr 537/2014, o których mowa w art. 182 ustawy.

Dodatkowo w okresie sprawozdawczym KRBR przyjęła:

- 1 postanowienie *w sprawie podjęcia postępowania*,
- 2 postanowienia *w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej*, oraz
- 115 postanowień *w sprawie wyznaczenia nowego terminu zakończenia postępowania administracyjnego*.

Informacje na temat rozwiązywania umów o badanie sprawozdań finansowych

Zgodnie z ustawą, o rozwiązaniu umowy o badanie sprawozdania finansowego kierownik jednostki oraz firma audytorska mają obowiązek poinformować niezwłocznie – wraz z podaniem stosownego wyjaśnienia przyczyn rozwiązania umowy – KRBR, a w przypadku JZP – także Komisję Nadzoru Finansowego. W okresie sprawozdawczym KRBR otrzymała informacje o rozwiązaniu 421 umów o badanie, z czego:

- 33 dotyczyło umów, gdzie stroną była JZP,
- w 131 przypadkach umowa została rozwiązana w trakcie realizacji usługi,

- w 123 przypadkach stroną wypowiadającą umowę była firma audytorska, w 131 przypadkach – jednostka zlecająca badanie, a w 167 przypadkach rozwiązanie umowy nastąpiło za porozumieniem stron,
- okresami sprawozdawczymi, na jakie były zawarte ww. umowy, były:
 - w 4 przypadkach – okres: 1 stycznia-31 grudnia 2015 r.,
 - w 13 przypadkach – okres: 1 stycznia-31 grudnia 2016 r.,
 - w 69 przypadkach – okres: 1 stycznia-31 grudnia 2017 r.,
 - w 76 przypadkach – okres: 1 stycznia-31 grudnia 2018 r.,
 - w 1 przypadku – okres: 1 stycznia 2014 r.-31 grudnia 2015 r.,
 - w 1 przypadku – okres: 1 stycznia 2014 r.-31 grudnia 2018 r.,
 - w 1 przypadku – okres: 1 stycznia 2015 r.-31 grudnia 2016 r.,
 - w 5 przypadkach – okres: 1 stycznia 2015 r.-31 grudnia 2017 r.,
 - w 15 przypadkach – okres: 1 stycznia 2015 r.-31 grudnia 2019 r.,
 - w 6 przypadkach – okres: 1 stycznia 2016 r.-31 grudnia 2017 r.,
 - w 16 przypadkach – okres: 1 stycznia 2016 r.-31 grudnia 2018 r.,
 - w 181 przypadkach – okres: 1 stycznia 2017 r.-31 grudnia 2018 r.,
 - w 9 przypadkach – okres: 1 stycznia 2017 r.-31 grudnia 2019 r.,
 - w 1 przypadku – okres: 1 stycznia 2017 r.-31 grudnia 2020 r.,
 - w 6 przypadkach – okres: 1 stycznia 2018 r.-31 grudnia 2019 r.,
 - w 17 przypadkach – nie podano informacji,
- podawanymi przez strony przyczynami rozwiązania umów były:
 - zmiany organizacyjne i własnościowe w firmie zlecającej badanie – w 77 przypadkach,
 - likwidacja jednostki, której miało dotyczyć badanie – w 56 przypadkach,
 - brak obowiązku przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy *o rachunkowości* – w 55 przypadkach,
 - niewywiązanie się z warunków umowy przez zamawiającego badanie – w 55 przypadkach,
 - wystąpienie zdarzeń uniemożliwiających spełnienie wymagań określonych przepisami prawa dotyczącymi przeprowadzenia badania, zasadami etyki zawodowej, niezależności lub krajowymi standardami wykonywania zawodu – w 26 przypadkach,
 - zły stan zdrowia biegłego rewidenta – w 23 przypadkach,
 - przekroczenie maksymalnego czasu nieprzerwanego trwania zlecenia badań ustawowych, o którym mowa w art. 134 ust. 1 ustawy – w 19 przypadkach,
 - brak porozumienia w zakresie wynagrodzenia za badanie sprawozdania finansowego – w 17 przypadkach,
 - likwidacja firmy audytorskiej – w 14 przypadkach,

- śmierć biegłego rewidenta prowadzącego firmę audytorską (w formie jednoosobowej działalności gospodarczej) – w 9 przypadkach,
- zmiany organizacyjne w ramach firmy audytorskiej – w 6 przypadkach,
- brak porozumienia między zlecającym a firmą audytorską w zakresie zlecenia – w 5 przypadkach,
- brak możliwości zakończenia prac w terminie zawartym w umowie – w 3 przypadkach,
- uchylene uchwały o wyborze firmy audytorskiej przez organ jednostki podlegającej badaniu – w 2 przypadkach,
- śmierć właściciela jednostki zlecającej badanie – w 1 przypadku,
- kwestionowanie niezależności audytora przez firmę zlecającą badanie – w 1 przypadku,
- inny powód – w 46 przypadkach,
- brak podanego powodu – w 6 przypadkach.

Przychody oraz wydatki związane z realizacją zadań z zakresu nadzoru publicznego

Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy, następujące zadania powierzono PIBR do realizacji w ramach nadzoru publicznego:

- ustanawianie krajowych standardów wykonywania zawodu oraz zasad etyki zawodowej;
- wykonywanie zadań w zakresie należytego wykonywania zawodu i przestrzegania zasad etyki zawodowej przez członków PIBR oraz przestrzegania przepisów prawa, procedur i standardów przez firmy audytorskie, w tym:
 - przeprowadzanie kontroli badań ustawowych jednostek innych niż JZP,
 - prowadzenie postępowań dyscyplinarnych przeciwko biegłym rewidentom przeprowadzającym badania jednostek innych niż JZP,
 - nakładanie kar administracyjnych na firmy audytorskie.

Na realizację ww. zadań ustawodawca wskazał w 2018 r. następujące przychody:

- opłaty z tytułu nadzoru od przychodów uzyskanych przez firmy audytorskie z tytułu wykonywania czynności rewizji finansowej w jednostkach innych niż JZP. Wysokość opłaty w 2018 r. wynosiła 1,43% od ww. podstawy, jednak nie mniej niż 854 zł¹, czyli 20% przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego za 2017 r.,
- opłaty z tytułu wpisu do rejestru (wynosząca od dnia 7 lipca 2017 r. 400 zł),
- opłaty z tytułu wpisu na listę (wynosząca od dnia 4 lipca 2017 r. 2.000 zł).

¹ Opłata została zaokrąglona w dół do pełnych zł.

Poniższa tabela obrazuje poszczególne pozycje przychodów oraz kosztów dotyczących realizacji w 2018 r. zadań w ramach nadzoru publicznego, jakie powierzono PIBR:

Przychody lub koszty	Kwota (w PLN)
PRZYCHODY	
Opłaty z tytułu nadzoru	9 849 591
Opłaty za wpis na listę firm audytorskich	78 000
Opłaty za wpis do rejestru biegłych rewidentów	38 800
Wpływy z tytułu kar pieniężnych nałożonych na firmy audytorskie i biegłych rewidentów	267 724
RAZEM PRZYCHODY (I)	10 234 115
KOSZTY	
Wynagrodzenia Członków organów PIBR, w tym:	979 599
członków KRBR w posiedzeniach KRBR	71 820
członków KKN w posiedzeniach KRBR	6 180
członków KRD w posiedzeniach KRBR	6 320
KRD lub jego zastępców w posiedzeniach KRBR	5 940
członków KKN za czynności wykonywane na rzecz organu	295 363
członków KSD za czynności wykonywane na rzecz organu	258 473
KRD i jego zastępców za czynności wykonywane na rzecz organu	299 013
członków KKR za czynności wykonywane na rzecz organu	1 680
członków KRBR/KKN/KKR/KRD/KSD w posiedzeniach Komisji ds. etyki	4 690
członków KRBR/KKN/KKR/KRD/KSD w posiedzeniach Komisji ds. ewidencji	15 280
członków KRBR/KKN/KKR/KRD/KSD w posiedzeniach Komisji ds. standaryzacji...	14 840
Wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń pracowników Biura PIBR	2 353 244
Wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń kontrolerów zatrudnionych na umowę zlecenia	1 531 333
Delegacje zagraniczne Członków organów PIBR i pracowników Biura PIBR, w tym:	23 789
koszty delegacji zagranicznych na grupy robocze Accountancy Europe	9 215
koszty delegacji zagranicznych przedstawicieli KKN na QAN	14 573
Delegacje krajowe Członków organów PIBR i pracowników Biura PIBR, w tym:	115 156
członków KKN za czynności wykonywane na rzecz organu	34 515
członków KSD za czynności wykonywane na rzecz organu	27 598
KRD i jego zastępców za czynności wykonywane na rzecz organu	23 052
członków KKR za czynności wykonywane na rzecz organu	2 118
członków KRBR/KKN/KKR/KRD/KSD w związku z posiedzeniami Komisji ds. etyki	3 755
członków KRBR/KKN/KKR/KRD/KSD w związku z posiedzeniami Komisji ds. ewidencji	15 745
członków KRBR/KKN/KKR/KRD/KSD w związku z posiedzeniami Komisji ds. standaryzacji...	1 056

pozostałe (przejazdy pracowników zaliczane do KNP)	7 317
Koszty rzeczowe i utrzymania Biura PIBR, w tym:	876 450
koszty zużycia energii	33 403
koszty czynszu	408 539
koszty usług remontowo-konserwatorskich	9 370
PFRON	24 702
pozostałe (w tym podatek od nieruchomości, ochrona, ubezpieczenie, środki czystości, opłaty różne)	38 751
koszty amortyzacji siedziby Biura PIBR wraz z użytkowanymi w nim ŚT i WNiP	299 528
koszty pokoi gościnnych i miejsc postojowych (w tym ich amortyzacja)	44 913
pozostałe	17 245
Zakup materiałów i usług, w tym:	495 664
koszty zużycia materiałów w Biurze Izby	13 359
koszty prenumerat – literatura specjalistyczna oraz dostęp do serwisów specjalistycznych	7 887
koszty usług archiwum zewnętrznego	138 262
koszty usług pocztowych i bankowych	20 503
koszty usług telekomunikacyjnych	37 037
koszty doradztwa w zakresie danych osobowych	13 187
koszty BHP	9 003
koszty stałej zewnętrznej obsługi prawnej	60 166
koszty dotyczące utrzymania i zmian w systemach EWIDENCJA/ERP	196 260
Szkolenia Członków organów PIBR i pracowników Biura PIBR, w tym:	332 009
dotyczące szkoleń organizowanych przez KRDK/KSD	45 003
dotyczące szkoleń organizowanych przez KKN	281 547
dotyczące szkoleń pracowników Biura	5 459
Tłumaczenia, w tym:	89 520
standardów dotyczących wykonywania zawodu biegłego rewidenta	66 615
standardów dotyczących etyki zawodowej biegłych rewidentów	22 905
Składka członkowska do IFAC	177 871
Pozostałe koszty nieujęte powyżej, w tym:	494 246
wynagrodzenia członków Komisji ds. etyki niebędących członkami KRBR/KKN/KKR/KRD/KSD w posiedzeniach Komisji ds. etyki oraz delegacje tych osób	31 681
pozostałe koszty Komisji ds. etyki	42 719
wynagrodzenia członków Komisji ds. etyki niebędących członkami KRBR/KKN/KKR/KRD/KSD w posiedzeniach Komisji ds. ewidencji	4 685
pozostałe koszty Komisji ds. ewidencji	13 690
wynagrodzenia członków Komisji ds. standaryzacji... niebędących członkami KRBR/KKN/KKR/KRD/KSD w posiedzeniach Komisji ds. standaryzacji...	39 842
<i>pozostałe koszty Komisji ds. standaryzacji...</i>	<i>283 838</i>
- koszty utworzenia i rozwoju aplikacji Kompas 2.0	255 486
- koszty ekspertów Komisji	27 000
- inne	1 352
<i>pozostałe koszty KKN, w tym:</i>	<i>49 714</i>

- koszty delegacji kontrolerów etatowych,	5 364
- koszty modernizacji i dostosowania procedur kontroli oraz opinii eksperckich,	12 169
- inne (literatura fachowa, catering, prowizje bankowe, legitymacje dla kontrolerów, materiały biurowe, sprzęt biurowy),	32 180
pozostałe koszty KSD	15 197
pozostałe koszty KRD	12 716
pozostałe koszty KKR	164
KOSZTY RAZEM (II)	7 468 881

Różnica między przychodami a kosztami dotyczącymi zadań z zakresu nadzoru publicznego w PIBR w 2018 r. (I - II)	2 765 234
--	------------------

Nadzwyczajny Krajowy Zjazd Biegłych Rewidentów

W dniu 30 stycznia 2018 r. Krajowa Rada Biegłych Rewidentów podjęła uchwałę w sprawie zwołania Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Biegłych Rewidentów (dalej: „NKZBR”). Celem NKZBR było uchwalenie następujących dokumentów:

- zmian statutu PIBR,
- zmian podstawowych zasad gospodarki finansowej PIBR,
- zmian zasad ustalania składek członkowskich biegłych rewidentów.

NKZBR odbył się w dniach 18-19 czerwca 2018 r. w Warszawie i podjął następujące uchwały:

- nr 1/2018 z dnia 18 czerwca 2018 r. w sprawie *Regulaminu obrad Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Biegłych Rewidentów*,
- nr 2/2018 z dnia 19 czerwca 2018 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad ustalania składek członkowskich biegłych rewidentów,
- nr 3/2018 do 6/2018 z dnia 19 czerwca 2018 r. w sprawie *zmiany uchwały w sprawie statutu Krajowej Izby Biegłych Rewidentów*,
- nr 7/2018 z dnia 19 czerwca 2018 r. w sprawie *zmiany uchwały w sprawie podstawowych zasad gospodarki finansowej Krajowej Izby Biegłych rewidentów*.

KNA nie zakwestionowała żadnej z uchwał NKZBR, zgłaszając jednak uwagi do dwóch z nich – jednej z uchwał zmieniających statut PIBR (uchwała nr 3/2018) oraz uchwały zmieniającej podstawowe zasady gospodarki finansowej samorządu (uchwała nr 7/2018). KNA zauważyła, że NKZBR całkowicie przebudował statut PIBR, zmieniając niemal każdy zapis obowiązującej dotychczas uchwały, a zgodnie z zasadami prawidłowej legislacji wskazane byłoby przyjęcie nowego statutu w formie tekstu jednolitego. KNA wskazała również, że skutkiem zmiany przepisu o zasadach głosowania KRBR są wątpliwości co do właściwego sposobu głosowania w

KKR i KKN (regulacja dotycząca KKR i KKN odwołuje się, jak wcześniej, do całości przepisu, który jednak po zmianach przewiduje dwa różne tryby głosowania). Zasadnicze wątpliwości KNA zbudziło wprowadzenie do statutu zapisu o przyjęciu regulaminów urzędowania przez KRD i KSD. Wskazała ona, że – po pierwsze – KRD i KSD działają na podstawie przepisów prawa karnego materialnego i proceduralnego, które nie przewidują żadnej procedury uchwalania takich regulaminów, a – po drugie – stanowienie tego rodzaju regulacji należy z pewnością do kompetencji KRBR, nie zaś innych organów samorządu. Po trzecie wreszcie KNA wskazała, iż, KRD jako organ jednoosobowy nie może podejmować uchwał. Zdaniem KNA oznacza to, że regulaminy urzędowania KRD i KSD mogą zawierać jedynie przepisy organizacyjne.

Uwagi KNA z kolei do zmienionych podstawowych zasad gospodarki finansowej dotyczyły w pierwszej kolejności kwestii odpowiedzialności KRBR za gospodarkę finansową: zdaniem KNA wprowadzone przez NKZBR przepisy budzą wątpliwości z uwagi na brzmienie ustawy w zakresie kompetencji KRBR i jej prezesa jako kierownika jednostki. KNA wyraziła także wątpliwości co do sposobu ustalania ewentualnej straty przy opracowywaniu rocznego planu finansowego, jak również zwróciła m.in. uwagę, że wprowadzając możliwość uzyskiwania miesięcznego wynagrodzenia za czynności związane z pełnieniem funkcji w organie samorządu, NKZBR nie określił warunków, jakie powinien spełniać członek organu, by KRBR przyznała mu wynagrodzenie.

W okresie od 1 stycznia 2018 r. do terminu NKZBR KRBR podjęła następujące uchwały dotyczące jego organizacji:

- nr 1882/36/2018 z dnia 30 stycznia 2018 r. *w sprawie zwołania Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Biegłych Rewidentów,*
- nr 1883/36/2018 z dnia 30 stycznia 2018 r. *w sprawie powołania Komisji organizacyjno-programowej Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Biegłych Rewidentów,*
- nr 1884/36/2018 z dnia 30 stycznia 2018 r. *w sprawie powołania oraz trybu działania Komisji ds. opracowania zmian statutu Polskiej Izby Biegłych Rewidentów,*
- nr 1885/36/2018 z dnia 30 stycznia 2018 r. *w sprawie powołania oraz trybu działania Komisji ds. opracowania zmian w zasadach gospodarki finansowej Polskiej Izby Biegłych Rewidentów,*
- nr 2112/39/2018 z dnia 10 kwietnia 2018 r. *zmieniającą uchwałę w sprawie zwołania Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Biegłych Rewidentów,*
- nr 2113/39/2018 z dnia 10 kwietnia 2018 r. *zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Komisji organizacyjno-programowej Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Biegłych Rewidentów,*

- nr 2114/39/2018 z dnia 10 kwietnia 2018 r. *zmieniającą uchwałę w sprawie powołania oraz trybu działania Komisji do spraw opracowania zmian statutu Polskiej Izby Biegłych Rewidentów;*
- nr 2115/39/2018 z dnia 10 kwietnia 2018 r. *zmieniającą uchwałę w sprawie powołania oraz trybu działania Komisji do spraw opracowania zmian w podstawowych zasadach gospodarki finansowej Polskiej Izby Biegłych Rewidentów;*
- nr 2116/39/2018 z dnia 10 kwietnia 2018 r. *zmieniającą uchwałę w sprawie powołania oraz trybu działania Komisji do spraw finansowych;*
- nr 2225/41/2018 z dnia 30 maja 2018 r. *w sprawie włączenia do materiałów zjazdowych projektu porządku obrad oraz projektu regulaminu obrad Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Biegłych Rewidentów;*
- nr 2226/41/2018 z dnia 30 maja 2018 r. *w sprawie włączenia do materiałów zjazdowych projektów uchwał w sprawie statutu Polskiej Izby Biegłych Rewidentów;*
- nr 2227/41/2018 z dnia 30 maja 2018 r. *w sprawie włączenia do materiałów zjazdowych projektu uchwały w sprawie zmiany podstawowych zasad gospodarki finansowej Polskiej Izby Biegłych Rewidentów;*
- nr 2228/41/2018 z dnia 30 maja 2018 r. *w sprawie włączenia do materiałów zjazdowych projektu uchwały w sprawie zmiany zasad ustalania składek członkowskich biegłych rewidentów.*

Pozostałe najważniejsze decyzje KRBR

Wśród innych, najbardziej istotnych decyzji podejmowanych przez KRBR w 2018 r., należy wymienić następujące (w kolejności chronologicznej):

- uchwałę nr 1889/37/2018 z dnia 14 lutego 2018 r. *w sprawie zmiany składu Komisji ds. finansowych,* gdzie zdecydowano o zmianie na stanowisku skarbnika KRBR (w miejsce Jolanty Gałuszki powołano Hannę Sztuczyńską);
- uchwałę nr 2038/37/2018 z dnia 14 lutego 2018 r. *w sprawie sprawozdania firmy audytorskiej,* gdzie wprowadzono nowy wzór sprawozdania (tzw. P11);
- komunikat nr 31/2018 z dnia 14 lutego 2018 r. *w sprawie terminowej i prawidłowej realizacji obowiązków wynikających z art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym;*
- uchwałę nr 2043/38/2018 z dnia 13 marca 2018 r. *w sprawie udzielenia rekomendacji do Komitetu Standardów Rachunkowości,* gdzie rekomendacji udzielono następującym osobom: Barbara Mistowska-Dragan, Dawid Napierała, Ernest Podgórski, Anna Sirocka oraz Joanna Wielgórska-Leszczyńska (wszystkie osoby zostały powołane przez Ministra Finansów do składu KSR);

- uchwałę nr 2262/42/2018 z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Polskiej Izby Biegłych Rewidentów za rok 2017 (sprawozdanie otrzymało opinię bez zastrzeżeń, a samorząd zakończył ten rok zyskiem netto w wysokości ok. 1,2 mln zł);
- uchwałę nr 2265/42/2018 z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia planu finansowego Polskiej Izby Biegłych Rewidentów na 2018 r.;
- uchwałę nr 2267/42a/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie wystąpienia Polskiej Izby Biegłych Rewidentów z Accountancy Europe (wystąpienie nastąpiło z dniem 31 grudnia 2018 r. i było realizacją decyzji NKZBR, podczas którego delegaci przyjęli zmienione zasady gospodarki finansowej samorządu. W efekcie wszystkie koszty przedsięwzięć, które nie mają bezpośredniego związku z realizacją przez samorząd zadań, o których mowa w art. 25 ust. 2 ustawy (ustanawianie standardów zawodowych oraz zasad etyki a także kontrola ich przestrzegania), wymagają uchwały Zjazdu w ramach programu działania Izby – wraz z podaniem źródeł ich finansowania);
- uchwałę nr 2473/45/2018 z dnia 28 sierpnia 2018 r. w sprawie przyjęcia wzoru rocznego planu finansowego Polskiej Izby Biegłych Rewidentów;
- uchwałę nr 2475/45a/2018 z dnia 17 września 2018 r. w sprawie zwołania IX Krajowego Zjazdu Biegłych Rewidentów (datę wyznaczono na 10-12 czerwca 2019 r. – w Jachrance);
- uchwałę nr 2476/45a/2018 z dnia 17 września 2018 r. w sprawie ustalenia terminów Walnych Zgromadzeń Biegłych Rewidentów regionalnych oddziałów Polskiej Izby Biegłych Rewidentów;
- uchwałę nr 2477/45a/2018 z dnia 20 września 2018 r. w sprawie zakresu kontroli usług objętych krajowymi standardami wykonywania zawodu innych niż badania ustawowe, gdzie wskazano, iż kontrola usług innych niż badania ustawowe dotyczy usług wykonanych zgodnie z przyjętymi przez KRBR i zatwierdzonymi przez KNA: krajowymi standardami badania, krajowymi standardami przeglądu, krajowymi standardami usług atestacyjnych innych niż badanie i przegląd oraz krajowymi standardami usług pokrewnych; a także kontrolą mogą być objęte także usługi wykonane zgodnie ze standardami przyjętymi uchwałą nr 2783/52/2015 KRBR z dnia 10 lutego 2015 r. w sprawie krajowych standardów rewizji finansowej (z późn. zm.). Zakres kontroli obejmuje w szczególności ocenę zgodności podlegającej kontroli dokumentacji z wykonanej usługi z obowiązującymi przepisami prawa i wymogami ww. standardów. Kontrolę w szczególności wszczyna się w przypadku powzięcia uzasadnionych informacji o nieprawidłowościach w wykonywaniu tego rodzaju usług, które to nieprawidłowości mogą mieć istotne oddziaływanie na uczestników otoczenia gospodarczego;

- uchwałę nr 2680/47/2018 z dnia 16 października 2018 r. *w sprawie zasad finansowania działalności regionalnych oddziałów Polskiej Izby Biegłych Rewidentów;*
- uchwałę nr 2681/47/2018 z dnia 16 października 2018 r. *w sprawie wysokości składki członkowskiej biegłych rewidentów w 2019 r.* (składkę w normalnej wysokości ustalono na poziomie 480 zł, zaś stawkę obniżoną pozostawiono w kwocie 20 zł rocznie);
- uchwałę nr 2683/47/2018 z dnia 16 października 2018 r. *w sprawie zgłaszania kandydatów do Komitetu Standardów Rachunkowości,* gdzie rekomendacji udzielono następującym osobom: Barbara Mistowska-Dragan, Ernest Podgórski oraz Anna Sirocka (ponowny wybór był spowodowany zmianą przepisów o KSR, gdzie m.in. zdecydowano, iż PIBR będzie reprezentować w KSR 3 (a nie 5 – jak dotychczas) przedstawicieli. Jednocześnie kadencję KSR wydłużono z 2 do 3 lat);
- uchwałę nr 2822/48/2018 z dnia 20 listopada 2018 r. *w sprawie powołania Komisji organizacyjno-programowej IX Krajowego Zjazdu Biegłych Rewidentów;*
- uchwałę nr 2823/48/2018 z dnia 20 listopada 2018 r. *w sprawie przyjęcia planu finansowego Polskiej Izby Biegłych Rewidentów na 2019 r.;*
- uchwałę nr 2983/49/2018 z dnia 18 grudnia 2018 r. *w sprawie ustalenia na 2019 r. kwoty, powyżej której przeprowadzana jest procedura przetargowa* (kwota została obniżona z dotychczasowych 50.000 zł do 20.000 zł);
- uchwałę nr 2984/49/2018 z dnia 18 grudnia 2018 r. *w sprawie powołania oraz trybu działania Komisji ds. opracowania zmian statutu PIBR;*
- uchwałę nr 2985/49/2018 z dnia 18 grudnia 2018 r. *w sprawie zasad wyboru i liczby delegatów na IX Krajowy Zjazd Biegłych Rewidentów;*
- uchwałę nr 2986/49/2018 z dnia 18 grudnia 2018 r. *w sprawie przyjęcia projektów dokumentów zjazdowych.*

P r e z e s

Krajowej Rady Biegłych Rewidentów

(-)

K r z y s z t o f B u r n o s

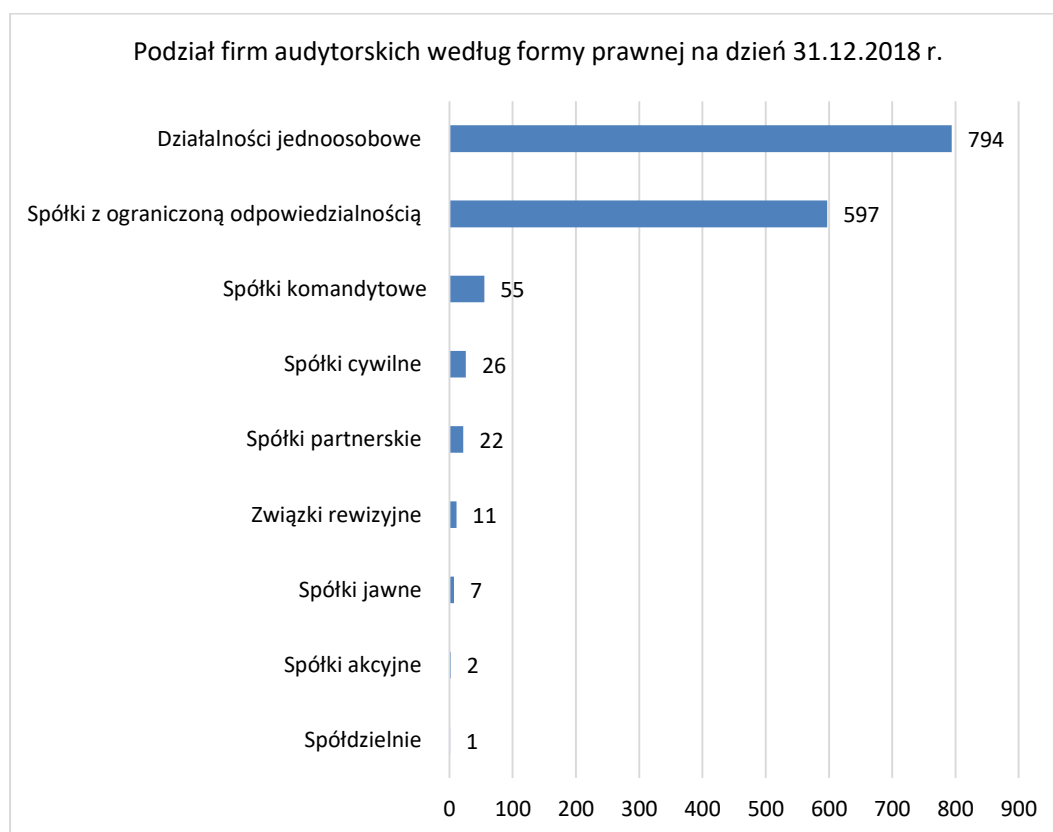
Załączniki:

1. Informacje dodatkowe w zakresie statystyki dotyczącej biegłych rewidentów oraz firm audytorskich.
2. Wykaz jednostek uprawnionych do przeprowadzania obowiązkowego doskonalenia zawodowego w 2018 r.

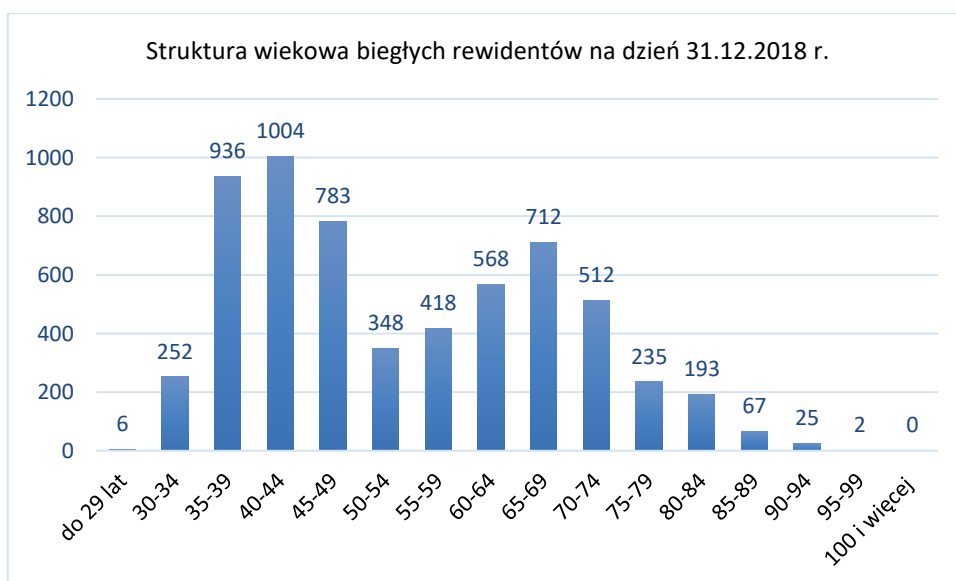
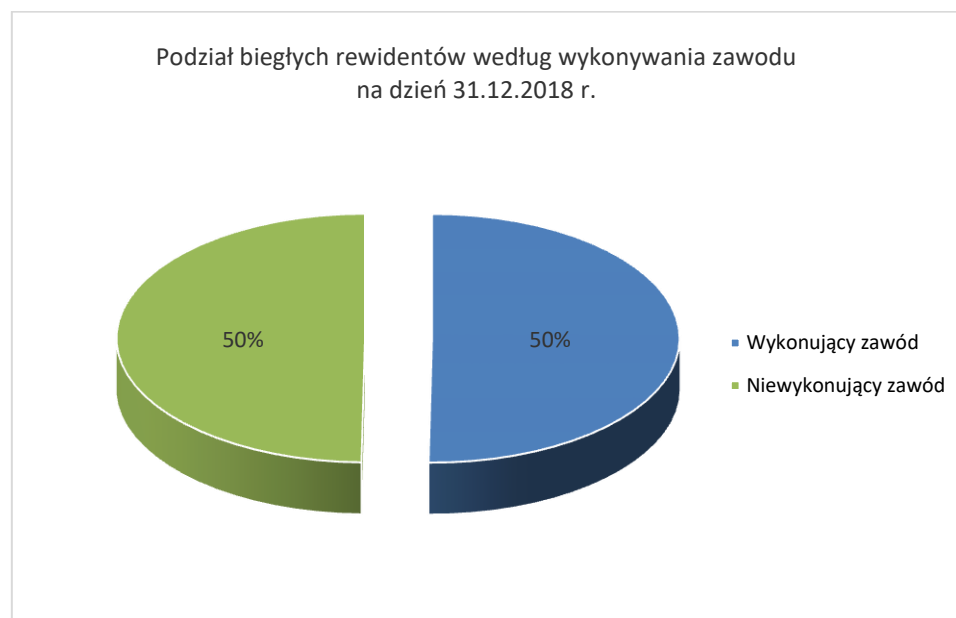
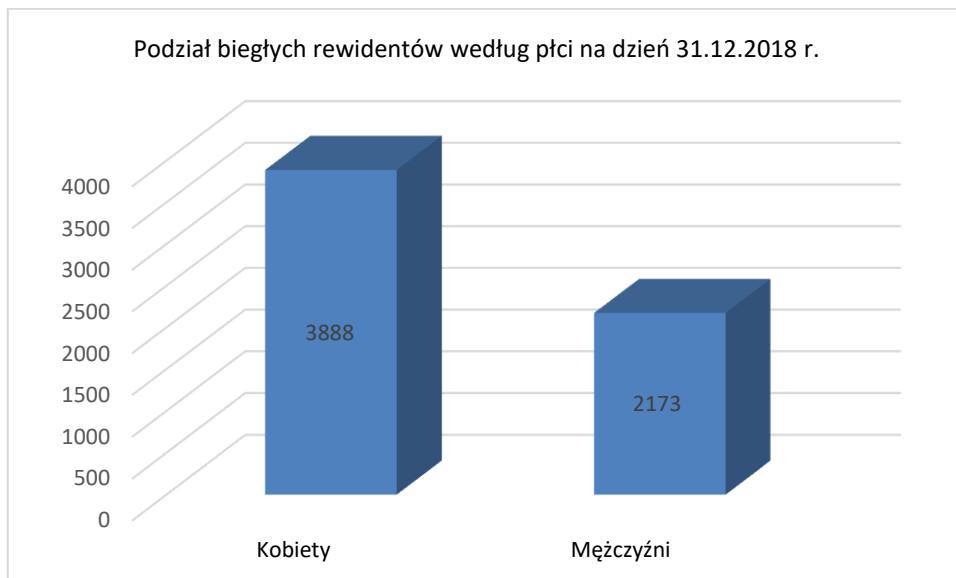
Informacje dodatkowe w zakresie statystyki dotyczącej biegłych rewidentów oraz firm audytorskich

Na dzień 31 grudnia 2018 r. na liście firm audytorskich znajdowało się 1.515 firm, w tym:

- 794 działalności prowadzonych we własnym imieniu i na własny rachunek,
- 597 spółek z ograniczoną odpowiedzialnością,
- 55 spółek komandytowych,
- 26 spółek cywilnych
- 22 spółki partnerskie,
- 11 związków rewizyjnych,
- 7 spółek jawnych,
- 2 spółki akcyjne oraz
- 1 spółdzielnia.



Jednocześnie na ten dzień w rejestrze biegłych rewidentów znajdowało się 6.061 osób (decyzje prawomocne), w tym 3.888 kobiet oraz 2.173 mężczyzn. Spośród ww. ogółu biegłych rewidentów 3.044 deklarowało wykonywanie zawodu. Średnia wieku biegłego rewidenta na dzień 31 grudnia 2018 r. wynosiła 54 lata.



Przychody uzyskane przez firmy audytorskie w 2018 r. z tytułu wykonywania czynności rewizji finansowej w jednostkach niebędących JZP (w oparciu głównie o dane wynikające z przesłanych do dnia 26 marca br. poprawnie wypełnionych rozliczeń opłaty rocznej z tytułu nadzoru, stanowiących część sprawozdania, o którym mowa w art. 52 ust. 1 ustawy) wyniosły: 622.334.452,30 zł. Zaraportowane do PIBR przychody z tytułu wykonywania czynności rewizji finansowej w jednostkach niebędących JZP firm, które wykonały jakąkolwiek czynność rewizji finansowej w JZP, wyniosły: 426.621.923,92 zł.

Z danych opartych o zweryfikowaną przez Biuro PIBR część sprawozdań, o których mowa w art. 52 ust. 1 ustawy, do dnia 26 marca br. przesłanych zostało 1.464 sprawozdań (co stanowi ok. 91 % spodziewanej liczby wszystkich sprawozdań) i wynika z nich, iż w 2018 r. przeprowadzonych zostało 31.023 badań sprawozdań finansowych, w tym 25.934 ustawowych (obligatoryjnych) i 5.089 fakultatywnych (dane te nie uwzględniają badań ustawowych JZP).

Wykaz jednostek uprawnionych do przeprowadzania obowiązkowego doskonalenia zawodowego w 2018 r.

1. Jednostki uprawnione do przeprowadzania obowiązkowego doskonalenia zawodowego w 2018 r.:

Lp.	Nazwa i siedziba jednostki uprawnionej
1	ABES AUDIT Sp. z o.o. 01-234 Warszawa, ul. Kasprzaka 49/101
2	AKONTO Ewa Sobińska 04-680 Warszawa, ul. Wiązana 56/13
3	BDO Sp. z o.o. 02-676 Warszawa, ul. Postępu 12
4	Ecovis System Rewident Sp. z o.o. 02-528 Warszawa, ul. Rakowiecka 30
5	Ernst & Young Audit spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. 00-124 Warszawa, Rondo ONZ 1 <i>(w tym również e-learning)</i>
6	Ernst & Young spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Academy of Business sp. k. 00-609 Warszawa, Armii Ludowej 26 <i>(w tym również e-learning)</i>
7	Grant Thornton Frąckowiak spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. 61-131 Poznań, ul. Abpa Antoniego Baraniaka 88 E
8	Grupa Gumułka – Audyt Sp. z o.o. sp. k. 40-077 Katowice, ul. Jana Matejki 4
9	Instytut Audytu Sp. z o.o. 02-730 Warszawa, al. Wilanowska 269
10	KPMG Audyt spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. 00-867 Warszawa, ul. Chłodna 51 <i>(w tym również e-learning)</i>
11	Misters Audytor Adviser spółka z o. o. 02-520 Warszawa, ul. Wiśniowa 40 lok 5
12	PERFECTUM-AUDIT Doradcy Finansowo-Księgowi Sp. z o.o. 02-777 Warszawa, al. Komisji Edukacji Narodowej 98
13	PKF Consult spółka z ograniczoną odpowiedzialności sp.k. 02-695 Warszawa, ul. Orzycka 6 lok 1B <i>(w tym również e-learning)</i>
14	PRO AUDIT Kancelaria Biegłych Rewidentów Sp. z o.o. 30-305 Kraków, ul. E. Wasilewskiego 20
15	Polscy Biegli Sp. z o.o., ul. Ludwika Krzywickiego 34, 02-078 Warszawa
16	PricewaterhouseCoopers Polska Sp. z o. o. Audyt sp. k. 00-633 Warszawa, ul. Polna 11 <i>(w tym również e-learning)</i>
17	Zakład Rachunkowości AWE Sp. z o.o. 41-709 Ruda Śląska, ul. Niedurnego 55/1

2. Jednostki uprawnione znajdujące się w strukturze organizacyjnej Stowarzyszenia Księgowych w Polsce:

Lp. c.d.	Nazwa i siedziba jednostki uprawnionej
18	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Centrum Edukacji Instytutu Certyfikacji Zawodowej Księgowych 00-443 Warszawa, ul. Górnośląska 5
19	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Białymstoku 15-077 Białystok, ul. Warszawska 34
20	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Bielsku-Białej 43-300 Bielsko-Biała, ul. Wrzosowa 33
21	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Bydgoszczy 85-023 Bydgoszcz, ul. Toruńska 24
22	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Częstochowie 42-216 Częstochowa, al. Niepodległości 20/22
23	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Elblągu 82-300 Elbląg, ul. Powstańców Warszawskich 9/1
24	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Gdańsku 80-286 Gdańsk, ul. Jaśkowa Dolina 93
25	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział Terenowy w Gnieźnie Oddziału Wielkopolskiego w Poznaniu 62-200 Gniezno, ul. Pocztowa 9
26	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Gorzowie Wlkp. 66-400 Gorzów Wlkp., ul. Sikorskiego 81
27	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział Terenowy w Jeleniej Górze Oddziału Dolnośląskiego we Wrocławiu 58-500 Jelenia Góra, ul. 1-go Maja 16/18
28	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział Terenowy w Kaliszu Oddziału Wielkopolskiego w Poznaniu 62-800 Kalisz, ul. Czaszkowska 1A lok. E
29	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Katowicach 40-084 Katowice, ul. Sokolska 3
30	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Kielcach 25-528 Kielce, ul. Zagnańska 84a
31	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Koszalinie 75-613 Koszalin, ul. Zwycięstwa 148
32	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Krakowie 30-074 Kraków, ul. Kazimierza Wielkiego 19
33	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Nowym Sączu 33-300 Nowy Sącz, ul. Kochanowskiego 18
34	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Tarnowie 33-100 Tarnów, ul. Kopernika 8/2
35	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Lublinie 20-011 Lublin, al. Piłsudskiego 1a

36	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Olsztynie 10-547 Olsztyn, ul. Kajki 10/12
37	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział Terenowy w Ostrowie Wielkopolskim Oddziału Wielkopolskiego w Poznaniu 63-400 Ostrów Wlkp., ul Wrocławska 22
38	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział Terenowy w Pile Oddziału Wielkopolskiego w Poznaniu 64-920 Piła, ul. Sikorskiego 33
39	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Poznaniu 60-164 Poznań, ul. Ziębicka 18
40	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Radomiu 26-604 Radom, ul. Kwiatkowskiego 70
41	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Rzeszowie 35-064 Rzeszów, ul. Targowa 3
42	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Suwałkach ul. Utrata 2B, 16-400 Suwałki
43	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Szczecinie 70-415 Szczecin, al. Papieża Jana Pawła II nr 11
44	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Oddział w Warszawie Centrum Edukacji Zawodowej 01-231 Warszawa, ul. Płocka 17/25

PIBR Polska Izba
Biegłych
Rewidentów

al. Jana Pawła II 80
00-175 Warszawa
telefon: 22 637 30 81-83
fax: 22 637 30 84
e-mail: biuro@pibr.org.pl