



Ząbki, dnia 27-09-2022

Zn.spr.: ZG.270.4.2022

### Informacja po wyborze najkorzystniejszej oferty

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych o nazwie „Rozpoznanie i oczyszczenie saperskie terenu w Nadleśnictwie Drewnica w roku 2022”, znak sprawy ZG.270.4.2022.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Drewnica reprezentujący Nadleśnictwo Drewnica (dalej: „Zamawiający”), działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. poz. 2021 r., poz. 1129 z późn. zm., dalej „PZP”), informuje o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

**US-24 Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Wierzbowej 8, 49 - 318 Skarbimierz Osiedle**

Oferta tego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w postępowaniu.

Kryteria oceny ofert określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ):

- Cena ofertowa brutto 60%,
- Przyspieszony termin wykonania zamówienia – 30 dni od zawarcia umowy 20%,
- Samodzielna realizacja kluczowych elementów zamówienia 20%.

W przedmiotowym postępowaniu złożono następujące oferty:

- 1) **Oferta nr 1** - Doradztwo Techniczne, Projektowanie Prac Wyburzeniowych DE-MONT Krzysztof Glijer z siedzibą przy ul. Radosnej 10, 39-200 Dębica – **oferta odrzucona**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 PZP informuje, że w przedmiotowym postępowaniu została odrzucona oferta firmy **Projektowanie Prac Wyburzeniowych DE-MONT Krzysztof Glijer z siedzibą przy ul. Radosnej 10, 39-200 Dębica**. Oferta „*jest niezgodna z przepisami ustawy;*” (art. 226 ust. 1 pkt 3 PZP) oraz „*nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymogami technicznymi oraz*



organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego;" (art. 226 ust. 1 pkt 6 PZP). Sposób przekazania ofert został określony przez Zamawiającego w SWZ w Rozdziale X pkt 3 oraz Rozdziale XIII pkt 9. Ponadto zgodnie z art. 63 ust. 2 PZP: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust.1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.” Zamawiający informuje, że złożona oferta nie została podpisana w żaden z wymaganych sposobów.

2) **Oferta nr 2** – KRU-GOR Jacek Kruszewski z siedzibą przy ul. Piękna 6 lok. U1,  
19-300 Ełk

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert:

- a) Cena – 59,93 pkt,
- b) Przyspieszony termin wykonania zamówienia – 30 dni od zawarcia umowy - 20,00 pkt.
- c) Samodzielna realizacja kluczowych elementów zamówienia – 20,00 pkt

Łączna liczba punktów – **99,93 pkt**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie art. 239 ustawy PZP. Oferta nie jest najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert przyjętych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

3) **Oferta nr 3** - US-24 Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Wierzbowa 8, 49-318 Skarbimierz  
Osiedle

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert:

- a) Cena – 60,00 pkt,
- b) Przyspieszony termin wykonania zamówienia – 30 dni od zawarcia umowy - 20,00 pkt.
- c) Samodzielna realizacja kluczowych elementów zamówienia – 20,00 pkt

Łączna liczba punktów – **100,00 pkt**



### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie art. 239 ustawy PZP. Oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta jest najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert przyjętych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

#### 4) **Oferta nr 4** - SPEC-MAJ Lesław Majewski z siedzibą przy Pl. Piłsudskiego 3/6, 55-200 Oława

Punktacją przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert:

- a) Cena – 40,46 pkt,
- b) Przyspieszony termin wykonania zamówienia – 30 dni od zawarcia umowy - 20,00 pkt.
- c) Samodzielna realizacja kluczowych elementów zamówienia – 20,00 pkt

Łączna liczba punktów – **80,46 pkt**

### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie art. 239 ustawy PZP. Oferta nie jest najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert przyjętych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

### Zestawienie ofert i uzyskanych punktów:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (PLN)	Kryterium oceny			Ocena łączna (suma pkt.)	Uzasadnienie
			Cena (60%)	Przyspieszony termin wykonania zamówienia – 30 dni od zawarcia umowy (20%)	Samodzielna realizacja kluczowych elementów zamówienia (20%)		
3	US-24 Sp. z o.o. ul. Wierzbowa 8, 49-318 Skarbimierz Osiedle	466 408,26	60,00	20,00	20,00	100,00	Oferta najkorzystniejsza z pośród 4 złożonych, oferta zgodna z treścią SWZ
2	KRU-GOR Jacek Kruszewski ul. Piękna 6 lok. U1, 19-300 Ełk	466 992,00	59,93	20,00	20,00	99,93	Oferta zgodna z treścią SWZ
4	SPEC-MAJ Lesław Majewski pl. Piłsudskiego 3/6, 55-200 Oława	691 731,90	40,46	20,00	20,00	80,46	Oferta zgodna z treścią SWZ
1	Doradztwo Techniczne, Projektowanie Prac Wyburzeniowych DE-MONT Krzysztof Glijer	466 922,00	Oferta niezgodna z SWZ oraz PZP - odrzucona				



## Nadleśnictwo Drewnica

---

Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP, umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia.

Z poważaniem,  
Artur Delegacz  
Nadleśniczy  
/podpisano elektronicznie/