



**Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych w Toruniu**

PROTOKÓŁ

USTALEŃ NARADY TECHNICZNO-GOSPODARCZEJ

DLA NADLEŚNICTWA CIERPISZEWO

NA OKRES 1.01.2023 – 31.12.2032

Cierpice, dnia 28 września 2022 r.

Wykonawca:



Biurowo Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

Oddział w Gdyni Wydział Produkcyjny w Toruniu

Biurowo Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni ul. Świętojańska 44, 81-393 Gdynia
tel. (058) 621 73 27, faks (058) 621 73 27 sekretariat@gdynia.buligl.pl www.gdynia.buligl.pl NIP: 525-000-78-85

Spis treści

- A.I. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu
- A.II. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych
- B. Projekt planu urządzenia lasu

A.I. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urzędzenia lasu

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Cierpiszewo, zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu, odbyła się w dniu 28 września 2022 roku w siedzibie Nadleśnictwa Cierpiszewo. W naradzie udział wzięli przedstawiciele następujących instytucji:

Przewodniczący Narady:

Bartosz Pewniak - Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu - **przewodniczący**

Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Warszawie:

Marcin Polewczyk - Wydział Urządzania Lasu DGLP
Szymon Lechtański - Inspekcja Lasów Państwowych
Piotr Fleischer - Zespół Ochrony Lasu w Gdańsku

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy:

Małgorzata Wenda-Klajst- Starszy Specjalista w Wydziale Ochrony Przyrody RDOŚ w Bydgoszczy

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Toruniu:

Jan Frankowski - Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi (*uczestnictwo on-line*)
Michał Piotrowski - Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu (*uczestnictwo on-line*)
Maciej Kuss - Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej
Jerzy Bargiel - Wydział Gospodarki Leśnej
Janusz Nosowicz - Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi

Nadleśnictwo Cierpiszewo:

Bogdan Falkowski - Z-ca nadleśniczego
Daniel Kruczkowski - Inżynier nadzoru
Jacek Mazanowski - Starszy Księgowy p.o. Głównego Księgowego
Jagoda Cichoń - podleśniczy L-ctwa Nieszawka zajmująca się edukacją leśną

Biurow Urzędzenia Lasu i Geodezji Leśnej - wykonawca planu urzędzenia lasu:

Jacek Wojtyniak - Z-ca Dyrektora BULiGL Oddział w Gdyni
Janusz Kiełczewski - Starszy Inspektor Nadzoru BULiGL Oddział w Gdyni Kierownik Pracowni UL-4
Zbigniew Szulikowski - Z-ca Kierownika Pracowni UL-4 BULiGL Oddział w Gdyni **protokółant**

Inne instytucje i organizacje:

Robert Brudnicki - Wyższa Szkoła Gospodarki w Bydgoszczy
Anna Witwicka - przedstawiciel firmy „Andrewex”
Alina Siedlecka - Polskie Towarzystwo Leśne Oddział w Toruniu
Leszek Wołąkiewicz - U.G. Rojewo
Justyna Wojtyniak - U.G. Rojewo
Izabela Mieczkowska - U.G. Wielka Nieszawka
Łukasz Wojtecki - Klub Turystów Pieszych „Horyzont” PTTK Solec Kujawski
Wojciech Słomiński - Koło Łowieckie „Fala”

Otwarcia narady dokonał przewodniczący Bartosz Pewniak, Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu. Po przywitaniu zebranych przewodniczący wyjaśnił cel narady, przedstawił jej program oraz przypomniał o wcześniejszym zamieszczeniu w ramach konsultacji społecznych na stronie BIP RDLP w Toruniu materiałów referowanych na NTG. Podkreślając rosnące znaczenie pozaprodukcyjnych funkcji lasów, przybliżył nowe zarządzenie nr 58 DGLP z dnia 05.07.2022r. w sprawie wprowadzenia wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych, zgodnie z którym również na posiedzeniu NTG może zostać zawiązany Zespół Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Cierpiszewo (dalej Zespół), jako uzupełnienie obligatoryjnych konsultacji społecznych wynikających z przepisów prawa w trakcie tworzenia projektu planu urządzenia lasu (dalej PUL). Przewodniczący zaprosił do udziału w pracach Zespołu, którego skład pozostaje otwarty przez cały okres jego funkcjonowania oraz że dalszą jego pracę będzie koordynował nadleśniczy.

Następnie przewodniczący przekazał głos referentom i koreferentom:

- referat dotyczący analizy gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Cierpiszewo za lata 2013–2022 przedstawił Bogdan Falkowski – zastępca nadleśniczego Nadleśnictwa Cierpiszewo. Analizę oparł na planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Cierpiszewo na lata 2013-2022. Zastępca nadleśniczego wskazał, że główną przyczyną niewykonania planów użytkowania rębnego w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym były: szkody od wiatru w latach : 2016, 2017, 2020 i 2022, drewno o masie ok 10 tys. m³, które zostało pozyskane w roku 2013, a pochodziło ze szkód od wiatru z roku 2012 oraz większe o ok. 10 m³ z 1 ha pozyskanie grubizny w cięciach rębnych w porównaniu z planem urządzenia lasu. Kolejną przyczyną to wyższy od zaplanowanego pobór masy z hektara w cięciach pielęgnacyjnych (wykonano 29,84 m³/ha przy zaplanowanym poborze 25,38 m³/ha). Niewykonanie planowanych cięć rębnych miało bezpośredni wpływ na niewykonanie planu odnowień. Bogdan Falkowski poinformował również, że Nadleśnictwo Cierpiszewo nie wykona ok. 500 ha TPP w drzewostanach V i starszych klas wieku, w których wykonanie zabiegu z hodowlanego punktu widzenia nie jest konieczne. Uzasadnił to występującym obecnie powszechnie, racjonalnym trendem w tym zakresie, polegającym na odstępowaniu od planowania tych zabiegów w starszych drzewostanach sosnowych, w których nie ma potrzeby ich wykonania. Dla zilustrowania zagadnienia wskazał, że w kończącym się PUL było ponad 300 ha drzewostanów w których nie planowano zabiegu TPP, a w PUL na lata 2023-2032 będzie ich już ok. 1000 ha. Komisja zaakceptowała stanowisko nadleśnictwa. Bogdan Falkowski zwrócił też uwagę, że w związku z pożarem lasu w roku 1992 na powierzchni ok. 2400 ha i idącym za tym obniżeniem etatu do ok. 350 tys. m³, zmniejszona została ilość leśnictw z 13 do 8 oraz zredukowana obsada biura nadleśnictwa. W poprzedniej rewizji urządzania

podniesiono etat do ok. 560 tys. m³ bez zmiany ilości leśnictw, a obecnie sięgnie on blisko 700 tys.m³ przy niezmienionej ilości leśnictw.

- koreferat do analizy gospodarki leśnej przedstawił Janusz Kielczewski - kierownik pracowni zarządzania lasu. W koreferacie oprócz analizy realizacji zadań w zakresie użytkowania, hodowli i ochrony lasu, w oparciu o wyniki inwentaryzacji lasu ocenił także wpływ wykonanych zabiegów gospodarczych na obecny stan lasu. W ocenie nie stwierdził negatywnego wpływu tych zabiegów oraz podkreślił wysoką udatność upraw, wysoki stopień zgodności z TD i rosnący udział gatunków liściastych.
- referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Gdańsku przedstawił w skrócie Piotr Fleischer, w którym stan sanitarny lasu ocenił generalnie jako dobry, mimo silnej presji ze strony szkodników pierwotnych sosny, zwłaszcza brudnicy mniszki, strzygoni choinówki, barczatki sosnowki i boreczników. Piotr Fleischer podkreślił, że główne niebezpieczeństwo dla stanu sanitarnego lasu będzie ze strony planowanej drogi S10, wzdłuż której nie mogą być prowadzone samolotowe zabiegi ochronne.
- informacje w zakresie wykonania monitoringu skutków realizacji planu na środowisko przedstawił Janusz Nosowicz. Poinformował o odbytych w minionym okresie kontrolach oraz przedstawił wpływ realizacji planu na środowisko przez porównanie wskaźników przyjętych w prognozie oddziaływania na środowisko ekspirującego PUL takich jak: powierzchnia leśna, zasoby miąższości, przeciętny wiek i zasobność, ocena upraw czy zgodność składów gatunkowych oraz nowych np. ilości martwego drewna. Z porównania ww. wskaźników wynika, że wykonane zabiegi gospodarcze nie wpłynęły ujemnie na stan lasów i zasobów leśnych a miały wręcz wpływ pozytywny.
- na podstawie zatwierdzonych przez Dyrektora Generalnego LP wniosków z narady urzędniowej z dnia 05.09.2019 roku oraz w uzgodnieniu z regionalnym inspektorem Mazurskiego Regionu Inspekcyjnego, odstąpiono od sporządzenia koreferatu ILP do analizy gospodarki przeszłej. Szymon Lechtański przedstawił kilka wskaźników charakteryzujących gospodarkę przeszłą Nadleśnictwa Cierpiszewo, w tym bardzo dobrze ocenił realizację zadań z pozyskania drewna i hodowli lasu (wykonanie TW – bdb; wykonanie TP – db: odbiórka i ewidencjonowanie drewna – bdb.)

Po przedstawieniu powyższych zagadnień odbyła się dyskusja w czasie której Marcin Polewczyk przypomniał, aby w analizie gospodarki przeszłej w ostatecznej jej wersji ujmować wykonanie ostatniego roku planu a nie plan. Przedstawiciel ZOL w Gdańsku w kontekście obowiązku tworzenia wzdłuż dróg krajowych i wojewódzkich stref buforowych, ograniczających możliwość stosowania oprysków lotniczych w ochronie lasu, zapytał o statut jaki będzie miała obecna droga

krajowa DK10 po wybudowaniu projektowanej drogi ekspresowej S-10 oraz możliwość zmiany jej przebiegu. Przewodniczący potwierdził, że droga ta pozostanie w randze drogi wojewódzkiej a przebieg projektowanej drogi ekspresowej jest zatwierdzony i należy pogodzić się z utrudnieniami w wykonywaniu zabiegów agrolotniczych w zakresie ochrony lasu.

W podsumowaniu tej części narady przewodniczący Bartosz Pewniak biorąc pod uwagę: dobre wykonanie zadań gospodarczych, sprawne działania związane z porządkowaniem stanu sanitarnego lasu, dobry stan drzewostanów, w tym dobry i bardzo dobry stan upraw i młodników - gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Cierpiszewo w minionym okresie gospodarczym ocenił pozytywnie oraz podziękował osobom przedstawiającym referaty i koreferaty.

A.II. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych

1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

Przedstawiona przez wykonawcę mapa uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urzędzeniowych w zakresie niezbędnym do opracowania mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Zasięg lasów ochronnych przyjęto zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska z dnia 27.02.2003.

Zasięg siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000 został przyjęty wg weryfikacji stanu zachowania siedlisk, wykonanej na podstawie zamówienia Nr 16/23/22 z dnia 14.04.2022 r. przez BULiGL Oddział w Gdyni.

Komisja zaakceptowała ostateczną wersję mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

2. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

Zagadnienie podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu nie zostało na posiedzeniu NTG omówione. Komisja zaakceptowała informacje w tym zakresie szczegółowo przedstawione przez nadleśniczego podczas posiedzenia KZP oraz zapisy zawarte w projekcie PUL.

3. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych.

Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych z powszechną ewidencją gruntów, stwierdzone podczas prac taksacyjnych zostały zgłoszone Nadleśniczemu w protokole rozbieżności.

Nadleśniczy zdecydował o zakwalifikowaniu poszczególnych gruntów w planie ul.

4. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów.

W trakcie prac urzędzeniowych dotychczasowe obręby leśne Cierpiszewo i Zawiszyn zostały połączone w jeden obręb Zawiszyn na mocy Decyzji Nr 6/2021 Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych w Toruniu z dnia 27 stycznia 2021 roku. Dokonano również przenumerowania oddziałów oraz w kilku przypadkach zmieniono zasięg oddziałów. Korekta zasięgu dotyczyła

oddziałów, które były dzielone przez główne szlaki komunikacyjne. Ponieważ Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu nie wyraził zgody na zwiększenie liczby leśnictw, nazwy oraz ilość leśnictw przyjęto bez zmian. Dokonano jedynie korekty przebiegu granic leśnictw, która została przyjęta do PUL.

5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu.

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 890 250 m³ brutto. Uzyskany przyrost użyteczny w minionym okresie wyniósł 1 207 051 m³ brutto. Średni wiek w Nadleśnictwie na stan 01.01.2023 r. wynosi 57 lat.

Projektowany łączny etat użytkowania 850 514 m³ brutto (697 126 m³ netto) stanowi 95,54 % spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości.

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych.

Komisja akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny stwierdził wykonanie prac zgodnie z umową i przepisami technicznymi.

7. Ocena gospodarki leśnej za poprzedni okres obowiązywania planu

Na podstawie referatu i koreferatów przedstawionych i omówionych w części A protokołu, gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Cierpiszewo w ubiegłym okresie gospodarczym oceniono pozytywnie. Końcowa ocena realizacji dotychczasowego planu urzędzenia dokonana zostanie przez dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu - będzie to załącznik do *Opisu ogólnego nadleśnictwa* (elaboratu).

8. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

W czasie trwania narady przyjęto dane zawarte w referacie Kierownika ZOL oraz wykonawcy planu. Stan zdrowotny lasów nadleśnictwa w ubiegłym okresie można uznać za dobry. Jednak jak wynika z referatu ZOL drzewostany sosnowe Puszczy Bydgoskiej są stale narażone na zagrożenia ze strony szkodników pierwotnych.

Zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2020 r. oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09.07.2010 r. Nadleśnictwo Cierpiszewo zaliczone zostało do I kategorii zagrożenia pożarowego.

9. Ustalenia dotyczące formy przekazania map

Przyjęto, że mapy tematyczne dla nadleśnictwa będą sporządzone w skali 1:20 000 i będą obejmowały obszar całego Nadleśnictwa Cierpiszewo (obręb Zawiszyn).

10. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urzędzeniowych

Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu ul. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, z aktami normalizacji wewnętrznej

Lasów Państwowych, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Toruniu.

B. Projekt planu urządzenia lasu

W tej części narady przedstawiono:

- | | |
|--|---|
| - Referat w sprawie projektu planu urządzenia lasu | Janusz Kielczewski
<i>Kierownik pracowni UL4 BULiGL
BULiGL Oddz. w Gdyni</i> |
| - Koreferat nadleśniczego w sprawie projektu planu | Bogdan Falkowski
<i>Z-ca Nadleśniczego
Nadleśnictwa Cierpiszewo</i> |
| - Program Ochrony Przyrody | Zbigniew Szulikowski
<i>Zastępca Kierownika Pracowni UL-4
BULiGL Oddz. w Gdyni</i> |
| - Prognoza Oddziaływania na Środowisko | Zbigniew Szulikowski
<i>Zastępca Kierownika Pracowni UL-4
BULiGL Oddz. w Gdyni</i> |

Po wysłuchaniu referatów wykonawcy projektu PUL oraz koreferatu odbyła się dyskusja nad przedstawionymi w nich założeniami.

Ze względu na trudny do przewidzenia stan sanitarny lasu, przedstawiciel DGLP pan Marcin Polewczyk zaakceptował zaproponowany przez Wykonawcę szacunkowy etat użytkowania przedrębego.

Na pytanie przewodniczącego, czy warto projektować dolesienia luk w tak niewielkiej wysokości tj. 0,83 ha, Janusz Kielczewski wyjaśnił, że jest to uzasadnione i uzgodnione z nadleśnictwem. Odnośnie wytypowanych przez Wykonawcę GDN, Naczelnik Maciej Kuss zapewnił, że niezwłocznie Wydział Gospodarki Leśnej zilustruje proponowane drzewostany i przedstawi swoją opinię. Naczelnik Kuss zachęcił również do kontynuowania dobrej zasady wykorzystywania żyzniejszych mikrosiedlisk do zwiększania udziału gatunków liściastych oraz stosowania w uprawach kontenerowych sadzonek dęba, gwarantujących lepszą udatność.

Bogdan Falkowski potwierdził, że nadleśnictwo zwraca uwagę na wykorzystywanie mikrosiedlisk przez leśniczych w szkicach odnowieniowych do projektowania gatunków liściastych a na zapytanie Jerzego Bargiela o zachowanie się świerka na terenie Nadleśnictwa Cierpiszewo w kontekście zmieniających się warunków klimatycznych odpowiedział, że gospodarka wodna w nadleśnictwie opierająca się głównie na wodzie opadowej, znacząco determinuje możliwości występowania tego gatunku. Jerzy Bargiel zaproponował aby oprócz zatwierdzonych na KZP typów drzewostanów, alternatywnie dodatkowo uwzględnić na siedlisku BMw i LMw typ Św-Db a dla BMśw stanowiącego enklawy w oddziałach zdominowanych przez Bśw (w praktyce dla

wydzieleń z udziałem tsl. BMśw poniżej 50%), w celu wzbogacenia w gatunki liściaste typ Db-So lub Jw.-So, ze zminimalizowanym udziałem So do ok. 40%. Jest to zgodne z zapisem § 37 pkt. 2 zasad hodowli lasu, mówiącym o możliwości rozpatrywania zgodności składu gatunkowego w stosunku do powierzchni większej niż wydzielenie np. do oddziału. Ponieważ Komisja pozytywnie ustosunkowała się do propozycji, Wykonawca uwzględni stosowny zapis w opisie ogólnym.

W kontekście projektowanej drogi S10 Alina Siedlecka zapytała, czy Wykonawca projektu PUL brał jej przebieg pod uwagę a jeżeli tak to w jakim zakresie. Inspektor Kiełczewski wyjaśnił, że Wykonawca nie miał podstaw brania jej przebiegu pod uwagę ponieważ projekt S10 jest w dalszym ciągu projektem. Dyrektor Pewniak dodatkowo przybliżył aktualny stan realizacji ww. inwestycji oraz problemy z nią związane a przedstawiciel DGLP poinformował o trwających rozmowach DGLP z GDDKiA dotyczących powyższej kwestii oraz o złożonym do Ministerstwa Klimatu i Środowiska piśmie z zapytaniem o możliwość nie włączania do zatwierdzonego etatu użytków rębnych, drewna pozyskanego z drzewostanów pod ww. inwestycję.

Do przedstawionego przez Zbigniewa Szulikowskiego Programu Ochrony Przyrody, pani Małgorzata Wenda-Klajst zgłosiła uwagę do waloryzacji siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000 dotyczącą wyjaśnienia bądź uszczegółowienia informacji o siedliskach zweryfikowanych ze stanem zachowania C, które z tego względu „wypadły” z listy siedlisk przyrodniczych. Pan Szulikowski potwierdził, że POP zostanie uzupełniony odpowiednim komentarzem w tej kwestii. Przedstawicielka RDOŚ w Bydgoszczy poinformowała, że ma kilka drobnych uwag do projektu POP ale zgłosi je bezpośrednio Wykonawcy celem ustosunkowania się do nich i ujęcia PUL.

Przedstawiając Prognozę Oddziaływania na Środowisko, przedstawiciel BULiGL Oddział w Gdyni, skoncentrował się na zagadnieniu podstawy formalno-prawnej oraz przewidywanego oddziaływania projektu PUL na środowisko i obszary Natura 2000. Pozostałe bowiem zagadnienia zostały omówione w POP. Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu pan Michał Piotrowski zgłosił uwagę do zapisu w Prognozie odnoszącym się do powierzchni starych drzewostanów oraz podziękował kadrze nadleśnictwa za dotychczasowe zaangażowanie i sumienność w podejściu do spraw związanych z ochroną przyrody. Inspektor Kiełczewski wyjaśnił przyczyny nieznacznego zmniejszenia powierzchni drzewostanów starszych. Niewielka ich część jest projektowana do wycięcia wzdłuż szosy DK10 ze względu na bezpieczeństwo. Odnośnie starszych drzewostanów pani Małgorzata Wenda-Klajst zapytała, czy w ramach rekompensaty jest możliwość pozostawienia jeszcze innych takich drzewostanów. Pan Bogdan Falkowski zwrócił uwagę na fakt, że samo pozostawianie ok. 5% drzewostanu na zrębach w formie kęp już powoduje wzrost drzewostanów starszych. W powyższej kwestii zabrał głos przewodniczący Bartosz Pewniak stwierdzając, że pula drzewostanów bez planowanych zabiegów również zwiększy w przyszłości

udział drzewostanów starszych. Poinformował także o planowanej do wprowadzenia zasadzie, umożliwiającej w ramach oddziału lub ostępu kompensację kęp starodrzewów na zrębach w formie większych fragmentów drzewostanów.

Ponieważ nie było uwag dotyczących wielkości i zakresu projektowanych zadań oraz wobec wyczerpania tematyki dyskusji w sprawie projektu planu urządzenia lasu przewodniczący stwierdził, że przedstawiony projekt planu urządzenia lasu został przyjęty do ostatecznej realizacji, po uwzględnieniu ustaleń Komisji.

Podstawowe założenia „Projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Cierpiszewo na lata 2023-2032” ustalone na NTG:

1. Stan posiadania

Powierzchnia Nadleśnictwa Cierpiszewo wg stanu na 01.01.2023 r. wynosi **14028,0363 ha**. Udział w poszczególnych obrębach oraz powierzchnie zaokrąglone do 0,01 ha, funkcjonujące w planie urządzenia lasu przedstawiają się następująco:

	Nadleśnictwo
Powierzchnia ewidencyjna (bez współwłasności)	14027,8163
Powierzchnia w planie U.L. (bez współwłasności)	14027,86
Powierzchnia ewidencyjna (ze współwłasnościami)	14028,0363
Powierzchnia w planie U.L. (ze współwłasnościami)	14028,08

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków wg Tabeli I

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Cierpiszewo	
	ha	%
1	2	3
1. Lasy - razem	13815,7465	98,5
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	13293,0419	94,8
1) drzewostany 2) plantacje drzew - razem w tym: - plantacje nasienne - plantacje drzew szybkorosnących	13293,0419	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	127,6025	0,9
1) w tym produkcji - razem w tym: - plantacje choinek - plantacje krzewów - poletka łowieckie 2) do odnowienia - razem w tym:	2,5700 2,5700 118,4774	

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Cierpiszewo	
	ha	%
1	2	3
- halizny	118,4774	
- zręby		
- płazowiny	6,5551	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		
<i>w tym:</i>		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	5,9346	
- objęte szczególnymi formami ochrony	0,0251	
- przewidziane do małej retencji	0,5954	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z prod.		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	395,1021	2,8
1) budynki i budowle	3,4262	
2) urządzenia melioracji wodnych	1,8432	
3) linie podziału przestrzennego lasu	141,5629	
4) drogi leśne	210,7122	
5) tereny pod liniami energetycznymi	19,5911	
6) szkółki leśne	13,2300	
7) miejsca składowania drewna	4,6831	
8) parkingi leśne	0,0534	
9) urządzenia turystyczne		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	13815,7465	98,5
3. Użytki rolne - razem	182,9638	1,3
3.1. Grunty orne - razem	70,2228	
<i>w tym:</i>		
1) role	65,5628	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	4,6600	
3) ugory, odłogi		
3.2. Sady		
3.3. Łąki trwałe	43,0242	
3.4. Pastwiska trwałe	49,5903	
3.5. Grunty rolne zabudowane		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	6,1600	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	8,3890	
3.9. Nieużytki - razem	5,5775	
<i>w tym:</i>		
1) bagna	5,5775	
2) piaski		
3) utwory fizjograficzne		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Cierpiszewo	
	ha	%
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
5) wody nienadające się do produkcji rybnej		
4. Grunty pod wodami - razem		
<i>w tym:</i>		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem	27,8099	1,4
6. Tereny różne - razem		
<i>w tym:</i>		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		
4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	1,2961	0,0
<i>w tym:</i>		
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,8331	
7.2. Tereny przemysłowe		
7.3. Tereny zabudowane inne	0,1426	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,1027	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		
<i>w tym:</i>		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej		
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,2177	
<i>w tym:</i>		
1) drogi	0,2177	
2) tereny kolejowe		
3) inne tereny komunikacyjne		
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	212,0698	1,5
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		
OGÓŁEM (1-7)	14027,8163	100,0
OGÓŁEM (ze współwłasnościami)	14028,0363	100,0

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	13815,86
nieleśna:	212,00
Ogółem:	14027,86

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:
nieleśna: 0,22
Ogółem: 0,22

Razem powierzchnia Nadleśnictwa Cierpiszewo w ha (z dokł. do 1 ara)

14028,08

2. Podział powierzchni leśnej wg funkcji i kategorii ochronności

Podział wg dominujących funkcji lasów

Dominujące funkcje lasów	Nadleśnictwo [ha]
1	2
I. Rezerwaty	-
II. Lasy ochronne	11015,11
III. Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	2405,59
Razem	13420,70

Zestawienie lasów ochronnych

Kategoria ochronności	Powierzchnia [ha]	Udział %
1	2	3
Lasy glebochronne, położone wokół miast	40,33	0,37
Lasy wodochronne, położone wokół miast -Razem:	861,68	7,82
Lasy wodochronne	87,56	0,79
Lasy położone wokół miast, mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa	150,07	1,36
Lasy położone wokół miast	9850,50	89,43
Lasy stanowiące ostoje zwierząt	24,97	0,23
Razem:	11015,11	100,00

3. Podział lasów na gospodarstwa

Podział na gospodarstwa (powierzchnia leśna zalesiona)

Gospodarstwo	Nadleśnictwo	
	Pow.	%
1	2	3
Specjalne (S)	1131,83	8,43
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	9901,82	73,78
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	2387,05	17,79

Gospodarstwo		Nadleśnictwo	
		Pow.	%
1		2	3
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	1984,58	14,79
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	402,47	3,00
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-
Ogółem		13420,70	100,00

4. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie zostały przyjęte wg ustaleń KZP.

5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębnego

Użytkowanie rębne

Przyjęte etaty użytkowania rębego m³ brutto na 10-lecie

Gospodarstwo	Nadleśnictwo
	m ³ brutto
Specjalne	31737
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych	295838
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GZ	66506
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GPZ	3909
<i>Razem gospodarstwo G</i>	70415
Razem	397990

Planowany rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy

Kategoria cięć	Nadleśnictwo		
	Pow. [ha]	Miąższość [m ³]	
		brutto	netto
1	8	9	10
Uprzątnięcie płązowin	-	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	330	275
Pozostałe (<i>Uprzątnięcie drzew z zadrzewień na obiektach liniowych</i>)	59,84	1544	1331
Razem	59,84	1874	1606

Planowany rozmiar użytkowania rębego

Rodzaj czynności	Nadleśnictwo	
	m ³ brutto	m ³ netto
1	6	7
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	397990	334204
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	19900	16716
Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1874	1606
Razem etat cięć użytków rębnych	419764	352526

Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu.

Planowany powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego

Rodzaj cięć		Nadleśnictwo Cierpiszewo
		Powierzchnia [ha]
1		2
Czyszczenia późne (CPP)		-
Trzebieże	Wczesne (TW)	3550,62
	Późne (TP)	6021,39
	Razem	9572,01
Ogółem		9572,01

Projektując rozmiar użytkowania przedrębego uwzględniono:

- spodziewany w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego bieżący przyrost miąższości wg gatunków panujących
- zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego
- wyniki użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie 2013-2023, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych.

Wskaźnik intensywności pozyskania w użytkowaniu przedrębny dla Nadleśnictwa Cierpiszewo przyjęto na poziomie 36 m³/ha.

Wielkość użytkowania przedrębno dla Nadleśnictwa Cierpiszewo przyjęto w wysokości **344 600 m³ grubizny netto** (430 750 m³ brutto) na powierzchni **9572,01 ha**. Stanowi to **55,0 %** przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny.

Proponowana wielkość użytkowania na lata 2023-2032

Rodzaj cięcia	Nadleśnictwo	
	brutto	netto
Rębne	419764	352526
Przedrębne	430750	344600
Razem	850514	697126

Proponowany łączny etat użytkowania dla Nadleśnictwa Cierpiszewo na okres gospodarczy 2023-2032 wynosi **697 126 m³ netto**.

Projektowany łączny etat użytkowania **850514 m³ brutto** stanowi **95,54 %** spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w dziesięcioleciu wg Tabeli nr VIIIa **890 250 m³ brutto**.

Wskaźniki intensywności użytkowania

Obręb	Wskaźnik wykorzystania przyrostu	Wskaźnik wykorzystania zasobów
	%	
1	2	3
NADLEŚNICTWO	95,54	26,65

Projektowany etat użytkowania stanowi **26,65 %** zasobów brutto Nadleśnictwa.

6. Określenie zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto wg ustaleń Komisji Założeń Planu.

Zaakceptowano powierzchnię planowanych zabiegów hodowlanych wynikającą z projektów planów hodowli.

Ich rozmiar obrazuje poniższa tabela:

Lp.	Rodzaj czynności	Nadleśnictwo
1	2	3
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	118,48
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	-
3.	Odnowienia zrębów projektowanych (80%)	916,42 (80% z 1145,52)
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych (80%)	62,14 (80% z 77,68)
5.	Podsadzenia produkcyjne	30,14
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	0,83
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	0,80
8.	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 10% ich pow. 10% z [Lp:1+2+3(80%)+4(80%)+5+6]	112,80
9.	Wprowadzenie podszytów	144,86
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących oraz istniejących zrębach	287,39
11.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	185,30
12.	Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW) [50%] 50% z [Lp: 3(100%)+4(100%)]	611,60
13.	Pielęgnowanie młodników (CP)	821,33
14.	Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-
15.	Nawożenie	-
16.	Regulacja stosunków wodnych	-
17.	Specjalne zabiegi agrotechniczne [Lp: 3(80%)+4(80%)]	978,56

Do planu urządzenia lasu przyjęto:

- odnowienie zrębów projektowanych na 80% powierzchni planowanych na 10-lecie;
- powierzchnia pielęgnowania (CW) upraw przewidzianych do odnowienia na zrębach projektowanych na 10-lecie przyjęto na poziomie 50%;
- poprawki i uzupełnienia na projektowanych odnowieniach i zalesieniach zredukowano do 10%;
- melioracje agrotechniczne zaplanowano na 80% powierzchni zrębów projektowanych.

7. Określenie zadań zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej

Zadania w tym zakresie są zgodne z przyjętymi kierunkowo na posiedzeniu KZP.

8. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Komisja zaakceptowała podstawowe zadania na obecne 10-lecie, obejmujące utrzymanie istniejącej sieci dróg oraz dostosowanie ich do wymogów ochrony pożarowej, utrzymanie urządzeń wodno-melioracyjnych i rowów we właściwym stanie a także modernizację leśniczówek i budynków gospodarczych. Zakres prac będzie uzależniony od posiadanych środków.

9. Charakterystyka warunków ekonomicznych

W ramach charakterystyki warunków ekonomicznych nadleśnictwa wykonane zostaną:

- tabelę XIX *Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej* z wyceną wartości majątku nadleśnictwa (wycena wartości drzewostanów).
- tabelę XX Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych.

10. Wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego

Komisja przyjmuje proponowane kierunki zagospodarowania rekreacyjnego i sposób ich realizacji oraz przedstawione na mapie Nadleśnictwa Cierpiszewo projektowane strefy lasów o zwiększonej funkcji społecznej.

11. Zadania z zakresu edukacji leśnej społeczeństwa

Komisja akceptuje założenia *Programu edukacji leśnej* społeczeństwa na lata 2023–2032 opracowane przez nadleśnictwo i przedstawione przez panią Jagodę Cichoń

12. Ustalenia końcowe

Wielkości zadań gospodarczych przedstawione w niniejszym Protokole mogą ulec niewielkim zmianom ze względu na trwające prace kontrolne i zakończeniowe.

Sporządził:

Przewodniczący:

Kierownik Pracowni Urzędzeniowej UL3


mgr inż. Zbigniew Szulikowski

Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Toruniu


Bartosz Pewniak

Zatwierdził:

p.o. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Toruniu


Jarosław Misiewicz
(Dyrektor RDLP w Toruniu)