



MINISTER OBRONY NARODOWEJ

 SŁUŻYMY  
NIEPODLEGŁEJ

Nr 802/22/18/MIM

Warszawa, dnia 18 09.2018 r.

SEKRETARZ  
STAŁEGO KOMITETU RADY MINISTRÓW  
Pan Mariusz SKOWROŃSKI

*Stanisław P. Skowroński*

W odniesieniu do pisma Nr KRM-121-43-18 z dnia 11 września 2018 r., przy którym przesłano opinię Centrum Analiz Strategicznych Kancelarii Prezesa Rady Ministrów (CAS.121.11.2018(1)) rekomendującą pozytywnie projekt *zarządzenia Prezesa Rady Ministrów zmieniającego zarządzenie w sprawie nadania statutu Ministerstwu Obrony Narodowej z zastrzeżeniami* – uprzejmie informuję, co następuje:

Odnośnie pkt 2. opinii Centrum Analiz Strategicznych, pragnę zwrócić uwagę, że utworzenie nowej komórki tj. Biura Zabezpieczenia Logistycznego i Zamówień Publicznych wpisuje się w realizację *Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju* w ramach celu III „Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu” – „poprawa standardów działania administracji publicznej w zakresie zamówień publicznych – wdrażanie inteligentnych i zrównoważonych zamówień publicznych (...)”.<sup>1</sup>

Mając na uwadze pkt 3. opinii, zaznaczam, że słowo „nieadekwatność” nie zostało rozwinięte, ponieważ zostało użyte w typowym, powszechnie znanym znaczeniu tj. niezgodności struktury do zadań postawionych przed tą strukturą. Na potwierdzenie należy wskazać, że w pkt 12 OSR przewidziano przeprowadzanie ewaluacji polegającej na „sprawdzeniu adekwatności nowotworzonej struktury organizacyjnej do realizowanych zadań określonych w regulaminie organizacyjnym Ministerstwa Obrony Narodowej”. Nie znajduje natomiast uzasadnienia wskazówka dotycząca konieczności przedstawienia krótkiej analizy porównawczej z innymi państwami, ponieważ funkcjonowanie administracji rządowej w każdym państwie oparte jest na odmiennych rozwiązaniach ustrojowych.

W odniesieniu do pkt 4. opinii informuję, że przyjęto założenie, że każdy urząd obsługujący naczelną organ administracji rządowej powinien posiadać strukturę organizacyjną, która zapewnia osiągnięcie celów stawianych przed ministrem kierującym działem administracji. W związku z tym, zaproponowano rozwiązania, które mają sprzyjać zwiększeniu efektywności realizacji zadań,

w tym konkretnym przypadku w dziale administracji rządowej obrona narodowa. Podsumowując powyższe, zmiany organizacyjne mają pozytywny wpływ na obronność.

Pragnę potwierdzić, że chodzi o spółki Skarbu Państwa podporządkowane Ministrowi Obrony Narodowej. Przyjęto bowiem za oczywiste, że aktem niższej rangi nie można modyfikować aktu wyższej rangi, czyli nie można poprzez zmianę statutu oraz regulaminu organizacyjnego przypisać Ministrowi Obrony Narodowej nadzoru nad innymi niż wskazane w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów spółkami Skarbu Państwa.

Ponadto stwierdzić należy, że dotychczas podjęte próby poprawy procesów w ramach istniejących rozwiązań organizacyjnych nie przyniosły oczekiwanych rezultatów.

W przypadku przywołanego projektu „Narodowej Polityki Zbrojeniowej” warto wskazać, że z punktu widzenia formalnego, nie został jeszcze przyjęty i w związku z tym nie może stanowić punktu odniesienia do dokonywania oceny zgodności projektu statutu. Z perspektywy merytorycznej, polityka w określonym obszarze funkcjonowania administracji rządowej to zamierzenia i ukierunkowania danej organizacji, a nie zmiany strukturalne służące ich realizacji.

Przedstawiając powyższe wyjaśnienia, mam nadzieję, że zostaną uznane za wystarczające.

*z pozdrowieniami*

wz. Sebastian CHWAŁEK  
SEKRETARZ STANU