



**KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
W SZCZECINIE**
ul. Firlika 9-14, 71-637 Szczecin

WO.092.15.2019

**Pan
mł. bryg. Mirosław Dzidek**

**Komendant Powiatowy
Państwowej Straży Pożarnej
w Choszcznie**

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 6 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r., nr 185, poz. 1092), zwanej dalej „ustawą”, zespół kontrolerów z Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie przeprowadził kontrolę w trybie zwykłym w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Choszcznie, przy ul. Bolesława Chrobrego 6, zgodnie z rocznym planem kontroli zatwierdzonym przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP 3 grudnia 2018 roku.

Kontrolę przeprowadzili:

- st. kpt. Sebastian Świdorski – kierownik zespołu kontrolerów – starszy specjalista w Wydziale Kontrolno – Rozpoznawczym w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie działający na podstawie upoważnienia do kontroli znak: WO.092.15.2019 z 26 czerwca 2019 r. podpisanego przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej nadbryg. Jacka Staśkiewicza.

Kontrolę przeprowadzono: 28 czerwca 2019 roku.

Przedmiotowy zakres kontroli: prawidłowość prowadzenia czynności kontrolno – rozpoznawczych oraz postępowań administracyjnych wszczętych w wyniku ustaleń czynności kontrolno – rozpoznawczych.

Okres objęty kontrolą: od 1 maja 2017 r. do 28 czerwca 2019 roku.

W toku kontroli ustalono, co następuje:

I. Podsumowanie i ocena działalności Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Choszcznie – dalej KP PSP w Choszcznie.

1. Ocena dokumentacji związanej z postępowaniami administracyjnymi prowadzonymi w zakresie nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych przez Komendanta Powiatowego PSP w Choszcznie.

W okresie objętym kontrolą KP PSP w Choszcznie przeprowadził łącznie 141 czynności kontrolno – rozpoznawczych. Wydano łącznie 32 decyzji administracyjnych

Do szczegółowej kontroli wyodrębniono losowo wybrane sprawy z teczek nr 5580, 5582, 5585:

- a) PRiZ.5580.50.3.2018 – Zespół Szkół Nr 2 im. Noblistów Polskich w Choszcznie ul. Polna 2, Choszczno. Kontrola przeprowadzona zgodnie z rocznym planem czynności kontrolno – rozpoznawczych. Dokument upoważnienia oraz protokół z czynności kontrolno – rozpoznawczych bez uwag. W kontrolowanej sprawie KP PSP w Choszcznie wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w związku z nieprawidłowością w zakresie ochrony przeciwpożarowej, a następnie wydał decyzję administracyjną nakazującą wyposażenie kontrolowanego budynku w hydranty wewnętrzne. W tym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.
Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie.
- b) PRiZ.5580.49.3.2017 – Sklep Lewiatan w Choszcznie przy ul. Stargardzkiej 33. Kontrola przeprowadzona zgodnie z rocznym planem czynności kontrolno – rozpoznawczych. Dokument upoważnienia oraz protokół z czynności kontrolno – rozpoznawczych bez uwag. W kontrolowanej sprawie KP PSP w Choszcznie wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w związku z nieprawidłowościami w zakresie ochrony przeciwpożarowej, a następnie wydał decyzję administracyjną nakazującą wykonanie obowiązków dotyczących ochrony przeciwpożarowej w kontrolowanym budynku. W tym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.
Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie.
- c) PRiZ.5582.1-3.3.2018 – Budynek mieszkalny wielorodzinny ul. Wysoka 14 w Choszcznie. Kontrola przeprowadzona zgodnie z rocznym planem czynności kontrolno – rozpoznawczych. Dokument upoważnienia oraz protokół z czynności kontrolno – rozpoznawczych bez uwag. W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania administracyjnego organ w rozdzielniku pod nr 1 wskazał adresata decyzji „Wspólnota Mieszkaniowa, ul. Roosvelta 5, 73-200 Choszczno”, a w decyzji administracyjnej w rozdzielniku wskazano „Wspólnota Mieszkaniowa, ul. Wysoka 14, 73-200 Choszczno”. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz decyzja administracyjna powinna zostać skierowane do tego samego adresata. Z dokumentacji sprawy wynika, że prawidłowym adresatem decyzji jest Wspólnota Mieszkaniowa ul. Wysoka 14, 73-200 Choszczno.
Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie z uchybieniami.
- d) PRiZ.5585.7.3.2018 – Zakład Produkcyjny produkujący piankę sorbent z pianki poliuretanowej w miejscowości Bukwica. Darłowska 6 Dąbki. Kontrola przeprowadzona w związku z zawiadomieniem Policji o możliwości występowania nieprawidłowości w ww. budynku. Dokument upoważnienia bez uwag. Odnośnie protokołu z czynności kontrolno – rozpoznawczych stwierdzono, że nie zawarto istotnej informacji w kontekście wymagań ochrony przeciwpożarowej kontrolowanego budynku. W protokole nie wskazano do jakiej kategorii zakwalifikowano kontrolowany budynek. Z treści protokołu wynika, że obiekt kwalifikowany jest do budynków PM jednak w tym zakresie nie podano parametru gęstości obciążenia ogniowego jaką można było przyjąć względem kontrolowanego budynku. Powyższy parametr determinuje przyjęcie określonych wymagań w zakresie ochrony przeciwpożarowej. W niniejszej sprawie KP PSP w Choszcznie wszczął postępowanie administracyjne, a następnie wydał decyzję administracyjną nakazującą usunięcie nieprawidłowości stwierdzonych podczas czynności i opisanych w protokole z czynności kontrolno rozpoznawczych. W tym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.
Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami.
- e) PRiZ.5580.31.2018 – Budynek Sklepu Mediaekspert w Choszcznie. Kontrola przeprowadzona zgodnie z rocznym planem czynności kontrolno – rozpoznawczych. Dokument upoważnienia oraz protokół z czynności kontrolno – rozpoznawczych bez uwag. W kontrolowanej sprawie KP PSP w Choszcznie wszczął z urzędu

postępowanie administracyjne w związku z nieprawidłowościami w zakresie ochrony przeciwpożarowej, a następnie wydał decyzję administracyjną nakazującą wykonanie obowiązków dotyczących ochrony przeciwpożarowej w kontrolowanym budynku. W tym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie.

- f) PRiZ.5580.1.1.2019 – Budynek Hurtowni Zabawek ul. Malczewskiego 5 w Choszczynie. W upoważnieniu wskazano, że kontrola przeprowadzona na podstawie polecenia sądu, prokuratora lub Najwyższej Izby Kontroli (art. 23 ust. 2 pkt 4 ustawy o PSP), natomiast w protokole wskazano, że kontrola przeprowadzona w związku ze zgłoszeniem obiektu, dla którego przepisy prawa wymagają wydania przez organy Państwowej Straży Pożarnej opinii lub zajęcia przez nie stanowiska w zakresie ochrony przeciwpożarowej (art. 23 ust. 2 pkt 5 ustawy o PSP). Podstawa prawna przeprowadzenia czynności wskazana w upoważnieniu i protokole z czynności kontrolno – rozpoznawczych powinna być tożsama. W kontrolowanej sprawie KP PSP w Choszczynie wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w związku z nieprawidłowościami, w zakresie ochrony przeciwpożarowej a następnie wydał decyzję administracyjną nakazującą wykonanie obowiązków dotyczących ochrony przeciwpożarowej w kontrolowanym budynku. W tym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

- g) PRiZ.5580.1.1.2019 – Budynek Pizzerii przy ul. Władysława Jagiełły 28 w Choszczynie. W upoważnieniu wskazano, że kontrola jest przeprowadzana na podstawie polecenia sądu, prokuratora lub Najwyższej Izby Kontroli (art. 23 ust. 2 pkt 4 ustawy o PSP), natomiast w protokole wskazano, że kontrola jest przeprowadzana w związku ze zgłoszeniem obiektu, dla którego przepisy prawa wymagają wydania przez organy Państwowej Straży Pożarnej opinii lub zajęcia przez nie stanowiska w zakresie ochrony przeciwpożarowej (art. 23 ust. 2 pkt 5 ustawy o PSP). Podstawa prawna przeprowadzenia czynności wskazana w upoważnieniu i protokole z czynności kontrolno – rozpoznawczych powinna być tożsama. W kontrolowanej sprawie KP PSP w Choszczynie wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w związku z nieprawidłowościami w zakresie ochrony przeciwpożarowej. W związku z zawiadomieniem kontrolowanego o usunięciu nieprawidłowości przed wydaniem decyzji administracyjnej przeprowadzono wizję lokalną we wskazanym budynku, podczas której stwierdzono usunięcie uchybień. W konsekwencji organ wydał decyzję umarzającą postępowanie administracyjne z uwagi na brak przedmiotu postępowania. W tym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

- h) PRiZ.5585.1.3.2019 – Teren na którym składowane są materiały palne dz. Nr 146/3, ul Kolejowa 46, Recz. Kontrola przeprowadzona w związku z zawiadomieniem Burmistrza o możliwości występowania nieprawidłowości pod wskazanym adresem. Dokument upoważnienia oraz protokół z czynności kontrolno – rozpoznawczych bez uwag. W kontrolowanej sprawie KP PSP w Choszczynie wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w związku z nieprawidłowościami w zakresie ochrony przeciwpożarowej, a następnie wydał decyzję administracyjną nakazującą wykonanie obowiązku dotyczącego ochrony przeciwpożarowej na kontrolowanym terenie polegającego na odsunięciu materiałów palnych od granicy działki na odległość minimum 4 m. W tym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie.

- i) PRiZ.5580.29.2018 – Budynek Przedszkola Niepublicznego oraz Żłobka przy ul. Władysława Jagiełły 21 w Choszczynie. Kontrola przeprowadzona zgodnie z rocznym planem czynności kontrolno – rozpoznawczych. W kontrolowanej sprawie KP PSP w Choszczynie wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w związku

z nieprawidłowością w zakresie ochrony przeciwpożarowej, a następnie wydał decyzję administracyjną nakazującą wykonanie obowiązku dotyczącego ochrony przeciwpożarowej w kontrolowanym budynku, polegającego na zapewnieniu wody do zewnętrznego gaszenia pożaru dla przedmiotowego budynku. W tym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie.

II. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.

Realizację zadań objętych zakresem kontroli w Komendzie Powiatowej PSP w Choszczynie ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

Odpowiedzialnym za realizację zadań służby kontrolno – rozpoznawczej do dnia 1 stycznia 2018 r. był st. kpt. Krystian Kowal. Od 2 stycznia 2018 r. funkcjonariuszem odpowiedzialnym w powyższym zakresie jest Bezpośrednim przełożonym, któremu podlegały w okresie kontroli sprawy z zakresu realizacji nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych był mł. bryg. Mirosław Dzidek – Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Choszczynie.

Do kontroli wzięto 9 losowo wybranych spraw ze spisu spraw zarejestrowanych pod numerami: 5580, 5582, 5585. W okresie objętym kontrolą KP PSP w Choszczynie prowadził 141 czynności kontrolno – rozpoznawczych i wydał 32 decyzje administracyjne nakazujące wykonanie obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Wszystkie spośród kontrolowanych spraw zakończono decyzjami administracyjnymi – łącznie skontrolowano 10 decyzji administracyjnych. Jako nieprawidłowość oceniono brak istotnych informacji w protokole z czynności kontrolno – rozpoznawczych w sprawie nr PRiZ.5585.7.3.2018 – Zakład Produkcyjny produkujący piankę sorbent z pianki poliuretanowej w miejscowości Bukwica. Protokół z powyższych czynności nie spełnia wymagań o których mowa w § 10 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną (Dz. U. nr 225, poz. 1934), tj. nie uwzględnia pełnego opisu stanu faktycznego. W tym przypadku brakuje istotnego parametru gęstości obciążenia ogniowego, od którego zależą wymagania w zakresie ochrony przeciwpożarowej dla kontrolowanego obiektu. Powyższe należało dokładnie ustalić i wskazać jakie obciążenie ogniowe, w związku z magazynowanym materiałem (pianka poliuretanowa), występuje w budynku.

III. Wnioski i zalecenia.

1. Zawiadomienia o wszczęciu postępowań administracyjnych oraz decyzje administracyjne należy kierować do tego samego podmiotu, który jest odpowiedzialny za przestrzeganie przepisów przeciwpożarowych w kontrolowanym budynku.
2. Z protokołu z czynności kontrolno – rozpoznawczych powinno jednoznacznie wynikać jakie wymagania w zakresie ochrony przeciwpożarowej mają zastosowanie do kontrolowanego budynku. Z uwagi na powyższe KP PSP w Choszczynie powinien przeprowadzić ponowne czynności kontrolno-rozpoznawcze w budynku Zakładu Produkcyjnego produkującego sorbent z pianki poliuretanowej w miejscowości Bukwica. Należy w szczególności ustalić gęstość obciążenia ogniowego jaką można przyjąć względem kontrolowanego budynku. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości należy podjąć niezbędne czynności pokontrolne. Kontrolę należy zaplanować w II kwartale br., a o wynikach ww. kontroli poinformować Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej powołując się na znak sprawy.
3. Podstawa prawna przeprowadzenia czynności wskazana w upoważnieniu i protokole z czynności kontrolno – rozpoznawczych powinna być tożsama.

Wystąpienie pokontrolne zawiera 5 stron.

Zgodnie z art. 48 „ustawy” od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Zgodnie z art. 49 „ustawy” kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego poinformuje Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania. Niezależnie od powyższego należy złożyć kolejne informacje o wykonaniu lub wdrożeniu wszystkich uwag, wniosków i zaleceń pokontrolnych.

**Zachodniopomorski
Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
z up. st. bryg. Jacek Rudziński**

Do wiadomości:

1. Komendant Główny
Państwowej Straży Pożarnej.